

# Elementos plautinos para la reconstrucción del derecho administrativo patrimonial romano

Diego Díez Palacios

*Profesor ayudante doctor de Derecho Romano*

*Universidad Autónoma de Madrid*

## 1. Introducción

La principal fuente jurídica de conocimiento del Derecho Romano es, como afirma mi Maestro, el Prof. Antonio Fernández de Buján<sup>1</sup>, la Compilación de Justiniano. En la experiencia romana, el estudio del Derecho-*ius*<sup>2</sup>, entendido como cuerpo único que permite formular el principio de *unidad de la ciencia jurídica*, fue abordado desde dos posiciones material y léxicamente delimitadas: una pública, *ius publicum*, y otra privada, *ius privatum*<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Antonio Fernández de Buján, *Derecho Público Romano*, 25ª ed. (Cizur Menor: Civitas, 2022), 73.

<sup>2</sup> D. 1.1.1.pr. (*Ulpianus libro 1 Institutionum*): ...*Celsus definit, ius est ars boni et aequi*.

<sup>3</sup> D. 1.1.1.2 (*Ulpianus libro 1 Institutionum*): *Huius studii duae sunt positiones, publicum et priuatum. Publicum ius est quod ad statum rei Romanae spectat, priuatum quod ad singulorum utilitatem: sunt enim quaedam publice utilia, quaedam priuatim. Publicum ius in sacris, in sacerdotibus, in magistratibus constitit. Priuatum ius tripartitum est: collectum etenim est ex naturalibus praeceptis aut gentium aut ciuilibus*; Cfr. *Inst.* 1.1.4: *Huius studii duae sunt positiones, publicum et priuatum*. Hay que advertir que una parte de la crítica, entre las que se encuentra Alfred Pernice, *Parerga*, IX, (Weimar: Hermann Böhlau, 1898), 61 nt.1 y Silvio Perozzi, *Istituzioni di Diritto romano*, I. (Firenze: Barbera, 1906), 62 nt.2 considera que la dicotomía como formulación no es genuina de Ulpiano. Sobre las interpolaciones que pudiera poseer el fragmento de Ulpiano, *vid.* Juan Iglesias, *Derecho romano. Instituciones de Derecho privado*, 6.ª ed. (Barcelona: Ariel, 1972), 99 nt.30; Gerhard Dulckeit, «Oeffentli-

**Cómo citar:** Díez Palacios, Diego. «Elementos plautinos para la reconstrucción del derecho administrativo patrimonial romano». En *Dramaturgia, derecho y sociedad en la comedia de Plauto*, dirigido por María del Pilar Pérez Álvarez, 171-208. Madrid: Ediciones Complutense, 2025. <https://dx.doi.org/10.5209/arte.002.09>

La presencia de estas fórmulas se constata ya en los últimos siglos de la República<sup>4</sup> como testimonia para el *ius publicum* el *Phormio* de Terencio<sup>5</sup>. Por su parte, la contraposición *ius publicum-ius privatum*, en tales términos, aparece en textos literarios del siglo I a. C., si bien, a nuestro juicio, basándonos en algunos testimonios no jurídicos, es posible deducir su presencia en momentos muy anteriores<sup>6</sup>.

En lo que al *Derecho público romano* respecta, en tanto ámbito de estudio en el que se enmarca nuestro objeto de investigación, *res publicae*, la idea de que la Compilación del emperador Justiniano es la fuente principal para su conocimiento debe ser rechazada. En este sentido, y sin perjuicio de que las fuentes jurídicas tengan su importancia a la hora de estudiar y reconstruir el *ius publicum* romano, es la literatura no jurídica la que aporta el principal material de trabajo. Así, escribe Latorre<sup>7</sup> que los datos más abundantes sobre el Derecho público romano se encuentran en las fuentes literarias y señala, al mismo tiempo, que para el iuspublicista Cicerón y los historiadores son los acompañantes habituales de su labor.

La literatura no jurídica contiene datos y noticias fundamentales para el conocimiento del Derecho romano en general, si bien para la reconstrucción del ámbito público de dicho sistema normativo su consideración es indispensable. En lo que a nuestra finalidad respecta las fuentes jurídicas no son decisivas. Para alcanzar un posible cuadro completo de la figura *res publicae*, como cosas que pertenecen a la Comunidad política romana expresada en la construcción *populus Romanus*, es necesario acudir, con las cautelas suficientes, a las fuentes estrictamente no jurídicas<sup>8</sup>. Ciertamente, estudiando la literatura no jurídica se

ches und Privatrecht im römischen Recht», *Zeitschrift der Akademie für Deutsches Recht*, n° 2 (1935), 280; imputa el texto a un periodo bizantino y considera la totalidad del fragmento o no romana en sí misma o erróneamente atribuida a Ulpiano. Reconoce mutilación y corrupción en el texto de Ulpiano sin indicar las partes, Santi Romano, «La distinzione fra «*ius publicum*» e «*ius privatum*» nella giurisprudenza romana», en *Scritti Giuridici in onore di Santi Romano*. IV, (Padova: CEDAM, 1940), 169.

<sup>4</sup> Antonio Fernández de Buján, *Derecho Privado Romano*, 11ª ed, 47; Iglesias, *Derecho romano*, 98. Iustel, Madrid 2022.

<sup>5</sup> Teren. *Phorm.* 410: *an ne hoc quidem ego adipiscar quod ius publicumst?*

<sup>6</sup> Diego Díez Palacios, «Del *ius publicum* a la reconstrucción del derecho administrativo romano», *Revista digital de Derecho Administrativo. Universidad Externado de Colombia*, n.º 30 (2023), 38-43.

<sup>7</sup> Ángel Latorre, *Valor actual del Derecho Romano* (Barcelona: Diosa, 1977), 32.

<sup>8</sup> Ejemplo de ello es Tito Livio, el cual, en su obra *Ab urbe condita*, informa sobre la problemática de los límites entre propiedades públicas y privadas, Liv.; 4.8.2; 40.51.8. A

amplían las posibilidades de poder dar razón y depurar las referencias jurídicas contenidas en el *Corpus Iuris Civilis*<sup>9</sup>. Asimismo, desde este presupuesto, pueden llegar a iluminarse las elaboraciones jurídicas intermedias y, desde ambos, en diferente proporción, los institutos modernos, en tanto se consideren (o no) formados por la elaboración de elementos contenido en el *Corpus Iuris Civilis*<sup>10</sup>. Además, con independencia de su mayor o menor influencia, una presentación completa del cuadro romano se convierte, en sí misma, en un elemento de referencia, información y auxilio para la figura moderna<sup>11</sup>.

Pues bien, en este marco de análisis, las comedias de Plauto, como parte de la literatura no jurídica, se constituyen en fuente fundamental de conocimiento para la historia y las instituciones públicas y privadas de la experiencia jurídica romana.

Para nuestro objetivo de reconstrucción del derecho administrativo patrimonial romano la obra plautina<sup>12</sup> se convierte en un recurso esencial al ofrecernos el cuadro cotidiano de una época sobre la que no poseemos fuentes estrictamente jurídicas, más allá de brevísimos fragmentos de obras

nuestro juicio estas noticias de Livio pueden ayudar a completar la afirmación de Ulpiano (D. 50.10.5.1), en cuanto texto o fuente jurídica, «*finis publicos a priuatis detineri non oportet*».

<sup>9</sup> Álvaro D'Ors, *Presupuestos críticos para el estudio del Derecho Romano* (Salamanca: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Colegio Trilingüe de la Universidad de Salamanca, 1943), 92.

<sup>10</sup> En este sentido, Salvatore Riccobono, «Il problema della ricostruzione delle strutture amministrative romane», en *Synteleia Arangio-Ruiz*, 2, (Nápoles: Jovene, 1964), 668. Afirma que en las fuentes jurídicas y extra jurídicas se encuentran ordenación de las instituciones, hechos y actividad administrativa; y Pablo Fuentesecca, «Recensión a D'Ors, A., Epigrafía jurídica de la España romana, Madrid, Instituto Nacional de Estudios Jurídicos, 1953, 484», *Anuario de Historia del Derecho Español*, nº 24 (1954), 712. Santiago Castán Pérez-Gómez, *Régimen jurídico de las concesiones administrativas en el Derecho romano* (Madrid: Dynkinson, 1996), 47; Latorre, *Valor actual del Derecho Romano*, 33.

<sup>11</sup> La última preocupación de todo análisis jurídico debe estar situada, a nuestro juicio, en la evolución de la actualidad jurídica, pues, como señaló Miguel Traviesas, *Discurso leído en la solemne apertura del curso académico 1914-15 en la Universidad de Oviedo* (Oviedo: Establecimiento tipográfico, 1914), 43; «el Derecho Romano es un Derecho que sirve para la mejor aplicación del Derecho actual, y esta debe ser la materia preferente de nuestros esfuerzos: el Derecho que tiene aplicación directa a las relaciones presentes». En la misma línea se sitúa Ursicino Álvarez Suárez, *Horizonte actual del Derecho romano* (Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto "Francisco de Vitoria, 1944), 460. Al afirmar que «el análisis de los influjos romanos en las instituciones jurídicas actuales ayudará a conocer perfectamente su contenido y a permitir una adecuada interpretación de los monumentos legislativos que hoy tienen aplicación».

<sup>12</sup> Gell. 3.3.10: *Quoniam fabulae illae Plauti inscriptae forent, acceptas esse quasi Plautinas, cum essent non a Plauto Plautinae, sed a Plautio Plautianae.*

jurisprudenciales rescatados por autores posteriores<sup>13</sup>. Así, a excepción de la comedia de Plauto, pues los fragmentos de Livio Andrónico, Nevio, Ennio y Pacuvio no aportan ideas claras, solo los testimonios epigráficos<sup>14</sup> y la obra de Catón<sup>15</sup>, el censor, nos ofrecen información jurídica directa sobre periodos anteriores a la mitad del siglo II a. C. Por su parte, Tito Livio, en los libros

<sup>13</sup> Emilio Costa, *Il Diritto privato romano nelle commedie di Plauto* (Roma: L'Erma di Bretschneider, 1890), 19.

<sup>14</sup> Entre los testimonios epigráficos cabe destacar, en materia de bienes públicos, la inscripción de Arezzo (*Inscriptiones Italiae* 13.3.79; CIL 1<sup>o</sup> parte 2, 192 n<sup>o</sup> IX-X) que nos informa de la construcción de dos infraestructuras públicas, una vía y un acueducto, por parte de Apio Claudio el Ciego durante su censura de 312 a. C. Igualmente se da testimonio de esta actuación en la inscripción del Foro de Augusto (*Inscriptiones Italiae* 13.3.12) y en algunos fragmentos literarios jurídicos y no jurídicos (Diod. Sic. 20.36.1-2; Liv. 9.29.6; Cic. pro Cae. 34; Front. *de aquae*. 5; D. 1.2.2.36; Eutr. Brev. 2.9.2; Auct. de *vir. III*, 34.6-7) se da testimonio de esta actuación. De ello puede extraerse que ya en el siglo IV a. C. la magistratura de la censura tenía competencias en materia de construcción de obras públicas, lo que para los siglos II a. C. y I a. C. confirman Polib. *Hist.*; 6.13.3 y Cic. *leg.*; 3.3.7.

<sup>15</sup> La atención sobre la figura y obra de Catón se justifica por el hecho de su contemporaneidad con Plauto. Sobre la vida de Plauto, *vid.* Manuel Antonio Marcos Casquero, «Algunas puntualizaciones sobre los datos biográficos de Plauto», *Durius*, n<sup>o</sup> 1 (1973), 23 ss. William Beare, «The "angportum" and Roman Drama», *Hermathena*, n<sup>o</sup> 28 (1939), 32 ss. Ambos nacieron en el siglo III a. C., el primero en 234 a. C. y el segundo en 254 a. C. (Cic. *de sen.* 50; *vid.* Francisco Pejenaute, «Estructura y funciones dramáticas del "PSEVDOLVS" de Plauto», *Archivum: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, n<sup>o</sup> 23 (1973), 55 nt.2; y ambos murieron en el siglo II a. C. a pesar de que en este caso las fechas están más separadas en el tiempo, pues Plauto muere en 184 a. C. (Cic. *Brut.* 60) coincidiendo con la censura de Catón y este lo hace en 149 a. C. Entre la producción literaria recibida de Catón, además de algún testimonio interpretable de sus discursos, el tratado *de agri cultura* es la única obra que nos muestra con evidencia ciertas noticias sobre las cosas públicas. Redactada a principios del siglo II a. C., Mario Talamanca, *ED, s.v. vendita* (Milano, Giuffrè, 1993), 311; en ella podemos encontrar la expresión *publicus* para indicar tanto las realidades comunitarias como la esfera comunitaria. Así, en la gestión de una explotación agrícola Catón contempla los trabajos públicos, *opus publicum*, como un supuesto a tener en cuenta en el cómputo del rendimiento de trabajo y en la ordenación de las tareas (Cat. *agri.* 2.2). Igualmente, señala la reparación de una vía pública, *uiam publicam muniri*, como trabajo a realizar en días feriados (Cat. *agri.* 2.3). Además, entre las advertencias que deben observarse a la hora de adquirir una propiedad rústica sitúa el hecho de su posición cercana a un núcleo urbano, a una carretera relevante, al mar o a un río navegable, es decir, a realidades demaniales, *oppidum ualidum prope siet; aut mare aut amnis, qua naues ambulant, aut uia bona celebrisque*. Sobre el tratado *de agri cultura*, entre otros, téngase en cuenta el estudio preliminar de la traducción de Amelia Castresana, *De agri cultura* (Madrid: Tecnos, 2009); Antonio Mazzarino, *Introduzione al de agri cultura di Catone* (Mesina: Peloritana, 1962). Por otro lado, Catón, pronunció un discurso contra Lucio Furio titulado *de aqua*, con ocasión del desvío ilegal de agua pública que este personaje había realizado en su propio beneficio, Sexti Pompei Festi, *De uerborum singificatione quae supersunt cum Pauli epitome*, ed. por Wallace M. Lindsay. (Lipsiae: B.G. Teubner, 1913), 516. *s.v. Vindiciae*; Plinio Fraccaro, «Opuscola I. Scritti di carattere generale» en *Studi catoniani. Processi degli Scipioni* (Torino: Presso la rivista "Athenaeum", 1956), 451. Catón, como censor y, entonces, con competencias en materia de aguas y de infraestructura hídrica, *aquas... tuento* (Cic. *leg.* 3.3.7), procede a la imposición de la sanción correspondiente por el abuso.

XXI-XL, nos ofrece de forma indirecta un relato de los años que giran en torno a la Segunda Guerra Púnica en los cuales se enmarca la obra de Plauto.

Los testimonios de Plauto reflejan perfectamente la existencia de una categoría general, que es la *res publicae*, integrada por dos situaciones de hecho muy concretas que, no obstante, todavía no se encuentran reconducidas ni sancionadas jurídicamente. Es decir, se observa una realidad destinada al uso colectivo y otra constitutiva de un patrimonio comunitario en sentido estricto, pero no se observan aún los arquetipos léxico-jurisprudenciales *in publico usu e in patrimonio populi* aunque sí los elementos que permitirán posteriormente su construcción técnica.

En las siguientes páginas identificaremos y expondremos sistemáticamente los testimonios que la comedia plautina aporta sobre las realidades materiales, económicas o no, de la comunidad jurídico-política<sup>16</sup>.

A la hora de realizar un análisis y reflexión sobre los testimonios patrimoniales públicos plautinos con una perspectiva de reconstrucción de la práctica jurídica romana es fundamental tener presente que las comedias de Plauto son adaptaciones de comedias griegas que además de mantener la escena en Grecia conservan la denominación griega de los personajes y de su vestimenta típica<sup>17</sup>. Sin embargo, siguiendo a Frank<sup>18</sup>, no puede suponerse que Plauto reprodujera un ambiente griego sin alteración, ni tampoco que representara la vida romana tal como la veía. En este sentido, para un estudio de las noticias jurídicas trans-

Además, Tito Livio, informa de que Catón en su censura suprimió las conducciones de agua pública establecidas para edificios y campos privados, *aquam publicam omnem in priuatum aedificium aut agrum fluentem ademerunt* (Liv.; 39.44.4). Igualmente, Tito Livio da noticia de que Catón hizo demoler en el plazo de treinta días las construcciones privadas realizadas en lugares públicos, adjudicó la construcción de obras públicas, revistió con piedra los depósitos de agua, limpió la red de alcantarillado, construyó nuevos sistemas de desagüe donde no había, como en el Aventino, adquirió dos atrios para los usos públicos y cuatro tabernas, y construyó una basilica (Liv. 39.44.4-7.; Plut. *Cat. min.* 5; Aurel. *Vict. de uir.* ill.; 47,5). Por último, cabe señalar que en materia de bienes públicos la obra de Marco Porcio Catón se sitúa cronológicamente en un momento crucial de su periodo de formación teniendo en cuenta que, en el curso de actividad vital del autor 1) la voz *res publicae* ya existía como identificativa de las realidades comunitarias de la organización política *populus Romanus* (ciertamente lo hacía desde el año constitucionalmente decisivo de 367 a. C.), y 2) las fórmulas técnicas *in publico usu e in patrimonio populi* no había alcanzado todavía su formulación ya que estas, fruto de la jurisprudencia laica en aplicación del método dialectico griego de géneros y especies, no aparecen hasta los últimos dos siglos republicanos.

<sup>16</sup> Cfr. Costa, *Il Diritto privato romano*, 237-240.

<sup>17</sup> Beare, «The “*angiportum*” and Roman Drama», 49-51.

<sup>18</sup> Tenney Frank, *Vida y literatura en la República romana*, trad. esp. Bixio. (Buenos Aires: Eudeba, 1961), 86. Para Beare, «The “*angiportum*” and Roman Drama», 49; Plauto es un traductor de la Comedia Nueva griega, si bien en op. cit. 52 sostiene que infundió a sus versiones su propio espíritu.

mitidas en las comedias de Plauto las circunstancias indicadas deben ser tenidas muy en cuenta si se desean alcanzar resultados precisos.

Los testimonios que la literatura plautina presenta en materia de patrimonio público son muy variados, así, en algunos se plasma el estricto elemento jurídico romano, en otros se presenta un equivalente romano exacto o no del todo exacto, y en otros se mantiene la expresión griega del fenómeno<sup>19</sup>. A nuestro juicio, aunque en esta contribución no pretendamos profundizar en ello, a la hora de analizar los testimonios jurídicos contenido en la obra de Plauto con perspectiva romanística hay que diferenciar dos elementos: el lenguaje y la escena. De ningún modo es asumible tomar directamente la noticia plautina como una práctica jurídica romana o genuinamente romana, pues ni si quiera el lenguaje que utiliza es continuamente latino. La escena presenta siempre un contexto formal o externo griego (indumentaria-*pallium*, ciudad griega-Atenas), si bien en el contexto sustantivo Plauto juega con la moral romana sirviéndose del marco griego<sup>20</sup>. Además, en ocasiones, presentándose una atmósfera formal y sustantiva griega el empleo del lenguaje latino deja entrever que la sociedad romana conoce un equivalente.

Si bien un estudio crítico de la escena plautina es fundamental para depurar su contexto sustantivo y poder atribuirlo, total o parcialmente, a una práctica romana o griega, la fidelidad del lenguaje, que también auxilia en esta depuración, es muy superior. Así, independientemente de que haya una traducción o una adaptación latina del texto griego, y salvando los casos en los cuales manifiestamente se observe una voz de naturaleza griega, el léxico plautino ofrece una información valiosísima acerca del estado y existencia de ciertas realidades jurídicas durante ese periodo. Las voces latinas, absorbidas en un marco griego, son testimonios romanos y no es posible rechazar 1) que en ellas lata un sentido y costumbre propiamente romano y 2) que de ellas pueda extraerse información viva y directa sobre un tiempo del que poseemos muy pocas referencias de este tipo.

<sup>19</sup> Sobre la actitud de Plauto en materia de tecnicismos legales, vid. Frank, *Vida y literatura en la República romana*, 86.

<sup>20</sup> Para Frank, *Vida y literatura en la República romana*, 95; la razón de ello radica en que «Roma era aún demasiado conservadora para aceptar las intrigas y tramas que hacían más rica la comedia». Por ello, situar los vicios romanos en un contexto extranjero, en este caso griego, disimulaba la crítica voraz y favorecía la obra y su interpretación. Prueba de ello es la expresión tan acertada en *Stich*. 448: *Licet haec Athenis nobis*. El mismo, en *op. cit.* 97 s., reconoce que la razón de esta conservación griega está en las circunstancias complicadas que atravesaba la sociedad romana desde la Primera Guerra Púnica, por lo cual, con sus palabras, «poco podía esperarse de la vida romana».

A continuación, identificaremos esas voces y esos contextos para las realidades patrimoniales públicas en las cuales, de forma nítida, el léxico romano manifestó toda su originalidad. Ciertamente, la experiencia romana identificó muy personalmente este fenómeno de acuerdo con su particularísimo desarrollo sociopolítico, todo lo cual, al menos sin duda en términos léxicos, ha sido recibido en las experiencias jurídicas de los sistemas modernos.

## 2. Los testimonios sobre las cosas públicas en las comedias de Plauto: una sistematización

El lenguaje es considerado como uno de los méritos más relevantes de la obra de Plauto hasta el punto de que ya en la Antigüedad se hablaba de *stilum Plautinum* y *uersus Plautinissimi*<sup>21</sup>. Su estilo, su ingenio y su lengua son los elementos que, desde finales de la República, fueron utilizados por los estudiosos de la literatura para determinar o no la autoría plautina de una obra<sup>22</sup>.

Quien se topa con la obra de Plauto se introduce en la lengua hablada de finales del siglo III a. C. y principios del siglo II a. C. En este sentido, podemos estar seguros de que, en muchas ocasiones, en el valioso testimonio que esta literatura representa puede encontrarse la conciencia coyuntural y dinámica de un sujeto que vivió en aquel tiempo, y, de igual modo, el estado que en aquellos momentos presentaban numerosas prácticas e instituciones sociales, económicas y jurídicas. En la línea indicada es interesante traer la afirmación de Bieler<sup>23</sup> cuando reconoce que en las comedias de Plauto *se encuentra todo lo que podía venir a la boca de un romano de su tiempo, desde el insulto grosero, hasta la parodia del estilo trágico artificioso*<sup>24</sup>.

<sup>21</sup> Ludwig Bieler, *Historia de la literatura romana* (Madrid: Gredos, 1971); Gell. 3.3.4 y 13.

<sup>22</sup> Favorino, sobre la base de unos adjetivos toscos utilizados para calificar los atributos de las prostitutas, no dudó en conceder la paternidad de la comedia *Neruolaria* a Plauto, Gell. 3.3.1-2: *uerum esse comperior, quod quosdam bene litteratos homines dicere audiui, qui plerasque Plauti comoedias curiose atque contente lectitarunt, non indicibus Aelii nec Sedigiti nec Claudii nec Aurelii nec Accii nec Manilii super his fabulis, quae dicuntur ambiguae, crediturum, sed ipsi Plauto moribusque ingeni atque linguae eius. Hac enim iudicii norma Varronem quoque usum uidemus.*

<sup>23</sup> Bieler, *Historia de la literatura romana*, 68.

<sup>24</sup> Cfr. Cic. *orat.* 3.45: *Equidem cum audio socrum meam Laeliam, facilius enim mulieres incoeruptam antiquitatem conseruant, quod multorum sermonis expertes ea tenent semper, quae prima didicerunt, sed eam sic audio, ut Plautum mihi aut Naeuium uidear audire, sono ipso uocis ita recto et simplici est, ut nihil ostentationis aut imitationis adferre uideatur.*

Respecto al patrimonio público, entendido como conjunto de realidades vinculadas a la organización jurídico-política, cabe advertir que los testimonios plautinos, directos o indirectos, pueden reconocerse a través de diferentes vías las cuales quedan organizadas, a nuestro juicio, del siguiente modo:

1. Directamente, allí donde aparecen las voces *publicus*, *publicum* y *publice*. No obstante, en algunas ocasiones, estas expresiones indican simplemente una situación oficial propia de la organización jurídico-política de la cual es posible obtener testimonios de interés para nuestro objeto de estudio.
2. Por conexión o deducción, allí donde aparecen determinadas situaciones o instituciones con las cuales el patrimonio público puede estar conectado (magistraturas, cobro de tributos, etc.).
3. A través de una dicción que no materializa directamente su naturaleza jurídica, sino su individualidad física (*foro*, *uia*, *portus*, *macellum*, etc.).

A continuación, se exponen los diferentes testimonios sobre la *res publicae* encontrados en la obra de Plauto y se estructuran, en primer orden, de acuerdo con la división tripartita propuesta.

## 2.1. Testimonios sobre los bienes públicos vinculados a las dicciones *publicus*, *publicum* y *publice*

En materia de *res publicae* las expresiones *publicus*, *publicum*, y *publice* son las voces principales que deben considerarse a la hora de buscar los testimonios dedicados a realidades de este tipo<sup>25</sup>. El adjetivo *publica*, *publicus* era exclusivo de las cosas pertenecientes al pueblo Romano, *publica sunt quae populi Romani*

<sup>25</sup> Escribe Ubaldo Robbe, *La differenza sostanziale fra «res nullius» e «res nullius in bonis». La distinzione delle «res» pseudo-marciana. «Che non han nè capo nè coda»*, I. (Milano: Giuffrè, 1979), 103; que la construcción del significado de *publicus*, *publicae*, en relación con la formación gramatical *res publicae*, es un trabajo cansado debido a los sentidos variables y confusos que puede asumir cuando con él se alude a la citada expresión. Por su parte, Filippo Vasalli, «Sul rapporto tra le *res publicae* e le *res fiscales* in diritto romano» en *Studi Senesi*, XXV, (Milán: Fratelli Bocca, 1908), 232; sostiene que la dificultad de elaborar un concepto (jurídico) de *res publicae* se debe, en gran medida, a que en el Derecho romano la cuestión no está resuelta a causa de su inexacta exposición. En la misma línea, Paolo Grosso, *Appunti sulle distinzioni sulle res nelle Istituzioni di Gaio* (Milano: Editorial, 1938), 9.

*sunt*<sup>26</sup>, *respublica res populi*<sup>27</sup>. Todo lo expresado con estas dicciones hizo referencia a lo comunitario, ya sea como institución, ya sea como fenómeno social.

De las veintiuna comedias que componen las denominadas *fabulae varronianae*<sup>28</sup>, es decir, aquellas obras atribuidas por Varrón a Plauto en atención a su clara autoría y general consenso<sup>29</sup>, ocho de ellas –*Aulularia*, *Vidularia*, *Casina*, *Cistellaria*, *Epidicus*, *Menaechmi*, *Poenulus* y *Pseudolus*– no contienen las voces *publicus*, *publicum*, *publice* ni sus derivaciones. En el resto –*Amphitruo*, *Asinaria*, *Bacchides*, *Captiui*, *Curculio*, *Mercator*, *Miles Gloriosus*, *Mostellaria*, *Persa*, *Rudens*, *Stichus*, *Trinummus*, *Truculentus*– sí aparecen las citadas voces, las cuales, a nuestros efectos, pueden quedar estructuradas del siguiente modo:

A) Testimonios donde la voz refiere una realidad objetiva vinculada a la comunidad política o su gestión (patrimonio público en sentido amplio – *res publicae*):

A su vez, estas noticias pueden dividirse en dos tipos básicos más un tercer tipo residual:

1. Referencias a realidades patrimoniales en sentido estricto o a su gestión (las denominadas posteriormente *res publicae in patrimonio populi*): *Amph.* 1027: *publicitus praeberier*; *Asin.* 321: *rapere cupio publicum*; *Capt.* 334: *sed is priuatam seruitutem seruit illi an publicam?*; 874: *publica celoce*; *Curc.* 552: *Quis res publica et priuata geritur*; *Pers.* 68: *in publicum dimidium*<sup>30</sup>; 75: *rem curo publicam*;

<sup>26</sup> D. 50.16.15 (*Ulpianus, libro 10 ad Edictum*): *Bona ciuitatis abusiue publica dicta sunt sola enim ea publica sunt quae populi romani sunt.*

<sup>27</sup> Cic. *rep.* 1.25.39

<sup>28</sup> Según nos informa Aulo Gelio, en su época circulaban como comedias de Plauto un número aproximado de ciento treinta. Gell. 3.3.11: *Feruntur autem sub Plauti nomine comoediae circiter centum atque triginta.* También nos informa de que para Lucio Elio Estilón, las comedias de Plauto solo eran veinticinco, Gell. 3.3.12: *L. Aelius quinque et uiginti eius esse solas existimauit*; Sobre la cuestión de las *fabulae Varronianae*, por todos, vid. Beare, «The “angiportum” and Roman Drama», 33 ss.

<sup>29</sup> Gell. 3.3.3: *Nam praeter illas unam et uiginti, quae Varronianae uocantur, quas idcirco a ceteris segregauit, quoniam dubiosae non erant, set consensu omnium Plauti esse censebantur*; Varrón escribió una obra titulada *De comoediis Plautinis* en la cual llevaría a cabo este ejercicio de atribución (Gell. 3.3.9), igualmente escribió un libro *de poetis* (Gell. 1.24.3).

<sup>30</sup> Expresiones similares con relación a fenómenos públicos, concretamente patrimoniales en sentido estricto, pueden encontrarse en *Ces. bell. ciu.* 2.18.5: *bona in publicum addicere*; 2.22.1: *in publicum contulerant*; *Liv.* 4.15.8: *quaestores uendere ea bona atque in publicum redigere.*

509: *auctio publicitus*; *Stich.* 717: *inpendet publicum*; *Truc.* 141: *Veneris publicum*; 143: *habuit publicum*; 151: *nos habemus publicum, illi alii sunt publicani*.

2. Referencias a realidades patrimoniales de uso público (las denominadas posteriormente *res publicae in publico usu*): *Capt.* 809: *in publico conspexero*; 821: *in uia petronem publica conspexero*; *Curc.* 35: *nemo ire quemquam publica prohibet uia*; *Pers.* 407: *sterculinum publicum*; *Stich.* 614: *non prodibo in publicum*; *Rud.* 572: *nemo prohibet, publicumst*; *Most.* 909: *non equidem ullam in publico esse maiorem hac existim*; 910: *in publico omnis porticus sumus commensi*.
3. Tipo residual: Los fragmentos *Trin.* 287: *publicum priuatum habent*, y *Trin.* 1044: *mores autem rapere properant qua sacrum qua publicum*, pueden encuadrarse en esta sede, pero con autonomía propia pues podrían incorporarse a cualquiera de las anteriores dado que no sabemos, ni es deducible, la referencia específica que cumplen: patrimoniales en sentido estricto o patrimoniales de uso público. Tal vez, a nuestro juicio, estos testimonios sean genéricos e indiquen toda realidad vinculada a la organización política superior sabiendo que, como acertadamente menciona Agudo Ruiz<sup>31</sup>, «en época republicana lo relevante era su condición de *res publicae*». Tal vez, también, el primero de ellos (*Trin.* 287) vaya más allá de una referencia a realidades materiales y contemple fenómenos comunitarios en sentido amplio, de ahí la razón de su inclusión en otra de las siguientes clasificaciones.

#### B) Testimonios donde la voz identifica la Comunidad jurídico-política:

*Amph.* 40: *et re publica*; 528: *prae re publica*; *Merc.* 986: *res summa nostra publica*; *Curc.* 399: *ob rem publicam*; *Poen.* 524: *in re populi placida*. Además, Plauto, emplea todavía el uso gramatical arcaico *poplus* previo a *populus*, que también es utilizado por el autor latino para denominar, separadamente, una comunidad en su vertiente política y social<sup>32</sup>.

<sup>31</sup> Alfonso Agudo Ruiz, *Estudios de Derecho fiscal romano* (Madrid: Dykinson, 2016), 155.

<sup>32</sup> *Amph.* 101: *Thebano poplo*; 190: *Thebano poplo*; 259: *Thebano poplo*; *Asin.* 4: *omnem auritum poplum*; 655: *decus popli*; *Aul.* 285: *prostibulum popli*; *Cas.* 538: *praesidium popli*; *Most.* 15: *deliciae popli*; 124: *poplo sint sibique*; *Pers.* 408: *labes popli*; *Poen.* 226-227: *maxumo uni poplo cui lubet*; *Pseud.* 126: *omni poplo*; 1129: *poplo strenui*; *Rud.* 1251: *monstrabant poplo*; *Stich.* 490: *At ei oratores sunt popli*.

- C) Testimonios donde la voz identifica situaciones, gestiones o acciones de carácter oficial o sobre asuntos de carácter oficial:

En esta sede podrían encuadrarse aquellas noticias en las que se observa la gestión de una *res publicae*, pero hemos considerado más propio, por razón de nuestro objeto de análisis, diferenciar entre las referencias directas a la gestión de bienes públicos y las referencias a gestiones oficiales de otro tipo. Así, respecto a estas últimas, *Amph.* 161-162: *hospitio publicitus*; 196: *gesserit rem publicam*; 524: *rem ut gessissem publicam*; *Bacch.* 313: *publicitus seruant*; *Mil.* 102-103: *is publice legatus Naupactum fuit magnai rei publicai gratia*; *Stich.* 491: *legati publice*; *Pers.* 65: *nam publicae rei causa*; *Trin.* 38: *rei priuatae et publicae*; 287: *publicum priuatum habent*; 332: *publicisne adfinis fuit*; 548: *in quem omnes publice mitti decet*; 1046: *Nonne hoc publice animum aduorti*; 1057: *rebus curem publicis*; *Truc.* 92: *legatus hinc quo cum publico imperio fui*.

- D) Testimonio donde la voz identifica un fenómeno social en el que participa o pudiera participar el conjunto de miembros sociales:

*Bacch.* 863: *quae corpus publicat uolgo suom*.

- E) Testimonios donde la voz identifica el interés, beneficio o bien de la colectividad que integra la organización sociopolítica:

*Cap.* 499: *bono publico*; *Trin.* 220: *publico fiat bono*.

- F) Testimonios donde la voz se contrapone al interés particular o a *priuatum*: *Pers.* 65: *nam publicae rei causa quicumque id facit magis quam sui quaesti*; *Curc.* 552: *Quis res publica et priuata geritur*; *Capt.* 334: *sed is priuatam seruitutem seruit illi an publicam?*; *Trin.* 38: *rei priuatae et publicae*; 287: *publicum priuatum habent*; 1057-1058: *qui rebus curem publicis potius quam, id quod proximumst, meo tergo tutelam geram*.

## 2.2. Testimonios sobre los bienes públicos ajenos a una vinculación con las voces *publicus*, *publicum* y *publice*

Como hemos indicado, en la obra de Plauto los elementos público-patrimoniales no solo aparecen en conexión con la expresión arquetípica *publicus*. En este momento vamos a ocuparnos de identificar este tipo de referencias señalando, de acuerdo con la división tripartita propuesta en el inicio de este epígrafe, los testimonios que se deducen de determinadas situaciones o instituciones con las

cuales el patrimonio público está conectado (2.2.1) y las noticias que se materializan con una dicción que identifica su individualidad física (2.2.2).

### 2.2.1. Testimonios que se deducen de determinadas situaciones o instituciones con las cuales el patrimonio público está conectado

La agrupación de este tipo de testimonios puede hacerse del siguiente modo:

A) Referencias relativas a la institución genérica de los publicanos o arrendatarios de impuestos; B) Referencias relativas a las competencias de los magistrados, y C) Referencias relativas a los derechos aduaneros y a los encargados de su cobro, *portorium* y *portitores*.

#### A) Referencias relativas a la institución de los publicanos o arrendatarios de impuestos<sup>33</sup>:

La única mención que se hace de los publicanos procede de la obra *Truculentus* (*Truc.* 145), estrenada, según algunos autores como Enk<sup>34</sup>, a principios del siglo II a. C., concretamente en 189 a. C.<sup>35</sup>. El testimonio en cuestión se enmarca dentro de un caso de arrendamiento de pastos públicos del cual pueden conocerse las partes del arriendo –sujeto privado y publicano–, la denominación del acuerdo –*leges*–, y la expresión para identificar la renta exigida por su uso –*scripturam*<sup>36</sup>–. La mención de los publicanos se hace en el marco de un reproche a la práctica común de los arrendatarios de culpar a los encargados del arriendo o publicanos cuando por una mala gestión de su situación no

<sup>33</sup> Sobre la figura de los publicanos, vid. José Arias Bonet, «*Societas publicanorum*», *Anuario de Historia del Derecho Español*, n° 19 (1948–49), 218 ss.; Esther Pendón Meléndez, *Régimen jurídico de la prestación de servicios públicos en Derecho romano* (Madrid: Dykinson, 2002), 29 ss.

<sup>34</sup> Petrus Johannes Enk, *Plauti Truculentus cum prolegomenis, notis criticis, commentario exegetico, I* (Leyden: Sijthoff, 1953).

<sup>35</sup> Sobre el *Truculentus*, vid. Olimpo Musso, «Sulla datazione del “*Truculentus*” di Plauto», *Studi italiani di filología classica*, 1-2, n° 41 (1969), 135 ss.

<sup>36</sup> *Truc.* 141-151: AST. *An tu te Veneris publicum aut Amoris alia lege habere posse postulas, quin otiosus fias? DIN. Illa, haud ego, habuit publicum: peruorse interpretaris; nam aduersum legem meam ob meam scripturam pecudem cepit. AST. Plerique idem quod tu facis faciunt rei male gerentes: ubi non est, scripturam unde dent, incusant publicanos. DIN. Male uertit res pecuaria mihi apud uos: nunc uicissim uolo habere aratiunculam pro copia hic apud uos. AST. Non aruos hic, sed pascuost ager: si arationes habituru's, qui arari solent, ad pueros ire meliust. hunc nos habemus publicum, illi alii sunt publicani.*

podían hacer frente al pago del canon establecido; así, *Truc.* 145: AST: *Plerique idem quod tu facis faciunt rei male gerentes: ubi non est, scripturam unde dent, incusant publicanos.* Sin perjuicio de ello, hay que recordar que los *portitores*<sup>37</sup>, como veremos más adelante, son un tipo de publicanos.

B) Referencias relativas a las competencias de los magistrados:

Los testimonios relativos a competencias de los magistrados se concentran en la figura del *aedilis*. Para esta magistratura los textos dan noticia de facultades ajenas al patrimonio público como la jurisdicción civil (*Menaech.* 585-591<sup>38</sup>) o la imposición de castigos corporales (*Trin.* 989-990<sup>39</sup>), no obstante, a nuestros efectos, los testimonios interesantes son 1) la organización y supervisión de espectáculos públicos, 2) el control de la importación de productos en los mercados, y 3) la limpieza y ornato de la ciudad<sup>40</sup>.

1. Tres testimonios respecto a espectáculos públicos:

- i) *Amph.* 69-74: *...siue qui ambissint palmam histrionibus siue cuiquam artifici, si per scriptas litteras siue qui ipse ambissit seu per internuntium, siue adeo aediles perfidiose cui duint, sirempse legem iussit esse Iuppiter, quasi magistratum sibi alteriue ambuerit.*

Del texto se extrae que los ediles son competentes en materia de concesión de premios a los actores, *histrionibus*<sup>41</sup>. En el fragmento se lee que la concesión irregular del premio implica la

<sup>37</sup> En el llamado *Pseudo Asconio* o *Scholia Asconio errore tributa in Ciceronis Verrinas*, concretamente en el comentario a *in div.*, 33, todo ello recogido por Carolus Bruns, *Fontes Iuris Romani Antiqui*, 7ª ed. Pars Posterior. Scriptores, (Tübingen: I. C. B. Mohr, 1909), 70; se contiene lo siguiente: *Mancipes sunt publicanorum principes, Romani homines, qui quaestus sui causa si decumas redimunt, si portum aut pecua publica, portitores aut pecuarii, quorum ratio scriptura dicitur.* Además, que el *portorium* fue un impuesto susceptible de arrendamiento nos lo recuerda Cicerón en *de inuent.* 1.47: *Nam si Rhodiis turpe non est portorium locare, ne Hermocreonis quidem turpe est conducere.* Cfr. Arist. *Ret.* 1397a 26 de quien presumiblemente lo tomaría Cicerón.

<sup>38</sup> *Menaech.* 587-591: *aut ad populum aut in iure aut apud aedilem res est. sicut me hodie nimis sollicitum cliens quidam habuit, neque quod uolui agere aut quicum licitumst, ita med attinuit, ita detinuit. apud aediles pro eius factis plurimisque pessumisque dixi causam.*

<sup>39</sup> *Trin.* 989-990: *Enim uero serio, quoniam aduenis uapulabis meo arbitratu et nouorum aedilium.*

<sup>40</sup> Vid. Cic. *leg.* 3.3.7: *Suntoque aediles curatores urbis annonae ludorumque sollemnium, ollisque ad honoris amplioris gradum is primus ascensus esto.* Con seguridad se trata de fragmentos del texto de una *lex* desconocida que fijaba todo lo relativo a la organización de las magistraturas.

<sup>41</sup> Cfr. *Fest.* 89 L. s.v. *Histriones: dicti, quod primum ex Histria uenerint.*

aplicación para el edil de la misma ley que rige para el delito de *ambitu* o corrupción electoral.

- ii) *Pers.* 160: *Abs chorago sumito; dare debet: praebenda aediles locauerunt.*

El fragmento, de modo tangencial, reconoce que los ediles son los encargados, en este caso, de organizar los espectáculos de representación teatral con el consiguiente pago al empresario, *chorago*, por los servicios prestados con cargo al tesoro público.

- iii) *Poen.* 1010: *Non audis? mures Africanos praedicat in pompam ludis dare se uelle aedilibus.*

De nuevo se reconoce al edil la competencia de organización de espectáculos públicos, en este caso, en materia de juegos, *ludis*, y, específicamente, en el extremo de decoración, adornos y ostentación.

2. Dos testimonios respecto al control de importación de productos en los mercados:

- i) *Rud.* 372-373: *Noui, Neptunus ita solet, quamuis fastidiosus aedilis est: si quae improbae sunt merces, iactat omnis*<sup>42</sup>.

De forma irónica, Plauto, a través del esclavo Trapalión, denomina al dios Neptuno como el edil más estricto en un contexto de naufragio y expulsión de los tripulantes a la costa<sup>43</sup>, *ad litus*<sup>44</sup>, a los cuales califica, de nuevo de forma irónica, como mercancía de mala calidad, *improbae sunt merces*. En este juego de recursos estilísticos podemos reconocer con precisión para la época de Plauto que el edil tenía atribuida la competencia de supervisión de los productos que entraban a la dinámica comercial de una determinada ciudad, región o mercado.

<sup>42</sup> La expresión *iacta omnes* en un contexto de naufragio recuerda a la *lex Rhodia de iactu*. Vid. D.14.2

<sup>43</sup> Cfr. *Trin.* 825 donde Neptuno, en atención a la peligrosidad del mar, es calificado con una serie de adjetivos poco halagadores: *Neptune... nam te omnes saeuomque seuerumque atque auidis moribus commemorant, spurcificum, immanem, intolerandum, uesanum.*

<sup>44</sup> El texto anterior al fragmento en el que aparece la magistratura edilicia es el siguiente, *Truc.* 365-371: *AMP. Scibis faxo. de nauí timidae ambae in scapham insiluimus, quia uidemus ad saxa nauem ferrier; properans exsolui restim, dum illi timent; nos cum scapha tempestas dextrouorsum differt ab illis. itaque nos uentisque fluctibusque iactatae exemplis plurimis miserae perpetuam noctem uix hodie ad litus pertulit nos uentus exanimatas.*

- ii) *Capt.* 823-824: *Eugepae, edictiones aedilicias hic quidem habet, mirumque adeost ni hunc fecere sibi Aetoli agoranomum.*

El fragmento, que irónicamente atribuye a un sujeto la posibilidad de ser elegido edil en atención a una serie de consideraciones que realiza en relación con los productos que se llevan al mercado<sup>45</sup>, nos vuelve a poner en la pista de la competencia del edil en materia de control de productos venales en estos lugares. Además, nos informa del *ius edictionis* que poseía esta magistratura, *edictiones aedilicias*, y de que el encargado del control de los mercados en el mundo griego se denominaba *agoranomos*<sup>46</sup>.

3. Un testimonio respecto a limpieza y ornato de la ciudad:

- i) *Stich.* 352-353: *Sine suffragio populi tamen aedilitatem hic quidem gerit.*

En este fragmento, Plauto, vuelve a utilizar la misma estructura y recurso estilístico que en el anterior, *Capt.* 823-824, si bien, en este caso, por razón del comportamiento de un sujeto que recuerda a la actitud edilicia como competente en materia de cuidado, ornato y limpieza de la ciudad. Así, expresadas una serie de órdenes como *munditias uolo fieri; ecferte huc scopas simulque harundinem* (*Stich.* 347); *cape illas scopas* (*Stich.* 351); *Hoc egomet, tu hoc conuerre* (*Stich.* 351); o *Ecquis huc effert nassiternam cum aqua?* (*Stich.* 352), Plauto, por boca del parásito Gelásimo, afirma que el sujeto en cuestión no necesita el voto del pueblo, *sine suffragio populi*, para ejercer el cargo de edil.

<sup>45</sup> El texto donde se expresan estas palabras es *Cap.* 813-822: *ERG. Tum piscatores, qui praebent populo pisces foetidos, qui aduehuntur quadrupedanti crucianti cantherio, quorum odos subbasilicanos omnes abigit in forum, eis ego ora uerberabo surpiculis piscariis, ut sciant, alieno naso quam exhibeant molestiam. tum lanii autem, qui concinnant liberis orbas oues, qui locant caedundos agnos et duplam agninam danunt, qui petroni nomen indunt uerueci sectario, eum ego si in uia petronem publica conspexero, et petronem et dominum reddam mortales miserumos.*

<sup>46</sup> La obra de Plauto está llena de expresiones griegas, en este sentido, Frank, *Vida y literatura en la República romana*, 86; hay un promedio de noventa palabras griegas en cada comedia, contando las repeticiones de la misma palabra... Algunos nombres técnicos que no podían traducirse, por ejemplo, de magistrados griegos, quedaban esclarecidos por el contexto. Además, en *op. cit.* 86, el Autor afirma que, en ocasiones, Plauto sustituía instituciones o funcionarios griegos por romanos, sin interesarse porque fueran o no equivalentes exactos. Por otro lado, para el Autor, *op. cit.* 88, la razón de la conservación y uso de las expresiones griegas se encuentra en la circunstancia de que los integrantes de las clases más bajas del pueblo, a quien se dirigían especialmente estas representaciones, habían servido durante mucho tiempo en campañas de ciudades griegas y con ejércitos griegos, de modo que estaban familiarizados con muchas de sus expresiones coloquiales.

En suma, de la lectura del texto se extrae la elección de la magistratura en comicios, *suffragio populi*, y la competencia de organizar la limpieza de la ciudad, especialmente, aunque no se exprese en el texto, de lugares y edificios públicos (cfr. *Tabula Heracleensis* 20-82).

C) Referencias relativas a los derechos aduaneros y a los encargados de su cobro, *portorium* y *portitores*:

De los siete fragmentos en los que Plauto transmite alguna noticia sobre el *portorium* y los *portitores*, tres de ellos (*Asin.* 159; *Trin.* 1107; y *Stich.* 366) se enmarcan directamente en un contexto portuario<sup>47</sup>. Ciertamente, como señala Pendón Meléndez<sup>48</sup>, la denominación *portorium* nos indica que el peaje exigido por el transporte de mercancías comenzó aplicándose al transporte realizado por vías marítimas.

El resto de los testimonios, aunque no se relacionen directamente con el contexto portuario, hacen referencia, algunos a través de recursos estilísticos como el símil o la comparación, a competencias y facultades de los *portitores*, es decir, de los recaudadores del impuesto indirecto llamado *portoria*. Igualmente, los tres fragmentos ya indicados, además de contemplar un ambiente de circulación comercial marítima, presentan, o es posible deducir de ellos, materia competencial relativa a la figura.

Los testimonios que pasaremos a organizar son los siguientes: *Asin.* 159, 241-242; *Trin.* 793-795, 810, 1107; *Stich.* 366-367; y *Menaech.* 114-118.

1. Testimonios donde *portorium* y *portitores* se comprenden en un contexto portuario:

- i) *Asin.* 159: *Ego pol istum portitorem priuabo portorio*. Si bien a través de la metáfora.
- ii) *Trin.* 1107: *solutumst portitori iam portorium*.
- iii) *Stich.* 366-367: *dum percontor portitores, ecquae nauis uenerit ex Asia, negant uenisse*.

Los fragmentos transcritos pertenecen a la prosa exacta en la que se manifiestan las voces *portitores* y *portotium*, no obstante, el

<sup>47</sup> D. 50.16.59 (*Ulpianus libro 68 ad Edictum*): *Portus appellatus est conclusus locus, quo importantur merces et inde exportantur...* Cfr. Cic. *inuent.* 1.47: *Nam ut locus sine portu nauibus esse non potest tutus...*; Fest. 96 L. s.v. *Inportunum: in quo nullum est auxilium, uelut solet portus esse nauigantibus*.

<sup>48</sup> Pendón Meléndez, *Régimen jurídico*, 171.

contexto portuario se descubre en la lectura completa de cada una de las escenas. Por su parte, cabe indicar que los puertos constituyen una de las realidades públicas paradigmáticas, en concreto demaniales o de uso público. Así, los textos jurídicos romanos y, sobre ellos, las legislaciones posteriores han venido a reconocer la condición pública de este lugar<sup>49</sup>.

2. Testimonios donde se manifiestan competencias y facultades de los *portitores*:

- i) *Asin.* 159: *Ego pol istum portitorem priuabo portorio; y Trin.* 1107: *solutumst portitori iam portorium.*

De ambos textos puede deducirse el derecho de cobro del impuesto, *portorium*, que tienen los *portitores* y el deber que tiene el sujeto pasivo de satisfacer el gravamen. En *Asin.* 159 se observa la posibilidad de un comportamiento negativo respecto al pago, que en la práctica podía llevar a la articulación de la *pignoris capio* como remedio para alcanzar el cobro de la deuda<sup>50</sup>. Además, del fragmento del diálogo en que se encuadra *Trin.* 1107 y que corresponde a *Trin.* 1102-1108<sup>51</sup>, se deduce, como puede ser lógico, que el abono de la cantidad debida permite la libre circulación de la mercancía. Por último, en *Asin.* 159, al no tratarse de una situación real de derecho aduanero, Plauto usa el estilo del símil. Por el contrario, en *Trin.* 1107 el símil es dejado de lado y nos encontramos ante una situación real de este tipo.

<sup>49</sup> D. 1.8.4.1 (*Marcianus libro 3 institutionum*): *Sed flumina paene omnia et portus publica sunt*; Inst. Just. 2.1.2: *Flumina autem omnia et portus publica sunt*; P.3. Tit.28; L.6: *Los ríos e los puertos e los caminos publicos pertenecen a todos los omes comunalmente...*; Las partidas tienen la particularidad de considerar a los puertos como cosas que pertenecen a todos los omes comunalmente y no como una *res publicae en sentido estricto*, tal vez por interpretación amplia de la expresión *publicus*.; Artículo 339 Código civil español: *Son bienes de dominio público: 1.º Los destinados al uso público, como los caminos, canales, ríos, torrentes, puertos y puentes construidos por el Estado, las riberas, playas, radas y otros análogos.*

<sup>50</sup> Gai. Inst. 4.28: *Lege autem introducta est pignoris capio uelut lege XII tabularum aduersus eum, qui hostiam emisset nec pretium redderet; item aduersus eum, qui mercedem non redderet pro eo iumento, quod quis ideo locasset, ut inde pecuniam acceptam in dapem, id est in sacrificium, inpenderet; item lege censoria data est pignoris capio publicanis uectigalium publicorum populi Romani aduersus eos, qui aliqua lege uectigalia deberent.* Cfr. Gai. Inst. 4.32: *Contra in ea forma, quae publicano proponitur, talis fictio est, ut quanta pecunia olim, si pignus captum esset, id pignus is, a quo captum erat, luere deberet, tantam pecuniam condemnetur.*

<sup>51</sup> *Trin.* 1102-1108: *CH. Strenue curre in Piraeum, atque unum curriculum face. uidebis iam illic nauem qua aduecti sumus. iubeto Sangarionem quae imperauerim curare ut efferantur, et tu ito simul. solutumst portitori iam portorium: nihil est morae. i, i, ambula, actutum redi.*

- ii) *Asin.* 241-242: *portitorum simillumae sunt ianuae lenoniae: si adfers, tum patent, si non est quod des, aedes non patent.*

Del fragmento se extrae una noticia similar a la anterior. Así, mediante una comparación entre las aduanas y las puertas de los lugares de trata y explotación sexual, *ianuae lenoniae*, Plauto nos informa de que en caso de pagarse lo exigido estos lugares abren sus puertas y en caso contrario las cierran. Es decir, si se abona el impuesto se permite el paso y la consiguiente circulación de mercancías, facultad que está en manos de los *portitores*. Incluso de este testimonio se puede deducir, al menos de la expresión *si non est quod des*, una denuncia o al menos una referencia disimulada a la conducta irregular de los arrendatarios del impuesto<sup>52</sup>.

- iii) *Menaech.* 114-118: *nam quotiens foras ire uolo, me retines, reuocas, rogitas, quo ego eam, quam rem agam, quid negoti geram, quid petam, quid feram, quid foris egerim. portitorem domum duxi, ita omnem mihi rem necesse eloqui est, quidquid egi atque ago.*

Una vez más, a través del recurso del símil, Plauto pone en boca del joven Menecmo una diatriba contra su esposa en la que le reprocha el control y vigilancia al que le tiene sometido. Tras expresar una serie de actitudes (*me retines, reuocas, rogitas, quo ego eam, quam rem agam, quid negoti geram, quid petam, quid feram, quid foris egerim*) Menecmo concluye afirmando que cuando llega a casa parece que se encuentra ante un *portitorem* y no ante una esposa. Pues bien, el *portitor*, con la única finalidad de fijar la cuantía de imposición, tenía la facultad de exigir declaraciones de todo tipo a aquellos que pretendieran introducir mercancías a una ciudad o territorio concreto. En este sentido, cabe recordar que en la experiencia romana la recaudación del *portorium* se fundamentó en un sistema de declaraciones exige-

<sup>52</sup> Vid. Siegfried De Laet, *Portorium étude sur l'organisation douanière chez les romains, surtout a l'époque du haut-empire* (Brugge: Tempel, 1949), 371; A este respecto pueden traerse los siguientes fragmentos de Ciceron: *leg. agr.*; 2.61: *Sin est iniquum, Quirites, si turpe, si intolerandum hos xuiros portitores omnibus omnium pecuniis constitui, qui non modo reges atque exterarum nationum homines sed etiam imperatores uestros excutiant...*; y off. 1.150: *Primum improbantur ii quaestus, qui in odia hominum incurrunt, ut portitorum, ut feneratorum.*

das únicamente en el momento de cruzar la aduana<sup>53</sup>; en el símil la llegada de Menecmo a su *domus*.

- iv) *Trin.* 793-795: *iam si opsignatas non feret, dici hoc potest, apud portitorem eas resignatas sibi inspectasque esse*; y *Trin.* 810: *lepida est illa causa, ut commemoravi, dicere apud portitores esse inspectas*.

En estos textos se reconoce de forma genérica la facultad de inspección de los *portitores* y, concretamente, el derecho de registro que les autorizaba a abrir los sellos que signaban las mercancías u otros objetos introducidos<sup>54</sup>, pues, ciertamente, al menos en el periodo imperial, no era determinante que lo importado fuera una mercancía en sentido técnico o el simple traslado de un objeto<sup>55</sup>.

- v) *Stich.* 366-367: *dum percontor portitores, ecquae nauis uenerit ex Asia, negant uenisse*.

Nos demuestra el pasaje que el *portitor* debía llevar el control y vigilancia de las naves que accedían al puerto.

## 2.2.2. Testimonios que se manifiestan a través de una dicción que materializa directamente la individualidad física del patrimonio público

La lista de realidades que comprenden el patrimonio público es muy amplia. La literatura jurídica romana no transmite un elenco cerrado sobre las mismas, si

<sup>53</sup> Pendón Meléndez, *Régimen jurídico*, 172.

<sup>54</sup> José Antonio Martínez Vela, «La responsabilidad del personal encargado de la administración y gestión tributaria en Derecho romano. Claves para su estudio», *Revista General de Derecho Romano*, n° 30 (2018), 8.

<sup>55</sup> Robbe, *La differenza sotanziale fra «res nullius»*, 885. El supuesto más llamativo es el traslado de un difunto, en este sentido, *vid.* De Laet, *Portorium étude sur l'organisation*, 490 ss.) Marciano ofrece una lista de cosas, no necesariamente objeto de comercio, que deben ser gravadas con *uectigal* en caso de importación a territorio romano, así D. 39.4.16.7 (*Marcianus libro singulari de delatoribus*): *Species pertinentes ad uectigal cinnamomum piper longum piper album folium pentasphaerum folium barbaricum costum costumomum nardi stachys cassia turiana xylocassia smurna amomum zingiberi malabathrum aroma indicum chalbane laser alche lucia sargogalla onyx arabicus cardamomum xylocinnamomum opus byssicum pelles babylonicae pelles parthicae ebur ferrum indicum carpasum lapis uniuersus margarita sardonix ceraunium hyacinthus smaragdus adamas saffirinus callainus beryllus chelyniae opia indica uel adserta metaxa uestis serica uel subserica uela tincta carbasea nema sericum spadones indici leones leaenae pardi leopardi pantherae purpura item marocorum lana fucus capilli indici*.

bien de su observación es posible, como hizo Robbe<sup>56</sup>, confeccionar la serie. En el caso de la obra plautina, el interés no solo debe dirigirse sobre las *nudas* voces sino sobre estas en el marco del contexto literario en el que se comprenden, pues con él es posible individualizar más información y con mayor precisión a los efectos de iluminar el régimen y el estado jurídico de los bienes públicos.

A continuación, desde las voces propias que las identifican, se señalan cada una de las realidades públicas encontradas en la obra de Plauto, así como la información hallada de nuestro interés. En nota a pie se inserta la referencia textual.

- i) *Forum*: este paradigmático *locus publicus* aparece en todas las obras que forman la lista varroniana a excepción de las comedias *Stichus* y *Vidularia*, si bien, en esta última, al haber sido conservada de forma muy fragmentaria y considerando su trama similar al *Rudens*, cabe la posibilidad de que contuviera alguna noticia relativa a esta realidad demanial. En la obra de Plauto el foro constituye un recurso escénico donde están<sup>57</sup>, al que van y al que vienen los personajes<sup>58</sup>.

<sup>56</sup> *Res publicae* son: el mar y el litoral del mar; los ríos perennes y la ribera de los ríos públicos, los arroyos, lagos, estanques, cloacas y fosas; el agua en general, los acueductos y las obras de los acueductos como los *riui*, *specus*, *fornices*, *fistulae*, *tabulli*, *castella* y *lacus*; las fuentes y *salientes*; los puertos; *ager*, *praedia*, fundos, bosques como los *silvae* y *luci*, *saltus* y pastos; *solum*, *loca*, *areae*; los esclavos, *serui publici* y su peculio; el dinero y en general las cosas muebles expresados con el término *pecunia publica*; carreteras como las *uiae*, *itinera*, *calles* tanto rústicas como urbanas; plazas como los *campi*, en particular el *campus Martius* y el *forum*; obras públicas, edificios, *basilicae*, teatros, estadios, *caueae*, pórticos, baños, termas, lavabos, *tabernae* y *statuae*; y minas, salinas y canteras.

<sup>57</sup> *Asin.* 329: *Maior apud forumst*; *Capt.* 491: *item alii parasiti frustra obambulabant in foro*; *Pseud.* 896: *nam mi hic uicinus apud forum paulo prius*.

<sup>58</sup> *Asin.* 107-108: *tum tu igitur aliud cura quid lubet. ego eo ad forum, nisi quid uis*; 126: *ire ad forum*; 367: *nunc tu abi ad forum*; *Aul.* 273: *cum a foro redeam domum*; 473: *incedit a foro*; *Bacch.* 902: *abeo ad forum igitur*; *Cap.* 786: *extemplo ad forum*; *Cas.* 527: *ego ad forum modo ibo*; *Curc.* 336: *ad forum med illo*; *Epid.* 303: *ego uisam ad forum*; *Menaech.* 213: *Nos prodimus ad forum*; 491: *ut surrupuisti te mihi dudum de foro!*; 598: *qui hodie forum umquam oculis inspexi meis*; 600: *abire de foro*; 666: *properabo ad forum*; 684: *abii ad forum*; *Merc.* 797: *ibo ad forum*; *Mil.* 89: *qui hinc ad forum abiit*; 578: *cum extemplo a foro adueniat domum*; 858: *ego erum adducam a foro*; 930: *ego ad forum illum*; 933: *quom extemplo a foro uenimus*; *Most.* 852: *ego hinc ad forum*; 998-999: *a foro incedo domum*. *TH.* *Numquid processit ad forum hodie noui?*; *Pers.* 444: *Abi istac trauorsis angiportis ad forum*; *Poen.* 929: *dum erus adueniat a foro*; *Pseud.* 163: *quom ego a foro reuortar*; 561: *At ego ad forum ibo. iam hic ero*; 764: *nunc ibo ad forum*; 1028: *ne erus redeat etiam dum a foro*; *Rud.* 1200: *ut ad forum iret*; *Trin.* 727: *ad forum ibo*; *Truc.* 313: *ibo ad forum*.

El foro aparece también como un escenario en sí mismo donde se desarrolla la acción. Los testimonios recibidos nos informan de una serie de actividades y fenómenos sociales que solían realizarse en este espacio concurrencial de uso público<sup>59</sup>, el cual, como deja entrever el *Curculio*, se contraponen a los *locis occultis*<sup>60</sup>. Entre estas actividades y fenómenos se encuentran la administración de justicia<sup>61</sup>; la búsqueda y la perfección de negocios jurídicos<sup>62</sup> como compraventas<sup>63</sup>, arrendamientos de obra y servicios<sup>64</sup> o prestamos entre particulares<sup>65</sup> o entre particulares y *argentari* o banqueros<sup>66</sup>; la presencia de oficinas bancarias<sup>67</sup> y puestos de venta de productos ali-

<sup>59</sup> *Capt.* 475: *ipsi obsonant, quae parasitorum ante erat provincia, ipsi de foro tam aperto capite ad lenones eunt*; 478: *accessi ad adulescentes in foro*; 491: *alii parasiti frustra obambulant in foro*; *Cas.* 26: *Tranquillumst, Alcedonia sunt circum forum*; 591: *si a foro rediit domum*; *Curc.* 502: *in foro frugi consistere audet*; *Pseud.* 973: *nam in foro uix decumus quisque est qui ipsus sese nouerit*; *Trin.* 282-283: *nolo ego cum improbis te uiris, gnate mi, neque in uia, neque in foro necullum sermonem exsequi*.

<sup>60</sup> *Curc.* 507: *in occultis locis prostant, uos in foro ipso*.

<sup>61</sup> *Epid.* 422-423: *Res magna amici apud forum agitur, ei uolo ire aduocatus*; *Pers.* 487-488: *i, i ad forum ad praetorem, exquire, siquidem mihi credere non uis. libera, inquam, est: ecquid audis?*

<sup>62</sup> *Most.* 844: *apud forum negotium*.

<sup>63</sup> *Aul.* 355.356: *STAPH. Quia temeti nihil allatum intellego. PYTH. At iam afferetur, si a foro ipsus redierit*.

<sup>64</sup> *Aul.* 280-281: *Postquam obsonauit erus et conduxit coquos tibicinasque hasce apud forum*; *Pseud.* 800: *Inopia: alius non erat. sed cur sedebas in foro, si eras coquos, tu solus praeter alios?*; *Trin.* 815: *conduco de foro*. El foro como lugar donde acudir a contratar operarios o servicios recuerda al evangelio de Mateo donde se comprueba la misma situación transmitida por Plauto. Así, en Mt. 20.3, cuando se expone la parábola de los trabajadores de la viña, se afirma: *Et egressus circa horam tertiam uidit alios stantes in foro otiosos*.

<sup>65</sup> *Asin.* 243-248: *Interii, si non inuenio ego illas uiginti minas, et profecto, nisi illud perdo argentum, pereundum est mihi. nunc pergam ad forum atque experiar opibus, omni copia, supplicabo, exobsecrabo ut quemque amicum uidero, dignos indignos adire atque experiri certumst mihi, nam si mutuas non potero, certumst sumam faenore*; 251-252: *iam diu est factum quom discesti ab ero atque abiisti ad forum, igitur inueniundo argento ut fingeres fallaciam*; 428-429: *quia triduom hoc unum modo foro operam adsiduam dedo, dum reperiam qui quaeritet argentum in faenus*; *Most.* 534-535: *a mani ad noctem usque in foro dego diem, locare argenti nemini nummum queo*.

<sup>66</sup> *Pers.* 433-436: *Mirum quin tibi ego crederem, ut idem mihi faceres quod partim faciunt argentarii: ubi quid credideris, citius extemplo a foro fugiunt quam ex porta ludis cum emissust lepus*. Otro fragmento donde utiliza el mismo recurso estilístico de comparación con los *argentarii* es *Pers.* 442-443: *citius iam a foro argentarii abeunt, quam in cursu rotula circumuortitur*.

<sup>67</sup> *Asin.* 116-117: *DEM. Audin tu? apud Archibulum ego ero argentarium. LIB. Nempe in foro?*; 125-126: *sed quid ego cesso ire ad forum, quo inceperam? atque ibi manebo apud argentarium*; *Pers.* 433-436: *Mirum quin tibi ego crederem, ut idem mihi faceres quod partim*

menticios<sup>68</sup>; el cumplimiento de obligaciones morales y religiosas<sup>69</sup>; la reclamación y extinción de obligaciones<sup>70</sup>; o las gestiones referentes a los negocios jurídicos (cautelas y garantías)<sup>71</sup>. En la trama de las comedias plautinas también pueden señalarse otras circunstancias en las que el foro se ve involucrado, así el foro y el amor o el foro y la sexualidad<sup>72</sup>; el foro como lugar de búsqueda de personas<sup>73</sup>, o el foro como lugar donde intentar resolver problemas económicos<sup>74</sup>. Plauto nos informa también de la existencia de foros específicos y del tipo de personas que los concurren (*forum piscarium*<sup>75</sup>, *foro infimo*<sup>76</sup>, o incluso, irónicamente, el *forum coquinum*<sup>77</sup>). Además, cabe

*faciunt argentarii: ubi quid credideris, citius extemplo a foro fugiunt quam ex porta ludis cum emissust lepus; 442-443: citius iam a foro argentarii abeunt, quam in cursu rotula circumuortitur*

- <sup>68</sup> *Capt.* 813-815: *Tum piscatores, qui praebent populo pisces foetidos, qui aduehuntur quadripedanti crucianti cantherio, quorum odos subbasilicanos omnes abigit in forum; Menaech.* 209-211: *aliquid scitamentorum de foro opsonarier glandionidam suillam, laridum pernonidam, aut sincipitamenta porcina aut aliquid ad eum modum; Rud.* 971-974: *Ecquem esse dices in mari piscem meum? quos cum capio, siquidem cepi, mei sunt; habeo pro meis, nec manu adseruntur neque illinc partem quisquam postulat. in foro palam omnes uendo pro meis uenalibus; 988: uidulum piscem cepisse aut protulisse ullum in forum?*
- <sup>69</sup> *Bacch.* 347: *Deos atque amicos iit salutatum ad forum.*
- <sup>70</sup> *Bacch.* 1060: *ego ad forum autem hinc ibo, ut soluam militia; Mil.* 72: *eamus ad forum, ut in tabellis quos consignauit hic heri latrones; Pseud.* 1145: *flagitare saepe clamore in foro; 1230: sequere sis me ergo hac ad forum, ut soluam; Trin.* 727-728: *ad forum ibo. nudius sextus quoi talentum mutuom dedi, reposcam, ut habeam, mecum quod feram, uiaticum.*
- <sup>71</sup> *Epid.* 357-359: *Nunc cautozem dedit mihi ad hanc rem Apoecidem, is apud forum manet me, quasique amaret caueat.*
- <sup>72</sup> *Cas.* 565: *amatorem ullum ad forum procedere; Most.* 706-707: *ut abeam potius hinc ad forum quam domi cubem; Trin.* 260: *Amor amara dat tamen, satis quod aegre sit: fugit forum; 651: in foro operam amicis da, ne in lecto amicae, ut solitus es; Curc.* 403: *Non inforabis me quidem, nec mihi placet tuom profecto nec forum nec comitium.*
- <sup>73</sup> *Cist.* 775-776: *Lampadionem me in foro quaesiuisse aiunt; Amph.* 1011-1014: *nam omnis plateas perreptaui, gymnasia et myropolia; apud emporium atque in macello, in palaestra atque in foro, in medicinis, in tonstrinis, apud omnis aedis sacrassum defessus quaeritando; Epid.* 194-199: *di immortales, utinam conueniam domi Periphanem, per omnem urbem quem sum defessus quaerere: per medicinas, per tonstrinas, in gymnasio atque in foro, per myropolia et lanienas circumque argentarias.* En estas dos últimas referencias, Plauto utiliza la misma estructura y recurso estilístico
- <sup>74</sup> *Epid.* 119: *furno mersos quam foro.*
- <sup>75</sup> *Curc.* 474: *symbolarum collatores apud forum piscarium.*
- <sup>76</sup> *Curc.* 475: *in foro infimo boni homines atque dites ambulat.*
- <sup>77</sup> *Pseud.* 790-791: *Forum coquinum qui uocant, stulte uocant, nam non coquinum est, uerum furinum est forum.*

señalar que los pasajes que testimonian el foro presentan, en ocasiones, una estructura y fórmula propia, así, *Cas.* 591: *si a foro rediit domum*; *Most.* 998: *a foro icedo domum*; *Aul.* 273: *cum a foro redeam domum*; *Mil.* 578: *cum extemplo a foro adueniat domum*; y, vinculado a este último, *Capt.* 786: *cum extemplo ad forum aduenero*; igualmente las frases de efecto del *Curc.* 403: *nec forum nec comitium* y del *Trin.* 283: *neque in uia, neque in foro*<sup>78</sup>. Asimismo, el foro es utilizado como elemento constructivo de frases coloquiales, así, *Pseud.* 1236: *Si graderere tantum quantum loquere, iam esses ad forum*. Por último, debe indicarse que la escena del foro como plaza pública principal encuentra exactitudes en el mundo griego y, en este caso, si bien Plauto pudo introducir algún elemento sustantivo propiamente romano más allá de la terminología *forum*, la experiencia griega en su equivalente *agora* debió presentar una similitud bastante precisa.

- ii) *Mercatum*: las comedias plautinas informan de actividades propias de un mercado o feria como la venta de animales<sup>79</sup>; otras más llamativas en la actualidad como la compraventa de prostitutas en mercados específicos<sup>80</sup>; o la costumbre de viajar a los diferentes mercados<sup>81</sup>. Por último, cabe señalar que una de las comedias de Plauto toma el nombre de *Mercator*.
- iii) *Macellum*: expresión propiamente romana y lugar concurrido<sup>82</sup> donde se vendían provisiones de tipo alimenticio como puede deducirse de los testimonios de Plauto. Así, en *Aul.* 264<sup>83</sup> se acude al *macellum* para hacer los preparativos de la celebración de un matrimonio; en

<sup>78</sup> Cfr. con el fragmento *in foro aut in curia* de la comedia *Hortensius* de Titinio *apud* Carisio, ordenado por Otto Ribbeck, *Commicorum romanorum praeter Plautum et Terentium fragmenta*, II (Lipsiae: Teubner, 1873), 142.

<sup>79</sup> *Asin.* 397: *Asinos uendidit Pellaeo mercatori mercatu*; *Pers.* 259-260: *erus meus me Eretriam misit, domitos boues ut sibi mercarer, dedit argentum, nam ibi mercatum dixit esse die septum*.

<sup>80</sup> *Poen.* 339: *Quia apud aedem Veneris hodie est mercatus meretricius*.

<sup>81</sup> *Menaech.* 1112: *Cum patre ut abii Tarentum ad mercatum*; *Merc.* 11: *pater ad mercatum hinc me meus misit Rhodum*; *Pers.* 259-260: *erus meus me Eretriam misit, domitos boues ut sibi mercarer, dedit argentum, nam ibi mercatum dixit esse die septum*.

<sup>82</sup> *Amph.* 1009-1012: *Naucratem quem conuenire uolui, in naui non erat, neque domi neque in urbe inuenio quemquam qui illum uiderit. nam omnis plateas perreptaui, gymnasia et myropolia; apud emporium atque in macello, in palaestra atque in foro*.

<sup>83</sup> *Aul.* 264: *Heus, Pythodice, sequere propere me ad macellum strenue*.

*Aul.* 375<sup>84</sup> se menciona una serie de géneros disponibles en estos lugares; o en *Pseud.* 169<sup>85</sup> se acude al *macellum* a comprar pescado para una cena. La venta de pescado en este lugar es también testimoniada por *Rud.* 979<sup>86</sup>, si bien ello no contradice la existencia de *loci publici* específicos donde solo se vendía pescado como es el *forum piscarium*. En este sentido, cabe recordar que los mercados de tipo *macellum* se situaban vecinos a los foros, incluso, en ocasiones, suponían un accesorio de este.

- iv) *Theatrum*: respecto al teatro solo hay una mención en *Pseud.* 1081<sup>87</sup> y probablemente no lo identifique desde la perspectiva de lugar o espacio comunitario.
- v) *Caueam*: el espacio específico de graderío desde donde el público disfrutaba del espectáculo en un teatro es mencionado en una escena del *Amph.* 66-68<sup>88</sup> que no aporta información relevante más allá de reconocer que es una expresión latina equivalente al *koilon* griego.
- vi) *Circus*: según nos transmite Plauto en el circo se ofrecían espectáculos donde participaban avestruces<sup>89</sup>. Además, sabemos por *Poen.* 1291<sup>90</sup> que en los espectáculos circenses había una serie de personas de raza egipcia que se encargaban de llevar una especie de cubos de agua, *cortinam*, tal vez con fines consuntivos para los espectadores o con fines funcionales para la arena<sup>91</sup>. Como no podía ser de otro modo, Plauto utiliza el circo de forma estilística para identificar un conjunto de personas ante las cuales alguien tiene que realizar algo<sup>92</sup>.
- vii) *Basilicae*: esta expresión de origen griego es mencionada por Plauto en dos ocasiones. Una en *Capt.* 815 a través de una queja por el

<sup>84</sup> *Aul.* 375: *uenio ad macellum, rogito pisces: indicant caros; agniam caram, caram bubulam, uitulinam, cetum, porcinam: cara omnia.*

<sup>85</sup> *Pseud.* 169: *ego eo in macellum, ut piscium quidquid ibist pretio praestinem.*

<sup>86</sup> *Rud.* 979: *in macellum pisces prolati sient.*

<sup>87</sup> *Pseud.* 1081: *Nugas theatri, uerba quae in comoediis solent lenoni dici, quae pueri sciunt.*

<sup>88</sup> *Amph.* 66-68: *per totam caueam spectatoribus, si cui fautores delegatos uiderint, ut is in cauea pignus capiantur togae.*

<sup>89</sup> *Pers.* 199: *Istuc marinus passer per circum solet.* Cfr. *Pers.* 436: *ex porta ludis cum emissust lepus.*

<sup>90</sup> *Poen.* 1291: *quam Aegyptini, qui cortinam ludis per circum ferunt.*

<sup>91</sup> Cfr. *Front.* 97.1: *Circus Maximus ne diebus quidem ludorum circensium nisi aedilium aut censorum permissu inrigabatur.*

<sup>92</sup> *Mil.* 991: *Iam est ante aedis circus ubi sunt ludi faciundi mihi.*

olor del pescado en mal estado que provocaba la huida de la muchedumbre desde los atrios de la basílica, *subbasilicanos*, al foro<sup>93</sup>. Y otra en *Curc.* 472<sup>94</sup> donde se informa de que la *basilica* está concurrida por *ditis damnosos maritos*, *scorta exoleta* y *stipulari*. Ambas referencias presentan un cuadro social.

- viii) *Balneas*: esta expresión de origen griego, adoptada por el habla corriente romana según Frank<sup>95</sup>, aparece en las comedias de Plauto con diferentes funciones. En *Asin.* 357<sup>96</sup> y en *Pers.* 90<sup>97</sup> los baños públicos<sup>98</sup> se utilizan como recurso escénico no visible en el que se encuentra uno de los protagonistas. En dos ocasiones, *Poen.* 975-976<sup>99</sup> y *Rud.* 382-384<sup>100</sup>, se mencionan los robos de ropa que solían producirse en estos lugares, si bien el testimonio no es una denuncia social, sino la constatación de una realidad. Además, estas noticias testimonian la costumbre romana de acudir a tomar baños a las termas públicas. En atención a ello, tal vez, la inserción de este elemento sea propiamente plautina y estuviera ausente en el modelo griego. Por último, Plauto hace uso de la originalidad estilística hablando metafóricamente de una cantidad de dinero que ha sido bañada en las termas<sup>101</sup>.
- ix) *Porticum*: la única referencia a los pórticos públicos se hace en *Most.* 910<sup>102</sup> cuando se comparan con el tamaño de un pórtico privado.
- x) *Gymnasium*: de nuevo una expresión griega que simplemente es referida como parte de una lista de lugares públicos y privados en

<sup>93</sup> *Capt.* 815: *quorum odos subbasilicanos omnes abigit in forum.*

<sup>94</sup> *Curc.* 472: *ditis damnosos maritos sub basilica quaerito. ibidem erunt scorta exoleta quique stipulari solent.*

<sup>95</sup> Frank, *Vida y literatura en la República romana*, 91.

<sup>96</sup> *Asin.* 357: *in balneas iturust.*

<sup>97</sup> *Pers.* 90: *Lautum credo e balineis iam hic adfuturum.*

<sup>98</sup> Las referencias a baños privados también son visibles, así, *Most.* 754-756: *sed senex gynaeceum aedificare uolt hic in suis et balneas et ambulacrum et porticum.*

<sup>99</sup> *Poen.* 975-976: *ed quae illaec auis est, quae huc cum tunicis aduenit? numnam in balineis circumductust pallio?*

<sup>100</sup> *Rud.* 382-384: *Scin tu? etiam qui it lauatum in balneas, cum ibi sedulo sua uestimenta seruat, tamen surripiuntur, quippe qui quem illorum obseruet falsust.*

<sup>101</sup> *Trin.* 405-406: *Quid factumst eo? STAS. Comessum, expotum; exussum: elotum in balineis.*

<sup>102</sup> *Most.* 910: *Quin ego ipse et Philolaches in publico omnis porticus sumus commensi.* A pórticos privados se refieren también *Most.* 756 y 908.

los que un personaje busca a otro. Estas referencias, que se estructuran a través de la misma fórmula como ya hemos indicado en otro lugar, aparecen en *Amph.* 1011<sup>103</sup> y *Epid.* 198<sup>104</sup>. Además, en *Bacch.* 425<sup>105</sup> se informa de que al frente del *gymnasium* se encontraba un *gymnasi praefecto*. Conviene precisar que estos lugares bien podrían ser privados y, en este sentido, no podemos afirmar con precisión si Plauto estaba pensando en uno privado o público. Ahora bien, la referencia al *gymnasium*, como a la *palaestra*, que veremos a continuación, es propiamente griega y, en esta sociedad, este tipo de lugares eran de naturaleza comunitaria. Además, a favor de una consideración comunitaria se muestra el hecho de que los testimonios mencionados del *Amphitruo* y del *Epidicus* sitúen sintácticamente el *gymnasium* junto a realidades indiscutiblemente de uso público, el *forum* y los *myropolia* (*gymnasia et myropolia - in gymnasio atque in foro*). A nuestro juicio, estas referencias son transcritas del modelo griego y, por lo tanto, no suministran información relevante para nuestro objetivo.

- xi) *Palaestram*: Sucede con esta realidad lo mismo que con el *gymnasium*. En este sentido, las referencias son transcripciones indudables del modelo griego<sup>106</sup>. Así, en *Amph.* 1012 la *palaestra* integra la lista de lugares por los que se busca a un personaje<sup>107</sup>; en *Bacch.* 64-65<sup>108</sup> se da noticia de las actividades que en él se desarrollan y para qué sujetos son adecuadas; en *Bacch.* 424<sup>109</sup> se da cuenta de la educación de los jóvenes, los cuales debían estar en la *palaestra* antes del amanecer y en *Bacch.* 431-433<sup>110</sup> se da cuenta de lo que se hacía al regreso de este lugar. Debe señalarse, por último, que un

<sup>103</sup> *Amph.* 1011: *gymnasia et myropolia*.

<sup>104</sup> *Epid.* 198: *in gymnasio atque in foro*.

<sup>105</sup> *Bacch.* 425: *gymnasi praefecto*.

<sup>106</sup> William Beare *La escena romana: una breve historia del drama latino en los tiempos de la República*, trad. esp. Prieto. (Buenos Aires: Eudeba, 1964), 362.

<sup>107</sup> *Amph.* 1012: *in palaestram*.

<sup>108</sup> *Bacch.* 64-65: *adulescens homo penetrem me huius modi in palaestram, ubi damnis desudascitur*.

<sup>109</sup> *Bacch.* 424: *ante solem exorientem nisi in palaestram ueneras*.

<sup>110</sup> *Bacch.* 431-433: *inde de hippodromo et palaestra ubi reuenisses domum, cincticulo praecinctus in sella apud magistrum adsideres cum libro*.

personaje del *Miles* se llama *Palaestrio* y una del *Rudens*, *Palaestra*, nombres absolutamente griegos que apoyan la conservación de los homónimos modelos.

- xii) *Hippodromo*: Una vez más un elemento del modelo griego. Así, *Bacch.* 431, ya reproducido en sede de *palaestram*; y *Cist.* 549<sup>111</sup> y 552<sup>112</sup>, donde la voz es utilizada como referencia escénica no visible en la cual se sitúa la acción de un personaje<sup>113</sup>.
- xiii) *Platea*: esta expresión latina procede del léxico griego y refiere zonas planas y extensas, como calles o plazas<sup>114</sup>. En *Amph.* 1011<sup>115</sup> se integra en la lista de lugares recorridos para encontrar a un personaje; en *Aul.* 407<sup>116</sup> y en *Capt.* 795<sup>117</sup> la expresión integra declamaciones en las que se exige el libre paso por las calles; en *Cas.* 799<sup>118</sup> forma parte de la orden dada a un flautista para que con su melodía intente llenar este tipo de lugares. Generalmente esta expresión aparece en los diálogos como un complemento de lugar a través del cual se indica la posición de alguien<sup>119</sup>, la dirección por la que discurrió<sup>120</sup>, discurre<sup>121</sup> o va a discurrir<sup>122</sup>, o simplemente como complemento circunstancial para informar del estado de ese espacio<sup>123</sup>. Realmente, las referencias no aportan elementos valiosos, pero si nos dejan observar el comportamiento social, idéntico al actual, que en ellas se realizaba.

<sup>111</sup> *Cist.* 549: *ab hippodromo uiderim.*

<sup>112</sup> *Cist.* 552: *ab hippodromo memini.*

<sup>113</sup> El modelo de *Cistellaria* tal vez sea, según Beare [*La escena romana* 36], las *Synaristosae* de Menandro.

<sup>114</sup> Beare, *La escena romana*, 232.

<sup>115</sup> *Amph.* 1011: *omnis plateas perreptai.*

<sup>116</sup> *Aul.* 407: *facite totae plateae pateant.*

<sup>117</sup> *Capt.* 795: *ne quis in hanc plateam negoti conferat quicquam sui.*

<sup>118</sup> *Cas.* 799: *Age, tibicen, dum illam educunt huc nouam nuptam foras, Suaui cantu concelebra omnem hanc plateam hymenaeo.*

<sup>119</sup> *Curc.* 578: *in platea ultima.*

<sup>120</sup> *Bacch.* 632: *atque hac platea abegi.*

<sup>121</sup> *Cist.* 534: *sed quis hic est qui recta platea cursum huc contendit suum?*; *Trin.* 840: *qui in plateam ingreditur.*

<sup>122</sup> *Menaech.* 881: *ne me indicetis qua platea hinc aufugerim*; *Trin.* 1006: *qui huc in plateam cursuram incipit?*

<sup>123</sup> *Mil.* 60: *sterilis hinc prospectus usque ad ultumam est plateam probe.*

- xiv) *Arx*: el *arx*, zona alta y fortificada de una ciudad donde se encuentran numerosos edificios públicos civiles y religiosos, solo aparece en *Bacchides*<sup>124</sup>. La razón de su presencia en esta única obra es la comparación que un esclavo hace de sus actos con el ciclo Troyano en el cual la ciudadela o acrópolis ocupaba un lugar principal del relato<sup>125</sup>. En este caso y ante estas circunstancias la información no es decisiva para el régimen del patrimonio público romano.
- xv) *Carcer*: la cárcel en Plauto es un elemento recurrente. En *Asin.* 549-550<sup>126</sup> se enumera como un tipo de pena o suplicio. En *Menaech.* 941-942<sup>127</sup> se informa que robar la corona del simulacro de Júpiter implica la cárcel, si bien, con toda seguridad, como medida cautelar previa a la ejecución de la pena capital; también en *Pers.* 289<sup>128</sup> se indica que la falta de garantes en un proceso, *vades*, puede conducir a prisión o, en *Poen.* 1409, que el robo conduce a prisión<sup>129</sup>. En *Amph.* 155<sup>130</sup> se informa de que son competentes para imponer prisión al menos un tipo de magistratura denominada *tres viri capitales*. En *Cap.* 129<sup>131</sup> nos informa Plauto de que la profesión de carcelero no es honrosa. En *Poen.* 691-692<sup>132</sup>, con dudas, refiere las condiciones insalubres de las cárceles. Por último, la cárcel como recurso estilístico

<sup>124</sup> *Bacch.* 900: *in arcem abiit aedem uisere Mineruae*; 958: *ibi signum ex arce iam abstuli*.

<sup>125</sup> *Bacch.* 943: *non in arcem*; 954: *signum ex arce si periisset*; 958: *ibi signum ex arce iam abstuli*.

<sup>126</sup> *Asin.* 549-550: *neruos, catenas, carceres, numellas, pedicas, boias*; La cárcel como pena en *Curc.* 693: *At ego uos ambo in robusto carcere*; *Rud.* 715-716: *niue in carcerem compingite est aequom aetatemque ibi te usque habitare, donec totum carcerem contriueris*.

<sup>127</sup> *Menaech.* 941-942: *At ego te sacram coronam surrupuisse loui scio, et ob eam rem in carcerem ted esse compactum scio*.

<sup>128</sup> *Pers.* 289: *Vtinam uades desint, in carcere ut sis*. Este testimonio ofrece dificultades ya que al ser los protagonistas dos esclavos no sería técnicamente de aplicación las figuras del *nexus* o *addictus* y, en consecuencia, debe referirse a un castigo del dueño del esclavo.

<sup>129</sup> *Poen.* 1409: *Neque ego; si aurum mihi reddes meum, leno, quando ex neruo emissus compingare in carcerem*.

<sup>130</sup> *Amph.* 155: *si tres uiri me in carcerem compegerint?*

<sup>131</sup> *Cap.* 129-130: *Aegre est mi, hunc facere quaestum carcerariu propter sui gnati miseriam miserum senem*.

<sup>132</sup> *Poen.* 691-692: *Quia a muscis si mi hospitium quaererem, adueniens irem in carcerem recta uia*.

aparece en *Asin.* 297<sup>133</sup>; en *Rud.* 497-498<sup>134</sup> y en *Stich.* 621 y 624<sup>135</sup>. Es seguro que la cárcel estuvo contemplada en los modelos griegos.

- xvi) *Angiportum*: escribe Beare<sup>136</sup> que la palabra *angiportum* se entiende comúnmente en el sentido de «callejuela» o «callejón sin salida»<sup>137</sup>. A nuestro juicio, en el ámbito de la representación teatral, podría identificarse como «calle secundaria o de categoría inferior» frente a la calle principal que es la *platea*. El *angiportum* es un recurso de la práctica escénica y estamos en línea con Johnston<sup>138</sup> en que su mención en las obras de representación escénica se hace para explicar los movimientos de los personajes cuando no se les ve y no es conveniente traerlos a escena. En suma, siendo un lugar de uso público, los testimonios plautinos sobre el *angiportum*, por su funcionalidad escénica, están muy lejos de poder transmitir alguno de sus rasgos jurídicos<sup>139</sup>.
- xvii) *Via*: al igual que sucede con el *angiportum* las referencias a la *via* no dejan mucho margen para encontrar elementos de su régimen jurídico. No obstante, y sin perjuicio de que los modelos griegos también las contuvieran en tanto elemento común a toda sociedad urbana, puede reconocerse algún rasgo interesante para nuestros fines que aparece mezclado con prácticas y comportamientos sociales. Los sentidos de la expresión *via* que Lodge recoge en su *Lexicon Plautinum* son reconducibles, según Beare<sup>140</sup>, a tres rúbricas: 1) «en público»; 2) «camino<sup>141</sup>»; y 3) «camino principal». Para Harsh<sup>142</sup> *uia* se

<sup>133</sup> *Asin.* 297: *Quid agis, custos carceris?*

<sup>134</sup> *Rud.* 497-498: *Vtinam, quom in aedis me ad te adduxisti tuas, in carcere illo potius cubuissem die.*

<sup>135</sup> *Stich.* 621: *Immo in carcerem*; 624: *Dixi equidem, in carcerem ires.*

<sup>136</sup> Beare, «The “angiportum” and Roman Drama», 88.

<sup>137</sup> Cfr. D. 50.16.59 (*Ulpianus libro 68 ad Edictum*): *...eaque nihilo minus statio est conclusa atque munita. Inde angiportum dictum est.*

<sup>138</sup> Mary Johnston, *Exits and entrances in Roman Comedy (Plautus and Terence)* (Geneva, New York: Humphrey Press, 1933), 37.

<sup>139</sup> En este caso, por cuestiones de relevancia, solo mencionamos la referencia textual donde aparece la expresión *angiportum* sin transcribir el contenido: *Asin.* 741-742; *Cist.* 123-124; 380; *Most.* 1044-1046; *Pers.* 444; 678; *Pseul.* 960-962; 971; 1235.

<sup>140</sup> Beare, *La escena romana*, 234.

<sup>141</sup> Tres pasajes claros son *Pseud.* 425: *ibi nunc oppido opsaeptast uia*; *Rud.* 212: *aut uiam aut semitam monstret*; *Mil.* 223: *tibi muni uiam.*

<sup>142</sup> Philip W. Harsh, «Angiportum, platea, and vicus», *Classical Philology*, 1, nº 32 (1937), 49.

usa como voz genérica que identifica la calle transitada donde se encuentran los personajes. Es decir, que, utilizando expresiones técnicas, en la mayoría de las ocasiones, *uia* contiene el sentido de *uia publica*, aunque este adjetivo solo se exprese en *Capt.* 821<sup>143</sup>; así, en el resto de los testimonios este sentido debe deducirse del contexto por contraposición a un espacio privado<sup>144</sup>. Pues bien, las noticias correspondientes a la *uia* que ofrecen detalles de interés para nuestros fines son: 1) Las relativas a las formas y prácticas de uso y abuso: *Asin.* 689-690<sup>145</sup>, es el liberto frente al patrono quien debe llevar una carga por la *uia*; *Menaech.* 1005<sup>146</sup>, es una práctica abusiva llevar arrestada a plena luz del día a una persona libre por la *uia*, en público; *Most.* 56<sup>147</sup>, práctica del escarnio público a esclavos; *Merc.* 406<sup>148</sup>, es contrario a los usos y problemático que una esclava de buena presencia acompañe a una matrona por la *uia*; *Poen.* 1301<sup>149</sup>, no es adecuado abrazar en la *uia* a ciertas personas; *Curc.* 285-286, algunos tipos de magistrados tienen capacidad para prohibir el paso o el derecho a que este se les ceda<sup>150</sup>; *Trin.* 481-482<sup>151</sup>, práctica de ceder el paso en la *uia*; *Epid.* 226<sup>152</sup>, mujeres excesivamente vestidas por las calles; *Cas.* 856<sup>153</sup>, celebración de determinados acontecimientos, juegos

<sup>143</sup> *Capt.* 821: *in uia petronem publica conspexero*. Una fórmula similar en *Menaech.* 429: *si in uia conspexerit*.

<sup>144</sup> Entre otros, *Merc.* 798: *me istanc capillo protracturum esse in uiam*; 1005-1006: *eamus intro, non utibilest hic locus, factis tuis, dum memoramus, arbitri ut sint qui praetereant per uias*; *Mil.* 160-161: *quemque a milite hoc uideritis hominem in nostris tegulis, extra unum Palaestronem, huc deturbatote in uiam*; *Mil.* 343-344: *huc tibi sistam in uiam*; *Most.* 326-327: *Caue modo, ne prius in uia accumbas, quam illi, ubi lectus est stratus, concumbimus*; *Stich.* 286: *cubitis depulsa de uia, tranquillam concinna uiam*; *Pseud.* 1234: *dum hac domum redeam uia*.

<sup>145</sup> *Asin.* 689-690: *O Libane, mi patrone, mi trade istuc. magis decorumst libertum potius quam patronum onus in uia portare*.

<sup>146</sup> *Menaech.* 1005: *erum meum hic in pacato oppido luci deripier in uia*.

<sup>147</sup> *Most.* 56: *patibulatum per uias stimulis*.

<sup>148</sup> *Merc.* 406: *Quia illa forma matrem familias flagitium sit si sequatur; quando incedat per uias*.

<sup>149</sup> *Poen.* 1301: *non pudet puellam amplexari baiolum in media uia?*

<sup>150</sup> Todos ellos nombrados con voces griegas, *Curc.* 285-286: *qui mi obsistat in uia, nec strategus nec tyrannus quisquam, nec agoranomus, nec demarchus nec comarchus*.

<sup>151</sup> *Trin.* 481-482: *decedam ego illi de uia, de semita, de honore populi*.

<sup>152</sup> *Epid.* 226: *quasi non fundis exornatae multae incedant per uias*.

<sup>153</sup> *Cas.* 856: *Ludos uisere huc in uiam nuptialis*.

nupciales y, *Curc.* 296<sup>154</sup>, práctica de entretenimientos populares; *Cist.* 330-331<sup>155</sup>, en la *uia* deben observarse comportamientos decentes y, al mismo tiempo, en la comparación que realiza, se constata que en ellas hay presencia de prostitutas y, por *Trin.* 282-283<sup>156</sup>, de hombres ímprobos; *Cist.* 536 y *Truc.* 759<sup>157</sup>, gritos por las calles; *Amph.* 985, 990, *Curc.* 280-287 y *Merc.* 115-119<sup>158</sup>, abuso de la *uia* ordenando sin derecho que otros se retiren para dejar paso y, en contraposición, la máxima del *Curc.* 35 «*nemo ire quemquam publica prohibet uia*» que recuerda tanto a las rúbricas del Edicto del pretor; *Cist.* 774 y *Merec.* 1005-1006<sup>159</sup>, la *uia* como lugar de comunicación. 2) Las relativas a la peligrosidad de las calles por la noche, *Cist.* 159 y *Stich.* 606<sup>160</sup>. 3) La relativa a la existencia de divinidades protectores de la *uia*, *Merc.* 864-865<sup>161</sup>. Y 4) La relativa a acciones ordinarias que se realizan en la *uia*, *Bacch.* 114; *Cist.* 656; *Epid.* 208 y 211; *Poen.* 527; y *Rud.* 471<sup>162</sup>. Es llamativo que la gran mayoría de estos comportamientos siguen en práctica en nuestros días.

xviii) *Comitia*: con relación a las asambleas populares o *comitia*, las referencias de Plauto se concentran en dar un testimonio sobre su com-

<sup>154</sup> *Curc.* 296: *tum isti qui ludunt datatim serui scurrarum in uia.*

<sup>155</sup> *Cist.* 330-331: *Intro abeo, nam meretricem astare in uia solam prostibuli sanest.*

<sup>156</sup> *Trin.* 282-283: *cum improbis te uiris, gnate mi, neque in uia neque in foro.*

<sup>157</sup> *Cist.* 536: *Anum sectatus sum clamore per uias; Truc.* 759: *faciam clamore in uia.*

<sup>158</sup> *Ampith.* 985: *de uia decedite; 990: uia deceder; Curc.* 280-287: *Date uiam mihi, noti atque ignoti, dum ego hic officium meum facio: fugite omnes, abite et de uia decedite, ne quem in cursu capite aut cubito aut pectore offendam aut genu. ita nunc subito, propere et celere obiectumst mihi negotium, nec quisquamst tam opulentus, qui mi obsistat in uia, nec strategus nec tyrannus quisquam, nec agoranomus, nec demarchus nec comarchus, nec cum tanta gloria, quin cadat, quin capite sistat in uia de semita; Merc.* 115-119: *simul autem plenis semitis qui aduersum eunt: aspellito, detrude, deturba in uiam. haec disciplina hic pessumast: currenti properanti haud quisquam dignum habet decedere. ita tres simitu res agenda sunt, quando unam occeperis: et currendum et pugnandum et autem iurigandum est in uiae.*

<sup>159</sup> *Cist.* 774: *quod omnes homines fabulantur per uias; Merc.* 1005-1006: *eamus intro, non utibilest hic locus, factis tuis, dum memoramus, arbitri ut sint qui praetereant per uias.*

<sup>160</sup> *Cist.* 159: *uinulentus multa nocte in uia; Stich.* 606: *non tu scis, quam efflictentur homines noctu hic in uia?*

<sup>161</sup> *Merc.* 864-865: *Inuoco uos, Lares uiales, ut me bene tutetis.*

<sup>162</sup> *Bacch.* 114: *quo nunc capessis ted hinc aduersa uia cum tanta pompa?; Cist.* 656: *nec quemquam conspicor alium in uia; Epid.* 208: *Quia ego ire uidi milites plenis uiis; 211: it concursus per uias, filios suos quisque uisunt; Poen.* 527: *curret per uias; Rud.* 471: *urnam iam ego hanc in media uia.*

posición (*Poen.* 584-585<sup>163</sup>), en informar estilísticamente la condición de aquellos que las forman (*Curc.* 470; *Menaech.* 458-459<sup>164</sup>) y en testimoniar una de sus competencias (*Aul.* 700; *Pseud.* 1232; *Truc.* 819)<sup>165</sup>. No se usa el *comitia* como recurso escénico, ni como escena en sí misma, si bien en *Poen.* 806<sup>166</sup> se remite al *comitium* como lugar donde debe buscarse al personaje. Por otro lado, Festo menciona a Plauto con ocasión de la expresión *incomitiare* del *Curc.* 400<sup>167</sup>.

- xix) *Senatus*: acerca del senado se nos informa, en *Epid.* 159-161<sup>168</sup> sobre las competencias en materia de política exterior (declaración de guerra) y de financiación, y, de forma insegura, en *Mil.* 591-595<sup>169</sup>, sobre el sorteo de cargos públicos. Por su parte, en *Cist.* 776<sup>170</sup> aparece el senado como lugar escénico no visible de donde viene el *senex* Demifión.
- xx) *Portus*: sobre los testimonios portuarios ya hemos realizado algunas consideraciones a propósito del *portorium* y de los *portitores* y a ellas nos remitimos. El puerto, elemento que indiscutiblemente aparecía en los modelos griegos –Athenas, por ejemplo, no se entiende sin su vínculo con el Pireo–, funciona como escena o recurso escénico no visible y, en algunas comedias, como parte fundamental de la trama, así *Mercator* o *Stichus*. Con el puerto sucede algo similar que con el foro; los personajes están o van y vienen de él<sup>171</sup>. Pues bien, lo que

<sup>163</sup> *Poen.* 584-585: *comitiales sunt meri; ibi habitant, ibi eos conspicias quam praetorem saepius.*

<sup>164</sup> *Curc.* 470: *qui perierum conuenire uolt hominem ito in comitium; Menaech.* 458-459: *quibus negoti nihil est, qui essum neque uocantur neque uocant: eos oportet contioni dare operam atque comitiis.*

<sup>165</sup> *Aul.* 700: *ubi de capite meo sunt comitia* (irónicamente); *Pseud.* 1232: *Pseudolus mihi centuriata habuit capitis comitia; Truc.* 819: *meo illic nunc sunt capiti comitia.*

<sup>166</sup> *Poen.* 806: *cras mane, quaeso, in comitio estote obuam.*

<sup>167</sup> *Curc.* 400: *quod insigne habeo, quaeso ne me incomities.* LYC. *Licetne inforare, si incomitiare non licet?; Fest.* 94-95 L. s.v. *Incomitiare: significat tale conuicium facere pro quo necesse sit in comitium, hoc est in conuentum, uenire. Plautus «quaeso ne me incomities».*

<sup>168</sup> *Epid.* 159-161: *Ite intro, ego de re argentaria iam senatum conuocabo in corde consiliarium, quoi potissimum indicatur bellum unde argentum auferam.*

<sup>169</sup> *Mil.* 591-595: *redeo in senatum rusum; nam Palaestrio domi nunc apud me est, Sceledrus nunc autemst foris: frequens senatus poterit nunc haberier. ibo intro, ne, dum absum, alter sorti defuat.*

<sup>170</sup> *Cist.* 776: *LAMP. Ere, unde is? DEM. Ex senatu.*

<sup>171</sup> *Amph.* 149: *a portu illic nunc cum lanterna aduenit; 164: me qui hoc noctis a portu ingratiis excitauit; 195: me a portu praemisit domum; 460: ibo ad portum; 602: ante lucem a portu*

transmiten los testimonios sobre esta realidad es: 1) operaciones básicas de la navegación vinculadas al puerto<sup>172</sup>; 2) referencias a puertos extranjeros<sup>173</sup>; 3) el puerto como lugar de almacenaje y compra de mercancías<sup>174</sup> y; 4) el puerto como lugar donde hacer negocios<sup>175</sup>. Además, hay un número sustancial de referencias al puerto como escena no visible que no ofrecen información relevante<sup>176</sup>.

- xxi) *Emporium*: la única referencia al *emporium* como enclave comercial se hace en *Amph.* 1012, *apud emporium*, en el marco de la ya tan mencionada lista de lugares públicos y privados en los cuales se busca a un personaje. La expresión es griega.

*me praemisisti domum*; *Bacch.* 235: *aduenerit in portum ex Epheso nauis mercatoria*; *Capt.* 869: *ego nunc porto a portu tibi boni*; *Merc.* 109: *seruom a portu conspico*; 161: *a portu adporto hoc*; 221-222: *iam censes patrem abiisse a portu?*; 255: *ad portum hinc abii*; 326: *Ad portum propero*; 388: *uerum in portum huc ut sum aduectus*; 465: *ad portum ne bitas*; 466: *Ibo ad portum. ne hic resciscat, cauto opust: non ipse emam*; 467: *sed Lysimacho amico mandabo. is se ad portum dixerat*; 486: *Visne eam ad portum*; 596: *iam a portu rediisse potuit*; 616: *quom ad portum uenido*; *Mil.* 1186: *eat tecum ad portum cito*; 1191: *qui onus feram ad portum*; 1192: *me ire cum illa ad portum*; *Poen.* 650: *nisi dudum mane ut ad portum processimus*; *Rud.* 65: *ad portum adulescens uenit*; 307: *ad portum se aibat ire*; *Stich.* 150-154: *nam illum ecastor mittere ad portum uolo, si quae forte ex Asia nauis heri aut hodie uenerit. nam dies totos apud portum seruos unus assidet*; *Stich.* 295: *tantum a portu adporto bonum*; 337-338: *ita celeri curriculo fui propere a portu, tui honoris causa*; 363: *um tu igitur, qua causa missus es ad portum, id expedi*; 364: *postquam me misisti ad portum*; 456: *iamne a portu aduenerit*.

<sup>172</sup> *Amph.* 731: *qui hac noctu in portum aduecti sumus?*; *Bacch.* 288-289: *e portu nostra nauis soluitur. ubi portu eximus*; 292-293: *occeperunt ratem turbare in portu*; 294: *Rursum in portum recipimus*; 304: *extemplo a portu ire*; *Pers.* 577: *nam heri in portum noctu nauis uenit*; *Poen.* 114: *Is heri huc in portum naui uenit uesperis*; *Stich.* 369: *in portum uento secundo*; 528: *quam dudum in portum uenis?*

<sup>173</sup> *Amph.* 404: *ex portu Persico uenit*; 412: *est nauis nostra e portu Persico*; 823: *Cenauin ego heri in naui in portu Persico?*

<sup>174</sup> *Capt.* 496: *nunc ibo ad portum hinc*; 826: *uentri commeatus meo adest in portu cibus*; *Merc.*; 108: *reliqui ad portum in nauis*; *Most.* 363: *Adest adest opsonium. eccum Tranio a portu redit*.

<sup>175</sup> *Menaech.* 338-345: *Minime hercle mirum. morem hunc meretrices habent: ad portum mittunt seruolos, ancillulas; si quae peregrina nauis in portum aduenit, rogitant cuiatis sit, quid ei nomen siet, postilla extemplo se applicant, agglutinant: si pellexerunt, perditum amittunt domum. nunc in istoc portu stat nauis praedatoria, aps qua cauendum nobis sane censeo*; *Merc.* 328: *ad portum negotium*.

<sup>176</sup> *Capt.* 837: *Nescio quem ad portum nactus es ubi cenes*; 871-872: *nam filium tuom modo in portu Philopolemum uiuom*; 894: *uise ad portum*; 929: *ad portum mihi quas memorasti*; *Epid.* 14: *nam ut apud portum te conspexi*; *Merc.* 97: *sed dum in portu illi ambulo*; *Most.* 352: *ad portum modo conspiciatus sum*; *Rud.* 92: *ad portum lenonemprehendere*; 856: *iube illos in urbem ire obuam ad portum mihi*; *Stich.* 416: *in uno portu fuimus*; *Amph.* 701: *quid si e portu nauis huc nos dormientis detulit?* (irónicamente); *Asin.* 158: *tam aestus te in portum refert* (recurso estilístico).

xxii) *Mare*: si bien el mar, en el marco romano de la clasificación jurídica de las cosas, osciló entre la condición de *res publicae* y de *res communes omnium*<sup>177</sup>, las noticias que sobre él ofrece Plauto son testimonios valiosísimos que están en consonancia con textos jurídicos posteriores y que permiten formular algunas ideas seguras. Los testimonios más relevantes los encontramos en *Rud.* 975, 977 y 981; por su importancia los transcribimos en cuerpo de texto, así: *mare quidem commune certost omnibus; in mari inuentust communi*; e *in mari communi captos*<sup>178</sup>. En época de Plauto el mar es una cosa común de todos y así se reconoce. Con este testimonio la idea de que la categoría *res communes omnium*, recogida por Marciano en sus Instituciones en sede de clasificación de las cosas<sup>179</sup>, es más propia del pensamiento filosófico que del jurídico debería matizarse, pues en el *Rudens*, aun tratándose de una obra literaria alejada de pretensiones jurídicas, la condición de *res communes omnium* para el mar se hace con fines técnicamente jurídicos, en concreto, de adquisición de la propiedad mediante la ocupación<sup>180</sup>. Por otro lado, *Rud.* 295 testimonia la libertad de acceder al mar por causa de pesca, lo que concuerda con fragmentos jurídicos posteriores como D. 1.8.4.pr.; 1.8.5.1; o 47.10.13.7.

<sup>177</sup> Fulvio Maroi, «Sulla natura giuridica del mare e delle sue rive in diritto romano», *RISG*, n° 42 (1919), 164 ss., 164 ss; Emilio Costa, «Il mare e le sue rive nel diritto romano», *Rivista di Diritto Internazionale*, n° 5 (1916), 337 ss.; Biondo Biondi, «La condizione giuridica del mare e del "litus maris"» en *Studi Perozzi*, 271 ss. Palermo: Editori, 1925, 271 ss.

<sup>178</sup> Cfr. Cic. *pro Ros.* 71-72; Verg. *aen.* 7.228-230; Ovid. *met.* 6.349-351; Sen. *benef.* 4.28.

<sup>179</sup> D. 1.8.2.pr.-1 (*Marcianus libro III Institutionum*): *Quaedam natural iure communia sunt omnium, quaedam uniuersitatis, quaedam nullius, pleraque singulorum... 1. Et quidem naturali iure omnium communia sunt illa: aer, aqua profluens, et mare, et per hoc litora maris*; Inst. Iust.; 2.1.pr.-1: *...quaedam enim naturali iure communia sunt omnium, quaedam publica, quaedam uniuersitatis, quaedam nullius, pleraque singulorum... 1. Et quidem naturali iure communia sunt omnium haec: aer et aqua profluens et mare et per hoc litora maris.*

<sup>180</sup> *Rud.* 971-981: *GRIP. Ecquem esse dices in mari pisces meum? quos cum capio, siquidem cepi, mei sunt; habeo pro meis, nec manu adseruntur neque illinc partem quisquam postulat. in foro palam omnes uendo pro meis uenalibus. mare quidem commune certost omnibus. TRACH. Adsentio: qui minus hunc communem quaeso mi esse oportet uidulum? in mari inuentust communi. GRIP. Esne impudenter impudens? nam si istuc ius sit quod memoras, piscatores perierint. quippe quom extemplo in macellum pisces prolati sient, nemo emat, suam quisque partem piscium poscant sibi, dicant, in mari communi captos*; Cfr. *Rud.* 1071: *si in mari reti prehendi, qui tuom potiust quam meum?*; 1230-1231: *Aequom uidetur tibi, ut ego, alienum quod est, meum esse dicam? GRIP. Quodne ego inueni in mari?*; *Rud.* 1024-1025: *Nescio, neque ego istas uestras leges urbanas scio, nisi quia hunc meum esse dico.* Este último testimonio permite afirmar que la legislación del momento, *leges urbanas*, ya se ocupaba de la cuestión de la adquisición de la propiedad sobre las *res nullius*.

- xxiii) *Litora*: Sobre el litoral, que Justiniano (*Inst.* 2.1.1.) introdujo entre las *res communes omnium* por causa del mar, *mare et per hoc litoria maris*, pero que estuvo, al igual que este, en continua oscilación entre *res publicae* y *res communes omnium*<sup>181</sup>, los testimonios de Plauto no son reveladores y se concentran, sobre todo, como es lógico por su trama, en el *Rudens*<sup>182</sup>.
- xxiv) *Tributus-aere*: en materia de impuestos, como ingreso público en el que se convierten una vez son recaudados (*pecunia publica*), se observa un testimonio: *Epid.* 227-228<sup>183</sup>. Por su parte, en *Poen.* 1286<sup>184</sup> se habla del *aere militari* como paga (gasto público) a la que tenían derecho los soldados<sup>185</sup>.

### 3. Conclusión

Como se ha podido observar, la presencia de realidades patrimoniales de naturaleza comunitaria en la obra de Plauto es muy elevada. Sin embargo, sus testimonios no siempre aportan elementos de interés jurídico y, por razón de los modelos griegos, no siempre representan una práctica jurídica originalmente romana. Las noticias jurídicas sobre los bienes públicos afloran directamente en pocas ocasiones y cuando lo hacen no poseen una pretensión o función jurídica, sino escénica y adecuada a la trama que se desarrolla. Así, en algunas ocasiones, ciertos lugares públicos (puerto, foro, etc.) son empleados como recurso escénico no visible que soluciona el problema de la escasez de actores<sup>186</sup>. En otras las realidades comunitarias cumplen el papel de recurso literario o de recurso escénico visible y activo. Ante estas circunstancias, por regla general, los elementos de interés jurídico deben obtenerse indirectamente de un estudio del contexto en

<sup>181</sup> Muzio Pampaloni, «Sulla condizione giuridica delle rive del mare in diritto romano e odierno. Contributo alla teoria delle *res communes omnium*», *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano «Vittorio Scialoja»*, n° 4 (1891), 210.

<sup>182</sup> *Rud.* 149: *hominum secundum litus?*; 157: *secundum litus*; 165: *ab saxo auortit fluctus ad litus scapham*; 250: *Litus hoc persequamur*; 371: *uix hodie ad litus pertulit nos uentus exanimatas*; 855: *Abi sane ad litus curriculo*.

<sup>183</sup> *Epid.* 227-228: *at tributus quom imperatus est, negant pendí potis: illis quibus tributus maior penditur, pendí potest*.

<sup>184</sup> Cfr. *Poen.* 1286: *aere militari tetigero lenunculum*; *Aul.* 526: *cedit miles, aes petit*.

<sup>185</sup> Cfr. *Fest.* 91 L. s.v. *Hordiarium aes: quod pro hordeo equiti Romano dabatur*.

<sup>186</sup> Frank, *Vida y literatura en la República romana*, 115.

el que se inserta la realidad patrimonial pública o alguna de las voces que la evoca. El presente trabajo no ha pretendido profundizar sobre cada uno de los testimonios encontrados, sino únicamente descubrirlos a pesar de que sobre alguno de ellos el análisis haya sido más incisivo. No obstante, como se ha podido comprobar, en la simple búsqueda de referencias se han puesto de manifiesto algunos testimonios jurídicos muy valiosos. Pues bien, una vez identificadas y sistematizadas las noticias plautinas en materia de patrimonio público es seguro que profundos análisis posteriores sobre cada una de ellas ofrecerán información interesante que amplíe y mejore nuestro conocimiento sobre ellas.

### Referencias bibliográficas

- Agudo Ruiz, Alfonso. *Estudios de Derecho fiscal romano*. Madrid: Dykinson, 2016.
- Álvarez Suárez, Ursicino. *Horizonte actual del Derecho romano*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto Francisco de Vitoria, 1944.
- Arias Bonet, José. «*Societas publicanorum*». *Anuario de Historia del Derecho Español*, nº 19 (1948-49), 218-303.
- Beare, William. «The “*angiportum*” and Roman Drama». *Hermathena*, nº 28 (1939), 88-99.
- Beare, William. *La escena romana: una breve historia del drama latino en los tiempos de la República*, trad. esp. Prieto. Buenos Aires: Eudeba, 1964.
- Bieler, Ludwig. *Historia de la literatura romana*. Madrid: Gredos, 1971.
- Biondi, Biondo. «La condizione giuridica del mare e del “*litus maris*”». En *Studi Perozzi*, 256-278. Palermo: Editori, 1925.
- Bruns, Carolus. *Fontes Iuris Romani Antiqui*, 7ª ed. Pars Posterior. Scriptorum, Tübingen: I. C. B. Mohrii, 1909.
- Castán Pérez Gómez, Santiago. *Régimen jurídico de las concesiones administrativas en el Derecho romano*. Madrid: Dynkinson, 1996.
- Castresana, Amelia. *De agri cultura*. Madrid: Tecnos, 2009.
- Costa, Emilio. *Il Diritto privato romano nelle commedie di Plauto*. Roma: L’Erma di Bretschneider, 1890.
- Costa, Emilio. «Il mare e le sue rive nel diritto romano». *Rivista di Diritto Internazionale*, nº 5 (1916), 337-359.
- De Laet, Siegfried J. *Portorium étude sur l’organisation douanière chez les romains, surtout a l’époque du haut-empire*. Brugge: De Tempel, 1949.

- Díez Palacios, Diego. «Del *ius publicum* a la reconstrucción del derecho administrativo romano». *Revista digital de Derecho Administrativo. Universidad Externado de Colombia*, nº 30 (2023), 35-73.
- D'Ors, Álvaro. *Presupuestos críticos para el estudio del Derecho Romano*. Salamanca: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Colegio Trilingüe de la Universidad de Salamanca, 1943.
- Dulckeit, Gerhard. «Oeffentliches und Privatrecht im römischen Recht». *Zeitschrift der Akademie für Deutsches Recht*, nº 2 (1935), 277-282.
- Enk, Petrus Johannes. *Plauti Truculentus cum prolegomenis, notis criticis, commentario exegetico, I*. Leyden: Sijthoff, 1953.
- Fernández de Buján, Antonio. *Derecho Público Romano*, 25ª ed. Cizur Menor: Civitas, 2022.
- Fernández de Buján, Antonio. *Derecho Privado Romano*, 11ª ed. Madrid: Iustel, 2022.
- Festi, Sexti Pompei. *De verborum significatione quae supersunt cum Pauli epitome*, ed. por Wallace M. Lindsay. Lipsiae: B.G Teubner, 1913.
- Fraccaro, Plinio. «Opuscola I. Scritti di carattere generale». En *Studi catoniani. Processi degli Scipioni*, 451-498. Torino: Presso la rivista "Athenaeum", 1956.
- Frank, Tenney. *Vida y literatura en la República romana*, trad. esp. Bixio. Buenos Aires: Eudeba, 1961.
- Fuenteseca, Pablo. «Recensión a D'Ors, A., Epigrafía jurídica de la España romana, Madrid, Instituto Nacional de Estudios Jurídicos, 1953, 484». *Anuario de Historia del Derecho Español*, nº 24 (1954), 712.
- Grosso, Paolo. *Appunti sulle distinzioni sulle res nelle Istituzioni di Gaio*. Milano: Editorial, 1938.
- Harsh, Philip W. «*Angiportum, platea, and vicus*». *Classical Philology* 1, nº 32 (1937), 44-58.
- Iglesias, Juan. *Derecho romano. Instituciones de Derecho privado*, 6.ª ed. Barcelona: Ariel, 1972.
- Johnston, Mary. *Exits and entrances in Roman Comedy (Plautus and Terence)*. Geneva, New York: Humphrey Press, 1933.
- Latorre, Ángel. *Valor actual del Derecho Romano*. Barcelona: Dirosa, 1977.
- Marcos Casquero, Manuel Antonio. «Algunas puntualizaciones sobre los datos biográficos de Plauto». *Durius*, nº 1 (1973), 23-36.
- Martínez Vela, José Antonio. «La responsabilidad del personal encargado de la administración y gestión tributaria en Derecho romano. Claves para su estudio». *Revista General de Derecho Romano*, nº 30 (2018), 1-47.
- Maroi, Fulvio. «Sulla natura giuridica del mare e delle sue rive in diritto romano». *RISG*, nº 42 (1919), 164-197.

- Mazzarino, Antonio. *Introduzione al de agri cultura di Catone*. Mesina: Peloritana, 1962.
- Miguel Traviesas, Manuel. *Discurso leído en la solemne apertura del curso académico 1914-15 en la Universidad de Oviedo*. Oviedo, Establecimiento Tipográfico, 1914.
- Musso, Olimpo. «Sulla datazione del “*Truculentus*” di Plauto». *Studi italiani di filologia classica* 1-2, n° 41 (1969), 135-138.
- Pampaloni, Muzio. «Sulla condizione giuridica delle rive del mare in diritto romano e odierno. Contributo alla teoria delle *res communes omnium*». *Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano «Vittorio Scialoja»*, n° 4 (1891), 197-248.
- Pejenaute, Francisco. «Estructura y funciones dramáticas del “*PSEVDOLVS*” de Plauto». *Archivum: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, n° 23 (1973), 55-73.
- Pendón Meléndez, Esther. *Régimen jurídico de la prestación de servicios públicos en Derecho romano*. Madrid: Dykinson, 2002.
- Pernice, Alfred. *Parerga*, IX. Weimar: Hermann Böhlau, 1898.
- Perozzi, Silvio. *Istituzioni di Diritto romano*, I. Firenze: Barbera, 1906.
- Ribbeck, Otto. *Commicorum romanorum praeter Plautum et Terentium fragmenta*, II. Lipsiae: Teubner, 1873.
- Riccobono, Salvatore. «Il problema della ricostruzione delle strutture amministrative romane». En *Syntelesia Arangio-Ruiz*, 2, 663-689. Nápoles: Jovene, 1964.
- Robbe, Ubaldo. *La differenza sostanziale fra «res nullius» e «res nullius in bonis»*. *La distinzione delle «res» pseudo-marciana*. «*Che non han nè capo nè coda*», I. Milano: Giuffrè, 1979.
- Romano, Santi. «La distinzione fra «*ius publicum*» e «*ius privatum*» nella giurisprudenza romana». En *Scritti Giuridici in onore di Santi Romano*. IV, 169-208. Padova: CEDAM, 1940.
- Talamanca, Mario. *ED, s.v. vendita (diritto romano)*, 46-311, (Milano, Giuffrè, 1993).
- Vasalli, Filippo. «Sul rapporto tra le *res publicae* e le *res fiscales* in diritto romano». En *Studi Senesi*, XXV, 232-239. Milán: Fratelli Bocca, 1908.