UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Departamento de Historia de la Comunicación Social

TESIS DOCTORAL

Propaganda de la guerrilla antifranquista (1939-1952)

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Armando Recio García

DIRECTORES

Alejandro Pizarroso Quintero
Mirta Núñez Díaz-Balart

Madrid, 2016

© Armando Recio García, 2015

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Facultad de Ciencias de la Información

Departamento de Historia de la Comunicación Social

UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Tesis doctoral presentada por:

Ldo. Armando Recio García

Dirigida por los doctores:

D. Alejandro Pizarroso Quintero

Dª. Mirta Núñez Díaz-Balart

Madrid, 2015

AGRADECIMIENTOS

En un trabajo de estas características, prolongado en el tiempo, son muchas las personas a las que agradecer su dedicación, su apoyo y la confianza depositada en mí. Por eso es obligado pedir disculpas de antemano si alguien quedara fuera de esta página.

En primer lugar tengo que agradecer la posibilidad de haber realizado este trabajo a mi familia, en especial a mis padres, Anastasio y Antolina, sin cuyo soporte y apoyo incondicional jamás hubiese podido acometer esta tarea, y a mi hermano, José, por estar ahí, sobre todo en los momentos de esparcimiento. Y, por supuesto, a Laura, por estar siempre a mi lado, por su comprensión, su confianza en mí y por todo el tiempo que le he robado durante la elaboración de este trabajo.

Esta investigación tampoco hubiera sido posible sin la colaboración de mis dos directores, Alejandro Pizarroso Quintero y Mirta Núñez Díaz-Balart, dos referentes y autoridades en las materias objeto de esta tesis. Sus obras representaron un enorme estímulo intelectual, imprescindible para acometer esta tarea investigadora.

Al profesor Pablo Sapag, cuyo apoyo y motivación fueron fundamentales para que saliera adelante esta investigación.

También quiero mostrar mi agradecimiento a los archiveros y bibliotecarios que me facilitaron el acceso a los fondos para poder realizar mi trabajo.

Y, por último, quiero mostrar toda mi gratitud y admiración a todos aquellos que se dejaron la vida en nombre de la libertad y la justicia. A los guerrilleros, enlaces, puntos de apoyo y a todas las personas que con su sacrificio se hicieron depositarios de la dignidad de todo un pueblo. Su valor y su entrega preservaron el orgullo del pueblo español que no claudicó ante la injusticia. A todos ellos, muchas gracias.

Pido disculpas a los que no aparecen en estas líneas, pero igualmente les agradezco la ayuda y el apoyo que me prestaron durante el largo camino por el que transité hasta alcanzar la meta. Y, por supuesto, todos y cada uno de los errores de esta tesis me pertenecen y asumo la responsabilidad y el compromiso de corregirlos en futuras ocasiones.

A los todos los que se dejaron la vida por la libertad y la justicia,
por preservar la dignidad de un pueblo que no se rinde.

A mis padres.

ÍNDICE

- Abreviaturas 11
- Resumen 13
- Abstract 17
- Introducción metodológica 21
  1. Objeto de estudio 21
  2. Hipótesis de trabajo 24
  3. Estado de la cuestión 25
  4. Metodología 30
  5. Fuentes 34
- Primera parte: Marco histórico 37

.1. Segunda República, Guerra Civil y Franquismo 39

.1.1. La Segunda República 40

.1.2. La Guerra Civil y el Franquismo 48

.2. La guerrilla antifranquista 77

.2.1. La Guerra Civil y el período de los huidos 79

.2.2. Primeras guerrillas 86

.2.3. Maquis y Segunda Guerra Mundial 94

.2.4. La invasión del Valle de Arán 103

.2.5. El final de las guerrillas 111

- Segunda parte: Propaganda de la guerrilla antifranquista 115

.3. Propaganda y guerrilla 117

.3.1. La persuasión en un conflicto asimétrico 129

.3.2. La propaganda en la guerrilla antifranquista 137

.4. León y Galicia: La primera organización guerrillera 145

.4.1. Canales de la propaganda guerrillera en León-Galicia 154

.4.1.1. Prensa escrita y octavillas 155

.4.1.2. Mítines y acciones puntuales 167

.4.2. Destinatarios de la propaganda: campesinos, jóvenes, católicos, guardias civiles, guerrilleros… 174

.4.2.1. Campesinos, trabajadores, jóvenes… 175

.4.2.2. Los guerrilleros 183
.4.2.3. "Los otros": católicos, G. Civil, colaboradores del régimen… 191
.4.3. Franco y Falange: culpables 198
.4.4. Contrapropaganda y guerra sucia 202
.5. Asturias y Cantabria: Propaganda, disensiones e infiltraciones 209
.5.1. La guerrilla en Asturias:
Socialistas y comunistas frente a la lucha armada 218
.5.2. La guerrilla en Cantabria: 'Machado', 'Malumbres' y 'Cristino' 224
.5.3. La propaganda en Asturias y Cantabria: más hechos que palabras 228
.5.3.1. De las letras a las acciones armadas en Asturias 233
.5.3.2. De las letras a las acciones armadas en Cantabria 241
.6. Extremadura y Centro: una guerrilla efímera 255
.6.1. Propaganda y contrapropaganda: acción y reacción en
los procesos de comunicación persuasiva 268
.6.1.1. Propaganda guerrillera en Extremadura-Centro:
prensa, octavillas y acciones puntuales 271
.6.1.1.1.La segregación de públicos a través de las octavillas 278
.6.1.1.2.La prensa guerrillera 289
.6.1.2. La contrapropaganda represiva: la propaganda negra 298
.6.1.3. 'Severo Eubel de la Paz':
Un guerrillero al servicio de la propaganda 303
.7. Andalucía: la propaganda como campo de batalla 315
.7.1. La propaganda de la guerrilla: de principio a fin 322
.7.1.1. Octavillas y sueltos: campesinos, jóvenes, mujeres,
trabajadores… la segmentación de públicos 335
.7.1.2. La propaganda dirigida al enemigo:
soldados, Guardia Civil, chivatos y delatores 350
.7.1.3. La prensa guerrillera como cauce para la propaganda
y la contrapropaganda antifranquista 358
.7.2. La contrapropaganda y la propaganda negra
de las fuerzas represivas 368
.8. Levante y Aragón: disciplina guerrillera y propaganda comunista 379
.8.1. Ventajas e inconvenientes del dominio comunista
en la propagada de la AGLA 390

.8.2. Repertorios de comunicación persuasiva:
los canales de la propaganda 397
.8.2.1. Más allá de la escritura:
expresiones y acciones que también comunican 398
.8.2.2. La propaganda de papel 413
.8.2.2.1. La comunicación externa se vuelca con los campesinos 425
.8.2.3. La guerra psicológica:
la comunicación orientada hacia el enemigo 436
.8.2.4. La contrapropaganda de la Guardia Civil:
represión y desinformación 446
.9. Conclusiones 455

- Fuentes documentales 469
- Anexos 497

Abreviaturas

AGA	Archivo General de la Administración
AGE	Agrupación de Guerrilleros Españoles
AGL	Agrupación Guerrillera de Levante
AGLA	Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón
AHCCPCE	Archivo Histórico del Comité Central del Partido Comunista de España
AHN	Archivo Histórico Nacional
ANFD	Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas
CEDA	Confederación Española de Derechas Autónomas
CNT	Confederación Nacional del Trabajado
FFI	Fuerzas Francesas del Interior
EM	Estado Mayor
GTE	Grupo de Trabajadores Extranjeros
JSU	Juventudes Socialistas Unificadas
JSUN	Junta Suprema de Unión Nacional
OSS	Office of Strategic Services
PCE	Partido Comunista de España
POUM	Partido Obrero de Unificación Marxista
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
SIM	Servicio de Inteligencia Militar
SIR	Servicio de Información Republicano
UNE	Unión Nacional Española
UGT	Unión General de Trabajadores

Propaganda de la guerrilla antifranquista (1939-1952)

RESUMEN

El presente trabajo de investigación aborda el estudio de la propaganda en el movimiento guerrillero antifranquista en España en los años cuarenta. Desde una perspectiva multidisciplinar, basada en la Historia de España Contemporánea, la Historia de la Comunicación Social y la Historia de la Propaganda, analiza los procesos y sistemas de comunicación persuasiva desarrollados en el seno de las organizaciones guerrilleras contrarias al régimen de Franco en nuestro país.

El estudio se ha realizado sobre la resistencia armada de los principales territorios de la península en los que la actividad guerrillera fue más acusada: León y Galicia, Asturias y Cantabria, Extremadura y Centro, Andalucía y, por último, Levante y Aragón.

Parte de un primer marco introductorio de carácter general en el que se explican los antecedentes y orígenes del movimiento guerrillero en España y que imprimirán su sello en la actividad propagandística llevada a cabo posteriormente. En primer lugar, el período comprendido por la Segunda República en paz con las reformas y avances, entre otras materias, en el campo agrario, político o religioso, que fue interrumpido de forma abrupta por el golpe de Estado del 18 de julio de 1936, cuyo fracaso daría lugar a una guerra civil de casi tres años.

Los primeros años de posguerra estuvieron caracterizados por una dura represión contra los vencidos, lo que provocó que muchas personas simpatizantes o pertenecientes a partidos y sindicatos de izquierdas o republicanos, se vieran obligadas a huir a los montes y sierras cercanas para escapar de la cárcel, de la tortura y de la muerte. Las condiciones impuestas por el nuevo Estado, que utilizó el terror como política y como herramienta de persuasión, impidió la integración de los perdedores en la sociedad y que permanecieran fugados.

Esta primera etapa de huidos estuvo caracterizada por la lucha por la supervivencia gracias al apoyo prestado por familiares y amigos y, por otro lado, por los pequeños robos y hurtos realizados para poder sobrevivir. El comienzo de la Segunda Guerra Mundial y el importante papel jugado por los republicanos españoles que participaron en las guerrillas de la Resistencia Francesa, hizo plantearse al Partido

Comunista de España la posibilidad de realizar una invasión a través de los Pirineos en octubre de 1944 para concernir a las potencias aliadas acerca de una intervención en nuestro país que derrocara el régimen del general Franco. Tras el fracaso de la operación, el PCE –único partido que apostó decididamente por la lucha armada- se propuso constituir y organizar en agrupaciones guerrilleras a los huidos existentes en las montañas españolas y dotar a sus acciones de un significado político. En este sentido, la propaganda ocupó un papel fundamental dentro de las organizaciones de la resistencia armada antifranquista.

Desde el nacimiento de la primera guerrilla organizada en 1942 en León-Galicia hasta la última en Levante y Aragón, la propaganda fue un elemento esencial de la actividad guerrillera. A través de más de una treintena de publicaciones periódicas, de hojas sueltas y octavillas, las agrupaciones lanzaron sus mensajes e ideas a la población condensados en un discurso político teñido de republicanismo y de los valores asociados a dicho período (democracia, libertad, justicia, etc.). Además, llevaron a cabo también otro tipo de acciones propagandísticas encaminadas a explicar y persuadir a la opinión pública de cuáles eran sus objetivos, como la toma de pueblos, la pronunciación de arengas y mítines, la colocación de banderas republicanas o la realización de pintadas con consignas en el mismo sentido en fechas con especial valor simbólico.

La finalidad de estas acciones, algunas de ellas con un marcado grado de proselitismo, además de incluir un aspecto ligado directamente a la población y a su adhesión y atracción hacia las ideas y objetivos propugnados por la guerrilla, también era la de romper el bloqueo informativo al que la dictadura sometió al fenómeno del maquis. La segmentación de públicos realizada por los aparatos de propaganda guerrilleros fue un aspecto muy positivo de su esfuerzo en ambos sentidos.

La actividad propagandística de la guerrilla antifranquista también conllevó una actividad de contrapropaganda desde el régimen de Franco. El Gobierno utilizó la represión contra los miembros de la resistencia y, asimismo, contra su entorno. Los enlaces y puntos de apoyo, así como otras personas susceptibles de colaborar con la guerrilla fueron reprimidos con fines persuasivos, para aterrorizar y paraliza al resto de la población. Además, las autoridades franquistas también incluyeron en su repertorio de contrapropaganda la confección de octavillas destinadas a desmoralizar a los miembros de la resistencia e, incluso, la utilización de propaganda negra con la constitución de las contrapartidas, que eran unidades formadas por guardias civiles y algún elemento civil que se disfrazaban como los guerrilleros para engañar a sus

simpatizantes y cometer todo tipo de desmanes y crímenes en su nombre con el fin de desprestigiarles.

La desconexión entre las organizaciones guerrilleras no impidió la coherencia y similitud del discurso, así como los recursos empleados en su propaganda. La utilización correcta de algunas reglas de la propaganda como la de la simplificación –con mensajes sencillos, cortos y directos-; la del enemigo único –situando a Franco y Falange como principales objetivos-, o la de orquestación –repitiendo los mismos mensajes a través de canales distintos-, contrastó con la infrautilización de otras reglas como la de la unanimidad y el contagio.

No obstante, sí hubo factores que generaron ruido y diferencias entre algunas de ellas debido a distorsiones derivadas de la composición ideológica de sus integrantes, como por ejemplo la existente entre las guerrillas asturianas –con una acusada presencia de militantes socialistas- y las levantinas –con un marcado predominio comunista-. Este hecho, unido a las distintas etapas de evolución en cada uno de los territorios, restó eficacia a la propaganda al no existir una coordinación general que hubiera rentabilizado aún más la comunicación persuasiva de las agrupaciones.

Antifrancoist guerrilla's propaganda (1939-1952)

ABSTRACT

This research deals with the study of propaganda in Franco guerrilla movement in Spain in the forties. From a multidisciplinary perspective, based on the Contemporary History of Spain, History of Social Communication and the History of Propaganda, it analyzes the processes and systems developed persuasive communication within the Franco regime contrary to guerrilla organizations in our country.

The study was conducted on the armed resistance of the main territories of the peninsula where guerrilla activity was more pronounced: Leon and Galicia, Asturias and Cantabria, Extremadura and Central, Andalucia and, finally, Levante and Aragon.

First introductory part of a general framework in which the history and origins of the guerrilla movement in Spain and that explains his stamp printed in the propaganda activity carried out subsequently. First, the period of the Second Republic in peace with the reforms and progress, inter alia, in the agricultural, political or religious field, which was interrupted abruptly by the coup of July 18, 1936, whose failure would lead to a civil war nearly three years.

The early postwar years were characterized by a harsh crackdown against the defeated, prompting many sympathizers or members of parties and unions of left or Republicans, people were forced to flee to the mountains and nearby mountains to escape from prison, torture and death. The conditions imposed by the new state, which used terror as a political and as a tool of persuasion, prevented integration of the losers in society and who remain fugitives.

This first stage was characterized by fleeing the fight for survival through the support provided by family and friends and, on the other hand, by small thefts and robberies carried out in order to survive. The beginning of the Second World War and the important role played by the Spanish Republicans who participated in the guerrillas of the French Resistance, he raised the Communist Party of Spain the possibility of an invasion through the Pyrenees in October 1944 to the edicts the allied powers about an intervention in our country that overthrew the regime of General Franco. After the failure of the operation, the PCE -the only party that opted for armed struggle resolutely set up and organize guerrilla groups in existing fled in the Spanish mountains and equip

their actions political significance. In this sense, propaganda occupied a pivotal role within organizations of armed resistance against Franco.

Since the birth of the first guerrilla organized in 1942 in León-Galicia until the last Levante and Aragon, propaganda was an essential element of guerrilla activity. Through more than thirty periodicals, pamphlets and loose leaves, clusters launched their messages and ideas to the condensed population in a political speech tinged with republicanism and the values associated with that period (democracy, freedom, justice, etc.). In addition, they also held other propaganda actions to explain and persuade public opinion of what their objectives, such as taking people, pronouncing speeches and rallies, placing republican flags or making painted slogans in the same direction on dates with special symbolic value.

The purpose of these actions, some with a marked degree of proselytizing, and includes a bound directly to the public and their commitment and attraction to the ideas and objectives advocated by the guerrilla aspect was also to break the information blockade He submitted to the dictatorship of the maquis phenomenon. The segmentation of audiences by advertising guerrillas devices was a very positive aspect of their effort in both directions.

The propaganda activity of the anti-Franco guerrilla activity also led contrapropaganda from the Franco regime. The government used repression against members of the resistance and also against their environment. Links and footholds, and others susceptible to guerrilla collaborators were repressed with persuasive purposes, to terrorize and paralyze the rest of the population. In addition, the Franco authorities also included in their repertoire contrapropaganda making leaflets designed to demoralize the resistance members and even the use of black propaganda with the constitution of the counterparties, which were formed by Civil Guards units and some civilian staff disguised as guerrilla sympathizers to deceive and commit all kinds of atrocities and crimes on their behalf in order to deteriorate their image.

The disconnect between the guerrilla organizations did not stop the consistency and similarity of discourse and the resources used in their propaganda. The correct use of certain rules of propaganda as simplification, with simple, short and direct messages; -placing the only enemy of Franco and Falange main objectives of the orchestration -repeating the same messages through different channels-, contrasted with the underutilization of other rules as unanimity and contagion.

However, there were other factors that generated noise and differences between some of them due to distortions arising from the ideological composition of its members, such as that between the guerrillas Asturias, with a marked presence of militants and socialists-with the Levantine a strong communist dominance. This fact, together with the different stages of evolution in each of the territories, effectively dismissed propaganda in the absence of overall coordination would become profitable even more persuasive communication clusters.

INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA

1- Objeto de estudio

El presente trabajo de investigación aborda el estudio de la propaganda en el movimiento guerrillero antifranquista en España en los años cuarenta. Desde una perspectiva interdisciplinar, basada en la Historia de España Contemporánea, la Historia de la Comunicación Social y la Historia de la Propaganda, analiza los procesos y sistemas de comunicación persuasiva desarrollados en el seno de las organizaciones guerrilleras contrarias al régimen de Franco en nuestro país. El estudio se ha realizado sobre la resistencia armada de los principales territorios de la península en los que la actividad guerrillera fue más acusada: León y Galicia, Asturias y Cantabria, Extremadura y Centro, Andalucía y, por último, Levante y Aragón.

En cuanto a la terminología, aunque el término que más se ajusta para la definición del fenómeno que aquí abordamos es el de "guerrilla" o "guerrilleros", hemos optado por utilizar como sinónimo el término "maquis". Aunque normalmente suele referirse con este último a los guerrilleros que lucharon en el sur francés contra la ocupación nazi, independientemente de que luego entraran o no en la Península para unirse a las formaciones guerrilleras que ya existían o comenzaban a gestarse, consideramos que ambos sustantivos pueden intercambiarse sin aludir a realidades diferentes y, además, permitiendo obviar a lo largo de un texto como este la reiteración constante de un mismo término.

Las razones por las que nos inclinamos acometer el estudio de la propaganda de la guerrilla antifranquista parten de dos vertientes: una académica y otra personal. En cuanto a la primera, mi interés por la Historia de España Contemporánea –principalmente el siglo XX- me inclinó por elegir un tema que entendía que no había sido suficientemente abordado, el del maquis. Los casi cuarenta años de dictadura y la consiguiente censura impidieron a los historiadores el acceso a importantes fuentes documentales imprescindibles para la reconstrucción de un fenómeno como el guerrillero, sobre el que se cernió la ocultación y la propaganda franquista por un lado y, por otro, una cierta negligencia de los partidos que capitalizaron esta oposición,

especialmente del PCE, que sólo a partir de los años 70 y 80 comenzó a ocuparse con cierta deferencia por esta parte de su historia.

Además, también intervino en la toma de decisión sobre el tema de la investigación la atracción por los estudios sobre la Historia de España durante la dictadura, por lo que el movimiento guerrillero surgido en la posguerra encajaba en esa categoría. Por otro lado, la Historia de la Propaganda también había sido una de las cuestiones que más curiosidad nos despertó desde el mismo inicio de la licenciatura.

En cuanto al segundo de los motivos, hemos considerado más oportuno relegarlo al final de esta introducción para no entorpecer el decurso de este apartado.

Este trabajo se inserta en los estudios pertenecientes a la Historia de la Propaganda y, por tanto, acomete el estudio de la propaganda guerrillera atendiendo a diferentes vertientes de la Historia y de la Historia de la Comunicación. En primer lugar es necesario realizar la acotación espacio-temporal del objeto de estudio. Así, hemos tenido en cuenta el marco histórico en el que se desenvuelve el fenómeno propagandístico, prestando atención a su nacimiento, desarrollo y final, así como también a los hechos más importantes que le preceden y determinan. En este caso hemos acudido a la Historia de España Contemporánea para situar principalmente al sujeto que actúa como emisor en el fenómeno de la propaganda guerrillera y, también, a los actores que interactúan en ese proceso, especialmente los antagónicos.

Ni la guerrilla ni su actividad propagandística pueden ser explicados sin tener en cuenta tres procesos históricos que se suceden en el tiempo de modo consecutivo: la Segunda República, la Guerra Civil y el franquismo. De esta manera, la primera delimitación del objeto de estudio es la cronológica, tal y como se refleja en el enunciado.

Aunque existen otras expresiones que se encuadran en la resistencia armada antifranquista, como las actividades de elementos de carácter libertario que se prolongan en el tiempo más allá de 1952, éstas son excepcionales y al margen del movimiento guerrillero organizado, por lo que hemos limitado la investigación hasta esta fecha porque es entonces cuando se da por finalizada la existencia de este fenómeno.

Geográficamente el objeto de estudio queda acotado al territorio español. Por ello, hemos optado por dejar al margen el interesante episodio relativo a la invasión del Valle de Arán, ocurrido en 1944. Dicha invasión, conocida con el nombre de la operación ‘Reconquista de España’ se circunscribe a movimientos guerrilleros originados fuera de nuestro país, concretamente en el sur galo y en el marco de la

Resistencia contra los nazis en Francia. Aunque es cierto que posteriormente muchos de los conocidos como 'maquis'[1] que participaron en dicha invasión pasaron a engrosar las organizaciones de la resistencia armada en España, la operación referida pertenece a un estadio anterior y procede de territorio francés. Además, es justo a partir del fracaso de dicha operación cuando el PCE decide volcarse con la lucha armada y en la constitución de organizaciones guerrilleras en los montes y sierras españolas donde ya existían muchos grupos de huidos[2].

Además, a la invasión preceden otros hechos que son anteriores al nacimiento de las guerrillas en España, aunque influyan luego sobre ellas de un modo decisivo. Nos referimos a la creación en 1942 de la Unión Nacional Española (UNE) impulsada por el PCE en el marco de su política de alianzas con el resto de fuerzas políticas. El órgano de prensa de esta alianza, que también lo será de la operación armada de los Pirineos, será *Reconquista de España*, cuyo primer número es muy anterior a la existencia de cualquier organización guerrillera en España, ya que data de agosto de 1941[3].

En cuanto a los diferentes modos de resistencia al franquismo, la guerrilla antifranquista se enmarca en el contexto de la resistencia antifascista europea de los años cuarenta, concretamente a semejanza de los surgidos durante la Segunda Guerra Mundial en países como Francia, Yugoslavia, Grecia o Italia. En ese sentido, se trata de un movimiento político de oposición armada al franquismo.

Respecto a la propaganda y la aproximación al concepto, hablamos de un proceso de comunicación en el que intervienen dos factores, el informativo[4] y el persuasivo. En el fenómeno de la propaganda la clave se encuentra en la respuesta que se busca en el receptor, ya sea de refuerzo o modificación de ésta. Su objetivo último es la influencia sobre el receptor. No entraremos a subrayar más aspectos ya que éstos se encuentran más desarrollados en el capítulo 3, pero sí consideramos necesario insistir en la definición que entendemos se aproxima más al concepto de propaganda, en nuestro caso la ofrecida por Violet Edwards:

[1] Palabra procedente del francés 'maquisard' y ésta del corso 'macchia' (terreno pedregoso, con arbustos y plantas bajas).
[2] La única salvedad con respecto a la constitución de las organizaciones guerrilleras es la Federación de Guerrillas de León-Galicia, que se configuraría oficialmente en la primavera de 1942 y al margen de lo que en esos momentos sucede en Francia.
[3] YUSTA RODRIGO, Mercedes: "Introducción", en AA. VV.: *Historias de maquis en el Pirineo aragonés*, Huesca, Pirineum, 2005, p. 22.
[4] Sobre todo en cuanto al control de los flujos de información.

> "Expresión de una opinión o una acción por individuos o grupos deliberadamente orientada a influir opiniones o acciones de otros individuos o grupos para unos fines determinados"[5].

A partir de dicha definición analizamos la propaganda en torno al movimiento guerrillero teniendo en cuenta que en los procesos de propaganda "todo, o casi todo, es susceptible de convertirse en un vehículo del mensaje propagandístico"[6], y donde cada mensaje, independientemente de la intencionalidad del emisor, puede convertirse en propagandístico[7]. Como afirma Domenach, "la propaganda es polimórfica y se vale de recursos casi infinitos"[8].

2. Hipótesis de trabajo

La premisa desde la que partimos al iniciar la investigación es la de que la guerrilla antifranquista realizó un extraordinario esfuerzo en materia propagandística, volcándose en la edición de periódicos, revistas y octavillas destinadas a ganarse el apoyo de la población para derrocar a Franco. Desde esa convicción consideramos la posibilidad de que, a pesar del distanciamiento y la desconexión existente entre las diferentes agrupaciones guerrilleras en todo el país, la propaganda de la resistencia armada presentaba unas características comunes, tanto en la forma como en el contenido. Respecto a esto último, trabajamos partiendo de la idea de que el hilo republicano recorría toda la propaganda y actuaba como un nexo, como un denominador común que daba sentido y uniformidad a la comunicación de la guerrilla, independientemente del momento y el lugar en el que se diera.

Otra de las hipótesis a considerar giraba en torno a si la guerrilla habría sabido emplear o no con eficacia las técnicas y formas de propaganda a lo largo de sus esfuerzos en esta materia. El hecho de desarrollar una labor como esta en condiciones

[5] EDWARDS, Violet: *Group Leader's to Propaganda Analysis*, Nueva York, Institute for Propaganda Analysis, 1938
[6] PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: "La historia de la propaganda: una aproximación metodológica", *Historia y comunicación social*, nº 4, 1999, pp. 160 y 161.
[7] Ibíd., p. 147.
[8] DOMENACH, J. M.: *La propagande politique*, París, PUF, 1979, p. 45. Citado en PIZARROSO QUINTERO, A., 1999, ob. cit., p. 147.

de clandestinidad y de extrema precariedad situaba al movimiento guerrillero ante un complejo reto que abordar.

En cuanto a las acciones de contrapropaganda protagonizadas por las fuerzas responsables de la represión, partimos de la hipótesis de que éstas habían tenido como eje central la represión física, tanto de los propios guerrilleros como de sus enlaces y puntos de apoyo. A partir de ahí consideramos la posibilidad de estudiar el fenómeno represivo como un vehículo para la propaganda del régimen, atendiendo a su función secundaria ajena a la supresión o eliminación física de los enemigos, sino a su capacidad paralizante a través del contagio del miedo y el terror entre la población[9].

Por último, hemos intentado comprobar si la propaganda sirvió finalmente a la guerrilla como complemento o suplemento de las carencias militares a las que tuvo que hacer frente, tanto en lo organizativo como en el plano operativo. En este sentido, valoramos positivamente que la guerrilla española pudiera o no utilizar la propaganda como una herramienta esencial al servicio de sus objetivos políticos de alimentar la insurrección, como un arma más de guerra, en algunos casos más importante incluso que las utilizadas para el combate con las fuerzas represoras.

3. Estado de la cuestión

Dentro de la historiografía sobre la España más reciente, la guerrilla antifranquista ha ocupado un segundo plano con respecto a otros temas que sí se han tratado con mucha más profusión. Mientras que períodos como la Guerra Civil o la Segunda República han sido objeto de estudio en miles de obras[10], el movimiento

[9] YUSTA RODRIGO, Mercedes: "Las paradojas del miedo y el refuerzo de las estructuras de poder local", en PEIRÓ MARTÍN, Ignacio y RÚJULA LÓPEZ, Pedro Víctor (coord.): *La historia local en la España contemporánea: estudios y reflexiones desde Aragón*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 1999; MATEOS, Abdón: "Represión, información y propaganda. Introducción", *Historia del presente*, nº 9 (Dictadura y antifranquismo), Madrid, Eneida, 2007, pp. 3-6; PONCE ALBERCA, Julio: "Propaganda, represión y censura durante el franquismo (dossier)", *Revista de Historia Actual*, nº 8, 2010.

[10] Respecto a la historiografía sobre la Guerra Civil y el franquismo véase RUIZ-MANJÓN, Octavio: "Segunda República española: Balance historiográfico de una experiencia democratizadora", Ayer, nº 63, 200l, pp. 279-297; BLANCO RODRÍGUEZ, Javier Andrés: "La historiografía de la Guerra Civil española", *Hispania Nova (Revista de Historia Contemporánea)*, nº 7, 2007, disponible en línea http://hispanianova.rediris.es/7/dossier/07d014.pdf; CHAVES PALACIOS, Julián: "La historiografía reciente sobre la Guerra Civil de 1936-1939 en los umbrales del nuevo milenio", *Anales de Historia Contemporánea*, nº 16, 2000, pp. 409-430, disponible en línea http://revistas.um.es/analeshc/article/viewFile/57391/55281; PRESTON, Paul: "La historiografía de la

guerrillero de los años cuarenta aún no había alcanzado cierta relevancia en la historiografía española, al menos hasta los años ochenta, en los que comienzan a aparecer algunas obras de referencia sobre esta materia. Por tanto, podría decirse que la historia de la guerrilla antifranquista tal vez continúe siendo una asignatura pendiente dentro de la historiografía de la España del siglo XX.

Es cierto que, tal y como señalamos antes, las cuatro décadas de dictadura impidieron que en España los historiadores pudiesen acometer investigaciones rigurosas basadas en el acceso a las fuentes sobre la guerra y la dictadura posterior. Tal vez por ello, tuvieron que ser autores extranjeros los primeros en abordar esta parte de la historia de nuestro país, aunque de forma igualmente incompleta debido a la imposibilidad de franquear la férrea censura que la dictadura imponía. Por tanto, este trabajo, aparte de ser fundamentalmente una investigación sobre Historia de la Propaganda, trata incorporarse a los aportes ya existentes sobre la Historia de España de este período.

Con relación a la Historia de la Propaganda en la que se inscribe esta investigación, hay que referenciar en este apartado los trabajos pioneros en nuestro país realizados por el profesor Alejandro Pizarroso, que han tenido una cierta continuidad a través de las tesis doctorales dirigidas por él en relación al estudio de la propaganda respecto a distintas etapas y acontecimientos de la historia reciente de nuestro país y, más concretamente acerca de la Guerra Civil española y su impronta en la propaganda de terceros países[11]. A raíz de estos estudios y en lo que concierne a etapas posteriores a 1939, consideramos que aún se puede profundizar en determinados aspectos relacionados con la propaganda en los primeros años de posguerra. Así, destacan los

Guerra Civil española: de Franco a la democracia", en GRANJA SAINZ, José Luis de la, REIG TAPIA, Alberto y MIRALLES, Ricardo, (eds.): *Tuñón de Lara y la Historiografía Española*, Madrid, Siglo XXI de España, 1999, pp. 161-174; MALEFAKIS, Edward: "Alguna bibliografía reciente sobre la Guerra Civil española", *Revista de Occidente*, nº 382, 2013, pp. 96-111; y CASANOVA, Julián: "Pasado y presente de la guerra civil española", *Historia social*, nº 60, 2008, pp. 113-128 (todas las obras en línea consultadas el 4 de agosto de 2015).

[11] Sin ánimo de ser exhaustivos, consideramos que es obligado mencionar, entre otras, las siguientes investigaciones dirigidas por Alejandro Pizarroso. Véase SAPAG MUÑOZ DE LA PEÑA, Pablo: *Propaganda republicana y franquista en Chile durante la guerra civil española*: PÉREZ GARCÍA, Guadalupe: *Información y propaganda en el último período colonial español, (Ifni-Sahara, 1957-1976)*; GONZÁLEZ SAN RUPERTO, Marta Teresa: *Las guerras de la ex Yugoslavia: información y propaganda*; PENA RODRÍGUEZ, Alberto: *El Estado Novo de Oliveira Salazar y la Guerra Civil española: información, prensa y propaganda (1936-1939)*; REY GARCÍA, Marta: *Propaganda en los Estados Unidos en torno a la Guerra Civil Española, 1936-1939*; VÁZQUEZ LIÑÁN, Miguel: *Propaganda y política de la Unión Soviética en la Guerra Civil Española (1936-1939).*

trabajos sobre la Historia de la Propaganda en el marco de las relaciones diplomáticas[12] y la política exterior del primer franquismo.

No entraremos a escudriñar todas las obras existentes al respecto[13], sino que señalaremos las que desde nuestro punto de vista han sido más relevantes para el estudio del fenómeno guerrillero, tanto a nivel general como en cada una de las zonas. Las primeras investigaciones fueron realizadas por autores ligados al régimen franquista[14] que, incluso, habían participado en las tareas represivas contra la guerrilla. No obstante, hay que señalar el carácter pionero de las obras de Tomás Cossías y de Francisco Aguado Sánchez, ya que ofrecieron la posibilidad a otros historiadores de adentrarse en el examen del movimiento guerrillero.

Posteriormente, surgieron en los años 70 algunos trabajos realizados desde la óptica contraria, como por ejemplo los publicados por Andrés Sorel[15]. Pero no será hasta la década siguiente cuando jóvenes historiadores comiencen a editar trabajos rigurosos sobre la historia de la guerrilla antifranquista a nivel local. Entre estos últimos destacan los de Secundino Serrano[16] sobre el maquis en la zona de León, Justo Vila[17] sobre Extremadura, o Daniel Arasa[18] sobre la invasión del Valle de Arán.

A partir de entonces, los últimos 25 años suponen la eclosión de los estudios sobre el maquis al calor de los movimientos para la recuperación de la memoria histórica. Durante todos estos años los investigadores han publicado sus obras en revistas y libros desde una perspectiva localista, atendiendo a la historia del fenómeno guerrillero en una región determinada o en una provincia concreta. Pocas obras, aparte de los trabajos colectivos en los que cada artículo o capítulo es dedicado a una zona

[12] Véase la trilogía coordinada por MORENO CANTANO, Antonio César (coord.): *El ocaso de la verdad. Propaganda y prensa exterior en la España franquista (1936-1945)*, Gijón, Trea, 2011; *Propagandistas y diplomáticos al servicio de Franco (1936-1945)*, Gijón, Trea, 2012; y *Cruzados de Franco. Propaganda y diplomacia en tiempos de guerra (1936-1945)*, Gijón, Trea, 2013.

[13] Una excelente compilación de la bibliografía existente sobre la guerrilla antifranquista hasta el año 2012 en MORENO GÓMEZ, Juan Bernardo y ROMERO NAVAS, José Aurelio: *Bibliografía de Guerrilla. Publicaciones sobre el fenómeno del maquis antifranquista*, Madrid, Tiempo de Cerezas, 2012.

[14] AGUADO SÁNCHEZ, F.: El maquis en España, Madrid, San Martín, 1975; y *El maquis en sus documentos*, Madrid, San Martín, 1976; COSSÍAS, Tomás: *La lucha contra el "maquis" en España*, Madrid, Editora Nacional, 1956; DÍAZ CARMONA, Antonio: *Bandolerismo contemporáneo*, Madrid, Compi, 1969; MUNILLA GÓMEZ, Eduardo: "Consecuencias de la lucha de la Guardia Civil contra el bandolerismo en el periodo 1943-1952", *Revista de Estudios Históricos de la Guardia Civil*, nº 1 y 2, 1968.

[15] Reeditado en 2002 en SOREL, Andrés: *La guerrilla antifranquista. La historia del Maquis contada por sus protagonistas*, Navarra, Txalaparta, 2002.

[16] SERRANO, Secundino: *La guerrilla antifranquista en León (1936-1951)*, Madrid, Siglo XXI, 1988; y *Crónica de los últimos guerrilleros leoneses, 1947-1951*, Valladolid, Ámbito, 1989.

[17] VILA IZQUIERDO, Justo: La guerrilla antifranquista en Extremadura, Badajoz, Universitas, 1986.

[18] ARASA, Daniel: *Años 40: los maquis y el PCE*. Barcelona, Argos Vergara, 1984.

determinada, refieren el fenómeno desde una perspectiva estatal, analizando el movimiento guerrillero como un sujeto histórico más dentro de la Historia de España[19].

El grueso de la bibliografía existente en torno al maquis trata el fenómeno desde la historia local, lo que ciertamente ha permitido a los investigadores profundizar mucho más en el conocimiento exhaustivo de la guerrilla. Así, en los territorios del noroeste peninsular destacan las obras reseñadas de Serrano y las de autores como Javier Rodríguez[20]. En cuanto a las obras más significativas en las regiones de Asturias y Cantabria, hay que subrayar los trabajos realizados por García Piñeiro[21] sobre la primera y Valentín Andrés Gómez[22] sobre tierras cántabras.

Respecto a los territorios de Extremadura y Centro[23] resaltan los trabajos realizados por Benito Díaz y las investigaciones de Francisco Moreno Gómez. Sobre Andalucía[24] destacan las obras de varios autores que han realizado estudios sobre el maquis en diferentes partes de la región. En cuanto a los territorios de Levante y Aragón[25], los trabajos sobre la zona AGLA (Agrupación Guerrillera de Levante y

[19] Desde este punto de vista destaca la obra de SERRANO, Secundino: *Maquis. Historia de la guerrilla antifranquista*. Madrid, Temas de hoy, 2001; y la de DOMINGO, Alfonso: *El canto del búho. La vida en el monte de los guerrilleros antifranquistas*, Madrid, Oberon, 2002.

[20] RODRÍGUEZ, Javier: "Guerrilla y clandestinidad en León", en GRANDÍO, Emilio y RODRÍGUEZ, Javier: *Derribar a Franco. Oposición al régimen y Guerra Fría en el noroeste de la Península Ibérica, 1945-1953*, Madrid, Eneida, 2013; o la del guerrillero MARTÍNEZ-LÓPEZ, Francisco: *Guerrillero contra Franco. La guerrilla antifranquista en León (1936-1951)*, León, Diputación Provincial de León e Instituto Leonés de Cultura, 2002.

[21] GARCÍA PIÑEIRO, Ramón: "Estrategias de oposición al franquismo en Asturias durante la primera década", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003; *Fugaos. Ladreda y la guerrilla en Asturias (1937-1947)*, Oviedo, KRK, 2007; y *Luchadores del ocaso. Represión, guerrilla y violencia política en la Asturias de posguerra (1937-1952)*, Oviedo, KRK, 2015.

[22] ANDRÉS GÓMEZ, Valentín: *Guerrilleros, maquis y huidos en los montes de Cantabria. Del mito a la historia*, Santander, Universidad de Cantabria, 2008.

[23] DÍAZ DÍAZ, Benito: *La guerrilla antifranquista en Toledo. La primera Agrupación Guerrillera del Ejército de Extremadura-Centro*, Toledo, Colectivo de Investigación Histórica Arrabal, 2001; *La guerrilla en Castilla-La Mancha*, Ciudad Real, Almud, 2004; y *Huidos y guerrilleros antifranquistas en el centro de España, 1939-1955 (Madrid, Ávila, Ciudad Real, Toledo, Cáceres y Badajoz)*, Toledo, Tilia, 2011; y MORENO GÓMEZ, Francisco: *La resistencia armada contra Franco. Tragedia del maquis y la guerrilla. El Centro-Sur de España: De Madrid al Guadalquivir*, Barcelona, Crítica, 2001; e *Historia y Memoria del Maquis. El cordobés "Veneno", último guerrillero de La Mancha (Extremeños, andaluces y manchegos en la "Resistencia")*, Madrid, Alpuerto, 2006.

[24] AZUAGA RICO, José María: *Tiempo de lucha. Granada-Málaga: represión, resistencia y guerrilla (1939-1952)*, Granda, Alhulia, 2013; RODRÍGUEZ PADILLA, Eusebio: *El Ejército Guerrillero de Andalucía (1945-1952)*, Almería, Arráez Editores, 2010; SÁNCHEZ TOSTADO, Luis Miguel: *La guerra no acabó en el 39. Lucha guerrillera y resistencia republicana en la provincia de Jaén (1939-1952)*, Jaén, Editora Distribuidora 'El Olivo', 2001; MARCO, Jorge: *Hijos de una guerra. Los hermanos Quero y la resistencia antifranquista*, Granada, Comares, 2010; ROMERO NAVAS, José Aurelio: *Censo de guerrilleros y colaboradores de la Agrupación Guerrillera de Málaga-Granada*, Málaga, Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga, 2010.

[25] ROMEU ALFARO, Fernanda: *Más allá de la utopía: Agrupación Guerrillera de Levante*, Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha, 2002; SÁNCHEZ CERVELLÓ, Josep (Ed.): *Maquis: el puño que golpeó al franquismo. La Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón (AGLA)*, Barcelona, Flor del

Aragón) han recibido importantes avances desde que la historiadora Fernanda Romeu comenzara sus pioneras investigaciones al respecto.

Aunque la mayor parte de los trabajos publicados sobre la guerrilla antifranquista han sido editados en España, no obstante algunos otros también pueden localizarse en Francia debido al nexo existente entre los maquis españoles que colaboraron activamente en la lucha para liberar al país galo del dominio nazi. Por ello, nos ha llamado la atención la existencia de algún trabajo que constituye una excepción al haber sido publicado originalmente en inglés. Se trata de un interesante artículo escrito por Ulrich Winter en torno a la impronta del fenómeno guerrillero sobre la literatura española desde la Guerra Civil hasta prácticamente nuestros días[26].

En cuanto al objeto de estudio de esta tesis, los textos publicados acerca de la propaganda guerrillera han sido escasos, cuando no tangenciales. Si bien es verdad que en los trabajos historiográficos se contempla el tema de la propaganda como una actividad importante para la guerrilla, nunca se ha abordado con la profundidad requerida y desde una perspectiva adecuada que parta de la Historia de la Propaganda y, por tanto, de la Historia de la Comunicación. Sin embargo, merece la pena destacar al menos dos o tres aportaciones significativas al respecto. En primer lugar la ponencia-prólogo de Salvador Fernández Cava acerca de la propaganda en la AGLA titulada "Información, prensa y propaganda en la AGLA"[27]. También resulta muy interesante el artículo de Julián Chaves Palacios[28] publicado en 2006 acerca de la propaganda antifranquista en la década de los cuarenta, en el que presta una especial atención a los esfuerzos realizados por el maquis en esta materia. Y, por último, el capítulo dedicado por Jorge Marco a la "comunicación social" de la guerrilla, bajo el título "Voces de la

---

Viento, 2003; YUSTA RODRIGO, Mercedes: *Guerrilla y resistencia campesina. La resistencia armada contra el franquismo en Aragón (1939-1952)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2003; y FERNÁNDEZ CAVA, Salvador: *Los guerrilleros de Levante y Aragón. 1. La lucha armada (1945-1948)*, Cuenca, Tomebamba, 2007 y *Los guerrilleros de Levante y Aragón. 2. El cambio de estrategia (1949-1952)*, Cuenca, Tomebamba, 2008.

[26] WINTER, Ulrich: "Deep Space, Mobilized Time: The Anti-Francoist *Guerrilla* – Politics and Aesthetics of Armed Resistance (1938-1997), *Hispanic Issues On Line*, 2012, disponible en línea en http://hispanicissues.umn.edu/assets/doc/01_WINTER.pdf (consultada el 2 de junio de 2015)

[27] El texto se corresponde con una ponencia realizada en las II Jornadas 'Historia y gentes: Propaganda ideológica (1936-1975)', en Ainsa (Huesca), celebradas en junio de 2002. Fue incluida como prólogo del libro de HUESO 'CASTO', Juan: *Informe de guerrillas. Desde el Valle de Arán a los montes de Cuenca*, Cuenca, Edición de Salvador F. Cava – Germania, 2003, y puede encontrarse también en el número 2 de la revista digital de estudios del maquis, *Entremontes*.

[28] CHAVES PALACIOS, Julián: "Franquismo y oposición: propaganda contra el régimen en la década de los cuarenta", *Historia Contemporánea*, nº 26, 2003, pp. 353-368. También es interesante la parte dedicada a la propaganda de la guerrilla en su obra sobre el guerrillero Gerardo Antón 'Pinto', en CHAVES PALACIOS, Julián: *Guerrilla y franquismo. Memoria viva del maquis Gerardo Antón (Pinto)*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2005.

resistencia. Comunicación y propaganda en la resistencia"[29] dentro de su obra correspondiente a la publicación de su tesis doctoral, en el que analiza los diferentes cauces de la propaganda guerrillera y la importancia concedida a este aspecto de la lucha dentro de lo que denomina "guerrilla política".

La necesidad y la oportunidad de abordar una investigación como la que preludiamos ha venido determinada también por algunos de los principales referentes de la historiografía de la guerrilla antifranquista. Francisco Moreno Gómez, uno de las máximas autoridades en relación con el movimiento guerrillero, sobre todo en la zona centro y Sur de España, señalaba en una de sus obras en relación al contenido de unos panfletos arrojados por la guerrilla que "son textos que hasta ahora no he visto analizados en los estudios sobre el tema y que no permiten hablar a la ligera de estalinismos ni de otras suposiciones"[30].

Por su parte, Julián Chaves Palacios realizaba el siguiente comentario sobre la "labor propagandística desarrollada por el maquis" en su aportación sobre las fuentes documentales y orales para el estudio de la guerrilla, en la obra colectiva titulada *El último frente*, en el que afirmaba de ella que "es una de sus actividades más desconocidas"[31]. Por ello, consideramos que esta investigación viene a cubrir modestamente algunas de las lagunas señaladas por estos autores en torno a esa inexplorada faceta de la guerrilla hasta el momento.

4. Metodología

Una vez realizada la acotación espacio-temporal y conceptual del objeto de estudio, que se recoge en los tres primeros capítulos, procedimos a segregar los territorios de actuación de la guerrilla para abordar el estudio de la propaganda en cada una de las zonas por separado. Consideramos que, en vista de la heterogeneidad del movimiento guerrillero y de sus diferentes fases de evolución en cada región, el análisis separado de cada zona permitiría abordar el estudio de la propaganda de forma más

[29] MARCO, Jorge: *Guerrilleros y vecinos en armas. Identidades y culturas de la resistencia antifranquista*, Granada, Comares, 2012, pp. 157-179.
[30] MORENO GÓMEZ, F., 2006, ob. cit., p. 210.
[31] CHAVES PALACIOS, Julián: "Fuentes documentales y orales en el estudio de la guerrilla" en ARÓSTEGUI, Julio y MARCO, Jorge (eds.): *El último frente. La resistencia armada antifranquista en España, 1939-1952*, Madrid, Catarata, 2008, p. 277.

ordenada y concluyente. A partir de ahí, el resto de capítulos constituyen el grueso de la investigación sobre cada uno de los territorios señalados al comienzo de esta introducción.

En los capítulos 4, 5, 6, 7, y 8 analizamos los sistemas de comunicación persuasiva de la guerrilla antifranquista desde el punto de vista de la Propaganda, por lo que nos ocupamos de varios aspectos entre los que, siguiendo a Pizarroso, destacamos cinco que debe abordar cualquier investigador sobre la materia:

> "Debe estudiar el sujeto emisor, es decir, la organización encargada de elaborar y difundir mensajes de propaganda. Debe ocuparse también de los medios o canales a través de los cuales se difunden esos mensajes. Naturalmente ha de estudiar los contenidos, es decir, los mensajes en sí mismos. Las técnicas propagandísticas aplicadas en cada caso también deben ser objeto de su interés. Por último, en quinto lugar, tiene que analizar los efectos o repercusión de ese fenómeno propagandístico"[32]

Por tanto, a partir de estos cinco aspectos hemos examinado las formas de propaganda[33] que, desde el punto de vista de la **aproximación al receptor**, pueden considerarse de tipo racional, emocional o cuasi-racional. Sobre este modelo hay que subrayar que en propaganda, donde el componente fundamental es la persuasión, las formas más eficaces son las emocionales, las que apelan a los sentimientos y pasiones del receptor.

Según el **'tempo'**, la propaganda puede ser considerada de agitación o integración –también puede hablarse de "agitación" y "propaganda" respectivamente-. La primera de ellas consistiría, simplificando, en la diseminación de pocas ideas dirigidas a un público amplio en un lapso de tiempo más o menos corto. Por el contrario, la denominada propaganda o propaganda de integración sería la diseminación de muchas ideas y contenidos a un reducido público en un espacio de tiempo más prolongado.

En función del **emisor**, la propaganda puede ser considerada blanca, negra o gris. Cuando la fuente del mensaje está correctamente identificada y el contenido tiende a ser veraz hablamos de propaganda blanca. En los casos en los que la identidad de la fuente del mensaje está intencionadamente oculta, independientemente de la veracidad

[32] PIZARROSO QUINTERO, A., 1999, ob. cit., p. 159.
[33] PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: *Historia de la propaganda. Notas para un estudio de la propaganda política y de guerra*, Madrid, Eudema, 1993.

del mensaje, podemos hablar de propaganda negra. Por último, algunos autores razonan que también existe un modelo intermedio, gris, en el que la identidad del emisor no está del todo clara o no puede identificarse con exactitud.

Respecto a los **mensajes**, éstos pueden considerarse explícitos, en virtud del contenido del mismo y de si se corresponde exactamente con la deliberada intención del emisor; implícitos, cuando la intención del emisor no está correctamente identificada y el mensaje se asocia a otros aspectos interesantes para el receptor; o subliminales, cuando lo que la fuente desea transmitir está totalmente oculta y llega al receptor a través de otros mecanismos asociados a su umbral de percepción.

En función del **sentido**, la propaganda puede ser vertical –cuando las ideas circulan sólo de arriba abajo y el receptor adopta una actitud pasiva-, o bien horizontal, cuando las ideas se transmiten entre iguales[34].

Y, por último, según el **contenido**, la propaganda puede agruparse en tres grandes continentes: religiosa, política y de guerra. En el caso de la propaganda de la guerrilla antifranquista podría adscribirse a las dos últimas.

Tras determinar las formas y modelos de propaganda en función de los distintos factores apuntados, también hemos analizado los canales y medios utilizados por el maquis y sus adversarios para difundir sus mensajes. Así, descubrimos que, al margen de los tradicionales conductos que suelen señalarse como vehículos propagandísticos –periódicos, revistas, octavillas, mítines, etc.-, también se añaden otros menos evidentes pero igualmente importantes, sobre todo en la propaganda que tiene como fuente a las fuerzas represoras y al propio régimen.

Dentro del propio estudio del fenómeno propagandístico del maquis, también hemos analizado las reglas y técnicas que pueden identificarse en las manifestaciones guerrilleras en este campo. Así, destacamos brevemente al menos seis reglas fundamentales:

- Simplificación: cuando hablamos de comunicación persuasiva hay que tener en cuenta que los mensajes dirigidos a un público amplio deben ser lo más sencillos posibles. En esta línea, son más efectivos los mensajes cortos y comprensibles, que puedan ser reducidos, siempre que sea posible a la mínima expresión, tal y como procura la publicidad. En el caso que nos ocupa, era sumamente importante que el

[34] Dos ejemplos totalmente distanciados de este tipo de propaganda serían el fenómeno del 'Pásalo' en los mensajes que se transmiten a través de redes sociales y otros soportes tecnológicos, y la difusión de ideas y creencias en la Europa medieval.

lenguaje empleado, es decir, los códigos entre la guerrilla y la población a la que se dirigía fuesen ampliamente compartidos.

- Enemigo único: la propaganda, para ser más eficaz, debe concentrarse en un solo enemigo, que sea fácilmente identificable para el público y sobre el que puedan concentrarse todos los ataques y argumentos[35]. En este sentido, las estrategias conducentes a la demonización del adversario -haciéndole responsable de todos los males-, o la utilización del héroe o mártires resultan muy efectivas en el marco de los conflictos. Dentro de esta categoría también podría situarse el denominado 'bluff' o rumor, a través del cual se atribuyen al enemigo los errores o violencias propias.

- Exageración y desfiguración: esta regla de la propaganda consiste en destacar aquellos aspectos del mensaje que sean más propicios para los intereses del emisor. En ese sentido, puede utilizarse la caricaturización del adversario para restarle credibilidad, la exageración de las victorias propias o, al contrario, podemos minimizar las derrotas sufridas en nuestro lado. La denominada *atrocity* propaganda, consistente en atribuir al enemigo la comisión de actos crueles, inhumanos y desproporcionados, podría encuadrarse en esta regla.

- Orquestación: Tras llevar a cabo las reglas anteriores, la orquestación se ocupa de trasladar el mensaje de forma reiterada, a través de diferentes canales y en momentos distintos, segmentando los públicos y adaptando el mensaje a cada uno de ellos. La repetición es la clave de esta técnica.

- Transfusión: Se trata encontrar los puntos en común que puede haber entre el propagandista y el receptor, de forma que la propaganda actúe sobre un sustrato preexistente en la masa a la que se dirige, como los mitos nacionales, las tradiciones, sentimientos compartidos, filias o fobias sentidas por un grupo determinado, etc.

- Unanimidad o contagio: Esta técnica consiste en inocular con éxito el mensaje en las élites o sectores influyentes dentro un colectivo, ya que entiende todo grupo social tiende al conformismo y que, una vez aceptado por estos grupos, el resto de la masa acabará asimilándolo de forma acrítica. Por ello es muy importante también generar la impresión de unanimidad. El ser humano, que es gregario por naturaleza, aceptará un determinado mensaje si observa que la masa en la que él se inserta lo ha aceptado previamente.

[35] Los enemigos pueden ser personas, países o ciertos colectivos. Los ejemplos abundan en el siglo XX, desde la Unión Soviética o Estado Unidos durante la Guerra Fría, pasando por los judíos en la Alemania nazi, hasta encarnarse en personas como Hitler, Milosevic, Sadam Hussein o Bin Laden en diferentes momentos de la historia.

Y, por último, hemos analizado las acciones de contrapropaganda generadas por la actividad guerrillera en las fuerzas represoras, y en el régimen en su conjunto, con las que trataron de contrarrestar la influencia ejercida por la guerrilla.

Respecto a los efectos producidos por la propaganda, no resulta sencillo realizar una valoración de los éxitos o fracasos cosechados por el hecho propagandístico guerrillero sin contextualizarlos en el proceso histórico en el que tienen lugar y, sobre todo, en la dialéctica que mantienen con los hechos propagandísticos emanados de su enemigo, el régimen franquista. Desde esa óptica, consideramos que la interacción entre ambos esfuerzos de persuasión podría resultar determinante en el desarrollo del conflicto. Lamentablemente y debido a las condiciones bajo las que se desarrolló el fenómeno del maquis en nuestro país, no podemos acudir a las tradicionales herramientas sociológicas y estadísticas que nos permitan medir con fiabilidad los efectos de la propaganda guerrillera sobre la opinión pública. Sin embargo, sí existen indicadores indirectos que pueden aproximar una cierta mensuración de dichos efectos, como fue la tolerancia de la población a la resistencia armada antifranquista, la mayor o menor represión ejercida por las fuerzas franquistas sobre los elementos civiles en función de la actividad desplegada por la guerrilla, o su impronta en los medios extranjeros que se hacían eco de algunas de sus actuaciones en nuestro país. Asimismo, la persistencia del movimiento guerrillero durante tantos años podría servir de indicativo acerca de los efectos asociados a la guerrilla y a su propaganda.

5. Fuentes

En cuanto a las fuentes utilizadas, nuestro trabajo comenzó por la investigación de fuentes bibliográficas, a través de las cuales nos fuimos adentrando en el discernimiento del objeto de estudio y en la adquisición de competencias suficientes sobre el mismo. El seguimiento y el análisis de una amplia bibliografía nos permitieron delimitar y detectar mejor los elementos más interesantes pero, sobre todo, nos aportó los conocimientos para poder situar correctamente el fenómeno de la guerrilla antifranquista dentro la Historia de España e identificar los aspectos concernientes a nuestro estudio.

En este sentido, pueden destacarse tres grandes grupos en la bibliografía, dos de ellos más modestos –correspondientes, grosso modo, a obras relacionadas con la Historia de España y con el ámbito de la Historia de la Comunicación- y un tercero más voluminoso y específico acerca del movimiento guerrillero en nuestro país. Para realizar este trabajo acudimos a diferentes bibliotecas entre las que merece la pena destacar las de la facultad de Ciencias de la Información y de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid, o la biblioteca del Congreso de los Diputados. Un importante número de obras fueron adquiridas personalmente por el autor.

A partir de ahí, acudimos a las fuentes primarias, entre las que hay que destacar sobre todas ellas el Archivo Histórico del Partido Comunista de España, que dispone de una amplísima cantidad de documentos sobre la guerrilla antifranquista en nuestro país. Al haber sido el único partido que apostó sin ambages por la lucha armada, también se convirtió en el depositario de buena parte de la documentación relativa al maquis. En lo referente a la propaganda, dispone de un apartado dedicado exclusivamente a este aspecto en el que puede encontrarse abundantes archivos sobre los que está basada esta investigación.

También acudimos al archivo histórico del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) depositado en la Fundación Pablo Iglesias en Alcalá de Henares. Este archivo dispone de muchos menos fondos relacionados con el movimiento guerrillero y, de los existentes, casi todos ellos se ocupan de la guerrilla en León-Galicia y algo sobre Asturias.

Además de los archivos correspondientes a los partidos, también visitamos el Archivo Histórico Nacional (AHN), en el que tan sólo pudimos encontrar algunas fichas policiales de guerrilleros de las que extraer algunos datos interesantes para nuestro análisis. Asimismo, acudimos al Archivo General de la Administración, en el que pudimos recoger datos asociados a la contrapropaganda efectuada por el régimen acerca de la guerrilla, fundamentalmente en los partes mensuales elaborados por las jefaturas provinciales de Falange que eran enviados a la Delegación Nacional de Provincias de dicho partido.

Para las fuentes hemerográficas consultamos la Hemeroteca Municipal de Madrid y algunas hemerotecas disponibles *on line* de publicaciones editadas en el extranjero, concretamente en Estados Unidos.

Las fuentes documentales audiovisuales también han constituido una importante herramienta de trabajo ya que, a pesar de ser fuentes secundarias, nos han permitido

tener acceso a fuentes primarias de gran valor como son los testimonios de los guerrilleros, enlaces, puntos de apoyo y guardias civiles entrevistados en los distintos documentales utilizados para este trabajo. Algunos de ellos, al haber sido realizados con más de 20 años de antelación han permitido acceder a valiosas fuentes, de primera mano, acerca de un periodo por entonces inexplorado.

Por último, también intentamos acudir a las fuentes orales de manera directa. Sin embargo, y ello se encuentra en el debe de esta investigación, no pudimos realizarlo a tiempo como para que éstas pudieran resultarnos todo lo útiles que hubiésemos deseado, ya que la edad o el estado físico de algunos entrevistados dificultó el hallazgo de información específica sobre el objeto de esta tesis. Además, también habría que señalar como dificultad añadida el miedo existente aún en las sociedades rurales, donde el peso de la represión y el terror ejercido pesa lo suficiente como para guardar silencio sobre historias que afectaron, de un modo u otro, a amplias capas de la población.

No podemos finalizar esta introducción sin aludir al segundo de los motivos expresados al inicio de estas líneas, acerca de las razones que nos llevaron a escoger este y no otros temas, la razón personal. Ésta tiene que ver con la cercanía de mi familia y del pueblo de mis padres –Aldeanueva de San Bartolomé (Toledo)- con el fenómeno guerrillero. Jesús Gómez Recio 'Quincoces', jefe de la 14ª Agrupación del Ejército Guerrillero de Extremadura y Centro, fue primo hermano de mi abuelo. Además, esta localidad aportó a la resistencia armada una veintena de guerrilleros, con lo cual era un tema sobre el que sentía deseos de investigar. Por tanto, estos hechos constituyeron para nosotros un aliciente con el que completar las lagunas históricas en torno a nuestro pasado que, por nuestra edad e inexperiencia, no supimos pedir que nos contaran nuestros abuelos.

PRIMERA PARTE:

El marco histórico.

1. Segunda República, Guerra Civil y Franquismo

Antes de entrar a analizar y estudiar la propaganda de la guerrilla antifranquista es obligatorio acometer una breve aproximación histórica partiendo del período republicano y la Guerra Civil como factores configuradores y desencadenantes de la existencia del maquis, para centrarnos después en la descripción del movimiento guerrillero a lo largo y ancho de la geografía española. En este capítulo tan sólo pretendemos enmarcar y situar los antecedentes más inmediatos que dieron lugar al fenómeno guerrillero, pero sin profundizar excesivamente en ellos, ya que se nos escaparía el verdadero propósito de esta investigación, la propaganda de la guerrilla antifranquista.

Además, la bibliografía acerca del periodo republicano y la posterior Guerra Civil es ingente, por lo que resultaría ocioso intentar abundar en unas materias sobre las que se ha escrito e investigado profusamente, y sobre las que poco tenemos que añadir. Sin embargo, y para ser rigurosos, hay que aseverar que aún no se ha dicho todo sobre este conflicto, por lo que deben ser saludables y bien recibidas todas aquellas investigaciones que se produzcan sobre unos hechos que marcaron la historia del siglo XX en nuestro país y que tuvieron un fuerte impacto en el statu quo internacional de la época.

1.1 La Segunda República

Después de las elecciones municipales celebradas el 12 de abril de 1931, el rey Alfonso XIII emprendió el camino hacia el exilio. La victoria de los partidos republicanos en la mayoría de los núcleos urbanos y en las principales capitales de provincia tuvo como consecuencia el cambio de régimen y la instauración de la Segunda República. El 14 de abril las banderas tricolores comenzaban a ondear en pueblos y ciudades, procediéndose al nombramiento de un gobierno provisional presidido por Niceto Alcalá Zamora, que se encargaría de preparar el terreno para la convocatoria en el mes de junio de elecciones a Cortes Constituyentes. Las elecciones celebradas entonces propiciaron unos resultados favorables para las candidaturas republicanas y de izquierdas.

En el debate constituyente quedaron planteados diversos temas que hasta entonces habían sido considerados como tabúes, y que levantaron no pocas polémicas y desencuentros en las cortes recién creadas. La discusión se alargó hasta el 9 de diciembre, fecha en que quedó aprobado el texto definitivo, que tuvo como ejes más destacados la cuestión religiosa, las autonomías regionales (sobre todo la catalana, que era la que más recelos creaba), la posibilidad del Estado de expropiar toda clase de bienes, el divorcio o el voto femenino entre otros. Especialmente duras fueron las disputas sobre el primero de ellos.

El problema religioso fue uno de los más peliagudos y de los que más polvareda levantó en los trabajos constituyentes:

> "Comenzar la discusión del artículo 26 y ponerse las pasiones al rojo vivo fue todo uno. Se trataba de la extinción del presupuesto de Culto y Clero, el sometimiento de las congregaciones religiosas a una ley especial, la prohibición de ejercer la enseñanza y la disolución de las que tuviesen un voto especial de obediencia a autoridad distinta de la del Estado (lo que suponía la disolución de la Compañía de Jesús), libertad de conciencia y de cultos, y la secularización de cementerios".[36]

La cuestión religiosa fue uno de los banderines de enganche de la derecha desde el principio, y uno de los principales asuntos empleados para desgastar al Gobierno republicano. Con el tiempo, los partidos más conservadores y los situados en la extrema

[36] TUÑÓN DE LARA, Manuel: *La España del siglo XX*, vol. II, Madrid, Akal, 2000, p. 326.

derecha tomaron la religión como un importante recurso para excusar sus constantes ataques a la República, a la que representaban como la causa de todos los males del país. Recordemos que posteriormente durante la Guerra Civil, las ideas de la *barbarie roja* y la de *Cruzada* fueron utilizadas con profusión por la propaganda franquista:

> "En realidad la derecha aprovechó la coyuntura para tomar la religión como bandera de combate, por conocer que era una plataforma susceptible de prender en grandes masas del país. Para la mayoría de los que se alzaban en disidencia, los artículos democráticos y sociales de la Constitución eran más graves que los relativos a las órdenes religiosas, pero comprendían perfectamente que no se podía hacer campaña para defender las desigualdades sociales".[37]

La propia Iglesia Católica no tardó en situarse junto a las fuerzas conservadoras y reaccionarias ya desde los primeros momentos tras la proclamación de la República. Ante el nuevo modelo de Estado que amenazaba los privilegios eclesiásticos, el cardenal primado de España, Pedro Segura, emitía una carta pastoral el 1 de mayo de 1931 en la que llamaba a los católicos a defender y salvar "los derechos de la Iglesia y del orden social"[38] existente como "un deber imprescindible".

La Constitución, de 125 artículos, finalmente fue aprobada el 9 de diciembre de 1931 por mayoría absoluta, con 368 votos, a los que se sumaron otros 17 de diputados ausentes. El texto fue de los más avanzados y progresistas de la época, e intentó dar un giro a la izquierda en una España anclada en viejas estructuras tanto políticas como sociales y económicas:

> "[…] Su texto posibilitaba una democratización profunda del Estado y era avanzada en muchos aspectos en comparación con otras constituciones, como la alemana, la mexicana, o la checoslovaca, que la inspiraron parcialmente. Su extensión -125 artículos- y su minuciosidad revelaban el afán de sus redactores por hacer de ella un auténtico código para la reforma social y política de España y por no dejar huecos a través de los que la derecha pudiera en un futuro desvirtuar el espíritu progresista que la informaba".[39]

[37] Ibíd., p. 327.
[38] Carta Pastoral del cardenal Pedro Segura titulada "Sobre los deberes de los católicos en la hora actual". En ella elogia profusamente a la monarquía y adopta una postura accidentalista ante el nuevo régimen republicano.
[39] GIL PECHARROMÁN, Julio: *La Segunda República*, Madrid, Historia 16, 1999, p. 53.

La laicidad del Estado (fundamentalmente la prohibición de ejercer la enseñanza a las órdenes religiosas), el anticlericalismo y la aprobación de leyes como el reconocimiento del matrimonio civil o el divorcio, ayudaron a provocar la oposición frontal de la Iglesia y su posicionamiento al lado de los sectores más conservadores y extremistas del país. Dicha postura convergió finalmente en un apoyo absoluto y sin fisuras a la llamada "Cruzada" contra el "ateísmo marxista" iniciada en julio de 1936, así como también la bendición del golpe de Estado y la Guerra Civil y, posteriormente, de la dictadura del general Franco.[40] Tal y como afirma Helen Graham, la discrepancia de la Iglesia con respecto a la República fue clara e inequívoca desde el principio. La jerarquía eclesiástica se mostró hostil contra el pluralismo cultural y político que representaba el nuevo proyecto republicano, como lo demuestran la carta pastoral del cardenal Segura del 7 de mayo de 1931 homenajeando a la monarquía, o la carta colectiva que se hizo pública en el mes de julio de ese mismo año y que afirmaba que la doctrina de la soberanía popular era contraria a las enseñanzas católicas.[41]

Tras la aprobación del texto constitucional, el 16 de diciembre de 1931 se formó un gobierno formado por una coalición republicana y socialista presidido por Manuel Azaña. Dicho gobierno trató de acometer toda una serie de reformas que pretendían llevar a cabo una progresiva modernización de las estructuras socioeconómicas del país. Durante el llamado *bienio reformista* se intentó poner en práctica la reforma agraria, uno de los puntos más importantes del período republicano[42]. Debido al enorme peso que el campo tenía tanto a nivel sociolaboral como en el modelo de producción[43], los miembros del nuevo gabinete pusieron su empeño en modificar tanto las viejas estructuras de propiedad agrícola, como la legislación relativa a los trabajadores del campo. La importancia concedida a este asunto por el gobierno republicano-socialista también estribaba en su idea de que, satisfaciendo las necesidades de tan amplias capas de la población, se lograría una mayor adhesión social al proyecto republicano[44]:

[40] Véase CASANOVA, Julián: *La Iglesia de Franco*, Barcelona, Crítica, 2005.
[41] GRAHAM, Helen: *La República española en guerra, 1936-1939*, Barcelona, Debate, 2006, p. 51.
[42] Véase MALEFAKIS, Edward: *Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX*, Barcelona, Ariel, 1971.
[43] La población activa dedicada a tareas agrícolas representaba un 45,5%, mientras que el 60% de las exportaciones tenía su origen en la agricultura.
[44] Un dato importante que merece la pena mencionarse, por lo que aclara y describe respecto de la situación del momento, es que en 1930 el 3,8 % de los propietarios de las fincas rústicas en España poseía el 70,39 % de la propiedad agraria del país.

> "La vida en las zonas rurales se veía agitada también por el anuncio de una reforma agraria que no acababa de concretarse. Entre muchos republicanos, y desde hacía menos tiempo también entre los socialistas, estaba arraigada la idea de que la agricultura española, base de la economía nacional, puesto que daba ocupación a casi un 50 por 100 de la población activa, estaba aquejada de un profundo mal que tenía su origen en el régimen de propiedad, en su concentración en las zonas de latifundio dominadas por una oligarquía de origen señorial y absentista. Amén de cultivar sus tierras de manera ineficiente, o incluso de dejarlas incultas, esa oligarquía mantenía aherrojada a una masa de jornaleros hambrientos de tierras, que apenas conseguían salarios misérrimos en ciertas épocas del año. Había que atajar ese mal con energía, porque solo así se conseguiría a la vez una mejora de la agricultura y una mayor justicia social, una democracia aldeana, que permitiría asentarse a la República".[45]

La importancia de la cuestión agraria y de la redistribución de tierras era defendida con intensidad por los las principales formaciones de izquierdas:

> "Los partidos republicanos y el PSOE, en el poder, defendían que era indispensable una redistribución de las tierras para mejorar las condiciones de los jornaleros de las zonas latifundistas. Conseguirlo, por otro lado, supondría ganar para la causa de la República una base social de gran importancia, y, al mismo tiempo, permitiría neutralizar un foco de insurrección social que se presentaba con carácter casi permanente desde hacía decenios".[46]

Ante esta situación, los partidos conservadores y los propietarios agrarios se pusieron manos a la obra para intentar torpedear dicha reforma a través de recursos o incumplimientos de la legislación social, cuando no para bloquear y paralizar su aplicación, como sucedió durante el bienio radical-cedista, también llamado *bienio negro*. De este modo, los avances en esta materia eran muy lentos, exasperantes para aquellos que debían beneficiarse con la nueva legislación, por lo que la conflictividad social entre los grandes propietarios y terratenientes y los campesinos y jornaleros era casi inevitable. La ralentización y las dificultades en la aplicación de la ley provocaron que dos años después de haber llegado la República, como señala el profesor Tuñón de Lara, los "señoritos" seguían siendo los dueños de las tierras de Andalucía, Extremadura

[45] JULIÁ, Santos (Coord.): *República y Guerra en España (1931-1939)*, Madrid, Espasa, 2006, pp. 50-51.
[46] TÉBAR HURTADO, Javier: *Reforma, revolución y contrarrevolución agrarias. Conflicto social y lucha política en el campo (1931-1939)*, Barcelona, Flor del Viento, 2006, p. 51.

y La Mancha, un hecho que no terminaba de encajar en la mente de los trabajadores del campo.

A lo largo de los cinco años de República en paz fueron muchos y diversos los problemas y dificultades a los que tuvo que hacerse frente. El problema militar fue uno de los primeros en surgir tras el acometimiento de la reforma emprendida por Manuel Azaña como ministro de la Guerra. Se trataba de democratizar la estructura del Ejército y reducir el número e influencia de los mandos superiores, excesivo en proporción al número de soldados y suboficiales presentes en el Ejército español. A pesar de contemplar el mantenimiento de salario para todos aquellos que pasaran a la reserva de forma voluntaria, algunos militares sintieron ofendida su dignidad y comenzaron a experimentar un resentimiento que fue apoderándose de una buena parte de la oficialidad.

El primero de los intentos por derribar por la fuerza el régimen republicano fue protagonizado precisamente por el general José Sanjurjo el 10 de agosto de 1932. Un intento de golpe que fue dominado por el Gobierno y que ya presagiaba lo que cuatro años más tarde volvería a suceder.

En otoño de 1933 volvían a celebrarse elecciones y fue entonces cuando triunfó la derecha, dando lugar al bienio radical-cedista. La victoria de la CEDA (Confederación Española de Derechas Autónomas) y de otros partidos republicanos de centro y derecha como el Partido Radical de Alejandro Lerroux, dio paso a una clara regresión en las reformas iniciadas en el período anterior.

La entrada en el Gobierno radical-cedista de tres ministros de la CEDA en 1934, fue el acicate que llevó al agotamiento de la paciencia a aquellos que habían puesto sus esperanzas en las reformas emprendidas a partir de 1931. Ante la interrupción de la aplicación de la reforma agraria y la vuelta atrás en las políticas aplicadas durante el primer bienio republicano-socialista, la entrada en el gabinete de Gobierno de estos tres ministros cedistas fue la chispa que encendió la llamada ‘Revolución de octubre’, que sólo tuvo cierto éxito en Asturias y muy brevemente en Cataluña, donde el presidente Lluis Companys proclamó el “Estat Catalá”. La Revolución de octubre culminó con una extraordinaria represión dirigida por el general Franco, y con la entrada en la cárcel de numerosos dirigentes de la oposición.

Tras los casos de corrupción y las disensiones en la coalición de partidos que formaban el Gobierno, el presidente Niceto Alcalá Zamora tomó la determinación de convocar nuevos comicios para el mes de febrero de 1936. Ante esta cita electoral los

partidos de izquierda hicieron un frente común para acudir a las elecciones, el denominado Frente Popular, que acabó obteniendo la victoria en las elecciones celebradas el 16 de febrero de 1936. El triunfo del Frente Popular puso en marcha, casi inmediatamente, la conspiración militar encaminada a terminar con la democracia, con la intención de imponer a cualquier precio la tutela militar del país.

La conspiración, cuyo director era el general Emilio Mola, trató de inventar motivos y causas que apoyaran la necesidad de intervenir por parte del Ejército, con el fin de evitar la revolución y la sovietización de España, que vendría ocasionada por la existencia de unos planes de complot entre socialistas, comunistas, anarquistas, miembros de la Komintern (III Internacional), etc. Unos planes que el profesor Herbert R. Southworth se ocupó de investigar y desentrañar:

> "De todos los argumentos empleados por los que hicieron propaganda a favor de Franco, durante y después del conflicto, el más embrollado y absurdo era el que se basaba en ciertos 'documentos secretos' que 'demostraban' que, en vísperas de la revuelta militar de julio de 1936, el partido comunista de España, confabulado con los socialistas y hasta con los anarquistas españoles, además de con comunistas y socialistas extranjeros y con los líderes de la KOMINTERN, tramaban una rebelión armada para apoderarse del gobierno del país, que ya estaba en manos del Frente Popular".[47]

Pero dentro de esta vorágine de sucesos hay un fenómeno que nos interesa señalar especialmente, debido a la importancia que alcanzará para el objeto de este trabajo. No es otro que el nacimiento de Falange, un fenómeno que en la propaganda guerrillera llegó a adquirir una enorme relevancia, convirtiéndose en uno de los temas más comunes en la propaganda del maquis. Y es que dentro del espectro ideológico de la derecha, fue la Falange la que se convirtió en el centro de atención del movimiento guerrillero, y más concretamente el llamado *franco-falangismo*. Fue el partido que encarnó más claramente los ideales fascistas, un fascismo matizado por las peculiaridades españolas –con el nacionalcatolicismo como seña de identidad, en contraste con otros movimientos como el nazismo alemán o el fascismo italiano-, y alejado de otras derechas más moderadas como pudo ser la CEDA.[48]

[47] SOUTHWORTH, Herbert R.: *El lavado de cerebro de Francisco Franco. Conspiración y guerra civil*, Barcelona, Crítica, 2000, p. 22

[48] Véase PRESTON, Paul: *Las derechas españolas en el siglo XX: autoritarismo, fascismo y golpismo*, Madrid, Sistema, 1986.

El 29 de octubre de 1933 se producía el acto fundacional de Falange en el Teatro de Comedia de Madrid. Fundada por el triunvirato formado por José Antonio Primo de Rivera, Alfonso García Valdecasas y Julio Ruiz de Alda, surgía un partido de menor importancia durante el período republicano, pero que alcanzaría su máximo apogeo durante la Guerra Civil y el franquismo gracias a su condición de partido único del régimen, sobre todo tras el decreto de unificación de abril de 1937[49]. Nacía un partido caracterizado por el empleo de la violencia sin ningún pudor, tal y como afirmaba su cabeza más visible, José Antonio Primo de Rivera, quien no dudaba de los métodos que debían emplearse para lograr la revolución nacional:

> "Si esto ha de lograrse en algún caso por la violencia, no nos detengamos ante la violencia. […] Bien está, sí, la dialéctica como primer instrumento de comunicación. Pero no hay más dialéctica admisible que la dialéctica de los puños y de las pistolas cuando se ofende a la justicia o a la Patria".[50]

El uso de la violencia se encuentra unido intrínsecamente a Falange desde su nacimiento. En sus principios fundacionales, hechos públicos a finales de 1933, Falange reconocía la legitimidad para utilizar la violencia. Primo de Rivera, al hablar de la jerarquía que debían ocupar algunas virtudes, precisamente no situaba al pacifismo y la no violencia en un lugar preeminente, supeditándola a otras virtudes con un rango jerárquico superior:

> "Y en el punto IX del programa de Falange hace hincapié en este propósito selectivo al afirmar que 'la violencia puede ser lícita cuando se emplee por un ideal que la justifique' y que tal sería el proceder de los falangistas cuando 'la razón, la justicia y la patria sean atacadas por la violencia o la insidia'".[51]

Los disturbios y muertes provocados por las milicias falangistas durante la República, y sobre todo la durísima represión en la Guerra Civil y en la inmediata posguerra, convirtieron a Falange en un objetivo primordial en la lucha armada contra el

[49] Decreto que obligaba la unión entre los falangistas de FE-JONS y los carlistas de la Comunión Tradicionalista principalmente. El nuevo partido FET de las JONS (Falange Española Tradicionalista de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista) se constituiría como única fuerza política en el nuevo Estado franquista, en la que el propio general Franco sería su máximo líder.
[50] THOMÀS, Joan Maria: *Lo que fue la falange*, Barcelona, Plaza & Janés, 1999, p. 31.
[51] GIL PECHARROMÁN, Julio: *José Antonio Primo de Rivera. Retrato de un visionario*, Madrid, Temas de Hoy, 2003, p. 254.

franquismo, no sólo desde el punto de vista de las acciones armadas, sino también en el aspecto propagandístico, con numerosas proclamas y voces en contra del partido único.

1.2 La Guerra Civil y el Franquismo

En este epígrafe nos interesa incidir especialmente en algunos puntos que consideramos importantes por su relación con nuestro marco de estudio, la guerrilla antifranquista, y el objeto mismo de nuestra investigación, la propaganda guerrillera. Y es que hay factores que resultan definitorios para el posterior desarrollo del fenómeno guerrillero y su lucha en el campo de la propaganda.

En este sentido, haremos hincapié en algunos aspectos de la contienda, empezando en primer lugar por el tema de la conspiración militar como causa inmediata del estallido de la guerra. Este hecho generó en los vencidos un sentimiento de rabia y tristeza por la República arrebatada. Una República sustraída por los golpistas y que servirá como caballo de batalla y objetivo final de la lucha guerrillera, como podremos ver en nuestros análisis de la prensa guerrillera.

En segundo lugar haremos referencia brevemente al papel jugado por el Partido Comunista de España (PCE) y de algunas potencias extranjeras, en el primero de los casos para poner de relieve el protagonismo creciente de los comunistas a lo largo de la guerra, y en el segundo, para subrayar el abandono de las principales potencias democráticas al Gobierno republicano. No podemos olvidar el factor que, a nuestro entender, actúa como motor en el nacimiento de las guerrillas, que no es otro que el de la represión. Una represión originada en la contienda y ejercida a todos los niveles, que impidió que tras el final del enfrentamiento bélico no llegase la paz, sino la victoria y la venganza durante la dictadura franquista. La represión legal, física e ideológica efectuada por el régimen hizo imposible cualquier atisbo, no sólo de reconciliación, sino de mera integración en la sociedad originada por el nuevo sistema de poder surgido tras el final de la guerra.

Tal y como señalamos anteriormente, la conspiración militar que desencadenó el golpe de Estado y la posterior guerra civil comenzó a fraguarse casi inmediatamente después del triunfo del Frente Popular en las elecciones celebradas el 16 de febrero de 1936. Esta victoria de las izquierdas, unida a los constantes mitos y leyendas extendidos tanto dentro de España como desde fuera acerca de una revolución comunista, sirvió de estímulo para culminar lo que no habían sido capaces de llevar a cabo en agosto de 1932. El mito de la amenaza comunista, irreal e imaginaria, fue utilizado por el general Mola, principal instigador de la conjura, para atraerse a otros oficiales del Ejército y

eludir la responsabilidad que caía sobre sus espaldas.[52] Y es que la mentalidad conservadora y autoritaria de algunos generales y oficiales, recelosa de los progresos alcanzados y promovidos durante el periodo republicano, imposibilitaba la conciliación entre el deber, la lealtad y el acatamiento a las nuevas leyes republicanas. Esta parte del Ejército español, de ideología netamente reaccionaria, fue puesta al servicio de las tradicionales oligarquías y clases más acomodadas de España.[53]

Herbert Southworth llama la atención sobre el contenido de los bulos relativos a ese complot comunista, según el cual se iba a hacer de España una nueva república soviética, y que cristalizaron en la invención de unos documentos que ponían sobre la pista de un levantamiento de origen marxista, contra el cual tendrían que sublevarse los militares más concienciados y comprometidos con la salvación de España:

> "Los 'documentos secretos' del 'complot' comunista eran un esfuerzo que hicieron elementos derechistas aliados con los conspiradores militares y, probablemente, con grupos falangistas, lavar el cerebro, desinformar a ciertos estratos de las clases medias españolas y de la alta burguesía. Al mismo tiempo que esta operación alcanzaba su apogeo, Franco y sus compañeros de intrigas se encontraban en las esferas superiores de la intoxicación política, sometiéndose con entusiasmo a la campaña de desinformación que la Entente Internationale Anticommuniste llevó a cabo entre los militares españoles desde 1928".[54]

Tras las elecciones y la constitución posterior del nuevo Gobierno, en el que el PSOE no entró a pesar de haber concurrido a los comicios en el Frente Popular, la oposición efectuada por la derecha se concretó por un lado en duras críticas al Ejecutivo y en un torpedeo constante a nivel político en el Parlamento. Mientras, en las calles, las milicias falangistas nutridas con elementos procedentes de las juventudes cedistas y otros sectores juveniles ultraderechistas, protagonizaban numerosos disturbios y provocaciones a las que también acabaría respondiendo la izquierda.

Hay que señalar que la derrota de la CEDA supuso el fracaso de la estrategia política de las derechas como forma de contención de la izquierda, dando paso al catastrofismo y al crecimiento de Falange, que comenzó a recibir efectivos de otras

[52] BLANCO ESCOLÁ, Carlos: *Falacias de la Guerra Civil. Un homenaje a la causa republicana*, Barcelona, Planeta, 2005, p. 113.
[53] Véase LOSADA MALVÁREZ, Juan Carlos: *Ideología del Ejército Franquista. 1939-1959*, Madrid, Istmo, 1990.
[54] SOUTHWORTH, Herbert R.: ob. cit., p. 266.

formaciones derechistas. Sus fuentes de financiación también ponían de manifiesto cuál era el perfil y la motivación de esta organización, a pesar de preconizar a menudo medidas sociales y anticapitalistas,[55] algo propio del fascismo:

> "Esta corriente de popularidad estaba acompañada de nuevas fuentes de financiación. Como en todos los países donde el fascismo triunfó, también en España grandes empresarios apoyaron y financiaron a Falange, que asimismo obtuvo dinero procedente del extranjero.
>
> Antes de ser detenido, Primo de Rivera había viajado a la Alemania de Hitler y a la Italia fascista, donde se había entrevistado con Mussolini. Desde aquellas fechas recibía 50.000 liras mensuales procedentes del Duce, que le llegaban a través del agregado de prensa de la embajada italiana en París".[56]

Las causas más inmediatas que provocaron el golpe de Estado y posterior guerra civil encuentran su origen en la conspiración militar surgida poco después del triunfo del Frente Popular. A pesar de existir causas estructurales, coyunturales e inmediatas, son estas últimas las que más nos interesan, pues nos sirven para ilustrar lo que supuso una ruptura total, el punto de inflexión entre el período republicano y lo que vino después. Nos referimos a los momentos anteriores al estallido del golpe, los detonantes de la guerra, es decir, aquellos factores que propiciaron la conspiración militar, su desarrollo y final el 18 de julio de 1936. Factores tales como la victoria frentepopulista, el cambio en la presidencia de la República con la sustitución de Niceto Alcalá Zamora por Manuel Azaña, las algaradas y disturbios en las calles, o el asesinato de José Calvo Sotelo[57] el 13 de julio como represalia por el asesinato del teniente Castillo[58], reconocido defensor de la República y miembro de la UMRA (Unión Militar Republicana Antifascista).

A pesar de que son varias las circunstancias y elementos concurrentes, no podemos perder de vista que todos ellos sirven para apoyar la causa principal, que es la conspiración militar. Ni tampoco debemos dejar de incidir sobre este punto, ya que la

[55] Recordemos los 27 puntos de Falange entre los cuales se encontraba, por ejemplo, la nacionalización de la banca.
[56] VIDAL SANTOS, Miguel: *Salvapatrias y cruzados. Historia de los golpes de Estado en España*, Madrid, Espasa, 2002, pp. 163 y 164.
[57] MORADIELLOS, Enrique: *1936. Los mitos de la guerra civil*, Barcelona, Península, 2004, p. 72 y 73.
[58] OLAYA MORALES, Francisco: *Las verdades ocultas de la Guerra Civil. Las conspiraciones que cambiaron el rumbo de la República*, Barcelona, Belacqva, 2005, pp. 381 y 382. Tal y como explica el autor, la muerte del teniente Castillo, atribuida a Falange y a la Unión Militar Española, produjo indignación y deseos de venganza entre sus correligionarios y en los medios obreros.

propaganda franquista se encargó de modificar la realidad convenientemente, dibujando un escenario en el que los militares estaban salvando España, y no provocando uno de los peores conflictos acaecidos en la historia de nuestro país:

> "Durante muchos años, cuarenta, la leyenda rosa del 18 de julio presentó esta rebelión militar bajo el peregrino nombre de <<alzamiento>>, forma camelística de encubrir una realidad delictiva sancionada con las máximas penas por la ley marcial. Con esa palabra, además, se tergiversaba la realidad histórica: alzamiento fue, por ejemplo, lo sucedido en Madrid el 2 de mayo de 1808 y no lo que ocurrió el 18 de julio de 1936 cuando una conspiración militar generó una rebelión que provocó la guerra más sangrienta de la historia de España".[59]

Y es que la propaganda franquista realizada durante la guerra y, sobre todo, durante los casi cuarenta años de dictadura, se ocupó sobremanera de intentar dar legitimidad a su origen. En primer lugar diseñando en aparato legal *ad hoc*, creando un sistema de justicia al revés, en el que los que se habían mantenido leales al orden republicano acabaron convirtiéndose en rebeldes. Y en segundo lugar extendiendo una versión de la historia alejada completamente de lo que fue la realidad. Una visión de la historia que justificara los hechos ocurridos y eximiera de cualquier culpa a los triunfadores de la contienda, descargando toda la responsabilidad en aquellos que, por acción o por omisión, hubiesen opuesto algún tipo de resistencia al nuevo régimen que se instauraba en España. En este sentido Rafael Cruz apunta lo siguiente:

> "Para instituir el poder por llegar, desde el verdadero comienzo fundaron el mito del cadáver republicano –algunos prefieren llamarlo colapso o quiebra-, junto con la leyenda de la revolución roja en ciernes. Recorrieron la experiencia republicana con la fábula de la perversidad de la lucha de clases, un relato de carácter más ideológico que la propia teoría marxista. Enfatizaron que los conflictos sociales desembocaban de manera automática en guerra civil. Seleccionaron a los protagonistas buenos, en esencia religiosos y militares, a los protagonistas malos, los *rojos*. El resto eran sospechosos. Encumbraron una persona como el único Caudillo, iniciador del único Movimiento Nacional y bastión de *la* Cruzada. Convirtieron a un Señor de la Guerra en guía

[59] BUSQUETS, Julio y LOSADA, Juan Carlos: *Ruido de sables. Las conspiraciones militares en la España del siglo XX*, Barcelona, Crítica, 2003, p. 49.

exclusivo de su pueblo. Todo ello lo pusieron por escrito, y se lo hicieron leer a los españoles, la mayoría de ellos sin derechos de ciudadanía durante décadas".[60]

A pesar de la ingente tarea de propaganda llevada a cabo por el franquismo desde su génesis conspiratoria, la realidad ha quedado patente y al descubierto gracias a la ardua labor de no pocos historiadores. Los intentos del régimen por hacer ver que el "levantamiento" fue producto de un movimiento apoyado por grandes masas populares, y no por la iniciativa de un conjunto de oficiales y generales del Ejército, ha sido ya convenientemente desmitificado:

> "Oficialmente la España de Franco ha negado siempre que debiese sus orígenes a un pronunciamiento. Los atribuye a un *Movimiento* ('el glorioso Movimiento') profundamente 'nacional'. Es verdad que se apoyó (como por otra parte más de un pronunciamiento del siglo XIX) en importante fuerzas políticas y sociales. Sin embargo, se trata, ante todo, de una *conspiración militar*".[61]

Hemos de hacer referencia al papel protagónico jugado por el Partido Comunista, cuyos militantes se significaron durante la guerra por su disciplina y lealtad al proyecto republicano de resistencia. Ese papel principal también lo ocupará en la lucha armada contra la dictadura en el marco del movimiento guerrilleros de los años 40. No nos corresponde juzgar las actitudes llevadas a cabo por algunos personajes de referencia en el lado republicano, tanto los hostiles a PCE como aquellos que simpatizaron con sus ideas. Únicamente queremos destacar el papel de un partido y unos militantes que, si bien durante el periodo republicano no alcanzaron demasiada relevancia, durante la Guerra Civil sí tuvieron un rol de extraordinaria importancia en el lado de los leales a la República. Y es precisamente ese papel protagonista en defensa de la República el que propició, no sólo su incremento de militantes y afiliados, sino también su posterior función como capitalizador de los esfuerzos de lucha contra la dictadura franquista.

Uno de los principales baluartes de PCE en la defensa de la República, y que le sirvió para ganarse buena parte de su apoyo y confianza, fue el Quinto Regimiento, modelo sobre el cual se configuró el nuevo Ejército Popular de la República. El caos

[60] CRUZ, Rafael: *En el nombre del pueblo. República, rebelión y guerra en la España de 1936*, Madrid, Siglo XXI, 2006, p. 331.
[61] VILAR, Pierre: *La guerra civil española*, Barcelona, Crítica, 2000, p. 49.

producido por el golpe de Estado provocó que las estructuras de poder republicanas también sucumbieran, afectando especialmente al Ejército. Debido al origen militar de la conspiración, la desconfianza del Gobierno en las fuerzas armadas fue la nota dominante. El Ejecutivo republicano llegó incluso a licenciar a una gran parte de los soldados para que éstos no tuvieran la obligación de unirse a las tropas sublevadas por orden de sus superiores. De este modo, las fuerzas de seguridad que permanecieron leales al gobierno, junto con voluntarios procedentes de las organizaciones sindicales, partidos políticos y otros simpatizantes, fueron los responsables de oponer resistencia a los militares sublevados en aquellas zonas donde el golpe no logró triunfar con cierta rapidez. Ante esta situación dominada por el desorden generalizado, el PCE y su Quinto Regimiento fueron uno de los pilares sobre los que comenzar a armar la nueva defensa de la República. Eduardo Pons Prades, testigo directo de la guerra, hace referencia a lo que supuso para el Gobierno republicano el modelo propuesto por el PCE:

> "Al Quinto Regimiento se le ha llamado 'el crisol del Ejército Popular'. Por lo menos en lo que concierne al frente del Centro esto fue una realidad incontrovertible. En todos los frentes de combate señaló rutas al ejército del pueblo. En todas las aldeas, en las barriadas, por todas partes estableció una política de guerra. Dirigió los primeros y más pujantes ataques. Organizó la defensa de Madrid y, por tanto, de España. Protegió la cultura. Desarrolló la propaganda dentro y fuera de nuestras fronteras. Instaló talleres, laboratorios e imprentas. Organizó la intendencia y la sanidad. Editó libros, carteles y folletos, y atrajo a su seno a los mejores poetas, escritores, artistas y científicos de la España republicana. Inició la agitación en las filas enemigas y preparó a los más aguerridos soldados del pueblo para la lucha y para la victoria. Luego este regimiento pasó a formar parte del Ejército Popular de la República".[62]

En esta misma línea, la historiadora Helen Graham también señala la importancia del papel representado por el PCE en aspectos claves dentro de la guerra, tales como el tema de la propaganda, donde los comunistas fueron unos de los principales artífices en su diseño y elaboración. Porque es preciso recordar que, en cualquier conflicto, la propaganda es un elemento de extraordinaria relevancia, tan

[62] PONS PRADES, Eduardo: *Realidades de la Guerra Civil*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2005, pp. 258 y 259.

sustantivo o más que otros como los referentes a la logística, entre otros. En la guerra las palabras pueden llegar a tener la misma fuerza que las armas[63]:

> "[…] Dentro del Frente Popular, era el PCE el que había llegado a apreciar más claramente la importancia estratégica del trabajo de propaganda, y, por tanto, avanzó de forma considerable en lograr una movilización de masas de la retaguardia".[64]

A pesar de todo esto, hay zonas de penumbra y algunos claroscuros en algunos de los acontecimientos ocurridos durante el conflicto en el lado republicano, que también contribuyeron a laminar la resistencia contra los facciosos. Son hechos que muestran también las diferencias existentes entre las organizaciones que lucharon contra los rebeldes. Unas diferencias que encontraron su prolongación incluso durante los primeros años de posguerra. Nos referimos aquí a sucesos como por ejemplo los ocurridos en Barcelona en mayo de 1937[65], la desaparición y muerte de Andréu Nin, líder de POUM,[66] o el golpe del coronel Casado en los primeros días de marzo de 1939, por poner solo algunos ejemplos.

Además, también habría que añadir las frecuentes desavenencias y desacuerdos en el seno del propio PSOE, debidas en determinadas ocasiones al recelo de algunos de sus líderes por el papel desempeñado por el PCE en la guerra. En este campo, la moral y la disciplina comunistas, junto con la ayuda prestada a la República por parte de la Unión Soviética, supusieron que el doctor Negrín, presidente del Gobierno a partir de mayo de 1937, tuviera en el PCE uno de sus principales pilares de apoyo. Este hecho le supuso no pocas críticas desde personalidades importantes de su propio partido. El presidente Juan Negrín tuvo que hacer frente a numerosos obstáculos, no sólo los que provenían de fuera, como fue el aislamiento de la República al que le sometieron las democracias occidentales, sino también las críticas y las desmoralización nacidas en el seno de su gabinete. Una buena muestra son los desencuentros entre el presidente Negrín y su ministro y correligionario Indalecio Prieto. Las discrepancias entre ellos quedaron patentes en el epistolario surgido entre ambos una vez finalizada la guerra y

[63] PIZARROSO, Alejandro: "La propaganda, arma de guerra en España (1936-1939)", en AA.VV., *Propaganda en guerra*, Salamanca, Consorcio Salamanca 2002, 2002, p. 11.
[64] GRAHAM, Helen: ob. cit., p. 414.
[65] Véase GALLEGO, Ferrán: *Barcelona, mayo de 1937*, Madrid, Debate, 2007.
[66] Partido Obrero de Unificación Marxista. Formación trotskista procedente de la unión de otros partidos, fundamentalmente la Izquierda Comunista de Andréu Nin y el Bloque Obrero y Campesino de Joaquín Maurín.

con los dos políticos en el exilio. En referencia a la destitución de Indalecio Prieto como ministro de Defensa, el doctor Negrín le espetaba lo siguiente:

> "Hice entonces lo que tenía derecho y obligación de hacer. El reemplazarle a usted en Defensa Nacional era necesario y fue un acierto. Su moral decaída impedía que su capacidad singular y su actividad prodigiosa dieran un rendimiento positivo y su indiscreta incontinencia nos llevaba a la catástrofe".[67]

En esa misma clave, y en referencia a la necesidad de continuar resistiendo el mayor tiempo posible frente a aquellos que se mostraban partidarios de una salida pactada que pusiera fin a la guerra, Negrín le hacía la siguiente observación a Prieto:

> "La psicología, aunque usted la ignore o la desprecie, juega un gran papel en la guerra, y ese arma se utilizó y manejó con tal provecho a raíz de su sustitución que a las dos semanas el espíritu civil y el del soldado había dado un viraje completo, haciendo posible un cambio en la suerte de la lucha".[68]

Por su parte, en un informe elaborado por Prieto y enviado para su lectura al Comité Nacional del PSOE –publicado en septiembre de 1939-, bajo el título *Cómo y por qué salí del ministerio de Defensa Nacional*, el dirigente socialista asturiano acusaba a Juan Negrín de haberlo expulsado del Gobierno "por negarme a obedecer mandatos de Moscú"[69]. Según Prieto, en una carta dirigida al doctor Negrín fechada el 3 de julio de 1939 y en la que citaba el testimonio de otros compañeros de partido de su misma opinión, la situación militar al final de la contienda era "insostenible". A su juicio, la política de Negrín era de "protección descarada, injusta y peligrosísima del PCE, y los nombramientos insensatos propuestos por el presidente del Gobierno fantasma fueron la mezcla que produjo el estallido final".[70]

La salida del Ejecutivo de Prieto se produjo en la primera semana del mes de abril de 1938, pasando Negrín a ocupar la cartera de Defensa que quedaba vacante. A partir de esa misma salida, el Gobierno tuvo que hacer frente no sólo a las críticas de

[67] PRIETO, Indalecio: *Epistolario Prieto-Negrín. Puntos de vista sobre el desarrollo y consecuencias de la guerra civil española*, Barcelona, Fundación Indalecio Prieto/Planeta, 1990, p.14. Carta del doctor Negrín a Indalecio Prieto del día 16 de junio de 1939.
[68] Ibíd., p. 36. Carta del doctor Negrín a Indalecio Prieto del día 23 de junio de 1939.
[69] CABEZAS, Octavio: *Indalecio Prieto, socialista y español*, Madrid, Algaba, 2005, p. 424.
[70] Ibíd., p. 436

aquellos que deseaban la paz casi a cualquier precio, sino también a la conspiración que surgió en el seno de su mismo partido y en algunos de los miembros de otras formaciones republicanas. Así es como se constituyó el llamado *partido de la Paz* (formado por personas como Prieto o Julián Besteiro) con el fin de alcanzar el poder como fuera para, a partir de la mediación, conseguir la ansiada paz. A partir de entonces, la división entre los partidarios de firmar el fin de la guerra y los partidarios de la resistencia a toda costa será pública y conocida por todos.[71]

El discurso contrario a lo que representaba el doctor Negrín y su posición compartida con los comunistas durante la guerra no serían ajenos para otro de los históricos y máximos dirigentes del PSOE, Francisco Largo Caballero. Después de su destitución al frente del Gobierno republicano y en el exilio, el discurso del caballerismo estará todavía "marcado por un antinegrinismo y un anticomunismo obsesivos"[72].

Otro de los elementos que citábamos al principio de este epígrafe es el correspondiente a la esfera internacional. El papel desempeñado por las potencias extranjeras, y su posicionamiento frente al conflicto español, fueron determinantes para el devenir de la contienda. Mientras al Gobierno legal y legítimo de la República se le hurtaban sus competencias impidiéndole actuar como lo hubiera hecho cualquier otro Estado democrático, las potencias fascistas europeas prestaban su ayuda de manera descarada y sin ningún tipo de ambages a las fuerzas rebeldes lideradas por el general Franco. La imposibilidad del Gobierno republicano de poder dirigirse a otras potencias del entorno con el único fin de procurarse el armamento necesario para aplastar la sublevación, provocó que la República tuviera que buscar su abastecimiento en otros mercados menos fiables, incluyendo el hecho de tener que acudir en ocasiones al mercado negro.

Ante esta situación, tuvo que hacer frente a operaciones de compra de armas costosísimas para sus arcas, además de no contar con los mejores pertrechos bélicos, pues en muchos casos las municiones y armas adquiridas no se correspondían o estaban obsoletas, por proceder de los stocks y restos provenientes de guerras anteriores, fundamentalmente de la Primera Guerra Mundial.

[71] BAHAMONDE MAGRO, Ángel y CERVERA GIL, Javier: *Así terminó la guerra de España*, Madrid, Marcial Pons, 2000, p. 274.
[72] FUENTES, Juan Francisco: *Largo Caballero. El Lenin español*, Madrid, Síntesis, 2005, p. 341.

La intervención en España de las potencias fascistas, Alemania e Italia, a favor de los sublevados, comenzó a inclinar la balanza del lado faccioso. Hay que decir que sin su concurso la guerra no habría durado tanto tiempo, y que la victoria franquista hubiera sido más que dudosa, debido a las dificultades que el general gallego encontró para trasladar las tropas procedentes de las guarniciones africanas hasta la península. La ayuda prestada por la Alemania nazi y la Italia fascista, así como la connivencia del Gobierno portugués del dictador Oliveira Salazar, fueron factores muy significativos, determinantes para el desarrollo de la guerra.

Ante esta situación, países como México y, sobre todo, la Unión Soviética, acudieron en ayuda de la República fundamentalmente a través de la venta de armamento. Sin embargo, la ayuda prestada por el Gobierno soviético nunca llegó a equilibrar los ingentes apoyos prestados por Mussolini y Hitler.

> "No parece que quepa duda razonable alguna al respecto: desde los primeros meses del año 1937 y durante el resto de la contienda hasta su terminación, el bando franquista contó con más y mejores pertrechos bélicos que sus enemigos".[73]

La intervención en la guerra civil de tropas regulares procedentes de Alemania e Italia no puede parangonarse con la incorporación de las Brigadas Internacionales a las filas del Ejército Popular Republicano. El voluntarismo y la ilusión de esos miles de jóvenes procedentes de todo el mundo, no puede equipararse a la ayuda militar, mucho más profesional, prestada por Roma y Berlín, que contribuyeron de forma inequívoca a la victoria franquista con el envío de tropas y armamento. Si bien tampoco podemos olvidar a aquellos voluntarios que también viajaron a España con el fin de unirse a las tropas franquistas, con la firme decisión de participar en la cruzada contra el ateísmo marxista, tan publicitada por la propaganda facciosa, y que fue una de las principales motivaciones de los voluntarios franquistas. Son conocidos los llamados "viriatos" portugueses, los rusos blancos, o católicos irlandeses, por poner sólo algunos ejemplos[74]. La religión, la bendición de la guerra realizada por los obispos españoles fue un extraordinario reclamo para los rebeldes, que encontraron en el mito de la cruzada uno de sus máximos baluartes durante la guerra y la posterior dictadura. Recordemos el telegrama enviado a Franco por Eugenio Pacelli, el Papa Pío XII:

[73] MORADIELLOS, Enrique: ob. cit., p. 112.
[74] Véase KEEN, Judith: *Luchando por Franco. Voluntarios europeos al servició de la España fascista, 1936-1939*, Barcelona, Salvat, 2002.

"Levantando nuestro corazón al Señor, agradecemos sinceramente, con Vuestra Excelencia, deseada *victoria católica España*. Hacemos votos porque este queridísimo país, alcanzada la paz, emprenda con nuevo vigor sus antiguas cristianas tradiciones, que tan grande lo hicieron. Con estos sentimientos, efusivamente enviamos a Vuestra Excelencia y a todo el pueblo español nuestra apostólica bendición.-Pío XII".[75]

La Unión Soviética, intentando evitar las ataduras que sobre el papel imponía la no intervención, organizó a través de la Komintern la voluntad de esos jóvenes deseosos de combatir en suelo español la arrogancia del nazismo y el fascismo.[76]

La creación del Comité de No Intervención en el seno de la Sociedad de Naciones, no sirvió para el propósito para el que nació, que no era otro que el de evitar la internacionalización del conflicto español en una Europa sujeta a grandes tensiones producidas por el auge del fascismo y las ambiciones germanas. Ese pacto de no intervención, patrocinado fundamentalmente por Gran Bretaña y Francia, quedó en papel mojado desde el principio, ya que ni Alemania ni Italia respetaron en absoluto la voluntad internacional de no intervenir en una guerra que debía ser interna. Sin embargo, lo único que consiguió ese pacto fue herir de muerte a la República, ya que fue utilizado para ahogar y bloquear al Gobierno republicano, impidiéndole acceder siquiera a la adquisición de los pertrechos bélicos necesarios para combatir la sublevación militar. Ante esta situación de bloqueo por parte de las democracias occidentales y la continua intervención de las potencias fascistas en nuestro territorio, al Gobierno sólo le quedó la opción de volver sus ojos hacia el único país que se había mostrado dispuesto a prestar su ayuda, aunque ésta fuera bien remunerada:

"Dos grupos de factores desfavorables redujeron la situación en España a un solo interrogante: el del *ser o no ser* de la República. Entre ellos figuraban, en primer lugar, la precaria base material del país, la carencia de cuadros militares, así como la falta de experiencia y medios para la lucha armada. En segundo lugar, la oposición de la reacción interna, la ayuda militar activa que brindaron a los franquistas Alemania e Italia, la participación de tropas regulares intervencionistas y la retracción de las

[75] Telegrama del Papa Pío XII enviado a Franco el 1 de abril de 1939, citado en RAGUER, Hilari, *La pólvora y el incienso. La Iglesia y la Guerra Civil española (1936-1939)*, Barcelona, Península, 2008, p. 393.
[76] NÚÑEZ, Mirta: *La disciplina de la conciencia: las Brigadas Internacionales. Y su artillería de papel*, Barcelona, Flor del Viento, 2006, p. 79.

potencias occidentales que favorecieron al ejército de Franco. Para no verse condenada a la inminente derrota, la República necesitaba que una de las potencias le ofreciese asistencia militar. Al enfrentarse con la gravísima situación, el Gobierno republicano se vio obligado a solicitar ayuda militar a la Unión Soviética".[77]

Y es que es necesario, a estas alturas, seguir incidiendo en este punto, el de la postura tomada por las diferentes potencias internacionales y en la pantomima en que se convirtió la no intervención nada más nacer. La posición alcanzada por todas ellas, ya fuera por acción o por omisión, fue crucial para el desarrollo de la guerra y para que uno de los llamados bandos[78] consiguiera alzarse con la victoria final:

"La política de no intervención benefició, en definitiva, a los sublevados porque situó en condiciones de igualdad a las autoridades legítimas y a los franquistas.

La República se vio cercada. La cada vez mayor injerencia ítalo-germana cambió violentamente la situación. Una actuación resuelta de las grandes potencias (ante todo, Reino Unido, Francia, Estados unidos y la Unión Soviética) contra los intervencionistas podría haber evitado la tragedia. Pero no sucedió así; la política de no intervención desembocó en una complicidad a favor de los sublevados y agresores. Al tiempo, la República combatiente necesitaba fuertemente de una ayuda extranjera."[79]

Según señala Julio Aróstegui, la República perdió la guerra desde el momento en que se le privó de su soberanía a la hora de actuar en la escena internacional. La actitud adoptada por Gran Bretaña y, fundamentalmente, por parte de los conservadores británicos, fue decisiva, ya que no sólo le negó su ayuda a un gobierno soberano, sino que también impidió que pudiera obtenerla de terceros países, favoreciendo así la derrota republicana.[80] Manuel Azaña, presidente de la República y espectador directo de lo sucedido en el panorama internacional suscribía las siguientes afirmaciones poco después en el exilio, en unas reflexiones acerca de la guerra civil de gran valor

[77] RIBALKYN, Yuri: *Stalin y España*, Madrid, Marcial Pons, 2007, p. 49

[78] Nos cuesta en este punto hablar de *bandos*, ya que el lenguaje, convenientemente utilizado puede resultar perverso, y en el caso de la Guerra Civil Española lo ha sido en muchas ocasiones. Unas veces de modo intencionado, y otras asumiendo conceptos sin cuestionarlos siquiera. En este caso, el hablar de bandos puede suponer una equiparación entre ambas partes en contienda, igualándolos. Sin embargo, resulta complicado llamar bando al Gobierno legal y legítimamente elegido por los españoles, cuya situación era la de un gobierno que se enfrenta y defiende del golpe de estado perpetrado contra él y, por tanto, contra la democracia misma.

[79] RIBALKYN, Yuri: ob. cit., p. 40.

[80] ARÓSTEGUI, Julio: *Por qué el 18 de julio… Y después,* Barcelona, Flor del Viento, 2006, p. 586.

historiográfico. Respecto al tema del papel jugado por la Sociedad de Naciones y el Comité de Londres, Azaña declaraba lo siguiente:

> "Para que se hablase poco y no se resolviese nada sobre el caso español en la Sociedad de Naciones, existía el Comité de Londres, encargado, como nadie ignora, de velar por el cumplimiento de la no-intervención. De ahí le vinieron a la República los mayores daños. El nombre mismo de esa política era ya un equívoco. Si la no-intervención consiste en que los estados se abstengan de mezclarse en los asuntos interiores de otros, la no-intervención, tal como se definió para España, consistía en privar al gobierno español de la posibilidad de comprar armas en los mercados extranjeros. Y tal como se practicaba, consistió en disimular (y, por tanto, en proteger), bajo las discusiones bizantinas del Comité, la intervención a fondo de dos estados".[81]

Es necesario referirnos también a lo que hemos considerado como la causa principal de la existencia del fenómeno guerrillero en España, la cruel y terrible represión puesta en marcha por las tropas sublevadas. Una represión que fue ejercida a todos los niveles, física, psicológica y legalmente, tanto en la etapa de la guerra como en el primer decenio de posguerra fundamentalmente. El hecho de que, después de capitular el Gobierno republicano en el mes de marzo 1939, no llegara la paz sino la victoria, la inquina y la venganza de los vencedores, propició que las personas que habían pertenecido o simpatizado con los partidos de izquierdas o con las organizaciones sindicales, no tuvieran otra salida que la de huir de sus casas o bien enterrarse en vida en alguna de las dependencias de sus domicilios, convirtiéndose en los denominados "topos".

La propaganda franquista también se encargó de subrayar los crímenes cometidos por los 'rojos', intentando también minimizar todo lo posible los perpetrados desde sus propias filas. Así pusieron en marcha la llamada *Causa General*, con el fin de investigar y poner de relieve los asesinatos cometidos en territorio republicano durante la guerra. Sin embargo, es perentorio hacer referencia a la naturaleza de lo sucedido en uno y otro lado, no en los aspectos cuantitativos, donde los crímenes franquistas superan con creces a los que se produjeron en territorio republicano, sino también por en el aspecto cualitativo.

[81] AZAÑA, Manuel: *Causas de la guerra de España*, Barcelona, Crítica, 2002, pp. 66 y 67.

El golpe de Estado de los militares rebeldes provocó una situación de caos absoluto en la España republicana, desarbolando por completo las instituciones políticas, jurídicas, sociales y económicas. De este modo, la administración republicana se vio inerme en los primeros meses para contener los desmanes cometidos por grupos de incontrolados a los que, en frecuentes ocasiones, se unieron delincuentes comunes que aprovecharon el momento para medrar en un situación de estas características. La persecución religiosa y los asesinatos descontrolados en la zona republicana duraron pocos meses, los que tardó el Gobierno en rehacerse y tomar el mando de la situación. En ningún momento se ordenó desde las instituciones republicanas la represión producto de ese terror caliente que, como decimos, fue una de las consecuencias del caos provocado por el golpe de Estado. Contraponiendo lo ocurrido en ambas zonas, Michael Richards apunta lo siguiente:

> "Se trató de una represión dirigida desde el Estado con la intención de llevar a cabo un proyecto político reaccionario, <<justificado>> por un código de valores e ideas claramente articulado; por una ideología. El gobierno republicano nunca ordenó el uso de la brutalidad en este sentido y su ética pública era de hecho contraria al uso del terror político".[82]

Muy al contrario sucedió en los territorios controlados por los militares sublevados. Ya desde el principio, en las órdenes emanadas del director de la conspiración, el general Mola, se hacía referencia a lo extremadamente violentas que debían ser las acciones que se emprendieran, ahogando cualquier conato de resistencia o huelga con la máxima dureza. La represión y la violencia políticas ejercidas en la llamada zona *nacional* sí fueron ordenadas desde instancias superiores, dando lugar a una auténtica política de exterminio que se prolongó después de finalizar la contienda.[83] La represión fue ejercida con tal crudeza que el terror, el pánico y el miedo que inoculó en la población española, caló durante generaciones dejando un manto de silencio que cubrió cualquier atisbo de crítica incluso después de morir el general Franco:

[82] RICHARDS, Michael: "Guerra Civil, violencia y la construcción del franquismo", en PRESTON, Paul (ed.), *La República asediada. Hostilidad internacional y conflictos internos durante la Guerra Civil*, Barcelona, Península, 1999, p. 207

[83] Véase SEVILLANO CALERO, Francisco: *Exterminio. El terror con Franco*, Madrid, Oberon, 2004.

> "La represión franquista durante la Guerra Civil española (1936-1939) y la posguerra fue mucho mayor de lo que los estrategas militares podrían <<justificar>> en tanto que necesaria para la victoria. El uso del terror y la violencia en lo que fue, principalmente, una guerra de clases derivó de una política de purga de la sociedad. La reconciliación fue explícita e invariablemente rechazada como una opción viable. […] Durante el conflicto y en la primera década de la posguerra, la ideología, la industrialización y la violencia interactuaron en un contexto de absoluta dominación social y política, a la vez que se establecieron los parámetros dentro de los cuales pudiera tener lugar un cambio social".[84]

Tal y como afirma Paul Preston, las matanzas eran útiles desde diversos puntos de vista, ya que eliminaban a enemigos de diversa índole (anarquistas, comunistas, socialistas, republicanos, etc.), además de satisfacer el carácter sanguinario de las columnas africanas y generar un terror paralizante.[85] En este mismo sentido, Preston realiza la siguiente aseveración en otra de sus obras, acerca del carácter del general Franco, líder de los sublevados sin competencia tras las muertes de los generales Sanjurjo y Mola:

> "(Franco) Manifestaba solamente indiferencia ante las quejas sobre las atrocidades cometidas en las zonas bajo su control durante la guerra civil. La espiral de represión durante ésta y los años cuarenta les chocaba a Ciano y Farinacci, e incluso al propio Himmler. La crueldad de Franco fue posible en parte por su falta de imaginación".[86]

Pero sin dejar de lado los juicios sumarísimos y la violencia emprendida desde el estamento militar, no fue menos terrorífica la represión protagonizada por elementos civiles adictos al llamado Movimiento, principalmente la violencia organizada por los falangistas, de tremenda y crudelísima dureza encarnada en los tristemente famosos "paseos":

> "La mayoría de los condenados lo fueron a penas de prisión; pero noche tras noche, patrullas de la Falange o de la guardia civil visitaban los calabozos, y leían una lista de diez, quince o a veces veinte presos, los metían en camiones, los llevaban a las

[84] RICHARDS, Michael: ob. cit., p. 201
[85] PRESTON, Paul: *Franco. "Caudillo de España"*, Barcelona, Debolsillo, 2004, p. 195.
[86] PRESTON, Paul: *Las tres Españas del 36*. Barcelona, Plaza & Janés, 2001, p. 38

afueras de la ciudad y los fusilaban, dejando los cadáveres en la carretera para que a la mañana siguiente los viera todo aquel que pasara".[87]

La colaboración activa de parte de esa sociedad civil afecta a la sublevación fue especialmente efectiva, en cuanto a los intentos de instaurar y extender un terror que hiciese posible el control de las poblaciones y gentes ajenas o contrarias al nuevo régimen que comenzaba a implantarse. En algunos casos podría hablarse incluso de la existencia de *escuadrones*, como fueron los caballistas –andaluces, en particular- los primeros que formaron grupos de represores en las zonas dominadas por los facciosos en diferentes puntos del territorio español. Pero en todos ellos existía una misma finalidad, difundir el terror hasta en las aldeas más apartadas.[88]

La violencia política y la eliminación física del adversario fueron realizadas de un modo bien planificado. Fueron parte de una estrategia de tierra quemada que impediría cualquier conato de levantamiento o resistencia que pudiera darse en las zonas envueltas por el dominio rebelde. A la represión emprendida por el Ejército le sucedía la continuación de la violencia a través de los elementos civiles tradicionalmente dominantes:

> "Anticipándose a la estrategia nazi, el terror les aseguraba la victoria incluso en la derrota. Esta brutal inversión de los resultados de las elecciones de febrero del 36 se hizo básicamente por medio de un proceso represivo que se fue aplicando pueblo a pueblo y ciudad a ciudad, primero a cargo de fuerzas de la propia columna mediante esa *cuota inicial* en torno, como mínimo, al uno 100 del a población y, después, a lo largo de varios meses, por las oligarquías locales a través de la guardia Civil y de los grupos paramilitares. […] La prueba de que existía un plan establecido es que allí donde triunfó el golpe se actuó siempre de igual manera, variando únicamente la intensidad de las acciones represivas en razón a las particularidades de cada zona".[89]

Y es que la extraordinaria maquinaria de represión en la zona rebelde no fue puesta en marcha como respuesta a otros acontecimientos ocurridos en territorio republicano, ni como reacción a circunstancias acaecidas posteriormente al golpe de

[87] JACKSON, Gabriel: *La República Española y la Guerra Civil*, Barcelona, Crítica, 1999, 268.
[88] PONS PRADES, Eduardo: *Las escuadras de la muerte. La represión de los sublevados*, Barcelona, Flor del Viento, 2006, p. 27.
[89] ESPINOSA, Francisco: *La columna de la muerte. El avance del ejército franquista de Sevilla a Badajoz*, Barcelona, Crítica, 2003, p. 251.

Estado. Tal y como puede verse al calor de los estudios historiográficos sobre las zonas donde la sublevación triunfó con cierta facilidad y rapidez, el ejercicio de la represión y la aplicación de la violencia estaban bien dirigidas y planeadas. La represión a uno y otro lado fue del todo diferente, a pesar de los intentos recientes de parangonar ambas:

> "En uno de los bandos en que quedó dividida España se practicó el terror 'a priori' y con el beneplácito de las autoridades. En el otro *se respondió* 'a posteriori' y ante la impotencia de sus autoridades. Una violencia empezó por ser ofensiva y destruir toda legalidad, toda seguridad jurídica. La de signo opuesto empezó siendo defensiva y se intentó encauzarla. Esta diferencia es primordial no ya desde una perspectiva ética o moral, sino desde un punto de vista estrictamente jurídico".[90]

Así, Francisco Espinosa hace la siguiente reflexión acerca de lo sucedido en algunas de las provincias del sur de España, donde se precipitó el éxito de la rebelión militar en las primeras semanas después del golpe:

> "Con las investigaciones de que disponemos puede afirmarse que, coincidiendo con esos Consejos de Guerra iniciales aireados por la prensa en toda la región y con los casos de represión selectiva, se decidió desde la más alta instancia golpista la eliminación masiva de toda persona marcadamente asociada a la experiencia republicana: políticos, intelectuales y dirigentes obreros".[91]

En cuanto al aspecto legal de la represión, las leyes promulgadas por las autoridades rebeldes no dejan lugar a dudas sobre el sentido del nuevo estado que comenzaba a construirse. A estos efectos podemos subrayar dos leyes que, si bien afectan a campos distintos, ambas de enmarcan en el ámbito de la coerción, el control e incluso la venganza. Nos referimos a la Ley de Prensa de 1938, muy importante para la propaganda del régimen en tanto que control de los flujos informativos, y a la Ley de Responsabilidades Políticas, promulgada el 9 de febrero de 1939 y con efectos retroactivos que explicaremos más adelante.

En el primero de los casos, la Ley de Prensa de 22 de abril de 1938 será el eje sobre el que se articule el modelo de comunicación del régimen, con unos medios

[90] REIG TAPIA, Alberto: *Ideología e historia: sobre la represión franquista y la Guerra Civil*, Madrid, Akal, 1986, p. 158.
[91] ESPINOSA, Francisco: *La justicia de Queipo. Violencia selectiva y terror fascista en la II División en 1936: Sevilla, Huelva, Cádiz, Córdoba, Málaga y Badajoz*, Barcelona, Crítica, 2005, p. 259.

absolutamente bajo el control del aparato estatal. Esta ley, desarrollada por Serrano Suñer[92], se mantendrá vigente hasta la promulgación de la nueva ley de prensa de 1966, también conocida como Ley Fraga, debido a su impulsor, el ministro de Información y Turismo, Manuel Fraga Iribarne.

Así pues, los medios de comunicación existentes durante el resto de la contienda y durante la mayor parte del franquismo tendrán que atenerse a unas fuertes restricciones y a un funcionamiento al servicio de la propaganda de la dictadura. Tal y como se advertía en el preámbulo de la ley, correspondía a la Prensa "funciones tan esenciales como las de transmitir al Estado las voces de la nación y comunicar a ésta las órdenes y directrices del Estado y de su Gobierno; siendo la Prensa órgano decisivo en la formación de la cultura popular y, sobre todo, en la creación de la conciencia colectiva, no podía admitirse que el periodismo continuara viviendo el margen del Estado"[93]

La nueva ley a la que estaban sujetos los medios de comunicación, tanto la prensa escrita como la radio o el cine, establecía la censura previa y un sistema de consignas de obligado cumplimiento para los medios. Promovía la apertura de un Registro Oficial de Periodistas en el Servicio Nacional de Prensa (los cuales no podían ejercer si no estaban incluidos en ese Registro, para lo cual antes debían demostrar su afección inquebrantable al régimen), y en su primer artículo declaraba la incumbencia al Estado de la organización, vigilancia y control de la Institución Nacional de la Prensa Periódica. La intención de esta normativa era convertir a la prensa en una "institución nacional" y hacer del periodista "un digno trabajador al servicio de España", por lo que "así redimido el periodismo de la servidumbre capitalista de las clientelas reaccionarias o marxistas, es hoy cuando auténtica y solemnemente puede declararse la libertad de Prensa".

[92] Ramón Serrano Suñer, nacido en Cartagena en 1901, fue uno de los hombres fundamentales en la creación del nuevo Estado franquista. Germanófilo convencido, su papel en los primeros gabinetes de Gobierno fue crucial. Llegó a ocupar varias carteras ministeriales entre las que destacan Gobernación y Asuntos Exteriores. Al frente de esta última promovió el envío de la 'División Azul' –cuerpo de voluntarios españoles para luchar en la Segunda Guerra Mundial contra el comunismo soviético junto a la Alemania nazi- y protagonizó el acercamiento español hacia los intereses germanos. Entre sus labores más destacadas se encuentra su mediación y preparación en el encuentro mantenido entre Francisco Franco y Adolf Hitler en Hendaya, el 23 de octubre de 1940. Su parentesco con la familia Franco (era cuñado de la esposa del dictador, Carmen Polo) provocó que fuera conocido con el apelativo de 'cuñadísimo'. Al frente de los diferentes ministerios que dirigió, Serrano Suñer participó en la elaboración de algunas de las leyes más importantes del Estado franquista, como la mencionada Ley de prensa o el Fuero del Trabajo.

[93] Preámbulo de la Ley de Prensa de 22 de abril de 1938.

Las autorizaciones para poder editar o la designación de los directores de los periódicos, aunque su titularidad fuera privada, complementaban este reglamento y hacían que no pudiera ser otra cosa que un asfixiante corsé impuesto a la acción de los periódicos y de los periodistas, para convertirlos en servidores forzosos del poder político.[94] Con este panorama, la aparición de noticias concernientes a la lucha guerrillera en los montes y serranías españolas era prácticamente imposible, salvo en los casos en los que la detención de algún guerrillero fuese propagada por el régimen, calificando el hecho como la captura de un peligroso bandolero.

En cuanto a la Ley de Responsabilidades Políticas de 9 de febrero de 1939, fue una norma que se creó con el fin de represaliar a todas las personas que hubiesen colaborado en algún momento de la guerra o durante la República con alguna organización republicana o de izquierdas. Su aplicación conllevaba la incautación de todo tipo de bienes, tanto dinero como bienes materiales. Los procesos de incautación eran iniciados por una comisión administrativa para después pasar a las comisiones provinciales, donde se decidía la sanción que había que imponer. La única salida para los acusados consistía en la ineficacia del Tribunal de Responsabilidad Política, ya que la cantidad de expedientes eran tan ingente que a veces se hacía inviable la tramitación de dichos informes en las fechas indicadas.

La Ley de Responsabilidades Políticas[95] fue creada con una retroactividad que alcanzaba incluso el período republicano (hasta 1934), de forma que no hubiese ningún resquicio para aquellos que hubiesen estado del lado "rojo", como también para aquellos que simplemente hubiesen optado por no hacer nada, pues la desidia y la pasividad también eran castigadas. Tal y como se declaraba al comienzo de la propia ley, esta norma se promulgaba "con la intención de liquidar las culpas políticas contraídas por quienes contribuyeron con actos u omisiones graves a forjar la subversión roja y a entorpecer el triunfo providencial e históricamente ineludible del Movimiento Nacional".

Ya el decreto 108 de la Junta de Defensa Nacional (el 13 de septiembre de 1936) daba el pistoletazo de salida a todo tipo de incautaciones contra aquellos opositores al Movimiento. Las sanciones de la nueva ley de 1939 incluían desde penalizaciones económicas e inhabilitaciones hasta el destierro.

---

[94] SINOVA, Justino: *La censura de prensa durante el franquismo*, Barcelona, Espasa Calpe, 2006, p. 42.
[95] Véase ÁLVARO DUEÑAS, Manuel: *Por ministerio de la ley y voluntad del Caudillo: la jurisdicción especial de responsabilidades políticas (1939-1945)*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 2006.

Tras la guerra, los vencedores no sólo recurrieron a su legalidad para arrebatar los bienes a los leales a la República, sino que en muchos pueblos las rencillas familiares fueron las que provocaron que esas personas que habían defendido la legalidad tuvieran que ver cómo eran desposeídos de los bienes más elementales. La rapiña y el expolio fueron habituales inmediatamente después de acabar la contienda. Allí por donde pasaban las tropas franquistas, las propiedades de los defensores de la legalidad republicana eran objeto de destrozos y robos:

> "A medida que avanzaban los 'nacionales' durante la guerra, ya se venía produciendo un festín de rapiña en el que las tropas moras se llevaban una buena parte [...] En líneas generales, las casas de las personas de izquierdas fueron desvalijadas por los falangistas, principalmente en los días eufóricos de la victoria".[96]

La Ley de Responsabilidades Políticas también dejaba fuera de la legalidad a todas aquellas organizaciones políticas que hubiesen formado parte del Frente Popular, las cuales pasaban a sufrir la pérdida de todos sus derechos e incluso de sus bienes, que iban a manos del Estado. La responsabilidad política era atribuida a cualquier ciudadano que hubiese trabajado o apoyado a cualquiera de las formaciones confortantes del Frente Popular, sea cual fuere su grado de participación. También se incluían en esta categoría las personas que hubiesen ocupado cargos directivos en empresas que hubiesen trabajado para el último gobierno republicano.

Las sanciones podían ser económicas, restrictivas de la libertad de residencia, inhabilitaciones para el ejercicio de alguna actividad e incluso la pérdida de la nacionalidad española.

Y en este mismo ámbito de la represión, como un complemento más actuaba la coacción ideológica. La demonización y estigmatización del enemigo y de sus ideas, la persecución *ad aeternum* de cualquier reducto o símbolo que pudiera identificarse con el republicanismo o cualquier ideología de izquierdas, fue una ardua labor a la que se entregaron los rebeldes desde el comienzo mismo de la guerra y que se prolongó durante largos años en la dictadura. En esa tarea de acoso ideológico la Iglesia Católica jugó un papel especialmente significativo, contribuyendo con su ideario y su actitud a sacralizar y a dar un carácter evangelizador a los trabajos de redención emprendidos por los sublevados durante el conflicto, y posteriormente durante el franquismo.

[96] JULIÁ, Santos: *Víctimas de la Guerra Civil*. Madrid, Temas de Hoy, 1999, pp. 343 y 344.

Se trataba de crear un clima y una atmósfera en la que los vencidos se sintieran humillados, impotentes ante esa nueva situación sobrevenida. La cosificación de los derrotados hizo más fácil para los franquistas el trato humillante que dispensaron a los favorables a la República. La Iglesia Católica española, que durante la Guerra Civil se posicionó claramente del lado del bando rebelde, tomó cartas en el asunto tras el final del conflicto y se lanzó a la reeducación forzosa de los "rojos":

> "La labor de purgar, reeducar y 'limpiar' las ideas se encomendó fundamentalmente a la Iglesia. [...] La Iglesia bendijo el golpe militar y lo apoyó decididamente, con todas sus consecuencias, tras la victoria de las tropas de Franco: aduló al dictador, abrió las iglesias a las paradas y los himnos falangistas, anatemizó a los demócratas republicanos... La Iglesia ni arbitró ni apaciguó, sino que echó más leña al fuego".

Tanto durante la guerra como después, en el ámbito rural el caciquismo fue otro de los elementos fundamentales en esa represión ideológica y moral, utilizando la humillación y casi la esclavización de aquellos más desafectos al régimen. Es en los pueblos donde más fácil puede verse ese manejo de conciencias a través del terror y la humillación. Además, en el paisaje rural se diferencia con gran claridad los estamentos que tenían el dominio de los bienes y de las personas: el sacerdote, el gran terrateniente, la Guardia Civil, y por supuesto otras personas cuyos oficios les convertían en personas importantes de cada localidad, como eran el médico o el maestro. El grado de terror y pánico a que fueron sometidos los campesinos en los pueblos fue extraordinario. Su vida transcurría entre la servidumbre y la supervivencia ("garantizada con las cartillas de racionamiento"), bajo un miedo que aún hoy perdura en las conciencias de aquellos que lo vivieron:

> "No resulta baladí que fuera en las comunidades rurales donde la represión deviniera, más que en ningún otro lado, un ajuste de cuentas con pretensiones de escarmiento colectivo, impregnada de la brutalidad derivada del conocimiento mutuo entre víctimas y verdugos. La predisposición a colaborar con la represión adoptó formas rituales de iniciación política en los sectores sociales que se adhirieron al régimen, en

buena medida basadas en la implicación directa en las prácticas represivas sobre los vencidos y sus allegados".[97]

Esa persecución ideológica tiene un nítido referente en las investigaciones llevadas a cabo por el doctor Vallejo Nájera, empeñado en conferir a los marxistas un código genético que los predisponía a convertirse en delincuentes y criminales. Los estudios psiquiátricos realizados bajo su auspicio, ponían de relieve tesis eugenésicas que en poco se diferencian de las teorías recogidas en el nazismo:

> "el simplismo del ideario marxista y la igualdad social que propugna favorece su asimilación por los inferiores mentales y deficientes culturales, incapaces de ideas espirituales, que hallan en los bienes materiales que ofrecen el comunismo y la democracia la satisfacción de sus apetencias animales. El inferior mental y el inculto encuentran en la política marxista medios de facilitarse la lucha por la vida, al contrario que en cualquier otro régimen político-social, especialmente en los aristárquicos que fomentan el encubrimiento de los mejores".[98]

Tal y como podemos observar, el hecho de desprender de cualquier característica humana a los llamados "rojos", su cosificación y animalización, hacía mucho más sencilla su arrinconamiento y humillación, cuando no su eliminación física.

Todos estos trabajos, emprendidos durante la Guerra Civil, tuvieron su continuación sin pausa una vez cerrado el triunfo de los rebeldes a partir del uno de abril de 1939. El final de la guerra no trajo la paz, sino muy al contrario la victoria. La represión a todos los niveles iniciada al empezar la guerra prosiguió en los primeros años del franquismo con la misma saña y dureza que en los años anteriores. El período comprendido entre 1939 y 1952 que enmarca nuestro objeto de estudio, se corresponde con los años más duros del franquismo, tanto por la represión ejercida desde las instituciones del régimen, como por las condiciones de vida de los españoles, inmersos en la recuperación de un conflicto bélico y azuzados por el hambre y el miedo inoculados por los vencedores.

---

[97] MIR, Conxita: "El sino de los vencidos: la represión franquista en la Cataluña rural de posguerra", en CASANOVA, Julián (Coord.): *Morir, matar, sobrevivir. La violencia en la dictadura de Franco*, Barcelona, Crítica, 2002, p. 125.

[98] VALLEJO NÁJERA, Antonio: "Biopsiquismo del fanatismo marxista", *Revista Española de Medicina y Cirugía de Guerra*, nº 3, (1938), p. 189, citado en SEVILLANO, Francisco: *Rojos. La representación del enemigo en la Guerra Civil*, Madrid, Alianza Editorial, 2007, p. 97.

Los primeros años del franquismo, desde 1939 hasta el final de la Segunda Guerra Mundial son los años más feroces de la represión, una represión que se extiende por todo el país y por todos los ámbitos: físico, ideológico y legal. Con este panorama, era muy difícil que aquellos que habían salido derrotados de la guerra pudieran reintegrarse en la sociedad y rehacer sus vidas. El grado de persecución al que eran sometidas aquellas personas que se hubieran significado con alguna organización sindical o política de izquierdas, imposibilitó cualquier vuelta a la normalidad y empujó a la huida como forma de supervivencia. Y precisamente fueron esos huidos el germen de lo que poco más tarde serían las guerrillas en España, tal y como veremos en el siguiente capítulo.

Durante el franquismo, el régimen continuó en su labor redentora y de limpieza originada en la contienda. La eliminación física del adversario seguía siendo una de las prioridades, por eso es necesario seguir incidiendo en este punto y afirmando nuestra aseveración de que fue la represión el motor y la causa principal del surgimiento de las guerrillas en nuestro país, primigeniamente como huidos y fugados, y posteriormente como organizaciones guerrilleras con una base y objetivos nítidamente políticos.

Inmediatamente después del final de la guerra los fusilamientos continuaron produciéndose sin pausa. Con el enemigo derrotado, las instituciones y los afectos a la causa del general Franco siguieron con su labor de amedrentar y acabar con los vencidos. Así por ejemplo, son reseñables los asesinatos que tuvieron lugar en el cementerio del Este de Madrid, actualmente conocido como cementerio de La Almudena, en los años posteriores a la guerra:

> "La cifra de 2.663 hombres y mujeres ajusticiados entre mayo de 1939 y febrero de 1944 en las tapias exteriores del cementerio demuestran las dimensiones que alcanzó la brutal represión ejercida en los años inmediatos al final de la Guerra Civil: La Almudena no era el único lugar de la capital en el que actuaban pelotones de fusilamiento.
>
> […] Los irreprimibles deseos del nuevo régimen de aniquilar a los derrotados en la contienda militar condujeron a una espiral de violencia y muerte promovida desde el poder".[99]

[99] NUÑEZ, Mirta y ROJAS, Antonio: *Consejo de guerra. Los fusilamientos en el Madrid de la posguerra (1939-1945)*, Madrid, Compañía Literaria, 1997, p. 90.

La represión ejercida y dictaminada desde las autoridades franquistas no sólo pretendía acabar con posibles elementos hostiles al nuevo estado, sino también inyectar una sobredosis de miedo y pánico en el resto de la población, para que siguiera manteniéndose inerme ante las atrocidades cometidas. De este modo, el "escarmiento" que provocaba la muerte de conocidos y allegados, servía de sujeción a posibles protestas que pudieran producirse en el futuro. Durante esta etapa, las más violenta de la dictadura, el número de fosas para dar cabida a los miles de fusilados creció a lo largo y ancho de nuestro país.[100]

En cuanto a la represión de carácter legal, el nuevo régimen prosiguió durante esta primera década con el desarrollo de nuevas normas de tipo coercitivo[101]. Unas leyes confeccionadas desde la persecución ideológica, como por ejemplo la Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo, promulgada el 1 de marzo de 1940. Este precepto calificaba como delito el hecho de pertenecer a la masonería al comunismo y demás sociedades clandestinas. Clandestinidad a la que paradójicamente les había sometido el propio régimen. Además de confiscar los bienes pertenecientes a las personas adscritas a cualquiera de esas ideas y organizaciones, la ley también condenaba "toda propaganda que exaltase los principios o los supuestos beneficios de la masonería o el comunismo o sembrase ideas disolventes contra la Religión o la Patria siendo castigada con la supresión de los periódicos, la incautación de bienes y penas de reclusión mayor".[102]

Tachada de secta, la masonería fue uno de los fantasmas que junto al comunismo agitó continuamente el franquismo. Su obsesión quedaba reflejada en muchas de las intervenciones del dictador que, cuando hablaba de los males que aquejaban a la patria, siempre encontraba en su origen "el contubernio judeo-masónico-comunista". El ánimo de la ley no sólo era el de sancionar económicamente o con la pérdida del empleo a los condenados de pertenecer a la masonería o el comunismo, sino que también se fomentaba la delación como medio atenuante de las penas impuestas.

En el ordenamiento jurídico encontramos otras muchas normas relativas a esa represión legal. Sin embargo, aquí haremos referencia tan sólo a una norma más, por ser esta de especial trascendencia para la guerrilla antifranquista. Nos referimos a la Ley para la Represión del Bandidaje y el Terrorismo, promulgada el 18 de abril de 1947.

[100] Véase SILVA, Emilio y MACÍAS, Santiago: *Las fosas de Franco. Los republicanos que el dictador dejó en las cunetas*, Madrid, Temas de Hoy, 2003.
[101] Para un estudio del panorama legal durante el Franquismo véase SABÍN RODRÍGUEZ, José Manuel: *La dictadura franquista (1936-1975)*, Madrid, Akal, 1997.
[102] Artículo 3 de la Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo.

Este decreto fue creado para hacer frente de un modo más eficaz a las guerrillas antifranquistas que seguían resistiendo en los montes y pueblos de la geografía española.

Tratados como bandoleros o simplemente como delincuentes por el régimen, el nombre de la ley es ya meramente propagandístico, ya que se trataba de deslegitimar a los maquis y despojarlos de cualquier significado ideológico para la población civil, de forma que perdiesen cualquier tipo de apoyo en las zonas en las que actuaban, unos apoyos sin los que su supervivencia era prácticamente imposible. El articulado de esta ley venía a legalizar la guerra sucia contra la guerrilla, con la utilización de las contrapartidas, la tortura y la aplicación habitual de la llamada Ley de Fugas. A partir de la promulgación de esta ley en 1947, el ejercicio de la represión guerrillera quedó monopolizado por la Guardia Civil, principal cuerpo encargado de luchar contra el maquis en las zonas rurales, donde la guerrilla actuaba con mayor frecuencia. La represión llevada a cabo no sólo contra los guerrilleros, sino también contra sus enlaces y puntos de apoyo, fue determinante para propiciar el declive y final del movimiento guerrillero.

Por último, y en este espacio dedicado a la represión ejercida durante el franquismo, hemos de volver a incidir en la represión de carácter ideológico y moral, principiada durante la Guerra Civil y llevada al extremo durante la primera década de la dictadura. Durante los años cuarenta hay que destacar que no sólo se persiguieron las ideologías y comportamientos condenados por el régimen, sino que también se trató de instaurar por la fuerza en la sociedad española una nueva visión acerca de la moral y de la política:

> "Uno de los aspectos más vistosos y perdurables del orden moral del franquismo fue su visión de la sociedad española como una entidad inmadura y propensa a los desmadres, a la que había que encauzar mediante un autoritarismo paternalista. Ello no sólo obedecía a la necesidad de justificar la pervivencia de la dictadura, o el hecho mismo de la Cruzada contrarrevolucionaria de 1936, sino que hundía sus raíces en una larga tradición de pesimismo antropológico de la derecha conservadora."[103]

[103] GIL PECHARROMÁN, Julio: *Con permiso de la autoridad. La España de Franco (1936-1975)*, Madrid, Temas de Hoy, 2008, p. 42.

Y en ese campo la Iglesia tuvo un papel preponderante a la hora de conformar y modelar las conciencias de los españoles. Se disolvió la diferencia entre la esfera pública y la privada y esos espacios públicos que habían sido protegidos durante la República fueron invadidos de nuevo a partir de 1939 con procesiones, romerías, peregrinaciones, etc., unos actos litúrgicos que se unían a la vigilancia que muchos curas ejercían a diario sobre la vida privada de las personas.[104]

La religión católica será uno de los puntales ideológicos sobre los que se sustente el régimen. La Iglesia ocupará un papel protagónico en la formación de las conciencias. Servirá de aliento propagandístico para el nuevo estado sobre la base de supuestas afrentas. Su relevancia trascenderá su cometido de adoctrinamiento para convertirse en el principal coautor de la ideología imperante.[105] Ni siquiera algunas protestas hacia el régimen en el extranjero, procedentes del ámbito religioso, harán alguna mella en estos posicionamientos:

"Diplomatic Break With Spain Demanded by Church Group

> By unanimous vote, the Committee for Social Action of the Community Church yesterday indorsed the resolution submitted to Congress by Representative John M. Coffee, of Washington, calling for immediate breaking of diplomatic relations with the "Nazi-Falangist" regime"[106].

Sin embargo, la postura de la guerrilla respecto a los católicos fue completamente distinta a la expuesta en la propaganda franquista ya desde la guerra. Algunos de sus esfuerzos propagandísticos van dirigidos precisamente a este colectivo, el de los católicos, a los que intenta sumar a la lucha contra Franco y Falange. En las páginas de órganos de prensa del maquis, como en *El Guerrillero*, órgano oficial de las guerrillas galaico-leonesas, podemos observar precisamente cómo se agradece la ayuda y el ejemplo dado por personas católicas, incluso algunos sacerdotes, en apoyo del movimiento guerrillero. En el capítulo dedicado a los territorios de León y Galicia, podremos observar con detalle este tipo de llamamientos.

[104] NICOLÁS, Encarna: *La libertad encadenada. España en la dictadura franquista 1939-1975*, Madrid, Alianza Editorial, 2005, p. 104.
[105] NÚÑEZ, Mirta: *Los años del terror. La estrategia de dominio y represión del general Franco*, Madrid, La esfera de los libros, 2004, p. 175.
[106] *Boston Globe*, 26 de febrero de 1945.

El franquismo completó una labor represiva bien organizada desde las más altas instancias, tanto durante la guerra como a su término. La década de los cuarenta, en la que se desenvuelve el fenómeno guerrillero, el régimen aplicó los métodos más duros para reprimir, coaccionar e impedir cualquier brote insurgente que pudiera darse. Esa represión formó parte de una estrategia de terror más amplia que atenazó a muchos españoles durante mucho tiempo, dejando secuelas imborrables en varias generaciones.

Para la guerrilla antifranquista el hecho de que el régimen no renunciara nunca a su aniquilamiento por cualquier medio, supuso una tarea de resistencia y lucha, pero también de supervivencia. La opresión y la dominación impuestas pusieron freno e inhibieron mayores muestras de oposición a la dictadura desde el interior de nuestro país. La guerrilla fue una de las pocas amenazas en esta etapa, prácticamente la única que se enfrentó al franquismo con las armas, aunque a posteriori podemos decir que el régimen nunca llegó a peligrar una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial. La connivencia de las potencias extranjeras, sobre todo de Estados Unidos, fue para la dictadura un respiro que duró hasta la muerte del general:

> "El régimen no estuvo nunca en peligro desde 1947 y, desde el final de la década, se fueron andando los pasos para la reubicación de la dictadura en el nuevo orden internacional: el flanco exterior se cerró progresivamente con la anulación en 1950 de la resolución de la ONU de 1946 instando al aislamiento español, el regreso de los embajadores en 1951, encabezados por los representantes de Estados Unidos y Gran Bretaña, el Concordato con el Vaticano y los pactos de la Defensa y Mutua Ayuda con Estados Unidos en 1953 y, finalmente, con la incorporación de España a la ONU en 1955".[107]

Como apunte final de lo que significó la represión en España durante la Guerra Civil y la posterior dictadura, y a modo de síntesis, bastará hacer referencia a la siguiente reflexión realizada por el hispanista Paul Preston:

> "Su estrategia se basaba en la primacía de los intereses políticos. Su esfuerzo bélico era la primera y más sangrienta etapa en una represión política que mantendría su mortal intensidad hasta 1943 y que nunca sería totalmente relajada. En los años posteriores a la victoria rechazó todo pensamiento de amnistía o reconciliación con los

[107] MOLINERO, Carme e YSÀS, Pere: *La anatomía del franquismo. De la supervivencia a la agonía, 1945-1977*, Barcelona, Crítica, 2008, p. 17.

vencidos. Casi cuatrocientos mil republicanos tuvieron que partir al exilio. Un número ligeramente inferior fueron sentenciados a penas de prisión, recluidos en campos de concentración o forzados a trabajar en batallones de penados. Hasta su propia muerte, el régimen de Franco mantuvo viva la memoria de la guerra civil y preservó la división entre vencedores y vencidos como instrumento político. Su larga guerra había sido la columna vertebral sobre la que se asentó su larga dictadura".[108]

[108] PRESTON, Paul: *La política de la venganza. El fascismo y el militarismo en la España del siglo XX*, Barcelona, Península, 1997, p. 81.

2. La guerrilla antifranquista

Finalizada la Guerra Civil española comenzó un nuevo tiempo para aquellos que habían salido derrotados en la misma. Ante el terror y la represión del nuevo régimen franquista, buena parte de los perdedores se vieron obligados a escoger el camino de la supervivencia y, posteriormente, el de la lucha activa contra la dictadura. Muchos de estos huidos habían sido antiguos combatientes del Ejército republicano, otros eran simpatizantes de partidos de izquierdas, sindicatos o simplemente familiares de hombres y mujeres marcados por el régimen como 'rojos' y, por tanto, como enemigos. En estas condiciones, y ante la situación de miseria y miedo permanente, fueron numerosos los que decidieron marchar hacia las sierras y montañas próximas para escapar de la cárcel, de las torturas, de las vejaciones y de la muerte. Otros muchos decidieron enterrarse en vida para intentar pasar inadvertidos para la dictadura, generando el fenómeno de los "topos".[109]

Movidos en un principio por el afán por sobrevivir, con el tiempo comenzaron a reorganizarse y a formar lo que el hispanista Paul Preston ha señalado como la oposición más seria al régimen de Franco, una oposición armada que tuvo al PCE casi como la única fuerza política que apostó claramente y sin ambages por la lucha armada contra la dictadura.

El movimiento guerrillero también fue conocido con el nombre de "maquis", término con el que nos referiremos indistintamente a los hombres y mujeres que formaron parte de esas organizaciones guerrilleras antifranquistas. La Real Academia Española (RAE) recoge las siguientes acepciones para esta palabra:

> - *Maquis: (*Del fr. *maquis,* y éste del it. *macchia,* campo cubierto de maleza)
>
> Guerrilla de resistencia antifranquista durante la posguerra civil española.
>
> Movimiento de resistencia francés contra la oposición alemana durante la Segunda Guerra Mundial.
>
> Miembro de estas guerrillas.

[109] TORBADO, Jesús y LEGUINECHE, Manuel: *Los topos*, Barcelona, Argos Vergara, 1980.

Tal y como se reseña en la RAE, el término "maquis" procede del corso *macchia*, con el que se denomina a los terrenos pedregosos, con arbustos y monte bajo. Precisamente por ser este tipo de terrenos donde se movían los grupos guerrilleros, ya en Francia durante la Segunda Guerra Mundial comenzó a acuñarse el término de *maquisard*, con el que también se conocería a los guerrilleros españoles que participaron en la resistencia francesa contra los nazis. Debido a esta circunstancia, los guerrilleros españoles de la resistencia antifranquista también pasarían a ser conocidos con este apelativo, a pesar de que muchos de ellos no hubiesen llegado a combatir en el país vecino.

Son muchas las formas con las que se ha hecho alusión al maquis en nuestro país: los del monte, guerrilleros, huidos, escapados, maquis o simplemente bandoleros, delincuentes y terroristas, adjetivos estos últimos proferidos desde las fuentes próximas al régimen franquista. Sin embargo, la palabra *guerrilla*, de origen español y procedente de la lucha por la Independencia protagonizada por los españoles contra el invasor francés a comienzos del siglo XIX[110], ha sido la mejor aceptada por los propios guerrilleros y enlaces de la resistencia antifranquista. Tal y como reconoce Carl Schmitt, el partisano de la guerrilla española de 1808 fue el primero que se atrevió a luchar irregularmente contra los primeros ejércitos modernos y regulares[111].

A lo largo de este capítulo haremos un repaso general sobre el origen, desarrollo y final del movimiento guerrillero en España, incluido el papel de los voluntarios españoles en la resistencia antifascista durante la Segunda Guerra Mundial. Además, también mencionaremos el episodio relativo a la invasión de los maquis por el Valle de Arán en el otoño de 1944, tras la liberación de París por los aliados, con el concurso de miles de guerrilleros españoles que habían participado previamente en las filas de la resistencia francesa contra el nazismo.

[110] Sobre la lucha guerrillera en la Guerra de Independencia contra Francia, véase ESDAILE, Charles J.: *España contra Napoleón. Guerrillas, bandoleros y el mito del pueblo en armas (1808-1814)*, Barcelona, Edhasa, 2006. También es interesante el capítulo dedicado a este punto en POLK, William R.: *Políticas violentas. Una historia de la insurgencia, el terrorismo y la guerra de guerrillas desde la revolución americana hasta Iraq*, Barcelona, La Vanguardia, 2008, pp. 63-81.

[111] SCHMITT, Carl: *Teoría del partisano. Acotación al concepto de lo político*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1966, p. 13.

2.1 La Guerra Civil y el período de los huidos

Ya desde los inicios de la Guerra Civil comenzaron a aparecer los primeros movimientos guerrilleros. A medida que se producía el avance del ejército franquista, eran muchos los que huían de sus casas y pueblos para echarse al monte con el fin de evitar las represalias por parte de los facciosos. Eran personas que por haber pertenecido a algún partido o sindicato de izquierdas, o simplemente por haber simpatizado con la República, se habían convertido en un posible objetivo para el enemigo. Su única opción era la huida hacia las sierras y montes cercanos con el único fin de sobrevivir. La implantación de un sistema asentado sobre el terror también sobre la población civil, supuso que la única manera de sobrevivir para los elementos considerados por el régimen como hostiles o no afectos, fuera la huida. Un régimen de terror sistemático y bien planificado:

> "La represión, el designio de eliminación, y no meramente la derrota, del enemigo enfrentado en una guerra civil, su progresiva y persistente aniquilación más allá de ésta, fue el objetivo y la caracterización más comprehensiva que puede atribuirse al régimen del general Franco durante todo el tiempo de su existencia. Pero existe otra realidad histórica no menos significativa que la presencia fáctica misma y la permanencia de la violencia como norma de Poder: más allá de la presencia de la violencia política como corolario y consecuencia de un conflicto previo entre concepciones del orden social, su práctica se elevó a la categoría de *norma*, de derecho, instituyendo un 'derecho a la represión' derivado del de conquista y de la imposición de unos principios 'salvíficos'. Así se configuró un sistema. La violencia política sistemática que acompañó la dictadura franquista no tuvo nada de instrumental y circunstancial".[112]

Tras el rápido avance de las tropas facciosas, en el verano de 1936 el Gobierno republicano, trató de sacar provecho de esta circunstancia y creó el Servicio de Información Especial Periférico (SIEP), con el fin de espiar las acciones del enemigo valiéndose de los muchos republicanos que ahora quedaban tras las líneas

[112] ARÓSTEGUI, Julio (coord.), *Franco: La represión como sistema*, Barcelona, Flor del Viento, 2012, p. 52.

'nacionales'[113]. Pero el Gobierno intentó avanzar aún más en esta línea, beneficiándose de aquellos combatientes que, a pesar de encontrarse en territorio enemigo, seguían combatiendo por la legitimidad republicana a través de diversas acciones, como sabotajes, espionaje, etc.

A la luz de esta situación, el Gobierno republicano, por iniciativa del por entonces Presidente del Gobierno, Juan Negrín, creó en 1937 lo que en el mes de febrero de 1938 sería denominado oficialmente el XIV Cuerpo del Ejército Guerrillero (que había sido la denominación dada al Ejército republicano vasco hasta la caída del frente Norte)[114]. A pesar de que esta denominación no sería oficial hasta ese momento, lo cierto es que las unidades encuadradas en ese cuerpo darían comienzo a sus actividades al inicio del año 1937.

Las acciones de este nuevo ejército guerrillero estaban encaminadas fundamentalmente a dificultar los movimientos de las tropas enemigas, mediante los sabotajes, la colocación de bombas en puntos de abastecimiento, espionaje, y un hostigamiento general a los cuerpos del ejército franquista. El calado e importancia de las actividades llevadas a cabo por estos guerrilleros queda reflejado en las afirmaciones del entonces embajador alemán en España, von Stohrer, en un informe enviado al ministro de Exteriores de Alemania, Joachim von Ribbentrop, el 19 de mayo de 1938:

> "La España nacionalista carece todavía, en muchos aspectos, de unidad y de solidaridad. Los que conocen bien la situación evalúan en un 40% aproximadamente el número de personas políticamente inestables en la España blanca. Ese hecho queda demostrado por una serie de atentados, por los intentos de destrucción de puentes, por los accidentes que sobrevienen en los polvorines, por los incendios provocados y por una guerrilla que, todavía hoy, azota el sur de España y sobre todo Asturias"[115]

[113] Contrasta con este tipo de servicios que operaban tras las líneas enemigas la denominada 'Quinta columna', en alusión a las personas residentes en la retaguardia republicana afectas y simpatizantes con la sublevación. Las otras cuatro columnas, según el general Emilio Mola, serían las que convergerían en Madrid –donde fue singularmente activa- desde los cuatro puntos cardinales. Los 'quintacolumnistas', contra los que alertaba frecuentemente la propaganda republicana, actuaban como colaboradores de los facciosos para contribuir a la derrota republicana obteniendo información, señalando objetivos, desmoralizando a la población, etc.

[114] SERRANO, Secundino, *Maquis. Historia de la guerrilla antifranquista.* Madrid, Temas de hoy, 2001, p 44

[115] Citado en SERRANO, S., ob. cit. p. 42

Pero aparte de las acciones de hostigamiento del enemigo llevadas a cabo por los integrantes del SIEP, éstos también dedicaron una parte importante de sus actividades a la labor propagandística. Así lo atestiguan los servicios de información de las fuerzas sublevadas:

> "Un grupo de información rojo denominado S.I.E.P. (Servicio de Información Español Periférico) tiene situados numerosos agentes en todas las provincias nacionales dedicadas a propaganda.
>
> Las zonas elegidas de paso por los elementos del SIEP son hasta hoy Molina de Aragón, Colmenar de la Sierra, Seu del Tajo.
>
> Los individuos dedicados a este servicio llevan salvoconductos de 1ª línea y se disfrazan en pueblos cercanos a los lugares por donde pasan. A raíz conferencia radiada territorio Nacional por Coronel Casado, se imprimieron ejemplares pasados a esa zona por Colmenar de la Sierra y una vez allí fueron tirados sus ejemplares hasta 200.000. Hubo especial interés por el Coronel Casado se repartieran en Segovia y su provincia."[116]

La preeminencia del PCE a la hora de organizar al Ejército Popular de la República a través del Quinto Regimiento como elemento embrionario, también tuvo un importante papel a la hora de estructurar las unidades militares. De este modo, en el diseño de la estructura de dicho ejército también se tuvo en cuenta la creación de posibles unidades guerrilleras:

> "El Quinto Regimiento contribuyó significativamente a poner los cimientos de los más importantes servicios y secciones que fueron el armazón de la nueva organización militar: Estado Mayor, Transporte, Enlaces, Transmisiones, Intendencia, Sanidad, Escuela de Oficiales, Unidades de guerrilla, etc."[117]

Esos grupos de guerrilleros, encargados de realizar pequeñas acciones de diversión y hostigamiento al enemigo, también fueron conocidos como *Niños de la noche o Hijos de la noche*. A pesar de los esfuerzos realizados por el Gobierno

[116] NÚÑEZ DE PRADO y CLAVELL, Sara. Tesis doctoral "Servicios de información y propaganda en la Guerra Civil española. 1936-1939", Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, Madrid, 1992, p. 522, citada en GRANDELA, José Manuel: *Balas de papel. Anecdotario de propaganda subversiva en la Guerra Civil española*, Barcelona, Salvat, 2002, p. 211.

[117] BLANCO RODRÍGUEZ, Juan Andrés, *El Quinto Regimiento en la política militar del PCE en la Guerra Civil*, Madrid, UNED, 1993, p. 377.

republicano para dotar a esas partidas de los elementos necesarios para el éxito de sus misiones, el avance las tropas franquistas fue cortando los hilos y conexiones de estos grupos con el territorio republicano, quedando aislados y con la única esperanza de sobrevivir.[118] Los miembros de estas unidades guerrilleras englobarían una amplia variedad de combatientes dedicados a múltiples tareas y misiones. Así, encontramos

> "huidos y refugiados tras las líneas enemigas, partidas de exploración y sabotaje desgajadas de las unidades de milicias, formaciones 'Ad hoc' con fines concretos de asalto a posiciones fortificadas, grupos de demolición, o punitivos de castigo y represión en la retaguardia enemiga, etc."[119]

Con el paso del tiempo, ya avanzado el año 1938, el XIV Cuerpo del Ejército Guerrillero llegaría a constituirse en la gran unidad que trataría de absorber a todas las unidades guerrilleras distribuidas a lo largo y ancho del territorio español a todos los niveles: instrucción, administración, mandos, operaciones, etc. Hay que destacar la ayuda de asesores e instructores extranjeros, especialmente de experimentados agentes procedentes de la Unión Soviética[120] versados en el uso de tácticas y técnicas militares de lucha guerrillera puestos en práctica durante la guerra civil rusa.

Al término de la contienda, la dura represión emprendida por el ejército franquista tuvo su continuación con idéntica o superior dureza ya en la posguerra. La extraordinaria represión y el terror extendido e inoculado por el franquismo están en el origen de la existencia de la guerrilla antifranquista. La imposibilidad de reintegrarse a la sociedad de los que habían perdido la guerra o de aquellos que profesaban ideas contrarias al régimen, provocó que la única forma de sobrevivir para ellos fuera la huida a las sierras y montes próximos. La represión legal[121], física y moral impidió la vuelta a una cierta normalidad y obligó a aquellas personas susceptibles de ser objeto de ellas a huir para salvar la vida.

---

[118] Para una visión literaria de este fenómeno véase la novela de Ernest Hemingway, *Por quién doblan las campanas*.

[119] BLASCO, Domingo y CABRERA, Francisco, *El frente invisible. Guerrilleros republicanos 1936-1939. De los "Niños de la Noche" al XIV Cuerpo*, Guadalajara, Silente, 2013, p. 18

[120] Ibíd., p. 100

[121] El franquismo se dotó de un aparato legal que normativizó la represión a todos los niveles, con leyes como la Ley de Responsabilidades Políticas (9 de febrero de 1939), la Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo (1 de marzo de 1940) o la Ley de Seguridad del Estado (29 de marzo de 1941) por poner sólo algunos ejemplos. Eran leyes que no sólo permitían actuar contra las personas sino también contra su patrimonio y sus ideas.

Precisamente esas partidas de huidos y fugados fueron el germen del que nacieron las organizaciones guerrilleras antifranquistas a lo largo de los años cuarenta. Por tanto, en un primer lugar la represión franquista y, en segundo lugar, las motivaciones políticas (causa de esa represión) fueron los elementos que impulsaron ese primer período de huidos y después su recomposición y la conformación de las organizaciones guerrilleras posteriores. Una represión que tenemos que situar no sólo en el principio de las guerrillas sino también en su final. Porque dicha represión y el perfeccionamiento en los métodos de persecución y de castigo tanto a los guerrilleros como a sus enlaces, fueron unas de las causas del fin de las guerrillas, junto a su aislamiento internacional:

> "La primera causa del fracaso fue Franco. Los métodos despiadados de un estado totalitario y policial aniquilaron el intento de resistencia armada. Durante los años de la guerrilla, el franquismo fue perfeccionando sus métodos represivos. La policía se encargó de golpear a la resistencia en las ciudades, y la Guardia Civil en el campo".[122]

Las organizaciones guerrilleras españolas, a diferencia de los movimientos guerrilleros y partisanos existentes en Europa, tenían un carácter más defensivo. Mientras que las guerrillas europeas (en Francia, Unión Soviética, Yugoslavia, etc.) luchaban contra enemigos, invasores y tropas de ocupación extranjeras y contaban con la ayuda de los aliados y de la mayor parte de sus poblaciones, los guerrilleros españoles luchaban contra un enemigo interior, sin colaboración externa y con un pueblo dividido, cansado y hambriento por la reciente guerra y atemorizado por la dictadura y sus adláteres:

> "También a diferencia con la lucha antifascista europea, la resistencia española tuvo siempre, en mayor o menor medida, un carácter defensivo más que ofensivo; siempre con ese sello inicial de huida y escapada de la represión dictatorial"[123]

[122] MORENO GÓMEZ, Francisco, *Historia y Memoria del Maquis. El cordobés "Veneno", último guerrillero de La Mancha (Extremeños, andaluces y manchegos en la "Resistencia)*, Madrid, Alpuerto, 2006, p. 217.
[123] MORENO GÓMEZ, Francisco, "Huidos, maquis y guerrilla: una década de rebeldía contra la dictadura", en *La represión bajo el franquismo*, revista AYER, vol. 43, Madrid, Asociación de Historia Contemporánea y Marcial Pons, 2001, p. 120.

La política de terror y exterminio puesta en marcha por el régimen franquista, con una vasta panoplia de resortes, herramientas y mecanismos concebidos fundamentalmente para el ejercicio de la represión más dura y despiadada, es el factor determinante del fracaso de la lucha armada, no solo en lo que tiene que ver con los elementos protagónicos de ésta en las sierras y montes donde se produjo de forma mayoritaria, sino también sobre la población civil. Dicha represión y la inoculación de un miedo que ha durado décadas, formando parte del día a día de varias generaciones de españoles, ocasionaron la progresiva pérdida de apoyos al movimiento guerrillero y la desconfianza hacia un fenómeno con muchas dificultades para hacer creíble la posibilidad de derrotar a un régimen totalitario como el franquista.

> "Pero no solo se practicó una política de represión y de exterminio sobre el supuesto enemigo, sino que de forma tan sistemática como operativa se llevó a cabo una política del terror sobre toda la población civil. Desde tiempos inmemoriales se sabe que el miedo ha sido y es un medio represivo de resultados altamente eficaces y con formas aparenciales menos violentas. Psicológicamente, el pánico merma la capacidad de respuesta de todo supuesto rival y lleva a una inactividad completa a la sociedad civil. La población queda indefensa e inerme ante estos medios de presión. […] Franco conocía muy bien la consecuencias y los efectos de esta política de terror".[124]

El miedo y el terror, aplicado sin apenas concesiones por el régimen, recorrió todas las esferas de la vida de los ciudadanos españoles, tanto a nivel público como privado. Fue una línea que atravesó y formó parte de la cultura española, en el más amplio sentido del término, imbricándose en la política, la economía, la religión, las costumbres, el ocio, el mundo del trabajo o en las relaciones sociales y familiares. Y es que la limpieza cultural y social actuó con toda su crudeza a través de formas expeditivas y violentas. Se imponía la política del terror.[125]

El Estado franquista se dispuso a administrar ese miedo de forma conveniente, extendiendo el terror entre la población como una pesada carga psicológica de que la fuera muy difícil desprenderse. Porque la administración del miedo "también significa

[124] ASCUNCE ARRIETA, José Ángel, *Sociología cultural del franquismo (1936-1975). La cultura del nacional-catolicismo*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2015, p. 187.
[125] Ibíd., p. 181.

que los Estados se sientan tentados a hacer del miedo, de su difusión mediática, de su gestión, una política".[126]

En una situación extrema para la sociedad, como la que acompaña a cualquier Estado totalitario como el franquista, el miedo fue utilizado como una valiosa herramienta por parte del régimen para frenar cualquier posible disenso, sobre todo en la esfera pública. La sensación de uniformidad, el terror a las represalias, la desconfianza y las sospechas acerca de vecinos y allegados infundidas por el clima creado por el franquismo, arrastraron a una espiral del silencio[127] a la sociedad de la época en la que ser diferente o reflejar la más mínima controversia podía resultar un problema:

> "El miedo es uno de los componentes adhesivos de la cohesión social; invisible, pero siempre presente en diversas formas y manifestaciones a lo largo de la historia de la humanidad. Se encuentra en la raíz de la vulnerabilidad del ser humano y, por tanto, de la necesidad de estar junto a otros. Constituye un pilar del orden social. Su función no se limita a la supervivencia del individuo […], sino que forma parte de los mecanismos de reproducción y recreación del orden social.
>
> En periodos de crisis, las estructuras del poder hacen uso del miedo como un recurso de control y permanencia del *statu quo*, como ocurre en el ejercicio del terrorismo de Estado"[128]

[126] VIRILIO, Paul: *La administración del miedo*, Madrid, Pasos Perdidos y Barataria, 2012, p. 17.
[127] Véase NOELLE-NEUMANN, Elisabeth: *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*, Barcelona, Paidós, 2003. En esta obra, la socióloga alemana analiza cómo la opinión pública, el clima de opinión generalizado, es capaz de imponerse ante el miedo de los individuos a quedar aislados y marginados socialmente, por lo que éstos acaban adaptando su comportamiento y opinión a la expresada por la mayoría.
[128] LUNA ZAMORA, Rogelio: *Sociología del miedo: un estudio sobre las ánimas, diablos y elementos naturales*, Guadalajara (México), Universidad de Guadalajara, 2005, p. 25.

2.2 Primeras Guerrillas

Una vez acabada la guerra con la victoria franquista y tras un tiempo de transición, a partir de 1940 y 1941 comenzaron a organizarse diversas partidas a lo largo del territorio nacional, conformadas por aquellos que seguían en la sierra tras el final de la guerra y aquellos otros que, sin haber cometido ningún delito, se echaban al monte por temor a ser objeto de la represión. Y todo ello debido al hecho de tener familiares encarcelados o huidos, o por haber estado afiliados, haber votado o mostrado alguna simpatía por partidos políticos de izquierdas o por alguna organización sindical. Además, fueron muchos los que se fugaron de las abarrotadas cárceles franquistas huyendo de palizas y torturas, llegando a la sierra para establecer las primeras partidas guerrilleras con fines políticos y de clara oposición al régimen franquista.

Y es que la terrible represión emprendida por el general Franco fue la causa de que miles de españoles se vieran abocados a escapar hacia las montañas y serranías más próximas para salvar la vida[129]. Mario Morán, nacido en Vegalencia (Asturias) y uno de los primeros dirigentes de la Federación de Guerrillas de León-Galicia, la primera organización guerrillera constituida en la primavera de 1942, deja un testimonio que puede servir de ejemplo:

> "La lucha fue dura, muy dura por espacio de once años, al cabo de los cuales logré por mis propios medios transponer la frontera francesa el día 26 de diciembre de 1948, dejando atrás a mi padre fusilado, por ser socialista, el día 14 de abril de 1941. A mi hermano asesinado por la guardia civil cuatro meses después y a mi madre y mis dos hermanas presas y desterradas desde el fin de la guerra en Asturias el 21 de octubre de 1937"[130]

Desde Galicia, territorio en el que aparecieron las primeras organizaciones guerrilleras junto a León, Asturias y Cantabria, procede el testimonio de una de las

[129] Es interesante observar la evolución de los estados estructuralmente débiles que utilizan la aproximación militar para enfrentarse a los movimientos insurgentes para, de este modo, conseguir una mayor legitimación y fortaleza de sus instituciones. En el caso español, la elección de la represión y la violencia contra el fenómeno guerrillero es clave, al igual que ocurrió con otros casos de estados pertenecientes al llamado Tercer Mundo durante el siglo XX. Sobre este asunto, véase RICH, Paul B. and STUBBS, Richard: *The counter-insurgent state: guerrilla warfare and state building in the twentieth century*, London, MacMillan Press, 1997.

[130] MORÁN GARCÍA, Mario, *Rescoldo de una hoguera*, Documentos de Mario Morán, Archivo Fundación Pablo Iglesias, AA.VV. 815-39, p. 1.

mujeres más significadas en la lucha guerrillera, Enriqueta Otero, que pone de relieve cómo la dureza de la represión franquista, incluso en aquellos lugares en los que apenas hubo resistencia tras el golpe, motivó la huida a los montes y la posterior configuración de las organizaciones guerrilleras:

> "[…] a presión das forzas represivas conseguiu que medrase o número de fuxidos e que pouco a pouco se fora consolidando a rede de enlaces e a estrutura de seguridade para configurar definitivamente unha guerrilla organizada."[131]

Pero la evolución de las guerrillas no fue homogénea ni se produjo en el mismo momento. A medida que se iba desarrollando la guerra, las zonas que cayeron antes bajo el dominio franquista fueron las que primero dieron lugar al fenómeno guerrillero, comenzando siempre por una etapa primigenia como huidos. La caída del Frente Norte en el otoño de 1937 condujo a que en zonas como Galicia y León se diera una situación en la que la evasión hacia los montes y sierras próximas, o bien la ocultación como topos, fuera la solución más viable.

Según constata el *Informe Losada*, reproducido en parte por Secundino Serrano[132], a finales de 1938 ya existían entre los montes de León, Lugo y Ourense numerosas guerrillas formadas por decenas ex combatientes y evadidos: guerrilla de Casayo, de Páramo, de Villar de Silva, de Jares, de Arnado, de Arnadelo, de Toral de los Vados, de Córgo y de San Clodio. Unas guerrillas heterogéneas en lo político debido a la pluralidad ideológica y de partido de sus componentes. Ante esta situación, los mandos franquistas trataron de taponar las posibles huidas hacia la frontera creando las llamadas Columnas de Operaciones, formadas por unidades del ejército, somatenes, Guardia Civil y policías. Su cometido era el de acabar con cualquier resistencia en la retaguardia, impidiendo que las bolsas de republicanos que quedaban atrás pudiesen ser una amenaza. Con el tiempo se encargarían también de barrer los montes y pueblos en los que se hubieran localizado esas unidades insurrectas.

Respecto a la configuración de las organizaciones guerrilleras en España, y dentro del debate historiográfico que rodea las investigaciones sobre el maquis, existen diferentes líneas de estudio. Las primeras indagaciones acerca del fenómeno guerrillero

[131] RODRÍGUEZ GALLARDO, Ángel, *Letras armadas. As vidas de Enriqueta Otero Blanco*, Lugo, Fundación 10 de marzo y Concello de Lugo, 2005, p. 85

[132] SERRANO, Secundino, *La guerrilla antifranquista en León (1936-1951)*, Madrid, Siglo XXI, 1988, p. 129.

se corresponden con las realizadas por autores próximos a las ideas y versiones extendidas por el régimen sobre los guerrilleros. Así, pueden encontrarse estudios en los que los miembros de la resistencia armada son calificados como delincuentes, bandoleros, criminales y terroristas[133]. Algunos de estos autores proceden del ámbito militar y, más concretamente, de la Guardia Civil.

En otro orden, existen también estudios historiográficos que apelan a una condición más romántica y emocional de la lucha contra la dictadura. Tal vez impregnados de la literatura acerca de los movimientos guerrilleros y partisanos surgidos al calor de la Segunda Guerra Mundial. Al tiempo, pueden observarse otro tipo de investigaciones que basculan desde las que ligan al movimiento guerrillero fundamentalmente al plano social de la resistencia, y otras que ponen el acento en su componente político.

A este respecto, resulta interesante el trabajo realizado por Jorge Marco[134], que establece una clara división en la conformación del movimiento guerrillero. Según sus investigaciones, podríamos hablar de dos modelos de guerrilla en nuestro país, en función de las características que predominan en cada una de ellas, desde su mismo nacimiento y configuración, hasta su estructura, composición, funcionamiento, objetivos, etc.

En primer lugar estaríamos hablando de una 'guerrilla social', de lo que Marco denomina como *vecinos en armas*. Esta guerrilla habría estado caracterizada, entre otros factores, por la génesis de su composición. Básicamente estaría formada por miembros, principalmente de origen campesino, ligados entre sí por lazos familiares, de amistad o paisanaje. Un hecho que se explica por las condiciones que propician su huida hacia los montes y serranías más próximas.

Tras el comienzo de la guerra y la consustancial represión aplicada de forma sistemática por los sublevados, las víctimas reales y potenciales de esa violencia escapan movidas por un instinto básico de supervivencia. El modo de actuación y el territorio sobre el que despliegan sus actividades también presenta características comunes a este tipo de grupos.

---

[133] Pueden verse algunos ejemplos en AGUADO SÁNCHEZ, F.: *El maquis en España*, Madrid, San Martín, 1975; AGUADO SÁNCHEZ, F.: *El maquis en sus documentos*, Madrid, San Martín, 1976; COSSÍAS, Tomás: *La lucha contra el "maquis" en España*, Madrid, Editora Nacional, 1956; DÍAZ CARMONA, Antonio: *Bandolerismo contemporáneo*, Madrid, Compi, 1969.

[134] MARCO, Jorge: *Guerrilleros y vecinos en armas. Identidades y culturas de la resistencia antifranquista*, Granada, Comares, 2012.

Así, estas guerrillas sociales realizan sus operaciones a nivel local y en zonas bien conocidas por los propios guerrilleros. Actúan de forma independiente y con escasas conexiones con otras agrupaciones similares, por lo que no abundan las grandes operaciones con un alto grado de coordinación. Sus integrantes proceden de clases sociales bajas, populares, de extracción humilde y con poca cualificación profesional. Son unidades guerrilleras de no más de 40 miembros, con poca experiencia en la lucha armada y modestos conocimientos sobre política e ideología. Respecto a sus actividades propagandistas, podemos afirmar que se trata de una propaganda básica, sencilla, poco elaborada. Al contrario que en las otras formaciones guerrilleras con un carácter más político, en el caso de los denominados *vecinos en armas* la propaganda no ocupa un lugar preponderante entre sus actividades.

En cuanto al otro modelo establecido por Marco, la 'guerrilla política', se trata de una guerrilla antifranquista mucho más politizada, con mayor profundidad ideológica y con una organización más vertical y próxima al ámbito militar. Son agrupaciones formadas por muchos más integrantes que la guerrilla social y cuyo campo de actuación excede con mucho lo local, llegando a realizar intervenciones a nivel regional y nacional.

En este caso habría que incluir el plano internacional al insertar en esta categoría los miembros de las agrupaciones guerrilleras procedentes esencialmente de Francia. Son agrupaciones guerrilleras que actúan de manera coordinada, proactivas, con actividades que rebasan lo meramente defensivo y que ponen en marcha operaciones de ataque contra elementos estructurales del régimen franquista.

En el caso de la propaganda, sus capacidades son mucho mayores y su consideración por esta actividad la convierten en un factor de gran importancia para la resistencia. Son trabajos mucho más elaborados que revelan una disposición de recursos técnicos y tecnológicos más elevada. A ello se une la cualificación y procedencia de los integrantes de este tipo de guerrillas. Predominan los obreros y trabajadores cualificados, con un alto compromiso ideológico y experiencia de combate –obtenida tanto en la guerra española como en la Segunda Guerra Mundial-. En algunas agrupaciones existen incluso escuelas de capacitación guerrillera[135] en la que los

[135] La existencia de estas escuelas guerrilleras es citada por varios autores, fundamentalmente los que se han ocupado en mayor profundidad de los territorios en los se desarrollaron. En este caso fue la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón (AGLA) la que contó con más capacidades para poder organizar unas infraestructuras como estas, tal y como veremos en el capítulo dedicado a este zona de España. Algunos guerrilleros dan cuenta de su existencia en sus memorias, como en ALCALÁ RUIZ,

miembros de las guerrillas aprenden diversas materias, que van desde el manejo de armas, explosivos y tácticas de combate, hasta materias relacionadas con la historia, la política o la lengua.

Miembros de estas guerrillas, como Emencio Alcalá Ruiz 'Germán', dan cuenta de la existencia de estas escuelas también en la zona sur de Francia, en torno a la ciudad de Toulouse y en nuestro país, en los territorios pertenecientes a los Montes Universales y controladas por la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón (AGLA). Allí, al mando de Francisco Corredor Serrano 'Pepito el Gafas' –director de la escuela guerrillera y miembro del Estado Mayor de la AGLA, había pertenecido durante la guerra al Servicio de Inteligencia Militar (SIM)-, se encontraba una de las escuelas en las que los miembros del maquis aprendían todo lo necesario para desenvolverse en el monte y recibían la formación militar, cultural e ideológica preceptiva. Según 'Germán', la escuela situada en los Montes Universales se ubicaba en una zona situada en los límites de las tres provincias –Teruel, Cuenca y Valencia-, entre las localidades de Tormón y El Cuervo hacia 1946 y 1947. Algunos guerrilleros confiesan que incluso aprendieron a jugar al ajedrez durante su estancia en la resistencia antifranquista.[136]

Este tipo de escuelas guerrilleras no sólo existieron en el sur de Francia y el marco de la AGLA, sino que también hubo intentos de generar y entrenar nuevas unidades guerrilleras durante la Segunda Guerra Mundial en el norte de África. Desde la primavera de 1943, antiguos combatientes republicanos y militantes comunistas trabajaban de acuerdo con los mandos estadounidenses con el objetivo de llegar a España para realizar trabajos de información, espionaje y organización de partidas.[137]

Cualquier iniciativa que pudiera distraer fuerzas y efectivos de las potencias del Eje y de sus colaboradores fue cultivada y fomentada por las potencias aliadas. Así, los Estados Unidos lanzaron la denominada como 'Operación Torch'[138], que consistía en formar y adiestrar a exiliados españoles como guerrilleros con el fin de que, una vez terminado el período de formación en la escuela de capacitación, fueran realizando desembarcos en las costas andaluzas para efectuar labores de espionaje, y operaciones acoso y castigo tanto en suelo español como en Marruecos. En el marco de la 'Operación Torch', con los servicios secretos estadounidenses detrás, se materializaron

---

Emencio ('Germán): *Memorias de un guerrillero. El maquis en la Sierra de Cuenca*, Cuenca, Fundación de Cultura "Ciudad de Cuenca", 2002, p. 12

[136] Testimonio de Florián García 'Grande' recogido en GARCÍA RAMOS, Guillermo (dir.): *Maquis* (documental), España, TVE/Tesauro/Canal Historia, 2005.

[137] VILAR, Sergio: *Historia del antifranquismo*, Barcelona, Plaza y Janés, 1984, p. 133.

[138] NIETO, Antolín: *Las guerrillas antifranquistas 1936-1965*, Madrid, JC, 2007, p. 64.

varios desembarcos en playas malagueñas a través de los cuales consiguieron introducirse armas. En noviembre de 1943 se produjeron algunos desembarcos en la localidad de Nerja (Málaga) cuyos integrantes portaban incluso una emisora de radio con la que retransmitir mensajes y propaganda contraria al régimen y a las potencias fascistas.

Es evidente, tal y como advierte Marco, que las diferentes agrupaciones guerrilleras no son homogéneas y que pueden encontrarse ejemplos de cada uno de estos modelos en diferentes partes de la geografía guerrillera. Sin embargo, no podemos dejar pasar la ocasión sin dejar constancia de un elemento que entendemos es de extremada importancia. Si bien el origen, desarrollo y composición de las guerrillas puede atribuirse a un modelo o a otro, lo que resulta común a todos ellos es la causa de su existencia, que es eminentemente política. El movimiento guerrillero obedece a la dura represión y persecución puesta en marcha por el franquismo. Pero los perseguidos lo son precisamente por motivos políticos, ideológicos y de clase.

El franquismo, ya desde sus inicios durante la contienda, sitúa como enemigo preeminente al 'rojo', al sindicalista, al republicano, a aquellos que se significan de algún modo con cualquier ideología de izquierda. Pero también encuentra una víctima preferente en la figura de los trabajadores, ya sean obreros o campesinos, entre las clases populares. Es a esos ciudadanos a los que persigue, a los que victimiza y a los que obliga a salvar la vida huyendo. Y producto de esa violencia, ejercida a todos los niveles contra ellos y sus familias, surgen las primeras formaciones guerrilleras que tendrán su apogeo entre los años 1944 y 1946.

Durante estos primeros momentos las acciones llevadas a cabo por estos grupos iban encaminadas a la mera autodefensa, eludiendo en lo posible los encuentros con la Guardia Civil, o bien empleando la violencia contra significadas personalidades del régimen o contra los delatores y chivatos que ponían en peligro sus vidas y las de sus enlaces. Poco a poco, y ante la necesidad de organizar a todos aquellos que se encontraban dispersos en diferentes partidas, se creó en la primavera de 1942 la primera organización guerrillera considerada como tal, la Federación de Guerrillas de León-Galicia. Dicha federación, de carácter socialista fundamentalmente, trató de dotarse de un sentido apartidista en lo interno, para evitar posibles contradicciones en el seno de la organización, habida cuenta de la existencia de guerrilleros de distintas ideologías como anarquistas, socialistas, comunistas o simplemente republicanos.

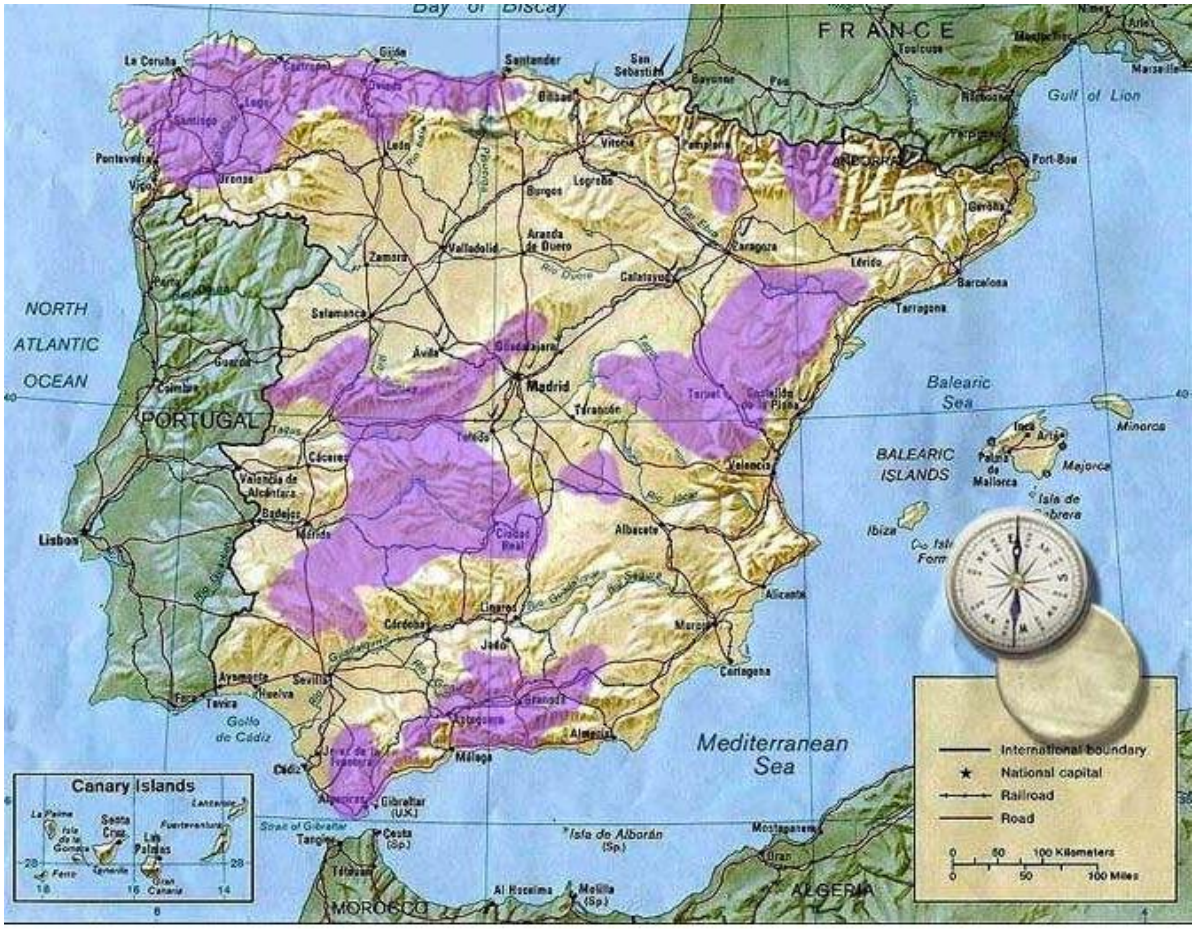
Con la Federación de Guerrillas de León-Galicia se consiguió aglutinar a la mayor parte de los guerrilleros presentes en las provincias del noroeste. La permeabilidad del territorio hizo que los guerrilleros de Asturias también encontrasen su hueco en la nueva lucha contra el franquismo. Se promovió una estructura militar, en el sentido de la disciplina dentro de las agrupaciones y partidas guerrilleras, con lo que se mejoró la efectividad de las acciones. A partir de entonces aumentaron las acciones armadas, los golpes económicos, los sabotajes y los mítines y charlas políticas en los pueblos y localidades en las que intervenían. La Federación se convirtió en el modelo primigenio por el que se guiarían el resto de agrupaciones guerrilleras nacidas posteriormente en otras partes de España.

Posteriormente irán agrupándose los miembros de esas formaciones de huidos para ir nucleándose en torno a agrupaciones guerrilleras con una determinada estructura y coordinación allí donde ya existían esas bolsas de huidos a las que iban incorporándose aquellos que seguían siendo hostigados por el régimen o los que se fugaban de las cárceles y de los batallones de trabajo. Y es que hay que recordar que en 1940 había aproximadamente un cuarto de millón de españoles en la cárcel, es decir, más o menos el 8% de la población activa del país[139].

Pueden destacarse al menos cinco grandes zonas en las que el movimiento guerrillero alcanzó un cierto vigor e importancia: León y Galicia; Asturias y Cantabria; Extremadura y Centro; Andalucía; y Levante y Aragón. Si bien es cierto que también existieron guerrillas y partidas que actuaron en otras zonas del país, como el País Vasco, Navarra o en núcleos urbanos como Madrid, Barcelona o Granada, no llegaron nunca a alcanzar la misma relevancia, tanto en número de integrantes como en operaciones, que las de las zonas citadas.

[139] FERNÁNDEZ VARGAS, Valentina: *La resistencia interior en la España de Franco*, Madrid, Istmo, 1981, p. 69.

MAPA DEL MOVIMIENTO GUERRILLERO EN ESPAÑA[140]



Distribución geográfica de los maquis en España

[140]Fuente: 'La España del maquis': http://archivosguardiacivil.esy.es/Archivos3/Maquis.html (consultado el 27 de mayo de 2012)

2.3 Maquis y Segunda Guerra Mundial

Mientras sucedía esto en nuestro país, miles de guerrilleros españoles luchaban junto a la resistencia francesa[141] en contra de la ocupación nazi. Eran antiguos soldados que habían luchado durante la guerra en España y, por tanto, contaban con una inestimable experiencia bélica. Fueron saliendo del país atravesando los Pirineos hacia el exilio tras el progresivo avance de las tropas franquistas. Algunos de los hechos protagonizados por los maquis españoles en suelo francés cobraron una gran relevancia, tanto por el arrojo demostrado por los otrora combatientes republicanos como por las circunstancias que rodeaban sus acometidas contra el enemigo alemán:

> "[...] no se puede pasar por alto que (los españoles en Francia) derrocharon heroísmo, liberaron unos 18 departamentos del sur y participaron en la liberación de muchos otros luchando con un arrojo que no siempre Francia ha reconocido, y que resulta difícil de comprender en hombres que combatían en tierra ajena y acababan de salir derrotados de una guerra"[142]

La intervención española en la resistencia francesa contó con una gran pluralidad de actores españoles en el campo de las ideas, aunque fueron los militantes comunistas los que asumieron un mayor protagonismo. De hecho, incluso el carlista Javier de Borbón-Parma, heredero al trono español, tomó partido por el bando aliado y organizó un maquis en Francia, enlazado a la resistencia contra los nazis.[143] Posteriormente sería capturado por el ejército alemán e internado en el campo de Dachau.

La participación española fue de tal trascendencia y magnitud que incluso llegó a crearse en mayo 1944 la llamada Agrupación de Guerrilleros Españoles (AGE, heredera del XIV Cuerpo de Ejército de los Guerrilleros Españoles, nacido en abril de

[141] La participación de republicanos españoles no solo se dio en los movimientos de resistencia franceses, sino también en el frente oriental, donde formaron parte de los movimientos guerrilleros puestos en marcha por el Ejército Rojo para hostigar a las tropas alemanas tras las líneas enemigas. Sobre este asunto, véase ARASA, Daniel: *Los españoles de Stalin. La historia de los que sirvieron al comunismo durante la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Belacqva, 2005. Sobre la intervención de los españoles en las filas del Ejército Rojo, véase MEROÑO PELLICER, Francisco: *Le llamaban Diablo rojo*, Madrid, Almena, 2004, donde el autor narra su experiencia y la de otros compañeros veteranos de la Guerra Civil como pilotos del Ejército soviético. Entre las misiones llevadas a cabo por los pilotos españoles, se encuentra la de escoltar al propio Stalin en su viaje a la conferencia de Teherán en 1943.

[142] ARASA, Daniel: *Años 40: los maquis y el PCE*. Barcelona, Argos Vergara, 1984, p. 37

[143] CLEMENTE, Josep Carles: *La otra dinastía. Los reyes carlistas en la España contemporánea*, Madrid, A. Machado Libros, 2006, p. 83.

1942 y llamado así en homenaje al cuerpo del mismo nombre formado durante la Guerra Civil Española), con una total autonomía a la hora de combatir. La cúpula de la agrupación estaba formada por Luis Fernández 'General Luis', Juan Blázquez Arroyo 'General César' (jefe político) y José García Acevedo 'Coronel Acevedo' (responsable del Estado Mayor).[144] El mismo general De Gaulle llegó a alabar el trabajo realizado por los guerrilleros españoles en contra del enemigo alemán. En 1944, cuando el general estaba condecorando al guerrillero español García Calero dijo estas palabras:

> "Guerrillero (*partisan*) español: en ti saludo a tus bravos compatriotas, por vuestro valor, por la sangre vertida por la libertad y por Francia. Por tus sufrimientos, eres un héroe francés y español"[145]

Las imágenes de la liberación de París, en las que puede verse el paso de vehículos en los que aparecen pintados nombres en español, son el símbolo y la mejor representación del papel desempeñado por los españoles que, tras haber perdido una guerra, encontraron en la Segunda Guerra Mundial y en la lucha contra los nazis la mejor manera de resarcir su derrota. Así, la experiencia acumulada durante la contienda española fue una valiosa arma con el que continuar la lucha contra el nazismo, al que consideraban cómplice y colaborador necesario en la victoria facciosa. "La España de Franco, desde los comienzos de la segunda guerra mundial, se presentó oficialmente como un país neutral, aunque la realidad era completamente diferente porque, mientras se construía un mito que hablaba de la heroica resistencia del poder franquista ante las presiones que le obligaban a entrar en el conflicto, la dictadura española levantaba los cimientos de un sólido apoyo a las fuerzas del Eje"[146].

De hecho, algunos de los españoles más influyentes durante la guerra por su papel protagonista en el seno de la resistencia francesa constataron esta colaboración a los medios extranjeros para que no quedara ningún lugar a duda sobre esta circunstancia, y para que el régimen franquista fuese también homologado al de los totalitarismos alemán e italiano contra los que habían peleado las democracias occidentales. De este modo, algunos referentes de las conocidas como Fuerzas Francesas del Interior realizaron declaraciones a la prensa que recogían la ayuda

[144] SERRANO, S., 2001, ob. cit. p. 128
[145] FERNÁNDEZ VARGAS, V., ob. cit. p.93
[146] MORENO CANTANO, Antonio César: "Literatura de propaganda religiosa en España en tiempo de guerra (1936-1945)", en MORENO CANTANO, Antonio César (coord.): *Cruzados de Franco. Propaganda y diplomacia en tiempos de guerra (1936-1945)*, Gijón, Trea, 2013, p. 61.

prestada por Franco a los que fueran sus aliados en la guerra de España incluso después de haber finalizado la guerra en Europa:

> **"Germans who fled France aid Franco**
>
> Guerrilla leader who fought in FFI says 40.000 are in Spain's Foreign Legion
>
> London.- 12 Nov: Luis Fernandez, organizer and chief of the Spanish guerrillas who fought with French Forces of Interior during the occupation of France, said today that 40.000 Germans chase into Spain had now integrated into Generalissimo Francisco Franco's Spanish Foreign Legion"[147].

Los primeros meses de exilio no fueron fáciles para los que lograron traspasar la frontera. Miles de españoles se vieron obligados a vivir en unas deplorables condiciones, internados en campos de castigo y en auténticas cárceles de arena. El hambre, la sed, la suciedad y las enfermedades fueron la nota dominante durante la estancia de decenas de miles de exiliados. Los campos de Argelès y Saint-Cyprien cobijaron en los primeros momentos a la mayor parte de estos exiliados, llegando a albergar entre 65.000 y 90.000 españoles cada uno.[148] La incorporación a la Legión Extranjera era otra de las salidas que se ofrecía ante la avalancha de fugitivos que iba llegando.

A pesar de que el recibimiento en tierras francesas no fue el esperado para los miles de hombres y mujeres que huían de la guerra, el hecho de que en apenas unos meses estallara el conflicto en Europa cambió por completo la situación. Tras los primeros meses de desconcierto, el Gobierno francés comenzó a contemplar la posibilidad de utilizar esa nueva fuerza de trabajo en lo que ya se preveía que era como la antesala de la guerra. De este modo, canalizó esa fuerza de trabajo procedente del exilio hacia las Compañías de Trabajadores Extranjeros (CTE), que tenían como función el empleo de esa mano de obra foránea en labores de fortificación, en fábricas o en bosques. Finalmente, resultaron ser una tapadera verdaderamente útil tras la ocupación del país por las tropas nazis, ya que sirvieron para que muchos de los integrantes de las guerrillas que actuaron el seno de la resistencia, pudieran hacerlo disimuladamente como trabajadores de dichas compañías. Este hecho les permitía tener

[147] *The New York Times*, 13 de noviembre de 1945.
[148] SERRANO, Secundino: *La última gesta. Los republicanos que vencieron a Hitler (1939-1945)*, Madrid, Aguilar, 2005, p. 55.

una mayor movilidad y no despertar la alarma entre las tropas ocupantes ni entre los denominados colaboracionistas.

Después de la conformación de las Fuerzas Francesas del Interior, la resistencia armada comenzó a cobrar un papel fundamental. En el Sur de Francia y hacia 1943 los republicanos españoles comenzaron a organizar las primeras unidades guerrilleras que irían estructurándose en compañías, batallones, brigadas y divisiones[149]. El incremento de maquis en las unidades guerrilleras españolas, bien pertrechadas de armamento[150], las convirtió en un auténtico quebradero de cabeza para las fuerzas ocupantes. Posteriormente, con el éxito cosechado en las operaciones lanzadas por la AGE, única organización guerrillera reconocida oficialmente por la resistencia francesa, se pondría en marcha en 1944 lo que sería el intento más serio de derribar al franquismo, la invasión del Valle de Arán.

Durante esta etapa, Estados Unidos –que ya habían intentado entrenar y fraguar unidades guerrilleras formadas por españoles en el norte de África-, a través de sus servicios secretos[151] también colaboró con el Gobierno vasco del lehendakari José Antonio Aguirre en el exilio. Aguirre, que había conseguido organizar una amplia red clandestina en la denominada Francia libre, consiguió que la OSS (Office of Strategic Services) entrenase como comando a una unidad vasca. Estos hombres, que serían el futuro embrión de la Ertaintza, a su vez serían los encargados de instruir pequeños grupos en cada localidad, en cada pueblo y en cada barrio tras una supuesta vuelta triunfal desde el exilio.[152]

Según los datos disponibles, desde la primavera de 1945 la OSS habría llegado a instruir al menos a 120 exiliados vascos en el Castillo de Rothschild de Cernay-la-Ville, una localidad cercana a París situada a unos 30 kilómetros de la capital francesa. Al igual que los republicanos que participaban en los Grupos de Trabajadores Extranjeros (GTE), los vascos bajo el mando del lehendakari Aguirre también disimularon su

[149] Ibíd., p. 327 y ss.
[150] Armas que procedían de los robos en polvorines y almacenes, incautadas tras los enfrentamientos con patrullas alemanas, o procedentes de los lanzamientos en paracaídas –*parachutajes*- realizados por los aliados en suelo francés.
[151] La OSS (Office of Strategic Services) fue el germen de la futura CIA (Central Intelligence Agency), creada en 1947.
[152] RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, Mikel: "Memorias de un pasador", en revista *Historia 16*, enero 2006, nº 357, año XXIX, pp. 48-57.

condición con la falsa cobertura de empresas forestales que permitían la posibilidad de tener una mayor libertad de movimientos de sus miembros sin levantar sospechas.[153]

Pero antes de entrar en detalle en la invasión pirenaica, es necesario aludir a la política llevada a cabo por los comunistas en Francia con la creación de la denominada Unión Nacional. No es el objeto de este trabajo profundizar en las acusadas diferencias que existieron entre las formaciones políticas de carácter antifascista en el exilio, ya fueran socialistas, comunistas, anarquistas o republicanos. Pero sí debemos mencionarlas y dejar constancia de ellas, ya que darían lugar a distintas alianzas con variadas posiciones que luego se verán reflejadas en la propaganda emanada de cada una de ellas. Al respecto, las primeras diferencias surgieron entre los propios exiliados y la postura que debían mantener tras el acuerdo de no agresión alcanzado entre Alemania y la Unión Soviética. El pacto Molotov-Ribbentrop, firmado el 23 de agosto de 1939 en los aledaños de la invasión alemana de Polonia, dejó a los comunistas españoles en un desconcierto absoluto. El tratado germano-soviético suponía una alianza contra natura entre los que habían colaborado activamente con los sublevados y aquellos que habían ayudado a la República.

Sin embargo, con el inicio de la operación *Barbarroja* en junio de 1941, las aguas volvieron a su cauce. La invasión alemana del territorio soviético y la declaración de guerra cerraban el paréntesis y los comunistas españoles, de la mano del PCE, el PSUC y la JSU (Juventudes Socialistas Unificadas), hacían su primer `llamamiento hacia la Unión Nacional'. La política del PCE trataba de aglutinar en torno a un mismo frente a todas aquellas organizaciones y personas antifranquistas, tanto socialistas, anarquistas, republicanas, católicas, etc. La estrategia de la Unión Nacional Española (UNE) –creada en Montauban a principios de noviembre de 1942- consistía en trasladar una imagen de organización nacional española en la que tienen cabida todos los patriotas españoles, ya fueran socialistas, comunistas, cenetistas, anarquistas, republicanos, sin partido, católicos e incluso aquellos falangistas arrepentidos que quieran luchar contra Franco y su Falange y para la implantación en España de una República constitucional y democrática.[154]

[153] Sobre el origen de la resistencia antifascista en Francia a través de los CTE y GTE, véase BERDHA, Jean-François: "Genèse d'une résistance. Les CTE et GTE au coeur du combat contre le fascisme (1939-1944)", en ORTIZ, Jean (coord.): *Rouges: Maquis de France et dÈspagne. Les guerrilleros*, Biarritz, Atlantica, 2006, pp. 81-103.
[154] ARASA, D., ob. cit., p. 30

La UNE llegó a contar con su propio órgano de prensa, *Reconquista de España* –apareciendo con el subtítulo de 'Órgano de la Junta Suprema de Unión Nacional'[155] y cuyos primeros ejemplares comenzaron a editarse incluso antes de existir la propia UNE o incluso cualquier movimiento guerrillero en España, en agosto de 1941, cuando sale a la luz su primer número-. De los artículos y llamamientos aparecidos en esta publicación llegarían incluso a hacerse eco en lugares tan lejanos como la costa Oeste estadounidense, con interpretaciones acerca del comienzo de una nueva guerra civil en nuestro país:

"Organ of Spain Underground Calls for Revolt

> The first open call for a new civil war in Spain has been issued by the underground newspaper, Conquest of Spain, which urges that officers of the Spanish army take up arms against Generalissimo Franco and the Falange"[156].

La UNE incluía a militantes de diferentes partidos a título personal, pero nunca llegaron a involucrar oficialmente a sus respectivas organizaciones. Ni el PSOE ni la CNT tomaron la decisión de participar en una alianza encabezada por los comunistas. Sin embargo, y a pesar de no concitar todos los apoyos de las fuerzas políticas antifranquistas, sí puede afirmarse que la UNE "tuvo dos grandes virtudes: ser el primer llamamiento a la unidad de todos las fuerzas democráticas españolas frente al fascismo y alcanzar una eficacia de lucha difícilmente superable".[157]

En sus comienzos, algunos de los documentos de la UNE hacían un explícito llamamiento a tomar las armas a todos los españoles con el objetivo de derrotar al enemigo nazi en suelo francés:

> "¡Españoles, a las armas! Dondequiera que os encontréis, participad en primera línea, codo a codo, con el pueblo francés, en la guerra contra el enemigo común y sus lacayos, por la victoria y por la libertad"[158]

[155] La Junta Suprema de Unión Nacional (JSUN) fue impulsada por el líder comunista Jesús Monzón Reparaz en el mes de septiembre de 1943.
[156] *Los Angeles Times*, 25 de octubre de 1944.
[157] KAISER, Carlos J.: *La guerrilla antifranquista. Historia del maquis*, Madrid, Ediciones 99, 1976, p. 49.
[158] Fragmento del llamamiento de la Unión Nacional citado en ALBA, Víctor: *Historia de la resistencia antifranquista*, Barcelona, Planeta, 1978, p. 159.

Sin embargo, ese frente amplio que incluía toda una amalgama de personas de ideologías de diversa índole no tardó en despertar recelos en los demás partidos. Hay que recordar que las organizaciones antifranquistas que pervivían en el exilio aún arrastraban el lastre provocado por sus duros enfrentamientos[159], sobre todo al final de la contienda, y las rencillas y desencuentros entre buena parte de sus dirigentes durante la guerra en España y los primeros años de exilio. De este modo, y de la mano de socialistas y anarquistas, se lanzaba dos años después la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas (ANFD). Y lo hacían precisamente en octubre de 1944, momento crucial para la oposición antifranquista, en el que tenía lugar la operación de invasión a través del Valle de Arán. Socialistas, republicanos y libertarios daban a luz una nueva organización con las mismas pretensiones que la UNE pero esta vez sin el control del PCE.

La ANFD nacía como una organización clandestina que pretendía ejercer de contrapeso al dominio que hasta entonces habían tenido los comunistas en la oposición al fascismo. Se trataba de una oposición al franquismo que no incluía el recurso a la violencia. Y es que debemos insistir en recordar que tan sólo el PCE fue prácticamente la única organización política que apostó por la vía armada como forma de lucha contra el franquismo sin ambages. Mientras que los socialistas y libertarios que participaron en las guerrillas lo hacían sin el respaldo de sus respectivas organizaciones, los comunistas sí contaron con ese apoyo desde el Partido, al menos hasta que sus dirigentes decidieron explorar otras vías de intervención a finales de la década de los cuarenta:

> "A partir de 1944 e ata fin da década, a loita armada convérsese nunca das liñas máis coherentes promovidas polos comunistas, frente ás posicións das outras organizacións, que non secundaron esta fórmula. Así, o PCE permitiu e favoreceu a conversión dos fuxidos en guerrilleiros, e axiña se organizou, propiciada polos propios delegados comunistas, unha dinámica na que as despostas violentas ao réxime franquista resultaron ser a actividade fundamental das partidas guerrilleiras."[160]

[159] Algunos de los enfrentamientos más determinantes tuvieron lugar casi al final de la guerra, con el golpe del coronel Casado en Madrid contra los comunistas y el Gobierno de Juan Negrín. Un golpe que contó con el apoyo y concurso de dirigentes socialistas y anarquistas como Julián Besteiro o Cipriano Mera y que terminó por decantar la balanza hacia el lado de los que pretendían la paz a cualquier precio y los que, por el contrario, confiaban en una resistencia que se prolongara hasta que pudiera coincidir con el estallido de un conflicto en Europa.

[160] RODRÍGUEZ GALLARDO, Á., ob. cit., p. 95

Tras el fracaso de la operación del Valle de Arán y la caída en desgracia del líder comunista que había estado detrás, tanto de la creación de la UNE como de la JSUN, Santiago Carrillo tomaba el mando absoluto del PCE en Francia –Dolores Ibárruri 'Pasionaria' se encontraba en la Unión Soviética-. Tras abjurar de la obra de Monzón, incluido el intento armado más importante de la historia para derribar al régimen franquista, el dirigente comunista asturiano decidió disolver la UNE en julio de 1945 para, posteriormente, pedir el ingreso del Partido en la ANFD a finales de ese mismo año. Algo que conseguiría en el mes de enero de 1946.

Sobre la participación de las guerrillas españolas tanto en el marco de la Segunda Guerra Mundial como su actuación en territorio español, hay que señalar que su papel se inscribe en el de movimientos partisanos similares y que se dan casi al unísono en otros países como Italia, Yugoslavia o Grecia. La resistencia armada contra el franquismo obedece a las mismas razones que propiciaron el nacimiento y desarrollo de las guerrillas antifascistas europeas. Si acaso puede añadirse el matiz de que tal vez la guerra no duró lo suficiente como para que el conflicto terminara por alcanzar a España de lleno.

Los contactos de potencias como Estados Unidos o Gran Bretaña con los guerrilleros españoles obedecían a una estrategia clara, por un lado de amenazar al régimen franquista con intervenir si rebasaba la línea de colaboración con las potencias del Eje que había mantenido hasta ese momento[161]. Y, por otro lado, con el fin de tener preparado y entrenados grupos que pudieran facilitar la intervención en territorio español con combatientes autóctonos. Desafortunadamente para el movimiento guerrillero español, la guerra finalizó cuando éste se encontraba en su máximo apogeo (1944-1946) y el nuevo panorama surgido tras la capitulación nazi y, posteriormente, nipona, provocó un sensible cambio en las percepciones de las potencias aliadas. La Guerra Fría vino a poner fin a cualquier posibilidad de que las potencias democráticas se implicaran en una tarea, la de acabar con la dictadura española, que ahora se les antojaba innecesaria.

[161] El régimen franquista permitió la exportación de wolframio a Alemania -un mineral importante para la industria del armamento-, el uso de su espacio aéreo y de sus puertos como apoyo logístico para la marina alemana, o el envío de voluntarios en la División Azul con el general Muñoz Grandes a su mando, son solo algunos ejemplos. Una interesante obra sobre este asunto es la de TUSELL, Javier: *Franco, España y la II Guerra Mundial. Entre el Eje y la Neutralidad*, Madrid, Temas de Hoy, 1995.

Reconquista de España

Organo de la Junta Suprema de Unión Nacional

Año IV — Octubre 1944 — Núm.38

Editorial — FORJA DE ARMAS

En previsión del próximo fin de la guerra en Europa por el definitivo aplastamiento del nazismo, lanzó el 12 de septiembre la Junta Suprema de Unión Nacional un vibrante llamamiento a todos los españoles. Nuestro pueblo, aherrojado y martirizado por Franco y la Falange, agentes de Hitler, no puede permanecer pasivo ante un acontecimiento que va a cambiar la faz del mundo; tiene que alzarse también al lado de los países democráticos, contribuyendo a la victoria común con su lucha encarnizada contra el monstruo nazi-falangista. Y preparar desde hoy ese alzamiento "para que las salvas triunfales que canten la liberación de Europa sean nuncio de históricas jornadas en España".

Delante de nosotros, españoles, se abre un horizonte de gloria. Todos unidos, sin distinción de creencias, izquierdas y derechas, vamos a reconquistar España, vamos a rehacer de nuestra santa Patria un país honrado y libre, limpiándola de traidores falangistas, devolviéndole su independencia nacional.

Pero hemos de persuadirnos de una cosa: de que la lejanía o acercamiento de esta meta depende exclusivamente de nosotros. Nuestra fuerza se templa, se organiza y se acrecienta en la batalla misma. Un ejército no fogueado es un ejército inoperante. Si a partir de hoy acosamos al enemigo con ataques incesantes, si no le damos un minuto de sosiego, nuestra capacidad combativa se irá desarrollando y estaremos más pronto en condiciones de de-

Editorial de *Reconquista de España* publicado en el mismo mes de la invasión del Valle de Arán

2.4 La invasión del Valle de Arán

Son varios los estudios que ya se han realizado respecto, algunos de ellos bastante rigurosos y bien documentados[162], por lo que no será necesario que profundicemos en los detalles de esta operación.

En otoño de 1944, cuando la situación en Francia había mejorado considerablemente, el mando guerrillero español y los más altos cargos del Partido Comunista decidieron que había llegado el momento de acabar con la dictadura franquista, por lo que planearon la llamada *Reconquista de España*[163]. La operación consistía en invadir el país a través de los Pirineos, establecer una cabeza de puente en el Valle de Arán con un Gobierno republicano provisional y, a partir de ahí intentar forzar a las potencias aliadas para que tomaran partido. Era una forma de intentar extender el conflicto europeo hacia España y de estimular aquellos movimientos de resistencia que habían comenzado a fraguarse en las sierras y montes de nuestra geografía. Franco debía caer antes que Hitler, como confirmaba un manifiesto editado el 21 de agosto de 1944, antes de la invasión:

> "¡La hora ha llegado! ¡No se puede perder un momento! Ha llegado el período de organizar la lucha activa por la Reconquista de España: tenemos que crear las condiciones indispensables para el derrocamiento de Franco y Falange. ¡Españoles! ¡No hay un minuto que perder! Nuestra Patria nos observa y nos espera. No podemos defraudar a nuestros hermanos que sufren la tiranía falangista en los campos y en las cárceles; no podemos traicionar a nuestros mártires y a nuestros caídos cuyo ejemplo nos marca el camino de nuestro deber. Este deber es el ingreso en nuestras unidades guerrilleras que, con la vista fija en España, bajo la dirección de la Junta Suprema de Unión Nacional, asesten el golpe definitivo que dé al traste con Franco y Falange, poniendo fin al oprobio y a la vergüenza que sufre nuestra Patria".[164]

[162] Véase ARASA, Daniel: *La invasión de los maquis. El intento armado para derribar el franquismo que consolidó el régimen u provocó depuraciones en el PCE*, Barcelona, Belacqva, 2004; SÁNCHEZ AGUSTÍ, Ferrán: *Maquis y pirineos. La gran invasión (1944-1945)*, Lleida, Milenio, 2001; LAVIANA, Juan Carlos, ARJONA, Daniel y FERNÁNDEZ, Silvia (coord.): *La liberación de París anima al maquis a "reconquistar" España: 1944*, Madrid, Unidad Editorial, 2006.

[163] Véase MARTÍNEZ DE BAÑOS, Fernando, *Hasta su total aniquilación. El ejército contra el maquis en el Valle de Arán y en el Alto Aragón, 1944-1946*, Madrid, Almena, 2002, y MARTÍNEZ DE BAÑOS, Fernando: *El Maquis. Una cultura del exilio español*, Zaragoza, Delsan, 2007. El autor analiza en profundidad la invasión guerrillera del Valle de Arán, prestando especial atención al aspecto militar de la misma.

[164] ARASA, D., 2004, ob. cit., p. 60.

Aunque anteriormente a la operación se habían producido algunas incursiones y filtraciones de guerrilleros en España desde el mes de junio, la invasión no comenzó hasta el 19 de octubre de 1944 con la expedición de siete brigadas completas y una como reserva táctica. En total cerca de 4.000 hombres experimentados en el combate tras su desempeño en la Guerra Civil y en la resistencia francesa, y comandados por Vicente López Tovar.

Entre los objetivos de la operación *Reconquista*, además del mencionado intento de implicar a España en la guerra europea, también se encontraba el de espolear movimientos insurreccionales entre el pueblo español en contra del régimen. En este sentido, la decisión tomada por el PCE puede encuadrarse en la táctica insurreccional promovida por teóricos y prácticos de la revolución como Trotsky y sus 'maniobras invisibles'. Es la estrategia revolucionaria que intentarán desarrollar los partidos adscritos a la III Internacional, entre los que se encontraba el PCE.

En esa línea, las acciones realizadas por las guerrillas españolas, así como por otros movimientos partisanos coetáneos, se acomodan perfectamente a las directrices emanadas de la Revolución de Octubre:

> Para Trotsky "la llave del Estado no es la organización burocrática y política, ni tampoco el palacio de Táuride, o el palacio de María, o el palacio de Invierno, sino la organización técnica, es decir, las centrales eléctricas, los ferrocarriles, los teléfonos, los telégrafos, el puerto, los gasómetros, los acueductos…"[165]

Sin embargo ninguno de estos factores tuvo lugar. La extraordinaria represión, el miedo y la miseria de la posguerra, por un lado, junto al abandono y la no intervención de las potencias extranjeras, impidieron el éxito de una operación que apenas duró una semana. Las disquisiciones y juicios sobre el error o el acierto que supuso poner en marcha una operación de tal envergadura no deben realizarse desde la atalaya que nos ofrece el tiempo y los hechos consumados. A nuestro juicio, la operación obedecía al mismo tipo de actuaciones que habían llevado a cabo otros movimientos guerrilleros en sus respectivos países para liberarlos del invasor. En el caso español no es descabellado pensar que tras la liberación de Francia, con el importante papel jugado por los maquis españoles en la resistencia gala, los mandos guerrilleros y los cuadros dirigentes del

[165] MALAPARTE, Curzio, *Técnicas de golpe de Estado*, Barcelona, Planeta, 2009, p. 148.

PCE vieran con optimismo la posibilidad de incluir la dictadura española entre los objetivos de las potencias aliadas.

Los contactos establecidos con algunos países aliados junto a la supuesta 'no beligerancia' del Gobierno español, eran una sólida base sobre la que comenzar a trabajar. Durante la misma invasión, y en el marco de la política de alianzas del PCE y la UNE, se apelaba incluso a sacerdotes, burgueses y militares para luchar contra Franco y Falange. Además, si otros movimientos partisanos habían conseguido triunfar en sus respectivos países en su lucha contra el invasor nazi, es más que razonable que los españoles que habían luchado en el exterior a su lado y contra ese mismo enemigo, pensaran ahora en la posibilidad de hacer caer a uno de sus más firmes simpatizantes y colaboradores.

Por tanto, el hecho de apelar a una amplia alianza en base prácticamente a un único punto programático, el derrocamiento de la dictadura y la vuelta de la democracia a España, no eran factores que las potencias aliadas pudieran temer como un acercamiento a la Unión Soviética de Stalin y, por ello, no era un plan al que los aliados tuvieran por qué poner trabas desde el exterior. Es evidente que los comunistas fueron la fuerza hegemónica dentro de la oposición armada al franquismo. Una hegemonía que comenzaron a labrar ya desde la misma Guerra Civil:

> "Al enarbolar la bandera del antifascismo, el PCE fue capaz de asentarse en un espacio político y social nutrido de las tradiciones del ideario republicano de izquierdas de entre siglos, cuyos ingredientes fundamentales eran los conceptos de justicia y reforma sociales, progreso, libertades, laicismo e instrucción popular".[166]

En cuanto a la proyección mediática de la invasión, el régimen franquista trató por todos los medios de ocultar el hecho. Y cuando no pudo hacerlo, o bien trató de minimizarlo y restarle importancia, o bien acudió a argumentarios utilizados durante la guerra sobre la amenaza soviética y su participación en dicha operación y en su impulso.

[166] HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Fernando: *Guerra o Revolución. El Partido Comunista de España en la guerra civil*, Barcelona, Crítica, 2010, p. 468.

"Spanish Press Charges Russia Inciting Revolt

London, Oct. 25 (AP). -- The tightly-controlled Spanish press accused Russia today of attempting to incite rebellion in Spain and the overthrow of the regime of Generalissimo Francisco Franco"[167].

Uno de los periódicos más importantes de esa época, el diario *ABC* de Madrid, sirvió al régimen como herramienta para reconducir la resolución de este ataque de cara a la opinión pública de nuestro país. Así, a pesar de informar con algún día de retraso, los artículos no daban la relevancia que tenía a la operación lanzada desde Francia:

LOS ROJOS ESPAÑOLES EN EL MEDIODIA DE FRANCIA

Actúan aprovechando la ausencia de autoridad

La Junquera. (Por teléfono.) Los rojos españoles que a raíz de la guerra de liberación española se refugiaron en Francia y han permanecido allí bien avenidos con la ocupación alemana, trabajando al servicio de los alemanes muchos de ellos, vienen actuando en las regiones fronterizas aprovechándose de la ausencia de autoridad que allí se advierte, pues incluso algunas autoridades que se dicen representantes del Gobierno de París, están en poder y bajo el control de aquéllos, que las manejan para su propaganda. Entre esos elementos a los que aludimos están el ex general Riquelme, cuya historia y personalidad en el Ejército español son bien tristemente conocidas, y un tal P. Villar, cura al que las autoridades eclesiásticas habían retirado todas las licencias y que se dice representante de los comunistas católicos.

Han sido necesarias muy laboriosas gestiones de las autoridades francesas en Perpiñán, por ejemplo, para que los rojos españoles abandonen el local del Consulado español, del que se habían incautado. Pero, como decimos, en general, la autoridad no existe o está tan debilitada, que las partidas de rojos españoles pueden dedicarse tranquilamente en muchos pueblos y ciudades franceses a perseguir a los españoles e hispanoamericanos que en ellas residen, obligándoles con amenazas a entregarles dinero. Son muchísimas las personas que hallándose en estas circunstancias han intentado pasar la frontera para refugiarse en España, y se ignora el paradero de numerosos sacerdotes, a los que se supone víctimas de las bandas de rojos españoles.—CORRESPONSAL.

***ABC*, 20 de octubre de 1944, p. 13.**

[167] *The Washington Post*, 26 de octubre de 1944.

«LOS GOLPES DE MANO CONTRA LA FRONTERA ESPAÑOLA, INUTILES Y SANGRIENTOS»

Las autoridades francesas han conseguido alejar a los "maquis"

Nueva York 23, 6 tarde. Informan de París que las autoridades militares francesas han conseguido, finalmente, alejar de la frontera española al grueso de los miembros españoles del *maquis*, aunque todavía quedan algunos grupos recalcitrantes en la zona vecina de Andorra. Un severo sistema de salvoconductos personales rige ahora dentro de la región pirenaica. Los propios refugiados españoles declaran que los golpes de mano contra los puestos fronterizos hispanos carecían de finalidad práctica y que fueron inútiles y sangrientos. EFE.

***ABC*, 24 de octubre de 1944, p. 7.**

LOS DESTERRADOS ESPAÑOLES EN EL SUROESTE DE FRANCIA EJERCEN CONTROL EN ZONAS FRONTERIZAS

En "The Times", de Londres, correspondiente al día 23 del mes actual, se publica el siguiente reportaje de su corresponsal en París:

"Viajeros que llegan del suroeste de Francia informan sobre la conducta rebelde de los antiguos republicanos españoles en toda Gascuña y Bearn, particularmente en la región de Oloron.

Estos hombres, que han formado lo que falsamente llaman compañías "autónomas", de la F. E. I., están causando preocupación al Gobierno francés, incidentes con las autoridades españolas y exasperación entre la población local y las F. F. I., que por el momento son impotentes para dominarlas.

Estos españoles, en su mayoría antiguos miembros de un grupo anárquico, fueron internados en las proximidades de Oloron al terminar la guerra civil, y gradualmente encuadrados en la economía local, la mayoría de ellos trabajadores manuales. Con posterioridad a 1940, muchos aceptaron empleos de los alemanes, que ofrecían elevados salarios, pero en 1944, cuando se vislumbraba la evacuación alemana, muchos se pasaron al *maquis*.

***ABC*, 26 de octubre de 1944, p. 8.**

En cuanto al impacto de las operaciones de la invasión, éstas tuvieron su eco natural en la prensa francesa, debido a la cercanía y a las buenas relaciones que en esos momentos mantenía la Francia recién liberada con los guerrilleros españoles. No obstante, los medios estadounidenses también se hicieron eco de la acción en los Pirineos, en unas ocasiones a través de sus propios corresponsales e informaciones de agencia y, en otras, recogiendo las versiones ofrecidas por la prensa del régimen. Las noticias comenzaron a aparecer incluso varios días antes del comienzo oficial de la operación 'Reconquista de España':

"Maquis in Spain Fights Franco Unit

> Maquis in Spain Fights Franco Unit Fighting has out between troops of Generalissimo Francisco Franco and Maquis forces of Spanish Republicans re-entering Spain from France"[168].

Posteriormente, tras el comienzo de la operación, varios medios difundieron noticias sobre diferentes aspectos de la invasión, como el relativo a la postura aliada tras una supuesta revolución en España:

"The Allies And Spain

> IT IS STILL very difficult to gauge the magnitude or importance of the border raids carried out by Spanish maquis operating from southern France across the Pyrenees into Spain"[169].

Lo que parecía claro es que el régimen, a pesar de su potente aparato de censura-propaganda, no podía tapar la hemorragia de noticias relacionadas con el ataque desde suelo galo. Tanto las agencias de noticias como los corresponsales desplazados a Europa al calor de la Segunda Guerra Mundial, provocaron que la exposición mediática y propagandística del acontecimiento fronterizo fuese mayor de lo esperado para el Gobierno:

[168] *The New York Times*, 11 de octubre de 1944.
[169] *The Whasington Post*, 26 de octubre de 1944.

"Franco Army Battles Rebels in North Spain

Guerrilla War Flares in Spain

Northern Spain is seething with armed conflict, the Spanish national radio disclosed early today, as Spanish Republican forces waged persistent guerrilla warfare with Gen. Francisco Franco's regular Spanish army"[170].

De hecho, la oposición política en el exilio utilizó su capacidad de diálogo e influencia durante esos momentos para constituirse en fuente de información de la prensa extranjera, saltando así la censura franquista en nuestro país y ofreciendo fuentes y posturas alternativas para los medios que trabajaban desde fuera de España:

"Guerrilla activities spreading

London, Oct 23 (AP)- Organized guerrilla warfare is spreading throughout Spain. Spanish Republicans declare here tonight"[171].

A pesar de la demonización de que fue objeto el movimiento guerrillero por parte del franquismo, señalando su procedencia extranjera y al servicio del comunismo internacional, lo cierto es que distó con mucho de ser un fenómeno que pueda caracterizarse de estalinista, tal y como se han empeñado algunos autores en dibujar[172]. Daniel Arasa llega incluso a afirmar lo siguiente:

"[…] Los comunistas de aquellos años 40 eran estalinistas y seguían férreamente los dictados de Moscú. Luchaban contra Franco con valentía y jugándose cada día la vida, sin duda, pero ¿alguien cree sinceramente que pretendían instalar la democracia en España? Lo mismo cabe decir de los libertarios. Por lo tanto, antifranquistas sí y luchadores heroicos también; demócratas, no".[173]

[170] *Chicago Tribune*, 24 de octubre de 1944.
[171] *The New York Times*, 24 de octubre de 1944.
[172] TRAPIELLO, Andrés: *La noche de los cuatro caminos. Una historia del maquis, Madrid, 1945*, Madrid, Aguilar, 2001.
[173] ARASA, DANIEL, en 1944. La liberación de París anima al maquis a 'reconquistar' España. En AA.VV.: *El Franquismo, año a año. Lo que se contaba durante la dictadura*, vol. 4, Madrid, Unidad Editorial, 2006

A lo largo de las páginas de este trabajo demostraremos cómo en ningún caso los guerrilleros españoles, principalmente los comunistas como grupo más numeroso, jamás lucharon por instaurar en nuestro país ningún tipo de dictadura ni de régimen estalinista. A través de la propaganda guerrillera puede constatarse con total nitidez la ausencia de esos objetivos. Al contrario, el hilo común que vertebra toda la propaganda guerrillera en España está atravesado por las reivindicaciones de paz, democracia, justicia, libertad, república, etc. Es evidente que en la década sobre la que trabajamos, prácticamente todos los partidos comunistas internacionales tenían al comunismo ruso como referente, y más aún los vinculados a la Tercera Internacional[174]. También es cierto que algunas conductas dentro del maquis pueden ser tildadas de estalinistas. Pero de ahí a caracterizar todo un movimiento con ese apelativo y pretender que el objetivo último del maquis español no era el retorno de la libertad y la democracia a España, es no ser justos con la lucha y la generosidad demostrada por hombres y mujeres que sacrificaron algo más que sus vidas.

[174] Aunque la *Komintern* fue disuelta en 1943, la influencia del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) en la escena internacional continuó siendo muy importante, sobre todo en los partidos comunistas occidentales.

2.5 El final de las guerrillas

Después del fallido intento de derribar el franquismo con la invasión de Arán, buena parte de los experimentados combatientes republicanos procedentes de la resistencia francesa y de la propia operación *Reconquista de España*, continuaron su lucha con la integración en las partidas guerrilleras que ya habían empezado a actuar en nuestro país durante los años anteriores. De este modo, las partidas de maquis se vieron reforzadas con savia nueva, con hombres veteranos, duchos en el uso de las armas y con fuertes convicciones ideológicas que no eran, en ningún caso, ni un "grupo de románticos"[175], ni "medio centenar de locos que querían recuperar su patria"[176].

Será a partir de estos momentos y fundamentalmente en los años 1945 a 1947 cuando más actividad guerrillera se produzca en España, llegando a poner en jaque en numerosas ocasiones a las fuerzas de seguridad.

> "[…] Lo que hasta entonces habían sido grupos dispersos que, para subsistir, habían actuado a la defensiva, se convertirá en una vasta estrategia ofensiva dirigida por el PCE, con vistas a articularla con acciones políticas de masas y hacia el objetivo esencial de una insurrección popular"[177]

De hecho, el año 1945 sería el más importante para el ascenso de la guerrilla y 1946 su fase más activa. Según apuntan algunos autores, el número de acciones acometidas por los guerrilleros en nuestro país llegaron a alcanzar las 350 en el año 45, con un carácter predominantemente ofensivo.[178]Sin embargo, todos estos hechos eran convenientemente ocultados por el régimen y, en todo caso, cuando eran dadas a conocer dichas acciones siempre se insertaban en el marco de la delincuencia común y el bandolerismo[179].

En cuanto al carácter ofensivo o defensivo de las guerrillas españolas, y aunque no es el cometido de este trabajo, sí conviene señalar que en el caso español atravesó por ambas etapas. Mientras que las primeras guerrillas obedecían al carácter telúrico y

[175] CAÑIL, Ana, *La mujer del maquis*, Madrid, Espasa, 2010, p. 102.
[176] Ibíd., p. 104.
[177] BRESCAS, José Antonio y TUÑÓN DE LARA, Manuel, *España bajo la dictadura franquista (1939-1975)*, Historia de España, vol. X, Barcelona, Labor, 1990, p. 209.
[178] Ibíd., p. 211
[179] Para un análisis más profundo sobre la propaganda del régimen franquista, véase MOLINERO, Carme: *La captación de las masas. Política social y propaganda en el régimen franquista*, Madrid, Cátedra, 2005.

defensivo que Carl Schmitt atribuye a los movimientos partisanos en general, no es menos cierto que en su fase de máximo apogeo el maquis español tuvo un carácter más proactivo, con acciones cada vez más arriesgadas y con una frecuencia mayor. En línea con lo subrayado por Schmitt, el guerrillero español, al igual que los partisanos de otros movimientos europeos, se caracteriza por ser un combatiente irregular, con un carácter intensamente político y definido por su movilidad, rapidez y cambios bruscos en sus ataques y retiradas.

Las acciones más comunes solían ser sabotajes en las vías férreas, polvorines, telégrafo, etc. También se intentaba la toma de algunos pueblos siempre que estos careciesen de puesto de la Guardia Civil, o de haberlo, que tuviese pocos números. Una vez tomados los pueblos se procedía al reparto de propaganda y a dar un mitin a los habitantes de ese pueblo, marchándose a continuación cantando vivas a la República e himnos guerrilleros.

Como forma de financiación eran muy frecuentes los llamados 'golpes económicos', que estaban constituidos por secuestros de personas de las que se sabían que eran adineradas y afectas al régimen, por robos a los grandes propietarios de las zonas donde operaban las partidas guerrilleras y que habían demostrado su hostilidad hacia los del monte, entre otras. Estos golpes servían para autofinanciar las propias partidas, dedicando dichos fondos para conseguir alimento, ropa, o para ayudar al mantenimiento de su red de enlaces, los llamados *guerrilleros del llano*[180], sin los cuales la vida del maquis hubiera sido del todo imposible, tal y como ilustra el testimonio de Remedios Montero, una mujer que comenzó siendo enlace y acabó formando parte del movimiento guerrillero en la AGLA:

> "Los puntos de apoyo eran muy importantes para la guerrilla. Sin ellos no hubiese podido sobrevivir en los montes, porque todo lo que necesitaban, tanto comida como información, se lo proporcionábamos los puntos de apoyo"[181]

Después de 1947 y tras la promulgación en el mes de abril de ese año del Decreto-Ley para la Represión del Bandidaje y el Terrorismo, la actividad de las partidas fue cayendo sucesivamente debido a la fuerte represión de los maquis y

[180] Véase LAMELA GARCÍA, Luis: "Algunos retazos de la lucha antifranquista. Aspectos desconocidos de la guerrilla del llano", *Anuario brigantino*, nº 26, 2003, pp. 281-294.
[181] MONTERO MARTÍNEZ, Remedios: *Historia de Celia. Recuerdos de una guerrillera antifascista*, Valencia, Rialla-Octaedro, 2004, p. 22.

enlaces, y el consiguiente asesinato de los principales jefes y mandos guerrilleros. Solamente en Cataluña existieron algunos movimientos por parte de guerrilleros libertarios cuyos actos se alargaron hasta finales de los años 50, como Facerías, Quico Sabaté o Ramón Vila *Caraquemada*, cuyos nombres llegaron a convertirse casi en leyenda y en una profunda molestia para las fuerzas de seguridad.[182]

Además de tildar a los guerrilleros como bandoleros y terroristas y de no reconocerlos como combatientes, la ley de Bandidaje y Terrorismo fomentaba la delación entre los propios guerrilleros como un mecanismo de desactivación y desmoralización de sus miembros. Las referencias al elemento delator ya se incluían en algunas fórmulas legales de lucha contra el bandolerismo en el primer tercio del siglo XIX a las que alude la publicada por el régimen franquista. Así, la ley de 1947 hacía referencia a otro texto legal de 1831 que, a su vez, recogía el espíritu de una vieja ley promulgada por Felipe IV en 1663 sobre los perdones e indultos a bandoleros, con el fin de reducir las elevadas tasas de criminalidad en algunas serranías andaluzas[183].

A pesar del acoso y la represión, el PCE continuó con su política frentista y puso en marcha los denominados consejos de resistencia a partir de 1948. Esta nueva figura, tras los intentos de que cristalizara una gran alianza de fuerzas antifranquistas con la UNE y la ANFD, pretendía coordinar a todas las fuerzas contrarias al régimen para elaborar un programa nacional y democrático.

Finalmente, el movimiento guerrillero español fue perdiendo fuelle a medida que la represión iba minando las partidas y los apoyos. Además, la Guerra Fría y la permisividad mostrada por las potencias occidentales con respecto a la dictadura, propiciaron la progresiva desaparición de las partidas guerrilleras. Y, aunque algunos historiadores han atribuido el final de las guerrillas españolas a las indicaciones de Stalin, tras una reunión mantenida con éste por parte de Dolores Ibárruri, Francisco Antón y Santiago Carrillo en Moscú en 1948[184], de que el PCE debía cambiar de táctica

[182] Para conocer en profundidad las principales características del maquis anarquista en Cataluña, y sin ánimo de ser exhaustivos, véase EYRE, Pilar: *Quico Sabaté, el último guerrillero*, Barcelona, Península, 2000; SÁNCHEZ AGUSTÍ, Ferrán: *El maquis anarquista: De Toulouse a Barcelona por los Pirineos*, Lleida, Milenio, 2006; TÉLLEZ SOLÁ, Antonio: *Facerías: guerrilla urbana (1939-1957) : la lucha antifranquista del Movimiento Libertario en España y en el exilio*, Barcelona, Virus, 2004; TÉLLEZ SOLÁ, Antonio: *Sabaté. Quinze anys de guerrilla urbana antifranquista (1945-1960)*, Barcelona, Virus, 2011; CLARA i RESPLANDIS, Josep: *Els maquis*, Girona, Diputació de Girona y Caixa de Girona, 1992.

[183] SÁNCHEZ TOSTADO, Luis Miguel: *Los "maquis" en Sierra Mágina (Una aproximación criminológica a los "Hombres de la Sierra")*, Jaén, Ayuntamiento de Albánchez de Úbeda, 1998, p. 51.

[184] Sobre la versión de Santiago Carrillo sobre este punto, véase CARRILLO, Santiago: *Memorias*, Barcelona, Planeta, 2008, pp. 510-521.

y renunciar a la lucha armada para intentar otras opciones como era la entrada en las organizaciones de masas del régimen, no puede adjudicarse a este hecho esa supuesta "desconvocatoria" de las guerrillas, ya que ésta nunca existió.

De hecho, la única agrupación guerrillera controlada directamente por el PCE, la AGLA, continuó sus operaciones hasta 1952 y solo entonces es cuando se decidió la evacuación de sus miembros y su paso a Francia. Los demás grupos guerrilleros quedaron abandonados a su suerte y a su capacidad para continuar sobreviviendo o intentar la hazaña de salir del país y llegar al exilio.

SEGUNDA PARTE:

Propaganda de la guerrilla antifranquista.

3. Propaganda y guerrilla

A lo largo del primer capítulo de esta segunda parte, acerca de la propaganda de la guerrilla antifranquista, realizaremos una serie de consideraciones a tener en cuenta antes de abordar los materiales propagandísticos propiamente dichos. El objetivo no es otro que contextualizar y responder a la pregunta de a qué nos referimos cuando hablamos de propaganda de guerra y las características que puede adoptar ésta en casos de conflictos asimétricos e irregulares como el del movimiento guerrillero español.

La propaganda es una actividad inherente a cualquier conflicto bélico. Los contendientes tienen la necesidad, por no decir la obligación, de llevar a cabo un determinado esfuerzo propagandístico para tratar de persuadir a los destinatarios de esa propaganda y que adopten una conducta concreta ante esos mensajes. A pesar de haber sido utilizada profusamente en el ámbito de las guerras, el uso de la propaganda está ligado prácticamente a cualquier actividad humana que exija un mero intercambio de información. Así, uno de los pioneros en el estudio de la publicidad y de las relaciones públicas, Edward Bernays, hablaba de la propaganda como la "organización del consenso" y ya en 1927 explicaba lo siguiente:

> "La propaganda moderna es el intento consecuente y duradero de crear o dar forma a los acontecimientos con el objetivo de influir sobre las relaciones del público con una empresa, idea o grupo".[185]

Ciertamente, publicidad y propaganda comparten los canales y formas de trasladar sus mensajes. Sin embargo, sus contenidos y objetivos son totalmente distintos. Mientras que la publicidad tiene como objetivo preferencial la venta de un determinado producto, la propaganda se caracteriza por tratar de generar una respuesta en el receptor en torno a contenidos relacionados fundamentalmente con la política, la religión o la guerra. A pesar de ello, sí es necesario hacer una salvedad en cuanto a la publicidad, y es respecto a una de sus funciones que actúan en un segundo plano pero

[185] BERNAYS, Edward: *Propaganda*, Santa Cruz de Tenerife, Melusina, 2008, p. 33.

cuyo impacto es enormemente relevante. Se trata de su función de actor promotor de una perspectiva conservadora de la sociedad, actuando como reproductor de comportamientos y modelos de conducta adaptados al discurso de la clase dominante. Esa función conservadora de la publicidad suele ser obviada, tal vez por no estar tan expuesta y explícita, pero resulta esencial en la conformación de la sociedad.

Al respecto, también conviene aquí hacer constar las discrepancias de otros autores respecto al concepto de propaganda asociado a la publicidad y las relaciones públicas. Según Chomsky y Herman, la propaganda vendría a ser la herramienta utilizada por los Estados para afianzar el control social sin necesidad de recurrir a otras vías violentas más propias de Estados totalitarios. En este sentido, conceden a los medios de comunicación un papel extremadamente relevante. Según estos autores, "el *propósito social* de los medios de comunicación es el de inculcar y defender el orden del día económico, social y político de los grupos privilegiados que dominan el Estado y la sociedad del país"[186].

Por su parte, Philip Taylor argumenta que la propaganda consistiría más bien en un proceso de comunicación de ideas en el que la clave es la persuasión y la influencia sobre el pensamiento y el comportamiento de la gente en una orientación determinada siempre por el emisor de ese proceso[187].

A pesar de las múltiples y variadas definiciones existentes, la que en nuestra opinión más se acerca al concepto de propaganda[188] es la realizada por la investigadora Violet Edwards, que define la propaganda de este modo:

> "Expresión de una opinión o una acción por individuos o grupos deliberadamente orientada a influir opiniones o acciones de otros individuos o grupos para unos fines determinados"[189]

[186] CHOMSKY, Noam y HERMAN, Edward, S.: *Los guardianes de la libertad*, Barcelona, Crítica, 1990, p. 341.
[187] TAYLOR, Philip M.: *Munitions of the mind. A history of propaganda from the ancient world to the present*, Manchester and New York, Manchester University Press, 2003, p. 6.
[188] Término nacido en el seno de la Iglesia Católica en el marco de la contrarreforma en 1622 y auspiciada por el papa Gregorio XV, tras la promulgación de la bula "Incrustabili Divinae" y la fundación de la Sacra Congregatio de Propaganda Fide.
[189] EDWARDS, Violet: *Group Leader's to Propaganda Analysis*, Nueva York, Institute for Propaganda Analysis, 1938, p. 40. A esta misma definición podría añadirse "mediante manipulaciones psicológicas", ya que en la persuasión el manejo de la percepción es crucial, y más aún cuando lo hacemos en el marco de un conflicto armado y hablamos de 'guerra psicológica'.

La definición de Edwards permite incluir en el capítulo de la propaganda del maquis toda una gama de acciones llevadas a cabo por las agrupaciones guerrilleras, desde la confección de octavillas y sueltos hasta la elaboración de publicaciones periódicas, pasando por otras actividades como la realización de mítines, actos significativos efectuados en fechas señaladas (14 de abril, 1 de mayo, 18 de julio, etc.) y otro tipo de acciones con una importante carga simbólica (colocación de banderas republicanas, pintadas reivindicativas).

El nuevo Estado franquista también comprendió que se enfrentaba a un fenómeno que podía llegar a desestabilizarlo o a perturbar su estatus de 'no beligerancia' durante la guerra. Por ello, desde el primer momento entendió igualmente que represión y propaganda debían ir de la mano:

> "La labor propagandística no se emprendió como una fase aparte de la represión, sino que constituyó un elemento clave del propio proyecto opresivo diseñado por el franquismo desde el inicio de la sublevación".[190]

El terror, la represión y la violencia no se produjeron únicamente en el espacio físico, sino que tienen su correlato en el discurso propagandístico del franquismo desde los años de la guerra. A pesar de que las diversas guerras acaecidas en el siglo XX presentan contenidos similares en su propaganda, con temas relacionados con la "cosificación y demonización del enemigo, autojustificación, apelación a la traición y a las grandes ideas: patriotismo, idealismo, populismo, etc.[191], la realidad es que en el caso español esa violencia es llevada a un caso extremo parangonable al de las dictaduras más sangrientas:

> "La extrema crueldad de las acciones violentas desatadas en la guerra civil en España estuvo imbricada en la deshumanización de las víctimas mediante la elaboración de un discurso propagandístico sobre el enemigo".[192]

---

[190] FANDIÑO PÉREZ, Roberto G.: "Cuando convencer forma parte de la victoria ¿consenso o imposición del terror? Propaganda, historia local y primer franquismo", en DELGADO IDARRETA, José Miguel (coord.): *Propaganda y medios de comunicación en el primer franquismo (1936-1959)*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2006, p. 110.

[191] IGLESIAS RODRÍGUEZ, Gema, *La propaganda en las guerras del siglo XX*, Madrid, Arco Libros, 1997, p. 58.

[192] SEVILLANO CALERO, Francisco: "Los medios del lenguaje propagandístico franquista (1936-1945)", en MORENO CANTANO, Antonio César (coord.): *El ocaso de la verdad. Propaganda y prensa exterior en la España franquista (1936-1945)*, Gijón, Trea, 2011, p. 31.

Es en ese marco donde se inserta también la estrategia de silencio fomentada por el Gobierno, que ocultó y omitió a la opinión pública la existencia de una oposición política a ese nuevo Estado. En las pocas ocasiones en la que el régimen se veía obligado a dar cuenta de alguna de las acciones realizadas por las guerrillas, o cuando procedía a la detención de algún guerrillero significado, lo hacía refiriéndose a ellos como bandoleros, bandidos o delincuentes comunes. Y es que, en ausencia de una prensa libre, "censura y consignas serán las dos caras de la información en la España franquista durante un cuarto de siglo"[193].

En el terreno de la contrapropaganda, el régimen siempre situó al fenómeno guerrillero en el campo de la delincuencia común, del crimen organizado. En la España victoriosa no se podía hacer ver a la opinión pública la existencia de importantes focos de personas que no sólo no comulgaban con el nuevo régimen, sino que le presentaban una batalla abierta e incómoda. Ante esa situación, además de la dura represión sin ejercida por las fuerzas de seguridad, el gobierno de Franco eligió ocultar cualquier hecho que pudiera ser catalogado de "subversivo", o bien tachar de bandolerismo a aquellos que peleaban por restaurar la república y la democracia en España. El teniente coronel Aguado Sánchez, uno de los pioneros en investigar y publicar estudios sobre el maquis, niega la condición de resistencia armada a todos los que luchaban en los montes y sierras españolas:

> "[...] Aunque les pese e incomode a los responsables del PCE, desde 'La Pensionaria' y Carrillo, hasta el más insignificante militante, no pasaron de la categoría de bandoleros. Y si usaron hasta el infinito ese 'honroso título de guerrilleros' a que alude George Hills[194], es porque desgraciadamente, ha sido el comunismo mediante sus "escritores", el que ha prostituido palabra tan digna. El concepto puro de guerrillero, no es ni más ni menos que el de aquel patriota que hace guerra de guerrillas entendida, cuando en su propia patria hay un invasor. Y aunque les incomode en España no ocurría nada de eso. Ni Franco "había vendido la patria al nazismo" primero, "ni al imperialismo yanqui después".[195]

[193] FUENTES, Juan Francisco y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, Javier: *Historia del periodismo español: prensa, política y opinión pública en la España contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2010, p. 257.
[194] Véase HILLS, George: *Monarquía, República y Franquismo 1868-1974*, Madrid, San Martín, 1975. En esta obra el autor afirma que aquellos que lucharon en la posguerra no se merecían el honroso nombre de guerrilleros, ya que degeneraron posteriormente hasta el más puro bandolerismo.
[195] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 196.

No obstante, esa capacidad para ocultar la existencia de una oposición armada en España no fue del todo exitosa de cara al extranjero. En la prensa de los países occidentales que informaban habitualmente sobre la actualidad de nuestro país siguieron apareciendo noticias que contrariaban la estrategia de la dictadura. Mientras en España el férreo control de la prensa permitía al Gobierno lanzar su propaganda a través de los medios de comunicación de masas y, por tanto, mantener su influencia y domino sobre lo que llegaba a la opinión pública, las noticias que salían a la luz fuera de nuestras fronteras rompían de algún modo la visión que el franquismo intentaba trasladar también al mundo. En este sentido, la prensa estadounidense albergó durante los años cuarenta diversas noticias en las que aludía a esa realidad que el franquismo se empeñaba en enmascarar. En un pequeño reportaje sobre la dictadura española aparecido en el *Chicaco Tribune*, titulado "Trouble- It's heritage of Spain's people"[196], el diario de Ilinois daba cuenta de diversos aspectos relativos a la economía, la religión, o la política, pero no se olvidaba de mencionar la existencia de la guerrilla.

Las noticias de los periódicos de Estados Unidos respecto a la existencia del fenómeno guerrillero y de una oposición armada contra Franco eran enfocadas desde diferentes prismas. En ocasiones se aludía a aspectos relacionados con hechos concretos, como los referentes a las ejecuciones o los relacionados con algún protagonista de origen anglosajón, cuyas actividades pudieran despertar algún interés para su público:

> "Briton asks aid in Spain; Doctor held in failure to report he treated wounded guerrilla"[197].

En otros casos los artículos se situaban bajo el marco del final de la Segunda Guerra Mundial y el hecho de que tras las derrotas de los regímenes totalitarios de Italia y Alemania hubieran sido vencidos, aún perdurara en la España de su aliado, Franco, el conflicto comenzado en 1936 debido a la existencia de grupos guerrilleros:

[196] *Chicago Tribune*, 22 de agosto de 1947.
[197] *The New York Times*, 21 de septiembre de 1946.

"**Some Spanish exiles**

Italy has surrendered, Germany has surrendered, but the Spanish Conflict that from 1936 to 1939 served as their test field and proving ground is still smoldering. At times seem banked, at other times they flare out with guerrilla attacks in Asturias or the foothills of the Basque Country"[198].

"Future Of Spain. How Long Can Franco Survive?

Mussolini was overthrown in July, 1943. Hitler's political and personal end occurred some 22 months later. Their imitators and satellites in Romania, Bulgaria, Hungary, Croatia, Slovakia and elsewhere are either dead or in prison awaiting the judgment of the peoples they had betrayed and enslaved"[199].

De hecho, no pasó inadvertido para las potencias coaligadas contra el nazismo el hecho de que desde el Gobierno español se viera con buenos ojos y se continuara apoyando al régimen hitleriano, aunque fuera desde los medios de comunicación manejados por el Estado. La estrategia del franquismo de subirse al carro de los vencedores no parecía convencer a la prensa estadounidense:

"Franco-Controlled Press, Radio Still Vociferous for Germany

However frantically Generalissimo Francisco Franco tries to climb on the victorious Allied bandwagon in order to save his sinking fascist regime, his regimented press and radio stick to the sinking Nazi ship"[200].

El plan basado en la criminalización era para el régimen su forma de despojar a estas personas y a su actividad de cualquier componente político que pudieran tener. A la estrategia de silencio el régimen añadió la de la perversión del lenguaje y de las actividades de la guerrilla. Con todos los medios de comunicación a su disposición, trató de generar y fijar un estereotipo entre la población acerca de los guerrilleros para restarles cualquier tipo de apoyo o simpatía. Sin embargo, si la imagen que proyectaban a la opinión pública de la resistencia antifranquista hubiera calado desde un principio, la

[198] *The New York Times*, 23 de septiembre de 1945
[199] *The Whasington Post*, 28 de febrero de 1946.
[200] *The Whasington Post*, 25 de febrero de 1945.

lucha armada no hubiera podido continuar durante tantos años, dada la fuerza con la que arraigan los estereotipos en la mente de los hombres:

> "Los estereotipos constituyen una imagen ordenada y más o menos coherente del mundo, a la que nuestros hábitos, gustos, capacidades, consuelos y esperanzas se han adaptado por sí mismos. Puede que no formen una imagen completa, pero son la imagen de un mundo posible al que nos hemos adaptado.
>
> […] cualquier alteración de nuestros estereotipos nos parece un ataque contra los mismísimos pilares del universo, de 'nuestro' universo"[201].

El hecho de que esa imagen no terminase de calar de modo genérico en la sociedad del momento tal vez se deba a su profunda división latente tras la guerra, así como también a la represión continuada contra buena parte de esa sociedad por motivos sociopolíticos. Por ello, conviene insistir en la motivación política de los miembros de las guerrillas. Si bien es cierto que algunas de las personas que se fueron al monte obligadas por las circunstancias –o bien por ser familiares o amigos de huidos, o bien por ser considerados sospechosos de haber colaborado con el maquis-, carecían de una sólida formación política o ideológica, lo cierto es que la mayor parte de ellos sí compartían una serie de valores que encarnaba la República (democracia, justicia, libertad, igualdad, etc.) y su posición contraria al franquismo como responsable de haber acabado con todo ello. Además, algunos de los protagonistas de la resistencia armada ya habían tomado parte en muchos de los conflictos socioeconómicos y políticos surgidos en años anteriores:

> "El fuerte legado del movimiento obrero fue otro de los motivos que llevó a la lucha armada a muchos trabajadores. Tras la derrota de 1939 la conciencia de pertenecer a la clase obrera no desapareció –más bien se acrecentó- entre ciertos grupos de la masa sindical y obrera. Entre los guerrilleros y sus apoyos se contaban muchos protagonistas de las acciones más importantes del movimiento obrero español, desde la huelga revolucionaria de 1917 a la conflictividad del 'trienio bolchevique', pasando por todos los avatares laborales surgidos en la República, incluida la revolución de octubre de 1934. Gracias a todo ese bagaje de 'costumbres en común' los trabajadores que

[201] LIPPMANN, Walter: *La opinión pública*, Madrid, Cuadernos de Langre, 2003, p. 93.

posteriormente engrosarían las guerrillas fueron poniendo en práctica una pedagogía emancipadora y una conciencia de su protagonismo en la historia".[202]

De este modo, y a través del lenguaje, el régimen intentaba fabricar construcciones ideológicas de cara a la opinión pública, que prácticamente solo podía acceder a las fuentes de información oficiales. El control del flujo informativo, en régimen de monopolio, fue esencial para el franquismo –como lo es para cualquier estado totalitario[203]-, ya que le permitió trasladar una imagen concreta del movimiento guerrillero. Toda estructura de Poder necesita un discurso y mensajes que lo consoliden, precisamente para no dejar de ser Poder[204]. Su objetivo es ocultar para dominar mejor, un fin que se cumple a la perfección cuando ese Poder se asienta en una dominación por la fuerza en la que no siente la necesidad de realizar grandes disimulos de cara a la opinión pública.

Atendiendo a la función apelativa del lenguaje[205], el Gobierno situó a los guerrilleros en el mismo plano que los bandoleros del siglo XIX residentes en el imaginario colectivo de la sociedad española. La demonización del adversario, otra de las claves de la propaganda, fue la nota dominante en las referencias públicas a los guerrilleros realizadas desde el Gobierno y sus instituciones. En algunos casos la prensa extranjera cayó bajo el influjo de la propaganda franquista reproduciendo los términos en los que el régimen se refería a la guerrilla. Sin embargo, aunque en las informaciones se recogiera dicha terminología, al menos ésta aparecía en ocasiones entrecomillada, para reflejar que la denominación era literal y no asumida como tal por el periódico:

[202] NIETO SÁNCHEZ, José A.: *Los olvidados de la República. La guerrilla en España (1936-1965)*, Madrid, Creaciones Vincent Gabrielle, 2013, p. 178.
[203] Se da la circunstancia, además, de que el régimen franquista mantuvo la condición de "estado de guerra" hasta 1948, nueve años después de que el conflicto hubiera finalizado oficialmente. Esta forma de estado se caracteriza por concentrar todo el poder de decisión en manos militares, otorgando a las fuerzas armadas plenos poderes para asegurar la seguridad y el orden público. Durante el tiempo que dura ese estado, los derechos y garantías jurídicas de los ciudadanos quedan suspendidos.
[204] REIG, Ramón: *Dioses y diablos mediáticos. Cómo manipula el Poder a través de los medios de comunicación*, Barcelona, Urano, 2004, p. 125 y ss.
[205] Función centrada en el receptor. El emisor articula y emite su mensaje tratando de influir en la respuesta del receptor a través del uso de términos connotativos, epítetos valorativos y toda suerte de recursos retóricos.

Spain Reports 8 'Bandits' Killed

> The Government press office disclosed tonight that eight men it described as "bandits" were killed and twenty-six arrested in the past fortnight"[206].

De hecho, mientras que en las fichas policiales de algunos guerrilleros sí aparece su consideración como tales (junto a la de criminales, atracadores, bandidos, etc.), esta categoría no aparecía en las informaciones públicas. Los guerrilleros debían quedar retratados como seres despreciables a los que había que exterminar:

> "Pero, en la medida de lo posible, hay que demonizar a este líder enemigo, presentarlo como un ser inmundo que hay que derribar, como el último de los dinosaurios, como un loco, un bárbaro, un criminal diabólico, un carnicero, un perturbador de la paz, un enemigo de la Humanidad, un monstruo…"[207]

El objetivo no era otro que el de generar en la población de las zonas afectadas una percepción de los hombres de la sierra como si fueran bandidos, ladrones, atracadores, etc., más cercanos a figuras como las de *el Pernales, el Tempranillo* o *Luis Candelas*.[208] Al aludir a este tipo de personajes históricos, apelaba a una de las reglas de la propaganda, la regla de la transfusión, que previamente había sido empleada con éxito en la Alemania nazi por el ministro de Propaganda, Joseph Goebbels[209]. Para que la propaganda actúe, debe haber un punto de contacto entre el propagandista y el receptor:

> "Domenach observa que la propaganda actúa siempre sobre un sustrato preexistente: una mitología nacional, o fobias y filias comunes y tradicionales. El

[206] *The New York Times*, 2 de noviembre de 1946.
[207] MORELLI, Anne: *Principios elementales de la propaganda de guerra (utilizables en caso de guerra fría, caliente o tibia)*, Guipúzcoa, Hiru, 2001, p. 46.
[208] Bandoleros que se hicieron famosos a lo largo del siglo XIX por liderar importantes y numerosas partidas dedicadas a realizar asaltos, atracos y robos en los montes y serranías españolas, fundamentalmente del centro y sur de la península.
[209] Joseph Goebbels destacó por ser un perfecto conocedor de las reglas y tipos de propaganda que luego aplicó durante su labor al frente de la propaganda del Gobierno nazi. Hay que recordar los 11 principios de propaganda que él mismo propugnó: simplificación y enemigo único, contagio, transposición, exageración y desfiguración, vulgarización, orquestación, renovación, verosimilitud, silenciación, transfusión, y unanimidad. Para un estudio completo sobre su vida y su papel al frente del ministerio de Propaganda, véase LONGERICH, Peter: *Goebbels*, Barcelona, RBA, 2012.

propagandista debe captar ese sustrato e identificarse a través de él con su audiencia para transmitir su mensaje".[210]

Y es que a través de la invocación de relatos asociados a un determinado mito, se puede condicionar perfectamente la percepción de la realidad por parte de los destinatarios de esa propaganda. "A través del mito se puede persuadir, movilizar o coaccionar para evitar que las gentes hagan cuestionamientos y objeciones al sistema dominante"[211]

A partir de ese momento, y una vez convencido y persuadido el receptor de ese mensaje, su actitud ante el fenómeno estigmatizado es la de ser capaz de adoptar conductas absolutamente irracionales y atentatorias incluso contra su propia vida. De este modo, también debemos constatar la existencia de elementos civiles proactivos en la persecución del fenómeno guerrillero[212] que, a partir de una adhesión inquebrantable al Caudillo[213], se unieron a las patrullas de la Guardia Civil encargadas de la represión y exterminio del maquis.

> "A través de una visión mítica o mitologizada, el hombre es capaz de las conductas más extremas, desde el genocidio al sacrificio de la propia vida en pos de una imagen que en el fondo sólo constituye el revestimiento de una pura abstracción"[214]

En esa persecución a los guerrilleros protagonizada por elementos civiles tuvieron especial relevancia las denominadas 'contrapartidas'. Se trataba de unidades formadas fundamentalmente por miembros de la Guardia Civil que en ocasiones eran acompañados por personal civil debido a su buen conocimiento de la orografía de las zonas en las que operaban las guerrillas. Los miembros de estas unidades iban vestidos

---

[210] PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: *Historia de la propaganda. Notas para un estudio de la propaganda política y de guerra*, Madrid, Eudema, 1993, pp. 35 y 36.
[211] HUICI MÓDENES, Adrián, *Estrategias de la persuasión. Mito y propaganda política*, Sevilla, Alfar, 1996, p. 107.
[212] Destaca en este punto el denominado *somaten*, voz catalana que designa a grupos de civiles armados que, ocasionalmente, se unían a las fuerzas de seguridad para perseguir y reprimir al maquis en las zonas rurales. Véase GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo y REY BURGUILLO; Fernando del: *La defensa armada contra la revolución: una historia de las guardias cívicas en la España del siglo XX*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1995; y MARTÍNEZ SEGARRA, Rosa María: *El somatén nacional en la dictadura del general Primo de Rivera*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Geografía e Historia, 1984.
[213] La propaganda en torno a la figura de Franco lo presentaba como el salvador de la patria, el centinela de Occidente, heredero de la mejor tradición imperial española que había vencido al enemigo comunista. Sobre este asunto, véase ZENOBI, Laura: *La construcción del mito de Franco*, Madrid, Cátedra, 2011.
[214] HUICI MÓDENES, Adrián, ob. cit., p. 109.

de forma muy parecida a los guerrilleros, de manera que con sus actuaciones conseguían varios objetivos. Por un lado, eran capaces de detectar y reprimir a los enlaces y puntos de apoyo de la guerrilla, un sostén esencial para el maquis.

Y, por otro lado, solían cometer tropelías, robos, atracos y acciones contra la población de manera indiscriminada en nombre de la guerrilla. Así, conseguían generar un temor a los propios guerrilleros en los habitantes de los pueblos y localidades que potencialmente pudieran servir de apoyo a los del monte. Tal y como reconocen los protagonistas del movimiento guerrillero, esta 'guerra sucia' empleada por el régimen contra el maquis fue crucial para acabar con la resistencia armada.

El tratamiento dado a los presos políticos en las cárceles franquistas llevó hasta el extremo la consideración de delincuentes comunes a esas personas. De esa forma, el régimen desposeía de significación política la causa de la reclusión del reo y, a su vez, intentaba degradar y humillar a los presos. Un ejemplo paradigmático de esta circunstancia es la afrenta sufrida por las presas políticas en las cárceles franquistas. En un Estado promotor de una cultura machista y patriarcal, el régimen intentaba equiparar a las mujeres que habían ingresado en prisión por cuestiones relacionadas con su oposición al régimen con otras presas recluidas por la comisión de delitos comunes. Ante esta circunstancia, las propias presas políticas se esforzaban por mantener su dignidad y condición de 'políticas'.[215] A pesar de la insistencia del régimen por tapar y velar la existencia de esa oposición política en el seno del país, las noticias publicadas fuera de nuestras fronteras describían una realidad muy distinta, alejada de la que trasladaba el régimen de una España calmada y pacificada:

> "**Communist drive pressed in Spain**
>
> Party Propaganda Chief says only lack of arms keeps down guerrilla activities
>
> Madrid, Feb 24.- Despite official insistence that communism in Spain is dead, it is the opinion of many qualified observers that the best organized, although by no means the most numerous, underground [are communists]"[216].

[215] Véase VINYES, Ricard: *Irredentas: Las presas políticas y sus hijos en las cárceles franquistas*, Madrid, Temas de Hoy, 2002, y sobre las mujeres víctimas de la prostitución y su tratamiento durante la dictadura NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: *Mujeres caídas: prostitutas legales y clandestinas en el franquismo*, Madrid, Oberon, 2003.
[216] *The New York Times*, 26 de febrero de 1946.

Sin embargo, y a pesar de la literatura escrita sobre el movimiento guerrillero durante la dictadura por autores afines a ella, la realidad es que el maquis español se encuadra en lo que el historiador Eric Hobsbawm denomina como 'guerrilla moderna' para diferenciarlo del tradicional 'bandidismo' social como el de Robín de los Bosques:

> "La prueba de fuego de un grupo guerrillero se produce al plantearse tareas tan ambiciosas como el derrocamiento de un régimen político o la expulsión de una fuerza regular de ocupación, y especialmente cuando se lo propone no en algún rincón remoto de un país (la 'zona liberada') sino en todo un territorio nacional".[217]

Añade, además, que en las guerrillas modernas la novedad es política y de dos tipos. Por un lado, el apoyo de las masas en el que puede confiar la fuerza guerrillera al presentarse como defensora de los intereses de los más pobres y desfavorecidos. Y, por otro lado, la segunda novedad política estriba en la nacionalización "no sólo del apoyo a las guerrillas, sino de las propias fuerzas guerrilleras, a través de partidos y movimientos de ámbito nacional y a veces internacional"[218]. Las unidades guerrilleras van ampliándose y formando cuadros hasta crear un ejército guerrillero. El caso español, con todos los matices que se quieran, encaja en el modelo propuesto por el historiador británico de origen egipcio.

[217] HOBSBAWM, Eric: *Revolucionarios*, Barcelona, Crítica, 2003, p. 233.
[218] Ibíd., pp. 235 y ss.

3.1 La persuasión en un conflicto asimétrico

"La persuasión misma es una forma de violencia mental que se ejerce hacia el otro. […] Persuasión no es otra cosa que el proceso comunicativo cuya clave está en la respuesta del receptor, es decir, aquel que pretende promover una dependencia interactiva entre emisor y receptor mediante la formación, reforzamiento o modificación de la respuesta del receptor. Es, pues, un proceso comunicativo cuya finalidad u objetivo es la influencia. La persuasión no sólo actúa sobre la mente del hombre sino sobre su corazón, sobre sus emociones".[219]

La persuasión es la clave en todos los fenómenos de propaganda y, como tal, es común en la propaganda de guerra. La persuasión se caracteriza por estar orientada hacia el receptor, buscando actuar sobre la conducta o la respuesta del mismo ante un determinado estímulo. En el caso que nos ocupa, el de la propaganda de la guerrilla antifranquista, estamos hablando de un conflicto armado, asimétrico e irregular. Por tanto, en el ámbito de la propaganda guerrillera, la persuasión también es una característica común:

> "If war is essentially an organized communication of violence, propaganda an psychological warfare are essentially organized processes of persuasion"[220].

El movimiento guerrillero español se encuadra en el mismo marco que otros movimientos similares ocurridos en Europa durante la Segunda Guerra Mundial, en el ámbito de la resistencia antifascista de los años 40. Sí presenta una peculiaridad que no comparten esos otros movimientos coetáneos, como el de los partisanos griegos, rusos, yugoslavos o franceses. Precisamente, en este último caso el protagonismo de los guerrilleros españoles es incuestionable, tal y como señalamos anteriormente.

La diferencia de la que hablamos estriba en que, mientras el resto de movimientos europeos luchaban contra un ejército invasor, contra una potencia extranjera que había llegado para ocupar su territorio, en el caso español el movimiento guerrillero nace como resultado de un proceso de terrible represión y se enfrenta a un

[219] PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: "Guerra y comunicación. Propaganda, desinformación y guerra psicológica en los conflictos armados", en CONTRERAS MEDINA, Fernando R. y SIERRA CABALLERO, Francisco (Coords.): *Culturas de guerra: medios de información y violencia simbólica*, Madrid, Cátedra, 2004, pp. 21 y 22.
[220] TAYLOR, P., ob. cit., p. 9.

enemigo interno, que tiene como causa inmediata una guerra civil[221]. Se trata de un adversario nacional, a pesar de que en su victoria fuera definitiva la ayuda y la colaboración prestadas por las dos potencias nazi-fascistas –Alemania e Italia- que lideraban uno de los dos bloques enfrentados en la guerra mundial.

Sin embargo, las motivaciones de la lucha guerrillera antifranquista son compartidas en buena parte por esos otros movimientos partisanos que se dan en Europa. El componente antifascista de esas resistencias es nítido y puede verse reflejado a la perfección en la propaganda del maquis español. De hecho, tal y como veremos a lo largo de este trabajo, los materiales elaborados por las guerrillas españolas tratan frecuentemente de incorporar a la Alemania nazi y a la Italia fascista en sus textos como una parte fundamental, como una de las razones de ser del régimen franquista. Por ello, no resulta desacertado situar el conflicto español en el ámbito de otros movimientos semejantes surgidos al calor de la guerra en Europa.

Al igual que en los movimientos referidos, el fenómeno de la guerrilla antifranquista presenta las características de un conflicto asimétrico, semejante a tantos otros de los que ha alumbrado el siglo XX[222]. No son dos estados con dos ejércitos regulares los que se miden en un campo de batalla, sino que uno de los contendientes muestra unas capacidades totalmente diferentes a las de un ejército regular. La asimetría a la que nos referimos ofrece el enfrentamiento entre dos modelos estratégicos diferentes, con capacidades militares distintas.

Habitualmente se trata del choque entre un Estado y sus fuerzas regulares con un movimiento absolutamente diferente y, aparentemente, más débil. La asimetría se caracteriza también porque es el adversario con menor potencial militar el que escoge el terreno en el que se plantea cada batalla, normalmente en lugares inaccesibles o con

[221] Hay que aclarar que la Guerra Civil no origina ningún otro conflicto que no existiera antes en la sociedad española, si bien éste podía hallarse latente o, al menos, no se había dado con la virulencia con la que eclosionó en 1936. La guerra supone el estallido de un conflicto de clase, con la particularidad de que en nuestro país es la clase dominante la que origina el conflicto bélico ante la consideración del régimen republicano como una amenaza y un atentado para sus intereses. En el caso español, con un considerable retraso en el desarrollo de su economía, es el 'estamento' militar, junto a la jerarquía eclesiástica y las clases altas, los que abren la lucha de clases a esa nueva fase que es la guerra. Ese mismo conflicto social entre clases no se cierra en 1939, sino que continúa durante toda la dictadura. En el caso de la década de estudio que nos ocupa, es el movimiento guerrillero el que protagoniza y capitaliza esa oposición dentro del conflicto de clase. Ante la existencia de una violencia estructural conformada por altos índices de pobreza, hambre, desigualdad e injusticia social, surge una contestación violenta con base política y social como respuesta a esa represión ideológica.

[222] Vietnam, Colombia, Perú, México, Cuba, Nepal, China, Filipinas, etc. La lista de países en los que han surgido movimientos guerrilleros durante la pasada centuria es extensa. En algunos casos, esos movimientos han degenerado en organizaciones terroristas cuyas actuaciones también se engloban en la categoría de conflictos asimétricos, como es el caso de Sri Lanka con los 'Tigres Tamiles' o de 'Sendero Luminoso' en Perú, por poner tan solo dos ejemplos.

reducida maniobrabilidad para las grandes unidades. Las actuaciones llevadas a cabo por las guerrillas entran dentro de las no convencionales, no buscan los enfrentamientos directos con el enemigo debido a esa desigualdad existente, tanto en el plano cuantitativo como cualitativo.

Los integrantes de las unidades guerrilleras suelen ser combatientes irregulares con escasa formación militar, la mayor parte de ellos procedentes del ámbito civil. Sin embargo, en el caso español, se da la circunstancia de que muchos de los miembros de las unidades guerrilleras atesoraban una valiosa experiencia militar tras su participación en la Guerra Civil y su concurso en la resistencia francesa contra los nazis. Algunos de estos guerrilleros llegaron a alcanzar altos grados en las denominadas Fuerzas Francesas del Interior. Fue el caso de Cristino García Granda, que llegó a ser teniente coronel en la Agrupación de Guerrilleros Españoles de la resistencia francesa, y que es considerado héroe nacional en Francia con una calle dedicada en su honor en Saint-Denis, mientras que en España era tachado de terrorista y asesinado por el régimen franquista el 21 de febrero de 1946, tras ser fusilado en la madrugada de ese día en las tapias del cementerio municipal de Carabanchel Bajo (Madrid). Granda, al igual que otros compañeros, había sido enviado a Madrid para tratar de impulsar la reconstrucción de la resistencia clandestina en la capital. En sus objetivos centrales estaba la "propaganda y el proselitismo, lo que a la postre conllevaba la tan necesaria tarea de la impresión clandestina de folletos, pasquines y prensa. Una de las imprentas de las que saldría el material propagandístico se instaló, paradójicamente, en la misma Embajada de los Estados Unidos, gracias a la complicidad de un empleado de la legación diplomática".[223]

El maquis español, como consecuencia del carácter asimétrico del conflicto que mantiene con el régimen, adopta formas de combate distintas a las de cualquier formación militar regular. Sus objetivos también difieren de los que tendría un ejército regular y basa su estrategia en su capacidad para sorprender, golpear y retirarse, explotando en todo lo posible las debilidades de su adversario. Así, muchas de las acciones puestas en marcha por las unidades guerrilleras no tienen en cuenta el contacto directo con el enemigo, sino que se realizan en ausencia de un oponente con el que luchar. Los sabotajes en infraestructuras importantes para el Estado como telégrafos, líneas férreas, torres eléctricas, etc., son actividades frecuentes en este tipo de lucha. A

[223] NIETO, A., ob. cit., p. 151.

ello también se unen los denominados 'golpes económicos'[224], asaltos o destrucción de polvorines, toma de localidades durante un breve espacio de tiempo…

También en el caso español se dan otros elementos característicos de este tipo de conflicto, como es la estrecha colaboración con la población civil, el bajo número de operaciones realizadas para no facilitar la localización de los grupos armados por parte de las fuerzas y cuerpos de seguridad, o la importancia concedida a la propaganda para tratar de insuflar moral a las propias tropas y explotar públicamente las derrotas infligidas al adversario. En este último caso, y tal y como advertimos al inicio de ese capítulo, la propaganda es inherente al desarrollo de cualquier conflicto armado. Y el caso de la guerrilla antifranquista no es una excepción, ya que para ellos la propaganda "era la puerta abierta al mundo".[225]

La propaganda de guerra o 'guerra psicológica' adquiere una trascendencia extraordinaria en cualquier conflicto armado, y en el fenómeno de la guerrilla antifranquista también lo tuvo, al margen de las limitaciones provocadas por la ausencia de recursos o el medio físico en el que se desarrollaba. La propaganda es el elemento primario de las operaciones psicológicas[226].

En el caso de estas nuevas guerras, de estos conflictos asimétricos, la propaganda es un elemento básico, fundamental para la actividad de estos grupos. Se convierte en una arma muchas veces más eficaz que otras armas:

> "La propaganda de guerra se dirige en primer lugar a la propia vanguardia, para sostener la moral combatiente; luego a la propia retaguardia que nutre de hombres y pertrechos a la vanguardia; también a los neutrales para impedir que se alíen al enemigo, para mantenerlos en su posición equidistante o para atraerlos hacia la causa; se dirige asimismo al enemigo tanto a su vanguardia como a su retaguardia. Al conjunto de actividades de propaganda de guerra dirigidas hacia el enemigo se llama también guerra psicológica, lo que los tratadistas anglosajones *psychological warfare*".[227]

[224] Atracos, secuestros y robos a personas ostensiblemente identificadas con el régimen de Franco o que hubieran demostrado una abierta hostilidad contra los guerrilleros.
[225] NIETO SÁNCHEZ, José A., ob. cit., p. 197.
[226] FRADE MERINO; Fernando: *La guerra psicológica*, Buenos Aires, Pleamar, 1982, p. 43. Este autor comprende como operaciones psicológicas las acciones políticas, militares, económicas e ideológicas, pero sobre todo psicológicas, especialmente la propaganda. Sin embargo, solo entiende como guerra psicológica aquellas operaciones dirigidas al enemigo, no a la población civil o a potenciales aliados durante un conflicto.
[227] PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: *Nuevas guerras, vieja propaganda (de Vietnam a Irak)*, Madrid, Cátedra, 2005, p. 56.

A pesar de que coincidimos con Pizarroso en que guerra y guerra psicológica "son casi sencillamente sinónimos, o el uno contiene al otro"[228], algunos autores diferencian entre propaganda y guerra psicológica. Y, aunque no es competencia de este trabajo entrar a discutir esta disensión, sí debemos dejar constancia de ella. Así, Mégret habla de la guerra psicológica como sustituto de la propaganda:

> "El instrumento de esta insidiosa sustitución de la violencia armada por la agresión psicológica tiene un nombre, que se ha hecho inseparable de ésta: es la *Propaganda*, como medio de la *Voluntad de poder*"[229]

Para Mégret, la *guerra psicológica*, "en la etapa infantil de su desarrollo, se presenta como un *sustituto de la violencia*, ligado al fenómeno histórico de la guerra limitada que siguió existiendo hasta cerca del siglo XX"[230]. Nosotros creemos que la denominada guerra psicológica es una parte más de la propaganda de guerra que no viene a sustituir ninguna acción violenta, sino que las complementa o refuerza. Es una parte más de la guerra misma y no dirigida únicamente hacia el adversario.

> "El concepto de la propaganda de guerra, que es más amplio que el de guerra psicológica, no se dirige solamente hacia el exterior sino también hacia el interior, tanto hacia la propia población civil que sostiene el esfuerzo de guerra como hacia los miembros de los ejércitos que la llevan a cabo"[231]

Esta postura, con la que coincidimos, contrasta sin embargo con la ofrecida por William E. Daugherty a mitad del siglo pasado, cuando se refería la guerra psicológica de este modo:

> "Es el uso *planificado de propaganda y otras acciones* orientadas a generar opiniones, emociones, actitudes y comportamientos en grupos extranjeros, enemigos, neutrales y amigos, de tal modo que apoyen el cumplimiento de fines y objetivos nacionales"[232]

---

[228] Ibíd., p. 30.
[229] MÉGRET, Maurice, *La guerra psicológica*, Buenos Aires, Paidós, 1956, p. 14.
[230] Ibíd., p. 11
[231] PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: "Aspectos de propaganda de guerra en los conflictos armados más recientes", *Redes.com: revista de estudios para el desarrollo social de la Comunicación*, nº 5, 2009, p. 51.
[232] PIZARROSO QUINTERO, A., 2004, "Guerra y comunicación…", ob. cit., p. 23.

Sobre este punto, no hay que olvidar el sentido peyorativo dado al concepto de 'propaganda' tras la Primera Guerra Mundial y su uso sistemático posterior por parte de los totalitarismos. Por ello, en el mundo anglosajón se ha pretendido evitar el uso del término, cambiándolo por el de guerra psicológica cuando se da en torno a un conflicto armado, o incluso el de *Public Diplomacy* cuando se hace referencia a los esfuerzos propagandísticos de diverso tipo en marcos no bélicos. Sin embargo, incluso hoy en día, los aparatos de censura-propaganda de los ejércitos no son conocidos como tales, sino que sus denominaciones tienden a hablar de 'información pública' más que de propaganda[233]. Todo ello derivado de las connotaciones negativas que adquirió el término durante el pasado siglo.

En el caso de nuestro objeto de estudio, la propaganda guerrillera supone un parte muy importante de la actividad llevada a cabo por la resistencia armada. En las propias ordenanzas guerrilleras se aconsejaba a las agrupaciones que contasen con una mínima infraestructura capaz de producir octavillas, hojas sueltas o pequeños boletines para trasladar los mensajes a las poblaciones cercanas a sus ámbitos de actuación. Estos esfuerzos propagandísticos se verán intensificados y serán mucho más elaborados a partir de finales del año 1944, cuando las estructuras de las agrupaciones guerrilleras van creciendo y asentándose en todo el territorio de una forma más sistematizada.

> "La propaganda dejó de ser un instrumento aislado y escasamente utilizado, para convertirse en una actividad importante en la vida de los 'del monte', que comenzaron a emplearla con frecuencia"[234]

Sírvanos como ejemplo de esta clara apuesta por la propaganda, una de las ordenanzas guerrilleras que se conservan, procedente de la conocida como zona M (Mirlo), territorio situado en el entorno de la sierra de Gredos y en el que operaba, entre otros, uno de los guerrilleros más peculiares del maquis español, Adolfo Lucas Reguilón 'Severo Eubel de la Paz', cuya disposición a favor del aspecto propagandístico

[233] Un ejemplo que ilustra este tipo de denominaciones es el manual de *Orientaciones. Información pública en operaciones* del Ejército de Tierra Español, distribuido por el Mando de Adiestramiento y Doctrina para uso interno de las Fuerzas Armadas, editado por Ministerio de Defensa en 2003. En él se recogen toda una serie de instrucciones y recomendaciones para la formación y actuación de los conocidos como *PIO* (Public Information Officer).

[234] CHAVES PALACIOS, J.: "Franquismo y oposición: propaganda contra el régimen en la década de los cuarenta", *Historia Contemporánea*, nº 26, 2003, p. 359.

–incluso en menoscabo de otras formas de lucha- fue extraordinaria en su actividad guerrillera hasta su detención y encarcelamiento.

"ORDENANZAS GUERRILLERAS PARA EL LLANO (SECRETO)

"República Española. Ejército Nacional Guerrillero. Agrupación Zona M. Primer Jefe. (Instrucciones permanentes para todas las organizaciones políticas y militares de la Zona M. y para todos los patriotas ligados a la Resistencia)

Artículo 2º. Cada organización (Comité de Resistencia, División o incluso guerrilla) debe procurarse un aparato de propaganda: Con una imprenta infantil que cuesta menos de cinco duros, se puede escribir, por ejemplo, en cientos de pequeños papeles: "¡Muera Franco! ¡Viva la República!" y cuantas frases cortas den la consigna de actualidad, firmando "Zona M de la Resistencia", e invadir con ellas las calles, lugares públicos, etc. O haciéndolas en papel engomado y pegándolas por todas partes. De esta tarea deben encargarse los más capacitados culturalmente, quienes procurarán hacerla lo más curiosa y certeramente posible. También para esto pueden emplearse las máquinas de escribir con cualquier pretexto; multicopistas, pintura en las paredes, carreteras, etc. etc. Aquí debe demostrarse la capacidad e iniciativa de cada organización"[235]

Además, en estas mismas ordenanzas se incluían cuáles debían ser algunas de las consignas a la hora de realizar pintadas, como por ejemplo "Muera Franco" o "Viva la República".

El valor y la importancia concedidos a la propaganda se observa de forma constante en diversos documentos de carácter interno emitidos por las guerrillas. Un caso que ilustra esta realidad, además de mostrar el intento por organizar y cohesionar un Ejército Nacional Guerrillero en todo el país, es una carta fechada en marzo de 1945 y firmada por el "Mando guerrillero de las federaciones del Centro, Andalucía, Levante, Aragón y Santander", dirigido por el PCE, y escrita en respuesta a una circular elaborada por la "Federación Nacional de Guerrillas. Cuerpo de León-Galicia. Estado Mayor", que databa del 2 de octubre de 1944 y que había sido dirigida *A todas las Guerrillas y Secciones del S.I.R.* En dicha circular, la Federación galaico-leonesa

[235] Archivo Histórico del PCE (AHPCE), Movimientos Guerrilleros, Caja106, carpeta 5/5

dedicaba una parte de su escrito a las denominadas Milicias Pasivas[236], y en uno de sus puntos mencionaba que "el servicio de propaganda e información se hará con arreglo a las actuaciones"[237].

Pues bien, en relación a dicha circular, que había llegado de modo "indirecto" al Mando guerrillero del resto de federaciones, extractamos algunas partes que consideramos interesantes para percibir mejor la relevancia concedida al tema propagandístico:

> "Pero es evidente que hace falta, además de la actividad de las organizaciones antifranquistas nuestra propia actividad en esta dirección. Por eso coincidimos en vuestra apreciación de que <<los militantes de las guerrillas se esforzarán en dirigirse al pueblo y conquistarle para la causa antifranquista>>
>
> […] Como vosotros decías, <<donde haya un guerrillero habrá un defensor de la libertad y de la justicia, propagandista del antifascismo que se hará estimar del pueblo por sus actos; y un soldado de la República azote de sus enemigos>>.
>
> Como vosotros señaláis nuestra condición guerrillera <<nos impone el deber de asociarnos a cualquier manifestación antifranquista>>. Y no sólo asociarnos a ellas. Debemos tratar de desarrollarlas realizando una intensa campaña política que acompañe a nuestras acciones, editando y repartiendo propaganda entre la población, organizando mítines en los pueblos que ocupemos temporalmente, como han hecho nuestros valientes guerrilleros del Valle de Arán. A nuestro juicio los guerrilleros deben crearse un gran apoyo de masas, convirtiéndose en las zonas donde pisan en los organizadores de la insurrección nacional, contra Franco y por la República".[238]

[236] Las 'Milicias Pasivas' era la denominación dada a las redes de enlaces, puntos de apoyo y simpatizantes existentes en los pueblos y localidades que colaboraban con la guerrilla sin haber sido descubiertos. Desde el PCE, para dotarle de un carácter más ofensivo, se referían a este colectivo como Reservas Guerrilleras, otorgándoles además un papel más activo en el ámbito de la resistencia diaria contra el régimen.
[237] SERRANO, S., 1988, ob. cit., p. 357.
[238] Ibíd., pp. 368 y 369. Documentos incluidos como anexo por el autor.

3.2 La propaganda en la guerrilla antifranquista

A lo largo de las páginas que siguen analizaremos en profundidad la propaganda de la guerrilla antifranquista a través de los diferentes canales utilizados para ello: prensa periódica, octavillas, hojas sueltas, toma de localidades y realización de mítines, actos conmemorativos, etc. Es importante dejar claro que el objeto de nuestro estudio es la propaganda emanada directamente de las organizaciones guerrilleras, ya que desde las agrupaciones también se repartía la propaganda elaborada por otros emisores fuera del movimiento guerrillero. Así, era frecuente el reparto de ejemplares de *Mundo Obrero*, el órgano de prensa oficial del PCE y de otro tipo de cabeceras confeccionadas desde los aparatos de agitación y propaganda de los comités políticos en la clandestinidad.

Para el PCE, la función de agitación y propaganda era esencial y consustancial a su actividad política. En cada uno de los comités políticos, además de las tradicionales responsabilidades de secretariado político, de organización o finanzas, siempre existía una secretaría dedicada a la denominada agitación y propaganda. La *Agitprop* adquiere su máximo apogeo a partir de la revolución bolchevique de 1917[239] y a partir de ahí se extiende a los organigramas y funcionamiento internos de los principales partidos comunistas.

A pesar de que los conceptos de 'agitación' y 'propaganda' tienen su origen en la figura de Gueorgui Plejánov, uno de los intelectuales rusos con más peso histórico como teórico marxista, es con Lenin con el que se alcanzan las cotas más altas de perfeccionamiento de esta disciplina. Según Mégret, para el revolucionario ruso agitación y propaganda eran "armas psicológicas". A su juicio, la agitación es la "técnica educativa de las masas e instrumento de la lucha política de clases", mientras que la propaganda sería el "semillero y armazón ideológico de los cuadros del partido".[240]

En el caso de la propaganda del movimiento guerrillero español, adquirió una gran relevancia debido precisamente a la consideración de este elemento como fundamental para comunicarse y trasladar a la población las metas y objetivos que perseguían. Evidentemente, las dificultades para su elaboración y distribución eran máximas. La vida en la sierra no permitía la confección de grandes obras pero el

[239] Véase LENIN, V. I.: *Sobre la agitación y la propaganda*, Editora Política, La Habana, 1966.
[240] MÉGRET, M., ob. cit., p. 30.

material recogido y que se conserva hasta la fecha, es una buena muestra de la importancia concedida a este fenómeno. La extremada importancia dada a la propaganda se observa en las directrices y manuales concebidos para ordenar la vida de los guerrilleros en los montes:

> "Nuestra propaganda es el equivalente de las armas pesadas enemigas, que nosotros hoy no tenemos todavía, y en muchos casos aún más eficaz que ellas […]
>
> Nuestra propaganda es nuestra voz y nuestras ideas que se transmiten de unos a otros de una forma rapidísima. Ella nos crea simpatizantes, amigos y colaboradores. Ella también enmienda errores y deshace mentiras sembradas por los falangistas y sus lacayos. Nuestra propaganda refuerza y alienta a millares de hombres y mujeres a la lucha que aún con un sentimiento profundo antifranquista, no participan activamente por no saber cómo hacerlo".[241]

De hecho, el papel de los guerrilleros al frente de los aparatos de agitación y propaganda de las organizaciones comunistas aumentó tras la asunción por parte del PCE de una nueva política de alianzas basada en la creación de los llamados 'consejos de resistencia' a partir de 1946, tras los dos intentos anteriores de sumar al conjunto de fuerzas antifranquistas con la UNE y la ANFD, que aún seguía vigente.

Tras la dimisión de Juan Negrín como presidente del Gobierno republicano en el mes de agosto de ese mismo año, el presidente de la República en el exilio, Diego Martínez Barrio[242], designó a José Giral[243] como su sucesor en el cargo. Es entonces, a partir de septiembre de 1946, cuando el PCE impulsa esa nueva táctica de los consejos de resistencia supeditados al nuevo Gobierno de Giral, tal y como se podrá ver reflejado en la propaganda guerrillera de esa etapa. Sirva como ejemplo una de las octavillas realizadas por la Agrupación Guerrillera de Levante (AGL) en septiembre de 1946 en la que se exhorta al pueblo levantino a mantener su apoyo al Gobierno republicano:

---

[241] *Manual de orientación política-militar del Ejército Guerrillero de Andalucía*. Consejo de Guerra 443/48 (ATTMA), citado en MARCO, Jorge; op. cit., p. 171.

[242] Político sevillano, fue uno de los principales dirigentes republicanos. Llegó a ocupar los cargos de ministro en varias carteras, presidente del Congreso de los Diputados, presidente del Gobierno y presidente de la República, tanto en el período de paz (durante el año 1936), como posteriormente en el exilio, puesto que ocupó desde 1945 hasta su muerte en 1962.

[243] José Giral, al igual que Martínez Barrio, también alcanzó a ostentar el cargo de presidente del Gobierno republicano durante el comienzo de la Guerra Civil y, posteriormente, la presidencia de la República. Sucedió al canario Juan Negrín desde agosto de 1945 hasta el mes de febrero de 1947.

"Llamamos a todas las fuerzas republicanas a que refuercen la lucha y la unidad en torno al Gobierno Giral y la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, para acortar los plazos de la caída del franco-falangismo y recuperar para España y el pueblo la libertad, el pan y la justicia.

¡Viva la AGL! ¡Viva el Gobierno del Dr. Giral! ¡Viva la República! ¡Viva España!"[244]

Y es que a través de la propaganda elaborada por la guerrilla antifranquista, puede seguirse un discurso teñido con claridad por el republicanismo. En los órganos de prensa de las agrupaciones guerrilleras puede observarse como la idea de República estuvo presente mientras perduró el movimiento guerrillero. Los maquis españoles consideraban que su lucha era heredera de la protagonizada durante la Guerra Civil, una lucha, entre otras causas, a favor de la legalidad y legitimidad republicanas. Por tanto, en el período posterior a la contienda, las ideas de libertad y democracia irán aparejadas a la de República, uno de los temas más habituales en su propaganda. La República aparece como un gran continente en el que tienen cabida valores tales como la democracia, la paz, la justicia y la libertad:

"A todos les unía un sentimiento antifranquista y antifascista, una cierta 'mitificación' de la República y sus libertades perdidas, una huida de la represión segura en el llano y un claro deseo de justicia social que entroncaba con los más tradicionales instintos niveladores de la comunidad a la que pertenecían"[245]

La teórica conversión de los cuadros guerrilleros en cuadros políticos debía hacerse de forma gradual. Algunos autores sostienen que hacia 1949 el PCE mantenía que los guerrilleros debían convertirse en "instructores políticos y organizadores" de los campesinos, tal vez por influencia de la revolución china, en la que los guerrilleros eran considerados como "apoyos técnicos" del partido en las ciudades, especialmente en cuestiones de propaganda. Sin embargo, estos mismos autores no dudan en criticar, e incluso ridiculizar, los esfuerzos desarrollados por las organizaciones guerrilleras en el campo de la propaganda a partir de las directrices emanadas del buró político del PCE en Francia:

[244] Fragmento de octavilla titulada *LA AGL AL PUEBLO DE NUESTRA REGIÓN*, Archivo Histórico del PCE, Movimiento Guerrillero, caja 106, carpeta 3/5
[245] NIETO SÁNCHEZ, José A., ob. cit., pp. 174-175.

> "Sólo la inexperiencia del aparato parisino podía hacer pensable que se colocaran imprentas en el monte; o a lo mejor pensaban también que aprendieran a hacer papel con la madera de los bosques".[246]

Hubiera sido mucho más cómodo no hacer nada, pero no consideramos que pueda ponerse en cuestión el tremendo esfuerzo realizado en labores propagandísticas por el movimiento guerrillero en unas condiciones nada propicias. Hay que dejar constancia de las extraordinarias dificultades de la época para obtener los recursos necesarios para la elaboración de esa propaganda. Resultaba muy complicado poder adquirir grandes cantidades de papel y de tinta sin despertar sospechas, además de los consiguientes problemas que conllevaban su coste y traslado a los centros donde se redactaban e imprimían los materiales, así como su posterior distribución.

Algunos guerrilleros han llegado a cuestionar posteriormente ciertas cifras referidas al tamaño de las tiradas de algunos de los periódicos elaborados por las agrupaciones guerrilleras. Así, José Manuel Montorio 'Chaval', que fue jefe de grupo en el 5º y 11º sector de la AGLA, ponía en duda las tiradas de 7.000 ejemplares de algunos de los diarios realizados en dicha agrupación, y apoyaba sus afirmaciones en las dificultades para hacerse con tal cantidad de papel y en la pesada carga que habría supuesto su transporte a través de las sierras y montes en los que operaba la agrupación[247].

En cualquier caso, independientemente del grado organizativo de las agrupaciones guerrilleras, resulta sorprendente que en unas condiciones materiales tan adversas pudiera hacerse una propaganda como la que tendremos oportunidad de analizar, y además tratando de producirla con cierta regularidad. La dedicación a estas labores por parte de las agrupaciones se revela mayúscula si tenemos en cuenta la precariedad de los equipos utilizados, que iban desde máquinas de escribir, pequeñas impresoras 'minerva'[248], ciclostil y otro tipo de multicopistas, hasta ejemplares realizados completamente a mano:

---

[246] MORÁN, Gregorio: *Miseria y grandeza del Partido Comunista de España, 1939-1985*, Barcelona, Planeta, 1986, p. 143.

[247] Estas observaciones fueron realizadas por José Manuel Montorio 'Chaval' al autor durante una conversación informal en uno de los recesos de las IV Jornadas sobre la historia del maquis, organizadas por la asociación La Gavilla Verde, y celebradas en la localidad conquense de Santa Cruz de Moya en octubre de 2003.

[248] Máquina tipográfica de pequeñas dimensiones utilizada desde finales del siglo XIX. Su facilidad de uso y su reducido tamaño la convertía en una herramienta propicia para su traslado y empleo en la sierra.

> Y aparte de que nunca, ni en los más duros años de la represión, dejaron de funcionar, poco o mucho, los dispositivos propagandísticos, lo cierto es que la mayoría de los infiltrados llevaban consigo, como parte inseparable de su bagaje de partisano, los periódicos y panfletos con los que cuidarían de inundar los pueblos y aldeas por los que pasaron".[249]

Su distribución entre las poblaciones de las zonas de actuación de las guerrillas también complicaba aún más la labor propagandística. En esta tarea también era crucial el papel de los enlaces. Aunque los guerrilleros también solían lanzar octavillas y hojas sueltas cuando podían hacerlo en sus acciones, en muchas ocasiones los enlaces eran los encargados de ponerse en contacto con los guerrilleros para -además de llevarles información, víveres y otros utensilios-, recoger la propaganda y repartirla entre los habitantes de los pueblos. Una vez que tenían la propaganda en su poder debían ser muy cuidadosos para no ser descubiertos, ni durante su traslado ni durante su repartición, ya que podían ser denunciados si alguna de esas hojas caía en manos de algún delator o persona próxima al régimen.

Otro de los problemas añadidos a las tareas de propaganda era que, en su mayor parte, los materiales confeccionados eran escritos, por lo que era necesario saber leer para poder acceder a sus contenidos o que terceras personas leyeran en alto esas hojas y periódicos producidos en el monte. A pesar de los esfuerzos realizados por la República con el incremento de inversiones en la construcción de escuelas y la puesta en marcha de las 'misiones pedagógicas', los altos índices de analfabetismo de nuestro país complicaban aún más la traslación y explicación de los mensajes propagandísticos de la guerrilla. En 1940 el número de analfabetos (no sabían leer ni escribir) era de casi nueve millones sobre una población de 26, prácticamente la tercera parte.[250]

Los destinatarios de esta propaganda fueron muy variados, aunque merece una especial atención la dirigida a obreros y campesinos fundamentalmente, ya que fue en el ámbito rural donde mayor protagonismo adquirió la guerrilla. Sin embargo, tampoco descuidaron como objetivos de su propaganda a los propios enemigos o a los miembros

[249] VIDAL SALES, José Antonio: *Maquis. La verdad histórica de la "otra guerra"*, Madrid, Espasa Calpe, 2002, p. 99.
[250] LIÉBANA COLLADO, Alfredo: *La educación en España en el primer tercio del siglo XX: la situación del analfabetismo y la escolarización*, nº 58, Madrid, Universidad de Mayores de Experiencia Recíproca (Ministerio de Sanidad y Política Social), 2009, p. 10.

de las fuerzas y cuerpos de seguridad, así como también a los jóvenes y personas con afinidades ideológicas completamente diferentes a las de los guerrilleros.

Los mensajes se caracterizaban por cumplir con las reglas básicas de la propaganda: simplificación, con ideas breves y sencillas, más aún teniendo en cuenta el nivel cultural de las personas a las que iban dirigidas; la regla del enemigo único, cumplida al situar como objetivos de esta propaganda fundamentalmente a Franco y Falange, en los que se concentran los odios y los ataques más virulentos; la regla de la desfiguración ó exageración, destacándose en los mensajes aquellos aspectos más importantes para los maquis, ya fuese en su favor (exaltando las cualidades propias), o en las arengas en contra del Franco y su régimen; es preciso hablar también de la regla de la orquestación, ya que las principales ideas y referentes que figuran en la propaganda guerrillera son repetidas constantemente (lucha por la República, unión del pueblo y de la guerrilla para derrotar a Franco, proclamas contra la Guardia Civil, etc.), adaptándose en cada momento a los acontecimientos que se suceden.

En este aspecto el fallo que puede atribuirse a la guerrilla es el de no tener suficientes canales para hacer llegar la propaganda a sus destinatarios, lo que convirtió el medio impreso y escrito en protagonista crucial de este fenómeno. A pesar de ello, y tal como refleja Andrés Sorel, uno de los primeros investigadores del movimiento guerrillero en nuestro país:

> "Es la propaganda una constante en la vida guerrillera. Junto a las octavillas que se imprimen existen periódicos en casi todas las organizaciones. Los periódicos ofrecen reseñas de acciones, intentan explicar el porqué de éstas, el carácter y sentido de la lucha desencadenada, realizan llamamientos para la unidad combativa. En sus encuentros con los campesinos, en su entrada en los pueblos, la guerrilla no descuida nunca los mítines: sea un cortijo, un caserío, o una aldea. Explicarán el sentido de la acción desencadenada y hablarán de la República como forma de gobierno de gobierno deseable para España".[251]

En los próximos capítulos comprobaremos de forma más detallada los canales de propaganda utilizados, los contenidos y destinatarios de los mensajes. También tendremos en cuenta a la hora de analizar cualitativamente la propaganda guerrillera las reglas y técnicas empleadas. En cuanto a los emisores, procuraremos establecer en la

[251] SOREL, Andrés: *La guerrilla antifranquista. La historia del Maquis contada por sus protagonistas*, Navarra, Txalaparta, 2002, p. 90.

medida de lo posible la composición de los aparatos de propaganda. Esta tarea no es sencilla ya que, debido a la persecución y represión de las fuerzas de seguridad –y más concretamente de la Guardia Civil-, se producían frecuentes caídas de los integrantes de esos aparatos de las organizaciones guerrilleras, por lo que su recomposición obligaba a que nuevos miembros debieran hacerse caso de las tareas relacionadas con la propaganda.

En cualquier caso, a la hora de distribuir la realización de estos menesteres, una de las condiciones y requisitos principales exigidos para desempeñar la labor de redacción y confección de los materiales propagandísticos era la capacitación cultural del guerrillero. Por ello, la sustitución de las personas al frente de las tareas relacionadas con la propaganda no tenía por qué hacerse en función de las consideraciones políticas del nuevo responsable, sino de su preparación intelectual para el desarrollo de esta actividad.

A pesar de la proximidad entre algunas zonas de actuación de la guerrilla, la porosidad entre ellas fue limitada y, en la mayor parte de las ocasiones, prácticamente inexistente. Por ello, hemos creído conveniente abordar el análisis de la propaganda diseccionando el mapa por las grandes zonas en la que la mayoría de los historiadores coinciden en dividir el territorio maquis: León-Galicia; Asturias y Cantabria; Extremadura y Centro; Andalucía; y Levante y Aragón. Consideramos que no procede entrar en explicaciones profundas acerca de la evolución y composición de las diferentes agrupaciones guerrilleras en cada una de esas zonas geográficas, ya que no solo no es el objeto de análisis de este trabajo, sino que además ya existen excelentes estudios monográficos sobre cada una de esas zonas a los que, no obstante, nos remitiremos con frecuencia para exponer nuestros razonamientos.

4. León-Galicia: la primera organización guerrillera

Aunque no es el cometido de este trabajo el entrar a describir el nacimiento, desarrollo y final de los movimientos guerrilleros en cada uno de los territorios, sí consideramos que realizar una breve introducción al respecto puede servir para contextualizar y enmarcar la labor propagandística llevada a cabo en cada una de estas zonas.

A medida que se iba desarrollando la guerra, las zonas que primero cayeron bajo mando franquista fueron las que primero originaron el fenómeno guerrillero, comenzando siempre por una etapa primigenia como huidos debido a la dureza de la represión[252] ejercida por los sublevados. En el caso de Galicia y León, a pesar de que los rebeldes consiguieron que el golpe triunfara rápidamente, la represión fue feroz, tan cruenta y dura como en otros lugares de España en los que la resistencia alcanzó hasta el final de la contienda. El hecho condujo a una situación en la que la evasión hacia los montes y sierras próximas, o bien la ocultación como topos, era la solución más viable[253] para la supervivencia.

Durante estos primeros tiempos[254] las acciones llevadas a cabo por estos grupos iban encaminadas a la mera autodefensa, eludiendo en lo posible los encuentros con la Guardia Civil, o bien empleando la violencia contra significadas personalidades del régimen o contra los delatores y chivatos que ponían en peligro sus vidas y las de sus

[252] Sobre la represión en la provincia de León véase RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Javier: *León bajo la dictadura franquista (1936-1951)*, León, Universidad de León, 2003. Sobre la represión en Galicia, véase JUANA, Jesús de y PRADA, Julio (coords.): *Lo que han hecho en Galicia. Violencia política, represión y exilio (1936-1939)*, Barcelona, Crítica, 2006. Hay que insistir en que en los territorios analizados en este capítulo, Galicia y León, el golpe triunfó con relativa facilidad y no hubo una resistencia que pudiera motivar la dureza de la represión posterior.

[253] RECIO GARCÍA, Armando: "Propaganda y guerrilla antifranquista en el Frente Norte", en RODERO, Joaquín, MORENO, Juan y CASTRILLO, Jesús (eds.): *Represión franquista en el Frente Norte*, Madrid, Eneida, 2008, pp. 311-334. Este texto publicado por el propio autor en 2008, y del que extractamos varias partes, nos servirá como base para adentrarnos en el análisis de la propaganda de los territorios de Galicia, León, Asturias y Cantabria.

[254] Véase PRADA RODRÍGUEZ, Julio: "Fuxidos, entobados, desertores e contrabandistas. Aproximación á problemática das orixes da resistencia antifranquista en Ourense", *Minius: Revista do Departamento de Historia, Arte e Xeografía*, nº 14, 2006, pp. 221-238.

enlaces. Poco a poco, y ante la necesidad de organizar a todos aquellos que se encontraban dispersos en diferentes partidas, se creó en la primavera de 1942 la primera organización guerrillera considerada como tal, la Federación de Guerrillas de León-Galicia:

> "Sí, aquí en la Ciudad de la Selva (situada en los montes de Casayo), en las estribaciones de Peña Trevinca surge la idea, en los primeros meses de 1942, sobre la conveniencia de crear una organización guerrillera que aglutine a todos los grupos que, sin control alguno, pero acosados, perseguidos y asesinados por el mismo enemigo; el mismo que acosa y asesina a griegos y yugoslavos, a los cuales nos vemos enfrentados en esta lucha sin cuartel en todo el territorio español"[255]

Dicha federación, de carácter socialista fundamentalmente, trató de dotarse de un sentido apartidista en lo interno, para evitar posibles contradicciones en el seno de la organización, habida cuenta de la existencia de guerrilleros de distintas ideologías como anarquistas, socialistas, comunistas o simplemente republicanos. Aparte, también sirvió como ejemplo para diseñar la estructura de las organizaciones guerrilleras que irán apareciendo posteriormente a lo largo y ancho de España.

En este sentido, uno de los hombres más destacados de la Federación, Mario Morán, hacía hincapié en el "apoliticismo"[256] –aunque más bien habría que hablar de apartidismo-, de las guerrillas. De hecho, la clave de la unidad de personas procedentes de diferentes partidos e ideologías la constituía el sentimiento antifascista y, a su vez, el compromiso adquirido por sus integrantes de no llevar a cabo ninguna actividad política que estuviera orientada hacia algún partido en concreto. Es importante insistir en este punto, ya que la Federación lo consideraba de gran relevancia para seguir manteniendo la importante red de enlaces y puntos de apoyo con los que contaba. De este modo, evitaban cualquier divergencia que pudiera surgir entre los enlaces y los guerrilleros en el caso de que estos últimos intentaran imponer la línea política de su organización.

Nacida en Ferradillo (Ponferrada), en abril de 1942, el Congreso fundacional aglutinó a unos 24 guerrilleros de diversas filiaciones políticas y acordó la constitución de la Federación de Guerrillas de León-Galicia:

[255] MORÁN GARCÍA, M.: *Rescoldo…*, ob. cit., p. 71.
[256] MORÁN GARCÍA, M.: *Rescoldo…*, ob. cit., p. 75.

> "á que dotaron duns regulamentos nos que se fixaron as normas de actuación dos seus membros que en liñas xerais consistían en actuar como representantes del Gobierno republicano, prohibir o proselitismo coa intención de manter o carácter pluripartidista da organización, restrinxir ao máximo a permanencia de mulleres no campamentos guerrilleiros, democracia interna na toma de decisión e eleccións de mandos, obediencia a estes e, fundamentalmente, explicarle á poboación o sentido da súa loita, buscando sempre a súa imprescindible axuda e colaboración"[257]

Con el avance de la Segunda Guerra Mundial y las sucesivas derrotas del Eje, comenzó a abrirse un nuevo horizonte para la Federación[258]. Esta nueva situación se basaba en la entonces más que probable intervención de las potencias aliadas para derribar al régimen de Franco, aliado de los nazis y fascistas durante la guerra. Ante estos cambios en el plano internacional, algunos cuadros pensaban que la existencia de fuerzas de oposición en el interior de España podría empujar a intervenir a los aliados en nuestro país:

> "[...] a presencia e as accións de forzas anti-franquistas organizadas no interior do país debía servir como panca propagandística para obrigar os Aliados a tomaren cartas no asunto español. Foi esta alternativa que atopou mais aceptación entre os guerrilleiros, sobre todo cando xa non quedaba dúbida de que os Aliados estaban intentando exceptuar a España da súa chamada cruzada pola libertade".[259]

Así lo confirma también el historiador Secundino Serrano cuando afirma que "a partir del otoño de 1944 y viendo la deriva que toma la guerra en Europa, los guerrilleros comienzan a cambiar su estrategia de intervención y sus objetivos pensando en una supuesta intervención alidada: […] de las represalias personales pasarán a los actos de sabotaje contra el régimen, la multiplicación de charlas políticas y la toma de pueblos por breve espacio de tiempo. El objetivo era demostrar a las potencias

[257] PARRADO, Carlos: *Curuxás. O guerrilleiro que non cazou Franco*, Vigo, A Nosa Terra, 2009, p. 116. Sobre la prohibición del proselitismo entre los enlaces en la Federación de Guerrillas de León-Galicia para no deteriorar el apoyo que éstos podían prestar a la guerrilla en función de su ideología, SECUNDINO, Serrano, 1988, ob. cit., p. 223.

[258] Véase GRANDÍO SEOANE, Emilio y RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Javier: *War zone: la Segunda Guerra Mundial en el noroeste de la Península Ibérica*, Madrid, Eneida, 2012.

[259] HEINE, Hartmut, *A guerrilla antifranquista en Galicia*, Vigo, Edicións Xerais de Galicia, 1982, p. 104

occidentales que en España había combatientes contra los restos del totalitarismo europeo".[260]

Por otro lado, en paralelo al desarrollo de las guerrillas de la Federación, la zona nordeste de León también contó con varios grupos armados –al menos hasta 1948- con un nivel organizativo menor, alejado de la estructura militar de la que se dotaron los federados, tal vez debido al "número reducido de sus componentes y el aislamiento respecto a otros grupos de *huidos* o guerrilleros. No les resultaba fácil contactar con Asturias o con Santander, ni tampoco con los guerrilleros bercianos"[261].

El carácter pluralista de las guerrillas de la Federación queda patente en sus escritos y en los testimonios de algunos de los supervivientes. Así lo confirma el acta de un pleno celebrado el 2 de octubre de 1944, cuando incluso la propia Federación se había unido a la política de Unión Nacional, creada y propugnada por el PCE en 1942 con la intención de abrir un amplio frente de lucha antifranquista. Recogemos algunas partes de dicho documento que nos muestran también los cambios producidos en el esqueleto de las guerrillas para acomodarse a la evolución de la guerra en el exterior:

> "Los acontecimientos nacionales e internacionales seguidos por nosotros con serena atención, aconsejan una estructura interna de nuestra organización, a fin de ponerla en condiciones de afrontar con éxito las contingencias próximas. Prever vale más que lamentar.
>
> Nuestra organización, tanto en el SIR como de las Guerrillas ha sido útil y apropiada para las situaciones pasadas; pero en las presentes y próximas futuras adolece de defectos que conviene corregir. En su consecuencia el pleno de GUERRILLAS DE LEÓN-GALICIA, celebrado el pasado mes tomó las siguientes decisiones:
>
> 1º Constituir el CUERPO DE LEÓN GALICIA.
>
> 2º Nombrar como Jefe y ayudantes del Estado Mayor de este Cuerpo a Marcelino Fernández, Marcelino de la Parra y Mario Morán, respectivamente.
>
> 4º Reiterar nuestra adhesión a la U.N. a cuyo programa estamos adscritos desde septiembre del 43.
>
> 5º Reforzar nuestra disciplina interna, dando a los mandos la autoridad que a su rango corresponde."

[260] SERRANO, S., 1988, ob. cit., p. 213.
[261] RODRÍGUEZ, Javier: "Guerrilla y clandestinidad en León", en GRANDÍO, Emilio y RODRÍGUEZ, Javier: *Derribar a Franco. Oposición al régimen y Guerra Fría en el noroeste de la Península Ibérica, 1945-1953*, Madrid, Eneida, 2013, p. 162.

(Se recoge también la fusión del SIR y las guerrillas del llano en las llamadas MILICIAS PASIVAS. En el apartado sexto se su organización se decía lo siguiente)

[...] 6º Las Milicias como las Guerrillas son apolíticas, en el sentido de obediencia a los Partidos Políticos. Por consiguiente se prohíbe toda labor orientada en beneficio de unos u otros partidos, nuestro lema es UNIÓN DE ESFUERZOS ANTIFASCISTAS"[262]

El propio Marcelino Fernández Villanueva, conocido en el monte como 'El gafas', ordenaba que cada guerrilla designase un corresponsal informativo para *El Guerrillero*, tal y como recoge en su décimo punto el acta de los acuerdos alcanzados en la reunión del III Congreso ordinario de la Federación de Guerrillas de León-Galicia.[263] En esta misma línea recogemos el testimonio de Francisco Martínez 'Quico', miembro de las guerrillas galaico-leonesas:

"[...] quiero subrayar el carácter pluralista de las guerrillas de León y Galicia. Los hombres que la componían eran militantes de la CNT, del PSOE, del PCE o jóvenes antifascistas sin antecedentes de militancia. Las guerrillas con esa diversidad hacían compatibles sus opiniones sobre el terreno con las orientaciones políticas de cada uno de los partidos políticos. Cierto es que este pluralismo en la lucha no borraba las divergencias ideológicas, agudizadas a partir de 1947 cuando se van perfilando distintas estrategias de los partidos influidas por la política de bloques y la Guerra Fría".[264]

A pesar del carácter preeminentemente socialista de la Federación de Guerrillas de León-Galicia, a partir de 1947 y con el declive en la actividad de dicha organización, fue el Partido Comunista de España el que llevó la iniciativa y cargó con el peso de las acciones[265]. A partir de 1944 la misma Federación había comenzado a reestructurarse en agrupaciones. El PCE ya había comenzado con el envío de cuadros desde el año 1943 y sobre todo a partir de 1944, con el fin de organizar las guerrillas del noroeste. Debido al cambio de rumbo en la política del PSOE, que comenzó a apostar prioritariamente por la vía diplomática como forma de derribar al general Franco, tan sólo el PCE optó clara

[262] "Escritos de la Federación de León Galicia", Archivo Fundación Pablo Iglesias, AA.VV. 815-41, pp. 29 y 30.
[263] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1976, ob. cit., p. 395.
[264] MARTÍNEZ-MALER, Odette, "La guerrilla antifranquista en León: la memoria enterrada. Entrevista a Francisco Martínez López, *El Quico*.", *Viento Sur*, nº 46, octubre 1999, p. 96.
[265] Para un estudio más profundo sobre el final de la Federación de Guerrillas de León-Galicia véase SERRANO, Secundino, *Crónica de los últimos guerrilleros leoneses, 1947-1951*, Valladolid, Ámbito, 1989.

y decididamente por continuar con la resistencia armada. Esto sucedió no sólo en las guerrillas del Norte, sino también en el resto de agrupaciones peninsulares, con algunas salvedades en cuanto a grupos de guerrilleros de filiación anarquista.

> "Solo el Partido Comunista –aunque las Mocedades Galeguistas analizaron esa posibilidad- apoyó la guerrilla en Galicia y si la lucha armada fue la única manifestación de combate antifranquista en mi tierra hasta la década de los sesenta, sólo al Partido Comunista corresponde <<todo el honor y toda la miseria>>. Las demás organizaciones de izquierda, desaparecidas traumáticamente en 1936, no renacieron hasta los sesenta en el caso del nacionalismo y hasta el postfranquismo en el caso del PSOE. Por lo anterior, con la guerrilla y el PC estuvieron todos los que –aun no siendo comunistas- quisieron luchar activamente por Galicia y por las libertades".[266]

Mientras las guerrillas iban organizándose y tomando una estructura militar con objetivos nítidamente políticos, el régimen optó por endurecer aún más su lucha contra el maquis. Una vez adquirida una percepción más realista del problema, Franco determinó aumentar el nivel de violencia contra la resistencia armada. De la salvaje y furiosa represión del régimen franquista es muy ilustrativo lo que relata el historiador Francisco Moreno, acerca de la opresión ejercida contra las guerrillas del Noroeste peninsular:

> "En esta zona había dos predilecciones: el incendio de caseríos para achicharrar a guerrilleros ocultos y la aplicación del garrote vil para infortunados prisioneros, como Gómez Gayoso, Antonio Seoane, 'Foucellas' y tantos otros. En 1949 fueron abrasados cinco guerrilleros en uno de estos incendios en Silán-Orol (Lugo). En el mismo año, en Chavega (Orense) perecieron de la misma manera seis guerrilleros y una mujer. En mayo de 1948, cerca de Padrón (Pontevedra), sólo 'Foucellas' logró escapar de un pajar incendiado, dejando atrás a sus compañeros acribillados o abrasados. En marzo del mismo año, en Cesures (La Coruña) la Guardia Civil ejecutó 'in situ' a toda la familia de una casa que cobijó a la guerrilla: un matrimonio, la cuñada y el abuelo. En 1949, en Mugardos (La Coruña) se aplicó la ley de fugas al cuñado de "Pancho" y tres enlaces

[266] MÁIZ, Bernardo: "La resistencia antifranquista en Galicia (1936-1954)", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003, pp. 66 y 67.

más. En el mismo año, en Orol (La Coruña) mataron a las tres mujeres de la casa, por auxiliar al guerrillero 'Temblas'".[267]

Tras el declive de la Federación y la conformación y extensión del Ejército Guerrillero de Galicia lanzada por el PCE, se produce la capitalización de la resistencia armada en el noroeste por parte del Partido Comunista. Un hecho que se ocasiona también por el abandono del PSOE de cualquier política que contemplase la continuación de la resistencia armada. Desde la dirección de partido en el exilio, encabezada por Indalecio Prieto, se pensaba que la vía armada solo podía ocasionar más víctimas –tanto en la guerrilla como en el llano-, y que además era una estrategia inútil e ineficaz para acabar con la dictadura. Por ello, su apuesta se decantó por la vía diplomática y la presión internacional de las democracias occidentales sobre el Gobierno franquista. Para Prieto, el problema español debía resolverse de forma incruenta. Sus soluciones al derrocamiento de la dictadura "eran confiar en la acción de las potencias occidentales para derribar a Franco y plantear después la puesta en marcha de un Gobierno provisional".[268]

Ante esta tesitura, sobre el hecho de continuar o no con la lucha armada para derribar la dictadura, los guerrilleros tuvieron que decidir acerca del mantenimiento de la resistencia activa y del empleo de la violencia contra el régimen, o mantenerse a la espera de que las democracias burguesas decidieran dar el paso definitivo que no habían dado al finalizar la contienda mundial.

> "Nos adherimos al Ejército Guerrillero por convicción al aceptar la estrategia de la lucha armada cuando 1946-47 se extinguió la Federación de Guerrillas León-Galicia y nuestros compañeros socialistas y anarquistas defendieron la idea de abandonar la lucha armada creyendo que las potencias occidentales resolverían el cambio con menos sufrimientos que confrontados a la represión cotidiana del franquismo"[269]

La dirección comunista de las guerrillas también supuso una decidida apuesta por la parcela propagandística, tratando de mejorar y adaptarla a la nueva estructura. De

[267] MORENO GÓMEZ, Francisco, Lagunas en la memoria y en la historia del maquis, Revista de Historia Contemporánea *Hispania Nova* (en línea), nº 6, 2006, pp. 13 y 14 (Consultada: 22 de marzo de 2008); Disponible en internet: http://hispanianova.rediris.es
[268] CABEZAS, O., ob. cit., p. 569.
[269] MARTÍNEZ LÓPEZ, Francisco: *Guerrillero contra Franco, guerrillero contra el olvido. La guerrilla antifranquista de León (1937-1952). La memoria cautiva de la guerrilla (1952-2011)*, Madrid, Latorre Literaria, 2011, p. 205.

esta forma, la llegada de hombres enviados al efecto por el PCE como Antonio Seoane o José Gómez Gayoso, supuso un revulsivo para las guerrillas galaico-leonesas en cuanto al apartado propagandístico se refiere:

> "También mejoró el aparato de propaganda. Como experto *agitprop*, Gómez Gayoso sabía que tan importante como efectuar atentados y sabotajes era realizar una tarea proselitista en pueblos y aldeas. De poco servía llevar a cabo una lucha contra el franquismo si no llegaba informativamente a la población. En enero de 1947, aunque con fecha de 25 de diciembre de 1946, inició la publicación de *El Guerrillero*, portavoz del Ejército Guerrillero de Galicia".[270]

Sobre la relevancia otorgada a la propaganda de las guerrillas por el PCE, podemos observar cómo dicha organización se dirigía a los miembros de la resistencia galaico-leonesa en un "informe circular" fechado el 1º de octubre de 1946 en el que, no sólo se les advertía de algunos malentendidos habidos en la línea política seguida derivados de la "desconexión entre los Guerrilleros del Partido y la Dirección", cuya consecuencia había sido que los militantes comunistas en León-Galicia, tanto en el llano como en la sierra, "todavía sigáis manteniendo vigente la Unión Nacional, cuando hace casi un año que ha sido autodisuelta"[271], sino que también les conminaban a realizar más esfuerzos en la tarea proselitista y persuasiva:

> "En aldeas hay que organizar mítines relámpagos explicando a los campesinos lo que fue el 7 de noviembre, llamándoles a la unidad y la lucha contra Franco y por la República. Tenéis que ver como os proveéis de un aparato de propaganda. No hace falta grandes cosas, aunque cuanto mejor, más dará de sí. Queremos daros como ejemplo al de la 4ª Agrupación; que empezó con una máquina de escribir y una multicopista y ahora ya tiene una imprenta propia. Vosotros para empezar debéis disponer de una máquina de escribir portátil y una multicopista de madera liviana. Eso puede transportarse fácilmente y en 24 horas sacar centenares de hojas impresas".[272]

A partir de 1947, cuando el régimen comienza a recobrar la tranquilidad de que el final de la Segunda Guerra Mundial no tendría para él las consecuencias previstas por los guerrilleros, es cuando se inicia el periodo de represión más duro y cruento. A la

[270] SERRANO, S., 2001, ob. cit., pp. 160 y 161.
[271] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1976, ob. cit., pp. 401 y 402.
[272] Ibíd., p. 407.

aprobación el 18 de abril del Decreto-Ley sobre Bandidaje y Terrorismo, se une la utilización de herramientas de guerra sucia para luchar contra el maquis. En este punto, tal y como mencionamos anteriormente, destaca el uso de las contrapartidas y el fomento de las delaciones, infiltraciones y chivatazos. Sobre este punto hay que indicar que tampoco el régimen franquista estuvo exento de apoyos en el plano social, sino que "el Nuevo Estado combinará la aplicación discriminada de la represión y el castigo sobre los colectivos sociales considerados contrarios al nuevo orden, con altas dosis de colaboración ciudadana con las nuevas autoridades, y un extendido consenso social en torno a la aplicabilidad de las nuevas normativas, o de las jurisdicciones especiales creadas para el exterminio de los oponentes"[273].

El uso de las contrapartidas propició el progresivo aumento de la desconfianza entre los puntos de apoyo de la guerrilla en el llano y, por tanto, su principal sustento y pilar de funcionamiento. Vestidos como guerrilleros, trataban de engañar a los enlaces haciéndose pasar por guerrilleros, una táctica con la que consiguieron desarticular buena parte de las redes de enlaces de la resistencia. En otros casos, su papel era el de cometer atracos, robos y extorsiones en nombre la guerrilla para que sus víctimas y los habitantes de los lugares afectados no sólo no proporcionasen ayuda a los auténticos guerrilleros, sino que atemorizados fueran a denunciarlos en el puesto de la Guardia Civil más próximo en cuanto aparecieran.

El monopolio comunista y la llegada de guerrilleros experimentados pero ajenos al territorio y a las gentes que lo poblaban, junto al incremento de la acción represora, provocaron la progresiva destrucción de la red de enlaces, lo que a su vez precipitó la desaparición de las guerrillas galaico-leonesas. El epílogo del movimiento guerrillero fue la muerte de uno de sus hombres más destacados, tanto por su pericia como por el carisma que atesoraba entre los habitantes de las zonas en las que actuaban, Manuel Girón Bazán. Girón, murió a primeros del mes de mayo de 1951 víctima de la traición de un infiltrado que lo asesinó. Con él, y con la huida o la detención y muerte de otros hombres como 'O Pinche'[274], Gayoso, Seoane o Benigno Andrade 'Foucellas' se cerró gradualmente el periodo de las guerrillas en el noroeste español.

[273] RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Javier: "Franquismo y represión política en León", en RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Javier y BERZAL DE LA ROSA, Enrique: *De las urnas al paredón*, Valderas (León), Fundación 27 de marzo, 2012, p. 192.
[274] Véase TÉLLEZ, Antonio: *A guerrilla antifranquista de Mario de Langullo 'O Pinche'*, Vigo, A Nosa Terra, 2001.

4.1 Canales de la propaganda guerrillera en León-Galicia

A lo largo de los años que se mantuvo la actividad de las organizaciones guerrilleras de León-Galicia, la propaganda fue uno de los aspectos a los que se prestó una especial atención, al menos desde los aparatos y direcciones de los grupos de guerrilleros. Tanto la Federación de Guerrillas de León-Galicia como el Ejército Guerrillero de Galicia pusieron en marcha sus aparatos de propaganda basados en la utilización de diferentes canales.

Así, los guerrilleros galaico-leoneses emplearon todo tipo de canales para hacer llegar sus mensajes a los distintos destinatarios de los mismos, desde herramientas que requerían una composición más elaborada y reflexiva, como los periódicos, pasando por la redacción de octavillas y hojas sueltas, hasta llegar a la realización de mítines durante el lapso de tiempo en el que conseguían tomar un pueblo. Además, también eran características las acciones puntuales llevadas a cabo en fechas señaladas, como por ejemplo la colocación de banderas republicanas o la realización de pintadas en días como el 14 de abril, el 1º de mayo o el 18 de julio.

Incluso podrían añadirse en este capítulo aquellas acciones armadas cuya realización podía reportar a la guerrilla notables réditos propagandísticos, como por ejemplo los ataques a las minas de wólfram o las represalias contra personas muy significadas con el franquismo y con la represión, cuya muerte por los guerrilleros podía suponer que fueran vistos como liberadores o justicieros.

4.1.1 Prensa escrita y octavillas

Hay que señalar que casi todos los diarios elaborados por la guerrilla galaico-leonesa están escritos con máquina de escribir y constan de muy pocas páginas, a veces tan sólo dos. Solamente encontramos algún número con una factura de mayor calidad debido a los medios utilizados en su realización, pero constituyen excepciones. Por lo común, la mayor parte de las veces este tipo de materiales eran escritos con máquinas de escribir para luego multiplicar su tirada con multicopistas o, más precariamente, con papeles de carbón para calcar.

En primer lugar debemos referirnos al periódico *El Guerrillero*. Esta cabecera es la más representativa de las que se editaron en la zona galaico-leonesa, llegando también a encontrarse en algunas zonas de Asturias.[275] Tiene la peculiaridad de que bajo ese mismo nombre, *El Guerrillero*, aparecieron dos diarios. Uno como órgano de la Federación Nacional de Guerrillas o Federación de Guerrillas de León-Galicia y otro como el órgano del Ejército Guerrillero de Galicia, según podía leerse en su portada, y que se distribuía al precio de 50 céntimos. En el segundo caso, el rotativo fue evolucionando y modificando el diseño de su cabecera en varias ocasiones, dependiendo del lugar desde el que se editara y de los recursos disponibles en cada ocasión.

Es necesario insistir en las grandes dificultades que entrañaba la elaboración de este tipo de materiales, ya que no era fácil dotarse de una infraestructura adecuada y un lugar en el que ponerla a funcionar. Además, se unían las complicaciones derivadas de la adquisición de la materia prima imprescindible para la fabricación, papel y tinta básicamente, junto con los obstáculos que conllevaba su distribución.

> "las ediciones de *El Guerrillero* alcanzaron una tirada media de trescientos ejemplares –la escasez de papel era tal que los periódicos apenas tenían dos hojas y, en el caso concreto de León, algunos días no salió el *Boletín Oficial de la Provincia* por falta de papel"[276].

En el caso de la primera cabecera, tras hacerse los guerrilleros de la Federación con el material oportuno para la confección de propaganda, comenzaron a imprimir *El*

[275] Con este mismo nombre aparecerán diferentes cabeceras como órganos de prensa de otras agrupaciones en los territorios donde se dio el fenómeno del maquis, como por ejemplo en Levante y Aragón o en Extremadura y Centro.
[276] SERRANO, S., 1988, p. 205.

Guerrillero desde un bar donde, aprovechando el ruido de la música y el baile, podían preparar el periódico con más comodidad. Según Santiago Macías, cada tirada de *El Guerrillero* constaba de unos 300 ejemplares, algunos de los cuales eran distribuidos entre grupos armados de otras partes de España. El primer ejemplar vio la luz el 1 de abril de 1943. En las páginas de los pocos ejemplares que hoy se conservan podían leerse los apodos de algunos de los dirigentes de la Federación que escribían en él.[277]

> "Mientras, la organización crecía y en 1943, en la primera planta de un salón-baile de Santalla, cerca de Ponferrada, nació la publicación *El Guerrillero*, la primera que en la posguerra llevó este nombre en España y que fue ejemplo seguido por las demás agrupaciones guerrilleras antifranquistas que surgieron en territorio nacional"[278]

EL GUERRILLERO

Organo de la Federación Nacional de Guerrillas-Septiembre, Año 1º-Nº 4

En la elaboración de la propaganda de la Federación, fue clave también la figura de un diplomático británico, el escocés Alexander Easton[279], que desde su posición pudo colaborar activamente con las fuerzas guerrilleras, sobre todo durante el tiempo que duró la Segunda Guerra Mundial. Con la máquina de escribir que regaló a los maquis leoneses "empezaron a tirar las primeras hojas sueltas con información y propaganda guerrillera"[280]:

[277] MACÍAS, Santiago, *El monte o la muerte. La vida legendaria del guerrillero antifranquista Manuel Girón*, Madrid, Temas de Hoy, 2005, pp. 100 y 101. La imagen que ilustra la cabecera *El Guerrillero*, en esta misma fuente, p. 295.

[278] REIGOSA, Carlos G.: *La agonía del león. Esperanza y tragedia del maquis*, Madrid, Alianza, 2004, p. 56.

[279] Apodado 'el inglés' por los guerrilleros, Alexander Easton era un ingeniero escocés jubilado propietario de una pequeña finca en las proximidades de Ponferrada, en la que a menudo se ocultaron miembros de la Federación. A lo largo de la Segunda Guerra Mundial participó en la red de evasión hacia Portugal de los pilotos aliados que habían sido derribados en las zonas ocupadas por las tropas nazis. Precisamente para este cometido entabló Easton contacto con los guerrilleros, para facilitar el paso de los pilotos a través del territorio español. Su puesto oficial era el de encargado del servicio de la valija diplomática entre los consulados de Vigo, A Coruña y Gijón, y la embajada de Madrid.

[280] SERRANO, S., 1988, p. 192 y

"En su papel de miembro del SIR, Alexander Easton proporcionó a los guerrilleros ayuda tanto material como personal. Una de las misiones encomendadas por el Estado Mayor de la Federación fue la de contactar con las organizaciones clandestinas en sus frecuentes viajes a Madrid. Easton les facilitó asimismo una máquina de escribir, una multicopista y una radio con la que podrían seguir los acontecimientos tanto nacionales como internacionales"[281]

En 1944 se producía el traslado de la imprenta clandestina a la Ciudad de la Selva, desde donde se editaría el último número de este órgano el 1 de abril de 1946. La conocida como Ciudad de la Selva se componía de un conjunto de campamentos que los hombres del monte habían construido en los valles de A Morteira y A Bruña, cerca de la localidad orensana de Casaio. Allí el 1 de abril de 1946, tres años después del primer ejemplar, se editaría el último número de *El Guerrillero*[282], aunque se continuaría repartiendo propaganda "entre los adictos compañeros durante todo este año"[283] Posteriormente sería el PCE el que tirase otro diario en la zona con el mismo nombre. En ese último número nada hacía presagiar que ya no verían la luz nuevas ediciones, ya que en su portada podía leerse la siguiente afirmación:

"Tras una segunda y prolongada suspensión derivada del régimen de terror que ensangrienta a España, vuelve a la palestra nuestro órgano *El Guerrillero*.

Vuelve para reafirmar el espíritu de lucha implacable que animó siempre la invicta Federación de Guerrillas de León-Galicia, la cual, pese a los renovados intentos del enemigo para impedirlo, camina con paso firme hacia la meta de sus fines político-militares.

Reanuda EL GUERRILLERO su contacto con la opinión antifascista, para ser el exponente fiel de la indómita voluntad de los hombres de las guerrillas federadas y demostrar a los "chacales" de la COMANDANCIA ESPECIAL PARA LA PERSECUCIÓN DE HUIDOS, que nada nos arredra, que nada ni nadie torcerá nuestra marcha ascensional y recta hacia la reconquista de los derechos que el enemigo usurpó a nuestro pueblo. […]

Pese a todos y a todo, se llevó a cabo con resonantes éxitos la ofensiva propia comenzada en marzo del pasado año, que tenía por objetivo guardias franquistas,

[281] MACÍAS, S., ob. cit., p. 100.
[282] Ibíd., p. 101.
[283] ROZADA, Nicanor: *Relatos de una lucha. La guerrilla y la Represión en Asturias*, Oviedo, (el autor), 1993, p. 104. La permeabilidad en las zonas ocupadas por las guerrillas en el noroeste peninsular propició que algunos guerrilleros participaran en varios territorios durante su etapa en el maquis.

falangistas recalcitrantes, agentes del Servicio Secreto de la Guardia Civil, descarrilamiento de trenes, voladura de vías férreas, tendido eléctrico y telefónico y centrales eléctricas.

Reaparece EL GUERRILLERO para ser el clarín de guerra que despierte los dormidos sentimientos de Justicia y Libertad, en estos momentos decisivos para el porvenir político y social de España, [...] El Gobierno que preside el señor Giral, respaldado por todas las fuerzas que componen la Alianza Nacional Democrática, es la única solución al caos político y la ruina económica que el régimen franquista nos dejará por herencia. Alianza Nacional Democrática es el único organismo de poder por sí solo, de dirigir la insurrección armada que expulse y destruya a Franco y a todo el tinglado político montado por la facción dominante.

¡VIVA LA FEDERACIÓN GUERRILLERA!

¡VIVA LA ALIANZA DEMOCRÁTICA!

¡VIVA LA REPÚBLICA!"[284]

Es muy importante incidir en la insistencia de la Federación en explicar su carácter apartidista y no proselitista. En no pocas ocasiones utilizaron su órgano de prensa, *El Guerrillero*, para exponer su punto de vista al respecto y pedir a las formaciones de las que procedían los miembros de las guerrillas federadas que dejaran a un lado cualquier política partidaria. Así se expresaba la Federación en uno de sus editoriales:

"Tras el silencio impuesto por los temporales de nieve, volvemos a reaparecer con el mismo ardor y renovadas fuerzas, dispuestos como antes a combatir al enemigo común del antifascismo; pero también decididos a no ocultar la verdad a nuestros camaradas guerrilleros del monte y llano y el pueblo en general.

Repetimos una vez más nuestra independencia política. Somos guerrilleros de la libertad y sabemos sobreponernos a las pasiones partidistas. Soldados activos al servicio de la República ayer, anteponemos a todo, hoy, los sagrados intereses de la España libre y Democrática.

Pierden el tiempo, faltando a la verdad, quienes nos encasillan en esta o aquella tendencia partidista. Nuestras armas están al servicio de la Libertad del pueblo. Y, mientras unos y otros partidos hablan en su prensa de unidad, proclamándose

[284] *El Guerrillero,* Nº 15, 1 de abril de 1946, "Escritos de la Federación de León Galicia", Archivo Fundación Pablo Iglesias, AA.VV. 815-41, p. 58.

campeones de esta, nosotros la practicamos tanto en el monte como en las unidades del Llano.

A esos partidos, de los cuales en el fondo nos seguimos creyendo militantes, les exigimos el cese de tan criminal política con la cual hacen el juego al enemigo. Creemos llegada la hora de las decisiones heroicas, y, dispersos, sin coordinación, sin la supeditación de todas las fuerzas en lucha a un mando político-militar central sería perder energía, sería dar la posibilidad al enemigo de aniquilarnos uno a uno, o grupo tras grupo.

Entendemos que, lo que nos separa a unos partidos de los otros es muy poco comparado con lo que nos une. Dejen, pues, los partidos sus afanes proselitistas, dejen unos y otros los tonos patéticos en su propaganda, en la que quieren señalar qué debe hacerse para derrocar al tirano. Esto lo sabemos todos: Deseamos solo, ver el cómo empezar la tarea. Este "como", para nosotros, consiste en que los partidos integrantes de la Alianza Nacional Democrática y de los de U. Nacional entablen relaciones y concreten un programa común. El día que esto se logre, puede asegurarse el fin del sistema franquista, pues Franco y su sistema solo viven gracias a las disidencias del antifascismo interior y exterior.

Cada día que transcurre con Franco y Falange en el poder, supone la pérdida de un buen número de patriotas combatientes; es prolongar el martirio del pueblo español. Pongamos fin hoy mismo a las discrepancias intestinas. Demos principio a la acción. Olvidemos el pasado fija la atención en el presente y lo futuro.

¡VIVA ESPAÑA UNIDA Y LIBRE!

¡MUERA FRANCO Y SUS SECUACES!

¡VIVAN LOS GUERRILLEROS DE LA LIBERTAD!"[285]

Por su parte, el PCE tras el ocaso de la Federación en 1947 asumiría en solitario la labor de propaganda en la zona a través de su propio órgano en el Ejército Guerrillero de Galicia, *El Guerrillero*. En este periódico podían encontrarse noticias de cualquier tipo, desde el ensalzamiento como mártires de dos de los máximos representantes de la resistencia armada en España como José Gómez Gayoso y Antonio Seoane, que aparecían en la portada del número 14 en el mes de febrero de 1950, hasta proclamas a favor de la República, como la aparecida en el número 15, en abril del mismo año, en cuyo editorial de portada podía leerse lo que aquí extractamos, que es una buena síntesis de los temas principales de la propaganda guerrillera:

[285] Editorial de *El Guerrillero*, nº 7, Año 1, en MACÍAS, Santiago, ob. cit., p. 296.

"LUCHAR POR LA REPÚBLICA ES LUCHAR POR LA PAZ

[...] Han sido Franco y Falange, los grandes capitalistas y terratenientes, los obispos y generales reaccionarios los que desencadenaron la guerra en España, contra el régimen republicano, legalmente constituido por la voluntad popular. Son Franco y su régimen lo único que hay de ilegal en España.

El Movimiento Guerrillero que lucha por la República y todos los españoles, que de una u otra forma ayudan a su establecimiento es la única expresión legal de la voluntad de la Nación, expresada en abril de 1931 y en febrero de 1936.

[...] El Movimiento de la Resistencia, queremos la paz y precisamente por eso luchamos contra el franquismo. Porque sabemos que el restablecimiento de la República significa la vuelta a la legalidad y la normalidad de toda la vida nacional. [...] Todo patriota gallego amante de la legalidad, de la paz y del bienestar tiene que unirse y ayudar al Movimiento de la Resistencia que lucha por la paz y la República..."[286]

Fuente: AHCCPCE

Además de *El Guerrillero*, "que llama a la lucha generalizada e inserta crónicas de acontecimientos políticos y acciones guerrilleras, explicando sus razones"[287], nos encontramos con otras cabeceras cuya elaboración era mucho más rudimentaria, como por ejemplo *Vida Guerrillera*, que se realizaba a máquina y con papeles de calco para obtener varias copias al mismo tiempo.

Vida Guerrillera aparecía con el subtítulo de *Boletín de orientación de las guerrillas de Galicia*. Junto a la cabecera de la portada aparecía dibujado un hórreo, uno de los elementos más característicos de la geografía gallega, junto a un mar por el que navega un pequeño barco con la montaña al fondo, todo ello dibujado a mano. Su

[286] Ejército Guerrillero de Galicia, "Luchar por la República, es luchar por la paz", en *El Guerrillero*, nº 15, p. 1, Galicia, abril de 1950, Movimiento guerrillero, AHCCPCE, vol. 14-8.
[287] SOREL, A., ob. cit., p. 111.

primer número salió el 25 de abril de 1948, donde manifestaba bien a las claras cuál era la intención de editar un periódico como ese. Bajo el título de "Nuestra misión", el primer artículo explicaba lo siguiente:

> "Sale este primer número de *Vida Guerrillera*, cuyo contenido todavía no llena nuestras aspiraciones.
>
> ¿Qué queremos que sea? Ante todo, el vínculo que permita transmitir las experiencias de unas unidades guerrilleras a otras.
>
> Por su carácter y su reducida tirada, debe ser un material de orientación, base para organizar las discusiones políticas, el estudio y examen de muchos problemas tan necesarios para la mejor marcha de las guerrillas".[288]

Como vemos, *Vida Guerrillera* se constituyó como un órgano esencialmente interno para las agrupaciones. Más bien como un boletín orientado a la formación y a la discusión política de los guerrilleros, que sirviera de cauce para la doctrina y las consignas del PCE. Es un perfecto ejemplo de propaganda dirigida a la educación política y práctica de los guerrilleros, así como también a elevar su moral como combatientes por la República. En el propio periódico podían encontrarse enseñanzas para aumentar la destreza y la pericia en el día a día en el monte.

Fuente: AHCCPCE

Otra de las cabeceras con la que nos encontramos es uno de los rotativos más artesanales en la propaganda del maquis. Se trata de *Senda Guerrillera*, una cabecera que presenta algunos de sus números escritos a mano y que en muchas de sus partes,

[288] Ejército Guerrillero de Galicia, "Nuestra Misión", en *Vida Guerrillera*, nº 1, p. 1, Galicia, abril de 1948, Movimiento guerrillero, AHCCPCE, vol. 15-16,

debido al paso del tiempo y al corrimiento de la tinta resulta prácticamente ilegible. Otros números que se han conservado se encuentran escritos a máquina, aunque algunas son copias del original que fueron realizadas con papel de calco o papel carbón. Con el subtítulo de *Órgano del Destacamento Manuel Eibe* o *Periódico Mural del Destacamento de Manuel Eibe*, los números que se conservan de este periódico pertenecen a los años 1947 y 1948. Según el contenido de sus textos y la firma de algunos artículos podemos afirmar que se trata del órgano oficial de la IV Agrupación Guerrillera de Galicia, conocida como Agrupación 'Pasionaria'.

Fuente: AHCCPCE

En esos números de *Senda Guerrillera*, aparecen noticias sobre la experiencia guerrillera y está más bien dirigido a los propios miembros de las guerrillas, según se desprende de algunos de sus artículos, como los titulados "Faltas que debemos corregir" y "Una autocrítica de mis defectos" o "Nuestras faltas delante del enemigo", correspondientes al número 1, fechado el 30 de noviembre de 1947. Al ser un periódico mural, los mismos guerrilleros iban dejando sus impresiones y opiniones sobre la lucha y la experiencia en el monte en las páginas de esta cabecera.

La importancia concedida al elemento propagandístico puede constatarse en la existencia de varias ediciones del mismo número confeccionadas de modo distinto, tal y como delata la letra de la persona que lo escribió, o el tipo y color de tinta utilizada. Se trata de números realizados a mano. Así, del primer número de *Senda Guerrillera*, al que nos referimos antes, se conservan al menos dos ejemplares con los mismos textos y similar composición pero de distinta autoría.

Siguiendo la estela de los periódicos murales nos topamos con *Liberación*, que era el periódico mural de la III Agrupación. El único referente que nos ha quedado de esta cabecera es su primer número, fechado el 25 de abril de 1948. En él se combinan los escritos manuales con los textos mecanografiados, y son los guerrilleros los protagonistas y autores del contenido, que está referido fundamentalmente a la lucha

contra el franquismo ya desde 1936, según nos muestran algunos de sus artículos, los cuales suelen acabar con vivas a la República y a las guerrillas.

Por último, hemos de hacer referencia a dos publicaciones de las que se nos habla en algunos textos, pero a las que no hemos podido acceder. Ambas se dan en la zona de Galicia: una cabecera llamada *Unión*, de la Agrupación Pasionaria de Galicia y citada por Andrés Sorel, que nos extracta uno de los artículos escritos por un guerrillero acerca de su vida diaria en el monte, de lo que podría desprenderse el carácter mural de esta publicación:

> "La vida ordinaria del campamento. Después de nombrar los servicios que competen a la seguridad y buena marcha de la guerrilla, los compañeros exentos de servicio, después del aseo personal, dedican media hora al a gimnasia. A continuación se reúnen todos, dando lectura a los materiales, prensa, propaganda, instrucciones guerrilleras, etc., exponiendo cada uno su criterio y manera de interpretarlas, discutiéndolos todos punto por punto y de esa manera sacar el máximo provecho de cada trabajo, alcanzando así el mayor grado de capacidad posible. A falta de estos trabajos, la guerrilla posee libros de escuela de las siguientes asignaturas: gramática, aritmética y geografía, actuando de profesor el más entendido en cada cosa". [289]

Además, también hay fuentes que remiten a un periódico llamado *Nova Galiza*, del que nos habla Antón Grande:

> "Outra publicación que xira ao redor do novo partido comunista é *Nova Galiza* , unha revista feita, coma as anteriores, de xeito artesanal e con moitas horas de máquina de escribir, pero neste caso leva a súa pequena cabeceira, na que se ven as bandeiras vermella e galega e un barquiño de vela ao fondo, feita en imprenta. Posiblemente se lles facilitasen aos guerrilleiros as follas en branco coa cabeceira xa feita e eles, nas longas horas de espera e refuxio, enchíanas a máquina facendo copias con calco, como nas anteriores publicacións. Definíase como *Revista antifranquista de combate"*.[290]

Entre las fuentes consultadas con el propósito de este trabajo, también encontramos una cabecera denominada *Lucha*, que aparecía como "Portavoz del grupo

[289] SOREL, A., ob. cit., p. 88.
[290] GRANDE, Antón, *Prensa e comunicación dos maquis na provincia de Lugo*, Obras y Artigos, Fundación Amigos de Galicia (Consultada: 29 de marzo de 2008); Disponible en internet: http://www.fundacionamigosdegalicia.org/fundacion/obras_artigos_3.htm

de la resistencia leonesa". Esta publicación debía pertenecer a la organización del PCE en la provincia de León, tal y como se deduce de la infografía de su cabecera, pero no podemos atribuírsela directamente a las organizaciones guerrilleras que operaban en la zona. Según las páginas que aún se conservan, habría comenzado a tirarse en 1946.

Con un precio de venta de 50 céntimos, las características del material que hemos consultado, dada su calidad gráfica, la periodicidad regular con la que debía aparecer y el alto número de ediciones, *Lucha* nos hace dudar acerca de dónde y quién confeccionaba dicha publicación, si desde las organizaciones guerrilleras o si formaba parte de la prensa clandestina editada por el PCE en la provincia leonesa. En cualquier caso, y para no correr el riesgo de no dejar constancia de los contenidos de esta propaganda, haremos referencia a algunos de sus textos.

Fuente: AHCCPCE

Aparte de las publicaciones periódicas referenciadas arriba, los grupos guerrilleros también editaron decenas de octavillas que distribuían entre sus enlaces y puntos de apoyo. Este tipo de materiales, mucho más sencillos de elaborar y de distribuir, presentaban mensajes más simplificados y directos para los campesinos a los que solían dirigir la mayor parte de esta propaganda. El hecho de que fueran hojas sueltas facilitaba su distribución y que una misma octavilla pudiera ser leída por un mayor número de personas.

Debido a los altos índices de analfabetismo y a un elemento cultural tradicional como era el de la lectura colectiva, estas hojas sueltas podían ser relatadas en público, en grupos no muy grandes de varias personas. De este modo, con un mensaje más corto, sencillo y comprensible, las ideas y explicaciones lanzadas por los guerrilleros llegaban

a más destinatarios con mucha mayor facilidad. Algunas de estas acciones alcanzaron un cierto éxito al conseguir que se produjera una cierta reacción entre los trabajadores de la zona en las que se producía el lanzamiento de esas octavillas:

> "El 15 de septiembre de 1947 […] había inundado Toreno del Sil de octavillas del PCE y de la guerrilla, llamando a los mineros a la huelga y a sabotear la producción de carbón. Se produjeron varios arrestos y más de quince personas, fichadas como 'rojos', fueron detenidas y torturadas para tratar de averiguar quién era el autor de la propaganda"[291]

En este sentido, y dentro de las octavillas confeccionadas por las agrupaciones gallegas, son muy comunes las que contienen poemas o canciones que introducen el mensaje político de una manera mucho más asimilable para el público objetivo al que iban dirigidas. Nuevamente, la apelación a las emociones y a los sentimientos vuelve a resultar más efectiva en la tarea persuasiva que conlleva cualquier labor propagandística.

Al respecto, podemos destacar, entre otras, una de las octavillas elaboradas por la Agrupación Guerrillera de Galicia "Pasionaria", con un poema dedicado a Dolores Ibárruri, cuya denominación daba nombre a este grupo de guerrilleros gallegos. Bajo el título "A Dolores Ibárruri (Pasionaria), Secretaria General del PCE, en conmemoración del 53 aniversario os guerrilleiros d'a agrupación que o seu nombre dedicalle estos humildes versos en prueba de admiración y cariño", la octavilla contenía los siguientes versos:

"O dirigente d'o povo
baulle escribir unos versos
dendes d'a nosa terriña
no nos o yalar gallego.
Neste nove de nadas
cando ela cumpre os años
mandamelles estas memorias
porque nel a confiamos.
Son unos versos humildes

[291] MARTÍNEZ-LÓPEZ, Francisco: *Guerrillero contra Franco. La guerrilla antifranquista en León (1936-1951)*, León, Diputación Provincial de León e Instituto Leonés de Cultura, 2002, p. 50.

porque humildes en tamen son
pero n'a punta d'a pruñia
paño a yalma e o corazón.
Esta muller e d'o povo
nai de todos os que traballan/
que sufre condo eles sufren
e goza candados cantan.
Esta muller e de España
alento d'os proletarios
pois ela a que nos guía
no loita contra os tiranos
ela a quen nos anima
no medio de estes traballos.
Unis chamanlle Dolores
eutros dinllea Pasionaria
pois a todo o que por nos sufre
son Dolores mais que nada
que no más acaidos
non llos puxeran a naide
pois igual que Dolores
ten de pasiones de bayvas".[292] (sic)

[292] Poema dedicado a "Pasionaria". Agrupación Guerrillera de Galicia 'Pasionaria', AHCCPCE, Movimiento guerrillero, Caja 106, carpeta 6/7

4.1.2 Mítines y acciones puntuales

Si bien es cierto que buena parte de los guerrilleros no tenían una gran formación ideológica y lo que les ligaba a la lucha era sus convicciones antifranquistas y la lucha por la libertad, la verdad es que casi todos ellos eran conscientes de que debían explicar al pueblo las razones por las que continuaban resistiendo. No sólo por el hecho de dar publicidad a sus actividades, sino porque sentían la necesidad de expresar sus motivaciones y los objetivos que había detrás de la resistencia armada. El hecho de que los habitantes de los pueblos y localidades en las que operaban pudieran empatizar con ellos, era un éxito para su lucha, ya que les permitía contar con la complicidad de algunos de ellos o, al menos, con su neutralidad en un conflicto de baja intensidad como el que tenía lugar en España durante los años cuarenta.

Según el testimonio de Francisco Martínez 'Quico':

> "[…] Nuestra labor consistía en mantener vivo el espíritu de la República, difundir nuestra causa y simbolizar la gente la esperanza de un cambio. Nuestra guerrilla estaba en el centro de cada acción en los pueblos, en la cuenca minera. Nuestros más estrechos colaboradores eran los militantes sindicales de la CNT y de la UGT que apoyaban nuestra actividad antifranquista y que ya iniciaban la penetración de los sindicatos verticales. Tuvimos mucho apoyo popular, de no ser así no habríamos sobrevivido"[293]

Manuel Zapico 'el Asturiano', uno de los conspicuos miembros de las guerrillas leonesas y compañero de Manuel Girón, señalaba que las labores de propaganda eran consustanciales a su actividad como guerrillero:

> "Hacíamos de todo un poco: distribuíamos propaganda, dábamos mítines, organizábamos los consejos de resistencia, realizábamos actos de sabotaje contra la línea férrea, asaltos a cuarteles de la Guardia Civil o deteníamos autocares para explicar nuestra lucha a los viajeros"[294]

[293] DOMINGO, Alfonso: *El canto del búho. La vida en el monte de los guerrilleros antifranquistas*, Madrid, Oberon, 2002, p. 87.
[294] Ibíd., p. 90.

Algunas de las acciones puntuales que relatan algunos guerrilleros, y que imbrican al movimiento guerrillero español en la Segunda Guerra Mundial, eran los ataques de los grupos armados a las minas de wólfram existentes en el noroeste de España. El wólfram era un mineral que se utilizaba para la fabricación de armamento. El Gobierno de Franco exportaba dicho mineral a la Alemania nazi, con lo que estas minas se convirtieron en uno de los objetivos de las guerrillas durante esa etapa. Era la forma de obstaculizar la obtención de esta materia prima a aquellos que habían colaborado con Franco durante la guerra. A su vez, los ataques a estas infraestructuras suponían un revés para el régimen y para su imagen de Gobierno incapaz de controlar y reducir a los grupos de resistentes que aún existían y que trataba de ocultar a toda costa.

Sin embargo, en el apartado propagandístico, además de los materiales escritos, las actividades más comunes de las guerrillas de esta zona de España las constituían los mítines. Tras obtener a través de los enlaces y puntos de apoyo la información pertinente acerca de la defensa con la que contaba una determinada localidad, qué vecinos eran significados adeptos al régimen y cuáles podían albergar armas en sus casas, los guerrilleros planificaban el asalto y toma del pueblo o aldea, de manera que tuvieran el tiempo suficiente para llevar a cabo sus acciones, desde el registro e incautación y requisa de bienes y armas a las personas señaladas por los puntos de apoyo, hasta la celebración de actos políticos en los que los guerrilleros explicaban el por qué estaban en la sierra, cuál era su posición respecto al régimen y sus objetivos.

> "También proliferaron la toma de pueblos y los mítines políticos por pueblos y aldeas. En el primer caso destacó la ocupación de Toral de Merayo, localidad perteneciente al Ayuntamiento de Ponferrada, desarmando a la Falange local y a un guardia de prisiones. En el segundo, destacó el mitin que tuvo lugar a orillas del río Cúa, en las proximidades de Toral de los Vados, y al que asistieron 24 guerrilleros y unas setenta personas de la localidad"[295]

Francisco Martínez 'Quico', compañero de Girón en las guerrillas del Bierzo, añade a su testimonio sobre su estancia en el monte y la toma de pueblos lo siguiente:

> "Algunos pueblos, como Toral, cerca de Ponferrada, fueron ocupados para explicar a la población los objetivos y las acciones de la guerrilla y desarmar a los

[295] SERRANO, S., 1988, ob. cit., p. 218.

fascistas locales. Se distribuían periódicos, como *Mundo Obrero* y *El Guerrillero*, y también octavillas elaboradas por los guerrilleros".[296]

En este punto, y sobre la concienciación de algunos guerrilleros sobre las labores relacionadas con la propaganda, nos interesa resaltar el testimonio de 'Quico' sobre este punto porque explica muy bien cuál era el carácter y la finalidad de las actividades propagandísticas de las guerrillas galaico-leonesa, y que incluso van más de lo que sería un mero trabajo de proselitismo. Aunque, como veremos más adelante al adentrarnos en el resto de agrupaciones, es una nota dominante en todos los territorios en los que operó la guerrilla antifranquista:

> "Pero teníamos pocos medios materiales y no nos beneficiábamos de ningún apoyo organizado desde el exterior. La 2ª Agrupación se veía obligada a autofinanciarse, adquirir armas por sus propios medios y elaborar sola, con medios rudimentarios, el periódico *El Guerrillero* y toda la propaganda que distribuíamos. De cuando en cuando nos llegaba un *Mundo Obrero* que reproducíamos en Lugo. Y a través de Radio Pirenaica –la radio clandestina del PCE, que en 1948 emitía, me parece, desde Moscú- conocíamos las orientaciones preconizadas por el PCE.
>
> A pesar de estas condiciones poco favorables, proseguíamos nuestra acción conforme a la orientación que habíamos elegido.
>
> En primer lugar, actuábamos desde los pueblos. Multiplicábamos las acciones de propaganda y organizábamos a los jóvenes en cada localidad. Y, sobre todo, ayudábamos a los campesinos a defenderse contra las trampas del sistema de tasas, a resistir a los inspectores de Abastos y, de una forma general, a multiplicar las formas elementales de desobediencia y resistencia a los representantes del poder. Al solidarizarse con los guerrilleros, los campesinos de estos pueblos aprendían a ser solidarios entre ellos, y esta solidaridad contribuyó a desarrollar una verdadera cultura antifranquista".[297]

Desde las fuerzas encargadas de reprimir a la guerrilla, sobre todo la Guardia Civil, pero también la policía y la policía armada, se prestaba una singular atención a los esfuerzos propagandísticos desplegados por las agrupaciones, fundamentalmente a partir de la capitalización por parte del PCE de la resistencia armada contra el franquismo. Así, algunos de los guardias civiles adeptos al régimen y pioneros en la

[296] MARTÍNEZ LÓPEZ, F., 2002, ob. cit., p. 45.
[297] Ibíd., pp. 79 y 80.

investigación y publicación de obras sobre el maquis, explicaban la actuación comunista en este aspecto señalando que "el PCE a través de sus aparatos y comisiones de propaganda, consideró siempre que en toda acción clandestina era resolutivo jugar con los factores psicológicos".[298]

En numerosas fichas policiales y en los textos que documentan las detenciones y juicios a los guerrilleros, aparecen con frecuencia esas referencias al capítulo propagandístico dentro del maquis, un hecho que no es una excepción en las guerrillas del noroeste. Así, el fiscal en el Consejo de Guerra de Benigno Andrade 'Foucellas' calificaba su política durante su etapa como guerrillero de "propaganda de odio y de guerra hacia la nación donde vive y en la que nació, hacia la comunidad de los países cristianos de Occidente".[299]

Y es que actividades como las referidas seguían ocupando buena parte de las acciones armadas llevadas a cabo por los del monte. En cualquier intervención, aunque esta misma no tuviera como finalidad tareas relacionadas con la persuasión política, siempre había hueco para explicar y motivar los hechos protagonizados por los partisanos.

"LOS GUERRILLEROS CONFRATERNIZAN CON LOS LABRADORES"

> El 5 de Abril, los guerrilleros del Destacamento Elve, de la IV Agrupación, hicieron acto de presencia en la feria de San Ramón (Coruña) donde confraternizaron con el pueblo durante dos horas. Repartieron gran cantidad de propaganda y se dieron charlas explicando el significado de la lucha guerrillera. Se llamó a los campesinos a organizarse en cada aldea, para defender sus intereses de la rapiña falangista. En el local de la Escuela de dicha localidad se dio un mitin. El pueblo vitoreaba a los guerrilleros y a la República. El jefe: CUCO."[300]

REPARTO DE PROPAGANDA

> Fuerzas del Destacamento Cortizas, en colaboración con el pueblo, distribuyó el material (miles de manifiestos y octavillas), por toda la zona de Pontedeume (Coruña).

[298] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 235. En esta misma obra, el autor llega a señalar que la escasez de papel que entonces tenía el país "tal vez" se debiera al "consumo" que hacían de este material "las altas esferas de la militancia comunista" para las labores de propaganda.
[299] LAMELA GARCÍA, V. Luis: <<*Foucellas*>>. *El riguroso relato de una lucha antifranquista (1936-1952)*, A Coruña, Do Castro, 2004, p. 168.
[300] *El Guerrillero,* 18 de julio de 1947, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8.

> Es digno de destacar el entusiasmo de los labradores que colaboraron en el reparto de la propaganda republicana, que produjo gran alborozo entre el pueblo. El Comisario: YOYO".[301]

Otra muestra de esto mismo se corresponde con los sucesos ocurridos el 10 de febrero de 1948 en la parroquia de Cercio (Pontevedra). En una taberna de la localidad se encontraban varios clientes jugando a las cartas. Entre las nueve y las diez de la noche, tres guerrilleros armados con pistolas, armas largas y bombas de mano irrumpen en la taberna e indican a los presentes que levanten los brazos. El propietario de la taberna, Jesús Cuñarro Mosteiro, es acusado de falangista y de haber participado en la muerte de varios camaradas de los asaltantes. Mientras uno de los guerrilleros se dirigía a otras dependencias del establecimiento, los otros dos "invitan a beber y a fumar" a los clientes y les "reparten hojas de propaganda subversiva, les informan de que son guerrilleros de la República y que su cometido es realizar una limpieza de falangistas que había en el pueblo, siguiendo con un pequeño mitin hablándoles de las excelencias del régimen republicano y criticando a los falangistas y al gobierno de Franco".[302] Tras terminar la acción, el propietario de la taberna sería encontrado muerto con cuatro orificios de bala (tres en el abdomen y uno cerca del oído).

Otras de las acciones reseñadas anteriormente y apuntadas de forma somera por algunos guerrilleros, eran las realizadas en fechas puntuales con un significado especial para los republicanos o bien para el régimen. De este modo, en Galicia "en fechas como el primero de mayo aparecían banderas republicanas y comunistas colocadas en los lugares más visibles de las grandes ciudades, además de ingente propaganda subversiva que burlaba la intensa vigilancia policial y ponía en extremo nerviosas a las autoridades".[303]

La publicidad de este tipo de acciones es abundante a lo largo de la prensa guerrillera galaico-leonesa. A menudo se ofrecen noticias en torno a repartos de propaganda en los pueblos y aldeas, junto con la impartición de charlas y mítines dirigidos sobre todo a labradores y trabajadores en general.

[301] Ibíd., p. 2.
[302] LAMELA GARCÍA, V. L., ob. cit., p. 102.
[303] Ibíd., p. 69.

"PROPAGANDA ANTIFRANQUISTA

> Los destacamentos de la Zona A. de Coruña, repartieron 8.000 octavillas desenmascarando el referéndum[304]; colocaron 500 banderas republicanas y 200 carteles. Se dieron charlas a los labradores".[305]

A realizar este tipo de acciones conminaban también los periódicos de la resistencia armada. Todavía en 1950 desde *El Guerrillero* se animaba a los ciudadanos a conmemorar y reivindicar esas fechas señaladas en rojo en el calendario, siempre con la República en la memoria. Concretamente en su número de mayo de ese año, advertían de la necesidad de hacer del 1º de mayo un día de lucha, de manifestación y reivindicación de varios asuntos, entre ellos la animadversión hacia Estados Unidos por sus acuerdos con España y su papel respecto a la guerra de Corea que entonces daba comienzo. Así se pronunciaban:

> "Que el 1º de mayo de 1950, se refuercen las acciones de masas contra el despido de obreros, contra la carestía, contra el terror franquista, por la rebaja de impuestos y contribuciones, por aumento de salarios y mayor racionamiento.
>
> Reforcemos la lucha contra los acuerdos de guerra de los yanquis con Franco. ¡Fuera los yanquis de España! ¡Luchemos por que España no sea arrastrada a una nueva guerra!
>
> ¡VIVA LA LUCHA POR LA PAZ EN TODO EL MUNDO! ¡FUERA FRANCO Y FALANGE DEL PODER! ¡VIVA LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA! ¡VIVA EL 1º DE MAYO!"[306]

No queremos finalizar este punto sin citar otro de los testimonios de protagonistas del maquis gallego recogido por Sorel, que hace referencia a este tipo de menesteres del hacer guerrillero:

[304] Las octavillas repartidas se refieren al referéndum celebrado el 6 de julio de 1947 acerca de la Ley de Sucesión en la Jefatura del Estado, una de las Leyes Fundamentales del franquismo que incluía, entre otros artículos, la constitución de España en Reino o que la Jefatura del Estado correspondía al "Caudillo de España y de la Cruzada, Generalísimo de los Ejércitos, don Francisco Franco Bahamonde". Según los datos oficiales aportados acerca del referéndum, la participación alcanzó la cifra del 89% del censo electoral, de los cuales un 93% habría votado a favor, mientras que un 4,7% habría votado No y un 2,3% nulo o en blanco. Previamente, en abril del mismo año había salido a la luz el manifiesto de Estoril, por el que Juan de Borbón se reclamaba heredero de la Corona española y contrario al proyecto franquista que finalmente sería aprobado tras el referéndum. No está de más recordar las circunstancias extraordinarias que rodean la celebración de una consulta como esta en un Estado totalitario como el franquista.

[305] *El Guerrillero*, nº 5 – 10 de septiembre de 1947, p. 5, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8

[306] *El Guerrillero*, nº 16 –mayo de 1950, pp. 1 y 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8

"Recuerdo. Todo un día de marcha proclamando mítines y hablando con los campesinos en la zona que corre de tierras de Santirso de Abergondo a las cercanías de Órdenes, en A Coruña. Otro en el Ayuntamiento de Puentedeume-La Capela. Operaciones que nos permitían juzgar a los asesinos a la luz del día, delante de todo el pueblo. Distribuíamos propaganda. Conseguíamos que el pueblo nos conociese mejor. Eran todavía días buenos."[307]

[307] SOREL, Andrés, ob. cit., p. 113.

4.2 Destinatarios de la propaganda: campesinos, jóvenes, católicos, guardias civiles, guerrilleros…

En cualquier conflicto asimétrico como en el que nos encontramos, la propaganda de guerra va dirigida a multiplicidad de actores entre los que pueden destacarse tres fundamentalmente: la retaguardia, es decir, los mensajes dirigidos hacia los propios combatientes y la población afecta y aliada a su causa; al enemigo, esto es, dirigida a las fuerzas represoras que luchan contra la guerrilla junto a sus apoyos civiles; y, por último, la propaganda dirigida hacia la población neutral o no significada, para tratar de ganarse su adhesión o que, al menos, sigan manteniendo una postura no beligerante hacia los miembros de la resistencia armada.

Según Aguado Sánchez, la propaganda clandestina comunista tenía una "triple dirección: Orientar políticamente al pueblo; movilizar sus masas para la lucha y hacer de aglutinante entre el Partido y los presuntos engañados".[308] Esta visión reduccionista de la propaganda guerrillera queda patente cuando se observa en detalle toda la suerte de destinatarios a los que la resistencia dirige sus mensajes.

En función de cada uno de los receptores, la guerrilla segmenta dichos mensajes para hacer llegar a cada público objetivo el que corresponda mejor a sus intereses. Sin embargo, y a pesar de la variedad temática de los mensajes lanzados, hay dos ejes fundamentales que recorren toda su propaganda, tanto en la zona de León-Galicia como en el resto de territorios, tal y como tendremos oportunidad de comprobar en capítulos siguientes. Estos dos ejes, son los relativos a Franco y Falange por un lado y, por otro, la idea de República[309] que atraviesa toda la propaganda guerrillera en España.

[308] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 235.

[309] Véase RECIO GARCÍA, Armando: "La idea de República en la propaganda de la guerrilla antifranquista", Actas del VIII Congreso de la Asociación de Historiadores de la Comunicación: *República y republicanismo en la comunicación*, Sevilla, Facultad de Comunicación (Universidad de Sevilla), 2006.

4.2.1 Campesinos, trabajadores, jóvenes…

El hecho de que las partidas guerrilleras se desenvolvieran en un entorno eminentemente rural condicionó también el núcleo de población hacia el que dirigir su comunicación. La composición de los habitantes de los pueblos, aldeas y localidades ubicadas en las proximidades de los montes y sierras que albergaban a la guerrilla, arrojan un tipo de trabajador dedicado a las labores propias del campo y de la ganadería. Agricultores, labradores, pastores, etc., pasaron a formar parte de los grupos objetivo más reseñables de la propaganda guerrillera. De su apoyo y sostén a las partidas dependía en buena parte la supervivencia de éstas. En el caso de la provincia de León, además, los mineros también formaban un núcleo importante a tener en cuenta en la diseminación de las ideas antifranquistas.

En el caso de la propaganda de la zona de León-Galicia es frecuente encontrar esos mensajes destinados al campesinado en forma de poemas, de versos. Se trataba de enraizar la propaganda guerrillera en esa cultura de transmisión oral[310] todavía muy potente en las zonas rurales. En el medio rústico el número de analfabetos funcionales o de personas que simplemente no sabían leer ni escribir era más elevado que en los núcleos urbanos. Por ello, la composición de poemas, estrofas y coplillas tenía varias ventajas para hacer llegar de modo más eficaz cualquier idea o mensaje.

En primer lugar, el lenguaje debía adecuarse formalmente a la estructura de este tipo de textos, lo que en los poemas obligaba al emisor a adaptar el lenguaje al continente y, por tanto, al receptor. En segundo lugar, la composición adquiría una cierta musicalidad y mejor sonoridad, con lo que podía salvar con más facilidad el obstáculo que suponía comprender lo que no eran más que discursos políticos para la gente menos instruida. Por último, y remitiendo de nuevo a esa cultura de transmisión oral tan presente en los pueblos y aldeas españolas, era más sencillo que fuesen capaces de memorizar estas pequeñas piezas y repetírselas a sí mismas o enseñárselas a terceros. Un buen ejemplo de este tipo de composiciones es el poema dedicado a la secretaria general del PCE, Dolores Ibárruri, por parte de la Agrupación Guerrillera de Galicia ‘Pasionaria’, pero que se divulgó bajo el título de “DESPERTADE, LABREGO”:

[310] Sobre la tradición oral en la cultura gallega véase DUBERT GARCÍA, Isidro: “Historia y antropología: Cultura popular y tradición literaria oral en Galicia”, en CASTRO PÉREZ, Xavier (dir.) y JUANA LÓPEZ, Jesús de (dir.): *Historia da cultura en Galicia*, Xornadas da Historia de Galicia, Ourense, Diputación Provincial, 2002, pp. 131-169.

"Hay labregos de Galicia
Que vivides na inoranza
E falanxie a conta vosa
Non para de encher a panza

Despertade que inda hay tempo
A darlles seu merecido
D'es zadoos de voso fruto
Que vos levan todo o trigo.

Un labrego non fray nada
Eso xa nin que decilo
Pero si un bon exercito
Estando todos unidos.

Homes, mulleres e nenes
Cada un con sua guadaña
Atrás de toda a falanxe
Para votales de España"[311]

Por otro lado, los jóvenes de la zona también fueron para la guerrilla un objetivo relevante al que prestar atención, ya que podían convertirse en una cantera de potenciales guerrilleros con los que renovar y aumentar el número de las partidas si lograban ganarlos para su causa. De hecho, muchos de estos jóvenes comenzaron su singladura en la resistencia antifranquista como enlaces y puntos de apoyo para después incorporarse a la lucha armada en los montes. Cuando su actividad como enlaces era detectada por la Guardia Civil o denunciada por algún vecino, los puntos de apoyo "quemados" se veían obligados a huir al monte para evitar las torturas y la cárcel o, simplemente, para salvar su vida.

Así se dirigían los miembros de la IV Agrupación de Guerrilleros de Galicia en una octavilla firmada como Grupo JSU[312] (Juventudes Socialistas Unificadas):

"Franco y Falange son los enemigos mortales de la juventud

[311] Poema dedicado a "Pasionaria". AHCCPCE, Movimiento guerrillero, Caja 106, carpeta 6/7
[312] Organización juvenil fundada en abril de 1936 tras la fusión de las juventudes del PSOE y del PCE, y cuyo primer secretario general fue Santiago Carrillo Solares.

Lo que nuestros padres sacan de la tierra a costa de tantos sacrificios, les es robado por los bandidos falangistas de abastos. A costa de la inicua explotación de los trabajadores, lo zánganos falangistas se hacen millonarios. Nuestras madres se vuelven locas para darnos mal de comer, mientras los escaparates de las tiendas rebosan de jamones y ricos manjares, solo al alcance de los chupones y ladrones falangistas.

Franco y Falange en vez de escuelas nos dan tres o cuatro años de cuartel; en vez de pan nos dan el látigo de la guardia civil. Para los jóvenes obreros existe la funesta Ley de Aprendizaje, moderna forma de esclavitud y explotación. Para los jóvenes campesinos, no existe más porvenir que la miseria y el hambre. Para nosotros no hay diversiones, ni deportes ni posibilidades de estudiar. Esto está reservado para una minoría de señoritos falangistas, a quienes Franco y falange miman porque serán los futuros pistoleros y asesinos, servidores de la Dictadura franquista.

JÓVENES GALLEGOS: ¿Hasta cuándo vamos a permitir que los facinerosos falangistas nos pisoteen? Si queremos una vida feliz y un porvenir de bienestar tenemos que formar un frente unido de toda la juventud antifranquista. Es necesario que en cada fábrica, taller y pueblo se cree una organización clandestina de la Juventud Socialista Unificada. Es necesario que en cada aldea se formen grupos de guerrilleros del llano, compuestos por jóvenes antifranquistas, que sin abandonar su trabajo, por las noches se dediquen a realizar sabotajes en el tendido de luz y teléfono, que quemen los locales de Falange y ajusticien a los perros falangistas.

JUVENTUDES VALIENTES: A organizarse y a luchar para barrer a esa carroña maldita de Franco y Falange. A la lucha toda la mocedad gallega para restaurar la REPÚBLICA que pondrá fin al hambre, la explotación, las requisas, los cupos y asegurará a la juventud un porvenir de paz, trabajo, libertad y cultura.

Vivan las Juventudes Socialistas Unificadas, por una España libre y democrática, fuera Franco y Falange del poder, viva la República".[313]

Las apelaciones a la unidad antifranquista son una constante en los textos guerrilleros, independientemente del sector de la población al que vayan dirigidos. En el caso de los jóvenes, además, se trataba de persuadirles para que convirtieran ese antifranquismo en una lucha más activa, aunque fuera en el "llano" y realizando actividades clandestinas que no entorpecieran su quehacer diario.

[313] Octavilla mecanografiada a una sola cara. Agrupación Guerrillera de Galicia 'Pasionaria', AHCCPCE, Movimiento guerrillero, Caja 106, carpeta 6/7.

"JOVEN ANTIFRANQUISTA

> Franco te ha privado de todas las alegrías que la juventud tiene derecho a disfrutar. Si eres campesino habrás visto como los bandoleros de la Junta de Abastos de la Fiscalía, arrebatan a tus padres el fruto de su trabajo. Si eres hijo de trabajadores, ves todos los días la desesperación de tus padres que no pueden darte de comer ni enviarte a una escuela, porque son vilmente explotados por el franquismo. Solo hambre, miseria y tristeza te acompañan en los mejores años de tu juventud. Tú te preguntas ¿qué puedo yo hacer? Mucho, camarada. Si te van a llevar al Ejército, deserta y únete a las guerrillas. Si trabajas en una empresa falangista, sabotea la maquinaria, echando polvillo de acero en los cojinetes. Deja un trapo empapado en aceite en lugares donde puedan producir incendios. Tú y otros dos jóvenes podéis formar un grupo de Guerrilleros de la ciudad, para volar tendidos de electricidad y teléfono, y ajusticiar a los perros falangistas.
>
> Sigue el ejemplo de Manuel Bello que a los 21 años, era uno de los héroes del Movimiento de Resistencia".[314]

Sobre este mismo punto, desde el Ejército Guerrillero de Galicia se anima a los trabajadores de fábricas y empresas a formar pequeñas unidades guerrilleras que operen como tales una vez acabada la jornada laboral. El objetivo no era otro que el de incorporar progresivamente a la lucha antifranquista a todas las personas contrarias a la dictadura. Las dificultades que podía acarrear a los trabajadores un mayor grado de compromiso obligaban a utilizar este tipo de estrategias de persuasión para que, al menos, pudieran encauzarse esos sentimientos de animadversión a la dictadura sin que estas personas sufrieran las consecuencias que podían derivarse de una mayor implicación. Era una forma de arañar algún compromiso en gentes de cuyo trabajo y salario dependía el mantenimiento de su familia y que, por tanto, no estaban dispuestos o no podían hacerse cargo de más responsabilidades en ese sentido:

"**Obrero o labrador de día. Guerrillero de noche"**

> "La necesidad de dar mayor amplitud y extensión a la lucha guerrillera, requiere la creación de una amplia red de grupos guerrilleros. La experiencia nos ha demostrado que en las ciudades y centros industriales esto es perfectamente posible, sobre la base de

[314] *El Guerrillero*, 31 de enero de 1947, p. 3, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8.

grupos reducidos de tres o cinco antifranquistas de una misma empresa, barrio o calle. La efectividad y seguridad de estos grupos radica en que hagan una vida absolutamente normal, asistan a la fábrica, taller o faenas del campo, y por la noche realicen actos de sabotaje, golpes contra los cuartelillos de la Guardia Civil y policía, ajusticiamiento de falangistas, y a la mañana siguiente reanudan su vida normal.

De esta forma se conseguirá multiplicar los golpes contra el franquismo, y se hará más difícil la localización y persecución de las Guerrillas.

En cada ciudad, pueblo o comarca campesina, hay que crear UN GRUPO GUERRILLERO en el que sus componentes son: OBREROS O LABRADORES DE DÍA Y GUERRILLEROS DE NOCHE".[315]

Al igual que la propaganda dirigida a los campesinos, también era habitual encontrar poemas dedicados y dirigidos a la juventud gallega para estimular su compromiso con lo que, a la luz de los textos, eran gestas y luchas heroicas más propias de las gestas de leyenda aparecidas en la literatura:

"Por entre toxos y xestas

Por entre toxos e xestas
Aldeas o piñeirales
Vais a xuventudo gallega
Loitando por libertades

Guerrilleiriños gallegos
Orgullo de mocedades
¡Seguir valentes, seguir!
Contra tantas necedades

Libertaremos o povo
De tantas calamidades
Aunque aixa que deixar
Regueres d'a nosa sangre"[316]

[315] *El Guerrillero*, nº 3 – 25 de marzo de 1947, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8
[316] Agrupación Guerrillera de Galicia 'Pasionaria', AHCCPCE, Movimiento guerrillero, Caja 106, carpeta 6/7

El hecho de que tanto buena parte de los guerrilleros como de sus enlaces procedieran del campo, les permitía tener un profundo conocimiento de los asuntos que les atañían y, por tanto, propiciaba una mejor comprensión e identificación con los problemas que padecía el campesinado. De esta manera, frecuentemente aparecían en la prensa guerrillera artículos o menciones a algunas de estas circunstancias, lo que contribuía a facilitar de algún modo la receptividad y la disposición de las gentes del campo con respecto a los miembros de la resistencia armada:

¡LABRADORES!

"Ya empezó la cobranza de las contribuciones, que vienen recargadas con un 20 por ciento. También salió publicada la orden de que hagáis la declaración del área de la siembra. ¡Labradores!: Vuestro dinero de las contribuciones es para sostener a esa cuadrilla de zánganos y asesinos falangistas. Vuestras cosechas son para alimentar a los vagos y chupones que viven a costa de vuestro sudor.

¡Negaros a pagar las contribuciones! A ver quién se atreve a embargar algo de vuestras propiedades.

Cuando llegue el cobrador de la contribución avisad a los guerrilleros y junto con ellos, corred a palos a esos lampantines franquistas"[317]

A la luz de este tipo de textos, los guerrilleros recuperan para el imaginario colectivo la figura del justiciero, del *Robín de los bosques* que sale en ayuda de los más desfavorecidos. En este caso, sería el personal encargado de recaudación correspondiente a las cosechas de los labradores, "los de abastos", el asunto central de estos artículos que, no solo aparecieron en el diario más importante –*El Guerrillero*- y en decenas de octavillas, sino también en otras publicaciones de menor alcance como *Senda Guerrillera*, cuyos artículos suelen estar firmados por personas pertenecientes a la IV Agrupación Guerrillera de Galicia, denominada como Agrupación 'Pasionaria':

"- A LOS LABRADORES –

Me dirijo a todos los labradores honrados para que en colaboración con los guerrilleros, y éstos con el pueblo en general luchemos por un povo mejor, luchemos contra esa pandilla de atracadores y mangantes de Abastos y toda la camarilla que los

[317] *El Guerrillero*, nº 3 – 25 de marzo de 1947, p. 4, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8

rodea. Pongamos fin a esa turba de atracos que os están dando con las contribuciones, con las patatas, con las alubias, etc. Todo eso es producto de vuestro sudor, estáis trabajando de sol a sol y todavía os [ilegible]. Solo en la República seréis dueños de lo que trabajéis; con Franco la cosecha no os llega ni a la mitad del año. ¿Por qué? Porque no hay abonos, no hay simientes, sulfatos, en fin no hay nada que al labrado le dé ayuda, al contrario, todo le perjudica. Si continuamos de esa forma, os vais a hundir y para que no os hundáis, tenemos que luchar labradores y guerrilleros todos unidos como un solo hombre para así terminar con esas malas hierbas que no pararán de robaros, hasta que España tenga un gobierno libre y democrático.

¡Labradores, formar Consejos de la Resistencia para acabar con estos miserables que no os dejan vivir en paz y os roban todo o casi todo el fruto que con vuestro sudor arrancáis a la tierra

Por el guerrillero de la IV A-(PASIONARIA)
José Vilariño"[318]

A través de la propaganda, la guerrilla intenta organizar a los trabajadores antifranquistas, tratando de fomentar esa insurrección del pueblo de la que debía partir el derrocamiento de la dictadura. En este sentido, hay que resaltar los esfuerzos realizados para aleccionar, concienciar y persuadir a los trabajadores de cualquier condición sobre su necesario protagonismo en la lucha antifranquista. Sin el apoyo y el concurso de la clase trabajadora la tarea de tumbar el régimen no era viable. Por ello, destinaron buena parte de sus discursos a construir y organizar todo aquello que se moviera en contra del régimen, con independencia de su ideología o línea política. Sirva como un ejemplo más un artículo que data de mayo de 1950, en el que se insta a la unión y organización de todos los antifranquistas bajo el título "ÓRGANOS DE LUCHA":

"El franquismo trajo a España las plagas más dañinas, que arrasan la nación y exterminan al pueblo. La guerra, el bandidaje falangistas y los fusilamientos; catástrofes ferroviarias, explosiones de minas y polvorines; ruina, paro y tuberculosis; ignorancia, procesiones y hambre. Y otra vez preparan la guerra para convertir España en escombros y cadáveres.

[318] *Senda Guerrillera (Órgano mural del Destacamento Manuel Eibe)*, nº 5 – 31 de marzo de 1948, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-14. Se trata de una hoja mecanografiada a doble cara.

> Los obreros odian al franquismo. Los campesinos lo maldicen. Todo el pueblo lo aborrece. El deseo de acabar con este maldito régimen es general. Pero el deseo no basta. Es necesario ORGANIZARSE, UNIRSE Y LUCHAR. Todos unidos somos más fuertes que Franco.
>
> ¡PATRIOTA GALLEGO!: Donde quiera que te encuentres; en el taller, la fábrica o la mina, en el barco de pesca, mercante o de guerra, en la oficina, comercio o aldea, en el cuartel o en tu casa, no esperes; organiza con tus amigos, vecinos, parientes o compañeros, Consejos de Resistencia que unen a todos los antifranquistas y patriotas honrados en la lucha contra Franco. Donde haya un grupo de antifranquistas de cualquier tendencia política, se forma un Consejo de la Resistencia, en torno al cual se agrupan todos los trabajadores del lugar de trabajo o vecinos de una aldea. Su misión es luchar por todas las reivindicaciones de los obreros y de los campesinos. Contra el franquismo que es la guerra, y por la paz, crear los Consejos de la Resistencia y de lucha por la paz en toda Galicia"[319]

Como puede observarse, la idea de creación de los llamados Consejos de la Resistencia responde a los intentos unificadores del PCE que fracasaron tras la creación de la Unión Nacional Española. Tal vez puedan considerarse como antecedentes de la que más tarde sería la política de reconciliación nacional impulsada por los comunistas durante la década de 1950, tras abandonar definitivamente la lucha armada como vía para derribar al franquismo.

[319] *El Guerrillero*, nº 16 – mayo de 1950, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8

4.2.2 Los guerrilleros

Es muy frecuente encontrar textos dirigidos a los propios guerrilleros, ya que éstos eran también un público objetivo de singular importancia. En cualquier conflicto armado, la propaganda dirigida hacia la retaguardia es esencial. Se trata de insuflar ánimo a las propias tropas, de mantener alta la moral de nuestros aliados y, en lo posible, tratar de desmoralizar al adversario si la propaganda llega a sus manos. Con este propósito está elaborada la propaganda guerrillera dirigida a los miembros de las guerrillas y a sus enlaces y puntos de apoyo.

Son comunes los textos que describen los éxitos y acciones más importantes cosechados por las guerrillas, así como también los artículos que dan instrucciones sobre cómo actuar para no repetir errores y mejorar las capacidades de cara a futuras operaciones. En los periódicos murales, los escritos por los propios guerrilleros y no por los cuadros o personas más preparadas dentro de los aparatos político-militares de las unidades, resaltan algunas descripciones de la vida en el monte ciertamente idealizada, tal y como tendremos ocasión de ver.

Es natural encontrar exageraciones y descripciones hiperbólicas de las operaciones efectuadas por la guerrilla. Pero no es más que la aplicación de una de las reglas de la propaganda, la de exageración y desfiguración. En vista de ello, se exageran los triunfos propios y se minimizan los del enemigo. El relato de las experiencias en la lucha armada y la corrección de posibles errores también tienen un cariz pedagógico nada despreciable. Este tipo de textos podían resultar muy útiles para aquellos guerrilleros de reciente incorporación a la vida en los montes galaico-leoneses, que así tenían lo oportunidad de conocer la cotidianidad de las guerrillas de la mano de compañeros que contaban así sus vivencias. El conocimiento de las acciones exitosas y las instrucciones que se daban servían para continuar perfeccionando los métodos de lucha.

En un artículo de *Vida Guerrillera (Boletín de Orientación de las guerrillas de Galicia)* incluso se llegan a citar informaciones aparecidas en otros órganos de prensa –en este caso de *El Guerrillero*- acerca del balance de acciones realizadas el año anterior:

ALGUNAS EXPERIENCIAS DE LA LUCHA GUERRILLERA[320]

> "El balance de las acciones llevadas a cabo por las guerrillas de Galicia durante 1947, publicado en "El Guerrillero" de Febrero, ofrecía ricas experiencias. Dicho balance, daba una idea del volumen e intensidad de la lucha guerrillera, la cual, pese a las feroces embestidas del enemigo, a la desenfrenada ola de terror contra los campesinos y patriotas, tiende a incrementarse y a extenderse a un ritmo mayor que en años anteriores.
>
> En las reuniones habidas en las distintas unidades guerrilleras, donde analizaron los progresos, los éxitos, y también, los errores y debilidades que se desprenden de dicho balance, ha permitido sacar de dichas reuniones conclusiones políticas muy provechosas. […]"

Ante la pregunta de por qué han aumentado de ese modo las acciones guerrilleras durante 1947, destacamos algunas de las razonas argüidas por la guerrilla:

> "Porque el carácter político de las acciones y de toda la actividad guerrillera se ha reforzado. Aquel concepto de "huidos" ha pasado a la historia en casi todas las zonas, dejando paso a la palabra "guerrilleros", destacamentos combatientes, organizados, que luchan con perspectiva, y cuyas moral y disciplina les abre todas las puertas, atrayendo, no solo la simpatía del pueblo, sino también la ayuda, el apoyo, especialmente de los campesinos.
>
> […] Porque el incremento de la vida política, la discusión colectiva en el seno de cada destacamento, la crítica y la autocrítica, ha desarrollado el sentido de la responsabilidad de arriba abajo. La vida política, el contacto con las masas, el examen y discusión de todos los problemas, ha estimulado en unos y despertado en otros, la sensibilidad política."[321]

Entre las acciones destacadas en esta publicación puede encontrarse la quema de ayuntamientos y juzgados. Así, ponen como ejemplo la quema del Ayuntamiento de Frades (Coruña), por dos motivos: porque en esa "cueva de bandidos" fue donde "los esbirros franquistas" festejaron la muerte de tres importantes guerrilleros (Manuel Ponte, Manolo Díaz Pan 'Rogelio' y Manuel Rodríguez 'el Asturianín'), y porque en

[320] *Vida Guerrillera*, 25 de abril de 1948, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-16. Las dos ediciones consultadas de este mismo número se encuentran en hojas mecanografiadas, aunque una de ellas con una mejor facturación.
[321] Ibíd.

esas fechas el "Alcalde falangista" del pueblo había conminado a los labriegos que pagaran sus contribuciones. La operación, semejante a la cometida también en el juzgado y Ayuntamiento de Allariz (Orense), había consistido en la quema de la documentación relativa a los recibos de contribución y las listas de los cupos forzosos. Tras estas dos acciones, según apunta el artículo, "los efectos de estas operaciones han sido inmediatos. Los labradores, que vieron prácticamente como los guerrilleros les defienden, se han volcado en ayudarles, les rodean con su cariño y apoyo".[322]

Es notable el afán por subrayar la carga política de la actividad guerrillera. La reiteración en este punto obedece al intento de contrarrestar la propaganda franquista que los tachaba de bandoleros, delincuentes, atracadores y criminales. El hecho de dotar de una fuerte politización a sus acciones y su quehacer en la sierra, era el elemento diferenciador y separador de la realidad que el franquismo imponía a través de su control de los medios y de la guerra sucia desplegada contra ellos. Una guerra sucia que, en parte, puede ser catalogada como propaganda negra[323], tal y como tendremos tiempo de justificar.

Dadas las dificultades que acompañaban la vida cotidiana en los montes, la propaganda debía servir para elevar la moral combatiente y realzar la figura del guerrillero en su lucha contra el franquismo. Por eso, es habitual retratar al maquis como un hombre dispuesto al sacrificio y a la muerte por unos ideales que comparte con el pueblo al que defiende y pretende liberar. Son textos dirigidos en un doble sentido: hacia los propios guerrilleros que se reconocen en su descripción y hacia un público general y heterogéneo, con una función proselitista, para que conozca quiénes son los guerrilleros y, en su caso, determine su incorporación a las unidades guerrilleras o desde su puesto de trabajo.

[322] Ibíd., p. 3.

[323] Un interesante estudio sobre la propaganda negra utilizada en la Segunda Guerra Mundial, al tiempo que era empleada en España por el franquismo con las contrapartidas, en NEWCOURT-NOWODORSKI, Stanley: *La propaganda negra en la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, Algaba, 2006. Entre otros casos citados por el autor, sitúa como un posible ejemplo de propaganda negra los sucesos ocurridos en la ciudad fronteriza de Danzig (entre Polonia y Alemania) durante la madrugada del 1 de septiembre de 1939, en la que supuestamente tropas germanas vestidas con uniformes polacos habrían atacado una radio alemana simulando ser una agresión polaca. El propósito era el de servir de excusa, de gota que colmaba el vaso de la paciencia de Hitler, para dar inicio a la invasión de Polonia y, seguidamente, el inicio de la guerra en Europa.

"GUERRILLEROS

Fuerzas de la Resistencia

Vanguardia del Pueblo

Los Guerrilleros luchamos por un Gobierno de Coalición Nacional, el cual esté elegido por el Pueblo y representado por todas las capas Político-Sociales en armonía y respetando creencias de todos los patriotas amantes de la Libertad y del progreso. Es la organización de lucha contra Franco y Falange causantes del desorden y de las mayores ignominias que ha registrado la Historia. Guerrilleros es el arma clave que debe hacer morder el polvo a todos los traidores sean de la especie que sean que martiricen no importa que patriota. Para ser miembro de Guerrilleros no es necesario pertenecer a esta u otra organización sino ser patriota y luchador. Los guerrilleros no emplean sus energías más que contra aquellos traidores que aprovechando el predominio del terror del régimen franquista, cometieron y cometen especulaciones, abusos y crímenes contra el pueblo".[324]

En cuanto a los artículos acerca de la vida de los guerrilleros en el monte, podemos destacar como ejemplos ilustrativos algunos como el aparecido en el órgano mural del destacamento Manuel Eibe, *Senda Guerrillera*, el 31 de mayo de 1948 firmado por el guerrillero Antonio Veiga, en el que su autor cuenta su experiencia como miembro de esta unidad:

CÓMO FUE Y ES EL "EIBE"

"Camaradas: después de una corta estancia [ilegible] de este destacamento, y después de mi reincorporación al mismo, veo con gran alegría la diferencia que hay en su forma de trabajar; veo en él juventud, compenetración, vida política y afán de trabajar en todos sus componentes. Una de las novedades que pude observar es en lo relativo a puntos de apoyo, enlaces y rutas, en primer lugar, ha hecho un gran trabajo por lo que respecta a puntos de apoyo, ya que los pocos que teníamos anteriormente estaban "quemados o semi-quemados", como consecuencia del traidor Paco; en segundo lugar, en lo que respecta a enlaces, también se ha hecho bastante, y por lo que respecta a rutas, podemos decir que hoy el destacamento no corre ni la cuarta parte de los peligros que antes le afectaban al verse obligados a trasladarse de una a otra zona, en este sentido se hizo mucho, pues nuestras rutas tienen que ser muy seguras. Hoy me considero casi

[324] *Lucha*, 28 de enero de 1947, AGA, Presidencia, caja 173.

> un novato en el destacamento y estoy segurísimo que esta unidad no caerá ya jamás en la pasividad que ha sufrido durante bastante tiempo. Esto nos demuestra lo que se puede hacer cuando hay comprensión política; yo y mis nuevos camaradas, estamos dispuestos a golpear más y más al franquismo hasta destruirle"[325]

En este mismo número, otro guerrillero llamado José Vilariño, autor de otros artículos, firma uno titulado "Mis aspiraciones" en el que reflexiona sobre lo que debe hacer para "honrar el glorioso título que nos ha sido concedido". Al respecto, relata las mejoras que debe alcanzar cualquier guerrillero para poder combatir al enemigo y hace referencia a una de las cuestiones que deben mejorar, tal y como les han señalado los jefes de sus unidades. En este caso, el apartado en el que deben "volcar sus esfuerzos" para prestar ayuda a los campesinos es en el de "ajusticiar a sus asesinos, quitar del medio a todos los colaboradores franquistas dejando así el campo libre para que el pueblo pueda organizar con más facilidad los Consejos de la Resistencia antifranquista".[326]

A menudo se encuentran en estos periódicos murales artículos redactados por los miembros de las guerrillas acerca de sus actuaciones pasadas y futuras, o haciendo autocrítica de los errores cometidos. Son escritos dirigidos a sus propios compañeros en los que el hecho de expresar sus inquietudes, no sólo supone una vía de escape, una espita por la que liberar la presión bajo la que vive el redactor, sino también para el receptor, que con la lectura de dichas experiencias alcanza un alto grado de empatía con sus compañeros. De esta forma, es usual hallar pequeñas crónicas que comienzan dirigiéndose a sus "camaradas" bajo títulos como "Mi ingreso en las guerrillas", "El miedo es libre", "Hay que ser más duros con el enemigo", "Faltas que debemos corregir", "Un saludo a la IV Agrupación" o "Nuestras faltas delante del enemigo"[327].

Sobre este tipo de experiencias expresadas por los guerrilleros para compartir con sus compañeros sus vivencias y preocupaciones, merece la pena destacar el artículo escrito a mano en *Senda Guerrillera* –todo el número está elaborado a mano- por un miembro de la IV Agrupación del Ejército Guerrillero de Galicia llamado Pedro Borrás, fechado el 4 de diciembre de 1947. El texto, que ocupa toda la portada de esa edición,

[325] *Senda Guerrillera*, nº 7, 31 de mayo de 1948, p. 1, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-14
[326] Ibíd., p. 3. La edición a la que hacemos referencia está formada por dos folios mecanografiados por ambas caras.
[327] *Senda Guerrillera*, nº 1, 30 de noviembre de 1947, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-14.

lleva el título de "Experiencias adquiridas en la lucha y una autocrítica", sirve a su autor casi como un desahogo personal:

> "Camaradas: Cuando, por ausencia repentina de dos camaradas, me hice cargo de los destacamentos 'M. Eibe' y 'R. Carbón', el 20-10-47, me sentí muy recargado en mi responsabilidad; pues me parecía una cosa sumamente difícil para mi capacidad y mis cualidades. Como sabéis vosotros, la situación era la siguiente: De los camaradas que integraban los dos destacamentos, uno estaba convaleciente de una enfermedad grave, otro en un periodo de curación y reposo absoluto. Así quedábamos dos y medio. Un camarada era nuevo entre nosotros, (si bien llevaba 4 años como huido aislado) y conocía una zona reducida, sin puntos de apoyo ni enlaces adecuados para nuestra lucha guerrillera.
>
> El otro camarada no conocía apenas rutas en la zona "Carbón"; y, creo yo, es muy distraído y confiado para nuestra lucha. Todos los puntos de apoyo de la zona "Eibe" y muchos de la "Carbón" estaban quemados debido al trabajo de zapa de un cabrón que estuvo entre nosotros.
>
> En cuanto a mí, bien sabéis de mi defecto físico, que no oigo nada del oído derecho, y que no me es fácil aprender bien y pronto los caminos".[328]

Precisamente en este mismo número hallamos también otro texto excepcional que consideramos imprescindible destacar aquí. Se trata de un pequeño escrito a mano relacionado directamente con la conciencia y preocupación de un guerrillero por dar publicidad a las acciones de la resistencia armada a través de sus periódicos y octavillas. El hecho de que personas alejadas de los cuadros de mando de las agrupaciones, con una menor preparación intelectual y formación ideológica, hubieran interiorizado la importancia de llevar a cabo este tipo de actividades, da buena cuenta de la relevancia atribuida a la propaganda en el seno de las guerrillas:

> "HAY QUE ESTENDER (sic) LA PRENSA POR TODA LA ZONA"
>
> Camaradas: En la lucha contra el franquismo, la prensa es una de las armas más importantes que nosotros los guerrilleros empleamos en contra del enemigo, pues en ella desenmascaramos a los verdugos del Pueblo, denunciando sus latrocinios y

[328] *Senda Guerrillera*, nº 2, 31 de diciembre de 1947, p. 1, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-14. Ejemplar escrito completamente a mano por varios guerrilleros, tal y como se deduce de las diferentes caligrafías de los textos que componen la publicación.

> crímenes, y es lamentable que en nuestro destacamento cuando repartimos la prensa entre nuestros amigos o campesinos, se les obliga a estos que después de leerla se desagan (sic) de ella quemándola o darse el caso de llevarla días y días a costillas por temor de que si la destribuimos (sic) dejemos pistas o el enemigo reaccione violentamente en contra de nuestros amigos, es lamentable esto, pero nuestra querida Prensa debe estenderse (sic) por toda nuestra tierra, si no lo hacemos así, todo nuestro trabajo es nulo y lo es también el de los camaradas que la confeccionan en medio de tantos peligros. ¡Camaradas! el repartir la propaganda entre los trabajadores y campesinos es nuestro deber señalarles la manera de cómo tienen que desacerse (sic) de nuestra Prensa, que es la de la República, creo yo que el hacer este trabajo es tan importante como otra cualquiera operación.
>
> Antonio"[329]

En escritos como el citado arriba se observa la dimensión y la magnitud que tenía la propaganda como arma de guerra para la guerrilla. No solo con respecto a la persuasión dirigida hacia los potenciales aliados en el conflicto, sino también en la corrección de errores propios o para exagerar las victorias obtenidas ante el adversario y ante la población simpatizante con la resistencia armada. En el número 3 de *El Guerrillero,* fechado el 25 de marzo de 1947, aparecen destacadas las noticias relacionadas con las operaciones realizadas por las guerrillas gallegas. La relevancia concedida a este tipo de actividades puede constatarse en que, de las cuatro páginas de las que consta este número, la página 3 (impar y, por tanto, la más importante de un periódico), está dedicada casi en su totalidad a acentuar este tipo de acciones. En este ejemplar[330] pueden leerse noticias referentes a ajusticiamientos de conspicuos adeptos al régimen franquista que, según los guerrilleros, habrían participado activamente en la represión y muerte de trabajadores y personas de izquierda.

Bajo el título "Falangista que paga sus crímenes", por ejemplo se describe el "ajusticiamiento" del "asesino falangista José Linares Rama (a) 'el 36', apodo que adquirió por el número de asesinatos que cometió en los primeros días de Julio del 36. O el titulado "Uno que no mata más antifascistas", en el que se da la noticia de la muerte a manos del Destacamento 'Líster' del "falangista" de Iñás (Coruña) Francisco

[329] *Senda Guerrillera*, nº 2, 31 de diciembre de 1947, pp. 3 y 4, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-14. Existe una edición de este mismo número realizada con máquina de escribir en el que las faltas de ortografía que aparecían en la edición manual fueron corregidas.
[330] *El Guerrillero*, nº 3 – 25 de marzo de 1947, p. 3, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8

Quiroga Cornes, hijo del alcalde de Oleiros, "que se distinguió por los asesinatos cometidos contra los antifascistas en el año 36".

Junto a las noticias sobre las represalias efectuadas por el maquis, también resaltan las referidas a la "Voladura de postes de alta tensión" o a las "Instalaciones franquistas destrozadas", acerca de la destrucción por parte del Destacamento 'Paco Barreiro' de la V Agrupación de tendidos de alta tensión en Pontevedra con la colocación de bombas.

4.2.3 "Los otros": católicos, Guardia Civil, colaboradores del régimen…

La actitud de los guerrilleros ante los católicos no es la que el régimen trató de extender desde los mismos inicios de la Guerra Civil. Su percepción como ateos peligrosos detentadores de un anticlericalismo visceral dista mucho de la postura adoptada por los integrantes del movimiento guerrillero español, mucho más empeñado en aunar fuerzas contra sus principales enemigos: Franco y Falange. Así puede comprobarse en una columna aparecida en la portada del número 3 del periódico *El Guerrillero* –órgano del Ejército Guerrillero de Galicia-, firmada por José Blanco Núñez, Comisario político del Destacamento "Dorado Xaneiro". En dicho texto, titulado "La actitud de los guerrilleros hacia los católicos" y del que ofrecemos algunos extractos, se contraviene toda la propaganda del régimen acerca del supuesto anticlericalismo de los guerrilleros:

> "[…] Los guerrilleros, en su mayoría hijos de labradores, no ignoramos que una parte considerable del pueblo español tiene sentimientos católicos. Muchos de nuestros seres más queridos, abuelos, padres, etc., también son católicos. Eso no lo consideramos jamás un hecho reprobable. Es más, no descubrimos ningún secreto al decir que entre quienes colaboran con nosotros, nos facilitan alojamientos, armas, municiones, víveres e información, hay un buen número de católicos y algunos sacerdotes. Esto basta para echar por tierra malignas interpretaciones respecto a nuestra actitud hacia las masas católicas.
>
> Los guerrilleros tampoco somos 'comecuras' ni practicamos el anticlericalismo apolillado del pasado siglo. Sin actitudes sectarias, nos esforzamos por lograr la fraternal colaboración de todos los españoles, laicos o creyentes, en una política de Unión Nacional para salvar a España del caos, la ruina y la miseria en que la hundieron Franco y Falange. Pero al propio tiempo ni renunciamos a la justicia, ni trataremos con guante blanco a los criminales falangistas aunque se pongan la etiqueta de católicos o traten de escudarse bajo la sotana. Como acertadamente señaló el ministro de Economía del Gobierno de la República, don Vicente Uribe, 'NO CASTIGAMOS NI CASTIGAREMOS A NADIE POR SER CATÓLICO, SINO POR SER FASCISTA'. Sin participar de creencias religiosas, decimos que ser católico no es un crimen, pero ser falangista sí es un crimen, y el castigo debe ser proporcional a sus fechorías. Los guerrilleros consideramos que el problema entre católicos y laicos, entre la Iglesia y el

Estado Republicano no se resuelve a tiros. Hay unos cauces normales, pacíficos y democráticos, dentro de la República, que garantizan la convivencia y respeto mutuo de todos los españoles honrados.

[…] La religión no puede ser guarida de los asesinos y ladrones falangistas que matan a las gentes honradas y arrebatan los alimentos al pueblo.

[…] Sin reservas de ninguna clase, los guerrilleros tendemos nuestra mano a los católicos para luchar unidos por la más sagrada de las causas: la de la salvación de la Patria. En la lucha contra Franco y Falange los católicos pueden y deben participar de diversas formas".[331]

Como podemos observar en este texto fechado el 25 de marzo de 1947, para los guerrilleros los enemigos son Franco y Falange, y no las personas religiosas por el mero hecho de serlo. En este extenso artículo se menciona, en contraposición con lo que deben ser los católicos "sinceros y honrados", el papel jugado por sobresalientes personajes de la Jerarquía Eclesiástica como los "nazis" Pla y Deniel (cardenal primado de España), o el Obispo "trabucaire" de Orense. De este modo, los guerrilleros contraponen dos imágenes de una misma institución, una aceptable formada por gente del bajo clero y que incluso colabora con la guerrilla, y otra Iglesia ligada a sus altos estamentos que, no solo está alejada del pueblo, sino que contribuye a la represión de los mismos.

En este sentido, merece la pena resaltar el testimonio del guerrillero leonés Francisco Martínez 'Quico' acerca de un episodio protagonizado por un sacerdote que se jugó su propia vida para salvar la de los guerrilleros:

"Con don Francisco, el cura de Encinedo, teníamos unas relaciones excepcionales, debidas a sus cualidades morales y su bondad hacia nosotros. Era un fervoroso creyente y actuaba como tal. Su fe y su buena voluntad le llevaban a celebrar misas por los guerrilleros muertos bajo las balas, y a invitar a sus feligreses de Encinedo a rezar por estas víctimas. Pero la policía sospechaba de él, y un día de 1948 intentó registrar su casa. Ese día precisamente se escondían allí dos guerrilleros, y si los policías llegan a pasar, no los hubiese salvado ni el Corazón de Jesús que don Francisco tenía en la puerta. Pero el sacerdote les impidió la entrada, diciéndoles que, de hacerlo, serían culpables de la profanación de un lugar sagrado. Ante la insistencia de los policías, añadió que no consentiría tal profanación sin la autorización del Obispo de Astorga. Los tres policías de la brigadilla –Herrera, Zacarías y Castro- redoblaron su arrogancia, y ya

[331] *El Guerrillero*, nº 3 – 25 de marzo de 1947, pp. 1 y 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8.

ponían los pies en el peldaño de la puerta. Pero don Francisco, aún sabiendo que se arriesgaba mucho, decidió coger el toro por los cuernos; 'el cura rojo', como era llamado, se quitó la sotana y cogió un fusil, y de esta guisa se enfrentó a los policías: "¡ya que los argumentos no os convencen, que pase el que se atreva!"[332]

No obstante, esta anécdota en la que los guerrilleros finalmente pudieron escapar indemnes, contrasta con otros hechos en los que la actitud de los maquis respecto a ciertos miembros del sacerdocio fue totalmente opuesta a la relatada en algunos escritos. En estos casos, en la propaganda guerrillera se notifica el "ajusticiamiento" de tal o cual párroco y se explican las razones que respaldaban la mencionada represalia. Así ocurre en el siguiente caso, en el que se acusa a un cura de ser la cabeza visible de una de las contrapartidas:

"CONTRA-PARTIDA SIN JEFE

El 6 de julio fue ajusticiado por los guerrilleros del Dtº Cortizas el cura de Sta. María de Tabonda, Antonio Fernández 'El Chato', famoso por los asesinatos cometidos en Asturias y Valencia y autor directo de la muerte de un soldado desertor de la batería de Montefaro y asesino de la Maestra Nacional de Miso (?). Fue espía de la Gestapo y últimamente era Jefe de una Contra-partida".[333]

Este tipo de acciones cometidos contra miembros de la Iglesia, a pesar de ser excepcionales, no pasaron inadvertidos para la prensa estadounidense. Al menos en uno de esos casos llegó a informar del asesinato de un sacerdote cometido por grupos armados en la provincia de Lugo:

"BANDITS SLAY PRIEST

Kill Spanish clergyman after he fails to meet demand

Sept. 5--A parish priest of Meijende, in Lugo Province, was assassinated late yesterday by a band of armed men"[334].

[332] MARTÍNEZ, F., 2001, ob. cit., pp. 105 y 106.
[333] *El Guerrillero*, nº 5 – 10 de septiembre de 1947, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8
[334] *The New York Times*, 6 de septiembre de 1946. Suponemos que se refiere a la localidad gallega de Meixide.

Los chivatos y colaboradores del régimen también tienen un singular espacio entre la propaganda del maquis gallego. El hacer públicas las represalias y asesinatos de estas personas, no solo era un mensaje para los campesinos y trabajadores que eran víctimas de la represión y de las arbitrariedades cometidas por ellas –sobre todo en pueblos y aldeas con pocos habitantes-, tenía también un carácter propagandístico, y que era un aviso a navegantes, para que quien estuviera dispuesto a delatar o denunciar la presencia de guerrilleros o de sus puntos de apoyo se lo pensara dos veces:

> "Los chivatos son unos animales dañinos que la salud pública exige barramos sin contemplaciones. ¡Mueran los chivatos! ¡Viva la República! Ejército Guerrillero de Galicia. IV Agrupación. La Coruña"[335]

En estos otros casos se informa públicamente de las muertes de significados colaboradores franquistas como escarmiento y, también, para subrayar la condición de los guerrilleros como luchadores que están al lado de los que sufren, de los trabajadores, campesinos y víctimas de la dictadura:

> "POR CHULO Y MATÓN
>
> El 8 de enero, fuerzas guerrilleras de la IV Agrupación dieron muerte en Oroso (Coruña) al recalcitrante falangista Juan Rana Martínez, brigada de Artillería del Regimiento número 48, elemento que actuaba de matón contra los indefensos campesinos y que se las daba de chulos en la persecución de guerrilleros".
>
> "AYUNTAMIENTO SIN ALCALDE
>
> En los primeros días de Diciembre, fuerzas de la Cuarta Agrupación ajusticiaron al alcalde de Mesia (Coruña) renombrado asesino y estraperlista de Falange"[336].
>
> "CHIVATO AL QUE SE LE PARALIZÓ LA LENGUA
>
> El 13 de agosto, fuerzas del Destacamento 'Manuel Bello' de la IV Agrupación ajusticiaron en la parroquia de Bexo (Coruña) al chivato Ángel Peito Fidalgo,

[335] LAMELA GARCÍA, V. L., ob. cit., p. 94.
[336] Ambas notas aparecidas en *El Guerrillero*, sin fechar, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8.

responsable de la muerte de los guerrilleros Marrofer, Freijo y Daniel. La operación causó gran alegría en el pueblo".[337]

Para concluir este epígrafe debemos hacer referencia a algunos de los mensajes lanzados directamente hacia las fuerzas represoras. En el caso de la persecución del maquis fue la Guardia Civil el cuerpo encargado de reprimir y acabar con el fenómeno guerrillero. Sin embargo, y a pesar del celo mostrado por algunos números del cuerpo, los miembros de la resistencia antifranquista entendían que entre sus componentes también existían hijos y descendientes de clase trabajadora. Guardias civiles susceptibles de ser persuadidos para que, si no abandonaban ese trabajo, al menos que no mostrasen demasiado celo en la realización de su labor de acoso a los guerrilleros. Entre la propaganda analizamos localizamos textos dirigidos "A los militares"[338] y a los soldados en general, instándoles a desertar, a dar armas a la guerrilla y a incorporarse a la lucha en el monte:

"SOLDADO

El odio que has acumulado en el cuartel, por las vejaciones y malos tratos de que eres objeto, debe transformarse en algo práctico. Te han enseñado el manejo del fusil o de la ametralladora para que dispares contra tus propios hermanos. ¡No lo hagas nunca! En las guerrillas tienes un puesto de honor. Deserta con el armamento y únete a nosotros. Facilita a los guerrilleros armas y municiones".[339]

O los mensajes destinados directamente a la Guardia Civil, como el publicado el 12 de marzo de 1949 en *El Guerrillero*:

"¡A LA GUARDIA CIVIL!

[…] La Jefatura del Ejército Guerrillero de Galicia se dirige a vosotros y os dice:

[337] *El Guerrillero*, 20 de octubre de 1947, p. 3, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8. 'Marrofer' era el alias de Marcelino Rodríguez Fernández, uno de los jefes guerrilleros más importantes de la zona. El destacamento 'Manuel Bello' era en el que operó Benigno Andrade Foucellas.
[338] *Senda Guerrillera*, 30 de abril de 1948, p. 4, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-14.
[339] *El Guerrillero*, 31 de enero de 1947, nº 2, p. 3, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8.

Un fuerte Movimiento de RESISTENCIA se desarrolla por toda España contra Franco y Falange causante de nuestra ruina y pérdida de la Independencia y soberanía nacional. Nos dirigimos a vosotros para deciros que aún estáis a tiempo de elegir un camino honroso al lado del pueblo que lucha por la reconquista de la República Democrática, que permite a España formar parte del conjunto de pueblos libres de Europa y del mundo.

Os recordamos que al lado de la República tendréis el cariño y consideración del pueblo, tendréis el porvenir asegurado dentro del Ejército Democrático, que se constituye para defender los intereses nacionales. […]

Recordad que tenemos en cuenta que sois hijos de obreros y campesinos, que dejasteis un día el martillo y el arado, porque Franco os arrastró a la miseria, junto con el resto de nuestro pueblo.

Mientras vosotros guardias civiles, sois pagados con sueldos miserables, los jerarcas de Falange, los jefes y oficiales de vuestro Cuerpo, cobran grandes sueldos. A vosotros os dan racionamiento de hambre que apenas os llega para alimentar a vuestros hijos, mientras ellos tienen manjares que en francachelas despilfarran.[…]

Vosotros guardias civiles carecéis de todos los derechos y diariamente exponéis vuestras vidas en los servicios que os obligan a prestar contra los heroicos guerrilleros y contra el pueblo, mientras vuestros jefes pasan las noches con querindangas en orgías, en buenos hoteles.

Os llamamos para no sirváis de instrumentos a vuestros jefes falangistas. Cuando os envíen a la persecución de guerrilleros, eludid el encuentro con ellos. No persigáis al pueblo que les presta ayuda porque ven en ellos a sus verdaderos defensores".[340]

No nos atrevemos a asegurar si fue debido a la eficacia de este tipo de mensajes, pero lo cierto es que en muchas ocasiones, tal y como se han encargado de relatar sus protagonistas, los encuentros entre guerrilleros y guardias civiles eran evitados por ambas partes. No son pocas las veces que, según los testimonios de los propios guerrilleros, éstos tuvieron a tiro a miembros del cuerpo y no dispararon. A su vez, también existían pactos no escritos en algunos lugares y durante un tiempo en el que las patrullas de la Guardia Civil, cuando se acercaban hacia algún lugar en el que pudieran estar cerca los guerrilleros, se preocupaban de hacer ruido o de hacer algún disparo al aire para alertar de su presencia y que los guerrilleros tuvieran tiempo de huir para no

[340] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1976, ob. cit., pp. 412 y 413.

dar pie a un enfrentamiento. Con respecto a este tipo de extraña relación llegó a lanzarse desde la zona Centro incluso un "pacto de no agresión" firmado por el guerrillero 'Severo Eubel de la Paz', tal y como tendremos ocasión de ver más adelante.

4.3 Franco y Falange: culpables

Ambos, Franco y Falange, se constituyen como el enemigo número uno para la guerrilla, y así lo hacen constar en sus numerosos escritos, tanto en la prensa guerrillera como en las octavillas y otro tipo de publicaciones clandestinas.

En este caso, en el del llamado 'franco-falangismo', la guerrilla aplicó con cierta eficacia, al menos en origen, la regla del enemigo único, concentrando todas sus iras en un solo enemigo para adherir en torno a ese mismo sentimiento a cualquier persona que simplemente se declarase antifranquista, independientemente de su ideología. Al situar al 'franco-falangismo' como enemigo absoluto y responsable de todos los males que aquejaban al país y a sus ciudadanos, los guerrilleros intentaban concitar el odio de campesinos, jóvenes y de la población más afectada en un solo punto.

En este tipo de propaganda que sitúa a Franco y Falange como enemigos totales de la guerrilla y del pueblo español, pueden identificarse varias de las reglas de la propaganda como la simplificación, el enemigo único o la orquestación, ya que parte del éxito que podía alcanzarse con la emisión de este tipo de mensajes estaba basado en la repetición de ese mensaje a través de diferentes canales. La guerrilla editó numerosas octavillas dirigidas a la población en general, con especial atención a los trabajadores (obreros, campesinos, mineros, etc.) y a los habitantes más jóvenes responsabilizando a Franco y Falange de la miseria y el terror existente:

> "¿Por qué hay hambre en España?
>
> … porque los bandidos falangistas ocultan y acaparan los víveres y los negocios de estraperlo… porque los vampiros falangistas exportan al extranjero nuestros alimentos para comprar armas, lujosos automóviles y prepararse un retiro principesco… porque en el Ejército hay dos millones de brazos jóvenes arrancados de la producción… porque el 76 por 100 del presupuesto nacional se destina para las fuerzas represivas… porque un chulo falangista o un policía asesino recibe veinte veces más víveres que un trabajador o un intelectual.
>
> Sólo Franco y su maldita Falange son los culpables del hambre y la miseria Para acabar con ellos y devolver a España el bienestar y la libertad: Unidad de todos los gallegos antifranquistas en un solo frente de combate. ¡Luchemos para extirpar la planta venenosa del franco-falangismo! ¡Viva la República! Partido Comunista de España".[341]

[341] Octavilla de la IV Agrupación Guerrillera de Galicia, en AGUADO SÁNCHEZ, 1975, ob. cit., p. 676.

Como puede observarse, el texto difundido identifica algunos de los problemas que causan el hambre en España para la guerrilla. A pesar de la variedad de datos y elementos que incluye, el discurso está estructurado en torno a algunas de las reglas de la propaganda como la simplificación y enemigo único, por el hecho de ubicar a Franco y Falange como responsables de esa situación de hambre y miseria que padecía el país en la posguerra, y hacerlo a su vez con un lenguaje comprensible y más o menos accesible para un público en general. Bien es verdad que algunas palabras podían no ser usuales en las conversaciones y lenguaje coloquial empleado por la población a la que se dirigía. Sin embargo, y a pesar de ello, no presenta dificultades para ser entendido para cualquier persona que pudiera escuchar este tipo de discursos.

En esta misma línea podemos destacar varios ejemplos como los que siguen a continuación:

> "Decir: Falangista, es decir: ¡Ladrón! ¡Asesino! Por eso ajusticiamos a los perros del yugo y las flechas que negocian con el hambre del campesino. ¡Mueran los verdugos del pueblo español! ¡Viva la República! Ejército Guerrillero de Galicia. IV Agrupación. La Coruña"[342]

Otra de las hojas encontradas contenía el siguiente texto:

> "¡Franco… No. República… Sí!
>
> El Franquismo significa terror, hambre, miseria, ruina, caos, supeditación al extranjero, explotación de los obreros, rapiña contra los campesinos, robo, lujo, derroche y estraperlo para los capitostes falangistas.
>
> La República significa libertad para el pueblo, pan en los hogares, trabajo bien remunerado, respeto al sudor de los labradores, florecimiento del comercio y la industria, liberación de 200.000 presos, fin del vergonzoso estraperlo falangista, independencia y soberanía nacional.
>
> ¡Fuera del Poder la canalla franco-falangista! ¡Viva la República! Partido Comunista de España"[343]

El general Franco y la Falange son los dos objetivos a los que la resistencia armada acusa como responsable del desastre en el que se encuentra España.

[342] LAMELA GARCÍA, V. L., ob. cit., p. 94. Octavilla encontrada por la Guardia Civil en el registro de una vivienda tras un encuentro con 'Foucellas'.
[343] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., pp. 676 y 677.

Nuevamente se hacen eco de algunos de los problemas que acucian a agricultores, labradores y ganaderos en su día a día. No puede pasarse por alto que "la comprensión y la cercanía a los problemas de los campesinos facilitó a la guerrilla el acercamiento y la confianza con los habitantes del campo".[344] Por ello, es habitual encontrar numerosas referencias a los actos cometidos contra los campesinos, citando casos concretos y atribuyendo estas actividades de forma genérica al "vandalismo franquista".

Lo mismo ocurre con esta otra referencia de junio de 1947 de *Lucha*[345], al hilo del referéndum sobre la Ley de Sucesión que iba a tener lugar al mes siguiente. Desde esta publicación clandestina se retrataba así al general Franco:

Este es

S. M. Católica por la gracia de Dios y del Diablo, Francisco I el Caudillejo (á) Currito Medallas. Elevado al trono por sus propios méritos de 1, C C C C C O de asesinatos, 2 5 0,0 0 0 presos políticos, M u e r t o s y torturados y depauperados.

Ni Franco, ni Rey, ni Falange.
Tres personas distita y un solo criminal verdadero.

Cómo se puede apreciar, en este caso también puede identificarse el uso de la regla de la desfiguración. El hecho de caricaturizar al adversario y desvirtuar la fuente enemiga, provoca al tiempo un fuerte menoscabo en la credibilidad de sus mensajes. La utilización del humor, al referirse a Franco con apelativos como el de "caudillejo" o el de "currito medallas" que mueven a risa, también se logra alcanzar un mayor grado de empatía e identificación entre emisor y receptor. La ridiculización del enemigo es también un arma dentro de la propaganda por el efecto que puede causar en relación con la pérdida de respeto a la víctima de esa ridiculización. Más aún cuando el ridiculizado es alguien poderoso. Durante la Segunda Guerra Mundial abundan los ejemplos de propaganda realizada por los aliados en la que se ridiculizaba a Hitler a través de

[344] RECIO GARCÍA, Armando: "El maquis a través de su propaganda. Un enfoque social", Comunicaciones del II Congreso de Historia del PCE, *De la resistencia antifranquista a la creación de IU. Un enfoque social*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas y Universidad Complutense de Madrid, 2007.
[345] *Lucha*, 15 de junio de 1947, nº 119, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-3.

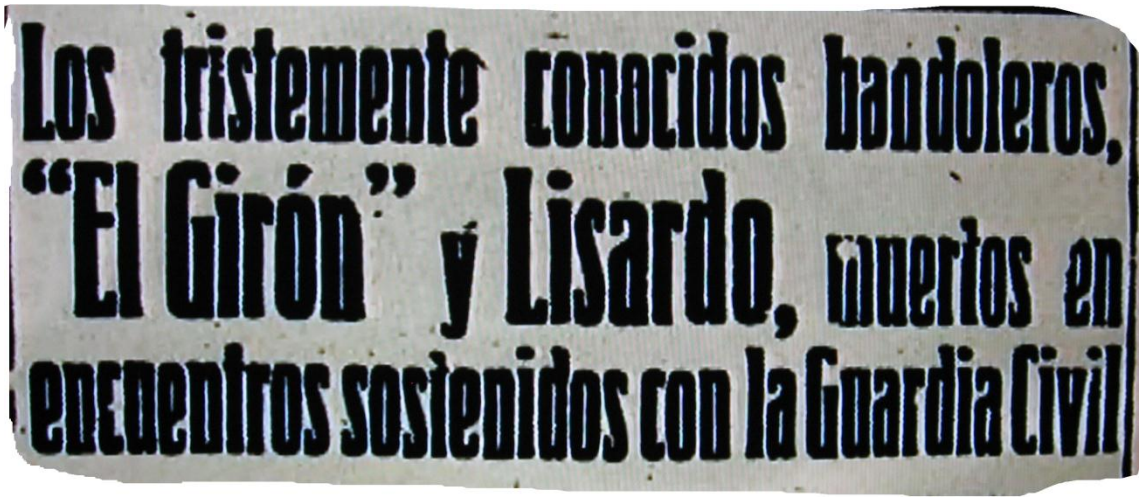
dibujos animados y otro tipo de mecanismos que convertían al dictador alemán en un hombre corriente, alejado de la talla y la magnitud que la propaganda nazi intentaba hacer de él[346].

[346] Véase *The Ducktators*, cortometraje de animación de la serie Looney Tunes, producido por Warner Bross en 1942, en el que se caricaturiza a Adolf Hitler y a Benito Mussolini; y también *Education for death. The making of the nazi*, cortometraje animado producido por Walt Disney que vio la luz el 15 de enero de 1943, basado en la obra homónima de Gregor Ziemer que cuenta cómo se educa a los niños en la Alemania nazi. En el caso del corto de dibujos animados, se utiliza el humor y la ridiculización del dictador de origen austriaco para ilustrar la historia.

4.4 Contrapropaganda y guerra sucia

El régimen franquista, como Estado totalitario, no escatimó en recursos a la hora de perseguir y reprimir el fenómeno guerrillero. Hemos hablado antes de las referencias del franquismo a los guerrilleros como bandoleros, atracadores, pistoleros, criminales, delincuentes, etc. Sin embargo, las fuerzas represoras, en el caso del maquis hablamos de la Guardia Civil fundamentalmente, utilizaron diferentes recursos para enfrentarse a una realidad poliédrica y complicada como era el movimiento guerrillero. Herramientas que iban desde el control del flujo informativo a través de los medios de comunicación, pasando por la confección de octavillas y hojas sueltas, hasta casos de propaganda negra que detallaremos a continuación.

Respecto a los primeros instrumentos, no consideramos necesario abundar demasiado en los epítetos dirigidos por el franquismo en los medios de comunicación hacia los guerrilleros y de los que hemos hablado con profusión. Recogemos aquí algunos ejemplos de recortes de prensa, sin ánimo de ser exhaustivos y a modo de ilustración. Todos ellos son reproducidos en el documental dirigido por Alfonso Arteseros *El maquis. El movimiento guerrillero en Galicia*:


Los tristemente conocidos bandoleros, "El Girón" y Lisardo, muertos en encuentros sostenidos con la Guardia Civil

La Guardia Civil no tuvo que lamentar bajas

En una batida dada por la Guardia Civil de esta comandancia, fueron muertos, en el lugar de Fontao (Frades), los bandoleros Manuel Ponte Pedreira, que se titulaba "jefe" del grupo de bandoleros, y dos atracadores más, que hasta el momento no han sido identificados.

Fueron recogidos un subfusil, un mosquetón, tres pistolas del nueve largo, una bomba de mano, municiones, sellos del expresado gru-

Cuatro bandoleros muertos por la Guardia Civil, en Orol (Lugo)

El jefe de las partidas de La Coruña y Lugo, así como un jefe de agitación, figuran entre ellos

Un grupo de fuerzas de la Guardia Civil, que efectuaba operaciones de reconocimiento en la demarcación de Sillán-Orol (Lugo), descubrió entre la

mismo mes intervino en el asesinato del teniente de la Guardia Civil, don José Torres Santiso, jefe de la línea de Arbo. El 20 del pasado mayo par-

Siete bandoleros muertos por la Guardia Civil en Monfero

Entre ellos figuran los conocidos jefes Adolfo Allegue "Riqueche" y José Temblás, autores de numerosos crímenes y atracos

Las fuerzas de la Guardia Civil no sufrieron ninguna baja

Dentro de los recursos de contrapropaganda empleados en la zona noroeste de España, podemos situar las octavillas y hojas sueltas elaboradas desde las propias instituciones franquistas para tratar de convencer a los del monte de que depusieran las armas y bajasen para entregarse. Era lo que algunos guerrilleros han denominado "la estrategia del palo y la zanahoria".

Mientras por un lado se perseguía con las armas y sin ninguna piedad la resistencia armada en los montes, por otro se tiraba propaganda en los lugares donde era factible que pudieran ser encontrados por los guerrilleros. Esta táctica, según algunos guerrilleros como Francisco Martínez 'Quico', fue utilizada sobre todo a partir de la llegada del comandante Arricivita[347] a León para intentar acabar definitivamente con los maquis que aún operaban en los montes galaico-leoneses.

Algunas de estas hojas de propaganda dirigidas por las estructuras del régimen a los guerrilleros contenían mensajes como los siguientes que firma Falange Española Tradicionalista (FET) en Oviedo, cuyas hojas también llegaron a las guerrillas leonesas:

> "HUIDO EN LOS MONTES:
>
> Si estás libre de crímenes, ¿por qué te ocultas? ¿Es que crees que no sabemos que estuviste sometido a torturas y engaños? ¿No ves que con esa conducta agravas tu situación?
>
> Ven con nosotros. Nuestros métodos y nuestra justicia no son los de aquellos dirigentes marxistas, de todos conocidos, sin valor, sin honestidad y sin principios.
>
> Nosotros somos españoles auténticos y te comprenderemos".[348]

En este mismo sentido recogemos otra de las octavillas destinadas a promover la deserción entre los guerrilleros. Son textos que apelan a la dureza de la vida en la sierra y la bondad con la que serán tratados aquellos que se entreguen y no tengan delitos de sangre en su haber. En una sociedad católica como la española, se remite incluso a imágenes bíblicas bien conocidas, como la de la parábola del hijo pródigo. De no abandonar la lucha, la única salida que ofrece a los del monte es la muerte:

[347] Miguel Arricivita Vidondo, comandante de la Guardia Civil en Ponferrada (León). Llegó a la zona a finales de 1948 con el propósito de poner fin a la guerrilla. Su métodos de guerra sucia y de represión de enlaces y puntos de apoyo fue capital para determinar el declive y final de las guerrillas en León-Galicia.
[348] Octavilla reproducida en el documental *Los del monte*, sobre la guerrilla en la provincia de León, producido por RTVE y emitido en enero de 2011en el programa "Crónicas".

"¡Español obcecado, que no quieres oír ni a tu corazón, ni a tu espíritu de conservación!

España está siempre con sus hijos, con los pródigos, **te ofrece una última salvación**. Si te entregas la Justicia será benigna contigo, sino (sic) morirás inexorablemente (por oponer) resistencia.

Aún puedes conseguir la dicha de estar con los tuyos, de besarlos… al entregarte.

Se acabarán para ti las noches de alarma y la vida de fiera acorralada que ahora llevas.

Si tu culpa no es mucha y tu comportamiento bueno, por la ley de redención de penas por el trabajo, podrás en breve tiempo reunirte a los tuyos".[349]

Pero dentro de esta contrapropaganda debemos detenernos en aquella que no consistía solo en tirar hojas y octavillas, sino en lo que hemos definido como guerra sucia y que constituye, sin lugar a dudas, un claro caso de propaganda negra. Nos referimos a las denominadas contrapartidas: unidades de pocos hombres formadas por miembros de la Guardia Civil, policía armada y por elementos civiles adeptos al régimen. Los propios guerrilleros ya se referían en sus prensa a este tipo de lucha puesta en marcha por las instituciones franquistas para tratar de hacer desaparecer el movimiento guerrillero de las sierras y montes españoles, ya que no fue un fenómeno que se diera exclusivamente en el maquis de León Galicia:

"LOS BANDOLEROS DE LAS CONTRA-PARTIDAS

En Sta. Cruz (Ferrol), contrapartidas compuestas de guardias civiles, se apostaron en un camino y cuando los campesinos regresaban de la feria, los atracaron. A uno le llevaron 8 pesetas, a otro 12, a otro 20 y a otro 1.000. Al terminar el asalto no se cansaban de gritar, ¡somos guerrilleros! ¡somos republicanos!

Los demás días se dedican a asaltar las casas de los labradores, maltratándoles y llevándose el dinero, quesos, jamones, etc. Y siempre gritan y vociferan ¡somos guerrilleros!

Esta banda de foragidos (sic) del tricornio, con esos actos vandálicos, tratan de desprestigiar a los verdaderos guerrilleros.

Ante esa maniobra criminal de Falange, los guerrilleros deben extremar su trabajo político acerca de los campesinos, desenmascarando a los esbirros del tricornio,

[349] Ibíd., en negrita en el original.

ayudando a los antifascistas de las aldeas a organizarse. Con el trabajo político entre el pueblo y nuestra acción incansable contra los criminales falangistas, pondremos en la picota a esa canalla de mercenarios, a quienes su jefe Franco asignó el oficio que mejor les encaja: el de atracadores".[350]

Los guerrilleros eran muy conscientes del tremendo daño que este tipo de estrategias estaba haciendo a la resistencia armada. Hablamos de guerra sucia porque se trata de unidades dirigidas que utilizan como medio para acabar con la guerrilla la represión de civiles y no de guerrilleros. Fueron unidades creadas, por un lado, para eliminar los apoyos de la resistencia en el llano, es decir, los enlaces y sostenes con los que contaba el maquis en los pueblos y aldeas en los que la población colaboraba con la guerrilla. Los miembros de las contrapartidas se presentaban a los habitantes de las aldeas en las que les constaba la existencia de puntos de apoyo y, una vez engañados e identificados, procedían a su detención, tortura o muerte.

Y, por otro lado, para cercenar los potenciales apoyos de la guerrilla. Haciéndose pasar por guerrilleros cometían todo tipo de crímenes, atracos y otros delitos cuya autoría era atribuida a los auténticos guerrilleros. De este modo, contribuían a desprestigiar a los verdaderos maquis para que cuando acudieran a buscar auxilio o ayuda, fueran víctimas del rechazo o la desconfianza del pueblo contra el que previamente habían actuado. De ahí la relevancia dada por los guerrilleros a intentar acabar con las contrapartidas:

"¡A DEGÜELLO CON LAS CONTRA-PARTIDAS!

Como perros rabiosos que no se resignan a perecer, Franco y Falange han desatado una ola de crímenes y salvajadas, que no tienen nada que envidiar a las realizadas por Hitler.

Impotentes para contener la lucha del pueblo, furiosos al comprobar el auge grandioso de la actividad guerrillera y la enorme ayuda que a esta lucha prestan los campesinos, Franco y su Falange de Asesinos apelan a las más viles y cobardes artimañas para ver si, desprestigiando a los guerrilleros, les privan de la colaboración del pueblo. Desde hace tiempo los truhanes falangistas emplean el taimado subterfugio de lanzar por las aldeas grupos de forajidos que haciéndose pasar por guerrilleros cometen las más repugnantes fechorías.

[350] *El Guerrillero*, nº 5 – 10 de septiembre de 1947, p. 3, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8

> Esas bandas, llamadas "contra-partidas" están compuestas de falangistas policías y guardias civiles, reclutados con la promesa de grandes recompensas, y también de ladrones y carteristas sacados de las cárceles, a los que prometen el perdón "si trabajan bien". Para los sátrapas falangistas, "trabajar bien" consiste en robar, violar, asesinar y atropellar a gentes honradas, haciendo creer que los que realizan estos actos vandálicos son los guerrilleros
>
> […] Ante esta canallesca artimaña, con la que Franco y Falange intentan desprestigiar a los valerosos patriotas del monte, hay que reaccionar con rapidez y medidas efectivas. Es necesario alertar a los labradores sobre las martingalas del franquismo, instruyéndoles para que, donde aparezcan esos canallas, los pasen a degüello. Los guerrilleros tienen que prestar más atención al trabajo político entre los campesinos, ayudándoles a crear sus Comités de Resistencia, con grupos armados, prestos en cualquier momento a partir la crisma a los saqueadores de las contrapartidas.
>
> Es preciso que las unidades guerrilleras monten un buen servicio de información, que les permita conocer los pasos de esas partidas de forajidos, para caer sobre ellas y aniquilaras. Los antifranquistas de cada pueblo, en colaboración con los guerrilleros, están en el deber de eliminar esa carroña inmunda de las 'contra-partidas', ramas del árbol podrido de Franco y Falange".[351]

Las acciones de las contrapartidas no van encaminadas a reprimir de forma directa a la guerrilla, sino a elementos civiles y desarmados. Y la definimos como propaganda negra porque el emisor del que parte esa "propaganda por el hecho" está deliberadamente oculto o, en este caso, falseado. Los miembros de estas unidades se disfrazan y simulan ser lo que no son para confundir a los receptores de esta propaganda que, en este caso, se traduce en acciones delictivas contra la población.

Mientras, la propaganda de la guerrilla solo puede ser catalogada como propaganda blanca, ya que la práctica totalidad de las acciones llevadas a cabo por ella llevan su sello y su firma. Son reivindicadas y publicitadas abiertamente. De hecho, tal y como hemos podido ver en este capítulo, era una condición necesaria de la actividad guerrillera que sus acciones fuesen conocidas, tanto por la población a la que afirmaban defender como por parte de sus adversarios y objetivos neutrales.

En los próximos capítulos tendremos oportunidad de comprobar cómo se repiten los patrones detallados en este, tanto en lo que tiene que ver con el tipo de propaganda u sus reglas, como en lo relativo a sus destinatarios y temas de la prensa guerrillera.

[351] *El Guerrillero,* 20 de octubre de 1947, p. 1, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-8.

5. Asturias y Cantabria: Propaganda, disensiones e infiltraciones

No pretendemos extendernos en el estudio de la formación y desarrollo de las organizaciones guerrilleras astures y cántabras, pero sí dar unas pinceladas sobre los elementos más importantes y que sí redundaron posteriormente en la labor propagandística llevada a cabo por sus guerrillas. Es más, en este caso, las complicaciones existentes en configuración de las guerrillas del Norte tuvo una consecuencia directa sobre la propaganda emanada de ella.

La represión en Asturias y Cantabria revistió una gravedad e importancia similares a los territorios de León y Galicia. Tal y como afirma Secundino Serrano, la represión en Asturias adquirió caracteres de venganza, y alcanzó desde autoridades políticas hasta miles de asturianos anónimos[352].

La caída de Santander a finales de agosto de 1937 y la de Asturias a finales de octubre del mismo año propiciaron la debacle republicana en el llamado Frente Norte[353], con lo que las tropas sublevadas se hacían con un parte del territorio leal de suma importancia para el Gobierno del doctor Negrín. Toda la cornisa cantábrica pasaba a manos facciosas con la inestimable ayuda de las milicias fascistas enviadas por Benito Mussolini, cuyo concurso en los avances rebeldes en el Norte de España fue crucial.

El descalabro sufrido por los italianos en Guadalajara, donde los Corpo Truppe di Voluntarie (CTV) –formados aproximadamente por algo más de 70.000 soldados italianos durante la contienda- fueron derrotados por los republicanos con la ayuda también de voluntarios italianos, la conocida como 'Brigada Garibaldi', lo que provocó

[352] SERRANO, S, 2001, ob. cit., p. 52
[353] Véase RODERO, Joaquín, MORENO, Juan y CASTRILLO, Jesús (eds.): *Represión franquista en el Frente Norte*, Madrid, Eneida, 2008.

que la campaña del Norte se presentara para el Duce como una excelente oportunidad de desquitarse y ganar influencia a través de una rotunda victoria.[354]

Tras la conquista del Frente Norte, el inicio de la represión fue inmediato y de una extrema dureza. Al igual que en otros territorios conquistados, las víctimas predilectas fueron las personas que habían mantenido lealtad a la República, militantes de partidos y sindicatos de izquierdas, simpatizantes y familiares de personas que se hubieran significado con el sistema republicano. La represión podía revestir variadas modalidades que iban desde la incautación de bienes, el encarcelamiento, las torturas, los campos de concentración, el destierro o directamente el fusilamiento:

> "La represión y la eliminación física de los vencidos eran algo habitual en el avance de las tropas franquistas. Las ejecuciones que se llevaban a cabo se efectuaban en el momento de la ocupación de la localidad".[355]

La eliminación física, ya fuera tras la celebración de juicios sumarísimos o a través de 'paseos', fue la nota dominante durante los primeros momentos, si bien los fusilamientos o la aplicación de la ley de fugas siguió dándose durante todo el período de posguerra. En la tarea de dar 'paseos' demostraron un extraordinario celo los miembros de Falange. Encuadrados en organizaciones paramilitares, protagonizaron episodios de auténtico terror y de extrema violencia contra la población desafecta.

La inoculación del miedo y del terror como medida tras la toma de cualquier municipio o pueblo fue la prioridad desde el principio[356]. En el caso de Cantabria y, sobre todo de Asturias con poblaciones ligadas históricamente al movimiento obrero, fundamentalmente en las cuencas mineras, la represión sobre este núcleo de la población fue especialmente cruenta. Es muy importante continuar insistiendo en este punto, ya que la política de terror del nuevo Estado responde a esa estrategia de terror

[354] Sobre la ayuda prestada a Franco por la Italia fascista de Benito Mussolini, véase HEIBERG, Morten: *Emperadores del Mediterráneo: Franco, Mussolini y la guerra civil española*, Barcelona, Crítica, 2003; y CAMPO RIZO, José Miguel: *La ayuda de Mussolini a Franco en la Guerra civil española*, Madrid, Arco Libros, 2009.

[355] SABÍN, José Manuel: *Prisión y muerte en la España de postguerra*, Madrid, Anaya & Mario Muchnik, 1996, p. 217.

[356] Un buen ejemplo de esta política ya se observa en la Instrucción Reservada nº 1 del general Emilio Mola del 25 de abril de 1936, en la que indicaba las bases que debía tener el golpe de Estado y cómo habían de organizarse los pueblos y localidades tras la toma de los mismos. En el segundo punto señalaba lo siguiente: "Se tendrá en cuenta que la acción ha de ser en extremo violenta para reducir lo antes posible al enemigo, que es fuerte y bien organizado. Desde luego, serán encarcelados todos los directivos de los partidos políticos, sociedades o sindicatos no afectos al movimiento, aplicándoles castigos ejemplares a dichos individuos para estrangular los movimientos de rebeldía o huelgas".

previamente establecida y en ningún caso a una contestación hacia otras formas de violencia.

De hecho, una vez acabada la guerra y con todos los resortes de poder a su disposición, el régimen franquista sistematizó la aplicación de esa política del terror y del miedo. Una represión fundamentada en el exterminio y sojuzgamiento de personas pertenecientes en su mayor parte a la clase trabajadora, al movimiento obrero. En este sentido, la política de terror impuesta por el Gobierno franquista a través de la represión, adquiere el carácter de propaganda en tanto en cuanto no se realiza principalmente para anular directamente a los represaliados, sino sobre todo para influir en las actividades y conductas del resto de la población. A través de este tipo de acciones coercitivas, el régimen logró dominar, aplastar cualquier intento de rebeldía y empujar al silencio a esa parte de la sociedad desafecta y ajena al nuevo Estado.

Asturias y Cantabria, zonas ligadas tradicionalmente a este tipo de movimientos, sufrieron episodios de violencia extrema contra estas personas, lo que obligó a muchos a esconderse, huir del país o echarse al monte desde el año 1937 para salvar su vida.

> "La represión había de ser extensa y cruel. Un objetivo era sembrar el terror, pero no menos importante era hacer desaparecer todo vestigio de democracia republicana y de las estructuras políticas, sindicales, sociales y culturales que la apoyaban: partidos, sindicatos, ateneos y casas del pueblo.
>
> […]
>
> En la zona insurgente los castigos eran ejercidos en general por la clase propietaria sobre la clase trabajadora y campesina, a través de su brazo armado: ejército, Guardia Civil y milicias nacionales.
>
> […]
>
> La represión repercutió especialmente en los barrios y localidades obreras de tradición izquierdista, donde mayor votación había obtenido el Frente Popular en las elecciones de 1936".[357]

El hecho de que la clase obrera fuera la víctima predilecta para el franquismo, no significa que la represión no se cerniera sobre personas pertenecientes a clases burguesas, sobre todo en torno a profesionales liberales e intelectuales que habían mantenido su lealtad a las ideas republicanas. Muchos de estos profesionales se vieron

[357] VEGA SOMBRÍA, Santiago: *La política del miedo. El papel de la represión en el franquismo*, Barcelona, Crítica, 2011, pp. 40 y 41.

obligados a salir del país y buscar en el exilio la escapatoria a una represión más que segura. En otros casos, buena parte de los que lograron permanecer en España, continuaron prestando su colaboración a los movimientos de resistencia antifranquista durante la dictadura[358].

Sobre este punto, hay que incidir en que la violencia franquista, tanto durante la guerra como en la posguerra y el resto de la dictadura, no tiene parangón con la empleada por los republicanos, ni en la contienda ni, por supuesto, posteriormente.

> "Las mayores dosis de violencia han procedido de la acción de los gobiernos, bien a través de policías, de ejércitos regulares o de organizaciones auspiciadas o protegidas por ellos. En comparación con esta violencia de procedencia gubernamental, la violencia de otros grupos ha sido menor, pero muy resaltada."[359]

Tras las caídas de Santander y Oviedo, y consiguientemente la de los territorios anejos en cada una de estas ciudades, comienza a darse el fenómeno de los huidos, de los 'fugaos' que se marchan a los montes y sierras próximas a sus domicilios para sobrevivir. Se trata de un primer período que podría alargarse hasta el año 1943, a pesar de que con anterioridad ya se dieran pequeñas partidas organizadas pero aún carentes de significación, organización y coordinación suficiente para presentar un problema real para el nuevo régimen. Este período de huidos se caracteriza por estar formado por personas que logran subsistir gracias al apoyo de amigos y familiares, por lo que su radio de acción suele ser corto y cercano a sus lugares de origen o sectores muy conocidos en los que poder ocultarse de la acción de las fuerzas represoras, entre las que se incluía la Guardia Civil, el ejército y los grupos paramilitares formados por elementos civiles, principalmente falangistas.

El terror impreso desde las estructuras represoras durante la posguerra, junto a las precarias condiciones de vida –caracterizadas por el hambre, la pobreza y las carencias- dificultaba en gran medida la creación de redes de apoyo que pudieran

[358] Las depuraciones franquistas en el ámbito de la educación, por ejemplo, fueron paradigmáticas. Sin ánimo de ser exhaustivos, véase MORENTE VALERO, Francisco: *La escuela y el estado nuevo: la depuración del Magisterio Nacional (1936-1943)*, Valladolid, Ámbito, 1997; RAMOS ZAMORA, Sara: "Control y represión. Estudio comparado de los resultados de la depuración del magisterio primario en España", *Revista Complutense de Educación*, nº 17, 2006, pp. 169-182; OTERO CARVAJAL, Luis (dir.): *La destrucción de la ciencia en España: depuración universitaria en el franquismo*, Madrid, Ed. Complutense, 2006; CUESTA, Josefina (dir.): *La depuración de funcionarios bajo la dictadura franquista (1936-1975)*, Madrid, Fundación Largo Caballero, 2009.

[359] CRUZ, Rafael: "Repertorios de violencia política", en RIVERA, Antonio y CARNICERO HERREROS, Carlos (eds.): *Violencia política: historia, memoria y víctimas*, Madrid, Maia, 2010, p. 53.

acelerar la formación de un movimiento organizado en contra de la dictadura. De hecho, el grado de violencia empleado contra la población desafecta propició precisamente que arraigase entre parte de esa gente sentimientos de hastío y de individualismo, factores absolutamente contraproducentes a la hora de forjar un movimiento colectivo contrario al franquismo y asediado continuamente.

> "El régimen totalitario durante la década del plomo -1939 a 1949- hilaba una malla muy extensa porque con ello entretejía su supervivencia, la de su doctrina y sus intereses. La estrategia del amedrentamiento fue la de mayor envergadura. El miedo paraliza y aísla y de eso, precisamente, se trataba. De anular cualquier intento de reconstrucción de lazos asociativos, de fortalecer el instinto –quizás innato sino aprendido- del egoísmo individualista para la supervivencia."[360]

En el caso que nos ocupa, el de las guerrillas en Asturias y Cantabria, ocupa un protagonismo tal vez mayor que en otras zonas, el caso de las infiltraciones dentro de las organizaciones ligadas a la guerrilla y a los partidos que debían sostenerlas políticamente[361]. La desarticulación de las cúpulas de las formaciones clandestinas y las sucesivas caídas de sus dirigentes provocó la ausencia de cuadros verdaderamente preparados que pudieran dotar de un sentido más profundamente político, con una mayor coordinación y coherencia en las acciones y, obviamente, en la propaganda. Esto no significa que las acciones llevadas a cabo por los grupos guerrilleros entonces careciesen de significación política. Las causas de su estancia en el monte y su oposición al régimen ya son de por sí manifestaciones políticas. Nos referimos en este punto al hecho de que la ausencia o insuficiencia de dirigentes y cuadros con una preparación suficiente, provocó importantes fallas en la organización y coordinación de estos grupos, lo que facilitó la entrada de elementos procedentes del régimen que coadyuvaron a minar la resistencia antifranquista. Junto a estas infiltraciones y a la represión directa de las fuerzas de seguridad del nuevo Estado, las delaciones y denuncias contribuyeron a la desestabilización y el desmoronamiento de las organizaciones antifranquistas. En este sentido, la responsabilidad hay que adjudicársela

[360] NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: "El porqué y el para qué de la represión", en NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta (Coord.); ÁLVARO DUEÑAS, Manuel; ESPINOSA MAESTRE, Francisco y GARCÍA MÁRQUEZ, José María: *La gran represión: los años de plomo del franquismo*, Barcelona, Flor del Viento, 2009, p. 23.

[361] Sobre las delaciones e infiltraciones en las organizaciones clandestinas asturianas véase GÓMEZ FOUZ, José Ramón: *Clandestinos*, Gijón, Silverio Cañada Editor, 2010.

al régimen franquista, que utilizó todos los mecanismos represivos a su alcance para acabar con un fenómeno que llevaba demasiado tiempo dándole problemas en muchas zonas del país:

> "Nunca ha existido un Gobierno exclusivamente basado en los medios de la violencia. Incluso el dirigente totalitario, cuyo principal instrumento de dominio es la tortura, necesita un poder básico –la policía secreta y su red de informadores-".[362]

En zonas como Asturias y Cantabria, en las que existía un movimiento obrero muy arraigado, el régimen mantenía en su memoria reciente los sucesos acaecidos durante la Revolución de octubre de 1934. Por ello, el terror inoculado a través una represión desaforada, primordialmente en los primeros años de posguerra, estaba destinado a la eliminación física del adversario, pero también a someter y dominar cualquier viso de revuelta o contestación que pudiera darse contra el régimen y el nuevo sistema social impuesto.

Al respecto, uno de los objetivos, tal y como ha señalado Mirta Núñez, fue la destrucción por el terror de cualquier red de apoyo o de solidaridad con las víctimas. Una conducta violenta destinada romper cualquier tejido asociativo, a separar y a acallar cualquier muestra de empatía con aquellos que sufrían las consecuencias de la dictadura. Se trataba de reproducir la violencia a través del silencio, para que las víctimas sufrieran el aislamiento, la marginación y la vergüenza, además del dolor. En esta labor, el fomento de la delación y de la denuncia desde las instituciones del régimen fue un factor determinante para conseguir que entre las clases populares se adoptaran comportamientos individualistas, que mirasen solo hacia dentro, reduciendo el radio de sus preocupaciones hacia sus familiares más directos. De ahí el carácter propagandístico del terror franquista, dada su capacidad de influir en la opinión y acción de otros individuos o grupos a través del ejercicio de la represión.

La frase que tantos padres y abuelos han acuñado, dirigida a los hijos nacidos en generaciones posteriores ("no te signifiques, no te metas en política"), es un fiel reflejo del miedo, del pánico inoculado en la sociedad española de la época y que abarcó a varias generaciones después. En ese sentido, otra de las consecuencias que aparejó la aplicación de esa política de terror por el franquismo fue la autocensura, el hecho de que

[362] ARENDT, Hannah: *Sobre la violencia*, Madrid, Alianza, 2005, p. 69.

las personas disconformes o contrarias al régimen sujetasen cualquier idea opuesta por el miedo a ser represaliados, ya fuera de ellos mismos o de sus parientes.

> "El terror no es lo mismo que la violencia; es, más bien, la forma de Gobierno que llega a existir cuando la violencia, tras haber destruido todo poder, no abdica sino que, por el contrario, sigue ejerciendo un completo control. Se ha advertido a menudo que la eficacia del terror depende casi enteramente del grado de atomización social. Todo tipo de oposición organizada ha de desaparecer antes de que pueda desencadenarse con toda su fuerza el terror. Esta atomización […] es mantenida e intensificada merced a la ubicuidad del informador, que puede ser literalmente omnipresente porque ya no es simplemente un agente profesional a sueldo de la policía, sino potencialmente cualquier persona con la que uno establezca contacto."[363]

De hecho, aún hoy, en pleno siglo XXI y casi 40 años después de la muerte del dictador, todavía es frecuente encontrar reticencias a hablar de lo sucedido en la guerra y en los años siguientes, sobre todo en las zonas rurales en las que el miedo, como la genética, se ha transmitido de padres a hijos[364]. Y es que la dureza de la represión, basada en muchos casos en venganzas -con motivaciones ideológicas, políticas o personales-, adquirió una magnitud frente a la que palidece la perpetrada por otros regímenes totalitarios como, por ejemplo, la vecina dictadura de Oliveira Salazar en Portugal, por poner un caso cercano.

No cabe duda que un elemento esencial de esta represión orientada a finiquitar las estructuras del régimen republicano anterior, fue la actitud de las fuerzas y cuerpos represores, la despersonalización y el odio alimentado contra la población desafecta. La brutalidad inhumana de algunas acciones solo puede entenderse desde la propaganda fascista que penetró en las conciencias de los autores de estos crímenes, y que consideraba a sus víctimas como animales o alimañas a los que había que exterminar. En la comisión de estos actos la Falange fue especialmente conspicua. Los falangistas se convirtieron en los protagonistas, junto a la Guardia Civil, de la persecución y represión

[363] Ibíd., pp. 75 y 76.

[364] Durante una conversación mantenida por este autor con un guerrillero perteneciente a una de las agrupaciones del Ejército Guerrillero de Extremadura-Centro, tras 15 o 20 minutos la conversación fue interrumpida por la hija de este guerrillero con un pretexto para que éste dejara de hablar de esos asuntos, con lo que finalizó la entrevista acerca de lo sucedido en torno a su periplo en el maquis. En buena parte de los casos, la mayores dificultades para conseguir testimonios directos de lo ocurrido procedían de los familiares y no de los protagonistas. Cuantos menos habitantes y más reducida es la población, mayores son los obstáculos para conseguir cualquier declaración.

de la resistencia antifranquista, sobre todo en los años 40. Es ilustrativo de estos comportamientos el testimonio y la frialdad de la descripción que realiza el jefe provincial de Falange en León sobre la muerte por garrote vil de varios guerrilleros. En el parte mensual enviado a la Delegación Nacional de Provincias de Falange, entre otros asuntos más prosaicos relacionados con los precios de los alimentos, el estado de la educación, del Auxilio Social o del Frente de Juventudes, el jefe de Falange en León relataba lo siguiente acerca de la ejecución de varios guerrilleros. Sobre la de Manuel Ferreras Díaz relataba lo siguiente:

> "Se mostraba valiente y negóse a confesar, aparentando una gran tranquilidad por creer segura la promesa de sus compinches de ir aquella misma noche a liberarles. Al llegar la hora de la ejecución y el Rvdo. P. Capuchino mostrarle el crucifijo por si quería ser absuelto, blasfemó y manoteó dicha enseña.- Ya en el patíbulo mostraba reacción y hubo necesidad de colocarle grilletes y esposarle por detrás del poste.- A pesar de la habilidad del verdugo, hubo de dar tres vueltas al tornillo y el corazón latió por espacio de unos veinte minutos; murió dando el grito de 'viva el comunismo libertario'".[365]

Y con respecto a las torturas infligidas a los miembros de la resistencia antifranquista en las cárceles y cuartelillos de la Guardia Civil, el testimonio de unos de los guerrilleros asturianos que logró sobrevivir para poder contarlo, Felipe Matarranz, es muy esclarecedor:

> "[…] Y me llevaron a la cárcel, y a torturarme de una manera criminal, me arrancaron nueve de las diez uñas de los dedos. Yo entonces era muy joven, otros también estaban igual, no era solamente yo. Me dieron corrientes eléctricas y me colgaron de un palo en el techo, por las piernas, estuve muy mal, intenté incluso suicidarme, más me valía morir que resistir aquello. Pero al final aguanté"[366]

El factor represivo, junto a los aludidos anteriormente en relación a las infiltraciones[367] y las denuncias, además de las divisiones respecto a la estrategia de

[365] Parte de informe mensual de la Jefatura provincial de FET-JONS de León a la Delegación Nacional de Provincias de Falange, AGA, Sección Presidencia, caja 191.
[366] DOMINGO, A., ob. cit., p. 43.
[367] ROZADA, Nicanor: *¿Por qué sangró la montaña? La guerrilla en los montes de Asturias*, Oviedo, (el autor), 1988, pp. 151-155.

lucha entre socialistas y comunistas, y la insuficiencia de cuadros fueron los elementos que se conjugaron para que en una zona tan proclive a las formaciones de izquierdas y con un movimiento obrero muy arraigado, no presentara un movimiento guerrillero tan extenso y vigoroso como en otros territorios de España:

> "La organización guerrillera de Santander, aunque de profunda raigambre, porque estaba basada en un pequeño núcleo de huidos, nunca llegó a adquirir una fuerte presencia cuantitativa, mientras que las actividades guerrilleras en Asturias se limitaron grosso modo a la cuenca minera. Sólo en el extremo oeste del Principado se registraban las actividades esporádicas"[368] de la Federación de Guerrillas de León-Galicia.

[368] HEINE, Harmut: "El Partido Comunista español y la organización del fenómeno guerrillero", en ARÓSTEGUI, Julio y MARCO, Jorge (eds.): *El último frente. La resistencia armada antifranquista en España, 1939-1952*, Madrid, Catarata, 2008, p. 89

5.1 La guerrilla en Asturias. Socialistas y comunistas frente a la lucha armada

En primer lugar, hay que señalar que la mayoría de los vencidos que marcharon a las sierras y montes próximos para ocultarse tras el final de la Guerra Civil en Asturias pertenecían al PSOE.[369] Este hecho es de suma importancia para comprender el desarrollo y declive de la guerrilla asturiana, ya que la posición planteada por los socialistas respecto al modo en que había de hacerse frente al franquismo difería por completo de la táctica promovida por los comunistas.

A diferencia de los socialistas de las organizaciones guerrilleras de Galicia y León, que al comienzo y durante un cierto tiempo apostaron por la lucha armada como vía para derrotar al régimen, en el caso de Asturias sus militantes fueron mucho más permeables a las directivas recibidas desde la dirección en el exterior, capitalizada por Indalecio Prieto y partidaria de renunciar a la resistencia armada a favor de utilizar la vía diplomática. Por ello, la posición adoptada por las guerrillas asturianas ha sido calificada de "pasiva y fundamentalmente política".[370]

En relación a esto, la visión mayoritaria dentro del PSOE mantenía que responder con una violencia activa y ofensiva a la violencia ejercida por el régimen podía resultar contraproducente para los propios guerrilleros y la gente que los apoyaba. Su argumentación se basaba en que lo deseable era evitar en lo posible la toma de represalias contra sus apoyos que pudieran tener lugar debido a sus acciones armadas. Para ellos la permanencia en el monte tuvo una significación meramente defensiva. Así lo atestigua José Mata, dirigente guerrillero y responsable del PSOE en Asturias hasta 1948:

> "Los socialistas asturianos no creyeron nunca en la posibilidad de una insurrección popular a partir de la actividad guerrillera, para derribar al franquismo".[371]

Se trataba de no dar excusas a las autoridades franquistas para reprimir. Es decir, si se bajaba el nivel de las acciones contra el régimen también debería descender el

[369] GARCÍA PIÑEIRO, Ramón: *Luchadores del ocaso. Represión, guerrilla y violencia política en la Asturias de posguerra (1937-1952)*, Oviedo, KRK, 2015, p. 267.
[370] SERRANO, S., 2001, ob. cit., p. 107.
[371] SACALUGA, Juan Antonio: *La resistencia socialista en Asturias (1937-1962)*, Madrid, Pablo Iglesias, 1986, p. 39.

nivel de la represión contra ellos y sus acólitos. Sin embargo, esta argumentación se compadecía muy poco con la realidad, con la violencia y el terror sufridos por poblaciones en las que el golpe triunfó con relativa facilidad y donde la represión no fue menor, tal y como se comprobó en zonas como Galicia o Navarra, por poner solo dos ejemplos.

En este punto, las diferencias entre la estrategia del PCE y la del PSOE acerca del empleo de la violencia y la vía armada como respuesta a la violencia ejercida por las autoridades franquistas y como forma de lucha para derrotar al régimen, fue una circunstancia muy relevante. Y lo fue no sólo en cuanto a las acciones y operaciones llevadas a cabo, sino también en lo relativo a la configuración y organización de los aparatos de propaganda y en qué debía consistir ésta. Nicanor Rozada, uno de los protagonistas de la guerrilla en Asturias lo refiere así:

> "Su actividad estuvo básicamente centrada en lo político-sindical. Por ello, no se puede decir que en ningún momento se planteó la lucha militar armada, y con ello poder establecer grupos que pudieran actuar militarmente. Si esto hubiera ocurrido así, con la maestría y astucia que llegaron a tener estos hombres en la montaña, las contrapartidas y grupos de brigadillas habría sido barridos en su totalidad."[372]

De hecho, tanto socialistas como comunistas difirieron también en la elaboración de sus órganos de prensa, llegando a contar cada uno de ellos con cabeceras distintas. Esta circunstancia era un remedo de lo ocurrido durante la guerra, en la que cada organización contó con sus propios medios y cabeceras, lo que provocó una mayor heterogeneidad en la elaboración de los mensajes. En relación con este punto, y siguiendo a Pizarroso, "los facciosos se ajustaron más una norma básica de la propaganda, la de la dirección única y la reiteración y homogeneidad del mensaje; mientras los republicanos no consiguieron ni en el interior ni en el exterior tal dirección ni tal homogeneidad"[373].

Las fricciones y divergencias, cuando se trata de propaganda, suponen una extraordinaria pérdida de eficacia. Además, generan ruido alrededor de los mensajes

[372] ROZADA, N., 1993, ob. cit., p. 325. Sobre la guerrilla en Asturias, véase también del mismo autor ROZADA, Nicanor: *La forja de los rebeldes*, Oviedo, (el autor), 2007, en el que realiza aclaraciones sobre aspectos de sus obras anteriores y continúa relatando su participación en el movimiento guerrillero asturiano.

[373] PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: "Los sublevados dieron un mensaje más homogéneo", en AA.VV.: *La Guerra Civil española mes a mes,* vol. 15, Madrid, Unidad Editorial S.A., 2005, p. 207.

que desean trasladarse y dan la sensación de desorden, de un cierto caos y falta de unidad. Todo ello, unido al carácter monolítico y unificado del aparato de censura y propaganda franquista, sirve para explicar que en un territorio obrero por excelencia como Asturias, el movimiento guerrillero no consiguiera mayores éxitos durante su pervivencia.

La insistencia de la dirección socialista en el exilio en abandonar la vía armada como método para derrocar a Franco, unida a su confianza en la vía diplomática y en la acción de las potencias democráticas, supuso que las organizaciones socialistas se preocuparan fundamentalmente de mantener vivas sus redes de apoyo, limitando sus acciones al mínimo necesario para procurarse los bienes y recursos más imprescindibles para subsistir. En esa tarea, fue habitual el envío de anónimos a personas hacendadas, grandes propietarios y muy significadas en el que se les exigía una determinada cantidad de dinero que podía aumentar si no se cumplían esas exigencias. García Piñeiro se ha referido así a las reticencias del PSOE acerca del uso de las armas en la lucha antifranquista:

> "El diáfano rechazo a utilizar las armas tiene que ponerse en relación con la escasa virtualidad que estos acosados socialistas, muy escrupulosos en sus actos, conferían al atentado como instrumento de vindicación política. Por ello, lanzaban sus diatribas contra la táctica comunista que definían como "criminal".
>
> Son estos mimbres suficientes para no aplicarles el epíteto de guerrilleros, y para considerarlos, como venimos haciendo, como sindicalistas que por imperio de las circunstancias se vieron precisados a utilizar las armas, con carácter defensivo, pero sin incardinarlo dentro de una estrategia insurreccional".[374]

Posteriormente, en octubre de 1948 el PSOE abandonaría totalmente la lucha armada sacando a los guerrilleros socialistas hacia Francia, concretamente a San Juan de Luz, donde al llegar se harían la famosa fotografía con el líder socialista, Indalecio Prieto[375]:

> "Ante el hecho de que tanto la guerrilla como las redes de apoyo estaban siendo eliminadas, el PSOE decidió evacuar a sus guerrilleros. En la operación, planeada por el

[374] GARCÍA PIÑEIRO, Ramón: "Estrategias de oposición al franquismo en Asturias durante la primera década", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.), ob. cit., pp. 85 y 86.
[375] ROZADA, N., 1988, ob. cit., pp. 250-253.

propio Indalecio Prieto, un barco, comandado por el capitán Lezo recogió a 28 hombres en la playa de Luanco el 23 de octubre de 1948".[376]

A pesar de que el período de huidos comienza antes que en otros territorios de España y de la existencia de grupos más o menos organizados preocupados por sobrevivir a base de golpes económicos y la ayuda de sus familiares y amigos más próximos, no sería hasta mediados del mes de agosto de 1943 cuando comenzarían a organizarse las primeras estructuras guerrilleras. Es entonces cuando nace el llamado Comité de Milicias Antifascistas (CMA), en cuya dirección había dos socialistas, Arístides Llaneza y Manuel Fernández Peón, 'Comandante Flórez', y un comunista, Baldomero Fernández Ladreda, 'Ferla'[377].

A partir de este momento y tan sólo dos meses después se crean las bases organizativas de lo que serían las Milicias Antifascistas, en un intento por tejer una tupida red de colaboración entre la lucha en el monte y en el llano. La coordinación de la resistencia antifranquista también trató de extenderse hacia los territorios controlados por las guerrillas galaico-leonesas. Habida cuenta de la permeabilidad que permitía la orografía de la zona, no era extraño el trasiego de guerrilleros asturianos y leoneses de una zona a otra. La intención detrás de estos contactos era la de crear una suerte de Federación de Guerrillas Populares, pero no llegó a cristalizarse.

A las discrepancias entre comunistas y socialistas sobre cuál debía ser la táctica a seguir, también se unieron las profundas diferencias entre Ladreda y la dirección del PCE en el exilio. Los fuertes choques y desavenencias entre los dirigentes en Francia y los cuadros al frente de los órganos de resistencia autóctonos provocó un extraordinario desajuste y un conflicto interno del que se vio perjudicado el movimiento guerrillero en Asturias. Ni siquiera el envío de cuadros dirigentes desde Francia para ayudar a reorganizar y cohesionar las guerrillas asturianas pudo surtir efecto por la desconfianza generada durante los años de enfrentamiento interno, tal y como se refleja en la correspondencia mantenida entre Ladreda y el Buró Político del PCE en el país galo.

En ese sentido, los intentos por generar una dirección común a todos los territorios del Norte, que incluyera también otras zonas limítrofes, y que se encargara de la dirección político-militar de las guerrillas no tuvo éxito.

[376] DOMINGO, A., ob. cit., p. 79.
[377] Véase GARCÍA PIÑEIRO, Ramón: *Fugaos. Ladreda y la guerrilla en Asturias (1937-1947)*, Oviedo, KRK, 2007.

El empeño de Fernández Ladreda por militarizar las guerrillas y los puntos de apoyo en el llano chocaba frontalmente con la visión de los socialistas al respecto y también con la del propio PCE. Según Ferla, para no repetir los errores cometidos en el pasado en la Guerra Civil, era necesario esperar a tener un encuadramiento castrense de todas las milicias para que, llegado el momento, estuvieran verdaderamente formadas y preparadas para intervenir de forma efectiva. Sin embargo, desde el PCE se instaba a poner en marcha una guerrilla mucho más ofensiva, no tan replegada, que conjugase lo político con lo militar. Además, es importante destacar el cariz propagandístico que una organización militar podía ofrecer de cara a proyectar una imagen de oposición mucho más solvente. El simple hecho de aparecer ante la opinión pública como una resistencia bien ordenada y capacitada a todos los niveles constituye un elemento persuasivo en sí mismo, ya que trasladaba a la sociedad la representación de una fuerza mucho mayor de lo que realmente era.

Baldomero Fernández Ladreda, 'Ferla', en el monte sentado frente a una máquina de escribir de las que utilizaba para confeccionar propaganda

El PCE trató de controlar las guerrillas asturianas con el envío de nuevos maquis llegados desde Francia. "Y estos elementos traían ya un programa, unas consignas y un plan concreto".[378] Las diferencias estratégicas y la desconfianza en ellos por parte de los guerrilleros oriundos de la zona ocasionaron nuevas rencillas y fricciones con la dirección. Sin embargo, durante la etapa que se mantuvo vigente la política de Unión

[378] COSSÍAS, T., ob. cit., p. 80.

Nacional impulsada por el PCE, las guerrillas asturianas se mantuvieron adheridas a la UN, algo que trataron de demostrar a través de su propaganda con 'Ferla' a la cabeza:

> "'Ferla', creyendo que la UN podía ser el único camino para acabar con el franquismo, intensificó la propaganda en este sentido, dirigida a las desorientadas partidas de bandoleros".[379]

Tras la disolución de la UNE en 1945 y la adhesión a la ANFD en abril de 1946 se había creado el Comité Regional de Asturias, León y Santander con guerrilleros llegados del exilio, lo que chocaba con el Comité Provincial de Asturias y su brazo armado, la Comisión Político Militar. El abismo existente entre la dirección del PCE y Ladreda, en 1946 motivó su expulsión, dándose lugar a una nueva fase en la guerrilla asturiana protagonizada sobre todo por guerrilleros autóctonos entre los que cabe resaltar, sin pretender ser exhaustivos, a Manuel Díez González 'Caxigal', los hermanos Castiello, o Constantino Zapico 'Bóger', etc. Ladreda, finalmente detenido en septiembre de 1947, fue posteriormente ejecutado.

Durante todo este tiempo, desde 1946 a 1950, la Agrupación Guerrillera de Asturias se caracterizó por no tener un Estado Mayor que "centralizara y canalizara el ejercicio del poder armado, lo que resultaba sorprendente en una resistencia tan politizada y activa".[380] La ausencia de organización política en el sentido tradicional fue notoria y perniciosa para el adecuado funcionamiento de la actividad de la guerrilla, y también en cuanto a la confección y difusión de su propaganda. Los maquis procedentes del exilio fueron diluyéndose en guerrillas dominadas por autóctonos, antiguos combatientes de la guerra y enlaces y puntos de apoyo quemados. Desde Asturias se pedía insistentemente el envío de cuadros para dar más peso a la dirección política.

Pero el aislamiento y la ausencia de cuadros propiciaron la infiltración de la policía y que cayeran muchos guerrilleros. En el mes de enero de 1948, las sucesivas infiltraciones lograrían dar al traste con la práctica totalidad de la guerrilla asturiana, que tendría su final definitivo en el verano de 1952.

[379] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 639.
[380] SERRANO, S., 2001, ob. cit., p. 167.

5.2 La guerrilla en Cantabria: 'Machado', 'Malumbres' y 'Cristino'

La guerrilla cántabra manifiesta ciertos paralelismos con su vecina asturiana. Su origen se encuentra también tras la caída del Frente Norte y el avance de las tropas rebeldes. Nuevamente los contendientes republicanos se ocultaron en las zonas más inaccesibles para no caer prisioneros. Con el tiempo, y ante la imposibilidad de efectuar la huida, pasaron a mantener posiciones más activas dentro de la lucha armada contra Franco.

A pesar de existir pequeños grupos de huidos con un relativo grado de organización, como la denominada 'guerrilla Azaña', no será hasta el otoño de 1944 cuando nace la Agrupación Guerrillera de Santander, una estructura guerrillera que albergaría hasta tres brigadas distintas: la Brigada Machado, tal vez la más importante, dirigida por Ceferino Roiz 'Machado' y que operaba fundamentalmente en la parte occidental de Cantabria; la Brigada Malumbres[381], dirigida por militante de filiación libertaria José Lavín Cobo, 'Pin el cariñoso', que actuaba en el oriente cántabro; y la Brigada Cristino García[382], nacida en marzo de 1946 y cuya zona de influencia se extendía por el centro-sur de la provincia, en el entorno de la comarca de Reinosa.

Además de estas tres brigadas, también ocupa un episodio especial la conocida como Brigada 'Pasionaria'[383], que fue un grupo de aproximadamente 40 guerrilleros enviados desde Francia por la dirección del PCE en 1946 para intentar fortalecer la resistencia cántabra y asturiana. Durante el transcurso de su viaje fueron descubiertos y posteriormente perseguidos y reprimidos hasta no quedar más de tres o cuatro guerrilleros que pasaron a encuadrarse en las organizaciones guerrilleras cántabras.

La guerrilla cántabra se nutrió también de numerosos combatientes procedentes de Asturias e incluso del País Vasco. En la mente de los cuadros del PCE existía la intención de crear un Ejército Guerrillero del Norte, que agrupara en torno a esa denominación a las guerrillas de Asturias, Cantabria y País Vasco. Así lo atestigua

[381] Nombre dado a la brigada en homenaje al periodista palentino Luciano Malumbres, asesinado en Santander de dos disparos en la cabeza por un pistolero falangista el 3 de junio de 1936, mientras jugaba al dominó en un bar.

[382] El nombre también es un homenaje al guerrillero español Cristino García, héroe de la resistencia francesa contra los nazis, que fue ejecutado en febrero de 1946.

[383] ANDRÉS GÓMEZ, Valentín: "Los que vinieron de Francia y la resistencia armada: caída de la Brigada Pasionaria (1946)", en BLANCO LUQUE, Eloísa y FERNÁNDEZ ROCA, Francisco Javier (coords.): *Tercer encuentro de investigadores sobre el franquismo y la transición*, Sevilla, Muñoz Moya editor, 1998, pp. 458-467.

además la publicación de una cabecera publicada bajo el nombre de *Boletín de Información*, perteneciente a la Federación de Guerrillas del Norte de España, en el seno del Ejército Guerrillero Nacional, como veremos más adelante. Sin embargo, los intentos de crear una organización guerrillera en Euskadi no fructificaron[384].

En 1945 se produjo la muerte del líder de la Brigada Machado, Ceferino Roiz, en un enfrentamiento con la Guardia Civil. La Brigada, para defenderse mejor de las acometidas de la Guardia Civil y las contrapartidas, se dividió en subgrupos que permitan tener una mayor movilidad y más facilidades a la hora de ocultarse y llevar a cabo determinadas acciones. Además, una guerrilla compuesta por un menor número de hombres era más sencilla de sostener en cuanto a su manutención.

Tras un año 1946 repleto de actividad, en el mes de julio de 1947 la Agrupación Guerrillera de Santander sufrió uno de los golpes más duros, al producirse la caída del Comité Provincial del PCE y su mando, lo que contribuyó de forma decisiva a descabezar las organizaciones guerrilleras y del llano durante el verano de ese año.

Con la caída de Machado, el guerrillero de más carisma e influencia entre sus compañeros era Juan Fernández Ayala, 'Juanín', que mantuvo su actividad en la sierra hasta su muerte en 1957, convirtiéndose en una leyenda en los valles y montes cántabros. Unido a su compañero Francisco Bedoya Gutiérrez 'Bedoya', se transformaron en una auténtica pesadilla para la Guardia Civil. Fueron casos de maquis que tras el final del movimiento guerrillero, y ante la imposibilidad de reintegrarse a la vida civil, no tuvieron más remedio que proseguir la lucha por su cuenta, hasta que cayeron víctimas del acoso y la persecución de las fuerzas del régimen.

El caos y la preocupación que causaba entre las fuerzas de seguridad, que se veían burladas constantemente e incapaces de atrapar a 'Juanín', irritó tanto a la Guardia Civil que incluso se vieron obligadas a poner precio a su cabeza y a buscar la ayuda de los ciudadanos a cambio de una generosa recompensa por su captura, al más puro estilo de las películas del Oeste hollywoodiense. Una de las octavillas repartidas por las autoridades franquistas en diciembre 1955 en la localidad de Cabezón de la Sal rezaba así:

> "Se otorgará un premio en metálico de 500.000 PESETAS (QUINIENTAS MIL) a cualquier persona que facilite una confidencia que conduzca a la captura o muerte de los bandoleros

[384] Véase RODRÍGUEZ, Mikel: *Maquis. La guerrilla vasca, 1938-1962*, Navarra, Txalaparta, 2001

Juan Fernández Ayala, 'Juanín'
Francisco Bedoya Gutiérrez, 'Bedoya'

Para garantizar la más absoluta reserva de la persona que facilite la confidencia, puede ser hecha por escrito, sin firma, dirigida a una de las señas siguientes (apartados de correos)"[385]

La prensa de la época presentaba a 'Juanín' como un bandolero cruel y sanguinario, que tenía a modo de trofeo en la cueva donde se escondía, los 28 tricornios y correajes de los guardias civiles que había asesinado. Fue un recurso más a la denominada *atrocity propaganda*, con la que el franquismo también trataba de amedrentar a la población mostrando a los guerrilleros como fieras o animales salvajes.

En el caso de la guerrilla cántabra, al igual que en la asturiana, fue característica la carencia de cuadros y dirigentes capacitados para dirigir y organizar políticamente el movimiento guerrillero. De hecho, no fueron pocas las ocasiones en las que desde las propias guerrillas santanderinas se pidió al Buró Político del PCE el envío de cuadros y propaganda para poder realizar su labor de manera eficaz. La caída de los líderes guerrilleros y la ausencia de un aparato capaz de coordinar todos los esfuerzos, fueron factores clave en el debilitamiento de una guerrilla con fuertes raíces y apoyos.

Sin embargo, cuando llegaban los maquis enviados desde Francia, la situación que se encontraban distaba mucho de la que realmente se habían figurado. El supuesto ambiente insurreccional con el que esperaban topar estaba muy lejos del panorama y las condiciones a las que tenían que enfrentarse:

"El panorama que encontraron los maquis procedentes de Francia fue bien distinto al que les habían presentado. Esperaban una España insurgente con un pueblo entusiasta y dispuesto a prestarles la debida cobertura y apoyo, lo que no sucedió. La guerra comenzaba a quedar atrás y la gente prefirió ir adaptándose a los nuevos tiempos, en aras de conseguir una estabilidad personal y económica, en lugar de implicarse en la lucha clandestina".[386]

[385] COS BORBOLLA, Jesús de: *Ni bandidos, ni vencidos. Memorias de una gesta heroica. La guerrilla antifranquista en Cantabria*, Santander, (el autor), 2006, p. 291.
[386] BREVERS, Antonio: *Juanín y Bedoya. Los últimos guerrilleros*, Santander, Cloux Editores, 2007, p. 83.

El voluntarismo de los guerrilleros no fue suficiente para suplir la falta de dirigentes cualificados para la realización de los trabajos de propaganda, sobre todo los que necesitaban de un cierto nivel cultural. Ello produjo un enorme menoscabo en la propaganda escrita, en la elaboración de periódicos, octavillas y hojas sueltas. Precisamente habría que atribuir a esta tara el hecho de que la propaganda guerrillera en Cantabria sufriera ese déficit y que, por tanto, sus guerrilleros se volcaran en realizar otro tipo de acciones con un profundo calado propagandístico, actividades de persuasión encauzadas en acciones cargadas de simbolismo.

5.3 La propaganda en Asturias y Cantabria: más hechos que palabras.

En primer lugar hay que reflejar las dificultades que hemos encontrado a lo largo de este trabajo para encontrar modelos de la propaganda de esta zona en forma de prensa clandestina o de hojas sueltas. Al contrario que en el resto de zonas de España en la que hubo actividad guerrillera, en las que abundan los ejemplos sobre este tipo de publicaciones, en el caso de Cantabria y Santander ha sido mucho más complicado acceder a este tipo de materiales. Aparte de un boletín de la Federación de Guerrillas del Norte, que incluye los territorios analizados en este capítulo, apenas hemos podido obtener ejemplos que ilustraran las energías y voluntades puestas a este servicio por parte de los integrantes de la resistencia armada.

Ni siquiera los historiadores que han profundizado en el examen de la resistencia armada en cada una de las zonas llegan a reproducir algún fragmento de estas publicaciones, más allá de citar su existencia, la infraestructura de la que trataron de dotarse las organizaciones guerrilleras para estas labores y el testimonio de algunos de los guerrilleros encargados de este cometido. En ninguno de los archivos visitados hemos localizado este tipo de propaganda, más allá del boletín referido encontrado en el Archivo Histórico del Comité Central de PCE.

Solamente en algunas fuentes secundarias se da cuenta de algunas octavillas y hojas sueltas. Alguna de las razones para esta carencia nos las ofrece en primer término el historiador de la resistencia en Asturias, Ramón García Piñeiro:

> "La resistencia armada en Asturias no creyó necesario, por considerarlos obvios, explicitar sus objetivos políticos. […] Desde que se echaron al monte estuvieron preocupados esencialmente por sobrevivir, por lo que "descuidaron la vertiente política de su rebeldía, tarea para la que, en su mayoría, no estaban particularmente dotados. Asumieron la condición de agitadores sociales solo en determinadas coyunturas, cuando el PCE se lo impuso como principal objetivo o cuando vislumbraron alguna posibilidad real de cambio político en España".[387]

De hecho, buena parte de la propaganda escrita elaborada por las guerrillas asturianas y cántabras se reducía a la reproducción de números de los órganos oficiales

[387] GARCÍA PIÑEIRO, R., 2015, ob. cit., p. 612.

de sus organizaciones matrices. Así, en el caso de los comunistas se realizaron reproducciones de *Mundo Obrero*, el órgano de prensa del PCE, más que dedicar su empeño a la confección de órganos propios de cada una de las agrupaciones.

En Asturias, las discrepancias entre socialistas y comunistas crearon aún más disonancias en el apartado propagandístico. Los miembros de la resistencia socialista dedicaron sus afanes en esta área a confeccionar reproducciones del órgano oficial de su partido, *El Socialista*, y a poner en circulación cabeceras propias como *Valor* o *Avance* realizadas al margen de la propaganda comunista. El dirigente socialista José Mata lo relata así:

> "Los hombres del monte disponían también de un rudimentario aparato de propaganda. El periódico *Valor* servía como órgano de expresión. Era tirado a ciclostil […] Parece que se tiraron varios números de *Valor*, hasta que la multicopista cayó en manos de la policía, junto con algunas máquinas de escribir. […] Se efectuó, asimismo, la compra de una camioneta de compra-venta de jamones del Tineo, como tapadera del aparato de propaganda".[388]

Además, a las complicaciones inherentes a la fabricación de propaganda en el monte, se añadía la frágil y rudimentaria infraestructura con la que contaban. En muchas ocasiones, el voluntarismo en esta importante faceta del conflicto impulsó a los guerrilleros a dar golpes específicos y llevar a cabo acciones encaminadas casi exclusivamente a la obtención de recursos útiles para la confección de propaganda. Debido precisamente a estas carencias, las primeras expresiones de descontento tuvieron que ser escritas a mano, debido a la ausencia de organización y de recursos suficientes para confeccionar un material más elaborado. Estos primeros intentos se componían de textos cortos, sencillos y directos en contra del régimen. Esto último no menoscaba en absoluto ese tipo de propaganda ya que, justamente, son esas características las que deben inundar ese tipo de escritos, si nos atenemos a las reglas de la propaganda, especialmente la de la simplificación, la orquestación o la del enemigo único.

Para tratar de solventar estos problemas se produjeron asaltos para poder hacerse con máquinas de escribir, multicopistas y pequeñas imprentas con las que elaborar la propaganda. En otros casos intentaron adquirir esta maquinaria de forma "legal",

[388] SACALUGA, J. A., ob. cit., pp. 37 y 38.

intentando comprar equipos más modernos con los que mejorar en este aspecto. Una muestra de este tipo de asaltos la encontramos en la guerrilla santanderina:

> "Los medios con los que se contaron para poner en marcha la Agrupación Guerrillera fueron muy limitados. El 14 de octubre (1944), el grupo de Machado asaltó la tienda del alcalde de Puente Pumar en el Valle de Polaciones. Entre el botín que se obtuvo estaba una máquina de escribir. Esta sustracción respondía a la necesidad que surgía con el comienzo de las actividades de la Agrupación de editar propaganda".[389]

No fueron pocas las acciones destinadas a la consecución de avances y progresos en el capítulo propagandístico. En Cantabria, fue planeado un robo en la fábrica de leche de Nestlé. La operación se dispuso específicamente "para proporcionar a la guerrilla máquinas para imprimir propaganda".[390] Por su parte, los asturianos también intentaron la adquisición de estos equipos sin necesidad de recurrir a este tipo de operaciones, sino con la colaboración de apoyos, aunque eran procedimientos que no estaban exentos de riesgo, como el acontecido con la compra de una multicopista a los propietarios de una clínica dental en Gijón, que ya habían cooperado con los guerrilleros en ocasiones anteriores. Tras llegar a un acuerdo con sus dueños, éstos se negaron y los Castiello fueron a llevársela dejando antes el importe convenido (700 pesetas.):

> "Con ella elaboraron la propaganda distribuida por casi toda Asturias, entre la que se incluyó una octavilla recomendando al campesinado que no entregara la cosecha a los organismos oficiales, difundida por la zona de Villaviciosa".[391]

En Asturias, tras la adquisición de materiales más propicios como máquinas de escribir y una multicopista, comenzaron a reproducir con mayor amplitud la propaganda procedente de Madrid. Confeccionaban la propaganda con papeles con calco en máquinas de escribir, o utilizaban multicopistas cuando la tirada de ejemplares debía ser mucho mayor, ya que la mecanografía solo permitía obtener un número limitado y reducido de ejemplares de cada original, seguramente no más de tres o cuatro a lo sumo. García Piñeiro alude a 16 tiradas de 300 ejemplares de *Mundo Obrero* y *Reconquista de España* (el órgano de la UNE) realizadas con multicopista. Además, incluye la

[389] ANDRÉS GÓMEZ, Valentín: *Guerrilleros, maquis y huidos en los montes de Cantabria. Del mito a la historia*, Santander, Universidad de Cantabria, 2008, p. 165.
[390] Ibíd., p. 252.
[391] GARCÍA PIÑEIRO, R., 2015, ob. cit., p. 616.

impresión de un ejemplar del periódico *Lucha* y de *Guerrillero* que no llegaron ni a difundirse por haber salido defectuosos.

Con este tipo de medios también se editaron manifiestos coincidiendo con efemérides importantes para lucha antifranquista y que encontramos en el resto de propaganda guerrillera en todo el país. Días como el 14 de abril, el 1º de mayo o el 18 de julio fundamentalmente eran fechas en las que se intentaban llevar a cabo acciones que tuvieran un gran repercusión pública, tal y como veremos más adelante.

Asimismo, también se producían traslados de propaganda desde otras zonas para ser distribuida en Asturias y Cantabria. Tras una detención y el consiguiente registro, las autoridades del régimen hallaron ejemplares de *Reconquista de España* en julio de 1944 en Asturias, en un domicilio del maestro Antonio Albalate, responsable del Comité Comarcal del UNE y PCE en Siero[392]. Y es que durante la etapa en la que se mantuvo vigente la política de alianzas promovida por los comunistas, la propaganda ocupó un espacio importante en la actividad guerrillera. Desde 1943 hubo "respuestas más elaboradas de propaganda clandestina, presentada en textos mejor argumentados y distribuidos con mayor profusión", y "se consideró prioritario dotarse de un aparato de propaganda capaz de amplificar al máximo sus mensajes de agitación política".[393]

Durante el tiempo que perduró la alianza impulsada por el PCE, las guerrillas contaron con personas más capacitadas para acometer el empeño propagandístico, incluso procedentes de profesiones liberales relacionadas directamente con la tarea de redactar y escribir. Así, en Asturias de la redacción y corrección de los textos, además de Antonio García Buendía o José Cerberó Ruiz, delegados de UNE, se ocuparon también antiguos periodistas asturianos, como Fernando Álvarez Rionda y Celestino Valdés Rodríguez[394]. A pesar de contar con profesionales de esa categoría, los materiales seguían haciéndose con un alto grado de improvisación, tal y como reconocerían ellos mismos posteriormente en los informes enviados a la dirección del partido en Francia.

Sin embargo, la descoordinación en los aparatos de propaganda era resultado también de la existencia de varios emisores que, en casos como el asturiano, eran partidarios de técnicas y medios de lucha distintos, lo que tenía su correlato en los escritos difundidos. Las publicaciones socialistas se difundían al mismo tiempo que

[392] GARCÍA PIÑEIRO, R., 2015, ob. cit., p. 286.
[393] Ibíd., p. 613.
[394] Ibíd., p. 614.

otras ediciones comunistas, ya fueran de la guerrilla o de los aparatos políticos del partido, como *Unidad*, periódico publicado por el Comité Provincial del PCE en octubre y diciembre de 1945.

Los obstáculos debidos a la carencia de medios y capacidades trataron de suplirse con mucho voluntarismo. El guerrillero Agustín del Campo, por ejemplo, montó su propio equipo de propaganda en el domicilio de un enlace. Este equipo constaba de una máquina de escribir y una estampilla de la cabecera para confeccionar *Mundo Obrero*.[395] Los hermanos Rubio, enlaces de la guerrilla, son otra buena muestra del voluntarismo y la tenacidad de los miembros y colaboradores de la resistencia armada contra el franquismo:

> "Todos son trabajadores. Es frecuente que cuando acaban la jornada de trabajo tengan que cumplir la orden de presentarse a la Guardia Civil, de donde salen con las espaldas curtidas por los palos. A pesar de ello, acuden a la cita para realizar los sabotajes, el reparto de octavillas o la colocación de banderas republicanas en lugares estratégicos, tal como lo tenían planificado".[396]

En Asturias, desde junio de 1946 se continuaron editando números de *Mundo Obrero*, al menos siete ediciones de 500 ejemplares cada uno, así como una edición especial el 18 de julio. Asimismo, se puso en circulación un buen número de octavillas en el décimo aniversario del golpe.

Ante esta realidad, las autoridades del Estado eran conscientes de la peligrosidad que podían revestir este tipo de actividades, a pesar de contar con todos los instrumentos a su favor para contrarrestar cualquier amago propagandístico contrario a sus principios. En Santander, desde fuentes cercanas al régimen advertían de que en la provincia no habían faltado "elementos agitadores y hasta individuos aislados que han venido realizando actividades subversivas que van desde la propaganda comunista hasta el asalto y el atraco personal".[397]

[395] Ibíd., p. 615.
[396] IGLESIAS, Gerardo: *Por qué estorba la memoria. Represión y guerrilla en Asturias. 1937-1952*, Oviedo, Madera Noruega, 2011, p. 161.
[397] COSSÍAS, T., ob. cit., p. 81.

5.3.1 De las letras a las acciones armadas en Asturias

Debido a las insuficientes capacidades con las que contaban las partidas guerrilleras, no tardaron en cobrar más relevancia las acciones armadas que la propaganda realizada a través de medios escritos. Es cierto que, precisamente a causa de la falta de competencias adecuadas para confeccionar este tipo de materiales, éstos no sólo cumplían con su función de difundir los mensajes de la guerrilla, sino que también adquirieron un carácter pedagógico para los miembros menos instruidos en el monte. Y es que con los aparatos receptores de radio que solía tener cada partida junto "con la distribución de *La Voz del Combatiente*, órgano de la Agrupación, se pretendían colmar todas las lagunas operativas, informativas y educativas".[398]

Entre la falta de capacidades y las infiltraciones policiales coadyuvaron de forma determinante a menoscabar este importante aspecto de la lucha armada. De hecho, algunos autores han dejado la puerta abierta a considerar que algunas de las cabeceras editadas tenían un origen cuando menos difuso, que podría situarse incluso en fuentes oficiales. Así sucedió con *La Voz del Combatiente,* tal vez el órgano de prensa guerrillero más distribuido en Asturias, "un periódico que mantenía la relación de los guerrilleros con la población antifranquista".[399]

Los policías infiltrados llegaron incluso a proporcionar propaganda a las guerrillas, una propaganda que llamaba la atención por la alta calidad de los materiales empleados para su confección. Se trataba de materiales muy cuidados, de los que se podía deducir que habían sido fabricados con muchos más recursos de los que normalmente podía disponer la guerrilla. Así lo explica García Piñeiro:

> "Entre ellos [los guerrilleros] circuló durante el segundo semestre de 1947 *La Voz del Combatiente*, otro señuelo utilizado por la inteligencia franquista para ganarse la confianza de los guerrilleros asturianos".[400]

En el mismo sentido se habla de la publicación titulada como *Ataque,* de la que no se tienen referencias. Al parecer se trataba de un periódico muy cuidado, con correcciones, impreso a dos colores y con los títulos en rojo. Además, sorprendía también la elevada tirada de cada número. La excusa que utilizaban los encargados de

[398] GARCÍA PIÑEIRO, R., 2003, ob. cit., p. 93.
[399] SERRANO, S., 2001, ob. cit., p. 166.
[400] GARCÍA PIÑEIRO, R., 2015, ob. cit., p. 618.

su fabricación para que nadie sospechara es que se confeccionaba en Madrid. Es probable que la razón por la que las autoridades franquistas dedicaron parte de su inteligencia a la elaboración de propaganda tuviera que ver con el hecho de dejar al descubierto las redes de difusión y colaboración de las guerrillas. Para ello, y en vista de las carencias referidas para hacer este tipo de materiales por las partidas, debió ser el propio régimen el que empleara sus propios recursos para dotar de un aparato de propaganda a las guerrillas asturianas con el que tener al alcance los puntos de apoyo y enlaces que se encargaban de recibir y repartir dichos escritos. Dentro de las denominadas como organizaciones del llano cada enlace "actuaba subordinado a los guerrilleros, de quienes recibían material de propaganda o publicaciones como *Mundo Obrero*, *Ataque* o *La Voz del Combatiente*".[401]

En la distribución de propaganda el papel de los enlaces era fundamental. Desde ese punto de vista se entiende el interés mostrado por las fuerzas represoras para suplir las carencias demostradas por la guerrilla asturiana en este aspecto. Y es que en muchas ocasiones los enlaces actuaban como correas de transmisión de los mensajes de la guerrilla, llegando a participar activamente en la redacción de algunas de las octavillas.

Así lo entendió Álvaro Pardo Pérez, un joven nacido en San Justo, se escondió en una cueva próxima a su domicilio en San Martín del Mar (Villaviciosa). En ella permaneció casi un año, hasta que fue capturado, haciendo vida de ermitaño. Condenado a cadena perpetua por haber organizado el Comité de Abastos de su pueblo, una vez recuperada la libertad se convirtió en uno de los principales enlaces de los hermanos Castiello en la zona. "Con ellos redactó, a mediados de los cuarenta, varias octavillas incitando al campesinado a vulnerar los precios de tasa y a no entregar la cosecha a los organismos oficiales",[402] algo que preocupaba bastante a las autoridades civiles, como demuestran los partes informativos mensuales enviados por los jefes de Falange a su Delegación Nacional de Provincias de Falange.

El testimonio del guerrillero 'Pinón', sobre la organización del partido en Mieres en 1942, resulta revelador acerca del funcionamiento de los precarios mecanismos con los que contaban en su actividad propagandística:

[401] GARCÍA PIÑEIRO, Ramón: "¿Resistencia armada, rebeldía social o delincuencia? Huidos en Asturias (1937-1952)", en ARÓSTEGUI, Julio y MARCO, Jorge (eds.): *El último frente. La resistencia armada antifranquista en España, 1939-1952*, Madrid, Catarata, 2008, p. 241.
[402] GARCÍA PIÑEIRO, R., 2015, ob. cit., p. 65.

> "La iniciativa fue de Ladreda, que estaba en el monte, y que iba por mi casa. Ladreda hacía periódicos clandestinos con multicopista (…) En el 44 había en Mieres una organización muy poderosa". Pinón contabiliza "hasta donde él conoce" 352 militantes repartidos en diversas empresas y afirma que en esa fecha "lo que recibían era *Mundo Obrero* a multicopista hecho por Ladreda. La propaganda se la traía un socialista llamado Jesús que, a pesar de ser socialista, hacía todo el recorrido con la propaganda de parte de Ladreda".[403]

Precisamente 'Ferla', desde su posición favorable a la estructura militar de la Agrupación Guerrillera Asturiana acometió, durante la jornada del 14 de abril de 1946, una campaña de difusión de pasquines y colocación de banderas republicanas en emplazamientos relevantes, así como una movilización general coincidiendo con el décimo aniversario de la sublevación militar del 36.[404] A pesar de los enfrentamientos entre Ladreda y la dirección del PCE, el guerrillero asturiano siempre dio una gran importancia a la comunicación y publicación de las acciones de sus actividades, así como también a la explicación de las razones y motivos que justificaban la resistencia antifranquista en Asturias.

Además, en la faceta propagandística, 'Ferla' trataba de aleccionar a los miembros de sus partidas sobre la importancia del lenguaje que había de utilizarse en los escritos. A su juicio, la batalla también debía darse en el campo de la semántica, en el que el franquismo llevaba ventaja debido a la mayor disponibilidad de recursos de todo tipo con los que contaba. Pretendía deslindar todo lo posible el término de 'bandoleros' acuñado por el franquismo a favor del de 'guerrilleros'. Así, se procuraba cambiar la terminología empleada y no usar la palabra "robar" sino "tomar lo necesario", por poner solo un ejemplo.[405]

Los estragos causados en las organizaciones guerrilleras por las infiltraciones policiales movieron a la guerrilla a confeccionar octavillas dirigidas a los propios miembros de las partidas, para que se mantuvieran vigilantes y extremaran la precaución con respecto a posibles intrusos:

[403] IGLESIAS, G., ob. cit., p. 288.
[404] GARCÍA PIÑEIRO, R., 2008, ob. cit., pp. 237 y 238.
[405] Ibíd., p. 250.

"LA VIGILANCIA INTERNA EN LAS GUERRILLAS

> Es necesario tener presente que el enemigo utiliza todos los medios a su alcance para aplastar el movimiento guerrillero, ya sea con las fuerzas regulares o con la infiltración de sus agentes o espías en su seno. Franco cuenta, dirigidas por E. M. Central, con diversas escuelas antiguerrilleras dedicadas a este fin. Hay que prestar mucha atención a este aspecto para no dejarse sorprender por las artimañas del enemigo. Cualquier elemento que se presente como guerrillero, venga de Francia, de la cárcel o de donde fuere, jamás se le debe interiorizar en los problemas y puntos de apoyo de las guerrillas en tanto no se haya comprobado su personalidad, conducta y antecedentes de luchador antifranquista del pasado y del presente. Téngase presente que se han dado diversos casos de individuos que teniendo un buen pasado de luchas, claudicaron y se convirtieron en agentes al servicio del enemigo. Todos nuestros esfuerzos a extender y a hacer cada día más amplio el potente movimiento guerrillero integrado por todos los que de verdad odian al franquismo y aspiran a que en nuestro país exista un régimen progresivo y humano.
>
> Partido Comunista de España
> Comité Regional de Asturias, León y Santander
> Comisión Político-Militar
> 18 Mayo 1946"[406]

Tras varias caídas ocurridas en 1946, la actividad propagandística sufrió un serio revés. "Subsumidas en el objetivo prioritario de su propia supervivencia y atrapadas en la espiral cotidiana de sus acciones armadas, las partidas guerrilleras acabaron relegando esta faceta [la de la propaganda] a un segundo plano". No sólo porque no tuvieran infraestructura, sino porque tampoco tenían cuadros capacitados para elaborar un simple comunicado. A pesar de contar con algún guerrillero más capacitado procedente del exterior, este hecho no pudo "revertir el declive de una aspecto de la actividad opositora considerado crucial para hacer visible su discurso político y, asimismo, ofrecer un contrapunto a la propaganda del régimen". Partidas como la de los Castiello asumieron que de ello dependía que fueran percibidos como un grupo armado de resistencia con objetivos políticos o, por el contrario, como una gavilla de bandoleros".[407]

[406] IGLESIAS, G., ob. cit., p. 327.
[407] GARCÍA PIÑEIRO, R., 2015, ob. cit., p. 616.

En vista de las dificultades para suplir las lagunas existentes en la confección de propaganda escrita, las partidas guerrilleros decidieron poner su empeño en otro tipo de acciones cargadas de fuerte simbolismo, ya fueran sabotajes, golpes económicos o secuestros. "Como vehículo propagandístico y expresión de rebeldía, se recurrió a formas violentas de protesta como revulsivo social y para demostrar al mundo que los españoles seguían en la lucha".[408]

Principalmente a partir del año 1946, las partidas dieron comienzo a una campaña de sabotajes cuya relevancia se reflejó en el hecho de que propio general Franco, en unos de sus viajes a Asturias, tuviera que esperar durante doce horas en León hasta que se arregló la vía que habían explosionado los guerrilleros, después de intentar destruir con dinamita la línea férrea del Norte, entre Peñarrubia y La Felguera el 19 de mayo. Días antes, dentro de la cadena de actos de sabotaje contra la visita de Franco a Asturias también se había volado el 1º de mayo una torreta de alta tensión cerca de La Felguera (Langreo). Precisamente respecto a ese día aparecía firmada una octavilla conminado a los trabajadores a no acudir a sus centros de trabajo el 1º de mayo. La hoja difundida terminaba con el siguiente texto:

> "… ¡TRABAJADORES! EL 1º DE MAYO DE 1946 HAY QUE PARALIZAR LA VIDA DE LA REGIÓN, NO ACUDIENDO AL TRABAJO O REALIZANDO PAROS PARCIALES DE QUINCE MINUTOS, DE MEDIA HORA O DE UNA DE DURACIÓN, etc. EN TODAS LAS EMPRESAS Y LUGARES DE TRABAJO.
>
> ¡VIVA EL 1º DE MAYO!
> ¡VIVA LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES!
> ¡VIVA LA ALIANZA NACIONAL DE FUERZAS DEMOCRÁTICAS!
> ¡VIVA LA REPÚBLICA! ¡VIVA EL GOBIERNO GIRAL!
> ¡VIVA EL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA!
> ¡ABAJO LOS VERDUGOS FRANCO-FALANGISTAS!
>
> PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA
> Comité Regional de Asturias, León y Santander"[409].

No obstante, este tipo de acciones también eran publicitadas por las guerrillas con la distribución de octavillas aludiendo al suceso en cuestión, como ocurrió con el caso de la visita del dictador a Asturias:

[408] Ibíd., p. 607.
[409] IGLESIAS, G., ob. cit., p. 174

"¡TRABAJADORES! ¡ANTIFRANQUISTAS ASTURIANOS!

FRANCO, el verdugo que anegó en sangre las tierras de Asturias con el asesinato de docenas de miles de sus mejores hijos, y la sembró de dolor, hambre y desolación, viene a mendigar nuestra "adhesión" para su criminal obra.

Sus amigos, los grandes empresarios explotadores y el puñado de lacayos "chivatos" falangistas, vienen coaccionando a los trabajadores con la promesa de viajes gratuitos y pago de jornales en ese día, para que acudan cual mesnada borreguil, a darle vida a la carnavalada con su presencia.

Al mismo tiempo están reforzado el aparato represivo, realizando "razzias" de elementos "peligrosos" y asesinando otra vez y convirtiéndoles en ceniza, a nuestros hermanos que permanecían en la fosa común del Cementerio de Ceares (Gijón), cual Franco prometió cuando dijo: "de Asturias la tierra". ¡Hasta los muertos temen!

Para mayor insulto, por si fueran pocos los 10.000. Y fuerzas represivas de ocupación con que cuentan aquí, viene escoltado por otra nutrida guardia mora. ¡De los españoles no se fía! Tal es su traición y su obra contra la Patria y la dignidad nacional.

Los descendientes de los bárbaros astures que desde los tiempos de las invasiones romana, árabe y napoleónica, siempre formaron en primera fila contra los invasores y los tiranos, tenemos que darle una respuesta adecuada al causante de la desolación y miseria en que vivimos.

¡NI UN SOLO TRABAJADOR NI ANTIFRANQUISTA AL DESFILE!

¡QUE VAYAN LOS ASESINOS, "CHIVATOS" Y LACAYOS FALANGISTAS. ASÍ LES DISTINGUIREMOS MEJOR!

ASTURIAS REPUDIA A TODOS LOS VERDUGOS Y TRAIDORES A LA PATRIA.

¡VIVA LA REPÚBLICA!

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

C. R. DE ASTURIAS, LEÓN Y SANTANDER"[410].

En la cadena de actos de sabotaje participaron varias guerrillas, lo que hace pensar en un cierto grado de coordinación entre ellas a la hora de efectuar acciones que tuvieran un mayor impacto público. Así, dentro de la campaña de sabotajes puesta en marcha en 1946, los 'Caxigales' también protagonizaron diferentes acciones que se sumaban a las realizadas por otros grupos guerrilleros asturianos:

[410] Ibíd., p. 172.

> […] en la zona de influencia de los Caxigales (Alto Nalón, principalmente), fueron cortadas las comunicaciones ferroviarias, incluida la del pequeño tranvía que hacía el recorrido de Laviana a Ríoseco, volando con dinamita tramos de las vías; interrumpieron las comunicaciones telefónicas, bloquearon el paso por carretera de las fuerzas del régimen, repartieron propaganda y colocaron banderas republicanas"[411].

Unas actividades, las de los 'Caxigales', que según los testigos "trascienden del boca a boca a la sociedad en general. Unas se refieren al golpes audaces de carácter económico, otras, al ajusticiamiento de civiles que toman parte en el combate contra el antifranquismo. Y también se ocupan de la difusión de propaganda, unas veces en forma de llamamientos en la población y otras denunciando determinados actos de las autoridades locales".[412]

En esta misma línea de realizar importantes acciones que estuvieran acompañadas de gran repercusión, los hermanos Caxigal se propusieron una empresa que les hubiera reportado una extraordinaria notoriedad en la época. Se trataba del secuestro del famoso torero 'Manolete':

> "Como medida de financiación y sobre todo como golpe de propaganda, los maquis asturianos prepararon el secuestro del célebre Manuel Rodríguez 'Manolete', hospedado en el Hotel Principado, uno de cuyos botones era enlace de la resistencia. El secuestro se descartó porque Manolo Caxigal no logró encontrar alguien de confianza que supiera conducir un automóvil. Hasta tal punto llegaba la precariedad de medios de la oposición armada asturiana que, pese a que figuraba en el Estado Mayor guerrillero del Partido Comunista como parte de la Agrupación Asturias-Santander, apenas contactó con los maquis cántabros"[413].

Entre 1948 y 1950, con la llegada de algunos cuadros del PCE –Luis Montero 'Sabugo'-, se intentó intensificar la actividad de agitación y propaganda en menoscabo de las acciones armadas. Los medios eran escasos y rudimentarios y apenas se empleaban para reproducir *Mundo Obrero* y alguna octavilla, como la que difundieron prohibiendo la caza en las zonas de montaña, ya que la actividad cinegética ponía en

[411] Ibíd., p. 346.
[412] Ibíd., p. 343
[413] SERRANO, S., 2001, p. 168.

peligro a los 'fugaos', que podían ser descubiertos en sus escondites en alguna de las batidas hechas por los cazadores.

Desde la dirección en el exilio les conminaron a que no olvidaran los temas relacionados con el campesinado, por lo que se dedicaron "varios panfletos más a examinar las condiciones laborales de los vaqueros asturianos, poniendo el énfasis en su delicada situación económica y la escasa atención que les prestaban las autoridades"[414].

Durante esta etapa se trató de adquirir mejor material para la elaboración de propaganda. Se destinó una importante suma de dinero a la adquisición de equipos más modernos con los que mejorar este aspecto de la lucha armada. Sin embargo, la detención de Sabugo y de otros dirigentes dio al traste con la empresa.

El nivel de descoordinación respecto a la faceta propagandística también puede atribuirse al hecho de que algunos grupos dispusieran de sus propios equipos para la fabricación de octavillas y periódicos sin la dirección política adecuada. Un ejemplo de este caso es el que se dio en la parte oriental de Asturias en la que operaba una partida compuesta por "Bernabé, Eduardo Carlos 'Dientes de oro', José García Fernández 'Pin el Asturiano' y José Venancio Quintiliano Guerrero". Este grupo llegó a confeccionar octavillas "firmadas por el Frente Único Antifascista Español", en las que "se emplazaba a secundar la lucha sin cuartel que los guerrilleros sostenían en los 'picachos más altos' y, en particular, se recomendaba a los campesinos que declararan la guerra a 'los ladrones de abastos'"[415]. Todo ello fue desmantelado en septiembre de 1949 por la Guardia Civil.

Los encargados de dirigir la organización en 1950 también eran conscientes de la importancia que tenía la propaganda y que seguía siendo su asignatura pendiente, aunque no consiguieron poner en marcha la tarea encomendada por la acción de las fuerzas policiales, que las interceptaron.

[414] GARCÍA PIÑEIRO, Ramón, 2015, p. 619.
[415] Ibíd., p. 620.

5.3.2 De las letras a las acciones armadas en Cantabria

En las guerrillas cántabras, al igual que ocurrió en las astures, se planteó el mismo problema respecto a la falta de cuadros y guerrilleros con competencias y conocimientos suficientes como para elaborar materiales escritos que pudieran difundirse entre los enlaces y puntos de apoyo explicando las razones y motivos de la lucha armada contra el franquismo. Además, la escasez y precariedad de los recursos disponibles obligaron a mantener una periodicidad irregular de los materiales, lo que empujaba de alguna manera a ligar la redacción de hojas y octavillas a la realización de determinados actos cuyo peso simbólico estuviera claro por coincidir con fechas muy señaladas.

A pesar de las condiciones rudimentarias con las que debían manejarse los guerrilleros cántabros respecto a sus actividades propagandísticas, en ningún momento perdieron de vista la importancia de esta labor consustancial a la resistencia armada antifranquista. Por ello, no resulta extraño que en no pocas ocasiones se dirigiesen a la dirección del PCE en el exilio para solicitar el envío de cuadros capaces de organizar y dirigir la confección de propaganda. Desde el Buró Político comunista también se insistía a las organizaciones guerrilleras a que prestaran especial atención a este capítulo de la lucha. En 1945, el Alto Mando Guerrillero instaba a todas las agrupaciones "a extremar sus esfuerzos de cara a conseguir una mayor repercusión social mediante audaces acciones guerrilleras y el reparto profuso de gacetas y panfletos de propaganda reclamando la unidad de las fuerzas antifascistas". De este modo, en el mes de julio de ese año era editado a multicopista el primer número de *Vanguardia*, que vendría a ser el nuevo boletín de la Agrupación Guerrillera de Santander y en cuya cabecera "aparecía el grabado de un guerrillero hablando con un obrero y un campesino"[416].

El apogeo de las guerrillas cántabras tuvo lugar durante los años 1945 y 1946 principalmente, a pesar de que la actividad de algunas partidas llegara a extenderse incluso hasta el año 1957, cuando se produce la caída de los guerrilleros *Juanín* y *Bedoya.* Es en esos años cuando más acciones tienen lugar, muchas de ellas muy representativas y emblemáticas de lo que pretendía ser la resistencia armada contra el franquismo. En este sentido, para dotar de más fuste político y propagandístico a las acciones de la guerrilla fue enviado por la dirección del PCE un hombre cuya labor

[416] BREVERS, Antonio: *La Brigada Machado. Manuel Díaz López, "Doctor Cañete": Memorias de un guerrillero antifranquista*, Santander, Cloux Editores, 2010, pp. 330 y 331.

resultó muy importante en ese aspecto. Se trataba de Rafael Crespo, comunista evadido de los trabajos que se realizaban en Cuelgamuros cuya misión consistía en reforzar la estructura guerrillera en Cantabria y, además, intentar crear una zona guerrillera en Euzkadi que se extendiera hasta la frontera gala.

> "Para realizar su tarea, Crespo aprovechó la estructura y los contactos del partido, quedando en sus manos desde este momento tanto el Comité Provincial como la Agrupación Guerrillera. La primera misión que acometió fue la de contactar con las diferentes partidas que todavía sobrevivían. Retomó el contacto con el grupo lebaniego y reforzó al grupo que actuaba por la comarca del Miera con la incorporación de Esteban Arce en funciones de comisario político. Implantó enlaces estables para cada una de las partidas: Honorato Gómez para Liébana, que además era el responsable de la custodia de la multicopista en la que se imprimió propaganda y un número de la revista de la Guerrilla *Ímpetu*; y Víctor Gutiérrez para la Brigada Malumbres"[417].

La importancia de Crespo en el impulso del aparato de propaganda queda reflejada en el testimonio de alguno de sus colaboradores en esta faceta. Así lo explicaba uno de ellos, Honorato Gómez, que actuó como enlace de las guerrillas:

> "Estuve imprimiendo propaganda desde 1944 hasta 1945. Hacíamos un periódico y propaganda sin ser periódicos; edictos y eso. Crespo hacía los clichés, me los mandaba a mí, y yo en la multicopista hacía la tirada que él me mandaba. Tantos ejemplares para allí, tantos para allá. Yo llevaba la propaganda a Crespo y ellos la distribuían. El periódico se llamaba *Ímpetu*, la portada era la siguiente, una cadena de montañas, unas más bajas otras más altas y otras más. Al pie de las montañas, un pueblo, y a la entrada del pueblo un guerrillero, con el fusil en bayoneta. Por la montaña más alta salían los rayos solares y en los rayos solares ponía Guerrilleros Unión Nacional. Era muy bonito, ocupaba la primera página, la mitad; al terminar las montañas ponía *Ímpetu*. Tiramos bastantes números. Los guerrilleros llegaban a un pueblo, sacaban la gente a la calle, se les daba una conferencia más o menos ilustrada y después se les repartían los periódicos. Dependía el número de hojas; unas veces eran cuatro, otras cinco, por una cara. Los artículos hablaban de la situación nacional, de todos los sistemas que había que hacer de lucha. Yo se lo daba a Crespo, y Crespo lo repartía; en cuantas menos manos ande es más seguro. Se empezaron a hacer los

[417] ANDRÉS GÓMEZ, Valentín: "La guerrilla antifranquista en Cantabria", Historia 16, junio 2006, nº 362, pp. 100-117.

> periódicos cuando se hizo la Unión Nacional, allá por 1944. Crespo me dio la multicopista, yo no preguntaba; en aquella época había que ligar muy fino y aun así se descosía"[418].

Con la multicopista a cargo de Honorato Gómez instalada en una cuadra de Pesués llegaría a realizarse gran parte de la propaganda que el partido y la guerrilla repartió por la zona, y todo ello a pesar de los inconvenientes que existían para este tipo de tareas como podía ser la escasez de papel o de tinta. Aun así se imprimieron varios números de *Ímpetu*, el órgano oficial de la Agrupación Guerrillera de Santander, al menos hasta su caída en el mes de julio de 1945, un año en el que el final de la Segunda Guerra Mundial sirvió de incentivo para el recrudecimiento de la actividad armada y, también, de la propagandística. Los sentimientos de efusión y esperanza alimentaban el fuego de la resistencia de aquellos que continuaban en el monte con las armas en la mano y dispuestos a todo para derribar al régimen. Así lo atestiguaba el guerrillero Manuel de Cos:

> "Cuando acabó la Guerra Mundial, había una gran alegría, pensábamos que esto iba a terminar, eso motivó que hubiera pueblos enteros que estuvieran con la guerrilla. Recuerdo una vez que fue Cristino García a hablar en un pueblo, hizo una asamblea y todo el mundo estaba allí contento. En Sotres, en Tresviso, en esas zonas hubo asambleas a la luz del día y había una sensación de alegría entre la gente. Pero poco a poco se fue perdiendo. Todo se volvía amargo"[419].

Con el final de la guerra mundial en Europa los miembros de la resistencia vislumbraban, no sin razón, la posibilidad de que las democracias occidentales intervinieran de alguna manera en España para derrocar a un dictador que no había tenido ningún impedimento en mostrar su simpatía por la Alemania nazi y la Italia fascista, cuya colaboración se había revelado decisiva en la Guerra Civil española. De ahí que la actividad guerrillera en 1945 fuera impulsada a todos los niveles, tratando de multiplicar las acciones en diferentes puntos con el fin de demostrar que aún había una resistencia armada en España contra la dictadura, al igual que la que había existido en otros países durante la contienda con los grupos de partisanos que luchaban contra el invasor nazi.

[418] ANDRÉS GÓMEZ, V., 2008, ob. cit., pp. 165 y 166.
[419] DOMINGO, A., ob. cit., p. 71.

El denominado *Boletín de Información*, órgano de la Federación del Norte de España del Ejército Nacional Guerrillero, en su número 8 correspondiente al mes de noviembre de 1945 daba cuenta de algunas de las acciones llevadas a cabo por la guerrilla. Abría su primera página con estas palabras:

> "Este número dedica una parte esencial del mismo a la Agrupación de Santander que, con sus heroicas Unidades, prosigue con un impulso y esfuerzo admirables la eficaz lucha contra los negreros franco-falangistas, recogiendo y publicando una serie de hechos heroicos y patrióticos realizados en el lapso de tiempo en que no ha salido a la luz este boletín.
>
> Es un ejemplo vivo que dan estos guerrilleros de Santander que no dejan ni un solo momento de paz y de sosiego a los esbirros y serviles falangistas que asesinan, torturan y roban sin piedad al laborioso pueblo español. Que sienten el más horrendo de los odios hacia los verdugos fascistas que tienen arruinada, saqueada y enlutada a España"[420].

En dicho boletín se publicitaban aquellas acciones que el régimen intentaba ocultar. Con ello, en un alarde de propaganda blanca, se pretendía difundir la autoría de cada uno de esos actos de boicot y sabotaje realizados por los guerrilleros santanderinos. Así, en el "Comunicado de acciones de la Agrupación de Santander" se hacía referencia a hechos como los siguientes:

> "En la madrugada del 18 de Julio realizaron tres guerrillas de la 1ª Brigada las siguientes operaciones:
>
> GUERRILLA nº 1: Destruyó 2 locomotoras en la estación de MARRÓN (Santander), desarmando en la acción a tres guardias que hicieron resistencia apoderándose de 2 escopetas y 25 cartuchos. En la retirada la guerrilla, y a unos 800 m. de la estación, procedió a la voladura de un puente que interrumpió la circulación ferroviaria entre SANTANDER y BILBAO.
>
> GUERRILLA Nº 2: Se presentó en el pueblo de CAVADA (Santander) y mediante un golpe de audacia, penetró en el local de Falange de dicho pueblo destruyendo sus archivos, máquinas de escribir y apoderándose de dos banderas. Esta misma guerrilla nº 2 destruyó en la misma fecha tres potentes columnas conductoras de la línea de alta tensión de la Electra de VIESGO suministradora de energía eléctrica a

[420] *Boletín de Información*, órgano de la Federación del Norte de España del Ejército Nacional Guerrillero, nº 8, noviembre de 1945, p. 1, AHCCPCE, Movimiento Guerrillero, vol. 14-5.

importantes industrias de BILBAO. Esta operación fue realizada en el pueblo de ARRONTE (Ríotuerto)"[421]

Este boletín de información, además de publicitar las actividades guerrilleras, también incluía en sus cuatro páginas datos sobre la situación del "enemigo" en cada una de las zonas, e incluso pequeños apartados con información nacional e internacional de interés tanto para los guerrilleros como para los enlaces y simpatizantes a los que pudiera llegar el boletín.

Con el final de la guerra en el continente europeo comenzaron a avivarse las acciones armadas, todas ellas respaldadas y acompañadas de su componente propagandístico. Es más, algunas de estas acciones estaban encaminadas precisamente a la obtención de medios y recursos suficientes como para poner en marcha los aparatos de propaganda. Así ocurrió con el asalto a las minas de Reocín en mayo de 1945. Cuando el autobús subía a las minas con los pagos, los guerrilleros lo detuvieron y al llegar a la mina les explicaron a los mineros que no se trataba de "un vulgar robo, sino de una necesidad para montar imprentas y confeccionar propaganda"[422].

La actividad guerrillera se intensificaba al llegar ciertas fechas importantes para los antifranquistas, como el 1º de mayo o el 14 de abril, o el 18 de julio. Precisamente con motivo de esta última fecha en 1945, aniversario del golpe de Estado, fue realizada "una siembra de propaganda, consistente en medias octavillas con breves textos, dirigidos a los campesinos, patriotas, españoles, la mujer, la juventud y santanderinos en general, invitando a todos a la lucha contra el Generalísimo"[423]. Entre las octavillas lanzadas y distribuidas con este fin se encontraban dos dirigidas a los jóvenes y a los santanderinos en general:

"Santanderinos: En esta fecha memorable, los guerrilleros de tus montañas os saludan. Aportar vuestra ayuda a los que defienden tus intereses y luchan por el derrocamiento del régimen actual y por liberar a España de sus verdugos. 18 de julio de 1945, ¡Viva los guerrilleros! Agrupación Guerrillera de Santander".

"Joven patriota: Tú que supiste en el 18 de julio de 1936 luchar contra los traidores a la República, no puedes estar pasivo a la lucha sin olvidar la lucha titánica de

[421] Ibíd., pp. 1 y 2
[422] SOREL, A., ob. cit., p. 138.
[423] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 646

los guerrilleros, ellos te llaman para liberar a España del verdugo Franco incorporándote a las guerrillas. 18 de julio de 1945. Agrupación Guerrillera de Santander"[424].

Y es que ese mismo 18 de julio de 1945, según las explicaciones del guerrillero Miguel Velasco "se iban a repartir octavillas y una serie de cosas, se hablaba de De Gaulle, Tito, cosas de la Resistencia contra el fascismo. Se iban a lanzar, ya se tenía todo preparado, y esa misma mañana se produce la detención de Crespo, Honorato Gómez Iglesias, de Toñón y ya empieza una serie de detenciones de gente de las Juventudes"[425].

Las detenciones y caídas de los hombres que desempeñaban estas labores, junto con las infraestructuras de las que se habían ido dotando con mucho esfuerzo, propiciaron un obligado cambio en cuanto a la propaganda se refiere. Al escasear los materiales escritos, cobraron más importancia las acciones que mayor impacto y resonancia pudieran tener en la opinión pública, incluso a pesar de los intentos del régimen por soslayar la existencia de la guerrilla. Tras la caída de Rafael Crespo, uno de sus dirigentes más importantes, ese mismo 18 de julio de 1945 además de repartirse con profusión octavillas y sueltos explicando las razones de la lucha en el monte, también se volaron cinco torres de alta tensión y fueron cortadas varias líneas telefónicas.

Algunas de estas acciones, como la voladura de las columnas de Viesgo, que dejó varios pueblos a oscuras[426], se efectuaban para hacer saber a la población que la guerrilla estaba cerca que continuaba la lucha. Era la manera romper el muro de silencio que el régimen había impuesto en torno a la pervivencia de grupos armados en las sierras y montes españoles.

Ante la desarticulación de los aparatos de propaganda, tanto en lo que se refiere a sus componentes humanos como materiales, las organizaciones guerrilleras se emplearon a fondo en volver a recuperar parte de esa infraestructura a la vez que realizaban operaciones que les permitieran rebasar el silencio informativo al que eran sometidos. El testimonio del guerrillero Manuel Díaz López es muy ilustrativo al

[424] Ibíd., p. 646
[425] ANDRÉS GÓMEZ, V., 2008, p. 174.
[426] Este tipo de acciones son muy comunes en el repertorio de los grupos guerrilleros, incluso en los más recientes. Un ejemplo de ello, sin ánimo de entrar en comparaciones de ningún tipo, porque no se sustentarían, es Sendero Luminoso, el grupo terrorista peruano que cuando comenzó su andadura como guerrilla maoísta empleó este tipo de tácticas de dejar pueblos y localidades a oscuras, para dejar sentir su presencia y demostrar la incapacidad de las fuerzas de seguridad para combatirles. Estas mismas operaciones fueron reproducidas también por otros movimientos guerrilleros de extrema izquierda latinoamericanos como los chilenos MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) y el Frente Patriótico Manuel Rodríguez.

respecto cuando relata una de las intervenciones nocturnas llevadas a cabo en el Ayuntamiento de La Rampa (Valles):

> "Nos apoderamos de una máquina de escribir, de una multicopista, de una colección de los Episodios Nacionales, de Pérez Galdós" […]
>
> Como teníamos acostumbrado, destrozamos las fotos de José Antonio y de Franco, así como cuanta documentación encontramos. […] Todo lo que sustrajimos lo depositamos en una cueva del cierro, muy disimulada, con la intención de llevárnoslo más tarde a la chabola del monte de Casar. Pero antes 'Pedrín' se enzarzó en la escritura de infinidad de cuartillas, denunciando las atrocidades cometidas por los falangistas y sus compinches de la Brigadilla de la Guardia Civil"[427]

Sobre este mismo aspecto relacionado con las acciones destinadas a pertrechar a las guerrillas de los elementos necesarios para recuperar la confección de materiales propagandísticos, también debemos destacar la operación llevada a cabo en 1947 por Inocencio Aja Montes 'el Vasco' en la fábrica de Nestlé de La Penilla, en la que consiguió hacerse con "tres máquinas de imprimir que emplea en hacer tirajes de *Mundo Obrero* y en el lanzamiento de hojas sueltas, en las que alecciona a la población rural para que oculten sus cosechas, hagan declaraciones falsas sobre el producto de las mismas, eludan el pago de impuestos, etc."[428] Sobre este mismo tipo de acciones, Aguado Sánchez sitúa el nacimiento de la Brigada Malumbres y asegura que en enero de 1946 y como "fase previa de su plan ofensivo", hicieron varias siembras de "propaganda extremista, sirviéndose de unas máquinas de escribir que habían robado en la factoría 'La Lechera Montañesa'".

Ante la escasez de un determinado tipo de canales de propaganda, las guerrillas cántabras decidieron poner más énfasis en la realización de operaciones de contacto directo con la población y otras similares a las efectuadas por sus compañeros asturianos relacionadas con el secuestro de importantes personajes del régimen o el boicot al propio general Franco en alguna de sus visitas a tierras cántabras. En 1946, tras la caída de la Brigada Pasionaria y con la ayuda de los pocos refuerzos del maquis francés que se salvaron, se llevó a cabo una importante campaña de sabotajes que tuvieron como objetivo las vías férreas, líneas eléctricas y telegráficas, y las empresas mineras de la zona.

[427] BREVERS, A., 2010, ob. cit., p. 153 y 154.
[428] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 650.

Una de las acciones de contacto directo con la población a las que nos referimos, y que da buena muestra del potencial de las guerrillas en Cantabria, es la que relata el guerrillero Victorio Vicuña en uno de los informes remitidos a la dirección del partido en Francia. Ocurrida un 14 de abril y protagonizada por la Agrupación de los Picos de Europa, se montó una operación política en una aldea cercana a Potes que tenía casa de Falange. Hay que evidenciar que operaciones de este tipo fueron comunes en todas y cada una de las agrupaciones guerrilleras antifranquistas presentes en nuestro país:

> "… operamos 4 guerrillas en un pequeño pueblo perteneciente a Ramales. Se tomó el pueblo y se asaltó el local de Falange arrojando a la calle todo cuanto había dentro. Lo mismo se hizo con los objetos que el Alcalde tenía en su casa, pertenecientes exclusivamente a su cargo. Con todo ello se hizo una hoguera y se colocaron banderas republicanas en el balcón de Falange y en casa del Alcalde. Los campesinos empiezan a salir a la calle y van juntándose cerca de la hoguera a indicaciones de los guerrilleros.
>
> Los campesinos tenían mucho miedo y algunas de las mujeres lloraban. Les hablábamos para tranquilizarles y repartimos manifiestos. Lo que más temían era la llegada de la Guardia Civil. En este pueblo se hallaba veraneando el Cónsul de Chile al que se le habló de los fines de nuestra lucha contra el fascismo, y se limitó a contestarnos que él sólo hacia representar a su país.
>
> Al jefe de la guerrilla nº 3 llamado 'El Chaval' se le ocurrió la idea de preguntar por el maestro o la maestra, y sale una mujer joven temblando de miedo, a la cual tranquiliza y la invita a acompañarle. La conduce al balcón de Falange y la pone un discurso de Dolores en sus manos para leerlo en voz alta a la luz de la linterna. Terminado de leer el discurso, saca este guerrillero su filarmónica de boca y toca el himno de Riego, que saludan los guerrilleros con el puño en alto, y que los campesinos poco a poco terminan imitándonos. Terminó con vivas a la República y mueras a Franco y Falange"[429].

Durante el año 1946, en vista de las numerosas dificultades existentes para desarrollar la confección de publicaciones y octavillas, los grupos que aún permanecían activos en la resistencia volcaron sus acciones persuasivas en campañas de sabotajes que continuaban intensificándose ante la coincidencia de fechas señaladas, ya que era el mejor modo de mantener viva la llama del antifranquismo entre la población. Simplemente el hecho de hacerse notar a través de esas operaciones, de estar presentes,

[429] BREVERS, A., 2010, ob. cit., pp. 331 y 332, y SOREL, A., ob. cit., p. 137.

era una forma de transmitir a los contrarios al régimen que no había que resignarse aún y que todavía tenía sentido seguir dando la batalla.

Asimismo, en julio de 1946 tendría lugar una operación muy similar a la intentada por los guerrilleros asturianos y su plan de secuestrar al famoso matador de toros 'Manolete'. En este caso, sin embargo, el golpe hubiera sido mucho mayor de haber tenido éxito, ya que el plan trazado por la Brigada Malumbres pretendía secuestrar nada menos que a uno de los generales más conspicuos y representativos de la represión franquista desde los mismos inicios de la guerra, el general Queipo de Llano[430]. Previamente y a lo largo de todo ese mes los miembros de la brigada llevaron a cabo varias operaciones para denunciar la conmemoración del 18 de julio, en la que el régimen celebraba los diez años de la sublevación. Como respuesta, la Brigada Malumbres provocó varios cortes de carretera en diversas localidades. El día 13 de ese mes tenían prevista la captura de Queipo de Llano, que estaba pasando unos días en el Gran Hotel-Balneario de Puente Viesgo.

La operación había sido preparada con bastante cuidado, para poder sorprender al general en su descanso. De hecho, no era habitual que los guerrilleros interviniesen en la zona en la que se encontraba situado el balneario. Esa circunstancia suponía una ventaja, la sorpresa y que nadie esperara una operación de este calibre, pero también un inconveniente, ya que al ser un territorio poco transitado por los grupos armados no lo conocían suficientemente, por lo que necesitaron el concurso de un guía para poder atravesar una zona muy accidentada como la que se hallaba en el entorno del balneario. "No se sabe de dónde partió la información de la presencia de Queipo de Llano en la región, ni de quién partió la orden de su secuestro. Lo que sí sabemos es que Antonio González Bedía, en estos momentos responsable de la coordinación de los grupos dentro de la Agrupación guerrillera, fue quien transmitió la orden a la Brigada Malumbres. El 13 de julio a la 1 de la madrugada, los guerrilleros tomaron el puente que une el balneario con la carretera nacional; entraron en el Balneario y cortaron el hilo telefónico. Reunieron a todos los huéspedes del hotel y comenzaron el registro"[431]. Sin embargo, la operación no resultó del todo exitosa porque Queipo ya no estaba allí. Había sido requerido en Madrid el día anterior para una reunión urgente y se había ido.

[430] El general rebelde Queipo de Llano se caracterizó desde el comienzo de la sublevación por su extraordinaria crueldad y dureza represiva en Andalucía. Alcanzó renombre por sus famosas invectivas desde Radio Sevilla durante la contienda en las que alardeaba del trato que infligía o haría aplicar a aquellos que se mantuvieran leales a la República.
[431] ANDRÉS GÓMEZ, V., 2008, ob. cit., pp. 246 y 247.

La ausencia de material propagandístico propició que acciones similares, sobre todo las consistentes en sabotajes de infraestructuras importantes para el régimen relacionadas con la comunicación y el transporte, fueran moneda de uso común entre las guerrillas cántabras:

> "La carencia de todo medio para realizar propaganda, les llevó [a la Brigada Malumbres] a que el 5 de noviembre de 1946 asaltasen la Lactaria Montañesa de la que extrajeron varias máquinas de escribir; unas se subieron al monte y otras se destinaron al partido. Con estas máquinas, el grupo de Martín, en los momentos libres, se dedicaba a escribir la propaganda que Velarde y el sobrino de Carroceda tiraban desde sus bicicletas las noches previas a la celebración del Mercado de Ganados de Torrelavega. La acción más osada que realizó esta Brigada se ejecutó una noche de enero de 1947: Martín Santos e Inocencio Aja estuvieron vigilando el edificio de la Comisaría de la Policía Armada en Torrelavega; cuando estuvieron seguros que quedaba completamente vacía la zona, colocaron en los bajos una bomba. Hasta entonces nunca se había operado en el interior de una ciudad. Aunque la noticia no fue publicada, fue difícil que no se difundiera de boca en boca en la localidad"[432].

Con el paso del tiempo y a causa de la dura represión las partidas se vieron cada vez más diezmadas. Esta circunstancia les obligó a espaciar sus actuaciones y a escoger con más cuidado cada una de las operaciones. Aún así, la actividad armada de los grupos que aún permanecían en los montes cántabros continuó en la misma línea, tratando de dotar de un carácter persuasivo a sus mensajes, ya utilizaran como canal medios escritos o hechos concretos. Enrique González Zurita, uno de los miembros de la citada Brigada Malumbres, contaba que en la noche previa al 14 de abril de 1947 la partida de la que formaba parte volvió a ejecutar una de sus acciones con el objetivo de conmemorar tal fecha y señalarla en rojo en el calendario. Por ello, acometieron la voladura de dos torres de alta tensión en la localidad de Penagos, algo que "solíamos hacer el 1º de mayo o el 14 de abril, en una fecha que fuera memorable"[433].

Y a pesar del descenso de las actividades armadas, consustancial a la merma de guerrilleros en las partidas, aquéllas siguieron revistiendo un carácter político sustancial, incluso las protagonizadas por hombres con escasa formación pero con un claro y fuerte sentimiento antifranquista. Se trataba de hombres de acción que sabían perfectamente

[432] ANDRÉS GÓMEZ, V., 2006, ob. cit., pp. 100-117.
[433] ANDRÉS GÓMEZ, V., 2008, ob. cit., p. 253.

por qué estaban en el monte y contra quién luchaban. A pesar de no tener amplios conocimientos ni estar versados en ciencia política, eran perfectamente conscientes del lado en el que luchaban y los motivos por los que lo hacían. Es más, gente como Girón en León o 'Juanín' en Cantabria se convirtieron en verdaderos quebraderos de cabeza para el régimen. Y no lo fueron por su gran erudición, sino por ser hombres de la tierra, que comprendían y conocían los problemas de los campesinos, que empatizaban con los trabajadores, que sabían ganarse su confianza y su simpatía. Se convirtieron en leyendas vivas en los territorios en los que actuaban porque lograron representar la esperanza y la dignidad de aquellos antifranquistas que se mantenían latentes, atemorizados y perseguidos por su condición, ya fuera de clase o ideológica.

> "Los niños del Bierzo oían hablar de los Girones como un elemento de esperanza, y jugaban a Girones y Guardias Civiles como en otras partes podía jugarse a policías y ladrones"[434].

A pesar de ello, esas partidas guerrilleras formadas por pocos hombres como la de 'Juanín', aún siguieron dotando a sus actividades de un fuerte contenido propagandístico. De hecho, en 1948 las partidas bajo el mando del guerrillero de Liébana pensaron en atentar contra el propio general Franco, el cual tenía previsto visitar otro año más el salmonero pozo del Tortorio en busca del conocido como *campanu*, el primer salmón que se pesca en los territorios de Cantabria y Asturias. Los miembros de la guerrilla pensaron en la posibilidad de atentar contra el dictador enterrando pocos meses antes cajas de dinamita por el camino por donde Franco debía pasar. Sin embargo, fue 'Juanín' el que, acertadamente o no, se opuso con rotundidad a poner en práctica el plan por las seguras represalias que conllevaría entre la población que los ayudaba[435]. Finalmente, al igual que ocurrió con operaciones anteriores, el general Franco no visitó ese año la zona para que le diesen el codiciado salmón.

La guerrilla liderada por 'Juanín', a pesar de no contar apenas con infraestructura para generar escritos en los que explicar y difundir su lucha, no perdía oportunidad de expresar y razonas sus objetivos en las acciones armadas que llevaban a cabo. Según Aguado Sánchez su "proselitismo" le habría proporcionado unas diez altas

[434] NIETO SÁNCHEZ, J. A., ob. cit, p. 174.
[435] Véase BREVERS, Antonio: *Juanín y Bedoya. Los últimos guerrilleros*, Santander, Cloux Editores, 2007.

en la provincia de Asturias. Cada contacto con los habitantes de los pueblos y aldeas era aprovechado para lanzar sus mensajes y sus consignas de viva voz:

> "Durante un asalto a una tienda por 'Juanín' y sus compañeros, éste insta a Jesús de Cos a "echarles un mitin" a los presentes. Jesús de Cos les dijo que "no eran ladrones ni asesinos, sino soldados de la República que se veían obligados a buscar dinero para seguir luchando y ayudar a la reconstrucción de España, que "ese" (señalando el retrato del Generalísimo colgado en el establecimiento) y sus colaboradores habían arruinado dejando en la miseria a miles de hogares y causado miles de víctimas"[436].

En relación con la insistencia de 'Juanín' por dotar de significación política a su lucha y contrarrestar la contrapropaganda franquista que los tildaba de bandoleros y delincuentes, el guerrillero dio orden a los miembros de su partida de llevar en el lado derecho del pecho unas cintas tricolores donde figuraban grabadas las siglas FAR (Fuerzas Armadas Republicanas).[437] Sin embargo, la longevidad de la estancia de 'Juanín' en el monte –hasta 1957-, también supuso que no todas sus actividades durante ese tiempo estuvieran caracterizadas por el significado político. El acoso y la represión a la que estaban sometidos los miembros de estos grupos también propiciaban que se cometieran determinados actos cuyo único fin era la supervivencia, sobre todo en los tiempos finales de las organizaciones guerrilleras. Así, según un informe enviado a la dirección del PCE en Francia, 'Juanín' fue sustituido al frente del batallón que mandaba por una carta enviada en la que se informaba de la "falta de sentido político que tenían las actividades del batallón, ya que en fechas como el 1º de mayo y el 14 de abril no se hacían sabotajes con carácter político"[438]. No obstante, esta circunstancia no puede servir para ensombrecer o soslayar una lucha cargada de significado, ni la de 'Juanín' ni, por supuesto, la del resto de organizaciones guerrilleras cántabras.

[436] Testimonio de Catalina Galdós, que presenció el asalto, en BREVERS, A., 2010, ob. cit., p. 363.
[437] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., pp. 652 y 653.
[438] ANDRÉS GÓMEZ, V., 2008, ob. cit., p. 214.

6. Extremadura y Centro: una guerrilla efímera

Los orígenes del movimiento guerrillero en las regiones de Extremadura y Centro son idénticos a los de otras partes de España. La dureza de la represión franquista desde la guerra y, sobre todo, una vez acabada la contienda, obligan a todas aquellas personas que habían combatido por la República o que simpatizaban con partidos, sindicatos o ideas de izquierdas a echarse al monte para salvar sus vidas. La represión, y no otro elemento, es el que propicia el fenómeno de los huidos en las provincias concernientes a esta zona: Cáceres, Badajoz, Toledo, Ciudad Real y Ávila fundamentalmente. Si bien hay que tener en cuenta la permeabilidad que permite la orografía por la que se mueven los huidos, lo que hace que algunas partidas lleguen a actuar por territorios limítrofes como Córdoba o Albacete.

El carácter de efímero al que nos referimos se debe a que fueron guerrillas que no se configuraron como tales hasta finales del año 1944 y cuyo apogeo se da durante los dos años siguientes. Pero tras la muerte de sus principales líderes guerrilleros a lo largo de 1946, las partidas van reduciendo sus actividades en un declive constante que finaliza hacia 1950, a pesar de que la propaganda guerrillera de la zona pretendiese dar otra imagen de lo que en realidad ocurría para tratar de insuflar ánimo a aquellos que todavía resistían en el monte.

El surgimiento del movimiento guerrillero en Extremadura-Centro supura el conflicto de clase por todos los lados. Nos encontramos ante una represión ejercida por una clase dominante formada por terratenientes, falangistas, hacendados, Jerarquía Católica y profesionales de clases acomodadas, con la Guardia Civil como brazo armado, contra miembros de clase trabajadora que no encuentran otra salida que huir a

la sierra para poder librarse de la cárcel, las torturas y la muerte. Porque la represión no es únicamente contra aquellas personas que se hubieran significado con ideologías de izquierdas, sino también contra esa parte de la población susceptible de convertirse en un peligro para el nuevo Estado.

Pastores, jornaleros, campesinos y obreros se sitúan en el punto de mira de la represión. Como en otras zonas estudiadas, la paz se impone por el terror y no queda ningún resquicio para la reinserción en la sociedad, si no era a través de la traición o la delación previas. "La liquidación de la guerra civil trajo consigo la imposición de nuevos poderes y de nuevas relaciones sociales. Por ello la violencia política del franquismo representaba una pieza tan trascendental dentro del llamado 'Nuevo Estado'. La represión se convirtió en moneda de uso corriente entre la población vencida"[439].

El carácter político del movimiento guerrillero no sólo estriba en sus motivaciones y fines, sino también en las razones de su existencia. La represión responde a cuestiones de clase, de índole ideológica y social. Y esa represión, que había tenido en Badajoz un importante ejemplo en el mes de agosto de 1936 continúa una vez finalizada la Guerra Civil. A partir de los primeros meses de 1939 "se desata el odio de clase contra hombres y mujeres de izquierdas, contra campesinos y obreros. Asesinatos, persecuciones, delación de inocentes, 'paseos', venganzas personales… Todo ello bajo el manto y estrategia del franquismo creciente. […] En definitiva, se trataba de restaurar las estructuras sociales y económicas características de la España agraria oligárquica, estructuras que habían sido tocadas seriamente en Extremadura"[440].

En este contexto de persecución, "el sujeto principal de la represión fueron los militantes comunistas. Su disciplina, grado de organización y la capacidad para proyectar sus actividades a través de sus aparatos de propaganda y proselitismo constante, hicieron que la dictadura los considerara sus principales enemigos"[441]. De este modo, a partir de 1939 comienzan a configurarse las primeras partidas de huidos por los montes y sierras extremeñas y manchegas. Al igual que en otros lugares del país, el primer y casi único objetivo de estas primeras partidas es el de sobrevivir. Cuando la

[439] ORTIZ HERAS, Manuel, *Violencia política en la II República y el primer franquismo,* Madrid, Siglo XXI de España, 1996, p. 353

[440] VILA IZQUIERDO, Justo: "La guerrilla antifranquista en Extremadura", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003, pp. 99 y 100.

[441] BAHAMONDE MAGRO, Ángel y MARTÍNEZ, Jesús, A.: "El nacionalcatolicismo, la monarquía de Franco y la nueva imagen del régimen (1945-1951)", en MARTÍNEZ, Jesús A. (coord.): *Historia de España. Siglo XX, 1939-1996*, Madrid, Cátedra, 2007, p. 42.

ayuda prestada por familiares y amistades comienza a debilitarse por la vigilancia a la que eran sometidos, los grupos de huidos empiezan a verse obligados a efectuar los denominados *golpes económicos*, que no eran otra cosa que atracos, asaltos a cortijos y casas de labor, así como también algunos secuestros con los que procurarse dinero para comprar lo necesario para vivir en la sierra[442].

Ya en los primeros años de posguerra nacen algunas partidas dirigidas por hombres cuya fama ya despuntaba por los territorios donde operaban, a pesar de ser muertos relativamente pronto al inicio de la década. Nombres como el de Valentín Gil Vicente 'Chato de la Puebla' o Eugenio Sánchez-Gabriel 'Rubio de Navahermosa' eran oídos y comentados por los habitantes de las zonas y pueblos por los que se movían estas partidas. Aunque sus golpes solían estar dirigidos contra personas pertenecientes a clases pudientes, no siempre ocurría así, lo que granjeaba a estas primeras partidas no pocas antipatías por parte de los afectados. La finalidad de sus golpes era conseguir el alimento, el vestido y calzado necesarios para la vida en la sierra, pero eran acciones con pocos tintes políticos, más allá de aquellas que se realizaban contra algún terrateniente o el dueño de un cortijo[443], al que se le robaba con un ánimo justiciero añadido, lejos de las actividades políticas que vendrían años después.

No sería hasta finales de 1944 cuando el PCE decide organizar todas esas partidas de huidos para dotarlas de un verdadero significado político, encuadrando a sus miembros en un Ejército Guerrillero con una estructura política y militar que respondiese a la estrategia comunista de promover la insurrección popular en todo el país a través del movimiento guerrillero. Para realizar este cometido, el Partido Comunista envió a la zona a algunos de sus mejores cuadros –algunos de ellos procedentes del exilio en América- para comenzar a estructurar ese Ejército a partir del cual nuclear todas las partidas existentes previamente en los montes de Extremadura, Toledo, Ciudad Real y Ávila principalmente.

En el verano de 1944 el PCE envía a José Isasa Olaizola 'Fermín'[444] que, junto a otros dirigentes comunistas como Jesús Bayón González 'Carlos', José Antonio

[442] Esta práctica no es exclusiva del movimiento guerrillero español, sino que es común en otros fenómenos similares de otras latitudes como por ejemplo el MIR chileno. Véase AVENDAÑO, Daniel y PALMA, Mauricio: *Miguel Enríquez, el rebelde de la burguesía*, Santiago (Chile), CESOC, 2001.
[443] Un ejemplo es el asalto protagonizado por la partida de Joaquín Ventas Cita 'Chaquetalarga' al cortijo Rañas, el Alía, en enero de 1941, del que tan sólo se llevarían una gallina.
[444] Con experiencia militar, había alcanzado el grado de jefe de Brigada durante la Guerra Civil. Desembarcó en Lisboa procedente de Argentina el 14 de noviembre de 1943.

Llerandi 'Julián' o el gallego Ramón Guerreiro 'Julio'[445], pondrían en marcha la 1ª Agrupación del Ejército de Extremadura, que más tarde cambiaría su nombre al de Agrupación del Ejército de Extremadura-Centro. A esta nómina de hombres habría que añadir el de Jesús Gómez Recio 'Quincoces', "realmente el verdadero cerebro y promotor de la 1ª Agrupación"[446]. 'Quincoces', procedente del pueblo toledano de Aldeanueva de San Bartolomé, había sido elegido concejal socialista en las elecciones municipales de 1931, llegando a ser posteriormente alcalde de su pueblo durante un breve espacio de tiempo. Tras la guerra fue detenido y encerrado junto a alguno de sus hermanos en las instalaciones que hacían de cárcel en su pueblo. Harto de las palizas, los malos tratos y las humillaciones a las que eran sometidos, decidió escapar y huir a la sierra el 30 de junio de 1941. Y como él también lo harían una veintena de personas procedentes del mismo pueblo, como uno de sus hijos al que los falangistas llegaron a simular su ahorcamiento antes tomar la decisión de echarse al monte[447].

En otoño de 1944, tras el impulso dado por los cuadros enviados por el PCE se conforma la 1ª Agrupación del Ejército de Extremadura. Así lo atestigua el documento fechado el 15 de noviembre de 1944 y firmado por 'Carlos', 'Quincoces', Joaquín Ventas Cita 'Chaquetalarga' o Saturio Gómez Recio 'Quijote' –hermano de 'Quincoces'-, entre otros:

> "1º Constituir en principio con nuestras propias fuerzas, organizadas y encuadradas militarmente, la Agrupación Guerrillera de Extremadura.
>
> 2ª Expresar nuestra adhesión incondicional a la política de Unión Nacional de todos los patriotas y constituirnos en su brazo armado en la zona en que operamos, bajo la dirección estratégica de la Junta Suprema de U.N. que dota al pueblo español de una dirección nacional de combate antifranquista por la salvación de España"[448].

[445] Ramón Guerreiro 'Julio' sería el encargado de dirigir posteriormente la denominada 2ª Agrupación Guerrillera de Extremadura-Centro, cuyo territorio de actuación se extendía principalmente por la provincia de Ciudad Real.

[446] Declaraciones del historiador Benito Díaz en el documental RODRÍGUEZ PATIÑO, Ana Belén (guión y dirección): *Los últimos milicianos. Guerrilleros en los Montes de Toledo*, Toledo, Centro de Estudios de Castilla-La Mancha (UCLM), 2006

[447] Véase DÍAZ DÍAZ, Benito: "La guerrilla antifranquista en Talavera y en la comarca de la Jara (Toledo)", *Cuaderna* (revista de estudios humanísticos de Talavera y su antigua sierra), nº 7-8, 1999-2000, pp. 184-220.

[448] DÍAZ DÍAZ, Benito y ESTEBAN PALMERO, Juan Pedro: *La sierra contra Franco. Las vidas guerrilleras de Joaquín Ventas "Chaquetalarga" y José Méndez "El Manco de Agudo" en Extremadura y Ciudad Real (1939-1949)*, Toledo, Tiempo de Cerezas, 2012, p. 134.

A partir de este momento la Agrupación quedará dividida en varias divisiones, cada una de ellas a cargo de un jefe guerrillero, y con un mando guerrillero central al frente del cual se situaba Jesús Bayón 'Carlos', destacando entre ellas las siguientes:

12ª División mandada por Dionisio Tellado Vázquez 'Mario de Rosa'
13ª División mandada por Joaquín Ventas Cita 'Chaquetalarga'
14ª División mandada por Jesús Gómez Recio 'Quincoces'

Cada una de estas divisiones tenía a su vez en su seno varias guerrillas que eran dirigidas por un jefe guerrillero. Aunque aparentemente este tipo de estructura resultara claramente desproporcionada en relación al número de hombres que componían las guerrillas, no era algo gratuito. Como afirma Paul Preston en el prólogo a la excelente obra sobre el maquis en el Centro y Sur de España de Moreno Gómez, los comunistas crearon sobre el papel una red nacional de divisiones y destacamentos que a menudo no tenía base real alguna. "El invento del llamado Ejército Guerrillero no era sólo un síntoma de triunfalismo comunista, sino también un mecanismo de propaganda para dar la impresión de una mayor fuerza y así desconcertar a las autoridades franquistas y levantar la moral de los *guerrilleros* y de sus simpatizantes que, corriendo un gran riesgo, les daban comida y medicinas"[449].

Hay que señalar que antes de la constitución de la Agrupación Guerrillera de Extremadura-Centro las partidas de huidos que existían en la sierra ya mantenían contactos con los dirigentes del PCE en Madrid, de donde solían recibir ocasionalmente instrucciones y algo de propaganda. Tras la conformación de la guerrilla en el centro y la caída de uno de los dirigentes comunistas más importantes, José Vitini, la dirección comunista decidió enviar a Madrid[450] a en la primavera de 1945 a uno de sus hombres más relevantes para hacerse cargo de la zona Centro. Se trataba de Cristino García Granda, héroe de guerra en la Resistencia francesa, en la que alcanzó el grado de teniente coronel dentro de la Agrupación de Guerrilleros Españoles. Condecorado y reconocido en Francia, Cristino García no pudo finalizar su trabajo ya que fue detenido en el mes de octubre del mismo año. En febrero de 1946 sería condenado a muerte y

[449] MORENO GÓMEZ, Francisco: *La resistencia armada contra Franco. Tragedia del maquis y la guerrilla. El Centro-Sur de España: De Madrid al Guadalquivir*, Barcelona, Crítica, 2001, p. 10.
[450] Sobre la configuración y recomposición del PCE en la capital del país véase FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Carlos: *Madrid clandestino. La reestructuración del PCE, 1939-1945*, Madrid, Fundación Domingo Malagón, 2002.

fusilado ante las protestas del Gobierno francés, al que sí llegó la noticia y las circunstancias en las que se encontraba uno de sus hombres más estimados.

Según recoge la ficha policial y el expediente de Cristino García, sería juzgado acusado de "espionaje y comunismo". A pesar de ser tildado de terrorista, las autoridades franquistas no tenían reparo en reconocer su condición de "maqui" o incluso de asumir la existencia de "organizaciones guerrilleras", discurso muy alejado del que luego se hacía público. Según figura en la información transmitida por el Gobierno Civil de la provincia de Oviedo a la Dirección General de Seguridad hallada en su expediente policial, García Granda

> "[…] era de ideas comunistas; antes del Movimiento se caracterizaba por sus ideas avanzadas y era gran propagandista de las mismas; sujeto de pésimos antecedentes morales y político-sociales". Asimismo se le acusaba de haber desarrollado "actividades clandestinas de tipo marxista" […] "Puede considerársele como dirigente, inductor y activo colaborador de la tarea soviética y anarquista, ha figurado en los cuadros de mando del Maquis francés y escuelas para capacitación de sabotajes". Además, se le acusaba de hacer "propaganda soviética, troskista, anarquista o similar".[451]

Un dato importante del expediente policial de García Granda es el hecho de que las autoridades hiciesen constar que en su detención, junto a la de otros compañeros, "se les ocuparon tres pasquines de propaganda comunista", y que entre los detenidos figurase el secretario de organización y el de Agitación y Propaganda, prueba de la relevancia concedida a este punto tanto por comunistas como por las fuerzas represoras que lo hacían constar. La ejecución de García Granda y del resto de sus compañeros sí saldría reflejada en la prensa bajo el titular "Ejecución de diez bandidos"[452].

En cuanto a las guerrillas que acababan de constituirse en Extremadura-Centro en noviembre de 1944, es a partir de este momento cuando las actividades guerrilleras comienzan a adquirir un verdadero sentido político, con acciones que van más allá de la mera procura de alimentos y pertrechos para sobrevivir en el monte. Además, a la lucha guerrillera se incorporaba también la elaboración de propaganda para acompañar las acciones y publicitarlas en unos momentos en los que el régimen de Franco empleaba

[451] Ficha policial de Cristino García Granda, Archivo Histórico Nacional, Fichas policiales, legajo 4317, exp. 49.
[452] En dicho expediente aparecen también las profesiones de los otros detenidos junto a Cristino: mecánico, carpintero, dependiente de frutería, campesino, albañil, cordelero, marino-fogonero –la del propio García Granda-, chófer… todos ellos pertenecientes a la clase trabajadora.

como estrategia, de cara a la opinión pública, el más absoluto silencio sobre las actuaciones del maquis en todas las zonas, con lo que dichas actividades solo llegaban a los habitantes de las localidades afectadas. La inexistencia de una prensa libre supuso que el bloqueo informativo fuera total y que las acciones de la guerrilla no fueran conocidas por la opinión pública en general ni, por supuesto, por la opinión pública internacional. "Al tratarse de una guerra callada y silenciosa, cuando estas victorias llegaban (en referencia a los éxitos de la Guardia Civil y las muertes o capturas de guerrilleros), sólo en contadas ocasiones era aireadas por la prensa nacional, siendo únicamente conocidas por la población de la comarca en la que éstas se producían"[453]. El franquismo, a través de la Ley de Prensa de 1938 impulsada por Serrano Suñer, no dejaba ningún resquicio libre para que los españoles pudieran conocer otra cosa que lo que régimen quisiera:

> "En realidad el espíritu último de esta Ley está en hacer de la prensa una institución al servicio de la propaganda del nuevo Estado y no una expresión de la sociedad. El Estado puede regular el número y la extensión de las publicaciones periódicas, así como el desempeño de la profesión periodística, designar a los directores y, en general, vigilar las actividades de la prensa"[454].

El hecho de que el franquismo ocultase a todo el mundo la existencia de una oposición política activa y armada dentro del país supuso un doble éxito para el general Franco. Por un lado, le permitió hacer ver al resto de la opinión pública española que en el país existía una cierta uniformidad y conformidad en torno al régimen, con lo que aquellos que no simpatizaran con él o fueran abiertamente contrarios al nuevo Estado, no encontraban aliados en los que poder apoyarse. Y, en segundo lugar, propició un desconocimiento absoluto a nivel internacional. Fuera de nuestras fronteras la única versión que podía llegar era la de los comunistas, precisamente en unos momentos en los que la Guerra Fría estaba en ciernes y donde la versión de un PCE ligado a la Unión Soviética no presentaba las mejores credenciales para la nueva situación que ahora se abría tras el final de la Segunda Guerra Mundial.

---

[453] DÍAZ DÍAZ, Benito: *La guerrilla antifranquista en Toledo. La primera Agrupación Guerrillera del Ejército de Extremadura-Centro*, Toledo, Colectivo de Investigación Histórica Arrabal, 2001, p. 159.
[454] PIZARROSO QUINTERO, Alejandro (coord.): *Historia de la prensa*, Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces, 1994, p. 310.

En ese contexto, la propaganda guerrillera fue el único recurso del que dispusieron las organizaciones de resistencia antifranquista para hacerse oír, transmitir sus mensajes y publicitar las acciones que realizaban y que eran ocultadas por el Estado. Sin embargo, tal vez hubiera sido positivo para el régimen y muy negativo para la guerrilla que en la prensa nacional hubieran sido publicadas algunas de las acciones de la guerrilla que podrían muy bien encuadrarse en lo que se conoce como *atrocity propaganda*[455]. Nos referimos a un tipo de propaganda que fue explotado especialmente por los británicos a partir de la Primera Guerra Mundial y que consistía en revelar a la opinión pública de todos los países los excesos, desmanes y crímenes horrendos cometidos por sus adversarios, exagerando o mintiendo si era necesario. Y es que en algunas partidas guerrilleras, motivadas por la venganza o por violencia de la situación, se cometieron algunos crímenes de los que el régimen podía haber obtenido cierta ventaja propagandística, aunque prefiriera dejarlos en la sombra:

> "En 1944, 'Manco de Agudo' volvió a su febril actividad y a poner en jaque a los represores. No le movía ninguna inquietud política, sino su temperamento rebelde e indomable. Cómo método de intimidación contra los cortijeros desleales solían practicar la violación de sus esposas, además de 'ajusticiamientos', en los que no sentían el menor escrúpulo. […] Así constan las violaciones de las mujeres de un pastor en Garbayuela y de la esposa de un cortijero en Talarrubias en mayo de 1944"[456].

Sobre el 'Manco de Agudo' las autoridades franquistas decían que tenía "mal carácter" y que trataba a los campesinos "de manera agresiva". "También fue acusado de cometer violaciones, algo que intentó ser corregido por parte de los dirigentes de la guerrilla, pues sabían que este deleznable comportamiento les hacía mucho daño entre la población rural, sin cuyo apoyo no podían mantenerse en la sierra"[457].

Asimismo, por ejemplo, otra de las terribles actuaciones de la partida dirigida por Honorio Molina 'Comandante Honorio' en fechas tan tempranas como 1942, cuando aún las partidas no tenían ese cariz político del que se dotarían después. Sin

[455] Véase TAYLOR, P., ob. cit., p. 180. Señala cómo este tipo de propaganda ayudó a los británicos a sostener la condena moral del enemigo en relación a Alemania, sobre todo en la Primera Guerra Mundial.
[456] MORENO GÓMEZ, F., 2001, ob. cit., p. 169. Acción cometida por la partida de José Méndez Jaramago 'Manco de Agudo'.
[457] DÍAZ DÍAZ, Benito y ESTEBAN PALMERO, Juan Pedro: *Vida y muerte de tres guerrilleros antifranquistas en los Montes de Toledo: "El Comandante", "El Manco de Agudo" y "Parrala" (1939-1949)*, Madrid, Federación Estatal de Foros por la Memoria, 2011, p. 51.

embargo, algunas de estas partidas seguían cometiendo actos como el que detallamos a continuación:

> "Por su parte, la partida liderada por 'El Comandante Honorio' dio muerte, el 22 de mayo de 1942, a José Moreno Litón, alcalde y farmacéutico de Las Ventas con Peña Aguilera, a quien degollaron con un cuchillo y echaron su cabeza a la carretera que unía Toledo con Ciudad Real"[458].

Este tipo de acciones, por su brutalidad, hacían un terrible daño a las personas que se encontraban en el monte, ya que dañaban su imagen y alimentaban la propaganda oficial extendida sobre ellos y su carácter de bandoleros, delincuentes y criminales.

A su vez, y aunque las guerrillas intentaban dar los menores golpes económicos posibles para no hacerse visibles a las autoridades y que no pudieran detectar su posición, y que esos golpes recayeran en personas afectas al régimen, en ocasiones y por situaciones de extrema necesidad esos golpes económicos acaban afectando a personas corrientes, trabajadores, pequeños propietarios y ganaderos, labradores, etc., que volvían de alguna feria en un pueblo cercano.

Esta clase de operaciones requisitorias, a pesar de ser explicadas por los miembros de las partidas, no dejaban de hacer daño a su lucha, al despertar la antipatía y el rechazo de las víctimas de esos atracos. "Estos robos, en el que las víctimas no solían formar parte del sector privilegiado del régimen, resultaron bastante impopulares y contribuyeron a deteriorar la imagen de perseguidos políticos que entre algunos sectores de la población tenían los huidos y favorecieron las tesis mantenidas por la Benemérita, que los presentaba únicamente como *delincuentes* y *bandoleros*"[459]. Sobre este asunto es muy valioso el testimonio del guerrillero Valentín Jiménez Gallardo, uno de los supervivientes de la resistencia, acerca del asalto a un grupo de unas cincuenta personas que volvían de la feria de Castilblanco, y las palabras que les dirigieron:

> "Todos ustedes están disgustados hoy con nosotros, pues nos llevamos sus pertenencias. Lo comprendemos. Son sus cosas y sabemos que les ha debido costar mucho conseguirlas. Pero no crean que hacemos esto por gusto, ni nos confundan con

[458] DÍAZ, Benito: "Huidos y guerrilleros antifranquistas en Toledo (1939-1955)", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003, p. 185.
[459] DÍAZ DÍAZ, Benito (coord.): *La guerrilla en Castilla-La Mancha*, Ciudad Real, Almud, 2004, p. 74.

simples bandoleros o saltadores de caminos. Las circunstancias nos obligan. Somos trabajadores, como la mayoría de ustedes, y sabemos lo que cuesta ganar de comer. Nosotros bien querríamos trabajar libremente, a la luz del sol, vivir en nuestros pueblos, humanamente, al lado de familiares, amigos y vecinos, y no como fieras perseguidas. Pero eso no es posible hoy por hoy. Si volvemos a nuestros hogares somos hombres muertos, pues Franco gobierna apoyado en el terror que infunden sus fuerzas de represión, eliminando toda clase de oposición, llevándola a la muerte…"[460]

Acciones como estas contrariaban sobremanera a las personas afectadas, que no entendían por qué aquellos que decían defender sus intereses y su libertad, realizaban actos en su contra. Explicar los motivos por los que se encontraban en el monte así como las decisiones que se veían obligados a tomar por las circunstancias que rodeaban su vida en la sierra, se tornaba en ocasiones muy complicado para una sociedad como la rural, mucho más aislada en lo que tenía que ver con la información y el conocimiento de lo que acontecía.

Así sucedió en las inmediaciones del pueblo de Castañar de Ibor. Los guerrilleros mataron el 5 de abril de 1945 al teniente de alcalde del Ayuntamiento de dicha localidad, Anastasio Durán Díaz, que volvía por la tarde de realizar faenas en el campo en la zona en que los maquis habían prohibido trabajar previamente, tras informar de ello con octavillas que habían tirado por la zona. Era un territorio muy transitado por las partidas y, por tanto, habían ordenado a los habitantes de los alrededores que no laboraran por ese territorio, y mucho menos rozando monte, indicándoles que ya les compensarían de alguna manera la pérdida de esos jornales. Como represalia por no hacer caso de la advertencia le mataron de tres tiros en la cabeza. Tras su muerte tiraron una octavilla explicando lo sucedido, aunque su efecto en la población no debió ser el más indicado en contraposición con el miedo causado por esta acción. Así justificaban los guerrilleros de la 1ª Agrupación lo sucedido:

"¡Campesinos del Castañar! No estamos contra los campesinos; estamos con vosotros y dispuestos a luchar a vuestro lado contra los cuervos de Abastos que os roban las cosechas. Pero no podemos consentir que, por miedo al terror de Franco y Falange, os pongáis a su lado y les facilitéis el trabajo contra los guerrilleros. Rozar la umbría del 'Hornillo' es una medida antiguerrillera ordenada por el Gobernador de Cáceres.

[460] VILA IZQUIERDO, Justo: *La guerrilla antifranquista en Extremadura*, Badajoz, Universitas, 1986, pp. 80 y 81.

Nuestra acción de hoy es una prueba de cómo trataremos a los cobardes que no saben defender sus propios intereses. Si se han acostumbrado al terror de tal modo que sólo el terror los mueve, les demostraremos que somos capaces de ayudarles a ser hombres y patriotas, dejando sentir el peso de nuestra fuerza. Pronto veréis que los fusiles de los esbirros de Franco son armas muy pobres contra la audacia y técnica de los guerrilleros de la República. ¡Viva la Unión Nacional y la Junta Suprema! ¡Viva la República y su Constitución! 1ª Agrupación Guerrillera del Ejército del Centro"[461]

Advertencias sobre los puntos de paso que no debían frecuentar los habitantes de una determinada zona solían aparecer en octavillas que las partidas se encargaban de hacer llegar a través de enlaces o tirándolas ellos mismos en lugares visibles por la población en general. Así se explicaba 'Severo Eubel de la Paz' en un escueto escrito:

"AVISO

Repetimos que es peligroso viajar o veranear en el Guadarrama. En lo sucesivo dispararán nuestras guerrillas sin previa detención. ¡Muera Franco!"[462].

Durante el año siguiente a la constitución de las organizaciones guerrilleras, y coincidiendo con el final de la Segunda Guerra Mundial, es cuando tendría lugar el apogeo de las guerrillas en Extremadura-Centro. No sólo se multiplicaron las acciones llevadas a cabo, sino que también se realizó una "ingente actividad propagandística que los guerrilleros desarrollaron durante 1945, sin precedentes en años anteriores, y que constituye un ejemplo más de la influencia de las organizaciones políticas, sobre todo comunistas, en su actividad".[463]

Sin embargo, los buenos tiempos para la guerrilla no durarían demasiado debido a la estrategia represiva puesta en marcha por la Guardia Civil, que mezclaba la dureza y la crueldad con el fomento de la traición, la delación y las deserciones. Tras el final de la guerra y la inoperancia de las democracias occidentales se dio lugar a una nueva situación que suponía la consolidación y la tranquilidad para el régimen. "Ese contexto exterior tuvo una repercusión evidente para la guerrilla: la posibilidad de una

[461] MORENO GÓMEZ, F., 2001, ob. cit., p. 369.
[462] Cuartillas escritas a máquina por ambas caras y firmados por 'Eubel', AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/6.
[463] CHAVES PALACIOS, Julián: *Huidos y maquis. La actividad guerrillera en la provincia de Cáceres (1936-1950)*, Salamanca, Institución Cultural "El Brocense", 1994, p. 121.

intervención armada en España por parte de las potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial quedaba definitivamente descartada, dejando de esa forma sin efecto una de las ideas que con más firmeza habían defendido los maquis ante la opinión pública"[464].

De esta manera, a lo largo de 1946 fueron cayendo los principales líderes guerrilleros que habían dado forma a la agrupación. Y aunque el movimiento guerrillero organizado se extendió hasta 1948 en provincias como Cáceres y Badajoz, lo cierto es que la pérdida de algunos dirigentes guerrilleros arrastró al resto de partidas. El 30 de julio de 1946 murió Dionisio Tellado Vázquez 'Mario de Rosa', jefe de la 12ª División y uno de los líderes de la Agrupación. El 13 de septiembre morían sus máximos dirigentes, Jesús Bayón González 'Carlos' y Manuel Tabernero 'Lyon' o 'Robert', en una emboscada de la Guardia Civil en una finca de Talavera de la Reina. Tras el "atraco frustrado (en Madrid) al furgón con las nóminas de Huarte para pagar a los trabajadores que construían el campo de fútbol del Real Madrid"[465], las pesquisas seguidas por la Brigada de Investigación Criminal le permitieron dar con el refugio de 'Carlos' en las inmediaciones de la ciudad toledana. Y el 27 de octubre de 1946 era asesinado Jesús Gómez Recio 'Quincoces', tras haber pedido en los meses anteriores a su hermano Saturio y a algunos de sus hijos en la sierra.

Otros dirigentes guerrilleros, ante la imposibilidad e inutilidad de mantener la lucha, ya que habían comprobado cómo las democracias occidentales daban la espalda a una posible intervención en España y cómo la insurrección popular estaba muy lejos de ser real, optaron por replegarse e intentar la salida hacia el exilio. Algunos lo intentaron primeramente por la frontera con Portugal, pero las dificultades planteadas por el Gobierno portugués y los obstáculos para tomar una embarcación que los condujera al exilio americano les hicieron volver sus ojos hacia los Pirineos. Precisamente en esa circunstancia se encontraba 'Quincoces' y algunos de sus hombres cuando fueron asesinados. Otros guerrilleros de la zona sí lo consiguieron, como Joaquín Ventas Cita 'Chaquetalarga', José Manzanero Marín 'Manzanero' (que disolvió su partida en 1946 y

[464] Ibíd., p. 136.
[465] MORÍN DE PABLOS, Jorge; DÍAZ DÍAZ, Benito y LÓPEZ RECIO, Mario: "Del Bernabéu a la Posición España. Escenarios del fin de la 14ª División de la 1ª Agrupación del Ejército de Extremadura y Centro", en *Actas de las séptimas jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*, Madrid, Comunidad de Madrid, 2010, pp. 105-112.

escapó a Francia) o Francisco Expósito 'Gafas'[466], alcanzando la frontera francesa y el exilio en el país galo.

[466] Véase SÁNCHEZ TOSTADO, Luis Miguel: *Vivir para contarlo. El drama de la guerrilla antifranquista en Sierra Morena*, Jaén, (Autor / Editor), 2004, que incluye el testimonio completo de Francisco Expósito 'Gafas'.

6.1 Propaganda y contrapropaganda: acción y reacción en los procesos de comunicación persuasiva

El aspecto ligado a la propaganda y la contrapropaganda supuso otro campo de batalla en el que se enfrentaron las organizaciones guerrilleras y las fuerzas encargadas de reprimirlas. En este caso, en el aspecto de la contrapropaganda guerrillera emanada de la Guardia Civil, es necesario volver a hablar de propaganda negra y del uso sistemático de la guerra sucia desde las más altas instancias de la Benemérita. Nuevamente las contrapartidas fueron claves en la desarticulación y desmembración de las guerrillas.

Recordemos que la propaganda negra es aquella en la que el emisor está intencionadamente oculto, independientemente de la veracidad del mensaje o de la acción en sí misma. El hecho de utilizar como estrategia represora a guardias civiles vestidos como guerrilleros para engañar a los enlaces y puntos de apoyo del maquis tiene su pleno encaje en esta categoría de propaganda. Lo más importante dentro de este engaño es que era frecuente que estas falsas partidas guerrilleras, al igual que lo habían hecho en otros territorios anteriormente como en Galicia y León, cometieran delitos y abusos contra la población en nombre de la guerrilla, de manera que ésta quedara desprestigiada y con su imagen deteriorada de cara a los campesinos, pastores y gente de los pueblos cuyo apoyo resultaba fundamental para su supervivencia en el monte.

Es más, la estrategia empleada por la Guardia Civil para desacreditar a las guerrillas y que estas perdieran sus apoyos por el miedo a ser descubiertos o, simplemente, por rechazo a las supuestas prácticas cometidas por ellos, también consistía en dejar que grupos de auténticos bandidos y ladrones camparan a sus anchas por los pueblos. De esta manera, los robos cometidos por estos verdaderos delincuentes eran después atribuidos a los guerrilleros, con lo que se propiciaba el estigma y la desvinculación de las poblaciones hacia los maquis.

Ante estos hechos y esta estrategia conocida por los guerrilleros, éstos también intentaron alertar a sus enlaces de esta circunstancia para que extremaran las precauciones y no cayeran en la trampa. Así se pronunciaban en una octavilla al respecto:

“ALERTA CONTRA LOS FALSOS GUERRILLEROS

Quienes roban y asesinan a los pequeños campesinos sin vinculación alguna con la falange; quienes cometen actos de pillaje sobre personas indefensas ajenas a los crímenes franquistas, esos… no son guerrilleros. Son pescadores sangrientos en el río revuelto de nuestra patria. Son piratas y nada más que eso: piratas. Y proceden en su mayoría de las masas de desertores sin contenido político de la legión y otros cuerpos tan nefastos como ella. Y muchas veces son auténticos provocadores enviados por la falange para sembrar el terror y crear un odio colectivo en los medios campesinos y también en las ciudades contra los auténticos guerrilleros que nada tienen que ver con las salvajadas organizadas cuidadosamente siguiendo las instrucciones de sus antiguos amos (los nazis) por los que pregonan el lema carnavalesco de “Dios, Patria y Justicia”. Combatientes del Ejército Republicano que prefirieron seguir la lucha en las más difíciles condiciones antes que entregarse a las mesnadas mercenarias de Franco: ¡Esos son guerrilleros!

Héroes de Brunete y Pozoblanco, de Madrid y Oviedo, de todos los lugares de España en donde se libraron las más duras batallas contra el fascismo: ¡Esos son guerrilleros!

Soldados de todas las armas: infantes, marineros, pilotos, en la hora decisiva constituyeron la única agrupación táctica con la que era posible seguir manteniendo en alto el pabellón antifascista: la guerrilla.

Hombres de las más diversas ideologías y contexturas, pero unidos por los vínculos indestructibles de la sangre generosamente derramada en titánica lucha contra los tiranos que vendieron su Patria a Hitler y Mussolini: ¡Esos son guerrilleros!

Los mejores de entre los mejores españoles; la vanguardia armada y activa de un pueblo que se prepara para reconquistar la libertad perdida; los vengadores de los millares de patriotas que los “valientes” pelotones de ejecución de la falange han asesinado junto a las tapias de los cementerios, al borde de todos los caminos de España: ¡Esos son guerrilleros!

En ellos fija sus ojos toda la humanidad avanzada y progresiva, y con más interés y emoción siguen sus gestas los españoles que permanecen el doloroso exilio y aquellos otros que sufren los horrores de un cautiverio sin límite.

¡Ayudar a los guerrilleros es un deber para todo aquél que se precie de buen español! ¡Colaborad con ellos debe ser nuestro mejor motivo de orgullo! Negad toda la información a los esbirros uniformados de Franco. Negaos a servirles guías, que vayan

solos y busquen solos, por los caminos de la sierra, el camino más corto para alcanzar la muerte que merecen. VIVA LA REPÚBLICA, VIVA ESPAÑA"[467].

Miembros de la Guardia Civil en una contrapartida[468]

[467] Cuartilla impresa a ambas caras, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/6.

[468] Fotografía tomada de la web del 'Museo Virtual del Guerrillero', en www.oocities.org/es/museo_virtual_guerrillero/contrapartidas.htm (consultada el 15 de junio de 2015)

6.1.1. Propaganda guerrillera en Extremadura-Centro: prensa, octavillas y acciones puntuales

Al igual que en otros territorios guerrilleros, la propaganda en Extremadura-Centro se trasladó a la población a través de canales similares, ya fueran con la puesta en marcha de periódicos, la elaboración y el lanzamiento de octavillas sobre temas concretos, o la realización de acciones puntuales que tuvieran un claro significado político. El Ejército Guerrillero del Centro contó con varios órganos de prensa. En primer lugar encontramos *Ataque*, que era el Órgano del Alto Mando del Ejército Guerrillero. Existen ejemplares de esta publicación con diversas calidades, desde los realizados a multicopista y una cierta calidad gráfica hasta los elaborados con máquinas de escribir de forma más precaria.

ATAQUE

EL MATERIAL PESADO DE LOS GUERRILLEROS ES SU TRABAJO POLITICO EN EL SENO DE LAS MASAS

Número 10 ORGANO DEL ALTO MANDO DEL EJERCITO GUERRILLERO 1 DE MARZO DE 1946

S GUERRILLEROS HAN PODIDO MANTENERSE Y DESARROLLARSE PORQUE
NTAN CON EL CARIÑO, EL APOYO Y LA SOLIDARIDAD DE LAS MASAS .
NDIDOS AL PUEBLO Y SUS LUCHAS LOS GUERRILLEROS SON INVENCIBLES !
A T A Q U E
Abril 1945.
Nº 1 BOLETIN DEL ALTO MANDO GUERRILLERO DE LA JUNTA SUPREMA DE U.N.

Fuente: AHCCPCE

Otra de las publicaciones era *El Guerrillero Extremeño*, órgano de la Agrupación Guerrillera de Extremadura editado por el Comité Provincial del PCE. Eran diarios de no más de seis u ocho páginas como mucho, debido a las dificultades que existían para hacerse con grandes cantidades de papel y tinta sin levantar sospechas.

Fuente: AHCCPCE

Dentro de la Agrupación del Ejército de Extremadura-Centro también se editaba *Lucha*, órgano de expresión de la 2ª agrupación Guerrillera del Ejército del Centro, que empezó a publicarse en octubre de 1946 y cuyas primeras ediciones según Díaz alcanzarían los 900 ejemplares[469]. De esta cabecera existe también otra versión en la que figuraba como órgano de la Agrupación Guerrillera del Ejército del Centro. Al igual que los anteriores, también se realizaba mayoritariamente con máquina de escribir, aunque la cabecera en ocasiones fuera pintada a mano o con un sello de color rojo.

Fuente: AHCCPCE

Por último, hemos de hacer referencia a otra de las cabeceras publicadas dentro de las guerrillas de Extremadura-Centro. Se trata de *El Guerrillero Carpetano*, publicación editada a máquina por el guerrillero Adolfo Lucas Reguilón García 'Severo Eubel de la Paz' en la sierra de Gredos, en la conocida como zona M (del monte Mirlo).

[469] DÍAZ DÍAZ, Benito: *Huidos y guerrilleros antifranquistas en el centro de España, 1939-1955 (Madrid, Ávila, Ciudad Real, Toledo, Cáceres y Badajoz)*, Toledo, Tilia, 2011, p. 182.

La figura de este peculiar guerrillero, maestro de profesión que ingresó en el PCE en 1936, merecerá nuestra atención más adelante por el extraordinario papel que otorgó a la propaganda dentro de la lucha armada.

Fuente: AHCCPCE

Sobre la creación de estos órganos de prensa resulta muy interesante el testimonio de uno de los jefes de guerrilla, Francisco Expósito 'Gafas', acerca de las primeras reuniones mantenidas en 1945 entre los máximos dirigentes de la zona, 'Quincoces', 'Carlos', 'Mario de Rosa', en las que vieron la posibilidad de crear dos periódicos: *Lucha,* como órgano de la 2ª agrupación y *El Guerrillero* de la 1ª. En relación a *Lucha* describe cómo consiguieron traer los equipos necesarios desde Madrid e instalar toda la infraestructura en la casa de una de sus colaboradoras, 'Doña Ramona':

> "Ya en la base, nos encontramos con Julio, Antonio, comandante, René y Ruiz, a los que expuse la necesidad de crear un aparato de propaganda escrita, a través de la publicación de un periódico, al tiempo que debíamos debatir las cuestiones campesinas, apremiantes en la región. […] Trajeron "una multicopista moderna, una máquina de escribir nueva, una chaqueta de cuero para cada guerrillero, papel en cantidad ingente". […] La edición del primer número nos embargó de una indescriptible emoción y procedimos a su lectura pública ante Doña Ramona y sus tres hijas, tras lo cual nos agasajó con un pequeño banquete"[470].

[470] MORENO GÓMEZ, F., 2006, ob. cit., p. 56.

Lucha dejó de publicarse en junio de 1948 tras la incautación el día 3 de ese mes de la multicopista con la que se hacía[471].

Respecto a la propaganda y su distribución, el papel de los enlaces y puntos de apoyo era fundamental. No sólo se encargaban de su distribución los propios guerrilleros cuando llevaban a cabo alguna acción, sino también sus colaboradores en el llano, que arriesgaban su integridad a la hora de transportar estos materiales e incluso cuando se los entregaban a personas que podían traicionar su confianza. La prolífica producción propagandística no pasó inadvertida para las fuerzas represivas, que daban cuenta de ella en alguno de sus informes, como el elaborado en abril de 1945 por la Guardia Civil actuante en la zona:

> "Los hombres de la sierra reciben propaganda del Estado Mayor de Guerrilleros, consistente en números de *El Guerrillero Extremeño* y manifiestos diversos de la Junta Suprema de Unión Nacional que distribuyen entre las personas con las que establecen contactos, dejándola otras veces abandonada en lugares donde pudiera ser recogida por los habitantes de la región. La propaganda empleada suele estar tirada a multicopista, salvo en algunos casos que fácilmente se advierte ha sido hecha a máquina de escribir que parece tienen en la propia sierra"[472].

A lo largo de la prensa guerrillera los temas tratados eran muy variados. Iban desde las cuestiones locales cercanas a los problemas de los campesinos, hasta otros temas de carácter general e incluso extranjero. Los denominados partes de información encontraban un hueco importante en las páginas de estas publicaciones. Habida cuenta del bloqueo informativo al que el franquismo sometía a la guerrilla, la única manera de hacerse visible entre la población y entre los compañeros de otras partidas era la publicación de las actividades realizadas. Entre ellas destacaban los sabotajes, los 'ajusticiamientos' o los textos dirigidos hacia su público objetivo y hacia sus adversarios, unas veces tratando de ganarlos para la causa, como en los textos dirigidos a los miembros del ejército o a los números de la Guardia Civil, y en otras ocasiones para amenazarles y situarles en el centro de su diana. Este tipo de textos proliferaron también en centenares de octavillas, como tendremos ocasión de ver.

---

[471] DÍAZ DÍAZ, Benito y ESTEBAN PALMERO, Juan Pedro: *Vida y muerte de tres guerrilleros antifranquistas en los Montes de Toledo: "El Comandante", "El Manco de Agudo" y "Parrala" (1939-1949)*, Madrid, Federación Estatal de Foros por la Memoria, 2011, p. 78.
[472] CHAVES PALACIOS, J., 1994, ob. cit., p. 121.

Por último, y antes de entrar al contenido de la prensa y las octavillas, hay que destacar algunas de las acciones puntuales cometidas por las guerrillas de Extremadura-Centro y que se asimilan perfectamente a las llevadas a cabo en otros puntos de España. Un ejemplo fue la ocupación de la aldea de Higuera por la guerrilla de 'Quincoces', que tuvo lugar en una emblemática fecha, en la noche de un 2 de mayo.

> "Los guerrilleros reunieron a los escasos vecinos en la plaza, donde 'Quincoces' les dio un mitin. Después, para conseguir dinero, entraron en la casa de uno de los hombres más ricos del pueblo que, ante la amenaza de llevarse a su mujer y a dos de sus hijos secuestrados, les entregó 10.000 pesetas. También entraron en la taberna y en el estanco, de los que se llevaron, tras haber abonado su importe, algunas bebidas y tabaco. Una vez cumplidos sus objetivos, los asaltantes abandonaron la aldea cantando La Internacional"[473].

La elección de la fecha no era gratuita. Una de las ideas que la guerrilla intentó trasladar a la población era la identificación de su lucha con la protagonizada 150 años antes por los guerrilleros españoles en contra del invasor francés. Se trataba de asimilar unos hechos históricos pasados por el relato épico que incluso hoy continúan presentes en la memoria colectiva de nuestro país. Este recurso se corresponde con la regla de la transfusión, al actuar el propagandista sobre un sustrato preexistente en la masa a la que se dirige. En este caso, el punto de contacto entre maquis y población se producía al intervenir en esa fecha simbólica para el pueblo español. Además, concurre también en este ejemplo la regla de la orquestación, ya que el recurso a la mitificación del conflicto que mantenían contra el franquismo fue reiterado en numerosas ocasiones y por distintos medios.

Las arengas y el contacto directo de los guerrilleros con las poblaciones sobre las que actuaban era uno de los recursos más utilizados por las partidas, ya que no era necesaria ninguna infraestructura ni dotarse de equipos o máquinas para su realización. Normalmente, los discursos y los mítines eran dados por aquellos hombres que estuvieran más preparados y formados políticamente, mientras que el resto se encargaba de las tareas de repartir octavillas, manifiestos o alguna de las publicaciones confeccionadas por la guerrilla entre los congregados. En enero de 1949 el pueblo de La Guarda era tomado por los guerrilleros, que congregaban a todos los vecinos en la plaza

[473] DÍAZ DÍAZ, B., 2001, ob. cit., p. 171.

del pueblo para escuchar el mitin que iban a darles. La prensa guerrillera no perdía oportunidad de informar de este tipo de operaciones:

> "En la noche del 6 al 7 de Noviembre (1946) fue ocupado el pueblo de Jarilla, desarmando a los somatenes y falangistas. En la plaza se dio un mitin, vivas a la República y al Gobierno Giral, en la torre de la iglesia se izó la bandera republicana"[474].

De idéntico modo ocurría con la elaboración de los materiales escritos. En la 1ª Agrupación la propaganda "era confeccionada por los mandos, especialmente por 'Carlos' y el resto de los jefes que tenían un mayor nivel cultural. Se confeccionaba en la sierra y luego se distribuían entre las diferentes guerrillas"[475].

Según el testimonio de Gerardo Antón 'Pinto', que fue el encargado de traer una multicopista desde Madrid con la que se editaba *El Guerrillero Extremeño* y octavillas explicando la política de la Unión Nacional, cada persona tenía su tarea en la guerrilla:

> "Cada uno tenía su misión, que era sobre todo hacer mucha campaña, mucha propaganda con los campesinos, en los pueblos, hacer puntos de apoyo para que la guerrilla tuviera subsistencia"[476].

En el caso de la toma de pueblos durante un breve espacio de tiempo destacó una por las consecuencias que tuvo posteriormente. Se trata del caso de la localidad cacereña de Mesas de Ibor. Durante la noche del 17 de abril de 1945 varias partidas guerrilleras del 'Francés' y 'Chaquetalarga', que habían sido informadas previamente por sus enlaces de la situación en el pueblo sobre el número de miembros de la Guardia Civil que se encargaban de la vigilancia, decidieron realizar el asalto en el que hirieron gravemente a uno de los cuatro guardias civiles (que moriría al día siguiente) y desarmar al resto. En la acción los maquis consiguieron hacerse con varias armas, munición, alimentos y otros pertrechos. Una vez finalizado el asalto se marcharon a la sierra dando vivas a la República y cantando La Internacional. Tras las pesquisas realizadas por la propia Benemérita, el teniente coronel al mando de la Comandancia de

[474] *Lucha*, nº 4, 15 de enero de 1947, p. 4, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-1
[475] DÍAZ DÍAZ, B., 2001, ob. cit., p. 155.
[476] DOMINGO, A., ob. cit., p. 165.

Cáceres, Gómez Cantos[477], determinó que había existido negligencia y apatía en la defensa realizada por los tres guardias civiles que habían resultado ilesos. Al día siguiente acudió a Mesas de Ibor y, después de encerrar a los tres guardias, ordenó su fusilamiento por "cobardía ante el enemigo"[478] frente a una pared en la plaza del pueblo.

Gómez Cantos negó incluso la petición de confesión de los tres guardias antes de morir, un hecho que levantó ampollas entre la jerarquía de la Iglesia Católica. El obispo de Cáceres, enterado del suceso lo puso en conocimiento del cardenal primado de España, monseñor Pla i Deniel. Contrariado por el hecho de que no les hubiese sido permitida hacer la confesión previa a la ejecución, y no por el fusilamiento en sí mismo, el cardenal hizo las gestiones pertinentes para que el responsable pagase por ello. Así, Gómez Cantos fue sometido a consejo de guerra, lo que le acarrearía la destitución de su puesto al frente de la Comandancia en Cáceres y algo menos de un año de cárcel.

Junto a la toma de pueblos, también destacó la colocación de banderas republicanas en lugares visibles o la realización de pintadas con mensajes o banderas tricolores coincidiendo con fechas de gran carga simbólica. Así ocurrió con la colocación de dos banderas republicanas en la localidad de Llera el día 18 de julio de 1947, en la que también se arrojaron octavillas condenatorias del régimen en la misma localidad y en otros pueblos de la comarca[479].

[477] Gómez Cantos se había caracterizado durante la Guerra Civil por el empleo de métodos expeditivos en la represión del enemigo. A lo largo de su carrera en el Cuerpo Armado fue objeto de numerosas polémicas por su comportamiento e indisciplinas.
[478] Véase LÓPEZ CORRAL, Miguel: "Los fusilamientos de Mesas de Ibor", *Historia 16*, nº 251, febrero 1997, p. 19.
[479] VILA IZQUIERDO, J., 1986, ob. cit., p. 197.

6.1.1.1. La segregación de públicos a través de las octavillas

La resistencia armada antifranquista utilizó este tipo de canal propagandístico para difundir y lanzar mensajes directos, tanto hacia sus potenciales aliados en el llano como hacia sus adversarios. Se trataba de textos cortos, de media página o poco más, sencillos y con una o dos ideas centrales. En este sentido, puede identificarse con facilidad la regla de la simplificación y, en los casos en los que los mensajes iban dirigidos hacia sus oponentes, la regla del enemigo único.

Como en toda guerra psicológica, buena parte de estos materiales fueron enviados hacia las fuerzas represoras con dos ánimos bien distintos. Por un lado, a los miembros del Ejército y de la propia Guardia Civil, a los que trataron de neutralizar cuando no ganar para su causa. Sin embargo, en el caso de Franco y Falange, se repite la pauta seguida en otros territorios y concentraron toda la ira y la inquina en criminalizar al "francofalangismo" como enemigo público número uno.

Los temas más comunes de sus hojas y octavillas solían tener que ver con los problemas que acuciaban a los trabajadores de los pueblos sobre los que actuaban, fundamentalmente campesinos y obreros. Tal y como han señalado algunos guerrilleros, eran producto de las discusiones y reflexiones políticas que mantenían en el seno de las partidas. Se trataba de acercarse a los problemas cotidianos del público al que se dirigían para tratar de identificarse con ellos y con la lucha que mantenían contra el régimen desde el monte.

"COSECHERO

- Si guardas aceituna en tu atroje sin entregarla guardarás oro. Por la que entregues te darán papeles. El régimen franquista va a caer muy pronto. Por eso su moneda vale menos cada día. ¿Qué valdrá el día que caiga?

- No hay aceite para los españoles. No hay aceite ni para los cosecheros. Hay aceite para Inglaterra y Estados Unidos. Hay aceite para que se enriquezcan los jerarcas de Falange. Si entregas la aceituna te darán 50 cts. de prima por kilo y comerás sin grasa. Comerán sin grasa los españoles y seguirá aumentando la tuberculosis. La aceituna que no entregues será aceite para ti, aceite para los españoles. Beneficiarás tu bolsillo vendiéndole directamente; mucho más que con los 50 cts. de la prima.

- ¿Sabéis qué hace los jerarcas de Falange con el aceite que les entregáis? Enviarlo al extranjero para que se le paguen con oro. Como Carceller, ex ministro de industria y comercio, que con este bonito negocio ha podido comprar una propiedad en la Argentina de cuarenta millones de pesos. Ahora les corre prisa redondear su fortuna. Por eso os ofrecen una prima para que entreguéis la cosecha antes del 1 de febrero. Saben que este va a ser su último año de negocio. Su fortuna estará segura en el extranjero en buenos solares, libras y pesos. ¿Para vosotros qué? Unos pocos papeles por la aceituna y 50 cts. de prima por kilo. ¿Qué vale y qué van a valer esos papeles? Moler clandestinamente o conservar la aceituna. La aceituna o el aceite no son los papeles que os dan.

Grandes ventajas para los cosecheros y olivareros, según las autoridades franquistas: 50 cts. por kilo de aceituna entrega antes del 1 de febrero. El aceite para la exportación o para venderle a 6 ó 7 duros el litro. ¿Por qué les vas a dar barato para que lo vendan caro? Pisa o prensa en tu casa la mayor cantidad que puedas. Guarda y esconde aceituna sin entregarla. No des el beneficio de tu trabajo y de tu capital a los de abastos".[480]

El texto revela el conocimiento por parte de los guerrilleros de una de los principales problemas que tenían los campesinos y agricultores en la zona con la obligación de entregar buena parte de su cosecha a precios muy bajos. Con este tipo de hojas, la guerrilla incitaba a practicar otras formas de resistencia a la autoridad que complementaran la lucha armada que mantenían ellos en la sierra. Conscientes de las dificultades para que los habitantes de esas zonas pudieran adquirir un mayor grado de compromiso con la resistencia antifranquista, los maquis mostraban otras alternativas alejadas del uso de la violencia que, al menos, salvaran la integridad física de los que las pusieran en práctica.

Desde la denominada Zona M, en las inmediaciones de la sierra de Gredos, el guerrillero 'Severo Eubel de la Paz' se dirigía a la población campesina a través de octavillas en las que señalaba con detalle las dificultades y contratiempos que atravesaban los campesinos con la venta de sus productos y sus relaciones con los "ladrones de Abastos". Eran textos en los que puede apreciarse el buen conocimiento que de estos asuntos existía en la guerrilla. No en vano, buena parte de los integrantes

[480] Octavillas mecanografiadas en hojas de papel de escaso gramaje. Todas ellas están dirigidas a los cosecheros y firmadas por la 2 ª Agrupación, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/3.

de las organizaciones guerrilleras procedían de ese ámbito o tenían familiares relacionados con él:

"CAMPESINOS

Tú, que ves como de día en día se te va escapando la vida en el trabajo incomparable de producir para que los miserables de Falange coman a placer;

Tú, que ves cómo tus productos te son robados por los ladrones de Abastos

Tú, que ves el guardar y administrar por ti mismo los productos que con tu sudor arrancaste a la tierra – que constituyen el más honrado triunfo humano – hoy solo representa una continua amenaza, como si no fuera tuyo.

Tú, que ves que mientras los ganados, aperos, abonos y todo lo que necesitas para tus labores ha centuplicado en precios, a ti te obligan a entregar las cosechas al precio que quieren, y pagándotelas "tarde, mal y nunca".

Tú, que ves cómo los mismos productos que te obligaron a entregar a precios ruinosos te los vuelven a vender para la siembra a precios mucho más caros. Por ejemplo: En la provincia de Ávila te pagaron las patatas a 0'58 pesetas el kilo y te las han vuelto a vender, oficialmente, a 2'50… ¿Dónde queda la diferencia?

Tú, que ves cómo tus hijos, a los que criaste con tantas fatigas, cuando pueden valerte se los llevan años y más años al ejército, donde has de mantenerlos si no quieres que vuelvan tuberculosos".

Este tipo de escritos, que destacan por mantener un estilo directo que interpela a su audiencia, tal vez resultaran demasiado imperativos para una sociedad campesina asediada por la represión y los problemas de índole económica.

"¿Qué es lo que esperas? ¿A qué llegue la hora de coger el cayado y el zurrón para ir pidiendo por las puertas de los que hoy se enriquecen con tu sudor?

Es llegado el día de que también tú contribuyas a terminar con el causante de esta horrible situación: FRANCO, que quiere matarte de hambre.

Es necesario que sepas defender lo tuyo; que no entregues lo que coseches, a los que van a estraperlar con tus angustias; y que cuando lleguen a tu casa los canallas de Abastos los recibas junto a todos tus vecinos con las hoces y las estacas, y los deis su merecido.

¡NO ENTREGUES TUS PRODUCTOS! ¡EXIGE LA VUELTA DE TUS HIJOS DEL EJÉRCITO! ¡LUCHA POR EL BIENESTAR, LA LIBERTAD Y LA PAZ QUE TE DARÁ LA REPÚBLICA!

¡Muerte a los de la Fiscalía de Tasas! ¡Que haya mercado libre!

¡AYUDA A TUS HERMANOS, LOS GUERRILLEROS, EN SU LUCHA HEROICA POR TU SALVACIÓN! ¡VIVA LA REPÚBLICA!"[481]

Algunos de los mensajes elaborados por la guerrilla intentan abrir el abanico de potenciales aliados incluyendo en ellos de forma explícita a los "pequeños propietarios" y "ganaderos" tratando de contrarrestar la propaganda franquista que, no sólo los criminalizaba a ellos como bandoleros y terroristas, sino también como rojos y comunistas peligrosos. Así, hallamos textos caracterizados por la heterogeneidad del público al que van destinados y en los que se alude a cuestiones relacionadas con el período republicano:

"Franco y Falange tienen prisa en coger las cosechas para entregarlas a sus nuevos amos en el extranjero, no importándoles que el pueblo español se muera de hambre. Para garantizar este crimen monstruoso, a fuerza de látigo os hace que trabajéis jornadas agotadoras, dándoos sueldos que no alcanzan para llevar a vuestros hogares lo más indispensable para el sustento de vuestros hijos. […]

¡TRABAJADORES! hay que poner fin a esa espantosa situación, no podemos continuar más tiempo como esclavos. SEGADORES, CAMPESINOS, TRABAJDORES en general, acordaos de cuando teníamos sindicatos, cuando las Casas del Pueblo estaban abiertas, erais respectados y podíais exigir más jornal y menso horas de trabajo. Es necesario que os organicéis en los sindicatos clandestinamente y unidos todos somos una fuerza mayor que la de los perros falangistas.

[…] OBREROS, CAMPESINOS, COLONOS, PEQUEÑOS PROPIETARIOS, GANADEROS, PATRIOTAS EN GENERAL, no estamos solos en la lucha, tenemos al Gobierno de la República, tenemos el apoyo moral y material de todos los trabajadores del mundo, y tenemos el Glorioso Ejército Guerrillero que reagrupa sus fuerzas para pasar a la ofensiva; tenemos la razón"[482].

[481] Media página mecanografiada, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/6.

[482] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1976, ob. cit., pp. 268 y 269. El fenómeno guerrillero en España, a pesar de ser un movimiento de clase en el que prácticamente todos sus integrantes procedían de clases obreras y campesinas, manifestó unos objetivos mucho más transversales socialmente, interclasistas, que podrían asimilarse a las políticas socialdemócratas de la segunda mitad de siglo.

En este caso, a pesar de los esfuerzos realizados por la guerrilla, la eficacia de la propaganda era más que limitada, ya que las autoridades franquistas contaban con todo tipo de herramientas para impedir que los labradores y campesinos pudieran llevar a cabo este tipo de boicot. Además, los motivos que solían propiciar la ocultación de parte de la cosecha por la gente del campo tenía más que ver con el hecho de paliar las carencias de las propias familias, económicas y alimenticias, que con una acción consciente de reacción contra la dictadura. No obstante, eso no significa que al menos los guerrilleros trabajasen en este tipo de actividades cuasi pedagógicas para mostrarse a los campesinos como uno más, como parte de ellos.

En cuanto a las octavillas dirigidas a los adversarios, se distingue entre las elaboradas para neutralizar o captar nuevos efectivos para la resistencia en la sierra entre los cuerpos encargados de su persecución, y aquellas otras dirigidas abiertamente en contra de los jefes de los cuerpos y de la Falange. Con respecto a estas últimas, el objetivo último era el de demostrar una mayor fortaleza y posición frente a los responsables de la represión y a todos aquellos ciudadanos que pudieran leer alguna de estas hojas si caían en su poder. Era una prueba de que la guerrilla existía y que tenía cierta capacidad para enfrentarse con los representantes del nuevo Estado y su brazo armado, la Guardia Civil.

Entre las primeras encontramos ejemplos como la siguiente octavilla dirigida a los soldados:

> "¡Soldado del Ejército Español! No consientas que se lleve a cabo el propósito criminal de los falangistas. Comienza desde ahora mismo a organizar la lucha de resistencia dentro de tu unidad. Organiza la Unión Nacional y la forma de ajusticiar a los mandos falangistas (solamente a los falangistas asesinos); cuando se produce el encuentro entre los Guerrilleros aprovechad para pasaros, junto con los mandos patriotas, a nuestras filas. Cuando te veas sorprendido por los Guerrilleros, a la primera voz de ¡Alto! depones inmediatamente las armas y te incorporas a sus filas. Sabemos bien que nuestros encuentros darán por resultados el fortalecimiento del Ejército Nacional Guerrillero con nuevos jóvenes combatientes y nuevas armas. Os esperamos con ansiedad para abrazaros"[483].

[483] CHAVES PALACIOS, Julián: *Guerrilla y franquismo. Memoria viva del maquis Gerardo Antón (Pinto)*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2005, p. 131.

O esta otra firmada por la 1ª Agrupación Guerrillera (Ejército Nacional Guerrillero) en el verano de 1945, también dirigida a los soldados y mecanografiada en folios de papel cebolla:

"Soldados hermanos

Franco y la Falange verdugos de España, en su agonía os lanzan a luchar contra nosotros. No lo conseguirán. Guerrilleros y soldados no están dispuestos a matarse si no a unirse para derribar a Franco.

JEFES, OFICIALES Y CLASES: Defender la Patria es ponerse al lado de la UNIÓN NACIONAL Y SU JUNTA SUPREMA. Al lado del pueblo tenéis un puesto de honor.

¡VIVAN LOS MILITARES PATRIOTAS! ¡VIVA LA REPÚBLICA Y LA CONSTITUCIÓN!"[484]

Sobre este mismo "género" de octavillas, los jóvenes que debían incorporarse al servicio militar, también eran un objetivo de la guerrilla. Algunos de ellos, tal y como consta en las actas municipales de algunos ayuntamientos de la zona, terminaban por no presentarse y huían a otros lugares. Las causas eran diversas, desde el miedo a permanecer durante largo tiempo en una institución amenazante, hasta otros motivos relacionados con asuntos laborales o el hecho de que algunos de ellos fueran los responsables de llevar la mayor parte del sustento a sus familias debido a la ausencia del padre muerto o encarcelado. El texto siguiente corresponde a una octavilla dirigida concretamente a estos jóvenes:

"Ser guerrillero camaradas, es el mayor título de honor y gloria que puede ostentar un hijo del pueblo. Trabajamos sin descanso para conseguir hacer de nuestro Ejército Guerrillero el verdadero ejército del pueblo, en cuya labor hemos de ser nosotros los J.S.U. los que más pongamos, los que no regateemos esfuerzos ni sacrificios, los que no tememos el peligro, los que siempre seamos los primeros en la pelea, los que marchamos en vanguardia en todo momento, dando con nuestro ejemplo a los demás camaradas la fuerza positiva de lo que son las J.S.U.

[484] Octavilla de la 1ª Agrupación Guerrillera de Extremadura y Centro, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/1. Este tipo de referencias a las diferentes clases del Ejército fueron desarrolladas también por otros grupos guerrilleros en Latinoamérica, como por ejemplo el MIR en Chile.

¡Viva nuestra gloriosa J.S.U.! ¡Viva el E.N.G.! ¡Viva la lucha del Pueblo! ¡Viva la República!"[485].

En este tipo de casos en los que la propaganda apela al patriotismo de los soldados asoma la regla de la transfusión. Los mensajes lanzados por la guerrilla tratan de actuar sobre un sustrato preexistente en sus destinatarios, en este caso el de la defensa de la patria, valores como el honor o la lealtad a las instituciones vigentes antes del golpe del 36. De este modo, la propaganda trataba de franquear las posibles barreras que, en este caso los soldados, pudieran interponer a los mensajes recibidos empleando un lenguaje y un código similar.

Los mensajes enviados a los números de la Guardia Civil no distaban mucho de los dirigidos a los miembros del Ejército:

"De punta a cabo de España, Franco distribuye estratégicamente las fuerzas de la guardia civil para que se enfrenten con los guerrilleros y con las masas de patriotas. Franco y los falangistas asesinos quieren hacer de vosotros la fuerza de choque que cubra su retirada […] Consideramos al Instituto de la Guardia Civil (excepto a los falangistas criminales que se hayan infiltrados en él) una organización nacional armada, constituida por españoles que pueden y deben luchar dentro de las filas del movimiento de Unión Nacional contra Franco y Falange. Si no tienes las manos manchadas de sangre, nada importa que hayas estado antes en las filas franquistas; otros lo estuvieron también y son hoy vanguardistas nuestros. Tu actuación en la hora presente es la que decidirá tu porvenir. Muchos compañeros tuyos de armas nos ayudan. No te dejes impresionar por la línea rígida del reglamento, que sólo es justo cuando se aplica al servicio de una causa justa. […]"[486].

Aunque este tipo de textos no lograra concitar la adhesión de los miembros del Instituto Armado, sí conseguían sembrar de dudas las capacidades de un Estado tan hermético, acostumbrado a erradicar los problemas y controversias con su política de terror y represión. Sin embargo, no puede atribuirse un completo fracaso a la actividad propagandística de la guerrilla, por mucho que con este tipo de textos no lograsen incorporar a nuevos elementos a sus partidas. Es como poco dudoso y muy discutible que el objetivo último de los mandos que confeccionaban estas octavillas fuera el de

[485] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 531.
[486] CHAVES PALACIOS, J., 2005, ob. cit., pp. 131 y 132.

conseguir deserciones en cascada entre las filas enemigas. La realización de este tipo de trabajos estaba orientada a verificar ante aliados y adversarios la existencia de una resistencia armada contraria al régimen, por mucho que el Estado franquista procurara tapar, ocultar y enmascarar las acciones desplegadas por la guerrilla. Así pues, dentro de las limitaciones propias de una actividad de estas características, desarrollada además en el precario marco que ofrecían las condiciones de vida en el monte, no puede tildarse de fracaso el hecho de que no lograra lo que presuntamente se proponía en el contenido de los mensajes.

De hecho, incluso medios tan alejados geográficamente como los periódicos estadounidenses, llegaron a hacerse eco de la lucha que entonces se estaba llevando a cabo entre el Gobierno español y las guerrillas antifranquistas de la zona centro. Así, en el mes de abril de 1947 aparecían sendas noticias acerca de los combates en esta zona en uno de los diarios más importantes e influyentes del mundo. Bajo el título "Spanish Army unit fights guerrilleros", se hacía referencia a la entrada del Ejército en el combate contra la resistencia armada, con lo que se infería el recrudecimiento del conflicto y la incapacidad del Estado para acabar con el movimiento guerrillero con las fuerzas que hasta ese momento había utilizado:

> "This was the first official indication that operations were on so large a scale. The death of two "bandits," one of whom was described as "Chief of the Second Guerrillero Group of] the Army of the Center"…
>
> MADRID, April 24-An announcement released last night by the Civil Governor's office in Ciudad Real province revealed that the use of regular Army units had been"[487].

En otro orden se sitúan las octavillas y sueltos lanzados para intentar amedrentar y atemorizar a aquellos adeptos al régimen que participaban activamente en la persecución y represión del maquis. Entre ellos se encontraban las contrapartidas, los falangistas y somatenistas. Este es un ejemplo de los mensajes claros, directos y sencillos enviados a estos adversarios:

[487] *The New York Times*, 25 de abril de 1947.

"¡Alerta somatenistas, juntas de vigilancia y brigadillas especiales. Sabemos dónde habitáis. Sabemos quiénes sois. Sabemos que la Guardia Civil os ha entregado armas para perseguir a la resistencia y a los guerrilleros. Pero ni vuestras armas, ni vuestros métodos represivos, ni vuestra criminal organización acaudillada y regida por los derrotados nazis, vuestros maestros, no nos impedirán el triunfo popular de la causa del pueblo y la victoria de las armas republicanas, ante los que tendréis que dar cuentas de vuestros atropellos criminales y saqueos organizados. ¡Abajo el terror! ¡Viva la República!"[488].

Además de los panfletos dirigidos a un público concreto, las organizaciones guerrilleras redactaban textos más genéricos y destinados a una audiencia mucho más heterogénea. Se trataba de textos reproducidos en función de algún acontecimiento en concreto, como el del referéndum de 1947 acerca de la Ley de Sucesión, que propició que las agrupaciones guerrilleras fueran más prolíficas que de costumbre en la elaboración y distribución de propaganda.

En el mes de junio de ese año, 'El Gafas' "había ideado un programa político de oposición al referéndum de la Ley de Sucesión que convocó Franco para el 6 de julio de 1947 […] En tal contexto puso a sus guerrilleros a hacer campaña electoral, arrojando octavillas (por la noche, lógicamente) en caseríos, cortijos y cruces de caminos. Para ello utilizaron la máquina de escribir que consiguieron en el espectacular asalto a la Casa Sindical de El Viso del Marqués, el 26 de abril anterior"[489].

En esta misma línea actuaba el guerrillero 'Severo Eubel de la Paz' en el marco de su zona de influencia, la zona M de la sierra de Gredos. En una cuartilla mecanografiada y bajo el título "REFERÉNDUM" lanzó multitud de octavillas en las que situaba al "franco-falangismo" como responsable máximo de todas las iniquidades en el país:

"El franco-falangismo, siguiendo su política de engaño, prepara, si le damos tiempo, una nueva mascarada: El "referéndum". – Ha hecho un tanteo con las firmas de "adhesión", y cree que puede seguir actuando con el terror, ante la debilidad, la sumisión o el miedo mostrado por muchos; juntamente con el fraude, falsificación de firmas, firmar los niños de las escuelas… etc.

[488] DÍAZ DÍAZ, B., 2011, ob. cit., p. 183.
[489] MORENO GÓMEZ, F., 2006, ob. cit., p. 71.

Ningún español debe despreciar estas maniobras, sino luchar contra ellas, ya que, por lo menos, representan un argumento, aunque falso, claro está, para los interesados en prolongar la vida del fascismo en España.

¿Cuál ha de ser la actuación de las personas que, sin distinción de credo ni política, desean ver exterminado este régimen de oprobio y restaurada la Democracia que nos devuelva las libertades y el pan?

1º.- Romper la listas de electores, donde quiera que sean expuestas.

2º.- NO VOTAR; que nadie se acerque a un Centro electoral si no es para quemarle.

¡EL QUE VOTE ES UN TRAIDOR A LA PATRIA!

Llegó la hora de demostrar al enemigo que vamos a darle batalla. Que nadie olvide que cada ciudadano tendrá que dar cuenta de sus actos el día de la victoria. Seamos todos dignos de rendirlas, presentado un balance de luchas y sufrimientos sin una sola claudicación. Que nadie manche su ejecutoria patriótica. Los engañados por Franco, que luchen también contra el traidor.

QUE NADIE VOTE, ni por promesa, ni por amenaza, mientras el tirano detente el poder. El votar significa claudicación, lo mismo que el firmar: significa querer que continúe este caótico estado de hambre, miseria, estraperlo, terror y degeneración en todo, que encarna el Traidor y su vil Falange. Y eso no lo quiere ninguna persona decente.

¡MUERA FRANCO!

¡VIVAN LAS ELECCIONES VERDADERAMENTE DEMOCRÁTICAS!

¡ABAJO LAS TRETAS ELECTORERAS DE LA CANALLA FASCISTA!"[490]

Textos como el anterior, a pesar de influir limitadamente en la población de cara al evento para el que fueron confeccionados, sí sirven para destacar y dejar patente el carácter político del movimiento guerrillero. Asimismo, las continuas apelaciones a la democracia y a la libertad halladas en la propaganda guerrillera desvirtúan por completo las calificaciones de estalinista con la que fue tildado el fenómeno del maquis en nuestro país, incluso después de la dictadura.

Por último, queremos dejar constancia de otro ejemplo de estos escritos dirigidos a la población en general con el ánimo de dar a conocer los objetivos políticos que movían a la resistencia armada antifranquista y de movilizar a la ciudadanía, un objetivo este último que nunca consiguieron debido a la política represiva del franquismo, por un

[490] Octavilla de la zona M en Gredos, Ejército Nacional Guerrillero, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/6.

lado, y a la cortina de silencio en la que el régimen envolvió la lucha guerrillera por otro.

"ESPAÑOLES PATRIOTAS

Después de la reunión de Postdam queda clara la situación de nuestro país. Las naciones Unidas denuncian claramente a Franco y la Falange como auténticos criminales, y los emplazan para que en breve plazo den paso al Gobierno de la República de 1936. El ejemplo de Castañar señala el camino de la victoria; donde todos unidos se opusieron al terror falangista saliendo victoriosos.

En cada pueblo, en cada barrio, en cada cortijo, en cada institución armada. Donde haya patriotas, debe constituirse una Junta de Unión Nacional. Estas Juntas desde el momento que se constituyen tienen la obligación de organizar y luchar.

Debe quedar claro que solo se excluyen del movimiento patriótico a los auténticos criminales.

PATRIOTAS. Con valentía y decisión, hay que lanzarse a la lucha por la liberación de nuestra Patria.

¡VIVA LA REPÚBLICA Y LA CONSTITUCIÓN. VIVA LA JSUN, VIVAN LOS VALIENTES LUCHADORES DE NUESTRA PATRIA!"[491]

[491] Octavilla firmada por la 1ª Agrupación Guerrillera de Extremadura y Centro, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/1.

6.1.1.2. La prensa guerrillera

En el caso de las diferentes cabeceras referenciadas anteriormente, la guerrilla utilizó este tipo de publicaciones para incluir textos mucho más elaborados sobre cuestiones políticas en formato de editoriales. Sin embargo, tampoco faltaban entre sus páginas –seis u ocho, a lo sumo, y con una periodicidad irregular- los textos dirigidos directamente a los campesinos y trabajadores en general, así como también los escritos amenazantes en contra de los enemigos de la guerrilla. Otro de los asuntos comunes en todos ellos era la publicación de los partes de operaciones en los que se daban a conocer los actos y operaciones llevadas a cabo por las partidas y que el franquismo se encargaba de ocultar convenientemente, tal vez para que el ejemplo no cundiera y para no demostrar su incapacidad para derrotar a un adversario mucho más pequeño en número, peor armado y más débil.

Sin embargo, en ocasiones los textos difundidos resultaban prácticamente ajenos al público al que debían dirigirse. Con frecuencia las páginas de la prensa guerrillera servían para hacerse eco de querellas internas de la oposición antifranquista, como las diferencias existentes entre socialistas y comunistas en cuanto a la táctica para acabar cuanto antes con la dictadura. En este sentido, la política de alianzas impulsada por el PCE con su Unión Nacional era defendida a capa y espada por los dirigentes comunistas que se encargaban de confeccionar la mayoría de los textos. Debido a esto, muchos de ellos terminaban por no llegar a sus destinatarios, habitualmente de bajo nivel cultural y ajenos por completo a las disputas y discusiones que se dirimían incluso fuera de nuestras fronteras por la censura franquista. El editorial con que abría el número de *El Guerrillero Extremeño* de febrero de 1945 es muy ilustrativo:

> "Bajo el signo de la unidad y del combate las Naciones Unidas están a punto de alcanzar la victoria. El rabioso ejército alemán se repliega en derrota. El glorioso Ejército Rojo, unido a los Ejércitos Aliados, está asestando golpes mortales a la bestia nazi que, en su propia guarida, sucumbe. Franco, traidor a su Patria y criminal de guerra, no tardará en sentarse en el banquillo de los acusados y, en su guarida de "El Pardo", sucumbirá porque le falta el apoyo de su amo, Hitler, y porque el pueblo español, también bajo el signo de la unidad combativa, se prepara para asestarle los golpes que han de ser mortales. España quiere librarse de sus tiranos y aprovechará esta coyuntura para recobrar su libertad.

> Franco y Falange se mantienen en el poder porque el pueblo español todavía no está suficientemente unido, porque aún hay dirigentillos de café que, influenciados por el propio enemigo, se entretienen en ahondar viejas querellas. A estos impotentes les asusta el programa de la Junta Suprema de Unión Nacional, no porque en él no estén plasmadas las más elementales aspiraciones de todo nuestro pueblo, sino porque es combativo y el combate, la lucha abierta, asusta a los cobardes y charlatanes.
>
> A nosotros, guerrilleros de la Unión Nacional, que no luchamos por deporte, sino por salvar a España, no nos asusta la lucha abierta. Luchamos con todas nuestras fuerzas porque el pueblo está con nosotros y porque, por encima de esos obstaculizadores de la lucha y de la unidad, hay hombres como los componentes de la J.S. de la U.N. a los que tampoco asusta la lucha, los cuales, venciendo todos los obstáculos, la encabezan y dirigen con pulso firme"[492].

En la segunda página de este ejemplar de *El Guerrillero Extremeño* el autor volvía a la carga con un extenso artículo de más de 60 líneas que ocupaba toda una página para explicar en qué consistía la Unión Nacional, con una tercera página dedicada a alabar las virtudes del "Buró Político" del partido. Aunque es apreciable, incluso loable, el esfuerzo didáctico por hacer llegar a los guerrilleros una información a la que jamás hubieran podido acceder de otra manera, la labor propagandística a nivel interno no creemos que fuera muy rentable ya que ese tipo de propaganda racional, con textos tan largos y destinados hacia un público potencial con grandes carencias culturales, no arrojaba muchas posibilidades de éxito para el emisor.

Se trataba de un número que constaba tan solo de seis páginas con contenidos difíciles de asimilar para buena parte de los miembros de estos grupos armados. Aunque ciertamente *El Guerrillero Extremeño* era editado por el Comité Provincial del PCE y se trataba de un boletín de orientación de la agrupación guerrillera, es decir, destinado a los propios guerrilleros y a su capacitación política, hubiera sido más eficiente la confección de escritos más comprensibles y trasladables a la población por los militantes menos preparados. De este modo, la función proselitista hubiera estado más diversificada y no concentrada en los hombres con mejor formación y con más conciencia.

Tras el final de la guerra en Europa se produjo una intensificación de la propaganda coincidiendo con la conferencia de Potsdam en los meses de julio y agosto

[492] "Editorial: Bajo el singo de la unidad combativa, por la victoria", *El Guerrillero Extremeño*, nº 2, febrero de 1945, p. 1, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-12.

de 1945. "Pese a que los acuerdos tomados en Potsdam estaban muy lejos de satisfacer las expectativas que los dirigentes comunistas habían depositado en esa conferencia, distribuyeron folletos en los que ponían un énfasis especial en resaltar que los "Tres Grandes" habían condenado a "Franco y su cuadrilla de ladrones y asesinos" y creían que "a estos canallas no les quedaba otra salida que suicidarse"[493]. Sin embargo, con el paso de los meses y ante la inacción de las potencias aliadas, la prensa guerrillera dejaba sentir un cierto decaimiento por esa situación. Así se explicaban, esta vez sí a la población en general y no solo a los miembros de las guerrillas, en la primera página de *Lucha*, el órgano de expresión de la Agrupación Guerrillera del Centro en el número correspondiente a diciembre de 1945. Bajo el título "Lo que es el Gobierno Giral, lo que sería un Gobierno de compromiso con el franquismo", destacaban lo siguiente.

> "Después de una guerra en la que han caído muchos millones de hombres para barrer al fascismo de la tierra, los pueblos del mundo entero ven indignados que aún se conserva en un país, España, un régimen fascista. Por eso todos los pueblos del mundo luchan contra el franquismo desarrollando enormes campañas contra él. Por medio de manifestaciones, campañas de propaganda, reuniones, se movilizan contra Franco y presionan sobre sus gobiernos para que rompan sus relaciones con el español; los obreros se niegan a cargar los barcos destinados a nuestro país y la organización internacional de sindicatos hace una campaña mundial de un mes, en la que los obreros del mundo entero se manifiestan contra el último régimen fascista que queda y toman medidas para boicotearle. […]
>
> Tan grande es la preocupación del mundo entero por España, que en la más importante reunión internacional que se ha celebrado después de la guerra, la de la O.N.U., organización que está formada por 54 países, creada para asegurar la paz y dirigir las relaciones internacionales, apenas si se ha tratado más cuestión que la española: millones y millones de hombres han estado pendientes durante mes y medio de España"[494].

A continuación el artículo continuaba explicando el "importante" papel jugado por el Gobierno español del doctor Giral, que incluía desde "católicos" como el ministro Sánchez Guerra, a "comunistas" como Santiago Carrillo. Por eso "es el Gobierno de todos los demócratas españoles", resumían. En contraposición, el artículo criticaba

[493] DÍAZ DÍAZ, B., 2001, ob. cit., p. 175.
[494] *Lucha*, 15 de diciembre de 1945, p. 1, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-1.

duramente que el acuerdo de las naciones conllevase un Gobierno de compromiso con el franquismo, ya que eso supondría "ruina, miseria y terror".

A lo largo de las seis páginas de las que solía constar esta publicación, los guerrilleros alertaban a sus simpatizantes y daban cuenta de los terribles maltratos y torturas a los que estaban siendo sometidos algunos de ellos para que extremaran las precauciones, para elevar la moral de los que continuaban cooperando con ellos y alentar la unión contra el régimen. Así se explicaban en un texto titulado "Defendámonos de la Gestapo[495] española. Unámonos en defensa de nuestra vida y nuestra libertad":

> "En estos días están siendo detenidos en la provincia de Ciudad Real numerosos patriotas; conducidos a la capital son sometidos a los más bárbaros martirios; palizas inhumanas, corrientes eléctricas, etc., etc. Una mujer, detenida hace algún tiempo, ha sido tan salvajemente tratada (a pesar de estar embarazada) que la han hecho abortar y que tiene el cuerpo tan extremadamente llagado que no puede ponerse ropa ninguna que se le pega al cuerpo, haciéndola sufrir horriblemente. Francisco Bautista, militante de la C.N.T. de Puertollano se ha suicidado para no sufrir más.
>
> ¿Hasta cuándo vamos a consentir que se nos martirice y asesine impunemente? Nadie está exento de ser víctima mañana: una sospecha, una denuncia, un capricho bastan. Somos fuertes: más que el franquismo. Este teme la fuerza del pueblo unido"[496].

En otro orden, al igual que en los textos referidos en las octavillas, algunos artículos también eran escritos para concienciar de su papel a los campesinos y agricultores, de las maneras que existían para oponerse al régimen sin emplear la violencia y, por tanto, con un nivel de compromiso menor y menos arriesgado. De esta forma, en *Lucha* se dirigían a los cosecheros de aceitunas para que escatimasen parte de su producción, ya que "los jerarcas falangistas" acababan entregando el producto del trabajo de los agricultores en el extranjero para seguir "enriqueciéndose". Según los

[495] Uno de las diferencias del movimiento guerrillero español respecto a otros movimientos partisanos europeos consistía en el hecho de no luchar contra un invasor u ocupante extranjero, sino que sus enemigos pertenecían al mismo país, tenían sus mismas costumbres y hablaban su misma lengua. Esto resultó un inconveniente que trataron de esquivar refiriéndose al franquismo constantemente como un aliado del nazismo y de agentes extranjeros. En este artículo, con la alusión al cuerpo policial represor nazi y su identificación con el español intentaban que los atributos que se conferían a la Gestapo fueran trasladados de alguna manera a las fuerzas represivas españolas. En la misma línea van las alusiones al independencia del país o a su condición de luchadores asimilables a los Espoz y Mina o al Empecinado de nuestra Guerra de Independencia.

[496] *Lucha*, 15 de diciembre de 1945, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-1

guerrilleros, el producto del trabajo de los campesinos debía quedarse en España y su excedente servir para alimentar y nutrir a los españoles. La consecuencia de la política del Gobierno del momento era "tuberculosis, niños raquíticos, hombres débiles".

Estas publicaciones periódicas también aprovechaban para dar cuenta de otros episodios relacionados con la resistencia antifranquista, no sólo acerca de operaciones guerrilleras de otras agrupaciones de España sino también en torno a huelgas, paros o protestas que hubieran tenido lugar en otros puntos del país. Era la manera de informar y exponer que la actividad opositora se estaba llevando a cabo en muchos otros sitios. Estas noticias no sólo servían para elevar la moral de los que mantenían posiciones contrarias a la dictadura, sino también para tratar de incentivar esa movilización a través de la creación de una cierta sensación de unanimidad y contagio. El saber que en otros lugares se continuaban desarrollando diferentes procesos de resistencia, más o menos violentos, en contra del régimen constituía un acicate y aliento para esas personas que no tenían otra forma de conocer qué estaba pasando más allá de sus lugares de vida y de trabajo.

Para estimular esas otras formas de lucha, los guerrilleros ofrecían en sus páginas diversos ejemplos de resistencia protagonizada por obreros y campesinos en otros lugares y pueblos cercanos. Bajo el título "¿Pueden luchar los campesinos?" aparecía un artículo a toda página en *Lucha* en el que se describían casos reales protagonizados por jornaleros, segadores, agricultores, etc., que con sus protestas y reivindicaciones habían arrancado algún que otro éxito:

> "Se conocen ejemplos, de los que hemos hablado en números anteriores de luchas de obreros, de la industria o de las minas, organizados en sindicatos clandestinos, cuyas luchas han logrado aumento de jornales, aumento de suministro. Estas huelgas han culminado en la grandiosa huelga de Bilbao de hace pocos días. Si los obreros de Bilbao, de Barcelona, de Madrid, de Orense, de Valencia que han conseguido aumento de jornales hubieran escuchado a quienes les dicen que no pueden formarse los sindicatos clandestinos, que no se puede luchar, no hubiesen podido mejorar sus condiciones de vida, como lo han hecho con su lucha unida"[497].

Después de esta introducción, el texto explicaba con mucho más detalle algunas de las conquistas de campesinos de pueblos aledaños a la zona en la que se repartía este

[497] *Lucha*, nº 4, 15 de enero de 1947, p. 3, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-1.

periódico, para que a través de este tipo de noticias los demás jornaleros y trabajadores del campo se avinieran a sumarse a las protestas que tan buen resultado había dado a sus compañeros. A su vez, también se infiere de este tipo de textos un cierto cambio en la táctica de lucha antifranquista, al menos en Extremadura y Centro. No se exige tanto la incorporación a las guerrillas como sí la formación e integración en otro tipo de organizaciones clandestinas centradas en los derechos y libertades de los trabajadores. Ante los "robos y rapiñas" a los que la Guardia Civil y los falangistas sometían a los campesinos que iban a la sierra a procurarse cargas de leña, la guerrilla les instaba a organizarse para luchar entorno a organizaciones sindicales, y no con la incorporación a la guerrilla que Extremadura y Centro ya languidecía.

"EN EL PUEBLO DE PIEDRABUENA

> Decenas y centenares de campesinos y obreros van diariamente a la sierra por leña para venderla o para hacer su comida y calentarse, a nadie perjudica con su trabajo, en cambio en su casa hay un pequeño fuego y un trozo de pan, muchos no tienen otros medios para alimentarse y calentar a sus hijos que padecen hambre y tiritan de frío"[498].

Las páginas de los diarios también era un canal muy utilizado para persuadir a la opinión pública de las consecuencias que acarreaban las traiciones o delaciones a la guerrilla. Es frecuente la publicación de acciones de 'ajusticiamiento' contra aquellos elementos acusados de 'chivatos' o que pusieran en peligro la labor de las partidas debido a sus actuaciones en contra de campesinos, pastores y pequeños agricultores a los que robaban simulando ser guerrilleros. Esta última circunstancia era especialmente lesiva para los intereses de los del monte. Con la connivencia de la Guardia Civil, pequeños grupos de dos, tres o cuatro personas –esta vez sí delincuentes y ladrones- realizaban atracos y cometían delitos sin más objetivos. Ante esta situación, las fuerzas represoras mostraban una cierta laxitud en la persecución de estos individuos con el objetivo de que las noticias sobre sus andanzas corrieran por los pueblos de la zona y fueran achacadas a miembros de la guerrilla, con lo que la imagen de ésta quedaba dañada y deteriorada. Era otra forma de menoscabar y minar la fama que hubieran adquirido los guerrilleros durante sus acciones.

Así se pronunciaban los guerrilleros con respecto a estos hechos:

[498] *Lucha*, nº 5, 10 de febrero de 1947, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-1.

"LOS GUERRILLEROS DEFIENDEN A LOS CAMPESINOS DE QUIENES LES ROBAN O ATACAN SUS INTERESES

"Una de nuestras unidades descubrió en plena Sierra a 3 individuos que le merecieron sospecha. Detenidos y sometidos a interrogatorio se declararon autores de varios robos en cortijos y que estaban preparados para atracar a unos harrieros (sic). Juzgados, fueron condenados a muerte y ejecutados. Esta gente actúa con la tolerancia de la Guardia Civil que utiliza sus fechorías para hacer una propaganda en contra de los Guerrilleros a quienes calumniosamente se les achaca"[499].

Dos años después, en 1947, los restos de las guerrillas seguían luchando y editando con esfuerzo su prensa para mantener viva la llama de la resistencia. Dos años después los problemas también continuaban siendo parecidos. Así se pronunciaba el órgano de expresión de la "2ª Agrupación del Ejército Guerrillero del Centro":

"LUCHEMOS CONTRA LOS LADRONES ENMASCARADOS

Algunos elementos que viven en la sierra, que se niegan a luchar y que no están controlados por nuestra Agrupación, han cometido en el término de Agudo, dos atracos a campesinos, esta Agrupación es la primera en condenar estos actos vandálicos. No son guerrilleros de la República, los que roban a los campesinos. Los guerrilleros somos los más ardientes defensores de los campesinos y del pueblo. Denunciadnos y dadnos las señas de los que os roban. Organizaos en los sindicatos de la tierra y preparad la defensa de vuestros productos y de vuestros bienes. Nosotros os ayudaremos.

Franco y su Falange maldita, cada día organiza nuevas partidas de contraguerrilleros que cometen contra los campesinos y pastores toda clase de fechorías, intentando que caiga sobre los heroicos guerrilleros, el oprobio de sus robos y de sus crímenes.

Ayudadnos a terminar con estos bandidos y asesinos.

Luchad con nosotros, contra tanta injusticia y tano crimen, contra la miseria y el terror, por la República"[500].

[499] *Lucha*, 15 de diciembre de 1945, p. 4, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-1.
[500] *Lucha*, nº 4, 15 de enero de 1947, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-1.

En cuanto a las mencionadas traiciones y delaciones, los guerrilleros se mostraban expeditivos en la resolución de estas cuestiones. Además, para que no quedara duda de ello, no albergaban reparos en publicitar este tipo de noticias a pesar de que con ello pudieran lograr un efecto contrario al buscado. Al leer este tipo de informaciones es muy probable que el lector pudiera verse amedrentado y, si calaba el mensaje en él, tal vez no denunciara a la guerrilla pero sí pondría reparos en dar el salto hacia una colaboración más activa, que era lo que más necesitaban los guerrilleros:

> "JUSTICIA HECHA SOBRE UN CRIMINAL DE FALANGE. UNA BUENA CONTESTACIÓN A LA MANIFESTACIÓN DEL DÍA 10: Ha sido ejecutado el Alcalde y Jefe de Falange de Socuéllamos, individuo que se había distinguido en la represión, asesino de patriotas, odiado por todo el pueblo.
>
> ---
>
> QUIENES TRAICIONAN A LOS GUERRILLEROS SON IMPLACABLEMENTE CASTIGADOS. El día 20 de noviembre fue ejecutado en el término de Agudo (C.R.) un individuo que había denunciado a la Guardia Civil a una de nuestras unidades, a pesar de haber prometido no dar parte. Los Guerrilleros estamos dispuestos a no tolerar la menor traición: quienes lo hagan más tarde o más temprano recibirán el castigo que merecen"[501].

El resto del espacio solía estar dedicado a resaltar las actividades guerrilleras concernientes a sabotajes, asaltos a polvorines, explosión de vías férreas y líneas de alta tensión, etc., junto a algunas reflexiones políticas sobre temas que escapaban al conocimiento de personas que hacían su vida en el ámbito rural, donde la posibilidad de informarse correctamente de lo que sucedía tanto en España como en el extranjero era más que remota. Por ello, resultaba ineficaz y nada rentable el hecho que aquellos cuadros encargados de confeccionar ese tipo de textos se empeñaran en trasladar a la población determinados temas con los que la desconexión de los receptores de esa propaganda era absoluta. Escritos como el que a continuación reproducimos resultaban incomprensibles para buena parte de la población de los parajes en los que actuaban los grupos armados. Si la censura franquista ya filtraba suficientemente los contenidos y noticias que llegaban a la opinión pública, no es difícil imaginarse las dificultades para

[501] *Lucha*, 15 de diciembre de 1945, p. 4, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-1.

informarse que existían en el medio rural, alejado de los principales centros de información, tanto oficiales como clandestinos. Por ello, textos de este tipo, que hacían necesario un cierto conocimiento de cuál era la situación en el campo republicano, sus disensiones y acuerdos, así como también estar al tanto de lo que ocurría en terceros países, no eran los más propicios para persuadir a los habitantes de las poblaciones rurales:

> "Agentes del Imperialismo Inglés, de manera bien orquestada y sirviéndose incluso de elementos capituladores y cobardes que militan en el campo republicano, presionan en el interior de España y en el exterior, cerca de las fuerzas republicanas y obreras para provocar la división de éstas, conseguir el suicidio de las instituciones republicanas y a la autodisolución del Gobierno de república".
>
> SE QUIERE IMPONER A ESPAÑA LA EXPERIENCIA GRIEGA ¡ESO NUNCA!"[502].

[502] *Lucha*, nº 5, 10 de febrero de 1947, p. 4, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-1.

6.1.2. La contrapropaganda represiva: la propaganda negra

Los responsables de la Guardia Civil encargados de la represión de la guerrilla en Extremadura y Centro utilizaron para este fin todo tipo de medios, desde la confrontación directa con los grupos armados, pasando por estrategias no violentas pero encaminadas a fomentar las deserciones y las delaciones, hasta el empleo de guerra sucia a través del uso de contrapartidas. De hecho, las contrapartidas fueron especialmente lesivas para la guerrilla sobre todo a partir de la segunda mitad de 1945.

En este apartado represivo de la guerrilla destacaron dos hombres fundamentalmente: Manuel Gómez Cantos, del que hablamos anteriormente, y Eulogio Limia Pérez. Ambos emplearon todas las tácticas a su disposición para contrarrestar el empuje de las guerrillas e ir minando la resistencia en el monte a partir de la represión a los enlaces y apoyos en el llano. Este tipo de tácticas del 'palo y la zanahoria' fueron usadas desde el comienzo de la conformación de las agrupaciones. Como complemento a la acción represiva directa sobre las partidas en el monte, la Guardia Civil intentaba fomentar la delación y las traiciones, tanto entre los guerrilleros que caían prisioneros como entre sus enlaces y puntos de apoyo. "Animaban al personal a colaborar en la represión mediante la denuncia de quienes se hubiesen mostrado, de alguna manera, contrarios a los 'nacionales', dando todo tipo de facilidades, incluso alimentos, ropas y dinero para fomentar las denuncias: 'La delación policial subirá al prestigio de aviso patriótico', clamaban, provocando con estas disposiciones actitudes de desconfianza y recelo entre todo el mundo"[503].

Algunos de los guerrilleros que decidieron entregarse acabaron formando parte de las contrapartidas y persiguiendo a los que hasta hace poco habían sido sus compañeros en el monte. El encuadramiento de los ex guerrilleros en las patrullas de la Guardia Civil resultó fatal, ya que estos hombres conocían a la perfección los movimientos, escondites y lugares de paso de las partidas. Además, hasta que su nueva condición fue alertada entre los hombres y mujeres del llano, provocaron la caída de numerosos puntos de apoyo y colaboradores de la guerrilla. Al desconocer la nueva vida del traidor, muchos de ellos se mostraban confiados y terminaban por revelar datos importantes que permitieron a las fuerzas represoras dar verdaderos golpes mortales a las agrupaciones.

[503] PRIETO, Ángel: *Guerrilleros de la libertad*, Madrid, Oberon, 2004, p. 101.

El teniente coronel Gómez Cantos, durante el tiempo que estuvo al frente de la Comandancia de la Guardia Civil en Cáceres llegó a conceder "un plazo de 20 días para que aquellos huidos que quisiesen abandonasen la sierra y se presentasen a las autoridades, garantizándoles el perdón para que pudiesen rehacer sus vidas en compañía de sus familias. Para darle verosimilitud a esta propuesta, Gómez Cantos liberó a varios huidos que habían sido apresados y les permitió vivir en sus pueblos, sin ser molestados por las fuerzas de orden público, ante la enorme sorpresa de sus vecinos"[504]. La estratagema fue exitosa en alguna localidad, pero no en aquellas zonas donde las partidas ya habían adquirido una cierta estructura. De hecho, tras distribuir folletos conminando a los guerrilleros a entregarse, el propio Gómez Cantos quiso mantener una entrevista con 'Quincoces' que finalmente no llegaría a producirse.

Ante la presunta buena disposición de Gómez Cantos, en unos momentos en los que la marcha de la Segunda Guerra Mundial comenzaba a soplar muy favorablemente para los aliados, el máximo responsable de la Agrupación Guerrillera del Centro, Jesús Bayón 'Carlos', se dirigió también al mando de la Benemérita en una carta fechada en noviembre de 1944 y amparada tal vez en la ingenuidad o el desconocimiento del personaje, ya que el historial de represión, torturas y muerte de Gómez Cantos era largo y muy anterior a su responsabilidad de lucha contra la guerrilla:

> "[…] porque la formal corrección de su mensaje lo merece y en segundo término, porque es nuestro deber de patriotas aclarar ante todos los ciudadanos de España cual es el carácter de nuestra lucha. Nosotros, guerrilleros, estamos en la sierra para defender junto a todos los españoles la independencia y la libertad de nuestra Patria esclavizada y puesta al servicio de Hitler por Franco y su Falange… Como los guerrilleros yugoeslavos, griegos, checoslovacos, austriacos y franceses, nosotros, los guerrilleros de Extremadura, junto a nuestros hermanos de Asturias, Galicia, León, Santander y Andalucía, junto con los guerrilleros de los pueblos y ciudades de toda España, junto con nuestros compañeros oficiales, clases y soldados… Combatimos y combatiremos hasta la victoria. Usted y las fuerzas bajos su mando, si tienen como españoles la conciencia tranquila, piensen con serenidad que aún es tiempo de luchar de

[504] DÍAZ DÍAZ, Benito: "El período de los huidos en el centro de España (1939-1944)", en en ARÓSTEGUI, Julio y MARCO, Jorge (eds.): *El último frente. La resistencia armada antifranquista en España, 1939-1952*, Madrid, Catarata, 2008, p. 140.

verdad por España. Todavía pueden ustedes reconquistar un puesto de honor en la vanguardia de las apretadas filas de la Unión Nacional"[505].

Pero el elemento crucial en la desarticulación de las organizaciones guerrilleras hay que situarlo en la creación e impulso de las contrapartidas, una estrategia que hemos categorizado como propaganda negra. En este capítulo fue esencial el concurso de Eulogio Limia Pérez[506], cuyo buen conocimiento del funcionamiento interno de las guerrillas fue de utilidad incluso para otros compañeros de armas encargados de la represión de guerrilla en otras zonas. En uno de los informes elaborados por Limia Pérez hacia una referencia explícita a la actividad propagandística de la resistencia armada:

> "Se hacían tiradas de folletos y hojas de propaganda por medio de multicopistas y máquinas de escribir, recogiendo en ellos la organización de consignas del PCE, los ideales que perseguía la actuación guerrillera, los hechos de armas, encuentros y golpes económicos en que intervenían, las partidas y las consignas de cada momento para la población civil… Esta propaganda era entregada a las partidas, que la distribuían a sus enlaces, encubridores y simpatizantes y éstos a su vez la difundían entre el elemento civil o la arrojaban unos y otros en pueblos y caseríos. En algunas comarcas, entre ellas las provincias de Málaga, Granada y las de Centro-Extremadura, se hacía al propio tiempo propaganda verbal, por los mandos de las agrupaciones y las propias partidas de bandoleros, presentándose en pueblos de escaso vecindario, caseríos o cortijadas, a cuyos habitantes se dirigían en forma de mitin. Para la mejor preparación de los bandoleros y elevación de su nivel cultural, se les obligaba en las horas de descanso a la lectura de obras y folletos casi siempre de doctrina política del partido, dándoles al propio tiempo por los más instruidos, clases de primera enseñanza, principalmente lectura, escritura, las cuatro reglas y nociones de geografía e historia, a cuyo fin cada bandolero llevaba un cuaderno personal"[507].

La llegada de Limia Pérez supuso la proliferación del uso de las contrapartidas como herramienta de represión de la guerrilla. Este tipo de cuerpos estaban formados por guardias civiles y algunos elementos civiles que, a partir de las informaciones

[505] DÍAZ DÍAZ, B., 2004, ob. cit., p. 47.
[506] Teniente coronel de la Guardia Civil que participó en la represión de las guerrillas de la zona Centro y Andalucía. Además, dejó constancia en varios informes de los métodos empleados y de los conocimientos adquiridos sobre el movimiento guerrillero en el transcurso de su persecución.
[507] SOREL, A., ob. cit., p. 99.

obtenidas por alguna confidencia o en interrogatorios en los que torturaban a los detenidos, podían incluso actuar de noche sobre las posiciones guerrilleras, enfrentándose abiertamente a los grupos de resistentes armados. En otras ocasiones su papel consistía en actuar a la luz del día cometiendo todo tipo de delitos haciéndose pasar por guerrilleros para desprestigiar y deteriorar la imagen y popularidad de los guerrilleros entre la población en general. En ese caso, el uso de la mentira y el engaño fueron moneda de uso corriente en la pugna por acabar con la resistencia antifranquista. Como señala Pizarroso, "el uso de la mentira como técnica de persuasión tiene un nombre: desinformación. La propaganda no es siempre desinformación, mientras que la desinformación es siempre propaganda"[508], un elemento que hay que aplicarle casi en exclusiva a la contrapropaganda franquista. Porque, si bien es verdad que la propaganda guerrillera puede ser tachada de excesivamente triunfalista y muy exagerada en el reflejo de los éxitos y victorias cosechados, en ningún caso puede argüirse que estuviera basada en la mentira o en los datos falsos de manera sistemática, como sí lo estuvo la contrapropaganda franquista, a la que caracteriza el uso organizado de la propaganda negra y de la desinformación.

La persecución de la Guardia Civil, tanto en su formato original como en el de contrapartidas, de elementos civiles ha llegado a ser calificada "de auténtico exterminio en la actuación de este cuerpo de orden público"[509]. Con una indumentaria muy similar a la de los guerrilleros, no les era difícil engañar a los enlaces más inocentes, por lo que pronto llegaron a convertirse en un auténtico azote para las guerrillas. Así lo contaba uno de los miembros de estas contrapartidas en Ciudad Real, el guardia Vicente Velando:

> "El tío ese –pensábamos- tiene que estar compinchado con los bandoleros, porque en el sitio que está, que no diga que no, que por aquí tiene que estar viniendo. Y claro, si ibas vestido de guardia, pues nada de nada. Así que nos presentábamos al posible enlace vestidos de bandoleros". Tras engañarle y aparecer al día siguiente convenientemente uniformados, el enlace se veía descubierto y "ya desembuchaba"[510].

Esta clase de actividades no pasó inadvertida para la guerrilla. "No fueron acciones aisladas en el tiempo, sino represión sostenida en el tiempo que golpea al

[508] PIZARROSO QUINTERO, A., 2009, ob. cit., p. 53.
[509] ORTIZ HERAS, M., ob. cit., p. 357.
[510] DÍAZ DÍAZ, B., 2004, ob. cit., p. 147.

campesinado indefenso, en un intento por cortar la colaboración de aquél con la guerrilla"[511]. Sin el soporte de los enlaces, simpatizantes y puntos de apoyo, la lucha guerrillera estaba condenada al fracaso. No sólo se impedía una improbable insurrección popular, sino que se desarticulaban las redes de enlaces y se minaba la credibilidad de la resistencia antifranquista. Y aunque desde las partidas se avisaba verbalmente a cuantos colaboradores fuera posible, no dejaba de hacer constar este tipo de actividades de la Guardia Civil en sus octavillas y periódicos, para procurar llega al mayor número de personas posible:

"ALERTA CAMPESINOS

> Policías y falangistas disfrazados de marchantes, de recoveros, de estraperlistas, en busca de trabajo o perseguidos, recorren los pueblos y las casas de campo. No os fieis de nadie que no venga mandado por vuestra organización. ALERTA CONTRA LOS PROVOCADORES Y ESPÍAS. No recojáis ni hagáis caso a nadie que no venga por conducto regular"[512].

Esta estrategia llevada a cabo por la Guardia Civil consiguió muchos réditos en la lucha contra la guerrilla. A través de estos engaños no sólo consiguieron dañar el prestigio que los maquis habían logrado acumular y, por tanto, limitar y reducir los apoyos que recibían desde el llano, sino que también lograron desactivar las redes de enlaces y cooperadores más activos y cruciales para las partidas.

[511] VILA IZQUIERDO, J., 2003, ob. cit., p. 104.
[512] *Lucha*, nº 4, 15 de enero de 1947, p. 4, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-1.

6.1.3. 'Severo Eubel de la Paz': un guerrillero al servicio de la propaganda

Adolfo Lucas Reguilón García, su verdadero nombre, se convirtió en la sierra en un guerrillero sumamente peculiar, alejado de otros perfiles de jefes guerrilleros. Nacido en 1911 en la localidad de Villa del Prado (Madrid) y maestro de profesión, ingresó en el PCE en el mes de mayo de 1936 y se desempeñó como comisario durante la Guerra Civil. Tras el final de la contienda fue juzgado y sentenciado a muerte, aunque un indulto le permitiría salir de la cárcel en 1943, hecho que aprovechó para intentar huir y comenzar su andadura en la sierra a partir del mes de julio de ese año en las inmediaciones de la localidad de Piedralaves, en el Valle del Tiétar.

Después de esperar instrucciones y recibir el manifiesto de Unión Nacional, decidió volcar sus esfuerzos en la creación de una guerrilla que actuaría en la sierra de Gredos, en torno al monte Mirlo. Allí desarrollaría una actividad sumamente peculiar y alejada de las pautas seguidas por otras partidas guerrilleras. Trató de poner en práctica una resistencia no violenta, por lo que en las acciones de su partida no proliferaron los golpes económicos, sino que optó por buscar la colaboración voluntaria de la población. "Reguilón utilizó la estrategia de no-agresión y se convirtió en un voraz creador de propaganda impresa, donde destacan sus octavillas y los periódicos *Unídos* y *El Guerrillero Carpetano* a partir de febrero de 1946"[513].

'Severo' se caracterizó por su prolífica producción propagandística y confirió un papel más importante a la palabra que a las armas, lo cual no quiere decir que los integrantes de su agrupación fueran desarmados. Pero sí evitaron en lo posible el empleo de la violencia. Al respecto, 'Severo' trató de poner en marcha la creación de consejos Unión Nacional en los pueblos de la zona que controlaba y, a su vez, crear una extensa red de enlaces y puntos de apoyo, de guerrilleros del llano, que le permitieran un sostenimiento de su guerrilla sin el empleo de la violencia.

Entre los destinatarios más frecuentes de su propaganda se encontraron precisamente los miembros de las fuerzas represoras, a los que dirigió un sinnúmero de octavillas y sueltos instándoles a abandonar las armas, a incorporarse a las guerrillas o a no disparar a sus hombres en caso de tener algún enfrentamiento con ellos:

[513] GONZÁLEZ MUÑOZ, José María: "Aproximación y aportación documental para el estudio de los años cuarenta en el Valle del Tiétar: Ávila. La guerrilla antifranquista-Maquis-1944-1947", *Trasierra*, nº 5, 2002, p. 205.

"¡SOLDADOS HERMANOS!

Azotados por el hambre y la tiranía os traen a luchar contra vuestra propia sangre, que somos los guerrilleros, hijos como vosotros del pueblo.

Cuando Franco y Falange desconfían de la Guardia Civil, porque en gran mayoría está al lado de la Junta Suprema de Unión Nacional, quieren que nos matemos entre nosotros, tan solo para retardar la muerte próxima de los criminales. Pero no (ilegible) punto de reunión con nosotros, para desde allí incorporaros a la base.

4ª - Caso de encuentro con nosotros a la voz de Alto, soltad las armas, y después las recogeremos.

5ª - Si alguno en día de batida nos descubriera, que siga disimulando, lo comunique a los de su confianza y se incorporen después hacia el mismo sitio cantando canciones republicanas o con la consigna de que se le dé, si tenemos lugar de hablar con él.

Otros hermanos lo hicieron así por otras zonas, y hoy están con nosotros, alegres, bien alimentados y con disciplina consciente (no de esclavos), luchando como buenos hijos por la madre Patria. ¡VIVA ESPAÑA LIBRE, VIVA LA UNIÓN NACIONAL, VIVA LA REPÚBLICA Y LA CONSTITUCIÓN, VIVA LA JSUN!"[514]

O esta otra bajo el título de "SOLDADO" orientada a persuadir a los jóvenes de la inutilidad de su servicio militar en el Ejército de Franco:

"Ya ves como el franco-falangismo te obliga a estar años y años alejado de tu casa, cuando empezabas a forjar tu porvenir en su Ejército pisotea tu divinidad desde el cabo al general; te tratan como a un esclavo; te amargan la juventud; te matan de hambre; te insultan continuamente; y esto lo hace Franco, a pesar de que sólo con la fuerza de las armas que tú manejas cuenta para sostenerse frente a todo el pueblo que le odia por traidor y criminal.

Tú eres hijo del pueblo; seguramente conservas, como todos los españoles, las terribles huellas del fascismo en tu misma familia; quizá tengas en tu conciencia la pesadilla del hogar de tus padres y hermanos menores, sumido en la miseria por el mismo régimen tiránico que aún se atreve a exigir tu vida para le defiendas; tu juventud, que transcurre agobiada entre las cadenas de una disciplina inhumana; viendo

[514] Octavilla firmada por la Agrupación de la Zona M, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/1.

cómo del más chico al más grande, comercian con tu hambre y estraperlan tu ya mísera ración y vestuario para ellos triunfar y darse postín con mujeres, mientras tu novia aguarda impaciente y peligrosamente sola, tu retorno.

Tú que eres HOMBRE, JOVEN Y ESPAÑOL, no puedes dignamente defender a la tiranía que te oprime; no debes remachar los grilletes que encadenan tu juventud.

LA LIBERTAD TE ESPERA… ¡CONQUÍSTALA! ¿Qué debes hacer?

DESERTAR, con cuantas armas, munición y compañeros puedas, hacia el monte.

ORGANIZAR la insurrección y dominio de tu Cuartel, junto a los demás jóvenes conscientes, para el día de la insurrección nacional.

SABOTEAR todo cuanto puedas, haciendo ver a todos la realidad de vuestra vida, comparada con la que se dan vuestros jefes falangistas.

INFORMAR en todas partes de los movimientos e intenciones enemigas.

ELIMINAR a los mandos que te obliguen a luchar contra tus hermanos los guerrilleros o contra el pueblo, y pasarte al Ejército de la República.

¡VIVA LA LIBERTAD!"[515]

Este tipo de octavillas nunca llegaron a promover lo que 'Severo' pedía a través de ellas, esto es, el abandono, la deserción, el boicot o la incorporación a las unidades guerrilleras de sus destinatarios. Sin embargo, sí sembraban la duda y contrariaban a aquellos que leyeran textos de este jaez, ya que demostraba la existencia de una organización político-militar dotada de una estructura suficiente como para lanzar mensajes como estos.

Su admiración por Gandhi y su estrategia pacifista le llevó incluso a editar bonos de resistencia para no verse en la necesidad de dar atracos o secuestros que, no sólo exponían a las partidas que los daban, sino que reproducían las conductas que la contrapropaganda franquista se encargaba de resaltar, poniendo en duda su calidad de guerrilleros y el carácter político de su lucha para aparecer como bandoleros. El objetivo de estos bonos era que los campesinos pudieran contribuir de forma voluntaria al mantenimiento y sostén económico de la guerrilla. En este mismo punto, y sobre su estrategia de no utilizar la violencia hay que subrayar el pacto de no-agresión que dirigió a la Guardia Civil para evitar la confrontación de sus hombres con las unidades del Cuerpo Armado. Evidentemente, el pacto suscrito por 'Severo' con fecha de 1 de abril de 1945 tuvo escasos efectos entre los aludidos en el texto:

[515] Cuartilla escrita a máquina, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/6.

"PACTO DE NO-AGRESIÓN ENTRE LOS GUERRILLEROS DE LA UNIÓN NACIONAL Y LA GUARDIA CIVIL

Derrotado el fascismo en el mundo entero, y para evitar nuevos lutos en España, nuestra querida Madre común, sendas representaciones de ambas partes hemos establecido lo siguiente:

ACUERDO

Artículo 1º. Obligaciones mutuas: a) No atacarse; b) rehuir o disimular la presencia contraria; c) darse el "alto" sin hacer fuego, dejando libre la salida; d) si algún mando presente obligase a disparar, hacerlo al aire; e) dispensarse trato de hermanos; f) no tenderse emboscadas.

Artículo 2º. Obligaciones guerrilleras.- 1. No intentar el desarme de ningún guardia leal.- 2. No aprovecharse de sus ventajas tácticas para el ataque a patrullas aisladas de servicio a pie o en automóvil.- 3. Admitir en las guerrillas con el grado inmediato superior a los guardias o mandos que se consideren en peligro a consecuencia de su patriotismo.- 4. Caminar campo a través.

Artículo 3º. Obligaciones de la Guardia Civil.- 1. Simular el servicio, cumpliéndolo al revés o retardándolo.- 2. Castigar o molestar a los espías antiguerrilleros.- 3. Ayudar secretamente a los patriotas en peligro.- 4. Caminar siempre por rutas usadas.- 5. El día de la liberación, detener a los criminales de guerra y acatar a las Juntas Locales de Unión Nacional.

Artículo 4º. Considerando que la Guardia Civil obró siempre en virtud de órdenes superiores, quedan borrados los antecedentes desfavorables; pero los contraventores de este Pacto (que se comunicará a todos) serán castigados personal e inexorablemente"[516].

"El contenido tan bravucón y fantástico que a veces 'Severo' le daba a sus folletos, despistó bastante a las fuerzas represivas, que le encasillaron al margen del resto de los guerrilleros"[517]. La actividad guerrillera de 'Severo' se extendió hasta 1947, año en el que desapareció para las fuerzas de seguridad hasta que fue localizado cerca de Foz (Lugo), donde huyó con su esposa y su cuñado para rehacer su vida. Allí sería detenido en el mes de enero de 1956. La prensa entonces sí público su detención a toda página.

[516] DOMINGO, A., ob. cit., p. 201 y 202.
[517] DÍAZ DÍAZ, B., 2001, ob. cit., p. 142.

HA SIDO DETENIDO EN LUGO EL FAMOSO BANDOLERO «EL REGUILON»

Se sorprendió de que al cabo de tantos años la Guardia Civil lograra dar con su paradero e identificarle

Dos conocidos cabecillas rojos, que al terminar la Guerra de Liberación lograron eludir la acción de la justicia y cobraron triste fama como bandoleros, han sido detenidos por la Guardia Civil en Foz, según comunica la agencia Cifra desde Lugo.

Uno de ellos es Adolfo Lucas Reguilón, individuo que desempeñó algún importante papel en la revolución roja de 1936, y que después, llegada la paz, estuvo al mando de varias partidas de forajidos que actuaron en las provincias de Ciudad Real, Madrid, Guadalajara y Toledo.

Adolfo Lucas, conocido por su segundo apellido como alias—*El Reguilón*—fué señalado también con los siguientes apodos: *El Profesor*, *El Severo* y *El Premio Nobel*. Al frente de sus partidas cometió toda clase de hechos delictivos, desde la difusión de propaganda subversiva, el secuestro y el robo, hasta el más brutal asesinato.

El otro, Teodoro del Real Yáñez, *El Formal*, fué lugarteniente de Reguilón.

Parece ser que el tristemente célebre *El Reguilón* llegó en 1947 a La Espiñeira, pueblecito cercano a Foz, acompañado por una mujer. Buscaba, según hizo saber a las primeras personas con quienes tomó contacto, un clima idóneo para la salud de aquélla. Debió encontrar allí las condiciones "meteorológicas" que buscaba, puesto que se estableció en el lugar con el falso nombre de Bernardo González Gil.

Desde el primer momento, logró introducirse en alguna asociación católica y llegó incluso a pronunciar numerosas conferencias sobre moral y a organizar funciones benéficas con objeto de recaudar fondos para los necesitados. Naturalmente, estas actividades le granjearon pronto la simpatía y el afecto del vecindario, y poco tiempo después ejercía como maestro particular, ofreciendo sus enseñanzas a numerosos muchachos de los pueblos de la comarca.

Algunos meses después llegó a La Espiñeira Teodoro del Real, el cual fué recibido en casa de *El Reguilón* y presentado por éste como hermano político suyo.

El supuesto pariente ejerció la profesión de agente comercial.

Llevaban ambos bandoleros ocho años de vida aparentemente tranquila, reintegrados al seno de una sociedad a la que habían causado daños irreparables, cuando una circunstancia fortuita motivó su captura. Decimos aparentemente tranquila porque ellos no podían ignorar que sobre sus cabezas se cernía implacable la amenaza del castigo a que se habían hecho acreedores.

Teodoro del Real entabló relaciones con una muchacha de Foz y la pidió en matrimonio. Inminente ya la boda, fueron leídas las correspondientes amonestaciones en el pequeño pueblo de la provincia de Toledo, de donde es natural Teodoro. El comandante del puesto de la Guardia Civil, que se hallaba en el templo, oyó el nombre y le resultó familiar, lo suficientemente familiar como para sospechar del interesado, por lo que, [illegible]és de misa, de regreso en la casa-cuartel, repasó el archivo de su comandancia y encontró en él una completa ficha de *El Formal*.

Inmediatamente dió cuenta del fortuito descubrimiento a la Dirección General de su Cuerpo, y desde Madrid se trasladó a Foz una brigadilla especial para proceder a la detención del bandolero.

Esta brigadilla, a su llegada al pueblo gallego se encontró con que tenía allí una "pieza" mucho más valiosa que "El Formal": su supuesto cuñado, del que la Guardia Civil tenía extenso y antiguo conocimiento.

"El Reguilón" fué detenido sin ofrecer resistencia, y muy sorprendido de que al cabo de los años la fuerza pública hubiera logrado dar con su paradero e identificarle. Parece ser que cuando supo que las amonestaciones prematrimoniales de su lugarteniente habían sido el origen de todo, dijo sonriendo cínicamente: "Sabía que el amor nos jugaría una mala pasada."

Teodoro del Real, que tuvo oportunamente conocimiento de la detención de su antiguo jefe y protector, huyó y trató de refugiarse en el monte, donde fué tercado por la Guardia Civil y capturado una semana después de la detención de aquél.

En el domicilio de Reguilón fué intervenido por la Guardia Civil un aparato multicopista con el que el bandolero—que, a pesar de su aparente reincorporación a la vida normal, no había renunciado a sus antiguas convicciones—imprimía propaganda subversiva que luego enviaba a varias regiones españolas.

Adolfo Lucas Reguilón (a) "El Reguilón", y conocido también con los nombres de "El Severo" y "El Profesor", tiene, sin duda, una ficha muy cuajada de graves delitos en las Direcciones de Policía de muchos países.

Ha sido un famoso bandolero y su detención acredita los buenos servicios de la Policía y de la Guardia Civil españolas.

Su compinche Teodoro del Real Yáñez (a) "Formal", le acompañó casi siempre en sus fechorías, algunas de ellas cometidas en el alto de Galapagar, y todas caracterizadas por la más clara cobardía.

JARABE KASUGA contra la TOS

VENDO HOTEL
Ciudad Lineal, esquina Pista. 20.000 pies, todo confort.
TELEFONO 35 87 72

Tras su detención fue procesado en consejo de guerra y condenado a muerte. Sin embargo, la pena fue conmutada por la de 30 años de prisión, de la que saldría en libertad condicional en 1972.

Durante su etapa guerrillera también desplegó acciones propagandísticas ajenas a los materiales escritos, como la toma del pueblo de Alameda del Valle, en la provincia de Madrid, en el que siete hombres encabezados por él mismo consiguieron ocupar la localidad declarando solemnemente reinstaurada la República en ella. Después marcharon al monte entonando vivas a la República y cantando el himno de Riego.

Su forma peculiar de dirigir la lucha guerrillera provocó choques con la dirección del Partido Comunista y de la 1º Agrupación del Ejército Guerrillero en la zona centro. A pesar de ello, 'Severo' continuó con su política volcado sobre todo en su actividad propagandística, dirigiendo sus mensajes a un heterogéneo público, en comunión con la política de Unidad Nacional en la que confiaba con firmeza. Así, redactó octavillas y hojas dirigidas a los trabajadores, campesinos, jóvenes o a las mujeres en pos de la unidad de izquierdas y derechas contra el franquismo:

"A LOS TRABAJADORES

Bien sabemos que a la masa trabajadora no pueden engañarla esos falsos revolucionarios que, cuando tienen encadenado al obrero, cuando sus mejores camaradas gimen bajo el hambre y la tortura en cárceles y trabajos forzados por luchas por la libertad y por la verdadera revolución; cuando han centuplicado los precios de todos los artículos, al hacer que el patrón dé unas míseras migajas se llaman protectores de la clase obrera y señalan esto como la superior concepción de la revolución… fascista.

¡Miserables! Cuando no hay un solo trabajador honrado que pueda satisfacer el hambre; cuando sus casas han quedado vacías de ropas y enseres imposibles de reponer; cuando nuestros hijos, sin alegría alguna van poco a poco convirtiéndose en tuberculosos, Franco dice que está haciendo el paraíso de los obreros…

Al insensato que os diga que Girón (alias "Cacaseno") que aspira a ser el jefe "laboralista" español, os ha logrado un aumento de dos pesetas de jornal, desde el año 1936, mostradle estas cifras de todos conocidas, desgraciadamente:

Año 1936: relación de precios de productos como el arroz, aceite, etc.

Año 1946: comparación con los precios anteriores, carestía de la vida, etc.

Es decir: Que cuando ha subido la vida en más de mil doscientos por cien, a conceder un aumento del 16 % en los jornales lo llaman hacer el Paraíso obrero… cuando tiene trabajo…

LADRONES, EMBUSTEROS. Ya os dirá a vosotros el obrero cuál es la revolución. OBRERO: A luchar con uñas y dientes por sus sagradas reivindicaciones. Escupe al idiota de "Cacaseno" convertido en Ministro. Muera la tiranía. Viva la República"[518].

En el mismo sentido se halla esta otra hoja dirigida específicamente hacia las mujeres como colectivo:

"MUJER ESPAÑOLA, CUALQUIERA QUE SEA TU ESTADO, CONDICIÓN O CLASE: TÚ QUE HAS SUFRIDO MÁS QUE NADIE LA TORTURA DE NUESTRA PATRIA. – PIENSA Y OBRA.

Mira cómo está España tras cerca de diez años de luchas, que han hecho correr ríos de sangre hermana. ¡No importa a qué lado cayeran las víctimas! ¡Era sangre española! ¡Era sangre nuestra!

MIRA: Sólo pueden vivir y triunfar los ladrones y canallas; los de espíritu degenerado, legionario y marroquí. Todo lo demás es hambre, inseguridad, rapiña, miedo, engaño, estraperlo, inmoralidad, maldad, corrupción, amenaza, guerra continua; miseria en el corazón de los que mangonean para robar y vivir a lo grande, mientras otros (niños, jóvenes, ancianos…) llevan en su cara el retrato de la muerte…

Mira al culpable: FRANCO, enano repugnante empapado en sangre, que se sublevó al frente de los salvajes moros, y provocó la catástrofe. Mira los escasos, miserables verdugos que aún le siguen. Se ven perdidos, pues el mundo los odia.

¡Hay que aplastarlos como sapos que son! ¡Qué no nos deshonren más!

Tú también puedes luchar con la palabra y, llegado el caso, con la acción, para acabar con el mal y restablecer la paz entre todos los españoles dignos. Para que no haya más luchas, y haya libertad. Para que no sigan poniendo a la Religión por pantalla de sus viles infamias. – Escupe a los bandoleros franquistas. Protesta por sus robos, y por las torturas, los crímenes y el estraperlo. Llámalos criminales en su cara, por lo que te han hecho y hacen sufrir, y, llegado el día de la liberación, lucha con uñas y dientes.

AYUDA Y HONRA A LOS HEROICOS GUERRILLEROS.

[518] Octavilla mecanografiada y publicada en 1946, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/4.

¡Fuera el degenerado Franco! ¡Que se vaya con sus moros a la horca!
¡VIVA LA PAZ!"[519]

Son mensajes sencillos, directos y con una profunda carga emocional. Desde el punto de vista de la persuasión, son textos bien construidos que apelan a los sentimientos e intentan conmover a sus receptores recurriendo al componente irracional, que es lo que debe hacer la propaganda para ser verdaderamente eficaz. Aunque es cierto que algunas de las peticiones condensadas en el texto corresponden más bien a un desiderátum del propio 'Severo' –como el hecho de que las mujeres "escupieran a los bandoleros franquistas", por ejemplo-, el sentido general de estos escritos incluía un grado de pasión con el que fácilmente podían identificarse las víctimas del franquismo y los contrarios a la dictadura. Así, dirigía estas "consignas" también a las mujeres en su periódico de referencia, *El Guerrillero Carpetano*:

"MUJER ESPAÑOLA: He aquí tus tareas para contribuir a la liberación, la paz y la abundancia de nuestra Patria:

1º.- Protestar a voz en grito por el alto estraperlo, el hambre y el terror.

2º.- Practicar los Miércoles de la Resistencia, no comprando ni vendiendo absolutamente nada.

3º.- Uniéndote a tus amigas y estudiando y acordando entre todas métodos de lucha, protesta y sabotajes.

4º.- Confeccionando banderas republicanas, distintivos, etc., para el día de la victoria, y repartiéndolos, así como toda la propaganda que llegue a ti.

5º.- Impidiendo la incorporación de tus seres queridos para ser carne de cañón en el Ejército del Tirano, y animándolos a presentarse a las unidades guerrilleras. Y

6º.- Transmitiendo toda clase de noticias antifranquistas, chistes, canciones, etc.; hablando bien de los guerrilleros y ayudándolos"[520].

La extremada importancia concedida a la propaganda por 'Severo' queda reflejada en las ordenanzas guerrilleras que redactó para las denominadas guerrillas del llano. En ellas ponía especial énfasis en que cada una de dichas unidades se dotara de un aparato de propaganda con el que poder elaborar y confeccionar materiales con los que difundir la política de Unión Nacional. En su artículo 2º aconsejaba lo siguiente:

[519] Cuartilla mecanografiada y distribuida en la zona M, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 5/6.
[520] *El Guerrillero Carpetano*, nº 18, marzo de 1946, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-9.

"Cada organización (Comité de Resistencia, División o incluso guerrilla) debe procurarse un aparato de propaganda: Con una imprenta infantil que cuesta menos de cinco duros, se puede escribir, por ejemplo, en cientos de pequeños papeles: "¡Muera Franco! ¡Viva la República!" y cuantas frases cortas den la consigna de actualidad, firmando "Zona M de la Resistencia", e invadir con ellas las calles, lugares públicos, etc. O haciéndolas en papel engomado y pegándolas por todas partes. De esta tarea deben encargarse los más capacitados culturalmente, quienes procurarán hacerla lo más curiosa y certeramente posible. También para esto pueden emplearse las máquinas de escribir con cualquier pretexto; multicopistas, pintura en las paredes, carreteras, etc. etc. Aquí debe demostrarse la capacidad e iniciativa de cada organización"[521].

'Severo' concedió una enorme relevancia a la edición de su periódico *El Guerrillero Carpetano*, como cauce más propicio para la diseminación de sus ideas y reflexiones. Así, en el número 18 correspondiente a marzo de 1946, publicaba un editorial en la primera página titulado "Por el camino recto", en el que alentaba a la "unidad contra Franco" de todos los antifranquistas, independientemente de su color político:

"Hay un sentimiento que los que pulsamos diariamente el infalible instinto político de las masas vemos brotar con rara unanimidad de todos, absolutamente todos los corazones honrados, ya sean de derechas o de izquierdas, de arriba o de abajo. Este sentimiento, triple en su expresión pero concatenado y único en el fondo, se representa hoy en nuestro pueblo por el clamor unánime de unidad, paz y libertad"[522].

Los fines de la lucha reivindicados por 'Severo' repetidamente en sus escritos de *El Guerrillero Carpetano* eran la República y la Paz, a los que calificaba de "objetivos radiantes e inmarcesibles" en su editorial "Nuestra política", publicado en mayo de 1946:

"[…] República democrática, con tantas y tales instituciones como el pueblo, fielmente representado en una Asamblea Constituyente y soberana, juzgue necesarias

[521] "ORDENANZAS GUERRILLERAS PARA EL LLANO (SECRETO)", AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja106, carpeta 5/5.
[522] *El Guerrillero Carpetano*, nº 18, marzo de 1946, p. 1, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-9.

para su absoluta e inaplazable recuperación material y moral, tras la negra tormenta del fascismo insaciable.

Paz civil, que cristalice en una auténtica reconciliación nacional de todas las personas honradas, interesadas por igual en el establecimiento de una justicia serena y positiva que, condenando enérgicamente a los viles portadores de instintos criminales que nos lanzaron hacia el abismo de la degeneración, eliminen para siempre las causas generadoras de nuevas catástrofes, tanto en el interior de nuestro país como en el seno de la humanidad" [523]

A lo largo de las páginas de *El Guerrillero Carpetano* las secciones y artículos son semejantes a los aparecidos en este tipo de prensa en otras agrupaciones, con espacios dedicados a dar el parte de operaciones y publicitar los actos que eran ocultados por el franquismo, tales como la ocupación de pueblos, los mítines o los repartos de propaganda.

Pero sí llama la atención una sección que no hemos visto en otros diarios de este cariz. Se trata de lo que 'Severo' llamaba "Página recreativa", en la que el guerrillero no sólo incluía canciones e himnos, sino también relatos cortos de carácter humorístico, cargados de ironía y sarcasmo. En ellos se aprecia indiscutiblemente otra de las reglas de la propaganda, la de la exageración y desfiguración. En este tipo de relatos, que no ocupan más que media página, 'Severo' ridiculiza la figura del dictador para, minando la credibilidad de la fuente, menoscabar también su mensaje. Este es un recurso muy utilizado en los conflictos armados y, más aún, cuando se trata de conflictos asimétricos en los que la guerra psicológica se convierte en un elemento crucial. Además, las burlas, chanzas y bromas en momentos tan críticos y graves como el que se vivía contribuían a relajar de algún modo el ambiente y a ganar la simpatía y la complicidad de aquellos antifranquistas que leyesen o escuchasen estos relatos llamados "Dígame… una noticia":

"CUARTEL GENERAL DEL FUHRER DE LOS INFIERNOS, 13.- URGENTE.- Se ordena la inmediata presencia del gauletier Francisco VIII de litro, alias Patas Cortas, para responder ante el juez supremo, Mr. Lucifer, de los cargos que se le imputan, a saber: Incumplimiento del pacto firmado con el Diablo en el mitin de Sevilla de entregarle su alma si el Eje perdía la guerra; excesos cometidos en la destrucción de la vida española, que han causado auténtico espanto hasta en los círculos infernales más

[523] *El Guerrillero Carpetano*, nº 20, mayo de 1946, p. 1, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-9.

feroces y mejor informados; cobardía flagrante; deserción y estafa de una vida que teniéndola vendida de antemano ha intentado negociar con pelotillas hechas por toneladas, en determinados círculos de la Tierra"[524].

O esta otra publicada al mes siguiente:

"… Las "aventuras" de "Patas cortas" y su banda

Pues… Que los malhechores de la bomba atómica tienen celos de Franco por haber inventado la bomba anémica (léase ración de pan) de mucha más eficacia, porque, sin una explosión siquiera, mata a todo un pueblo y enriquece a los bandidos…

Y… Que Frasquito VIII (de litro) está muy contento porque le han llegado "repuestos" de moros. Hay quien cree que son para oponerlos a las guerrillas republicanas: pero, no… Es que los que tienen están ya muy agotados. ¡Qué asquito de hombre!"[525]

En definitiva, su compromiso con la estrategia de no agresión y con la actividad proselitista y persuasiva perduró hasta su salida de la cárcel, cuando aseguraba estar "convencido de que una pequeña guerrilla popular y ágil, con la indispensable audacia y cabeza fría, puede hacer maravillas operativas y mantener en jaque continuo a todo un Ejército convencional. […] Por ello entiendo que la misión de la guerrilla por la Libertad y paz objetiva no es una función de sangre que representaría su sustancial debilidad. Ni tampoco de violencias innecesarias, sino de ejemplaridad en el sacrificio;[…]".[526] De hecho, todavía después de abandonar la prisión continuó editando algún ejemplar de *Unídos*, que aparecía en su cabecera con la imagen de Lenin.

[524] Ibíd, p. 5.
[525] *El Guerrillero Carpetano*, nº 19, abril de 1946, p. 5, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-9.
[526] REGUILÓN GONZÁLEZ, Adolfo-Lucas: *El último guerrillero de* España, Madrid, AGLAG, 1975, p. 248. Véase también la continuación de sus memorias en REGUILÓN GONZÁLEZ, Adolfo-Lucas: *Bajo el terror de las armas*, Madrid, (el autor), 1982.

7. Andalucía: la propaganda como campo de batalla

En Andalucía, como en el resto de territorios guerrilleros –con la excepción de Galicia y León-, las guerrillas comenzaron a configurarse con una estructura político y militar a partir de los años 1944 y 1945. Algunas de ellas surgen incluso años después, como sería el caso de la Agrupación Guerrillera de Granada, que se conforma a lo largo de 1946 y cuya singladura se detiene en 1952. Las provincias a las que más afectó la actividad guerrillera fueron las de Córdoba, Málaga, Granada, Cádiz, Jaén y algunas otras zonas limítrofes[527].

El origen de estas organizaciones guerrilleras hay que volver a situarlo en la terrible represión ejercida desde el régimen franquista contra todos aquellos que profesaban o simpatizaban con ideas de izquierdas, tal y como constatamos en capítulos anteriores. En la categoría de víctimas de esta represión también ocuparon un papel muy relevante los familiares y amigos de los perseguidos, así como también toda aquella parte de la población susceptible de colaborar con los huidos. Es a partir de esos grupos de huidos, más ocupados de sobrevivir y mantenerse ocultos durante los primeros años, de donde comenzarán a surgir los hombres que forjarán las guerrillas andaluzas.

Al respecto, y sobre el ejercicio de la represión por el franquismo, es necesario volver a insistir en el carácter propagandístico de la misma. El grado de persuasión de la violencia desplegada por las autoridades del régimen contra la población civil resultó altamente eficaz. El franquismo consiguió someter o mantener silente a buena parte de la población que ni siquiera había sufrido en sus propias carnes esa represión física de una manera directa. Simplemente el hecho de ser testigos de ese tipo de maltrato, de las humillaciones y degradaciones con las que fue sojuzgada esa parte de la sociedad, doblegaron el espíritu de rebeldía que podía anidar en los espectadores de estas estrategias de opresión y avasallamiento.

[527] Véase GIMÉNEZ YESTE, José Miguel: "Breve historia de la guerrilla antifranquista en Andalucía", *Revista de Caseshistoria*, nº 9, septiembre 2011.

Tal y como afirma Moreno Gómez, "La represión dictatorial, con el pretexto de aniquilar el maquis, pretendió también, y al mismo tiempo, sembrar el terror en el medio rural, pero no sólo por su posible apoyo al maquis, sino en una estrategia mucho más amplia y general: la dictadura, con cualquier pretexto trató siempre de recordar quiénes eran los vencedores de la guerra y quiénes los vencidos, y a qué reglas debían estos atenerse […] La lucha contra el maquis sirvió al mismo tiempo para golpear continuamente a la oposición civil, real o potencial"[528].

En el caso de las guerrillas andaluzas y la represión de éstas y de su entorno, cobra más relevancia si cabe la emergencia del conflicto de clase suscitado a lo largo de decenios en esas tierras. Un territorio como el andaluz, caracterizado por la propiedad de grandes extensiones de terreno concentradas en pocas manos, junto al anclaje de viejas y tradicionales formas de poder encarnadas en las autoridades municipales, clericales o militares, sirvió como un perfecto caldo de cultivo para la explosión de ese conflicto político entre poseedores y desposeídos. En este sentido, "el fenómeno de la Guerrilla es comprensible desde la óptica de la lucha de clases, inscrito en la respuesta que a la opresión socioeconómica y política han dado los sectores más combativos de nuestro pueblo a lo largo de la historia"[529].

Así pues, el marco político en el que se insertan las guerrillas andaluzas no deja mucho resquicio a la discusión sobre su tipología, a pesar de los intentos de algunos autores que, en obras publicadas ya en este siglo, aún continúan empeñados en desvirtuar este componente, haciendo suyas tesis correspondientes a añejos argumentarios de la literatura franquista. De esta manera, recogen las teorías de algunos pioneros en la investigación sobre el fenómeno del maquis durante el franquismo, como el teniente coronel de la Guardia Civil, Eduardo Munilla Gómez, y hacen suyas opiniones acerca de cuestiones como que "el nombre que en realidad les encajó era el de bandoleros, ya que: actuaban en bandas, cuadrillas o partidas; robaban, para su beneficio personal; mataban, para vengarse por razones personales; violaban, para satisfacción de sus instintos; secuestraban, con un exclusivo afán de lucro"[530]. Resulta ciertamente contumaz, aún hoy, la reiteración de estos enunciados, todos ellos

[528] MORENO GÓMEZ, F., 2001, ob. cit., p. 275.
[529] AZUAGA RICO, José María y ROMERO NAVAS, José Aurelio: "La guerrilla malagueño-granadina de postguerra: estado actual de nuestra investigación", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003, p. 139.
[530] SÁNCHEZ GASCÓN, Alonso: *Los maquis que nunca existieron*, Madrid, Exlibris, 2006, p. 140.

desmontados a lo largo de la historiografía sobre la guerrilla antifranquista de, al menos, los últimos 20 años.

Sí es cierto que coetáneamente actúan en la región grupos de resistentes armados con un reducido grado de concienciación política, cuyas acciones no están dotadas de ese componente. Sin embargo, las agrupaciones más importantes y que más impronta dejaron mantuvieron siempre una gran preocupación por dejar constancia del tipo de lucha que llevaban a cabo contra la dictadura. En este sentido, la propaganda actuó de principio a fin como un complemento y, a veces, también como sustitutivo de sus actividades militares ante las carencias de las que adolecieron en este campo.

La existencia de estos grupos no solo era seguida de cerca por los cuerpos policiales y militares, sino también por organizaciones civiles que contribuyeron de forma determinante a la persecución de los huidos, como la Falange. En los partes de información mensuales enviados por los jefes provinciales del partido a la Delegación Nacional de Provincias no faltaban las alusiones constantes al fenómeno guerrillero. De hecho, la mera existencia de grupos de huidos ya constituía una seria preocupación para este partido.

El jefe de Falange de la Delegación Provincial de Cádiz detallaba en su informe mensual la aparición de estos primeros grupos en uno de los partes enviados a la Delegación Nacional de Provincias. En su escrito describía las "infiltraciones en Málaga, en la Serranía de Ronda y Campo de Gibraltar", con referencias a la orografía y a la existencia de "población favorable a huidos y bandoleros". En su descripción llegaba incluso a detallar la denominación de algunas partidas como las de 'Los Morenos de Cortes' en la sierra de Cortes de la Frontera y Gaucín, en Málaga, la de 'Manticho' de Jimena y Alcalá de los Gazules, 'Pedro Moya' de Casas Viejas, 'El Macaco' Francisco Salas Salguero, o de Antonio Córdoba Herrera 'el Cuervo" de Los Barros[531].

No entraremos en este punto a hacer un extenso recorrido por la formación y desarrollo de las agrupaciones guerrilleras, cuestión ya estudiada y plasmada en diferentes obras y estudios sobre las guerrillas del Sur, tanto en monografías sobre las propias agrupaciones como sobre la actividad guerrillera en las provincias andaluzas de las que iremos dando cuenta a lo largo de este espacio. Pero sí citaremos algunos de los

[531] AGA, Presidencia, caja 166.

aspectos que a nuestro entender resultan más relevantes para encuadrar el objeto de estudio de este capítulo, la propaganda guerrillera en Andalucía.

En primer lugar hay que resaltar que, a pesar de mantener una actividad mantenida en el tiempo y en territorios relativamente cercanos, las diferentes agrupaciones guerrilleras andaluzas apenas mantuvieron relaciones entre sí –salvo las de Granada y Málaga-, una circunstancia que concierne sobre todo a la guerrilla cordobesa y su desconexión con la del resto de la región. Este hecho, que podía haber supuesto un menoscabo en la dirección de los esfuerzos propagandísticos de las organizaciones del monte, no lo fue en la realidad. Tras estudiar y analizar los canales y contenidos de la propaganda en Andalucía se constata una gran similitud en el uso de los temas, lenguaje, medios y recursos empleados. A pesar de ello, estamos convencidos de que una mejor coordinación de las partidas y de su actividad en materia de propaganda hubiera resultado más provechosa aún en esta labor, ya que hubiera podido darse al unísono y en momentos muy concretos que hubieran explotado mucho mejor esta faceta.

La guerrilla cordobesa se nucleó en torno a la denominada 3ª Agrupación, que estuvo dirigida por Dionisio Tellado Vázquez 'Mario de Rosa'. En una primera etapa esta agrupación estuvo volcada hacia las guerrillas de Extremadura y Centro. Sin embargo, con el transcurso de los años y el aniquilamiento de las agrupaciones aglutinadas alrededor de hombres como Jesús Bayón González 'Carlos' o Jesús Gómez Recio 'Quincoces' –asesinados ambos en septiembre y octubre de 1946-, la guerrilla de 'Mario de Rosa' volvió sus ojos hacia Andalucía, fundamentalmente en la provincia de Córdoba y zonas limítrofes. De hecho, a partir de ese otoño de 1946 esta guerrilla pasaría a depender orgánicamente del denominado Ejército Guerrillero de Andalucía, hasta la muerte de su líder el 13 de abril de 1950.

Al tiempo, también operaron en Andalucía otras formaciones de enorme calado como la Agrupación Guerrillera de Granada, que operó desde 1946 hasta 1952, y la Agrupación Guerrillera de Málaga, dirigida por uno de los hombres más importantes de la resistencia armada antifranquista, el vallecano Ramón Vía[532]. La guerrilla malagueña, más temprana en su nacimiento, estuvo dirigida por Vía desde octubre de 1944 hasta noviembre de 1945. Tras un periplo con detenciones y fugas incluidas, moriría por

[532] Véase ROMERO NAVAS, José Aurelio: *La guerrilla en 1945. Proceso a dos jefes guerrilleros: Ramón Vías y Alfredo Cabello Gómez Acebo*, Málaga, Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga (CEDMA), 1999.

disparos de la policía en mayo de 1946. La importancia de Ramón Vía no sólo se mide en el aspecto crucial de su dirección de la guerrilla malagueña, sino también en cuanto a su faceta como propagandista. Fue el fundador del que tal vez resultara ser el órgano de prensa más importante de la guerrilla andaluza, el periódico *Por la República.*

A finales de 1946, la Agrupación Guerrillera de Granada-Málaga comenzaría a ser dirigida por otro de los protagonistas de la resistencia armada antifranquista en España, José Muñoz Lozano 'Roberto', hasta su captura en el mes de junio de 1951, lo que a la postre supondría la práctica desarticulación de toda la agrupación a finales de ese año.

Dentro de las guerrillas que operan en Andalucía hay que aludir también a la 2ª Agrupación, en la que adquirió especial relevancia otro hombre capital en la guerrilla del Sur de España, Francisco Expósito 'Gafas', uno de los supervivientes que logró alcanzar el exilio y huir a Francia tras su experiencia en la resistencia armada. A su impulso se debe la creación del órgano de prensa de la agrupación, el periódico *Lucha*.

En la provincia de Cádiz tuvo también su impronta la denominada Agrupación Guerrillera 'Fermín Galán', con el ex guardia civil anarquista Bernabé López Calle al frente de la misma. Este grupo actuó en la parte oriental de la provincia gaditana y en algunos pueblos de la vecina Málaga. Sin embargo, su génesis tardía –fue fundada en 1949- supuso que su actividad tuviera un menor recorrido e impacto.

Por último, hay que hacer referencia a algunos grupos armados que obtuvieron especial repercusión y cuya actuación estuvo amparada por un alto grado de autonomía y de independencia con respecto a otras formaciones guerrilleras. Eran conjuntos de hombres de tendencia libertaria que operaron en enclaves muy localizados y al margen de la actividad del resto de grupos de la resistencia armada. Se trataba de antifranquistas agrupados alrededor del núcleo familiar, con mucha desconfianza en elementos ajenos a ese entorno.

De este modo operaron grupos anarquistas como el de 'Los Jubiles'[533] en la provincia de Córdoba, o el de los hermanos Quero en Granada, "más proclives a la acción que a la propaganda"[534]. Las acciones protagonizadas por estos últimos, a los que

[533] Véase MORENO SALAZAR, José: *El guerrillero que no pudo bailar. Resistencia anarquista en la postguerra andaluza*, Guadalajara, Silente, 2005, y MORENO SALAZAR, José: *Los perseguidos. La guerrilla libertaria cordobesa de Los Jubiles*, Madrid, Latorre Literaria, 2011.
[534] MARCO, Jorge: *Hijos de una guerra. Los hermanos Quero y la resistencia antifranquista*, Granada, Comares, 2010, p. 243.

podríamos situar bajo el paraguas del denominado "bandolerismo social"[535], sin embargo estaban dotadas de un trasfondo social pero también político, siquiera sea por su componente de feroz resistencia y oposición a un sistema injusto y arbitrario. Así lo entendieron incluso autores representativos de la literatura franquista como Cossías, poco dado a reconocer esta faceta a los del monte, que aludía a los "actos osados y atrevidos, y con claro signo de propugnar una vindicación de carácter político-social, según el criterio de una justicia elemental y primitiva"[536] a los hermanos Quero.

A lo largo de los años durante los que se prolongó la lucha armada antifranquista en las serranías andaluzas, la propaganda se convirtió en un territorio fundamental para los actores que protagonizaron ese enfrentamiento. Conscientes de su valor, algunas agrupaciones incluyeron en sus documentos constitutivos un apartado específico para estas tareas. El acta de constitución de la Agrupación de Guerrilleros "Fermín Galán" detallaba en su artículo 12º lo siguiente.

> "La propaganda política guerrillera será de llamamiento y orientación para estímulo a la lucha contra el Régimen Franquista. Acuerdo común de prensa y propaganda procedente de los distintos sectores, para leerla y discutirla, sin lastimar la sensibilidad política de cada uno"[537].

Tanto los guerrilleros como la Guardia Civil hicieron uso de todo un repertorio de actividades propagandísticas con las que mermar y reducir al enemigo, ya fuera directamente o restándole apoyos en el llano. Al respecto, las estrategias contrainsurgentes puestas en marcha por las fuerzas represoras resultaron ser capitales en la eliminación del fenómeno guerrillero. Para ello no dudaron en emplear todo tipo de artimañas, desde la propaganda blanca –con octavillas y hojas dirigidas a los miembros de las partidas, firmadas por la propia Guardia Civil-, hasta la propaganda negra con el uso de las contrapartidas.

Por el contrario, los ejercicios propagandísticos emanados desde las agrupaciones, supusieron un claro caso de propaganda blanca en la que publicitaban y justificaban cada una de sus acciones, reclamando la autoría de cada una de ellas. Dentro de la guerra psicológica inherente a cualquier conflicto de este jaez, en la

[535] MARCO, Jorge: "Guerrilla, bandolerismo social, acción colectiva. Algunas reflexiones metodológicas sobre la resistencia armada antifranquista", *Cuadernos de Historia Contemporánea*, vol. 28, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2006, pp. 281-301.
[536] COSSÍAS, T., ob. cit., p. 75
[537] PÉREZ REGORDÁN, Manuel: *El maquis en la provincia de Cádiz*, Cádiz, (el autor), 1987, p. 26.

comunicación persuasiva originada por la guerrilla no faltaron los mensajes dirigidos también hacia la vanguardia enemiga.

"Las relaciones entre la dictadura y el antifranquismo no se limitaron a la represión y el control policial, sino que una parte fundamental de las mismas tuvo un carácter informativo y propagandístico"[538]. Fue una lucha sin cuartel que tuvo su batalla también en el ámbito de la propaganda, en la que finalmente la represión contribuyó de modo decisivo a decantar la balanza del lado de las fuerzas del régimen.

[538] MATEOS, Abdón: "Represión, información y propaganda. Introducción", *Historia del presente*, nº 9 (Dictadura y antifranquismo), Madrid, Eneida, 2007, p. 6.

7.1 La propaganda de la guerrilla: de principio a fin

"Nuestra propaganda es equivalente a las armas pesadas enemigas"[539]. De esta manera titulaba el Ejército Guerrillero de Andalucía el epígrafe referido a la propaganda del manual elaborado por el Estado Mayor y difundido entre todas las agrupaciones y partidas. La extraordinaria relevancia concedida a este capítulo de la lucha y cómo entendían que una propaganda eficaz podía ayudar enormemente a sus objetivos, es una prueba de calado sobre el carácter político de la resistencia armada antifranquista durante los años cuarenta. A lo largo del manual se exploraban todos los temas concernientes a la lucha en la sierra, desde la conformación y estructuración político-militar de las agrupaciones, hasta cuestiones operativas acerca de cómo desenvolverse a diario en los montes sin ser descubiertos o cuáles debían ser sus relaciones con la población.

En dicho manual, se ponía un especial énfasis en el "carácter político de nuestra lucha y de nuestro Ejército" y, asimismo, subrayaban el hecho de que "todas las acciones de nuestras unidades deber ser acciones políticas", incluidos los llamados 'golpes económicos'. En el apartado referente a la propaganda, desgranaban perfectamente el sentido y la importancia de esta faceta de la lucha guerrillera con bastante claridad:

> "Nosotros, hasta la fecha, no hemos valorado justamente la eficacia de nuestra propaganda. La hemos subestimado y con ello hemos causado un grave daño a nuestra causa. Nuestra propaganda es el equivalente de las armas pesadas enemigas que nosotros, hoy, todavía no poseemos y, en muchos casos, es aún más eficaz que ellas. En una pequeña escala hemos hecho llegar nuestra propaganda a las masas que nos rodean e inmediatamente hemos percibido las enormes ventajas de la misma. Si la incrementamos al máximo de nuestras posibilidades, los resultados serán de un valor extraordinario.
>
> Nuestra propaganda es nuestra voz y nuestras ideas que se transmiten de unos a otros de forma rapidísima. Ella nos crea simpatizantes, amigos y colaboradores. Ella también enmienda errores y deshace mentiras sembradas por los falangistas y sus lacayos. Nuestra propaganda alienta a la lucha a millares y millares de hombres y mujeres que, aún con un sentimiento antifranquista profundo, no participan activamente

[539] Manual de orientación político-militar del Ejército Guerrillero de Andalucía.

por no saber cómo hacerlo. Nuestra propaganda pone de manifiesto constantemente los robos y desmanes que los falangistas hacen a nuestro pueblo. Ella orienta y dirige las opiniones de muchos hombres y nos define contra las calumnias de nuestros enemigos. Por este motivo y mil más, las unidades tienen que preocuparse de montar un sólido aparato de propaganda y hacer que por todos los medios imaginables que ésta llegue a manos de todos los antifranquistas, hasta el último rincón, y sea leída por el mayor número posible. Nuestra propaganda mella las armas potentes enemigas y desmoraliza a los hombres que el franquismo tiene a su servicio".

Es sumamente interesante observar el debate que se produce en el interior de la guerrilla acerca de sus actividades propagandísticas. En textos con el referido se constata la enorme preocupación que suscitó en la guerrilla el hecho de confeccionar una propaganda verdaderamente eficaz en todas sus vertientes. Además, el documento muestra como las dificultades originadas por la insuficiencia y parquedad de los medios trataron de solventarse con el factor humano. Éste se convirtió en decisivo a la hora de suplir o complementar las carencias organizativas de las que se vio afectada.

"La base fundamental de nuestra propaganda tiene que estar basada en la defensa de nuestro Gobierno Republicano, de la República, del Ejército Guerrillero, de las capas y clases humilladas por el franquismo y poner de manifestó constantemente las contradicciones y los crímenes que tiene y comete el odioso sistema fascista. Es preciso luchar también en nuestra propaganda por la unidad de todos los patriotas contra el terror impuesto por Franco. Cada Agrupación tiene la obligación de montar un sólido aparato de propaganda que reproduzca la que reciba del Ejército e imprima la suya propia. Cada batallón y compañía deben reproducir al máximo, empleando todos los medios, hacerla llegar hasta el último rincón. Es indudable que reproduciendo y repartiendo nuestra propaganda hacemos un gran servicio a nuestra causa y reforzamos nuestra posición y nuestra unidad"[540].

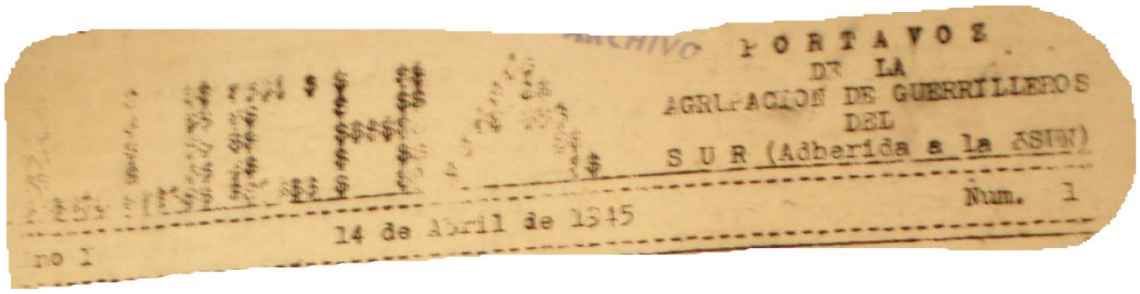
Este documento explica la estrategia de comunicación seguida por las guerrillas andaluzas, al menos las ligadas al Ejército Guerrillero de Andalucía. Así, a pesar de las dificultades intrínsecas al desarrollo de una lucha armada enmarcada en la sierra y en el ámbito rural, con escasez de medios y recursos técnicos además de las condiciones de clandestinidad en las que se operaba, contabilizamos varias cabeceras que aparecieron

[540] RODRÍGUEZ PADILLA, Eusebio: *El Ejército Guerrillero de Andalucía (1945-1952)*, Almería, Arráez Editores, 2010, pp. 570 y 571.

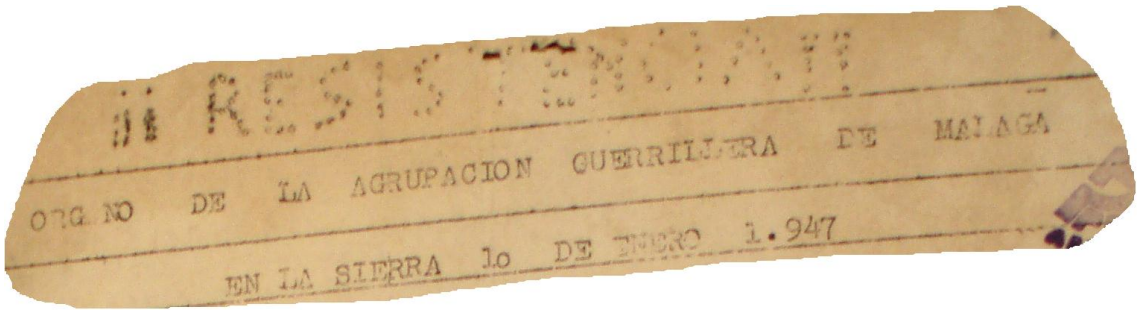
con una cierta regularidad. Estas publicaciones periódicas actuaron siempre como órganos de expresión de las agrupaciones.

Entre las más publicaciones periódicas más importantes destacan *Por la República,* órgano de prensa del Ejército Guerrillero de Andalucía fundado por el madrileño Ramón Vía; *Lucha*, impulsado por Francisco Expósito 'Gafas' en la 2ª Agrupación; y *Resistencia,* órgano oficial de la Agrupación Guerrillera de Málaga. También existieron otras publicaciones de carácter general y no circunscritas exclusivamente a la actividad guerrillera en Andalucía como el *Boletín de información de la Comisión Político-Militar de Andalucía*, en el que se daba cuenta de las actuaciones de la guerrilla en otras partes del país o se aludía a otros contenidos políticos de actualidad, o el periódico *Unidad,* que era editado por el Comité Provincial del PCE en Málaga.

Fuente: AHCCPCE



Fuente: AHCCPCE



Fuente: AHCCPCE

A través de este tipo de publicaciones, que solían abrir sus páginas con un editorial o un artículo de fondo sobre un tema de actualidad o de importancia para la guerrilla, se cubría esa parte de la comunicación destinada a publicitar las acciones que el régimen silenciaba o tergiversaba a través de sus medios. También permitía abrir espacios de reflexión sobre asuntos relevantes para la población a la que se dirigían, o para tratar de influir sobre determinados sectores de la sociedad con textos más elaborados. Es una propaganda que podría calificarse integración –según la división realizada por Plejánov entre propaganda de agitación y propaganda de integración[541]-, ya que el soporte posibilitaba la confección de artículos más complejos y extensos, con discursos políticos más ricos en ideas. Además, el hecho de que cada publicación estuviera conformada por varias páginas –de cuatro a seis habitualmente, aunque existen ejemplares que llegan hasta las diez-, obligaba a una menor reproducción de ejemplares respecto a las octavillas y hojas sueltas, por lo que cuantitativamente el público receptor era forzosamente más reducido.

Por otro lado, en el apartado de la propaganda escrita también tuvo un papel sustancial la elevada producción de octavillas y hojas sueltas. Este canal fue empleado básicamente para dirigir mensajes de carácter directo, sencillos y con pocas ideas. Este tipo de propaganda de agitación sirvió también a la guerrilla para segmentar sus públicos objetivos. Cada uno de estos textos, que por regla general no solía ocupar más de una cuartilla o, a lo sumo, una página, iba dirigido a una parte concreta de la población, con mensajes muy concretos y con propósitos bien delimitados. Al respecto, y dentro de esa guerra psicológica, proliferaron las octavillas con avisos y

[541] Simplificando mucho, la propaganda de integración consistiría en la difusión de muchas ideas a poca gente durante un período de tiempo más o menos largo. Mientras que la propaganda de agitación se encargaría de la difusión de pocas ideas a mucha gente durante un corto espacio de tiempo.

comunicaciones dirigidas al enemigo. Así lo detallaba Aguado Sánchez en una de sus obras: "En otras ocasiones 'su guerra del papel de multicopista' o guerra psicológica, era dirigida hacia el Ejército, el sector sin duda más impermeable a todo lo que no sea hidalguía, honestidad y patriotismo"[542].

De la confección de la propaganda, al igual que en las agrupaciones de otras partes de España, se encargaron los más capacitados política e intelectualmente. Fueron los más concienciados del papel que podía jugar la propaganda los que impulsaron la elaboración de este tipo de materiales. En el caso de las agrupaciones de Málaga y Granada fueron sus dirigentes políticos militares los que asumieron el peso de la tarea de redactar artículos y octavillas. Ese fue el caso del dirigente Ramiro Fuentes Ochoa 'Mariano', al que precisamente detuvieron el 17 de enero de 1947 mientras se encontraba en una de las habitaciones de un domicilio de la calle Solares, nº 13, en el que "contaban con una máquina de escribir y una multicopista para editar documentos, entre otros el boletín *Por la República*"[543]. La detención se produjo precisamente mientras 'Mariano' manejaba la multicopista tras la delación de un ex guerrillero[544].

En esta labor impulsora ocuparon un papel principal los mencionados Ramón Vía, fundador de la cabecera citada anteriormente, y Francisco Expósito 'Gafas', promotor del periódico *Lucha* de la 2ª agrupación. "Hacia el mes de noviembre de 1946, el 'Gafas', siempre activo, fue quien tomó la iniciativa de crear un órgano de propaganda escrita y transmitió la idea a 'Julio', 'René', 'Comandante' y 'Ruiz'. […] El periódico *Lucha* tuvo una vida de casi dos años guardándose celosamente por sus creadores el secreto de la ubicación de su imprenta clandestina en un cortijo de Malagón (Ciudad Real)"[545].

La llegada de 'Gafas' a la sierra supuso un tremendo empuje para los grupos de huidos que operaban en torno a la provincia de Jaén. "El 'Gafas' se convirtió rápidamente en un agitador político y se propuso cambiar y politizar aquel modo de vida anodina"[546] que habían llevado hasta entonces los del monte, caracterizados hasta

[542] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 238.
[543] AZUAGA RICO, José María: "La trayectoria de la Agrupación Guerrillera de Granada", en ARÓSTEGUI, Julio y MARCO, Jorge (eds.): *El último frente. La resistencia armada antifranquista en España, 1939-1952*, Madrid, Catarata, 2008, p. 182.
[544] Los delatores, confidentes, chivatos y traidores fueron una de las armas preferidas por la Guardia Civil para cercenar la actividad de las guerrillas y acabar con las agrupaciones.
[545] SÁNCHEZ TOSTADO, Luis Miguel: *La guerra no acabó en el 39. Lucha guerrillera y resistencia republicana en la provincia de Jaén (1939-1952)*, Jaén, Editora Distribuidora 'El Olivo', 2001, pp. 254 y 255.
[546] MORENO GÓMEZ, F., 2001, ob. cit., p. 325.

la aparición de 'Gafas' por una actitud individualista, egoísta, más preocupados por la caza y la procura de alimentos que por desarrollar una verdadera actividad política. Con el 'Gafas' "las acciones de la guerrilla adquirieron un carácter más ofensivo y una orientación exclusivamente política. Esto conllevó un aumento de las dotaciones armadas para su represión"[547].

A finales de 1946 "las fuerzas de represión conocieron la campaña de concienciación ciudadana y divulgación política que el 'Gafas' estaba realizando sobre muchos trabajadores de la sierra a los que leía propaganda. También se aseguró de que fueran pagados generosamente los víveres que les suministran los enlaces tratando de ganarse su confianza"[548].

Por su parte, cuando José Muñoz Lozano 'Roberto' tomó el mando de la Agrupación Guerrillera de Granada-Málaga, las actividades proselitistas y propagandísticas de ésta también recibieron un fuerte estímulo. "Combinando ingenio militar y experiencia política, Muñoz Lozano consiguió un importante apoyo popular y, además, impregnó sus acciones de contenido político"[549]. Entre sus acciones destacaron los denominados 'golpes económicos' para conseguir recursos, así como también la ocupación temporal de pueblos en los que repartían propaganda y daban pequeños mítines y arengas. La relevancia y el carisma de 'Roberto' llegaron hasta tal punto que la agrupación que comandaba fue conocida también con el nombre de Agrupación 'Roberto'. En ella, era Francisco Sánchez Girón 'Paquillo', como jefe de la Sección de Propaganda, el encargado de elaborarla. Para ello contaba con dos multicopistas y varias máquinas de escribir, dos aparatos de radio y papel, según la declaración que hizo el propio 'Roberto' a las autoridades tras su detención[550].

Además de medios impresos, el catálogo de acciones propagandísticas fue muy similar al de otras agrupaciones del país. La realización de determinadas acciones en fechas importantes para la guerrilla -como el 1º de mayo, 14 de abril o 18 de julio-, la ocupación temporal de pueblos en los que se daban pequeñas charlas y mítines, la realización de pintadas y la colocación de banderas republicanas en sitios visibles, son algunos de estos ejemplos. Al respecto, destacaron acciones como por ejemplo la efectuada un 14 de abril, conmemoración de la proclamación de la República, cuando

[547] SÁNCHEZ TOSTADO, Luis Miguel: "El movimiento guerrillero en Jaén", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003, p. 157.
[548] SÁNCHEZ TOSTADO, L. M., 2001, ob. cit., p. 252.
[549] SERRANO, S., 2001, ob. cit., pp. 276 y 277.
[550] RODRÍGUEZ PADILLA, E., ob. cit., p. 39.

José Murillo 'Ríos' y varios de sus compañeros fueron a pegar unos carteles a la localidad de Granja de Torrehermosa; o la aparición en Granada el 14 de abril de 1946 en el barrio del Albaicín de banderas republicanas y octavillas lanzadas en diferentes fechas por la guerrilla[551].

En el parte de operaciones de la Agrupación Guerrillera de Granada correspondiente a 1948 se daba cuenta de las acciones realizadas por las partidas guerrilleras, entre ellas la de repartir propaganda en conmemoración del 16 de febrero, fecha en la que se conmemoraban las elecciones de 1936 en las que obtuvo la victoria el Frente Popular:

> "Desde el día 12 al 15 de febrero todas las unidades de esta Agrupación se dedicaron a repartir gran cantidad de propaganda, en conmemoración al 16 de febrero, para que este día fuera repartida por nuestros patriotas y organizaciones de todos los pueblos que abarca nuestra zona"[552].

Las dificultades por las que atravesaba el franquismo a mediados de la década junto a la actividad propagandística de algunos guerrilleros "favorecieron la tarea de proselitismo entre los cordobeses y permitieron la incorporación de nuevos guerrilleros en la agrupación"[553]. La eficacia del conjunto de estas actividades no pasó inadvertida para los mandos de la Guardia Civil, como el teniente coronel Eulogio Limia Pérez, uno de los exponentes de la represión guerrillera en Andalucía, zona en la que aplicó con éxito los mismos métodos que previamente había utilizado en la persecución y exterminio de la guerrilla en Extremadura y Centro. Así explicaba Limia Pérez la táctica usada por los guerrilleros con respecto al campesinado que, a su juicio:

> "[…] albergaba a las partidas en los cortijos, dedicándose éstas, en dicho período, a efectuar correrías haciendo propaganda y dando en ocasiones pequeños mítines, siendo esta táctica tan eficaz que progresivamente la agrupación de bandoleros

[551] Precisamente en una de las ocasiones, a través del cotejo de la letra de la máquina de escribir con la que habían sido redactadas esas octavillas, se realizó una investigación que acabaría con la caída del PCE granadino en los meses de junio y julio de 1946.
[552] *Agrupación Guerrillera de Granada. Estado Mayor.* Parte de Operaciones de esta Agrupación desde enero de 1948 hasta septiembre del mismo año. AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 4/3
[553] SERRANO, S., 2001, ob. cit., p. 184.

y los comités del llano iban aumentando el número de adeptos en proporciones alarmantes"[554].

La actividad propagandística sirvió en Andalucía para que las organizaciones guerrilleras recibieran savia nueva a través de la llegada de nuevos integrantes. Esta circunstancia era destacada por los mandos de la Guardia Civil, sorprendidos por la rapidez con la que se reponían algunas de las partidas. Sin embargo, estas nuevas incorporaciones no sólo eran producto de la labor proselitista de los guerrilleros, sino también de la fuerte represión a la que eran sometidos los enlaces y puntos de apoyo en los pueblos. Cuando se 'quemaban', debido a su relación con los maquis, la mejor opción que contemplaban era la de huir a la sierra para salvarse de las torturas, de la prisión o de la muerte.

También otras personas desligadas de la confrontación política, pero afectadas igualmente por esa represión debido a su condición de miembros de la clase obrera, se vieron obligados a escapar al monte para preservar su integridad. Así lo reconocía uno de los mandos de la Benemérita destacados en la zona para perseguir y acabar con los maquis en tierras de Granada y Málaga, que finalmente alcanzaría a lo largo de su carrera el empleo de general de la Guardia Civil, Manuel Prieto. En su opinión, la estrategia de contrainsurgencia basada en la represión fue causante de buena parte de las huidas al monte, que él mismo cifraba en al menos un 50%[555].

Aparte de las acciones propagandísticas más visibles como las descritas anteriormente, los guerrilleros asimismo se preocuparon bastante de otras facetas de la lucha igualmente importantes en cuanto a su vertiente comunicativa y persuasiva. Se trataba de aspectos formales pero de gran calado, como los relativos a la indumentaria, el trato o la apariencia con la que debían presentarse ante los campesinos. El que fuera jefe de guerrilla, José Murillo 'Ríos' -o 'Comandante Ríos', como le apodó la Guardia Civil-, afirmaba lo siguiente:

[554] "Resumen del problema del bandolerismo en la provincia de Granada", AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106.
[555] BAIRD, David: *Historia de los maquis. Entre dos fuegos*, Córdoba, Almuzara Ediciones, 2008, p. 267.

"Al campesino y a la mujer del campesino hay que, desde el primer momento que llegamos a ellos, hay que demostrarles que somos amigos de ellos y hermanos de ellos"[556].

La comunicación no verbal, cuando hablamos de comunicación política, puede llegar a ser tan importante o más que la transmisión de los mensajes de manera verbal o escrita[557]. En este sentido, los guerrilleros intentaron mantener vestimentas y comportamientos que les alejaran todo lo posible del estigma divulgado por la propaganda franquista que los dibujaba constantemente como bandoleros, criminales, delincuentes, etc. En definitiva, intentaban presentar una estética acorde con lo que decían representar, como miembros de un Ejército Guerrillero y como los últimos soldados de la República.

El hecho de que las agrupaciones tuvieran una organización militar, a veces muy alejada de la auténtica composición numérica de sus partidas, con su estructura dividida en batallones, compañías, divisiones, Estado Mayor, etc., constituye en sí mismo un fenómeno propagandístico[558], ya que pretendía trasladar hacia fuera y hacia dentro una imagen de fortaleza, solvencia y seguridad claramente desmesurada. Esa distribución hiperbólica en grandes unidades obedecía a la aplicación de la regla de la exageración. Según Aguado, "la propaganda exageró hasta lo desorbitado el pasajero éxito de los forajidos, con el fin de crear la desmoralización total de los habitantes de la zona"[559].

A través de estos mecanismos transmitían una determinada impresión hacia el adversario, pero también hacia los simpatizantes –que veían esperanzados la existencia

[556] Testimonio de José Murillo 'Ríos' recogido en el documental GARCÍA RAMOS, Guillermo (Dir.): *Maquis* (documental), España, TVE/Tesauro/Canal Historia, 2005.

[557] Aunque los estudios acerca de la importancia de la comunicación no verbal son más o menos recientes, al hilo de los estudios desarrollados en torno al marketing político a partir de la segunda mitad del siglo XX, lo cierto es que la imagen proyectada a través de la comunicación no verbal -como una parte más de la comunicación política- siempre ha sido un valor a tener en cuenta incluso desde la antigua Roma o en el Egipto de los faraones. Sin ánimo de ser exhaustivos, resulta interesante sobre este asunto la obra de DAVIS, Flora: *La comunicación no verbal*, Madrid, Alianza, 2009; o la más reciente de CENTENO, Patrycia: *Espejo de Marx: ¿la izquierda no puede vestir bien?*, Barcelona, Península, 2013, esta última precisamente acerca de la indumentaria de los principales líderes de izquierda en el siglo XX y XXI.

[558] La adopción de estructuras y nomenclatura de origen militar ha sido frecuentemente utilizada por otros grupos armados, algunos de ellos terroristas, a lo largo de la historia para legitimarse. Con ello intentaban insertar su lucha en el marco de un conflicto bélico, es decir, de una guerra que tiene sus reglas, sus leyes y legitimidades. En el caso español, la organización terrorista ETA mantenía denominaciones de este tipo para referirse a sus unidades como 'comandos', o diferenciaba sus direcciones entre aparato político y militar. Hasta hace relativamente poco tiempo el Estado y los medios de comunicación españoles han estado cayendo en esa trampa semántica. El mejor ejemplo eran las denominaciones incluidas en el propio Código Penal acerca del delito de "pertenencia a banda armada", por ejemplo.

[559] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 596.

de un grupo armado que defendiera sus intereses-, así como también para la población neutral, a la que podía sorprender o aterrar, pero en ningún caso dejar indiferente.

Según el testimonio del guerrillero Miguel Padial, las partidas procuraban mantener esa apariencia de organización militar, acorde con la necesaria disciplina interna que debían tener los miembros de las guerrillas en un conflicto de estas características. Pero esa imagen también se trasladaba hacia los campesinos, pastores y cortijeros a los que visitaban:

> "Funcionábamos como un Ejército, éramos un Ejército Guerrillero, con mandos y grados, de uniforme teníamos una cazadora, un pantalón de pana, una camisa caqui y una boina. Llevábamos un brazalete con las siglas E.N.G-A.G.G (Ejército Nacional Guerrillero, Agrupación Guerrillera de Granada)"[560].

Los guerrilleros, "para evitar que se les confundiera con los bandoleros por parte de la población civil, evitaban las patillas largas y, por motivos también de higiene, procuraban presentarse bien aseados y con ropa limpia, siempre que fuera posible"[561]. Esta labor diferenciadora se daba también de manera activa, persiguiendo al bandolerismo real que tan mala fama creaba a la guerrilla. La existencia de este tipo de elementos, permitida en cierto grado por las autoridades franquistas, perjudicaba enormemente a los maquis y les restaba posibles apoyos entre la población neutral que, potencialmente, pudiera convertirse en sus aliados. El mencionado manual de orientación político militar destinado a los miembros de la guerrilla contenía entre sus apartados uno dedicado directamente a la erradicación de esta lacra para la resistencia armada antifranquista que, junto a las contrapartidas, perjudicó gravemente a la guerrilla:

> "Hay que liquidar la mala hierba del bandolerismo y la provocación. Allí donde surja esta inclinación, individual o colectivamente, hay que reprimirla con mano de hierro sin la menor vacilación; algunos actos de bandolerismo cometidos por falangistas asesinos disfrazados de guerrilleros han servido al régimen franquista para desencadenar

[560] DOMINGO, A., ob. cit., p. 218.
[561] AZUAGA RICO, José María: *La guerrilla antifranquista en Nerja*, Nerja (Málaga), Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, 1996, p. 102.

campañas de desprestigio contra nosotros, con el objeto de rebajar nuestro papel de hombres que luchan por su patria y sus ideales al de bandoleros y asesinos"[562].

El dirigente guerrillero Ramón Vía, tras su desembarco en las costas andaluzas procedente de los campamentos argelinos, buen conocedor del daño que podía causar estas manifestaciones en el entorno rural, aseguraba lo siguiente:

"Perseguimos el bandolerismo. Desde nuestra llegada, sólo un caso de bandolerismo se ha dado y castigado a los cobardes. Hoy los campesinos ven el cielo abierto y muchos que nos temían son nuestros aliados"[563].

En un principio, la situación política internacional y la llegada de cuadros y guerrilleros experimentados supusieron una ventaja inicial para el maquis. Este hecho favoreció una relación más o menos estrecha entre la guerrilla y la población afín, con lo que pudieron ahorrarse la comisión de innecesarias y arriesgadas operaciones.

Con el paso del tiempo la situación cambió ostensiblemente: "Al comienzo los campesinos les ofrecían lo que necesitaban, incluso en un principio [los guerrilleros] repartían unos vales por la cantidad tomada y pagadera cuando se repusiera de nuevo la República, pero más tarde, tuvieron que procurárselo por medio del modo en que una Guerrilla tiene que hacerlo: por medio de la 'retención' de personas a cambio de desembolsos de dinero. Para sobrevivir no había otro remedio. Pero si analizamos la cuestión, veremos que la presencia de la Guerrilla hizo cambiar un poco la economía del mundo rural, procurando, como sus homónimos del siglo anterior, dar al pobre lo que se le sacaba al rico"[564].

Esa visión de la guerrilla como la encarnación de los justicieros de las novelas y leyendas también aportó un cierto capital simbólico a la resistencia para aquellos ciudadanos menos relacionados con cuestiones políticas. Asimismo, los responsables de las partidas eran conscientes del trastorno que podía sufrir la percepción que la población tenía de ellos tras la comisión de determinadas acciones. Por ello, se esforzaron en explicar a todos los miembros de las partidas la manera en la que debían actuar, incluso a través de órdenes internas como la elaborada por 'Mario de Rosa' para

[562] RODRÍGUEZ PADILLA, E., ob. cit., pp. 564 y 565.
[563] SOREL, A., ob. cit., p. 196.
[564] ROMERO NAVAS, José Aurelio: *Censo de guerrilleros y colaboradores de la Agrupación Guerrillera de Málaga-Granada*, Málaga, Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga, 2010, p. 17.

los maquis de su 3ª agrupación. En uno de estos documentos, acerca de la conducta que debían observar en su actividad guerrillera y del lenguaje que tenían que emplear, se indicaba lo siguiente:

> "Artículo 5º: Queda terminantemente prohibido utilizar la palabra 'robar', ya que son 'operaciones políticas de tipo económico, su verdadera denominación"[565].

La relación con la población civil era extremadamente importante para el mantenimiento y sostén de la guerrilla. Por ello, en algunos casos como el de la referida 3ª agrupación cordobesa se llegaron a utilizar estrategias de comunicación persuasiva a través del envío de escritos en los que se solicitaba la aportación de una determinada cantidad de dinero en función de las condiciones económicas de la persona a la que iba dirigido[566].

De esta manera, intentaban evitar llevar a cabo acciones que pudieran identificarles como ladrones y salteadores, además de suponer un evidente riesgo para la partida. Aunque estos avisos estaban redactados en un tono más o menos cordial, si la respuesta del destinatario era negativa o inexistente, la siguiente notificación solía tener un tono más agresivo y amenazante. Este es un ejemplo del primero de ellos, compuesto con un tinte más deferencial:

> "Muy señor mío: Me dirijo a usted en nombre del Comité de Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, cuya autoridad represento en esta zona de la provincia de Córdoba, para facilitarle la forma de colaborar al desarrollo de la lucha patriótica que ha de salvar a nuestro país de la deplorable situación en que se encuentra. Los españoles que, comprendiendo esto, tienen el ardor y el ímpetu extraordinario, para ello se lanzan a la lucha abierta y dentro de las filas del Ejército Nacional Guerrillero empuñan las armas.
>
> Usted, y los que como usted, no estén por determinadas circunstancias en condiciones de empuñar las armas, también deben encuadrarse en la lucha empelando otros medios auxiliares poderosos, su situación social y económica. Por eso, después de un detenido estudio de información que nos ha llevado al convencimiento de que usted

[565] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1976, ob. cit., p. 344. También se añadía que estas operaciones debían ser realizadas sobre el personal "netamente fascista".
[566] Nuevamente surge la comparación, por supuesto salvando todas las distancias, con la banda terrorista ETA y el envío de cartas exigiendo determinadas cantidades de dinero en función del llamado "impuesto revolucionario".

es un español digno no contaminado de la criminalidad falangista, hemos establecido, de acuerdo con la cuantía de sus medios económicos, la cantidad de _____ pesetas _____céntimos"[567].

[567] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., pp. 518 y 519.

7.1.1. Octavillas y sueltos: campesinos, jóvenes, mujeres, trabajadores…La segmentación de públicos.

La confección de octavillas y hojas sueltas en las guerrillas andaluzas ocupó un lugar notable en el repertorio propagandístico empleado para difundir sus mensajes. Fue muy significativo el empleo reiterado de este mecanismo para la construcción de mensajes cortos, directos y muy segmentados. Este canal sirvió a la resistencia armada para parcelar sus públicos objetivos y dirigir a cada uno de ellos los mensajes correspondientes, discriminando los contenidos más adecuados. Y, si bien es verdad que también se redactaron comunicados con temática genérica que criticaban y abominaban del régimen franquista, lo cierto es que abundaron las octavillas dirigidas a un determinado sector de la población. Este método, muy utilizado en la comunicación política, permite un mayor aprovechamiento del esfuerzo propagandístico, ya que los textos elaborados se construyen en función del destinatario y de sus intereses, con lo que se propicia *a priori* un mayor impacto o éxito de cara al receptor del mismo[568].

En el mismo sentido ocurrió cuando entre los objetivos de esos mensajes no se encontraba solo el de ganar la adhesión o el apoyo de los receptores, sino el propiciar la neutralidad o el de señalar, amenazar y desmoralizar a los adversarios. En estos casos, la guerrilla también segmentó sus mensajes discriminando entre Guardia Civil, soldados, chivatos o delatores.

A través de los sueltos y cuartillas la guerrilla aplicó perfectamente la regla de la orquestación, con la reiteración de sus mensajes a través de distintos canales. Así, la propaganda dirigida al campesinado revistió diferentes aspectos, desde el contacto directo con ellos con mítines y charlas, pasando por las acciones de represalia contra destacados falangistas, explotadores y adeptos al régimen, hasta la difusión mediante sueltos y panfletos. Además, la mayor parte de los escritos están recorridos por un hilo que los conecta con el sentimiento republicano y con la reivindicación constante del régimen anterior al golpe de Estado de 1936.

Entre las octavillas confeccionadas, las dedicadas a la población campesina ocuparon un considerable espacio. Hay que tener en cuenta que en la España de los años cuarenta, y más aún en territorios como el andaluz, la población campesina era la más

[568] No eran los mismos intereses o preocupaciones, ni les afectaban los mismos problemas, a los jóvenes, a los campesinos, pequeños propietarios, mujeres, etc.

importante para la guerrilla, tanto en lo cuantitativo como en el aspecto cualitativo, si atendemos al ámbito rural en el que se desenvolvió el fenómeno del maquis.

> "Campesino, la situación de tu hogar mejoró progresivamente a partir del 14 de abril de 1931 con la proclamación de la República, hasta culminar en la realización de tu justo deseo, cuando, durante la guerra, el Ministerio de Agricultura te entregó la tierra por Decreto.
>
> Con la criminal sublevación de Franco desapareció tu bienestar y alegría, la tierra volvió a poder de los grandes terratenientes, y tú vives en la misma miseria y ruina. Sólo la República te devolverá el bienestar perdido. Organízate y lucha por ella.
>
> VIVA LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA
>
> VIVA EL EJÉRCITO GUERRILLERO
>
> (Agrupación Guerrillera de Granada)"[569].

Las alusiones al período republicano y a su accidentada reforma agraria[570] eran frecuentes en la propaganda guerrillera. Era una manera de sintonizar y empatizar con los problemas que agudizaban en el campo andaluz, en el que los terratenientes habían recuperado los privilegios y prebendas a las que la República había puesto coto. La cuestión agraria en Andalucía era una de las que más peso tenía entre sus gentes, por lo que tratar estos temas encontraba un eco entre los receptores de la misma. Así, los guerrilleros también se erigían en los defensores de esa situación prebélica a los ojos de los pequeños agricultores que a duras penas contaban con terrenos en los que sembrar y poder sacar adelante a sus familias.

Estas llamadas a los campesinos tenían como fin último granjearse su apoyo y solidaridad. Es necesario insistir en la importancia de este punto para entender la persistencia de la guerrilla en este sentido y sobre este colectivo concretamente. Las actividades de la guerrilla antifranquista se sitúan prácticamente todas en el marco rural, en el que la población campesina era mayoritaria. Sabedores de que su lucha contra Franco no tendría ningún recorrido sin el apoyo y la colaboración del campesinado, el maquis se volcó en dirigir hacia ellos su propaganda a todos los niveles. Es decir, no sólo a través de medios impresos en los que hablaban de sus problemas, comprendían su

[569] RODRÍGUEZ PADILLA, E., ob. cit., p. 39. A pesar de que el autor califica este tipo de escritos como "propaganda informativa", puede llegar a afirmarse que dicha expresión constituye casi un oxímoron, ya que la propaganda, aunque contenga datos e información, siempre contiene el carácter persuasivo, que es el que la define. En propaganda la asepsia simplemente no existe.
[570] Véase MALEFAKIS, E., ob. cit.

situación y se mostraban como sus iguales –algo absolutamente cierto, habida cuenta de la procedencia y extracción de muchos de los combatientes de la sierra-, sino también a través de acciones dirigidas a aquellos que consideraban responsables de la maltrecho estado en el que se veían obligados a vivir. Estas circunstancias se prolongaron en el tiempo, por lo que las guerrillas no dejaron de tirar propaganda al respecto, como demuestra esta octavilla fechada el 6 de marzo de 1949 y firmada por el Ejército Guerrillero de Andalucía:

"A los campesinos andaluces

Campesinos, dentro del régimen franquista, vosotros sois los más sacrificados y explotados. Vosotros producís el trigo y vuestros graneros están vacíos. Franco os agobia con infinidad de impuestos pero no os da tierra, ni abonos, ni semillas, ni yuntas ni aperos. Al mismo tiempo que os aumenta los cupos forzosos os rebaja la ridícula ración de pan y demás artículos alimenticios. El tocino, las patatas, los garbanzos, judías, el calzado, los vestidos, el jabón, etc., se han convertido en artículos de lujo imposibles de adquirir.

[…] Mientras vosotros coméis unas migas requemadas en la sartén, el aceite de vuestros olivos sirve para suavizar las gargantas de los capitalistas extranjeros amigos de Franco, para que puedan levantar la voz y defender su canallesco régimen. Franco anuncia descaradamente en su prensa que ha enviado a la Alemania Occidental varios miles de toneladas de naranjas para calmar el hambre de los alemanes, queriendo con ello aparentar ante el mundo que en España nadamos en la abundancia ¿No están esas zonas bajo la administración de los "generosos" capitalistas ingleses, franceses y americanos campeones del "Plan Marshall"?

Vuestros hijos no pueden adquirir cultura ni desarrollar su inteligencia porque para eso hace falta mucho dinero. Y a Franco y a los fascistas les interesa que los trabajadores, y especialmente los campesinos, no sepan leer ni escribir para poderlos explotar mejor. Por eso los agobiadores impuestos que carga sobre vuestras espaladas, en vez de emplearlos para hacer escuelas y centros de enseñanza donde puedan educarse gratuitamente vuestros hijos, los emplea para aumentar la Guardia Civil y hacerles confortables cuarteles para vivir, con el fin de poder ir sosteniendo, mediante el terror, su inseguro y repugnante régimen. Otra de las magníficas obras que Franco acomete con ardor, es la ampliación de cementerios, la reforma de las cárceles y presidios y la construcción de otros nuevos: ESTAS SON LAS CASAS DE REPOSO, ESTE ES EL PARAISO QUE FRANCO Y LOS TIGRES FALANGISTAS PERPARAN PARA LA

VEJEZ DE LOS TRABAJADORES, Y EN PARTICULAR PARA VOSTROS, CAMPESINOS, QUE SOIS LA CLASE MÁS NUMEROSA EN NUESTRA PATRIA. Franco utiliza los productos que os roba, para adquirir en el extranjero defensores y armas para aumentar el terror y combatir el Ejército Guerrillero, que es vuestro fiel defensor, ya que la mayoría de sus componentes son campesinos e hijos de campesinos.

Las alusiones al esfuerzo de los campesinos y al "robo" al que eran sometidos por parte del régimen franquista eran constantes. Una de las razones puede estribar en la posición de clase intermedia de los campesinos y de su apego a la tierra. Su condición de pequeños propietarios a los que se les hurtaba parte del fruto de su trabajo y la defensa que los guerrilleros hacían de esa condición, aludiendo a la memoria de la República y de sus reformas, eran temas muy frecuentes en este tipo de escritos dirigidos específicamente a este mayoritario colectivo.

"[…] Los campesinos medios, que con su trabajo han adquirido las parcelas de tierra que poseen, no sólo no tienen nada que temer del Ejército Guerrillero ni de la República, sino todo lo contrario: EL EJÉRCITO GUERRILLERO ES SU MÁS FIRME DEFENSOR Y LA REPÚBLICA PONDRÁ EN SUS MANOS TODAS LAS POSIBILIDADES DE PROGRESO Y MEJORAMIENTO DE SUS HACIENDAS Y EVITARÁ LA RUINA SEGURA A QUE EL RÉGIMEN FRANQUISTA LOS LLEVA.

[…] La reforma agraria ha de hacerse clavando las rejas sobre las grandes fincas de condes, duques, marqueses y grandes terratenientes, responsables de la sangre vertida en nuestra guerra y de la ruina de España, sin indemnización y a base de expropiación forzosa, entregando las fincas que esos señores llaman hoy suyas, a los campesinos en usufructo para que rehagan sus hogares produciendo cuanto necesitan para su bienestar económico, al a vez que se reconstruye la economía nacional.

CAMPESINOS: CON LA REPÚBLICA SERÉIS LIBRES; CON LA REPÚBLICA TENDRÉIS TIERRAS, YUNTAS, SEMILLAS, ABONOS, APEROS Y HOGAR DONDE VIVIR; CON LA REPÚBLICA SERÉIS LOS DUEÑOS DEL FRUTO DE VUESTRO TRABAJO; CON LA REPÚBLICA TENDRÉIS ESCUELAS PARA VUESTROS HIJOS; CON LA REPÚBLICA DESAPARECERÁ EL DILUVIO DE IMPUESTOS QUE HOY OS AGOBIAN; CON LA REPÚBLICA SERÁN EXTERMINADAS DE LA ADMINISTRACIÓN LAS SANGUIJUELAS FALANGISTAS QUE OS CHUPAN EL SUDOR CONVERTIDO EN FRUTOS; CON

LA REPÚBLICA SERÁN CASTIGADOS LOS RESPONSABLES DE NUESTRA MISERIA Y LA RUINA DEL CAMPO.

POR UNA REFORMA AGRARIA AMPLIA Y PROFUNDA, POR EL RESURGIMIENTO DEL BIENESTAR EN EL CAMPO. VIVA EL EJÉRCITO GUERRILLERO. VIVA LA REPÚBLICA, MUERAN FRANCO Y LOS EXPLOTADORES. (en la montaña…)"[571].

En algunas ocasiones, como en el ejemplo anterior, los textos podían llegar a aumentar su extensión y ocupar hasta dos páginas. No era lo usual ni lo más efectivo desde el punto de vista de la teoría de la propaganda, y más aún en este tipo de formatos. Sin embargo, era la manera de trasladar mensajes más explícitos, que tocaran en una sola hoja la mayoría de los problemas que afectaban gravemente el día a día de los campesinos. Además, al igual que en la propaganda recogida en otros territorios, también aquí se daba la oportunidad a los trabajadores del campo de cooperar en la lucha antifranquista a través de mecanismos que requirieran un compromiso menor para ellos. En ese sentido, no sólo continuaban recordando las virtudes benéficas que el período republicano tuvo y tendría para la cuestión agraria, sino que también propiciaban de un modo indirecto el boicot a la economía de la dictadura desde su gran despensa: el campo.

Era necesario generar entre los campesinos la conciencia de que detentaban un enorme poder con el que comenzar a defenderse. Y lo hacían apelando a las emociones, al sentimiento de los campesinos, con un dibujo de la realidad en el que sus familias y, sobre todo, sus hijos son retratados como las víctimas del injusto sistema franquista, en el que los adeptos y beneficiarios del nuevo Estado hacían negocio vendiendo el fruto del sudor de los campesinos en el extranjero (la cita concretamente de Alemania no parece gratuita), mientras ellos pasaban hambre y miseria.

Después de describir con crudeza las duras condiciones de vida de los campesinos, el discurso propagandístico de la guerrilla siempre trazaba una línea que conducía hasta el responsable de dichas circunstancias: Franco y Falange. En relación a esto, es indiscutible cómo el maquis aplicó la regla del enemigo único, señalando como culpables de toda los males, el daño y el perjuicio sufridos por los campesinos a un solo adversario, el franco-falangismo. Esta estrategia siempre ha resultado muy útil en cualquier conflicto armado, ya que permite al propagandista que la población afín –o

[571] Folio mecanografiado por ambas caras, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 4/1.

potencialmente adepta- a la que se dirige pueda concentrar toda su ira y su odio en un solo enemigo:

> "CAMPESINOS ANDALUCES: Franco ha hundido vuestros hogares en la miseria y la tristeza.- Franco os roba el trigo y no os da pan; os tortura y os encarcela.- Vuestros hijos no tienen escuelas.- En contraste con vuestra miseria, los ladrones y asesinos falangistas disfrutan y derrochan lujo.- De continuar así, no ha de pasar mucho tiempo sin que le hambre destroce vuestra salud y liquide vuestra vida.- Solo la República os salvará; pero la República no viene milagrosamente. Para conseguirla, UNÍOS Y LUCHAD AL LADO DEL EJÉRCITO GUERRILLERO.
>
> ¡VIVA LA REPÚBLICA! ¡VIVA EL 14 DE ABRIL! ¡VIVA EL EJÉRCITO GUERRILLERO!"[572].

Y ante la dura realidad con la que habían de convivir los campesinos, la propaganda del maquis dibujaba la figura del Ejército Guerrillero como una solución al problema, emergiendo como protectores y salvaguardas de sus intereses y de la República. Juntos, guerrilleros y campesinos, lograrían derrotar al franquismo y sus adláteres:

> "CAMPESINO: El Ejército Guerrillero es el defensor de tus intereses. Él combate y castiga a los ladrones y usureros franquistas que te agobian con contribuciones e impuestos, y te roban el fruto de tu trabajo. ¡Ayúdale incondicionalmente y te ayudarás a ti mismo!
>
> ¡¡MUERA FRANCO Y FALANGE!!
>
> ¡¡VIVA EL EJÉRCITO GUERRILLERO!!
>
> ¡¡VIVA LA REPÚBLICA!!"[573].

Además del campesinado, otro de los colectivos que también preocupó a las guerrillas andaluzas fueron los jóvenes. La extraordinaria represión a la que eran sometidas las partidas provocó numerosas caídas y la pérdida de muchos combatientes. Esta circunstancia provocó la necesidad de incorporar savia nueva para la sierra, hombres jóvenes y capaces que se sumasen a la guerrilla y abasteciesen las partidas mermadas por la persecución de las fuerzas franquistas. Aparte de este objetivo, la

[572] RODRÍGUEZ PADILLA, E., ob. cit., p. 451.
[573] Ibíd., p. 455.

propaganda dirigida a los jóvenes también incluía otra serie mensajes destinados a buscar la colaboración o, incluso, la neutralidad en determinados casos como cuando eran llamados para hacer el servicio militar y entraban a formar parte del Ejército franquista.

La 3ª Agrupación Guerrillera dirigida por 'Mario de Rosa', que actuaba fundamentalmente en la provincia de Córdoba, hacía el siguiente llamamiento a los denominados "jóvenes del llano":

> "Joven, tu puesto está en la montaña para demostrarle al enemigo tu rebeldía y amor a tu Patria, para que mañana seas un verdadero paladín de la libertad; ¿no ves cómo tu pueblo gime reclamando la libertad, no ves a tus hermanos implorando la caridad, no ves a tus hermanas que han tenido que tirarse a la prostitución? Si eres enemigo de estos criminales degenerados; ya sabes dónde está tu puesto, en la montaña, donde encontrarás cariño, amor y camaradería, mañana la vitoria en la que podrás disfrutar de cuantas penalidades has pasado con estos degenerados insaciables que no piensan más que en disfrutar y que el pueblo muera de hambre. Estar alertas y no os dejéis engañar, luchar en contra de Franco y su Falange, es luchar por la libertad de nuestra Patria. Adelante por conquistar nuestro pueblo, ésta es nuestra consigna: luchar, luchar y luchar. Viva la JSU. Viva España Independiente y Libre, Viva la República"[574].

No obstante, no toda la propaganda dirigida a la juventud pretendía la incorporación a la lucha armada de este colectivo. Conocedores de las dificultades que comportaba una decisión de estas características, los mensajes lanzados desde la guerrilla también ofrecían alternativas y otras formas de resistencia a la dictadura. El camino trazado para lograr el apoyo y la cooperación de este segmento de la población era muy similar el utilizado con otros, como el de los campesinos. Así, en primer lugar explicaban de forma somera las duras condiciones de vida a las que debían enfrentarse los jóvenes y la escasez de oportunidades que había en España para salir adelante, encontrar trabajo y tener una vida normal, como la de sus semejantes residentes en países democráticos. Después señalaban a los responsables de dicha situación y, acto seguido, animaban a participar de la oposición y resistencia al régimen:

> "JÓVENES ESPAÑOLES. El franquismo ha cerrado las puertas a vuestras aspiraciones. Todas las perspectivas de libertad, cultura, progreso y bienestar para

[574] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 240.

forjarnos un porvenir alegre y luminoso y crearnos un hogar feliz, que teníamos con la República, han sido brutalmente suprimidos por Franco y la Falange. Han sido asesinados millares de jóvenes de ambos sexos y todas las clases sociales. Toda la juventud española padece una situación de hambre, miseria, tuberculosis e incultura, sin más excepción que la del grupo de chulos falangistas y capitalistas privilegiados del régimen. Ellos disfrutan y se divierten con lo que nos roban de nuestro trabajo, y se burlan de nuestra miseria. Para colofón de esta, cada vez más temerosa situación, Franco prepara otro crimen colectivo: LA GUERRA y nos ofrece como carne de cañón a los imperialistas yanquis. Somos los que más tenemos que ganar. El porvenir está en manos de la juventud.

JÓVENES DEL LLANO: Organizad la juventud y la lucha contra el franquismo, contra la guerra, por la PAZ y la REPÚBLICA DEMOCRÁTICA.

Vuestros hermanos guerrilleros os saludan fraternalmente.

Viva la República Democrática.

Viva el Ejército Guerrillero"[575].

El régimen franquista, desde su concepción misma durante la guerra, impuso en España un modelo de sociedad machista y patriarcal en el que el papel reservado a las mujeres era el de seres subalternos, en el que eran tratadas como menores de edad[576]. En esa categorización tuvo mucho que ver la decidida apuesta de la Iglesia Católica española por el lado de los facciosos y la extensión de su manto de influencia sobre todos los aspectos relacionados con la moral y el rol reservado a las mujeres. Por ello, la guerrilla también dedicó parte de sus esfuerzos en materia de propaganda a reivindicar el papel de las mujeres, tanto como madres con la responsabilidad de llevar a su cargo el mantenimiento de sus familias, como mujeres independientes con plenos derechos y libertades.

En el primero de los casos hay que recordar que la represión franquista en todos los órdenes destruyó muchos núcleos familiares. Las familias cuyos padres y maridos habían conseguido huir o habían sido asesinados, condenados a largas penas en prisión, en campos de trabajo o batallones disciplinarios, fueron abocadas a que el peso y la carga de sacarlas adelante recayese básicamente sobre las esposas y madres. Conscientes de esta circunstancia que atañía directamente a los propios guerrilleros,

[575] RODRÍGUEZ PADILLA, E., ob. cit., pp. 39 y 40. Octavilla firmada por la Juventud Socialista Unificada (JSU) en la Agrupación Guerrillera de Granada.

[576] Véase NÚÑEZ DÍAZ-BALART, M., 2003, ob. cit.; GONZÁLEZ DURO, Enrique: *Las rapadas: el franquismo contra la mujer*, Madrid, Siglo XX de España, 2012; y ROURA, Assumpta (ed.): *Un inmenso prostíbulo: mujer y moralidad durante el franquismo*, Barcelona, Base, 2005.

elaboraron algunas octavillas destinadas a las madres para solicitar su apoyo y apelar a su orgullo, para que sus hijas no tuvieran que pasar por una tesitura similar:

"MADRES ESPAÑOLAS

FRANCO ES LA GUERRA, EL HAMBRE Y LA DESESPERACIÓN.

Sí queréis que desaparezca para siempre el peligro de la guerra. Si queréis que vuestras hijas sean respetadas y evitar que los chulos falangistas intenten, con su desfachatez y dinero que a vosotras mismas os roban atropellar su dignidad. Si queréis que las históricas mujeres e hijas de los fascistas no se burlen de ellas tratándolas como a seres inferiores. Si queréis que no las rebajen ni las exploten haciéndolas que les limpien los zapatos y fregar pisos donde pierden la salud por su ridículo jornal.

HACED LA UNIDAD DE MUJERES ANTIFASCISTAS Y AYUDAD AL MOVIMENTO DE RESISTENCIA ANTIFRANQUISTA PARA ACABAR CON FRANCO Y RESTABLECER LA REPÚLICA. 'MUERA FRANCO' 'ABAJO LA GUERRA' 'VIVA LA REPÚBLICA'"[577].

En cuanto al segundo caso, se trata de textos dirigidos a las jóvenes andaluzas en las que se alude a su amor propio, a su deseo de ser mujeres libres e iguales a los hombres. Por ello, se les emplaza a rebelarse y romper ese corsé que imponía el franquismo para las mujeres. Las referencias a los "chulos falangistas" y a Franco vuelven a repetirse en estos escritos en los que, a través de la persuasión mediante alusiones a los sentimientos (en este caso de coraje, orgullo o autoestima), intentaron atraer hacia la oposición al régimen a diferentes segmentos de la sociedad que, eso sí, tenían en común su carácter de víctimas del mismo. Nuevamente señalaban la República como elemento resolutivo de todas las desigualdades al final de cada texto, en este caso como la llave para reponer a las mujeres todos los derechos laminados por el franquismo

"MUCHACHAS ANDALUZAS

Para que los chulos falangistas no se burlen de vosotras, para que vuestra dignidad sea respetada, para que las soberbias niñas de Falange no coqueteen ni se coloquen en grado superior al vuestro. Para que podáis construir un hogar de alegría y

[577] Ibíd., p. 41.

bienestar, uniéndoos al hombre que os agrade y ser felices, sin temor a que, por falta de trabajo remunerado, no podáis satisfacer las necesidades del matrimonio.

Para que podáis en fin, en la nueva sociedad, igualaros en derechos y deberes a los hombres e independizaros económicamente, ejerciendo las profesiones y ocupando los puestos a que os den derecho vuestra inteligencia y aptitudes.

Es necesario acabar con Franco y restablecer la República. Ayudad a los guerrilleros y el movimiento de resistencia.

¡¡Viva la libertad!! ¡¡Viva la República!!"[578].

Por último, otra gran parte de la propaganda canalizada a través de este medio estuvo dirigida hacia los trabajadores en general y a la población en su conjunto. El discurso confeccionado para un público tan heterogéneo pretendía aunar voluntades y sentimientos antifranquistas, independientemente de las convicciones ideológicas y siempre que el rasgo común que los identificara fuese el de su animadversión hacia el régimen. Si "la prensa comunista prolongó en el exilio los dos principales argumentos de su discurso político durante la Guerra Civil: la voluntad de resistir y la unión de todas las fuerzas republicanas contra el fascismo"[579], estos temas también tuvieron un enorme eco en la propaganda de la resistencia armada.

La política de unión de todas las fuerzas antifranquistas lanzada primero por el PCE en 1942 con la Unión Nacional, y más tarde por el impulso de PSOE y CNT con la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, cristalizó en los diversos llamamientos realizados desde las filas guerrilleras a toda la población, hacia todos los trabajadores y españoles, fuera cual fuera el lugar que ocuparan en las relaciones de producción:

"ESPAÑOLES, TRABAJADORES:

Ningún ciudadano honrado debe resignarse a pasar hambre mientras haya quienes derrochan lujo y acumulan riquezas. Todos los trabajadores, estrechamente unidos, con sus mujeres y sus hijos, deben manifestarse, primero ante los ayuntamientos, gobernadores, diputaciones, etc., pidiendo trabajo y jornales decentes en relación con el nivel de vida, al mismo tiempo que una distribución justa de los artículos de primera necesidad. Si no os lo dan, asaltad las tiendas de los criminales falangistas, los almacenes de Auxilio social y demás establecimientos de los negociantes del hambre

[578] Ibíd., p. 42.
[579] FUENTES, J. F., 2010, ob. cit., p. 282.

y la miseria y repartíos las subsistencias allí almacenadas, producto del robo y estraperlo. Esas subsistencias son vuestras porque las habéis producido vosotros.

No aceptéis limosnas ridículas y vergonzosas de Auxilio Social y otras instituciones que, contradictoriamente, se llaman benéficas con lo que antes han usurpado a los productores, y están mangoneadas por beatos hipócritas; exigid vuestros derechos como trabajadores.

La ley, para ser tal, ha de ser equitativa y humana, y solo entonces debe respetarse. Pero si la llamada ley no es otra cosa que métodos vandálicos y arbitrarios, como los franquistas, entonces la ley se burla, se atropella y se aniquila a los que la hacen y la interpretan.

Un pueblo unido lo consigue. Y no hay otro camino más que el de la unidad si queremos hacer pedazos las cadenas de la esclavitud y alcanzar la meta de la libertad y bienestar.

Mujeres que tenéis hijos: sabed que hace muy pocos días han entrado por la frontera francesa, procedentes de Austria, quinientos niños como primer contingente, que vienen a regalarse a España con buenos manjares, con café con leche, fiambres y abundante fruta. ¿Y vuestros hijos? ¿Comen el pan que quieren? Protestad enérgicamente contra este escarnio y delito.

Muera Franco, sus amos y lacayos. Viva el Ejército Guerrillero, viva la República. (En la montaña…)"[580].

El hecho de tener como público objetivo un universo tan heterogéneo obligaba también a tratar diferentes temas en estos escritos, lo que propiciaba la aparición de demasiados argumentos como para hacer de la propaganda un método eficaz. Sí se mantenía una idea que resultó transversal en toda la propaganda, la de señalar a Franco y Falange como enemigos únicos y paradigmas del mal:

"ESPAÑOLES

Franco y su Falange son la guerra civil permanente, los fusilamientos, las torturas en las cárceles, el hambre, la miseria y la explotación más brutal del Pueblo.

¡Campesinos y obreros del Campo! Formad en los grupos de reservas republicanas y patriotas en defensa de vuestros intereses.

Muerte a Franco y a su Falange. Viva la República"[581].

[580] Medio folio mecanografiado a una cara. Octavilla lanzada en la "Sierra de Andalucía", firmada por el Ejército Guerrillero de Andalucía y fechada el 5 de marzo de 1949. AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 4/1

El ejemplo que sigue a continuación es de gran utilidad para desmentir algunas de las acusaciones lanzadas a la guerrilla respecto a su estalinismo. Si bien es cierto que en el comportamiento de algunos miembros de la guerrilla adoleció de tics y patrones que pueden asociarse perfectamente con el estalinismo, en ningún caso puede extrapolarse ese adjetivo a toda la guerrilla ni, por supuesto, a los objetivos que esta perseguía. Es más, a pesar de ser un movimiento capitalizado por el Partido Comunista, la guerrilla jamás persiguió metas asociadas a la teoría marxista-leninista, como la referente a la dictadura del proletariado[582]. De lo contrario, jamás se habrían elaborado escritos como los siguientes:

"Industriales medios, artesanos modestos, pequeños comerciantes

Vuestros pequeños negocios se precipitan hacia el abismo de la ruina inevitable. Vuestras fábricas, vuestros talleres, vuestras tiendas sucumben bajo el peso demoledor de multitud de contribuciones, matrículas, multas e impuestos que el régimen de estafadores franquistas os impone. Los combustibles, la energía eléctrica, las materias primas y los mercados para hacer funcionar vuestras fábricas y talleres, son acaparados por una caterva de voraces monopolizadores; los artículos comerciales están secuestrados en los sótanos y trastiendas de los almacenes de los buitres falangistas y grandes empresas extranjeras mientras las estanterías de vuestras humildes tiendas están desmanteladas. Cada día aumenta el porcentaje de pequeños establecimientos cerrados. Por este camino vuestra ruina será completa y segura.

La causa de esta situación, vosotros lo sabéis, es el régimen de monopolio y latrocinio introducido en la administración franquista, y el excesivo aparato burocrático de controladores, interventores y chupatintas, todos ellos holgazanes, que pululan por despachos oficiales y oficinas. Por si esto fuera poco, Franco, para protegerse él y sostener su repudiado régimen, amplía constantemente su aparato represivo y confidentes rastreros compuesto por vagabundos, irresponsables y asesinos a los que, para tenerlos contentos, ha aumentado nada menos que el 40% del sueldo que percibían,

[581] Escrito en un pequeño recuadro de papel de cebolla, hecho con imprenta. Firmado por la "Comisión de Propaganda de la Federación de Guerrillas de Granada-Almería-Málaga-Jaén", el 28 de septiembre de 1945, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 4/1.

[582] Sería necesario hacer algunas aclaraciones respecto a este concepto al que tanto se ha aludido erróneamente. La dictadura del proletariado en un Estado dado es aquella en la que la clase dominante, la clase que controla el poder, es el proletariado (la masa obrera asalariada), en oposición a la dictadura de la burguesía. No debe entenderse por este concepto el de un sistema autoritario, con partido único y recorte de libertades que suele llevar aparejada la palabra dictadura.

que satisface con los agobiantes impuestos que saca de los cajones de vuestros mostradores.

Pues bien, si queréis evitar el caos sobre vuestros negocios, UNÍOS Y ORGANIZAD LA LUCHA POR TODOS LOS MEDIOS; incorporaos al Movimiento de Resistencia Antifranquista, sabotead el régimen, negaos a pagar los impuestos injustos, protestad contra el dirigismo avasallador, pedid la libertad de comercio y la equitativa distribución de artículos y materias primas, y sobre todo, ayudad al ejército Guerrillero, que combate sin descanso por la restauración de la República, la libertad de España y el desarrollo y progreso de todas las clases sociales.

Viva el Ejército Guerrillero, viva la Libertad, Viva la República"[583].

O esta otra octavilla de la 3ª Agrupación de 'Mario de Rosa', en la que también se apelaba a la unidad de todos los antifranquistas, sin consideraciones acerca de su profesión, confesión religiosa o condición económica. Octavillas dirigidas a toda la población contraria a la dictadura para informar de la existencia de una resistencia armada defensora de los intereses del pueblo, ajena a los crímenes cometidos por las contrapartidas pensadas por las fuerzas represoras para desprestigiarla. Escritos que, además, intentaban plantar la semilla de la insurrección popular contra el régimen a partir de la unidad de los antifranquistas.

"OBREROS, CAMPESINOS, COMERCIANTES, INDUSTRIALES, ANTIFRANQUISTAS TODOS

"Nos dirigimos a todos los que sois enemigos del régimen actual de miseria, terror y hambre, para explicaros una vez más quienes somos, por qué luchamos y cuáles son nuestras acciones con el fin de destruir el confusionismo que el enemigo falangista intenta sembrar. Estamos seguros de que conociéndonos bien os uniréis más sólidamente con nosotros y juntos daremos la batalla final a estos criminales insaciables de la falange.

Es necesario que comprendáis que los guerrilleros no luchamos por nuestra defensa y seguridad, ni por la satisfacción de nuestros apetitos personales; somos hijos del pueblo y luchamos por el pueblo y para el pueblo. Cuando ajusticiamos a un falangista criminal lo hacemos para librar al pueblo de un perro sarnoso, indeseable.

[583] Cuartilla mecanografiada a una cara. Fechada en marzo de 1949 y firmada por el Ejército Guerrillero de Andalucía, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 4/1.

Estos perros han asesinado a los mejores hijos de España y ni con la vida pagan sus repugnantes servicios al fascismo.

[…] Los civiles se disfrazan de guerrilleros y para desprestigiar nuestra lucha, cometen las mayores tropelías y atrocidades saqueando a los campesinos; asesinan a gentes honradas y violan a las mujeres. Estad alertas. No os dejéis engañar. Nosotros no atacamos a los obreros ni a los pequeños campesinos, ni a los propietarios de derechas, ni a los católicos, ni a nadie que sea honrado y no sea responsable de crímenes.

Nosotros sabemos que es necesario que nos unamos todos los españoles sin distinción de ideas políticas ni credos religiosos y por eso estamos en la montaña, para facilitar la unidad y ayudaros a forjarla y para encabezar vuestra lucha"[584].

Los fines buscados por la guerrilla, según se constata a partir de su propaganda, siempre fueron los asociados a la República, la democracia, la justicia, la libertad y la igualdad. De hecho, la reivindicación contante del sistema anterior al golpe de Estado de 1936 destierra del todo las especulaciones acerca de las pretensiones y aspiraciones de la resistencia antifranquista de los años cuarenta.

Sin embargo, esas llamadas continuas a la unidad de todos los antifranquistas chocaban de algún modo con las fricciones existentes entre socialistas y comunistas que aún seguían dándose entre los partidos en el exilio. Estas diferencias, sin duda arrastradas desde la guerra –sobre todo en los meses finales- también tuvieron su concreción en la propaganda guerrillera, monopolizada por el PCE. Por ello, el hecho de que se hiciesen constantemente llamamientos a la unidad contrastó profundamente con las frecuentes invectivas contra los más conspicuos dirigentes del PSOE en el exilio que aparecieron tanto en octavillas como en diversos artículos de la prensa guerrillera:

"ESPAÑOLES: Ni fascismo con Franco ni sin él. Ni fascismo descarado, ni camuflado bajo la corona de un rey hipócrita cuyo principal consejero es el sanguinario Gil Robles. No queremos una Monarquía terrorista, al estilo de Grecia, con los pistoleros de la Falange persiguiendo a los trabajadores, en estrecha colaboración con los socialistas de derecha como Prieto, y anarquistas-monárquicos como Mera, tan traidores a España y a la república como Franco.

¡QUEREMOS REPÚBLICA DEMOCRÁTICA!

¡VIVA EL EJÉRCITO GUERRILLERO!

¡¡VIVA LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA!!"[585].

[584] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1976, ob. cit., pp. 322 y 323.

Estas discrepancias políticas, que fueron mucho más acusadas en otras zonas como en Asturias, también se dieron en menor grado en las guerrillas del Sur, en las que sus miembros y dirigentes se hacían eco de lo que estaba ocurriendo allende las fronteras. Francisco Expósito 'Gafas' señalaba lo siguiente sobre las disensiones con los planteamientos socialistas en la sierra en 1945:

> "Había tenido lugar la famosa reunión de la ONU en la que se iba a tratar la cuestión española, reunión saboteada por Indalecio Prieto y el Partido Socialista que, junto a la CNT, habían dado consignas a sus militantes para que, mientras no se solucionase desde el exterior el problema de España, se escondiesen, abandonando la lucha armada"[586].

No puede negarse que este hecho causara cierto ruido en torno al mensaje de unidad lanzado por la guerrilla y por el PCE. La distorsión era evidente al elaborar al mismo tiempo discursos contradictorios que, además, reflejaban la sempiterna lucha partidista a la que era ajena la mayor parte de la población. En este sentido, la confusión sembrada por discursos que podían resultar antagónicos provocó una pérdida de eficiencia y rentabilidad de los esfuerzos realizados.

[585] RODRÍGUEZ PADILLA, E., ob. cit., p. 331.
[586] SÁNCHEZ TOSTADO, L. M., 2001, ob. cit., p. 220.

7.1.2. La propaganda dirigida al enemigo: soldados, Guardia Civil, chivatos y delatores

El otro grueso de la propaganda tirada en formato de hojas sueltas y octavillas estuvo dedicado a la guerra psicológica. Eran mensajes directos enviados a los adversarios en el conflicto armado que se libraba. En unas ocasiones el objetivo era el de lograr la adhesión de algunos de ellos, como era el caso de los soldados. Cuando esta meta resultó excesivamente ambiciosa, los textos persiguieron también la neutralidad de los miembros de las fuerzas represoras, sobre todo los de extracción más baja, aquellos que simplemente se encuadraban en estas unidades por motivos laborales y no por tener fuertes convicciones en defensa del régimen.

Asimismo, y como en toda guerra psicológica, la propaganda guerrillera buscó desmoralizar al enemigo a través de la publicidad de sus acciones y atemorizar a los colaboradores del régimen, sobre todo a los chivatos y delatores, que ocasionaron graves daños al movimiento guerrillero.

En cuanto al primero de los casos, las tareas de comunicación persuasiva destinadas a los soldados tuvieron en cuenta como factor determinante la obligatoriedad del servicio y, por tanto, la presunta desafección y desapego de los integrantes más jóvenes del Ejército. Para llegar con más facilidad y conseguir su atención, utilizaron un lenguaje sencillo y un trato cordial, hablándoles de tú a tú para lograr una mejor identificación entre guerrilleros y soldados. De hecho, era un discurso comprensivo con las circunstancias que cada uno había tenido que afrontar y en ningún caso se empleaba un tono amenazante o aleccionador:

> "A LOS SOLDADOS DEL EJÉRCITO FRANQUISTA
>
> Camarada soldado: El Ejército Guerrillero nunca disparará las armas contra vosotros mientras vosotros no disparéis las vuestras contra él, pero si nos atacáis os contestaremos sin vacilaciones.
>
> Elogiamos la actitud ejemplar de aquellos soldados que, en algunos casos, habiéndose metido de sopetón algún grupo de guerrilleros donde ellos estaban apostados, en vez de dispararle sus fusiles o arrojarle una bomba, le han tirado una piedra para avisarle, dándole tiempo a retirarse. Felicitamos cariñosamente la conducta

patriótica de los que así se porten, y reprochamos la de los que hacen uso del arma igual que los sabuesos de la Guardia Civil o la morisma mercenaria.

Todo lo tenemos en cuenta, y sabremos catalogar a unos y otros y trataremos a cada cual como se merezca, cuando llegue el momento de rendir cuentas. No cabe la excusa de que os obligan, pues si bien es cierto que quien tiene que apuntar y tirar del gatillo sois vosotros, y que podéis en último caso, apuntar en la dirección que queráis, según vuestra conciencia os lo dicte, e incluso volver el arma contra ellos y desertar a nuestras filas como otros han hecho.

Os reiteramos nuestra felicitación a todos los que la merecéis porque habéis sabido comprender que, siendo trabajadores como nosotros, sois nuestros hermanos de clase, porque habéis sabido comprender vuestra misión y cumplir vuestro deber de hijos del pueblo, porque habéis sabido en fin, comprender que vuestros implacables enemigos son, salvo raras excepciones, los jefes que os mandan y no nosotros.

A todos os estimulamos a que os esforcéis en hacérselo comprender también a aquellos de entre vosotros que todavía no lo hayan comprendido, y esperamos que llegue pronto el día de abrazarnos fraternalmente.

Viva el Ejército Guerrillero, Viva la República, viva la libertad de España"[587].

Al igual que en los discursos dirigidos a campesinos, mujeres y trabajadores en general, en los destinados a los miembros de las fuerzas armadas también se les recordaban los beneficios[588] que comportó la República para los militares, sobre todo los de más baja graduación. Eran discursos simplificados en los que se situaba el bien y el mal de manera comprensible, asociando la República y el franquismo a cada uno de ellos. Sobre este punto, podría reconocerse la correcta construcción de estos pequeños relatos por parte de la guerrilla.

Además, sabedores de las dificultades existentes en todos los órdenes para realizar una oposición más abierta contra el régimen, y más aún en el seno de una institución tan encorsetada y regida por los valores castrenses de autoridad, disciplina y obediencia debida como el Ejército franquista, los guerrilleros abrían la puerta a otras formas de resistencia: o bien de manera "pasiva" errando el tiro en el momento preciso, o bien organizando redes clandestinas de oposición al régimen dentro del propio Ejército.

[587] Cuartilla mecanografiada a una cara firmada por el Ejército Guerrillero de Andalucía el 8 de marzo de 1949, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 4/1.
[588] ALPERT, Michael: *La reforma militar de Azaña (1931-1933)*, Madrid, Siglo XXI de España, 1982.

"SOLDADOS

La República dignificó y democratizó el Ejército; mejoró su alimentación, su vestido, su cultura y su técnica.

En el Ejército republicano un soldado era un hombre con personalidad y respetado por sus jefes; era un hombre con deberes honorables, con derechos y aspiraciones. Con la República el Ejército estaba al servicio de la paz y la liberad de la Patria.

Franco ha deshonrado al Ejército y lo ha convertido en un satélite de guerra al servicio de los caníbales capitalistas, que intentan arrasar el mundo con bombas atómicas y de hidrógeno. Franco comercia con vuestras vidas y se propone entregaros como carne de cañón a los imperialistas angloamericanos.

En el Ejército franquista, los soldados son esclavos bajo el mando despótico de falangistas chulos, estúpidos, crueles y ladrones.

SOLDADOS: Vuestros hermanos guerrilleros os dirigen un fraternal saludo en este 14 de abril y os dicen: ESTAD ALERTA, sabed descubrir la traición; sabed distinguir entre vuestros jefes, los buenos de los males; sabed que cualquier orden de hacer fuego, dada por estos últimos, va dirigida contra vosotros mismos. No os dejéis llevar al matadero como manada de corderos. Organizad la lucha por la República Democrática dentro del Ejército franquista; con ella se abrirán las puertas de nuestro porvenir y tendréis posibilidades de organizar vuestra vida en el ejército republicano, si así lo deseáis.

El arma que lleváis en las manos debe serviros para conquistar vuestra libertad y la de España contra los verdugos del pueblo"[589].

La actitud respecto a los miembros de la Guardia Civil respondió a un talante diferente. El empleo de la Benemérita como la principal herramienta represora del régimen contra la guerrilla propició también una propaganda más hostil contra el cuerpo, esencialmente contra sus mandos y dirigentes como instigadores de una persecución total contra los miembros de la resistencia antifranquista, tanto en la sierra como en el llano. Y aunque es verdad que también se elaboraron octavillas y sueltos destinados a los integrantes del cuerpo cuyo desempeño como números de la Guardia Civil obedecía principalmente a su búsqueda de una simple salida laboral, con un

[589] RODRÍGUEZ PADILLA, E., ob. cit., p. 43.

sentido similar al de los textos confeccionados para los soldados, la mayor parte de la propaganda canalizada a través de estos y otros materiales mantuvo un tono mucho más agresivo y de confrontación con los que eran sus enemigos directos en el combate:

"A LOS SEÑORES COMANDANTES DE PUESTO DE LA GUARDIA CIVIL

"Su falta de dignidad a la vez que para advertirle que no perdemos detalle informativo de su conducta personal, nos mueve a dirigirle la presente, segurísimos de que esta carta, además de ser la primera será la última.

Ya no tiene calificativo tanto ensañamiento con la población civil indefensa. Tanta hipocresía. Tanto crimen monstruoso.

[…] después de ganarse el odio general de todo un pueblo honrado, trabajador y cristiano, recurre al látigo y al crimen para que calle ante su miseria, esclavitud y criminalidad, propia del Régimen franco-falangista, Policiaco y de Terror que vive España, en el que usted desempeña con ceguera sanguinaria el papel de VERDUGO.

Dicen nuestros compatriotas de derechas e izquierdas y sin partido político antifalangista, antifranquista y antifascista, cuando con nuestra honradez y cariño habitual visitamos, que es usted y los de su Cuerpo antibenemérito, UNA BANDA DE SATANÁS de orden policiaco y político con conocimiento de hiena fascista.

Dicen que mientras LOS GUERRILLEROS como los verdaderos predilectos de Dios y de España, la Guardia anticivil dice que somos BANDOLEROS, para cubrirse de sus maldades. ¿Qué bien les conoce el pueblo español, eh?"[590].

La Guardia Civil era el cuerpo que tradicionalmente se había ocupado de vigilar y asegurar las zonas rurales. El hecho de que el movimiento guerrillero fuese un fenómeno eminentemente rural, comportó también que la Benemérita fuera la responsable de su persecución y exterminio. Por ello, los maquis no dudaron en tildar de "asesinos" a los guardias civiles, no sólo en la propaganda destinada a ellos mismos sino también en la dirigida a la población en general, a la que trataban de advertir de la crueldad del cuerpo y de su labor de acecho contra todos los antifranquistas, aunque no estuvieran peleando con las armas en el monte. Su deseo era el de contrarrestar la más probable apatía de una parte de la población hastiada de conflictos y asediada por el hambre y la escasez de recursos en su vida cotidiana. Eran llamamientos a unirse contra

[590] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1976, ob. cit., pp. 108 y 109. Hoja suelta fechada "En Campaña octubre de 1947" y firmada por el "JEFE DEL ESTADO MAYOR".

esa represión porque, al fin y al cabo, nadie estaba a salvo de convertirse en la próxima víctima:

"TERMINEMOS CON LOS ASESINOS

"Terminar con Franco, con su camarilla de asesinos o perder: este es el dilema que tenemos planteado los españoles. Desde nuestras avanzadillas de la Resistencia os lo hemos dicho millones de veces y os lo repetimos ahora que está caliente la sangre de los nuevos mártires.

Franco y su Estado Mayor han trazado un plan completo para matar pueblo por pueblo, tajo por tajo a miles de antifranquistas. En manos de la Guardia Civil está ya la ORDEN ESPECIAL y ya están confeccionadas las listas de los que tienen que caer.

Es estúpido que penséis que vuestro nombre no está en las listas porque no habéis hecho nada, tampoco habían hecho nada los que han caído. Si os doblegáis, caeréis antes que si lucháis.

Franco, para dominar el pueblo español, confía en el terror que paraliza a los cobardes. Demostradle que se equivoca al pensar que los españoles no somos una manada de borregos castrados. Atacad en todas partes a los asesinos. Atacad a la Guardia Civil y quitarles las armas. En las montañas están vuestros cuarteles. No esperéis a que os maten en vuestras casas, porque además de muertos habréis sido tontos cobardes.

¡Viva la Resistencia del Pueblo! ¡Viva el Ejército Nacional Guerrillero! ¡Viva la República! 3ª Agrupación de Guerrilleros"[591].

Invocaciones a la lucha como la anterior parecen estar elaboradas en un contexto complicado para la guerrilla tras haber sufrido importantes bajas en sus agrupaciones. Sin embargo, no parece el mejor método para ganar adhesiones y apoyos el dirigirse a la población castigada por el hambre y la represión con un tono y en unos términos tan agresivos, además de pedir actuaciones un tanto ambiciosas como el de atacar y desarmar a los miembros del Cuerpo Armado. Sin duda, se trataba una llamada desesperada que procuraba espolear a los ciudadanos en un conflicto que cada vez se hacía más cuesta arriba para la resistencia armada.

Como complemento a la propaganda emitida para las fuerzas regulares encargadas de la represión, el otro grueso de la misma lo ocupó el colectivo formado

[591] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 521.

por delatores, chivatos, espías y traidores a la guerrilla. Este grupo constituyó un factor de primer orden en la desarticulación de las partidas que fue impulsado y potenciado por las autoridades franquistas debido a su eficacia. Los dirigentes guerrilleros advirtieron pronto esta circunstancia y, por ello, abordaron la tarea de redactar mensajes y avisos anunciando las consecuencias que comportaba el acto de delatar y traicionar a la resistencia antifranquista. Además, buena parte de las comunicaciones trasladadas desde la sierra contenían también la publicidad y justificación de los denominados "ajusticiamientos" de estas personas, junto a los de destacados falangistas o adictos al régimen. Así explicaba la guerrilla uno de estas acciones a través de una hoja suelta fechada el 20 de marzo de 1946, firmada por el Estado Mayor de la Agrupación de Málaga, del Ejército Nacional Guerrillero:

> "En la segunda decena del mes de marzo fuerzas del 15 destacamento de esta Agrupación ajusticiaron al asesino falangista Antonio Castro propietario del Cortijo Los Lobos en Cártama (Málaga).
>
> Este criminal falangista era responsable de la muerte de más de cien patriotas a muchos de los cuales asesinó personalmente.
>
> […] Cada asesinato que cometa Franco será vengado diez veces por nuestras fuerzas guerrilleras. Todo aquel que tenga las manos manchadas por haber asesinado o delatado a un combatiente antifranquista, sufrirá el castigo que se merece que logran asesinos y chivatos a quienes no daremos cuartel y que lo sea el pueblo por cuya libertad luchamos"[592].

El contenido de estas proclamas destilaba un odio y desprecio evidente hacia un mal que casi fue endémico en todas las agrupaciones guerrilleras y, por tanto, muy cultivado por las fuerzas represoras.

"'VER, OÍR Y CALLAR'

> Chivatos, confidentes, espías, delatores, el Ejército Guerrillero os considera la gangrena de la sociedad, seres repugnantes dentro de la humanidad que no tenéis derecho a vivir. La justicia que os aplicaremos a todos los que con chivatazos o delaciones persiguen al Ejército Guerrillero o a cualquier patriota honrado, es la pena de muerte. Considerando que no merecéis gastar un cartucho, la soga de esparto será lo que

[592] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1976, ob. cit., p. 343.

emplearemos para eliminaros. Aquellos que habiten o crucen zonas frecuentadas por los guerrilleros (ciudades, pueblos y campos) cumplirán estrictamente la siguiente consigna: 'VER, OÍR Y CALLAR'"[593].

La inquina contra estos actores de la lucha contraguerrillera supura por cada una de las hojas dedicadas por el maquis a erradicar esta lacra que, finalmente, sería fundamental para poner fin a las guerrillas en Andalucía:

"A todos los espías, chivatos, prácticos y delatores

¡¡Atención!!

El Ejército Nacional Guerrillero, se propone barrer de nuestro suelo, de una vez para siempre, a todo aquel que sirva de práctico a la Guardia Civil u otra fuerza represiva en nuestra persecución; a todo aquel que sepa o vea el lugar o paso de los guerrilleros y los denuncie. Asimismo lo haremos con todo el que delate a patriotas republicanos.

Los guerrilleros luchamos por la República, todo el que la traicione recibirá nuestro castigo.

Luchamos y lucharemos por salvar al pueblo español del terror que el Régimen franquista lo tiene sometido. Mueran todos los espías, chivatos, prácticos y delatores, enemigos de nuestro pueblo.

¡VIVA LA REPÚBLICA!"[594].

En algunos casos las partidas llegaban al extremo de dejar una de estas octavillas junto al cadáver de un chivato o delator ejecutado. De este modo, si el cuerpo era dejado en un lugar de paso en el que pudiera ser visto por los habitantes de los pueblos de la zona, la difusión del hecho relatado en el escrito junto al muerto estaba garantizada gracias al boca a boca, que era la manera en que este tipo de noticias corría entre los pueblos afectados por el conflicto. Sin embargo, este tipo de acciones no exentas de un cierto grado de crueldad, no sólo podían conseguir el efecto buscado de coaccionar e impedir posibles chivatazos y delaciones en el futuro. No obstante, estas actuaciones también provocaban la extensión del miedo y el terror entre buena parte de la población, que se veía a sí misma entre dos fuegos. Por un lado, con temor hacia la represión

[593] AZUAGA RICO, José María: *Tiempo de lucha. Granada-Málaga: represión, resistencia y guerrilla (1939-1952)*, Granda, Alhulia, 2013, p. 577. Octavilla firmada por el Ejército Guerrillero de Andalucía.
[594] RODRÍGUEZ PADILLA, E., ob. cit., p. 332.

ejercida por las autoridades franquistas y, por otro, con el miedo a una posible represalia por parte de la guerrilla en caso de que las circunstancias –y la presión de las fuerzas del régimen- les obligasen a contar a la Guardia Civil si habían visto o no a los maquis en un determinado lugar.

Con lo cual, la pretendida efectividad de este tipo de actividades propagandísticas acarreaba un efecto doble cuyas consecuencias no eran positivas para los del monte. El siguiente ejemplo es el de una octavilla dejada junto al cadáver de un chivato "ajusticiado":

> "JUSTICIA GUERRILLERA
>
> Así pagarán todos los 'chivatos' o confidentes de la Policía o Guardia Civil franquistas sus daños al Pueblo, al Ejército Guerrillero y a la República. Los miserables 'Chivatos' son tan repugnantes como los canallas fascistas y sus esbirros uniformados y, por ello, pagarán con la horca y destrucción de sus haciendas sus 'chivatazos'.
>
> ¡¡VIVA EL EJÉRCITO GUERRILLERO!!
>
> ¡¡VIVA LA REPÚBLICA DEMOCRÁTICA!!"[595].

[595] AZUAGA RICO, J. M., 2013, ob. cit., p. 576.

7.1.3. La prensa guerrillera como cauce para la propaganda y la contrapropaganda antifranquistas

En el caso de la guerrilla antifranquista de Andalucía, y a semejanza de sus homólogas en otros territorios, las publicaciones periódicas fueron el cauce idóneo para desarrollar las ideas y mensajes de la resistencia armada a través de formatos que permitían un mejor acomodo para esta labor. Al respecto, los partes de operaciones de las partidas guerrilleras fueron una sección habitual en los órganos de prensa de las agrupaciones[596]. La reclamación de la autoría de las acciones armadas y su publicación venían a llenar el hueco que dejaban los medios del régimen, que insistían en su ocultación o bien en la tergiversación de los hechos y su criminalización. Incluso se publicitaban acciones cometidas por agrupaciones guerrilleras de otros territorios con las que se pretendía generar un mayor efecto entre los lectores. El hecho de informar de actividades antifranquistas en otros puntos suponía un claro intento de insuflar moral y de romper la sensación de aislamiento en la que se hallaban los opositores al régimen, que veían de este modo que no estaban solos y que la lucha contra la dictadura se extendía también por otros puntos de España:

> "ALGUNAS LUCHAS DEL PUEBLO
>
> TOLEDO.- El día 7 de Noviembre[597] se distribuyeron miles de octavillas y banderitas con los colores republicanos, entre otra propaganda. Desde un tren se arrojaron manifiestos. Los presos que reconstruyen el Alcázar, fueron devueltos a su acantonamiento a media mañana en vista de su decisión de hacer la huelga de brazos caídos.
>
> ALICANTE.- Toda la ciudad apareció la mañana del 7 de Noviembre, con letreros en contra de Franco y Vivas a la República. En el centro apareció un letrero de 60 metros y en la propia Comisaría de Policía aparecieron pintadas consignas antifranquistas y de unidad. En una fábrica se hizo un paro de media hora y sabotajes.

[596] *Resistencia*, 10 de enero de 1947, pp. 1 y 2. Órgano de la Agrupación Guerrillera de Málaga, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-7.
[597] Aniversario de la Revolución de Octubre de 1917 según nuestro calendario.

MADRID.- El día 31, al sonar las doce de la noche, en la Puerta del Sol, los comunistas lanzaron cohetes que al estallar soltaban octavillas antifranquistas, en grandes cantidades"[598].

La mayoría de los periódicos, de seis a diez páginas como mucho, abría sus portadas con editoriales de actualidad en los que se explicaba con profundidad la postura mantenida por la guerrilla con respecto a un determinado tema. En este tipo de piezas -artículos de fondo y editoriales- se entrevé con más claridad la dirección comunista de la propaganda del maquis, ya que en algunos de ellos los temas defendidos eran ajenos a la lucha en las sierras de España y tenían más que ver con la línea política mantenida con el PCE acerca de algún aspecto relacionado con la política internacional o sobre sus disensiones y ataques a otros partidos también en el exilio.

En general, proliferaban las continuas llamadas convocando a la unidad de todos los antifranquistas en la lucha, independientemente de su ideología, y siempre con un doble objetivo: por un lado el de derrotar a Franco y a la Falange y, por otro, el de devolver la República a los españoles.

"¡¡LA LUCHA CONTINÚA!!

Hoy como ayer, la lucha continúa a la criminal política del Gobierno francofalangista. Ni el terror mantenido por la represión que el criminal Gobierno francofalangista nos impone con la fuerza de sus armas, ni los constantes sufrimientos y miserias por las que nuestro pueblo atraviesa influirán sobre nosotros para amainar en modo alguno, los firmes deseos que nos animan en nuestra lucha y harán que la continuemos hasta conseguir el definitivo derrocamiento de Franco y su camarilla falangista, y dar a nuestro pueblo un régimen democrático basado en los principios constitucionales de la República de 1931.

[…] Pero también decimos que la lucha será latente y que no regatearemos esfuerzo ni medios para conseguir nuestros propósitos. El derrocamiento de Franco y su criminal Falange e instaurar en nuestra Patria el régimen democrático que a nuestro pueblo le dio la República"[599].

[598] *Lucha,* 20 de enero de 1946, pp. 2 y 3, "Editado por el E.M. de la Federación Guerrillera de Granada, Almería, Málaga y Jaén", AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-2.
[599] *Por la República*, 1 de marzo de 1946, en AGUADO SÁNCHEZ, F., 1976, ob. cit., pp. 341 y 342.

Uno de los temas recurrentes tratados a lo largo de las publicaciones periódicas fue el terror franquista. Subrayar esta circunstancia fue una de las labores más desarrolladas por la guerrilla. Ante el absoluto control de la prensa y del resto de medios por parte del Estado, la única forma de evidenciar que la represión no sólo afectaba a la oposición antifranquista, sino también al resto de ciudadanos de todo el país, era hacerlo a través de los propios canales generados desde la guerrilla.

"CONTRA EL TERROR FRANQUISTA

> Cada día que pasa, la siniestra sombra del terror franquista, que ha obscurecido la alegría de vivir en nuestra patria desde el 18 de julio de 1936, se hace más densa y amenaza con más rigor la vida de pacíficos y honrados ciudadanos, sin distinción de sexo, edad, profesión u oficio.
>
> El espectro del terror –única ley del gobierno que impera hoy en España- es la funesta pesadilla que atormenta la imaginación del 90% de los españoles, que hoy sienten profundamente la nostalgia de aquellos tiempos de régimen republicano. […]
>
> Franco, asesino diplomado, no conforme con haber vendido nuestra patria al extranjero y haber traído miles de moros, italianos y alemanes para desencadenar la guerra, que cubrió de tumbas, sangre y ruinas al pueblo español llevando el dolor, el luto, el hambre y la miseria a todos los hogares, ha montado un amplio servicio de polizontes y un ejército de espías, reclutados entre los más indigno de la sociedad para vigilar todos los movimientos, perseguir y molestar a los que viven de su trabajo honrado. […]
>
> En esta monstruosa labor se distingue, por su sadismo, la odiosa Guardia Civil. Esta jauría de desalmados, con las entrañas más negras que su acharolado tricornio, detiene, tortura y fusila por la espalda a los patriotas maniatados cuando estos, muy justamente, muestran su descontento por el atropello y el robo que oficialmente se les hace.
>
> […] ¡¡ESPAÑOLES!! Solo la unidad de acción y la participación de todos en la lucha activará nuestra liberación y dará fin a nuestros sufrimientos"[600].

De esta manera, la resistencia armada se configuraba también como fuente de información en paralelo al régimen pero, obviamente, con una descomunal desventaja al respecto. El carácter clandestino de la confección, distribución y difusión de la

[600] *Por la República*, nº 26, marzo de 1948, pp. 1 y 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-6.

información procedente de la guerrilla dificultaba extraordinariamente la competencia con el Gobierno, que manejaba absolutamente todos los resortes de poder. A pesar de ello, fue encomiable el esfuerzo realizado sobre este punto en el que las organizaciones guerrilleras se volcaron en la medida de sus posibilidades y de las condiciones de la lucha. Precisamente es este aspecto de la resistencia, el de la propaganda, el que la dota de un cariz netamente político en contraposición con otras formas de insurgencia.

La proyección de la imagen de bandoleros y delincuentes con la que el régimen retrataba a las organizaciones guerrilleras obligó a que todavía en la primavera de 1948 éstas tuvieran que seguir explicando en qué consistía su lucha, desmintiendo las insidias vertidas por el Estado a través de sus periódicos. Bajo un el título "Por qué luchamos y qué queremos", el Ejército Guerrillero de Andalucía alumbraba un editorial en el que respondía a ambas cuestiones y, en la práctica, hacía una declaración programática de sus objetivos políticos para España:

> "Los guerrilleros luchamos incondicionalmente para conseguir el aniquilamiento del monstruoso franco-falangismo y el restablecimiento de la República.
>
> Tenemos la razón jurídico-moral porque la República es el régimen que España se dio en 193, libremente aceptado por todos los españoles –incluso por los propios traidores- y ratificado por un abrumadora mayoría en los comicios de febrero del 36; y del 36 al 39, por la heroica resistencia de casi tres años lucha que demostró claramente la inflexible voluntad de todos los españoles libres a no abandonar la República.
>
> Aquella resistencia es la gloriosa herencia que enriquece la personalidad y el espíritu combativo del Ejército Nacional Guerrillero y justifica plenamente una lucha liberadora.
>
> Luchamos para sacar a España del aislamiento internacional en que la ha hundido el régimen fascista, y devolverla la personalidad, prestigio y espíritu de convivencia que la hagan acreedora al respeto y consideración de los demás y a ocupar el puesto que le corresponde entre las naciones.
>
> Queremos la paz, la convivencia social entre todos los españoles, con el justo castigo para los verdaderos responsables de todos los crímenes y abusos cometidos. […]
>
> Queremos una España bien provista de escuelas y centros de enseñanza que ofrezcan la cultura por igual a todas las clases sociales […]
>
> Queremos que los campesinos tengan a su disposición la tierra y todos los elementos indispensables para hacerla producir […]

Queremos que el agua de nuestros ríos no vaya a perderse en el mar sin dejar rastro alguno de utilidad y progreso. […]

Queremos un Ejército bien vestido y alimentado, con los suficientes conocimientos técnicos y prácticos en el manejo de las armas; con una cultura general y una educación política que le permita en todo momento, conocer y saber cumplir estrictamente con su deber; con mandos dignos que sepan compartir con nuestros soldados el respeto, cariño y camaradería mutuos, y no oficiales déspotas, falangistas chulos e indecentes, que estraperlan la comida de los soldados y gastan el presupuesto en prostitutas […]

Todo lo que acabamos de señalar y mucho más, se puede hacer y evitar cuando hayamos conseguido el hundimiento del régimen franco-falangista y el restablecimiento de la República; pero para ello es imprescindible la unidad y la lucha.[…]"[601].

Artículos como el anterior contribuyen a revocar las especulaciones sobre el cariz estalinista vertidas sobre la guerrilla. Los objetivos políticos desgranados en las dos páginas de dicho editorial dejan claras las metas perseguidas por el maquis en España, en este caso Andalucía, muy alejadas de la imposición de cualquier régimen comunista. Al contrario, el fin primordial señalado en todas y cada una de las actividades propagandísticas fue la recuperación del sistema republicano anterior al golpe de julio de 1936:

¡POR LA RESTAURACIÓN DE LA REPÚBLICA Y LA CONSTITUCIÓN!

El 14 de Abril de 1931, fue un día en que el pueblo español conquistó su libertad por la expresión pacífica y democrática de su firme voluntad de ser libre, pero este 14 de Abril de 1945, no se abre ante el pueblo español la vía pacífica, sino todo lo contrario EL CAMINO DEL COMBATE A MUERTE CONTRA FRANCO Y FALANGE, pues solo por este combate sin tregua ni descanso podremos liberar a nuestra Patria de los asesinos que la oprimen. El 14 de Abril de 1945, tiene que ser, para todos los patriotas sevillanos, un día de UNIDAD Y DE LUCHA que haga sentir a los falangistas todo el peso de nuestro odio y demuestre nuestra voluntad invencible de vivir libres en una España libre.

[…]

Los campesinos no pueden olvidar en esta fecha, lo que la República les dio y los crímenes y tropelías que han sufrido de parte de los "señoritos" falangistas. […]

[601] *Por la República*, nº 27, 1948, pp. 1 y 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-6.

QUE LAS EXPLOSIONES DE LOS GRANDES SABOTAGES SEAN LAS SALVAS EN HONOR DEL XIV ANIVERSARIO DE LA REPÚBLICA ESPAÑOLA.

UNIRSE, LUCHAR, COMBATIR. Esta debe ser la consigna de todo el pueblo sevillano para conmemorar dignamente el aniversario de la República"[602].

El hecho de que en algunas agrupaciones existiesen 'tics' o actitudes perfectamente asimilables en este punto, como la depuración interna de algunas partidas –como la liderada por 'Roberto'-, no puede ser extrapolado al carácter general de la lucha guerrillera ni permite hacer conjeturas sobre cuál hubiera sido el escenario en el caso de una derrota del franquismo gracias al movimiento guerrillero. Lo contrario supondría un hacer un juicio de intenciones o un ejercicio de ucronía interesado y alejado de cualquier trabajo científico.

A pesar de que la difusión de la prensa guerrillera era mucho más limitada que la de las hojas sueltas y octavillas, en buena parte de los materiales confeccionados se incluyeron también temas y destinatarios comunes en ambos canales de comunicación. En este sentido, conviene destacar la utilización de la regla de la orquestación, debido al uso de la repetición de mensajes y su transmisión a través diferentes canales. Así, la guerra psicológica tuvo su continuación también mediante la inclusión de pequeños artículos dirigidos hacia el adversario, concretamente hacia soldados a los que trataba de neutralizar o captar para el campo guerrillero:

"LO QUE DEBE SABER TODO SOLDADO DEL EJÉRCITO FRANQUISTA

Soldados: Los hombres del Ejército Guerrillero no son vuestros enemigos. Somos vuestros hermanos de clase, y en muchos casos, hasta de sangre. Somos trabajadores como vosotros y como vuestros padres. Pero tened presentes que si, obedeciendo ciegamente a vuestros mandos, nos perseguís y disparáis contra nosotros, os responderemos sin ningún miramiento, y os trataremos según nos tratéis. […] Cuando os manden a dar batidas, negaos a salir; y si salís, aprovechad la magnífica ocasión que se os presenta para desertar, y pasaros con las armas a nuestras filas"[603].

"MILITARES PATRIOTAS

[602] *Lucha*, nº 1, 14 de abril de 1945, pp. 1 y 4, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-15.
[603] *Por la República*, nº 27, 1948, p. 3, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-6.

> Jefes, Oficiales, clases y soldados de la guarnición de Sevilla: ningún española patriota puede olvidar el 14 de Abril; y menos lo que esta fecha significa para nuestra Patria. En mayoría nuestro pueblo se manifestó por su libertad; la República.
>
> Fuimos nosotros los militares, los que también colaboramos activamente al lado del pueblo e incluso con la vida, como los heroicos Galán y García Hernández.
>
> Fuimos nosotros que prometimos por nuestro honor defender la República hasta perder la vida.
>
> Militares traidores a su patria y criminales son hoy Franco, Moscardó, Muñoz Grandes, señores que sin escrúpulos arrebataron a nuestro pueblo la República y su libertad […]
>
> ¡Jefes y Oficiales! La República os llama, pensad como patriotas, el Estado Mayor del Ejército Guerrillero de Andalucía pide de vosotros el apoyo a nuestro pueblo que sufre, no colaboréis con los asesinos de nuestra patria, Franco y Falange […][604]".

Asimismo, en este primer número de *Lucha* se realizaban diferentes llamamientos a los colectivos a los que también se dirigieron los maquis a través de las octavillas. Así, destacan los artículos titulados "Mujeres de Andalucía", "La juventud guerrillera a la juventud de Sevilla", "¡Campesinos sevillanos!" o "A los obreros sevillanos". De nuevo la regla de la orquestación en escena, con la repetición de mensajes destinados a varios segmentos de la población a través de canales distintos, en este caso mediante artículos en la prensa guerrillera. En este sentido, parte del espacio de estas publicaciones se convirtió en una prolongación de la actividad despachada por medio de octavillas y sueltos.

En otro orden, es pertinente realizar también una mención, a modo de reflexión, sobre el papel jugado por las publicaciones de la guerrilla como contrapeso informativo en el panorama mediático del momento.

En el ámbito de la información pública el régimen franquista "organizó un aparato propagandístico realmente impresionante. Su afán de control llegaba a todas las esferas del país: agencias de noticias, periódicos y revistas, emisoras de radio, noticiarios cinematográficos concebidos en régimen de monopolio y, luego, televisión estaban sometidos a un estricto control y la censura abarcaba todas las manifestaciones de la expresión hablada o escrita. Concluida la guerra civil el aparato propagandístico del 'nuevo Estado' se volcó, especialmente, en la voluntad política de resaltar los

[604] *Lucha*, nº 1, 14 de abril de 1945, p. 3, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-15.

desmanes ocurridos en zona republicana y ocultar lo sucedido en zona nacional que pudiese ensombrecer la imagen del régimen que se esforzaban en transmitir los medios de comunicación estatales y no estatales"[605].

En el caso de la guerrilla, aunque es verdad que el impacto de las noticias publicadas por fue extremadamente limitado y, por tanto, sería totalmente exagerado afirmar que gracias a la prensa del maquis la opinión pública española encontró otros cauces a través de los que informarse cumplidamente de lo que ocurría tanto en España como en el extranjero, lo cierto es que para todos aquellos ciudadanos a los que sí llegó alguna de estas publicaciones en un determinado momento, sí se abrió una ventana informativa absolutamente opuesta a la existente y disponible por cauces regulares.

Aunque siempre haya que tener presente que tanto la tirada como la difusión de estas publicaciones fue minúscula –por no decir insignificante- si la comparamos con la del resto de periódicos y semanarios de la época, los cientos o miles de ejemplares que llegaros a distribuirse sí cumplieron un papel que, obviamente, también se debe enmarcar en el de la propaganda.

Nos referimos a la publicación de noticias sobre asuntos ocurridos fuera de nuestras fronteras, algunos de los cuales podían atañer a nuestro país de forma ligera. Se trataba de noticias que, o bien eran ocultadas por el régimen franquista –como las relacionadas con la vida interna de los partidos en el exilio-, como a otras que sí aparecían en la prensa generalista y a las que la guerrilla dotó de un punto de vista particular y con una interpretación diferente a la oficial.

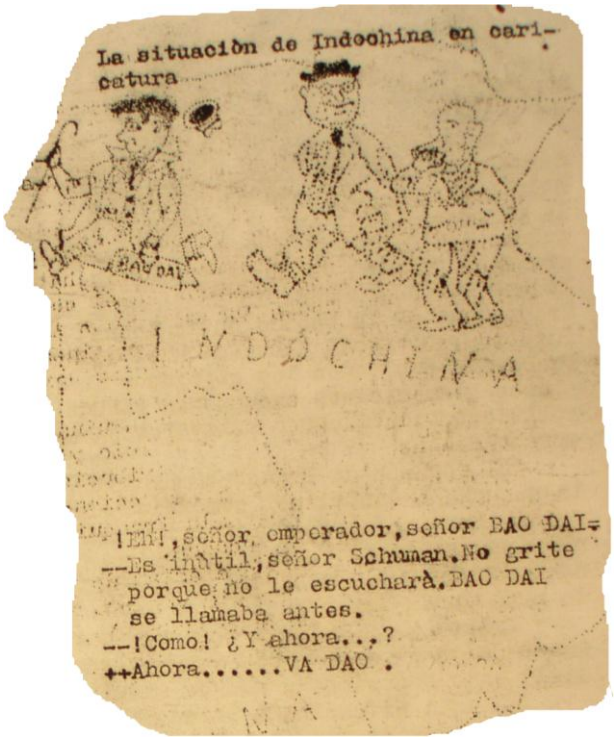
Un buen ejemplo de esta "misión" que se asignó a sí misma la dirección de las guerrillas es el artículo aparecido en *Por la República* en julio de 1948, bajo el ilustrador título de "Embustes de la prensa franquista":

[605] REIG TAPIA, A., ob. cit., p. 16. No estamos de acuerdo, sin embargo, con la afirmación del autor acerca de que "con la propaganda no se pretende persuadir, sino obligar a la adhesión, condicionar psíquicamente a los individuos, a la masa, de tal manera que acepten el 'mensaje' inconscientemente sin someterlo a análisis previo", o cuando señala que "el monopolio de la propaganda desde los aparatos del Estado es una característica común a toda dictadura". La primera afirmación obedece a una concepción negativa del fenómeno propagandístico que, además, restringe la definición del propio fenómeno. Precisamente el elemento fundamental en los procesos de propaganda es la persuasión, algo que el autor niega al comienzo de su aseveración. Aparte de otras consideraciones, como la referida al mensaje, que no tiene por qué ser únicamente atendido de manera inconsciente, lo que respondería a un tipo concreto de propaganda, la subliminal, pero ni mucho menos a toda. Y con respecto a la segunda afirmación, acerca del monopolio de la propaganda por parte de los aparatos del Estado en una dictadura, ya hemos visto cómo las organizaciones opositoras a un régimen de esas características pueden convertirse perfectamente en fuente de propaganda. Otra cosa es que en esa batalla el Estado parta con una considerable ventaja en el manejo de los recursos. Pero la propaganda no es monopolio de nadie.

> "La prensa franquista trata de sembrar el desconcierto y la confusión en la opinión pública respecto de la situación de España en el mundo. No hace mucho tiempo que el *España de Tánger* publicaba a grandes titulares y en letras rojas la noticia de que España había sido incluida en el 'Plan Marshall', para después decir con mucho descaro y poca vergüenza, que el presidente Truman no lo había consentido. Efectivamente, es cierto, Truman se opuso a ello. ¿Por qué se opuso Truman?, ¿por su propia voluntad? No. Se opuso porque detrás de Truman está la opinión del pueblo americano, que odia y detesta a Franco y su régimen. La realidad es que no se le admite en el 'Plan Marshall', se le excluye de la Conferencia Internacional de la Aviación Civil, los banqueros americanos le niegan los créditos que les pide de rodillas, dándole un pañuelo para que se limpie las lágrimas y, hasta en la Conferencia de La Haya, es el propio Churchill –¡fijarse bien!- el propio Churchill, uno de los que se manifiestan en contra de Franco"[606].

Continuado en esta línea destacan también artículos como "La eterna cantinela"[607] en el que se afirmaba que "el proceso del cardenal Mindzenty[608] no es un proceso contra la Iglesia ni contra los sentimientos religiosos de los verdaderos católicos"; o "Dentro y fuera de nuestras fronteras"[609], en el que hacían un largo repaso general a la actualidad política internacional con especial atención a los conflictos protagonizados por la Unión Soviética, o lo ocurrido en Indochina, China o África, que incluía incluso viñetas y caricaturas, al mejor estilo de cualquier periódico publicado en condiciones normales.

[606] *Por la República*, nº 28, 18 de julio de 1948, p. 7, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-6.
[607] *Por la República*, nº 31, 12 de marzo de 1949, p. 1, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-6.
[608] Joseph Mindzenty fue cardenal primado de Hungría. Tras la Segunda Guerra Mundial se opuso al nuevo Gobierno comunista. Su rechazo frontal a la nacionalización de las escuelas católicas conllevó su detención el 26 de diciembre de 1948 y su posterior procesamiento en febrero del año siguiente. Fue acusado de traición y condenado a cadena perpetua. Con la medida del Gobierno húngaro se ponía fin a la educación religiosa y la disolución de las órdenes religiosas. El cardenal fue liberado en 1956 al calor de la Revolución Húngara que sería aplastada con la intervención soviética. Mindzenty encontró asilo en la embajada estadounidense, en la que permanecería durante 15 años.
[609] *Por la República*, nº 34, pp. 1-6, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-6.



Caricatura sobre Indochina en el periódico *Por la República*

Sobre este tipo de artículos relativos a la actualidad internacional o sobre las discusiones entre los partidos políticos en el exilio y la solución para España, aparte de su valoración positiva –por su aportación de información original y diferente a la oficialista-, es obligado poner en cuestión al menos la eficiencia y rentabilidad política que tuvieron este tipo de artículos. El hecho de aludir a temas desconocidos en su mayor parte para la mayoría de la población que podía acceder en un momento dado a estos periódicos, si bien acercó realidades ajenas que de otro modo no hubieran llegado nunca a esos lectores, su complejidad y su lejanía del día a día de la población convirtió esos textos en poco eficaces desde el punto de vista de la propaganda.

7.2. La contrapropaganda y la propaganda negra de las fuerzas represivas

En los conflictos armados cada acción de propaganda suele generar a su vez una acción de contrapropaganda. Ante la insuficiencia de los métodos represivos empleados para acabar con la guerrilla, la Guardia Civil ideó nuevas formas de enfrentarse al fenómeno en la sierra que incluyeron diversos tipos de propaganda. Desde el punto de vista del emisor, la contrapropaganda de las autoridades franquistas en Andalucía fue blanca y negra, ya que en según qué actividades persuasivas la Benemérita tuvo un mayor o menor interés en que se conociera la autoría de las mismas, cuando no la falseó directamente. El uso de estos métodos pudo llegar a ser utilizado incluso antes de la conformación de las organizaciones guerrilleras en 1944, para la persecución de los huidos. Así se da cuenta de este fenómeno en la provincia de Huelva, donde estas unidades eran denominadas 'harkas'[610].

La Guardia Civil y los otros tipos de unidades militares y paramilitares que participaron en la represión de la guerrilla, utilizaron dicha represión como mecanismo persuasivo, sobre todo en el entorno de la resistencia antifranquista. Una vez que los enfrentamientos directos con los del monte se demostraron ineficaces para acabar con ellos, las autoridades franquistas optaron por trasladar su aparato represivo hacia los familiares, amigos, enlaces y puntos de apoyo de la guerrilla. En definitiva, volcaron el ejercicio de la violencia en el principal sostén del maquis, sus aliados del llano.

Es importante incidir en el carácter propagandístico de la violencia y la represión ejercida contra los elementos civiles, ya que ésta no tenía por objeto anular o eliminar físicamente a un enemigo concreto sino que, a través de terror y el pánico inoculados en la colectividad, el fin último era el de paralizar y limitar al mínimo cualquier apoyo o colaboración con los guerrilleros. En su máximo nivel, el miedo extendido entre la población llegaría incluso al extremo de que los mismos habitantes tomasen actitudes proactivas basadas en la denuncia a los guerrilleros o de la cooperación que hubiera podido prestarles alguno de sus convecinos.

En la función represiva sobre la población civil, la propaganda negra encarnada en las contrapartidas de la Guardia Civil ocupó un lugar crucial. Según Moreno Gómez,

[610] AA.VV.: *Esperanza en la niebla. Memoria de la guerrilla antifranquista en Huelva*, Sevilla, Coria Gráfica, 2011. Estos grupos habrían estado formados incluso por delincuentes y reclusos a los que se utilizó en tareas represivas.

"ante la poca eficacia de las primeras estrategias, el régimen recurrió a la represión indirecta, con dos puntos básicos: la puesta en marcha de las contrapartidas y el acoso contundente –típica 'guerra sucia'- contra enlaces, familiares y cualquier apoyo rural a la guerrilla. […] Simulaban comportamientos guerrilleros, sin ahorrarse crímenes ni latrocinios, que achacaban luego a la guerrilla"[611].

La misión de las contrapartidas, formadas por números de la Guardia Civil junto a otros elementos civiles adeptos al régimen y algún ex guerrillero o delator, fue la de disfrazarse como los propios guerrilleros y actuar en el llano, entre la población civil, cometiendo todo tipo de delitos: robos, crímenes, atracos, palizas, destrucción de muebles e inmuebles, etc., siempre en nombre de los maquis. Otra táctica era la de presentarse de esa guisa ante posibles enlaces o apoyos de la guerrilla para intentar engañarlos y descubrir quiénes eran sus colaboradores, sus lugares de paso, campamentos o sus próximas operaciones.

Este tipo de actitudes propició, por un lado la desarticulación de las redes de enlaces y el aumento de la desconfianza entre los simpatizantes de la guerrilla. Y, por otro lado, sembró de confusión e incluso de animadversión las poblaciones víctimas de los desmanes cometidos por las contrapartidas y que eran adjudicados a la guerrilla. De ese modo, cuando después los verdaderos maquis acudían a esas mismas zonas para buscar ayuda o realizar nuevos contactos, recibían un trato totalmente distinto al que se esperaban. Eran objeto de rechazo, indiferencia, cuando no era denunciada su presencia de forma rápida en el puesto de la Guardia Civil.

Este tipo de "violencia no codificada" y "operaciones bajo bandera falsa"[612] causó auténticos estragos en el movimiento guerrillero, ya que atacó el punto indiscutiblemente más importante para su sostenimiento, tal y como han defendido miembros de las guerrillas de todos los territorios de España. El testimonio de Victoriano Sánchez Ramos sobre la contrapartida es muy claro sobre este asunto:

> "Las contrapartidas vestían como nosotros y, al visitar cortijos, actuaban de forma deplorable, cometiendo atropellos, su finalidad era la de sembrar desprestigio e

[611] MORENO GÓMEZ, Francisco: "Huidos, guerrilleros, resistentes. La oposición armada a la dictadura", en CASANOVA, Julián (coord.): *Morir, matar, sobrevivir. La violencia en la dictadura de Franco*, Barcelona, Crítica, 2002, p. 247.
[612] AZUAGA RICO, J. M., 2013, ob. cit., pp. 556 y ss.

inculcar el odio hacia nosotros del campesinado, actuando de forma contraria a nuestras normas, ya que no se puede hablar de política cometiendo desmanes"[613].

Y, en paralelo a las tácticas empleadas por las contrapartidas, la Guardia Civil puso en práctica otro tipo de propaganda, esta vez blanca, con la que impulsó de forma decidida otra de las estrategias que acabarían minando la resistencia armada antifranquista: la traición y deserción de los guerrilleros. Tanto Eulogio Limia Pérez como otros mandos del Cuerpo Armado como el entonces capitán Manuel Prieto, pusieron en marcha diferentes procedimientos para minar la moral del enemigo y desmembrar las guerrillas andaluzas. Así lo explicaba el posteriormente General de la Guardia Civil, Manuel Prieto, entonces en labores de represión del maquis en la localidad malagueña de Torrox:

"Se me ocurrió echar por la sierra unas octavillas en las que incitaba a los bandoleros a que se presentasen, diciendo que no les pasaría nada y ofreciéndoles, a cambio sobre todo de que hiciesen algo importante como que matasen al 'Roberto', que era el jefe o a que nos diese algún detalle de cómo poder cogerles, les ofrecía la posibilidad de que no les pasase nada. Incluso, y además lo pensaba cumplir, enviarles al extranjero"[614].

Con este método, la Guardia Civil entraba de lleno en la guerra psicológica contra la guerrilla, apelando directamente a los miembros de las partidas para solicitar su entrega y colaboración. En los no pocos casos en los que este tipo de propaganda consiguió su objetivo, la labor de las autoridades franquistas fue muy cuidadosa. Cuando conseguían que varios guerrilleros se entregaran, dejaban que estos volvieran tranquilamente a sus casas con sus familias. Durante un tiempo prudente, permitían que los desertores hicieran una vida normal en sus pueblos, sin que ni siquiera fueran molestados por los elementos civiles adeptos al régimen. Una vez que el nuevo modo de vida de los entregados corría de boca en boca y, en vista de que no les había ocurrido nada –ya que no habían sufrido ninguna represalia-, la nueva situación servía de extraordinario estímulo para que cundiera el ejemplo en la sierra y otros compañeros hicieran exactamente lo mismo.

[613] Ibíd., p. 547.
[614] En el documental de ARTESEROS, Alfonso (Dir.): *El maquis. El movimiento guerrillero en Andalucía*, Factoría de la Historia, 1993.

La traición de algunos guerrilleros muy significativos supuso el final de muchas partidas y, en algún caso, el de toda una agrupación. Así ocurrió con guerrilleros que acabaron delatando a sus antiguos compañeros como José Luis Merediz Víctores 'Tarbes', o incluso el mismo 'Roberto', sobre el cual aún existe alguna que otra controversia acerca de su traición. Lo que sí es cierto es que con su detención, la agrupación más importante de Andalucía, la de Granada-Málaga, fue desarticulada y con ella el grueso del movimiento guerrillero andaluz.

Este tipo de astucias proporcionó muchos éxitos para las fuerzas represivas, aunque a su vez siguieron manteniendo su estrategia de terror. El mismo Manuel Prieto justificaba su decisión de pasear por los pueblos a los guerrilleros muertos a lomos de un mulo que iban dejando un reguero de sangre a su paso. La finalidad de estos ejercicios de crueldad, según Prieto, era que los habitantes pudieran reconocer a los guerrilleros fallecidos y, en su opinión, quedarse tranquilos porque ya no los iban a molestar más.

El teniente coronel Eulogio Limia Pérez aplicó en territorios granadinos el mismo tipo de estrategias de lucha y represión de la guerrilla que tanto éxito le había procurado en Extremadura y Centro. Así, aparte de usar las contrapartidas también procedió a tirar octavillas invitando a la deserción y la entrega de los maquis, con la intención de minar la moral y el ánimo de éstos:

"A LOS BANDOLEROS ENGAÑADOS

"Por primera vez desde finales de 1949, que mando la Comandancia de Granada, me dirijo a los que, engañados o arrepentidos, se encuentren en rebeldía en la Sierra, para brindarles la ocasión de que depongan su actitud y se presenten a nuestras fuerzas, con la garantía de que les serán respetadas sus vidas. Este llamamiento es una prueba de conmiseración y sentimiento humanitario, precisamente en el momento en que la banda que manda el tirano y criminal bandolero 'Roberto' está próxima a desmoronarse y sucumbir, acosada por todas partes por nuestras brillantes fuerzas.

Vuestros días, pues, están contados. Os aplastaremos definitivamente dentro de pocos meses y os ofrezco esta única ocasión de salvar la vida. No es posible que seáis tan necios para creer que un jefecillo ridículo e ignorante como el tirano que os manda, pueda influir para nada a favor del comunismo en España, cuya causa está definitivamente perdida desde la terminación de la guerra. Ese pájaro es sólo un vividor, que huyendo de la justicia por las culpas pasadas, pretende hacer méritos ante sus

amigos de Rusia y buscarse una posición a costa de vuestra sangre, rehuyendo el peligro y tratando de adquirir la cantidad necesaria para huir al extranjero, como hacen todos esos desharrapados explotadores comunistas, mientras vosotros perdéis la vida para buscar alimentos y proporcionarle el dinero y en pago a esos servicios os ahorca de cuando en cuando como bestias. Mientras tanto, vuestras familias en la cárcel, vuestros hijos y vuestras mujeres, sin pan y con el dolor de esperar a cada momento la llegada de vuestro cadáver.

Sed hombres como españoles y liquidad de una vez a ese déspota criminal y sus tres o cuatro esbirros y quedaréis liberados de tanta tiranía, y si no tenéis coraje para liquidarlo, presentaos y con las noticias y ayuda leal que prestéis, le liquidaremos nosotros.

Los jefes de partida que tampoco se fíen, pues secretamente en todas hay un espía que va tomando nota de las conversaciones y comportamiento de todos, para después el tirano aplicaros la soga al cuello. Meditad, que no tendréis otra ocasión, pues si por cobardía os mantenéis en el monte, muy pronto seréis barridos y aniquilados; como prueba de ello, podéis leer todos vuestros compañeros muertos o capturados desde fines de 1949 a la fecha, que a continuación se relacionan en esta hoja, prueba elocuente de que este llamamiento no es signo de debilidad, sino de nobleza.

La presentación podéis hacerla con todo vuestro armamento y municiones ante cualquier puesto, destacamento y grupo de fuerza de esta provincia, que tiene orden de recibiros y presentaros ante mi autoridad. Todo el que se presente, no crea que va a pasearse por su pueblo como si nada hubiese ocurrido, pues tiene que demostrar su arrepentimiento y atenuar sus culpas pasadas, colaborando con entusiasmo al rápido exterminio de los recalcitrantes que se quedan en la Sierra.

Aún podéis rehacer vuestras vidas y llegar a ser ciudadanos honrados. ¡¡Viva España!!"[615].

Según Aguado Sánchez, los efectos del llamamiento lanzado por Limia Pérez fueron el aumento de las entregas y las deserciones.

Por su parte, Manuel Prieto continuaba en su guerra psicológica concentrada en un solo enemigo, 'Roberto', al que intentó "dar caza" a través de fomentar la traición entre sus compañeros. Y, aunque es muy complejo atribuir a la propaganda de la Guardia Civil y a sus efectos lo ocurrido en la Agrupación de Granada-Málaga, lo cierto es que en ella no fueron excepcionales los 'ajusticiamientos' de miembros de las guerrillas acusados de ser desertores o delatores. En ese sentido, el comportamiento en

[615] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., pp. 623 y 624.

el seno de las partidas en algunos momentos pudo llegar a ser paranoico y, por ello, se produjo un clima de enorme desconfianza dentro de las unidades guerrilleras que sin duda afectó a su normal funcionamiento. Estos son algunos de los ejemplos de octavillas lanzadas y firmadas por Manuel Prieto, en las que además de arremeter contra el comunismo y el bandolerismo, aludía directamente a los casos de ex compañeros de 'Roberto' usando un tono sarcástico e hiriente contra él y sus colaboradores:

> "SE GARANTIZA la VIDA al que MATE al 'ROBERTO' SEA QUIEN SEA
> Todos los que se PRESENTAN nos dicen que si no se vienen MÁS es porque el 'ROBERTO' os dice que os matamos, pero que si SUPIERÁIS la VERDAD del trato que damos, dejaríais sólo al 'Roberto' y al Estado Mayor, y os presentaríais. No dudarlo y VERNISE que no os arrepentiréis.
> **ROBERTO**: ¿Por qué tienes tanto MIEDO que siempre estás en el toldo RODEADO de los enlaces? ¿es que no te FÍAS de los demás? Acuérdate que el 'FELIPILLO' y el 'LORENZO' eran de tu confianza…
> **ROBERTO**: ¿Te acuerdas de 'TARVES', tu compañero de la escuela francesa de Pou? Sé que dices que le ODIAS cordialmente. Por él, que como sabes, TRABAJÓ conmigo, detuve a tu Jefe 'RAMIRO' y a 'MARIANO' y tú te escapaste de milagro ¿TE ACUERDAS?
>
> Espero conseguir que alguno de tus compañeros de hoy, me ayuden a acabar contigo. ¿Tú qué opinas de eso? Incluso al 'Clemente' o al 'Felipe' o a otro cualquier que traiga tu cabeza, LE FACILITARÍA un pasaporte para el extranjero. Si alguno se atreve por MUCHOS crímenes que tenga, que se pongan en contacto conmigo bien por carta, o por alguna persona de confianza y discretea, y que ponga incluso las condiciones que quiera de garantía. ¿Qué te parece Roberto?
>
> Torrox Febrero-Marzo 1951
>
> **El Capitán de la Guardia Civil**"[616].

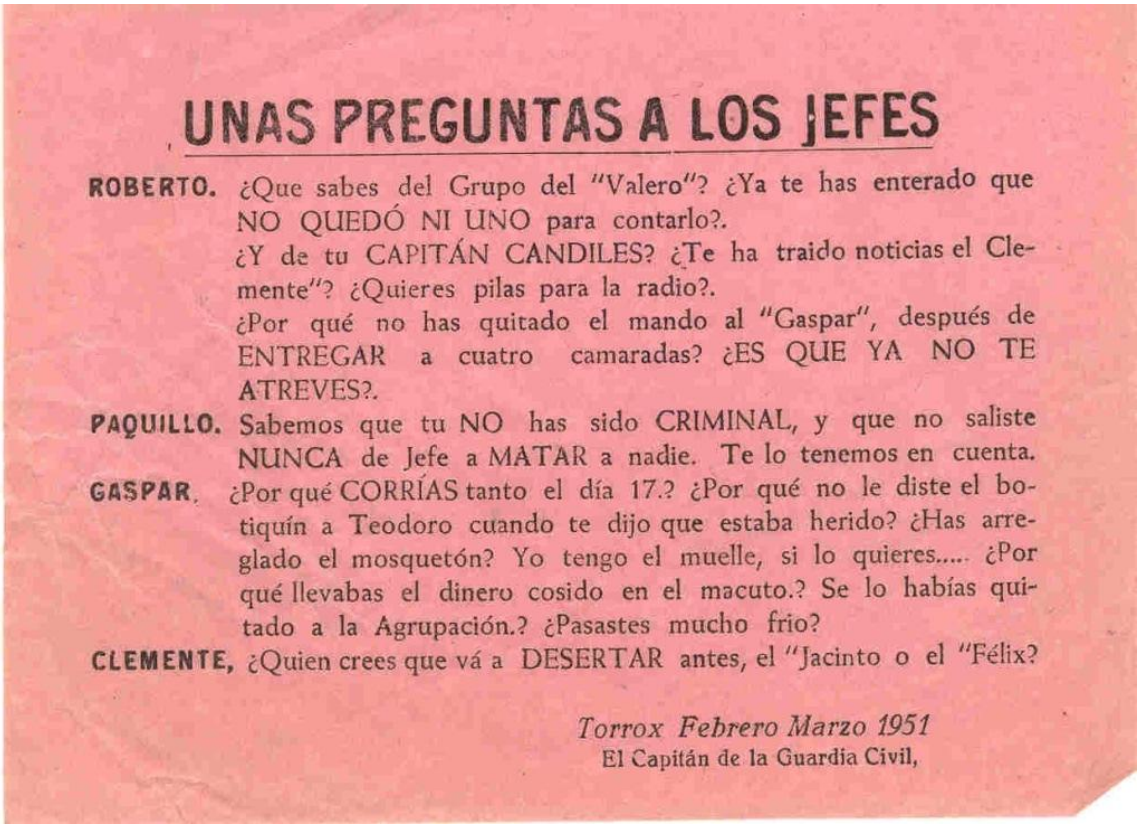
> <u>"AMNISTÍA PARA TODOS LOS BANDOLEROS QUE SE PRESENTEN</u>
>
> "Todos los que estéis en la sierra y leáis esto pensar en lo que os digo a continuación. ¿QUÉ ESPERANZA OS QUEDA? Al régimen de FRANCO se le empieza a hacer JUSTICIA en el MUNDO, y vuelven los EMBAJADORES y América MANDA dinero y todas las NACIONES quieren amistad con ESPAÑA, al mismo tiempo que el MUNDO ENTERO se vuelve en contra de RUSIA y el COMUNISMO.
>
> ¿No os dice el 'Roberto' que vendrá pronto la república? ¿Quién la va a traer?

[616] RODRÍGUEZ PADILLA, E., ob. cit., p. 483.

Esto que os digo no es para engañaros ni propaganda de nuestros periódicos. Escuchar las radios extranjeras, ya que tenéis ocasión, y veréis es verdad. SI SEGUÍS en la sierra más tarde o más PRONTO, iréis MURIENDO, pero si OS PRESENTÁIS, quedaréis en LIBERTAD en vuestras CASAS. Todos los que se PRESENTAN nos hacen buenos servicios y por eso QUEREMOS VENGAN MUCHOS.

PRESENTARSE en TORROX, al Capitán de la Guardia Civil.

Diciembre de 1950".



UNAS PREGUNTAS A LOS JEFES

ROBERTO. ¿Que sabes del Grupo del "Valero"? ¿Ya te has enterado que NO QUEDÓ NI UNO para contarlo?.
¿Y de tu CAPITÁN CANDILES? ¿Te ha traido noticias el Clemente"? ¿Quieres pilas para la radio?.
¿Por qué no has quitado el mando al "Gaspar", después de ENTREGAR a cuatro camaradas? ¿ES QUE YA NO TE ATREVES?.

PAQUILLO. Sabemos que tu NO has sido CRIMINAL, y que no saliste NUNCA de Jefe a MATAR a nadie. Te lo tenemos en cuenta.

GASPAR. ¿Por qué CORRÍAS tanto el día 17.? ¿Por qué no le diste el botiquín a Teodoro cuando te dijo que estaba herido? ¿Has arreglado el mosquetón? Yo tengo el muelle, si lo quieres..... ¿Por qué llevabas el dinero cosido en el macuto.? Se lo habías quitado a la Agrupación.? ¿Pasastes mucho frio?

CLEMENTE, ¿Quien crees que vá a DESERTAR antes, el "Jacinto o el "Félix?

Torrox Febrero Marzo 1951
El Capitán de la Guardia Civil,

AMNISTIA

Se garantiza la vida a todos los que se presenten, menos a los siguientes criminales: "Roberto" "Clemente" "Felipe" "Mario" "Andrés" "Gaspar" "Jorge" y "Galindo".

De estos **TAMBIEN** se les **GARANTIZA** la vida, al que mate al "Roberto." o entregue algún Grupo completo.

Cuando salgais de "patrulla" a suministrar, el "responsable" diciendo que vá a ver al "patriota" de la "base", puede **AVISARNOS** y si **CAE** la patrulla completa, le **GARANTIZAMOS** la vida al "responsable"

Como el "responsable" sabe donde está la "posición" o por lo menos el "punto nota", tenemos mucho **INTERES**, en que se **PRESENTEN** «responsables», por que nos harán buenos **SERVICIOS** Tener mucho cuidado al leer la propaganda, porque Roberto os amenazará.=Si «Roberto» pregunta, que quién quiere irse no decirlo, que es para matarlo como ha hecho otras veces.

VENIRSE QUE NOS HACEIS FALTA

Torrox Febrero-Marzo, 1951

El Capitán de la Guardia Civil,

Fuente[617]

A pesar de estos mensajes lanzados por la Guardia Civil, la guerrilla no permaneció inerme y contraatacó directamente con el lanzamiento de octavillas que trataban de responder a esta misma estrategia propagandística de las autoridades franquistas. La siguiente octavilla destinada a la Benemérita fue encontrada en el cuerpo de un traidor muerto por la guerrilla:

"A LOS CIVILES Y AUTORIDADES FRANQUISTAS

> Nos causa asombro ver cómo a los once años de fascismo, no echáis propaganda para que nos presentemos todos aquellos que no tenemos las manos manchadas en sangre. Estas mismas promesas nos hicisteis, cuando la célebre paz honrosa, en el año 1939.
>
> ¿Las habéis cumplido? NO. ¿Tiene el pueblo español razón más que suficiente para odiaros a muerte? SÍ. ¿Se puede olvidar la sangre de tantos miles de españoles, asesinados por vuestros piquetes en carreteras y campos? NO.

[617] MARCO, Jorge: "'Una Corea en pequeño'. Contrainsurgencia y represión de la guerrilla en España (1939-1952)", *Contenciosa*, nº 1, Centro de Estudios Sociales Interdisciplinarios del Litoral (Universidad del Litoral), Santa Fe (República de Argentina), 2013, disponible en línea http://www.contenciosa.org/Sitio/VerArticulo.aspx?i=1 (consultada 28 de abril de 2015)

¿Cómo siendo vuestra conducta tan inhumana como criminal tenéis la hipocresía de querer nuevamente engañarnos? Basta ya de promesas. Nuestra réplica será la lucha a muerte hasta vuestro aniquilamiento.

VIVA LA REPÚBLICA

AGRUPACIÓN GUERRILLERA DE GRANADA"[618].

Aunque la batalla de la propaganda fue desigual y el desenlace es bien conocido, no cabe duda de que las fuerzas represivas fueron afinando sus estrategias propagandísticas con el paso del tiempo, combinando la represión, la guerra sucia y la propaganda negra con otras formas de propaganda similares a las utilizadas por la guerrilla.

Tanto las guerrillas andaluzas como las fuerzas encargadas de su represión desarrollaron importantes esfuerzos en materia propagandística que dirigieron tanto a sus adversarios, como a la población afecta o neutral hacia el movimiento guerrillero. En ambos casos buscaron influir a toda costa sobre la opinión pública para decantar la victoria hacia su lado. Finalmente, la represión ejercida por las autoridades junto a la desmoralización infundida en los integrantes de la guerrilla, acabaron por ser más determinantes que el voluntarismo guerrillero en este campo.

[618] AZUAGA RICO, J. M., 1996, ob. cit., p. 108.

8. Levante y Aragón: disciplina guerrillera y propaganda comunista

El origen de las organizaciones guerrilleras de Levante y Aragón es diferente al del resto de territorios en España. Así como hasta ahora la génesis de todas las organizaciones de la resistencia armada se encontraba en las bolsas de huidos como consecuencia de la dura represión[619] ejercida por la dictadura, en el caso que nos ocupa, debido al desarrollo que tuvo la guerra y a que en las zonas levantinas la contienda duró prácticamente hasta el final, no tuvo lugar el fenómeno de los huidos con la misma intensidad que en el resto del país. Hay que tener en cuenta que los territorios en los que actuó la AGL fueron los últimos en caer bajo el dominio de Franco. Y, aunque no se destacaron por contener muchos huidos, sí existió una gran desafección entre la población, lo que facilitó posteriormente el desarrollo de esta agrupación.

La guerrilla en Levante y Aragón no se construyó sobre la base de esos huidos, sino que fue un proyecto impulsado directamente por el PCE. Y, aunque la composición de las guerrillas también acusó una heterogeneidad ideológica similar a la de otras agrupaciones, la mayor parte de los cuadros dirigentes en las partidas levantinas y aragonesas fueron comunistas. Además, en el caso de estas guerrillas la dirección del Buró Político tuvo un peso mayor y más directo, ya que el contacto con ellas siempre fue más constante y fluido que con otras agrupaciones diseminadas por España. El control directo por parte del Partido Comunista se debió también a que los dirigentes guerrilleros que mandaban las partidas y sectores fueron enviados por el propio partido, en función de claves relacionadas con su preparación, su formación política, su lealtad o su capacitación militar. Es más, muchos de ellos ya habían demostrado sus capacidades en la lucha contra los nazis en el seno de la Resistencia francesa, algunos llegando a alcanzar altos grados dentro de las conocidas como Fuerzas Francesas del Interior.

Los antecedentes de lo que fue la Agrupación Guerrillera de Levante (AGL), a la que durante un espacio de tiempo se le añadiría Aragón, se sitúan en la invasión

[619] Véase RODRÍGUEZ, Pablo, SICLUNA, María Isabel y CASADO, Francisco Javier (eds.): *La represión franquista en Levante*, Madrid, Eneida, 2009.

pirenaica del Valle de Arán en octubre de 1944. Tras el fracaso de la operación *Reconquista de España*, con el que el PCE pretendía crear una cabeza de puente en el valle para instalar un Gobierno provisional que forzara de alguna manera la intervención aliada, parte de los guerrilleros que no pudieron replegarse fueron filtrándose hasta alcanzar zonas próximas a los territorios que luego englobaría el área de actuación de la AGLA, es decir, las provincias de Teruel, Cuenca, Valencia, Castellón y parte de Tarragona. A pesar de los augurios de algunos medios extranjeros sobre la debilidad del régimen franquista:

"Spanish Republic

> The news of internal unrest in Spain augurs ill for General Franco's totalitarian regime in Spain. German and Italian arms which put him into power are no longer able to support him. The terrorism of his own Falangist forces is beginning to lose its effectiveness. And the underground movement, within the country and outside its borders in liberated France, is rising silently and inexorably to overthrow him"[620].

Lo cierto era que la caída de la dictadura estaba bastante más lejos de lo que entonces pensaban algunos. En esas mismas fechas, las informaciones de otros medios parecían ajustarse más a la realidad de lo que estaba ocurriendo:

"**REPORT SPANISH REBELS TRAPPED BY FRANCO ARMY**

Dispatch Says Men Face Annihilation

> Spanish Maquisards [Republican guerrillas], who have been waging warfare for the last three weeks against troops of Generalissimo Francisco Franco in northern Spain, tonight were reported to be cut off and facing annihilation"[621].

El Gobierno español intentó infructuosamente ocultar la operación o minimizarla. Al no poder impedir la publicación de noticias al respecto, recurrió a los viejos argumentos asociados a la intervención soviética en España y a tratar de desfigurar la realidad. De este modo, "el gobierno trató primero de emplear la 'conspiración del silencio', intentando ocultar la existencia del movimiento guerrillero y

[620] *The Whasington Post*, 25 de octubre de 1944.
[621] *Chicago Tribune*, 25 de octubre de 1944.

luego desfigurándolo, presentando a los guerrilleros como un movimiento fomentado desde el extranjero"[622]. De hecho, las noticias sobre la actividad guerrillera en Levante, y en otras zonas, seguirían apareciendo en la prensa extranjera durante los años siguientes a la invasión. En este punto, resultó muy útil el empleo de la prensa del régimen al servicio de sus intereses por mostrar a la opinión pública una versión de los hechos claramente manipulada. El *Heraldo de Aragón* señalaba el 11 de octubre la inexistencia de guerrilleros a este lado de la cordillera pirenaica bajo el título "El Valle de Arán ha quedado completamente limpio de maquis". Más tarde, el día 31 de octubre, cuando la invasión ya había sido neutralizada, reconocía tímidamente algún tipo de acciones en la zona con un artículo titulado "Actividad de elementos subversivos españoles en el Mediodía de Francia"[623].

Por su parte, el principal diario de Barcelona, *La Vanguardia Española*, también se unía a la estrategia de propaganda del Gobierno de Franco con la publicación de artículos con información sesgada, en función de los intereses del régimen. Algunos, incluso enmarañaban el origen mismo de sus informaciones situando el mismo en Nueva York y, a su vez, citando fuentes procedentes de París cuyas informaciones aparecían firmadas por la agencia estatal EFE[624].

Dispersión del grueso de las bandas de rojos españoles

Nueva York, 23.—Informan de París que las autoridades militares francesas han conseguido, finalmente, alejar de la frontera española al grueso de los miembros españoles del «maquis», aunque todavía quedan algunos grupos recalcitrantes en la zona vecina de Andorra. Un severo sistema de salvoconductos personales rige ahora dentro de la región pirenaica.

Los propios refugiados españoles declaran que los golpes de mano contra los puestos fronterizos hispanos carecían de finalidad práctica y que fueron inútiles y sangrientos.—EFE.

***La Vanguardia Española*, 24 de octubre de 1944**

Incluso se llegaban a publicar informaciones que se destacaban como importantes para, días después, desmentirlas en otras más pequeñas diluidas en la mancha de la página para dificultar su lectura. El control absoluto sobre toda la prensa,

[622] ROMEU ALFARO, Fernanda: "La organización guerrillera de Levante", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003, p. 122.

[623] FERNÁNDEZ PANCORBO, Paloma: *El maquis al norte del Ebro*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1988, p. 54.

[624] Hay que recordar que la agencia EFE, utilizada por el régimen para sus fines propagandísticos, nace en enero de 1939 como tras la fusión de la agencia Fabra, con las agencias Faro y Febus, y de ahí vendría su nombre. Sin embargo, otras teorías apuntan como razón de su denominación a la coincidencia con las iniciales de Falange y de Franco.

embridada con la Ley 'Suñer' de 1938, permitía al Gobierno informar tangencialmente de los acontecimientos a los que no era posible sustraerse, pero sí hacerlo de una forma parcial.

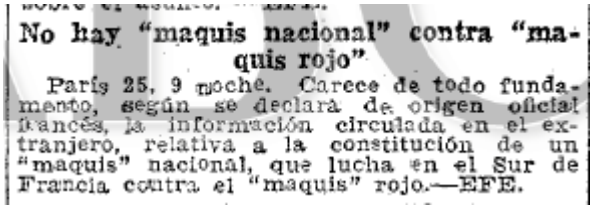
ULTIMA HORA

Se constituye en el sur de Francia un "maquis nacional" para contrarrestar las actividades de los "maquisards" rojos

Dice la D. N. B.

Berlín, 24. — La Agencia D. N. B. publica noticias de Ginebra según las cuales, en Marsella y en casi todas las localidades importantes del sur de Francia ha sido constituída últimamente una organización llamada «maquis nacional» que tiene por objeto poner fin a la actividad en esta región, de los «maquisards» rojos. En Marsella se han registrado ya varios encuentros entre «maquisards» rojos y nacionales. La población, que se siente aterrorizada desde hace ya varias semanas por los rojos, acoge con agrado la formación de dichas fuerzas nacionales y sus simpatías hacia las personas perseguidas por los comunistas, aumentan constantemente. Todos los que consiguen escaparse de los campos de concentración rojos, son socorridos y escondidos por la población. En los campos de concentración de Marsella están internadas 8.000 personas, de las cuales cuatrocientas son mujeres. — EFE.

***La Vanguardia Española*, 25 de octubre de 1944**



No hay "maquis nacional" contra "maquis rojo"

París 25, 9 noche. Carece de todo fundamento, según se declara de origen oficial francés, la información circulada en el extranjero, relativa a la constitución de un "maquis" nacional, que lucha en el Sur de Francia contra el "maquis" rojo.—EFE.

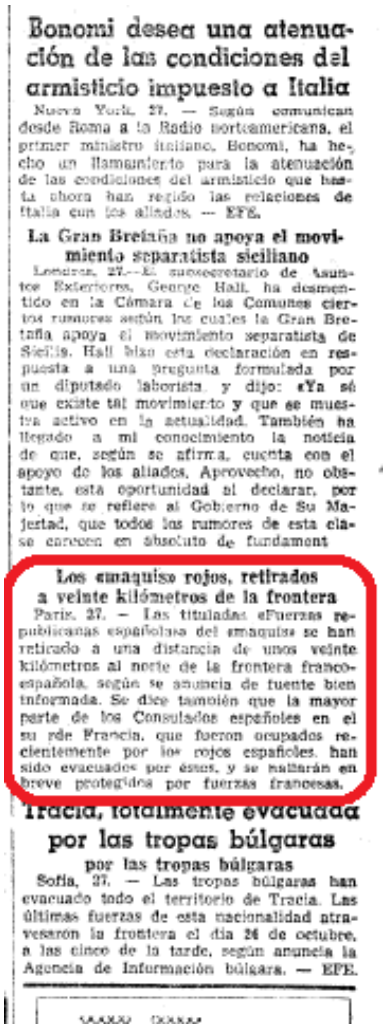
***ABC*, 26 de octubre de 1944**

Nótese cómo la información era desmentida al día siguiente en *ABC* en un breve en el que ni siquiera se concreta la fuente de la misma, y además con una visibilidad mucho menor que la noticia del día anterior que se pretendía rectificar, al aludir a la inexistencia de ese supuesto 'maquis nacional'. Apenas cinco o seis líneas para aclarar el bulo publicado el día anterior a dos columnas en el medio catalán. Era otro de los modos de diluir la supuesta noticia entre los breves insertados en cualquier columna para que pasase inadvertida para los lectores.

Es importante incidir en que el control del flujo informativo formaba parte esencial del aparato de censura-propaganda con el que el Gobierno español trataba de influir y condicionar a la opinión pública y su percepción de la realidad. La función de

gatekeeper que habitualmente atañe a los medios de comunicación en los países democráticos, era llevada a cabo por el propio régimen con la anuencia de los medios controlados. Y es que "durante el período en el que estuvo vigente el fenómeno del maquis, las instancias oficiales negarán la existencia de tal problema. Ni la prensa ni otros canales oficiales de información darán la más leve noticia que pueda reflejar la importancia de los acontecimientos que se estaban viviendo"[625], o si la dan lo harán con un sesgo muy pronunciado. En esta misma línea, Romeu Alfaro insiste en que "así, entre finales de 1944 y 1950 hubo una guerra fantasma en España. Desde enero de 1945 hasta marzo de 1946, el *New York Times* informó de una serie de acciones guerrilleras en muchos lugares de España, como también lo hicieron fuentes de la inteligencia francesa y norteamericana. C. L. Sulzberger del *Times*, declaró que esta actividad demostraba el error de las declaraciones oficiales españolas de que el comunismo había muerto en España"[626].

[625] YUSTA RODRIGO, Mercedes: *La guerra de los vencidos. El maquis en el Maestrazgo turolense, 1940-1950*, Zaragoza, Institución "Fernando el Católico", 2005, p. 148.
[626] ROMEU ALFARO, Fernanda: *Más allá de la utopía: Agrupación Guerrillera de Levante*, Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha, 2002, p. 52.



Bonomi desea una atenuación de las condiciones del armisticio impuesto a Italia

Nueva York, 27. — Según comunican desde Roma a la Radio norteamericana, el primer ministro italiano, Bonomi, ha hecho un llamamiento para la atenuación de las condiciones del armisticio que hasta ahora han regido las relaciones de Italia con los aliados. — EFE.

La Gran Bretaña no apoya el movimiento separatista siciliano

Londres, 27.—El subsecretario de Asuntos Exteriores, George Hall, ha desmentido en la Cámara de los Comunes ciertos rumores según los cuales la Gran Bretaña apoya el movimiento separatista de Sicilia. Hall hizo esta declaración en respuesta a una pregunta formulada por un diputado laborista, y dijo: «Ya sé que existe tal movimiento y que se muestra activo en la actualidad. También ha llegado a mi conocimiento la noticia de que, según se afirma, cuenta con el apoyo de los aliados. Aprovecho, no obstante, esta oportunidad al declarar, por lo que se refiere al Gobierno de Su Majestad, que todos los rumores de esta clase carecen en absoluto de fundament

Los «maquis» rojos, retirados a veinte kilómetros de la frontera

París, 27. — Las tituladas «Fuerzas republicanas españolas del «maquis» se han retirado a una distancia de unos veinte kilómetros al norte de la frontera franco-española, según se anuncia de fuente bien informada. Se dice también que la mayor parte de los Consulados españoles en el sur de Francia, que fueron ocupados recientemente por los rojos españoles, han sido evacuados por éstos, y se hallarán en breve protegidos por fuerzas francesas.

Tracia, totalmente evacuada por las tropas búlgaras

por las tropas búlgaras

Sofía, 27. — Las tropas búlgaras han evacuado todo el territorio de Tracia. Las últimas fuerzas de esta nacionalidad atravesaron la frontera el día 26 de octubre, a las cinco de la tarde, según anuncia la Agencia de Información búlgara. — EFE.

***La Vanguardia Nacional*, 28 de octubre de 1944**

El revés que supuso el fiasco de Arán, del que también se hizo eco la prensa internacional, no desanimó a los comunistas en su intención de promover la insurrección popular en el país con el agrupamiento de los huidos bajo un movimiento guerrillero que pusiera en jaque al régimen y obligara a las potencias aliadas a tener en cuenta a España dentro de sus planes para Europa. Así, la dirección comunista determinó el paso de guerrilleros a través de las provincias aragonesas para instalarse en los territorios comprendidos en las zonas limítrofes de las provincias señaladas anteriormente. Estos maquis, a los que sí corresponde dicho término con toda justeza por proceder del movimiento guerrillero en Francia, eran hombres con una gran experiencia militar y formación ideológica que conformaron la que sería la agrupación guerrillera más importante de España, tanto por el número de integrantes que la formaron como por las operaciones llevadas a cabo durante su vida.

Los guerrilleros procedentes de Francia fueron integrándose en las agrupaciones guerrilleras nacidas sobre todo a partir de 1944. Sin embargo, el nacimiento de la AGLA fue más tardío que el del resto de organizaciones guerrilleras del país. En el caso levantino no se constituyó oficialmente hasta 1946. Previamente, y durante el año anterior, sí existieron grupos armados que actuaron en la zona y dieron comienzo a la lucha armada en conexión con las direcciones comunistas de algunas ciudades como Zaragoza o Valencia. Pero el acta fundacional no tendría lugar hasta el año siguiente, en el que el PCE se volcaría en la creación casi *ex novo* de esta agrupación. De hecho, a comienzos del año 1945 fue enviado a la zona Ángel Fuertes Vidosa 'Antonio'[627] por el PCE para comenzar a dar forma a lo que después sería la AGL. Posteriormente, en el mes de abril de 1946 se produjeron varias reuniones de guerrilleros que darían lugar al nacimiento de la agrupación. El Partido Comunista envió al efecto a otro de sus cuadros más capacitados, Vicente Galarza Santana 'Andrés', que se encargaría de organizar las partidas dispersas en la zona para dar forma a la AGL.

Una de las características más importantes de la AGLA, y de las que le confirió más solidez frente a la represión franquista, fue la estructura militar de su organización. La dirección de la guerrilla creó una disposición castrense en la que dividió las zonas de actuación en tres sectores –el 5º, el 11º y el 17º, y más tarde el 23º, que es el que añade 'Aragón' a la AGL- compuestos por brigadas, compañías y batallones en los que se implantó una disciplina militar. El 11º sector sería dirigido por Florencio García 'Grande', el 5º por Manuel Torres 'Rodolfo' y el 17º por Francisco Corredor Serrano 'Pepito el Gafas'[628]. El propio 'Grande' se refería a 'Pepito el Gafas' como un hombre de grandes conocimientos y como "el alma del periódico *El Guerrillero*[629] [en el que] se escribían artículos sobre las marchas que se habían hecho, sobre las lecturas, sobre cómo debía comportarse un guerrillero cuando entraba en un pueblo"[630]. La estructura militar que se confirió a la AGLA (en adelante nos referiremos a sus siglas completas) contribuyó decisivamente a desvirtuar la propaganda franquista que los describía como

[627] Fue uno de los dirigentes guerrilleros más carismáticos y experimentados. Según diversos testimonios de compañeros que compartieron la lucha con él, era un hombre de gran capacidad política y militar y de firmes convicciones ideológicas.
[628] Al igual que 'Antonio', 'Pepito el Gafas' –con formación en Ingeniería- fue un hombre clave en el funcionamiento de la AGL y de la AGLA posteriormente, sobre todo en las tareas relativas a la capacitación de los guerrilleros y en las labores de propaganda. Tanto 'Grande' como 'el Gafas' habían sido oficiales del Ejército Republicano durante la guerra, con lo que su experiencia militar estaba acreditada.
[629] Órgano de prensa oficial de la AGLA
[630] DOMINGO, A., ob. cit., p. 261.

una banda de malhechores, bandidos y delincuentes. El hecho de presentarse y conducirse como un Ejército Guerrillero proyectaba a la opinión pública una imagen de solvencia y capacidad que ayudaba a desmontar las insidias proferidas por las autoridades del régimen.

Dentro del desarrollo de la AGLA pueden diferenciarse tres etapas. La primera es la correspondiente a los primeros años lucha armada en 1945 y 1946. La segunda época es la del apogeo de las guerrillas levantinas y aragonesas tras la constitución oficial de la agrupación durante los años 1947[631] y 1948. Precisamente sería a partir de este año cuando el PCE tomaría la decisión de cambiar de táctica con respecto a su agrupación, reduciendo el papel militar de sus acciones y potenciando los aspectos políticos.

Es a partir de este momento cuando la dirección comunista modifica su política frente a la dictadura y lanza los denominados Consejos de Resistencia, que pretendían ser organizaciones que dieran cabida a todas las personas antifranquistas, independientemente de su ideología, pero siempre bajo la tutela comunista. En relación a esta modificación estratégica, el papel de la AGLA debía pasar a ser el de defensor de los comités regionales y adaptarse a un ritmo de acciones menor, reforzando el contenido político de sus actividades. Según confirma Romeu, "el cambio de táctica pretendía la reconversión de la guerrilla en protectores de los comités del partido que se establecían en el monte, pero debía poner fin a la lucha guerrillera y profundizar el trabajo político"[632]. Sin embargo, a pesar de que la asunción por parte de la AGLA de este nuevo cometido, no dejará de representar un cambio cosmético por las dificultades existentes para realizar esa transformación.

Para apoyar esta importante cuestión, el PCE y la AGLA emplearon una efectiva regla de la propaganda, la de unanimidad y contagio. "El plan propagandístico y de acción política trazado desde el Partido incluía el apoyo explícito a una propuesta propia, pero difundida por la AGL. Así, al tiempo de la publicación del manifiesto sobre los Comités de Resistencia, se hace una llamada a crear el Consejo Central de Resistencia. Con fecha 1 de mayo aparecerá dicha propuesta en *Mundo Obrero*. […] Igualmente, como estrategia añadida, se procurará conseguir firmas de apoyo al manifiesto y a la AGL del mundo del exilio, dando su conformidad un grupo de 300 republicanos: Rodolfo Halfter, Max Aub, Giner de los Ríos, Luis Buñuel, Alberti,

[631] En 1947 se llegaron a contabilizar al menos 210 hombres en el seno de la AGL.
[632] ROMEU ALFARO, F., 2002, ob. cit., p. 259.

Picasso, Tuñón de Lara, etc."[633]. La inoculación del mensaje en grupos o líderes de opinión con un determinado ascendiente y prestigio, como eran los intelectuales referidos, suponía un impulso importante en la difusión y recepción de este cambio táctico. Además, al cambiar la fuente real de la que procedía el mensaje –el PCE-, era más sencillo franquear la posible resistencia del receptor.

La tercera etapa comprendería los años 1949 y 1952, cuando el Buró Político tomó tardíamente la decisión de ordenar la retirada y la evacuación de los guerrilleros que aún quedaban en la zona y determinó su paso a Francia en el verano de ese año. El asalto realizado por la Guardia Civil el 7 de noviembre de 1949 al campamento de Cerro Moreno, en Cuenca, en el que murieron más de una decena de guerrilleros, fue el punto de inflexión que marcó el declive y la progresiva descomposición de la Agrupación. Aun así, con la actividad de la AGLA reducida al mínimo y con cada vez menos efectivos, la represión de la que era objeto la población siguió proporcionando incorporaciones que tuvieron un efímero paso por la guerrilla y que llegaron prácticamente en el momento de irse[634].

Al margen de la AGLA, en el verano de 1946 se constituyó de forma similar la llamada Agrupación Guerrillera del Alto Aragón (AGAA), que operaría fundamentalmente en la provincia de Huesca. De menor tamaño y relevancia que las guerrillas levantinas, la génesis de su composición es similar a éstas. Además, la condición de provincia limítrofe de Huesca con el país galo, facilitaba el paso de la frontera por parte de los guerrilleros en caso de que tuvieran necesidad de huir u ocultarse tras la realización de alguna operación.

A pesar de que la dirección de la AGLA trató de contactar en alguna ocasión con la AGAA, lo cierto es que las relaciones entre ambas apenas existieron. No obstante, las provincias de Huesca y Zaragoza fueron utilizadas por los guerrilleros levantinos sobre todo como zonas de paso hacia el país vecino y no como territorios en los que operar, precisamente para no "quemar" estas zonas y no alertar a las fuerzas represivas de su presencia en ellas, siquiera de forma transitoria.

A pesar de la detención de algunos de los máximos dirigentes de la AGAA en enero de 1947, como Joaquí Aransanz 'Villacampa', lo cierto es que la actividad

[633] FERNÁNDEZ CAVA, S., 2007, ob. cit., p. 477.
[634] NAVARRO PASCUAL, José y CASTILLO MORA, José Miguel: *Memorias de un luchador antifranquista. De Yecla a Benicalap por las montañas del maquis*, Valencia, Germania, 2009. La incorporación de José Navarro se produjo en 1951, con lo que apenas participó en ninguna operación ya que al poco de unirse se dio la orden de evacuación.

guerrillera seguiría produciéndose hasta el final de la década. Así lo atestiguan los partes de información mensual correspondientes al mes de abril de 1949 en Huesca, enviados por la Jefatura Provincial de Falange en el que hacía constar que se había observado durante el mes de abril "una mayor actividad en los movimientos de huidos que en los anteriores". Al respecto, daba cuenta de una acción ocurrida en el caserío Fanlillo, perteneciente al término municipal de Secorún (Huesca):

> "[…] siete individuos vestidos de pana y monos caqui y armados con metralletas y fusiles cinco de ellos… Los referidos sujetos exigieron a los vecinos la entrega de cierto número de víveres que les fueron entregados, distribuyendo entre ellos propaganda subversiva de octubre del 47 y mayo de 48, abandonando el pueblo de madrugada, después de haber hablado tres de ellos a los reunidos, contra el Jefe del Estado, el Régimen y la Falange y augurándoles que pronto se intensificaría en España la acción terrorista.
>
> […] A mi parecer existe una partida de naturales del país en la zona de Boltaña, que por ser muy abrupta, favorece la ocultación de los bandoleros y hace difícil su captura.
>
> No se puede afirmar que los pueblos de esa comarca tengan concomitancias con ellos, pero sí que les tienen ganada la moral, con lo que se convierten en encubridores de ellos"[635].

Después de acusar a la policía fronteriza francesa de dejar entrar a españoles que huyen con propósitos políticos y no a los que solo van a buscar trabajo, el Gobernador Civil de Huesca, que firmaba dicho parte, aludía a posibles infiltraciones por las zonas de Hecho y Pont de Suert (Lérida) con el objetivo de realizar alguna incursión de "mayor importancia que las efectuadas por las simples partidas" ya que, a su juicio, "parece que se prepara un recrudecimiento de los actos de sabotaje y terrorismo". Ante esta situación, afirmaba que el somatén no había funcionado y pedía la creación de grupos paramilitares de falangistas para enfrentarse al maquis.

La extensa lista de cuadros dirigentes que protagonizaron la resistencia armada al frente de la AGLA, permitió a la organización guerrillera reponerse de los sucesivos golpes dados por el franquismo y retomar sus actividades. Nombres como los de Vicente Galarza 'Andrés', Ángel Fuertes Vidosa 'Antonio', Francisco Bas Aguado 'Pedro', Florián García 'Grande', Francisco Corredor Serrano 'Pepito el Gafas', Juan

[635] AGA, Presidencia, Partes actividades, Delegación Nacional de Provincias de Falange, caja 253.

Ramón Delicado ‘Delicado’, José Manuel Montorio ‘Chaval’ –en este caso militante de la CNT-, Doroteo Ibáñez o Adelino Pérez ‘Teo’, entre otros, supusieron una auténtico quebradero de cabeza para las autoridades franquistas ya que permitieron mantener viva la actividad de oposición al régimen más tiempo del que el Gobierno había previsto. Las caídas sufridas tras los golpes policiales o de la Guardia Civil pudieron ser subsanadas con el envío de otros cuadros procedentes de Francia.

8.1 Ventajas e inconvenientes del dominio comunista en la propaganda de la AGLA

El predominio del PCE en el control y dirección de la AGLA tuvo consecuencias positivas que redundaron en su sistema de propaganda. El hecho de que los materiales propagandísticos fueran elaborados por cuadros comunistas y que la dirección política fuese también homogénea en lo ideológico fue un factor coadyuvante en la coherencia de los contenidos emitidos. Todo ello permitió poner en marcha un sistema de comunicación interna y externa en el que apenas hubo ruidos en torno a los mensajes lanzados.

La dirección comunista y el sentido vertical de su propaganda, de arriba abajo, tanto la dirigida hacia el interior de las agrupaciones como la destinada a influir en la población, favorecieron la univocidad y la eficacia de la comunicación, al no existir discrepancias que enmarañaran los discursos o, al menos, al no hacerse visibles. Precisamente uno de los jefes guerrilleros de extracción no comunista, José Manuel Montorio 'Chaval', comentaba los fundamentos más importantes que vertebraron el discurso residente en la propaganda de la agrupación, afirmando lo siguiente:

> "A rasgos generales, la AGL, siguiendo las orientaciones del PCE, se marcaba como tarea central la propagación de las ideas republicanas y democráticas y el establecimiento de un Gobierno Provisional de este tipo que tendría como misión inmediata el garantizar la convocatoria de unas elecciones libres y democráticas en las que el pueblo soberano decidiese la clase de gobierno por el que quería regirse"[636].

Para el apartado propagandístico el dominio y el control comunista supusieron un factor de primer orden. Habida cuenta de la enorme importancia que el PCE ha concedido siempre a las labores de agitación y propaganda, en el caso de la guerrilla no se haría una excepción, por lo que siempre trató de destinar y buscar los recursos necesarios para poner en marcha un aparato de propaganda con el que poder comunicar sus ideas y trasladar sus posicionamientos. De hecho, parte de las razones para dar los referidos 'golpes económicos' era la obtención de dinero y recursos con los que poder realizar las tareas de comunicación y persuasión características en este tipo de

[636] MONTORIO GONZALVO, José Manuel: *Cordillera Ibérica, recuerdos y olvidos de un guerrillero*, Zaragoza, Gobierno de Aragón – Departamento de Educación, Cultura y Deporte, 2007, p. 75.

conflictos. Con el dinero requisado a través de los atracos, secuestros o sanciones, podían adquirir los materiales necesarios para la confección de la propaganda: papel, tinta, máquinas de escribir, imprentas, clichés, etc. La edición del periódico de la agrupación, que en el caso de la AGLA sería *El Guerrillero*, era una de las cuestiones más importantes del funcionamiento de la misma. De esta manera, 'Andrés' escribía a 'Grande' sobre la importancia de la propaganda, en especial de *El Guerrillero*, para la Agrupación:

> "Como le decía en anteriores, nuestra propaganda se tiene que desarrollar de una manera eficaz, inclusive si es necesario mandar a alguna unidad a que entren en varios pueblos y meterlos por debajo de la puerta, mas Ud. debe de cuidar de que se manden cartas con un periódico dentro a las personas que se crea necesario sin importar su ideología"[637].

"La propaganda había pasado a ser uno de los motores de la praxis de la Agrupación Guerrillera, además de las labores de suministro, sabotaje y de asentamiento en su territorio de acción"[638]. El propio Florián García 'Grande', jefe del 11º Sector, reconocía la relevancia de una labor que, en este caso, no puede disociarse del carácter comunista predominante en la Agrupación, ya que la preocupación y el énfasis puesto en la propaganda como arma política siempre ha sido una constante en las organizaciones comunistas:

> "Nuestra misión era de propaganda. Hablar con los campesinos, explicarles nuestra lucha e intentar que se levantaran contra Franco, y esperar a ver qué sucedía"[639].

La predilección de los comunistas por la propaganda se concretó desde los inicios de la Agrupación incluso en sus documentos político-organizativos. Así, en las normas para la organización de los batallones del 17º Sector o 3ª Brigada de la AGL, del 29 de agosto de 1947, y posiblemente realizadas por 'Pepito el Gafas', existía una sección con el título de PROPAGANDA que explicaba lo siguiente:

---

[637] FERNÁNDEZ CAVA, Salvador: *Los guerrilleros de Levante y Aragón. 1. La lucha armada (1945-1948)*, Cuenca, Tomebamba, 2007, p. 343.
[638] Ibíd., p. 219.
[639] FERNÁNDEZ CAVA, Salvador: "1945, un maqui en la cárcel de Cuenca", *Entremontes* (Revista digital de estudios del maquis), nº 3, enero de 2012, p. 34.

"Así como se encarga de la edición de la propaganda del batallón y de poner en conocimiento de los guerrilleros ésta y la procedente de la brigada, a cuyo efecto en cada compañía se designará un responsable de la lectura así como de los periódicos franquistas. La propaganda de cada unidad, por marcar la línea política de nuestra lucha y nuestro punto de vista sobre los problemas, será seriamente controlada por el jefe del batallón. El consejero político designado por el jefe del batallón, si hay necesidad, será un gran colaborador suyo en este aspecto y en la edición. La propaganda se hará en pequeños manifiestos, contenido escueto a especie de consignas y solamente en casos especiales se editarán grandes panfletos, periódicos u órdenes. Se encargará también de la distribución de la propaganda en la retaguardia por cuenta propia y por medio del SIR"[640].

Respecto al texto incluido en estas normas, llama la atención al menos la referencia a dos cuestiones. Una relacionada con el hecho de que se aconsejara leer "los periódicos franquistas", lo que invita a pensar en la intención de la guerrilla de conocer y estudiar la propaganda del enemigo para responder a ella con acciones de contrapropaganda[641]. Y otra cuestión relativa a la regla de la simplificación, una de las más importantes de la propaganda. La sugerencia de elaborar textos pequeños, escuetos y a base de consignas, demuestra un conocimiento muy avanzado de cuáles eran los mejores mecanismos para rentabilizar al máximo los esfuerzos realizados en materia de propaganda. En otro orden, estas normas también abordaban otros aspectos interesantes relacionados con la actividad comunicativa, además de subrayar de forma clarividente la condición de la propaganda como una de las armas de guerra más efectivas:

"La fabricación de banderas y la construcción de carteles compete también a esta sección, que tendrá en todo momento dispuestos varios de ellos en previsión, para su uso inmediato; en las campañas señaladas por fechas se establecerá en las pancartas, consignas adaptables al momento político.

Una de las armas de efecto moral más potente del guerrillero y de todo movimiento de resistencia es la propaganda. Se remitirá todas las autoridades franquistas, por los medios que posean y en todo caso por correo de los ejemplares de propaganda que se editen en la brigada, si ésta no se opone"[642].

[640] SANCHIS ALFONSO, J. R., vol. II, ob. cit., pp. 1070 y 1071.
[641] La contrapropaganda más efectiva es aquella que analiza, estructura y "trocea" los argumentos del enemigo para atacarlos uno a uno y por separado.
[642] Ibíd.

Otra de las cuestiones favorables aportadas por la influencia comunista fue la creación de una escuela de capacitación guerrillera. Dirigida por 'Pepito el Gafas' y situada en diferentes puntos, en función de las consecuencias derivadas de la acción de las fuerzas represoras, "la AGL contó con una escuela, en cuyos cursos se daban, aparte de cultura general y lectura, cuestiones puntuales relativas a la táctica guerrillera y formación política de los guerrilleros"[643]. No se tiene conocimiento de que existieran infraestructuras como la señalada en ninguna de las agrupaciones de los demás territorios de España en los que operó el maquis. Cabe reseñar sobre esta circunstancia que el peso de la dirección comunista fuera decisivo a la hora de abordar la posibilidad de establecer una instalación de este tipo. En este sentido es justo "destacar la constante preocupación de los mandos de la AGLA por capacitar políticamente a los guerrilleros, que se pondrá de manifiesto no sólo en el funcionamiento de la escuela guerrillera dirigida por 'Pepito', sino también en la puesta en práctica de actividades tales como charlas de formación política, discusión de materiales proporcionados por el partido, etc."[644]

Era de suma importancia que los integrantes de las partidas tuviesen una formación adecuada, no sólo en cuestiones prácticas relacionadas con el combate o con la vida en la sierra, sino también en lo relacionado con la cultura general y con las teorías marxistas. Para que la Agrupación mantuviera los índices de disciplina y acatamiento a las directrices y órdenes emanadas desde la dirección, era conveniente que los guerrilleros tuvieran conciencia de por qué estaban allí y, además, un cierto nivel formativo que les capacitase para "aprender", en la mejor tradición comunista[645].

Precisamente dentro de estas escuelas de capacitación guerrillera, en la que muchos maquis aprendieron a leer y escribir, se impartían también conocimientos relacionados con el carácter propagandístico anejo a la resistencia armada antifranquista. En el tema 2 de las enseñanzas de la escuela guerrillera, relativo a la organización de un movimiento guerrillero, se afirmaba lo siguiente: "Los distintos cometidos de una guerrilla, tienen que ser por ejemplo, hacer y repartir propaganda,

[643] ROMEU ALFARO, F., 2003, ob. cit., p. 119.
[644] YUSTA RODRIGO, M., 2005, ob. cit., p. 79.
[645] Véase LENIN, V. I.: "Tareas de las Juventudes Comunistas", Discurso en la I Sesión del III Congreso de Juventudes Comunistas de Rusia, Moscú, 2 de octubre de 1920. Las palabras de Lenin serían publicadas en *Pravda* durante los días 5, 6 y 7 de octubre. En su discurso, Lenin aconsejaba a los jóvenes comunistas acerca del modo de "aprender" el comunismo combinando la teoría y la praxis. Disponible en línea en https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/1920s/2-x-20.htms (consultado el 4 de junio de 2015)

conquista de la población civil, darles discursos y explicarle el significado de nuestra lucha, coger a un guardia civil y antes que fusilarlo como es la orden que tenemos, hay que hacerle declarar, etc.”[646]

En cuanto a los inconvenientes derivados del dominio del PCE en la AGLA, éstos estuvieron asociados a las peores prácticas asociadas al estalinismo en los años cuarenta, sobre todo en lo concerniente al funcionamiento interno de las organizaciones, en las que se prodigaron las acusaciones de ‘derrotismo’ y de ‘provocación’, dos de las más habituales durante este periodo. En el caso de las guerrillas de Levante y Aragón, a media que se desarrollaba la lucha guerrillera los hombres que originalmente habían constituido la agrupación iban cayendo producto de la acción represiva del franquismo, mientras que los nuevos integrantes de las partidas, que se incorporaban al monte por haber sido ‘quemados’ en su relación con el maquis o por el miedo a las represalias y las torturas de que podían ser objeto, provocaron en la guerrilla un mayor grado de heterogeneidad. Los nuevos componentes no presentaban el mismo nivel de compromiso ideológico que los llegados de Francia y, por tanto, tampoco albergaban la misma conciencia de clase que éstos. Esta circunstancia comportaba distorsiones en la convivencia y en el ejercicio de la actividad guerrillera que a veces eran corregidas de modo taxativo por los jefes de las agrupaciones, partidas o sectores.

Hay que mencionar que tampoco en la AGLA, bajo el control directo del PCE, pueden asociarse sus objetivos políticos al estalinismo, ni en virtud de la documentación analizada ni de los testimonios orales ofrecidos por algunos de sus protagonistas: “No aparecen referencias orales a la clase obrera ni a la toma del poder; menos todavía a conceptos como *dictadura del proletariado* o *edificación del socialismo*. Tampoco se atisba un discurso anticapitalista claro por mucho que ‘Grande’ confiese haber intentado leer *El Capital* por prescripción partidaria (sic)”[647].

Lo cierto es que “la amalgama de integrantes diluía la homogeneidad ideológica y daba lugar a cierta relajación en las prácticas cotidianas y en las operaciones encomendadas. El miedo y las ansias de supervivencia provocaron muchas acusaciones de traición”. Entonces los responsables de la guerrilla “no se limitaban a la mera amenaza o a tácticas propagandísticas de talante coercitivo, sino que se aplicaron en la

[646] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1976, ob. cit., p. 173.
[647] VIDAL CASTAÑO, José Antonio: *La memoria reprimida. Historias orales del maquis*, Valencia, Universitat, 2004, p. 73.

práctica con una gran crueldad, aunque su cifra fue reducida, 21 guerrilleros represaliados del total que pertenecían a la AGLA"[648].

El cambio de táctica operado a partir de 1948 tampoco resultó un elemento propicio, ya que la constitución de las partidas en ese momento era mucho más diversa que al inicio, y lo que en ese momento exigía el PCE era dotar de un sentido mucho más político y menos militar a la Agrupación, limitando sus acciones a la protección de los comités del partido en el monte. Es más que posible que el conflicto entre libertarios y comunistas se agravara debido al nuevo rumbo que el Buró Político pretendía dar a su organización guerrillera de referencia. Según Mercedes Yusta, a partir de la segunda mitad de 1948, "los conflictos entre comunistas 'ortodoxos' y anarquistas (o considerados como tales), que habían permanecido en un estado más o menos latente, se agudizaron y se inició un periodo de 'depuraciones' y asesinatos en el interior mismo de la guerrilla"[649].

Aunque estos episodios se profundizaron y ampliaron a partir del cambio de estrategia, las diferencias existentes entre los miembros de la guerrilla de extracción anarquista y los comunistas siempre fueron una constante, aunque al comienzo de la singladura de la AGLA no fuera tan visible. Sin embargo, sí consideramos oportuno utilizar como ejemplo uno de los casos que afectó de lleno a la propaganda de la Agrupación y que nos sirve para evidenciar la existencia de un aparato de censura-propaganda también en el seno de la dirección guerrillera. Nos referimos a la orden de matar a José Ramiá Ciprés 'Petrol', hombre carismático y líder de la CNT en el monte, en la Nochebuena de 1946 a manos de la guerrilla por rehusar a integrarse en la AGL y seguir de forma independiente. Su ejecución fue publicada en uno de los números de *El Guerrillero* y luego se intentó que se retiraran esos números para que la noticia no se difundiera, ya que era evidente que el Estado Mayor no quería que el suceso se conociera en el resto de grupos por el temor a las críticas de las que podrían ser objeto. De hecho, se dio la orden por escrito de que el texto fuera borrado y suprimido, y que se destruyeran los ejemplares que no hubieran sido repartidos. El número de enero de 1947 en el que aparecieron los hechos se titulaba "El bandolero 'Petrol' ajusticiado". En el

[648] PRIETO JIMÉNEZ, David: *Los Maquis en la provincia de Cuenca (Aproximación a la dialéctica de la represión durante la posguerra [1945-1952])*, Cuenca, Diputación Provincial de Cuenca, 2005, pp. 112 y 113.
[649] YUSTA RODRIGO, Mercedes: *Guerrilla y resistencia campesina. La resistencia armada contra el franquismo en Aragón (1939-1952)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2003, p. 179.

artículo se llegaba a comentar incluso que dicho "delincuente" tenía "al pueblo atemorizado con sus fechorías" para justificar su muerte[650].

La existencia de estos aparatos de censura-propaganda no debe ser entendida en un sentido negativo, sino como un elemento normal y consustancial al funcionamiento de los actores enfrentados en un conflicto. En el marco de la guerra psicológica en la que operaban guerrilleros y fuerzas represoras, era crucial no dejar a la improvisación ningún factor que pudiera entorpecer u obstaculizar la consecución de los objetivos marcados. Las consecuencias de acciones como la relatada no sólo suponían la proyección de una imagen violenta, inmisericorde y sectaria de la guerrilla de cara al exterior, sino que también proyectaba una apariencia negativa de los responsables de conducir las partidas respecto a los integrantes de las mismas. Este tipo de actos acababa generando un clima de desconfianza y miedo entre los guerrilleros que repercutía también en su actividad diaria y, por supuesto, en sus labores de proselitismo con respecto a la población.

[650] SANCHIS ALFONSO, José Ramón: *Maquis: una historia falseada. La Agrupación Guerrillera de Levante (desde los orígenes hasta 1947)*, vol. II, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 2007, pp. 669 y ss.

8.2. Repertorios de comunicación persuasiva: los canales de la propaganda

Los canales utilizados por las guerrillas de Levante y Aragón para trasladar sus ideas y mensajes fueron muy similares a los empleados por sus homólogos de otros territorios del país. En este sentido, la AGLA difundió su propaganda a través de modos tradicionales consistentes en la confección de publicaciones periódicas –en formato de periódicos, boletines, revistas…- y octavillas y sueltos, pero también mediante otro tipo de acciones como la toma de pueblos, las charlas y mítines dirigidos a la población, la colocación de banderas republicanas o las pintadas con determinadas consignas.

Aparte de estos canales propagandísticos, la AGLA prestó especial atención a otras cuestiones a las que también puede conferirse una atributo persuasivo, como fue su preocupación constante por parecer una verdadera organización militar. Nos referimos en este punto, no sólo por la estructura de la Agrupación, sino también a la atención que prestaron a elementos como la indumentaria de sus integrantes, el comportamiento en el seno de las partidas o su trato en el contacto con la población.

En otro orden, en los aproximadamente seis años de vida que tuvo la AGLA también se sucedieron diversos acontecimientos que, si bien no estuvieron programados con un propósito propagandístico, sí tuvieron consecuencias en ese ámbito. En el ámbito interno hay que insistir en la mala imagen proyectada por las purgas internas, no sólo entre los propios guerrilleros sino también en el entorno en el que actuaban. Y, por otro lado, en el ámbito externo se sitúan las acciones sobre la población que acarrearon "daños colaterales", como los hechos ocurridos en n 1947 en poblaciones como Losa del Obispo o en Gúdar, donde la muerte de civiles a manos de la guerrilla por distintas circunstancias supuso un fuerte contratiempo en la Agrupación, debido al el daño que conllevaron a su prestigio y al de su lucha.

En una sociedad atrapada por la violencia, eminentemente la originada por el régimen y ejercida por las fuerzas represivas, la suma de hechos violentos protagonizados por aquellos que, presuntamente, eran depositarios de la lucha por la libertad, la democracia y la justicia, era un contrasentido difícilmente de asimilar. Sin embargo, el hecho de que el régimen no explotara propagandísticamente sucesos luctuosos como los de este tipo, tal vez pudo servir para reducir el impacto de los mismos en la opinión pública y que la reputación de la guerrilla no se viese tan afectada.

8.2.1. Más allá de la escritura: expresiones y acciones que también comunican

En el repertorio propagandístico ajeno a los materiales escritos destacaron las acciones encaminadas a la toma de pueblos durante un corto espacio de tiempo, para explicar a los ciudadanos las razones de la existencia de una resistencia armada antifranquista e intentar ganar su apoyo y simpatía, factores fundamentales en el desarrollo de cualquier movimiento guerrillero. Lo habitual era reunir a los habitantes del pueblo en un punto concreto y lanzarles mítines y arengas contando quiénes eran, por qué luchaban y, en alguna media, solicitaban su adhesión y colaboración.

A pesar de que la guerra había terminado hacía menos de diez años, había aún muchas lagunas acerca de lo ocurrido en las generaciones más jóvenes, por lo que para los guerrilleros era una constante esta labor que podríamos calificar incluso de pedagógica. Así lo atestiguaba una de las pocas mujeres que acabó convirtiéndose en guerrillera tras iniciar su actividad de resistencia previamente como enlace en la AGLA, acerca de un viaje en el que ella y su compañera Remedios Montero 'Celia' acompañaron a los guerrilleros antes de incorporarse al monte:

> "Ellos querían explicarnos el por qué (sic) de su lucha, la causa que les llevó a tener que ocultarse en el monte, lo que fue la segunda República, el fascismo militar que se sublevó contra la misma y tantas cosas que ignorábamos"[651].

Respecto a la toma de pueblos, el jefe del 11º Sector, Florián García 'Grande', refería así el *modus operandi* de las partidas:

> "Llegábamos al Ayuntamiento del pueblo y decíamos: "Somos los guerrilleros de la AGLA", los pueblos en los que entrábamos eran pequeños, la mayoría no tenía Guardia Civil. Dejábamos centinelas en las afueras, no dejábamos salir a nadie y dábamos los mítines, repartíamos propaganda y gritábamos ¡Viva la República! y luego nos marchábamos. En algunos nos quedábamos varios días. La actitud que encontrábamos era al principio de sorpresa y ya luego tomaban confianza. Teníamos pueblos que nos apoyaban totalmente como Tormón (Teruel), en el que entrábamos

[651] MARTÍNEZ, Esperanza: *Guerrilleras, la ilusión de una esperanza*, Madrid, Latorre Literaria, 2010, p. 37.

hasta de día; aldeas como la de Higueruela, Marqués, en las que festejábamos las navidades y hacíamos baile"[652].

Durante el curso de estas operaciones, los maquis, además de requisar dinero y pertrechos de todo tipo (alimentos, ropa, armas, etc.) aprovechaban para repartir las publicaciones editadas por sus organizaciones, no sólo las elaboradas y redactadas por ellos mismos, sino también las procedentes de la organización matriz, en el caso de la AGLA el periódico *Mundo Obrero*. Así explica 'Chaval' cómo se produjo la entrada en el pueblo de Begís (Castellón) en el mes de abril de 1947:

> "En el café llegamos a concentrar más de cuarenta personas a las que explicamos el papel del Somatén como fuerza represiva al servicio del régimen franquista, los objetivos de la lucha guerrillera, el programa del PCE para el derrocamiento del Régimen y la instauración de un Gobierno provisional republicano…".[653]

En el tiempo en el que mantenían ocupado el pueblo, los guerrilleros también llevaban a cabo otras acciones con un carácter simbólicamente antifranquista, como era romper los retratos y fotografías de Franco y de José Antonio Primo de Rivera[654], o la quema de documentos municipales relacionados con recibos de tasas y cobros cuya destrucción podía resultar beneficiosa para los campesinos. Y, al contrario, también era habitual dirigirse a las casas de los falangistas, representantes de la autoridad y adeptos al régimen que, previamente, habían sido señalados por los colaboradores de la guerrilla en esa localidad, para confiscarles parte de sus bienes, las armas o el dinero que tuvieran a modo de sanción por su fidelidad al régimen o por su condición de explotadores de los trabajadores. El Informe redactado por el guerrillero 'Ibáñez', escrito en 1947, es revelador sobre una de las prácticas más comunes de las organizaciones guerrilleras:

> "… Uno de los aspectos que cuidamos más es el comportamiento de los guerrilleros, tanto con los puntos de apoyo, casas de falangistas o cuando se toma un pueblo. Cuando se suele tomar algún pueblo, se reúne generalmente a la gente en el

[652] DOMINGO, A., ob. cit., p. 259.
[653] MONTORIO GONZALVO, J. M., ob. cit., p. 161.
[654] El hecho de que la propia propaganda del régimen utilizara las imágenes de Franco y José Antonio como referentes propagandísticos facilitó a su vez a la guerrilla el empleo de la regla del enemigo único enfocando sus argumentos en ambas figuras.

> Ayuntamiento y allí se les explica nuestra lucha. Si nos llevamos dinero del Ayuntamiento, les decimos el por qué lo hacemos y para qué se dedica. Si nos llevamos ropa o comida de casas falangistas, también explicamos a qué atenciones se dedica. Si hay que ajusticiar a algún vecino, les decimos cuál ha sido su conducta en contra del pueblo y por qué hay que tomar esa medida"[655].

Aunque está redactado en un tono que destila cierta bonhomía para una actividad que era armada y esencialmente violenta, es útil para conocer con más profundidad la línea de actuación y la percepción que los propios guerrilleros tenían de la población a la que se dirigían. Sobre las relaciones con los campesinos 'Ibáñez' afirmaba lo siguiente:

> "Es muy importante que los campesinos vean y comprendan que no nos diferenciamos de ellos. Para evitar en los grupos o unidades la falta de disciplina o la práctica de métodos anarquistas o de bandoleros, nada de lo que se obtiene es de nadie personalmente, sino de todos y su destino con arreglo a la necesidad de los camaradas. La gente ve la necesidad de nuestros golpes económicos con simpatía puesto que lo dirigimos contra los falangistas"[656].

La actividad de tomar y ocupar un pueblo durante un determinado espacio de tiempo fue una de las más utilizadas por la guerrilla, ya que les permitía conjugar en una misma acción varias cuestiones. En una entrevista realizada por el diario *Heraldo de Aragón* al dirigente guerrillero de la AGAA, Joaquín Arasanz 'Villacampa' éste aludía a que durante su etapa en la guerrilla en España, donde llegó a finales de 1945, y hasta su detención el 23 de enero de 1947, su grupo consiguió dar hasta "13 mítines en pueblos pequeños"[657].

Por un lado, conseguían proveerse de recursos muy necesarios para la vida en el monte como la comida, bebida, ropa, dinero o armas. Y, por otro lado, estaba también el componente propagandístico. En primer lugar porque les posibilitaba explicar a la gente los motivos de la lucha armada contra el régimen a través de los mítines y los materiales que repartían.

[655] ROMEU ALFARO, F., 2002, ob. cit., pp. 151 y 152.
[656] Ídem.
[657] ARASANZ RASO 'VILLACAMPA', Joaquín: *Los guerrilleros*, Huesca, (el autor), 1994, p. 140.

> "Los mítines que también se hacían en los pueblos, que entonces las guerrillas iban a muchos pueblos, había muchos puntos de apoyo que les abrían las puertas y estaban un par de horas a lo mejor en el pueblo tomado por los guerrilleros. Y allí, pues echaban sus mítines, decían quiénes eran…"[658]

Y, en segundo lugar, porque la misma capacidad operativa que demostraba una acción de este calibre constituía un elemento comunicativo en sí mismo, ya que trasladaba al régimen la existencia de una resistencia armada con solvencia y fuerza suficiente como para poder acometer este tipo de operaciones. El 5 de octubre de 1946, por ejemplo, se llevaba a cabo una acción en el término de Manzanera (Teruel) en la que los maquis que tomaron el pueblo "cantaron en la plaza himnos y colocaron en las paredes rótulos con tinta roja alusivos a la República"[659].

En una dictadura que utilizó la violencia y el terror de forma sistemática, el hecho de que hubiera personas que, no sólo mostraran su desacuerdo con el régimen, sino que lo hacían abiertamente y con las armas en la mano, era un factor propagandístico de primer orden.

Tal vez fuera este el motivo por el que el Gobierno se dedicó constantemente a ocultar a la opinión pública española la existencia de estos sucesos y, cuando ya no era posible encubrir lo que verdaderamente estaba ocurriendo, empleó las herramientas a su alcance para desvirtuar y criminalizar la realidad de lo que acontecía. A pesar de que los tentáculos del régimen eran largos, algunos de estos y otros hechos protagonizados por la guerrilla, como los sabotajes o la destrucción de infraestructuras viarias y eléctricas, no pasaron inadvertidos para los medios internacionales.

Y es que, al igual que la capacidad militar para tomar un pueblo cumplía con su faceta de comunicación persuasiva, tanto para los simpatizantes como para los adversarios, la potencia de otras acciones como las señaladas antes también trasladaba a las fuerzas represivas el gran problema al que se enfrentaban. Según cuenta Sorel, "el 25 de marzo de 1947 la agencia *Reuter* cablegrafiaba sobre choques entre guerrilleros y guardias civiles con bajas por ambas partes. […] El 10 de agosto un despacho de *United Press*, a propósito de del petardo colocado en la vía férrea al paso del tren Valencia-Barcelona, que transportaba varias docenas de presos, dirá: 'Este hecho ha originado el desbordamiento de la fantasía popular en Barcelona y en las zonas fabriles de Manresa y

[658] Testimonio de Esperanza Martínez 'Sole', en CORCUERA, Javier: *La guerrilla de la memoria*, (documental), España, Oria Films, 2002.
[659] SANCHIS ALFONSO, J. R., vol. I, ob. cit., p. 554.

Tarrasa, afirmándose que al producirse la explosión se originó una batalla campal entre los guardias que custodiaban el tren y los guerrilleros"[660].

De hecho, la imagen que el régimen transmitió hacia la opinión pública sobre el fenómeno del maquis, como un problema menor de bandolerismo y delincuencia común, nunca coincidió con su percepción a nivel interno, tal y como se encargó de demostrar con sus decisiones el general de la Guardia Civil, Manuel Pizarro Cenjor, protagonista de la represión de la guerrilla en Levante y Aragón. Sin embargo, la estrategia de bloqueo sistemático de la aparición de informaciones en la prensa española que el régimen manejaba a su antojo, chocó en algunas ocasiones con las noticias publicadas en medios internacionales y, por supuesto, con la prensa guerrillera que también cumplía su parte en esa labor de arrojar luz sobre una realidad tapada por el Gobierno.

El *Chicago Tribune*, por ejemplo, titulaba en 1947 "Three Guerrilla chiefs are executed in Spain"[661], y comentaba que se les acusaba de ser miembros del comité central comunista de Levante, a los que se les imputaban once asesinatos. Algunos medios incluso parecían empeñados en desmentir y desenmascarar la estrategia con la que el franquismo intentaba criminalizar la actividad guerrillera:

> "GUERRILLAS ACTIVE IN FIGHTING FRANCO; French Maquis Also Helping-- Bank Robbery Highlights Hit-and-Run Strategy
>
> MADRID, July 28--Information received here today appears to indicate that the bank robbery in Teruel Province early this week, **which earlier had been attributed to bandits, in reality was the result of a guerrilla fighter raid**"[662].

Cada acto de la guerrilla debía llevar siempre aparejado su componente propagandístico o constituir en sí mismo un acto comunicativo. Una de las acciones más ilustrativas al respecto y en la que se pueden apreciar varios matices de tintes persuasivos es la reseñada por Mercedes Yusta que tuvo lugar en la localidad turolense de Ladruñán, acerca del sabotaje con explosivos cometido en dos centrales eléctricas el 26 de agosto de 1946. El informe que realizaron las autoridades al respecto especificaba que los "bandoleros" eran "portadores de brazaletes tricolor bordados con las iniciales AGL en la parte superior y AN en la inferior y en el centro dos brazos con las manos

[660] SOREL, A., ob. cit., p. 205.
[661] *Chicago Tribune*, 2 de agosto de 1947.
[662] *The New York Times*, 29 de julio de 1945 (la negrita es del autor).

cruzadas", además de llevar propaganda en la que se vierten amenazas contra de los delatores y otra hoja en la que se anima a incorporarse a la lucha guerrillera. Cuando los mismos encargados de las centrales les señalaron la "barbaridad" que iban a hacer les respondieron que se trataban de un "asunto político" y que así "darían trabajo a los obreros"[663].

Las mismas autoridades franquistas destacaban en su informe la indumentaria de los guerrilleros, con lo que adquiría mucho más sentido la preocupación al respecto por parte de sus jefes. "La uniformidad de los guerrilleros fue un tema considerado primordial por algunos de sus dirigentes"[664], en tal medida que en varias ocasiones se llegaron encargaron a sastres la confección de varios uniformes y trajes en tela de pana, color caqui, "chaquetas tipo sahariana y los pantalones rectos". Se insistía en la importancia de una cierta homogeneidad en el vestido y una buena presencia a la hora de actuar donde hubiera población civil,

> "[…] con ropa militar a base de pantalones de kaki fuerte y una cazadora de la misma tela, así como cartucheras iguales para todos y gorro con la bandera de la República y las letras AGL. De conseguir estos uniformes sólo se utilizarán para operaciones públicas, el resto del tiempo se tendrán guardados y bien conservados en sitios que no se estropeen, llevando para uso continuo […] el traje de pana u otra clase de ropa que se adapte a la que corrientemente usen los campesinos y población civil de la zona"[665].

La ocupación del pueblo de Canet lo Roig (Castellón), por ejemplo, fue realizada por guerrilleros uniformados militarmente, donde finalmente se dio un mitin de hora y media a la población[666].

Respecto al hecho llevar a cabo las acciones haciéndolas coincidir con fechas importantes por su carácter simbólico, la AGLA no se diferenció en ese sentido de las consignas aplicadas por las guerrillas de otros territorios. De esta manera, la concurrencia de actos en fechas como el 18 de julio, el 14 de abril o el 1º de mayo fueron la nota dominante. Sobre las acciones preparadas para coincidir con las

[663] YUSTA RODRIGO, M., 2005, ob. cit., p. 81.
[664] SANCHIS ALFONSO, J. R., vol. II, ob. cit., p. 661.
[665] SÁNCHEZ CERVELLÓ, Josep (Ed.): *Maquis: el puño que golpeó al franquismo. La Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón (AGLA)*, Barcelona, Flor del Viento, 2003, p. 240.
[666] ROMEU ALFARO, F., 2002, ob. cit., p. 267.

celebraciones del 18 de julio por parte del régimen, el Estado Mayor del 17º sector emitió una orden en la que decía lo siguiente:

> "Próxima la fecha del 18 de julio, en la que los fascistas, para vergüenza del pueblo español, podrán recordar con toda algarabía un año más el recuerdo de su traidor alzamiento, es necesario –por todos los medios a nuestro alcance- que en el 17 sector no haya ni un pueblo, ni un rincón, que no se entere –por nuestras acciones, bombas, letreros, propaganda-, de que también las fuerzas republicanas viven, que el glorioso Ejército Popular, al que traidores y extranjeros creyeron derrotado, levanta la cabeza para mostrar al pueblo español el camino de su liberación"[667].

Posteriormente, a continuación se indicaban en la misma orden algunas acciones como ejemplo: colocación de banderas de todos los tamaños en lugares visibles, pintar banderas y letreros en todos los sitios, en sábanas, etc., amenazando de muerte al que las retire, tirar manifiestos por pueblos y carreteras… Las acciones en dichas fechas se recrudecían, sobre todo en el día en el que los franquistas conmemoraban la sublevación contra la República. Por ello, para las partidas de la AGLA era extremadamente importante hacerse ver en esa fecha, como una forma de contestación ante el régimen y, también, como una manera de trasladar un mensaje de resistencia y de esperanza para la población desafecta:

> "Hacia el 18 de julio, fecha singular, como también la del referéndum del día 6 de este mes (del año 1947), de nuevo los guerrilleros fijan su mira en un pueblo, esta vez en Noguera, de donde era natural Narciso Morón Sánchez "Manolo". Llenarían el pueblo de propaganda y pancartas, y tendrían que sortear un enfrentamiento armado, (en *Mundo Obrero* se dice que muere un guardia), pues las fuerzas de la Comandancia llegaron antes de la retirada del grupo"[668]. Al año siguiente, volverían a repetirse hechos similares en los que los maquis "durante el mes de julio y en recuerdo el 18 de julio echan propaganda en los pueblos de Cascante, Cubla, Villaespesa, Villaestar, Valacloche, Teruel"[669].

[667] SÁNCHEZ CERVELLÓ, J., ob. cit., p. 160.
[668] FERNÁNDEZ CAVA, Salvador: "Un año de guerrillas (los Montes Universales y el maquis)", *Entremontes* (Revista digital de estudios del maquis), nº 4, julio de 2012, p. 29.
[669] Ibíd., p. 39.

A través las órdenes y documentos internos la guerrilla intentaba dotar de cierta uniformidad y univocidad a su propaganda para que fuera más eficaz. El objetivo final era que cada guerrillero pudiera convertirse en un propagandista en sí mismo, para lo cual era necesaria su capacitación y el seguimiento de las consignas y órdenes vertidas desde los aparatos responsables de estos cometidos. Precisamente en una orden emitida por 'Grande' se abundaba en estos mismos consejos y sugerencias para confeccionar la propaganda:

> "En lo sucesivo en todas las operaciones que se realicen queda obligado cada batallón a extender la propaganda que compete al caso y además la recibida por este E.M. La fabricación de banderas y carteles alusivos a nuestra lucha quedará a cargo de los batallones, que la efectuarán con trozos de sábana teñidos o pintados, para esto se elegirá al guerrillero que más condiciones reúna para que guarde una línea estética; la pintura es una de las materias mejores a utilizar en la propaganda, pintando las fachadas de los pueblos, carreteras, los pilones de los km., los anuncios cercanos a las carreteras, casillas de camineros, etc.; también se tirará propaganda en las carreteras siempre que se atraviesen y no sea ese punto de paso continuo para los enlaces"[670].

Las consignas y frases que debían utilizarse en este tipo de materiales debían ser cortas, sencillas y fáciles de entender. Las sábanas, carteles y pintadas con dichas frases constituyen un claro ejemplo de aplicación de la regla de la simplificación dentro de la propaganda de agitación, con oraciones que incluyen dicotomías muy fáciles de comprender, con oposición de conceptos antagónicos y enunciados con los que debería resultar cómodo identificarse para los ciudadanos que los vieran. Según los documentos internos de la guerrilla al respecto, las consignas propagadas en el curso de las campañas de propaganda debían estar escritas en trozos de tela de dos y tres metros, con frases como las siguientes:

> "ni izquierdas ni derechas, todos contra Franco; todos contra Franco (dibuja un guerrillero con metralleta); el trigo y el aceite para los campesinos, muera Franco; contra el terror, unidad y lucha; campesinos, con la República tendréis libertad y tierra; el mayor orgullo de un patriota es ser guerrillero; pueblo, barre a tus enemigos, ingresa

[670] HUESO 'CASTO', Juan: *Informe de guerrillas. Desde el Valle de Arán a los montes de Cuenca*, Cuenca, Edición de Salvador F. Cava – Germania, 2003, p. 11. Las referencias a la propaganda de la AGLA pertenecen al prólogo de la obra realizado por Salvador F. Cava, basado en una ponencia del autor titulada "Información, prensa y propaganda en la AGLA".

en la AGL; (dibujo representando la unidad del pueblo armado); Franco roba y asesina, ¡muera Franco!; por el pan, la paz y la tierra ¡viva la República!; Franco no, democracia sí; viva la República democrática; contra los viles asesinos luchemos unidos; ni un grano de trigo a los ladrones de fiscalías"[671].

Eran pequeños lemas, a modo de eslóganes[672], en los que la guerrilla concentraba las ideas más importantes de su argumentario político. Estas fórmulas posibilitan aunar los mensajes directos, de fácil manufactura y comprensión, con el hecho de que podían colocarse prácticamente en cualquier lugar y en poco tiempo. Su coste era reducido, al no ser necesaria una gran infraestructura ni equipos para su confección, y cualquier guerrillero podía participar en su ejecución sin necesidad de estar especialmente capacitado. Asimismo, eran acciones propagandísticas que podían simultanearse y combinarse a la perfección con otras de carácter militar. En una de ellas, que data de agosto de 1946, miembros de la AGLA asaltaron una estación de tren y cuando llegó el convoy lo interceptaron y lo desviaron sin gente. Antes de irse hicieron pintadas en las instalaciones de dicha estación en las que ponía con pintura roja "¡Viva la República! ¡Viva el Gobierno Giral! y Adelante guerrilleros". En esta misma operación también tiraron octavillas en las que podían leerse diversos mensajes atentatorios contra sus enemigos:

"Todo guardia civil que se destaque en la persecución de los guerrilleros y patriotas antifranquistas será ajusticiado por los mismos inmediatamente. Muera Franco. Viva la República. Agrupación Guerrillera de Levante".

"Todo miembro del Somatén que se destaque en la lucha contra los guerrilleros será ajusticiado por los mismos inmediatamente. Muera Franco. Viva la República. Agrupación Guerrillera de Levante".[673]

[671] AHCCPCE, Movimiento guerrillero, Jaq. 233.
[672] La palabra eslogan procede del inglés *slogan*, que tiene un origen muy antiguo procedente de las lenguas gaélicas (*slaugh gharim*). Eran frases cortas utilizadas por los clanes. Ya en la Edad Media el término fue empleado en otros países como forma de diferenciación entre los soldados inmersos en una batalla, que de este modo podían reconocerse entre el barullo generado por la lucha. Los eslóganes son un instrumento muy utilizado en comunicación política para transmitir mensajes concentrados en muy poco espacio. Su éxito reside en la capacidad para impactar en los receptores y en resumir lo mejor posible lo que se desea transmitir a la opinión pública. Deben ser oraciones sencillas y fáciles de retener, al tiempo que cargadas de la fuerza y sonoridad suficientes como para que puedan ser recordadas sin dificultad. Véase REBOUL, Olivier: *El poder del slogan*, Valencia, Fernando Torres, 1978.
[673] Ambas octavillas en SANCHIS ALFONSO, J. R., vol. I, ob. cit., p. 534.

En cualquier caso, el grado de concienciación respecto a la prioridad que había que dar a los trabajos de propaganda había calado en muchos guerrilleros, sobre todo en los incorporados al principio, que mantenían un mayor nivel de compromiso ideológico. Algún guerrillero se lamentaba por haberse visto frustrada la posibilidad de poner en marcha esas labores de comunicación:

> "El proyecto que teníamos Picazo y yo de crear un periódico de la Agrupación, no se pudo llevar a cabo porque las necesidades de la organización de los tres grupos que repartiendo los cuadros había obligado a la dirección a separarnos"[674].

En cuanto a las actividades llevadas a cabo cuyo objetivo no era principalmente propagandístico, destacaron los denominados 'golpes económicos'. Los secuestros, atracos y acciones requisitorias no tuvieron el mismo significado en la AGLA que en otros lugares de España. Mientras en el resto de territorios los grupos de huidos se vieron obligados al comienzo a ejecutar este tipo de operaciones para sobrevivir, y más tarde para conseguir recursos suficientes con los que sufragar su lucha, en el caso de las guerrillas levantinas, estas operaciones fueron mucho más reducidas debido al impacto negativo que podían tener sobre la población. Según Serrano, las partidas de esta zona "buscaron limitar los golpes económicos –el Buró Político enviaba de cuando en cuando dinero- y las represalias contra los franquistas, salvo en casos puntuales. Privilegiaron, por contra, los aspectos propagandísticos en sus modalidades elementales: edición de periódicos y octavillas, toma de pueblos y sabotajes en las infraestructuras de la región"[675].

El poder contar en ocasiones con recursos económicos procedentes de otras fuentes fue un punto a favor del maquis en esta zona. Esto les permitió tener un menor nivel de exposición de cara a las fuerzas represivas, dañar en menor grado su imagen con respecto a la población, y dedicar sus esfuerzos a otras tareas más políticas que las de procurarse lo más perentorio para la vida en el monte. Hay que tener en cuenta que mantener la vigencia de un aparato de propaganda eficaz requería uno costes humanos y económicos considerables y que, además, había que reponerlos en caso de que las autoridades franquistas consiguieran desarticular. Sin embargo, cuando no fue posible acceder a esas otras fuentes de ingresos, las partidas de la AGLA se vieron obligadas a

[674] ESTEBAN GARVÍ, Antonio: *Luchador por la libertad. Memorias de un luchador albacetense contra el franquismo*, Albacete, Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", 2006, p. 122.
[675] SERRANO, S., 2001, ob. cit., p. 193.

realizar las mismas acciones que sus semejantes en otros puntos de la Península, ya que para que saliera a la luz cada periódico hacía falta mucho dinero:

> "Una de las razones para dar golpes económicos era conseguir dinero para la 'organización de nuestra propaganda', ya que en los planes del EM de su agrupación "entraba la confección de un periódico que propagase nuestras acciones ya que podíamos dar por descontado que el franquismo guardaría un silencio celoso en torno a ellas"[676].

Pero no todas las acciones enmarcadas en la toma de pueblos fueron exitosas. Algunas, aunque si bien fueron excepciones, supusieron un serio inconveniente para los propósitos de la guerrilla y no sólo no cumplieron con su función proselitista, sino más bien lo contrario. Generaron no pocas controversias en el seno de la Agrupación y proyectaron una pésima imagen de unos hombres que habían depositado buena parte de su triunfo en la popularidad adquirida a base de luchar contra la injusticia y la represión ejercidas por el franquismo. Además, algunas órdenes emanadas de los aparatos guerrilleros no contribuían precisamente a preservar al movimiento armado de este tipo de errores, sino que parecían estar destinadas a provocar aún más violencia en un contexto nocivo para el maquis. Eran órdenes que coadyuvaban a distorsionar gravemente el carácter propagandístico de estas acciones, anulando sus posibles efectos positivos. Respecto a la entrada en los pueblos, 'Pedro' redactó una orden en diciembre de 1947 en la que indicaba que las partidas sólo debían entrar en los pueblos

> "[…] cuando se trate de realizar objetivos muy concretos como son: fusilar en la plaza pública a destacados falangistas, agentes del enemigo y chivatos, y cuando haya necesidad de recuperar ropa paras unidades"[677].

La comisión de asesinatos y ejecuciones en público y con carácter ejemplarizante podía encontrar su justificación en el clima de persecución y acoso al que estaban sometidos los guerrilleros por parte de las autoridades y de los adeptos y colaboradores con el régimen. Sin embargo, ese tipo de conductas no añadían precisamente elementos positivos para su reputación desde el punto de vista de una

[676] MONTORIO GONZALVO, J. M., ob. cit., p. 82.
[677] SÁNCHEZ CERVELLÓ, J., ob. cit., p. 239.

opinión pública sometida, ya de por sí, a niveles de terror y miedo generados por un ambiente represivo y asfixiante, sobre todo en el medio rural.

Respecto a las acciones que tuvieron como consecuencia la muerte indeseada de civiles y que, por tanto, resultaron un fracaso propagandístico para la guerrilla, destacamos dos que se produjeron en el mismo año. La primera tuvo lugar el 26 de enero de 1947 en la localidad de Losa del Obispo (Valencia). En el asalto al pueblo los guerrilleros fueron distribuidos en diferentes posiciones y lugares para controlar la situación y poder llevar a cabo las actividades que normalmente desarrollaban en este tipo de operaciones. Dos de ellos se dirigieron a una cafetería en la que había gente que se encontraba jugando a las cartas y apostando dinero, lo cual estaba prohibido y podía ser objeto de sanción. Cuando los maquis entraron en la cafetería armados, dieron el 'alto' y les conminaron a levantar las manos como medida precautoria. El gesto instintivo de los que se hallaban apostando a las cartas fue el de recoger rápidamente el dinero y guardarlo debajo de la mesa, tal vez pensando que quienes daban las órdenes eran miembros de la Guardia Civil. Ante ese ademán, uno de los asaltantes -seguramente persuadido de que con aquel acto lo que hacían los jugadores era meter las manos bajo la mesa para sacar un arma-, lanzó una ráfaga de metralleta que acabó con la vida de varios de los allí presentes.

Posteriormente al suceso se concentró a los habitantes del pueblo y se les dio "una pequeña arenga política justificando lo sucedido como forma impropia de su proceder, y que en el año 1947 se había de implantar la República en España y que ellos luchaban por un país libre. Tampoco faltaron los vítores republicanos"[678]. A pesar de la disculpa, la accidental muerte de al menos siete personas supuso un profundo menoscabo para el prestigio de los guerrilleros y provocó algunos debates en el seno de la Agrupación sobre lo que había ocurrido en esa localidad, ya que contravenía todos los principios y reglas de conducta sobre las que se basaba la actuación de sus integrantes.

Debido al calado de lo acontecido y a la imposibilidad de mantenerlo en secreto, el régimen optó en esta ocasión por utilizar sus periódicos más importantes, el diario *ABC* y *La Vanguardia Nacional*, para dar cuenta del suceso pero, como era habitual, deslindándolo de cualquier motivación o razonamiento político. De esta manera, el Gobierno español informaba con varios días de retraso de lo ocurrido en Losa del Obispo y lo hacía tachando de "malhechores" y "desalmados" a sus autores:

[678] FERNÁNDEZ CAVA, S., 2007, ob. cit., p. 286.

EN LOSA DEL OBISPO UNOS MALHECHORES ASALTAN UN CAFE Y MATAN A SIETE PERSONAS

TODAS LAS VICTIMAS SON TRABAJADORES MODESTOS

Valencia 29. En el pueblo de Losa del Obispo se ha verificado el entierro de las siete víctimas que entre la población civil produjo el asalto de un grupo de malhechores, ocurrido en la noche del domingo último.

En la referencia facilitada por el gobernador civil se indica que cuando se hallaban congregados en el café los vecinos de aquel pueblo se vieron sorprendidos por unas voces de "¡Manos arriba!", y, antes de que pudieran reaccionar en ningún sentido, se vieron agredidos a tiros por un nutrido grupo de malhechores, que había irrumpido en el local y que, según noticias posteriores, se ha sabido que, previamente, habían inutilizado las comunicaciones telefónicas.

Perpetrado el asalto y tras algunos otros desmanes, se dieron a la fuga.

A consecuencia de la agresión resultaron seis muertos, entre los cuales figuran un niño de once años y una mujer; cuatro heridos graves, de los cuales falleció uno con posterioridad, y cuatro heridos leves.

Todas las víctimas, tanto muertos como heridos, son personas de condición modesta.

***ABC*, 30 de enero de 1947**

Un grupo de desalmados asalta a tiros un café en Losa del Obispo

Resultaron siete personas muertas, entre las que figuran una mujer y un niño

Valencia, 29. — El gobernador civil ha facilitado la referencia de un luctuoso y salvaje acontecimiento ocurrido en el pueblo de Losa del Obispo en la noche del domingo último. El día indicado, los vecinos que se hallaban en el café de la localidad fueron sorprendidos por el asalto de un grupo de desconocidos armados que les intimaron a poner los brazos en alto, disparándoles inmediatamente una descarga, que ocasionó siete muertos, entre los que se hallan una mujer y un niño de once años; hubo también cuatro heridos graves y otros cuatro leves. Todas las víctimas, excepción hecha del maestro del pueblo que quedó herido, son modestos campesinos.

La indignación por el salvaje atentado ha cundido por toda la provincia especialmente por la premeditación con que la agresión se produjo, ya que se ha comprobado que antes del asalto los forajidos inutilizaron las comunicaciones telefónicas de Losa del Obispo. Se procede con diligencia a la búsqueda de los criminales. — Cifra.

***La Vanguardia Nacional*, 30 de enero de 1947**

El régimen franquista, que podía haber aprovechado este luctuoso suceso para arremeter contra la guerrilla, dañar su prestigio y retratarles como asesinos para restarles apoyos entre la población, prefirió mantener la autoría oculta y atribuir la muerte de los habitantes del municipio a una banda de forajidos y delincuentes[679]. Esto da buena cuenta del enorme interés del Gobierno por esconder al pueblo español la existencia de una oposición política interior. Subordinaron la oportunidad de deteriorar la imagen del que entonces era su principal enemigo, el maquis, al hecho de preservar un falso estado de paz y tranquilidad de cara a la opinión pública.

El otro caso al que aludimos antes es el del pueblo de Gúdar, en Teruel. En este caso la acción llevada a cabo tenía unos claros tintes de venganza personal. La detención y muerte de Felisa Montolio Gil, mujer del guerrillero Florencio Guillén García 'Pinchol', quiso ser vengada por éste y por su hijo. El objetivo era entrar en el pueblo y, mientras unos se dirigían al puesto de la Guardia Civil para paralizar cualquier tipo de intervención, otro grupo debía acometer esos actos de venganza sobre los presuntos responsables de dicha detención y sobre sus familiares. En este cometido, en el que también mediaron rencillas personales y ajustes de cuentas, los maquis causaron la muerte de ocho personas entre las que se encontraban tres menores de edad de 7, 9 y 12 años, y una señora de 64. Durante el asalto, los guerrilleros lanzaron octavillas alusivas a los motivos de la acción:

> "Camarada Felisa, los esbirros de Franco y Falange te asesinaron pero tu muerte ya ha sido vengada. ¡Viva la República! ¡Muera Franco!".

> "Agrupación Guerrillera de Levante, 17 Sector – 3ª Brigada. Tu muerte ha sido vengada como lo serán la de muchos que han muerto como tú asesinada. ¡Viva la AGL! ¡Viva la República! ¡Muera Franco!"[680].

A pesar de intentar dotar de algún tipo de significación política esta actuación con la tirada de octavillas con las referencias habituales a la República o a la muerte del dictador, lo cierto es que el hecho de hacer recaer la venganza sobre las familias de los señalados colocaba a los responsables al mismo nivel que el de las fuerzas y cuerpos

[679] Sí resulta interesante la referencia a la condición de algunos de los fallecidos, a los que la información se refiere como "modestos campesinos" en lo que parece un intento más del régimen por menoscabar la imagen de la guerrilla con respecto a este grupo social, cuyo apoyo era crucial para el maquis.
[680] Ambas octavillas en SANCHIS ALFONSO, J. R., vol. II, ob. cit., p. 927. El relato de cómo se llevó a cabo la preparación y desarrollo de toda la operación en p. 911 y ss.

represores. La desproporción de las medidas de represalia tomadas por los maquis supuso un baldón imperdonable para su imagen. Los esfuerzos denodados por comunicar y transmitir una apariencia de hombres entregados a la lucha y el sacrificio por la libertad, era desmontada con inusitada rapidez con la perpetración de estos actos. La guerrilla no podía permitir que la construcción interesada del fenómeno guerrillero que hacía el régimen fuera cimentada por sucesos como los relatados, ya que la extensión del conocimiento de estos hechos podía propiciar la pérdida progresiva de apoyos entre la población, los cuales eran esenciales para la pervivencia de los del monte.

8.2.2. La propaganda de papel

La dirección comunista de la AGLA dio un impulso decisivo a la propaganda escrita, ya fuera a través de periódicos, revistas, boletines o con simples pero efectivas octavillas y hojas sueltas. La relevancia concedida a este apartado propició que buena parte de la actividad desarrollada por los guerrilleros tuviera un cariz netamente político, así como también que se dedicasen recursos importantes a la confección de este tipo de materiales. La adquisición de equipos y materia prima para la elaboración de la propaganda fue una de las prioridades para la organización guerrillera.

Debido a la actuación de las fuerzas represivas, fueron desarticulados los aparatos encargados de la propaganda en más de una ocasión, lo que provocó muchas veces la paralización de esta actividad hasta contar con nuevos recursos, o bien la petición directa a la dirección del PCE en Francia del envío de medios para reponer las infraestructuras o, incluso, de propaganda ya elaborada y lista para su distribución. Junto a la petición también de armas se pedía propaganda "en papel fino con poco texto, que se pueda lanzar los pueblos"[681].

La naturaleza y la fortaleza de la AGLA favorecieron la recuperación de las pérdidas ocasionadas por la represión. No obstante, los comienzos no fueron sencillos y, según algunos autores, la propaganda de la Agrupación nunca llegó a alcanzar una "suficiencia política". Según uno de sus máximos estudiosos, Salvador F. Cava, "no hay en los primeros años mucha propaganda comunista en la montaña. El mismo 'Grande' (Florián García) se sorprende cuando en marzo de 1946 sube a los primeros campamentos, al de "Capitán" (Anastasio Serrano), y constata tal evidencia. 'Teo' (Adelino Pérez), 'Pedro' (Francisco Bas) y los enviados en el verano de 1949 serán los encargados de intentar darle la suficiencia política que nunca se conseguirá, porque el referente en los primeros años no era el de constituir el Partido sino el de luchar contra el franquismo"[682].

[681] SÁNCHEZ CERVELLÓ, J., ob. cit., p. 216.

[682] FERNÁNDEZ CAVA, S., 2012, ob. cit., p. 49. No alcanzamos a comprender las razones que justifican el no lograr la "suficiencia política" por el hecho de luchar contra el franquismo y no de constituir el Partido. En todo caso podría afirmarse que no se consiguió una propaganda de partido, ya que la de la propaganda de la AGLA siempre estuvo más enfocada a su actividad guerrillera y todo lo que ello conllevaba: ganar la adhesión de cada vez más parte de la población, el afán proselitista, su papel en la guerra psicológica con el enemigo, su rol divulgativo de informaciones relacionadas con sus actuaciones, etc.

Sobre las razones que movieron a la guerrilla para confeccionar la propaganda, Fernández Cava señala que es "cierto que el primer motivo fue el de la retroalimentación de bases sólidas para el fortalecimiento del ideario común de la propia actuación; y en segundo lugar el de influir positivamente en el campesinado de la zona donde los distintos grupos actuaban"[683]. Y es que la guerrilla levantina desarrolló instrumentos de propaganda orientados tanto a la capacitación y el refuerzo ideológico de sus componentes, como hacia la población sobre la que actuaban, que en este caso era mayoritariamente campesina, como en la mayor parte de las otras agrupaciones del país.

En cuanto a la comunicación externa, las labores de persuasión estuvieron volcadas fundamentalmente sobre el mundo campesino. Pero antes de adentrarnos en los contenidos y discursos elaborados para este segmento de la población, conviene repasar las distintas cabeceras con las que contaron las organizaciones guerrilleras de Levante y Aragón.

En primer lugar destaca su publicación de referencia –*El Guerrillero*- y la que alcanzó mayor importancia durante los años que la AGLA mantuvo su edición. El hecho de que la Agrupación mantuviera una supeditación casi absoluta a la dirección del PCE provocó que, con el cambio de táctica propugnado por el Buró Político, también se produjeran cambios en los aparatos de propaganda. Esa modificación determinó que la AGLA dejara de editar el que hasta entonces había sido su enseña, su órgano de prensa oficial, y pasara a editar y a tirar el órgano oficial del PCE, *Mundo Obrero.* Así, a partir de 1950 la guerrilla levantino-aragonesa dejaría su actividad militar en un segundo plano para incidir más en su acción política, lo que acabaría redundando también en su comunicación. Desde ese momento sus esfuerzos se encaminarán a la edición del citado *Mundo Obrero*, de *Ataque* (una revista de orientación militar) y de otro proyecto destinado específicamente al campesinado, *La Voz del Campo*[684].

Sobre la creación del que para la AGL sería "su órgano más importante de propaganda e información"[685] y la preocupación de Vicente Galarza 'Andrés' por montar una buena organización clandestina, Cossías señalaba que "se buscó una casa, donde se instaló una ciclostilo de gran precio y muy moderna, donde se empezó a editar

[683] HUESO, JUAN 'CASTO', ob. cit., p. 13.
[684] SÁNCHEZ CERVELLÓ, J., ob. cit., p. 375.
[685] ROMEU ALFARO, F., 2003, ob. cit., p. 119

un periódico titulado *El Guerrillero*, con una impresión mensual de 5.000 ejemplares"[686].

Fuente: AHCCPCE

Según apunta Fernández Cava, "*El Guerrillero* nace en noviembre de 1946 y dejará de editarse a lo largo de 1949. Será sustituido temporalmente por *Ejército Nacional Democrático* durante los años 1949 a 1952, el cual será enviado desde Francia por correo a Jefes y Oficiales de los distintos cuerpos del ejército con propaganda de tipo militar y por *Mundo Obrero*"[687]. Uno de los jefes guerrilleros de la AGLA, 'Chaval' afirmaba, a pesar de que en la cabecera del periódico se indicaba que se editaba en las montañas levantinas, lo cierto es que también se editó en sierras turolenses, entre los Montes Universales y la Sierra de Albarracín[688]. De todas las publicaciones editadas por la AGLA esta fue la que más atención mereció, tanto en recursos humanos como económicos. Esta circunstancia permitió que su periodicidad fuera bastante más regular que la de cualquiera de los periódicos de toda la guerrilla antifranquista en España, llegando a tener una periodicidad mensual durante casi toda su vida.

En la confección de *El Guerrillero*, según constata Fernández Cava "el proyecto propio, más ambicioso y consistente, de órgano de comunicación de la AGLA", fue clave la figura de los máximos responsables de los sectores y de los jefes de batallones y partidas, a los que se solicitaba que cada mes tuvieran preparado artículos y textos de diversos tipos para poder completar la edición del número correspondiente. De hecho,

[686] COSSÍAS, T., ob. cit., p. 132
[687] HUESO, JUAN 'CASTO', ob. cit., p. 21.
[688] MONTORIO GONZALVO, J. M., ob. cit., p. 101.

cuando se producía algún fallo y no se entregaban a tiempo estos materiales, la dirección de la AGLA podía llegar a enviar cartas apercibiendo de esta elipsis para que no volviera a ocurrir al mes siguiente. "Es Vicente Galarza 'Andrés' –continúa Fernández Cava- el que para el primer número recorre todos los sectores para recoger los artículos con los que confeccionar el primer número. En principio se pensó en una periodicidad quincenal con una tirada de 5.000 ejemplares. El primero se editó en noviembre de 1946 y el tercero llegó a tirar hasta 7.000. Las siguientes ediciones saldrían mensualmente y en cantidades menores. El de mayo de 1947 solo tenía una hoja y se editaron 125 ejemplares. Mientras que los del verano de 1948 se imprimieron con retraso y a la vez"[689].

'Chaval' apunta que fueron 'Pepito', 'Grande' y Núñez como mecanógrafo los encargados de confeccionar *El Guerrillero* con el material que iban acumulando[690]. Lo cierto es que la autoría y la responsabilidad sobre la redacción y preparación de los números mensuales fue recayendo en personas distintas, en parte en función de las caídas y detenciones de los encargados de su confección y también de su almacenamiento y custodia. Fernández Cava que al principio se encargaron de la elaboración del periódico Celestino Vinuesa 'Miguel' y Salvador Fuster 'Francisco', y que una de las principales ocupaciones de la AGL fue la "poner en pie el aparato de propaganda" de la agrupación, "para lo cual se comprarán multicopistas tanto para su uso en la ciudad como para los diversos sectores"[691].

Siempre que la Agrupación contó con dinero intento adquirir los equipos de forma legal, ya que permitía la compra de aparatos en perfecto estado y no exponía a los guerrilleros al no tener que realizar acciones de abastecimiento en este sentido. Mientras que las agrupaciones de maquis de otros puntos de España se vieron obligadas a perpetrar robos de máquinas de escribir o imprentas para llevar a cabo sus labores propagandísticas, en el caso de la AGLA se priorizó la adquisición de dichos materiales por otros medios debido a las mejores condiciones económicas que enfrentaban. La distribución del periódico requirió de una extensa red de enlaces y puntos de apoyo en los que guardar tal cantidad de números, sobre todo en los comienzos en los que las tiradas alcanzaron miles de ejemplares. Para ello resultó muy útil la estrecha conexión

[689] FERNÁNDEZ CAVA, S., 2007, ob. cit., pp. 227 y 228.
[690] MONTORIO GONZALVO, J. M., ob. cit., p. 172.
[691] FERNÁNDEZ CAVA, S., 2007, ob. cit., p. 201.

entre la AGL y la organización del PCE en Valencia, lo que posibilitó que buena parte de los materiales fueran conservados en la ciudad hasta el momento de su difusión.

Fernández Cava asegura que cuando la policía detuvo a 'Miguel' el 20 de febrero de 1947 tenía en su casa una multicopista Rex-Rotary, dos multicopistas de bolsillo para octavillas, planchas, clichés y tres mil ejemplares de *El Guerrillero*. Desde entonces el periódico pasó a editarse en el monte. Por otro lado, la caída de 'Andrés' conllevaría la desarticulación de buena parte de la cúpula y del aparato de propaganda, incautándose las fuerzas represivas de miles de ejemplares de esta publicación[692]. Aun así, según Aguado Sánchez, en el mes de agosto de 1948 "contaba además en aquel tiempo la AGLA, con seis máquinas de escribir, dos multicopistas pequeñas y otra mayor tipo imprenta"[693].

Tras las sucesivas caídas de los dirigentes y enlaces en la ciudad, la AGLA decidió definitivamente que todo el aparato y la infraestructura para hacer *El Guerrillero* se trasladara a las montañas levantinas y aragonesas. A partir de entonces, 'Pepito el Gafas', desde los emplazamientos de las diversas escuelas guerrilleras será el encargado de confeccionar los números del periódico. Se hicieron con multicopista, a pesar de contar con alguna imprenta, debido al estado de esos equipos. Su confección se hacía en función de los materiales de los que se dispusiera relativos a papel, tinta, máquinas de escribir, clichés, etc.[694] Según 'Chaval', tras el asalto por la Guardia Civil del campamento Plaza de Toros en 1948, se intervino toda la infraestructura para la confección de propaganda, y desde entonces afirmaba que no volvería a editarse *El Guerrillero* ni a funcionar la escuela[695].

Además de *El Guerrillero*, a instancias del PCE la AGLA también dedicó sus recursos a la reproducción y difusión de *Mundo Obrero*. En el apartado de comunicación externa también hay que señalar la existencia de otras publicaciones, eso sí, con un menor impacto en cuanto a su tirada y difusión. En primer lugar cabe citar el periódico *La República*, que salía a la luz como "portavoz regional de la resistencia" en

[692] Ibíd., p. 228.
[693] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 378.
[694] FERNÁNDEZ CAVA, Salvador: *Los guerrilleros de Levante y Aragón. 2. El cambio de estrategia (1949-1952)*, Cuenca, Tomebamba, 2008, p. 143. Respecto a la última publicación de este periódico, el autor señala que, contrariamente a lo que señalaba 'Chaval' acerca de la última edición en 1948, existe un número de *El Guerrillero* correspondiente al mes de agosto de 1949. Los 15 números a los que hemos podido acceder en el archivo del PCE llegan hasta el mes de junio de 1948. No debieron editarse muchos más, ya que con el cambio táctico impulsado por el Buró Político también desaparecerá *El Guerrillero* para ser sustituido por *Mundo Obrero*.
[695] MONTORIO GONZALVO, J., ob. cit., pp. 179 y 180.

Aragón y del que sólo conocemos el primer número, formado por seis páginas escritas a máquina.

Fuente: AHCCPCE

La aparición de estas cabeceras coincide también con el cambio político adoptado por el PCE respecto su política de alianzas. Una vez defenestradas la UNE y vista la poca utilidad que había alcanzado la ANFD promovida por socialistas y anarquistas, el PCE impulsó la creación de los denominados consejos de resistencia. Estas estructuras partían de una concepción similar en cuanto a la política de alianzas, dando cabida a personas de cualquier ideología siempre que éstas fueran antifranquistas, pero siempre bajo control comunista. Al hilo de estas nuevas formas de organización surgieron diferentes publicaciones a modo de órganos oficiales de algunas de ellas. Así nos encontramos con la que podría ser la continuación de la anterior, pero esta vez bajo el título de "Portavoz del Consejo Provincial de Resistencia, (Huesca)". Deducimos este punto porque el nombre de la cabecera es el mismo, *La República*, que el editado el año anterior y porque, además, en la nueva versión su primer número –que data de junio de 1947- viene consignado como "Año 2".

Fuente: AHCCPCE

En esta misma línea destaca también la publicación *Unidad*, que aparecía como "Órgano de los Consejos de Resistencia de Aragón, Levante y Cuenca". Tan sólo hemos podido acceder al número uno de dicha publicación de cuatro páginas mecanografiadas.

UNIDAD

ÓRGANO DE LOS CONSEJOS DE LA RESISTENCIA DE ARAGON, LEVANTE Y CUENCA.- Núm 1.-

Fuente: AHCCPCE

En cuanto a los boletines y revistas orientados hacia la formación política y militar de los guerrilleros, se publicaron tantos títulos como los destinados hacia la población en general. Entre ellos destaca *Ataque*, que empezó a publicarse en 1945 como "Boletín del Alto Mando del Ejército Guerrillero". Posteriormente, en el mes de junio de 1949 pasaría a llamarse "Revista de Orientación político-militar, cultural e informativa". Los primeros números de *Ataque* estaban confeccionados con imprenta y tenían una presentación y apariencias más profesionales. Más tarde, tras el deterioro y el desgaste sufrido por los aparatos de propaganda, y en general por la AGLA, el boletín pasará a realizarse con máquina de escribir[696]. Aquí pueden verse las sensibles diferencias entre un formato y otro.

ATAQUE

Boletin del Alto Mando del Ejéreito Guerrillero

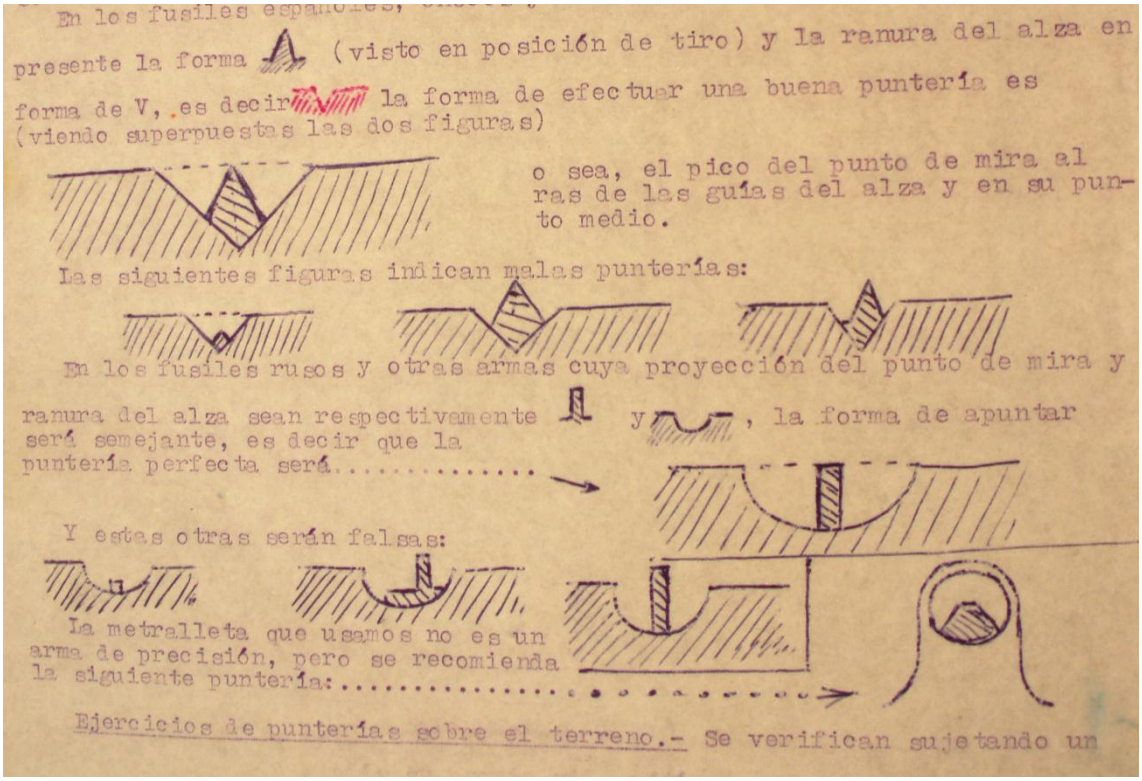
Diciembre 1945. (Suplemento)

Fuente: AHCCPCE

[696] Salvo el número 10, correspondiente al mes de marzo de 1946, que también está hecho con imprenta.

Fuente: AHCCPCE

Las publicaciones de orientación militar, que entrarían dentro de lo que se conoce como comunicación interna, estaban destinadas a mejorar las capacitaciones y la formación militar y política de los integrantes de las partidas. En ellas se escribían artículos en los que se enseñaban cuáles eran las mejores pautas a seguir para colocar explosivos o disparar mejor y con más puntería, como indicaba el artículo de *Ataque* bajo el título "Forjemos buenos tiradores"[697] que incluso añadía a sus explicaciones dibujos explicativos como los que señalamos a continuación:


En los fusiles españoles,
presente la forma (visto en posición de tiro) y la ranura del alza en
forma de V, es decir la forma de efectuar una buena puntería es
(viendo superpuestas las dos figuras)
o sea, el pico del punto de mira al
ras de las guías del alza y en su pun-
to medio.
Las siguientes figuras indican malas puntería:
En los fusiles rusos y otras armas cuya proyección del punto de mira y
ranura del alza sean respectivamente y , la forma de apuntar
será semejante, es decir que la
puntería perfecta será.....
Y estas otras serán falsas:
La metralleta que usamos no es un
arma de precisión, pero se recomienda
la siguiente puntería:.....
Ejercicios de puntería sobre el terreno.- Se verifican sujetando un

[697] *Ataque*, junio de 1949, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-3.

Además de intentar mejorar la destreza militar de los guerrilleros, también se les formaba políticamente y se les adiestraba de algún modo en cómo realizar mejor las tareas proselitistas de cara al campesinado. Así, en este mismo número se aconsejaba que "la tarea de organizar a los jóvenes campesinos de nuestras zonas es de la competencia de los jóvenes guerrilleros de nuestra agrupación". Este tipo de comentarios presuponen el uso de formas de propaganda horizontal en el que la transmisión de los mensajes se realizaba entre iguales, con lo que se lograba franquear la posible resistencia que pudiera oponer el receptor ante la interacción con una fuente considerada como ajena o distanciada, por ejemplo, por circunstancias relacionadas con la edad.

El ánimo divulgativo de este tipo de revistas llevaba incluso a incluir una sección de concursos, dando una apariencia más o menos de normalidad a lo que era una lucha a muerte contra el franquismo. Así, se convocaba a los guías a un concurso acerca de su labor como pasadores de este modo:

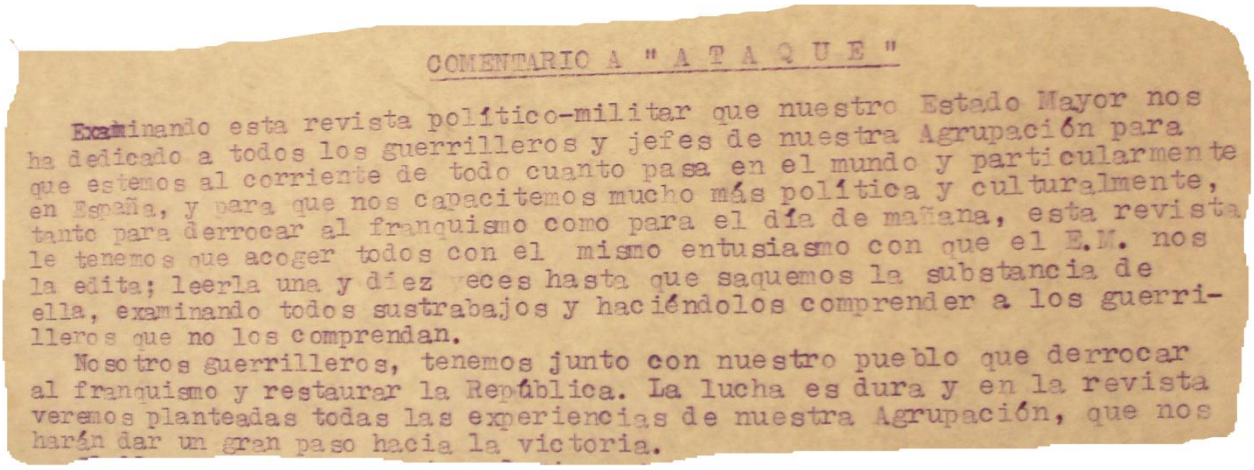
> "La Dirección de la revista abre un certamen entre todos los guías de la Agrupación que nos remitan un pequeño folleto explicativo, escrito por ellos mismos, en el que expongan todos los métodos que usan para orientase, trucos y señales que emplean, reconocimiento de los terrenos y de los caminos, teoría de las vertientes o divisorias de aguas, etc., expuesto con orden y claridad"[698].

Este tipo de recursos pedagógicos era una manera de enseñar y adiestrar a los miembros de las partidas de una forma distinta, contada por sus compañeros y en un lenguaje más comprensible, intentando favorecer la asimilación de los conocimientos a través de otros métodos.

Ataque cumplía las condiciones para ser un boletín de comunicación interna de gran calidad, ya que sus páginas encerraban multitud de contenidos importantes para la vida en la sierra en todos los órdenes y lo hacía a través del uso de diferentes géneros informativos y de opinión, llegando incluso a contener entrevistas a alguno de los jefes del Estado Mayor aprovechando la visita de éste a uno de los sectores. Pero el texto que mejor condensa lo que la AGLA pretendía con una publicación de estas características lo encontramos en un artículo final del periódico del que reproducimos sus primeros

[698] Ibíd., p. 6. Además, se detallaba el premio para el ganador del concurso: "Se premiará con cinco paquetes de tabaco rubio al trabajo más completo y con un paquete al resto de los concursantes a condición que nos remitan un mínimo de diez cuartillas escritas por las dos caras y a letra corriente".

párrafos por su interés y legibilidad. El texto, titulado "Comentario a Ataque" y presuntamente firmado por un joven guerrillero de 18 años llamado Peñaranda, es ilustrativo de los fines que perseguía la Agrupación con estas herramientas de comunicación interna:



COMENTARIO A "A T A Q U E"

Examinando esta revista político-militar que nuestro Estado Mayor nos ha dedicado a todos los guerrilleros y jefes de nuestra Agrupación para que estemos al corriente de todo cuanto pasa en el mundo y particularmente en España, y para que nos capacitemos mucho más política y culturalmente, tanto para derrocar al franquismo como para el día de mañana, esta revista le tenemos que acoger todos con el mismo entusiasmo con que el E.M. nos la edita; leerla una y diez veces hasta que saquemos la substancia de ella, examinando todos sustrabajos y haciéndolos comprender a los guerrilleros que no los comprendan.

Nosotros guerrilleros, tenemos junto con nuestro pueblo que derrocar al franquismo y restaurar la República. La lucha es dura y en la revista veremos planteadas todas las experiencias de nuestra Agrupación, que nos harán dar un gran paso hacia la victoria.

En otro orden, Aguado Sánchez resumía las publicaciones al margen de *El Guerrillero* señalando que "'Pepito', como secretario de Cultura, ayudado por 'Núñez', editó en ciclostilo el *Mundo Obrero* con destino al proselitismo; *Ataque*, con 10 a 12 hojas por ejemplar, sólo para 'guerrilleros', con normas sobre el trabajo político a realizar y *La Voz del Campo*, con destino a los medios rurales exclusivamente. Como muestra, trajeron de Francia algunos ejemplares de *Ejército Nacional Democrático*, exponiendo que tales 'materiales', el B.P. los enviaba por correo a los 'muchos jefes y oficiales de los tres Ejércitos e Institutos armados, descontentos con el franquismo'"[699].

Sobre este último, *Ejército Nacional Democrático*, los primeros diez números corresponden al año 1949, el número 11 a 1953, el 12 a 1954. Era una publicación dirigida a personas con una determinada cualificación militar y cierta preparación intelectual, ya que los artículos que contenía trataban sobre temas de política internacional, historia o polemología, aunque también incluía otros textos acerca de las condiciones políticas en España en esos momentos o sobre batallas ocurridas durante la Guerra Civil. Un buen ejemplo que ilustra el sentido de esta publicación es la primera edición, que consta nada menos que de 44 páginas, y que abría sus páginas con un

[699] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 389.

sumario en el que destacaban los siguientes artículos firmados por algunas de los más sobresalientes personajes del ámbito militar republicano y comunista, como el coronel Enrique Líster, el general Cordón, el Tte. Coronel Marín o el coronel A. Galkine:

> "Para qué salimos; Editorial: España contra el Pacto Atlántico; La inicua agresión de Estados Unidos contra España en 1898; El Ejército Chino marcha hacia la victoria definitiva; La solución para los problemas de España; Bajo las órdenes de los imperialistas yanquis; El Ejército Soviético tiene XXXI años; Guadalajara, tumba de invasores; La peste ha amenazado al mundo; Breve noticiario militar; ¿Jefes? No, ¡asesinos!"[700]

A partir del segundo número se redujo su paginación justo a la mitad, con entre 22 y 24 páginas el resto de ediciones[701], pero conservando la misma temática especializada que hacía de esta publicación un instrumento poco útil para la actividad propagandística de la AGLA. La elevación de sus contenidos desaconsejaba invertir cualquier esfuerzo en hacerla llega a la población en general, mientras que para los integrantes de las partidas esos contenidos debían resultar como poco alejados para ellos, y más aún en la última etapa en la que apareció, cuando la Agrupación ya estaba en declive y el ímpetu y la formación ideológica de sus componentes había ido a menos.

En el mismo grupo de revistas orientadas hacia la formación de los integrantes de la guerrilla se encontraba *Ariete*, del que Fernández Cava asegura que "en el mes de octubre, hacia el día 24, está terminado el único número de una publicación del 5º sector, *Ariete*, del que seguramente solo se editarían pocos ejemplares. Estaba formado por tres hojas a multicopista. Con un editorial de saludo a los campesinos, obreros y guerrilleros del 5º Sector, y con tres largas parrafadas más que artículos, convocando a la lucha a los antifranquistas, campesinos y mujeres"[702].

Además de las publicaciones consignadas, algunos autores aluden también a la existencia de un ejemplar de "un periodiquito hecho a mano llamado *El Patriota* del 11º

[700] *Ejército Nacional Democrático*, nº 1, mayo de 1949, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-1.
[701] Después del estudio realizado sobre todas las ediciones de *Ejército Nacional Democrático* existentes en el archivo histórico del PCE, constatamos cómo a partir del segundo número la paginación se redujo ostensiblemente hasta el final y cómo se su edición se interrumpe abruptamente durante casi cinco años, volviendo a salir a la luz tras la desaparición del movimiento guerrillero como tal en nuestro país.
[702] FERNÁNDEZ CAVA, S., 2007, ob. cit., p. 206.

Sector, fechado el 25-2-1948"[703], cuyo número uno está editado "en hojas de libreta pequeña, sueltas y escritas a mano"[704].

Al margen de las publicaciones periódicas, la AGLA dedicaría asimismo muchos recursos a la elaboración y edición de octavillas y sueltos destinados a una variedad de públicos entre los que destacaron los campesinos, por constituir el grupo más numeroso dentro de la sociedad rural en la que se desenvolvió la lucha guerrillera. Desde sus plataformas periódicas y las octavillas, la AGLA se entregó a intentar seducir a esta parte de la población, sabedores de que sin su apoyo y su adhesión no sólo no sería posible la insurrección popular, sino que sería imposible la mera supervivencia en el monte.

[703] ROMEU ALFARO, F., 2003, ob. cit., p. 123. Respecto a este y otros periódicos la autora resalta el tono triunfalista y alejado de la realidad que, al parecer, se mantenía entre algunos grupos de guerrilleros.
[704] NAVARRO, Manuel: Los maquis. ¿Por qué hasta 1952?, Madrid, Imagine Ediciones, 2006, p. 279.

8.2.2.1. La comunicación externa se vuelca con los campesinos

A través de las publicaciones periódicas y de sueltos y octavillas fundamentalmente, la guerrilla segmentó sus diferentes target, añadiendo un plus de eficacia a sus esfuerzos propagandísticos. Mientras que la prensa reducía esa discriminación de forma obligada en sus textos, si bien buena parte de sus contenidos estuvieron orientados al campesinado, debiendo incluir en sus páginas artículos y referencias a otros temas, con las octavillas se consiguió confeccionar una propaganda mucho más efectiva desde el punto de vista del emisor y del receptor: los mensajes eran más cortos, sencillos e interesantes para el público aludido, el coste de su ejecución era menor y su distribución mucho más rápida y menos comprometida para los encargados de realizarla.

Los contenidos de la propaganda dirigida al campesinado trataban de apuntar a los problemas cotidianos a los que se enfrentaba diariamente esta parte de la población que, como señalamos, era mayoritaria en el marco geográfico de actuación de la guerrilla. En ese sentido no se diferencian demasiado de la propaganda destinada al campesinado de otros puntos de España. Nuevamente la solución a todos esos problemas residía en la vuelta de la República, para lo cual el maquis era el instrumento perfecto. En este sentido, el relato construido por la guerrilla era sumamente sencillo y asimilable: el periodo republicano había sido el más favorable y proclive a las clases trabajadoras y, especialmente a las campesinas; el golpe, la guerra y la sucesiva dictadura habían truncado ese sistema; la guerrilla antifranquista aparecía ante los ojos de la población desafecta como la herramienta imprescindible para derrotar a Franco y devolver a España su régimen de libertades, democracia y justicia conquistado por la República. Este relato, muy simplificado, logró que durante algunos años buena parte de ese segmento de la población acogiese con esperanza la existencia una resistencia armada capaz de enfrentarse a las fuerzas represoras. El testimonio de uno de los guerrilleros levantinos confirma esa percepción:

> "Los campesinos en la guerrilla veían el brazo armado de ellos, ven al amigo, ven al que les va a ayudar a resolver sus problemas, de ahí que el campesinado se lance abiertamente al apoyo de las guerrillas"[705].

[705] SERRANO, S., 2001, ob. cit., p. 193.

De hecho, en el manifiesto lanzado por la AGLA y dirigido "a todas las fuerzas de la Resistencia antifranquista, al pueblo español", la organización del monte definía perfectamente cuáles eran sus objetivos y la supeditación de sus actuaciones a los mismos:

> "Luchamos por restablecer en nuestro país la libertad y la democracia. Partidarios de la República, somos, como verdaderos demócratas, respetuosos de la voluntad popular, y acataremos la decisión del pueblo por la elección del régimen por el que ha de gobernarse España"[706].

La importancia que comportó para la AGLA el soporte y simpatía recibido de la gente del campo se corrobora con "el elevado número de detenciones, así como las medidas que las fuerzas represivas se vieron obligadas a tomar contra la población, revelan que la guerrilla encontró un fuerte apoyo entre los campesinos y campesinas turolenses"[707]. Para Yusta las razones de este apoyo, no eran ideológicas o por tener conciencia comunista, sino que se trataba de un apoyo "genérico" a la causa antifranquista y todo lo que ello representaba de lucha contra la represión, la tortura, la cárcel, etc. En este punto es preciso aludir a la condición de clase intermedia que el marxismo otorgaba al campesinado y que lo situaba, en cierto modo, en una posición refractaria a la propaganda comunista:

> "Como futuro proletario, debiera prestar oído a la propaganda socialista. Pero hay algo que se lo impide, por el momento, y es el instinto de propiedad que lleva en la masa de la sangre. Cuanto más difícil se le hace la lucha por su jirón de tierra en peligro, más violenta es la desesperación con que se aferra a él y más tiende a ver en el socialdemócrata, que habla de entregar la propiedad del suelo a la colectividad, un enemigo tan peligroso como el usurero y el abogado"[708].

Esa condición de los campesinos citada por Marx, de pequeños propietarios, obligaba a la propaganda comunista a realizar una suerte de equilibrios en los mensajes dirigidos a los campesinos. Sin embargo, finalmente no resultó un problema y en la

[706] ESTELLÉS, Julio: *Los guerrilleros. Esperanza del pueblo*, Madrid, Tiempo de Cerezas, 2005, p. 26.
[707] YUSTA RODRIGO, M., 2003, ob. cit., p. 185.
[708] MARX, Karl: "El problema campesino en Francia y Alemania", En la revista *Die Neue Zeitm* Bd. 1, No. 10, 1894-1895. Versión online https://www.marxists.org/espanol/m-e/1890s/procam94.htm (consultada el 15 de marzo de 2015).

mayoría de los casos los textos se adecuaron perfectamente a los intereses y preocupaciones de sus receptores[709]. Además, en el caso del campesinado del territorio AGLA "el poso de las colectivizaciones todavía tiene su encanto y su referente en el discurso de los grupos armados al dirigirse a los campesinos"[710]. El esquema de cada uno de esos textos eran sencillo: se llamaba la atención sobre el problema y sus responsables, y posteriormente se daba la solución que siempre residía en la guerrilla o en algún consejo o sugerencia dado por ella:

"¡¡CAMPESINOS!!

¿Quiénes son los que os maltratan, os apalean, os torturan y os asesinan? SON LOS TRAIDORES FALANGISTAS Y SUS VERDUGOS DE LA GUARDIA CIVIL.

¿Quiénes son los que queman los pajares y las casetas, incendian las cosechas y los bosques, arrancan las hortalizas de los huertos, y roban los conejares, los gallineros, el ganado y el dinero de los pobres campesinos? SON LOS FALANGISTAS, LOS GUARIDAS CIVILES Y LOS POLICÍAS DE FRANCO QUE DISFRAZADOS COMETEN TODA UNA SERIE DE CANALLADAS Y COBARDÍAS PARA PERJUDICAR A LOS CAMPESINOS Y DESPRESTIGIAR CON ELLO A LOS GUERRILLEROS.

¿Quiénes son los que protegen, ayudan y defienden a los ladrones de Abastos que os roban vuestras cosechas; a los de a Fiscalía que os arruinan con multas y requisas; a los cobradores de contribución que os llevan el poco dinero que tenéis? SON SIEMPRE LOS ASESINOS FALANGISTAS Y LOS VERDUGOS DE LA GUARDIA CIVIL"[711].

El formato de octavillas como esta era enormemente útil. A través de una serie de preguntas formuladas por la guerrilla se ofrecía seguidamente la respuesta por ella misma. La simplificación adquiría un carácter absoluto, obviando a los receptores ni tan siquiera la necesidad de buscar la contestación, que ya venía dada. Además, en una sola octavilla condensaban los temas más importantes que concernían no sólo a los

[709] Para el PCE no suponía una novedad su acercamiento a las clases campesinas. En este sentido hay que recordar el papel de los comunistas al respecto durante la Guerra Civil en la que Vicente Uribe, como ministro de Agricultura en los gobiernos de Largo Caballero y de Negrín, impulsó una reforma agraria con la que pretendía entregar en propiedad a jornaleros y campesinos las tierras de los terratenientes que se hubieran comprometido y significado con la rebelión militar.

[710] FERNÁNDEZ CAVA, S., enero 2012, ob. cit., pp. 48 y 49.

[711] Folio mecanografiado a una cara, firmado por la AGLA y fechado el 6 de octubre de 1948, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 3/5.

campesinos, sino también a la resistencia armada, tal y como se observa en las referencias a las contrapartidas y a los "falsos guerrilleros".

> "¿Quiénes son los verdaderos defensores del orden, de la justicia, de la libertad y del progreso? SOMOS NOSOTROS…LOS GUERILLEROS QUE LUCHAMOS CONTRA EL FRANQUISMO EN DEFENSA DEL CAMPESINO Y POR LA REPÚBLICA.
>
> ¿Cuál es el camino a seguir para acaban con este régimen de asesinos, ladrones y estraperlistas? EL DE LA UNIDAD ESTRECHA Y FIRME ENTRE GUERRILLEROS Y CAMPESINOS EN LA LUCHA INTRANSIGENTE CONTRA EL FRANQUISMO Y POR LA RECONQUISTA DE LA REPÚBLICA. ¡DENUNCIAD Y COLABORAD CON LOS GUERRILLEROS EN LA EXTERMINACIÓN DE LAS CONTRAPARTIDAS O GUERRILLEROS FALSOS! ¡DENUNCIAD TODOS LOS ENEMIGOS DEL PUEBLO A LOS GUERRILLEROS! ¡NO ENTREGUÉIS NI UN GRAMO DE TRIGO, NI UNA GOTA DE ACEITE, NI UNA PATATA, NI UNA JUDÍA, NI UNA RES, NI UN CÉNTIMO A LOS LADRONES, ESTRAPERLISTAS Y SALTEADORS DE FRANCO! ¡NI PAN, NI VINO, NI AGUA, NI SAL PARA LA PESTE VERDE CIVILERA! ¡A PATADAS, A PALOS Y A TIROS CONTRA TODOS ESTOS BANDIDOS! ¡CAMPESINOS Y GUERRILLEROS UNIDOS, A LA LUCHA Y A LA VICTORIA!
> ¡VIVA LA REPÚBLICA! ¡MUERTE A FRANCO Y FALANGE!"[712].

En los mensajes lanzados al campesinado proliferaron las referencias al producto de su trabajo y al "robo" al que eran sometidos por parte de las instituciones del régimen. Este enfoque dado por la guerrilla a la propaganda respondía a la percepción del campesinado como un colectivo fuertemente arraigado a la tierra, con un alto grado de individualismo que, sin embargo, contrastaba con la tradicional solidaridad demostrada por este grupo social. Por tanto, el mejor modo de acercarse a ellos y conquistar su apoyo y colaboración era aludir directamente a cuestiones fundamentales y de primer orden para su día a día. Se trataba de que vieran en los guerrilleros no sólo a los defensores de un determinado régimen, sino como iguales que además se dejaban la vida luchando contra los responsables de la represión y del escamoteo del producto de su labor diaria.

[712] Ídem.

El régimen contrarrestó esta propaganda de forma efectiva. No lo hizo menguando sus incautaciones y requisas de parte de las cosechas para desarmar los argumentos utilizados por la guerrilla. Utilizó una feroz represión como instrumento de persuasión en los campesinos y en su entorno más directo, que "originó una importante fragmentación social, y el clima de convivencia y de solidaridad ancestral –que a pesar de las guerras carlistas del XIX la civil de 1936 todavía era palpable en amplias zonas rurales-, se rompió definitivamente"[713]. Aunque es evidente, tal y como cuestiona 'Chaval' la estrategia proselitista del PCE para incorporar nuevos elementos a la lucha armada porque, "a pesar de la simpatía o admiración que podía haber por ellos y su enfrentamiento con las fuerzas represivas, la gente no estaba preparada para eso"[714], lo cierto es que sin la propaganda, el movimiento guerrillero español hubiera sufrido un extraordinario menoscabo en muchos frentes: el meramente informativo, en cuanto a dar a conocer su existencia; el político, porque gracias a la propaganda añadía y reforzaba el carácter político de su lucha; el persuasivo, que actuaba sobre los públicos a los que se dirigía; el de romper la censura y el bloqueo del franquismo relativo a la publicación de sus actividades; el de la contrapropaganda; etc.

Sí es cierto, siguiendo a 'Chaval', que los diferentes llamamientos a la incorporación a la lucha activa no fueron tan fructíferos como se pensaba y que en la mayoría de los casos los apoyos no pasaron de realizarse en el plano logístico y de la intendencia, lo que por otro lado resultaba crucial para un movimiento de resistencia como el del maquis. No obstante, en algunas etapas de la vida de la resistencia armada fue tan importante o más que las altas en la sierra el hecho de tener suficientes enlaces y puntos de apoyo en los que poder abastecerse, guarecerse del mal tiempo u ocultarse en caso de ser perseguidos.

> "AL CAMPESINADO ESPAÑOL: Nosotros los campesinos hemos sido siempre sacrificados y mal atendidos; de nuestras cosechas nos han dado lo que cuatro usureros han querido; nuestro sueldo a fin de año, generalmente, no nos ha permitido ni vestir ni mal comer; nuestro dividendo después de trabajar todo el año ha sido el sufrimiento y la miseria. ¿Por qué? Porque el campesinado español no ha sabido unirse; hoy dentro de la Unión Nacional puede formar un bloque y jugar un papel histórico en la lucha por nuestra liberación.

[713] SÁNCHEZ CERVELLÓ, J., ob. cit., p. 405.
[714] MONTORIO GONZALVO, J., ob. cit., p. 121.

Para obtener aquello de que somos merecedores es necesario que nos unamos a las fuerzas armadas españolas de Unión Nacional (…)

La Patria os llama, acudid a este llamamiento con escopetas, picos, hachas pistolas, etc., y ayudad a los guerrilleros a liberar el suelo patrio para vencer en el plazo más corto posible, y hacer de nuestro país una nación fuerte y próspera a la que se respete en el mundo como le pertenece.

ADELANTE POR LA VICTORIA

VIVA EL CAMPESINADO

VIVA LA UNIÓN NACIONAL Y LA JUNTA SUPREMA"[715].

En casos como el anterior, con el objetivo de conseguir una mayor identificación entre emisor y receptor, en algunos textos se empleaba la primera persona del plural de forma inclusiva, de manera que los guerrilleros se asimilaban a las condiciones de vida padecidas por los campesinos españoles.

Los mensajes alusivos al trabajo de los campesinos en el campo y al expolio al que eran sometidos eran constantes en la propaganda, ya fuera a través de octavillas o de artículos en su prensa. En la siguiente hoja firmada por la AGLA, los maquis se dirigen a los campesinos hablándoles de la miseria en que viven a causa de Franco y Falange, que les esquilman sus cosechas y los llenan de impuestos. Ante tal situación, sólo quedaban dos opciones: luchar o morir de hambre. Con tal panorama, los guerrilleros les recuerdan las bonanzas de la República y los 5,5 millones de hectáreas que repartió, además de tranquilizarles respecto a los procesos de colectivización sufridos en la zona durante la guerra:

"LOS GUERRILLEROS HABLAN A LOS CAMPESINOS

[…] Por una República democrática libre e independiente que realice una profunda reforma agraria, que suprima las grandes propiedades de los terratenientes, repartiéndolas entre los campesinos pobres y obreros agrícolas a los que el Estado facilitará abonos, semillas, aperos de labranza y créditos para su cultivo, siendo respetadas las propiedades pequeñas y medias.

Ayudad a los Guerrilleros. Informadnos de los pasos de los ladrones de Fiscalía para administrarles merecida justicia. QUE LA PRÓXIMA CAMPAÑA DE RECOLECCIÓN SEA EL "NO" MÁS ROTUNDO A LAS VORACES

[715] YUSTA RODRIGO, M., 2005, ob. cit., pp. 120 y 121.

INTENCIONES DEL FRANQUISMO. VIVAN LOS HEORICOS CAMPESINOS DE NUESTRAS ZONAS. VIVA LA ACCIÓN UNIDA DE CAMPESINOS Y GUERRILLEROS. VIVA LA REPÚBLICA"[716].

Tras hacer llamamiento a la formación de Consejos Locales de Resistencia, les conmina a esconder las cosechas y no dar ni un grano a Franco. En este punto hay que destacar cómo la AGLA seguía los dictados de la línea marcada por el PCE, introduciendo frecuentemente en estos mensajes cuestiones relacionadas con la política del partido, como en este caso la relativa a los Consejos de Resistencia, que no tenían por qué atañer a los intereses de los campesinos o a sus problemas con los representantes de las instituciones del régimen, exponentes del saqueo al que eran sometidos. Podría decirse que dichas referencias añadían ruido alrededor del mensaje, ya que introducían nuevos elementos que no estaban relacionados directamente con la idea central de la octavilla.

Los llamamientos a la participación de los campesinos a través de octavillas fueron muy comunes. El canal utilizado permitía arrojar la propaganda con mucha facilidad y casi en cualquier sitio. Además, a los encargados de su distribución y custodia les facilitaba ambas tareas por su reducido tamaño. Al contener poco texto podían ser leídos con rapidez por sus receptores, lo que también les posibilitaba deshacerse cómodamente de ellos para no verse comprometidos.

"Los guerrilleros hablan a los campesinos

… Y este año que la cosecha se presenta muy floja, Franco ha dado órdenes secretas a sus lacayos para que requisen hasta el último grano, porque necesita almacenar grandes cantidades de víveres para la nueva guerra que está preparando a las órdenes de los grandes capitalistas norteamericanos, y para la cual, en este aspecto también se acuerda de vosotros, cuenta también con vuestros hijos como carne de cañón barata para la más horrenda de las matanzas.

Todo esto junto a una serie de abrumadores impuestos e intervenciones es lo que Franco y Falange ofrecen al campesino español, que vive hoy en la mayor miseria y al que se le presenta el dilema de LUCHA O MORIR DE HAMBRE.

[716] Folio mecanografiado a una cara, firmado por el Estado Mayor de la AGLA y fechado en junio de 1949, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 3/5.

LA FUERZA UNIDA DE LAS MASAS CAMPESINAS ES INVENCIBLE. BRACEROS DEL CAMPO, ahora es la ocasión para exigir justos jornales y pago en trigo. CAMPESINOS, contra los ladrones propósitos de los fiscaleros sobre vuestro trigo, NI UN GRANO PARA FRANCO, esconded vuestras cosechas, exigido abonos y semillas, baja de los impuestos y obras de riego"[717].

Por último, y a modo de ejemplo, se constata que las guerrillas del Alto Aragón operaron a través de los mismos procedimientos que sus compañeros de la AGLA. El campesinado y la propaganda fueron de la mano también en los grupos armados destacados en la provincia de Huesca. El uso de octavillas fue un denominador común entre ambas agrupaciones a la hora de segmentar sus públicos y derivar mensajes distintos a cada uno de ellos. En algunos casos se aprovechaba un mismo texto para incluir y relacionar dos temas que afectaban gravemente tanto a maquis como a campesinos:

¡Campesinos! ¿Quiénes son los bandoleros?

Los verdaderos bandoleros son los de abastos, que despiadadamente os roban las cosechas, los de la fiscalía, que os arruinan con multas y requisas, los guardias civiles, que valiéndose del uniforme arrebatan dos litros de aceite o medio cordero a una pobre viuda que ha de ganarse la vida vendiendo víveres en la capital, nosotros… nosotros somos guerrilleros que luchan en defensa del campesino y por la República"[718].

Por su parte, los periódicos y revistas de la AGLA, además de incluir entre sus páginas los habituales partes de operaciones, o invectivas contra Franco y Falange, también se volcaron con los campesinos, apelando continuamente a su unión con los guerrilleros para luchar contra el franquismo, o bien ofreciendo alternativas de resistencia que conllevaran un menor nivel de compromiso para ellos. El hecho de repetir las mismas fórmulas y discursos a través de canales distintos, es decir, mediante octavillas y sueltos, pero también en pintadas o periódicos es un claro caso de aplicación de la regla de la orquestación. La reiteración de mensajes e ideas en tiempos distintos, en varios canales, adaptando el mensaje a cada uno de ellos, fue una maniobra

[717] Medio folio mecanografiado por ambas caras., firmada por la AGLA y fechada el 14 de diciembre de 1949, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 3/5.
[718] Octavilla mecanografiada en un tercio de hoja y con el título manuscrito. Corresponde a la AGAA y está fechada el 19 de julio de 1948, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 7/1.

de orquestación clásica y efectiva, ya que aseguraba que las opiniones y planteamientos de la guerrilla llegaran de un modo u otro a sus destinatarios.

En el número 3 de *El Guerrillero* puede encontrarse una página completa dedicada al campesinado. Bajo el clarificador título de "Página campesina"[719] se hacía referencia exactamente a los mismos asuntos tratados en el formato de las octavillas, con alusiones al "robo" de las cosechas por parte del franquismo, a cómo se vendía en el extranjero el producto del trabajo de los campesinos para el enriquecimiento de unos cuantos, y a conminarles a que no se dejaran robar.

Llama la atención en la prensa guerrillera, concretamente en *El Guerrillero* y en algunas octavillas, la profusión de dibujos que aparecían en sus páginas. En una sociedad con altos índices de analfabetismo, sobre todo en el medio rural, este tipo de grafismos debió suponer un factor positivo para la guerrilla, ya que no sólo aligeraba la mancha de las páginas, sino que también ilustraban escenas e ideas con las que se garantizaban llegar a un mayor número de personas.

Dibujo con el que se ilustraba la referida "Página campesina"[720]

[719] *El Guerrillero*, nº 3, enero de 1947, p. 5, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-7.
[720] En la ilustración se observa a un guerrillero ya una mujer del campo dándole la mano y entregándole algo en una actitud cordial

Esta sección, dedicada exclusivamente a los campesinos, no apareció en todos los números por razones de espacio, ya que algunas ediciones se vieron obligadas a reducir bastante su extensión debido a la falta de recursos, habitualmente provocada por la acción represiva. En un número fechado extrañamente en septiembre de 1949[721] volvía a recuperarse la sección en la que se dirigía a las gentes del campo bajo el título "Deber del campesino". En este artículo, del que extraemos algunos pasajes, señalaban lo siguiente:

> "El régimen franquista es vuestro mortal enemigo, como lo es de todo nuestro pueblo. Sin tener en cuenta vuestros sudores y privaciones, os roba descaradamente cuanto tenéis y producís con vuestro sacrificio, sin daros nada a cambio; el trigo, el ganado, las patatas, etc.
>
> Para que cese este criminal estado de cosas no hay más que una sola solución, que es restaurar la República. Con ella cesará el robo de vuestros intereses, tendréis tierra, abonos, créditos, semillas, etc.
>
> […] No olvidéis que los guerrilleros somos vuestros mejores defensores, pero necesitamos vuestra información, pues de ello depende que terminemos antes con el franquismo y conquistemos la República"[722].

Parece evidente que a esas alturas, llegando al final de 1949, los objetivos que se había marcado la guerrilla eran prácticamente imposibles de alcanzar. Sin embargo, el tono de la propaganda dirigida a su retaguardia, en este caso el campesinado, no podía más que mantener un tono triunfalista y esperanzador. La propaganda *per se* está orientada a persuadir e influir al receptor en función de los deseos del emisor. Para contar a los campesinos que la batalla estaba perdida, que la República no iba a venir jamás y que debían seguir tolerando y aguantando el expolio al que eran sometidos, no era necesario realizar ningún esfuerzo en materia propagandística. Hubiera bastado con abandonar las armas, huir o esconderse. Pero los guerrilleros que aún persistían en su lucha contra el régimen, no podían hacer otra cosa que insistir en fomentar ese ánimo de insurrección en la población. Aunque, como se deduce del texto citado antes, el hecho de rebajar la petición de colaboración de los campesinos con la resistencia armada a labores meramente informativas, denota en los responsables de la AGLA un cierto

[721] Supuestamente la AGLA había abandonado la edición de su órgano en 1948 con el cambio de táctica del PCE a favor de *Mundo Obrero*.
[722] *El Guerrillero*, septiembre de 1949, p. 4, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-7.

hastío y el reconocimiento implícito de que, llegando al final de la década y con un marco global de guerra fría, iba a ser extremadamente complicado instigar a las capas populares a participar en una oposición armada que tenía los días contados. El anticomunismo reinante en uno de los dos bloques enfrentados a partir del final de la Segunda Guerra Mundial convirtió a la España de Franco en un aliado útil para los propósitos occidentales en su política con respecto a la Unión Soviética. El hecho de que la guerrilla española estuviese eminentemente bajo el control y la dirección de un partido comunista contribuyó a justificar la aquiescencia con la que el régimen franquista sería tratado ya en los años 50.

8.2.3. La guerra psicológica: la comunicación orientada hacia el enemigo

Dentro de la batalla contra el régimen franquista, las fuerzas represivas y sus colaboradores más directos fueron un objetivo directo de la propaganda guerrillera. Franco y Falange, la Guardia Civil, los integrantes del Ejército, los miembros del somaten y otros cuerpos paramilitares, junto a los chivatos y delatores constituyeron el blanco de la comunicación dirigida hacia el enemigo. Pero entre todos ellos, la Benemérita ocupó un espacio especial, por encima del resto. Esta circunstancia, que no se diferencia de la propaganda de otros territorios en cuanto a la dedicación de materiales al Cuerpo Armado debido a su carácter de principal fuerza represora del maquis, sí lo hará en cuanto al sentido de la misma. Aunque pueden encontrarse mensajes destinados a neutralizar la acción de los guardias civiles, con recomendaciones de que no demostrasen demasiado celo en su labor persecutoria habida cuenta de que en muchas ocasiones habían estado a tiro de los guerrilleros y éstos no habían disparado.

Octavilla de la AGL dirigida a los números de la Guardia Civil

A pesar de hallar mensajes más o menos cordiales con respecto a los guardias civiles, entendiendo que el hecho de formar parte del Cuerpo se correspondía únicamente a un asunto de orden laboral, en la mayor parte de las ocasiones la cordialidad no fue precisamente el tono de los avisos lanzados.

> "¡ATENCIÓN! ¡ATENCIÓN LA GUARDIA CIVIL!: No olvidéis que sois hijos del pueblo. No olvidéis que tenéis hijos, padres y hermanos. Pensad que antes de vestir ese uniforme, fuisteis trabajadores en las fábricas, en el campo y de otros muchos oficios. Y por consiguiente el perseguir a los trabajadores que reclaman sus derechos, a los campesinos que defienden sus cosechas, a las madres que reclaman libertad pan y escuelas para sus hijos; sería el mayor crimen que podéis cometer y del que tendréis que dar cuenta. Si por el contrario sois fieles a la CAUSA DEL PUEBLO, LAREPÚBLICA os perdonará y os dará un puesto. ¡VIVA LA REPÚBLICA!"[723].

Una gran parte de los mensajes acerca de la Guardia Civil son en extremo beligerantes contra ella. Para la guerrilla eran merecedores de la muerte por su conducta represora, no sólo contra ellos sino también contra la población que les ayudaba. El tipo de mensajes variaba en función de si la intención era desmoralizar al adversario, atemorizarle o, simplemente, demostrar la fortaleza de la guerrilla con la publicación de operaciones sobre enfrentamientos con la Benemérita y de las que hubieran salido airosos. En cualquier caso, lo que se deduce a través de los materiales analizados es una inquina natural contra el Cuerpo que habría de representar la represión más cruel sobre la guerrilla y sus aliados en el llano. En algunas octavillas se les llegaba a amenazar con la apertura de expedientes informativos sobre su comportamiento, que serían resueltos con la llegada de la República en virtud de su conducta bajo el franquismo:

> "Esclavos de vuestros galones, sois víctimas y explotados del mismo régimen que defendéis. Muchos estáis aún a tiempo de poneros al margen de la justicia republicana y otros de aminorar vuestras penas con un buen comportamiento futuro… Este Estado Mayor ha procedido a la apertura de un fichero en el que constará la actuación de cada uno de vosotros y la relación de los hechos en los que hayáis tomado parte…"[724].

[723] Octavilla titulada "14 de abril", AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 3/5.
[724] MONTORIO GONZALVO, J., ob. cit., p. 100.

En un manifiesto que los guerrilleros de la AGL dejaron colado de un clavo en el Ayuntamiento de Ortells podía leerse el siguiente texto alusivo al origen de la Guardia Civil y la labor para la que fueron creados. Además, incluye un interesante ejemplo de regla de la transfusión:

> "En la lucha entablada entre el heroico pueblo español y el régimen falangista, que lo somete al más inhumano estado de hambre y terror, que fue impuesto para la descarada intervención de Alemania nazi y de la Italia fascista, el Instituto de la Guardia Civil es empleado como fuerza de choque en primera línea contra la vanguardia del pueblo en armas: Los guerrilleros.
>
> Vuestra Institución fue creada originalmente para la persecución y captura de los delincuentes. Sin embargo, en tanto circulan libremente estraperlistas, ladrones y asesinos enmascarados bajo la tutela falangista, sois destinados a tratar de eliminar a los millares de guerrilleros que a lo largo de nuestra Patria reverdecen los laureles conquistados por los Guerrilleros de la independencia contra Napoleón. Al igual que hoy aquellos luchadores fueron acusados de vulgares delincuentes, pero gracias a sus esfuerzos, y a su lucha España logró su independencia. […]"[725].

Se trata de la asimilación que repetidamente hizo la guerrilla a su condición de libertadores del pueblo español respecto al papel jugado por las guerrillas que lucharon contra la Francia napoleónica en la Guerra de Independencia un siglo y medio antes. Con esta estrategia, los guerrilleros pretendían actuar sobre un sustrato, un poso existente en todos los españoles, un referente de connotaciones positivas que atribuirse a sí mismos. Al igual que el *Empecinado* o *Espoz y Mina* la resistencia armada pretendía encarnar los mismos valores que ellos, intentando retratar también su lucha como la de unos valientes y sacrificados españoles que luchaban contra el invasor extranjero. En este caso, aunque la técnica aplicada era buena, chocaba contra la realidad de que el enemigo que estaba en frente hablaba su mismo idioma, celebraba sus mismas fiestas, tenía sus mismas creencias, costumbres y aficiones, lo cual hacía muy complicado disociar ambas circunstancias en esa batalla que mantenían contra ellos.

Algunas escenas dibujadas en sueltos y octavillas llegaban incluso a representar una versión del conocido cuadro de Francisco de Goya *Los fusilamientos del 3 de mayo*, en el que los fusilados eran guerrilleros españoles y los ejecutores, en vez de soldados

[725] CALVO, José: *La Pastora. Del monte al mito*, Castellón, Antinea, 2009, pp. 113 y 114.

napoleónicos, eran miembros de la Guardia Civil. En otros sueltos pertenecientes a las guerrillas aragonesas pueden leerse incluso llamamientos a la resistencia basados en referencias a Agustina de Aragón y a su defensa del sitio de Zaragoza.

Las semejanzas entre un conflicto y otro se difundían también a través de varios canales, no sólo en la prensa guerrillera, sino también en expresivas octavillas como la siguiente titulada "1º de mayo de 1808 – 1º de mayo de 1947":

> "Como en el 1808, en el 1947 la heroica Resistencia de nuestro Inmortal pueblo Español, y a la cabeza de ellas sus Indómitos y valientes guerrilleros que en montañas y llanos, ciudades, pueblos y aldeas, mantiene en alto la bandera de la Libertad, frente a la tiranía del régimen falangista y frente a los espadones de los militares traidores que juraron defenderla, y que su doble traición culminó abriendo las puertas de nuestra patria a los ejércitos del fascismo ítalo alemán y a lo más podrido de la reacción internacional.
>
> En este primero de mayo de 1947, jornada que deberá ser sellada en los anales de nuestra historia. Levantamos la voz bajo el terror y la oscuridad que este régimen maldito nos ha sometido, para decir a los trabajadores del Mundo en este primero de mayo ¡Hermanos Trabajadores! Vosotros que sois el nervio, vosotros que sois la fuerza. Movilizaros para exigir de vuestros Gobiernos que acudan en defensa del pueblo español para sacarle de la oscuridad que este régimen de hambre, miseria y terror que nos tiene sometidos y del que vosotros no escaparéis si las medidas no las tomáis a su debido tiempo"[726].

La extrapolación de la guerra de 1808 a la lucha antifranquista pretendía llegar a un público más heterogéneo que el que habitualmente era objetivo de la guerrilla. Por ello se aludía habitualmente a conceptos como los de "patria" o "independencia" o "libertad", con los que cualquier ciudadano pudiera identificarse. De este modo, podía considerarse la persecución de un objetivo secundario: si no se podía ganar la simpatía o la adhesión de la población, al menos que se lograra no generar rechazo y mantener una cierta neutralidad que no perjudicara a la guerrilla.

> "En todos los actos de la lucha del pueblo Español, en todo este período de terror sanguinario y de durísima clandestinidad en la Resistencia, el Consejo Central que tan valientemente la dirige bajo la dirección de nuestro Gobierno, al que desde

[726] Cuartilla mecanografiada a dos caras, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 3/5.

nuestro puesto de combate le enviamos un cordial saludo en nuestro nombre y en el suyo propio lo haga extensivo a todos los demócratas que luchan por nuestra libertad.

Sabemos todos, lo que nuestro Gobierno ha hecho y hace hoy por la libertad de nuestro pueblo, porque nos damos cuenta del papel tan decisivo que bajo su dirección está jugando la Resistencia en la reconquista de nuestras libertades y por la Independencia de nuestra Patria.

Para satisfacer nuestros deseos, hay que acabar con Franco y Falange, y esto es una tarea que nos corresponde a todos los españoles que quieren vivir en una España liberada, alegre, próspera y feliz.

¡Viva el 1º de mayo! Viva nuestra Independencia. ¡Muera Franco y Falange! ¡Viva la República!"[727].

Otro de los objetivos de la propaganda destinada a la Guardia Civil era el de desmoralizar a sus números, incluso a aquellos hombres que estuvieran dispuestos a integrarse en el Cuerpo y que aún no lo habían hecho. Tras asaltar un coche de línea en Cuenca y matar a un guardia civil que iba dentro, los guerrilleros dejaron octavillas en el lugar con el siguiente texto:

"Agrupación Guerrillera de Levante. 5º Sector, 10 Brigada: E.M. El solo hecho de solicitar el ingreso en la Guardia Civil o en cualquier otro Cuerpo de represión, está castigado con la pena de muerte, llevándose a efecto el cumplimiento de esta sentencia en el momento que llegue a conocimiento de cualquier unidad guerrillera. Viva la República. Viva la AGL"[728].

Los mensajes centrados en la Guardia Civil pero destinados a la sociedad en general tenían la finalidad de extender entre ella el mismo odio que los guerrilleros profesaban contra los responsables de su represión. Los maquis, conocedores de que las octavillas lanzadas eran leídas por amplios sectores de la población, y no sólo por los miembros del Cuerpo, incluían textos en los que identificaban su odio con el mismo que podían experimentar los campesinos y trabajadores hacia los custodios del régimen. Con esta intención, en los periódicos de la guerrilla, se publicaban también noticias que ensuciaban la imagen de la Guardia Civil describiendo sucesos cotidianos en los que se les tildaba de criminales. Un ejemplo es el breve publicado en *La República* bajo el

[727] Ídem.
[728] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 374.

título de "Crímenes y atropellos"[729], en el que se contaba cómo la Guardia Civil había asesinado a un cazador al sorprenderlo en la sierra y, posteriormente, había amenazado a su familia para que no denunciara lo que había ocurrido.

En otros casos la guerrilla recurrió a la regla de la exageración y desfiguración contra su adversario, intentando ridiculizarlo frente a sus aliados para que éstos perdieran el miedo a colaborar con la resistencia. Al desvirtuar y desacreditar a su enemigo, éste podía perder parte de la capacidad de amedrentar desde el punto de vista del receptor, ya que la capacidad efectiva seguía siendo la misma. Sin embargo, era una forma de actuar sobre la percepción de la población y mitigar de alguna manera el miedo y el terror paralizante inoculado a través de la violencia[730] por las fuerzas represivas:

"Estampa de una acción guerrillera". Ilustración aparecida en *El Guerrillero*[731]

En esta misma línea caricaturesca, la AGLA llegó al extremo de utilizar el humor negro con grafismos y chistes ciertamente crueles sobre la Guardia Civil. La animadversión hacia el Cuerpo Armado era absoluta y, por tanto, las páginas de la

[729] *La República*, nº 3 (Año 2), octubre de 1947, p. 2, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 15-13.
[730] Véase YUSTA RODRIGO, Mercedes: "Una guerra que no dice su nombre. Los usos de la violencia en el contexto de la guerrilla antifranquista", *Historia Social*, nº 61, 2008, pp. 109-126.
[731] *El Guerrillero*, nº 3, enero de 1947, p. 8, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-7. En la imagen aparecen tres guardias civiles arrodillados frente a los guerrilleros. A ambos lados puede leerse lo siguiente: "Esta es la moral de la G.C. en presencia de nuestros guerrilleros. ¿Por qué no se acuerdan de estas escenas cuando se ensañan contra el pueblo indefenso?".

prensa guerrillera dieron cabida a algunas viñetas que, al menos hoy, no serían aceptables:

***El Guerrillero,* marzo de 1949**[732]

Por otro lado, la AGLA dedicó todo un repertorio de materiales propagandísticos destinados a influir en la acción del resto de aliados del régimen, ya fueran miembros de fuerzas regulares como los soldados, o bien sobre los cuerpos civiles que cooperaban abiertamente en la represión o sobre los chivatos y delatores que tanto daño hacían a las partidas. Sirva como ejemplo esta octavilla dirigida a los soldados del Ejército franquista, a los que se apelaba como compañeros de armas para que obviasen las órdenes a las que eran conminados por sus superiores de perseguir y acabar con los guerrilleros:

"¡SOLDADOS DEL EJÉRCITO FRANQUISTA!

[732] *El Guerrillero*, marzo de 1949, p. 3, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, vol. 14-7. En la viñeta se observa a un vendedor de féretros y ataúdes que dialoga con un cliente que lleva un brazalete negro en el brazo en señal de luto. El vendedor señala: "¡Otra vez por aquí! En este mes se ha llevado V. cuatro féretros ¿Es que ha entrado alguna epidemia en su casa?, y el cliente contesta: No señor, es que tenía cuatro hijos Guardias Civiles".

Junto a los 30.000 Guardias Civiles movilizados y a los 15.000 somatenistas armados en nuestras zonas, hay más de 10.000 soldados en las mismas condiciones y para los mismos criminales fines, cumpliendo aunque sin desearlo, n papel indignante y vergonzoso. ¡Combatir a los mejores hijos de España! ¡Perseguir, y si llega el caso, disparar contra vuestros hermanos, los guerrilleros de la Gloriosa AGRUPACIÓN DE LEVANTE!

Estáis para combatir a los hombres que, contra viento y marea, en una vida llena de peligros luchan en primera fila contra los peores enemigos de España: el franquismo, que ha hundido nuestra Nación en la mayor miseria y ruina. Los fines de vuestro acantonamiento y sometimiento a los jefes sin entrañas de la odiosa Guardia Civil representa un crimen que mañana habríais de reparar, porque si vuestras balas hicieran verter sangre guerrillera, los muertos se levantarían para condenaros y decir, que esa sangre pertenece a los hombres que lucharon por la libertad de España, por el bienestar, la paz, la democracia y la REPÚBLICA"[733].

Después se aludía al supuesto hundimiento del franquismo y a la incapacidad del régimen para "destruir nuestra agrupación", y se añadía que el año 1949 sería triunfal para la propia organización guerrillera, lo al final supondría "el año de la liberación". La octavilla finalizaba apelando al patriotismo de los soldados y a que abandonasen las armas para unirse a la resistencia:

"¡SOLDADOS, PATRIOTAS! No seas carne de cañón y menos asesino de tus hermanos. Sabotea cuantas órdenes para combatirnos os den en las Comandancias de la Guardia Civil, que hasta vuestros Jefes militares están en contra. NO DISPAREIS NI UN TIRO CONTRA LOS HOMBRES DE NUESTRAS UNIDADES. Si llega el caso, disparar alto o a los lados. VOLVER EL FUSIL CONTRA LOS CIVILES. DESERTAD CON EL ARMAMENTO. INCORPORAOS AL EJÉRCITO GUERRILLERO"[734].

En cuanto a los chivatos y delatores, la guerrilla se mostró inmisericorde tanto en sus acciones contra ellos como en la propaganda dirigida a este colectivo. Su objetivo era ser ejemplarizante y limitar al máximo este tipo de conductas que suponían enormes destrozos para su organización. No sólo por el hecho de las mismas delaciones

[733] Cuartilla mecanografiada a una cara., firmada por el Estado Mayor de la AGL en 1949, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 3/5.
[734] Ídem.

pudieran conducir a la desarticulación de campamentos, puntos de apoyo o redes de enlaces de la guerrilla, algo tremendamente grave, sino también por la desconfianza que podía generar la existencia de estos individuos dentro de la sociedad rural sobre la que intervenían. Si las fuerzas represivas ya complicaban en extremo la colaboración y la formación de un tejido social para el sostenimiento de la actividad guerrillera, la acción de estos delatores dificultaba aún más el potencial compromiso de los ciudadanos con la causa antifranquista.

Un ejemplo de este tipo de acciones es el que relata Aguado Sánchez acerca de lo ocurrido en el Molino del Obispo, del término de Monteagudo de las Salinas, en el que según él "asesinan o más bien 'cazan a tiros' a Sinesio Chumillas Chumillas, al que rematan en una acequia". Luego dejaron a su vera octavillas con la leyenda siguiente:

> "Agrupación Guerrillera de Levante. 5º Sector, 10 Brigada: E.M. Ha sido ajusticiado por delator de Guerrilleros y verdugo del pueblo. ¡Viva la República! ¡Viva la AGL! ¡Mueran Franco y Falange!"[735]

En un hostal de Alcalá de la Selva fue encontrada también una nota enterrada sobre el cadáver del propietario del hostal en la que se decía: "Ajusticiado Ricardo Villanueva por delator de las guerrillas y para ejemplo"[736]. La dureza de estas y otras acciones violentas eran un arma de doble filo porque, si bien podían cumplir con su cometido intimidatorio, también introducían a la población en la espiral de odio y violencia en la que se desarrollaba la lucha, una espiral en la que las fuerzas del régimen partían con mucha ventaja.

Respecto a la propaganda dirigida hacia otros sectores de la población más proclives a mostrar su afecto al régimen, como por ejemplo los católicos, la guerrilla levantina y aragonesa nunca demostró una especial animadversión hacia este colectivo. Es más, en sus escritos "dedicaban una especial atención a los católicos españoles, intentando distinguirles de los falsos católicos, como sector de la Iglesia identificado con el franquismo"[737]. La actitud de estas guerrillas y la propaganda emitida por ellas al respecto respondían a un intento de desmontar el estereotipo franquista acerca de la

[735] AGUADO SÁNCHEZ, F., 1975, ob. cit., p. 371.
[736] CALVO, José, ob. cit., p. 196.
[737] FERNÁNDEZ PANCORBO, P., ob. cit., p. 67.

imagen de los republicanos como feroces anticlericales[738], pero "lo cierto es que, en general, el clero no estuvo nunca en el punto de mira de los guerrilleros"[739]. Una de las octavillas elaboradas por los maquis del Alto Aragón, titulada "Católicos españoles", viene a confirmar la postura defendida por ambas historiadoras.

> "En nombre de Dios, Franco, ha abierto un abismo de sangre y odio entre los españoles. Franco, en nombre de Dios, explota, arruina, hambrea, encarcela, tortura y asesina al pueblo que no se somete a la dictadura sangrienta.
>
> En nombre de la Religión Católica, Franco, ha cambiado el 5º mandamiento de la ley de Dios de "no matar" por el de "matarás con justicia", para justificar sus crímenes en nombre de los católicos españoles.
>
> Franco, en nombre de Dios, ha llenado de luto y lágrimas a nuestra patria, ha convertido España en un monstruoso presidio, en un inmenso cementerio.
>
> Con la complicidad de los curas trabucaires, de los curas falangistas, Franco, intenta mantenerse en el poder engañando a los católicos honrados, a los católicos patriotas a costa del prestigio de su propia religión.
>
> Con la ayuda de esos católicos falsos, Franco ha santificado la guerra contra el pueblo español, bendiciendo los cañones, las fuerzas represivas, los cuarteles, los campos de concentración, las cárceles y presidios, bendiciendo a los verdugos del pueblo que Franco llama "Tribunales de Justicia".
>
> Para allanar el abismo de odio que Franco ha abierto entre los españoles. Por un gobierno de concentración nacional que previa la liquidación del franquismo dirija una consulta democrática al pueblo. Viva la lucha unida del pueblo español contra Franco y Falange"[740].

[738] Respecto a esta cuestión hay que mencionar que algunos de los principales prohombres del campo republicano eran católicos practicantes, como por ejemplo el general Vicente Rojo. Además, la República trató de contrarrestar la campaña facciosa sobre su anticlericalismo, entre otros factores, con el nombramiento de embajadores conocidos por su confesionalidad, como fue el caso de Ossorio y Gallardo, nombrado plenipotenciario del Gobierno español en Francia, Bélgica y en la República de Argentina durante la contienda.

[739] YUSTA RODRIGO, M., 2003, ob. cit., p. 172

[740] Cuartilla mecanografiada con el título a mano firmada por la AGAA, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 7/1.

8.2.4. La contrapropaganda de la Guardia Civil: represión y desinformación

Al igual que en el resto de zonas guerrilleras de la península, el régimen se empleó a fondo en el aspecto represivo. A la persecución y eliminación física de los integrantes y colabores de las organizaciones del monte, el Gobierno añadió una represión de carácter propagandístico, de tintes nítidamente persuasivos, orientada a la paralización de las actividades subversivas y de sostenimiento del maquis.

A partir del año 1947 la represión en la zona AGLA creció exponencialmente. Este incremento se correspondió con la llegada a estos territorios a finales del mes de julio del general de la Guardia Civil, Manuel Pizarro Cenjor, protagonista e impulsor de nuevas medidas encaminadas a terminar con un problema que hasta entonces había generado importantes dificultades al régimen, a pesar de que éste tratara de ocultarlo, minimizarlo o criminalizarlo. Desde ese momento, Pizarro se hizo cargo de la lucha contraguerrillera, utilizando para ello toda una panoplia de armas a su disposición que también acabaron afligiendo gravemente a la población civil de las distintas provincias afectadas. El miedo[741] a las represalias de las autoridades franquistas se extendió rápidamente entre los habitantes de pueblos y masías, lo que provocó un progresivo declive en los apoyos de la guerrilla en el llano y, por tanto, la vía para su desactivación y final.

Según Mercedes Yusta, "debajo de la utilización de estas tácticas represivas subyace algo más que el deseo de aniquilar el movimiento armado. La acción de las 'contrapartidas' está directamente dirigida contra la población civil. […] Es una medida disuasoria, pero también más que eso. El objetivo perseguido es la paralización y desmovilización de la población mediante el recurso al terror. […] Guerrilla y campesinos, de un lado, y fuerzas represivas de otro se convierten en actores de una dialéctica revolucionaria encubierta bajo la apariencia de 'normalidad' que el régimen desea a toda costa transmitir a través de sus mecanismos de propaganda"[742].

Una de los mejores exponentes de ese terror, que incluso a lo largo del siglo XX fue reproducido en los ejercicios de represión y violencia llevados a cabo por otras

[741] Véase YUSTA RODRIGO, Mercedes: "Las paradojas del miedo y el refuerzo de las estructuras de poder local", en PEIRÓ MARTÍN, Ignacio y RÚJULA LÓPEZ, Pedro Víctor (coord.): *La historia local en la España contemporánea: estudios y reflexiones desde Aragón*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 1999.
[742] YUSTA RODRIGO, M., 2005, ob. cit., p. 161.

dictaduras de extrema derecha en Latinoamérica, fue lo ocurrido el 7 de septiembre de 1947, año de apogeo de la lucha armada en Levante y Aragón, con el asesinato de un guerrillero y seis campesinos en el campo de futbol de Arnes (Tarragona), un crimen que "tenía finalidades profilácticas, para advertir a las masías de la zona del riesgo que corrían si pretendían ayudar a las guerrilla. La impunidad del régimen provocó una oleada de violencia de proporciones desconocidas en toda la zona de actuación de la guerrilla"[743]. El hecho de asesinar a los siete hombres en un recinto público, con connotaciones festivas y de ocio, era una forma de demostrar que absolutamente ningún espacio estaba fuera del alcance o de la influencia del régimen, y que además, el nuevo Estado era dueño de todo el país y no se molestaba en ocultarlo.

El auge de las actividades guerrilleras conllevó también un aumento de las acciones represivas. Ante esta situación, el Estado trató de enmascarar públicamente la realidad para no enturbiar la imagen de paz que constantemente intentaba proyectar. Sin embargo, a nivel interno era perfectamente conocedor del problema al que se enfrentaba. Algunas de las medidas tomadas con el patrocinio del general Pizarro en el plano administrativo supusieron una mejora en la eficacia represiva, como por ejemplo al declarar la zona AGLA como zona de guerra. Con ello también se suprimieron las fronteras entre provincias que dificultaban la persecución de los huidos por las patrullas de la Guardia Civil cuando las partidas cruzaban de una provincia a otra. Se instauraron los toques de queda y se comenzaron a emplear grupos móviles formadas por guardias civiles especializados en la contrainsurgencia.

Aunque el régimen intentaba por todos los medios disfrazar la realidad y dar otra visión de lo que ocurría en España, los hechos no pasaban inadvertidos al menos para la prensa extranjera, que era perfectamente consciente de que la situación en el país estaba muy lejos de ser todo lo pacífica que pretendía el Gobierno. *The Economist* en Londres aseguraba que "las actividades guerrilleras parecen estar en aumento, y el gobierno, lejos de rebajar las medidas represivas, ha tenido que declarar las zonas rurales "Zonas militares" y efectuar importantes operaciones militares contra los grupos guerrilleros en las provincias de Córdoba y Valencia…"[744].

Por su parte, en septiembre de 1947 la agencia Reuter abundará en decir "que 'el Régimen ha iniciado una nueva y poderosa ofensiva contra los guerrilleros que acampan

[743] SÁNCHEZ CERVELLÓ, J., ob. cit., p. 205. Véase también *Historia de una traición*, El País, 14 de abril de 2003.
[744] MONTORIO GONZALVO, J., ob. cit., p. 92.

en las montañas del norte de la provincia (Valencia). En las operaciones toman parte, entre otros, dos batallones dotados de artillería ligera. Se tiene entendido que los guerrilleros están bien organizados y cuentan con uniformes y armas automáticas"[745]. Con la publicación de este tipo de noticias, los planes del régimen quedaban en papel mojado de cara al exterior. Solamente la dura y casi impermeable censura aplicada sobre los medios españoles le permitía seguir dando una imagen distinta, al menos de cara al interior del país.

A este capítulo represivo habría que incorporar el uso de las contrapartidas de forma generalizada con la llegada de Pizarro. Nuevamente el régimen volvía a emplear en otro territorio herramientas de propaganda negra que le serían muy útiles en la desarticulación de las redes de enlaces, pero también en la destrucción de posibles colaboraciones futuras sobre las bases del miedo y la desconfianza generadas por este tipo de unidades, tal y como reconocieron incluso los protagonistas de esta guerra sucia. Así, Tomás Cossías explicaba que "quizás la innovación más decisiva en la organización de esta lucha contra los guerrilleros fue el sistema de contrapartidas. […] pequeñas fracciones móviles de elementos de la Fuerza Pública que, convenientemente uniformadas y equipadas, se presentaban en 'estafetas' y 'puntos de apoyo' fingiéndose guerrilleros para adquirir información, localizar los campamentos y orientar las propias actividades en una lucha denodada y eficaz"[746]. José Manuel Montorio 'Chaval' señalaba lo siguiente respecto al uso de las contrapartidas:

> "Por toda la zona de la AGLA comenzaron a circular grupos de la Guardia Civil disfrazados de guerrilleros que se presentaban en las casas de campo y a los pastores pidiendo ayuda y colaboración, y si no era denunciado su paso, arrastraban con todos a la cárcel. Antes se les aplicaban métodos de tortura y chantaje para hacerlas 'cantar'. Otro aspecto era el de desprestigiarnos y, con este fin, desvalijaron no pocas casas de campo e infligieron tratos canallescos a sus moradores"[747].

Ante el auge de las contrapartidas, las guerrillas de la AGLA también tiraron octavillas alertando del peligro a sus apoyos y, en general, a todos los ciudadanos. Estas acciones de contrapropaganda desarrolladas por la guerrilla trataban de frenar por todos

[745] SOREL, A., ob. cit., p. 208.
[746] COSSÍAS, T., ob. cit., p. 145.
[747] MONTORIO GONZALVO, J., ob. cit., p. 197.

los medios los estragos causados por estas unidades de la Guardia Civil en las que también solían participar elementos civiles, sobre todo falangistas y somatenistas.

"El deber de todo ciudadano al encontrarse fuerza armada vestida de paisano

Este E.M. aconseja a todo el que se encuentre con fuerzas armadas vestidas de paisano, SEAN QUIENES SEAN, contestar siempre QUE ES LA PRIMERA VEZ QUE VE PERSONAL DE ESA CLASE.

NO MANIFESTARSE DE IZQUIERDAS NI SIMPATIZANTES CON LOS GUERRILLEROS. NO DAR NOMBRES DE NADIE QUE PUEDA ESTAR EN RELACIÓN CON LOS GUERRILLEROS. NEGAR SIEMPRE TODO LO QUE LE ACUSEN AUNQUE SEA CIERTO, solamente el que niega siempre SE SALVA.

Si después de estos consejos incurres en falta, perjudicando a un tercero, esta agrupación actuará contra ti. Si voluntariamente das parte a la guardia civil sobre los guerrilleros, estos te condenarán a pena de muerte en la horca. Ciudadano, en beneficio tuyo, sigue estos consejos. Muera Franco. Viva la AGL. Viva la República"[748].

La colaboración civil con las unidades de la Guardia Civil no fue algo infrecuente, sobre todo en la etapa final de la guerrilla, cuando ya en su declive comportaba un peligro menor su persecución junto a las fuerzas represivas y sí importantes réditos a otros niveles. El parte mensual de actividades de la Jefatura Provincial del Movimiento correspondiente al mes de octubre de 1949 en la provincia de Castellón indicaba lo siguiente en su apartado de "orden público":

"Las actividades de los bandoleros por la zona montañosa del Maestrazgo han decrecido hasta el punto de que puede considerarse resuelto este problema. Los pueblos van recobrando su vida normal y sus habitantes se sienten protegidos por la Guardia Civil con la que colaboran activamente en evitación de que elementos desafectos de sus pueblos mantengan contactos y sirvan de enlaces con los bandoleros"[749].

[748] Media hoja mecanografiada a una cara, con una tirada de 10.000 ejemplares, según consta al final del escrito. Está firmada por la 5ª Brigada de la AGL, AHCCPCE, Movimiento guerrillero, caja 106, carpeta 3/9.
[749] AGA, Presidencia, Partes actividades, Delegación Nacional de Provincias de Falange, caja 253.

Aunque el problema del maquis en Levante y Aragón era evidente para las autoridades, éstas, ante su incapacidad para derrotarles, en algún momento también engordaron a nivel interno dicho problema para justificar el incremento de unidades y de refuerzos necesarios para hacer frente a la guerrilla. En este sentido, esa exageración también trató de ser aprovechada por la resistencia. Si el franquismo insistía en elevar el número de hombres en varios miles dedicados a la persecución del maquis para dar muestras de seguridad y protección a la población, ellos debían hacerse acreedores de tamaño esfuerzo. Por ello, no dudaron tampoco en intentar parecer ellos también mucho más numerosos y peligrosos de lo que realmente podían ser, con el objetivo de trasladar una imagen de fortaleza a la opinión pública que los hiciera acreedores de un mayor apoyo. 'Chaval' se mostraba muy explícito en relación a esto:

> "Para contrarrestar la acción propagandística de las fuerzas represivas en la zona, el 5 sector usa los mismos métodos empleados por la Guardia Civil aunque con fines distintos; hinchamos el globo y presentamos una AGL combativa en marcha triunfal por la senda de la insurrección armada. […] Para combatir al terror franquista, necesitamos brindarle al pueblo la imagen de una agrupación fuerte y bien organizada"[750].

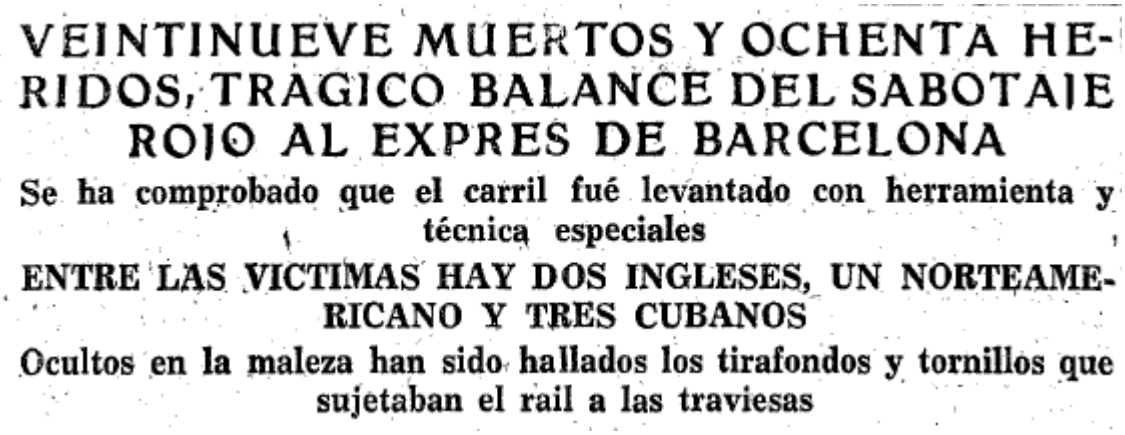
Lo que 'Chaval' denominaba "hinchar el globo" es lo que en comunicación política puede asociarse al efecto *bandwagon* o 'caballo ganador'. La gente tiende a ofrecer más fácilmente su apoyo a aquellos que considera vencedores o que tienen más posibilidades de alzarse con la victoria. El efecto contrario, conocido como *underdog* consistente en victimizarse o dar pena, arrastra muchas menos simpatías y apoyos que el anterior, de ahí la insistencia de la guerrilla por parecer un Ejército victorioso y confeccionar una propaganda con tonos triunfalistas[751].

Otra de las estrategias utilizadas por el franquismo para desprestigiar y deteriorar la imagen de los guerrilleros fue el empleo sistemático de la desinformación, es decir, de la mentira como arma de guerra en su batalla contra la resistencia armada. Los casos

[750] MONTORIO GONZALVO, J., ob. cit., p. 137.

[751] Un fenómeno similar se ha producido en conflictos más recientes, en el que las fuerzas de uno de los actores eran bastante más reducidas que la impresión que ofrecían de cara al exterior. Al respecto podemos señalar el caso de las fuerzas del Ejército de Liberación de Kosovo (UÇK) o del Ejercito Zapatista de Liberación Nacional, donde la propaganda juega un papel fundamental a la hora de suplir las carencias de orden militar. Véase TREJO DELABRE, Raúl: *Chiapas: la comunicación enmascarada. Los medios y el pasamontañas*, México, Diana, 1994; y VÁZQUEZ LIÑÁN, Miguel, GÓMEZ SUÁREZ, Águeda y LEETOY LÓPEZ, Salvador: *Guerrilla y comunicación: la propaganda política del EZLN*, Madrid, Libros de la Catarata, 2004.

en la prensa[752] de la época eran abundantes, desde las frecuentes tergiversaciones de los hechos y la deformación semántica de los protagonistas de los mismos, hasta simple falseamiento de los acontecimientos. Así ocurrió con el descarrilamiento de un tren con destino a Barcelona en el mes de febrero de 1949 que causó la muerte a casi 30 personas. Las verdaderas causas del accidente tuvieron que ver con el exceso de velocidad, pero la gran cantidad de fallecidos provocó que el Gobierno quisiera "lavarse las manos" con el suceso y atribuirlo, esta vez sí, a la acción de la subversión.



VEINTINUEVE MUERTOS Y OCHENTA HERIDOS, TRAGICO BALANCE DEL SABOTAJE ROJO AL EXPRES DE BARCELONA

Se ha comprobado que el carril fué levantado con herramienta y técnica especiales

ENTRE LAS VICTIMAS HAY DOS INGLESES, UN NORTEAMERICANO Y TRES CUBANOS

Ocultos en la maleza han sido hallados los tirafondos y tornillos que sujetaban el rail a las traviesas

***ABC*, 15 de febrero de 1949**

De este modo, se utilizaba una vez más la plataforma que prestaba la prensa con el objetivo de verter falsedades sobre la oposición al régimen y, por tanto, tratar de restarle apoyos entre la población civil a la luz de las acciones realizadas presuntamente por ellos.

La Guardia Civil y el franquismo hicieron un uso sistemático de la propaganda y, también, de la contrapropaganda. Para ello, tras las detenciones e incautaciones de los periódicos y octavillas editadas por la guerrilla, las autoridades procedían a un análisis de los mismos. Esto les permitía incluso llegar a conclusiones acerca del estado de las partidas y de la propia Agrupación, en función de los materiales encontrados. Fernández Cava, en su interesante ponencia sobre la propaganda en la AGLA señalaba algunos de los comentarios realizados por la Benemérita al respecto:

[752] Véase CHAPUT, Marie Claude: "La guerrilla antifranquista en la prensa española (1944-1949)", *Quimera: revista de literatura*, nº 236, 2003, pp. 11-15.

"Ha sido encaminada ésta [la propaganda] a fomentar el malestar entre los soldados de guarnición en los diferentes puntos de esta zona mediante el reparto de octavillas y amenazar a los alcaldes en funciones, haciendo a éstos al mismo tiempo un llamamiento para colaborar a favor de las partidas. Asimismo han lanzado propaganda tratando de coaccionar a los Comandantes de Puesto… Se nota un decrecimiento en los medios mecánicos de redacción, sin duda debido por una parte a la falta cada día de mayor número de enlaces de absoluta confianza y por otra parte a la pérdida del material del 'Campamento Escuela', dándose el caso de que la escasa propaganda lanzada últimamente se reduce a las cuartillas antes indicadas y algunos ejemplares hechos con multicopista, pero éstos en mal estado y redactados hace unos meses"[753].

En ese marco propagandístico en el que también se entabló la lucha entre la guerrilla antifranquista de la AGLA y el régimen, aquélla no sólo destinó sus esfuerzos comunicativos a los sectores mencionados, sino que también incluyó entre sus *target* a otros segmentos de la población como a los jóvenes, a los que también prestó una especial consideración, así como a la población antifranquista en general.

[753] HUESO, JUAN 'CASTO', ob. cit., pp. 13 y 14.

El fin último era hacer de la propaganda una herramienta fundamental, tanto hacia dentro de las propias agrupaciones generando una mayor cohesión interna, como sobre todo en el plano exterior. Se trataba de romper el cerco impuesto por la censura franquista y de llegar a la población para darse a conocer explicar los motivos de la lucha que mantenían contra el régimen para provocar el objetivo último de la insurrección popular vindicado por la política del PCE y extendido a todas las organizaciones guerrilleras del país, especialmente a la AGLA, la "preferida" del partido comunista.

9. Conclusiones

La propaganda de la guerrilla antifranquista supuso un extraordinario esfuerzo de comunicación persuasiva para la resistencia armada de los años cuarenta en España. Cumplió un doble objetivo: por un lado romper el bloqueo informativo al que la censura franquista sometió la lucha del maquis desde su nacimiento hasta el final, cuando no la intoxicación y la tergiversación a través de la difusión de informaciones manipuladas en las que a los guerrilleros se les atribuía la condición de bandoleros, delincuentes, criminales o terroristas. A través de medios escritos de gran difusión, el régimen trasladó una imagen distorsionada de la resistencia armada que podría incluso encajarse en un caso de propaganda gris, desde el momento en que el emisor auténtico de esa propaganda es el Gobierno y que, sin embargo, esconde su autoría a través de artículos y crónicas encaminadas a la desinformación que se insertan en periódicos que actúan como aparentes emisores de esa propaganda.

La propaganda guerrillera sirvió para hacer públicas las actividades que las autoridades franquistas intentaban ocultar a toda costa para dar una sensación de unidad y uniformidad en este país, en el que supuestamente no existía una oposición política. Y, por otro lado, la propaganda cumplió también con su primordial función persuasiva y, a veces, proselitista, según llegó a denunciar en repetidas ocasiones la Guardia Civil. A través de sus escritos y otras acciones propagandísticas, la guerrilla antifranquista no sólo trató de explicar al pueblo español las causas, motivos y finalidad de su lucha, sino que también intentó influir y determinar el posicionamiento de los españoles acerca del régimen de Franco, así como la actitud y disposición de sus enemigos con respecto a la resistencia armada.

El hecho propagandístico actuó sobre el movimiento guerrillero dotándole de una explícita significación política. El afán y el empeño de las organizaciones de maquis por dar a su lucha un contenido netamente político se vio reflejado en sus esfuerzos por desarrollar una comunicación dirigida tanto al aspecto interno como hacia lo externo. En el nivel interno con informaciones y consignas destinadas a regular la vida interna de la guerrilla y a dar instrumentos a sus integrantes para facilitar las labores de persuasión

en su relación con el pueblo. Y en el ámbito externo, con una comunicación política dirigida tanto a sus aliados como a los neutrales y adversarios, con propósitos distintos en función de cada categoría. Además, la propaganda fue un elemento clave para diferenciar, de cara a la opinión pública, las actividades guerrilleras de otras acciones llevadas a cabo por grupos o individuos cuyos quehaceres distaban mucho de perseguir un objetivo político. En este sentido, la propaganda sirvió para desvirtuar y desenmascarar las acusaciones de bandolerismo promovidas por el régimen y, de este modo, otorgar un carácter plenamente político a las operaciones llevadas a cabo por la guerrilla, desde los sabotajes, ocupaciones de pueblos, 'golpes económicos' o 'recuperaciones económicas' –revestidas de sanciones, multas o expropiaciones sociales-, asaltos a cuarteles, enfrentamientos con las fuerzas represivas, e incluso los denominados 'ajusticiamientos' y secuestros, a los que siempre intentó atribuir una connotación política.

El fenómeno propagandístico de la guerrilla fue un hecho vivo, diacrónico, que sufrió altibajos en función de las circunstancias que rodearon la lucha armada y de diversos factores que lo condicionaron, tanto en un sentido positivo como negativo. En unos casos fueron factores endógenos y, por tanto, dependientes del propio maquis, y en otros casos fueron agentes externos los que influyeron y determinaron el sentido de la propaganda guerrillera.

En primer lugar hay que evidenciar la desconexión existente entre las agrupaciones guerrilleras en España, debida entre otras causas a factores espacio-temporales. Las guerrillas no tuvieron un nacimiento, desarrollo y final simultáneos en todos los territorios, sino que su evolución dependió de la progresión del fenómeno de los huidos en cada uno de ellos, o de otros elementos asociados al impulso y composición misma de las organizaciones guerrilleras o a las formas de represión utilizadas para eliminarlas. Así, existen guerrillas de génesis muy temprana, como la de León-Galicia en 1942, junto a movimientos guerrilleros que se configuran más tardíamente, como es el caso de la Agrupación Guerrillera de Levante en 1946. Esta circunstancia supuso un obstáculo a la hora de rentabilizar los esfuerzos realizados en cada zona en las tareas de comunicación. El objetivo final del movimiento guerrillero de buscar la unidad nacional y la insurrección popular que permitiese abrir un proceso para derrocar a Franco, en lo que respecta al apartado propagandístico, se vio dificultado por el hecho de que dichos esfuerzos de comunicación persuasiva no se dieran al unísono, de forma simultánea en todos los territorios en los que tuvo presencia la guerrilla.

Parece evidente que el fracaso o la no consecución de los fines de la guerrilla, obviamente, no se debe a este factor y sí al de la extraordinaria y dura represión ejercida contra ella. No obstante, y como objeto de estudio de este trabajo, sí interesa indicar que el hecho de que la propaganda guerrillera no se diera en un mismo lapso de tiempo en todas las zonas de España coadyuvó a dificultar el alcance final de las metas planteadas por la resistencia armada.

Además de esa desconexión temporal, también hay que señalar la desconexión espacial. Las complicaciones de una lucha como la llevada a cabo en los años cuarenta contra la dictadura, enmarcada fundamentalmente en el medio rural, hizo tremendamente difíciles los contactos entre agrupaciones de diferentes territorios, e incluso entre partidas de una misma agrupación. Con ello, también se perdió la oportunidad de coordinar mejor las tareas de propaganda y, por tanto, de optimizar los escasos recursos de los que disponían y maximizar el impacto de sus acciones sobre el régimen y sobre la opinión pública.

Sin embargo, a pesar de los factores espacio-temporales señalados, la desvinculación entre las zonas no impidió que en la propaganda de todas ellas existiese una absoluta coherencia en cuanto a los temas, contenidos, canales utilizados y destinatarios. Dicha coincidencia en el discurso político puede ser atribuida a varios elementos entre los que habría que destacar dos o tres. En primer lugar el sentimiento y la condición de los guerrilleros como últimos soldados de la República, de personas que se resisten a aceptar el resultado de la guerra o bien porque no les queda más remedio –el nuevo Estado impidió la integración de los vencidos en la sociedad y ejerció la represión contra los sospechosos de desafección o por cuestiones asociadas al conflicto de clase-, o bien porque mantienen una conciencia y un espíritu republicanos y luchan para reinstaurar la República.

En segundo lugar, la coherencia en el discurso también habría que atribuírsela al hecho de que fuera el Partido Comunista de España (PCE) la única organización que apostó claramente por la lucha armada contra el franquismo y, por tanto, su influencia en la dirección y coordinación del movimiento guerrillero fue clave. A pesar de la heterogeneidad del movimiento guerrillero, en el que coexistieron y convivieron militantes y simpatizantes socialistas, anarquistas, comunistas, republicanos, antifranquistas o personas sin una ideología definida, el PCE y sus militantes ocuparon casi siempre los primeros puestos dirigentes en la resistencia –más aún a partir del abandono absoluto del PSOE de la vía armada-, dotándola también de un claro

significado político. En este punto puede hablarse de una propaganda vertical, según el sentido, ya que los mensajes casi siempre discurrieron de arriba abajo y muy pocas veces de forma horizontal.

Y, en tercer lugar, las características comunes de la propaganda de la guerrilla también vinieron determinadas por las condiciones objetivas de la lucha, que fueron similares prácticamente en todos los territorios. La orografía, los enemigos, la población, la escasez de recursos, la represión, la vida interna en las organizaciones, etc., fueron elementos compartidos por las guerrillas en casi toda España. Esto supuso que los medios utilizados para la confección de propaganda fueran los mismos (multicopistas, imprentas, máquinas de escribir, insuficiencia de materias primas como papel o tinta, etc.), al igual que las dificultades en su distribución con la inestimable ayuda de los enlaces y puntos de apoyo, los canales empleados para la traslación de los mensajes, o los públicos a los que se dirigieron.

Esa coherencia y homogeneidad pudo verse afectada en parte por el ruido generado en torno a la emisión de los mensajes a propósito de la composición interna de las agrupaciones y partidas. Mientras que las guerrillas de la Agrupación Guerrillera de Levante –controladas férreamente por el PCE- presentan una propaganda generalmente sin fisuras en su confección y traslación, no ocurre lo mismo con las guerrillas asturianas, en las que las diferencias políticas y estratégicas entre socialistas y comunistas supusieron un claro contratiempo para el sistema propagandístico en esa zona.

En cuanto al discurso propagandístico y los temas más importantes en su contenido, aparte de los específicos dirigidos a cada uno de los colectivos o las reflexiones políticas y editoriales sobre temas de actualidad, dos son los elementos esenciales que atraviesan la actividad persuasiva de la guerrilla: la República y el odio al *franco-falangismo*. A través de los diferentes canales utilizados la guerrilla siempre intentó transmitir una idea de República asociada a los valores de democracia, libertad, justicia e igualdad. El sentimiento republicano y el recuerdo de las medidas favorables a los campesinos y los trabajadores impulsadas durante ese período, fueron el banderín de enganche de la mayor parte de los mensajes emitidos. Prácticamente todos los textos finalizaban con "vivas" a la República, a la libertad o a la democracia.

Por otro lado, Franco y Falange fueron los grandes enemigos de la temática propagandística de la guerrilla. A ellos les atribuyeron todo lo negativo, lo malo y lo más perjudicial para el pueblo. La concentración de la ira y la animadversión en ese

adversario, el franco-falangismo, resultaba útil a la hora de aglutinar un sentimiento muy común y extendido entre la población a la que se dirigían los maquis, independientemente de la ideología de sus miembros. En contraposición a los "vivas" a la República, es frecuente encontrar al final de cada texto "mueras" a Franco y a Falange, recursos retóricos muy sencillos para identificar el bien y el mal.

En relación con esa función persuasiva de las tareas propagandísticas del maquis respecto a sus destinatarios, hay que subrayar como elemento positivo la segmentación de públicos realizada por la guerrilla. La confección de los materiales tuvo en cuenta los diferentes y variados intereses de los públicos a los que se dirigían, por lo que optaron por elaborar mensajes distintos, adaptados a cada uno de esos *target*. Además de trabajar con mensajes de contenido generalista, basados en la unidad de todos los españoles contra la dictadura y destinados a capas amplias de la población, se redactaron textos orientados específicamente a los colectivos más importantes para la resistencia contra la dictadura. Así, los campesinos ocuparon un espacio preeminente sobre otros colectivos, en vista de que era el sector mayoritario en los territorios en los que se desenvolvió la guerrilla y su apoyo a la misma era crucial para su sostenimiento. Otros colectivos también ocuparon buena parte de los esfuerzos en esta materia, como el de los jóvenes o el de los trabajadores en general.

Dentro de la guerra psicológica en la que estuvo inmersa la guerrilla, la propaganda dirigida a los adversarios también resultó una labor fundamental. Los mensajes remitidos a los miembros de las fuerzas represivas -Ejército y Guardia Civil sobre todo-, junto a los relacionados con los colaboradores y adeptos al régimen -formados por falangistas, somatenistas, delatores y chivatos-, fueron un denominador común en toda la propaganda guerrillera. Con este tipo de propaganda, la guerrilla buscó la neutralización –soldados y números de la Guardia Civil-, así como también la desmoralización de los más partidarios y significados con el régimen –los mandos, autoridades, somatenes, falangistas, etc.,- o el amedrentamiento para evitar las traiciones, denuncias y delaciones.

En cuanto a los medios empleados para canalizar la propaganda, en todos los territorios se recurrió a instrumentos similares. Por un lado hay que situar la propaganda impresa, con las octavillas y sueltos especialmente útiles para lanzar mensajes breves, directos, de fácil difusión y con un alto grado de segmentación; o la prensa guerrillera, formada por periódicos y revistas cuya periodicidad variaba en función de los recursos y capacidades de las agrupaciones, con artículos y textos más extensos y con temática

diversa. Con estas publicaciones periódicas clandestinas, la guerrilla trató de emular y contrarrestar a la prensa oficial del régimen, conformando de algún modo un medio de comunicación alternativo con el que dar a conocer sus actividades y puntos de vista. Evidentemente, las tiradas y la difusión de la prensa guerrillera palidecen si la comparamos con la oficial. Las circunstancias que rodean a una y otra hacen inviable y tramposa esa comparación aunque ambas discurran en paralelo. Sin embargo, no puede menoscabarse el enorme esfuerzo y dedicación de la guerrilla, en unas condiciones realmente complicadas, por poner en marcha un mecanismo de información y, por supuesto, de propaganda en el que asistimos también a una variedad de géneros, desde la opinión –con editoriales y columnas-, hasta los informativos –con crónicas, noticias, partes de operaciones-, pasando por el humor gráfico e incluso los pasatiempos.

En este punto hay que señalar como un inconveniente que restó eficacia a la propaganda guerrillera la utilización de estos canales, las publicaciones periódicas, para dirimir y publicitar cuestiones ajenas a los intereses y los problemas de la audiencia a la que se dirigían. Las instrucciones, consignas y sugerencias emanadas desde la dirección del PCE provocaron que en las páginas de los periódicos de las agrupaciones aparecieran con demasiada frecuencia asuntos relacionados con las disquisiciones y discrepancias de los partidos opositores al régimen en el exilio. Los debates ideológicos, que podrían haber sido incluso sanos aunque ineficientes desde el punto de vista de la persuasión, se convirtieron a veces en arengas y diatribas contra los más conspicuos dirigentes de los mismos, especialmente contra los socialistas. Este tipo de artículos generaban un cierto desconcierto entre la población y una sensación de falta de unión o de jaula de grillos en el seno de la oposición al régimen –que ya se arrastraba desde la misma guerra y que ahora se repite en términos mucho más difíciles- porque, mientras se hacían llamamientos a unidad de los antifranquistas, al tiempo se arremetía contra los máximos responsables de algunos de ellos.

Ese tipo de artículos, junto a las crónicas y posicionamientos sobre temas de actualidad política internacional, puede resultar un esfuerzo loable por intentar informar de asuntos sobre los que la prensa oficial no lo hacía o por ofrecer otro punto de vista sobre determinadas cuestiones. Sin embargo, en una población con un alto grado de analfabetismo, desinformada, con un limitado acceso a la información y desconocedora de ese tipo de noticias, el hecho de dedicar tantos recursos a explicar y publicitar esos asuntos restó eficacia a la propaganda de la guerrilla, anulando su capacidad de persuadir e influir en la mayor parte de la audiencia con ese tipo de contenidos.

Por otro lado, destacaron las acciones propagandísticas al margen de los medios impresos, como fue la ocupación temporal de pueblos que se aprovechaban no sólo para obtener armas, dinero, alimentos y otro tipo de recursos, sino también para difundir los mensajes de la guerrilla a través de discursos, arengas y mítines dirigidos a los ciudadanos de esas localidades, las charlas con los habitantes de los cortijos, de las casas de labor en las que intervenían, a través de la colocación de banderas republicanas en lugares bien visibles o mediante pintadas con consignas y eslóganes contra la dictadura. En este apartado también habría que considerar otro tipo de elementos inherentes a la actividad de la resistencia armada que también tuvieron un componente persuasivo. Al respecto hay que destacar la preocupación de los mandos guerrilleros por la indumentaria y el aspecto de los integrantes de las partidas a la hora de presentarse ante la población. El intento de que los guerrilleros vistieran con prendas que podían asociarse a un uniforme, así como también las cuestiones relacionadas con la militarización de las partidas y su funcionamiento dentro de una disciplina castrense, o incluso que fueran bien afeitados y aseados en la medida de lo posible, tenía un trasfondo comunicativo con el que pretendían trasladar a la opinión pública una apariencia y una imagen de solvencia, seriedad y seguridad.

Además de estas actividades cuya finalidad era nítidamente propagandística, también hay que destacar otras que, sin tener ese objetivo, también tuvieron sus consecuencias en ese plano. Nos referimos a las actividades llevadas a cabo por los grupos armados con el fin de procurarse recursos para la vida en la sierra –golpes económicos, atracos, secuestros, etc.,- así como también a algunos sucesos relacionados más bien con las rencillas, las venganzas personales y los efectos colaterales de alguna operación. En cuanto a la primera cuestión, la línea entre lo político y lo delictivo era muy fina, por lo que la comisión de alguno de estos actos contra personas que, en algunos casos, no pertenecían al grupo tradicionalmente objetivo de estas operaciones, podía ocasionar una pésima imagen entre una población que ya estaba imbuida de la propaganda del régimen acerca de la actividad de los "bandoleros". Con respecto a la segunda, y aunque en ningún caso fue la tónica general, también tuvieron lugar sucesos protagonizados por la guerrilla cuya crueldad supuso un efecto muy negativo para la proyección pública de la lucha armada. Ambas cuestiones, sobre todo la primera porque se repitió en bastantes ocasiones, contribuyeron a alimentar el desprestigio y la mala reputación de la resistencia antifranquista que difundía el régimen.

En otro orden, es evidente que no hay por qué conceder presunción de veracidad a los contenidos de la propaganda de la resistencia armada antifranquista de los años cuarenta.

Sin embargo, la extrapolación de los 'tics' estalinistas presentes en el funcionamiento o actitudes de algunos miembros de las agrupaciones al carácter general de la lucha guerrillera, no sólo no se ajusta a la realidad de lo que fue la guerrilla antifranquista, sino que es un ejercicio capcioso que retuerce los hechos verdaderamente ocurridos. No se puede ni se deben ocultar los comportamientos asociados a esa parte de la cultura comunista de la época, en el más amplio sentido de dicho concepto, en el que las sospechas y la desconfianza ante los "provocadores" y los "derrotistas" estaban a la orden del día. No obstante, y a la luz de la propaganda guerrillera, la caracterización de su proyección política y de sus objetivos como estalinista no resiste el menor análisis. Es más, al contrario de lo que pudo ocurrir con organizaciones comunistas coetáneas en otros países, la española siempre se caracterizó por reivindicar en nuestro país aspectos relacionados con lo que se entiende por una democracia burguesa, apelando a la República, la democracia, la libertad, la justicia, la igualdad, la paz… Su política de unión nacional de todos los antifranquistas incluía a todos aquellos que fueran partidarios de derribar la dictadura, independientemente de sus convicciones ideológicas. Además, algunos de los textos recogidos en la propaganda de la guerrilla están dirigidos a un público transversal en lo que se refiere al marco de las relaciones de producción. Así, se encuentran mensajes destinados en su mayor parte a la clase trabajadora pero también a pequeños propietarios, industriales, comerciantes, etc. Con lo cual nos enfrentamos a un movimiento guerrillero producto del conflicto de clase existente en nuestro país, cuyos fines –al menos los inmediatos- distan con mucho de obedecer a los intereses de la clase promotora y protagónica de ese movimiento.

Y como toda acción de propaganda suele generar una acción de contrapropaganda, es necesario aludir también a la estrategia de contrapropaganda puesta en marcha por el régimen. Al respecto, las autoridades franquistas utilizaron diferentes actividades propagandísticas que le sirvieron de complemento definitivo para acabar con el fenómeno guerrillero. A la persecución y represión directa contra el maquis, con el fin de eliminar físicamente a los guerrilleros, las fuerzas represoras añadieron una represión a la que hemos otorgado un carácter propagandístico, ya que ésta no estaba destinada a anular o suprimir físicamente a los represaliados, sino que su objetivo era el de persuadir e influir en la conducta del resto de la población. De este

modo, las fuerzas encargadas de la represión de la guerrilla, fundamentalmente la Guardia Civil- dirigieron su violencia hacia los enlaces y puntos de apoyo de la guerrilla, lo que se denominaron las "organizaciones del llano", en contraposición a "las de la sierra", además de contra cualquier persona simplemente sospechosa de colaborar con la guerrilla o que, potencialmente, pudiera cooperar con ella. La represión –a todos los niveles-, por tanto, no sólo repercutió en los familiares, amigos o presuntamente simpatizantes de la resistencia armada, sino que también se caracterizó por su componente de clase, alcanzando a pastores, labradores, campesinos, masoveros, trabajadores en general, etc. El objetivo de esa violencia era el de infundir terror, atemorizar y paralizar. A través de la represión física de determinados individuos, el régimen logró inocular el miedo en el resto de la población para que ésta no se resolviese a cooperar con la guerrilla. Por tanto, con la represión física no sólo consiguió desarticular las redes de apoyo existentes, sino también desactivar cualquier asomo de posible colaboración entre la sociedad rural sobre la que actuó.

A su vez, las fuerzas represivas también hicieron uso de canales similares a los de la guerrilla. En esa batalla que mantenían también dentro de la guerra psicológica, la Guardia Civil confeccionó octavillas destinadas a los guerrilleros en las que trató de fomentar su desmoralización para lograr la deserción, la traición y la delación de los mismos. Estas octavillas, que eran tiradas por las sierras, caminos y lugares de paso de la guerrilla, ocasionaron bajas en las partidas cuyo perjuicio se multiplicó exponencialmente tras la colaboración de los desertores con el Cuerpo Armado en la persecución y represión de sus antiguos compañeros y colaboradores.

Esta propaganda blanca, en la que el emisor estaba perfectamente identificado, hasta el punto de que muchas de esas octavillas estaban firmadas con nombres y apellidos de los mandos de la Benemérita, contrastó con el uso de la guerra sucia y de la propaganda negra, al ocultarse intencionadamente el autor de las acciones y mensajes, independientemente de la veracidad de estas. El uso de las contrapartidas -unidades formadas por guardias civiles junto a somatenes, falangistas y ex guerrilleros que se disfrazaban y vestían como los maquis-, para engañar a enlaces y puntos de apoyo, pero sobre todo para cometer actos delictivos en nombre de la guerrilla para desprestigiarla e impedir que la población colaborara con ellos, supone un claro caso de propaganda negra. La Guardia Civil ocultó deliberadamente su identidad bajo otra apariencia para llevar a cabo acciones criminales contra la población civil en las que simulaban ser lo que no eran. El objetivo no era otro que el de deteriorar la imagen y el prestigio que la

guerrilla había alcanzado entre la población debido a sus acciones contra la dictadura. La supresión de esos apoyos y de la colaboración de los ciudadanos por el miedo o la desconfianza sembrada por las contrapartidas, supuso un daño enorme para el sostenimiento de la lucha armada que los guerrilleros entendieron pero no pudieron reparar.

En este punto de las conclusiones, y desde un análisis que parte la teoría de la propaganda, hay que señalar que la guerrilla supo utilizar correctamente algunas de las reglas más importantes, empezando por la de la simplificación. La guerrilla trazó mensajes sencillos y con pocas ideas, sobre todo cuando lo hizo a través de textos cortos como los de las octavillas y hojas sueltas. En un ejercicio de agitación, simplificó perfectamente los mensajes, uniendo a esta regla la del enemigo único con Franco y Falange a la cabeza, a los que se demonizó constantemente a través de sus escritos. A su vez, también destaca la regla de la orquestación, con la difusión reiterada de las mismas ideas pero realizada a través de distintos canales. Así, las ideas y valores asociados a la República y la demonización de Franco y Falange tuvieron su eco en la repetición de dichos mensajes y mediante múltiples formas: octavillas, artículos, pintadas, mítines, etc.

Otras reglas de la propaganda fueron menos utilizadas debido a las características de la lucha armada contra la dictadura y la necesaria clandestinidad de las operaciones. Por ello, la regla de la unanimidad y contagio no fue empleada con profusión o, al menos, no pudo rentabilizarse su uso debido a las condiciones en las que se dio. Por mucho que las personas más influyentes asimilaran y compartieran los mensajes difundidos por la guerrilla, el clima de terror y la represión complicaba sobremanera que dichos mensajes pudieran extenderse. Tal vez hubiera podido aprovecharse mejor la imagen proyectada en el receptor por algunas figuras guerrilleras para que, desde su concepción como héroes de la resistencia, ese relato hubiera podido extenderse entre capas más amplias de la población.

La exageración y la desfiguración fueron reglas también muy utilizadas por la propaganda guerrillera. Destaca, por un lado, la exageración y las descripciones hiperbólicas de las operaciones y éxitos cosechados por la guerrilla, así como también los relatos o análisis de la realidad claramente engordados a favor del movimiento guerrillero cuando no alejados completamente de los hechos. Sin embargo, desde el punto de la vista de la persuasión habría que matizar al menos las críticas lanzadas sobre este asunto desde la historiografía. No se puede reprochar que los análisis reflejados en

los materiales propagandísticos estuvieran alejados de la realidad, pero estamos hablando de propaganda, de persuasión, de influir en la acción o en la opinión de la población. Era imposible pretender que la opinión pública acusara una mayor afección al movimiento guerrillero y a sus objetivos trasladándoles informaciones sobre las derrotas cosechadas, sobre lo dura que era la represión, sobre la escasez de recursos de la guerrilla o sobre las detenciones masivas de que eran objeto. No estamos hablando de mentir, lo que hubiera hecho a la guerrilla incurrir en un caso de desinformación, sino de transmitir una percepción de los hechos para intentar cambiar la realidad, lo que los anglosajones denominan *perception management* y que es común en la comunicación política actual.

Con respecto a la desfiguración, la guerrilla intentó arremeter contra el régimen a través de la caricaturización de su cabeza visible, el general Franco. En muchas publicaciones utilizó el humor gráfico para ridiculizar la figura exponencial del nuevo Estado y, junto a su demonización, tratar de desvirtuar o reducir la pompa y el boato creados por el régimen alrededor del dictador como "faro" y "centinela" de Occidente, por poner solo dos ejemplos.

En cuanto a la regla de la transfusión, la propaganda guerrillera la utilizó con menor profusión. En algunos casos incluso fue de forma exógena, a través de la propaganda personificada en alusión a la configuración como mitos o leyendas vivientes de algunos guerrilleros. Esa utilización del mito o el mártir con fines propagandísticos fue poco o mal explotada por la guerrilla, que podría haber aprovechado la fama y el carisma de algunos de esos hombres (Manuel Girón, Cristino García, 'Juanín', Ramón Vía, etc.) como un factor persuasivo en su comunicación de primer orden. A pesar de ello, sí supo utilizar esa transfusión en aquellos mensajes en los que intentó homologar su lucha a la de los guerrilleros que lucharon por la independencia en 1808 contra los franceses. A través de textos y dibujos, en los que incluso emulaban pinturas significativas como el de los fusilamientos del 3 de mayo de Goya, la resistencia trató de actuar sobre ese sustrato preexistente en la sociedad española, sobre la identificación de la lucha de ese momento con la sucedida 150 años antes.

En definitiva, la propaganda de la guerrilla antifranquista fue una propaganda sobre todo de agitación, vertical, explícita, blanca, política y de guerra. Supuso un elemento crucial sin el que no podría comprenderse en profundidad el sentido de la resistencia armada de los años cuarenta. Y, a pesar de los fallos señalados, su eficacia estuvo condicionada y laminada básicamente por la enorme y dura represión ejercida

por el régimen, que contó con muchos más recursos y menos escrúpulos para llevar a cabo su actividad.

Esta investigación supone una aportación más a la historiografía sobre la guerrilla antifranquista, que se ha mantenido en un segundo plano dentro de los estudios acerca de la Historia de España en el siglo XX. Por lo tanto, podría afirmarse que en cierto modo trasciende la propaganda y sirve realzar el papel histórico jugado por la resistencia armada antifranquista durante los años 40, a pesar del rol menor que se ha dado a la guerrilla en la historia reciente sobre nuestro país. Con este trabajo se pretende impulsar modestamente a la guerrilla antifranquista como sujeto histórico y objeto de investigación histórica.

Por otro lado, a la luz de las técnicas y formas de propaganda empleadas por el movimiento guerrillero español, también se constata que estas mismas herramientas fueron utilizadas por otros movimientos guerrilleros surgidos posteriormente. Las guerrillas latinoamericanas son un buen ejemplo de ello. En este sentido, la presente investigación permite explorar otras vías de estudio de dichos movimientos, desde el punto de vista de la Historia de la propaganda. Se abren caminos para la realización de estudios de historia comparada entre movimientos guerrilleros surgidos en diferentes épocas, desde esta disciplina imbricada en la Historia de la Comunicación Social. Desde la interdisciplinariedad que caracteriza la Historia de la propaganda, será interesante observar la evolución del uso de canales y la aplicación de las técnicas de propaganda en los análisis diacrónicos que vayan derivándose de cada investigación. Además, el hecho de ser movimientos más cercanos en el tiempo permitirá con seguridad llegar a conclusiones más certeras sobre la repercusión y los efectos de la propaganda en los receptores.

En el caso de España, la investigación de la propaganda de la guerrilla antifranquista no termina aquí. A partir de este análisis surge la posibilidad de realizar otras investigaciones históricas a nivel local que permitan profundizar mucho más en el estudio de la propaganda guerrillera de cada uno de los territorios. Las diferencias suscitadas entre algunos de ellos permitirán obtener conclusiones acerca de las consecuencias que tuvo la aplicación de un modelo u otro, o sobre la interacción de los emisores con su entorno. Además, el momento para acometer estos estudios no puede esperar demasiado, ya que casi todas las fuentes orales que podían alumbrar nuevos testimonios han fallecido o no están en buenas condiciones de salud como para prestarlos.

Con respecto a la Historia de la prensa en España, creemos que este trabajo de investigación también supone una interesante aportación en el marco de la prensa clandestina aparecida durante la dictadura. De hecho, los periódicos y revistas analizados supondrían el primer ejercicio de prensa clandestina existente en nuestro país, por darse en la inmediata posguerra y en los primeros años del régimen. En este sentido, puede considerarse también la posibilidad de realizar atractivos trabajos de historia comparada acerca de las publicaciones clandestinas surgidas durante el franquismo, analizando su evolución y los cambios sufridos en función de las circunstancias históricas que rodearon cada alumbramiento empezando por las publicaciones periódicas de las que aquí se dan cuenta.

En definitiva, creemos que este estudio supone una aportación nueva y original a la historiografía sobre la guerrilla antifranquista y que, además, abre la oportunidad de continuar nuevas investigaciones que no sólo se enmarquen en el examen de aspectos ligados a la resistencia armada en la España de los años 40, aunque por supuesto también, sino que sirva como referente para acometer otros trabajos relativos a la Historia de la propaganda en otros movimientos similares nacidos más tarde, o en el seno de la Historia de los medios de comunicación en nuestro país.

FUENTES DOCUMENTALES

BIBLIOGRAFÍA

Guerrilla antifranquista:

- AA.VV.: *Esperanza en la niebla. Memoria de la guerrilla antifranquista en Huelva*, Sevilla, Coria Gráfica, 2011.
- AGUADO SÁNCHEZ, F.: *El maquis en España*, Madrid, San Martín, 1975.
- AGUADO SÁNCHEZ, F.: *El maquis en sus documentos*, Madrid, San Martín, 1976.
- ALBA, Víctor: *Historia de la resistencia antifranquista*, Barcelona, Planeta, 1978
- ALCALÁ RUIZ, Emencio (‘Germán): *Memorias de un guerrillero. El maquis en la Sierra de Cuenca*, Cuenca, Fundación de Cultura “Ciudad de Cuenca”, 2002.
- ANDRÉS GÓMEZ, Valentín: “Los que vinieron de Francia y la resistencia armada: caída de la Brigada Pasionaria (1946)”, en BLANCO LUQUE, Eloísa y FERNÁNDEZ ROCA, Francisco Javier (coords.): *Tercer encuentro de investigadores sobre el franquismo y la transición*, Sevilla, Muñoz Moya editor, 1998.
- ANDRÉS GÓMEZ, Valentín: “La guerrilla antifranquista en Cantabria”, *Historia 16*, junio 2006, nº 362, pp. 100-117
- ANDRÉS GÓMEZ, Valentín: *Guerrilleros, maquis y huidos en los montes de Cantabria. Del mito a la historia*, Santander, Universidad de Cantabria, 2008.
- ARASA, Daniel: *Años 40: los maquis y el PCE*. Barcelona, Argos Vergara, 1984.
- ARASA, Daniel: *La invasión de los maquis. El intento armado para derribar el franquismo que consolidó el régimen u provocó depuraciones en el PCE*, Barcelona, Belacqva, 2004.
- ARASA, DANIEL, en “1944. La liberación de París anima al maquis a ‘reconquistar’ España”, en AA.VV.: *El Franquismo, año a año. Lo que se contaba durante la dictadura*, vol. 4, Madrid, Unidad Editorial, 2006.
- AZUAGA RICO, José María: *La guerrilla antifranquista en Nerja*, Nerja (Málaga), Izquierda Unida-Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, 1996.

- AZUAGA RICO, José María y ROMERO NAVAS, José Aurelio: "La guerrilla malagueño-granadina de postguerra: estado actual de nuestra investigación", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003.
- AZUAGA RICO, José María: "La trayectoria de la Agrupación Guerrillera de Granada", en ARÓSTEGUI, Julio y MARCO, Jorge (eds.): *El último frente. La resistencia armada antifranquista en España, 1939-1952*, Madrid, Catarata, 2008.
- AZUAGA RICO, José María: *Tiempo de lucha. Granada-Málaga: represión, resistencia y guerrilla (1939-1952)*, Granda, Alhulia, 2013.
- BAIRD, David: *Historia de los maquis. Entre dos fuegos*, Córdoba, Almuzara Ediciones, 2008.
- BERDHA, Jean-François: Genèse d'une résistance. "Les CTE et GTE au coeur du combat contre le fascisme (1939-1944)", en ORTIZ, Jean (coord.): *Rouges: Maquis de France et dÈspagne. Les guerrilleros*, Biarritz, Atlantica, 2006.
- BLASCO, Domingo y CABRERA, Francisco, *El frente invisible. Guerrilleros republicanos 1936-1939. De los "Niños de la Noche" al XIV Cuerpo*, Guadalajara, Silente, 2013.
- BREVERS, Antonio: *Juanín y Bedoya. Los últimos guerrilleros*, Santander, Cloux Editores, 2007.
- BREVERS, Antonio: *La Brigada Machado. Manuel Díaz López, "Doctor Cañete": Memorias de un guerrillero antifranquista*, Santander, Cloux Editores, 2010.
- CALVO, José: *La Pastora. Del monte al mito*, Castellón, Antinea, 2009.
- CAÑIL, Ana, *La mujer del maquis*, Madrid, Espasa, 2010.
- CHAPUT, Marie Claude: "La guerrilla antifranquista en la prensa española (1944-1949)", *Quimera: revista de literatura*, nº 236, 2003.
- CHAVES PALACIOS, Julián: *Huidos y maquis. La actividad guerrillera en la provincia de Cáceres (1936-1950)*, Salamanca, Institución Cultural "El Brocense", 1994.
- CHAVES PALACIOS, Julián: "La historiografía reciente sobre la Guerra Civil de 1936-1939 en los umbrales del nuevo milenio", *Anales de Historia*

Contemporánea, nº 16, 2000, pp. 409-430, disponible en línea http://revistas.um.es/analeshc/article/viewFile/57391/55281.

- CHAVES PALACIOS, Julián: "Franquismo y oposición: propaganda contra el régimen en la década de los cuarenta", *Historia Contemporánea*, nº 26, 2003.
- CHAVES PALACIOS, Julián: *Guerrilla y franquismo. Memoria viva del*
- *maquis Gerardo Antón (Pinto)*, Mérida, Editora Regional de Extremadura, 2005.
- CHAVES PALACIOS, Julián: "Fuentes documentales y orales en el estudio de la guerrilla" en ARÓSTEGUI, Julio y MARCO, Jorge (eds.): *El último frente. La resistencia armada antifranquista en España, 1939-1952*, Madrid, Catarata, 2008.
- CLARA i RESPLANDIS, Josep: *Els maquis*, Girona, Diputació de Girona y Caixa de Girona, 1992.
- COS BORBOLLA, Jesús de: *Ni bandidos, ni vencidos. Memorias de una gesta heroica. La guerrilla antifranquista en Cantabria*, Santander, (el autor), 2006.
- COSSÍAS, Tomás: *La lucha contra el "maquis" en España*, Madrid, Editora Nacional, 1956.
- DÍAZ CARMONA, Antonio: *Bandolerismo contemporáneo*, Madrid, Compi, 1969.
- DÍAZ DÍAZ, Benito: "La guerrilla antifranquista en Talavera y en la comarca de la Jara (Toledo)", *Cuaderna* (revista de estudios humanísticos de Talavera y su antigua sierra), nº 7-8, 1999-2000.
- DÍAZ DÍAZ, Benito: *La guerrilla antifranquista en Toledo. La primera Agrupación Guerrillera del Ejército de Extremadura-Centro*, Toledo, Colectivo de Investigación Histórica Arrabal, 2001.
- DÍAZ, Benito: "Huidos y guerrilleros antifranquistas en Toledo (1939-1955)", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003.
- DÍAZ DÍAZ, Benito (coord.): *La guerrilla en Castilla-La Mancha*, Ciudad Real, Almud, 2004.
- DÍAZ DÍAZ, Benito: "El período de los huidos en el centro de España (1939-1944)", en ARÓSTEGUI, Julio y MARCO, Jorge (eds.): *El último frente. La resistencia armada antifranquista en España, 1939-1952*, Madrid, Catarata, 2008.

- DÍAZ DÍAZ, Benito: *Huidos y guerrilleros antifranquistas en el centro de España, 1939-1955 (Madrid, Ávila, Ciudad Real, Toledo, Cáceres y Badajoz)*, Toledo, Tilia, 2011.
- DÍAZ DÍAZ, Benito y ESTEBAN PALMERO, Juan Pedro: *Vida y muerte de tres guerrilleros antifranquistas en los Montes de Toledo: "El Comandante", "El Manco de Agudo" y "Parrala" (1939-1949)*, Madrid, Federación Estatal de Foros por la Memoria, 2011.
- DÍAZ DÍAZ, Benito y ESTEBAN PALMERO, Juan Pedro: *La sierra contra Franco. Las vidas guerrilleras de Joaquín Ventas "Chaquetalarga" y José*
- *Méndez "El Manco de Agudo" en Extremadura y Ciudad Real (1939-1949)*, Toledo, Tiempo de Cerezas, 2012.
- DOMINGO, Alfonso: *El canto del búho. La vida en el monte de los guerrilleros antifranquistas*, Madrid, Oberon, 2002.
- ESTEBAN GARVÍ, Antonio: *Luchador por la libertad. Memorias de un luchador albacetense contra el franquismo*, Albacete, Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", 2006.
- ESTELLÉS, Julio: *Los guerrilleros. Esperanza del pueblo*, Madrid, Tiempo de Cerezas, 2005.
- EYRE, Pilar: *Quico Sabaté, el último guerrillero*, Barcelona, Península, 2000.
- FERNÁNDEZ CAVA, Salvador: *Los guerrilleros de Levante y Aragón. 1. La lucha armada (1945-1948)*, Cuenca, Tomebamba, 2007.
- FERNÁNDEZ CAVA, Salvador: *Los guerrilleros de Levante y Aragón. 2. El cambio de estrategia (1949-1952)*, Cuenca, Tomebamba, 2008.
- FERNÁNDEZ CAVA, Salvador: "1945, un maqui en la cárcel de Cuenca", *Entremontes* (Revista digital de estudios del maquis), nº 3, enero de 2012.
- FERNÁNDEZ CAVA, Salvador: "Un año de guerrillas (los Montes Universales y el maquis)", *Entremontes* (Revista digital de estudios del maquis), nº 4, julio de 2012.
- FERNÁNDEZ PANCORBO, Paloma: *El maquis al norte del Ebro*, Zaragoza, Diputación General de Aragón, 1988.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Carlos: *Madrid clandestino. La reestructuración del PCE, 1939-1945*, Madrid, Fundación Domingo Malagón, 2002.
- GARCÍA PIÑEIRO, Ramón: "Estrategias de oposición al franquismo en Asturias durante la primera década", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José

y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003.

- GARCÍA PIÑEIRO, Ramón: *Fugaos. Ladreda y la guerrilla en Asturias (1937-1947)*, Oviedo, KRK, 2007.
- GARCÍA PIÑEIRO, Ramón: "¿Resistencia armada, rebeldía social o delincuencia? Huidos en Asturias (1937-1952)", en ARÓSTEGUI, Julio y MARCO, Jorge (eds.): *El último frente. La resistencia armada antifranquista en España, 1939-1952*, Madrid, Catarata, 2008.
- GARCÍA PIÑEIRO, Ramón: *Luchadores del ocaso. Represión, guerrilla y violencia política en la Asturias de posguerra (1937-1952)*, Oviedo, KRK, 2015.
- GIMÉNEZ YESTE, José Miguel: "Breve historia de la guerrilla antifranquista en Andalucía", *Revista de Caseshistoria*, nº 9, septiembre 2011.
- GÓMEZ FOUZ, José Ramón: *Clandestinos*, Gijón, Silverio Cañada Editor, 2010.
- GRANDÍO SEOANE, Emilio y RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Javier: *War zone: la Segunda Guerra Mundial en el noroeste de la Península Ibérica*, Madrid, Eneida, 2012.
- HEINE, Hartmut, *A guerrilla antifranquista en Galicia*, Vigo, Edicións Xerais de Galicia, 1982.
- HEINE, Harmut: "El Partido Comunista español y la organización del fenómeno guerrillero", en ARÓSTEGUI, Julio y MARCO, Jorge (eds.): *El último frente. La resistencia armada antifranquista en España, 1939-1952*, Madrid, Catarata, 2008.
- HUESO 'CASTO', Juan: *Informe de guerrillas. Desde el Valle de Arán a los montes de Cuenca*, Cuenca, Edición de Salvador F. Cava – Germania, 2003
- IGLESIAS, Gerardo: *Por qué estorba la memoria. Represión y guerrilla en Asturias. 1937-1952*, Oviedo, Madera Noruega, 2011.
- KAISER, Carlos J.: *La guerrilla antifranquista. Historia del maquis*, Madrid, Ediciones 99, 1976.
- LAMELA GARCÍA, Luis: "Algunos retazos de la lucha antifranquista. Aspectos desconocidos de la guerrilla del llano", *Anuario brigantino*, nº 26, 2003.
- LAMELA GARCÍA, V. Luis: <<*Foucellas*>>. *El riguroso relato de una lucha antifranquista (1936-1952)*, A Coruña, Do Castro, 2004.

- LAVIANA, Juan Carlos, ARJONA, Daniel y FERNÁNDEZ, Silvia (coord.): *La liberación de París anima al maquis a "reconquistar" España: 1944*, Madrid, Unidad Editorial, 2006.
- LÓPEZ CORRAL, Miguel: "Los fusilamientos de Mesas de Ibor", *Historia 16*, nº 251, febrero 1997, pp. 8-27.
- MÁIZ, Bernardo: "La resistencia antifranquista en Galicia (1936-1954)", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003
- MARCO, Jorge: "Guerrilla, bandolerismo social, acción colectiva. Algunas reflexiones metodológicas sobre la resistencia armada antifranquista", *Cuadernos de Historia Contemporánea*, vol. 28, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2006.
- MARCO, Jorge: *Hijos de una guerra. Los hermanos Quero y la resistencia antifranquista*, Granada, Comares, 2010.
- MARCO, Jorge: *Guerrilleros y vecinos en armas. Identidades y culturas de la resistencia antifranquista*, Granada, Comares, 2012.
- MARCO, Jorge: "'Una Corea en pequeño'. Contrainsurgencia y represión de la guerrilla en España (1939-1952)", *Contenciosa*, nº 1, Centro de Estudios Sociales Interdisciplinarios del Litoral (Universidad del Litoral), Santa Fe (República de Argentina), 2013.
- MARTÍNEZ, Esperanza: *Guerrilleras, la ilusión de una esperanza*, Madrid, Latorre Literaria, 2010.
- MARTÍNEZ DE BAÑOS, Fernando: *Hasta su total aniquilación. El ejército contra el maquis en el Valle de Arán y en el Alto Aragón, 1944-1946*, Madrid, Almena, 2002.
- MARTÍNEZ DE BAÑOS, Fernando: *El Maquis. Una cultura del exilio español*, Zaragoza, Delsan, 2007.
- MARTÍNEZ-LÓPEZ, Francisco: *Guerrillero contra Franco. La guerrilla antifranquista en León (1936-1951)*, León, Diputación Provincial de León e Instituto Leonés de Cultura, 2002.
- MARTÍNEZ LÓPEZ, Francisco: *Guerrillero contra Franco, guerrillero contra el olvido. La guerrilla antifranquista de León (1937-1952). La memoria cautiva de la guerrilla (1952-2011)*, Madrid, Latorre Literaria, 2011.

- MARTÍNEZ-MALER, Odette, "La guerrilla antifranquista en León: la memoria enterrada. Entrevista a Francisco Martínez López, *El Quico.*", *Viento Sur*, nº 46, octubre 1999.
- MONTERO MARTÍNEZ, Remedios: *Historia de Celia. Recuerdos de una guerrillera antifascista*, Valencia, Rialla-Octaedro, 2004.
- MONTORIO GONZALVO, José Manuel: *Cordillera Ibérica, recuerdos y olvidos de un guerrillero*, Zaragoza, Gobierno de Aragón – Departamento de Educación, Cultura y Deporte, 2007.
- MORÁN GARCÍA, Mario: *Rescoldo de una hoguera, Documentos de Mario Morán*, Archivo Fundación Pablo Iglesias, AA.VV. 815-39.
- MORENO GÓMEZ, Francisco: *La resistencia armada contra Franco. Tragedia del maquis y la guerrilla. El Centro-Sur de España: De Madrid al Guadalquivir*, Barcelona, Crítica, 2001.
- MORENO GÓMEZ, Francisco: "Huidos, maquis y guerrilla: una década de rebeldía contra la dictadura", en *La represión bajo el franquismo*, revista AYER, vol. 43, Madrid, Asociación de Historia Contemporánea y Marcial Pons, 2001.
- MORENO GÓMEZ, Francisco: "Huidos, guerrilleros, resistentes. La oposición armada a la dictadura", en CASANOVA, Julián (coord.): *Morir, matar, sobrevivir. La violencia en la dictadura de Franco*, Barcelona, Crítica, 2002.
- MORENO GÓMEZ, Francisco: *Historia y Memoria del Maquis. El cordobés "Veneno", último guerrillero de La Mancha (Extremeños, andaluces y manchegos en la "Resistencia")*, Madrid, Alpuerto, 2006.
- MORENO GÓMEZ, Francisco, *Lagunas en la memoria y en la historia del*
- *maquis*, Revista de Historia Contemporánea *Hispania Nova* (en línea), nº 6, 2006.
- MORENO GÓMEZ, Juan Bernardo y ROMERO NAVAS, José Aurelio: *Bibliografía de Guerrilla. Publicaciones sobre el fenómeno del maquis antifranquista*, Madrid, Tiempo de Cerezas, 2012.
- MORENO SALAZAR, José: *El guerrillero que no pudo bailar. Resistencia anarquista en la postguerra andaluza*, Guadalajara, Silente, 2005.
- MORENO SALAZAR, José: *Los perseguidos. La guerrilla libertaria cordobesa de Los Jubiles*, Madrid, Latorre Literaria, 2011.
- MORÍN DE PABLOS, Jorge; DÍAZ DÍAZ, Benito y LÓPEZ RECIO, Mario: "Del Bernabéu a la Posición España. Escenarios del fin de la 14ª División de la

1ª Agrupación del Ejército de Extremadura y Centro", en *Actas de las séptimas jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*, Madrid, Comunidad de Madrid, 2010.

- MUNILLA GÓMEZ, Eduardo: "Consecuencias de la lucha de la Guardia Civil contra el bandolerismo en el periodo 1943-1952", *Revista de Estudios Históricos de la Guardia Civil*, nº 1 y 2, 1968.
- NAVARRO, Manuel: *Los maquis. ¿Por qué hasta 1952?*, Madrid, Imagine Ediciones, 2006.
- NAVARRO PASCUAL, José y CASTILLO MORA, José Miguel: *Memorias de un luchador antifranquista. De Yecla a Benicalap por las montañas del maquis*, Valencia, Germania, 2009.
- NIETO, Antolín: *Las guerrillas antifranquistas 1936-1965*, Madrid, JC, 2007.
- NIETO SÁNCHEZ, José A.: *Los olvidados de la República. La guerrilla en España (1936-1965)*, Madrid, Creaciones Vincent Gabrielle, 2013.
- PARRADO, Carlos: *Curuxás. O guerrilleiro que non cazou Franco*, Vigo, A Nosa Terra, 2009.
- PÉREZ REGORDÁN, Manuel: *El maquis en la provincia de Cádiz*, Cádiz, (el autor), 1987.
- PRADA RODRÍGUEZ, Julio: "Fuxidos, entobados, desertores e contrabandistas. Aproximación á problemática das orixes da resistencia antifranquista en Ourense", *Minius: Revista do Departamento de Historia, Arte e Xeografía*, nº 14, 2006.
- PRIETO, Ángel: *Guerrilleros de la libertad*, Madrid, Oberon, 2004.
- PRIETO JIMÉNEZ, David: *Los Maquis en la provincia de Cuenca (Aproximación a la dialéctica de la represión durante la posguerra [1945-1952])*, Cuenca, Diputación Provincial de Cuenca, 2005.
- RECIO GARCÍA, Armando: "La idea de República en la propaganda de la guerrilla antifranquista", Actas del VIII Congreso de la Asociación de Historiadores de la Comunicación: *República y republicanismo en la comunicación*, Sevilla, Facultad de Comunicación (Universidad de Sevilla), 2006.
- RECIO GARCÍA, Armando: "El maquis a través de su propaganda. Un enfoque social", Comunicaciones del II Congreso de Historia del PCE, *De la resistencia*

antifranquista a la creación de IU. Un enfoque social, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas y Universidad Complutense de Madrid, 2007

- RECIO GARCÍA, Armando: "Propaganda y guerrilla antifranquista en el Frente Norte", en RODERO, Joaquín, MORENO, Juan y CASTRILLO, Jesús (eds.): *Represión franquista en el Frente Norte*, Madrid, Eneida, 2008.
- REGUILÓN GONZÁLEZ, Adolfo-Lucas: *El último guerrillero de* España, Madrid, AGLAG, 1975.
- REGUILÓN GONZÁLEZ, Adolfo-Lucas: *Bajo el terror de las armas*, Madrid, (el autor), 1982.
- REIGOSA, Carlos G.: *La agonía del león. Esperanza y tragedia del maquis*, Madrid, Alianza, 2004.
- RODRÍGUEZ, Mikel: *Maquis. La guerrilla vasca, 1938-1962*, Navarra, Txalaparta, 2001.
- RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, Mikel: "Memorias de un pasador", en revista *Historia 16*, enero 2006, nº 357, año XXIX.
- RODRÍGUEZ GALLARDO, Ángel: *Letras armadas. As vidas de Enriqueta Otero Blanco*, Lugo, Fundación 10 de marzo y Concello de Lugo, 2005.
- RODRÍGUEZ, Javier: "Guerrilla y clandestinidad en León", en GRANDÍO, Emilio y RODRÍGUEZ, Javier: *Derribar a Franco. Oposición al régimen y Guerra Fría en el noroeste de la Península Ibérica, 1945-1953*, Madrid, Eneida, 2013.
- RODRÍGUEZ PADILLA, Eusebio: *El Ejército Guerrillero de Andalucía (1945-1952)*, Almería, Arráez Editores, 2010.
- ROMERO NAVAS, José Aurelio: *La guerrilla en 1945. Proceso a dos jefes guerrilleros: Ramón Vías y Alfredo Cabello Gómez Acebo*, Málaga, Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga (CEDMA), 1999.
- ROMERO NAVAS, José Aurelio: *Censo de guerrilleros y colaboradores de la Agrupación Guerrillera de Málaga-Granada*, Málaga, Centro de Ediciones de la
- Diputación de Málaga, 2010.
- ROMEU ALFARO, Fernanda: *Más allá de la utopía: Agrupación Guerrillera de Levante*, Cuenca, Universidad de Castilla-La Mancha, 2002.
- ROMEU ALFARO, Fernanda: "La organización guerrillera de Levante", en en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El*

movimiento guerrillero en los años 40, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003.

- ROZADA, Nicanor: *¿Por qué sangró la montaña? La guerrilla en los montes de Asturias*, Oviedo, (El autor), 1988.
- ROZADA, Nicanor: *Relatos de una lucha. La guerrilla y la Represión en Asturias*, Oviedo, (el autor), 1993.
- ROZADA, Nicanor: *La forja de los rebeldes*, Oviedo, (el autor), 2007.
- SÁNCHEZ AGUSTÍ, Ferrán: *Maquis y pirineos. La gran invasión (1944-1945)*, Lleida, Milenio, 2001.
- SÁNCHEZ AGUSTÍ, Ferrán: *El maquis anarquista: De Toulouse a Barcelona por los Pirineos*, Lleida, Milenio, 2006.
- SÁNCHEZ CERVELLÓ, Josep (Ed.): *Maquis: el puño que golpeó al franquismo. La Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón (AGLA)*, Barcelona, Flor del Viento, 2003.
- SÁNCHEZ GASCÓN, Alonso: *Los maquis que nunca existieron*, Madrid, Exlibris, 2006.
- SÁNCHEZ TOSTADO, Luis Miguel: *Los "maquis" en Sierra Mágina (Una aproximación criminológica a los "Hombres de la Sierra")*, Jaén, Ayuntamiento de Albánchez de Úbeda, 1998.
- SÁNCHEZ TOSTADO, Luis Miguel: *La guerra no acabó en el 39. Lucha guerrillera y resistencia republicana en la provincia de Jaén (1939-1952)*, Jaén, Editora Distribuidora 'El Olivo', 2001.
- SÁNCHEZ TOSTADO, Luis Miguel: "El movimiento guerrillero en Jaén", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003.
- SÁNCHEZ TOSTADO, Luis Miguel: *Vivir para contarlo. El drama de la guerrilla antifranquista en Sierra Morena*, Jaén, (Autor / Editor), 2004.
- SANCHIS ALFONSO, José Ramón: *Maquis: una historia falseada. La Agrupación Guerrillera de Levante (desde los orígenes hasta 1947)*, vols. I y II, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 2007.
- SERRANO, Secundino: *La guerrilla antifranquista en León (1936-1951)*, Madrid, Siglo XXI, 1988.

- SERRANO, Secundino, *Crónica de los últimos guerrilleros leoneses, 1947-1951*, Valladolid, Ámbito, 1989.
- SERRANO, Secundino: *Maquis. Historia de la guerrilla antifranquista*. Madrid, Temas de hoy, 2001.
- SERRANO, Secundino: *La última gesta. Los republicanos que vencieron a Hitler (1939-1945)*, Madrid, Aguilar, 2005.
- SOREL, Andrés: *La guerrilla antifranquista. La historia del Maquis contada por sus protagonistas*, Navarra, Txalaparta, 2002.
- TÉLLEZ SOLÁ, Antonio: *A guerrilla antifranquista de Mario de Langullo 'O Pinche'*, Vigo, A Nosa Terra, 2001.
- TÉLLEZ SOLÁ, Antonio: *Facerías: guerrilla urbana (1939-1957): la lucha antifranquista del Movimiento Libertario en España y en el exilio*, Barcelona, Virus, 2004.
- TÉLLEZ SOLÁ, Antonio: *Sabaté. Quinze anys de guerrilla urbana antifranquista (1945-1960)*, Barcelona, Virus, 2011.
- TRAPIELLO, Andrés: *La noche de los cuatro caminos. Una historia del maquis, Madrid, 1945*, Madrid, Aguilar, 2001.
- VIDAL CASTAÑO, José Antonio: *La memoria reprimida. Historias orales del maquis*, Valencia, Universitat, 2004.
- VIDAL SALES, José Antonio: *Maquis. La verdad histórica de la "otra guerra"*, Madrid, Espasa Calpe, 2002.
- VILA IZQUIERDO, Justo: *La guerrilla antifranquista en Extremadura*, Badajoz, Universitas, 1986.
- VILA IZQUIERDO, Justo: "La guerrilla antifranquista en Extremadura", en ÁLVAREZ, Santiago, HINOJOSA, José y SANDOVAL, José (Coords.): *El movimiento guerrillero en los años 40*, Madrid, Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), 2003.
- YUSTA RODRIGO, Mercedes: "Las paradojas del miedo y el refuerzo de las estructuras de poder local", en PEIRÓ MARTÍN, Ignacio y RÚJULA LÓPEZ, Pedro Víctor (coord.): *La historia local en la España contemporánea: estudios y reflexiones desde Aragón*, Zaragoza, Universidad de Zaragoza, 1999.
- YUSTA RODRIGO, Mercedes: *Guerrilla y resistencia campesina. La resistencia armada contra el franquismo en Aragón (1939-1952)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2003.

- YUSTA RODRIGO, Mercedes: *La guerra de los vencidos. El maquis en el Maestrazgo turolense, 1940-1950*, Zaragoza, Institución "Fernando el Católico", 2005.
- YUSTA RODRIGO, Mercedes: "Introducción", en AA. VV.: *Historias de maquis en el Pirineo aragonés*, Huesca, Pirineum, 2005.
- YUSTA RODRIGO, Mercedes: "Una guerra que no dice su nombre. Los usos de la violencia en el contexto de la guerrilla antifranquista", *Historia Social*, nº 61, 2008.

Historia de España, Historia de la propaganda y otros:

- ALPERT, Michael: *La reforma militar de Azaña (1931-1933)*, Madrid, Siglo XXI de España, 1982.
- ÁLVARO DUEÑAS, Manuel: *Por ministerio de la ley y voluntad del Caudillo: la jurisdicción especial de responsabilidades políticas (1939-1945)*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 2006.
- ARASA, Daniel: *Los españoles de Stalin. La historia de los que sirvieron al comunismo durante la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Belacqva, 2005.
- ARENDT, Hannah: *Sobre la violencia*, Madrid, Alianza, 2005.
- ARÓSTEGUI, Julio (coord.): *Franco: La represión como sistema*, Barcelona, Flor del Viento, 2012.
- ARÓSTEGUI, Julio: *Por qué el 18 de julio… Y después,* Barcelona, Flor del Viento, 2006.
- ASCUNCE ARRIETA, José Ángel: *Sociología cultural del franquismo (1936-1975). La cultura del nacional-catolicismo*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2015.
- AVENDAÑO, Daniel y PALMA, Mauricio: *Miguel Enríquez, el rebelde de la burguesía*, Santiago (Chile), CESOC, 2001.
- AZAÑA, Manuel: *Causas de la guerra de España*, Barcelona, Crítica, 2002.
- BAHAMONDE MAGRO, Ángel y CERVERA GIL, Javier: *Así terminó la guerra de España*, Madrid, Marcial Pons, 2000.
- BAHAMONDE MAGRO, Ángel y MARTÍNEZ, Jesús, A.: "El nacionalcatolicismo, la monarquía de Franco y la nueva imagen del régimen (1945-1951)", en MARTÍNEZ, Jesús A. (coord.): *Historia de España. Siglo XX, 1939-1996*, Madrid, Cátedra, 2007.
- BERNAYS, Edward: *Propaganda*, Santa Cruz de Tenerife, Melusina, 2008.
- BLANCO ESCOLÁ, Carlos: *Falacias de la Guerra Civil. Un homenaje a la causa republicana*, Barcelona, Planeta, 2005.
- BLANCO RODRÍGUEZ, J. Andrés: *El Quinto Regimiento en la política militar del PCE en la Guerra Civil*, Madrid, UNED, 1993.
- BLANCO RODRÍGUEZ, J. Andrés: "La historiografía de la Guerra Civil española", *Hispania Nova (Revista de Historia Contemporánea)*, nº 7, 2007, disponible en línea http://hispanianova.rediris.es/7/dossier/07d014.pdf

- BRESCAS, José Antonio y TUÑÓN DE LARA, Manuel: *España bajo la dictadura franquista (1939-1975)*, Historia de España, vol. X, Barcelona, Labor, 1990.
- BUSQUETS, Julio y LOSADA, Juan Carlos: *Ruido de sables. Las conspiraciones militares en la España del siglo XX*, Barcelona, Crítica, 2003.
- CABEZAS, Octavio: *Indalecio Prieto, socialista y español*, Madrid, Algaba, 2005.
- CAMPO RIZO, José Miguel: *La ayuda de Mussolini a Franco en la Guerra civil española*, Madrid, Arco Libros, 2009.
- CARRILLO, Santiago: *Memorias*, Barcelona, Planeta, 2008.
- CASANOVA, Julián: *La Iglesia de Franco*, Barcelona, Crítica, 2005.
- CASANOVA, Julián: "Pasado y presente de la guerra civil española", *Historia social*, nº 60, 2008.
- CENTENO, Patrycia: *Espejo de Marx: ¿la izquierda no puede vestir bien?*, Barcelona, Península, 2013.
- CHOMSKY, Noam y HERMAN, Edward, S.: *Los guardianes de la libertad*, Barcelona, Crítica, 1990.
- CLEMENTE, Josep Carles: *La otra dinastía. Los reyes carlistas en la España contemporánea*, Madrid, A. Machado Libros, 2006.
- CRUZ, Rafael: *En el nombre del pueblo. República, rebelión y guerra en la España de 1936*, Madrid, Siglo XXI, 2006.
- CRUZ, Rafael: "Repertorios de violencia política", en RIVERA, Antonio y CARNICERO HERREROS, Carlos (eds.): *Violencia política: historia, memoria y víctimas*, Madrid, Maia, 2010.
- CUESTA, Josefina (dir.): *La depuración de funcionarios bajo la dictadura franquista (1936-1975)*, Madrid, Fundación Largo Caballero, 2009.
- DAVIS, Flora: *La comunicación no verbal*, Madrid, Alianza, 2009.
- DOMENACH, J. M.: *La propagande politique*, París, PUF, 1979.
- DUBERT GARCÍA, Isidro: "Historia y antropología: Cultura popular y tradición literaria oral en Galicia", en CASTRO PÉREZ, Xavier (dir.) y JUANA LÓPEZ, Jesús de (dir.): *Historia da cultura en Galicia*, Xornadas da Historia de Galicia, Ourense, Diputación Provincial, 2002.
- EDWARDS, Violet: *Group Leader's to Propaganda Analysis*, Nueva York, Institute for Propaganda Analysis, 1938.

- ESDAILE, Charles J.: *España contra Napoleón. Guerrillas, bandoleros y el mito del pueblo en armas (1808-1814)*, Barcelona, Edhasa, 2006.
- ESPINOSA, Francisco: *La columna de la muerte. El avance del ejército franquista de Sevilla a Badajoz*, Barcelona, Crítica, 2003.
- ESPINOSA, Francisco: *La justicia de Queipo. Violencia selectiva y terror fascista en la II División en 1936: Sevilla, Huelva, Cádiz, Córdoba, Málaga y Badajoz*, Barcelona, Crítica, 2005.
- FANDIÑO PÉREZ, Roberto G.: "Cuando convencer forma parte de la victoria ¿consenso o imposición del terror? Propaganda, historia local y primer franquismo", en DELGADO IDARRETA, José Miguel (coord.): *Propaganda y medios de comunicación en el primer franquismo (1936-1959)*, Logroño, Universidad de La Rioja, 2006.
- FERNÁNDEZ VARGAS, Valentina: *La resistencia interior en la España de Franco*, Madrid, Istmo, 1981.
- FRADE MERINO; Fernando: *La guerra psicológica*, Buenos Aires, Pleamar, 1982.
- FUENTES, Juan Francisco: *Largo Caballero. El Lenin español*, Madrid, Síntesis, 2005.
- FUENTES, Juan Francisco y FERNÁNDEZ SEBASTIÁN, Javier: *Historia del periodismo español: prensa, política y opinión pública en la España contemporánea*, Madrid, Síntesis, 2010.
- GALLEGO, Ferrán: *Barcelona, mayo de 1937*, Madrid, Debate, 2007.
- GIL PECHARROMÁN, Julio: *Con permiso de la autoridad. La España de Franco (1936-1975)*, Madrid, Temas de Hoy, 2008.
- GIL PECHARROMÁN, Julio: *José Antonio Primo de Rivera. Retrato de un visionario*, Madrid, Temas de Hoy, 2003.
- GIL PECHARROMÁN, Julio: *La Segunda República*, Madrid, Historia 16, 1999.
- GONZÁLEZ CALLEJA, Eduardo y REY BURGUILLO; Fernando del: *La defensa armada contra la revolución: una historia de las guardias cívicas en la España del siglo XX*, Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1995.
- GONZÁLEZ DURO, Enrique: *Las rapadas: el franquismo contra la mujer*, Madrid, Siglo XX de España, 2012.

- GRAHAM, Helen: *La República española en guerra (1936-1939)*, Barcelona, Debate, 2006.
- GRANDELA, José Manuel: *Balas de papel. Anecdotario de propaganda subversiva en la Guerra Civil española*, Barcelona, Salvat, 2002.
- HEIBERG, Morten: *Emperadores del Mediterráneo: Franco, Mussolini y la guerra civil española*, Barcelona, Crítica, 2003.
- HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Fernando: *Guerra o Revolución. El Partido Comunista de España en la guerra civil*, Barcelona, Crítica, 2010.
- HILLS, George: *Monarquía, República y Franquismo 1868-1974*, Madrid, San Martín, 1975.
- HOBSBAWM, Eric: *Revolucionarios*, Barcelona, Crítica, 2003.
- HUICI MÓDENES, Adrián, *Estrategias de la persuasión. Mito y propaganda política*, Sevilla, Alfar, 1996.
- IGLESIAS RODRÍGUEZ, Gema, *La propaganda en las guerras del siglo XX*, Madrid, Arco Libros, 1997.
- JACKSON, Gabriel: *La República Española y la Guerra Civil*, Barcelona, Crítica, 1999.
- JUANA, Jesús de y PRADA, Julio (coords.): *Lo que han hecho en Galicia. Violencia política, represión y exilio (1936-1939)*, Barcelona, Crítica, 2006.
- JULIÁ, Santos (Coord.): *República y Guerra en España (1931-1939)*, Madrid, Espasa, 2006.
- JULIÁ, Santos: *Víctimas de la Guerra Civil*. Madrid, Temas de Hoy, 1999.
- KEEN, Judith: *Luchando por Franco. Voluntarios europeos al servicio de la España fascista, 1936-1939*, Barcelona, Salvat, 2002.
- LENIN, V. I.: "Tareas de las Juventudes Comunistas", Discurso en la I Sesión del III Congreso de Juventudes Comunistas de Rusia, Moscú, 2 de octubre de 1920.
- LENIN, V. I.: *Sobre la agitación y la propaganda*, Editora Política, La Habana, 1966.
- LIPPMANN, Walter: *La opinión pública*, Madrid, Cuadernos de Langre, 2003.
- LONGERICH, Peter: *Goebbels*, Barcelona, RBA, 2012.
- LOSADA MALVÁREZ, Juan Carlos: *Ideología del Ejército Franquista. 1939-1959*, Madrid, Istmo, 1990.

- LUNA ZAMORA, Rogelio: *Sociología del miedo: un estudio sobre las ánimas, diablos y elementos naturales*, Guadalajara (México), Universidad de Guadalajara, 2005.
- MALAPARTE, Curzio, *Técnicas de golpe de Estado*, Barcelona, Planeta, 2009.
- MALEFAKIS, Edward: *Reforma agraria y revolución campesina en la España del siglo XX*, Barcelona, Ariel, 1971.
- MALEFAKIS, Edward: "Alguna bibliografía reciente sobre la Guerra Civil española", *Revista de Occidente*, nº 382, 2013.
- MARTÍNEZ SEGARRA, Rosa María: *El somatén nacional en la dictadura del general Primo de Rivera*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Geografía e Historia, 1984.
- MARTORELL, M.: *Jesús Monzón, el líder comunista olvidado por la Historia*, Navarra, Pamiela, 2000.
- MARX, Karl: "El problema campesino en Francia y Alemania", Revista *Die Neue Zeitm* Bd. 1, nº 10, 1894-1895. Versión online https://www.marxists.org/espanol/m-e/1890s/procam94.htm.
- MATEOS, Abdón: "Represión, información y propaganda. Introducción", *Historia del presente*, nº 9 (Dictadura y antifranquismo), Madrid, Eneida, 2007, pp. 3-6.
- MÉGRET, Maurice, *La guerra psicológica*, Buenos Aires, Paidós, 1956.
- MIR, Conxita: "El sino de los vencidos: la represión franquista en la Cataluña rural de posguerra", en CASANOVA, Julián (Coord.): *Morir, matar, sobrevivir. La violencia en la dictadura de Franco*, Barcelona, Crítica, 2002.
- MOLINERO, Carme: *La captación de las masas. Política social y propaganda en el régimen franquista*, Madrid, Cátedra, 2005.
- MOLINERO, Carme e YSÀS, Pere: *La anatomía del franquismo. De la supervivencia a la agonía, 1945-1977*, Barcelona, Crítica, 2008.
- MORADIELLOS, Enrique: *1936. Los mitos de la guerra civil*, Barcelona, Península, 2004.
- MORÁN, Gregorio: *Miseria y grandeza del Partido Comunista de España, 1939-1985*, Barcelona, Planeta, 1986.
- MORELLI, Anne: *Principios elementales de la propaganda de guerra (utilizables en caso de guerra fría, caliente o tibia)*, Guipúzcoa, Hiru, 2001.

- MORENO CANTANO, Antonio César (coord.): *El ocaso de la verdad. Propaganda y prensa exterior en la España franquista (1936-1945)*, Gijón, Trea, 2011.
- MORENO CANTANO, Antonio César (coord.): *Propagandistas y diplomáticos al servicio de Franco (1936-1945)*, Gijón, Trea, 2012.
- MORENO CANTANO, Antonio César: "Literatura de propaganda religiosa en España en tiempo de guerra (1936-1945)", en MORENO CANTANO, Antonio César (coord.): *Cruzados de Franco. Propaganda y diplomacia en tiempos de guerra (1936-1945)*, Gijón, Trea, 2013.
- MORENTE VALERO, Francisco: *La escuela y el estado nuevo: la depuración del Magisterio Nacional (1936-1943)*, Valladolid, Ámbito, 1997.
- NICOLÁS, Encarna: *La libertad encadenada. España en la dictadura franquista 1939-1975*, Madrid, Alianza Editorial, 2005
- NOELLE-NEUMANN, Elisabeth: *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*, Barcelona, Paidós, 2003.
- NEWCOURT-NOWODORSKI, Stanley: *La propaganda negra en la Segunda Guerra Mundial*, Madrid, Algaba, 2006.
- NUÑEZ, Mirta y ROJAS, Antonio: *Consejo de guerra. Los fusilamientos en el Madrid de la posguerra (1939-1945)*, Madrid, Compañía Literaria, 1997.
- NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: *Mujeres caídas: prostitutas legales y clandestinas en el franquismo*, Madrid, Oberon, 2003.
- NÚÑEZ, Mirta: *La disciplina de la conciencia: las Brigadas Internacionales. Y su artillería de papel*, Barcelona, Flor del Viento, 2006.
- NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta: "El porqué y el para qué de la represión", en NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta (Coord.); ÁLVARO DUEÑAS, Manuel; ESPINOSA MAESTRE, Francisco y GARCÍA MÁRQUEZ, José María: *La gran represión: los años de plomo del franquismo*, Barcelona, Flor del Viento, 2009.
- OLAYA MORALES, Francisco: *Las verdades ocultas de la Guerra Civil. Las conspiraciones que cambiaron el rumbo de la República*, Barcelona, Belacqva, 2005.
- ORTIZ HERAS, Manuel, *Violencia política en la II República y el primer franquismo*, Madrid, Siglo XXI de España, 1996.

- OTERO CARVAJAL, Luis (dir.): *La destrucción de la ciencia en España: depuración universitaria en el franquismo*, Madrid, Ed. Complutense, 2006.
- PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: *Historia de la propaganda. Notas para un estudio de la propaganda política y de guerra*, Madrid, Eudema, 1993.
- PIZARROSO QUINTERO, Alejandro (coord.): *Historia de la prensa*, Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces, 1994.
- PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: "La historia de la propaganda: una aproximación metodológica", *Historia y comunicación social*, nº 4, 1999.
- PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: "La propaganda, arma de guerra en España (1936-1939)", en AA.VV., *Propaganda en guerra*, Salamanca, Consorcio Salamanca 2002, 2002.
- PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: "Guerra y comunicación. Propaganda, desinformación y guerra psicológica en los conflictos armados", en CONTRERAS MEDINA, Fernando R. y SIERRA CABALLERO, Francisco (Coords.): *Culturas de guerra: medios de información y violencia simbólica*, Madrid, Cátedra, 2004.
- PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: *Nuevas guerras, vieja propaganda (de Vietnam a Irak)*, Madrid, Cátedra, 2005.
- PIZARROSO QUINTERO, Alejandro: "Aspectos de propaganda de guerra en los conflictos armados más recientes", *Redes.com: revista de estudios para el desarrollo social de la Comunicación*, nº 5, 2009.
- POLK, William R.: *Políticas violentas. Una historia de la insurgencia, el terrorismo y la guerra de guerrillas desde la revolución americana hasta Iraq*, Barcelona, La Vanguardia, 2008.
- PONCE ALBERCA, Julio: "Propaganda, represión y censura durante el franquismo (dossier)", *Revista de Historia Actual*, nº 8, 2010.
- PONS PRADES, Eduardo: *Las escuadras de la muerte. La represión de los sublevados*, Barcelona, Flor del Viento, 2006.
- PONS PRADES, Eduardo: *Realidades de la Guerra Civil*, Madrid, La Esfera de los Libros, 2005.
- PRESTON, Paul: *Las derechas españolas en el siglo XX: autoritarismo, fascismo y golpismo*, Madrid, Sistema, 1986.
- PRESTON, Paul: *La política de la venganza. El fascismo y el militarismo en la España del siglo XX*, Barcelona, Península, 1997.

- PRESTON, Paul: "La historiografía de la Guerra Civil española: de Franco a la democracia", en GRANJA SAINZ, José Luis de la, REIG TAPIA, Alberto y MIRALLES, Ricardo, (eds.): *Tuñón de Lara y la Historiografía Española*, Madrid, Siglo XXI de España, 1999.
- PRESTON, Paul: *Las tres Españas del 36*. Barcelona, Debolsillo (Plaza & Janés), 2001.
- PRESTON, Paul: *Franco. "Caudillo de España"*, Barcelona, Debolsillo, 2004.
- PRIETO, Indalecio: *Epistolario Prieto-Negrín. Puntos de vista sobre el desarrollo y consecuencias de la guerra civil española*, Barcelona, Fundación Indalecio Prieto/Planeta, 1990.
- RAGUER, Hilari: *La pólvora y el incienso. La Iglesia y la Guerra Civil española (1936-1939)*, Barcelona, Península, 2008.
- RAMOS ZAMORA, Sara: "Control y represión. Estudio comparado de los resultados de la depuración del magisterio primario en España", *Revista Complutense de Educación*, nº 17, 2006.
- REBOUL, Olivier: *El poder del slogan*, Valencia, Fernando Torres, 1978.
- REIG, Ramón: *Dioses y diablos mediáticos. Cómo manipula el Poder a través de los medios de comunicación*, Barcelona, Urano, 2004.
- REIG TAPIA, Alberto: *Ideología e historia: sobre la represión franquista y la Guerra Civil*, Madrid, Akal, 1986.
- RICH, Paul B. and STUBBS, Richard: *The counter-insurgent state: guerrilla warfare and state building in the twentieth century*, London, MacMillan Press, 1997.
- RICHARDS, Michael: "Guerra Civil, violencia y la construcción del franquismo", en PRESTON, Paul (ed.), *La República asediada. Hostilidad internacional y conflictos internos durante la Guerra Civil*, Barcelona, Península, 1999.
- RODERO, Joaquín, MORENO, Juan y CASTRILLO, Jesús (eds.): *Represión franquista en el Frente Norte*, Madrid, Eneida, 2008.
- Véase RODRÍGUEZ, Pablo, SICLUNA, María Isabel y CASADO, Francisco Javier (eds.): *La represión franquista en Levante*, Madrid, Eneida, 2009.
- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Javier: *León bajo la dictadura franquista (1936-1951)*, León, Universidad de León, 2003.

- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Javier: "Franquismo y represión política en León", en RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Javier y BERZAL DE LA ROSA, Enrique: *De las urnas al paredón*, Valderas (León), Fundación 27 de marzo, 2012.
- ROURA, Assumpta (ed.): *Un inmenso prostíbulo: mujer y moralidad durante el franquismo*, Barcelona, Base, 2005.
- RUIZ-MANJÓN, Octavio: "Segunda República española: Balance historiográfico de una experiencia democratizadora", Ayer, nº 63, 200l.
- RYBALKIN, Yuri, *Stalin y España*, Madrid, Marcial Pons, 2007.
- SABÍN, José Manuel: *Prisión y muerte en la España de postguerra*, Madrid, Anaya & Mario Muchnik, 1996.
- SABÍN RODRÍGUEZ, José Manuel: *La dictadura franquista (1936-1975)*, Madrid, Akal, 1997.
- SACALUGA, Juan Antonio: *La resistencia socialista en Asturias (1937-1962)*, Madrid, Pablo Iglesias, 1986.
- SCHMITT, Carl: *Teoría del partisano. Acotación al concepto de lo político*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1966
- SEVILLANO CALERO, Francisco: *Exterminio. El terror con Franco*, Madrid, Oberon, 2004.
- SEVILLANO CALERO, Francisco: *Rojos. La representación del enemigo en la Guerra Civil*, Madrid, Alianza Editorial, 2007.
- SEVILLANO CALERO, Francisco: "Los medios del lenguaje propagandístico franquista (1936-1945)", en MORENO CANTANO, Antonio César (coord.): *El ocaso de la verdad. Propaganda y prensa exterior en la España franquista (1936-1945)*, Gijón, Trea, 2011.
- SILVA, Emilio y MACÍAS, Santiago: *Las fosas de Franco. Los republicanos que el dictador dejó en las cunetas*, Madrid, Temas de Hoy, 2003.
- SINOVA, Justino, *La censura de prensa durante el franquismo*, Barcelona, Espasa Calpe, 2006.
- SOUTHWORTH, Herbert R.: *El lavado de cerebro de Francisco Franco. Conspiración y guerra civil*, Barcelona, Crítica, 2000.
- TAYLOR, Philip M.: *Munitions of the mind. A history of propaganda from the ancient world to the present*, Manchester and New York, Manchester University Press, 2003.

- TÉBAR HURTADO, Javier: *Reforma, revolución y contrarrevolución agrarias. Conflicto social y lucha política en el campo (1931-1939)*, Barcelona, Flor del viento, 2006.
- THOMÀS, Joan Maria: *Lo que fue la Falange*, Barcelona, Plaza & Janés, 1999.
- TORBADO, Jesús y LEGUINECHE, Manuel: *Los topos*, Barcelona, Argos Vergara, 1980.
- TREJO DELABRE, Raúl: *Chiapas: la comunicación enmascarada. Los medios y el pasamontañas*, México, Diana, 1994.
- TUSELL, Javier: *Franco, España y la II Guerra Mundial. Entre el Eje y la Neutralidad*, Madrid, Temas de Hoy, 1995.
- TUÑÓN DE LARA, Manuel, *La España del siglo XX*, vol. II, Madrid, Akal, 2000.
- VÁZQUEZ LIÑÁN, Miguel, GÓMEZ SUÁREZ, Águeda y LEETOY LÓPEZ, Salvador: *Guerrilla y comunicación: la propaganda política del EZLN*, Madrid, Libros de la Catarata, 2004.
- VEGA SOMBRÍA, Santiago: *La política del miedo. El papel de la represión en el franquismo*, Barcelona, Crítica, 2011.
- VIDAL SANTOS, Miguel: *Salvapatrias y cruzados. Historia de los golpes de Estado en España*, Madrid, Espasa, 2002.
- VILAR, Pierre: *La guerra civil española*, Barcelona, Crítica, 2000.
- VILAR, Sergio: *Historia del antifranquismo*, Barcelona, Plaza y Janés, 1984
- VINYES, Ricard: *Irredentas: Las presas políticas y sus hijos en las cárceles franquistas*, Madrid, Temas de Hoy, 2002.
- VIRILIO, Paul: *La administración del miedo*, Madrid, Pasos Perdidos y Barataria, 2012.
- ZENOBI, Laura: *La construcción del mito de Franco*, Madrid, Cátedra, 2011.

HEMEROGRAFÍA, ARCHIVOS Y ENTREVISTAS

- ABC
- Boston Globe
- Chicaco Tribune
- La Vanguardia
- Los Angeles Times
- The New York Times
- Whasington Post

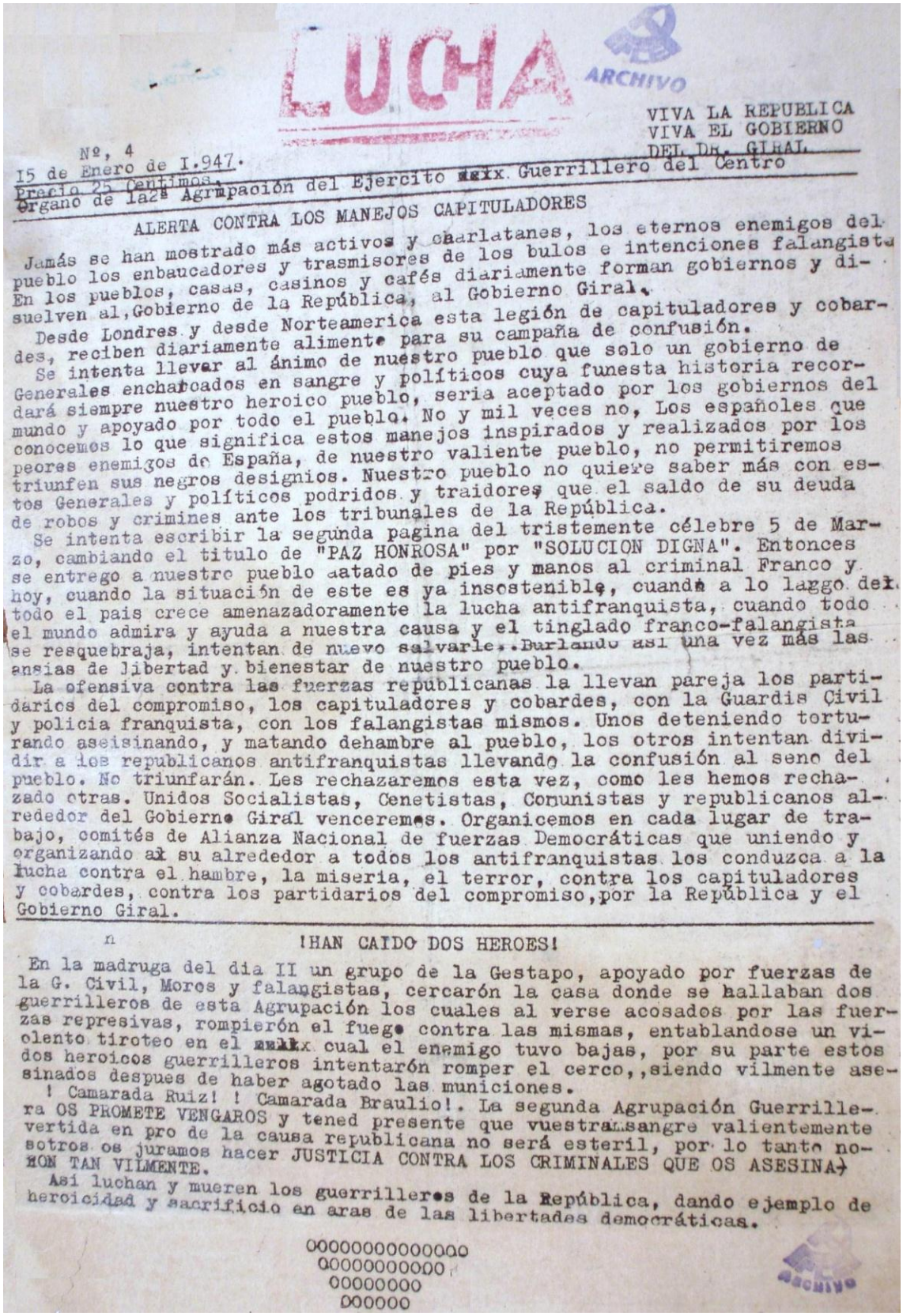
- Archivo Histórico del Comité Central del Partido Comunista de España (AHCCPCE)
- Fundación Pablo Iglesias
- Archivo General de la Administración (AGA)
- Archivo Histórico Nacional (AHN)
- Hemeroteca Municipal de Madrid.

Entrevistas y conversaciones mantenidas con los guerrilleros Pedro López Tena 'Garrafa', Domingo Blázquez 'Cartón' (ambos de las guerrillas de Extremadura y Centro) y José Manuel Montorio 'Chaval' (AGLA)

FUENTES AUDIOVISUALES

- ARTESEROS, Alfonso (Dir.): *El maquis. El movimiento guerrillero en Galicia*, Factoría de la Historia, 2002.
- ARTESEROS, Alfonso (Dir.): *El maquis. El movimiento guerrillero en Andalucía*, Factoría de la Historia, 1993.
- CORCUERA, Javier (Dir.): *La guerrilla de la memoria* (documental), España, Oria Films, 2002.
- FERNÁNDEZ, César (Dir.): *La guerra de Severo*, Tristana Films, 2008.
- GARCÍA RAMOS, Guillermo (dir.): *Maquis* (documental), España, TVE/Tesauro/Canal Historia, 2005.
- MARTÍNEZ, Victoria y GUERRA, Manuel (directores): *La partida de Girón*, Digital Cinematográfica España, 2001
- RODRÍGUEZ PATIÑO, Ana Belén (guión y dirección): *Los últimos milicianos. Guerrilleros en los Montes de Toledo*, Toledo, Centro de Estudios de Castilla-La Mancha (UCLM), 2006.
- Documental *Los del monte*, producido por RTVE y emitido en enero de 2011.

ANEXOS



LUCHA

ARCHIVO

VIVA LA REPUBLICA
VIVA EL GOBIERNO
DEL Dr. GIRAL

Nº, 4
15 de Enero de I.947.
Precio 25 Centimos.
Organo de la 2ª Agrupación del Ejercito ~~xxx~~ Guerrillero del Centro

ALERTA CONTRA LOS MANEJOS CAPITULADORES

Jamás se han mostrado más activos y charlatanes, los eternos enemigos del pueblo los enbaucadores y trasmisores de los bulos e intenciones falangista En los pueblos, casas, casinos y cafés diariamente forman gobiernos y disuelven al,Gobierno de la República, al Gobierno Giral.

Desde Londres y desde Norteamerica esta legión de capituladores y cobardes, reciben diariamente alimento para su campaña de confusión.

Se intenta llevar al ánimo de nuestro pueblo que solo un gobierno de Generales enchafados en sangre y políticos cuya funesta historia recordará siempre nuestro heroico pueblo, seria aceptado por los gobiernos del mundo y apoyado por todo el pueblo. No y mil veces no, Los españoles que conocemos lo que significa estos manejos inspirados y realizados por los peores enemigos de España, de nuestro valiente pueblo, no permitiremos que triunfen sus negros designios. Nuestro pueblo no quiere saber más con estos Generales y políticos podridos y traidores que el saldo de su deuda de robos y crimines ante los tribunales de la República.

Se intenta escribir la segunda pagina del tristemente célebre 5 de Marzo, cambiando el titulo de "PAZ HONROSA" por "SOLUCION DIGNA". Entonces se entrego a nuestro pueblo atado de pies y manos al criminal Franco y hoy, cuando la situación de este es ya insostenible, cuando a lo largo del todo el pais crece amenazadoramente la lucha antifranquista, cuando todo el mundo admira y ayuda a nuestra causa y el tinglado franco-falangista se resquebraja, intentan de nuevo salvarle..Burlando así una vez más las ansias de libertad y bienestar de nuestro pueblo.

La ofensiva contra las fuerzas republicanas la llevan pareja los partidarios del compromiso, los capituladores y cobardes, con la Guardis Civil y policia franquista, con los falangistas mismos. Unos deteniendo torturando aseisinando, y matando dehambre al pueblo, los otros intentan dividir a los republicanos antifranquistas llevando la confusión al seno del pueblo. No triunfarán. Les rechazaremos esta vez, como les hemos rechazado otras. Unidos Socialistas, Cenetistas, Comunistas y republicanos alrededor del Gobierno Giral venceremos. Organicemos en cada lugar de trabajo, comités de Alianza Nacional de fuerzas Democráticas que uniendo y organizando a su alrededor a todos los antifranquistas los conduzca a la lucha contra el hambre, la miseria, el terror, contra los capituladores y cobardes, contra los partidarios del compromiso,por la República y el Gobierno Giral.

!HAN CAIDO DOS HEROES!

En la madruga del dia II un grupo de la Gestapo, apoyado por fuerzas de la G. Civil, Moros y falangistas, cercarón la casa donde se hallaban dos guerrilleros de esta Agrupación los cuales al verse acosados por las fuerzas represivas, rompierón el fuego contra las mismas, entablandose un violento tiroteo en el ~~xxx~~ cual el enemigo tuvo bajas, por su parte estos dos heroicos guerrilleros intentarón romper el cerco,,siendo vilmente asesinados despues de haber agotado las municiones.

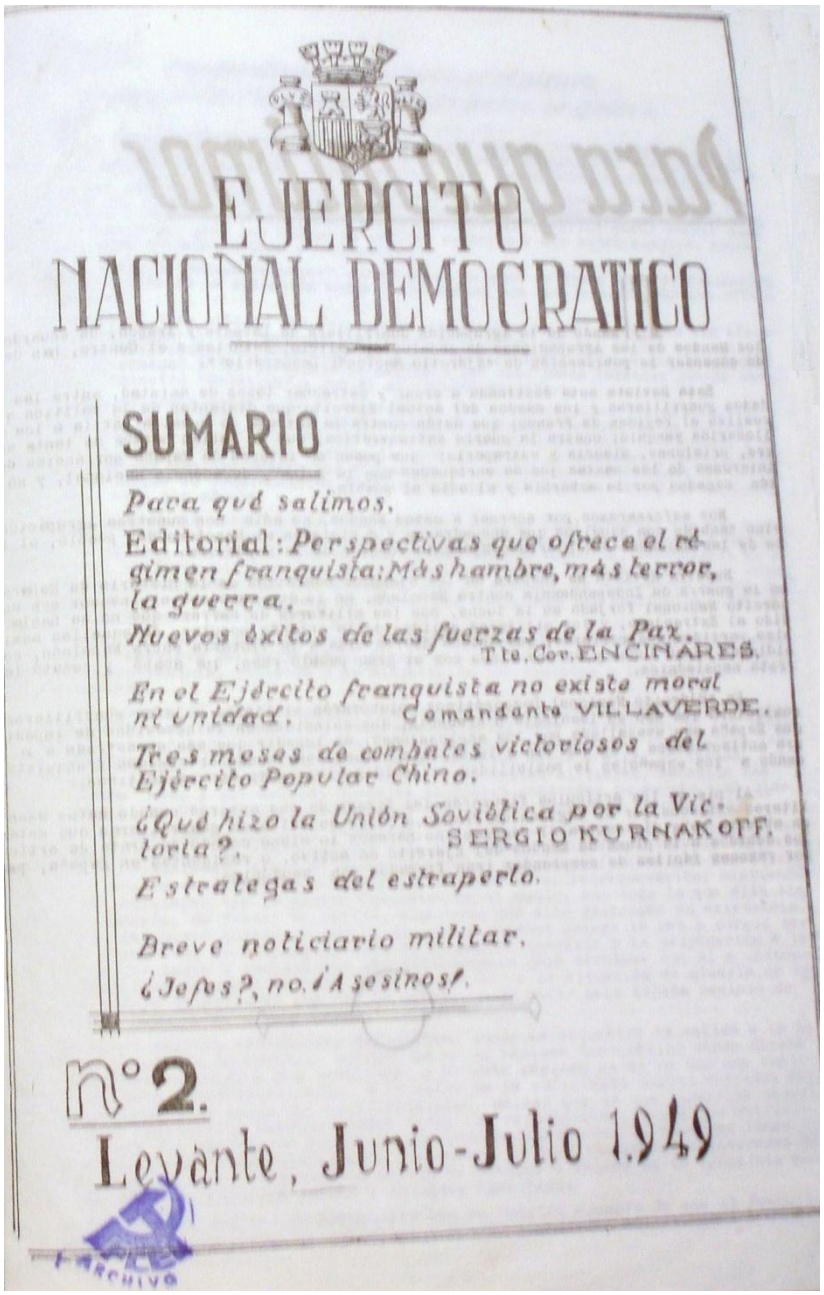
! Camarada Ruiz! ! Camarada Braulio!. La segunda Agrupación Guerrillera OS PROMETE VENGAROS y tened presente que vuestra sangre valientemente vertida en pro de la causa republicana no será esteril, por lo tanto nosotros os juramos hacer JUSTICIA CONTRA LOS CRIMINALES QUE OS ASESINARON TAN VILMENTE.

Asi luchan y mueren los guerrilleros de la República, dando ejemplo de heroicidad y sacrificio en aras de las libertades democráticas.

OOOOOOOOOOOOOO
OOOOOOOOOO
OOOOOOO
OOOOO

Archivo

***Lucha*, órgano de la 2ª Agrupación del Ejército del Centro**



EJERCITO
NACIONAL DEMOCRATICO

SUMARIO

Para qué salimos.

Editorial: Perspectivas que ofrece el régimen franquista: Más hambre, más terror, la guerra.

Nuevos éxitos de las fuerzas de la Paz. Tte. Cor. ENCINARES.

En el Ejército franquista no existe moral ni unidad. Comandante VILLAVERDE.

Tres meses de combates victoriosos del Ejército Popular Chino.

¿Qué hizo la Unión Soviética por la Victoria?. SERGIO KURNAKOFF.

Estrategas del estraperlo.

Breve noticiario militar.

¿Jefes?, no. ¡Asesinos!.

nº 2.

Levante, Junio-Julio 1949

ARCHIVO

***Ejército Nacional Democrático*, publicado en la AGLA a partir de 1949**

ARCHIVO

¡ Vale mas morir de pie, que vivir de rodillas !
(Dolores Ibarrury)

LUCHA

Quien nos conoce, nos defiende, y sigue nuestro ejenplo.
(Lucha)

PORTAVOZ DEL GRUPO DE LA RESISTENCIA LEONESA "LUCHA" AÑO II. Núm. 119. León 15 de junio de 1,947. 50 cts.

Ley de Sucesion...

Lo mas triste y mas caracteristico de la caida de una dictadura sangrienta, es la megalomania del Dictador. La sangre vertida, se les sube á la cabeza, y les congestiona y no saben discurrir: Nerón, repudiando á su propia madre é incendiando Roma para tener un escenario lírico, Napoleón, en su invasión de Europa y colocando á todos los Bonapartes de reyes y emperadores, repudiando á Josefina, que fué su caida y coronandose emperador al lado de la princesa Mª Luisa, Hitler, despótico, cruel, en su locura de megalómano, ambicionaba como Napoleón, ser dueño del mundo y marchaba en guerra cruel por Europa y piensa como la cumbre de sus sueños y su poder, ser dueño de Rusia y allá vá y en ella como el gran corso, se inicia el ocaso de los dioses y en unión de la División Azul, empieza la caida vertiginosa y de muerte. Es que en los muros de Moscú, estaba el valiente ejército rojo, del heroico pueblo sovietico. Mussulini soñaba con ser el amo como su compinche, creó coronas en Albania, imperios en Etiopia y su caida ya loco y deshecho, es de muerte como la del criminal austriaco.

Ahora queda Franco, el pobre heredero del totalitarismo, el criado fiel de los dos vesanicos, el botones que quiere ser amo y sin pensar que la hsitoria se repite, se erige en rey para dar mas realidad al juego de dominio en el palacio del Pardo. (pasa á la segunda pagina)

Este es

S. M. Catolica por la gracia de Dios y del diablo, Francisco I el Caudillejo (á) Currito Medallas. Elevado al trono por sus propios méritos de 1, C C C C C O de asesinatos, 2 5 0,0 0 0 presos politicos, M i l l e torturados y deportados.

Ni Franco, ni Rey, ni Falange.
Tres personas distita y un solo criminal verdadero.

***Lucha*, portavoz de la resistencia en León, junio de 1947.**

ATAQUE

Boletin del Alto Mando del Ejéreito Guerrillero

Diciembre 1945. (Suplemento)

Quienes somos y por qué luchamos los guerrilleros

LOS guerrilleros de hoy somos los descendientes de los ardientes patriotas de ayer, que a través de la historia de nuestra querida España, han marcado la inquebrantable voluntad de vivir libres de toda opresion nacional y extranjera. Somos el brazo armado de nuestro pueblo que gime bajo el yugo asesino y esclavizador de Franco y Falange. Llegados a la guerrilla de las capas sociales mas progresivas de nuestro pais (de la clase obrera, del campesinado y de lo mas avanzado y consciente de la intelectualidad española) animados del firme deseo de liberar nuestra Patria de tanto dolor miseria y crimen en que esta sumida por el terror franco-falangista, nos hemos juramentado no darnos tregua ni reposo hasta que la canalla falangista sea expulsada del poder y castigada como se merece.

En esta sagrada mision estamos hermanados todos los guerrilleros. Unidos en una misma idea y con los mismos objetivos: liberar nuestra Patria de la gran tragedia que la asola. Luchamos por hacer desaparecer del suelo de España, Franco y Falange, responsables de esta situacion que hace de nuestro pais el imperio del crimen y del terror, del hambre y de la miseria, del saqueo y de la perfidia.

Queremos que desaparezca el paro que hace vivir a nuestro pueblo en la miseria y la desesperacion màs espantosas. Queremos que los obreros, que los campesinos, que los intelectuales, los pequeños industriales, los pequeños comerciantes, que todos los españoles que sufren hoy en sus carnes el peso de la politica criminal que practican Franco y Falange, conozcan una vida mejor, una vida donde no sea un crimen tener ambiciones de progreso y bienestar, de felicidad para nuestros hijos.

Y luchamos todos estrechamente unidos alrededor de estos objetivos que nos son comunes, no solo a nosotros, sino a todos los españoles dignos y honrados, porque hemos comprendido que solo con la lucha decidida contra la bestia falangista, en cada momento, en cada lugar, podremos conseguir aplastar definitivamente a Franco y Falange, aborto del hitlerismo, abriendo asi a nuestro pueblo el camino de la paz y del progreso, aseguràndole con la reconquista de la Republica, la libertad que le es tan querida y que con tanto ardor ha defendido a través de su larga historia.

¿Por qué calla la mina?

Asturias esta triste y sombria; sobre ella paso la oleada del terror falangista llenando de luto y desesperacion millares de hogares.

El franquismo ha querido ablandar la voluntad de acero de los mineros con el terror, con la demagogia, e incluso con la corrupcion.

Pocos éxitos ha logrado. La rebelde fiereza de los asturianos esta en pie. A Asturias no se la vence por el terror, ni se la soborna con una limosna. Asturias quiere justicia.

Y Asturias sabe que la justicia no se recibe como una dadiva. La justicia se conquista con la lucha.

Ocho años de fascismo, de opresion, de mordaza, de terror son muchos años y son muchos crimenes. Hay que cerrar esa espita de horrores por donde se pierde la sangre de nuestros mejores hombres.

La derrota del hitlerismo, y los éxitos gloriosos del Ejército Rojo y de las Naciones Unidas, ha hecho cambiar exteriormente a los falan-

(Pasa a la pàg. 2.)

No hay ayuda pequeña

Muchas veces, y refiriéndose a los hombres que estan en el monte, suelen decir las mujeres: «Nosotras quisiéramos, pero es tan poco lo que podemos hacer»...

Poco? En la lucha contra Franco no hay ayuda pequeña.

La mujer que da de comer a un guerrillero, la que lava la ropa de los que viven en el monte, la que lleva periodicos y manifiestos ilegales, las que escuchan las conversaciones que pueden interesar a los hombres de la Resistencia. Las que dan sus casas para reuniones. Las que ocultan a los huidos. Aquellas otras que dan una feñade de castañas o de fabes para los presos o sus familias; las que amasan la borona para los que estan en el monte; las que visitan los presos.

Todas esas mujeres son heroinas de la Resistencia, y su trabajo es una ayuda fundamental para la lucha contra Franco.

Las mujeres debemos ser los ojos y los oidos de los guerrilleros y de los combatientes antifascistas.

Las mujeres no perdonamos a Franco y a Falange lo que nos han hecho y nos hacen sufrir.

Y no seriamos dignas de los que cayeron en el frente y en las carceles asesinados por los falangistas sino ayudasemos a los que luchan contra Franco y Falange.

La hora de la justicia se acerca; ya no fanfarronean los falangistas como lo hacian antes cuando contaban con la ayuda de Hitler.

Ahora hasta hablan de democracia, pero los conocemos.

Nos han insultado, nos han humillado, nos han afrentado, tratandonos como borregos. No olvidamos los desplantes chulones de Giron, que se presentaba en Asturias bien rodeado de policias a decirnos que queria discutir con nosotros.

Discutir con nosotros...! Pero con los falangistas, nosotros no conocemos mas lenguaje que el de la lucha!

Si nuestros hombres olvidasen todo lo que el franquismo nos ha hecho sufrir, los despreciariamos por cobardes.

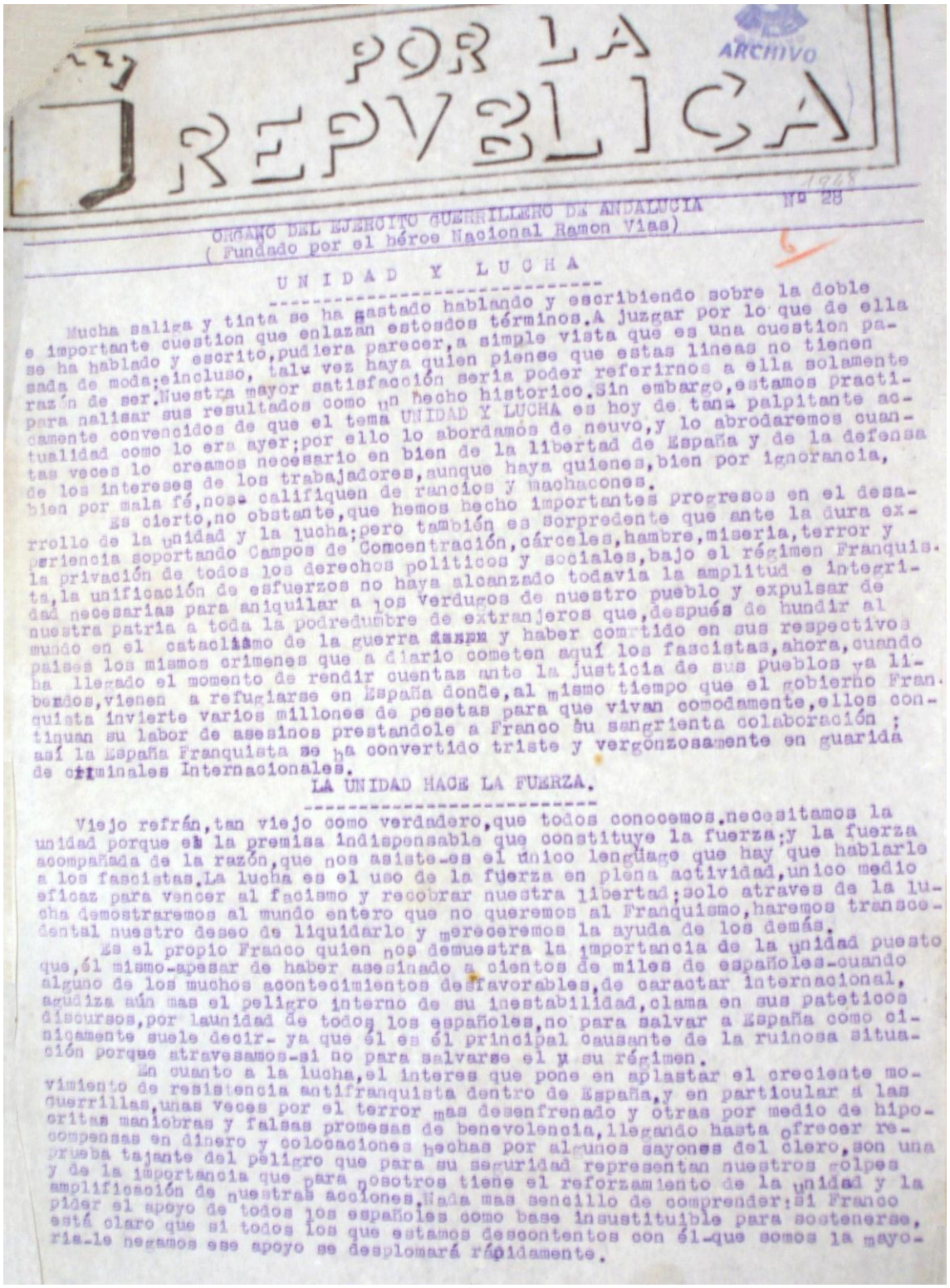
Nada hay que olvidar, porque nada estamos dispuestas a perdonar, y nosotras, las mujeres asturianas, ademas de ayudar a los nuestros que estan en el monte y a los que luchan en las minas y en los pueblos, recordaremos constantemente a nuestros maridos y a nuestros hijos, toda la historia heroica de nuestra clase obrera asturiana. Avivaremos su odio, y mantendremos encendido el fuego del recuerdo, comparando nuestra vida libre de ayer con el infierno de hoy.

Y no descansaremos hasta que no hayamos limpiado de Asturias y de toda España la roña falangista que corrompe hasta las piedras.

XUANA.

ARCHIVO

***Ataque*, Boletín del Alto Mando Guerrillero de la AGLA, 1945**



POR LA REPVBLICA

ARCHIVO

1948

ORGANO DEL EJERCITO GUERRILLERO DE ANDALUCIA Nº 28
(Fundado por el héroe Nacional Ramon Vias)

U N I D A D Y L U C H A

Mucha saliga y tinta se ha gastado hablando y escribiendo sobre la doble e importante cuestion que enlazan estosdos términos.A juzgar por lo que de ella se ha hablado y escrito,pudiera parecer,a simple vista que es una cuestion pasada de moda;incluso, talv vez haya quien piense que estas lineas no tienen razón de ser.Nuestra mayor satisfacción seria poder referirnos a ella solamente para nalisar sus resultados como un hecho historico.Sin embargo,estamos practicamente convencidos de que el tema UNIDAD Y LUCHA es hoy de tana palpitante actualidad como lo era ayer;por ello lo abordamos de neuvo,y lo abrodaremos cuantas veces lo creamos necesario en bien de la libertad de España y de la defensa de los intereses de los trabajadores,aunque haya quienes,bien por ignorancia, bien por mala fé,nos califiquen de rancios y machacones.

Es cierto,no obstante,que hemos hecho importantes progresos en el desarrollo de la unidad y la lucha;pero también es sorpredente que ante la dura experiencia soportando Campos de Comcentración,cárceles,hambre,miseria,terror y la privación de todos los derechos politicos y sociales,bajo el régimen Franquista,la unificación de esfuerzos no haya alcanzado todavia la amplitud e integridad necesarias para aniquilar a los verdugos de nuestro pueblo y expulsar de nuestra patria a toda la podredumbre de extranjeros que,después de hundir al mundo en el cataclismo de la guerra [illegible] y haber comrtido en sus respectivos paises los mismos crimenes que a diario cometen aquí los fascistas,ahora,cuando ha llegado el momento de rendir cuentas ante la justicia de sus pueblos ya liberados,vienen a refugiarse en España donde,al mismo tiempo que el gobierno Franquista invierte varios millones de pesetas para que vivan comodamente,ellos continuan su labor de asesinos prestandole a Franco su sangrienta colaboración ; así la España Franquista se ha convertido triste y vergonzosamente en guarida de criminales Internacionales.

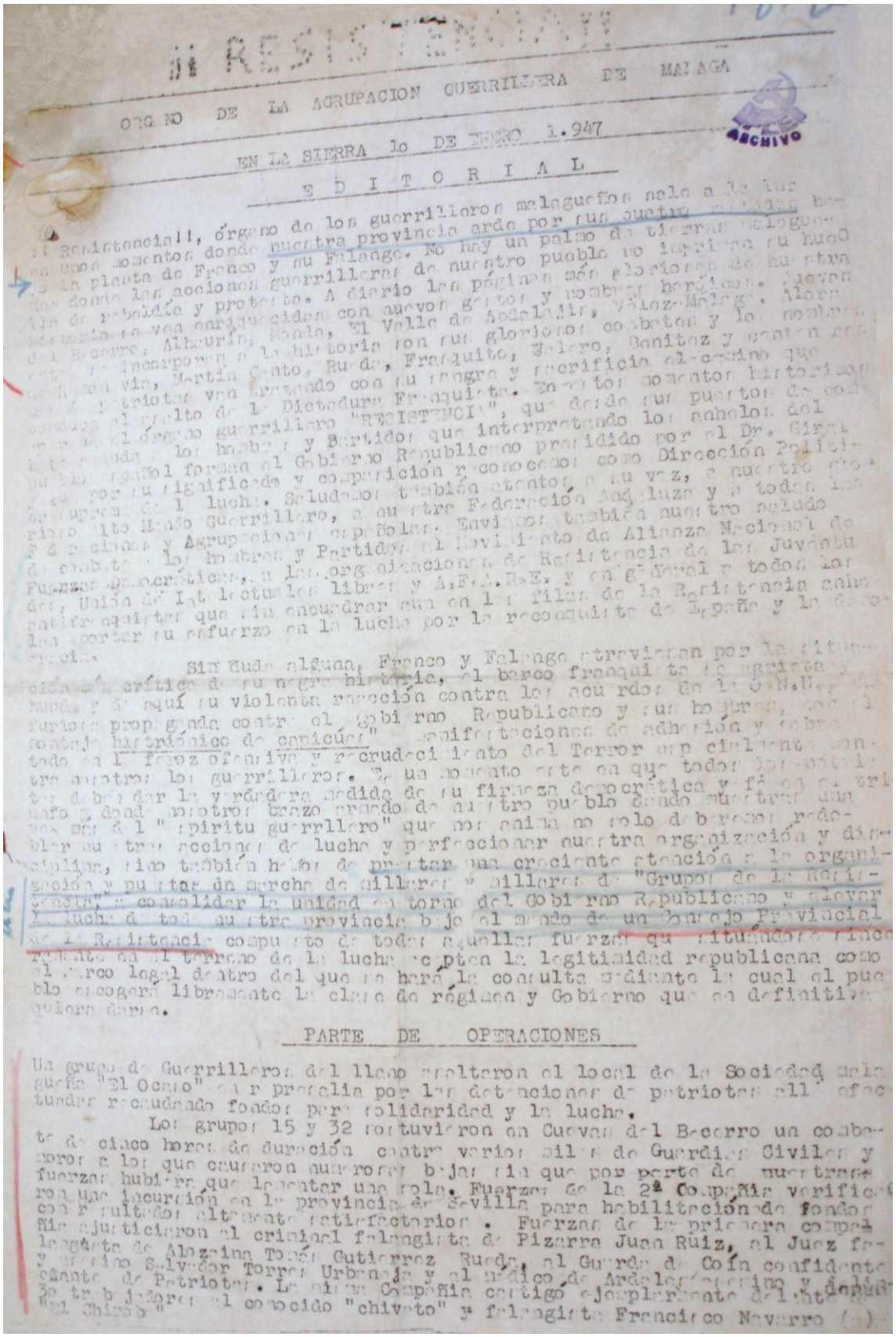
LA UNIDAD HACE LA FUERZA.

Viejo refrán,tan viejo como verdadero,que todos conocemos.necesitamos la unidad porque es la premisa indispensable que constituye la fuerza;y la fuerza acompañada de la razón,que nos asiste-es el único lenguage que hay que hablarle a los fascistas.La lucha es el uso de la fuerza en plena actividad,unico medio eficaz para vencer al facismo y recobrar nuestra libertad;solo atraves de la lucha demostraremos al mundo entero que no queremos al Franquismo,haremos transcedental nuestro deseo de liquidarlo y mereceremos la ayuda de los demás.

Es el propio Franco quien nos demuestra la importancia de la unidad puesto que,él mismo-apesar de haber asesinado a cientos de miles de españoles-cuando alguno de los muchos acontecimientos desfavorables,de caractar internacional, agudiza aún mas el peligro interno de su inestabilidad,clama en sus pateticos discursos,por launidad de todos los españoles,no para salvar a España como cinicamente suele decir- ya que él es él principal causante de la ruinosa situación porque atravesamos-si no para salvarse el y su régimen.

En cuanto a la lucha,el interes que pone en aplastar el creciente movimiento de resistencia antifranquista dentro de España,y en particular a las Guerrillas,unas veces por el terror mas desenfrenado y otras por medio de hipocritas maniobras y falsas promesas de benevolencia,llegando hasta ofrecer recompensas en dinero y colocaciones hechas por algunos sayones del clero,son una prueba tajante del peligro que para su seguridad representan nuestros golpes y de la importancia que para nosotros tiene el reforzamiento de la unidad y la amplificación de nuestras acciones.Nada mas sencillo de comprender;si Franco pider el apoyo de todos los españoles como base insustituible para sostenerse, está claro que si todos los que estamos descontentos con él-que somos la mayoria-le negamos ese apoyo se desplomará rápidamente.

***Por la República*, órgano del Ejército Guerrillero de Andalucía,**



RESISTENCIA

ORGANO DE LA AGRUPACION GUERRILLERA DE MALAGA

EN LA SIERRA 1o DE ENERO 1.947

E D I T O R I A L

¡¡ Resistencia !!, órgano de los guerrilleros malagueños nace a la luz en unos momentos donde nuestra provincia arde por sus cuatro costados bajo la planta de Franco y su Falange. No hay un palmo de tierra malagueña donde las acciones guerrilleras de nuestro pueblo no impriman su huella de rebeldía y protesta. A diario las páginas más gloriosas de nuestra historia se van enriqueciendo con nuevos gestos y nombres heróicos. Jóvenes del Becerro, Alhaurín, Ronda, El Valle de Abdalajís, Yátaz-Málaga, Alora incorporan a la historia con sus gloriosos combates y los nombres de patriotas van forjando con su sangre y sacrificio el camino que conduce al salto de la Dictadura Franquista. En estos momentos históricos en que el órgano guerrillero "RESISTENCIA", que desde sus puertos de costa y los hombres y Partidos que interpretando los anhelos del pueblo español forman el Gobierno Republicano presidido por el Dr. Giral por su significado y comprensión reconocen como Dirección Política de la lucha. Saludamos también atentos, a su vez, a nuestro rico alto Mando Guerrillero, a nuestra Federación Andaluza y a todas las Federaciones y Agrupaciones españolas. Enviamos también nuestro saludo de combate a los hombres y Partidos del Movimiento de Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, a las organizaciones de Resistencia de las Juventudes Democráticas, a las organizaciones libres y A.F.L.-C.N.T., y en general a todos los demócratas que sin encuadrar aún en las filas de la Resistencia anhelan entusiastas que ella encuadrar pronto en las filas de la Resistencia anhelan por la reconquista de España y la democracia.

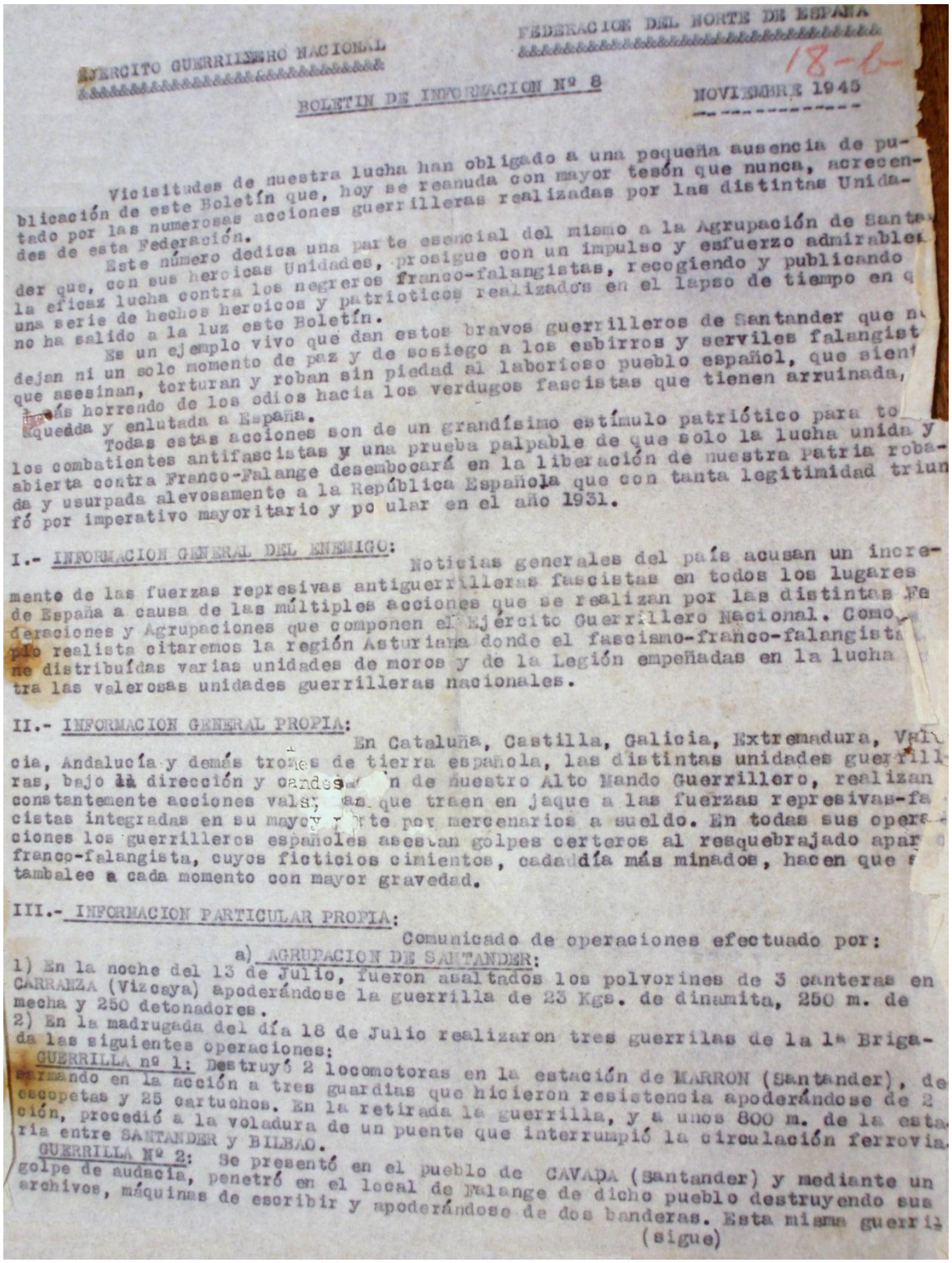
Sin duda alguna, Franco y Falange atraviesan por la situación más crítica de su negra historia, el barco franquista se agrieta por todas partes y de aquí su violenta reacción contra los acreedores de la O.N.U., su furiosa propaganda contra el Gobierno Republicano y sus hombres, con el consabido histriónico de capuchón" manifestaciones de adhesión y sobre todo en la fuerza ofensiva y recrudecimiento del Terror en el interior contra nuestros guerrilleros. Es un momento este en que todos los patriotas deben dar la verdadera medida de su firmeza democrática y fé en el triunfo y donde nuestro brazo armado de nuestro pueblo debe mostrar una vez más el "espíritu guerrillero" que nos anima no solo de bregar pródigamente en nuestras acciones de lucha y perfeccionar nuestra organización y disciplina, sino también hacer de prestar una creciente atención a la organización y puntar en marcha de millares y millares de "Grupos de la Resistencia" a consolidar la unidad en torno del Gobierno Republicano y elevar la lucha a toda nuestra provincia bajo el mando de un Consejo Provincial de la Resistencia compuesto de todas aquellas fuerzas que situándose frente al terreno de la lucha acepten la legitimidad republicana como el marco legal dentro del que se hará la consulta mediante la cual el pueblo escogerá libremente la clase de régimen y Gobierno que en definitiva quiera darse.

PARTE DE OPERACIONES

Un grupo de Guerrilleros del llano asaltaron el local de la Sociedad malagueña "El Ocaso" con propaganda por las detenciones de patriotas allí efectuadas recaudando fondos para solidaridad y la lucha.

Los grupos 15 y 32 sostuvieron en Cuevas del Becerro un combate de cinco horas de duración contra varios miles de Guardias Civiles y otros a los que causaron numerosas bajas sin que por parte de nuestras fuerzas hubiera que lamentar una sola. Fuerzas de la 2ª Compañía verificaron una incursión en la provincia de Sevilla para habilitación de fondos con resultados altamente satisfactorios. Fuerzas de la primera compañía ajusticiaron al criminal falangista de Pizarra Juan Ruiz, al Juez falangista de Alozaina Tomás Gutierrez Ruedo, al Guarda de Coín confidente y soplón Salvador Torres Urbano y al médico de Ardales [illegible] y dejaron tullidos para el trabajo al conocido "chivato" y falangista Francisco Navarro (a) "El Chivo".

***Resistencia*, órgano de la Agrupación Guerrillera de Málaga, enero de 1947.**



EJERCITO GUERRILLERO NACIONAL — FEDERACION DEL NORTE DE ESPAÑA

18-b-

BOLETIN DE INFORMACION Nº 8 — NOVIEMBRE 1945

Vicisitudes de nuestra lucha han obligado a una pequeña ausencia de publicación de este Boletín que, hoy se reanuda con mayor tesón que nunca, acrecentado por las numerosas acciones guerrilleras realizadas por las distintas Unidades de esta Federación.

Este número dedica una parte esencial del mismo a la Agrupación de Santander que, con sus heroicas Unidades, prosigue con un impulso y esfuerzo admirables la eficaz lucha contra los negreros franco-falangistas, recogiendo y publicando una serie de hechos heroicos y patrioticos realizados en el lapso de tiempo en q no ha salido a la luz este Boletín.

Es un ejemplo vivo que dan estos bravos guerrilleros de Santander que n dejan ni un solo momento de paz y de sosiego a los esbirros y serviles falangist que asesinan, torturan y roban sin piedad al laborioso pueblo español, que sien más horrendo de los odios hacia los verdugos fascistas que tienen arruinada, enlutada y enlutada a España.

Todas estas acciones son de un grandísimo estímulo patriótico para to los combatientes antifascistas y una prueba palpable de que solo la lucha unida y abierta contra Franco-Falange desembocará en la liberación de nuestra patria roba da y usurpada alevosamente a la República Española que con tanta legitimidad triun fó por imperativo mayoritario y po ular en el año 1931.

I.- INFORMACION GENERAL DEL ENEMIGO:

Noticias generales del país acusan un incremento de las fuerzas represivas antiguerrilleras fascistas en todos los lugares de España a causa de las múltiples acciones que se realizan por las distintas Federaciones y Agrupaciones que componen el Ejército Guerrillero Nacional. Como plo realista citaremos la región Asturiana donde el fascismo-franco-falangista ne distribuídas varias unidades de moros y de la Legión empeñadas en la lucha tra las valerosas unidades guerrilleras nacionales.

II.- INFORMACION GENERAL PROPIA:

En Cataluña, Castilla, Galicia, Extremadura, Valencia, Andalucía y demás trozos de tierra española, las distintas unidades guerrilleras, bajo la dirección y candes[illegible]n de nuestro Alto Mando Guerrillero, realizan constantemente acciones vals[illegible]as que traen en jaque a las fuerzas represivas-fascistas integradas en su mayor parte por mercenarios a sueldo. En todas sus operaciones los guerrilleros españoles asestan golpes certeros al resquebrajado aparato franco-falangista, cuyos ficticios cimientos, cadadía más minados, hacen que se tambalee a cada momento con mayor gravedad.

III.- INFORMACION PARTICULAR PROPIA:

Comunicado de operaciones efectuado por:

a) AGRUPACION DE SANTANDER:

1) En la noche del 13 de Julio, fueron asaltados los polvorines de 3 canteras en CARRANZA (Vizcaya) apoderándose la guerrilla de 23 Kgs. de dinamita, 250 m. de mecha y 250 detonadores.

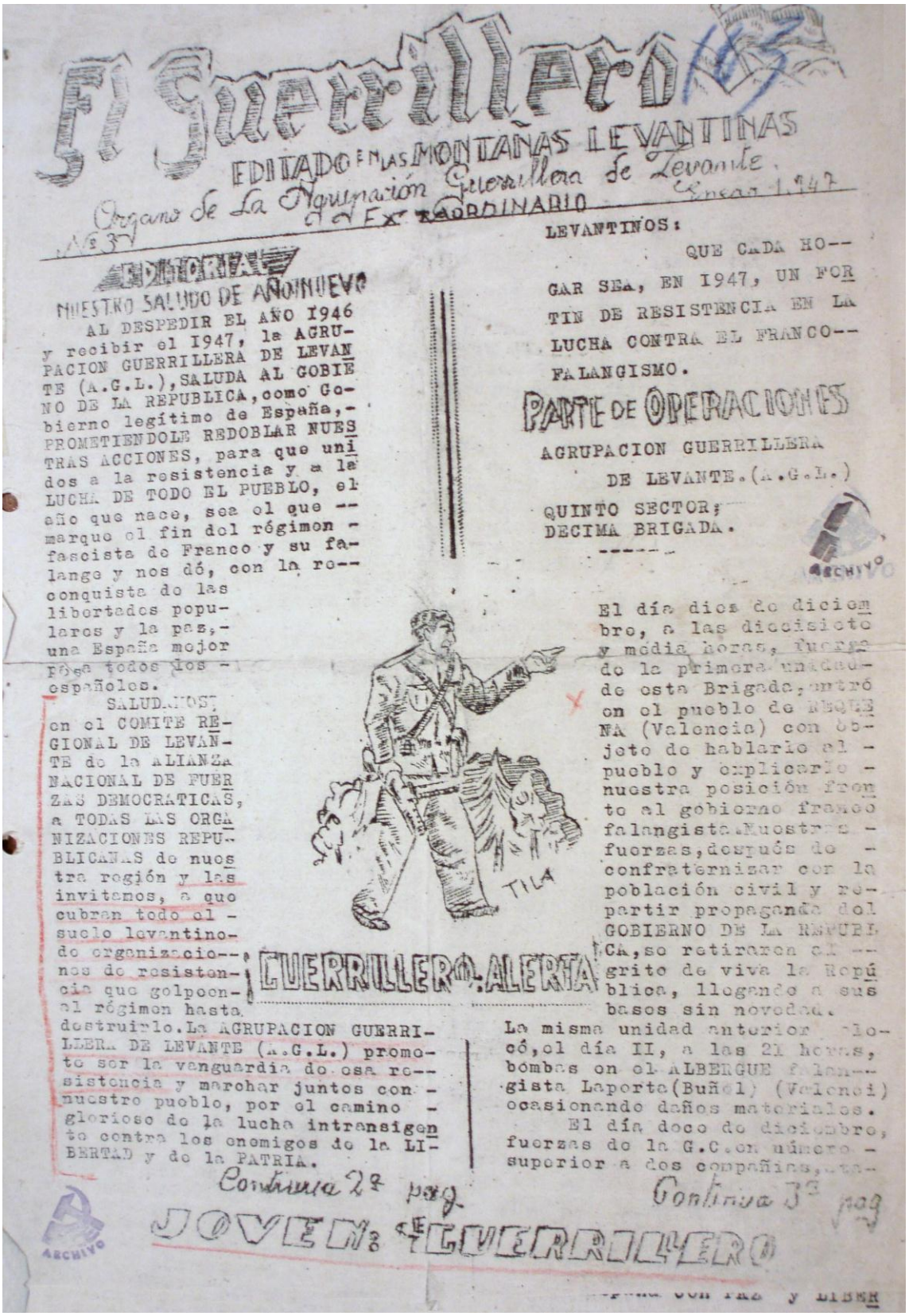
2) En la madrugada del día 18 de Julio realizaron tres guerrilas de la 1ª Brigada las siguientes operaciones:

GUERRILLA nº 1: Destruyó 2 locomotoras en la estación de MARRON (Santander), de sarmando en la acción a tres guardias que hicieron resistencia apoderándose de 2 escopetas y 25 cartuchos. En la retirada la guerrilla, y a unos 800 m. de la estación, procedió a la voladura de un puente que interrumpió la circulación ferroviaria entre SANTANDER y BILBAO.

GUERRILLA Nº 2: Se presentó en el pueblo de CAVADA (Santander) y mediante un golpe de audacia, penetró en el local de Falange de dicho pueblo destruyendo sus archivos, máquinas de escribir y apoderándose de dos banderas. Esta misma guerri

(sigue)

***Boletín informativo* de las guerrillas del Norte de España, noviembre de 1945**



El Guerrillero

EDITADO EN LAS MONTAÑAS LEVANTINAS

Organo de la Agrupación Guerrillera de Levante.

Nº 37 — Enero 1947 — EXTRAORDINARIO

EDITORIAL

NUESTRO SALUDO DE AÑO NUEVO

AL DESPEDIR EL AÑO 1946 y recibir el 1947, la AGRUPACION GUERRILLERA DE LEVANTE (A.G.L.), SALUDA AL GOBIERNO DE LA REPUBLICA, como Gobierno legítimo de España, PROMETIENDOLE REDOBLAR NUESTRAS ACCIONES, para que unidos a la resistencia y a la LUCHA DE TODO EL PUEBLO, el año que nace, sea el que marque el fin del régimen fascista de Franco y su falange y nos dé, con la reconquista de las libertades populares y la paz, una España mejor para todos los españoles.

SALUDAMOS, en el COMITE REGIONAL DE LEVANTE de la ALIANZA NACIONAL DE FUERZAS DEMOCRATICAS, a TODAS LAS ORGANIZACIONES REPUBLICANAS de nuestra región y las invitamos, a que cubran todo el suelo levantino de organizaciones de resistencia que golpeen al régimen hasta destruirlo. La AGRUPACION GUERRILLERA DE LEVANTE (A.G.L.) promete ser la vanguardia de esa resistencia y marchar juntos con nuestro pueblo, por el camino glorioso de la lucha intransigente contra los enemigos de la LIBERTAD y de la PATRIA.

Continua 2ª pag.

LEVANTINOS:

QUE CADA HOGAR SEA, EN 1947, UN FORTIN DE RESISTENCIA EN LA LUCHA CONTRA EL FRANCO-FALANGISMO.

PARTE DE OPERACIONES

AGRUPACION GUERRILLERA DE LEVANTE. (A.G.L.)

QUINTO SECTOR;
DECIMA BRIGADA.

El día dies de diciembre, a las dieciseis y média horas, fuerzas de la primera unidad de esta Brigada, entró en el pueblo de REQUENA (Valencia) con objeto de hablarle al pueblo y explicarle nuestra posición frente al gobierno franco falangista. Nuestras fuerzas, después de confraternizar con la población civil y repartir propaganda del GOBIERNO DE LA REPUBLICA, se retiraron al grito de viva la República, llegando a sus bases sin novedad.

La misma unidad anteriormente citada, el día II, a las 21 horas, bombas en el ALBERGUE falangista Laporta (Buñol) (Valencia) ocasionando daños materiales.

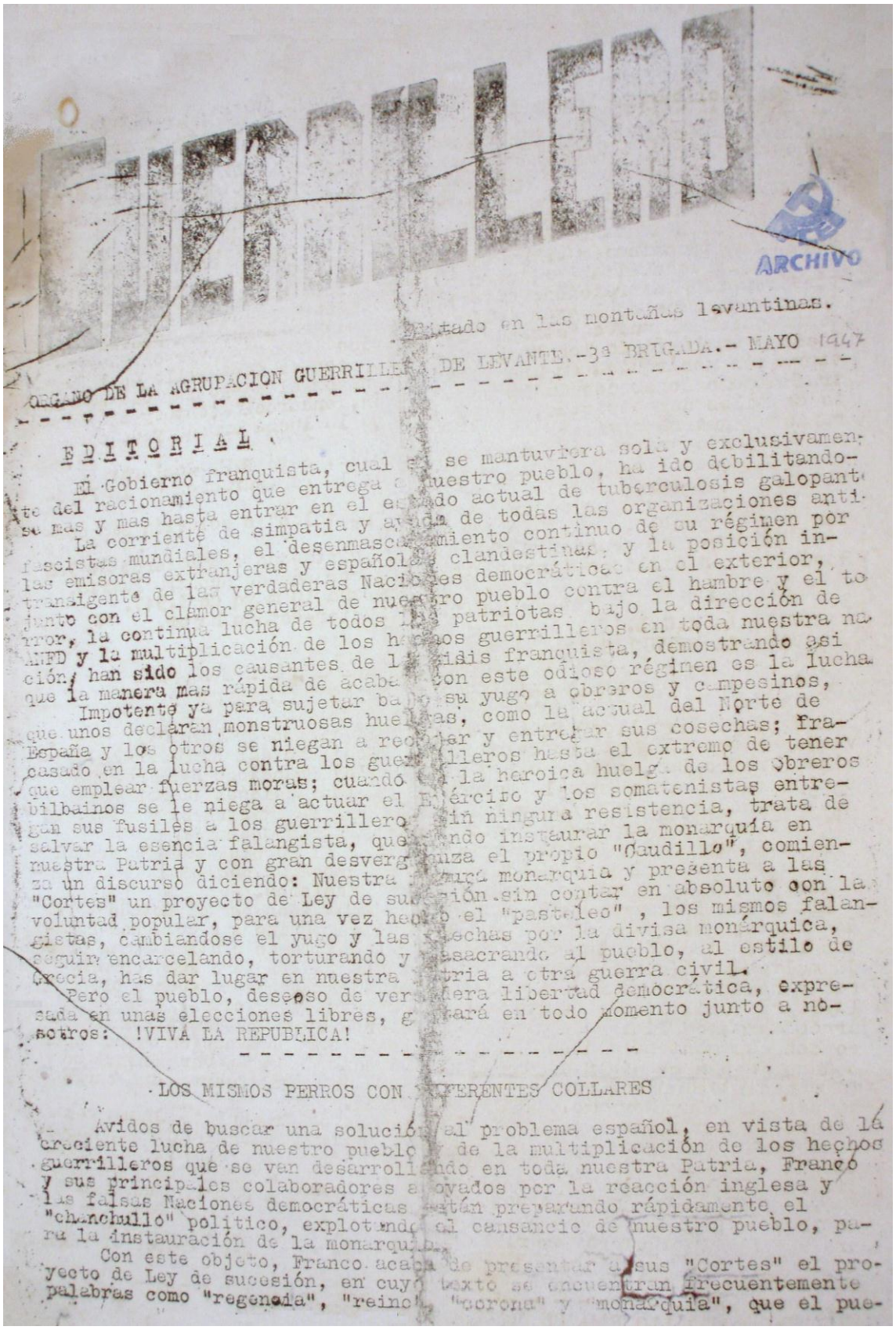
El día doce de diciembre, fuerzas de la G.C. en número superior a dos compañías, ta-

Continua 3ª pag.

¡GUERRILLERO, ALERTA!

JOVEN: SE GUERRILLERO

***El Guerrillero*, órgano oficial de la AGLA, enero de 1947.**



EL GUERRILLERO

ARCHIVO

...ntado en las montañas levantinas.

ORGANO DE LA AGRUPACION GUERRILLE... DE LEVANTE.-3ª BRIGADA.- MAYO 1947

EDITORIAL

El Gobierno franquista, cual e... se mantuviera solo y exclusivamen... te del racionamiento que entrega a... nuestro pueblo, ha ido debilitando... se mas y mas hasta entrar en el es...do actual de tuberculosis galopant...

La corriente de simpatia y ay...da de todas las organizaciones anti... fascistas mundiales, el desenmasca...miento continuo de su régimen por las emisoras extranjeras y españolas clandestinas, y la posición in... transigente de las verdaderas Nacio...es democráticas en el exterior, junto con el clamor general de nue...ro pueblo contra el hambre y el to... rror, la continua lucha de todos l... patriotas bajo la dirección de ANFD y la multiplicación de los he...os guerrilleros en toda nuestra na... ción, han sido los causantes de la...isis franquista, demostrando asi que la manera mas rápida de acaba... con este odioso régimen es la lucha...

Impotente ya para sujetar ba... su yugo a obreros y campesinos, que unos declaran monstruosas huel...as, como la actual del Norte de España y los otros se niegan a rec...ber y entregar sus cosechas; fra... casado en la lucha contra los guer...lleros hasta el extremo de tener que emplear fuerzas moras; cuando... la heroica huelga de los obreros bilbainos se le niega a actuar el E...rcito y los somatenistas entre... gan sus fusiles a los guerrillero... sin ninguna resistencia, trata de salvar la esencia falangista, que...ndo instaurar la monarquía en nuestra Patria y con gran desverg...anza el propio "Caudillo", comien... za un discurso diciendo: Nuestra ...aurará monarquia y presenta a las "Cortes" un proyecto de Ley de su...esión sin contar en absoluto con la voluntad popular, para una vez hec...o el "pastelco" , los mismos falan... gistas, cambiandose el yugo y las ...echas por la divisa monárquica, seguir encarcelando, torturando y ...asacrando al pueblo, al estilo de Grecia, has dar lugar en nuestra ...tria a otra guerra civil.

Pero el pueblo, deseoso de ver...dera libertad democrática, expre... sada en unas elecciones libres, g...hará en todo momento junto a no... sotros: !VIVA LA REPUBLICA!

LOS MISMOS PERROS CON ...FERENTES COLLARES

Avidos de buscar una solució... al problema español, en vista de la creciente lucha de nuestro pueblo ... de la multiplicación de los hechos guerrilleros que se van desarroll...do en toda nuestra Patria, Franco y sus principales colaboradores a...oyados por la reacción inglesa y las falsas Naciones democráticas ...están preparando rápidamente el "chanchullo" politico, explotando ... al cansancio de nuestro pueblo, pa... ra la instauración de la monarquía.

Con este objeto, Franco acaba ... de presentar a sus "Cortes" el pro... yecto de Ley de sucesión, en cuyo ... texto se encuentran frecuentemente palabras como "regencia", "reino", "corona" y "monarquía", que el pue...

***El Guerrillero*, órgano oficial de la AGL, mayo de 1947.**

El Guerrillero

ARCHIVO

NO DE LA AGRUPACION GUERRILLERA DE LEVANTE-En campaña octubre 1.948

Presos políticos

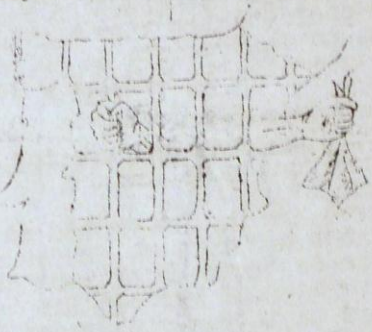
Cada vez que se hacen llamadas a la conciencia y al sentido humanitario, se invoca alguna injusticia cometida, este o el otro atropello. Pero cuando se trata de mencionar a los miles de españoles presos por el solo "delito" de amar a su Patria, de defenderla y luchar por ella para salvarla, es algo que sobrepasa el marco de lo sentimental y se convierte en indignación y rebeldía.

Miles de los mejores hijos del pueblo padecen en las mazmorras de Franco el martirio de un régimen penitenciario que deja atrás a los Torquemadas de la Inquisición. Al recuerdo de los años de las sacas, en los que el mero capricho de un Oficial (capricho sanguinario y criminal) era lo suficiente para incluir a un patriota en la tétrica lista de la muerte, sigue el de los que han estado varios años con la pena de muerte, esperando cada día que llegaran los asesinos de España a poner fin a su preciosa vida; a los que sin juzgar esperaban igual suerte, siguiendo el precedente de otros; los hacinamientos y muertes -por cientos- por falta de asistencia y cuidados sanitarios; el recuerdo de los que ganados sus cuerpos débiles por el hambre y la miseria, algo inenarrables, sucumbieron por la peste y la tuberculosis. Palizas, insultos y vejaciones sin fin, han tenido que soportar esa legión de los mejores en las prisiones de Franco.

¡Y esa situación sigue! Y seguirá mientras exista la dictadura terrorista de Franco: sigue el racionamiento ínfimo, sigue la espantosa miseria y enfermedades haciendo mella en sus esqueléticos cuerpos, sigue la inseguridad de sus vidas, los castigos y las múltiples vejaciones. ¡Nada ha cambiado, porque el franquismo sigue en el poder!

Mas cada día ingresan nuevos patriotas: por que aunque fuera de la prisión no se consideran libres y participan en la lucha contra el régimen. Mientras tanto Franco dice que su régimen es nacional, social y cristiano y que en España hay paz y tranquilidad.

La Agrupación Guerrillera de Levante abre una campaña de solidaridad y ayuda a sus hermanos presos, llamando a la comprensión a todos los Sectores y Unidades de ésta, para que colaboren prácticamente apadrinando una cárcel cada uno. Al mismo tiempo llamamos a la conciencia de toda la población antifranquista de nuestras zonas para que participen igualmente en esta noble, humana y patriótica obra.



¡GUERRILLEROS Y ANTIFRANQUISTAS! El franquismo no ha sido capaz de doblegar el alma de esos hombres enteros que han ido a la muerte vitoreando a la República y a los suyos, convencidos de que sus vidas darían mañanas de felicidad a España.

Seamos fieles a su firmeza que es la mejor garantía del triunfo indiscutible de nuestro pueblo.

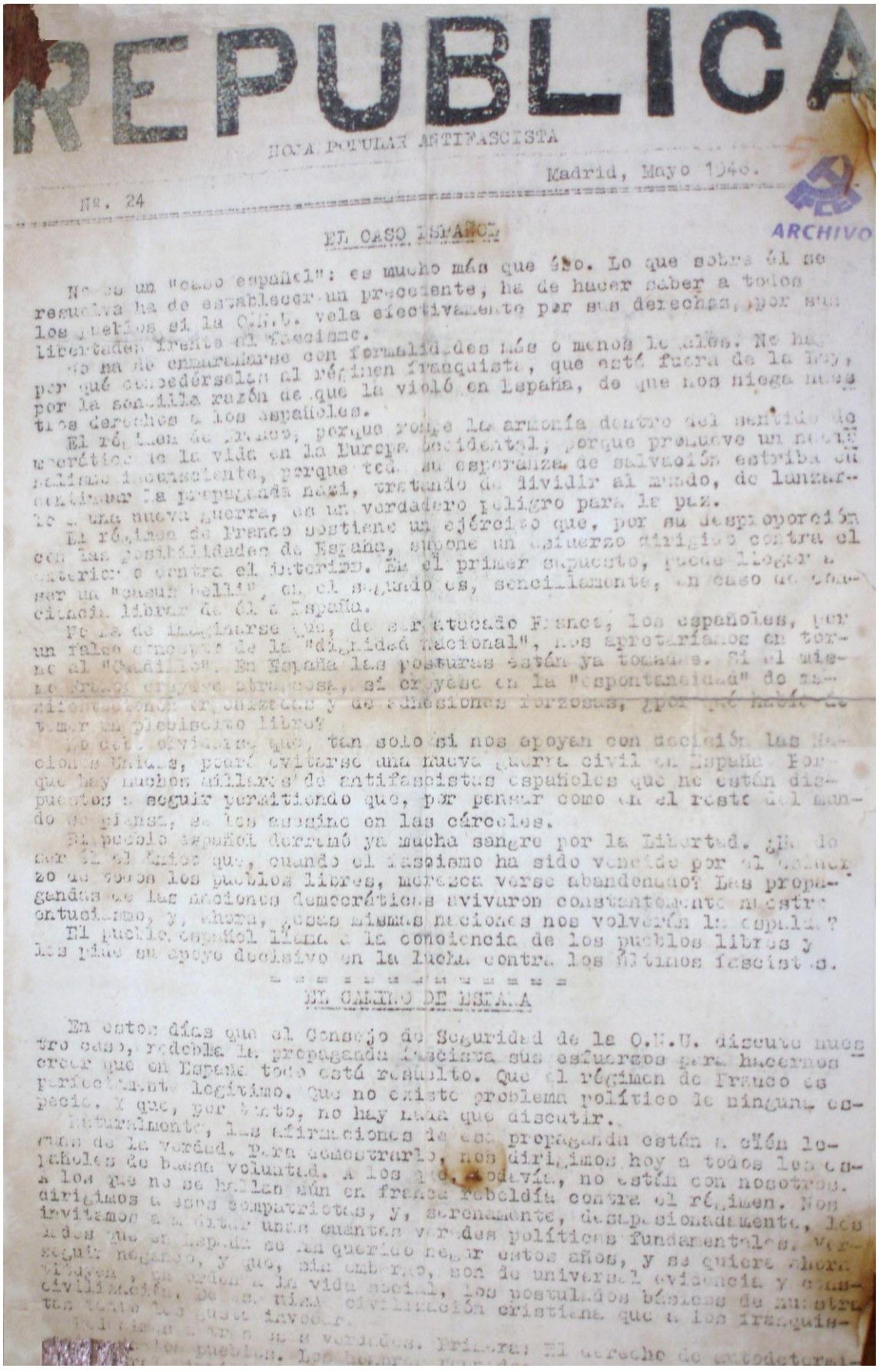
Los que allí están, esperan mas que nada de nosotros, el que todos unidos terminemos con el franquismo, pero no desprecian un poco de bienestar al tiempo que les quede de estar entre rejas.

¡Ayudemosles sin mas espera, que es nuestro deber!

(Se aconseja a la población, para dar facilidad a los medios de ayuda con que cuenta esta Agrupación, que los donativos que se hagan a nuestras unidades, sean en metálico.

- - - - -

***El Guerrillero,* órgano oficial de la AGL, octubre de 1948.**



REPUBLICA

HOJA POPULAR ANTIFASCISTA

Madrid, Mayo 1946.

Nº. 24

ARCHIVO

EL CASO ESPAÑOL

No es un "caso español": es mucho más que eso. Lo que sobre él se resuelva ha de establecer un precedente, ha de hacer saber a todos los pueblos si la O.N.U. vela efectivamente por sus derechos, por sus libertades frente al fascismo.

No ha de enmarañarse con formalidades más o menos legales. No ha de concedérsele al régimen franquista, que está fuera de la ley, por la sencilla razón de que la violó en España, de que nos niega nuestros derechos a los españoles.

El régimen de Franco, porque rompe la armonía dentro del sentido democrático de la vida en la Europa occidental, porque promueve un nuevo peligro inconsciente, porque tal vez su esperanza de salvación estriba en reanimar la propaganda nazi, tratando de dividir al mundo, de lanzarlo a una nueva guerra, es un verdadero peligro para la paz.

El régimen de Franco sostiene un ejército que, por su desproporción con las posibilidades de España, supone un esfuerzo dirigido contra el exterior o contra el interior. En el primer supuesto, puede llegar a ser un "casus belli", en el segundo es, sencillamente, un caso de conciencia librar de él a España.

No es de imaginarse que, de ser atacado Franco, los españoles, por un falso concepto de la "dignidad nacional", nos apresuráramos en torno al "Caudillo". En España las posturas están ya tomadas. Si el mismo Franco dispone abrumosa, si creyese en la "espontaneidad" de manifestaciones organizadas y de adhesiones forzosas, ¿por qué habría de temer un plebiscito libre?

No cabe olvidarse que, tan solo si nos apoyan con decisión las Naciones Unidas, podrá evitarse una nueva guerra civil en España. Porque hay muchos millares de antifascistas españoles que no están dispuestos a seguir permitiendo que, por pensar como en el resto del mundo democrático piensa, se los asesine en las cárceles.

El pueblo español derramó ya mucha sangre por la Libertad. ¿Habrá de ser él el único que, cuando el fascismo ha sido vencido por el esfuerzo de todos los pueblos libres, merezca verse abandonado? Las propagandas de las naciones democráticas avivaron constantemente nuestro entusiasmo, y, ahora, ¿esas mismas naciones nos volverán la espalda?

El pueblo español llama a la conciencia de los pueblos libres y les pide su apoyo decisivo en la lucha contra los últimos fascistas.

= = = = = = = = = = = = = = =

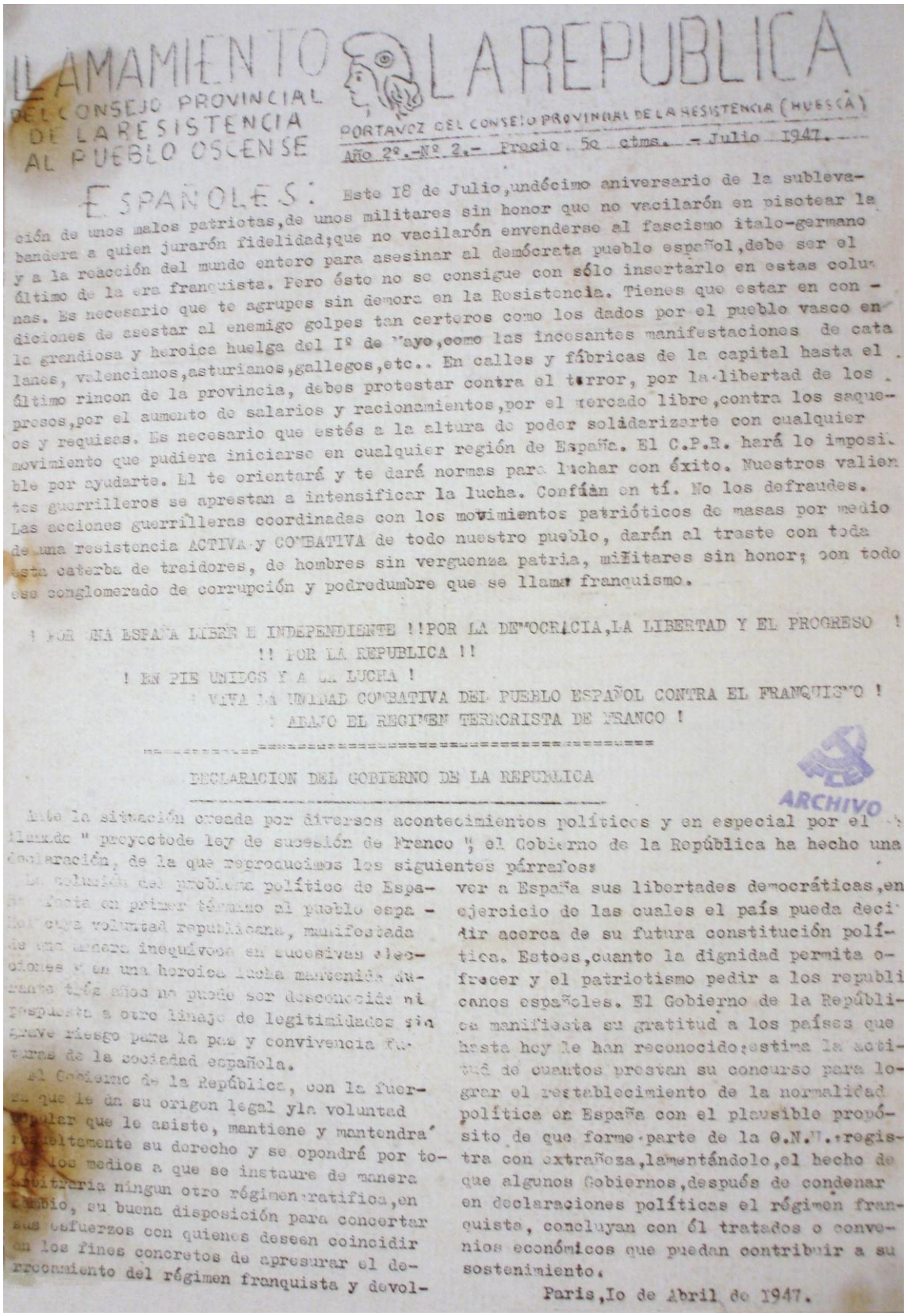
EL CAMINO DE ESPAÑA

En estos días que el Consejo de Seguridad de la O.N.U. discute nuestro caso, redobla la propaganda fascista sus esfuerzos para hacernos creer que en España todo está resuelto. Que el régimen de Franco es perfectamente legítimo. Que no existe problema político de ninguna especie. Y que, por tanto, no hay nada que discutir.

Naturalmente, las afirmaciones de esa propaganda están a cién leguas de la verdad. Para demostrarlo, nos dirigimos hoy a todos los españoles de buena voluntad. A los que, todavía, no están con nosotros. A los que no se hallan aún en franca rebeldía contra el régimen. Nos dirigimos a unos compatriotas, y, serenamente, desapasionadamente, les invitamos a meditar unas cuantas verdades políticas fundamentales, verdades que en España se han querido negar estos años, y se quiere ahora seguir negando, y que, sin embargo, son de universal evidencia y constituyen el orden de la vida social, los postulados básicos de nuestra civilización. De esa misma civilización cristiana que a los franquistas tanto les gusta invocar.

Hablamos a unos hechos verdaderos. Primero: El derecho de autodeterminación de los pueblos. Los hombres reunidos

República, **"hoja popular antifascista", mayo 1946.**



LLAMAMIENTO DEL CONSEJO PROVINCIAL DE LA RESISTENCIA AL PUEBLO OSCENSE

LA REPUBLICA

PORTAVOZ DEL CONSEJO PROVINCIAL DE LA RESISTENCIA (HUESCA)

Año 2º.-Nº 2.- Precio 5o cts. - Julio 1947.

ESPAÑOLES: Este 18 de Julio, undécimo aniversario de la sublevación de unos malos patriotas, de unos militares sin honor que no vacilarón en pisotear la bandera a quien jurarón fidelidad; que no vacilarón envenderse al fascismo italo-germano y a la reacción del mundo entero para asesinar al demócrata pueblo español, debe ser el último de la era franquista. Pero ésto no se consigue con sólo insertarlo en estas columnas. Es necesario que te agrupes sin demora en la Resistencia. Tienes que estar en condiciones de asestar al enemigo golpes tan certeros como los dados por el pueblo vasco en la grandiosa y heroica huelga del 1º de Mayo, como las incesantes manifestaciones de catalanes, valencianos, asturianos, gallegos, etc.. En calles y fábricas de la capital hasta el último rincon de la provincia, debes protestar contra el terror, por la libertad de los presos, por el aumento de salarios y racionamientos, por el mercado libre, contra los saqueos y requisas. Es necesario que estés a la altura de poder solidarizarte con cualquier movimiento que pudiera iniciarse en cualquier región de España. El C.P.R. hará lo imposible por ayudarte. El te orientará y te daré normas para luchar con éxito. Nuestros valientes guerrilleros se aprestan a intensificar la lucha. Confían en tí. No los defraudes. Las acciones guerrilleras coordinadas con los movimientos patrióticos de masas por medio de una resistencia ACTIVA y COMBATIVA de todo nuestro pueblo, darán al traste con toda esta caterba de traidores, de hombres sin verguenza patria, militares sin honor; con todo ese conglomerado de corrupción y podredumbre que se llama franquismo.

¡ POR UNA ESPAÑA LIBRE E INDEPENDIENTE !! POR LA DEMOCRACIA, LA LIBERTAD Y EL PROGRESO !
!! POR LA REPUBLICA !!
¡ EN PIE UNIDOS Y A LA LUCHA !
¡ VIVA LA UNIDAD COMBATIVA DEL PUEBLO ESPAÑOL CONTRA EL FRANQUISMO !
¡ ABAJO EL REGIMEN TERRORISTA DE FRANCO !

DECLARACION DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA

ARCHIVO

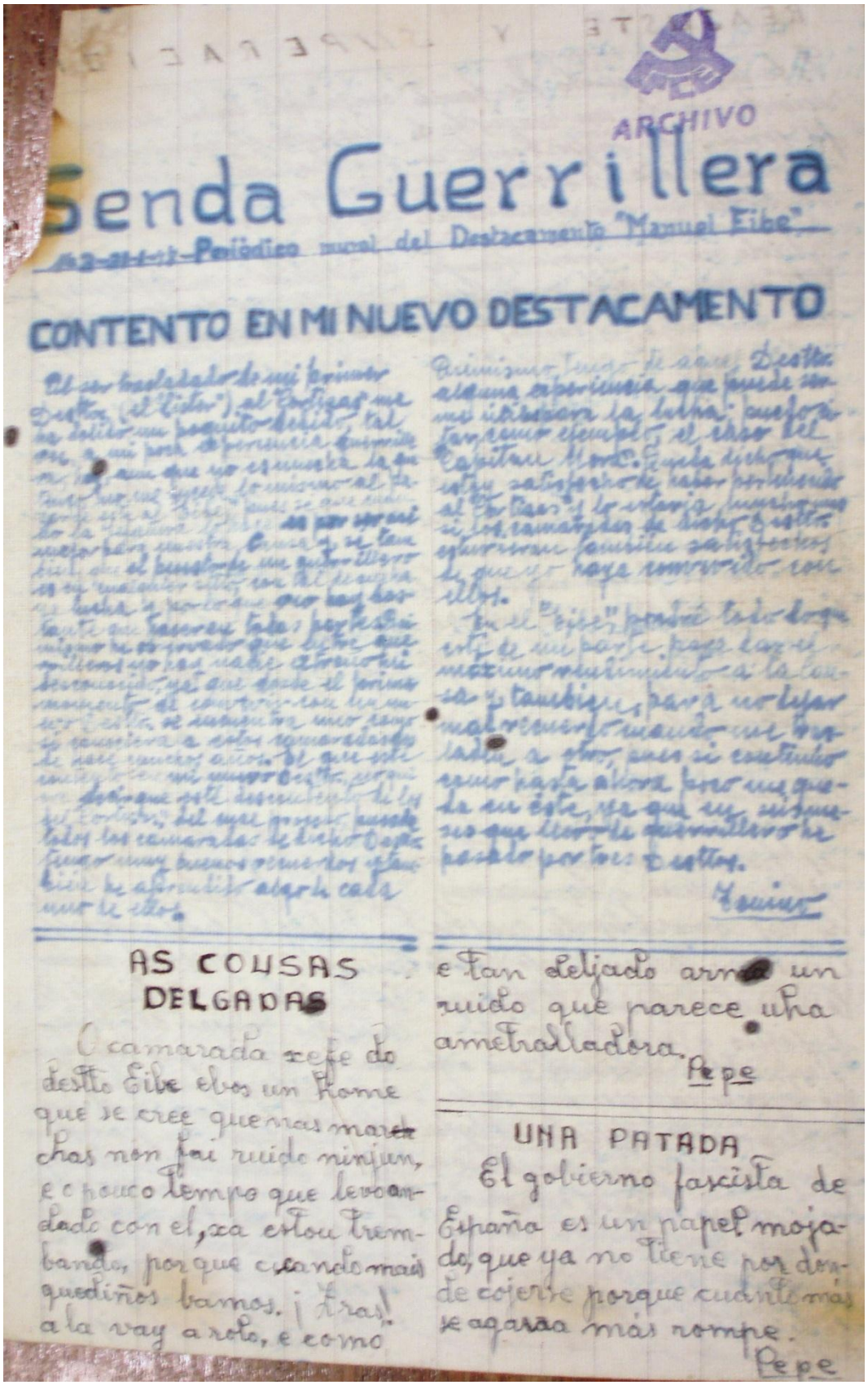
Ante la situación creada por diversos acontecimientos políticos y en especial por el llamado " proyectode ley de sucesión de Franco ", el Gobierno de la República ha hecho una declaración, de la que reproducimos los siguientes párrafos:

La solución del problema político de España debe poner en primer término al pueblo español cuya voluntad republicana, manifestada de una manera inequívoca en sucesivas elecciones y en una heroica lucha mantenida durante tres años no puede ser desconocida ni supeditada a otro linaje de legitimidades sin grave riesgo para la paz y convivencia futuras de la sociedad española.

El Gobierno de la República, con la fuerza que le da su origen legal y la voluntad popular que le asiste, mantiene y mantendrá resueltamente su derecho y se opondrá por todos los medios a que se instaure de manera subterfugia ningun otro régimen. Ratifica, en cambio, su buena disposición para concertar sus esfuerzos con quienes deseen coincidir en los fines concretos de apresurar el derrocamiento del régimen franquista y devolver a España sus libertades democráticas, en ejercicio de las cuales el país pueda decidir acerca de su futura constitución política. Estoos, cuanto la dignidad permita ofrecer y el patriotismo pedir a los republicanos españoles. El Gobierno de la República manifiesta su gratitud a los países que hasta hoy le han reconocido; estima la actitud de cuantos prestan su concurso para lograr el restablecimiento de la normalidad política en España con el plausible propósito de que forme parte de la O.N.U.; registra con extrañeza, lamentándolo, el hecho de que algunos Gobiernos, después de condenar en declaraciones políticas el régimen franquista, concluyan con él tratados o convenios económicos que puedan contribuir a su sostenimiento.

París, 1o de Abril de 1947.

La República, órgano del Consejo Provincial de la Resistencia (Huesca), julio de 1947.



ARCHIVO

Senda Guerrillera

Periódico mural del Destacamento "Manuel Fibe"

CONTENTO EN MI NUEVO DESTACAMENTO

[illegible] el [illegible] de mi primer Destacamento (el "Fibe") al [illegible] me [illegible] un pequeño delito, tal vez a mi poca experiencia [illegible] me [illegible] que no estuviera [illegible] [illegible] [illegible]

El Guerrillero

ORGANO DEL EJERCITO GUERRILLERO DE GALICIA

NUMERO 3 - 25 DE MARZO DE 1947 - Precio: 50 CENTIMOS

LA ACTITUD DE LOS GUERRILLEROS HACIA LOS CATOLICOS

NUESTROS ENEMIGOS SON FRANCO Y LOS FALANGISTAS

POR JOSE BLANCO NUÑEZ.

Comisario Político del Dto. "Dorado Xaneiro"

En el trascurso del pasado mes, han caído bajo el plomo justiciero de los guerrilleros de Galicia, diecisiete esbirros y asesinos falangistas. En el mismo periodo de tiempo hemos obligado a renunciar de sus cargos a medio centenar de Alcaldes, jefes de Hermandades y colaboradores del franquismo. Entre quienes han pagado con su vida los crímenes y atropellos cometidos contra el pueblo, se encuentran el cura de Viones (Coruña), y otros fascistas que gozaban fama de católicos.

A la vista de esto, tal vez alguien creo que los guerrilleros hemos ajusticiado a esos verdugos simplemente por ser católicos. Eso es falso. Los guerrilleros, en su mayoría hijos de labradores, no ignoramos que una parte considerable del pueblo español tiene sentimientos católicos. Muchos de nuestros seres mas queridos, abuelos, padres, etc., también son católicos. Eso no lo consideramos jamás un hecho reprobable. Es más, no descubrimos ningún secreto al decir que entre quienes colaboran con nosotros, nos facilitan alojamientos, armas, municiones, víveres e información, hay un buen número de católicos y algunos sacerdotes. Esto basta para echar por tierra malignas interpretaciones respecto a nuestra actitud hacia las masas católicas.

Los guerrilleros tampoco somos 'comecuras' ni practicamos el anticlericalismo apolillado del pasado siglo. Sin actitudes sectarias, nos esforzamos por lograr la fraternal colaboración de todos los españoles, laicos o creyentes, en una política de Unidad Nacional para salvar a España del caos, la ruina y la miseria en que la hundieron Franco y Falange. Pero al propio tiempo ni renunciamos a la justicia, ni trataremos con guante blanco a los criminales falangistas aunque se pongan la etiqueta de católicos o traten de escudarse bajo la sotana.

Como acertadamente señaló el Ministro de Economía del Gobierno de la República, Don Vicente Uribe, "NO CASTIGAMOS NI CASTIGAREMOS A NADIE POR SER CATOLICO, SINO POR SER FASCISTA". Sin participar de creencias religiosas, decimos que ser católico no es un crímen, pero ser falangista sí es un crímen, y el castigo debe ser proporcional a sus fechorías.

Los guerrilleros consideramos que el problema entre católicos y laicos, entre la Iglesia y el Estado Republicano no se resuelve a tiros. Hay unos cauces normales, pacíficos y democráticos, dentro de la República, que garantizan la convivencia y respeto mútuo de todos los españoles honrados. El ejemplo de Francia, Italia, Checoslovaquia y otros países es aleccionador. Allí lucharon hermanados contra el invasor, y ahora en la reconstrucción y engrandecimiento de su Patria, desde los comunistas hasta los católicos. Durante nuestra guerra también lucharon -y luchan hoy- contra Franco, los católicos vascos en unión de las demás fuerzas obreras y republicanas.

Ahora bien. El verdadero católico no puede estar identificado con el Obispo trabucaire de Orense, que lanza al arroyo a unas familias de trabajadores diciendo "son rojos". Un católico honrado, no puede aceptar sin sonrojarse, la dirección espiritual de pistoleros falangistas como Morcillo, el padre Herrera, el cura Barrero y Díaz Manso. Un católico sincero no puede dejarse manejar por nazis del tipo de Eijo Garay y Pla y Deniel, que enfangan la religión, lanzan pastorales contra el pueblo y se han erigido en salvavidas de la dictadura sangrienta de Franco y Falange. ¡No!. La religión no puede ser guarida de los asesinos y ladrones falangistas que matan a las gentes

(Continúa en la página segunda).

PARTE DE OPERACIONES DE LA IV AGRUPACION

En cumplimiento de la Orden especial de esa Jefatura, fecha veinte de Enero, fuerzas de esta Agrupación han llevado a cabo la ejecución, en el plazo indicado, de cuatro falangistas, los días 28 y 29 de Enero en Santirso y Curtis, uno en cada lugar y el 11 y 14 de Febrero otros dos, uno en Ordenes y el otro en Iñás. En este mismo plazo y en los días 28 y 29 de Enero, fueron ajusticiados 4 Guardias Civiles.

¡Nuestros queridos camaradas José Issasa y José Antonio Llerandi, han sido vengados!.

¡VIVA LA REPUBLICA!

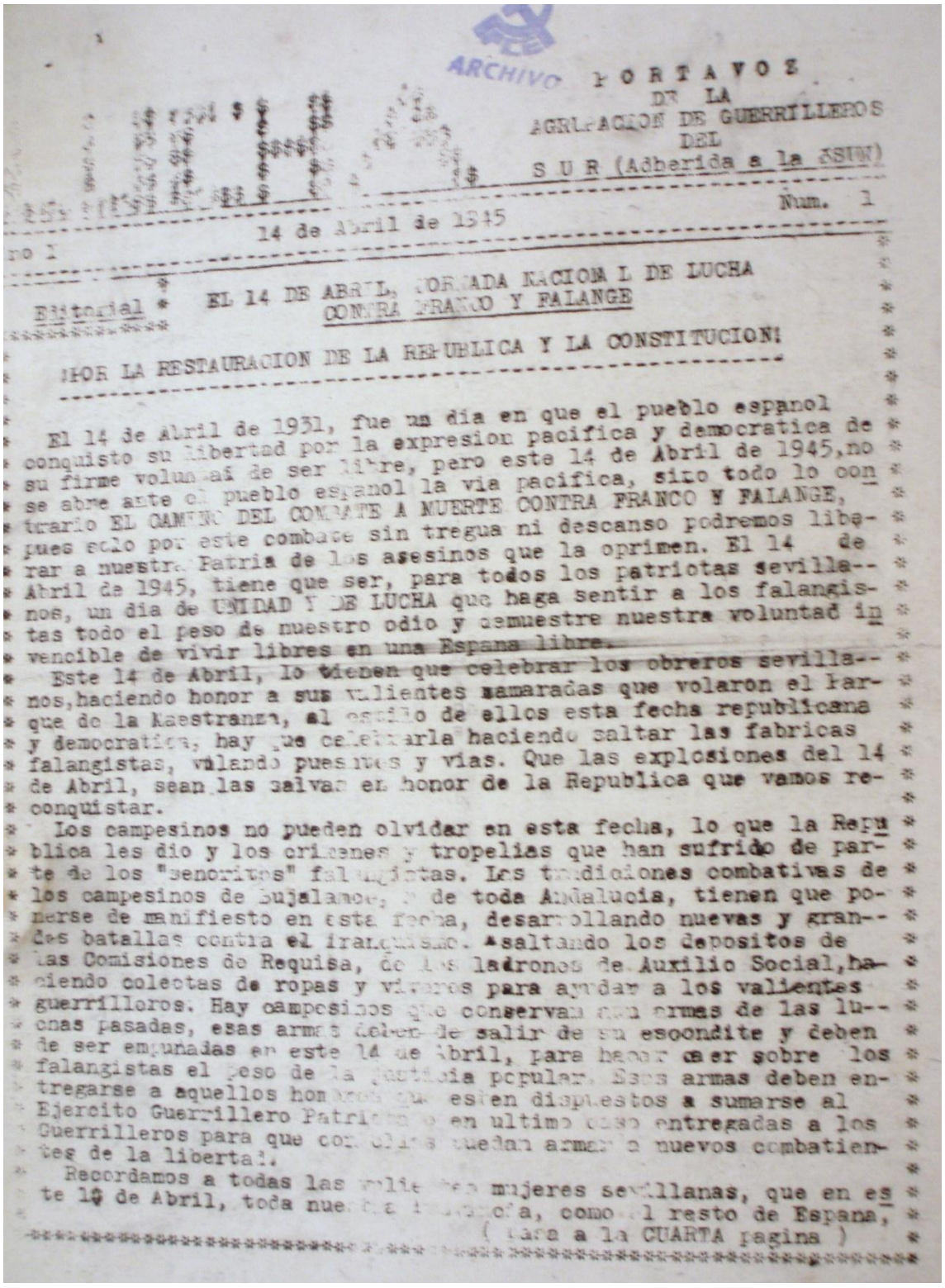
El jefe de la IV Agrupación,
M. PONTE.

Una última advertencia a los colaboracionistas de Franco

Recientemente enviamos comunicación a los Alcaldes, jefes de Hermandades y demás colaboracionistas del régimen de Franco, para que renunciaran a sus cargos. Algunos lo han hecho ya, pero hay otros que todavía remolonean, confiando en el ofrecimiento de los gobernadores que les prometieron enviar fuerzas para protegerlos. Prevenimos a estos contumaces colaboracionistas del asesino Franco, que los guerrilleros no tenemos por costumbre el avisar dos veces. El próximo aviso no será por escrito. Iremos a dárselo personalmente y muy pronto.

ARCHIVO

***El Guerrillero*, órgano oficial del Ejército Guerrillero de Galicia, marzo 1947.**



PORTAVOZ
DE LA
AGRUPACION DE GUERRILLEROS
DEL
S U R (Adherida a la ASIW)

14 de Abril de 1945 — Num. 1

Editorial * EL 14 DE ABRIL, JORNADA NACIONAL DE LUCHA CONTRA FRANCO Y FALANGE

¡POR LA RESTAURACION DE LA REPUBLICA Y LA CONSTITUCION!

El 14 de Abril de 1931, fue un dia en que el pueblo espanol conquisto su libertad por la expresion pacifica y democratica de su firme voluntad de ser libre, pero este 14 de Abril de 1945,no se abre ante el pueblo espanol la via pacifica, sino todo lo contrario EL CAMINO DEL COMBATE A MUERTE CONTRA FRANCO Y FALANGE, pues solo por este combate sin tregua ni descanso podremos liberar a nuestra Patria de los asesinos que la oprimen. El 14 de Abril de 1945, tiene que ser, para todos los patriotas sevillanos, un dia de UNIDAD Y DE LUCHA que haga sentir a los falangistas todo el peso de nuestro odio y demuestre nuestra voluntad invencible de vivir libres en una Espana libre.

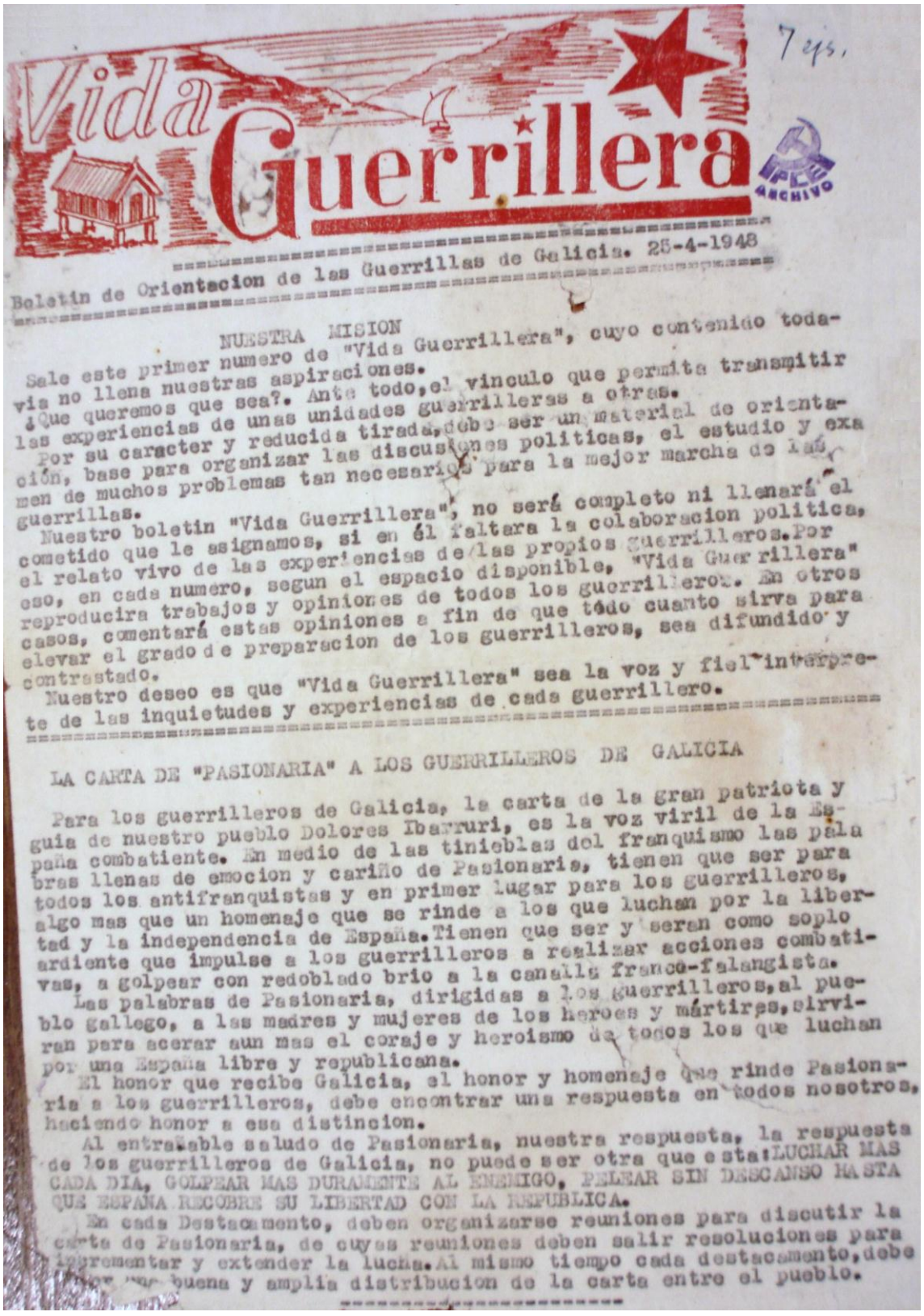
Este 14 de Abril, lo tienen que celebrar los obreros sevillanos,haciendo honor a sus valientes camaradas que volaron el karros de la Kaestranza, al estilo de ellos esta fecha republicana y democratica, hay que celebrarla haciendo saltar las fabricas falangistas, volando puentes y vias. Que las explosiones del 14 de Abril, sean las salvas en honor de la Republica que vamos reconquistar.

Los campesinos no pueden olvidar en esta fecha, lo que la Republica les dio y los crimenes y tropelias que han sufrido de parte de los "senoritos" falangistas. Las tradiciones combativas de los campesinos de Bujalance, y de toda Andalucia, tienen que ponerse de manifiesto en esta fecha, desarrollando nuevas y grandes batallas contra el franquismo. Asaltando los depositos de las Comisiones de Requisa, de los ladrones de Auxilio Social,haciendo colectas de ropas y viveres para ayudar a los valientes guerrilleros. Hay campesinos que conservan con armas de las lunas pasadas, esas armas deben de salir de su esondite y deben de ser empunadas en este 14 de Abril, para hacer caer sobre los falangistas el peso de la justicia popular. Esas armas deben entregarse a aquellos hombres que esten dispuestos a sumarse al Ejercito Guerrillero Patriotico o en ultimo caso entregadas a los Guerrilleros para que con ellas puedan armar a nuevos combatientes de la libertad.

Recordamos a todas las valientes mujeres sevillanas, que en este 14 de Abril, toda nuestra provincia, como el resto de Espana,

(Pasa a la CUARTA pagina)

***Lucha*, portavoz de la Agrupación de Guerrilleros del Sur, abril de 1945.**



Vida Guerrillera

Boletin de Orientacion de las Guerrillas de Galicia. 25-4-1948

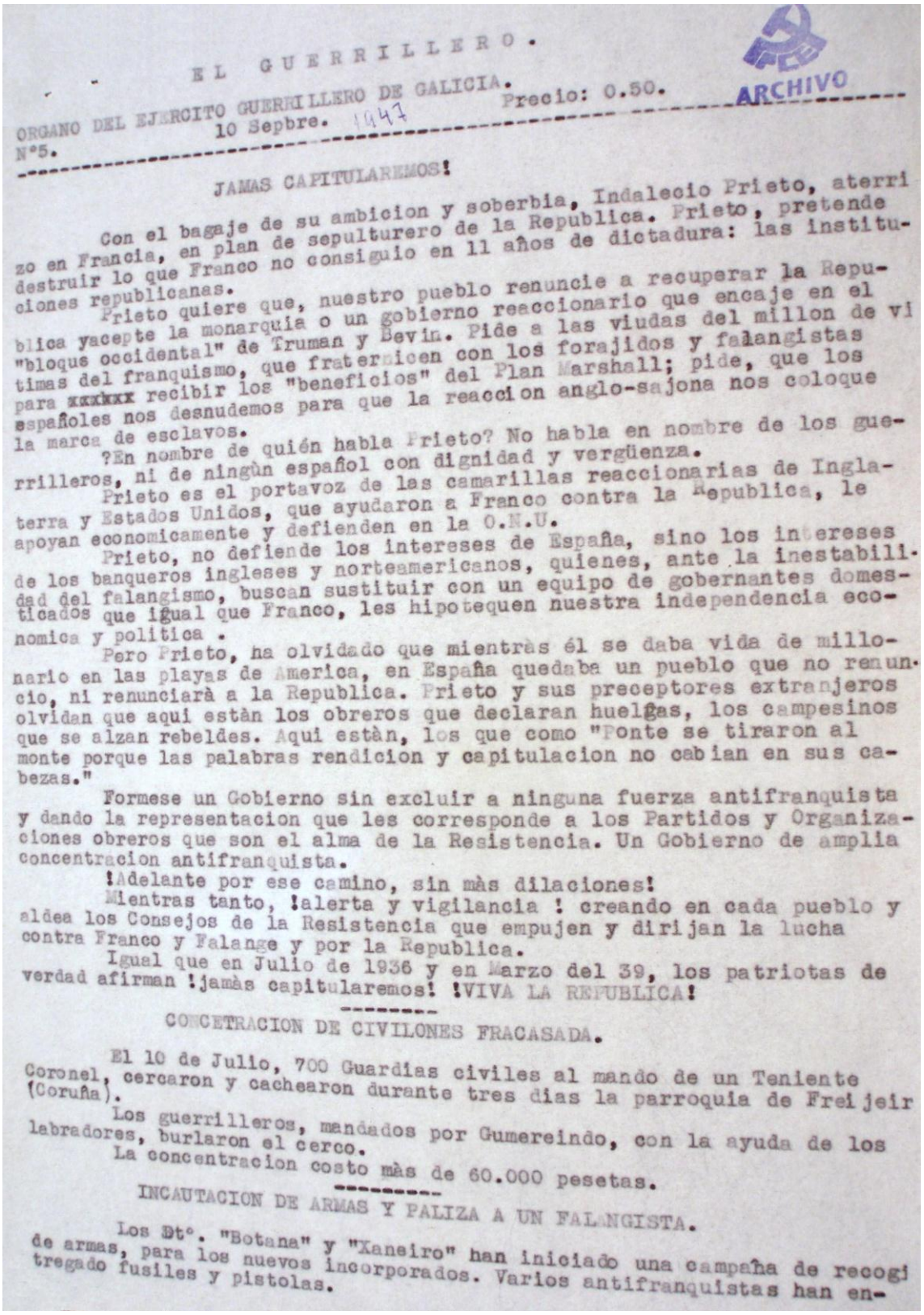
NUESTRA MISION

Sale este primer numero de "Vida Guerrillera", cuyo contenido toda-
via no llena nuestras aspiraciones.
¿Que queremos que sea?. Ante todo, el vinculo que permita transmitir
las experiencias de unas unidades guerrilleras a otras.
Por su caracter y reducida tirada, debe ser un material de orienta-
ción, base para organizar las discusiones politicas, el estudio y exa
men de muchos problemas tan necesarios para la mejor marcha de las
guerrillas.
Nuestro boletin "Vida Guerrillera", no será completo ni llenará el
cometido que le asignamos, si en él faltara la colaboracion politica,
el relato vivo de las experiencias de las propios guerrilleros. Por
eso, en cada numero, segun el espacio disponible, "Vida Guerrillera"
reproducira trabajos y opiniones de todos los guerrilleros. En otros
casos, comentará estas opiniones a fin de que todo cuanto sirva para
elevar el grado de preparacion de los guerrilleros, sea difundido y
contrastado.
Nuestro deseo es que "Vida Guerrillera" sea la voz y fiel interpre-
te de las inquietudes y experiencias de cada guerrillero.

LA CARTA DE "PASIONARIA" A LOS GUERRILLEROS DE GALICIA

Para los guerrilleros de Galicia, la carta de la gran patriota y
guia de nuestro pueblo Dolores Ibarruri, es la voz viril de la Es-
paña combatiente. En medio de las tinieblas del franquismo las pala
bras llenas de emocion y cariño de Pasionaria, tienen que ser para
todos los antifranquistas y en primer lugar para los guerrilleros,
algo mas que un homenaje que se rinde a los que luchan por la liber-
tad y la independencia de España. Tienen que ser y seran como soplo
ardiente que impulse a los guerrilleros a realizar acciones combati-
vas, a golpear con redoblado brio a la canalla franco-falangista.
Las palabras de Pasionaria, dirigidas a los guerrilleros, al pue-
blo gallego, a las madres y mujeres de los heroes y mártires, sirvi-
ran para acerar aun mas el coraje y heroismo de todos los que luchan
por una España libre y republicana.
El honor que recibe Galicia, el honor y homenaje que rinde Pasiona-
ria a los guerrilleros, debe encontrar una respuesta en todos nosotros,
haciendo honor a esa distincion.
Al entrañable saludo de Pasionaria, nuestra respuesta, la respuesta
de los guerrilleros de Galicia, no puede ser otra que esta: LUCHAR MAS
CADA DIA, GOLPEAR MAS DURAMENTE AL ENEMIGO, PELEAR SIN DESCANSO HASTA
QUE ESPAÑA RECOBRE SU LIBERTAD CON LA REPUBLICA.
En cada Destacamento, deben organizarse reuniones para discutir la
carta de Pasionaria, de cuyas reuniones deben salir resoluciones para
incrementar y extender la lucha. Al mismo tiempo cada destacamento, debe
hacer una buena y amplia distribucion de la carta entre el pueblo.

***Vida Guerrillera*, boletín de orientación de las guerrillas gallegas, abril de 1948.**



EL GUERRILLERO.

ORGANO DEL EJERCITO GUERRILLERO DE GALICIA. Precio: 0.50.
10 Sepbre. 1947
Nº5.

ARCHIVO

JAMAS CAPITULAREMOS!

Con el bagaje de su ambicion y soberbia, Indalecio Prieto, aterrizo en Francia, en plan de sepulturero de la Republica. Prieto, pretende destruir lo que Franco no consiguio en 11 años de dictadura: las instituciones republicanas.

Prieto quiere que, nuestro pueblo renuncie a recuperar la Republica yacepte la monarquia o un gobierno reaccionario que encaje en el "bloqus occidental" de Truman y Bevin. Pide a las viudas del millon de victimas del franquismo, que fraternicen con los forajidos y falangistas para xxxxxx recibir los "beneficios" del Plan Marshall; pide, que los españoles nos desnudemos para que la reaccion anglo-sajona nos coloque la marca de esclavos.

?En nombre de quién habla Prieto? No habla en nombre de los guerrilleros, ni de ningùn español con dignidad y vergüenza.

Prieto es el portavoz de las camarillas reaccionarias de Inglaterra y Estados Unidos, que ayudaron a Franco contra la Republica, le apoyan economicamente y defienden en la O.N.U.

Prieto, no defiende los intereses de España, sino los intereses de los banqueros ingleses y norteamericanos, quienes, ante la inestabilidad del falangismo, buscan sustituir con un equipo de gobernantes domesticados que igual que Franco, les hipotequen nuestra independencia economica y politica .

Pero Prieto, ha olvidado que mientràs él se daba vida de millonario en las playas de America, en España quedaba un pueblo que no renuncio, ni renunciarà a la Republica. Prieto y sus preceptores extranjeros olvidan que aqui estàn los obreros que declaran huelgas, los campesinos que se alzan rebeldes. Aqui estàn, los que como "Ponte se tiraron al monte porque las palabras rendicion y capitulacion no cabian en sus cabezas."

Formese un Gobierno sin excluir a ninguna fuerza antifranquista y dando la representacion que les corresponde a los Partidos y Organizaciones obreros que son el alma de la Resistencia. Un Gobierno de amplia concentracion antifranquista.

!Adelante por ese camino, sin màs dilaciones!

Mientras tanto, !alerta y vigilancia ! creando en cada pueblo y aldea los Consejos de la Resistencia que empujen y dirijan la lucha contra Franco y Falange y por la Republica.

Igual que en Julio de 1936 y en Marzo del 39, los patriotas de verdad afirman !jamàs capitularemos! !VIVA LA REPUBLICA!

CONCETRACION DE CIVILONES FRACASADA.

El 10 de Julio, 700 Guardias civiles al mando de un Teniente Coronel, cercaron y cachearon durante tres dias la parroquia de Freijeir (Coruña).

Los guerrilleros, mandados por Gumereindo, con la ayuda de los labradores, burlaron el cerco.

La concentracion costo màs de 60.000 pesetas.

INCAUTACION DE ARMAS Y PALIZA A UN FALANGISTA.

Los Dtº. "Botana" y "Xaneiro" han iniciado una campaña de recogida de armas, para los nuevos incorporados. Varios antifranquistas han entregado fusiles y pistolas.

***El Guerrillero*, órgano oficial del Ejército Guerrillero de Galicia, septiembre de 1947 (a máquina)**

El Guerrillero

18 Abril- 948. Organo del Ejército Guerrillero de Galicia.

LA SANGRE Y EL SACRIFICIO DE TODOS LOS NUESTROS NO SERÁN ESTÉRILES

Carta de la gran patriota DOLORES IBARRURI (PASIONARIA), a los guerrilleros de Galicia.

¡Guerrilleros de Galicia! ¡Camaradas y amigos! Sobre la mesa en que escribo estas líneas tengo ante mí, como un fraterno y doloroso mensaje de todos vosotros, héroes que en Galicia luchais por la libertad de España, la última carta de Segundo Vilaboy, el glorioso guerrillero ferrolano caído en la lucha, ejecutado en garrote vil por los verdugos franquistas. Documento sagrado, grito ardiente de fé y de heroísmo, testimonio de viril entereza ante la muerte y de confianza en el futuro libre de Galicia y de España, la carta de Segundo Vilaboy, sencillo militante del Partido Comunista, es el mandato eterno de un héroe del pueblo, mandato imprescriptible. mandato de un caído frente al enemigo y cuyo grito de muerte resuena como una llamada al combate, como una orden permanente de lucha en la Galicia insumisa, en la Galicia campesina y obrera, en la Galicia pescadora y marinera. Orden y mandato que serán cumplidos sin vacilaciones cobardes por todos los que sientan palpitar un corazón de hombres libres en un pecho de patriota.

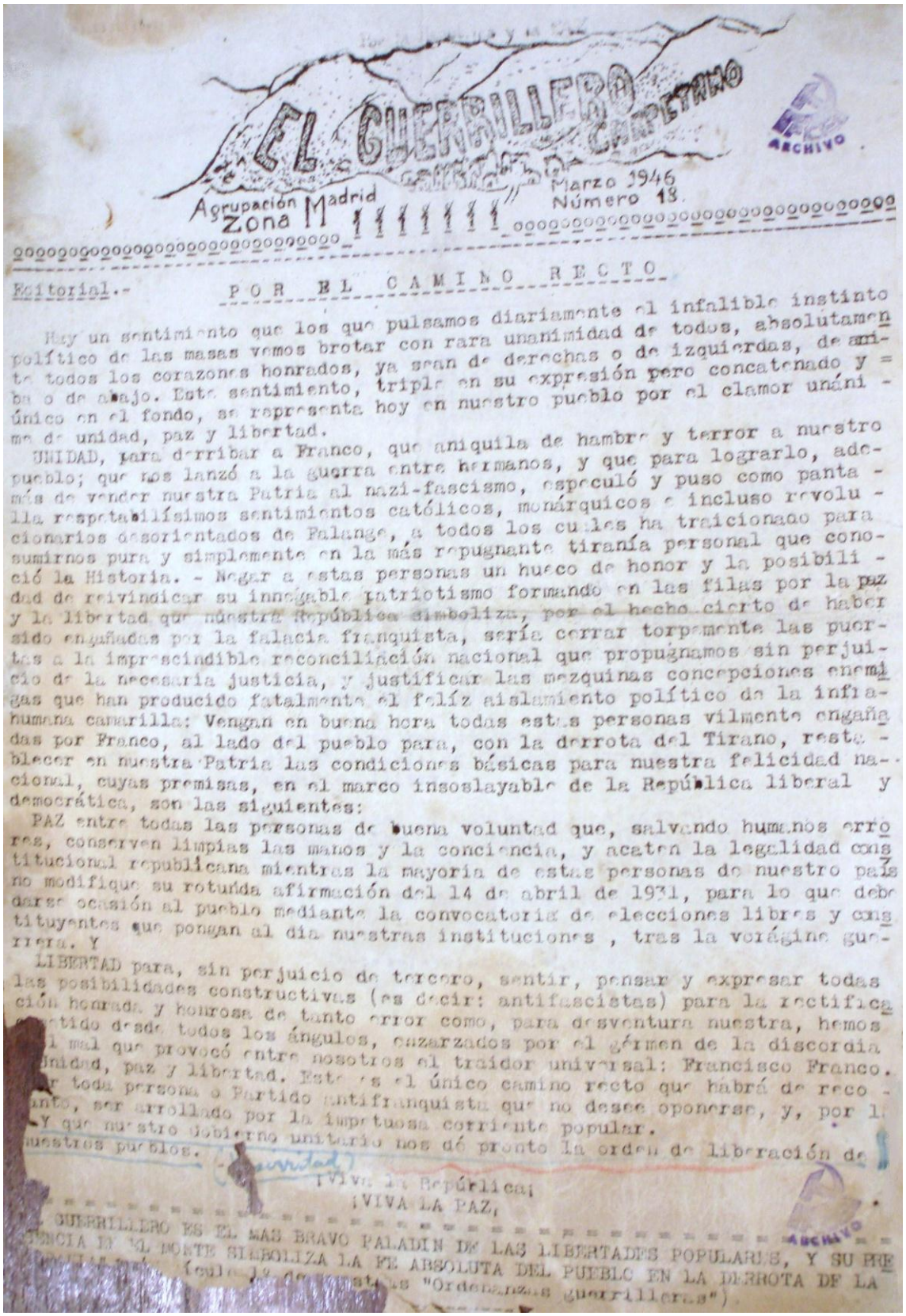
Precediendo a Segundo Vilaboy en el camino de la gloria y del honor, de la lucha y del sacrificio, cayó nuestro entrañable Manuel Ponte, jefe guerrillero de nombre y espíritu heroicos, como antes cayeron Cristino García y tantos otros camaradas inolvidables, nombres atormentados por sed de justicia y de libertad, cuyo valor y limpia historia cantan ya las estrofas rebeldes de los poetas del pueblo.

Galicia, generosa, paga valioso tributo de sangre y de vidas de sus mejores hijos a la santa causa de la libertad de España.

Hay que apretar el corazón con fuerza para no dejar escapar el dolor que grita en nosotros con ira vengadora. Hay que guardar este dolor que quema para hacer de él fermento de odio sagrado

ARCHIVO

***El Guerrillero*, órgano del Ejército Guerrillero de Galicia, abril de 1948.**



EL GUERRILLERO CARPETANO

Agrupación Zona Madrid

Marzo 1946
Número 18.

Editorial.-

POR EL CAMINO RECTO

Hay un sentimiento que los que pulsamos diariamente el infalible instinto político de las masas vemos brotar con rara unanimidad de todos, absolutamente todos los corazones honrados, ya sean de derechas o de izquierdas, de arriba o de abajo. Este sentimiento, triple en su expresión pero concatenado y único en el fondo, se representa hoy en nuestro pueblo por el clamor unánime de unidad, paz y libertad.

UNIDAD, para derribar a Franco, que aniquila de hambre y terror a nuestro pueblo; que nos lanzó a la guerra entre hermanos, y que para lograrlo, además de vender nuestra Patria al nazi-fascismo, especuló y puso como pantalla respetabilísimos sentimientos católicos, monárquicos e incluso revolucionarios desorientados de Falange, a todos los cuales ha traicionado para sumirnos pura y simplemente en la más repugnante tiranía personal que conoció la Historia. - Negar a estas personas un hueco de honor y la posibilidad de reivindicar su innegable patriotismo formando en las filas por la paz y la libertad que nuestra República simboliza, por el hecho cierto de haber sido engañadas por la falacia franquista, sería cerrar torpemente las puertas a la imprescindible reconciliación nacional que propugnamos sin perjuicio de la necesaria justicia, y justificar las mezquinas concepciones enemigas que han producido fatalmente el feliz aislamiento político de la infrahumana camarilla: Vengan en buena hora todas estas personas vilmente engañadas por Franco, al lado del pueblo para, con la derrota del Tirano, restablecer en nuestra Patria las condiciones básicas para nuestra felicidad nacional, cuyas premisas, en el marco insoslayable de la República liberal y democrática, son las siguientes:

PAZ entre todas las personas de buena voluntad que, salvando humanos errores, conserven limpias las manos y la conciencia, y acaten la legalidad constitucional republicana mientras la mayoría de estas personas de nuestro país no modifique su rotunda afirmación del 14 de abril de 1931, para lo que debe darse ocasión al pueblo mediante la convocatoria de elecciones libres y constituyentes que pongan al día nuestras instituciones , tras la vorágine guerrera. Y

LIBERTAD para, sin perjuicio de tercero, sentir, pensar y expresar todas las posibilidades constructivas (es decir: antifascistas) para la rectificación honrada y honrosa de tanto error como, para desventura nuestra, hemos cometido desde todos los ángulos, cuzarzados por el gérmen de la discordia el mal que provocó entre nosotros el traidor universal: Francisco Franco. Unidad, paz y libertad. Este es el único camino recto que habrá de recorrer toda persona o Partido antifranquista que no desee oponerse, y, por lo tanto, ser arrollado por la impetuosa corriente popular.

Y que nuestro Gobierno unitario nos dé pronto la orden de liberación de nuestros pueblos.

¡Viva la República!

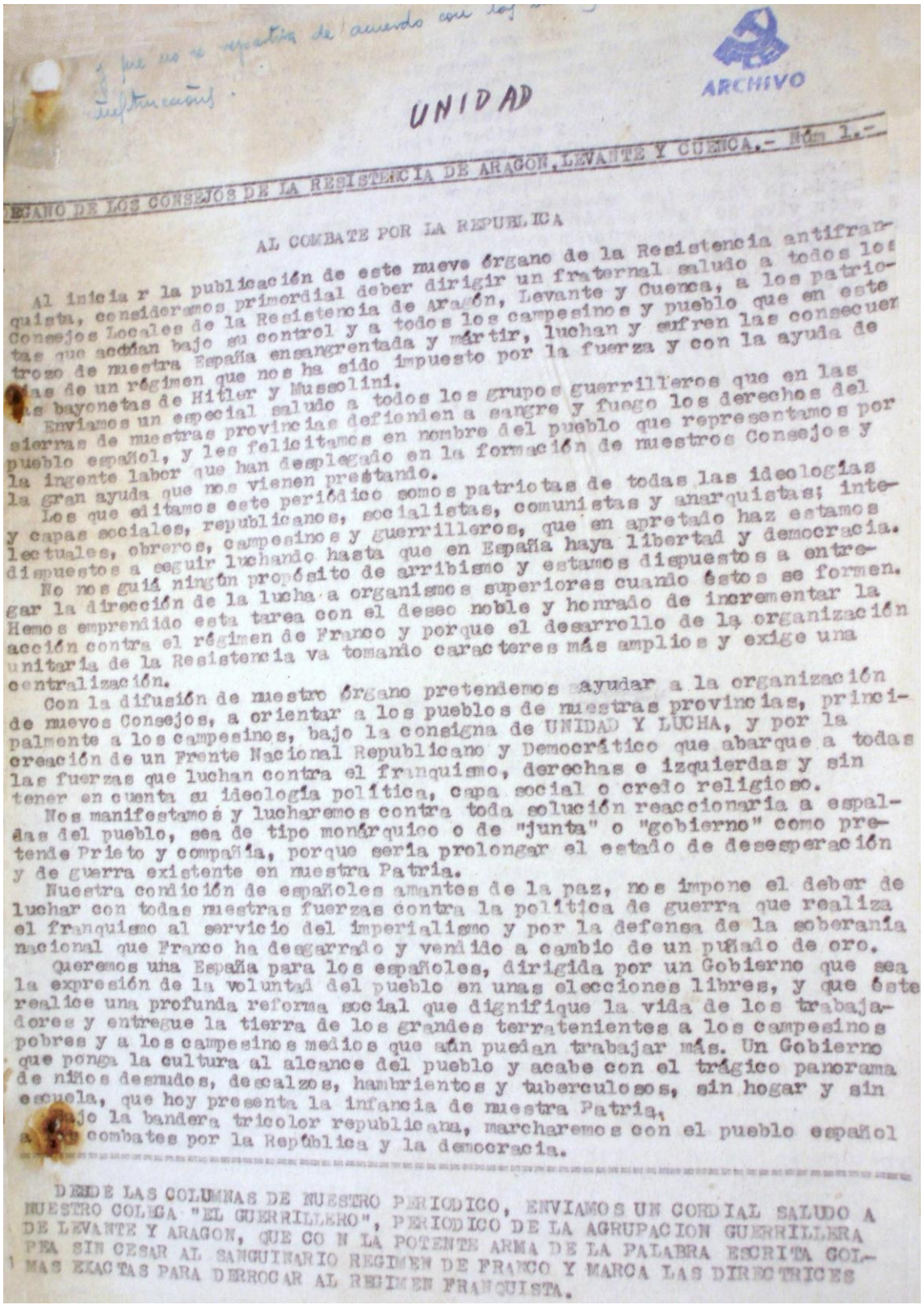
¡VIVA LA PAZ,

EL GUERRILLERO ES EL MAS BRAVO PALADIN DE LAS LIBERTADES POPULARES, Y SU PRESENCIA EN EL MONTE SIMBOLIZA LA FE ABSOLUTA DEL PUEBLO EN LA DERROTA DE LA [illegible] (cumplir las [illegible] "Ordenanzas guerrilleras").

ARCHIVO

ARCHIVO

***El Guerrillero Carpetano*, órgano fundado por 'Severo Eubel' en la sierra de Gredos, marzo de 1946.**



UNIDAD

ARCHIVO

ÓRGANO DE LOS CONSEJOS DE LA RESISTENCIA DE ARAGÓN, LEVANTE Y CUENCA.- Núm 1.-

AL COMBATE POR LA REPUBLICA

Al iniciar la publicación de este nuevo órgano de la Resistencia antifranquista, consideramos primordial deber dirigir un fraternal saludo a todos los Consejos Locales de la Resistencia de Aragón, Levante y Cuenca, a los patriotas que actúan bajo su control y a todos los campesinos y pueblo que en este trozo de nuestra España ensangrentada y mártir, luchan y sufren las consecuencias de un régimen que nos ha sido impuesto por la fuerza y con la ayuda de las bayonetas de Hitler y Mussolini.

Enviamos un especial saludo a todos los grupos guerrilleros que en las sierras de nuestras provincias defienden a sangre y fuego los derechos del pueblo español, y les felicitamos en nombre del pueblo que representamos por la ingente labor que han desplegado en la formación de nuestros Consejos y la gran ayuda que nos vienen prestando.

Los que editamos este periódico somos patriotas de todas las ideologías y capas sociales, republicanos, socialistas, comunistas y anarquistas; intelectuales, obreros, campesinos y guerrilleros, que en apretado haz estamos dispuestos a seguir luchando hasta que en España haya libertad y democracia.

No nos guía ningún propósito de arribismo y estamos dispuestos a entregar la dirección de la lucha a organismos superiores cuando éstos se formen. Hemos emprendido esta tarea con el deseo noble y honrado de incrementar la acción contra el régimen de Franco y porque el desarrollo de la organización unitaria de la Resistencia va tomando caracteres más amplios y exige una centralización.

Con la difusión de nuestro órgano pretendemos ayudar a la organización de nuevos Consejos, a orientar a los pueblos de nuestras provincias, principalmente a los campesinos, bajo la consigna de UNIDAD Y LUCHA, y por la creación de un Frente Nacional Republicano y Democrático que abarque a todas las fuerzas que luchan contra el franquismo, derechas e izquierdas y sin tener en cuenta su ideología política, capa social o credo religioso.

Nos manifestamos y lucharemos contra toda solución reaccionaria a espaldas del pueblo, sea de tipo monárquico o de "junta" o "gobierno" como pretende Prieto y compañía, porque sería prolongar el estado de desesperación y de guerra existente en nuestra Patria.

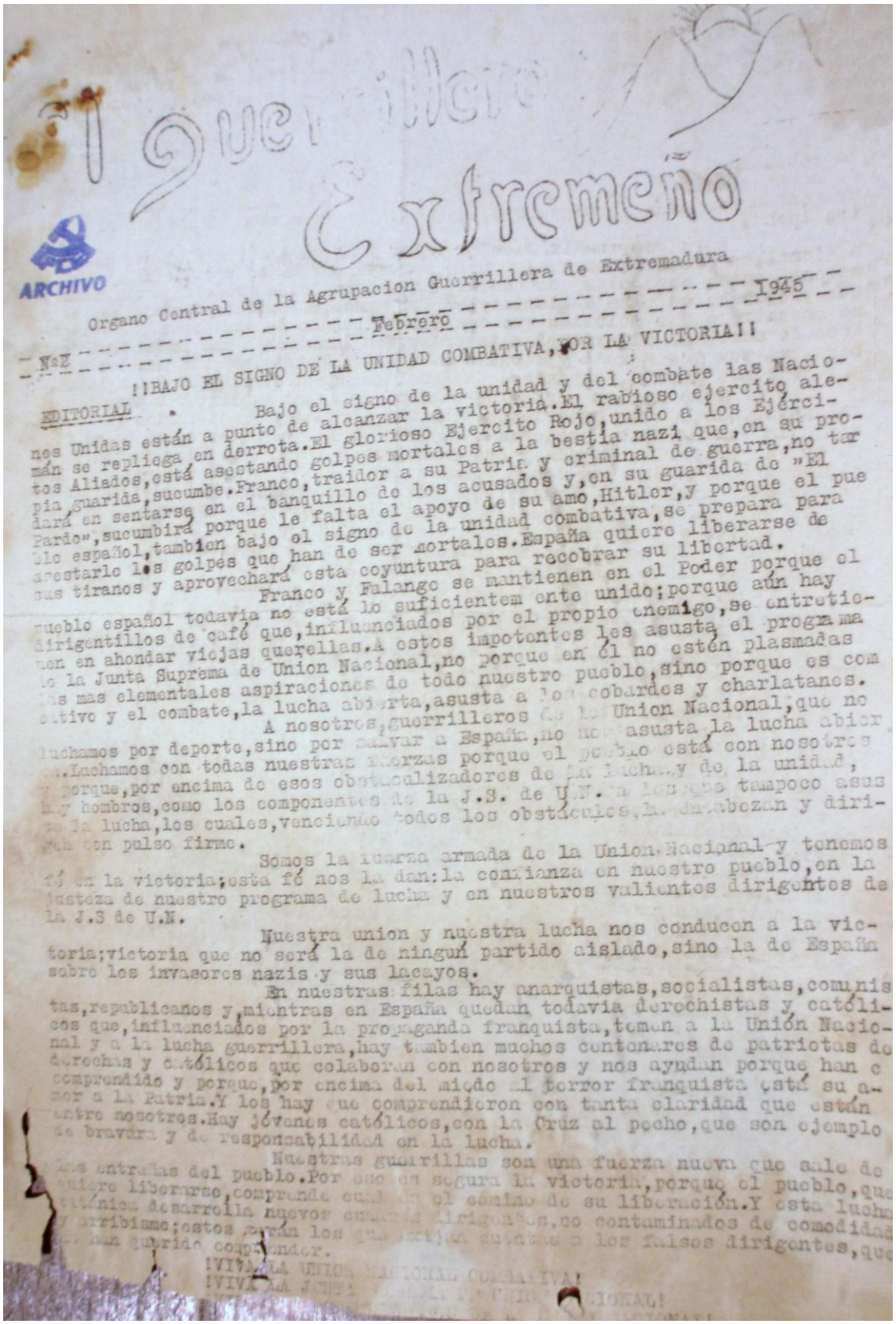
Nuestra condición de españoles amantes de la paz, nos impone el deber de luchar con todas nuestras fuerzas contra la política de guerra que realiza el franquismo al servicio del imperialismo y por la defensa de la soberanía nacional que Franco ha desgarrado y vendido a cambio de un puñado de oro.

Queremos una España para los españoles, dirigida por un Gobierno que sea la expresión de la voluntad del pueblo en unas elecciones libres, y que éste realice una profunda reforma social que dignifique la vida de los trabajadores y entregue la tierra de los grandes terratenientes a los campesinos pobres y a los campesinos medios que aún puedan trabajar más. Un Gobierno que ponga la cultura al alcance del pueblo y acabe con el trágico panorama de niños desnudos, descalzos, hambrientos y tuberculosos, sin hogar y sin escuela, que hoy presenta la infancia de nuestra Patria.

Bajo la bandera tricolor republicana, marcharemos con el pueblo español a los combates por la República y la democracia.

DESDE LAS COLUMNAS DE NUESTRO PERIODICO, ENVIAMOS UN CORDIAL SALUDO A NUESTRO COLEGA "EL GUERRILLERO", PERIODICO DE LA AGRUPACION GUERRILLERA DE LEVANTE Y ARAGON, QUE CON LA POTENTE ARMA DE LA PALABRA ESCRITA COLPEA SIN CESAR AL SANGUINARIO REGIMEN DE FRANCO Y MARCA LAS DIRECTRICES MAS EXACTAS PARA DERROCAR AL REGIMEN FRANQUISTA.

***Unidad*, órgano de los Consejos de Resistencia de Aragón, Levante y Cuenca**



El Guerrillero Extremeño

Organo Central de la Agrupacion Guerrillera de Extremadura

Nº2 — Febrero — 1945

¡¡BAJO EL SIGNO DE LA UNIDAD COMBATIVA, POR LA VICTORIA!!

EDITORIAL

Bajo el signo de la unidad y del combate las Naciones Unidas están a punto de alcanzar la victoria. El rabioso ejercito alemán se repliega en derrota. El glorioso Ejercito Rojo, unido a los Ejércitos Aliados, está asestando golpes mortales a la bestia nazi que, en su propia guarida, sucumbe. Franco, traidor a su Patria y criminal de guerra, no tardará en sentarse en el banquillo de los acusados y, en su guarida de "El Pardo", sucumbirá porque le falta el apoyo de su amo, Hitler, y porque el pueblo español, tambien bajo el signo de la unidad combativa, se prepara para asestarle los golpes que han de ser mortales. España quiere liberarse de sus tiranos y aprovechará esta coyuntura para recobrar su libertad.

Franco y Falange se mantienen en el Poder porque el pueblo español todavia no está lo suficientemente unido; porque aún hay dirigentillos de café que, influenciados por el propio enemigo, se entretienen en ahondar viejas querellas. A estos impotentes les asusta el programa de la Junta Suprema de Union Nacional, no porque en él no estén plasmadas las mas elementales aspiraciones de todo nuestro pueblo, sino porque es combativo y el combate, la lucha abierta, asusta a los cobardes y charlatanos.

A nosotros, guerrilleros de la Union Nacional, que no luchamos por deporte, sino por salvar a España, no nos asusta la lucha abierta. Luchamos con todas nuestras fuerzas porque el pueblo está con nosotros y porque, por encima de esos obstaculizadores de la lucha y de la unidad, hay hombros, como los componentes de la J.S. de U.N., a los que tampoco asusta la lucha, los cuales, venciendo todos los obstáculos, la encabezan y dirigen con pulso firme.

Somos la fuerza armada de la Union Nacional y tenemos fé en la victoria; esta fé nos la dan: la confianza en nuestro pueblo, en la justeza de nuestro programa de lucha y en nuestros valientes dirigentes de la J.S de U.N.

Nuestra union y nuestra lucha nos conducen a la victoria; victoria que no será la de ningún partido aislado, sino la de España sobre los invasores nazis y sus lacayos.

En nuestras filas hay anarquistas, socialistas, comunistas, republicanos y, mientras en España quedan todavia derechistas y católicos que, influenciados por la propaganda franquista, temen a la Unión Nacional y a la lucha guerrillera, hay tambien muchos centenares de patriotas de derechas y católicos que colaboran con nosotros y nos ayudan porque han comprendido y porque, por encima del miedo al terror franquista está su amor a la Patria. Y los hay que comprendieron con tanta claridad que están entre nosotros. Hay jóvenes católicos, con la Cruz al pecho, que son ejemplo de bravura y de responsabilidad en la lucha.

Nuestras guerrillas son una fuerza nueva que sale de las entrañas del pueblo. Por eso es segura la victoria, porque el pueblo, que quiere liberarse, comprende cada vez el sentido de su liberación. Y esta lucha [illegible] desarrolla nuevos cuadros dirigentes, no contaminados de comodidad y arribismo; estos serán los que sepan [illegible] a los falsos dirigentes, que han querido comprender.

¡VIVA LA UNION NACIONAL COMBATIVA!

¡VIVA LA JUVENTUD [illegible] NACIONAL!

El Guerrillero Extremeño, órgano de la Agrupación Guerrillera de Extremadura, febrero de 1945.