



Proyecto de Innovación Docente

Convocatoria 2021/22

Nº de proyecto: 40

La desigualdad frente al espejo: una herramienta para el aprendizaje de la
estratificación social a través del autoanálisis sociológico

Responsable del proyecto: Celia Díaz Catalán

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Departamento: Sociología: Metodología y Teoría

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El objetivo principal del proyecto era facilitar la comprensión de la desigualdad y la estratificación en las dinámicas sociales, un tema central en los estudios sociales. La comprensión de esta realidad, como se muestra en diversos estudios, es muy deficiente y reposa sobre una gran cantidad de sesgos sistemáticos acerca de la percepción de nuestras posiciones sociales en las estructuras de la desigualdad (Hauser y Norton, 2017; Janmaat, 2013; Loughnan et al., 2011). Estos sesgos tienen diversos efectos, entre ellos una comprensión distorsionada de la forma y los niveles de la desigualdad y los procesos sociales que la generan.

Este proyecto proponía una herramienta experiencial para visibilizar y atenuar esos sesgos a partir del contraste de las percepciones y situaciones personales con los datos objetivos más generales mediante una herramienta visual y experiencial. La herramienta se vincula a la propia experiencia de los estudiantes, posibilitando la reflexión acerca de los mecanismos que operan en la reproducción de la desigualdad. La idea es que los estudiantes realicen un aprendizaje significativo y reflexivo de las dinámicas de estratificación social basado en sus propias situaciones y su percepción de las mismas.

Un tercer objetivo era el de reconocer fuentes de datos fiables y diferenciarlos de otras fuentes que puedan presentar una realidad parcial e interesada. Para esto se introdujeron diversas fuentes de estadísticas oficiales, vinculadas a los datos trabajados. Por otro, se trataba de rebajar el nivel de abstracción en la interpretación de los datos disponibles, cada vez mayores y precisos, a través de un acercamiento a las trayectorias personales y cotidianas de los estudiantes.

Un cuarto objetivo era reducir las tareas secundarias del profesorado involucrado en el proyecto, aquellas vinculadas al análisis de datos. Especialmente en lo relacionado a la programación de elaboración de gráficos para visualizar la comparación entre percepciones y datos objetivos que puede dificultar la puesta en marcha de esta actividad. Para facilitar esta labor del equipo docente, se buscaba elaborar y desarrollar una herramienta web. Esta herramienta posibilitaría la realización de los cuestionarios online y de manera automatizada, el desarrollo de análisis agregados y compararlos con los datos objetivos.

Un quinto objetivo era lograr la inmediatez de los resultados en tiempo real, para evitar el retraso entre el inicio del tema de interés y la visualización de los datos, que completa el aprendizaje experiencial. Esta inmediatez se logra de nuevo con el desarrollo de la herramienta web.

Entre los objetivos generales estaban el promover el aprendizaje centrado en el estudiante. Asimismo, potenciar el aprendizaje significativo a través de una actividad experiencial cuya realización se pueda desarrollar en aula física y virtual. Por último, generar dinámicas de trabajo colectivo en materia docente a partir del intercambio de experiencias y materiales en torno a un tema compartido.

2. Objetivos alcanzados

En lo que respecta al objetivo principal del proyecto, la construcción de una herramienta se ha alcanzado. El cuestionario fue implementado en la nueva herramienta alojada en una página web existente de un grupo de investigación, como se puede ver aquí:

<https://www.cibersomosaguas.net/proyecto-de-innovacion-docente-la-desigualdad-frente-al-espejo/?1192674617>

El cuestionario ha sido completado por 369 estudiantes de diferentes grados. Los objetivos secundarios derivados de la construcción y empleo de la herramienta web, relacionados con la facilitación de las tareas en clase y la inmediatez de los resultados, han sido logrados en su mayor parte. En un par de grupos, la realización del cuestionario fue muy problemática porque la red wifi funcionaba de forma anormal, con constantes caídas y la cobertura de red móvil era inexistente. La visibilización de los resultados en tiempo real fue posible en la mayoría de los grupos. En el caso de los primeros grupos, no se daba lugar a la comparación intergrupala, tan solo con los datos objetivos. Esto mejorará en sucesivas veces por la existencia de una base previa. Los resultados se pueden ver en los anexos a continuación.

El objetivo general del proyecto se ha alcanzado pudiendo facilitar la comprensión de la desigualdad y la estratificación en las dinámicas sociales. Además, se han mostrado las fuentes de datos fiables, en su mayor parte procedentes de estadísticas oficiales. Esto ha servido para hablar en las diferentes clases acerca de la desinformación y de las características que deben reunir los datos para ser evidencias rigurosas. El aprendizaje centrado en el estudiante se ha mostrado como profundamente ventajoso para facilitar la comprensión y evitar la abstracción de algunos conceptos situándolos en el propio entorno del estudiantado.

Por otro lado, se han generado dinámicas colectivas de trabajo y reflexión sobre la docencia, instaurando un espacio particular que permite intercambiar experiencias y buenas prácticas.

3. Metodología empleada en el proyecto

En el contexto del proyecto se ha desarrollado el diseño de un cuestionario, que ya había sido utilizado previamente, cambiando algunas de las preguntas que habían resultado problemáticas en su comprensión. También se ha llevado a cabo una búsqueda de datos secundarios para la comparación.

La metodología seguida en las aulas ha sido fundamentalmente la de intercalar la explicación acerca del rigor de las fuentes de datos, la implementación de las encuestas online y la interpretación de los datos relacionados con la desigualdad. Se ha fomentado la participación en clase para analizar los datos obtenidos de la encuesta y comentar los resultados.

4. Recursos humanos

En el desarrollo del proyecto han participado 10 profesores pertenecientes a distintos departamentos con asignaturas impartidas en un total de seis facultades: Inés Calzada Gutiérrez, Inés Campillo Poza, Celia Díaz Catalán, Héctor Puente Bienvenido, César Rendueles Menéndez De Llano, Eduardo Romanos Fraile, Javier Rujas Martínez-Novillo, Igor Sádaba Rodríguez y Pablo Santoro Domingo.

Las áreas de especialización del equipo docente cubren los asuntos y perspectivas que aborda el proyecto: grosso modo, la estratificación social, la teoría social y la metodología de la investigación social.

Asimismo, la centralidad del tema no solo en los grados de ciencias sociales, sino en todos aquellos donde se imparten las asignaturas de sociología, hace que sea importante que haya una buena difusión del proyecto y la herramienta; no solo en la universidad, sino también en otras. Todos los miembros docentes del equipo participan en distintas redes académicas y grupos de investigación, con colegas fuera de la facultad, lo que facilita la divulgación de la herramienta.

El equipo contaba además con la participación de otras personas, de administración y estudiantes que han aportado un punto de vista alternativo a las miradas docentes, lo que ha resultado muy interesante en la elaboración de los cuestionarios.

5. Desarrollo de las actividades

El proyecto contó con cinco fases:

Fase 1: Diseño del cuestionario

El proyecto comenzó con una reunión de todos los integrantes para poner en común el diseño del cuestionario realizado previamente y los resultados obtenidos. A partir de esta, todo el profesorado participante colaborará en la elaboración final del diseño del cuestionario.

Fase 2: Recopilación de datos basados en evidencias

Al mismo tiempo que se diseñaba el cuestionario se realizó la selección de fuentes, preferentemente dentro de las estadísticas oficiales, para recopilar los datos reales y/o generales sobre la desigualdad que se incluyen en el cuestionario. Una vez se haya recopilado, se procede con el análisis de los datos oficiales para producir una base de datos con las variables seleccionadas, coincidiendo con las que han sido incluidas. Por último, se decidieron una serie de gráficos para facilitar la visualización de los datos y su comprensión.

Fase 3: Elaboración de la aplicación online

En esta fase, el cuestionario se trasladó a un formulario de encuestación online. Para ello se utilizó una *landing page* alojada en la página web del grupo de Investigación Complutense Cibersomosaguas (<https://www.cibersomosaguas.net>).

Una vez el cuestionario estuvo en pleno funcionamiento, se programaron las bases de datos relacionales para vincular los datos del cuestionario con los datos extraídos de las fuentes de estadísticas oficiales. Por último, se automatizó la presentación de los datos relacionados en gráficas para su visualización en el aula, física o virtual, de manera inmediata.

Fase 4: Desarrollo en el aula

El desarrollo en el aula se llevó a cabo a partir de la adaptación al programa de cada una de las asignaturas en que empleen la herramienta los miembros del profesorado. Se realizó el cuestionario en el aula y a continuación se visualizaron los gráficos con las comparaciones entre los datos. Los datos siempre se mostraron de manera agregada, imposibilitando su lectura individualizada y preservando en todo momento el anonimato de los estudiantes que responden.

La herramienta desarrollada permitió ver de manera gráfica y en tiempo real dos tipos de comparaciones: contrastar las percepciones o creencias de los estudiantes con la realidad y cotejar los datos del conjunto de la clase con los de la sociedad en general o los de otras clases (para comprobar, por ejemplo, si la composición social varía de unos grados a otros).

A partir de esta práctica experiencial el profesorado se encargó de conectar los resultados obtenidos con otros temas de las asignaturas en función de cada una de ellas. Dado que la desigualdad y la estratificación son fenómenos transversales a muchos procesos sociales, pueden tener efectos en asuntos como la formación cultural de creencias y preferencias, los procesos de cierre social en educación, los conflictos

distributivos en la arena política, la creación de capital social o las dinámicas de movilización social. El ejercicio práctico puede favorecer una mayor atención e involucramiento de los estudiantes en el estudio de todos estos temas.

Fase 5: Evaluación e informe de resultados

La última fase del proyecto de evaluación de los resultados del proyecto ha sido realizada de un modo más bien informal, quedando pendiente la sistematización de los resultados generados y las experiencias particulares.

Se han contrastado las dificultades de las/os estudiantes para situarse en la escala social, así como su resistencia a cambiar sus creencias previas con respecto a ideas tales como la meritocracia o la agencia.

La herramienta ha sido enormemente facilitadora, pero tiene aún pequeños puntos de mejora relacionados con la capacidad para controlar la calidad de los datos de manera sencilla e inmediata. Esperamos que esto pueda ser mejorado con la consecución de mayor financiación.

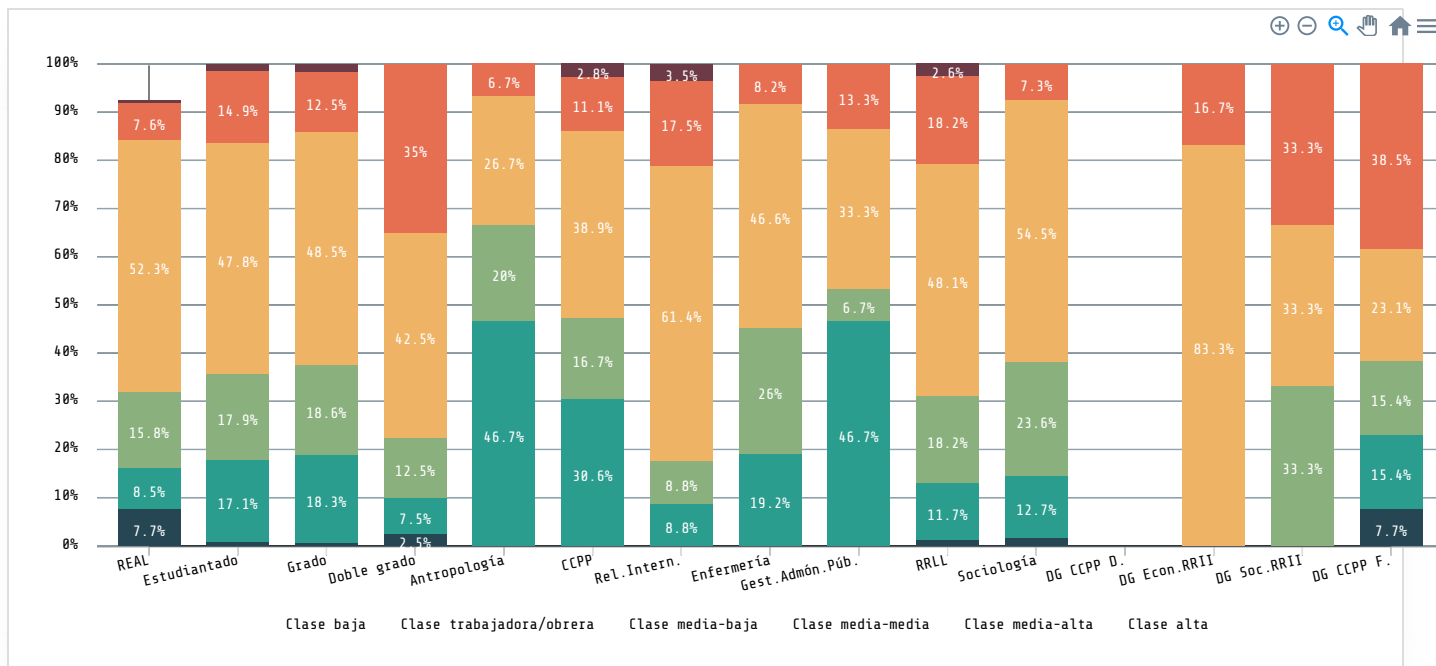
6. Anexos

La desigualdad frente al espejo

Resultados

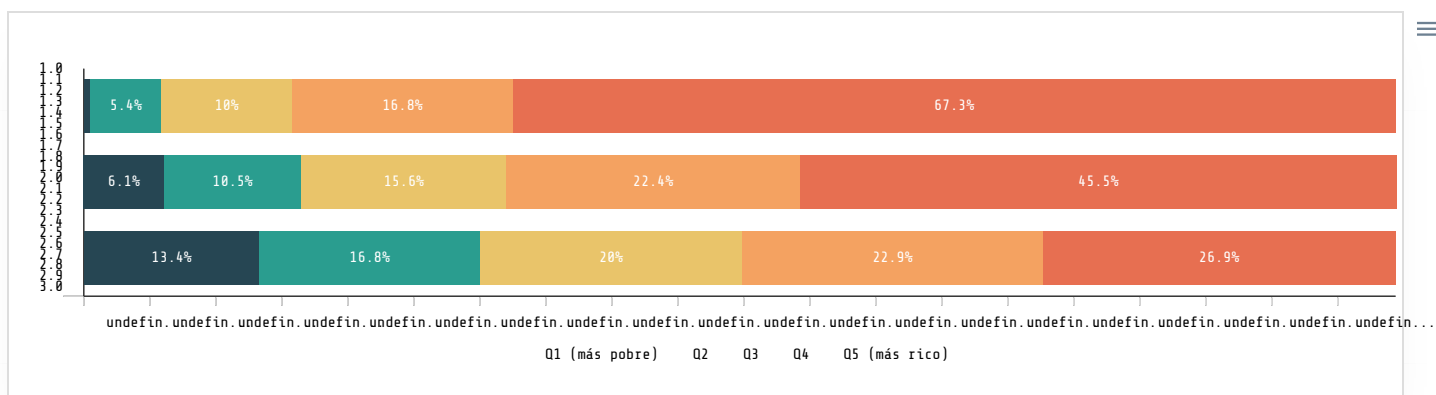
2. ¿A qué clase social dirías que perteneces?

Comparación: Barómetro CIS 3337 (octubre de 2021).



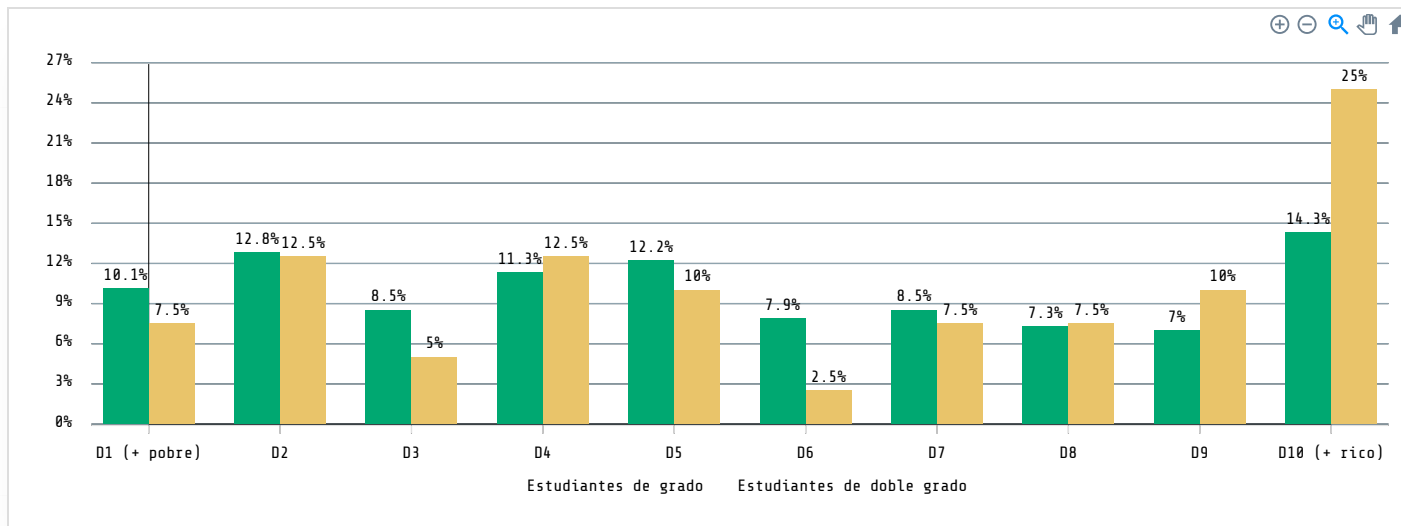
3 y 4. Niveles de riqueza

* Los datos reales de la distribución de la riqueza en España provienen de informe "¿Realidad o Ficción?" de Oxfam (que usa datos del Global Wealth Databook del Credit Suisse).



5. Ubicación en deciles por ingresos familiares

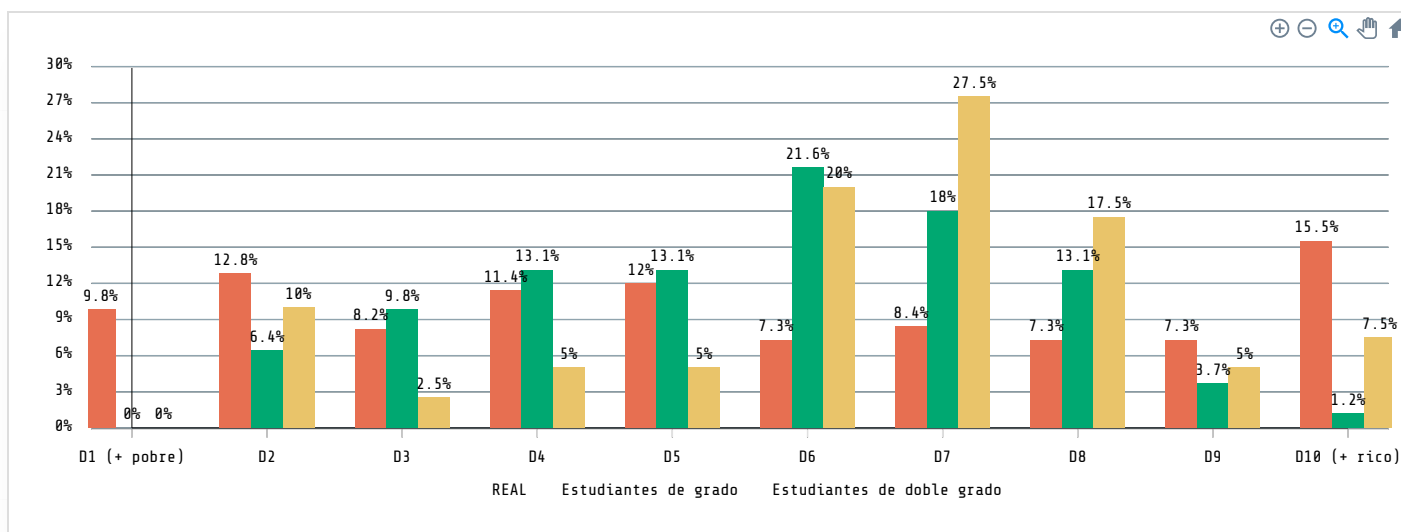
Comparativa entre grado y doble grado. Los datos sobre los límites inferiores de cada decil provienen de la Encuesta sobre Condiciones de Vida del INE y son (para la renta familiar anual neta por unidad de consumo) estos: 2º=6.600 euros, 3º=9449,1, 4º=11685,7, 5º=13840,1, 6º=16043,4, 7º=18525,6 8º=21452,7, 9º=25188,6 y 10º= 31521,1



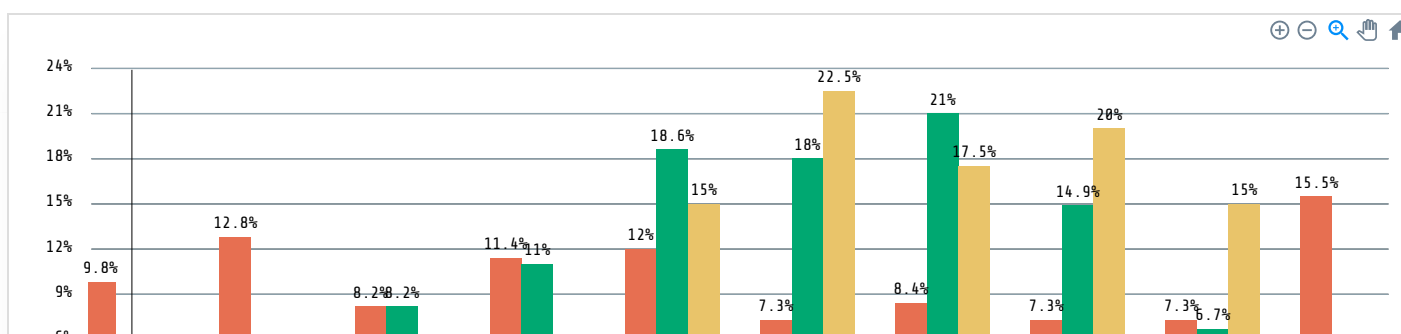
6. Percepción del nivel de ingresos

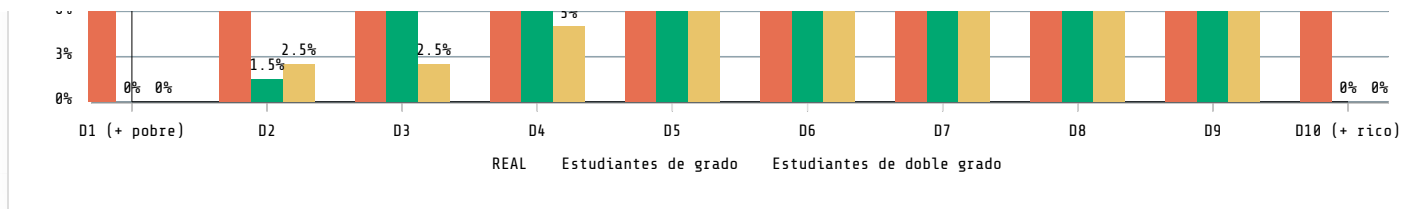
Comparativa entre el real (basado en los ingresos familiares indicados), grado y doble grado. Los datos sobre los límites inferiores de cada decil provienen de la Encuesta sobre Condiciones de Vida del INE y son (para la renta familiar anual neta por unidad de consumo) estos: 2º=6.600 euros, 3º=9449,1, 4º=11685,7, 5º=13840,1, 6º=16043,4, 7º=18525,6 8º=21452,7, 9º=25188,6 y 10º= 31521,1

6.1. Percepción de familias con nivel de ingresos superior al propio



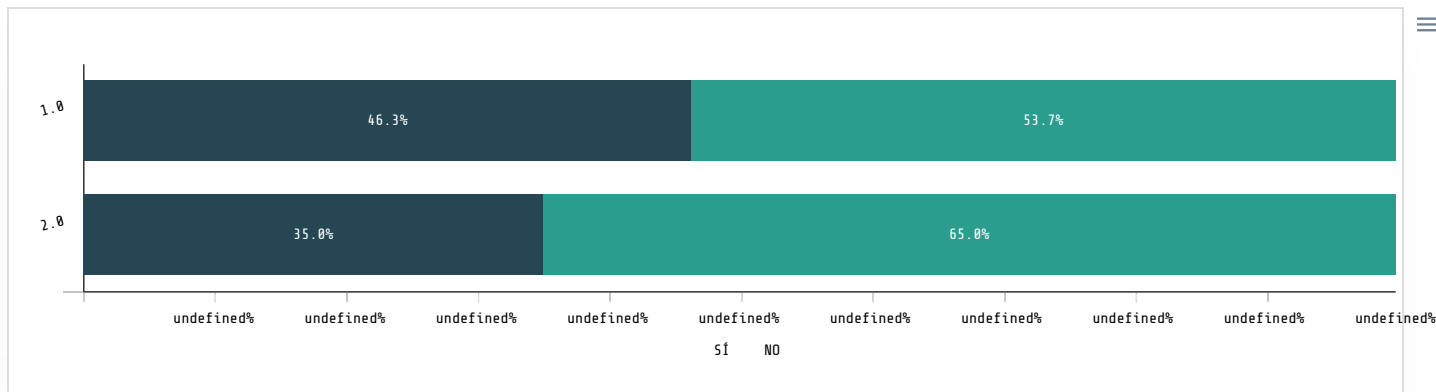
6.2. Percepción de familias con nivel de ingresos inferior al propio



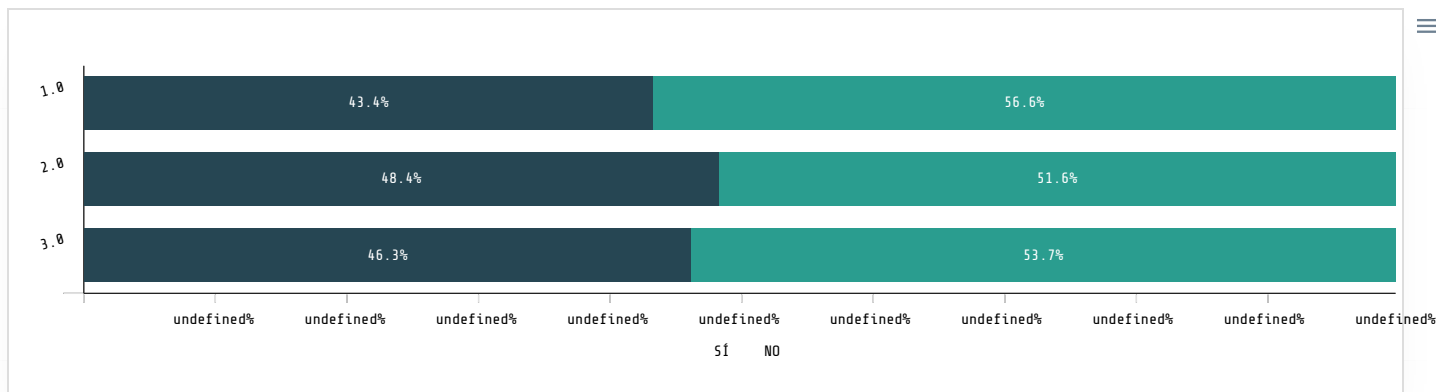


7. ¿Le pedirías al profesor/a que te suba la nota?

Comparativa entre grado y doble grado

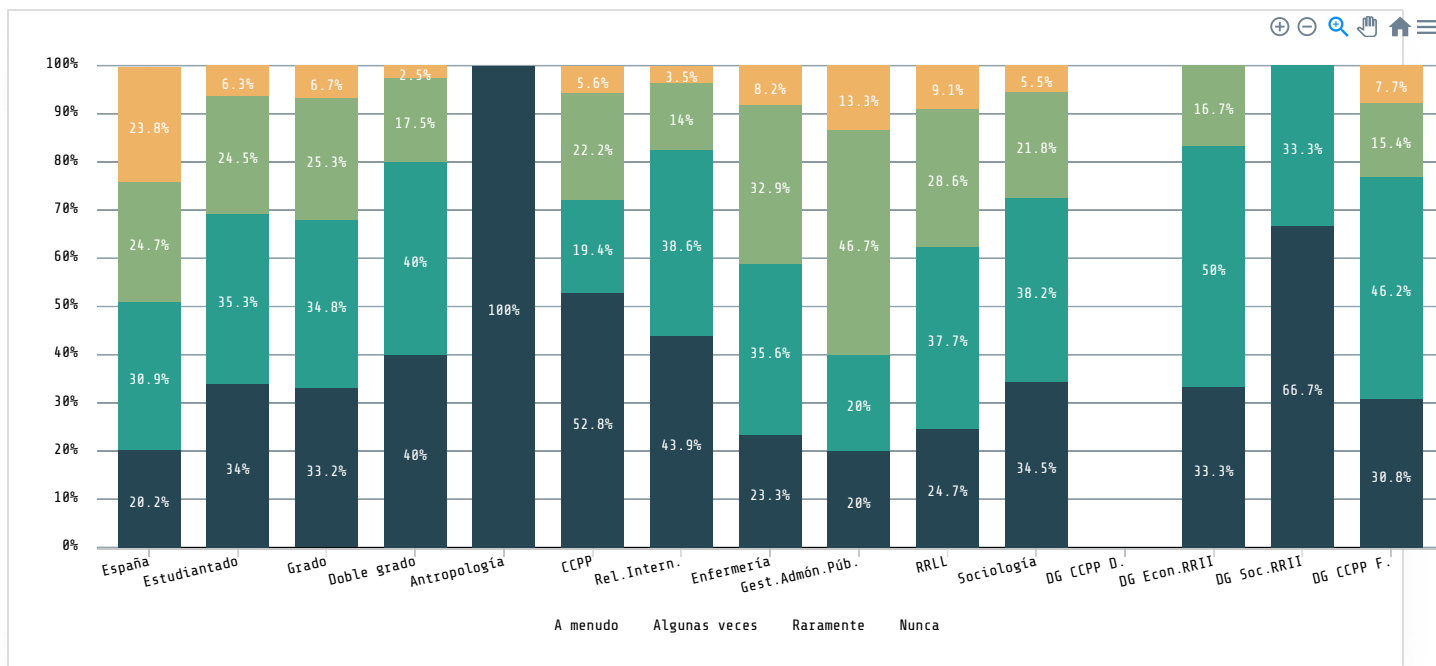


Comparativa con padre/madre universitarios/as



8. ¿Con qué frecuencia dirías que hablas o discutes de política cuando te reúnes con tus familiares?

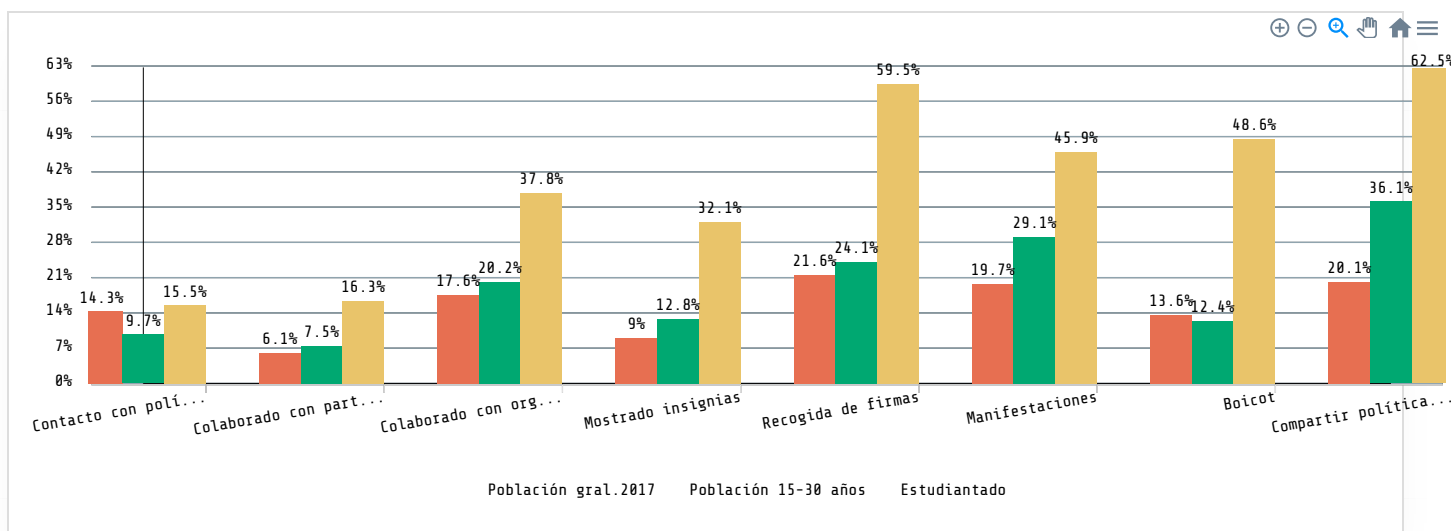
Los datos provienen del Estudio 3210 del CIS (n=2466). La serie temporal muestra variaciones, pero pequeñas. La pregunta del CIS incluye una opción de "no procede" pero que solo representa un porcentaje del 0,5%.



9. ¿Has realizado alguna de las siguientes actividades?

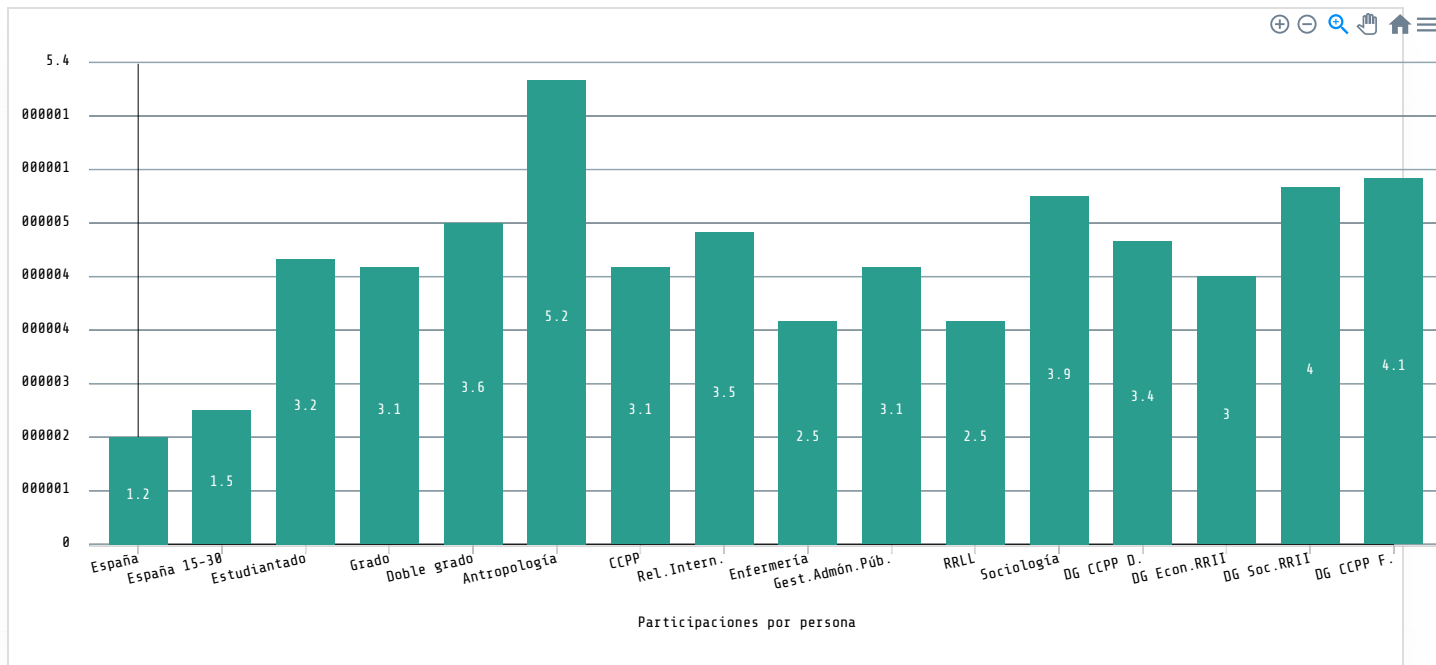
9.1 Compartación entre la población total, la población de 15 a 30 años y el estudiantado

Datos: European Social Survey 2018.



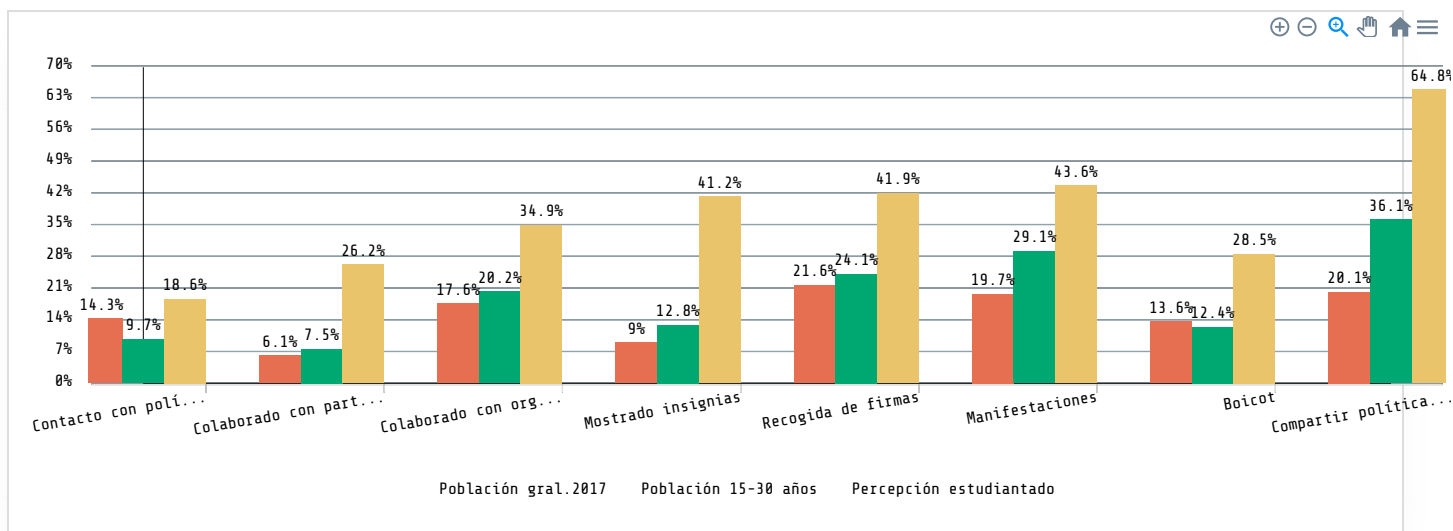
9.2 Suma de participaciones por persona

Datos: European Social Survey 2018



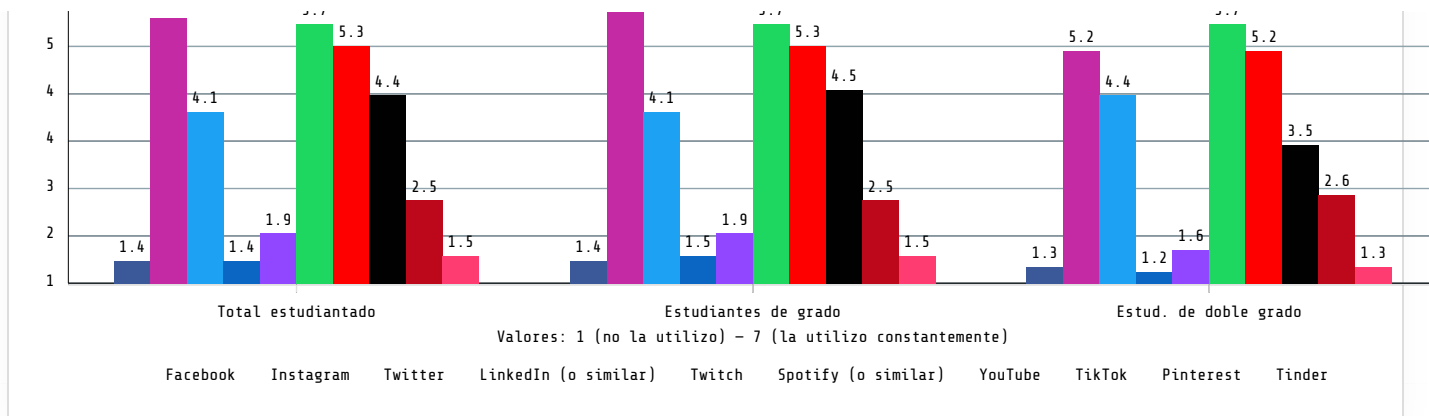
10. ¿Qué porcentaje aproximado de gente crees que ha realizado alguna de estas actividades?

Datos: European Social Survey 2018.

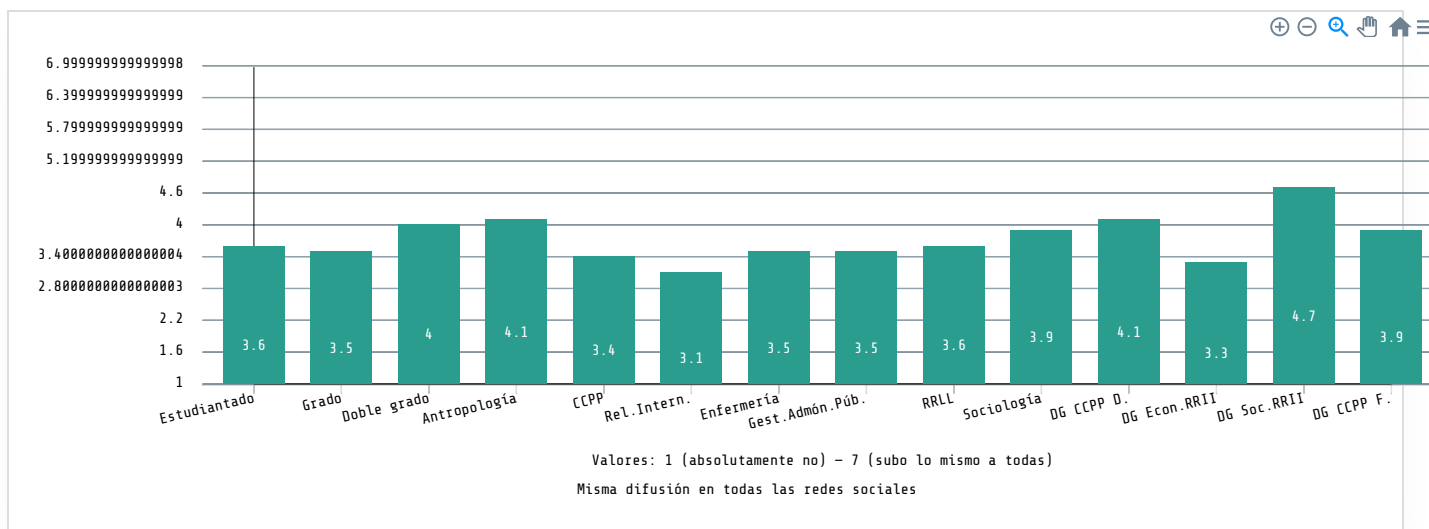


11. ¿Con qué frecuencia utilizas las siguientes redes sociales y plataformas?



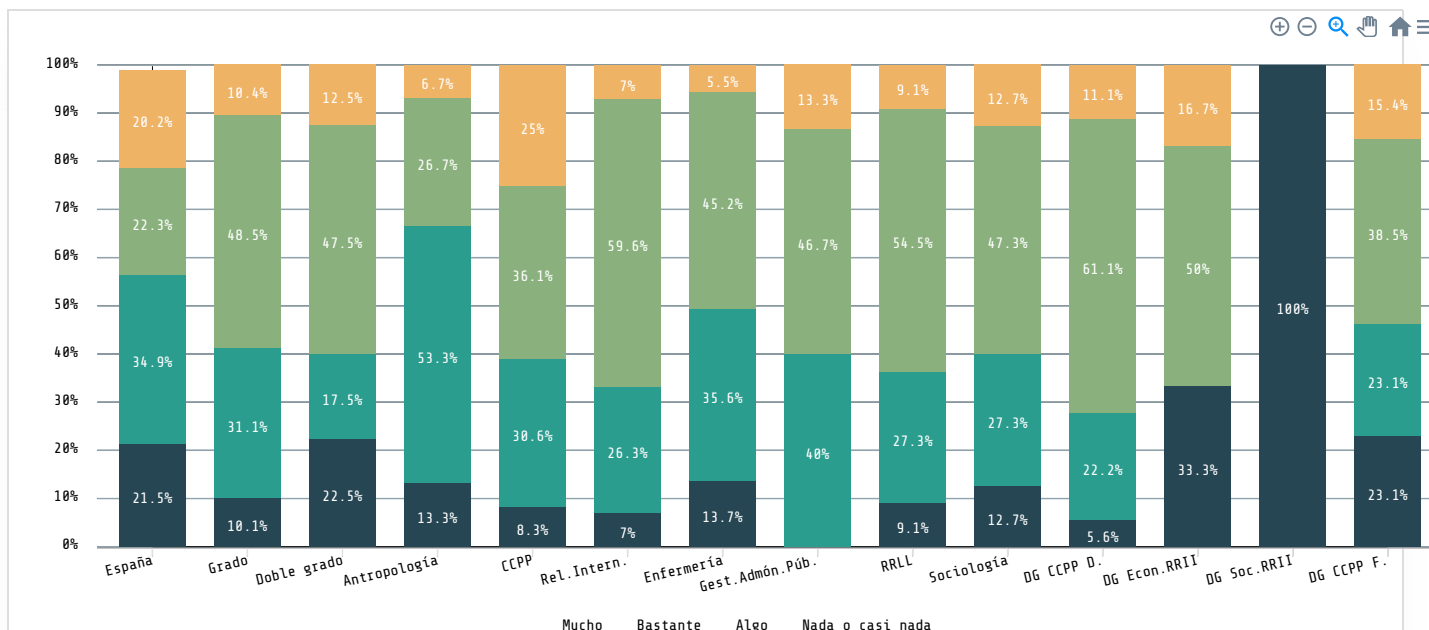


12. ¿Difundes la misma información en las distintas redes sociales que usas?



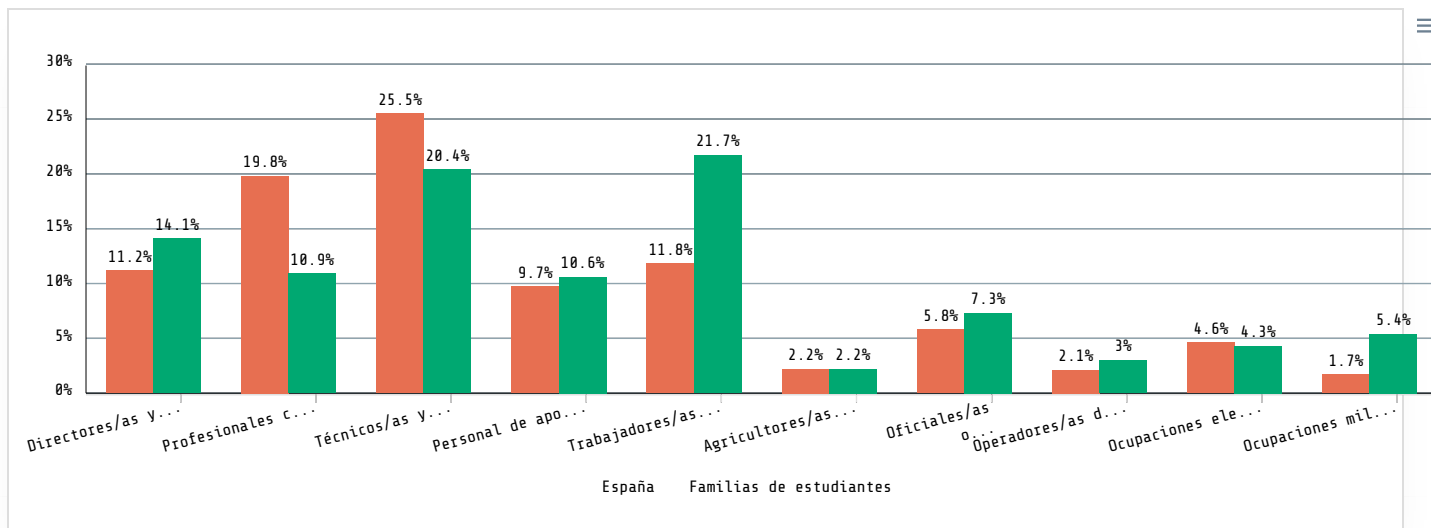
13. ¿Te está afectando la crisis del coronavirus?

Comparación. CIS. Estudio 3337. Barómetro de octubre (población general).

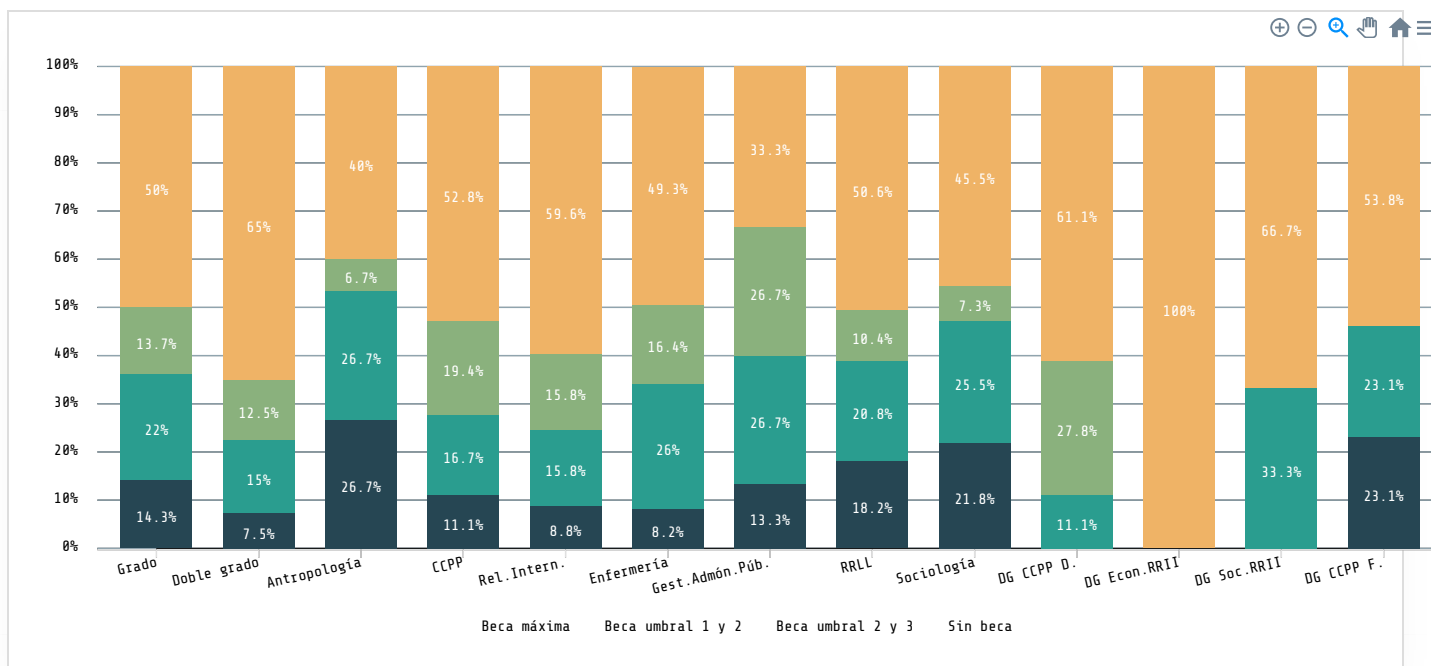


15. Señala la ocupación de la persona que más ingresos obtiene en tu unidad familiar

Fuente de Datos: Estudio 3337/0-0 Barómetro de octubre de 2021 CIS.

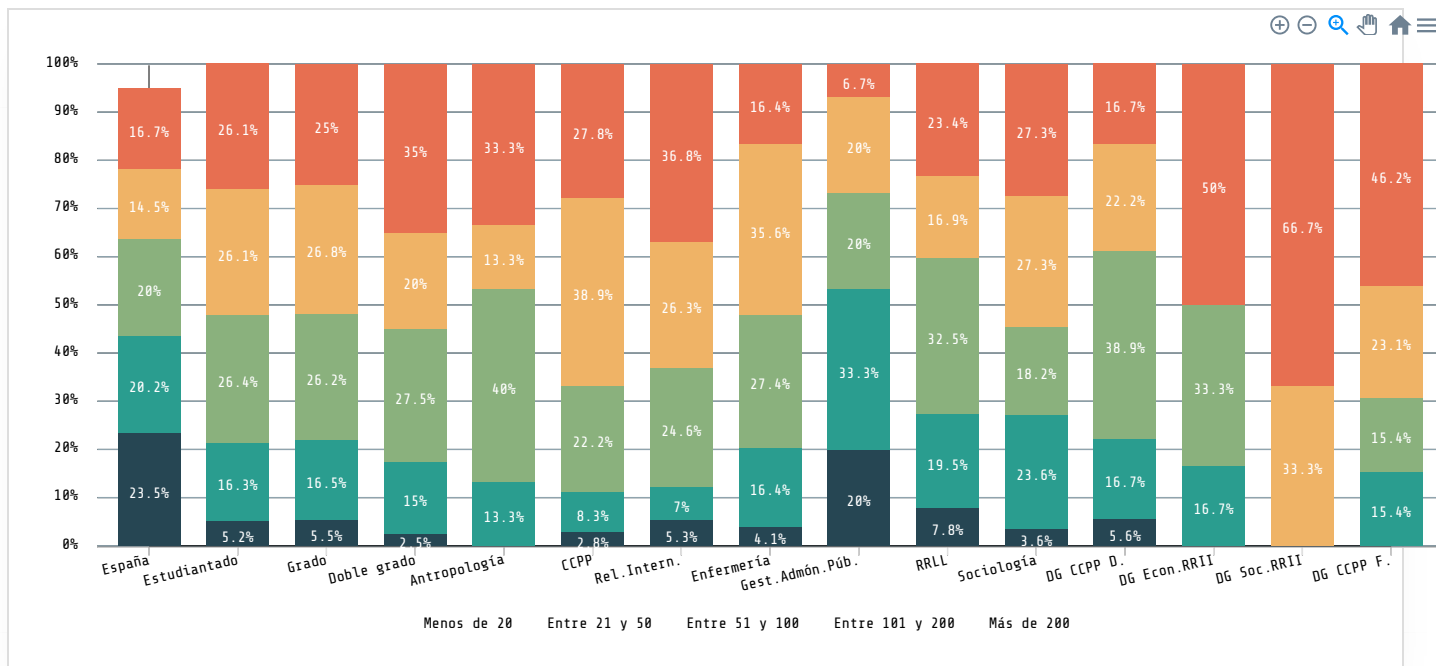


18. ¿Eres beneficiario/a de alguna beca o ayuda del Ministerio de Educación para cursar estudios universitarios?



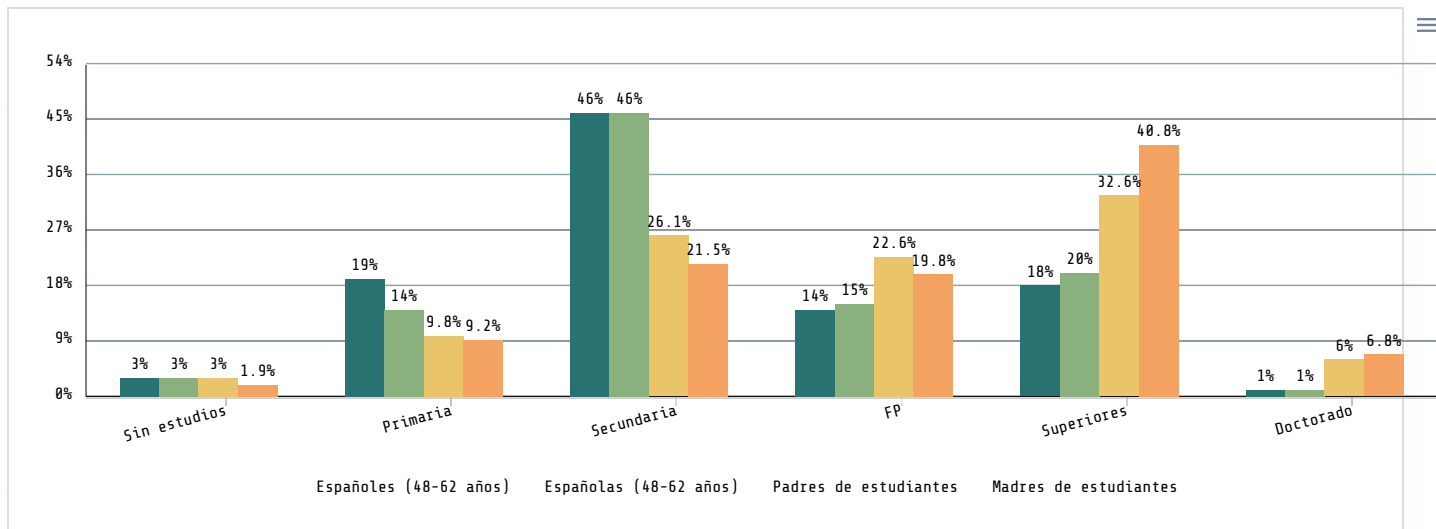
19. ¿Aproximadamente cuántos libros en papel hay en tu casa familiar?

Comparación con datos de España. Estudio 3149 CIS. Septiembre de 2016

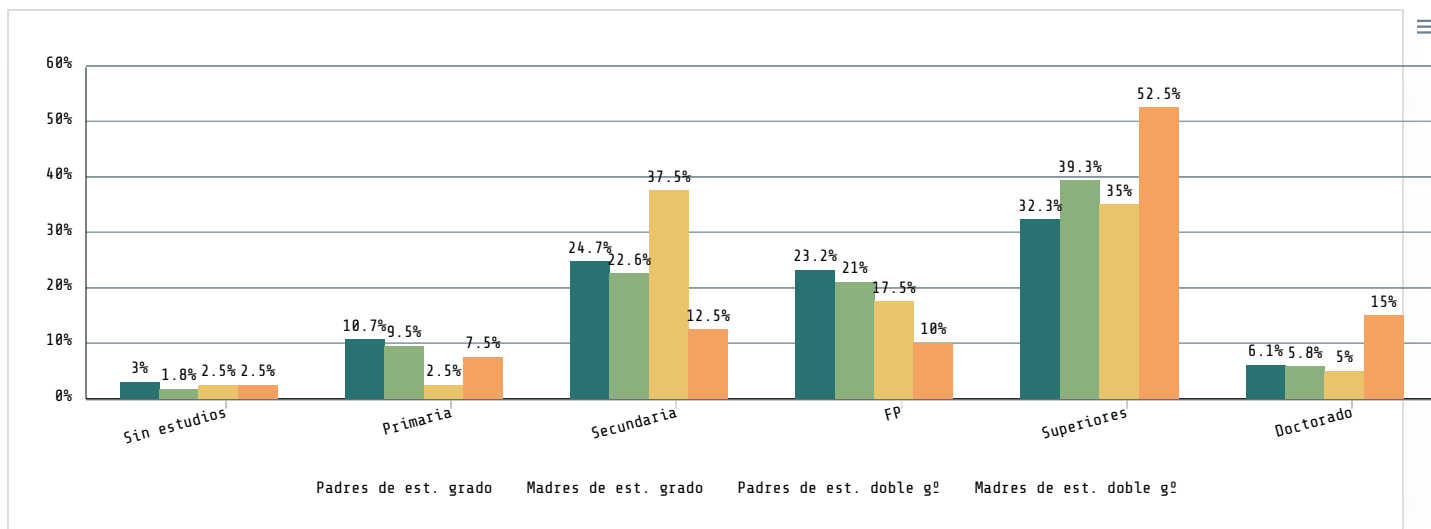


20. Nivel de estudios

20.1. Nivel educativo de las familias



20.2. Nivel educativo de las familias por tipo de grado del estudiantado



Forma parte de



Boletín
Cibersomosaguas

Suscribirse



© Cibersomosaguas 2022

Excepto donde se mencione lo contrario todos los contenidos de Cibersomosaguas están bajo licencia [CC BY/NC/SA](#)

Web x < [Nodo Común](#) >