



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2018/2019

Nº de Proyecto: 163

Análisis de la correlación entre la autoevaluación, evaluación por pares y evaluaciones externas de la competencia clínica en los cursos clínicos del Grado de Medicina

M^a Victoria Villena Garrido

Facultad de Medicina

Departamento de Medicina

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Objetivo general:

Determinar el grado de correlación entre la autoevaluación de las competencias clínicas respecto a métodos más objetivos, como la evaluación por pares de dichas competencias y la evaluación con exámenes teóricos y prácticos.

Objetivos operativos:

Determinar los siguientes objetivos en alumnos del grado de medicina en los cursos clínicos:

1. Conocer el grado de adquisición por los alumnos del Grado de Medicina de competencias clínicas específicas relacionadas con el manejo de las principales patologías, determinado mediante autoevaluación. Se utilizará una escala de Likert, entre 1 y 5 puntos.
2. Conocer el grado de adquisición por los alumnos del Grado de Medicina de subcompetencias en el dominio competencial del profesionalismo. Se determinarán tanto mediante autoevaluación como mediante evaluación por pares. Se utilizará una escala de Likert, entre 1 y 5 puntos.
3. Conocer el grado de adquisición de atributos que influyen en la calidad del cuidado que se proporciona al paciente por los alumnos del Grado de Medicina. Se determinarán tanto mediante autoevaluación como mediante evaluación por pares. Se utilizará una escala de Likert, entre 1 y 5 puntos.
4. Estudiar las correlaciones entre cada uno de los parámetros anteriores, así como con los tests teóricos que miden conocimiento puro, y la aplicación de este a la práctica en el contexto clínico (tests EMQ –extended matching questions-), y con el nivel de desempeño en los ECOEs (Evaluación clínica objetiva estructurada).

2. Objetivos alcanzados

Objetivo general:

No han existido diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las variables analizadas entre la autoevaluación y la evaluación por pares.

La correlación con los resultados de los exámenes ECOE práctico y teórico ha sido baja o no estadísticamente significativa, según las variables analizadas, la mayoría de las cuales se integran en la competencia de profesionalismo.

Objetivos operativos:

Se han desarrollado los siguientes objetivos operativos:

1. *Grado de adquisición por los alumnos del Grado de Medicina de competencias clínicas específicas, mediante autoevaluación con una escala de Likert (1-5 puntos).*

La autoevaluación del conocimiento médico de forma global ha presentado una media de 3,82 (rango 2-5); en las habilidades técnicas, la media ha sido de 4,15 (rango 2-5), y en el aprovechamiento de las rotaciones clínicas de 4,62 (rango 4-5). En todas ellas se encuentran valores tendentes a evaluar de forma elevada el grado de competencia, con diferencias a favor de los varones cuando se realiza el análisis en función del sexo ($p=0,079$, $p=0,019$ y $p=0,042$ respectivamente).

En el análisis por pares, la evaluación ofreció mejores resultados en el subgrupo de mujeres para los conocimientos globales ($p=0,000$), o el grado de aprovechamiento ($p=0,005$).

2. *Conocer el grado de adquisición por los alumnos del Grado de Medicina de subcompetencias en el dominio competencial del profesionalismo, así como de atributos que influyen en la calidad del cuidado que se proporciona al paciente por los alumnos del Grado de Medicina. (Autoevaluación y evaluación por pares, escala de Likert 1-5 1 y 5 puntos).*

Se han evaluado las competencias apariencia, integridad, altruismo, madurez, entusiasmo y automotivación, fiabilidad, liderazgo, curiosidad intelectual, capacidad para aceptar las críticas, capacidad para el juicio clínico, relación médico-paciente, habilidad para comunicar, interrelaciones personales, y espíritu de equipo.

La autoevaluación ha presentado valores muy elevados para todas estas competencias, siendo la media de cada una de ellas superior a 4, y en la mayoría de ellas superior a 4,5. La evaluación por pares no ha presentado diferencias estadísticamente significativas respecto a la autoevaluación excepto en la competencia "capacidad para el juicio clínico", con un valor superior en la evaluación por pares. En el análisis de subgrupos según el sexo, no se encontraron diferencias

estadísticamente significativas en el caso de los varones, si bien se observaba una tendencia a sobre ponderar la autoevaluación en las competencias entusiasmo ($p=0,71$), curiosidad intelectual ($p=0,146$) o capacidad para aceptar críticas ($p=0,083$). En el caso de las mujeres, no se encontraron diferencias o la tendencia fue hacia infraponderar la autoevaluación en las competencias integridad ($p=0,159$), capacidad de juicio clínico ($p=0,001$), o interrelaciones personales ($p=0,104$).

3. *Estudiar las correlaciones entre cada uno de los parámetros anteriores, así como con los tests teóricos que miden conocimiento puro, y la aplicación de este a la práctica en el contexto clínico (tests EMQ –extended matching questions-), y con el nivel de desempeño en los ECOEs (Evaluación clínica objetiva estructurada).*

Se encontró una correlación significativa pero débil entre la autoevaluación de los conocimientos y los resultados de las pruebas del curso previo, tanto las que miden principalmente competencias prácticas (ECOE 2018; $r=0,277$; $p=0,014$), como con los test más teóricos y de razonamiento clínico (EMQ 2018; $r=0,265$; $p=0,020$). También se detectó una correlación significativa pero débil entre la autoevaluación del aprovechamiento y los resultados del ECOE del presenta curso ($r=0,292$; $p=0,008$).

COMENTARIO

Si se tiene en cuenta la importancia de la autoreflexión para mantener la capacidad de desempeño a lo largo de una carrera profesional que, como la médica, exige garantizar de manera continua un buen nivel de competencia, resulta llamativo que tanto la autoevaluación como la evaluación por pares del nivel de competencia clínica hayan recibido tan escasa atención en la práctica docente y la literatura académicas. Actualmente parece fuera de duda que estas modalidades de evaluación han de incluirse de manera sistemática en los curricula de las escuelas de medicina y que es necesario instruir y entrenar a los estudiantes para realizarlas con el máximo rigor y fiabilidad porque hacerlo no sólo proporciona una evidencia más sobre el nivel de competencia del estudiante, sino que contribuye además a mejorar la conformación de su identidad profesional.

Los resultados de este estudio, que muestran una infraautovaloración, principalmente en las competencias relacionadas con los conocimientos teóricos y en las habilidades técnicas en las mujeres, que no se mantiene en la evaluación por pares, podría ser un punto más a considerar en las múltiples condicionantes asociados con una menor progresión laboral hacia puestos de responsabilidad en las mujeres.

3. Metodología empleada en el proyecto

Se ha realizado un estudio longitudinal prospectivo en la Unidad Docente del Hospital 12 de Octubre (UD12O) de la Facultad de Medicina de la UCM.

Se seleccionaron los cursos en los que durante la actividad clínica más frecuentemente favorece que dos o más alumnos puedan compartir el mismo despacho clínico (4º y 5º), excluyendo a los alumnos que cursaban el programa ERASMUS. Se facilitó un cuestionario a los alumnos para que voluntariamente realizaran una autoevaluación de competencias clínicas y de profesionalismo. Se incluyeron las siguientes variables:

1. Sexo del alumno
2. Autoevaluación del alumno y evaluación por pares. Se utilizará una escala de Likert, entre 1 y 5 puntos.
 - 2.1 Competencias clínicas específicas, entendidas como el monto de conocimientos teóricos que el estudiante posee.
 - 2.2 Competencias en profesionalismo, con subcompetencias del dominio competencial del profesionalismo.
 - 2.3 Atributos profesionales que influyen en la calidad del cuidado que se proporciona al paciente y en las relaciones interprofesionales.
3. Evaluación por pares
 - 3.1 Competencia en profesionalismo referida a subcompetencias.
 - 3.2 Atributos personales que son determinantes de la competencia clínica y de la calidad del cuidado médico y las relaciones interprofesionales.
 - 3.3. Calidad y dedicación al trabajo clínico realizado durante las rotaciones estratificada según grados.
4. Evaluación mediante exámenes
 - 4.1 Rendimientos en tests de preguntas EMQ (extended matching questions), que miden conocimientos teóricos y la capacidad de contextualización clínica de esos conocimientos.
 - 4.2. Los resultados de los exámenes ECOE de curso (7 estaciones en 3º, 13 en 4º, 15 en 5º y 22 en 6º). Para este estudio se consideraron solo las estaciones clínicas.

Análisis estadístico

Se ha realizado un análisis descriptivo de las variables de autoevaluación para el grupo completo, y de forma diferenciada según el curso al que pertenece el alumno y según el sexo, efectuando una comparación de medias. Para los alumnos que se autoevaluaron en más de una ocasión, se consideró solo la media de autoevaluación en cada variable.

Se ha efectuado un análisis de correlación (Spearman) entre las variables incluidas en las competencias clínicas y las obtenidas con los exámenes de los participantes en el estudio, en el curso 2017-18 y 2018-19.

Para la evaluación por pares, se ha utilizado un análisis pareado de cada variable con el valor obtenido en la autoevaluación, con análisis de subgrupos según el sexo del alumno. Para los alumnos que han recibido más de una valoración por pares, se consideró solo la media del valor de cada una de ellas.

4. Recursos humanos

Para la realización del estudio, de diseño interdepartamental, han participado profesores del Departamento de Cirugía (Prof Diez Lobato, Prof. Lagares, Prof. Fernández Allen), y Medicina (Prof^a Villena (investigadora principal), Prof Álvarez Martínez, Prof^a Pérez Carreras, Prof Delgado, y Prof Rubio).

Además, para ayudar en el manejo de los cuestionarios y la base de datos, se contrató un becario a tiempo parcial.

5. Desarrollo de las actividades

En el estudio se han incluido un total de 107 alumnos, que han realizado el cuestionario de autoevaluación, el de evaluación por pares o ambos. El total de alumnos candidatos a realizarlo ha sido de 200 alumnos.

AUTOEVALUACIÓN

Han realizado el cuestionario de autoevaluación un total de 81 alumnos, de los cuales 57 eran mujeres y 24 varones. El cuestionario lo realizaron más alumnos de 4º (68), y no hubo diferencias en el porcentaje de varones y mujeres entre ambos cursos. Para los alumnos que han realizado la autoevaluación en más de una rotación clínica, se ha considerado la puntuación media para cada una de las variables.

En la tabla 1 (anexos) se muestran los valores (escala de Likert de 1 a 5) que se obtuvieron para cada una de las variables analizadas. En la tabla 2 (anexos), se analizan según el sexo del alumno que realiza la autoevaluación, y en la tabla 3 (anexos), según el curso que realizaba el alumno autoevaluado. En la tabla 4 se muestra la correlación entre cada una de las competencias analizadas en el estudio y los resultados en los exámenes ECOE (Examen de competencias objetivo y estructurado) del presente curso académico y el previo en su parte de competencias prácticas, y en su parte más teórica, que incluye conocimientos y su aplicación en el ámbito clínico, mediante la contestación de preguntas del tipo de emparejamiento ampliado “extended matching questions” (EMQ). De las competencias analizadas en autoevaluación, solo se encontró una correlación estadísticamente significativa positiva baja entre el conocimiento y los resultados del ECOE práctico y teórico del año previo, y el aprovechamiento y el ECOE práctico del presente curso (tabla 4).

Entre las competencias que se han incluido en la autoevaluación, algunas se refieren principalmente a la adquisición de competencias clínicas (conocimiento, habilidad técnica o aprovechamiento), mientras que las restantes son competencias más relacionadas con el profesionalismo, o que influyen en la calidad del cuidado que se proporciona al paciente. Todas ellas se exponen a continuación.

1. Conocimiento, definido como la estimación de “cuanto sabe” de medicina. Su puntuación osciló entre 2 y 5, con una media de 3,82. Existió una tendencia a ser superior en varones sin alcanzar significación estadística ($p=0,079$).
2. Habilidad técnica, definida como la capacidad de realizar competencias técnicas. El valor estuvo entre 2 y 5, con una media de 4,15 y con diferencias significativas a favor de los varones (4,45 vs 4,02) y 4º vs 5º curso (4,25 vs 3,73).
3. Aprovechamiento, definido como la cantidad de trabajo realizado en la rotación y en lo que el alumno aprendió en ella. Osciló entre 4 y 5, con una media de 4,62, con diferencias significativas a favor de los varones (4,77 vs 4,56) y de 5º curso (5 vs

- 4,55). Esta variable se correlacionó débilmente con el resultado del ECOE del presente curso.
4. Apariencia, definida como el cuidado de la apariencia personal (vestido-higiene), el lenguaje hablado y el corporal. Osciló entre 3 y 5, con una media de 4,76. Fue similar en ambos sexos y cursos.
 5. Integridad, definida como ser justo en el juicio y la actitud moral. Su valor se encontró entre 3 y 5, con una media de 4,62. Fue similar en ambos sexos. No hubo diferencias estadísticamente significativas entre 4º y 5º cursos, si bien el valor era ligeramente mayor en 5º (4,80 vs 4,59).
 6. Altruismo, definido como el grado de generosidad y entrega; no anteponer los intereses propios a los de los demás, y en particular a los del enfermo. Sus valores oscilaron entre 3 y 5, con una media de 4,72, con una tendencia a ser superior en mujeres (4,77 vs 4,59) y sin diferencia según el curso.
 7. Madurez, definida como la posesión de un juicio y actitud asentados pero a la vez abiertos. El valor osciló entre 3 y 5, con una media de 4,63. No hubo diferencias por sexo ni por curso.
 8. Entusiasmo y automotivación, definido como la dedicación entregada a la tarea clínica; automotivación y satisfacción personal por aprender. El resultado fue entre 2 y 5, con una media de 4,60, sin diferencias entre ambos sexos ni por el curso.
 9. Fiabilidad, definida como la consistencia en las actitudes y realizaciones (no veleidoso ni trapacero). El valor osciló entre 3 y 5, con una media de 4,67, sin diferencias entre los sexos ni entre los cursos.
 10. Liderazgo, definido como la existencia de oferta de iniciativas convincentes que resultan positivas. El valor osciló entre 2,5 y 5 (media de 4,09), sin diferencias entre los sexos y con una tendencia a ser superior en los alumnos de 4º (4,13 vs 3,84).
 11. Curiosidad intelectual, definida como el estímulo por aumentar el conocimiento, incluyendo las humanidades. Su valor se encontró entre 2 y 5, con una media de 4,62, y sin diferencias por sexo ni por curso.
 12. Capacidad para aceptar las críticas, definida como la aceptación de las críticas, incluyendo la modestia como disposición de ánimo. El resultado estuvo entre 3 y 5, con una media de 4,55, y sin diferencias por sexo ni por curso.
 13. Capacidad para el juicio clínico, definida como la capacidad para establecer hipótesis sobre los diagnósticos del paciente. Osciló entre 2 y 5, con una media de 4,02, con una tendencia a ser algo superior en arones (4,20 vs 3,94), y sin diferencia entre los cursos.
 14. Relación médico-paciente, definida como la capacidad para comunicarse con los pacientes, presentando empatía sus preocupaciones y temores. Osciló entre 3 y 5, como una media de 4,59. No se encontraron diferencias por sexo ni por curso.
 15. Habilidad para comunicar, definida como la capacidad para comunicar lo que sé y lo que soy capaz de hacer (De modo general y no sólo en relación con el paciente). Sus valores oscilaron entre 2 y 5, con una media de 4,36, sin diferencias por sexo y con una tendencia a valores algo más elevados en 4º (4,41 vs 4,11).
 16. Interrelaciones personales, que incluyen tanto la relación con pares como con el resto

de personal sanitario. Los valores se encontraron entre 3 y 5, con una media de 4,7, y sin diferencias por sexo ni por curso.

17. Espíritu de equipo, definido como la capacidad para trabajar con pares y el resto del personal sanitario. Los valores estuvieron entre 3,33 y 5, con una media de 4,68, y sin diferencias por sexo ni por curso.

EVALUACIÓN POR PARES

La comparación con un análisis pareado de cada una de las competencias referidas, ofreció resultados similares a la autoevaluación en la mayoría de los casos. Los resultados se muestran en las tablas 5 a 7 (anexos). Se señalan a continuación las variables en las que se encontraron diferencias.

Los varones tendieron a sobrevalorarse respecto a la opinión externa en la mayoría de los casos que presentaron diferencias entre ambos valores. Así, en la variable entusiasmo, se observa una tendencia a valores superiores en la autoevaluación (4,61 vs 4,34, $p=0,071$), lo que también se observa en la competencia curiosidad intelectual (4,65 vs 4,40, $p=0,146$), mientras que se infravaloraron en la capacidad de aceptar las críticas, respecto a la opinión externa (4,42 vs 4,72, $p=0,083$).

El caso contrario se observa en las mujeres, en las que existe infravaloración en la autoevaluación en las variables en las que hay diferencias. Esta infravaloración se observa mejor en las variables más relacionadas con los conocimientos. Así, en la evaluación de los conocimientos, fue superior la evaluación por pares que la autoevaluación (4,11 vs 3,82, $p=0,000$), de forma similar al aprovechamiento (4,53 vs 4,75, $p=0,005$). En las variables de profesionalismo no es tan manifiesta la infravaloración, si bien existió también una tendencia a la infravaloración propia en la integridad (4,64 vs 4,74, $p=0,159$), o en la evaluación de las interrelaciones personales (4,72 vs 4,86, $p=0,104$). Entre las variables más relacionadas con la calidad y trabajo clínico, la diferencia fue estadísticamente significativa en cuanto a la capacidad para establecer un juicio clínico (3,94 vs 4,31, $p=0,001$).

Estas diferencias, en las que la mujer tiende a infravalorarse principalmente en las competencias más relacionadas con el conocimiento, desaparecen cuando se compara la evaluación por pares según el estudiante evaluado sea un hombre o una mujer (tabla 8).

EVALUACIÓN GLOBAL

En las tablas 9 y 10 se muestran los resultados de la evaluación por pares de las competencias que valoran globalmente las características de los alumnos del Grado de Medicina. Los resultados de todas ellas fueron elevados, con una media siempre superior a 4,5, y no se encontraron diferencias en función del sexo (tabla 10).

6. Anexos

	N	Media	Desv. típ.	Mínimo	Máximo
Conocimientos	81	3,8200	0,76005	2,00	5,00
Habilidad técnica	69	4,1594	0,72108	2,00	5,00
Aprovechamiento	81	4,6245	0,44334	4,00	5,00
Integridad	81	4,6296	0,49791	3,00	5,00
Altruismo	81	4,7202	0,52429	3,00	5,00
Madurez	81	4,6327	0,52171	3,00	5,00
Entusiasmo	81	4,6019	0,54962	2,00	5,00
Fiabilidad	81	4,6770	0,44748	3,00	5,00
Liderazgo	81	4,0916	0,72930	2,50	5,00
Curiosidad intelectual	81	4,6276	0,55168	2,00	5,00
Capacidad aceptar críticas	81	4,5576	0,58699	3,00	5,00
Capacidad juicio clínico	81	4,0216	0,71222	2,00	5,00
Relación médico - paciente	81	4,5947	0,52569	3,00	5,00
Habilidad para comunicar	81	4,3652	0,65677	2,00	5,00
Interrelaciones personales	81	4,7037	0,47871	3,00	5,00
Espíritu de equipo	81	4,6872	0,47242	3,33	5,00

Tabla 1. Resultados de las variables de autoevaluación (escala de Likert 1-5).

	Sexo	N	Media	Desv. típica	p
Conocimientos	Varon	24	4,0486	0,75738	0,079
	Mujer	57	3,7237	0,74688	
Habilidad técnica	Varon	22	4,4545	0,67295	0,019
	Mujer	47	4,0213	0,70763	
Aprovechamiento	Varon	24	4,7708	0,38951	0,042
	Mujer	57	4,5629	0,45324	
Apariencia	Varon	24	4,7569	0,38692	0,957
	Mujer	57	4,7632	0,50977	
Integridad	Varon	24	4,5486	0,55273	0,345
	Mujer	57	4,6637	0,47402	
Altruismo	Varon	24	4,5903	0,62163	0,149
	Mujer	57	4,7749	0,47297	
Madurez	Varon	24	4,5208	0,55017	0,212
	Mujer	57	4,6798	0,50685	
Entusiasmo	Varon	24	4,6389	0,50281	0,697
	Mujer	57	4,5863	0,57173	
Fiabilidad	Varon	24	4,6181	0,54169	0,446
	Mujer	57	4,7018	0,40426	
Liderazgo	Varon	24	4,2292	0,80729	0,273
	Mujer	57	4,0336	0,69327	
Curiosidad intelectual	Varon	24	4,7014	0,50356	0,438
	Mujer	57	4,5965	0,57213	
Capacidad aceptar críticas	Varon	24	4,5000	0,66121	0,570
	Mujer	57	4,5819	0,55735	
Capacidad juicio clínico	Varon	24	4,2083	0,67967	0,127
	Mujer	57	3,9430	0,71671	
Relación médico-paciente	Varon	24	4,5625	0,51736	0,723
	Mujer	57	4,6082	0,53312	
Habilidad para comunicar	Varon	24	4,4861	0,60775	0,285
	Mujer	57	4,3143	0,67499	
Interrelaciones personales	Varon	24	4,6806	0,54266	0,780
	Mujer	57	4,7135	0,45399	
Espíritu de equipo	Varon	24	4,6181	0,51424	0,396
	Mujer	57	4,7164	0,45531	

Tabla 2. Resultados de las variables de autoevaluación en relación con el sexo del alumno (escala de Likert 1-5).

	Curso	N	Media	Desv. típica	p
Conocimientos	4	68	3,8297	0,76165	0,795
	5	13	3,7692	0,78037	
Habilidad técnica	4	56	4,2589	0,68896	0,016
	5	13	3,7308	0,72501	
Aprovechamiento	4	68	4,5527	0,44955	0,000
	5	13	5,0000	0,00000	
Apariencia	4	68	4,7966	0,46596	0,127
	5	13	4,5769	0,49355	
Integridad	4	68	4,5956	0,51214	0,161
	5	13	4,8077	0,38397	
Altruismo	4	68	4,7402	0,49990	0,435
	5	13	4,6154	0,65044	
Madurez	4	68	4,6360	0,52821	0,897
	5	13	4,6154	0,50637	
Entusiasmo	4	68	4,5919	0,56559	0,712
	5	13	4,6538	0,47367	
Fiabilidad	4	68	4,6740	0,45296	0,894
	5	13	4,6923	0,43486	
Liderazgo	4	68	4,1385	0,70632	0,187
	5	13	3,8462	0,82625	
Curiosidad intelectual	4	68	4,6446	0,53941	0,528
	5	13	4,5385	0,62788	
Capacidad aceptar críticas	4	68	4,5539	0,58763	0,898
	5	13	4,5769	0,60712	
Capacidad juicio clínico	4	68	4,0551	0,69014	0,335
	5	13	3,8462	0,82625	
Relación médico-paciente	4	68	4,6275	0,51440	0,201
	5	13	4,4231	0,57177	
Habilidad para comunicar	4	68	4,4130	0,64025	0,135
	5	13	4,1154	0,71163	
Interrelaciones personales	4	68	4,7206	0,47529	0,471
	5	13	4,6154	0,50637	
Espíritu de equipo	4	68	4,7083	0,46909	0,361
	5	13	4,5769	0,49355	

Tabla 3. Resultados de las variables de autoevaluación en relación con el curso del alumno (escala de Likert 1-5).

	Rho de Spearman	ECOIE 2019 (n)	EMQ 2019 (n)	ECOIE 2018 (n)	EMQ 2018 (n)
Conocimientos	Coef.correlación	0,128 (81)	0,161 (81)	0,277 (78)	0,265 (77)
	Sig. (bilateral)	0,255	0,151	0,014	0,020
Habilidad técnica	Coef.correlación	0,119 (69)	-0,011 (69)	0,091 (66)	0,174 (78)
	Sig. (bilateral)	0,331	0,929	0,470	0,165
Aprovechamiento	Coef.correlación	0,292 (81)	0,154 (81)	0,137 (78)	0,029 (78)
	Sig. (bilateral)	0,008	0,169	0,233	0,805
Apariencia	Coef.correlación	0,212 (81)	0,005 (81)	0,138 (78)	0,082 (78)
	Sig. (bilateral)	0,058	0,964	0,227	0,480
Integridad	Coef.correlación	0,155 (81)	-0,138 (81)	0,164 (78)	-0,049 (78)
	Sig. (bilateral)	0,168	0,218	0,152	0,675
Altruismo	Coef.correlación	0,155 (81)	-0,193 (81)	0,087 (78)	-0,127 (78)
	Sig. (bilateral)	0,168	0,084	0,451	0,270
Madurez	Coef.correlación	-0,010 (81)	-0,032 (81)	0,136 (78)	-0,091 (78)
	Sig. (bilateral)	0,927	0,773	0,236	0,433
Entusiasmo	Coef.correlación	0,077 (81)	-0,050 (81)	0,013 (78)	0,050 (78)
	Sig. (bilateral)	0,497	0,657	0,909	0,664
Fiabilidad	Coef.correlación	0,128 (81)	-0,084 (81)	0,100 (78)	0,113 (78)
	Sig. (bilateral)	0,254	0,455	0,383	0,327
Liderazgo	Coef.correlación	-0,031 (81)	-0,101 (81)	0,052 (78)	0,086 (78)
	Sig. (bilateral)	0,786	0,368	0,651	0,459
Curiosidad intelectual	Coef.correlación	-0,033 (81)	-0,087 (81)	0,007 (78)	0,048 (78)
	Sig. (bilateral)	0,770	0,438	0,955	0,679
Capacidad aceptar críticas	Coef.correlación	0,031 (81)	-0,075 (81)	0,208 (78)	0,089 (78)
	Sig. (bilateral)	0,784	0,507	0,067	0,444
Capacidad juicio clínico	Coef.correlación	0,053 (81)	0,038 (81)	0,094 (78)	0,154 (78)
	Sig. (bilateral)	0,640	0,734	0,413	0,181
Relación médico paciente	Coef.correlación	0,067 (81)	-0,082 (81)	0,063 (78)	0,067 (78)
	Sig. (bilateral)	0,549	0,469	0,585	0,561
Habilidad para comunicar	Coef.correlación	-0,056 (81)	-0,162 (81)	0,094 (78)	0,040 (78)
	Sig. (bilateral)	0,620	0,149	0,414	0,729
Interrelaciones personales	Coef.correlación	0,032 (81)	-0,136 (81)	0,000 (78)	-0,009 (78)
	Sig. (bilateral)	0,778	0,225	1,000	0,936
Espíritu de equipo	Coef.correlación	0,050 (81)	-0,108 (81)	0,051 (78)	0,045 (78)
	Sig. (bilateral)	0,660	0,337	0,659	0,698

Tabla 4. Correlación entre cada competencia analizada en el estudio y los resultados de los exámenes ECOIE (Examen de competencias objetivo y estructurado) en su parte de competencias mayoritariamente prácticas (ECOIE) y teóricas (EMQ).

	N	Media	Desv. típica	p
Conocimientos autoevaluación	70	3,8202	0,77158	0,004
Conocimientos pares	70	4,1186	0,65847	
Habilidad técnica autoevaluación	55	4,2667	0,70827	0,601
Habilidad técnica pares	55	4,3221	0,59282	
Aprovechamiento autoevaluación	70	4,5940	0,44412	0,044
Aprovechamiento pares	70	4,7226	0,41793	
Apariencia autoevaluación	70	4,7810	0,47016	0,270
Apariencia pares	70	4,8512	0,36085	
Integridad autoevaluación	70	4,6143	0,50404	0,156
Integridad pares	70	4,7107	0,45813	
Altruismo autoevaluación	70	4,7476	0,49453	0,840
Altruismo pares	70	4,7631	0,44338	
Madurez autoevaluación	70	4,6321	0,52790	0,451
Madurez pares	70	4,6890	0,48344	
Entusiasmo autoevaluación	70	4,6036	0,56152	0,894
Entusiasmo pares	70	4,5926	0,55186	
Fiabilidad autoevaluación	70	4,6833	0,44155	0,861
Fiabilidad pares	70	4,6721	0,39506	
Liderazgo autoevaluación	70	4,1202	0,73442	0,906
Liderazgo pares	70	4,1310	0,66490	
Curiosidad intelectual autoevaluación	70	4,6262	0,56211	0,240
Curiosidad intelectual pares	70	4,5179	0,58382	
Capacidad aceptar críticas autoevaluación	70	4,5452	0,60121	0,397
Capacidad aceptar críticas pares	70	4,6252	0,51544	
Capacidad juicio clínico autoevaluación	70	4,0179	0,72578	0,015
Capacidad juicio clínico pares	70	4,2605	0,58922	
Relación médico-paciente autoevaluación	70	4,6310	0,49465	0,826
Relación médico-paciente pares	70	4,6483	0,45975	
Habilidad para comunicar autoevaluación	70	4,4083	0,64427	0,529
Habilidad para comunicar pares	70	4,4598	0,56257	
Interrelaciones personales autoevaluación	70	4,7143	0,47747	0,519
Interrelaciones personales pares	70	4,7607	0,46839	
Espíritu de equipo autoevaluación	70	4,7095	0,46425	0,482
Espíritu de equipo pares	70	4,6619	0,48568	

Tabla 5. Comparación con estadística pareada entre la autoevaluación y la evaluación por pares, de las diferentes competencias incluidas en el estudio.

Varones	N	Media	Desv. típica	p
Conocimientos autoevaluación	21	4,0317	0,77391	0,862
Conocimientos pares	21	4,0714	0,47892	
Habilidad técnica autoevaluación	19	4,4737	0,69890	0,575
Habilidad técnica pares	19	4,3561	0,55999	
Aprovechamiento autoevaluación	21	4,7381	0,40679	0,437
Aprovechamiento pares	21	4,6548	0,41019	
Apariencia autoevaluación	21	4,7698	0,37072	0,894
Apariencia pares	21	4,7579	0,48441	
Integridad autoevaluación	21	4,5317	0,56179	0,573
Integridad pares	21	4,6230	0,52811	
Altruismo autoevaluación	21	4,6746	0,53353	0,797
Altruismo pares	21	4,6310	0,50592	
Madurez autoevaluación	21	4,5476	0,55563	0,985
Madurez pares	21	4,5444	0,61674	
Entusiasmo autoevaluación	21	4,6111	0,52529	0,071
Entusiasmo pares	21	4,3492	0,68649	
Fiabilidad autoevaluación	21	4,6111	0,55109	0,814
Fiabilidad pares	21	4,5841	0,48735	
Liderazgo autoevaluación	21	4,2143	0,84515	0,374
Liderazgo pares	21	4,0373	0,68783	
Curiosidad intelectual autoevaluación	21	4,6587	0,52566	0,146
Curiosidad intelectual pares	21	4,4056	0,55386	
Capacidad aceptar críticas autoevaluación	21	4,4286	0,67817	0,083
Capacidad aceptar críticas pares	21	4,7206	0,36598	
Capacidad juicio clínico autoevaluación	21	4,1905	0,62868	0,801
Capacidad juicio clínico pares	21	4,1405	0,58187	
Relación médico-paciente autoevaluación	21	4,5952	0,51524	0,774
Relación médico-paciente pares	21	4,5556	0,41944	
Habilidad para comunicar autoevaluación	21	4,5079	0,62244	0,379
Habilidad para comunicar pares	21	4,4071	0,42487	
Interrelaciones personales autoevaluación	21	4,6825	0,55253	0,264
Interrelaciones personales pares	21	4,5238	0,67964	
Espíritu de equipo autoevaluación	21	4,6111	0,51997	1,000
Espíritu de equipo pares	21	4,6111	0,43568	

Tabla 6. Comparación con estadística pareada entre la autoevaluación y la evaluación por pares, de las competencias incluidas en el estudio. Se incluyen solo los varones.

Mujeres	N	Media	Desv. típica	p
Conocimientos autoevaluación	49	3,7296	0,76045	0,000
Conocimientos pares	49	4,1388	0,72547	
Habilidad técnica autoevaluación	36	4,1574	0,69801	0,223
Habilidad técnica pares	36	4,3042	0,61643	
Aprovechamiento autoevaluación	49	4,5323	0,44903	0,005
Aprovechamiento pares	49	4,7517	0,42201	
Apariencia autoevaluación	49	4,7857	0,51031	0,205
Apariencia pares	49	4,8912	0,28978	
Integridad autoevaluación	49	4,6497	0,47901	0,159
Integridad pares	49	4,7483	0,42509	
Altruismo autoevaluación	49	4,7789	0,47918	0,625
Altruismo pares	49	4,8197	0,40624	
Madurez autoevaluación	49	4,6684	0,51721	0,322
Madurez pares	49	4,7510	0,40547	
Entusiasmo autoevaluación	49	4,6003	0,58159	0,328
Entusiasmo pares	49	4,6969	0,45210	
Fiabilidad autoevaluación	49	4,7143	0,38790	0,955
Fiabilidad pares	49	4,7099	0,34719	
Liderazgo autoevaluación	49	4,0799	0,68718	0,356
Liderazgo pares	49	4,1711	0,65795	
Curiosidad intelectual autoevaluación	49	4,6122	0,58173	0,673
Curiosidad intelectual pares	49	4,5660	0,59521	
Capacidad aceptar críticas autoevaluación	49	4,5952	0,56519	0,924
Capacidad aceptar críticas pares	49	4,5844	0,56606	
Capacidad juicio clínico autoevaluación	49	3,9439	0,75756	0,001
Capacidad juicio clínico pares	49	4,3119	0,59077	
Relación médico-paciente autoevaluación	49	4,6463	0,49022	0,668
Relación médico-paciente pares	49	4,6881	0,47451	
Habilidad para comunicar autoevaluación	49	4,3656	0,65502	0,272
Habilidad para comunicar pares	49	4,4823	0,61482	
Interrelaciones personales autoevaluación	49	4,7279	0,44708	0,104
Interrelaciones personales pares	49	4,8622	0,29637	
Espíritu de equipo autoevaluación	49	4,7517	0,43717	0,440
Espíritu de equipo pares	49	4,6837	0,50832	

Tabla 7. Comparación con estadística pareada entre la autoevaluación y la evaluación por pares, de las competencias incluidas en el estudio. Se incluyen solo las mujeres.

	Sexo	N	Media	Desvi. típica	p
Conocimientos pares	Varon	32	4,1094	0,48195	0,819
	Mujer	64	4,1375	0,70707	
Habilidad técnica pares	Varon	31	4,3231	0,61591	0,778
	Mujer	57	4,3617	0,60677	
Aprovechamiento pares	Varon	32	4,6589	0,42458	0,340
	Mujer	64	4,7474	0,42698	
Apariencia pares	Varon	32	4,7786	0,45279	0,234
	Mujer	64	4,8854	0,30266	
Integridad pares	Varon	32	4,6068	0,50986	0,300
	Mujer	63	4,7169	0,47485	
Altruismo pares	Varon	32	4,6641	0,47258	0,209
	Mujer	64	4,7839	0,41831	
Madurez pares	Varon	32	4,5552	0,57020	0,215
	Mujer	64	4,6922	0,47334	
Entusiasmo pares	Varon	32	4,3021	0,69970	0,010
	Mujer	64	4,6430	0,53679	
Fiabilidad pares	Varon	32	4,4667	0,62367	0,043
	Mujer	64	4,7154	0,36134	
Liderazgo pares	Varon	32	4,0974	0,68703	0,282
	Mujer	64	4,2560	0,67282	
Curiosidad intelectual pares	Varon	32	4,4536	0,59578	0,292
	Mujer	64	4,5896	0,59033	
Capacidad aceptar críticas pares	Varon	32	4,6292	0,49098	0,681
	Mujer	64	4,5802	0,57483	
Capacidad juicio clínico pares	Varon	32	4,2276	0,57033	0,345
	Mujer	64	4,3482	0,59443	
Relación médico-paciente pares	Varon	32	4,6042	0,43120	0,262
	Mujer	64	4,7143	0,46036	
Habilidad para comunicar pares	Varon	32	4,4026	0,50140	0,570
	Mujer	64	4,4786	0,66524	
Interrelaciones personales pares	Varon	32	4,5417	0,61493	0,017
	Mujer	64	4,8320	0,32951	
Espíritu de equipo pares	Varon	32	4,5885	0,52532	0,410
	Mujer	64	4,6797	0,49983	
Potencial como médico pares	Varon	31	4,5672	0,44950	0,282
	Mujer	64	4,6732	0,44724	
Deseable como colega pares	Varon	31	4,6129	0,49886	0,792
	Mujer	64	4,6432	0,53421	
Deseable como consultor pares	Varon	31	4,5968	0,59710	0,780
	Mujer	64	4,5586	0,63268	
Deseable como médico pares	Varon	31	4,5323	0,55681	0,849
	Mujer	63	4,5066	0,63611	

Tabla 8. Comparación de la evaluación por pares si el estudiante evaluado era un hombre o una mujer.

	N	Media	Desv. típica	Mínimo	Máximo
Potencial como médico pares	95	4,6386	0,44837	3,00	5,00
Deseable como colega pares	95	4,6333	0,52047	3,00	5,00
Deseable como consultor pares	95	4,5711	0,61837	3,00	5,00
Deseable como médico pares	94	4,5151	0,60821	2,50	5,00

Tabla 9. Resultado de la encuesta por pares de las características generales en la profesión.

Potencial como médico, definido como las expectativas de que resultará ser un buen médico.

Deseable como colega, definido como seleccionado para ser un socio o compañero, compartiendo problemas.

Deseable como consultor, definido como seleccionado para pedirle opinión y consejo como colega.

Deseable como médico, definido como seleccionado para ser el médico del entrevistado o de su familia.

	Sexo	N	Media	Desv. típica	p
Potencial como médico	Varon	31	4,5672	0,44950	0,282
	Mujer	64	4,6732	0,44724	
Deseable como colega	Varon	31	4,6129	0,49886	0,792
	Mujer	64	4,6432	0,53421	
Deseable como consultor	Varon	31	4,5968	0,59710	0,780
	Mujer	64	4,5586	0,63268	
Deseable como médico	Varon	31	4,5323	0,55681	0,849
	Mujer	63	4,5066	0,63611	

Tabla 10. Resultado de la encuesta por pares de las características generales en la profesión, en función del sexo del alumno evaluado.

Potencial como médico, definido como las expectativas de que resultará ser un buen médico.

Deseable como colega, definido como seleccionado para ser un socio o compañero, compartiendo problemas.

Deseable como consultor, definido como seleccionado para pedirle opinión y consejo como colega.

Deseable como médico, definido como seleccionado para ser el médico del entrevistado o de su familia.