

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
FACULTAD DE FILOSOFÍA**



**CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD, CONTEXTO  
CULTURAL Y VIOLENCIA**

**MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR**

Ulises Orestes Cuéllar Bermúdez

Bajo la dirección de los doctores

Amaya Ortiz de Zárate Aguirrebaña,  
José Miguel Marinas Herreras

**Madrid, 2013**

# UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID



## **Programa de Doctorado:**

Fundamentos y Desarrollos Psicoanalíticos

## **CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD, CONTEXTO CULTURAL y VIOLENCIA**

**Por:** Ulises Orestes Cuéllar Bermúdez

**Tutores:** Doctora, Amaya Ortiz de Zárate Aguirrebeña

Doctor, Miguel Marinas

“No nos atrevemos a muchas cosas porque son difíciles, pero son difíciles porque no nos atrevemos a hacerlas”

**SÉNECA, Lucio Anneo**

*A Fernanda, por ser ella, por su aporte y acompañamiento en este proceso  
A Camila, por iluminar mi existencia*

## Agradecimientos

Este trabajo no sería tal sin el apoyo incondicional, las palabras de aliento y las valiosas correcciones y aportes que he tenido durante estos años de parte de la doctora Amaya Ortiz de Zárate a quien le expreso mi más profundo respeto y agradecimiento.

Al profesor Miguel Marinas por sus gestos incondicionales frente a este trabajo, por acogerlo y dar su aval.

Quiero expresar también mi más sincero agradecimiento al doctor Jorge Gonzalo Tabares Mesa, Director del Departamento de Prácticas Profesionales de la Universidad EAFIT de Medellín, quien me acogió hace más de 15 años como un hijo y quien ha sido un ejemplo de esfuerzo trabajo y amor.

Al doctor Jesús González Requena, por sus enseñanzas en el seminario de análisis textual y sus innumerables escritos que orientaron el análisis textual de esta tesis.

A Luis Fernando Correa, por su amistad y las largas tertulias que hicieron que se encontrara una visión diferente de la vida y de mi trabajo con el psicoanálisis.

A Héctor Gallo y Mario Elkin Ramirez por sus enseñanzas, por su paciencia y por brindarme su amistad.

A los miembros del cartel la(s) Identificación (es), quienes con sus reflexiones animaron mi trabajo.

A mis amigos que siempre han estado ahí, algunas veces en presencia otras en espíritu soportándome pero especialmente dándome aliento para que mis sueños se cumplan.

Finalmente, agradezco a la Universidad EAFIT, por todo el apoyo y la confianza durante todo el proceso.

## INDICE

<i>Agradecimientos</i> .....	4
<i>INDICE</i> .....	6
<i>Resumen</i> .....	9
<i>Introducción</i> .....	23
<i>Capítulo I : Metodo y Objetivos</i> .....	34
1. <i>Método</i> .....	34
2. <i>Objetivos</i> .....	37
<i>Capítulo II : Revisión del Tema</i> .....	38
1. <i>Aproximación general al concepto de identificación</i> .....	38
2. <i>Sigmund Freud</i> .....	41
2.1 <i>Fragmentos de la correspondencia con Fliess (1886-99)</i> .....	42
2.2 <i>Proyecto de psicología (1895)</i> .....	46
2.3 <i>La interpretación de los sueños (1900)</i> .....	53

2.4	Psicopatología de la vida cotidiana (1901).....	55
2.5	Fragmentos de análisis de un caso de histeria – dora – y otras obras (1905 [1901]) .....	56
2.6	Tres ensayos de teoría sexual (1905).....	61
2.7	El delirio y los sueños en la “Gradiva” de W. Jensen y otras obras (1907 [1906]) .....	62
2.8	Análisis de una fobia de un niño de cinco años y otras obras (1909) .....	64
2.9	Cinco conferencias sobre psicoanálisis (1910 [1909]) .....	71
2.10	Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (Dementia Paranoides) descrito autobiográficamente (1911 [1910]) .....	72
2.11	Tótem y tabú y otras obras (1913 [1912-13]) .....	74
2.12	Introducción del narcisismo (1914) .....	77
2.13	Pulsiones y destinos de pulsión (1915) .....	81
2.14	Lo inconsciente (1915).....	93
2.15	Duelo y melancolía (1917 [1915]).....	96
2.16	Un caso de paranoia que contradice la teoría psicoanalítica. (1915) y algunos tipos de carácter dilucidados por el trabajo psicoanalítico (1916) .....	101
2.17	Conferencias de introducción al psicoanálisis (1916-17 [1915-17])	102
2.18	De la historia de una neurosis infantil (1918 [1914]).....	104
2.19	Más allá, del principio de placer (1920) .....	109
2.20	Psicología de las masas y análisis del yo (1921) .....	113

2.21	El yo y el ello y otras obras. (1923).....	135
2.22	El porvenir de una ilusión (1927) .....	151
2.23	Conclusiones sobre el concepto de identificación en Freud .....	157
3.	<i>Jacques Lacan</i> .....	163
3.1.	Escritos I y II (1966) .....	164
3.2.	El seminario libros 1 al 8.....	213
3.3.	El seminario libro 9: la identificación.....	261
4.	<i>Síntesis de la revisión teórica</i> .....	284
Capítulo III : Análisis Textual de la película "Bend it like Beckhan" .....		294
1.	<i>Descripción general</i> .....	294
2.	<i>Los discursos, el otro y el Otro</i> .....	299
3.	<i>El encuentro, lo mismo, lo diferente</i> .....	304
4.	<i>Vergüenza como significante</i> .....	312
5.	<i>El conflicto, ser parte de...aunque sea una mentira.....</i>	323
6.	<i>La resolución, la construcción de otro relato.</i> .....	342
Capítulo IV : Conclusiones.....		405
<i>BIBLIOGRAFÍA</i> .....		415

## Resumen

### Introduction

This investigation deals with the concept of identification from the fundamental pillars in the history of psychoanalysis, embodied in the works of Sigmund Freud and Jacques Lacan. This work is supported by a principles of movement. Investigating a Freudian topic like that of identification makes it necessary to continue the movement that assisted the questioning in Freud. This implies that beginning with the concept of identification, other topics of psychoanalysis are touched upon.

One of the central proposals of the research is to give an account of the evolution, the management and the approaches that the authors gave to the concept of identification and its association with other concepts like object and desire. Besides, the idea is to describe in a general manner the way that the term identification is currently managed, in order to finally establish a relationship of this term with the

construction of the identity at the interior of the immigration phenomenon. To accomplish this, a film is used that approached this phenomenon (immigration) and from it, the analysis and discussion generated in relation to the concept is stated.

It was stated, at the beginning, to work on the research of the problem of identity or on the construction of identity and its relationship with the concept of identification in a particular context like that of immigration. Through the fulfillment of a work in field with adolescent children of Latin American immigrants that would have grown up in Spain, the development of the research process from a genuinely theoretical perspective, lead to the reconsideration of the objectives and the scope of this study, narrowing it to what it is presented in the following pages.

A study case is elaborated on, taking as text the 2002 film "Bend it like Beckham" directed by Gurinder Chadha, a British director of Indian origin. The movie is based on the story of Jesminder "Jess" Bhamra, (interpreted by Parminder Nagra), a Sikh girl, who lives in the western suburbs of London. Her father, as well as her mother, are first-generation panyabi immigrants in the United Kingdom. Jess, their daughter, is a good student, and the objective of her parents is that she goes to the university

and becomes a lawyer. As traditional, they also plan her wedding at the right moment. Jess, though, dreams of becoming a professional soccer player, inspired by one of the most famous soccer players in England, David Beckham.

### **Method**

In the first place, the method consisted in a commented revision of the writings produced in the interior of the psychoanalytic movement, following its chronological appearance. This was done by setting off from the origin of the concept, beginning with the work of the founder of psychoanalysis with the objective of clearing up the development in the entirety of the evolution of the psychoanalytic theory itself, inquiring into the structural and economic aspects—that is, in relation to the construction of the cases, –I, Ideal I and the Ideal of I, or simply I and super I- and also in relation to the impulse and the desire – narcissistic desire and the impulse of death.

In second place, the elaboration of a study case put together from the movie analysis of the above film that approaches the theme which

revolves around people who migrate. This extraction was guided by the following hypotheses:

- Cultural texts of origin and cultural texts of insertion intervene in the construction of the identity of a subject.
- Identity is constructed in the conjugation between the text of origin and the one of choice.
- In some cases, the identity of the subjects is constructed from the confrontation between the position of native stories and the origin and adoption mythologies

### **Objectives**

- Chronologically trace and analyze the concept of identification in the work done by Sigmund Freud and Jacques Lacan.
- Compare the theoretical comparisons about identification by the aforementioned authors.
- Establish relationships between the concept of identification with that of narcissism, construction of "I" and other psychoanalytic concepts.

- Determine the role they play in the construction of the identity of contexts that set up the condition of being an immigrant (cultural context of origin and development).

## **Conclusions**

It is possible to say that the objectives established for this work have been perfectly fulfilled since the text gives an account of each one of them, namely:

- The concept of identification was chronologically traced in the work of Sigmund Freud y Jacques Lacan.
- Each variation of the concept in epistemic terms and the elements that came into play for these new explanations were analyzed.
- A comparison was established between the theoretical elaborations about the identification of the above-mentioned authors.
- Likewise, the revision of the topic gives an account of the relationships between the concept of identification with the other concepts of the theoretical psychoanalytic assembly.
- Lastly, by means of the textual analysis of the movie "*Bend it like Beckham*", the role they play in the construction of the identity of the contexts that shape the condition of

immigrant could be determined, namely the cultural context of origin and development.

This text, which has not only allowed a transformation in epistemic terms but also in personal terms, as a consequence of the elaboration and the events that took place in this interval of time had as a hypothesis:

“Identification is a phenomenon that is produced as a dynamic system that is very sensitive to the variations in the initial conditions. That is, small variations in such initial conditions can imply big differences in future behavior, which can complicate the long-term prediction and the establishment of fixed rules to describe it.” (Page 25 of this thesis).

This hypothesis is supported, from the conceptual journey, by the works of Sigmund Freud and Jacques Lacan in which the following could be shown:

1. In the first place, the impossibility of being able to establish a sole definition of identification.
2. In second place, it could be established that identification is explained differentially by the authors according to the time of their work and the theoretical resources, different to those of psychoanalysis, on which they supported to explain the phenomenon.

This variety of definitions and the multiple elements that are in play at the moment of trying to explain the identification make that the peculiarities in actors act like small variations in the initial conditions.

A coincidence in the impossibility of giving an account of the first identification with the authors was found; when Freud says that the *primary coincidence* is the first affective link with an object and that it is prior to every object choice, it means that it is previous to the choosing from "I" of its first object of love (generally the mother), that is, the global libidinous covering of the instincts are now unified on a total external object similar to its own body. This does not contradict at all that there is a relation or a link to an object of another kind in the primary identification.

A big difference in the two authors could be proven. For Freud the subject is passive in this system and for Lacan it is active. Namely, for Freud the subject is passive in this system and for Lacan it is active. For Freud identification begins in both A (organism), in relation to B (object) and takes from this last one elements that incorporate together in order to later generate the process of identification; for Lacan it is B, the one that allows A to be identified from the image of the whole that returns to him as a command, the desire of the other, transmitted by the significant.

It can be interpreted that for Freud identification is a sum of elements, traits and characteristics, among others. For Lacan it is from what there isn't anything, from where identification begins. That is, the A, B relation which was described in the previous paragraph, states that for Freud A is active in relation to B, while it is the opposite for Lacan.

Beginning with the elements used to define the hypothesis, namely that identification *is a very sensitive dynamic system to the variations in the initial conditions*, it can be taken as the approach that supports the difficulties faced by the psychoanalysis in order to give an explanation to a process which is of an individual order. This is that each organism has d experienced it in a different way with results that are not similar and from different points of view that are likewise incomparable.

It is what was summarized in the theoretical revision saying that identification is carried out by the significant that, in the end, refers to the unary trait, derived from Freudian *ein einziger Zug*. This aspect underlines the determination of the subject for the Other, the Other as a place where the subject identifies itself. Here, a big difference is established with what was outlined by Freud, given that Lacan clarifies once and again, in both his written work and in his seminars, that the subject manipulates the Other.

Lacan, upon locating the Other as a place where the subject identifies itself, depersonalizes the process, namely, that it is neither with people nor with objects, but with the Other, as a depositary of the significant; on the other hand, it detaches the instinctual of the identification to establish the significant as the center of development of the same one and being this one by the significant, it is at the same time similarity and difference. That is, it is conceived not as reproduction of the same, but as an introduction of a distinguishing mark (Unary trait); the implicit paradox is then resolved in every identification: the simultaneous transmission of similarity and difference.

It is from this point where it is proposed to talk about identification in a singular form, and not in plural although there is an allusion to a number of phenomenon, that, as has been previously mentioned, are in a tight relationship and they are created in a concomitant manner.

The singular form of this process doesn't imply an impossibility to conceptualize identification. There are certain constants that shape it, some characteristics related to the actors and their roles, and it is because of this that Freud moves forward on the concept from its clinical histories that are taken up again by Lacan and other authors at the moment of trying to explain the phenomenon in question.

Setting off with this element is where the elaboration of the textual analysis of the mentioned film is considered part of this thesis, which was guided by the following hypotheses:

Cultural texts of origin and cultural texts of insertion intervene in the construction of the identity of a subject.

Identity is constructed in the conjugation between the text of origin with the one of choice.

In some cases, the identity of the subjects is constructed from the confrontation between the position of the original stories, of the original mythologies and of adoption.

The textual analysis allowed an account of the complexity that locks the concept of identification in a very particular cultural context, namely, that of the second-generation adolescent immigrant, who must construct her identity as a subject where cultural texts of origin and cultural texts of insertion intervene.

The analysis allowed for each of the hypotheses to be defended. The stories of the protagonists could be broken down and with them, the way in which the source speeches and the target speeches give

accounts of two versions of the Other, which were later defined as two chains of significantants.

In the analysis of the story, these two chains are determined by the significantants who came from the two cultures, Indian being the original cultural of the parents of the protagonist and English being the culture they adopt as immigrants.

The story could likewise establish and describe the conflict generated from being a subject exposed to this double chain of significantants. It is seen in the film when the protagonist gives up on her wish to be an athlete in order to respond to her mother's desire who is shaped under the sign of being a woman of the Hindu culture.

From the analysis it was shown how a significant (shame) could operate in the constitution of the identification since it is transmitted as an important element in the original culture and operate as an obstacle to one's own desire.

An account could be given of how the unary trait operates in each case in a different manner. This peculiarity, or affective tone as Freud calls it, makes identification -as a concept and a process of structuring of the subject- operate in a particular manner.

The singular aspect of identification could also be pointed out when the differences between the protagonist and her sister were observed before the operating models that shape the symbolic contexts in the cultural environment of origin and their culture. Complying with what is established by her culture becomes Pinky's (Jess' sister) destiny and it operates as desire, while in the case of the protagonist the cultural text of origin generates questioning upon being compared to the cultural text of insertion and from this mix a different wish from that of her mother's is created.

It was observed how the father's role, which is a carrier of the significant (shame), gets to operate as an obstacle to the desire of the mother and allows the protagonist to follow her dream of being a soccer player, which Lacan states in his book 5<sup>1</sup>.

Toward the end of the story "*The resolution, the construction of other story*", the text shows a particular form of the unary trait and its effects, that double effect of identification pointed out by Freud; that in the case of Jess, facing the impossibility of completely articulating in one

---

<sup>1</sup> Let us observe this desire of the Other, which is the desire of the mother and that has a beyond. Just for reaching this beyond a mediation is necessary and this mediation is precisely given the opposition to the father in the symbolic order (p.189)

cultural text or another, the intersection produces an articulation of the two chains of significant, appearing as an effect of this interaction, a distinguished text of double origin.

As pointed out in the revision of Lacan in the seminar book 9 identification on page 248 of this text it was announced: *“This assertion in relation to the significant and the other allows to infer that identification refers more to the being than to the having, to giving consistency to the subject by means of a significant that makes it one, which unifies what is fragmented and by means of this operation of signifying from what the other and the Other come back as significant of this, transforming it into what one “is”.*

It is important to point out that if the work contributed with elements to knowing how to approach identification, knowing how to understand it and to be able to determine the multiple relationships that it has with the other concepts of the epistemic assembly that psychoanalysis is composed of, it continues to be an evasive element since it responds to and gives an account of the subject itself, of the particular way, in which it is constituted as such.

Lastly, it is important to state that the identification is the fundamental system that allows thinking, operating two fundamental

facts in the human experience: namely, on the one hand, a psychic life and on the other, a social bond. In this sense, it can be said that it is not a staggered beginning, organic or hereditary, nor of mimicry; it also does not refer to the maturing of the nervous system, but to a beginning of a psychic nature that operates on an individual basis but always from another human being. Identification is a relationship; Freud called this correspondence with the other similarity "the first affective connection"; the other is the absolute circumstance in identification.

## Introducción

Al inicio de este trabajo se tenían algunas consideraciones en cuanto a la manera de pensar el psicoanálisis, de pensarse dentro de esta disciplina y profundizar en ella con relación a su teoría y clínica, hoy después de recorrer un poco más este camino, estos principios se han modificado considerablemente, la misma suerte ha corrido el tema mismo de este trabajo, es así como de la idea con que se inició, hoy quedan algunos rastros consignados en los documentos que se han ido elaborando para llegar a esta versión que se entrega.

Es por ello que a continuación se presentan algunos de los lineamientos que han orientado la elaboración de esta tesis:

En primer lugar, la elección de la palabra que debía estar en el título, que en su momento remitía con todo su significado a buscar

respuestas en torno a la construcción de la identidad en personas con dos referentes culturales, los inmigrantes, es decir, cómo detrás de una palabra como identidad, recubre la pregunta por quien se es.

En las indagaciones iniciales se encontró que esta pregunta tiene su asiento alrededor del término psicoanalítico de identificación, que para nada es un sinónimo de identidad, como se podrá comprobar en el desarrollo del este trabajo, pues es este el lugar por la pregunta del ser, por cómo se constituye y una serie de preguntas más que tienen relación con los propósitos de esta tesis.

Es importante entonces aclarar el sentido mismo del término "*identificación*" -en singular y no en plural como se encuentra en la mayoría de la literatura psicoanalítica- tiene su asiento en la cosa misma freudiana. El plural se funda en lo freudiano mismo en su estilo, Sigmund Freud, maniobró el problema general de la identificación diferenciando una variedad de formaciones psíquicas, como son los hechos del lenguaje, los síntomas, los sueños entre otros.

Mucho tiempo después Freud intentó considerar nuevamente los vínculos de cohesión latente y tratar de articular los elementos teóricos que se hallaban diseminados en la experiencia clínica.

Un ejemplo de la atención a lo plural en Freud se evidencia en la producción del concepto de transferencia, dado que en un inicio se comenzó hablando de “las transferencias”, igualmente la atención a lo múltiple y a las diferencias aparecen en la teoría de las pulsiones, de los deseos, de las defensas etc.

La palabra en singular es por lo tanto una elección que tiene que ver con el fondo mismo de la cuestión y no con la forma, por ello se aborda aquí el concepto de identificación buscando la unidad del concepto sin dejar de reconocer que aún faltan ciertas mediaciones en la teoría misma para llegar a ello y que esto opera a nivel de la elaboración conceptual en el psicoanálisis, más no en la clínica en sí en donde el uno a uno hace operar la singularidad de cada sujeto.

En segundo lugar, el abordaje de algunos conceptos fundamentales en psicoanálisis y su relación con quien los estudia; en este sentido ningún trabajo del orden epistemológico, deja sin tocar la relación del sujeto que teoriza con su anclaje en la práctica y recíprocamente; el fundador del psicoanálisis señaló muy tempranamente la estrecha relación que enlaza el tratamiento con la investigación y la teoría en consecuencia.

Es decir en este caso particular, al hablar de identificación o identificaciones, se están movilizando las propias identificaciones del autor y al mismo tiempo sus ideales con todo lo que implica.

Tercero, se toma en cuenta el principio apertura, el trabajo de Freud hizo o dejó una marca en el sentido de que todo trabajo a *posteriori* debería estar encaminado de una u otra manera a saltar las barreras convencionales que se levantan en el contexto histórico particular de cada sujeto que trabaje, o enuncie trabajar psicoanálisis.

Por último, este trabajo está animado por un principio de movimiento, indagar en un tema freudiano como el de las identificaciones obliga a seguir el movimiento que asistía la interrogación en Freud, esto implica que partiendo del concepto de identificación se tocan otras cuestiones del psicoanálisis.

Se reitera aquí que esta investigación se ocupa del concepto de identificación a partir de los pilares fundamentales en la historia del psicoanálisis, encarnado en las obras de Sigmund Freud y Jacques Lacan.

Uno de los propósitos centrales de la investigación es dar cuenta de la evolución, el manejo y los abordajes que los autores le dieron al

concepto de identificación y la asociación con otros conceptos, como el de objeto y deseo. Además, se pretende describir de manera general la forma en que actualmente se maneja el término de identificación, para finalmente establecer la relación de este término con la construcción de la identidad al interior del fenómeno de la inmigración, para lo cual se usa un film que aborda este fenómeno (inmigración) y a partir él se plantea el análisis y la discusión que generen en relación con el concepto.

Si bien en un principio se había planteado la investigación para trabajar el problema de la identidad o de la construcción de la identidad y su relación con el concepto de identificación en un contexto particular como es el de la inmigración, a través de la realización de un trabajo de campo con adolescentes hijos de inmigrantes latinoamericanos que hubiesen crecido en España, el desarrollo mismo del proceso de investigación desde una perspectiva netamente teórica, llevó a replantear los objetivos y el alcance de este estudio, acotando el mismo a lo que se presenta a continuación<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> la complejidad encontrada no sólo desde el ámbito teórico y epistemológico del psicoanálisis, el cual incluye obviamente la posición meta psicológica, sino el manejo y los desarrollos que se han hecho desde la clínica misma imposibilitaban en cierto sentido la

En su lugar se elabora un caso de estudio, tomando como texto, el film de 2002, "Quiero ser como Beckham (*Bend it like Beckham*)" dirigido por, Gurinder Chadha, directora británica de origen indio, el cual se centra en la historia de Jesminder "Jess" Bhamra, (interpretada por Parminder Nagra), una chica Sikh<sup>3</sup> la cual vive en los suburbios occidentales de Londres. Tanto su padre como su madre son inmigrantes panyabi de primera generación en el Reino Unido. Jess es la hija es una buena estudiante, y el objetivo de sus padres es que ella vaya a la universidad y se convierta en abogada. Como es costumbre, también planean que pueda tener un matrimonio en el momento debido. Jess, por su parte, sueña en convertirse en una jugadora profesional de fútbol, inspirada por uno de los futbolistas más famosos de Inglaterra, David Beckham. Ella muestra un talento inusual para ese deporte durante partidos informales en el parque con chicos locales, haciéndolos enojar con sus habilidades. Jess le confiesa sus sueños a un póster de Beckham que tiene en su habitación. Esas "conversaciones" contrastan" con la

---

elaboración del trabajo de campo que se planteó inicialmente en la investigación (la cual concluyó con la aprobación del DEA). (Cuéllar, 2008).

<sup>3</sup> Practicante de la religión hindú sijismo fundada por Gurú Nanak (1469-1539), que se desarrolló en el contexto del conflicto entre las doctrinas del hinduismo y del islamismo durante los siglos XVI y XVII.

veneración que sus padres muestran a un póster del santo Sikh (babaji) Gurú Nanak.

Hay una particularidad alrededor del tema central de esta tesis, es decir, el término “identificación” y es la extrema complejidad que denota el abordaje del mismo, lo cual lleva a preguntarse ¿A qué obedece, la complejidad que existe en la literatura psicoanalítica alrededor del término identificación?

Una evidencia latente de esta particularidad se puede observar al inicio de muchos libros que abordan el concepto de identificación, en la mayoría de ellos -que conforman la bibliografía de esta investigación – se encuentran frases como:

*[...] no hay en toda la teoría psicoanalítica, dominio más confuso, más generador de exasperación en el lector que el de la teoría de la identificación [...] (Ménard, y otros, 1987)*

*[...] el concepto de identificación se encuentra ubicado en aquella categoría de conceptos cuyo uso se presta a diversas interpretaciones dando origen a controversias y confusiones [...] (Grinberg, 1985)*

*[...] La identificación es uno de los conceptos en la literatura psicoanalítica que más cuenta con multiplicidad y riqueza a la hora de abordarlo [...] (EOL, Escuela de la Orientación Lacaniana , 2007)*

---

La identificación, concepto que desde sus primeras apariciones, 1897, en la obra de Freud se refirió en primera instancia desde un punto de vista doxológico, es decir para señalar la existencia de un objeto,

desde o gracias a la práctica clínica el término toma un tinte diferente encaminándose hacia lo epistemológico intentando dar cuenta de los fenómenos psicopatológicos en la histeria y en la melancolía y a la altura de 1921, se atrevería (Freud) a plantear una versión que sistematizaría el concepto de identificación. De estas últimas elaboraciones parte Lacan para establecer una trayectoria, en cierto sentido análoga a la de Freud.

Sin embargo en los dos autores hay elementos en relación con el término identificación, desde su operacionalización o de su observancia en la clínica, que no les permitió cerrar “una” conceptualización alrededor del mismo, esta particularidad está centrada en lo que es en sí el término en sus implicaciones para el sujeto y la dinámica misma que conlleva la realización del fenómeno en la estructura “psíquica”.

Lo revisado en la bibliografía arroja semejanzas en las elaboraciones teóricas acerca de la identificación en los casos de los autores tratados aquí, es decir, Sigmund Freud y Jacques Lacan; en tanto que se puede apreciar o establecer las siguientes líneas “lógicas”, la identificación primaria descrita por Freud se asemeja o es similar a la identificación imaginaria descrita por Lacan especialmente la descrita en el estadio del espejo y en la significación del falo, en tanto sirven al

organismo<sup>4</sup> para transformarse en algo semejante al otro, ese semejante que además es fundamental en esta transformación.

Se encontrarán en el texto aspectos en la teorización de Lacan que permiten inferir directamente que en efecto él era freudiano, no solo en lo que respecta a seguir los planteamientos del fundador, sino su método y es claro en tanto que permite una mejor categorización de lo que se entiende o se pretende entender como identificación al unirla con los tres registros.

En ese orden de ideas, Lacan parte de la concepción de esa *nada*, que es impulsada a configurarse en sujeto (de lo inconsciente), en ese instante se instaura la pregunta ¿quién soy?, pregunta que sufre posteriormente una transformación que lleva a establecerla en términos de ¿qué soy?

Partiendo de las identificaciones secundarias en Freud y simbólica y real en Lacan, se pasa a la pregunta ¿qué es lo que hay de fondo en la identificación? Y en el intento por establecer posibles respuestas, de lo cual en la mayoría de los casos se llega a la proliferación de las

---

<sup>4</sup> Se toma organismo como lo plantea Freud en el proyecto y como ese estado previo a la fundación del sujeto del inconsciente en Lacan.

preguntas que se establecieron en el párrafo anterior; con algunos matices, es decir se pasa de un ¿quién soy?, a ¿qué soy? Para luego instaurar ¿Qué me hace? Y ¿Qué me constituye? Entre tantas otras que recubren la pregunta por la existencia.

Es importante resaltar que las preguntas por la existencia, son la guía de la exploración, no obstante su fin último no es el de encontrar respuestas, sino que radica en la transformación de los cuestionamientos y del lugar desde donde se hacen estos cuestionamientos, para así poder dar cuenta de un asunto tan complejo como el que este trabajo pretende.

En este sentido, una característica fundamental que se evidencia en las elaboraciones más contemporáneas sobre el concepto, en las cuales se encuentran (sobre todo en trabajos de la naturaleza del que aquí se presenta), un tratamiento ligero, describiendo generalidades o tratando de mezclar las diferentes posturas que en términos generales se podría afirmar que obedecen a las escuelas de Sigmund Freud y Jacques Lacan, en otro tipo de trabajos sobre todo los de Jacques-Alain Miller, Erik Laurent, Monique David-Menar y Julia Kristeva, se capta un manejo un poco más riguroso, tratando de mostrar que el concepto está anudado a la complejidad misma del sujeto y del aparato psíquico.

Es de suma relevancia aclarar que las indagaciones desde el psicoanálisis con respecto a Freud, se trabajarán teniendo en cuenta no las obras impresas, sino la base documental, específicamente la traducción hecha por James Strachey y los textos establecidos por Jacques-Alain Miller en el caso de los seminarios y escritos publicados de Lacan; para los seminarios que aún no han sido publicados se usarán las versiones que circulan de manera inédita en la base documental citada.

Para lo anterior se utilizará lo especificado en el Manual de Estilo de Publicaciones, de la APA, pág. #259, que reza:

Autor (año). Título: título de la base de datos (versión) [tipo magnético] productor y distribuidor.

Para el caso específico de las citas y en aras de resumir, se usará el número de registro que arroje la base de datos de la cita que se tome como referencia por ejemplo R# 7800.

# Capítulo I : Metodo y Objetivos

## 1. Método

El método consistió en primer lugar, en una revisión comentada de los escritos producidos en el interior del movimiento psicoanalítico, siguiendo su aparición cronológica, esto se hará partiendo del origen mismo del concepto, iniciando con la obra del fundador del psicoanálisis con el objetivo de esclarecer el desarrollo en el conjunto de la evolución de la teoría psicoanalítica misma, indagando en los aspectos estructurales y económicos –es decir, en relación a la construcción de las instancias –yo, yo Ideal e Ideal del yo, o simplemente yo y superyó- y también en relación con la pulsión y el deseo - deseo narcisista y pulsión de muerte.

Para una adecuada presentación de los conceptos que son propios de este trabajo y después de revisar las definiciones, se tomarán en primer lugar dilucidaciones generales cuya referencia son diccionarios (de lengua española y psicoanálisis), que servirán de guía para plasmar los aportes hechos por el fundador del psicoanálisis, Sigmund Freud.

Se ampliará la indagación desde los trabajos de Jacques Lacan siguiendo la metodología empleada para la revisión de las obras de Sigmund Freud, es decir comentando los escritos y siguiendo el orden cronológico de su aparición. Con esto se pretende contar con un amplio espectro del término del que se ocupa esta investigación, con objeto de situar la noción de identificación en el marco general de los distintos desarrollos estructurales de la teoría freudiana y lacaniana, lo cual de una u otra manera remite a los postulados del psicoanálisis en general.

En este sentido, esta tesis parte de la siguiente hipótesis de tipo fenomenológico:

- La identificación es un fenómeno que se produce como un sistema dinámico muy sensible a las variaciones en las condiciones iniciales. Es decir, pequeñas variaciones en dichas condiciones iniciales pueden implicar grandes diferencias en el

comportamiento futuro, complicando la predicción a largo plazo y el establecimiento de reglas fijas para describirlo.

En segundo lugar la elaboración de un estudio de caso armado desde el análisis fílmico de la película citada, que aborda la temática en la que giran las personas que migran, este apartado estará guiado por las siguientes hipótesis:

- En la construcción de la identidad de un sujeto intervienen textos culturales de origen y textos culturales de inserción.
- La identidad se construye en la conjugación entre el texto de origen con el de elección.
- En algunos casos, la identidad de los sujetos se construye a partir de la confrontación entre la posición de los relatos originarios, las mitologías de origen y de adopción

## 2. Objetivos

- Rastrear cronológicamente y analizar el concepto de identificación en la obra de Sigmund Freud y Jacques Lacan.
- Comparar las elaboraciones teóricas sobre la identificación de los autores mencionados
- Establecer relaciones entre el concepto de identificación, con el de narcisismo, construcción del yo y otros conceptos psicoanalíticos
- Determinar el papel que juegan en la construcción de la identidad los contextos que configuran la condición de inmigrante (contexto cultural de origen y desarrollo)

## **Capítulo II : Revisión del Tema**

### **1. Aproximación general al concepto de identificación**

Se inicia este abordaje con un preámbulo general del origen del vocablo, su significado etimológico, para luego ver su evolución, dentro del movimiento psicoanalítico y se toma lo siguiente:

El término identificación aparece por primera vez en el diccionario de la RAE (Real Academia Española, 2001) en 1925, como: “acción de identificar”, definición que se mantiene hasta la última edición del diccionario hecha en 2001. Si se toma Identificar, se encuentra que ya

en 1734 (Real Academia Española, 2001) aparece la que se podría considerar como más amplia y detallada de las definiciones:

**IDENTIFICAR. v. a.** Hacer una misma cosa las que son distintas. Viene del Latino *identificare*. TEJAD. Leon Prodig. part. 1. Apolog. 40. En especial la voluntad, la qual rinde y sujeta à la del amado, con un querer y un no querer, un obrar y no obrar, que en cierta manera las *identifica*. MANRIQ. Quar. Serm. 7. §. 4. Dicen los Philósofos, que los caminos *lo identifican* con sus terminos..... los terminos que *se identifican* con ellos caminos, ¿quien duda que tambien son uno mismo?

Si se descompone la palabra Identificar y se analiza etimológicamente (Gómez de Silva, 2003), se aprecia que deriva de dos palabras del latín que son:

**Ídem:** Lo mismo (palabra que se usa para evitar repeticiones) ejemplo. *Ídem Homo, el mismo Hombre* a diferencia de *homo ipse, el hombre mismo*.

**Ficar:** Hacer, formar, transformar en, convertir en, hacer semejante a.

En el campo específico del psicoanálisis, aparece la siguiente definición de identificación en el Diccionario de Psicoanálisis. (Roudinesco & Plon, 1998):

*[...] La identificación (Identifizierung) es una de las categorías fundamentales de la teoría y la metapsicología freudianas. R# 85*

*Inicialmente se podría decir que las identificaciones son una lenta vacilación entre el «yo» [je] y el «otro», mientras que la identidad es la ilusión de un yo puro de toda relación de objeto. Al tomar del otro, no se corre el riesgo de dejar de ser uno mismo, lo que remite a lo opuesto de la introyección, que es la proyección, la negativa a reconocer una identidad de sentimientos o pensamientos entre uno mismo y el otro, o la expulsión hacia el otro de lo que no se reconoce en uno [...] R# 115.562*

---

En el diccionario de (Laplanche & Pontalis, 1996) se encuentra como definición de Identificación:

*[...] Proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, una propiedad, un atributo de otro y se transforma, total o parcialmente, sobre el modelo de éste. La personalidad se constituye y se diferencia mediante una serie de identificaciones [...] R115.531*

---

La anterior presentación sirve como orientación y marco general del concepto que ocupa esta investigación y sólo permite tener una visión que se acerca más a lo doxológico que a lo epistemológico del término identificación, pero que se considera de vital importancia para dar cuenta del manejo general que se da del concepto en cuestión.

## 2. Sigmund Freud

Para el abordaje del concepto central de esta tesis, se trabajarán la mayoría de los textos de la obra de Freud, en los cuales se hace algún tipo de referencia a la identificación, siguiendo un orden cronológico en tanto se busca mostrar como el concepto fue manejado a medida que la teoría psicoanalítica iba tomando forma, lo cual descarta cualquier otra forma de presentación de los textos del fundador del psicoanálisis.

No obstante se tomaran en cuenta otras conceptualizaciones y consideraciones que son necesarias a fin de entender no sólo el concepto en sí, también su importancia y lugar que van tomando en el armado de la teoría psicoanalítica por parte de Freud. Se espera así, contar con la rigurosidad y la profundidad de una tesis doctoral.

## 2.1 Fragmentos de la correspondencia con Fliess (1886-99)

De una manera aún muy descriptiva, Sigmund Freud utiliza el término identificación en dos oportunidades en su correspondencia con Wilhelm Fliess (Freud, Cartas a Fliess, 1892-1899). En la carta del 17 de diciembre de 1896, después de alegrarse por la comprensión que demuestra su amigo del fenómeno de la angustia, le habla del "*análisis de algunas fobias*", en particular de la agorafobia en las mujeres. "*Puedes captar su mecanismo -explica Freud- pensando en las prostitutas.*" Se trata de la "*represión de la compulsión a ir a buscar en la calle al primero que pasa, de un sentimiento de celos respecto de las prostitutas y de una identificación con ellas*". En esa etapa, la identificación es concebida como el deseo reprimido de "hacer como", de "ser como".

Poco después, en el Manuscrito L, enviado a Fliess el 2 de mayo de 1897, cuando comienza a cuestionar la teoría de la seducción, Freud evoca la pluralidad de las personas psíquicas, problema que vuelve a encontrar en la elaboración de los sueños. Observa que la legitimidad de esa expresión se basa en el proceso de la identificación. En donde al referirse al papel de las sirvientas afirma:

*[...] Por la identificación con estas personas de moral inferior, que como un material femenino carente de valor tan a menudo son recordadas en relaciones sexuales con el padre o el hermano, se vuelve posible un sinnúmero de cargos con reproches (hurto, aborto); y a consecuencia de la sublimación de estas muchachas en las fantasías, se incluyen luego en estas fantasías acusaciones muy inverosímiles contra otras personas. A las muchachas de servicio apunta también la angustia de prostitución (andar sola por la calle), el miedo al hombre escondido bajo la cama, etc. Hay una justicia trágica en que el descenso del amo de la casa hasta la muchacha de servicio tenga que ser expiado por la autodenigración de la hija [...] R# 1.289*

---

Hablando de la enfermedad o muerte de los padres, dice en el Manuscrito N, carta 64:

*[...] Una de las manifestaciones del duelo consiste entonces en autoacusarse de su muerte (lo que denominamos «melancolía») o en castigarse de manera histérica, afectándose con los mismos estados que ellos sufrían, de acuerdo con el principio de la expiación. La identificación que tiene lugar en dicho proceso no es, como se advierte, sino un modo de pensamiento y no nos exime de la necesidad de buscar la motivación [...] R# 33.224*

---

Más adelante en el apartado “Hongos-esponjas”:

*[...] Una muchacha, el verano pasado, tenía la angustia de coger una flor y aun de arrancar un hongo porque esto iba contra el mandamiento de Dios, quien no quiere que sean aniquiladas semillas vivas. - Esto proviene del recuerdo de veredictos religiosos de la madre contra las medidas precautorias en el coito, pues de ese modo se aniquilan semillas vivas. Entre esas medidas fueron citadas de manera expresa las «esponjas» (esponjas de París). Contenido principal de la neurosis: identificación con la madre [...] R# 1.291*

---

Es claro el rasgo que Freud le da a sus primeros acercamientos al concepto de identificación relacionándolo con la represión; muestra de ello se ve en el Manuscrito N, Anotaciones III (31 de Mayo de 1897), donde al hablar de los impulsos propone:

*[...] Entonces es una exteriorización del duelo hacerse reproches por su muerte (las llamadas melancolías), o castigarse históricamente, mediante la idea de la retribución, con los mismos estados [de enfermedad] que ellos han tenido. La identificación que así sobreviene no es otra cosa, como se ve, que un modo del pensar y no vuelve superflua la búsqueda del motivo [...] R# 1.337*

---

El mecanismo que se señala a continuación, recibió elaboración, tras un largo intervalo, en *Duelo y melancolía* (1917):

*[...] La formación de síntoma por identificación está anudada a las fantasías, o sea, a la represión de ellas dentro del lcc, análogamente a la alteración del yo en la paranoia. Puesto que a estas fantasías reprimidas se anuda el estallido de angustia, es preciso concluir que la mudanza de libido en angustia no se produce por defensa entre yo y el lcc, sino en el interior del lcc mismo. Por tanto, existe también libido lcc [...] R# 1.350*

---

El rasgo común en las definiciones hasta aquí señaladas, tiene que ver con un elemento compartido, que es a su vez reprimido en lo inconsciente, sin embargo es originado desde un impulso sexual y es usado como término (identificación) sólo para describir y explicar la funcionalidad en tanto explicación del síntoma, muestra de ello se ve cuando en este mismo manuscrito Freud menciona:

*[...] la identificación que tiene lugar en dicho proceso, no es, como se advierte, sino un modo de pensamiento y no nos exime de la necesidad de buscar la motivación [...] R# 33.224*

---

En la carta número 102 de esta correspondencia, al analizar a un paciente, retoma por un lado la importancia de las fantasías y por el otro, lo mencionado en el Manuscrito N, anotaciones III,

específicamente lo relacionado con los contenidos inconscientes producto de la represión.

*[...] Por un tercer caso he sabido de la siguiente, interesante variedad. Un señor de encumbrada posición y muy rico (director de banco), de unos sesenta años de edad, acude a mí y me consulta sobre las peculiaridades de una muchacha joven con quien mantiene un amorío. yo lanzo la conjetura de que sin duda ella es por completo anestésica. Al contrario, tiene de cuatro a seis aligeramientos {Entladung; o «descargas»} durante un solo coito. Pero. . . ya cuando él se acerca es presa de temblores, inmediatamente después cae en un dormir patológico desde el cual habla como desde una hipnosis, ejecuta también sugerencias poshipnóticas y guarda completa amnesia para todo el estado. El la desposará y para el marido seguramente será anestésica. Es evidente que el viejo produce efectos por la posible identificación con el padre de gran fortuna (de gran potencia} de la infancia, siendo así capaz de fluidificar la libido adherida a fantasías [...]* R# 1.432

---

Este último aspecto que evidencia el carácter transaccional del síntoma, permite acercarse a un entendimiento de la forma en que aparecen ya en Freud, los primeros indicios de las posteriores elaboraciones más estructuradas sobre el concepto de identificación.

La última nominación de identificación en esta correspondencia se constata en la carta 125, del 9 de diciembre de 1899, ahí se da un nuevo giro, esta vez, alrededor de la pregunta por la elección de la estructura en la neurosis, aquí incluye la identificación con la persona amada, una vez más se encuentran, como en muchos casos, los esbozos de sus elaboraciones posteriores.

*[...]Es relevado luego por el aloerotismo (homo y heteroerotismo), pero por cierto que persiste como una corriente particular. La histeria (y su variedad, la neurosis obsesiva) es aloerótica, su vía principal es la identificación con la persona amada. La paranoia vuelve a disolver la identificación, restablece a todas las personas amadas de la infancia que habían sido abandonadas (véanse mis elucidaciones sobre los sueños de exhibición) y resuelve al yo mismo en unas personas ajenas. Así, he dado en considerar la paranoia como un asalto de la corriente autoerótica, como un retroceso al punto de vista de entonces [...] R# 1.441*

---

En resumen, se podría decir que en este período Freud establece las bases de las primeras elaboraciones teóricas en relación con la identificación, tomando dos aspectos:

- I. El de represión de algunos elementos que sirven como base de las fantasías histéricas
- II. El papel extremadamente relevante de las personas amadas en la construcción de la estructura psíquica

## **2.2 Proyecto de psicología (1895)**

Se muestra lo que se denominó: “Clave de las abreviaturas utilizadas en el Proyecto de psicología”, estas abreviaturas son fundamentales a la hora de leer y consisten en lo siguiente:

**Q** = Cantidad (en general, o aquella que tiene el mismo orden de magnitud que las cantidades del mundo externo).

**Q $\eta$**  = Cantidad (cuyo orden de magnitud es el intercelular).

**$\phi$**  = Sistema de neuronas pasaderas.

**$\psi$**  = Sistema de neuronas impasaderas.

**$\omega$**  = Sistema de neuronas de percepción.

**W** = Percepción (Wahrnehmung)

**V** = Representación (Vorstellung).

**M** = Imagen motriz

Así, en el apartado sobre “La Vivencia de Satisfacción”, el autor plantea algunos elementos que podrían considerarse de manera indirecta como explicativos de la identificación y señala:

*[...] De acuerdo con la experiencia, la vía que a raíz de ello primero se recorre es la que lleva a la alteración interior (expresión de las emociones, berreo, inervación vascular). Ahora bien, como se expuso al comienzo, ninguna de estas descargas tiene como resultado un aligeramiento, pues la recepción de estímulo endógeno continúa y se restablece la tensión  $\psi$ . Aquí una cancelación de estímulo sólo es posible mediante una intervención que elimine por un tiempo en el interior del cuerpo el desprendimiento {desligazón} de **Q $\eta$**  y ella exige una alteración en el mundo exterior (provisión de alimento, acercamiento del objeto sexual) que, como acción específica, sólo se puede producir por caminos definidos. El organismo humano es al comienzo incapaz de llevar a cabo la acción específica. Esta sobreviene mediante auxilio ajeno: por la descarga sobre el camino de la alteración interior (Por ejemplo, por el berreo del niño), un individuo experimentado advierte el estado del niño. Esta vía de descarga cobra así la función secundaria, importante en extremo, del entendimiento {Verständigung; o «comunicación} y el inicial desvalimiento del ser humano es la fuente primordial de todos los motivos morales [...]* R# 1.546

---

Los elementos expuestos se refieren indirectamente a la identificación, lo cual se ve plasmado cuando Freud explica la "vivencia

satisfacción", donde señala que el organismo humano es incapaz de lograr una acción específica por sí mismo en tanto esta condición debe hacerse por medio de un auxilio ajeno, llamando la atención sobre un individuo experimentado (La madre) con lo cual la descarga consigue la importantísima función secundaria del entendimiento o comunicación; por último plantea que:

*[...] y el inicial desvalimiento del ser humano es la fuente primordial de todos los motivos morales [...] R# 1.546*

---

Se ve la importancia de la relación sujeto objeto, en otras palabras, se establece desde ya la importancia del vínculo, de la relación objetal, si se quiere, con la madre, desde el inicio mismo de la vida, sobre la base de lo que posteriormente se llamará mecanismo de identificación, para la adquisición subsiguiente del pensamiento, de los símbolos y la comunicación.

Al referirse al "Proceso primario y secundario en  $\psi$ ", Freud explica la elección de elementos, que al parecer servirán a la posterior estructuración del proceso de identificación.

*[...] De lo que llevamos desarrollado hasta aquí se sigue que el yo dentro de  $\psi$ , que, con arreglo a sus tendencias, podemos considerar como el sistema nervioso en su conjunto, a raíz de los procesos no influidos en  $\psi$  sufre desvalimiento y perjuicio en dos casos*

*El primero, cuando en el estado de deseo inviste de nuevo el objeto-recuerdo y entonces decreta la descarga, no obstante que la satisfacción por fuerza faltará, porque el objeto no tiene*

*presencia real sino sólo en una representación-fantasía. Al principio  $\psi$  no es capaz de establecer ese distingo, pues sólo puede trabajar siguiendo la secuencia de estados análogos entre sus neuronas. Por eso precisa un criterio que provenga de otra parte para distinguir entre percepción y representación [...]*  
R# 1.571

---

En el apartado “Recordar y Juzgar”, presenta argumentos que tienen relación directa con la elección de objeto, en relación con ese otro semejante que hará las veces de sujeto – objeto.

*[...] Supongamos ahora que el objeto que brinda la percepción sea parecido al sujeto, a saber, un prójimo. En este caso, el interés teórico se explica sin duda por el hecho de que un objeto como este es simultáneamente el primer objeto-satisfacción y el primer objeto hostil, así como el único poder auxiliador. Sobre el prójimo, entonces, aprende el ser humano a discernir [...]* R# 1.594

---

Con el fin de entender bien el proceso que describe es indispensable mencionar los aspectos que explican el proceso de investidura de objeto y cómo opera el mecanismo de percepción, en este sentido Freud señala en la Parte III *intento de figurar los procesos  $\psi$  normales*”:

*[...] Si por un lado tengo al yo y por el otro percepciones -es decir, investiduras dentro de  $\psi$  desde  $\Phi$  (del mundo exterior)-, me hace falta un mecanismo que mueva al yo a seguir las percepciones e influir sobre ellas. Lo descubro en esto: según mis premisas, una percepción siempre excita  $\omega$ , o sea, libra signos de cualidad [...]* R# 1.726

---

Hace una mención especial a los llamados signos de cualidad, estableciéndoles el papel de motor del mecanismo mismo de la percepción, o como se ve más adelante, de la atención psíquica;

amplía en este punto la explicación de este mecanismo, del cual se infiere está dando los primeros acercamientos a lo que posteriormente desarrollará como identificación, sin desvincularlo, claro está, de la elección de objeto.

*[...] Este sería el mecanismo de la atención psíquica. Me resulta difícil explicar su génesis de manera mecánica (automática). Por eso creo que está condicionada biológicamente, vale decir, queda como secuela en el curso del desarrollo psíquico porque cualquier otra conducta de  $\psi$  ha sido excluida por un desarrollo de displacer. El efecto de la atención psíquica es la investidura de las mismas neuronas que son portadoras de la investidura-percepción. Ese estado tiene un modelo en la vivencia de satisfacción, tan importante para todo el desarrollo y en sus repeticiones, los estados de apetito, que se han desarrollado como estados de deseo y estados de expectativa [...]* R# 1.727

---

Continúa:

*[...] Dentro del yo impera la tensión de apetito y como consecuencia es investida la representación del objeto amado (la representación-deseo). La experiencia biológica ha enseñado que esta representación [Aquí y en el resto de este párrafo, en el original aparece una «V» (Vorstellung) con doble subrayado.] no tiene que ser investida con tanta intensidad que pueda ser confundida con una percepción y que es preciso posponer la descarga hasta que desde la representación aparezcan los signos de cualidad, como prueba de que ella ahora es real, es una investidura-percepción. Si llega una percepción que es idéntica a la representación o semejante a ella, encuentra sus neuronas preinvertidas por el deseo -es decir, o bien todas ellas invertidas, o bien sólo una parte-, justamente hasta donde llega la concordancia. La diferencia entre la representación y la percepción adviniente da luego la ocasión para el proceso de pensar, que alcanza su término cuando, por un camino que se ha descubierto, las investiduras-percepción excedentes son trasladadas a investiduras-representación; se habrá alcanzado en tal caso la identidad [...]* R# 1.727

---

Así, se puede apreciar cómo se establece de manera definitiva el vínculo en ese organismo indefenso (bebé), mencionado al principio de este apartado, con ese otro organismo experto (Madre) y es usado este vínculo como referente para la elaboración de elecciones posteriores (objétales), vinculándose este proceso con la identidad. Freud trabaja aquí la identidad como resultado de la experiencia, es decir, la identidad entre la representación cargada de expectativa –de una experiencia anterior con el objeto- y la nueva percepción. Se trataría entonces del reconocimiento del objeto.

Es importante aclarar que de manera no explícita se ve cómo Freud deja entrever la diferencia entre la identificación como proceso, como estado y como resultado. Sobre este aspecto hace énfasis una vez más cuando escribe:

*[...] Tal vez se pueda estudiar con más exactitud el proceso del acomodamiento {Einstellung; «actitud», «postura»} psíquico. Supongamos que al comienzo el yo no está preparado. Se genera una investidura-percepción y sobre ella, su signo de cualidad. La facilitación estrecha entre ambas noticias acrecentará más la investidura-percepción y entonces se producirá la investidura-atención de las neuronas de percepción. La percepción siguiente del mismo objeto traerá por consecuencia (con arreglo a la segunda ley de la asociación) una investidura más vasta de la misma percepción y sólo esta será la percepción psíquicamente utilizable [...] R# 1.729*

---

Posteriormente, explica cómo esa acomodación o percepción psíquica, es mediada por las investiduras  $\Psi$ , por la atención y por la forma en que  $Q$ , es distribuida en el sistema.

Como se sostuvo al principio de este apartado, se trata de un escrito valioso a la luz del concepto objeto de este estudio, si bien no hace referencia explícita sobre la identificación, presenta esbozos interesantes sobre elementos que forman parte de la identificación como proceso y como un resultado.

Es muy interesante comprobar cómo en la posibilidad de aparición del principio de realidad, que es la principal tarea del yo, actúa como mecanismo fundamental el reconocimiento o identificación del objeto real (cuya carga siempre excede a la de la representación). Y lo hace porque ese excedente –esa carga de la experiencia nueva- puede pasar a la representación.

Así mismo este trabajo permite dilucidar algunos aspectos sobre lo que se denominará *identificación proyectiva*, concepto que no desarrollará Freud como tal, sino que será retomado por otros autores.

### 2.3 La interpretación de los sueños (1900)

Freud, al estudiar el mecanismo de los sueños (Freud, La Interpretación de los Sueños, 1900), inicia su exploración de lo que se denominará *Identificación Histórica*, este tipo de identificación implicará un proceso inconsciente por el cual el sujeto se identifica con un objeto sobre la base de un deseo, deseo que tiene por característica ser reprimido, de naturaleza sexual y ser común con el objeto.

En el apartado “la desfiguración onírica”, Freud escribe:

*[...]La identificación es un aspecto importante en extremo para el mecanismo de los síntomas histéricos; por ese camino los enfermos llegan a expresar en sus síntomas las vivencias de toda una serie de personas y no sólo las propias; es como si padecieran por todo un grupo de hombres [...] R# 3.875*

---

Se debe entonces distinguir, por un lado, las identificaciones como estructuras psíquicas relativamente estables, resultantes de los procesos psíquicos y por el otro, estos procesos o medios por los cuales parte de la estructura psíquica de una persona tiende a hacerse como la de otra con la que se identifica. Esto quiere decir que bajo la identificación de la imitación histórica existe un acto psíquico que la sostiene:

*[...] Por tanto, la identificación no es simple imitación, sino apropiación sobre la base de la misma reivindicación etiológica; expresa un «igual que» y se refiere a algo común que permanece en lo inconsciente [...] R# 3.875*

---

Ese algo común al que se refiere la cita no es más que una referencia generalmente de tipo sexual, este mismo mecanismo puede aparecer en las fantasías expresadas en el contenido latente de los sueños, por ejemplo en la obra mencionada, el sueño de la bella carnicera o del salmón ahumado, en el que se muestra una identificación histérica de ella con su amiga a través de un deseo insatisfecho de ambas que aparece en el contenido manifiesto del sueño, la causa de la identificación inconsciente es la comunidad sexual, en cuanto el marido se sentía atraído por la amiga.

*[...]En la histeria, la identificación es usada con la máxima frecuencia para expresar una comunidad {Gemeinsamkeit} sexual. La histérica se identifica en sus síntomas preferentemente -si bien no de manera exclusiva- con las personas con quienes ha tenido comercio sexual o que lo tienen con las mismas personas que ella [...] R# 3.876*

---

Este trabajo conceptualiza con precisión y completa el concepto de *identificación histérica* como expresión de una analogía o comunidad generalmente sexual, reprimida en el inconsciente. La identificación expresa la deducción inconsciente de que el síntoma se debe a una causa y que la causa es común al objeto y al sujeto de la identificación.

Freud no sólo ha clarificado el concepto, sino que pretende ahora ir más allá, en un intento de pasar de lo observable en la clínica a lo

intrapésico, diferenciando la identificación como resultado, de la identificación como proceso psíquico que conduce a la misma, aunque esta distinción queda enunciada en las explicaciones no sucede lo mismo lingüísticamente, lo cual lleva a algunas interpretaciones erróneas del concepto en la literatura posfreudiana.

## 2.4 Psicopatología de la vida cotidiana (1901)

Se refiere aquí a la identificación en dos situaciones de corte similar, en un caso un joven médico confunde su apellido con el de un reconocido patólogo alemán (Rudolf Virchow, el célebre patólogo alemán 1821-1902).

*[...] Doctor Virchow». El profesor se volvió asombrado a él y le preguntó: «Pero, ¿usted también se llama Virchow? [...] R# 5.454*

---

El otro caso, es de un contradictor de Freud que en una conferencia, comete un acto fallido al hacer un comentario:

*[...] Me contaron que uno de mis más enérgicos oponentes se trataba repetidas veces en su catilinaria contra mí dirigida, poniéndose en mi lugar y hablando en mi nombre. Dijo, por ejemplo: «Breuer y yo han demostrado, como se sabe... », Cuando sólo pudo haberse propuesto decir «Breuer y Freud» [...] R# 5.455*

---

La identificación se describe al servicio de las necesidades inconscientes de sobrepasar al padre y de tener acceso a la información sexual. La identificación de los primeros años (el médico como modelo) podría, pues, persistir y determinar la elección de una profesión adulta. Esto sugiere que Freud se movía ya del nivel sintomático y funcional del principio, a un nivel más vinculado con los puntos de vista del desarrollo y de la estructura.

## 2.5 Fragmentos de análisis de un caso de histeria – dora – y otras obras (1905 [1901])

En el historial de Dora (Freud, Fragmentos de Análisis de un Caso de Histeria, 1905 [1901]), la multideterminación de las identificaciones histéricas puede verse con claridad.

*[...] No es difícil colegir esta raíz a partir de las circunstancias y los fenómenos. Era evidente que su conducta rebasaba con mucho la esfera que corresponde a una hija; más bien sentía y obraba como una mujer celosa, tal como se lo habría esperado de la madre [...].R# 6.112*

---

Se situaba en el lugar de su madre... resultará que se identificaba en ella (se refiere a la tos) con la mujer de K. Se identifica, con las dos mujeres a quienes su padre había amado.

La identificación obedece aquí, a la analogía inferida sobre la base de un deseo sexual reprimido en el inconsciente; Dora puede identificarse por una cualidad compartida con otra persona que no es objeto de su instinto sexual.

*[...]Pero también proclamaba al mundo, por así decir, algo que quizás a ella todavía no le había devenido conciente: «Soy la hija de papá. Tengo un catarro como él. El me ha enfermado, como enfermó a mi mamá. De él tengo las malas pasiones que se expían por la enfermedad» [...] R# 6.186*

---

En esta identificación con el padre aparecen claramente dos motivaciones de acuerdo con el carácter transaccional del síntoma, que se ha mencionado:

- ❖ Soy como papá porque del mismo modo que a mamá, él me contagió por el comercio sexual (catarro genital). Esta es una identificación típica con el objeto amado, como expresión de deseos sexuales reprimidos en el inconsciente.
- ❖ Soy como papá (represor), quien me castiga por las malas pasiones como se castigó a sí mismo.

Esta es una identificación por autocastigo que obedece a una instancia represora precursora en Freud del concepto de superyó.

Finalmente, en su trabajo “Elementos psicopáticos en el teatro” (Freud, Personajes Psicopáticos en el Escenario, 1942 [1905 o 1906]), dice

que la identificación del espectador con el héroe del drama, de índole transitoria y superficial, sirve a la necesidad de descarga emocional inmediata y se permite así la liberación de material reprimido.

Se ha intentado hasta aquí mostrar, cómo el sujeto puede asimilar o apropiarse de cualidades o aspectos pertenecientes a un objeto, basándose en un elemento común compartido. Se cree que hay otros medios, además de la identificación, por los que un individuo puede parecerse psíquica o físicamente a otro.

Sin embargo, la identificación es algo más que la devoción, la contaminación, la emulación, o el encantamiento. Aún en los casos que Freud estudió y que se han presentado hasta ahora, en su mayoría son de tipo histérico, se requerirá de una relación estable y significativa que dé lugar a cambios intrapsíquicos y manifestaciones objetivas más o menos duraderas (con excepción de los casos de identificación transitoria que sirven a la catarsis).

Las identificaciones que se han descrito hasta este punto tienen en común que en su mayoría, se realizan a través de síntomas y/o fantasías histéricas y por lo tanto, tienen significación genital. Sirven para eludir la represión y permiten la expresión de impulsos instintivos libidinosos (y a

veces agresivos) inconscientes. En este sentido se cree que el proceso de identificación permite la canalización de las energías instintivas.

En cuanto a su relación con la catexia libidinal del objeto en las Identificaciones históricas pueden darse las siguientes variantes:

- ❖ Identificación con la persona amada, con mantenimiento de la catexia libidinosa del objeto.
- ❖ Identificación con la persona que fue amada, de modo que la elección de objeto se transforma, por regresión, en una Identificación.
- ❖ Identificación con un objeto represor, superyoico, de modo que por su intermedio el sujeto se inflige un castigo (autocastigo histórico) por el deseo sexual prohibido.
- ❖ Identificación con objetos sin catexia libidinosa directa, que se usan a modo de intermediarios para la expresión de un deseo sexual compartido.

Estos distintos mecanismos no son excluyentes, sino que a menudo se superponen (multideterminación). En todos estos casos se piensa que la identificación sirve como mecanismo de defensa contra la expresión directa de los impulsos instintivos.

Como se ve, el enfoque es a todas luces predominantemente *instintivista*. Así lo entendió Fenichel, para quien la identificación es una vicisitud del instinto (proceso ligado sólo a las demandas del Ello).

Sin embargo, pueden ya rastrearse los gérmenes de desarrollos futuros en la concepción posterior freudiana. Cabe recordar los ejemplos dados sobre el carácter transaccional de los síntomas (deseos y autocastigo) y la consecuente complejidad de la identificación histórica subyacente.

Más interesante aún es comprobar cómo la concepción estructural aparece ya bosquejada, como se mostró en (Freud, Cartas a Fliess, 1892-1899). En la carta N° 125, al comparar la histeria y la paranoia, Freud dice que la primera condensa y la segunda disuelve identificaciones. El histérico se identifica con las personas amadas en la infancia y la paranoia vuelve a disolver estas identificaciones restableciendo a todas estas personas, abandonadas en el ínterin y disolviendo al propio yo en personas extrañas.

Esto significa que en el yo histérico se habían formado identificaciones y condensaciones de las personas amadas en la infancia y abandonadas en el ínterin (sustitución de carga de objeto por identificación).

## 2.6 Tres ensayos de teoría sexual (1905)

Freud retoma aspectos esbozados en el *Proyecto de Psicología* (1895) en lo que se refiere a la relación del niño con la madre (en tanto investidura del objeto<sup>5</sup>).

No obstante, se encuentra la introducción de un elemento que se podría llamar nuevo, en el sentido que esta vez aparece enunciado y no sugerido el término *identificación*. Esto ayudará a ampliar la explicación de la base de las relaciones objétales, teniendo en cuenta además, que toma la identificación en tanto proceso y no como estado.

*[...] El objeto de una actividad es también el de la otra; la meta sexual consiste en la incorporación del objeto, el paradigma de lo que más tarde, en calidad de identificación, desempeñará un papel psíquico tan importante. El chupeteo puede verse como un resto de esta fase hipotética {fiktiv} que la patología nos forzó a suponer; en ella la actividad sexual, desasida de la actividad de la alimentación, ha resignado el objeto ajeno a cambio de uno situado en el cuerpo propio (Nota agregada en 1920. Sobre los restos de esta fase en neuróticos adultos, cf. Abraham (1916). Agregado en 1924. En otro de sus trabajos (1924), este mismo autor descompuso tanto esta fase oral como la posterior fase sádico-anal en dos subdivisiones, caracterizadas por una diferente conducta hacia el objeto). [...] R# 6.547*

Explicará que el organismo se enfrentará a hechos relativos al doble tiempo de la elección de objeto, que se reducen con el efecto propio del período de latencia, cobrando suma importancia en cuanto

---

<sup>5</sup> En un apartado posterior se trabajarán las diferentes concepciones de objeto que se ven en la obra del fundador

a la perturbación de ese estado final. Los resultados de la elección infantil de objeto se prolongarán, hasta una época tardía; o bien se los conserva tal cual, o bien experimentan una renovación en la época de la pubertad.

## **2.7 El delirio y los sueños en la “Gradiva” de W. Jensen y otras obras (1907 [1906])**

Se encuentran referencias claras al tema de la identificación en (Freud, El Delirio y Los Sueños en la “Gradiva” de W. Jensen y Otras Obras, 1907 [1906]), que siguen la línea que hasta aquí ha trazado Freud en cuanto al tema de la *identificación*, como se mostró en (Freud, La Interpretación de los Sueños, 1900). La identificación implicará un proceso inconsciente por el cual el sujeto se identifica con un objeto sobre la base de un deseo, deseo que tiene por características ser reprimido, de naturaleza sexual y ser común con el objeto; de igual manera que en el caso Dora, Zoe, en la Gradiva, tomará aspectos comunes a las personas amadas y tratará en sus fantasías inconscientes de volverlos una sola a partir del rasgo con que ella se identifica.

*[...] Cuando Zoe describe la mudanza, tan desconsoladora para ella, de su compañero de juventud, se burla de él*

*comparándolo con el arqueoptérix, aquel monstruoso pájaro que pertenece a la arqueología de la zoología. Así ha encontrado para la identificación de las dos personas una única expresión concreta; con la misma palabra, su rencor alcanza tanto al amado como al padre. El arqueoptérix es, por así decir, la representación intermedia o de compromiso donde se encuentran dos pensamientos: el referido a la insensatez de su amado y el análogo, relativo al padre [...] R# 7.599*

---

La siguiente referencia se encuentra en el apartado: Carácter Anal y Erotismo (1908) al referirse al uso lingüístico en los síntomas neuróticos y con el ánimo de resaltar ese doble aspecto que se encuentra al rastrear los sueños, la identificación puede igualmente estar revestida lingüísticamente por significantes que al parecer no guardan relación con los síntomas presentados.

*[...]Por tanto, si la neurosis obedece al uso lingüístico, toma aquí como en otras partes las palabras en su sentido originario, pleno de significación; y donde parece dar expresión figural a una palabra, en la generalidad de los casos no hace sino restablecer a esta su antiguo significado R# 7.830*

*Es posible que la oposición entre lo más valioso que el hombre ha conocido y lo menos valioso que él arroja de sí {von sich werfen} como desecho («refuse» {en inglés}) haya llevado a esta identificación condicionada entre oro y caca. [...] R# 7.831*

---

Por último, en el apartado de Apreciaciones generales -sobre el ataque histérico (1909 [1908]) se ve:

*[...]El ataque se vuelve no transparente por el hecho de que la enferma procura poner en escena las actividades de las dos personas que emergen en la fantasía, vale decir, por identificación múltiple. Confróntese el ejemplo que he mencionado en mi ensayo «Las fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad» (1908a), en que la enferma con una mano arrancaba la ropa (en papel de varón), mientras con la otra la oprimía contra su vientre (en papel de mujer). [...] R# 7.914*

---

Una vez más se encuentra ese doble carácter propio de lo inconsciente, que le permite a un sujeto no enfrentar los eventos como tal sino desplazarlos a planos y con características en algunos casos totalmente diferentes al fenómeno que emerge, con la intención de hacerse consciente.

En esta línea de pensamiento se ve, al igual que en otras ocasiones, cómo Freud muestra la identificación, o más bien los elementos que permiten ir hilando el proceso como tal, el cual no queda exento de la particularidad, es decir, del doble carácter, que recubre al aparato psíquico.

## **2.8 Análisis de una fobia de un niño de cinco años y otras obras (1909)**

En (Freud, Análisis de la Fobia de un Niño de Cinco Años, 1909), aborda el tema de la identificación en el plano de historiales clínicos y siguiendo más o menos la misma línea explicativa del término identificación:

*[...]Iba de paseo con la mamá y vio a un caballo de diligencia tumbarse y patlear. Esto le causó una gran impresión. Se aterrorizó mucho, creyó que el caballo estaba muerto; a partir de entonces, todos los caballos se tumbarían. El padre le señala que a raíz del caballo caído no pudo menos que pensar en él, en el padre y desear que se cayese y quedase muerto. Hans no*

*se revuelve contra esta interpretación; un rato después la acepta mediante un juego que él escenifica: muerde al padre - la identificación del padre con el caballo temido- y desde entonces se conduce frente a su padre sin trabas ni miedo y aun con un poco de arrogancia. Empero, la angustia ante los caballos perdura y todavía no está claro el encadenamiento a consecuencia del cual el caballo que cae remueve sus deseos inconscientes [...] R# 8.639*

---

Más adelante en “A propósito de un caso de neurosis obsesiva”, se

verá:

*[...]Cabía suponer la presencia aquí de una «sensibilidad de complejo» o sea, que por aquellos dichos habían sido tocados ásperamente unos lugares hiperestésicos de su inconsciente. Y así era; él se encontraba, como siempre le ocurría en el terreno de lo militar, dentro de una identificación inconsciente con el padre [...] R# 8.774*

*[...]Ahora bien, la comunicación de que la empleada de la estafeta postal en Z. había saldado el reembolso por sí misma, con algunas palabras lisonjeras para él (No olvidemos que él lo sabía desde antes que el capitán le dirigiera la reclamación (injustificada) de devolver el dinero al teniente primero A. Es el punto indispensable para entender los sucesos mediante cuya sofocación él se procuró el más inextricable enredo ~ durante un tiempo me impidió abarcar con la mirada el sentido del conjunto), reforzó la identificación con el padre en otro campo [...] R# 8.775*

---

Se encontrará además:

*[...]El padre en ocasiones hacía intentos de ahorrar, junto con amagos de una educación espartana, pero siempre aflojaba enseguida. La madre es la ahorrativa en la manera de vivir, pero atribuye valor a la comodidad hogareña. Su manera {la del paciente} de ayudar en secreto a los amigos es una identificación con el padre, quien se comportaba de igual modo [...] R# 8.953*

*[...]En identificación con la madre, hasta puede fundamentar personalmente el odio contra él, pues esta le reprocha no haber movido al padre a retirarse de los negocios [...] R# 8.985*

---

Se observa el mismo manejo del término tal y como se describió en el apartado anterior, Freud trabaja la identificación de su paciente Hans, basándose en lo que ha presentado como teoría de la interpretación de los sueños. Es decir, la trabajará en un sentido que puede generar cierta ambigüedad del concepto, dado que lo usa como medio de representación.

Según Freud, la elaboración onírica equipara la similitud o la posesión de atributos comunes de las ideas latentes por medio de: la identificación y la composición o elaboración mixta

En el primer caso la unificación se hace en términos de elementos comunes preexistentes ya en las ideas latentes, en el segundo, la formación mixta es creada por el trabajo onírico y se aplica a su vez a los personajes elaborados en los sueños, creando así una imagen con elementos, características e incluso rasgos físicos, comunes a estas personas, resultando una nueva unidad o una persona mixta (cabe recordar aquí, lo expuesto anteriormente en relación con el caso Dora y con Zoe, el personaje de la novela *la Gradiva*).

Habitualmente, la comunidad o analogía que justifica y crea la unificación, no es representada en forma directa en el sueño, sino que precisamente los procedimientos de identificación y de formación mixta

sirven para eludir la censura. La representación se usará para sustituir una persona por otra que se asocia con rasgos o situaciones que la censura impide expresar directamente, o bien para condensar rasgos de otras aludidas en lo inconsciente.

Freud, distingue los dos procesos, al primero lo llama identificación y al segundo composición o formación mixta; en un plano de rigurosidad teórica, tratan de un desplazamiento o sustitución en el primer caso y de una condensación en el segundo.

Desplazamiento y condensación, modos característicos de elaboración del proceso primario como lenguaje del inconsciente, que darán origen a representaciones indirectas aluden a un significante (la imagen onírica) y a un significado (ideas latentes).

No debe olvidarse que aquí Freud plantea la identificación con una característica nueva, ni es el proceso ni es el resultante, es una postura transitiva, es un medio de expresión o de representación. Se abre con esto una línea con múltiples perspectivas en relación con el problema de la objetivación de la comunicación y del lenguaje.

Su importancia es esencial si se toma en cuenta que Ferenczi (1964) al referirse a este tipo de identificación, la nombra como la precursora del simbolismo.

Si se consideran las relaciones entre los procedimientos de condensación y sustitución por un lado y las identificaciones y el simbolismo por el otro, se excederían los límites planteados en esta investigación; no obstante, se harán algunas consideraciones al respecto.

Hay una diferencia radical que separa la identificación del simbolismo; en la primera se encuentra la coexistencia de los objetos, en tanto el simbolismo se constituye sobre el reconocimiento de la ausencia del objeto significado.

En la semiótica se encuentran las diferencias entre signos y símbolos, los primeros suponen la existencia de lo representado, los símbolos en cambio sirven a la evocación de algo ausente.

La Semiótica moderna define el signo desde el interior del sistema –otros significantes- sin acudir al referente –el objeto representado. Por ejemplo, no se define “alto” ostensivamente, señalando un objeto alto, sino por oposición a otro signifiante –“bajo”. En realidad la semiótica

prefiere no diferenciar entre signos y símbolos. Por ejemplo, en el Diccionario de Semiótica de Greimas y Courtés (1979) se dice:

Signo: Para Saussure, que instauró la problemática del signo lingüístico, éste resulta de la reunión del significante y del significado (a los que identifica, en una primera aproximación, con la imagen acústica y el concepto). Aunque luego, al desarrollar su teoría, Saussure tuvo que depurar estas dos nociones (sólo considera al significante y al significado en cuanto que sirven de constituyentes para la forma lingüística, como el anverso y el reverso de una hoja de papel) el término signo ha sido comúnmente identificado durante mucho tiempo –e incluso hoy día– con el de signo mínimo, es decir, la palabra o, más rigurosamente, el morfema.

Símbolo: Para Hjelmslev, el símbolo es una magnitud de la semiótica monoplana, capaz de recibir una o varias interpretaciones. Por oposición a las semióticas biplanas. Pierce define al símbolo como fundado en una convención social, en oposición al icono (caracterizado por una relación de parecido con el referente) y al índice (basado en una relación de contigüidad “natural”). Ogden y Richards hacen una síntesis entre la concepción saussureana del signo y la definición tradicional del símbolo. En todos estos casos, su naturaleza

de signo no queda en entredicho y las determinaciones complementarias añadidas remiten tanto al carácter pluri-isotópo del discurso, como a los mecanismos todavía mal explorados de la connotación, etcétera. En semiótica, provisionalmente debe evitarse el empleo de este término sincrético y ambiguo.

Volviendo a Freud, estos mecanismos de identificación transitiva y de simbolismo actúan a nivel del aparato psíquico (Freud, Proyecto de Psicología, 1895) menciona una ley fundamental de asociación que actúa durante la actividad pura –la asociación por simultaneidad– que constituye la base de todas las conexiones entre las neuronas, creando entre ellas facilitaciones. En el estado de deseo se reactiva la imagen mnemónica del objeto deseado.

Durante el primado del principio del placer, rigiendo el proceso primario, esta representación del objeto es caracterizada al máximo, de modo que se produce una descarga por alucinación.

*[...]El primero, cuando en el estado de deseo inviste de nuevo el objeto-recuerdo y entonces decreta la descarga, no obstante que la satisfacción por fuerza faltará, porque el objeto no tiene presencia real sino sólo en una representación-fantasía. Al principio  $\psi$  no es capaz de establecer ese distingo, pues sólo puede trabajar siguiendo la secuencia de estados análogos entre sus neuronas. [O sea, la secuencia que va de un deseo a una alucinación, tal como se la describe en la sección 11.] Por eso precisa un criterio que provenga de otra parte para distinguir entre percepción y representación [...] R# 1.572*

---

Habría entonces una identificación transitiva entre la representación y el objeto real, que el niño ha fusionado sin discriminación y que lo lleva a actuar como si el objeto estuviese presente.

## 2.9 Cinco conferencias sobre psicoanálisis (1910 [1909])

En este texto, específicamente en el apartado “*Un recuerdo infantil de Leonardo da Vinci. (1910)*” Freud, trabaja de nuevo la identificación como incorporación de características del objeto y replicando las mismas:

*[...] la identificación con el padre perdió toda significatividad para su vida sexual pero continuó en otros campos de quehacer no erótico [...] R# 9.271*

---

Y continúa:

*[...] Quien crea en condición de artista, es indudable, se siente como el padre de sus obras. Para la creación pictórica de Leonardo, la identificación con su padre tuvo una fatal consecuencia. Creaba y luego ya no se cuidaba de sus obras, como su padre lo había descuidado a él. [...] R# 9.272*

---

Freud retoma el concepto no como desplazamiento, ni como composición mixta, sino como proceso estructurante del yo.

Se hace inevitable preguntarse los motivos que llevan a Freud a tratar el término de diferentes maneras y es que este manejo podría deberse a que aún se encuentra en la elaboración de una explicación que lo deje satisfecho tanto en el plano teórico como clínico.

## **2.10 Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (Dementia Paranoides) descrito autobiográficamente (1911 [1910])**

En este texto Freud trata el caso del ex presidente del Superior Tribunal de Sajonia, el doctor en jurisprudencia Daniel Paul Schreber, cuyo libro “*Memorias de un enfermo nervioso*”, apareció en 1903. Aquí Freud, a partir de las descripciones del libro, hará un análisis del caso.

En cuanto al tema de la identificación, retoma la línea del texto pasado, en la descripción que Schreber hace de algunos de sus delirios, Freud los explica teniendo en cuenta un proceso de identificación entre su médico y Dios:

*[...] Ahora bien, para interpretar todas estas singularidades nos resta referirnos a la fragmentación del perseguidor en Flechsig y Dios y concebirla como una reacción paranoide frente a una identificación preexistente entre ambos o su pertenencia a la misma serie [...] R# 9.600*

---

Enuncia aquí algo que será definitivo en la explicación de la identificación como proceso y como resultado del aparato psíquico y es lo concerniente con las series.

Al introducir la cuestión de las series, está hablando de la organización de los instintos sexuales que permanecen disociados hasta tomar como objeto de unión al yo:

*[...]Indagaciones recientes nos han llamado la atención sobre un estadio en la historia evolutiva de la libido, estadio por el que se atraviesa en el camino que va del autoerotismo al amor de objeto (Cf. Tres ensayos de teoría sexual (Freud, 1905d) [AE, 7, pág. 133n.; el pasaje en cuestión -en el cual aparece mencionado por primera vez, quizás, el tema del narcisismo en una publicación de Freud -fue agregado en la segunda edición del libro, de 1910). Se lo ha designado «Narzissismus»; prefiero la designación «Narzissmus» [...] R# 9.619*

---

Cabría aquí cuestionar sobre la asociación que existe entre identificación y narcisismo y el camino para elaborar una respuesta lleva a recordar que Freud dice que un individuo en evolución (psíquica en este caso) irá sintetizando en una unidad sus instintos sexuales y estos se entregan en el autoerotismo, para posteriormente llegar a elegir un objeto de amor, esto es, se toma a sí mismo, a su cuerpo como objeto de amor antes de pasar a la elección de un otro, de la tercera persona como tal.

Es decir, la valoración de los genitales lleva al niño por el camino del narcisismo a una primera elección de objeto homosexual y la carga

heterosexual es posterior. Como se mencionó anteriormente, la evolución conducirá a la elección de un objeto provisto de genitales idénticos a los propios, haciendo así una elección homosexual de objeto previo a la elección heterosexual.

En términos del proceso de identificación, el organismo toma de igual manera todo ello que no es nada en el mundo psíquico propio, es decir, utiliza los elementos intrínsecos a la identificación primaria y se constituye como la más importante del individuo, antes de utilizarlos como molde para lo que se denominará identificaciones secundarias, propias a toda carga o elección de objeto.

## **2.11 Tótem y tabú y otras obras (1913 [1912-13])**

Freud al hablar del asesinato del padre por la horda primitiva, explica cómo fue devorado por sus hijos, respondiendo a la doble motivación, por una parte, suprimir al odiado y temido rival y por otra, absorber su carne y su sangre para identificarse con él, como un modelo admirado, a través de una identidad de sustancia.

*[...]El violento padre primordial era por cierto el arquetipo envidiado y temido de cada uno de los miembros de la banda de hermanos. Y ahora, en el acto de la devoración,*

*consumaban la identificación con él, cada uno se apropiaba de una parte de su fuerza. El banquete totémico, acaso la primera fiesta de la humanidad, sería la repetición y celebración recordatoria de aquella hazaña memorable y criminal con la cual tuvieron comienzo tantas cosas: las organizaciones sociales, las limitaciones éticas y la religión [...] R# 10.797*

---

Este proceso que se presenta como mito y que es atribuido a unos supuestos seres primitivos, se ha corroborado en los niños, a partir de la investigación psicoanalítica. En otras palabras, el niño no sólo odia y teme al padre, sino que lo venera como modelo y en el deseo más primitivo e inconsciente se abriga la posibilidad de llegar a ocupar su lugar. Así, el acto caníbal alcanza un nivel de comprensión, en tanto intento de afirmar la identificación con el padre, incorporando un fragmento del mismo.

*[...]El muerto se volvió aún más fuerte de lo que fuera en vida; todo esto, tal como seguimos viéndolo hoy en los destinos humanos. Lo que antes él había impedido con su existencia, ellos mismos se lo prohibieron ahora en la situación psíquica de la «obediencia de efecto retardado {nachträglich}» que tan familiar nos resulta por los psicoanálisis. Revocaron su hazaña declarando no permitida la muerte del sustituto paterno, el tótem y renunciaron a sus frutos denegándose las mujeres liberadas. Así, desde la conciencia de culpa del hijo varón, ellos crearon los dos tabúes fundamentales del totemismo [...] R# 10.798*

---

Así nace para Freud, en la historia de la humanidad, la moral, la religión y la comunidad social; el paso de la naturaleza a la cultura, como lo llama Levy-Strauss, quedó inscripto en la humanidad a raíz del crimen edípico. En la historia ontogenética esto corresponde a la

resolución del complejo de Edipo. El niño, al “devorar a su padre” y precisamente a causa de esta identificación, queda sujeto a la ley del padre, pero también a la ley de su comunidad social, instaurándose así en la sociedad.

Se verá a continuación la intimidad de este proceso, una vez establecida la identificación primaria y su desplazamiento posterior hacia el yo ideal, simultáneamente o poco después, la libido del yo abandona su narcisismo para dirigirse hacia su primer objeto sexual, generalmente la madre. Esta elección puede hacerse según el modelo de oposición o según el modelo narcisista. En el primer caso, la elegida es la madre y en el segundo, es el padre.

Este proceso se da de igual manera a lo descrito en el apartado anterior, cuando se mencionó la valoración que el niño da a los genitales y lo conduce de la fascinación por el objeto que es idéntico o propio en él, hasta la valoración por un tercero diferente.

## 2.12 Introducción del narcisismo (1914)

No se pretende hacer un análisis del concepto de narcisismo en Freud, dado que no es el objeto de esta investigación. No obstante a los fines del estudio, resulta relevante delimitarlo y diferenciarlo evolutivamente, sin entrar a considerar el o los contenidos del concepto en sus distintas fases.

Es conocida la existencia de tres diferentes teorías en Freud respecto de la relación más primitiva del individuo con su medio:

- ❖ Relación objetal primaria (objeto parcial: pecho).
- ❖ Autoerotismo primario.
- ❖ Narcisismo primario.

Se ha trabajado hasta aquí en algunos aspectos que dan alguna explicación de la relación primaria con el pecho. Pero también se ha insistido en que este objeto está siempre referido a la tendencia parcial.

Freud postula un primer momento en que el pecho es objeto parcial de la tendencia oral libidinosa y del instinto de conservación, antes que la primaria (tendencia oral) se independice y se haga

autoerótica. Y hasta donde se tiene conocimiento, no llegó a desmentir esta hipótesis.

En este sentido, la relación objetal no se contradice con la fase autoerótica primaria, porque para Freud las fases pregenitales son en general autoeróticas:

- ❖ Se originan apoyadas en algunas de las funciones fisiológicas.
- ❖ No conocen ningún objeto sexual: son autoeróticas.
- ❖ Su fin sexual se halla bajo el predominio de una zona erógena.

El hecho de que se originen anaclíticamente y su fin sexual se halle bajo predominios zonales, explica el hecho de que, independientemente de las tendencias parciales tengan o no objetos, para Freud la libido, en general, es autoerótica, es decir, no conoce ningún objeto sexual, para esto último será una condición *sine qua non*, la unificación de las tendencias y relativa organización del yo.

Mediada esta circunstancia, recién entonces se puede hablar de fase de amor objetivado o de elección de objeto [lo distinguiremos del narcisismo secundario: tras la aparición del "tercero": en el Edipo].

Cuando Freud desarrolla el concepto de narcisismo, usa a veces indistintamente los términos "autoerotismo" y "narcisismo", pero la diferencia siempre que piensa en términos estructurales, es decir en la medida en que destaca la progresiva organización del yo. En (Freud, Tótem Y Tabú - Algunas Concordancias En La Vida Anímica De Los Salvajes Y De Los Neuróticos, 1913 [1912-13]), menciona primero los Tres Ensayos de Teoría Sexual (1905) y luego aclara:

*[...] Cuando perseguimos hacia atrás el desarrollo de las aspiraciones libidinosas en el individuo, partiendo de su plasmación en la madurez hasta llegar a sus primeros esbozos infantiles, obtuvimos en primer lugar un importante distingo, consignado en Tres ensayos de teoría sexual (1905) Las exteriorizaciones de las pulsiones sexuales se disciplinan desde el comienzo, pero ellas no se dirigen entonces a un objeto exterior. Los diversos componentes pulsionales de la sexualidad trabajan en la ganancia de placer cada uno para sí y hallan su satisfacción en el cuerpo propio. Ese estadio recibe el nombre de autoerotismo y es relevado por el de la elección de objeto [...]* R# 10.595

---

En (Freud, Puntualizaciones Psicoanalíticas Sobre Un Caso De Paranoia (Dementia Paranoides) Descrito Autobiográficamente, 1911 [1910]), reitera este punto de vista.

*[...]Indagaciones recientes nos han llamado la atención sobre un estadio en la historia evolutiva de la libido, estadio por el que se atraviesa en el camino que va del autoerotismo al amor de objeto (Cf. Tres ensayos de teoría sexual (Freud, 1905d) [AE, 7, pág. 133n.; el pasaje en cuestión -en el cual aparece mencionado por primera vez, quizás, el tema del narcisismo en una publicación de Freud -fue agregado en la segunda edición del libro, de 1910). Se lo ha designado «Narzissismus»; prefiero la designación «Narzissmus» [...]* R# 9.619

---

En (Freud S. , Introducción del Narcisismo, 1914) dice:

*[...] Es un supuesto necesario que no esté presente desde el comienzo en el individuo una unidad comparable al yo; el yo tiene que ser desarrollado [...] R# 11.284*

---

A los fines de este trabajo es útil rescatar esta división que hace Freud y hablar así de tres fases:

- a) Autoerotismo
- b) Narcisismo (*En estricto sentido*) [primario]
- c) Elección de objeto sexual [secundario]

Freud, posteriormente, llama narcisista en general a todo el período a) y b) reservando el nombre de autoerotismo para el tipo especial de satisfacción libidinosa correspondiente.

Aceptando el narcisismo primario de entrada, existe naturalmente una dificultad referente al hecho de que Freud nunca definió topográficamente la parte del aparato mental cargado por el narcisismo primario, ya que en los comienzos de la vida el yo aún no estaría diferenciado de las otras instancias psíquicas.

Se cree entonces, desde el punto de vista económico, que el narcisismo originario se refiere a un estado difuso de distribución de la libido sobre las distintas zonas erógenas, sobre las introyecciones absorbidas por el "yo" y sobre las primeras representaciones del yo.

En cambio, desde un punto de vista estructural, sin haberse establecido aún una rigurosa separación del yo y del ello y sin una organización del yo, sería prácticamente imposible hablar de narcisismo como tal, cabría sí la posibilidad de referirse a él en términos de extrapolación, dado que el narcisismo conlleva en sí la catexia libidinosa del yo. Ahora bien, si Freud mantuvo las tres teorías siempre, cabe suponer que no las encontraba contradictorias.

Es importante tener presente la fase b) como un elemento especial de relevancia, denominada *narcisismo* y además señalar esta etapa intermedia en la cual se inicia la síntesis de las tendencias parciales de la libido, es decir, cuando el autoerotismo difuso del comienzo se concentra sobre el yo, sobre un yo más organizado, de modo que al autoerotismo se le agrega un acto psíquico, que transforma al yo en un objeto de amor para sí mismo.

### **2.13 Pulsiones y destinos de pulsión (1915)**

Particularmente en (Freud, Pulsiones y Destinos de Pulsión, 1915) se hace necesario hacer la aclaración que se enunció antes, sobre el

concepto de objeto, rastreando algunas de las obras hasta aquí trabajadas:

En (Freud S. , Tres Ensayos de Teoría Sexual, 1905) dice:

*[...] llamamos objeto sexual a la persona de la que parte la atracción sexual y meta sexual a la acción hacia la cual esfuerza la pulsión [...] R# 6.317*

---

En el mismo trabajo, refiriéndose al autoerotismo, menciona que la pulsión no encuentra satisfacción en un tercero, sino que el organismo la dirige hacia su propio cuerpo, esta afirmación esta basada sobre el hecho de que el organismo orienta sus instintos inicialmente con un fin de conservación, pero ahí mismo descubrirá el niño que al satisfacer el hambre tiene (succionando el pecho de la madre), una experiencia nueva, el Placer.

*[...]La necesidad de repetir la satisfacción sexual se divorcia entonces de la necesidad de buscar alimento, un divorcio que se vuelve inevitable cuando aparecen los dientes y la alimentación ya no se cumple más exclusivamente mamando, sino también masticando [...] R# 6.492*

---

Freud habla luego de los tres caracteres esenciales de una manifestación sexual infantil. Cuando aún no conoce el objeto sexual, se encuentra, como ya se ha dicho, en la etapa autoerótica y la meta sexual del organismo se halla bajo el poderío de una zona erógena.

Siguiendo con el mismo trabajo en el punto referido a la organización pregenital hace alusión a la primera organización sexual, que es por un lado pregenital y se centra en las funciones orales y que el autor denominará *caníbal*. Esta etapa se caracteriza por una actividad sexual que no se separa de la alimentación, la construcción de *el objeto* de estas actividades es también objeto de la otra y su propósito principal consistirá en lograr *asimilación* del objeto (mediante la succión).

Es evidente que este modelo explicativo sirve también para la definición más pura que podemos encontrar de aquello que después desempeñará un importante papel psíquico como *identificación*.

Más adelante, hablando de la organización sádico-anal dice:

*[...] En esta fase, por tanto ya son pesquisables la polaridad sexual y el objeto ajeno [...] R# 6.548*

---

La polaridad enunciada, se refiere al movimiento entre actividad-pasividad y luego dice:

*[...] Para completar el cuadro de la vida sexual infantil, es preciso agregar que a menudo, o regularmente ya en la niñez se consume una elección de objeto como la que hemos supuesto característica de la fase de desarrollo de la pubertad. El conjunto de los afanes sexuales se dirigen a una persona única y en ella quieren alcanzar su meta [...] R# 6.552*

*[...] Cuando la primerísima satisfacción sexual estaba todavía conectada con la nutrición, la pulsión sexual tenía un objeto fuera del cuerpo propio: el pecho materno. Lo perdió sólo más*

*tarde, quizá justo en la época en que el niño pudo formarse la representación global de la persona a quien pertenecía el órgano que le dispensaba satisfacción. Después la pulsión sexual pasa a ser, regularmente, autoerótica [...] R# 6.627*

---

La identificación no es más que el retomar o reencontrarse con aquello que se creía inevitablemente perdido, es decir la construcción misma del objeto que se da tanto en el narcisismo primario, como lo que se denominará posteriormente identificación primaria. Ahora surge el siguiente cuestionamiento, ¿estos dos periodos no nos hablan de lo mismo desde puntos de vista diferentes?, es decir, de la formación inicial del psiquismo en el individuo, ambos en su constitución guardan una característica común y es la imposibilidad de dar cuenta de ellos, sólo se pueden inferir algunos aspectos partiendo de las elaboraciones posteriores del individuo.

En (Freud, *Conferencias de Introducción al Psicoanálisis*, 1917 [1916-17]) se puede leer:

*[...]Las primeras nociones de la sexualidad aparecen en el lactante apuntaladas en otras funciones importantes para la vida [...] R# 12.627*

---

Es decir, el niño por la vía de la “satisfacción” de una necesidad básica, descubre o se ve enfrentado a un tipo de satisfacción de otro orden. Prosigue:

*[...]Su principal interés está dirigido, como ustedes saben, a la recepción de alimento; cuando se adormece luego de haberse saciado en el pecho, expresa una satisfacción beatífica, lo cual se repetirá más tarde tras la vivencia del orgasmo sexual [...] R# 12.627*

---

Se hace énfasis en la anterior cita, a ese círculo que está determinado por un movimiento a veces inercial de volver al pasado, se podría afirmar que la experiencia denominada de otro orden que le es expuesta al infante, será la rememoración inconsciente que tratará de vivir en su vida sexual de adulto, se trata del punto de partida de la vida sexual y de la instauración del ideal que jamás será alcanzado.

Más adelante, el autor dice:

*[...] El mamar del pecho materno pasa a ser el punto de partida de toda la vida sexual, el modelo inalcanzado de toda satisfacción sexual posterior, al cual la fantasía suele revertir en momentos de apremio. Incluye el pecho materno como primer objeto de la pulsión sexual; no puedo darles una idea de la importancia de este primer objeto para todo hallazgo posterior de objeto, ni de los profundos efectos que, en sus mudanzas y sustituciones, sigue ejerciendo sobre los más distantes ámbitos de nuestra vida anímica [...] R# 12.628*

---

Se podría plantear, entonces, que se pasa de la experiencia de “eso” de lo cual no se conoce, a buscar en el mismo cuerpo esa sensación experimentada en el pecho de la madre para luego ir diferenciándola y primero buscarla en el mismo cuerpo (autoerotismo), para volcarla en objetos externos diferenciados y similares a sí mismo.

*[...] En efecto, la vida sexual del niño se agota en la práctica de una serie de pulsiones parciales que, independientemente unas de otras, buscan ganar placer en parte en el cuerpo propio, en parte ya en el objeto exterior [...] R# 12.631*

---

En la conferencia XXI, al hablar de la organización sexual y del desarrollo de la libido en dirección a la elección de objeto muestra cómo este proceso, no es claro y sólo se ven vestigios en las elecciones posteriores:

*[...] En esta fase las pulsiones parciales no carecen de objetos, pero estos no necesariamente coinciden en uno solo [...] R# 12.655*

*[...] Decíamos que algunos de los componentes de la pulsión sexual tienen desde el principio un objeto y lo retienen, como la pulsión de apoderamiento (sadismo) y las pulsiones de ver y de saber [...] R# 12.657*

*[...] Los procesos del hallazgo de objeto son bastante enredados y todavía no han sido expuestos de manera panorámica. Destaquemos, para nuestros propósitos, lo siguiente: cuando en la infancia, antes de que advenga el período de latencia el proceso ha alcanzado un cierto cierre, el objeto hallado resulta ser casi idéntiparámetro al primer objeto de la pulsión placentera oral, ganado por apuntalamiento [en la pulsión de nutrición] (Esto es desarrollado en la 26ª conferencia) [...] R# 12.658*

---

En este punto explica cómo se da el paso de la no tenencia de objeto mientras se apoya en las funciones no sexuales y renunciar a él cuando se desliga de estas funciones, se pasa entonces del objeto pecho al objeto boca (autoerotismo), así se desliga del objeto extraño y se reemplaza por un parte del mismo cuerpo. (FIG. 1)

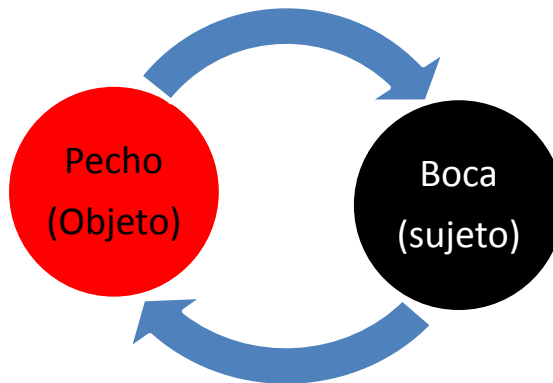


FIG. 1

*[...] El resto del desarrollo tiene, expuesto de la manera más sucinta, dos metas: en primer lugar, abandonar el autoerotismo, permutar de nuevo el objeto situado en el cuerpo propio por un objeto ajeno; en segundo lugar, unificar los diferentes objetos de las pulsiones singulares, sustituirlos por un objeto único [...]R# 12.657*

---

En lo referente a la libido y ligado a este proceso se puede ver lo siguiente:

*[...] A las investiduras energéticas que el yo dirigía a los objetos de sus aspiraciones sexuales las llamamos «libido»; a todas las otras, que son enviadas por las pulsiones de autoconservación, las llamamos «interés» [...] R# 12.822*

---

Hasta aquí, para Freud, la libido se origina en el yo, mas sin embargo en *El yo y el Ello* (1923), aclara que esta libido proviene del Ello. La “libido del objeto” aparece cuando encuentra su empleo psíquico en el revestimiento de objetos sexuales.

En (Freud, *Pulsiones y Destinos de Pulsión*, 1915), define el “amor” como la relación del yo con sus fuentes del placer, en cambio llama

“objeto de la pulsión” a aquello en lo cual o por medio del cual puede el instinto alcanzar su satisfacción.

*[...] El objeto {Objekt} de la pulsión es aquello en o por lo cual puede alcanzar su meta. Es lo más variable en la pulsión; no está enlazado originariamente con ella, sino que se le coordina sólo a consecuencia de su aptitud para posibilitar la satisfacción. No necesariamente es un objeto ajeno; también puede ser una parte del cuerpo propio [...] R# 11.366*

---

Frente a la transición del autoerotismo, propio de la etapa narcisista a la etapa objetiva encontramos que mientras el sujeto se encuentra en la etapa autoerótica, no necesita del mundo exterior, pero percibe de él objetos como consecuencia de las vivencias, algunas resultantes de las pulsiones de autoconservación propias del yo y como consecuencia, es aceptable que por un tiempo sean asumidos como displacenteros ciertos estímulos pulsionales interiores.

*[...] Luego que la etapa puramente narcisista es relevada por la etapa del objeto, placer y displacer significan relaciones del yo con el objeto. Cuando el objeto es fuente de sensaciones placenteras, -se establece una tendencia motriz que quiere acercarlo al yo, incorporarlo a él; entonces hablamos también de la «atracción» que ejerce el objeto dispensador de placer y decimos que «amamos» [...] R# 11.410*

---

Freud hace una rápida síntesis de la evolución de estas relaciones del yo con sus fuentes de placer.

*[...]El amor proviene de la capacidad del yo para satisfacer de manera autoerótica, por la ganancia de un placer de órgano, una parte de sus mociones pulsionales. Es originariamente narcisista, después pasa a los objetos que se incorporaron al yo ampliado y expresa el intento motor del yo por alcanzar esos objetos en cuanto fuentes de placer. Se enlaza íntimamente*

*con el quehacer de las posteriores pulsiones sexuales y coincide, cuando la síntesis de ellas se ha cumplido, con la aspiración sexual total. Etapas previas del amar se presentan como metas sexuales provisionales en el curso del complicado desarrollo de las pulsiones sexuales. Discernimos la primera de ellas en el incorporar o devorar, una modalidad del amor compatible con la supresión de la existencia del objeto como algo separado y que por tanto puede denominarse ambivalente. (Ver nota) En la etapa que sigue, la de la organización pregenital sádico-anal el intento de alcanzar el objeto se presenta bajo la forma del esfuerzo de apoderamiento, al que le es indiferente el daño o la aniquilación del objeto. [...] R# 11.415*

---

El proceso culmina en la fase genital tras el Edipo, donde aparece el amor propiamente dicho, como *relación del yo total con el objeto sexual*.

*[...] Si no solemos decir que la pulsión sexual singular ama a su objeto y en cambio hallamos que el uso más adecuado de la palabra «amar» se aplica al vínculo del yo con su objeto sexual, esta observación nos enseña que su aplicabilidad a tal relación sólo empieza con la síntesis de todas las pulsiones parciales de la sexualidad bajo el primado de los genitales y al servicio de la función de la reproducción [...] R# 11.412*

---

De la lectura cuidadosa de los pasajes transcritos, surgen las siguientes conclusiones:

- ❖ Existen objetos externos revestidos de “interés” por el yo.
- ❖ Hay objeto pecho de la tendencia oral.
- ❖ Este objeto es común a la libido oral y al instinto de conservación (alimentación).
- ❖ Posteriormente, el instinto sexual se independiza (probablemente al terminar la lactancia con la salida de los dientes: 6 m) y encuentra el objeto en su propio cuerpo: *autoerotismo*.
- ❖ El yo se construye entre los 6 y los 18 meses: antes de eso no hay narcisismo propiamente (libido) pero la libido, en la última teoría, no es tanto “instinto” sexual independizado como energía – pulsión- ligada a objetos –y el yo es el principal objeto, porque tiende a incluir todo objeto.

- ❖ Los instintos parciales en general se apoyan al principio en funciones fisiológicas del instinto de conservación y luego se hacen autoeróticos.
- ❖ El objeto exterior es reconocido como tal, discriminado, en la fase sádico-anal. Freud dice que puede discriminarlo con el destete (¿6-8/9 meses?) lo que ligaría el reconocimiento del objeto a las primeras etapas de formación del yo. La fase sádico anal comienza inmediatamente después de culminada esa construcción, pero ya en las últimas fases de la etapa oral hay reconocimiento de objeto. *Retomando la cita (la pág. 47 de este texto):* Cuando la primerísima satisfacción sexual estaba todavía conectada con la nutrición, la pulsión sexual tenía un objeto fuera del cuerpo propio: el pecho materno. Lo perdió sólo más tarde, quizá justo en la época en que el niño pudo formarse la representación global de la persona a quien pertenecía el órgano que le dispensaba satisfacción.
- ❖ El fin sexual de la etapa oral canibalística es la ingestión o incorporación del objeto, es decir, la ingestión fisiológica tiene su correlato psicológico en la identificación, que no es tanto sexual en relación con un tercero, es más bien narcisista.
- ❖ El fin sexual de la etapa sádico-anal es el dominio o aprehensión del objeto (exterior preferentemente). [Psicológicamente aparece un yo [que "juega" un nuevo papel activo con el objeto –por primera vez pasivo].
- ❖ Hay tendencias parciales que se satisfacen autoeróticamente; otras, que requieren al principio un objeto exterior (pecho) y luego se independizan (autoerotismo) y otras que presuponen en lo esencial un objeto exterior (instinto de dominio o sadomasoquismo; placer de ver).
- ❖ El objeto del instinto es en el que el instinto encuentra su satisfacción, es decir, la oportunidad de su descarga.
- ❖ El amor es la relación del yo con sus fuentes del placer.
- ❖ Existen prolegómenos del amor, que corresponden a fases narcisistas, en que el objeto fuente del placer es incorporado al yo de placer purificado, el que no lo reconoce como ajeno y exterior; podemos decir en este caso que el yo se "ama" a sí mismo.
- ❖ El objeto sexual u objeto de amor verdadero es objeto del yo total y no de los instintos y requiere:
- ❖ Síntesis o unificación de las tendencias sexuales bajo predominio genital.
- ❖ Pasaje de la libido narcisista a la libido objetal.

- ❖ Constitución y reconocimiento de un objeto ajeno y exterior, total y semejante al propio cuerpo.
- ❖ Constitución de un yo más o menos organizado.

En definitiva, hay dos clases de objetos para Freud:

- ❖ El objeto u objetos de los instintos o tendencias parciales libidinosas. Aunque en este momento (8/9 meses) todavía no exista diferencia sexual. Quizá fuera más adecuado decir objeto narcisista.
- ❖ El objeto sexual del yo total, que corresponde al momento de la elección de objeto.

Adicionalmente, es importante resaltar que habría cuatro estadios:

- I. Antes de la formación del yo el objeto parcial.
- II. De los 6 a los 18 meses: elección de objeto.
- III. De los 18 meses hasta el Edipo, construcción de un yo activo que se va diferenciando del objeto –de identificación- y
- IV. Tras la salida del Edipo, un posible amor objetal del objeto prohibido, perdido, o que está destinado a perderse y que por eso mismo no se confunde con el yo.

Cuando Freud dice que la *identificación primaria* es el primer vínculo afectivo con un objeto y que es previa a toda elección de objeto, significa que es previa a que el yo elija su primer objeto de amor (generalmente la madre), es decir, el revestimiento global libidinoso de los instintos ya unificados sobre un objeto total externo semejante al

propio cuerpo. Esto no contradice para nada que haya en la identificación primaria una relación o vínculo objetal de otro tipo.

Hasta el yo y el Ello, Freud postulaba una energía propia del yo –la libido, por oposición a los instintos del inconsciente. A partir del *Más allá del principio del placer* (1920) toda la energía procede del Ello –sólo hay una energía: la pulsión-. La contradicción aparente podría resolverse si se considera que esta energía pulsional se transforma cuando es ligada a representaciones –a las representaciones del yo-, operación mediante la que se convierte en libido –que a partir de este momento puede ser tanto narcisista como sexual: y siempre posee ambos componentes.

Empero, la formulación de *Introducción del narcisismo* (1914), de que las cargas de libido objetivada parten del “yo”, como pseudópodos de un protozoo, al cual pueden siempre retraerse, persiste hasta *Esquemas del Psicoanálisis* (1938-39), donde insiste en que es en el “yo” donde se almacena inicialmente toda la libido (narcisismo primario).

Por consiguiente, sería correcto afirmar que la libido parte del yo, donde realmente se produce esta extraña alquimia o ligadura de la energía a las representaciones parte del yo, pero no es en el yo donde se produce, como ya se ha mencionado. Al yo llega la pulsión –la

energía- y se une a sus representaciones, lo que resulta es una energía ligada que presenta otras cualidades, a saber, la libido.

Aceptando que el “Ello” sea la fuente originaria de donde parten las cargas libidinosas, sólo se justifica hablar de “elección de objeto” cuando se trata de un objeto de amor para el “yo”. De ahí que, al referirse a este amor sexual Freud habla siempre “del niño” o del “sujeto” que ama.

Como dice en “El yo y el ello”, las cargas de objeto partirían del “Ello”, que sentiría las aspiraciones eróticas como necesidades, pero el “yo” siempre registraría o recibiría noticia de estas cargas. Es a este registro que vincula la necesidad con el objeto exterior, es a este deseo, a lo que cabe realmente el nombre de “elección de objeto”.

## **2.14 Lo inconciente (1915)**

En el apartado “Justificación del concepto de lo inconciente”, en (Freud, Trabajo Sobre Metapsicología - Lo Inconciente, 1915, la primera referencia directa al concepto de identificación se ve como un elemento vinculado con aspectos relacionados con las diferencias

particulares a la especie humana como poseedora de conciencia y además con la capacidad de reconocer la misma, utilizando la proyección como instrumento para este fin. Para estos efectos Freud escribe:

*[...] A cada uno de nosotros, la conciencia nos procura solamente el conocimiento de nuestros propios estados anímicos; que otro hombre posee también conciencia, he ahí un razonamiento que extraemos per analogiam sobre la base de las exteriorizaciones y acciones perceptibles de ese otro y a fin de hacernos inteligible su conducta. (Psicológicamente más correcta es, empero, esta descripción: sin una reflexión especial, atribuimos a todos cuantos están fuera de nosotros nuestra misma constitución y por tanto también nuestra conciencia; y esta identificación es en verdad la premisa de nuestra comprensión.)[...] R# 11.464*

---

Más adelante en “El discernimiento de lo inconciente”, se encontrará: identificación como superposición de características o rasgos de un tercero que son incomparados como propios, esto se muestra a través de un caso remitido por Tausk:

*[...] «Ella está en la iglesia, de repente le da un sacudón, tiene que ponerse de otro modo {sich anders stellen}, como si alguien la pusiera, como si fuera puesta». [...] [...] El ha falseado su propia posición {verstellen}, ella es ahora como él (¡identificación!), él le ha falseado la posición» [...] R# 11.542*

*[...] El movimiento del ponerse-de-otro-modo, observa Tausk, es una figuración del giro «falsear la posición» y de la identificación con el amado. De nuevo destaco la prevalencia, en toda la ilación de pensamiento, de aquel elemento que tiene por contenido una inervación corporal (más bien, la sensación de esta) [...] R# 11.543*

---

Estas observaciones le permiten a Freud establecer diferencias más profundas entre las estructuras que maneja hasta el momento y

darse cuenta que no sólo en la esquizofrenia puede darse un cambio del actuar del yo, sino que mediante una identificación profunda se pueden asumir características de un tercero como propias.

Confiere entonces características que al parecer son propias de los neuróticos a la esquizofrenia, en cuanto a las investiduras de los objetos, al respecto escribe:

*[...] Reunamos esta intelección con el supuesto según el cual en la esquizofrenia son resignadas las investiduras de objeto. Tendríamos que modificarlo ahora: la investidura de las representaciones-palabra de los objetos se mantiene. Lo que pudimos llamar la representación-objeto {Objektvor-stellung} conciente se nos descompone ahora en la representación-palabra {Wortvorstellung} y en la representación-cosa {Sachvorstellung} que consiste en la investidura, si no de la imagen mnémica directa de la cosa, al menos de huellas mnémicas más distanciadas, derivadas de ella. De golpe creemos saber ahora dónde reside la diferencia entre una representación conciente y una inconciente [...] R# 11.547*

---

A partir de aquí, separa los contenidos y producciones que son propias de lo consciente de las que son inconscientes y la diferencia se establece de la siguiente manera:

- ❖ la representación consciente abarca la representación-cosa más la correspondiente representación-palabra.
- ❖ la inconsciente es la representación-cosa sola.

Finaliza esta observación con una conclusión sobre el proceso para inferir esos contenidos que están depositados en los procesos que son llamados primarios:

*[...]El sistema lcc contiene las investiduras de cosa de los objetos, que son las investiduras de objeto primeras y genuinas; el sistema Prcc nace cuando esa representación-cosa es sobreinvertida por el enlace con las representaciones-palabra que le corresponden. Tales sobreinvertidas, podemos conjeturar, son las que producen una organización psíquica más alta y posibilitan el relevo del proceso primario por el proceso secundario que gobierna en el interior del Prcc. Ahora podemos formular de manera precisa eso que la represión, en la neurosis de transferencia, rehúsa a la representación rechazada: la traducción en palabras, que debieran permanecer enlazadas con el objeto. La representación no aprehendida en palabras, o el acto psíquico no sobreinvertido, se quedan entonces atrás, en el interior del lcc, como algo reprimido [...] R# 11.547*

---

Este último tema, como se muestra en las obras completas, lo retoma Freud en *El yo y el ello* (1923b).

## **2.15 Duelo y melancolía (1917 [1915])**

Este texto retoma aspectos trabajados en apartados anteriores referentes al tema de la elección de objeto, así mismo, la forma de esta elección que Freud señala como particular, cuando en algunos casos, se produce bajo el duelo de la pérdida del objeto, un desplazamiento de la libido que estaba ligada; en lugar de desplazarse a otro objeto es retomada por el yo, dada la poca resistencia de la investidura; como consecuencia se produce una identificación con el objeto resignado.

*[...] El resultado no fue el normal, que habría sido un quite de la libido de ese objeto y su desplazamiento a uno nuevo, sino otro*

*distinto, que para producirse parece requerir varias condiciones. La investidura de objeto resultó poco resistente, fue cancelada, pero la libido libre no se desplazó a otro objeto sino que se retiró sobre el yo. Pero ahí no encontró un uso cualquiera, sino que sirvió para establecer una identificación del yo con el objeto resignado [...] R# 11.634*

---

Pero este proceso no se da en todos los casos de pérdida del objeto de amor, deben existir, por un lado, una fuerte fijación en el objeto de amor y por el otro, en contradicción a ello, una escasa resistencia de la investidura de objeto, no obstante, esto sólo es posible cuando la elección se hace sobre una base narcisista, al respecto Freud enuncia:

*[...] La identificación narcisista con el objeto se convierte entonces en el sustituto de la investidura de amor, lo cual trae por resultado que el vínculo de amor no deba resignarse a pesar del conflicto con la persona amada [...] R# 11.635*

---

Este aspecto se abordó en (Freud, Trabajos Sobre Metapsicología - Pulsiones y Destinos de Pulsión, 1915), donde se explicó que la identificación es la etapa previa de la elección de objeto y es el primer modo, ambivalente en su expresión, como el yo distingue a un objeto. El sujeto desea incorporar al objeto por la vía de la devoración, de acuerdo con la fase oral del desarrollo libidinal.

Las reflexiones del fundador del psicoanálisis, lo llevan en este punto a establecer una diferencia vital sobre las expresiones que puede tener la identificación, en este caso, la narcisista y la histérica. En la

identificación narcisista se resigna la investidura de objeto, mientras que en la histérica, ésta persiste y exterioriza un efecto que habitualmente está circunscrito a ciertas acciones e intervenciones singulares.

Surge un interrogante sobre la naturaleza de la identificación planteada por Freud, si partimos del postulado que, tanto la identificación como el narcisismo son procesos concomitantes en la estructuración del yo y del sujeto, entonces ¿no toda identificación es de carácter narcisista por definición?

En parte esto obedecería a que en la identificación de la histeria, Freud parece aludir más bien a la identificación con el objeto de deseo, el objeto fálico. En los Edipo resueltos con éxito, la identificación que se da con el progenitor del mismo sexo es una identificación "sexuada" o que reconoce la diferencia sexual: amo a la madre, soy como el padre, varón, diría el niño; amo al padre, soy como la madre, castrada, diría la niña.

Al respecto, Freud afirma que la identificación narcisista es "*la más originaria*" y que de este modo le abre camino al estudio de la identificación histérica, poco menos estudiado en esos días en que se produce este escrito.

Más adelante escribe que en las neurosis de transferencia la identificación expresa una comunidad que puede significar amor y al momento de darse la pérdida, cuando se produce el duelo este no será más que la reacción frente a la pérdida real del objeto de amor.

La melancolía, dice Freud, toma prestados una parte de sus caracteres al duelo y la otra parte a la regresión desde la elección narcisista de objeto hasta el narcisismo; pero falta una condición adicional si se compara con el duelo "normal" y es que la pérdida del objeto de amor es una ocasión privilegiada para que se destaque y salga a la luz la ambivalencia de los vínculos de amor

*[...]Si el amor por el objeto -ese amor que no puede resignarse al par que el objeto mismo es resignado- se refugia en la identificación narcisista, el odio se ensaña con ese objeto sustitutivo insultándolo, denigrándolo, haciéndolo sufrir y ganando en este sufrimiento una satisfacción sádica [...] R# 11.637*

---

Este punto podría no ser significativo al abordaje de esta tesis, pero existe en estas líneas una condición que no puede dejarse de lado y es la explicación que Freud plantea, en el sentido que el auto martirio en la melancolía, lleva al sujeto a volcarse sobre sí mismo, a retornar sobre los objetos originarios y martirizar sus objetos de amor por la condición psíquica que le es particular al momento de padecer de melancolía.

Este proceso tiene como consecuencia que:

*[..] la investidura de amor del melancólico en relación con su objeto ha experimentado un destino doble; en una parte ha regresado a la identificación, pero, en otra parte, bajo la influencia del conflicto de ambivalencia, fue trasladada hacia atrás, hacia la etapa del sadismo más próxima a ese conflicto [...]* R# 11.638

---

Surge un cuestionamiento apuntando al fenómeno de la inmigración: ¿la migración en sí no conlleva un cierto tipo de melancolía?, si la respuesta fuese positiva, se tendría entonces que hilar el siguiente cuestionamiento ¿Cuáles serían los objetos sobre los cuales - bajo la condición melancólica propia de la migración- se vuelca ese martirio? Y en aras de una exploración más detallada, se podría establecer una tercera pregunta ¿tienen algo en común estos objetos? Es decir, los objetos sobre los cuales un inmigrante vuelca su melancolía, ¿poseen alguna o algunas características que los haga comunes o agrupables?

Se podría incluso, plantearse si no existe una forma o estilo particular en el lenguaje utilizado para expresarse sobre esos objetos de amor, como se han denominado hasta ahora.

## 2.16 Un caso de paranoia que contradice la teoría psicoanalítica. (1915) y algunos tipos de carácter dilucidados por el trabajo psicoanalítico (1916)

No se ha querido en este punto dedicar un espacio a cada uno de los trabajos que se mencionaran dada el laconismo de las referencias sobre identificación.

Es así como se tomará en primera instancia “*Un caso de paranoia que contradice la teoría psicoanalítica*” en (Freud, Contribuciones a la Historia del Movimiento Psicoanalítico y otras Obras, 1915), al relatar los acontecimiento propios del caso Freud, previo a mencionar que existen elementos que permiten determinar la identificación con la madre, en donde incorpora un componente importante en la constitución de las identificaciones secundarias y el aspecto cultural, en este sentido afirma:

*[...] Cuando la madre inhibe o pone en suspenso la afirmación sexual de la hija, cumple una función normal que está prefigurada por vínculos de la infancia, posee poderosas motivaciones inconscientes y ha recibido la sanción de la sociedad [...] R# 11.693*

---

Más adelante mencionará como se produce la identificación como proceso y producto de las primeras experiencias ligadas a la construcción de las instancias psíquicas y la fundación misma de lo inconsciente por un lado e imposible de desligar del narcisismo.

*[...] En todos los casos, las manifestaciones de la reacción neurótica no están determinadas por el vínculo presente con la madre actual, sino por los vínculos infantiles con la imagen materna del tiempo primordial [...] R# 11693.*

---

Con ello usa de nuevo la identificación como la superposición de elementos que son constitutivos y que permiten de una u otra forma no solo configurar el mundo, sino interpretarlo

*[...] El amado sigue siendo el padre y ella misma se la puesto en el lugar de la madre. Entonces el espionaje tiene que asignarse a una persona extraña. Ahora discernimos el modo en que ella se ha liberado de la dependencia homosexual respecto de la madre. Fue mediante una pequeña regresión; en lugar de tomar a la madre como el objeto de amor, se ha identificado con ella, ha devenido ella misma la madre. La posibilidad de esta regresión remite al origen narcisista de su elección homosexual de objeto y así, a la disposición, preexistente en ella, a contraer una paranoia. Podría esbozarse una ilación de pensamientos que lleva al mismo resultado que esta identificación: «Si la madre lo hace yo también puedo hacerlo; tengo el mismo derecho que la madre». [...] R# 11.696*

---

En (Freud, Algunos tipos de carácter dilucidados por el trabajo psicoanalítico, 1916) la única referencia que aparece hace alusión de igual manera en el sentido de la superposición de características, en este caso aludiendo a las particularidades del héroe.

## **2.17 Conferencias de introducción al psicoanálisis (1916-17 [1915-17])**

La primera referencia se encuentra en la conferencia #5 “Dificultades y Primeras Aproximaciones”, al hablar de los sueños diurnos,

o fantasías y utiliza la identificación al referirse a las creaciones literarias y cómo el autor toma el lugar del héroe después de unos arreglos que configuran la pieza literaria.

*[...] Pero el héroe del sueño diurno es siempre la persona propia ya directamente o por transparente identificación con otra [...]*  
R# 12.127

---

De este mismo modo, en la conferencia #7 “Contenido manifiesto del sueño y pensamientos oníricos latentes” utilizará el término identificación para referirse al proceso por el cual una persona asume para sí características de otro:

*[...] el pensamiento onírico latente es en este caso una identificación del soñante con el «Rundschau» {el que mira en torno} [...]* R# 12.188

---

Más adelante, retomará lo expuesto en (Freud, Trabajos Sobre Metapsicología - Duelo y Melancolía, 1917 [1915]) esto es, la relación entre la manera en que se martirizan los melancólicos y la intención real de estos ataques, dirigidos en verdad a otra persona, esto es, aquello configurado como el objeto sexual y sentido como perdido, deviniendo con ello la melancolía.

*[...] De ahí pudimos inferir que el melancólico ha retirado, es cierto, su libido del objeto, pero que, por un proceso que es preciso llamar «identificación narcisista», ha erigido el objeto en el interior de su propio yo; por así decir, lo ha proyectado sobre el yo. [...]* R# 12.847

---

Seguidamente, Freud describe dos tipos de identificación, narcisista e histérica y menciona que existe en el interior del yo, el yo ideal una instancia que sirve como regulador y guía teniendo su asiento en las personas que han sido usadas como modelo y por ende son la base de la identificación.

*[...] A la instancia de observación de sí la conocemos como el censor yoico la conciencia moral; es la misma que por las noches ejerce la censura sobre los sueños y de la que parten las represiones de las mociones de deseo no permitidas. Y cuando, en el caso del delirio de observación, ella se descompone, nos revela que proviene de las influencias de los padres, los educadores y el medio social, de la identificación con algunas de estas personas modelo. [...] R# 12.849*

---

## **2.18 De la historia de una neurosis infantil (1918 [1914])**

La primera referencia al concepto de identificación hace alusión a la corriente que tiene más fuerza hasta el momento, es decir, la “tomar el lugar de...” o apropiarse de elementos o características de un tercero y hacerlas propias:

*[...] A esta elección fue llevado por una conjunción de factores, entre ellos algunos accidentales, como el recuerdo del despedazamiento de la serpiente; pero sobre todo renovó así su primera y más originaria elección de objeto, que, según corresponde al narcisismo del niño pequeño, se había consumado por la vía de la identificación. Dijimos que el padre había sido su admirado modelo y cuando le preguntaban qué quería ser de grande solía responder: «Un señor como mi padre» [...] R# 12.966*

---

En el desarrollo del relato del paciente, se puede observar que una vez producida la seducción por parte de su hermana se genera cierto tipo de confusión con respecto al lugar del objeto y a la elección del mismo, se presenta aquí el juego "normal" que debe sufrir este proceso hasta afianzarse:

*[...] Pues bien; este objeto de identificación de su corriente activa pasó a ser el objeto sexual de una corriente pasiva en la fase sádico-anal. Uno tiene la impresión de que la seducción por su hermana lo habría esforzado al papel pasivo dándole una meta sexual pasiva [...]* R# 12.966

---

Esta confusión muestra diferentes matices, al introducirse un elemento nuevo, la "ñaña" y empieza una etapa de superposición de características entre el lugar que ocupa su padre y el lugar que ocupa su hermana después de la seducción.

La ñaña, le decía que él era hijo de su padre y la hermanan de su madre, pero en el relato, hay una asociación diferente, la hermana es a su padre como elementos activos, y él a su madre, por el temor de estar en su posición, según la activación de la escena primaria, es decir, en el lugar pasivo de ser devorado:

*[...] Ahora de nuevo era el padre su objeto, la identificación era relevada por la elección de objeto de acuerdo con el desarrollo más elevado y la mudanza de la postura activa en pasiva era el resultado y el signo de la seducción sobrevenida en el ínterin [...]* R# 12.966

---

*[...] Mediante la exhibición de su conducta díscola quería obligar al padre a aplicarle correctivos y pegarle, recibiendo así de él la anhelada satisfacción sexual masoquista [...]* R# 12.966

---

Otro elemento que se desea resaltar para sustentar esta hipótesis, es la que tiene que ver con el dibujo del sueño y la supuesta relación con los cuentos de: "Caperucita Roja" y "El lobo y los siete cabritos", de esta asociación surgen los siguientes interrogantes, ¿Por qué sueña con los lobos arriba del árbol y no con las presas de los mismos subidos en el árbol? Será que por la relación pasivo-activa o masoquista –sádico, él se coloca en el lugar del agredido revestido por el agresor; se ve a sí mismo en el lugar del devorado, pero toma o se identifica con los rasgos del agresor, en este caso el de su padre y el de su hermana. Entonces cabría preguntarse ¿por qué en el sueño no aparece la figura del agresor bajo el árbol?

Es importante considerar que los corderos –la madre, la hermana, la chacha- pueden ser en realidad devoradores, o lobos: eso correspondería a la amenaza de una mujer fálica o no castrada –en el cuento de los siete cabritos el lobo podría ser así también una representación de la amenaza que representa una madre alimentadora cuya castración no ha sido simbolizada, cuando el niño llega al estadio fálico: se trata de una madre oral y total: es decir que, puede devorar

Como lo menciona Freud, podrían estar los elementos del sueño atravesados por características que permiten inferir que se había producido una desfiguración por trastorno o inversión, al respecto Freud escribió:

*[...] La migración del material (escena primordial-historia del lobo-cuento de los siete cabritos) es el reflejo del progreso del pensamiento en el curso de la formación del sueño: añoranza de satisfacción sexual por el padre-intelección de que ella está condicionada a la castración-angustia ante el padre. Opino que sólo ahora ha quedado esclarecido en todas sus partes el sueño de angustia de este niño de cuatro años [...] R# 13.009*

Desde la seducción por parte de su hermana, la meta sexual era de carácter pasivo: es decir "ser tocado en los genitales"; luego pasa a ser regresión al estadio anterior de la organización sádico-anal, en la meta masoquista de recibir un correctivo, de ser castigado. Sin consideración alguna por la diferencia de sexo había migrado de la ñaña al padre, pidiendo de ella ser tocado en el miembro y queriendo provocar el castigo del padre.

La activación de la escena primaria en el sueño lo restituyó a la organización genital. Descubrió los genitales femeninos y el significado y diferencias biológicas entre masculino y femenino. Comprende en este momento que lo activo equivale a masculino y pasivo a femenino. Así, la meta sexual pasiva no podía menos que trasladarse a una meta femenina, cobrar esta expresión: "ser poseído sexualmente por el

padre”, en lugar de “ser azotado por él en los genitales o en la cola”. Pues bien, esta meta femenina cayó bajo la represión y se vio obligada a dejarse sustituir por la angustia ante la figura del lobo.

Freud refuerza el análisis del caso y sus conclusiones en el apartado “*Algunas discusiones*”, planteando la forma de inferir los contenidos de los procesos fundantes de la estructura de un individuo, cuando afirma *pars pro toto* y deja ver cómo la técnica psicoanalítica debe servirse de las manifestaciones (hechas palabra) para comprender el mundo tal y como lo experimenta el paciente

Como no basta con escuchar, hace falta ese segundo momento que el psicoanálisis siempre ha puesto de manifiesto y es el del momento del analista como tal, es decir ese pedazo de espacio – tiempo en el que como todo científico se deben poner en duda los datos que se tienen y tratar de encontrar el sentido que rige.

Más adelante, en el capítulo, “*Erotismo Anal y Complejo de Castración*” se complementará lo mencionado en cuanto a la identificación con la madre, completara así, el cuadro necesario para que sobre la identificación primaria se asiente la herida narcisista y surjan de ahí las posteriores identificaciones secundarias

*[...] Ahora bien, la angustia era también la prueba de que en la posterior elaboración de la escena primordial se había puesto en el lugar de la madre, le había envidiado este vínculo con el padre. El órgano en que podía exteriorizarse la identificación con la mujer [...] R#13.096*

---

## 2.19 Más allá, del principio de placer (1920)

Si bien aquí Freud no hace referencia directa al concepto de identificación del contexto en que se enmarcara la reflexión, en otras palabras, del desarraigo producido por la condición de migración se puede asociar al propósito que lleva a Freud a formular las hipótesis que se trabajan en este apartado.

Si se sigue la línea expuesta en el párrafo anterior se tendrá que, uno de los aspectos más sobresalientes es el cuestionamiento que Freud se plantea con respecto a la idea según la cual, el principio del placer es la instancia rectora del curso de los procesos anímicos.

*[...] Si así fuera, la abrumadora mayoría de nuestros procesos anímicos tendría que ir acompañada de placer o llevar a él; y la experiencia más universal refuta enérgicamente esta conclusión [...] R# 13.667*

---

Un trastorno psicológico que muestra variantes le conduce a este cuestionamiento: se trata de la obsesión de repetición que aparece en los sueños de los enfermos de neurosis traumática (los que hoy se

pueden considerar pacientes con trastorno de *stress* postraumático) y en algunos juegos de los niños.

Freud supone que la obsesión de repetición (que traslada al paciente de forma recurrente en su sueño a una situación muy desagradable que pasó, por ejemplo, un accidente o la muerte de un ser querido o, en el caso del niño, la larga ausencia del padre o de la madre) representa el intento de la psique por dominar absolutamente el acontecimiento traumático, al respecto se plantea la siguiente pregunta:

*[...] ¿Puede el esfuerzo {Drang} de procesar psíquicamente algo impresionante, de apoderarse enteramente de eso, exteriorizarse de manera primaria e independiente del principio de placer? [...] R# 13.682*

---

Él mismo, un poco más adelante responde al anterior cuestionamiento afirmando:

*[...] Como quiera que sea, sí en el caso examinado ese esfuerzo repitió en el juego una impresión desagradable, ello se debió únicamente a que la repetición iba conectada a una ganancia de placer de otra índole, pero directa. [...] R# 13.682*

---

Esto significa que Freud encuentra la primera excepción a uno de sus principios generales más conocidos: el de que los sueños representan la satisfacción imaginativa de deseos reprimidos. Ahora bien, lo más importante es que repara, en este momento, en que la obsesión de

repetición manifiesta en los individuos, un instinto diferente al que hasta entonces había considerado como fundamental y único; el instinto de conservación que, a nivel de especie, se expresa en la pulsión sexual o erótica y se encuentra en este punto:

*[...] El estatuto de las pulsiones de autoconservación que suponemos en todo ser vivo presenta notable oposición con el presupuesto de que la vida pulsional en su conjunto sirve a la provocación de la muerte [...]* R# 13.726

---

De esta manera Freud se ve obligado a admitir que, junto al instinto que busca el placer, existe otro instinto contrario en el ser viviente, que le empuja hacia la muerte, una especie de pulsión de muerte.

En este sentido, afirma el autor que todo instinto es:

*[...] un esfuerzo, inherente a lo orgánico vivo, de reproducción de un estado anterior que lo vivo debió resignar bajo el influjo de fuerzas perturbadoras externas [...]* R# 13.721

---

Esto significa que las pulsiones, sexuales o destructivas, liberan la energía acumulada por la estimulación externa o interna para hacer retornar al organismo a un estado de equilibrio.

¿En qué consistiría la redescrición freudiana en este punto? Si la subjetividad está sujeta a estas fuerzas, las cuales operan desde el

inconsciente, entonces, las dimensiones conscientes de la *psique* quedan devaluadas a funciones laterales o de segundo orden.

*[...] la conciencia no puede ser el carácter más universal de los procesos anímicos, sino sólo una función particular de ellos [...]*  
R# 13.702

---

Por tanto, la conciencia es la punta consciente y extraña de un enorme *iceberg* de naturaleza inconsciente. Este carácter *superficial* de la conciencia es demostrado por Freud a través de la embriología: la conciencia, localizada en la corteza cerebral, habría permanecido ligada a la percepción sensible –y al sentido ingenuo de realidad que suele suministrar- y en parte ajena a la estimulación interna procedente del inconsciente. La conciencia sería, una especie de isla absolutamente solitaria en medio de un océano subjetivo inconsciente. Ahora bien, su carácter de instancia intermedia entre la estimulación externa y la interna, del que Freud saca bastante partido en *El yo y el ello*, le abocan a una existencia inestable, carente de la continuidad y firmeza que tradicionalmente se habían asociado a la conciencia o yo.

Esta conclusión acaba siendo reforzada cuando Freud descubre, a través del examen del desarrollo de la libido en el niño, que

*[...] el yo era el reservorio {Reservoir} genuino y originario de la libido, la cual sólo desde ahí se extendía al objeto. El yo pasó a formar parte de los objetos sexuales y enseguida se discernió en él al más encumbrado de ellos [...]*<sup>6</sup> R# 13.752

---

Si ese desplazamiento no se llega a producir, el yo deviene en fases posteriores del desarrollo psicosexual el objeto anómalo del deseo, convirtiéndose en el origen y el centro del trastorno narcisista, es decir en algunas formas de elección amorosa el objeto debe servir para tomar el lugar de un *ideal*, propio y no alcanzado por el yo.

## 2.20 Psicología de las masas y análisis del yo (1921)

Si bien en este texto existe un capítulo dedicado exclusivamente a la identificación y es casi la única referencia directa que se encuentra en mucha de la literatura sobre el concepto; se ha querido abordar otros elementos que aparecen en él y sirven como referencia a esta investigación respecto a la relación del individuo y el contexto cultural en que se desarrolla.

---

<sup>6</sup> Esta idea fue formulada cabalmente por Freud en la sección 1 de su trabajo sobre el narcisismo (1914c). Véase, sin embargo, su corrección posterior de este enunciado en El yo y el ello (1923b), donde describe al ello como «el gran reservorio de la libido».

Así, se puede ver que desde la introducción Freud empieza a plantear la relación antes mencionada:

*[...]La relación del individuo con sus padres y hermanos, con su objeto de amor, con su maestro y con su médico, vale decir, todos los vínculos que han sido hasta ahora indagados preferentemente por el psicoanálisis, tienen derecho a reclamar que se los considere fenómenos sociales. Así, entran en oposición con ciertos otros procesos, que hemos llamado narcisistas, en los cuales la satisfacción pulsional se sustrae del influjo de otras personas o renuncia a estas [...] R# 13.783*

---

Explicará al respecto que:

*[...] la psicología de las masas trata al individuo como miembro de un linaje, de un pueblo, de una casta, de un estamento, de una institución, o como integrante de una multitud organizada en forma de masa durante cierto lapso y para determinado fin [...] R# 13.784*

---

Trata entonces de establecer una explicación de estas relaciones como originarias de una pulsión nueva, "la pulsión social". Se entiende ésta como el acervo producido por las simbolizaciones que el sujeto hace en la construcción de su individualidad.

Esta producción simbólica, para este caso y siguiendo lo expresado por el psicoanálisis, será siempre analizado bajo la lupa de lo individual, es decir, partiendo siempre de lo que el individuo sea capaz de producir (en lenguaje) a partir de dicha simbolización.

Este argumento lo inicia desde la misma introducción y lo sigue desarrollando en el apartado "Le Bon y su descripción del alma de las

masas” en donde muestra que si bien el individuo puede analizarse en un contexto de “masa”, siempre el análisis llevará a explicaciones que tienen que ver con el inconsciente mismo o con motivos inconscientes que determinarán su conducta.

Freud, continúa haciendo una descripción de lo que Le Bon explica sobre el comportamiento del individuo dentro de la masa, indica que éste se funde dentro de los caracteres homogéneos y aflorará lo inconsciente, desmontando la estructura particular y quedará expuesta una condición uniforme e inconsciente común a los sujetos que componen el grupo hecho masa.

*[...] Así se engendraría un carácter promedio en los individuos de la masa. Pero Le Bon halla que también muestran nuevas propiedades que no habían poseído hasta entonces y busca la razón de ello en diferentes factores [...] R# 13.789*

---

Freud, basándose en los argumentos de Le Bon anota entonces que una de las principales características que el individuo experimenta en la condición de “masa”, tiene que ver con tres aspectos puntuales:

- ❖ Un sentimiento de poder invencible
- ❖ El contagio
- ❖ La sugestionabilidad

Pero si bien estas condiciones pueden nombrarse como nuevas y ligadas a la particularidad de estar en masa, Freud, aclara que siempre

serán expresiones de aquello que se alberga en lo inconsciente, “como *disposición*” que tiene control en la llamada “angustia social”.

Se debe necesariamente aquí, hacer un cuestionamiento sobre lo expuesto, ¿ese carácter que homogeneiza está ligado a las identificaciones de los individuos?, es decir ¿eso común que los convierte en masa está relacionado con los elementos que conforman sus identificaciones?

Un primer análisis, teniendo como base las conceptualizaciones hechas hasta aquí, lleva a pensar que por lo menos en gran parte el carácter homogéneo de la masa, o el causante o elemento que sirve de ligazón, tendría que ver con los elementos que componen la identificación de los individuos.

Afirmación que se considera acertada y más cuando en el apartado “*Otras apreciaciones de la vida anímica colectiva*” Freud, citando a McDougall, escribe lo siguiente:

*[...]La condición que se requiere para que los miembros de una multitud de seres humanos agrupados por casualidad formen algo semejante a una masa en sentido psicológico es que esos individuos tengan algo en común, un interés común por un objeto, pareja orientación afectiva dentro de cierta situación y (tentado estoy de decir: «en consecuencia») cierto grado de capacidad para influirse recíprocamente («some degree of reciprocal influence between the members of the group» [...])*  
R# 13.838

---

Siguiendo con Freud, parafraseando a McDougall, se encuentran cinco puntos que nominan las condiciones para que una masa “se eleve de nivel”, aquí se tomarán estos cinco puntos, como elementos que permiten la configuración de los individuos en masa y viceversa, es decir cómo la masa configura de cierta manera lo individual:

*[...]La primera condición básica es cierto grado de continuidad en la persistencia de la masa. Puede ser material o formal; la primera, cuando las mismas personas permanecen un tiempo prolongado en la masa y la segunda, cuando dentro de la masa se desarrollan ciertas posiciones que pueden asignarse a personas que se releven unas a otras.*

*La segunda condición es que se haya creado en los individuos de la masa una determinada representación acerca de la naturaleza, función, operaciones y exigencias de aquella, de suerte que de ahí pueda derivarse para ellos un vínculo afectivo con la masa en su conjunto.*

*La tercera es que la masa esté en relación con otras formaciones de masa semejantes a ella pero divergentes en muchos puntos. Por ejemplo, que rivalice con estas.*

*La cuarta, que la masa posea tradiciones, usos e instituciones, en particular los que se refieren a la relación de sus miembros entre sí.*

*La quinta, que dentro de la masa exista una articulación, expresada en la especialización y diferenciación de las operaciones que corresponden al individuo. [...]R# 13.844 a R# 13.848*

---

Si se relacionan los puntos anteriores con el propósito mismo de esta investigación se encuentran similitudes en lo que se configura como el contexto de desarrollo de un sujeto, es decir los referentes que cada individuo tiene para autodenominarse como perteneciente a una colectividad particular, en condición de inmigrantes y nacionales de un determinado país de origen.

En la sección “Otras tareas y orientaciones de trabajo” se halla una interesante aseveración con respecto al “sentimiento de hostilidad” que se da entre las personas con las que se tiene algún tipo de vínculo y cómo este sentimiento se acrecienta cuando se establecen grupos o comunidades:

*[...] Y cuando las diferencias son mayores, no nos asombra que el resultado sea una aversión difícil de superar: los galos contra los germanos, los arios contra los semitas, los blancos contra los pueblos de color. [...] R# 13.887*

---

Cabría entonces, aquí la pregunta ¿sucede esto con las situaciones que tiene que vivir un inmigrante? Y un párrafo más adelante se puede leer:

*[..] En las aversiones y repulsas a extraños con quienes se tiene trato podemos discernir la expresión de un amor de sí, de un narcisismo, que aspira a su autoconservación y se comporta como si toda divergencia respecto de sus plasmaciones individuales implicase una crítica a ellas y una exhortación a remodelarlas. [...] R# 13.888*

---

Esto último respecto a la estructuración mencionada en la introducción, sobre las políticas de integración de los inmigrantes y no queda más que preguntarse: ¿se ha convertido en un sentimiento de masa, el impulso por homogeneizarlos, por hacerlos menos diferentes ante los ojos de los nacionales? Y ante todo una pregunta más con relación a los sujetos en mención; ¿Qué produce en los inmigrantes, el

verse enfrentados ante este sentimiento de los que son el grupo o la masa mayoritaria?

Siguiendo el curso discursivo, es esencial hacer una referencia por fuera de Freud y traer a colación a (González Requena, Dios, 2005) donde a propósito de las preguntas previas dice:

*[...]Lo que conduce nuestro pensamiento a una tautología extrema: hay lo que hay. Tautología que, conviene añadir, nos abole, nos aliena como sujetos: pues en ese mundo de objetos objetivos, objetivados, no queda lugar alguno para nuestra subjetividad –para algo de la índole de eso que nuestros antepasados llamaban alma. [...] págs. 31. 45.*

---

Por el momento no se puede más que dejar enunciados estos interrogantes, sólo se puede especular en que existe una clara relación entre los sentimientos narcisistas de estas dos masas y que como consecuencia se establece una brecha enorme en lo que respecta a la interacción de éstas, basadas en que el sentimiento de autoconservación tiene implícitas las pulsiones de vida y de muerte.

Freud antes de iniciar el capítulo dedicado a la identificación deja planteada la pregunta precedente y es la referida al papel de las identificaciones en la ligazón generada al interior del grupo, advirtiendo que al tratar este punto necesariamente se debe alejar del tema de la psicología de las masas.

Ya en el apartado "La identificación" Freud inicia con una definición de carácter general:

*[...] El psicoanálisis conoce la identificación como la más temprana exteriorización de una ligazón afectiva con otra persona. Desempeña un papel en la prehistoria del complejo de Edipo [...] R# 13.895*

---

Explica que el niño toma al padre como modelo, como ideal queriéndolo sustituir en todos los aspectos , nada tiene que ver con una posición pasiva o femenina frente al padre, por el contrario, quiere entonces investir a la madre como objeto (anaclítico)

*[...] Muestra entonces dos lazos psicológicamente diversos: con la madre, una directa investidura sexual de objeto; con el padre, una identificación que lo toma por modelo [...] R# 13.896*

---

De estos lazos psicológicamente diversos pero que coexisten al mismo tiempo nacerá el complejo de Edipo, desplazando la identificación con el padre a una postura hostil, pero este desplazamiento tiene implícito el carácter de ambivalente y algunas veces se expresa en ternura.

*[...] Más tarde es fácil perder de vista el destino de esta identificación con el padre. Puede ocurrir después que el complejo de Edipo experimente una inversión, que se tome por objeto al padre en una actitud femenina, un objeto del cual las pulsiones sexuales directas esperan su satisfacción; en tal caso, la identificación con el padre se convierte en la precursora de la ligazón de objeto que recae sobre él. Lo mismo vale para la niña, con las correspondientes sustituciones [...] R# 13.897*

---

Se debe establecer una crasa diferencia entre una identificación de este tipo con el padre y una elección de objeto que recaiga sobre él. En el primer caso, el padre es lo que uno quisiera ser; en el segundo, lo que uno quisiera tener y esta diferencia dependerá de dónde se ligue la energía si en el sujeto o en el objeto del yo.

Freud parte de la formación del síntoma para seguir ejemplificando la identificación, se basa en el caso Dora - recordemos que desea remplazar a la madre y se identifica con el síntoma del padre, la tos – La identificación remplazará a la elección de objeto; es decir la elección de objeto regresa hasta los fundamentos de la identificación, esto no es más que un proceso donde el yo toma para sí, o sobre sí, las características de objeto, siempre de forma parcial, dado que el yo sólo toma algunos rasgos del objeto y los incorpora como suyos.

Utiliza un tercer ejemplo para describir la identificación y es en el caso donde la ligazón establecida en el grupo puede producir la incorporación de rasgos similares, no por empatía con el grupo, sino al contrario, primero se produce la identificación y luego la empatía, que producirá la incorporación de rasgos de un tercero.

*[...] en primer lugar, la identificación es la forma más originaria de ligazón afectiva con un objeto; en segundo lugar, pasa a sustituir a una ligazón libidinosa de objeto por la vía regresiva, mediante introyección del objeto en el yo, por así decir; y en tercer lugar, puede nacer a raíz de cualquier comunidad que llegue a percibirse en una persona que no es objeto de las pulsiones sexuales [...]* R# 13.901

---

Freud, por la configuración de la psicopatología de su tiempo, toma un caso de homosexualidad masculina que era considerado psicosis, al ejemplificar cómo la identificación sufre un giro en el objeto sobre el cual se identifica el sujeto, es decir ya no es el padre el referente mayor de la identificación, sino la madre, Por lo demás, la identificación con el objeto resignado o perdido, en sustitución de él y la introyección de este objeto en el yo son exactamente iguales a los ya descritos.

En “*Enamoramiento e Hipnosis*”, Freud habla de la *idealización* se localiza aquí, una importante aclaración, “*el objeto es tratado como el yo propio*”, a diferencia de la identificación donde el yo se ha enriquecido con las propiedades del objeto, lo ha introyectado.

De lo anterior surge un interrogante, basado en el caso del enamoramiento extremo donde el objeto es introyectado, al respecto aclara:

*[...] En el caso de la identificación, el objeto se ha perdido o ha sido resignado; después se lo vuelve a erigir en el interior del yo y el yo se altera parcialmente según el modelo del objeto*

*perdido. En el otro caso el objeto se ha mantenido y es sobreinvertido como tal por el yo a sus expensas [...] R# 13.919*

---

De la explicación misma, Freud enuncia un reparo más respecto a la característica de la identificación sobre la resignación de la investidura de objeto y se pregunta si no puede haber identificación conservando el objeto, la esencia de este estado de cosas está contenida en otra alternativa vinculada con el lugar del objeto mismo, es decir si el objeto ocupa el lugar del yo o el del ideal del yo.

Pasa a hacer una similitud entre enamoramiento e hipnosis, encontrando que existen características similares en los dos fenómenos que se pueden después asociar a la masa, a saber:

*[...] La misma sumisión humillada, igual obediencia y falta de crítica hacia el hipnotizador como hacia el objeto amado (ver nota). La misma absorción de la propia iniciativa; no hay duda: el hipnotizador ha ocupado el lugar del ideal del yo [...] R# 13.920*

---

Se aclara que en la hipnosis las zonas son más nítidas y acusadas, de manera tal que es más adecuado esclarecer el enamoramiento partiendo de la hipnosis. El hipnotizador toma el lugar del objeto con la particularidad de tornarse en "objeto único", es decir, se presenta la imposibilidad de prestar atención a ningún otro además de él.

Como se plantea en la cita anterior, el hipnotizador toma el lugar del ideal del yo y en este punto asume una de las características

fundamentales, que es la de examinar la realidad, en este sentido no es sorprendente que el yo tenga por real una percepción determinada, como respuesta a esta influencia<sup>7</sup>.

Ahora bien, cuando Freud analiza los tres elementos aquí tratados, es decir el enamoramiento, la hipnosis y la masa, hace una interesante aclaración que los diferencia, por un lado la masa aísla el comportamiento del individuo frente al conductor, la hipnosis por su parte carece de aspiración directamente sexual, presente en el enamoramiento, en consecuencia la masa como fenómeno ocupará una posición intermedia entre los otros dos.

Otro punto importante, es la relación de las aspiraciones sexuales de meta inhibida dirigidas a lograr establecer ligazones tan duraderas entre los seres humanos con la imposibilidad que tiene para lograr una satisfacción completa puesto que:

*[...] El amor sensual está destinado a extinguirse con la satisfacción; para perdurar tiene que encontrarse mezclado desde el comienzo con componentes puramente tiernos, vale decir, de meta inhibida, o sufrir un cambio en ese sentido [...]*  
R# 13.922

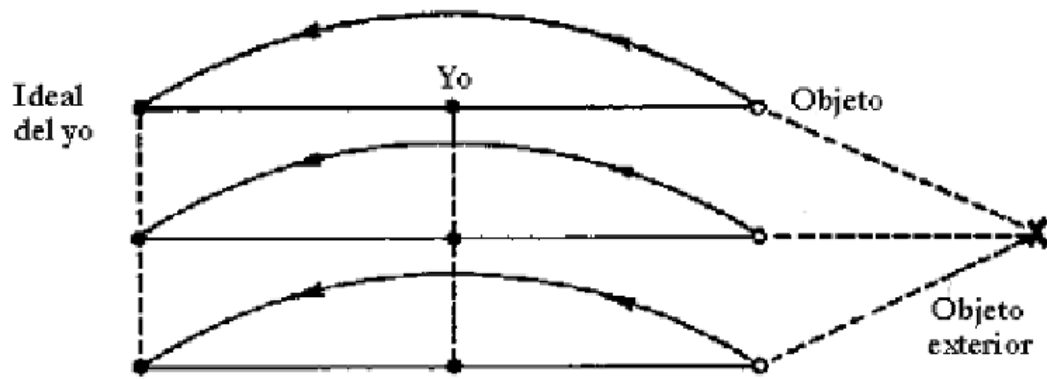
---

---

<sup>7</sup> El yo y el ello (1923), donde la función es atribuida definitivamente al yo.

Lo anterior tiene como conclusión mostrar la forma en que se da la constitución libidinosa de una masa, que no ha sufrido la organización necesaria para contar con características propias del individuo.

[...] Una masa primaria de esta índole es una multitud de individuos que han puesto un objeto, uno y el mismo, en el lugar de su ideal del yo, a consecuencia de lo cual se han identificado entre sí en su yo. Esta condición admite representación gráfica: [...] R# 13.924



R# 13.924

En “El Instinto Gregario” Freud inicia retomando la relación masa-individuo, en correspondencia con la pérdida de ciertas características que sufre el individuo en condición de masa.

[...] la impresión de un estado en que la moción afectiva del individuo y su acto intelectual personal son demasiado débiles para hacerse valer por sí solos, viéndose obligados a aguardar su potenciación por la repetición uniforme de parte de los otros [...] R# 13.929

Posterior a esto, aclara que la sugestión no sólo viene de parte del conductor, sino que es recíproca, para ampliar este nuevo elemento toma el libro de W. Trotter (1916) sobre el instinto gregario.

*[...]El individuo se siente incompleto («incomplete») cuando está solo. Ya la angustia del niño pequeño sería una exteriorización de este instinto gregario. Oponerse al rebaño equivale a separarse de él y por eso se lo evitará con angustia [...] R# 13.932*

---

Freud citando a Trotter, señala la serie de las pulsiones (o instintos) que él acepta como primarias:

- ❖ Autoconservación
- ❖ Nutrición.
- ❖ Sexual.
- ❖ Gregaria.

Esta última se ve a menudo en la coyuntura de oponerse a las otras; la culpa y el sentimiento del deber serían los patrimonios característicos de un “gregarious animal”. Trotter considera que del instinto gregario se originan las fuerzas represoras que el psicoanálisis ha investigado en el yo y a su vez las resistencias con que el terapeuta tropieza en el tratamiento psicoanalítico.

*[...] El lenguaje debería su importancia a su aptitud para vehiculizar el entendimiento recíproco dentro del rebaño y sobre él descansaría en buena parte la identificación de los individuos unos con otros [...] R# 13.933*

---

Como se mencionó, Trotter considera que el instinto gregario es perteneciente a las pulsiones primarias y como consecuencia la sugestionabilidad sería producto de este.

Sin embargo, Freud considera que la angustia vivida por el niño al estar solo no es una exteriorización del instinto gregario, es más bien una

angustia que va en dirección a la madre y luego a otros que componen su círculo familiar. En este sentido agrega Freud, que en el niño no percibe ningún rasgo que permita deducir que existe un instinto gregario o sentimiento de masa, este aparecerá una vez que el niño socializa con pares ya sea en su familia o en la escuela.

*[...] Rivalés al comienzo, han podido identificarse entre sí por su parejo amor hacia el mismo objeto [...] R# 13.937*

---

El sentimiento social descansará primero sobre la base de una hostilidad, para luego convertirse en una ligazón de impresión positiva de índole de identificación con un personaje que está por fuera del grupo, es decir todos los individuos aspiran a ser iguales entre sí pero gobernados por otro, en consecuencia, Freud concluye este apartado corrigiendo la expresión hecha por Trotter:

*[...] Osemos por eso corregir el enunciado de Trotter según el cual el ser humano es un animal gregario {Herdentier}, diciendo que es más bien un animal de horda {Hordentier}, el miembro de una horda dirigida por un jefe. [...] R# 13.939*

---

En “*Un grado en el interior del yo*” se encuentra la siguiente referencia al término de identificación, esta vez Freud muestra un aspecto que es de suma importancia para el presente trabajo, haciendo referencia a la ligazón que tiene el individuo con varias masas que constituyen parte de las identificaciones que se llamarán posteriormente secundarias.

*[...] Cada individuo es miembro de muchas masas, tiene múltiples ligazones de identificación y ha edificado su ideal del yo según los más diversos modelos. Cada individuo participa, así, del alma de muchas masas: su raza, su estamento, su comunidad de credo, su comunidad estatal, etc. y aun puede elevarse por encima de ello hasta lograr una partícula de autonomía y de originalidad [...] R# 13.959*

---

Vale decir que el fenómeno de la identificación con las masas, tiene su asiento en el proceso por el cual se reducen las diferencias entre el yo y el ideal del yo, el individuo resigna su ideal del yo y lo intercambia por el ideal de la masa, encarnado en el conductor, a saber, se produce la introducción de un objeto que reemplaza al ideal del yo y esta doble ligazón, identificación, e introducción del objeto en sustitución del ideal del yo, es lo que hace que se reduzca la diferencia como tal.

*[...] Repárese en que el yo se vincula ahora como un objeto con el ideal del yo desarrollado a partir de él y que posiblemente todas las acciones recíprocas entre objeto exterior y yo-total que hemos discernido en la doctrina de las neurosis vienen a repetirse en este nuevo escenario erigido en el interior del yo [...] R# 13.961*

---

Freud dice con respecto a los estados de la psique, que en cada una de las diferenciaciones anímicas que se van conociendo, está implícita una nueva dificultad para la función anímica, así se pasa del narcisismo total a la percepción de un mundo exterior variable y al inicio del hallazgo de objeto y con ello se vincula el hecho de que no soportemos el nuevo estado de manera permanente y periódicamente

volvamos atrás y en el dormir regresemos al estado anterior de la ausencia de estímulos y evitación del objeto.

En otras palabras, en el transcurso del desarrollo psíquico se separa lo que es un yo coherente de una parte reprimida inconsciente, lo que lleva a pensar que esta misma dinámica de separación se ejerce con relación al yo y al Ideal del yo, lo cual no permitiría del todo mantener dicha separación de manera permanente, se tendría la tendencia a que la regla sería la búsqueda de ciertas infracciones a las prohibiciones.

*[...]Ahora bien, el ideal del yo abarca la suma de todas las restricciones que el yo debe obedecer y por eso la suspensión del ideal no podría menos que ser una fiesta grandiosa para el yo, que así tendría permitido volver a contentarse consigo mismo [...]* R# 13.963

---

Se puede encontrar en el apéndice, un resumen de lo presentado anteriormente, en este sentido, primero se diferencia entre identificación del yo con un objeto y sustituto del ideal del yo por este que encuentra una interesante ilustración en las dos grandes masas artificiales, Iglesia y ejército, donde la representación de estas dos masas produce en el individuo que pertenece a ellas una interesante transposición al interior de la psique así:

*[...] La identificación debe agregarse ahí donde se produjo la elección de objeto y el amor de objeto, ahí donde está la identificación. Este complemento, es evidente, rebasa la constitución de la masa [...]* R# 13.978

---

Segundo se tomó el mito del padre de la horda primitiva para explicar la naturaleza inconsciente, que lleva al individuo a introducirse o ser parte de una masa y de ahí cómo se crea por la necesidad de separarse de la misma y tomar el lugar del padre y se crea así el mito heroico.

La mentira del mito heroico culmina en el endiosamiento del héroe. Quizás el héroe endiosado fue anterior al Dios Padre y el precursor del retorno del padre primordial como divinidad. Cronológicamente, la serie de los dioses es, como sigue: Diosa Madre-Héroe-Dios Padre.

En tercer término se toca el tema de las pulsiones y con ellas el proceso innegable de la ligazón a un objeto, plenamente sensual con la persona en cuestión o con su modelo (su imago). Se supuso que el padre de la horda primordial forzaba a la abstinencia a todos sus hijos por su intolerancia sexual y así los empujaba a establecer ligazones de meta inhibida, mientras que se reservaba para sí el libre goce sexual y de tal modo, permanecía desligado. Todas las ligazones en que descansa la masa son del tipo de las pulsiones de meta inhibida. Pero con esto se llega a la elucidación de un nuevo tema: el vínculo de las pulsiones sexuales directas con la formación de masa.

Cuarto, las aspiraciones sexuales directas son desfavorables para la formación de masa, pero a medida que el amor sexual iba adquiriendo valor para el yo y se desarrollaba el enamoramiento, más urgente se hace el reclamo de la limitación a dos personas "una cum uno", prescrita por la naturaleza de la meta genital. Las inclinaciones polígamas se ven precisadas a satisfacerse en la sucesión del cambio del objeto.

Por último aclara los conceptos tratados: el enamoramiento, la hipnosis, la formación de masa y la neurosis.

*[...] El enamoramiento se basa en la presencia simultánea de aspiraciones sexuales directas y de meta inhibida, al par que el objeto atrae hacia sí una parte de la libido yoica narcisista. Sólo da cabida al yo y al objeto.*

*La hipnosis comparte con el enamoramiento el circunscribirse a esas dos personas, pero se basa enteramente en aspiraciones sexuales de meta inhibida y pone al objeto en el lugar del ideal del yo.*

*La masa multiplica este proceso; coincide con la hipnosis en cuanto a la naturaleza de las pulsiones que la cohesionan y a la sustitución del ideal del yo por el objeto, pero agrega la identificación con otros individuos, la que quizá fue posibilitada originariamente por su idéntico vínculo con el objeto.*

*La neurosis cae fuera de esta serie. Se basa también en una propiedad del desarrollo libidinal humano: la acometida en dos tiempos (interrumpida por el período de latencia) de la función sexual directa [...] R# 13.14.008*

---

La hipnosis y la formación de masa tienen el carácter de una regresión, que falta en el enamoramiento. Aparece dondequiera que el pasaje de las pulsiones sexuales directas a las de meta inhibida no se ha

consumado felizmente y responde a un conflicto entre las pulsiones acogidas en el yo, que han recorrido aquel desarrollo y las partes de las mismas pulsiones que, desde lo inconsciente reprimido, aspiran lo mismo que otras mociones pulsionales cabalmente reprimidas, en últimas a su satisfacción directa.

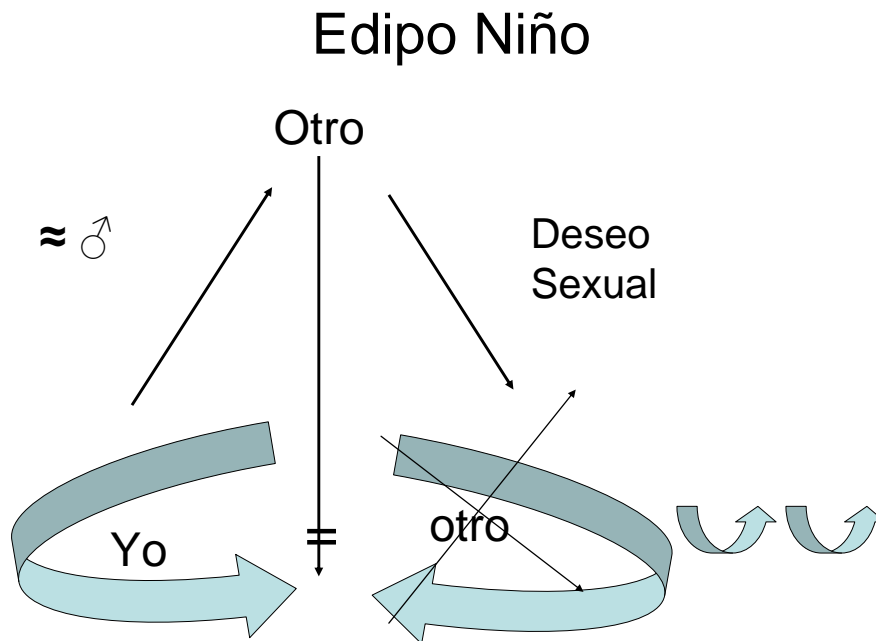
De este apartado surge otra inquietud relacionada con el resultado de la identificación como proceso; por un lado, se encuentra que algunas veces, la identificación termina (si es posible esta expresión) con el deseo de asumirse como la persona u objeto con el cual se identifica, sin embargo en otros casos, se hace un giro, el individuo se identifica por ejemplo con la madre, en tanto quiere ser como ella, pero como resultado de la identificación con el padre, o ¿será que con el padre, sucede otro proceso que no es identificación?

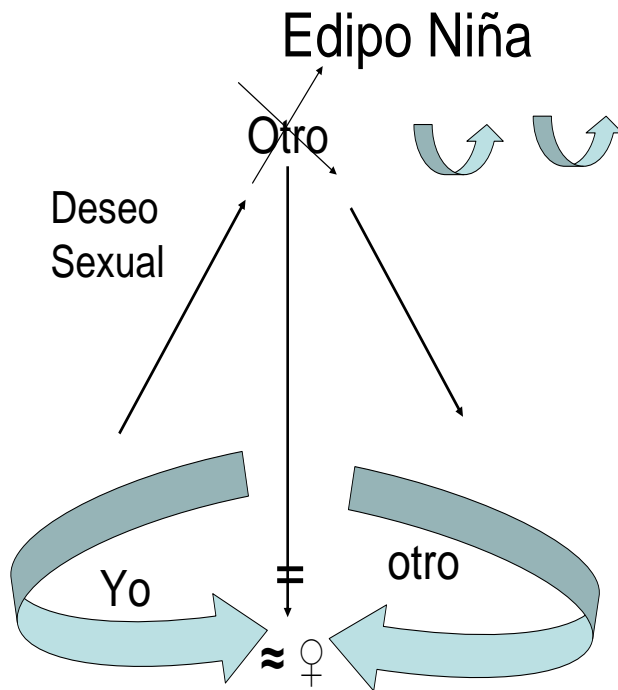
Para dar respuesta es necesario afirmar que hay dos tipos de identificación: la identificación narcisista o primaria con el primer objeto preedípico y la identificación de género con el padre del mismo género que tiene lugar tras la resolución del Edipo.

El niño entra en el Edipo con un mismo objeto de identificación narcisista y de deseo. Pero para salir, el varón debe identificarse con el

padre y desear a la mujer, se produce entonces, que deseo e identificación se separan.

Para la niña también hay esa separación del objeto de deseo, que ahora será el varón, pero su objeto de identificación sexual –de género- queda dirigido al mismo objeto de identificación primitivo –de ahí que se señale a veces la dificultad de la niña para abandonar el vínculo con la madre; podría lo anterior explicarse según los esquemas de (Ortiz de Zárate, 2008):





Cabe suponer que en la lógica plenamente identificatoria lo que no se admite es la diferencia sexual. De modo que todo objeto “amado” por el objeto de identificación es para el sujeto parte del mismo y así pasa también a asumir el deseo del otro. El padre puede ser objeto de identificación si ha tomado el lugar del primer objeto –la madre- en lugar de inscribirse como tercero para articular o mediar esa relación. Cuando no hay tercero, la identificación incluye los objetos deseados por el objeto o va pasando de unos objetos de identificación a otros, en sustitución siempre del mismo.

## 2.21 El yo y el ello y otras obras. (1923)

La primera referencia con que se inicia este apartado, contiene la definición que Freud da al comienzo de “*Conciencia e Inconsciente*” con respecto al yo.

*[...] Nos hemos formado la representación de una organización coherente de los procesos anímicos en una persona y la llamamos su yo [...] R# 14.417*

---

Explica que del yo, depende la conciencia y es el regente de la descarga de las excitaciones en el mundo exterior; es aquella instancia anímica que ejerce un control sobre todos sus procesos parciales.

De aquí, (yo) parte también las represiones, a raíz de las cuales algunas aspiraciones anímicas deben excluirse no sólo de la conciencia, sino de las otras modalidades de vigencia y de quehacer. En este punto del análisis, se puede decir que aquello que es dejado de lado por la represión se antepone al yo y plantea la labor de cancelar las resistencias que el mismo yo exterioriza para ocuparse de lo reprimido.

En el yo mismo existe algo que es también inconsciente, que se admite exactamente como lo reprimido, que, exterioriza efectos intensos sin realizarse a su vez consciente y se necesita de un' trabajo particular para hacerlo consciente. Vale una aclaración más, en concordancia

con el material inconsciente, si bien lo reprimido forma parte de lo inconsciente, no todo el inconsciente es material reprimido.

De acuerdo con lo expresado, si se encuentra la existencia de cierta parte del yo que es inconsciente, sin implicar esto que pertenezca a lo preconsciente y vendría la primera pregunta fundamental en el trabajo psicoanalítico y es la que tiene que ver con el proceso de hacer consciente parte del material inconsciente, al respecto Freud dice:

*[...]He ahí el primer intento de indicar, para los dos sistemas Pcc e lcc, signos distintivos diversos que la referencia a la conciencia. Por tanto, la pregunta « ¿Cómo algo deviene consciente?» se formularía más adecuadamente así: « ¿Cómo algo deviene preconsciente?». Y la respuesta sería: «Por conexión con las correspondientes representaciones-palabra»  
[...] R# 14.425*

---

Debe recordarse que estas representaciones-palabra son restos mnémicos; que una vez fueron percepciones y como todos los restos mnémicos, pueden devenir de nuevo conscientes. Es importante esclarecer que se deben pensar los restos mnémicos como contenidos en sistemas inmediatamente contiguos al sistema preconsciente, por lo cual sus investiduras fácilmente pueden transmitirse hacia adelante, viniendo desde dentro, a los elementos de este último sistema.

Posterior a esto, Freud toma la idea de G. Groddeck, según la cual estamos habitados por fuerzas desconocidas e indomables a las que

llama *Es*; Freud le toma prestado ese término, aunque no lo sigue en cuanto a lo que define y representa. Groddeck mismo señala el préstamo y sus divergencias, particularmente en su libro *“La enfermedad, el arte y el símbolo”*, donde recuerda que Freud le reconoce la invención del término e insiste en la diferencia radical de los usos respectivos de ambos. Como lo dirá en la *“Trigésima primera de las Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis”* (1932), Freud se apropia del término pues le parece el más adecuado para expresar el carácter radicalmente distinto, extraño e impersonal de *“la parte oscura, inaccesible de nuestra personalidad”*.

*[...] Un individuo {Individuum} es ahora para nosotros un Ello psíquico, no conocido {no discernido} e inconciente, sobre el cual, como una superficie, se asienta el yo, desarrollado desde el sistema P como si fuera su núcleo [...] R# 14.438*

---

En el siguiente apartado *“El yo y el superyó (Ideal del yo)”* realiza una serie de aclaraciones en relación con el aparato psíquico y con el proceso de identificación, se podría decir que este es el punto donde se hace mayor énfasis en uno y en otro en aras de establecer no solo las diferencias, sino los puntos en que se sirven mutuamente:

*[...]Habíamos logrado esclarecer el sufrimiento doloroso de la melancolía mediante el supuesto de que un objeto perdido se vuelve a erigir en el yo, vale decir, una investidura de objeto es relevada por una identificación [...] R# 14.450*

---

Más adelante escribe:

*[...]Al comienzo de todo, en la fase primitiva oral del individuo, es por completo imposible distinguir entre investidura de objeto e identificación [...] R# 14.451*

---

De aquí es posible partir para suponer que las investiduras de objeto se originan en el Ello, que siente las aspiraciones eróticas como necesidades. El yo, en un estado inicial de formación, recibe las investiduras de objeto y puede producirse una de dos: Les da su aprobación o busca defenderse de ellas mediante el proceso de la represión.

Un interesante paralelo a la sustitución de la elección de objeto por identificación que se puede apreciar en (Freud, Tótem y tabú - algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de Los neuróticos, 1913 [1912-13]) cuando se dice que las propiedades del animal incorporado como alimento se conservan como rasgos de carácter en quien lo come, al igual que las prohibiciones fundadas en ella.

En otro sentido si el objeto es resignado como parte de la defensa que se ejerce sobre él, como en el caso de la melancolía o, porque parece que debe serlo o porque no hay otro remedio, no es raro que a cambio sobrevenga la alteración del yo que es preciso describir como levantamiento del objeto en el yo, lo mismo que en la melancolía.

Quizás el yo, mediante esta introyección que es una suerte de regresión al mecanismo de la fase oral, facilite o posibilite la resignación del objeto.

*[...]Quizás esta identificación sea en general la condición bajo la cual el ello resigna sus objetos. Comoquiera que fuese, es este un proceso muy frecuente, sobre todo en fases tempranas del desarrollo y puede dar lugar a esta concepción: el carácter del yo es una sedimentación de las investiduras de objeto resignadas, contiene la historia de estas elecciones de objeto [...]* R# 14.452

---

Es importante señalar que existe una diferencia marcada la cual es indispensable señalar; en el caso de la melancolía pre-existe una elección narcisista de objeto y se produce la regresión como consecuencia de la pérdida o abandono por parte del objeto. Pre-existe también y en base a la misma elección narcisista, una intensa ambivalencia previa hacia el objeto.

Más adelante se puede leer:

*[...]También cabe considerar una simultaneidad de investidura de objeto e identificación, vale decir, una alteración del carácter antes que el objeto haya sido resignado [...]* R# 14,452

---

Haciendo referencia en este caso, a que la alteración del carácter podría sobrevivir al vínculo de objeto y conservarlo en cierto sentido. Con lo anterior como se expuso en (Freud, Introducción del Narcisismo, 1914), luego de la separación entre el yo y el Ello, se debe reconocer al Ello como el gran reservorio de la libido. La libido que

afluye al yo a través de las identificaciones descritas produce su narcisismo secundario y por ende las identificaciones secundarias.

Estos procesos que tienen que ver con la elección erótica de un objeto y por ende una alteración del yo, son a su vez una vía para que el yo puede ejercer cierto control sobre el Ello y así ahondar en los vínculos del yo con en Ello. Pero el yo debe pagar un precio por esto y ese precio está dado en términos de docilidad frente a sus vivencias

*[...] Cuando el yo cobra los rasgos del objeto, por así decir se impone él mismo al ello como objeto de amor, busca repararle su pérdida diciéndole: «Mira, puedes amarme también a mí; soy tan parecido al objeto... » [...] R# 14,453*

---

En este punto surge un interrogante referido al número de identificaciones y a la forma de administrarlas por parte del yo, Freud, al respecto no da una respuesta clara, por lo menos no a estas alturas, pero enuncia lo que podría ser la forma organizativa del aparato psíquico frente a la administración de las identificaciones; al respecto escribirá:

*[...] los efectos de las primeras identificaciones, las producidas a la edad más temprana, serán universales y duraderos. Esto nos reconduce a la génesis del ideal del yo, pues tras este se esconde la identificación primera [...] R# 14.456*

---

Aludiendo a que esa primera identificación, la más resguardada es la identificación con el Padre, aclarando que como padre se toma a

los dos progenitores, pues a esa altura el individuo aún no ha reconocido la diferencia sexual y con ello la instauración de la falta; pero esta identificación se diferencia de las venideras en que no existe en ella investidura de objeto, es como diría Freud:

*[...] una identificación directa e inmediata {no mediada} y más temprana que cualquier investidura de objeto [...] R# 14.456*

Ahora las elecciones de objeto posteriores, que corresponden a los primeros períodos sexuales que corresponden al padre y a la madre parecen tener su desenlace, si el ciclo es normal, en una identificación de esa clase, es decir sin investidura de objeto, reforzando de ese modo la identificación primaria.

Freud mencionará que este proceso es difícil de entender porque intervienen dos procesos adicionales (y a juicio del investigador, paralelos), la disposición triangular de la constelación edípica y la bisexualidad constitucional del individuo

Mediante la explicación de lo edípico se dará cuenta de los dos procesos mencionados, En resumen se da de la siguiente manera:

En edad temprana el individuo desarrolla una investidura de objeto hacia la madre, que se origina en el pecho materno y cuyo apuntalamiento recordemos es anaclítico; por parte del padre, el

individuo se apodera por identificación. Los dos vínculos marchan un tiempo uno junto al otro, hasta que por el refuerzo de los deseos sexuales hacia la madre y por la percepción de que el padre es un obstáculo para estos deseos, nace el complejo de Edipo.

La identificación-padre cobra ahora una tonalidad hostil, se trueca en el deseo de sacar al padre y el estar junto a la madre. De ahí en adelante, la relación con el padre es de naturaleza ambivalente, se lo quiere y se lo odia. La ambivalencia hacia el padre y la aspiración de objeto exclusivamente tierna hacia la madre caracterizan, para el individuo, el contenido del complejo de Edipo.

La bisexualidad interviene en los destinos del complejo de Edipo, en lo que corresponde a la salida y el desenlace de esta situación es decir la identificación-padre o identificación-madre parece depender de ambos sexos y de la intensidad relativa de las dos disposiciones sexuales.

En muchos casos dice Freud, lo anterior no es más que una esquematización simplificada del proceso edípico, en muchos casos el individuo posee una ambivalencia doble, es decir no sólo se muestra hostil hacia el padre y tierno hacia la madre, sino que pueden manifestarse los dos sentimientos hacia uno o ambos de los padres y es

esto precisamente lo que hace impenetrable las elecciones de objeto y las identificaciones primarias.

Se debe suponer a esta altura que en un neurótico se da el proceso sin mayores contratiempos, pasará entonces al sepultamiento del complejo de Edipo y con ello, las cuatro aspiraciones contenidas en él se desmontan y desdoblan de tal manera que de ellas surge:

- ❖ Una identificación padre
- ❖ Una identificación madre

En cada una de ellas sucede lo siguiente; la identificación padre retendrá el objeto madre del complejo positivo y simultáneamente, el objeto padre del complejo invertido; y lo análogo es válido para la identificación madre.

*[...]Así, como resultado más universal de la fase sexual gobernada por el complejo de Edipo, se puede suponer una sedimentación en el yo, que consiste en el establecimiento de estas dos identificaciones, unificadas de alguna manera entre sí. Esta alteración del yo recibe su posición especial: se enfrenta al otro contenido del yo como ideal del yo o superyó [...] R# 14.463*

---

Es relevante señalar que el superyó no es un residuo de las primeras identificaciones, de manera que es capaz de significarse por sí mismo y su relación con el yo no se agota en la advertencia “así como el padre debes ser”, va más allá, instaurando precisamente la prohibición, contenida en “no te es lícito ser”, esto es, el nombramiento

de que algunas cosas le están vedadas. Y este doble carácter está fundado en profesar el papel de represor mientras se da el complejo de Edipo.

Se podría entonces afirmar que Freud habla de dos estratos diferentes en el superyó y en el yo. Uno primitivo en el que prevalece la identificación con el primer objeto madre. Y otro más evolucionado que consistiría en la identificación sexual con el padre –tercero- como objeto de deseo de la madre.

Como se esquematizó en el apartado anterior, el Edipo consiste precisamente en la separación del objeto de identificación y el objeto de deseo sexual. Por lo mismo habría que diferenciar dos estratos diferentes en el superyó. Uno arcaico que puede volverse sádico para el yo que le exige ser el objeto idealizado de la primera identificación narcisista –se puede entonces nominar este aspecto del superyó yo *Ideal*, porque es imaginario. Y otro, heredero del complejo de Edipo, es decir, de la internalización de la ley que no se confunde con el objeto de identificación y que se puede llamar *Ideal del yo* porque no es imaginario, sino simbólico lo cual acentúa el llamado de: “como el padre serás, como el padre no puedes ser”.

La tarea de ejercer como fuerza de desalojo (represión) no es una labor sencilla en tanto que el yo se fortalece constituyendo un obstáculo dentro de sí, a fin de contener los deseos edípicos, tomando como referente a los padres, en especial al padre para la construcción de dicho bloqueo, podría decirse que el padre le otorga la fuerza necesaria para la realización de esta tarea.

Se ha descrito un poco el proceso del movimiento de las fuerzas para instalar la diferencia sexual, Freud afirma que el mismo principio se ejerce al establecer el Ideal del yo; por consiguiente, se plantea la existencia de una relación directamente proporcional, en tanto que dependerá de la intensidad con que se dé el proceso, es decir, a mayor intensidad con que se dé el complejo de Edipo, mayor será la fuerza y la caracterización del Ideal del yo.

Es indispensable abrir un paréntesis que permita, por un lado, esquematizar la hipótesis del manejo energético (o de la naturaleza con que actúa la energía dentro del aparato psíquico) planteada por Freud y, por el otro, dejar enunciados algunos cuestionamientos que surgen de dicho esquema explicativo

A fin de cumplir con lo anterior cabe decir que el planteamiento freudiano sobre la intensidad de irrupción y la misma intensidad en tanto

elemento constitutivo en la psique del individuo, tiene su base teórica y en la física específicamente en la ley de la conservación según la cual:

*[...]La ley de la conservación de la energía constituye el primer principio de la termodinámica y afirma que la cantidad total de energía en cualquier sistema aislado (sin interacción con ningún otro sistema) permanece invariable con el tiempo, aunque dicha energía puede transformarse en otra forma de energía. En resumen, la ley de la conservación de la energía afirma que la energía no puede crearse ni destruirse, sólo se puede cambiar de una forma a otra [...]*<sup>8</sup>

---

Además, según la tercera ley de Newton, la ley de acción y reacción, que a su vez reza:

*[...] Por cada fuerza que actúa sobre un cuerpo, éste realiza una fuerza igual pero de sentido opuesto sobre el cuerpo que la produjo. Dicho de otra forma: Las fuerzas siempre se presentan en pares de igual magnitud y sentido opuesto y están situadas sobre la misma recta [...]*<sup>9</sup>

---

Volviendo al tema de este subcapítulo, se encontrará más adelante la precisión que Freud establece al diferenciar las tres instancias en las cuales se ha venido trabajando, al respecto escribe:

*[...]El ideal del yo es, por lo tanto, la herencia del complejo de Edipo y así, expresión de las más potentes mociones y los más importantes destinos libidinales del ello. Mediante su institución, el yo se apodera del complejo de Edipo y simultáneamente se somete, él mismo, al ello. Mientras que el yo es esencialmente representante del mundo exterior, de la realidad, el superyó se le enfrenta como abogado del mundo interior, del ello. Ahora estamos preparados a discernirlo: conflictos entre el yo y el ideal*

---

<sup>8</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Conservaci%C3%B3n\\_de\\_la\\_energ%C3%ADa](http://es.wikipedia.org/wiki/Conservaci%C3%B3n_de_la_energ%C3%ADa)

<sup>9</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Leyes\\_de\\_Newton#Tercera\\_Ley\\_de\\_Newton\\_o\\_Ley\\_de\\_acci.C3.B3n\\_y\\_reacci.C3.B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/Leyes_de_Newton#Tercera_Ley_de_Newton_o_Ley_de_acci.C3.B3n_y_reacci.C3.B3n)

*espejarán, reflejarán, en último análisis, la oposición entre lo real y lo psíquico, el mundo exterior y el mundo interior [...] R# 14.468*

---

En este sentido, el psiquismo tiene dos componentes, uno biológico y otro que Freud denomina “*historia*”, haciendo referencia al acervo cultural de la especie misma, a la herencia arcaica que como especie nos es propia.

Es propiamente esa historia la que el individuo utiliza para construir su Ideal de yo, como añoranza del padre y es desde esa misma añoranza que otras figuras encuadrarán en las posteriores identificaciones.

*[...]Los sentimientos sociales descansan en identificaciones con otros sobre el fundamento de un idéntico ideal del yo [...] R# 14.470*

---

Lo anterior se puede asociar con las hipótesis que se analizaron en (Freud, Tótem y tabú - algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de Los neuróticos, 1913 [1912-13]) con respecto a la formación de las construcciones que hacen posible el imaginario de lo social.

En este punto Freud se plantea una serie de interrogantes que son necesarios enunciar pues tocan directamente el propósito mismo de este estudio.

*[...]¿Quién adquirió en su época religión y eticidad en el complejo paterno: el yo del primitivo o su ello? Si fue el yo, ¿por*

*qué no hablamos simplemente de una herencia en el yo? Si el ello, ¿cómo armoniza esto con el carácter del ello? ¿O no es lícito hacer remontar a épocas tan tempranas la diferenciación en yo, superyó y ello? ¿No debe uno confesar honradamente que toda la concepción de los procesos yoicos no sirve de nada para entender la filogénesis y le es inaplicable? [...] R# 14.472*

---

Para contestar a estos interrogantes, el fundador del psicoanálisis, argumenta que no puede hablarse de una herencia directa en la instancia del yo, pues se abre instantáneamente una brecha entre lo que es el individuo como tal y el concepto de la especie.

Se deben recordar dos elementos importantes, uno que el ello, como tal no tiene vivencias propias, estas son vividas por intermedio del yo y este es una parte del ello, por lo cual este último alberga restos de innumerables existencias-yo y cuando el yo extrae del ello la fuerza necesaria para construir el superyó, tal vez lo único que hace es revivir existencias yoicas preexistentes.

El siguiente apartado, *“Las dos clases de pulsiones y Los vasallajes del yo”*; avanza sobre el apartado anterior, es decir sobre cómo el superyó toma los referentes filogenéticos del ello y los convierte en reencarnaciones de anteriores formaciones yoicas, que han dejado sus sedimentos en el ello. Por eso el superyó mantiene duradera afinidad con el ello y puede subrogarlo frente al yo. Se sumerge profundamente

en el ello, en razón de lo cual está más distanciado de la conciencia que el yo.

*[...] El superyó debe su posición particular dentro del yo o respecto de él a un factor que se ha de apreciar desde dos lados. El primero: es la identificación inicial, ocurrida cuando el yo era todavía endeble; y el segundo: es el heredero del complejo de Edipo y por tanto introdujo en el yo los objetos más grandioso [...]. R# 14.500*

---

Esto es, en cierta medida, una especie de escultura o monumento recordatorio de la endeblez y dependencia en que el Yo se encontró en el pasado y mantiene su imperio aun sobre el yo maduro. Así como el niño estaba compelido a obedecer a sus progenitores, de la misma manera el yo se somete al imperativo categórico de su superyó.

*[...] El superyó se ha engendrado, sin duda, por una identificación con el arquetipo, paterno [...]. R# 14.519*

---

Hay que tener en cuenta que cualquier identificación del tipo mostrada en la cita anterior tiene el carácter de una desexualización, o una sublimación y, al parecer, nota Freud, que también tiene un carácter de desmezcla de pulsiones, es decir tras el movimiento de la libido el componente erótico pierde fuerza y con ello el poder de ligar la destrucción y esta fuerza que ya no se liga se libera.

Todo este movimiento de fuerza y de energía tiene su asiento en el ello, hacia el superyó y desde los dos hacia el yo.

*[...] el yo, que ha dominado a la libido mediante identificación, sufriría a cambio, de parte del superyó, el castigo por medio de la agresión entreverada con la libido [...] R# 14.520*

---

Esto permite ir aclarando las representaciones que se tiene sobre el yo, en otras palabras se puede apreciar al yo tanto en su potencia como en su endeblez, se ha visto su papel preponderante en su conexión con el sistema de percepción donde cumple una función de ordenamiento temporal de los procesos anímicos y los somete al examen de la realidad.

El yo se enriquece a raíz de todas las experiencias de vida que le vienen de afuera; pero el ello es su otro mundo exterior, que él procura someter. Sustrae libido al ello, trasforma las investiduras de objeto del ello en conformaciones del yo. Con ayuda del superyó, se nutre, de una manera todavía oscura para nosotros, de las experiencias de la prehistoria almacenadas en el ello.

En este sentido se encontrará que existen dos caminos para que el ello pueda penetrar al yo, uno es directo con el del yo ideal y el indirecto, por incluir el rodeo del tercero, el simbólico o Ideal del yo

*[...]El yo se desarrolla desde la percepción de las pulsiones hacia su gobierno sobre estas, desde la obediencia a las pulsiones hacia su inhibición [...] R# 14.522*

---

Lo antepuesto muestra al yo como sometido a tres entidades y que, en consecuencia, sufre las coacciones de tres clases de riesgos:

- ❖ del *mundo exterior* (De la energía exterior)
- ❖ de la *libido del ello* (de la energía interior: pulsión)
- ❖ la *severidad del superyó*. (de la persecución de los primeros objetos idealizados con los que el yo aún se identifica: como el yo ideal (Padre) debes ser, sin la modulación del tercero (como él no puedes ser –es “sólo” ideal).

Tres variedades de angustia corresponden a estos tres peligros, pues la angustia es como se sabe, la expresión de una retirada frente al peligro.

*[...] Como ser fronterizo, el yo quiere mediar entre el mundo y el ello, hacer que el ello obedezca al mundo y -a través de sus propias acciones musculares- hacer que el mundo haga justicia al deseo del Ello [...] R# 14.523*

---

A consecuencia de las tres angustias el yo desarrolla un mecanismo de protección, un reflejo de huida retirando su propia investidura de la percepción amenazadora, o del proceso del ello estimado amenazador y emitiendo aquella como angustia.

## **2.22 El porvenir de una ilusión (1927)**

Las obras anteriores a esta, no se han tenido en cuenta, no por una omisión caprichosa o innecesaria, tan solo porque se ha

considerado después de su revisión, que no aportan más que una reiteración a lo ya mencionado en tanto el concepto que ocupa el trabajo.

Se retoma esta obra porque en ella Freud, vuelve sobre la relación individuo – cultura, relación que como se ha expuesto previamente, hasta aquí es fundamental para hallar una explicación de la forma en que las identificaciones dan paso a la formación de la identidad y viceversa.

*[...]La cultura humana -me refiero a todo aquello en lo cual la vida humana se ha elevado por encima de sus condiciones animales y se distingue de la vida animal (y omito diferenciar entre cultura y civilización)- muestra al observador, según es notorio, dos aspectos. Por un lado, abarca todo el saber y poder-hacer que los hombres han adquirido para gobernar las fuerzas de la naturaleza y arrancarle bienes que satisfagan sus necesidades; por el otro, comprende todas las normas necesarias para regular los vínculos recíprocos entre los hombres y en particular, la distribución de los bienes asequibles [...]* R# 15.666

---

Las dos orientaciones mencionadas de la cultura, muestran que ellas en sí mismas no son independientes porque:

- I. Los vínculos recíprocos entre los seres humanos son profundamente influidos por la medida de la satisfacción pulsional que los bienes existentes hacen posible.

- II. El ser humano en lo individual puede relacionarse con otro como un bien él mismo, si este explota su fuerza de trabajo o lo toma como objeto sexual.
- III. Todo individuo es virtualmente un enemigo de la cultura, que está destinada a ser un interés humano universal.

Lo anterior lleva a una reflexión, que por sencilla no deja de guardar la complejidad misma de la naturaleza humana. Por un lado el individuo aislado tiene pocas probabilidades de sobrevivir pero por el otro siente que la cultura lo oprime con las restricciones que implican la convivencia con otros, por tanto arguye Freud, que la cultura debe protegerse de los individuos y es ahí donde las instituciones y normas cumplen esta tarea.

*[...]Así, se recibe la impresión de que la cultura es algo impuesto a una mayoría recalcitrante por una minoría que ha sabido apropiarse de los medios de poder y de compulsión [...] R# 15.667*

---

Sobre lo anterior aclara el autor, que la característica de fundar la cultura sobre la compulsión y la renuncia a lo pulsional, no es más que el producto del desarrollo hasta hoy logrado por la humanidad. Ligado obviamente a la naturaleza misma de la cultura, que se encuentra con el carácter destructivo del individuo, dicho en otras palabras, sus tendencias antisociales y anticulturales. Por otra parte y unido a estos

hechos se encuentra la tendencia misma de la masa a ser guiada por otro que sea recocado por éste para tal efecto, esta disonancia entre lo cultural, la masa y el individuo es lo que da la particularidad de los individuos en contextos sociales.

Luego Freud, en el siguiente apartado dice:

*[...] Con miras a emplear una terminología uniforme, llamaremos «frustración» {denegación} al hecho de que una pulsión no pueda ser satisfecha; «prohibición», a la norma que la establece y «privación», al estado producido por la prohibición [...]* R# 15.677

---

Los deseos pulsionales que están dentro de la prohibición son los del incesto, el canibalismo y el gusto de matar, que son por cierto los impulsos más antiguos de la humanidad, pero Freud aclara que solo el canibalismo está bajo la aceptación de la prohibición, frente a los otros dos, es claro que persisten su intensidad detrás de su prohibición. Más adelante hace hincapié en que el alma humana ha evolucionado hacia el propósito de la prohibición y muestra de ello es el fortalecimiento del superyó.

*[...] Todo niño nos exhibe el proceso de una trasmudación de esa índole y sólo a través de ella deviene moral y social. Este fortalecimiento del superyó es un patrimonio psicológico de la cultura [...]* R# 15.678

---

En este punto se hace necesario relacionar las citas y los comentarios con el objeto mismo de este estudio; como se ha explicado

hasta ahora en relación con las prohibiciones y la diáfana tendencia hacia lo cultural, con sus dos vertientes, por un lado el deseo de hacer parte de ella y por el otro, el deseo de estar por fuera de ella, de aniquilarla.

*[...] Pero si una cultura no ha podido evitar que la satisfacción de cierto número de sus miembros tenga por premisa la opresión de otros, acaso de la mayoría (y es lo que sucede en todas las culturas del presente), es comprensible que los oprimidos desarrollen una intensa hostilidad hacia esa cultura que ellos posibilitan mediante su trabajo, pero de cuyos bienes participan en medida sumamente escasa. Por eso no cabe esperar en ellos una interiorización de las prohibiciones culturales" al contrario: no están dispuestos a reconocerlas, se afanan por destruir la cultura misma y eventualmente hasta por cancelar sus premisas [...] R# 15.679*

---

¿No explica la cita anterior en cierta medida el fenómeno que vive un inmigrante? Quien de una u otra manera se ve enfrentado a las posesiones psíquicas de dos culturas, a saber, a sus ideales, a las valoraciones que indican cuáles son sus logros supremos y más apetecibles, tanto de su cultura de origen como la de acogida.

Tal vez la siguiente cita aclare esta pregunta:

*[...]Por tanto, la satisfacción que el ideal dispensa a los miembros de la cultura es de naturaleza narcisista, descansa en el orgullo por el logro ya conseguido. Para ser completa, esa satisfacción necesita de la comparación con otras culturas que se han lanzado a logros diferentes y han desarrollado otros ideales. En virtud de estas diferencias, cada cultura se arroga el derecho a menospreciar a las otras. De esta manera, los ideales culturales pasan a ser ocasión de discordia y enemistad entre diversos círculos de cultura, como se lo advierte clarísimo entre las naciones [...] R# 15.681*

---

Más adelante Freud menciona que esta satisfacción narcisista proveniente del ideal de cultura que es además, uno de los poderes que contrarrestan con éxito la hostilidad a la cultura dentro de cada uno de sus círculos. No sólo las clases privilegiadas, que gozan de sus beneficios; también los oprimidos pueden participar de ella.

Volviendo a los sujetos de este estudio, cabría preguntarse ¿Cómo vive esta doble satisfacción narcisista? ¿Hay una que impera sobre la otra? ¿O acaso se genera un nuevo producto de la composición de las dos?

Es indispensable para la prosecución de este trabajo hacer un acuerdo acerca del sentido del objeto. Ante todo, la palabra objeto no designa la persona exterior del otro o aquella persona que me es dado a percibir conscientemente, sino la representación psíquica inconsciente de ese otro.

En realidad, en aras de la exactitud se debe ser más restrictivo y para hablar con propiedad, el objeto es lo que designa algo diferente de la representación psíquica del otro, comprendida como si fuera la huella de su presencia viva escrita en el inconsciente.

El término objeto nombra en realidad una representación inconsciente previa a la existencia del otro, una representación que está ahí y contra la cual tendrá el organismo que apoyarse luego para interpretar la realidad exterior.

Los que la expansión de ese otro exterior al mundo de una representación inconsciente previa puede producirse sin que lo hayamos encontrado efectivamente como personal viva. El otro denominado exterior puede corresponder a una evocación muy lejana de alguien que quizás jamás existió: un personaje mitológico, una figura de la novela familiar, etc. Y lo que llamamos otro puede ser percibido fuera de mi conciencia.

### **2.23 Conclusiones sobre el concepto de identificación en Freud**

El rastreo de las obras con sus comentarios, se presentaron con el propósito fundamental hacer una exégesis del concepto de identificación en la obra de Sigmund Freud, tomándolo como es debido, en el lugar no solo del fundador del movimiento psicoanalítico, sino como uno de sus más férreos teóricos.

Es pertinente aclarar que si bien no se reseñaron todos los trabajos, esto obedeció a la naturaleza de los mismos, los cuales en algunos casos no abordaban, el término ni directa ni indirectamente o bien es una repetición sin mayores aportaciones a la elaboración teórica.

Es así como se siguió paso a paso la noción desde sus primeras nominaciones y conceptualizaciones movidas desde el plano de la experiencia clínica y sus posteriores elaboraciones, obteniendo entre otros resultados:

- ❖ El proceso identificatorio es inconsciente y se basa en el desplazamiento de energías psíquicas del yo al objeto y del objeto al yo, es en sí un proceso primario y estructurante y por esta segunda característica puede encontrarse a su vez en la raíz de los procesos secundarios.
- ❖ Hay un proceso que se puede inferir en la mayoría de los casos de identificación que se encuentran en la obra de Freud y que es: la apropiación de algo exterior que es incorporado, esto puede ser el objeto en sí, o rasgos del mismo.
- ❖ Modificación del individuo a consecuencia del punto anterior
- ❖ Desplazamiento en parte o de forma total del aspecto yoico modificado, edificando con ello una disociación en el interior del yo, lo cual da origen al Ideal del yo en el caso de la identificación secundaria y del yo ideal en el caso de la primaria.

Posteriormente se introdujo el término de *identificación histérica* pero aquí cabe aclarar que si bien Freud utiliza esta denominación, en ella y en las explicaciones tanto clínicas como teóricas, abarca distintos tipos de identificación.

Sin embargo, lo particular de este tipo de identificación, es decir, la denominada Histórica, viene dado por:

- ❖ Estar al servicio de la representación como mecanismo de defensa y a su vez del deseo, esto implica que posee el carácter transaccional de todo síntoma.
- ❖ Ser de tipo parcial y generalmente poseer un carácter transitorio.
- ❖ Permitir en lo esencial la conservación del objeto libidinal en la fantasía.

Se vio posteriormente cómo se fue descubriendo la *identificación Primaria* que parece originarse en el interés por dos temas, el Complejo de Edipo y su prehistoria y el concepto de narcisismo, esto llevo a dedicarle un par de apartados a los conceptos de: *Objeto Sexual* y *Narcisismo*.

Las primeras referencias que aparecen en (Freud, Tótem y tabú - algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de Los neuróticos, 1913 [1912-13]) se refieren a identificaciones secundarias, pero el concepto no se aclara sino hasta (Freud, El yo y el ello, 1923).

Luego de (Freud, Tótem y tabú - algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de Los neuróticos, 1913 [1912-13]) se pasó a la confirmación por parte de la experiencia clínica con el historial de “*El Hombre de los Lobos*” (Freud, De la historia de una neurosis infantil, 1918

[1914]) y se resalta aquí la diferencia entre ser como el Objeto que no es más que la identificación y tener al objeto, que corresponde a la elección sexual de Objeto.

Se encontró también el papel que juegan las fantasías orales, sumado al interés antropológico en el crimen edípico y sus relaciones con los tabúes del incesto y del tótem, señalando así que la identificación posee una marca que lo vincula directamente al modelo oral canibalístico.

Pero en sí, en el capítulo VII de (Freud, Psicología de las masas y análisis del yo, 1921) es donde aparecen las primeras conceptualizaciones de manera específica y precisa sobre identificación primaria y se consolida en (Freud, El yo y el ello, 1923) donde se encuentra que la identificación primaria es previa a toda elección de objeto sexual edípico y se hace fundamentalmente con el padre.

Se llega a este punto siguiendo fielmente a Freud y no es posible aceptar contradicciones en su pensamiento, se puede enunciar que hay desarrollos que parecen confusos pero que son parte de la rigurosidad teórica con que el fundador manejaba sus acercamientos a los fenómenos psíquicos.

Claro está que, con otras herramientas conceptuales como con las que se cuenta actualmente se pueden hacer cuestionamientos sobre sus elaboraciones, pero en ningún caso constituyen una postura que pretende invalidar los acercamientos de Freud, son más bien, la continuación del camino señalado por el mismo Freud.

Volviendo al concepto de identificación primaria y a las supuestas dudas que generan los planteamientos alrededor de ésta, se cree que muchos de estos cuestionamientos desaparecen si se hace un seguimiento riguroso y coherente de los planteamientos enunciados.

En (Freud, Trabajos Sobre Metapsicología - Duelo y Melancolía, 1917 [1915]) se encuentra un nexo entre insistir con el modelo oral y reconocer la importancia de las identificaciones secundarias en la pérdida de objeto. Este aspecto es de suma importancia porque posteriormente en (Freud, El yo y el ello, 1923) le permite precisar la segunda tópica con la internalización del superyó como instancia psíquica y arribar a la hipótesis sobre la resolución del Edipo.

Finalmente al introducir la nueva polaridad instintiva en (Freud, Más allá del principio de placer, 1920) se abren otras perspectivas y se suscitan nuevas preguntas, como por ejemplo, ¿Qué relación existe entre identificación, Desexualización y Sublimación?

Para finalizar, se perfiló a lo largo del trabajo la utilización por parte de Freud de un concepto de identificación narcisista como proceso básico de formación del yo, que está en el origen de los procesos secundarios aunque él mismo sea primario sin la intervención de la estructura del lenguaje y una identificación simbólica o estructural que requiere de una ordenación diferencial de tres elementos, es decir, que inscribe la diferencia: lo que yo no soy como definitorio de lo que soy. O, sencillamente, una identificación preedípica, en el origen del yo y una identificación sexual que requiere inscribir la diferencia y que se sustenta en el relato inconsciente, o escena primaria, que da origen al Sujeto.

Si se asume la importancia de la identificación en la estructura psíquica y en la problemática de la comunicación humana, del dialogo con el Otro y del amor, se hace evidente el valor clave que adquiere el concepto para entender los procesos de construcción de la identidad y por tanto la inserción del individuo en el contexto social, particularmente respecto a lo que constituirá a los sujetos cuyos conflictos son producto del movimiento migratorio.

### **3. Jacques Lacan**

La pretensión de este capítulo está establecida bajo los mismos parámetros que los capítulos anteriores, es decir, dar cuenta del manejo y de las principales posturas del autor con relación al término central de esta tesis, en este sentido se ha considerado abordar su indagación en tres subcapítulos, a saber:

El primero aborda la serie de ensayos que conforman los Escritos; en el segundo apartado se toma las principales referencias de las lecciones de los seminarios, libros 1 al 8, en donde Jacques Lacan, emprende la identificación de manera directa, esta elección implica dejar de lado algunas elaboraciones circundantes al concepto, las cuales se toma en el tercer subcapítulo dedicado al seminario libro 9 “La Identificación”.

Con esto, se intenta realizar una exploración rigurosa y clarificadora del concepto en la obra de quien para muchos reformó no sólo la conceptualización en psicoanálisis sino que se trata de mantener

el espíritu freudiano en la forma de abordar los problemas de los que se ocupa el psicoanálisis.

Lo anterior se decide toda vez que Lacan hace un sinnúmero de vueltas sobre el concepto partiendo de las concepciones de Freud, pasando luego a sus propias elaboraciones, para terminar con la introducción de nuevas inflexiones sobre el texto freudiano. A su vez se procura dar cuenta de los giros epistemológicos del concepto, dada su vasta explicación en los apartados anteriores.

### **3.1. Escritos I y II (1966)**

La concepción de los tres registros (imaginario, simbólico y real), resalta en este periodo, como una de las nociones teóricas de mayor relevancia en la reelaboración que el autor realiza de la teoría psicoanalítica y con esto el concepto de identificación también toma esta caracterización en relación con los registros

En la primera parte de los escritos, en el capítulo "*El seminario sobre la carta robada*" (1955) (Lacan, Escritos, 1966), donde se hace una especial alusión a uno de los registros, lo imaginario.

Este mismo escrito señala el término identificación para referirse a la capacidad de un individuo para asemejarse a otro, se está aquí ante una postura expuesta por Freud, concerniente a tomar un rasgo del semejante y hacerlo suyo a fin de emularlo.

*[...] Tal opera Dupin, cuando parte de la historia del pequeño prodigio que burlaba a todos sus compañeros en el juego de pares e impares, con su truco de la identificación con el adversario [...] pp. 14*

---

Más adelante deja entrever lo que será parte fundamental de su teoría de las identificaciones, es decir el *einzigiger Zug*, concepto que toma J. Lacan, a partir de Freud, para designar al significante en su forma elemental y dar cuenta de la identificación simbólica del sujeto.

Según Freud, cuando el objeto se pierde, el investimento que se dirigía a él es remplazado por una identificación que es parcial, extremadamente limitada y que toma solamente un rasgo (*einzigiger Zug*) de la persona objeto.

*[...] No diremos sin embargo que la vía de la identificación imaginaria con el adversario en el instante de cada una de las jugadas sea una vía condenada de antemano; diremos que excluye el proceso propiamente simbólico, que aparece desde el momento en que esta identificación se hace no con el adversario, sino con su razonamiento que ella articula (diferencia, por lo demás, que se enuncia en el texto), El hecho prueba además que semejante identificación puramente imaginaria fracasa en el conjunto [...] pp. 52*

---

Siguiendo el orden presentado en esta publicación, el cual no obedece en sí mismo a la cronología de la elaboración de estos textos, se encuentra, “*De nuestros antecedentes*” en donde hace un par de menciones al concepto de identificación en la obra de Freud, la primero a la obra (Freud, *Psicología de las masas y análisis del yo*, 1921), resaltando que es un texto que se refiere netamente al término identificación.

*[...] Ahora bien, es a este espejismo al que se aboca en esta época de una teoría del Yo que, aun apoyándose en el lugar que Freud concede a esta instancia en *Psicología de las masas y análisis del yo*, comete un error, puesto que no hay en este artículo otra cosa que la teoría de la identificación [...] pp. 62*

---

La segunda, se hará, especificando la identificación e insinuando el apartado de esta publicación, referente al estadio del espejo, pero asociándolo con lo expuesto en (Freud, *Proyecto de Psicología*, 1895), texto que se ha resaltado en varias ocasiones como fundamental para el desarrollo de toda la teoría psicoanalítica y específicamente para el concepto de identificación.

*[...] Si Freud recuerda la relación del yo con el sistema percepción-conciencia es únicamente para indicar que nuestra tradición, reflexiva, de la que sería erróneo creer que no haya tenido incidencias sociales por haber dado apoyo a formas políticas del estatus personal, ha puesto a prueba en este sistema sus patrones de verdad.*

*Pero es para ponerlas en tela de juicio para lo que Freud liga al yo con una doble referencia, una al cuerpo propio, es el narcisismo, la otra a la complejidad de los tres órdenes de identificación. [...] pp. 63*

---

En el siguiente capítulo, “*Más allá del principio de realidad*” bajo el subtítulo de “*Discusión del valor objetivo de la experiencia*” en muy pocas líneas deja entrever lo que será su enseñanza - o por lo menos algunos principios de esta -, no solo en relación con el término del que se trata esta tesis, sino que además se establece esa particular forma de relacionar los conceptos que trabaja con la experiencia, en este caso específico, la identificación con el proceso mismo de la clínica psicoanalítica a partir de las concepciones que se empezaban a armar.

*[...]Tal es la descripción fenomenológica que se puede dar de lo que ocurre en la serie de experiencias que forman un psicoanálisis. Trabajo de ilusionista, se nos podría decir, si no tuviera por fruto, justamente, la resolución de una ilusión. En cambio, su acción terapéutica se debe definir esencialmente como un doble movimiento mediante el cual la imagen, primero difusa y quebrada, es regresivamente asimilada a lo real, para ser progresivamente desasimilada de lo real, es decir, restaurada en su realidad propia. Una acción que da testimonio de la eficiencia de esa realidad [...]. Pp. 79*

---

Se puede asociar la cita anterior a un par de párrafos que se encuentran un poco más adelante; donde habla del “*pensamiento identificador*”, expresión que usa para referirse a esa ilusión que es generada a partir de la construcción de una imagen, de la cual el *sujeto* parte para establecer las relaciones que produce el proceso de identificación, aspectos que se ven profundizados en: “*El objeto de la psicología se define en términos esencialmente relativistas*” donde

establece la diferenciación , entre incorporación, introyección e identificación.

A esta altura, Lacan hace una exaltación del concepto freudiano de imago, el cual –dice,- no libera del todo del estado confuso de la intuición común y esto a fin de poder servir o cumplir con su función informadora en procesos como la memoria.

*[...] Freud mostró esa función al descubrir en la experiencia el proceso de la identificación. Muy diferente del proceso de la imitación, distinguido por su forma de aproximación parcial y titubeante, la identificación se opone a ésta no sólo como la asimilación global de una estructura, sino también como la asimilación virtual del desarrollo que esa estructura implica en el estado aún indiferenciado [...]* pp. 82

---

Amplía desde su propia perspectiva un elemento freudiano sobre la identificación, estableciendo diferencias, tal como se puede ver en la siguiente cita:

*[...] un hombre puede desarrollar una identificación parental que ha dejado de ejercerse desde la edad temprana [...]* pp. 82

---

Aquí introduce una palabra que genera una interpretación diferente de la identificación freudiana -entendida como un proceso o un estado resultante- al usar el término “*desarrolla*”, connota algo diferente pero similar a *resultado* o a *proceso*; en tanto implica un despliegue o una aparición del fenómeno

Inmediatamente Lacan une este “**desarrollo**” (como algo que emerge) a lo que puede generarlo y obviamente habla del rasgo unario y de la cadena que de ahí se desprende, se puede leer:

*[...] lo que se transmite por esta vía psíquica son esos rasgos que dan en el individuo la forma particular de sus relaciones humanas, esto es su personalidad [...] pp. 82*

---

Sin embargo, para que no se preste a malos entendidos, aclara en las siguientes líneas:

*[...] Pero lo que conducta del hombre refleja entonces no solo son esos rasgos, que a menudo son, no obstante, los más ocultos; es la situación actual en que se hallaba el progenitor, objeto de la identificación cuando ésta se produjo, situación de conflicto o de inferioridad dentro del grupo conyugal, por ejemplo. Del anterior proceso resulta que el comportamiento individual del hombre lleva la impronta de cierto número de relaciones psíquicas típicas en las que se expresa una determinada estructura social; cuando menos, la constelación que dentro de esta estructura domina de modo más especial los primeros años de la infancia [...] pp. 82*

---

Describe la naturaleza del proceso en sí, esto es, no una situación rígida, sino más bien cambiante, dinámica, que responde al manejo mismo que un hombre o mujer pueda hacer con ello y utiliza la palabra: “*complejos*” para referirse al conjunto de experiencias de las relaciones psíquicas fundamentales, en oposición al concepto de instinto, el cual no da mayores posibilidades de esclarecimiento sobre el comportamiento humano.

*[...]Por la vía del complejo se instauran en el psiquismo las imágenes que informan a las unidades más vastas del*

*comportamiento, imágenes con las que el sujeto se identifica una y otra vez para representar, actor único, el drama de sus conflictos. [...] pp. 83*

---

Es claro en este escrito que Lacan está interesado en diferenciar la identificación como un proceso único y definitivo del cual se pueda dar cuenta, incluso que se pueda observar, en este caso, asociándolo al registro de lo imaginario, es decir lo impregna de la misma naturaleza, lo que implicaría que la identificación podría tener un asiento en las primeras relaciones de vida, sin embargo, podría ir nutriéndose de otras imágenes que responden a estas primeras experiencias.

Finalizando este ensayo, enuncia una categoría más de su explicación sobre la identificación, asociando el término al registro de lo simbólico, más no entra mayores explicaciones ni en detalles, es un intento de ir diferenciando los tipos de identificación, tomando como punto de emergencia o desarrollo y otorgándoles una naturaleza particular, según el registro Real, Simbólico e Imaginario (R.S.I.):

*[...] En cambio, como concepto energético la libido sólo es la notación simbólica de la equivalencia entre los dinamismos que las imágenes invisten en el comportamiento. Es la condición misma de la identificación simbólica y la entidad esencial del orden racional, sin las cuales ninguna ciencia podría constituirse. [...] pp. 84*

---

Lacan deja enunciadas algunas preguntas que son interesantes plasmar dado que son referentes de elaboraciones posteriores y que según él, Freud responde al proponer **un** principio de realidad.

*[...]Dos preguntas se plantean al llegar a este punto: ¿cómo se constituye, a través de las imágenes- objetos del interés-, esa realidad en la que concuerda universalmente el conocimiento del hombre? ¿Y cómo a través de las identificaciones típicas del sujeto se constituye el yo [je], en el que aquél se reconoce? [...]*  
pp. 85

---

El siguiente escrito: “El estadio del espejo como formador de la función del yo (je<sup>10</sup>) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica”, Lacan lo define como un período infantil, comprendido entre los 6 y 18 meses de vida, describiéndolo como una anticipación del control del cuerpo por parte del bebé y además determinado por un uso menos complejo del lenguaje, esto con relación al estado inmaduro de la motricidad voluntaria característico de este periodo del desarrollo del ser humano.

Es así como se puede leer el uso del término identificación con una doble connotación, por un lado, en sentido de reconocimiento como tal y por otro, lo que se desarrolla partiendo del reconocimiento, explícitamente de una imagen:

---

<sup>10</sup> Lacan hace una bipartición: **moi** - yo como construcción imaginaria, **je** - yo como posición simbólica del sujeto.

*[...] Basta para ello comprender el estadio del espejo como una identificación en el sentido pleno que el análisis da a éste término: a saber, la transformación producida en el sujeto cuando asume una imagen, cuya predestinación a este efecto de fase está suficientemente indicada por el uso, en la teoría, del término antiguo imago.[...] pp. 87*

---

Hay que comprender este periodo como una identificación imaginaria, es decir, como la metamorfosis que se causa en un sujeto al asumirse en una imagen y esta imagen trae consigo una consecuencia formadora pero a la vez se puede señalar ya en ese momento la capacidad de engaño, de carnada, que tiene la imagen, lo que indica la función de desconocimiento del yo.

Como consecuencia se puede extraer, que este movimiento que un *cachorro de humano* hace en relación con la imagen que reconoce o más bien que usa para producirse reconocido en ella, no es más que la producción de una ficción, ficción que además usa después para afianzarse como otro diferenciado de aquel que es semejante.

Surde entonces un cuestionamiento: ¿Qué es lo que entra a crear esta ficción, este movimiento? Y la respuesta se encuentra en el orden de lo simbólico

*[...] El hecho de que su imagen especular sea asumida jubilosamente por el ser sumido todavía en la impotencia motriz y la dependencia de la lactancia que es el hombrécito en ese estadio infans, nos parecerá por lo tanto que manifiesta, en una situación ejemplar, la matriz simbólica en la que el yo [je] se*

*precipita en una forma primordial, antes de objetivarse en la dialéctica de la identificación con el otro y antes de que el lenguaje le restituya en lo universal su función de sujeto [...] pp. 87*

---

Con esto explica cómo al interior del eje o registro simbólico, el Yo se encuentra al *ideal ich* como empuje previo a la dinámica donde en relación con un otro se desarrolla la identificación. Este estado o tiempo del YO (je), es a su vez la base de las identificaciones secundarias, (en el sentido freudiano).

Esta imagen también contiene la función de velar la experiencia de fragmentación, que se oculta por medio de la identificación, lo que la transforma en una imagen que se muestra como unificada. Siendo siempre ésta la función de la imagen para el sujeto, es decir lo que usa como rescate de la incertidumbre.

La imagen unificada es el Yo *ideal*, que es la primera forma en la que el Yo se aliena, esto es, la *Gestalt* del cuerpo en la imagen. El ideal es el lugar de inicio del Yo, su eje, donde se inscribirán las múltiples imágenes del Yo. Permanecerá luego como exigencia ideal de perfección, como la idea de perfección narcisista para el Yo. Este *ideal ich* es un polo de identificaciones imaginarias y será el lugar de la hazaña narcisista, de una imagen sin falta, lugar de ficción en último término.

Esta identificación es una primera enajenación que se vive, dado que el sujeto se identifica a la imagen de un otro sin dejar de resultarle ajena. A la postre, cualquier similar ocupará el lugar de la imagen, lo que determinará una peculiar relación del sujeto con ese otro, que transitará entre la fascinación y la rivalidad.

Fascinación, porque la imagen oculta que el otro se encuentra en el mismo estado de miseria original que el sujeto. Rivalidad, porque esta relación narcisista entre el Yo y el otro estará atravesada por una lógica de un solo lugar, una imagen para dos, o Yo, o el otro. En este sentido una respuesta agresiva hacia el semejante no es sino la necesidad de fragmentar al otro para ocupar su lugar.

Este punto es fundamental en miras de los objetivos y las hipótesis trazadas en esta tesis, que se está en presencia de una explicación, sencilla y esencial a la vez, en relación con lo que la violencia hacia un semejante encierra.

Más adelante Lacan escribe:

*[...] La función del estadio del espejo se nos revela entonces como un caso particular de la función de la imago, que es establecer, una relación del organismo con su realidad o, como se ha dicho, Innenwelt con el Umwelt [...] pp. 89*

---

*Realidad natural* dice el autor y hará particular énfasis en que para el ser humano la palabra natural tiene alguna significación y explica que la relación con la naturaleza está alterada por cierta eclosión propia del momento prematuro del nacimiento del ser humano. Seguidamente expone una función del estadio del espejo en esta relación del bebé con lo exterior y con el psiquismo que se va desarrollando, es decir, la relación entre el Innenwelt con el Umwelt:

*[...] el estadio del espejo es un drama cuyo empuje interno se precipita de la insuficiencia a la anticipación; y que para el sujeto, presa de la ilusión de la identificación espacial, maquina las fantasías que se sucederán desde una imagen fragmentada del cuerpo hasta una forma que llamaremos ortopédica de su totalidad y a la armadura por fin asumida de una identidad enajenante, que va a marcar con su estructura rígida todo su desarrollo mental. Así la ruptura del círculo del Innenwelt al Umwelt engendra la cuadratura inagotable de las reaseveraciones del yo. [...] pp. 90*

---

Se muestra la forma en que el organismo “aprende a hacer con eso” y arma una que le resulta familiar de manejar, para después parafraseando a Melanie Klein, *proyectar estos conflictos* y así lograr generar una ficción (imago) en la que se desarrollará la identificación con otro semejante.

Más adelante se plantea la relación entre un *Je* producto de lo imaginario, con un *Je*, articulado a lo social, en este punto Lacan plantea que es este el momento en que el estadio del espejo termina e inicia por la identificación con la Imago de un otro que es asumido

como semejante, la dialéctica que une al *Je*, con situaciones elaboradas socialmente. Es asimismo, el momento, el tiempo, en que el saber de lo humano se concentra en una relación mediatizada por el deseo del otro.

Hacia el final del texto expone cómo el propósito de la clínica debería ser el acompañamiento de un paciente hasta el límite estático del *Tu eres eso*, como resultado de lo mencionado en el proceso que se vive en este tiempo del estadio del espejo.

El siguiente ensayo fue presentado en 1948, se tituló "*La agresividad en psicoanálisis*", lo componen cinco tesis en donde aborda en las dos primeras nuevamente la función de las imágenes en relación con la elaboración de la *Gestalt* a partir de las imágenes del cuerpo fragmentado.

La tercera tesis presenta una reflexión que implica la relación de lo imaginario con la técnica psicoanalítica, asimismo hace un énfasis fuerte en diferenciar lo que es el Yo del *Je*; partiendo inicialmente del concepto de "malos objetos internos" propuestos por Melanie Klein dentro el mecanismo paranoico, para terminar estableciendo o concibiendo al Yo como un sistema central de identificaciones alienantes.

Tomando distancia de la idea de un Yo como la síntesis armónica de las funciones y también de la idea de que la perturbación mental sería una distorsión de dicha síntesis, Lacan concibe el Yo como una “construcción” que sirve al desconocimiento y que surge en un momento de *prematuration*.

Finaliza esta tesis planteando una diferencia entre la técnica freudiana en relación con el mecanismo de identificación operando dentro de un análisis, dejando entrever que si bien desde el postfreudismo el fin del análisis es cuando el paciente logra identificarse en su analista, es decir llega a ser casi una réplica de él, para Lacan por el contrario parte del análisis debe obedecer a la caída de las identificaciones.

En la tesis cuatro “*La agresividad es la tendencia correlativa de un modo de identificación que llamamos narcisista y que determina la estructura formal del yo del hombre y del registro de entidades característicos de su mundo*”, retoma la forma en que se genera la identificación a partir de un fenómeno de *Gestalt* en un momento precoz del bebé, es decir presenta un resumen de lo establecido en el estadio del espejo:

*[...] Lo que he llamado el estadio del espejo tiene el interés de manifestar el dinamismo afectivo por el que el sujeto se identifica primordialmente con la Gestalt visual de su propio cuerpo: es, con relación a la incoordinación todavía muy profunda de su propia motricidad, unidad ideal, imago salvadora: es valorizada con toda la desolación original, ligada a la discordancia intraorgánica y relacional de la cría de hombre, durante los seis primeros meses, en los que lleva los signos, neurológicos y humorales, de una prematuración natal fisiológica. [...] Pp.105*

---

Continúa con una serie de ejemplos en donde, más que una identificación-así sea nombrada como tal- lo que se da en el bebé es un período de imitación, sin embargo Lacan, lo nombrará como identificación en el sentido de que se instaura una naturaleza de la agresividad en el hombre en relación con las formalización del Yo y de sus objetos, que cabe señalarlo, es del orden de lo erótico en donde el individuo se fija en una imagen que genera un efecto de enajenación en sí mismo. Dice además:

*[...] esta forma se cristalizará en la situación conflictual interna del sujeto que determinará el despertar de su deseo [...] pp. 106*

---

Deseo que está orientado por el objeto de deseo de aquel que se constituye como otro y es donde se instaurará, según Lacan, la triada del prójimo, del Yo y del otro, en esta relación hay un elemento significativo y es que utiliza la palabra en alemán *Einfühlung* en vez de

*Identifizierung*, donde la primera además de traducir identificación traduce: *compenetrarse con*<sup>11</sup>.

Partiendo de los planteamientos hechos por Melanie Klein en sus trabajos con los niños en el límite mismo donde aparece el lenguaje en relación con las imagos del padre, de la madre, con los objetos malos internos, específicamente en lo que ella llamó “*posición depresiva*” y menciona que es ahí donde se puede ver el juego de la función subjetiva de la identificación y permite situar la primera formación del superyó.

Más adelante habla de la función del complejo de Edipo que no es más que la de generar una sublimación que designe la modificación identificatoria al interior del sujeto, es decir:

*[...] como lo escribió Freud apenas hubo experimentado la necesidad de una coordinación "tópica" de los dinamismos psíquicos, una identificación secundaria por introyección de la imago del progenitor del mismo sexo [...] pp. 109*

---

Lacan dice que la energía de esta identificación está dada por el surgimiento original de la libido genital, sin embargo aclara que el efecto estructural de la identificación con el otro sólo es posible a partir de la

---

<sup>11</sup> Tomado de <http://es.pons.eu/ortografia-alemana/>

identificación primaria que estructura al sujeto rivalizado consigo mismo (la descrita en el estadio del espejo).

Habla entonces de una identificación elíptica sin describirla en profundidad, simplemente menciona el rasgo característico de este tipo de identificación, que es el de hacer trascender la agresividad constitutiva, esto se da a partir de lo que Lacan llama la sumisión pacífica ante del ideal del Yo, relacionándolo con lo expuesto por Freud en Tótem y Tabú.

En el siguiente ensayo: *“Introducción teórica a las funciones del psicoanálisis en criminología”* de 1950 en el numeral cuatro vuelve a retomar los planteamientos que se han descrito hasta aquí.

En el ensayo llamado *“Acerca de la causalidad psíquica”* reanuda la concepción del Yo, como una determinada forma de relacionarse con el mundo que es instaurada en los primeros meses de vida del humano y que se establece a través de la identificación considerada en este punto como *la causalidad psíquica misma*.

*[...] el primer efecto de la imago que aparece en el ser humano es un efecto de alienación del sujeto. En el otro se identifica el sujeto y hasta se experimenta en primer término, fenómeno que nos parecerá menos sorprendente si nos acordamos de las condiciones sociales fundamentales del Umwelt humano y si evocamos la intuición que domina a toda la especulación de Hegel [...] pp. 171*

---

La imago se apoya en ese estado de *prematuration*, donde lo escópico genera una imagen unificada que le aporta el niño una unidad, una *Gestalt*, unificada que le permite esa ficción de unidad o una unidad en tanto ficción.

Esa imagen ideal le llega el bebé humano desde otro semejante y es a partir de la identificación con esa imagen del otro, que surge el sentimiento de sí mismo, estableciendo una relación dialéctica en la cual no habrá un Yo sin otro y es ahí cuando Lacan toma a Hegel para intentar mostrar que sin la mediación del otro no existe la posibilidad de una construcción subjetiva.

*[...] El deseo mismo del hombre se constituye, nos dice, bajo el signo de la mediación; es deseo de hacer reconocer su deseo. Tiene por objeto un deseo, el del otro, en el sentido de que el hombre no tiene objeto que se constituya para su deseo sin alguna mediación, lo cual aparece en sus más primitivas necesidades, como por ejemplo en la circunstancia de que hasta su alimento debe ser preparado y que se vuelve a encontrar en todo el desarrollo de su satisfacción a partir del conflicto entre el amo y el esclavo mediante toda la dialéctica del trabajo [...] pp. 171-172*

---

Esta imagen hará la función formadora del Yo actuando como un seguro o un reaseguramiento frente al desamparo y el Yo guardará perpetuamente la función de desconocer aquello que lo determina, desconocer al otro que lo captura en esa alienación necesaria y constitutiva.

Este arbitraje, participación del otro, de eficacia formadora sobre el Yo y sobre los instintos hacen que el Yo, no sólo se represente asimismo como otro sino que incluso desee como otro, de ahí sus efectos iniciales de desconocimiento y alienación que se pueden expresar al mismo tiempo.

Lacan considera, la función del Yo como desconocimiento del propio ser y como consecuencia de la alienación que lleva a esta, es decir la alienación al extremo, es la locura misma.

Si se piensa la locura como un estado de alienación extrema existen dos elementos que definirían la identificación que la sostiene: la inmediatez y el estancamiento. La primera se refiere a la ausencia de distancia respecto de la imagen ideal, es decir, Lacan llama a este punto o a este estado "infatuación". El estancamiento, por su parte, a la ausencia de dialéctica.

*[...] Ahora bien, esa identificación, cuyo carácter sin mediación e "infatuado" he deseado ahora mismo hacer sentir, se demuestra como la relación del ser con lo mejor que éste tiene ya que el ideal representa en él su libertad [...] Pp. 163*

---

Es importante recordar que en este periodo Lacan concibe la identificación muy en la línea de Freud, a saber, como constitutiva del ser humano y del vínculo social, pero siempre y cuando funcione a

través de o por medio de momentos dentro de la historia mental del hombre.

En este periodo Lacan reconoce dos tipos de identificación:

- ❖ Con la imago del semejante
- ❖ Con la imago del padre

La primera formadora del Yo en el estadio del espejo, es la identificación narcisista; en la segunda, es la identificación secundaria que surge en relación con la constitución del Edipo; sin embargo desarrolla fundamentalmente el concepto de la primera de esas formas de identificación ¿por qué en cierto sentido el padre no está en el lugar de un semejante en tanto otro?

En 1953 Lacan en el Congreso de Roma presenta "*Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis*" donde se encuentra tres referencias claras al concepto de identificación; una de ellas es de vital importancia, dado que nombra la identificación unida al registro de lo simbólico, lo cual hasta este punto había quedado sin desarrollar.

Esta ligazón de la identificación unida al registro de lo simbólico se vuelve a encontrar en el apartado, "*Símbolo y lenguaje como estructura y límite del campo psicoanalítico*" en donde Lacan inicia la

exposición de algunos elementos que permiten resaltar el registro de lo simbólico a partir de la obra de Freud.

*[...]Esa misma función de la identificación simbólica por la cual el primitivo cree reencarnar al antepasado homónimo y que determina incluso en el hombre moderno una recurrencia alternada de los caracteres, introduce pues en los sujetos sometidos a estas discordancias de la relación paterna una disociación del Edipo en la que debe verse el resorte constante de sus efectos patógenos. Incluso en efecto representada por una sola persona, la función paterna concentra en sí relaciones imaginarias y reales, siempre más o menos inadecuadas a la relación simbólica que la constituye esencialmente [...] pp. 267*

En esa línea, llega a explicar algunas variantes de la forma de hacer psicoanálisis, en donde para Lacan (por lo menos hasta este momento) lo simbólico, o mejor, la relación simbólica, juega un papel preponderante en la relación del analista con sus analizantes.

En estas elaboraciones es claro que el autor a través de sus ejemplos clínicos y teóricos, está usando el complejo de Edipo como referencia, en especial la función que recae sobre el padre, sobre la simbolización del padre y sobre los nombres del padre que es lo que permite superar esa alienación que es constituyente de las estructuras tanto del *Je* como del sujeto.

Este tipo de identificación, es decir, la que Lacan denomina identificación simbólica, la presenta como opuesta a la identificación imaginaria del estadio del espejo y se puede leer que estas primeras

elaboraciones son un tanto difusas y sólo irán tomando su verdadera definición en trabajos posteriores.

En los siguientes ensayos desarrolla lo que se podría denominar como una extrapolación del concepto de identificación imaginaria en un contexto específico que es el de la formación de analistas, haciendo un fuerte énfasis en la forma en que los post freudianos desarrollan el análisis didáctico.

En este sentido, el autor elabora a partir de la identificación imaginaria unas fuertes críticas con relación a un postulado establecido, con relación al final de análisis, tiempo en el cual el analista en formación debería parecerse a su analista.

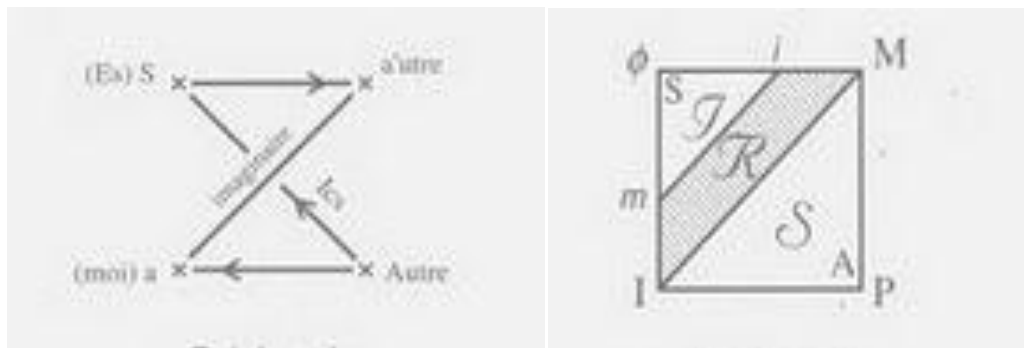
La primera cita se halla en el capítulo cuatro en “La cosa freudiana”, en el apartado “El discurso del otro”:

*[...]¿no está claro que no hay mas discriminación de la parte sana del yo del sujeto que su acuerdo con la óptica de ustedes que, suponiéndola sana, se convierte así en la medida de las cosas, del mismo modo que no hay otro criterio de la curación que la adopción completa por el sujeto de esa medida que es la de ustedes, lo cual confirma la confesión frecuente entre los autores graves de que el final del análisis se obtiene con la identificación con el yo del analista? [...] pp. 407.*

---

Para reforzar su posición, Lacan recurre a lo expuesto en (Freud, Psicología de las masas y análisis del yo, 1921) manteniendo un discurso crítico frente a las elaboraciones hechas por los post freudianos.

En el capítulo cinco de los escritos, que se encuentra en el tomo dos en “De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis”, Lacan pone una vez más en juego la intersección inseparable entre el registro de lo imaginario con, o entrecruzado con el registro de lo simbólico, esto se produce en tanto que la identificación en un primer orden es imaginaria pero que necesariamente tiene su asiento en el orden de lo simbólico para que así pueda cumplir con la función estructurante. Para ampliar su explicación recurre a sus esquemas L y R:



Esquema L

Esquema R

Lacan parte del postulado: “el inconsciente es el discurso del Otro” y amplía este postulado en relación con el esquema L diciendo que el sujeto está estirado en los cuatro puntos del esquema:

- ❖ **S**: la existencia
- ❖ **a**: sus objetos
- ❖ **a'**: su yo, lo que se refleja de su forma en sus objetos
- ❖ **A**: el lugar desde donde puede plantearse la cuestión de su existencia.

Estos cuatro elementos que configuran el espacio donde el sujeto cuestiona su existencia, partiendo de imagen especular descrita en el estadio del espejo, donde se genera una relación del orden de lo simbólico entre madre- niño, en este punto introduce el esquema R, para dar cuenta del juego imaginario en el que el sujeto se identifica.

*[...]El tercer término del temario imaginario, aquel en el que el sujeto se identifica opuestamente con su ser de vivo, no es otra cosa que la imagen fálica cuyo develamiento en esa función no es el menor escándalo del descubrimiento freudiano. [...] pp. 534*

---

Más adelante se encuentra lo siguiente:

*[...]Así, si se consideran los vértices del triángulo simbólico: I como ideal del yo, M como el significante del objeto primordial y P como la posición en A del Nombre-del-Padre, se puede captar cómo el prendido homológico de la significación del sujeto S bajo el significante del falo puede repercutir en el sostén del campo de la realidad, delimitado por el cuadrángulo Miml. Los otros dos vértices de éste, i y m, representan los dos términos imaginarios de la relación narcisista, o sea el yo y la imagen especular [...] pp. 535*

---

La cita anterior no es más que la explicación del esquema R, de donde se puede extraer, que Lacan concibe la identificación como una cuestión estructurante en tanto imaginaria (estadio del espejo), con un asiento en lo simbólico.

Se puede observar cómo utiliza los elementos que Freud usó en la explicación de la triada edípica, la diferencia radica en la nominación de los elementos, dado que introduce el orden simbólico de los actores, lo que permite ampliar el conjunto de los posibles elementos que ahí se juegan.

Pasamos de un M, que otrora denominaba a la madre, a M como objeto primordial, independientemente, en tanto que este significante puede ser otorgado a la madre en sí, o en cualquier otro objeto que “haga las veces de”.

Lo anterior se refuerza un poco más adelante donde puede leerse: *“el yo se identifica antes de su Urbild especular hasta la identificación paternal del ideal del yo”*.

*[...] Pueden situarse así de  $i$  a  $M$ , o sea en  $a$ , las extremidades de los segmentos  $S_i$ ,  $S_{a^1}$ ,  $S_{a^2}$ ,  $S_{a^n}$ ,  $SM$ , donde colocar las figuras del otro imaginario en las relaciones de agresión erótica en que se realizan -igualmente de  $m$  a  $l$ , o sea en  $a'$ , las extremidades de segmentos  $S_m$ ,  $S_{a'^1}$ ,  $S_{a'^2}$ ,  $S_{a'^n}$ ,  $Sl$ , en las que el yo se identifica desde su Urbild especular hasta la identificación paternal del ideal del yo. [...] pp. 535*

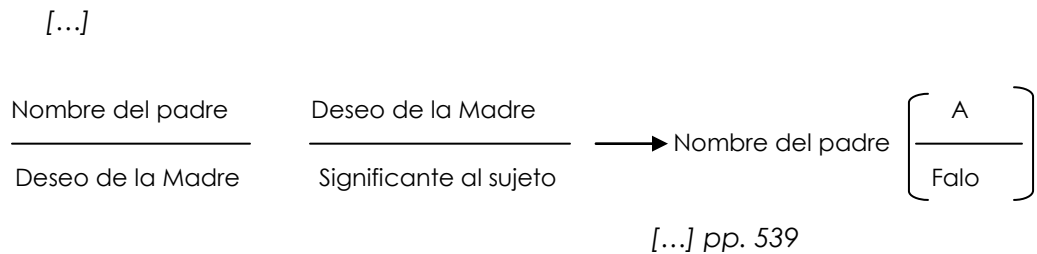
---

De las últimas citas mencionadas hay que destacar que al parecer aquí es donde se puede apreciar el uso inicial de un elemento epistemológico fundamental en las elaboraciones de Lacan, el término

“significante” y con la cadena de significantes; y su papel estructurante tanto de Yo, como del sujeto de lo inconsciente.

Más adelante indica que el esquema R permite demostrar las relaciones que se refieren a los estadios pregenitales en cuanto son ordenados en la retroacción del Edipo. Asimismo esclarece la relación que se establece entre el niño y la madre, en la cual más que una dependencia vital, hay una dependencia de amor, a saber, que la identificación se da con el objeto imaginario del deseo de la madre (el deseo de su deseo).

En el apartado cuatro de este capítulo, “*Por el lado de Schreber*” Lacan presentará la identificación abordando la metáfora paterna la cual la resume de la siguiente manera:



Con esta metáfora del Nombre-del-Padre Lacan explica que el sujeto responde a la presencia o ausencia del significante. En relación con la identificación se puede afirmar que la ficción que se crea en el estadio del espejo responde al significante que el otro nos devuelve,

elemento que se encuentra y se enunció en este texto, en la carta 52 de la correspondencia de Freud con Fliess.

Lacan amplía este punto, introduciendo dos elementos nuevos que completan la explicación: “agujero” “significación fálica”

*[...]La Verwerfung será pues considerada por nosotros como preclusión del significante. En el punto donde ya veremos cómo, es llamado el Nombre-del-Padre, puede pues responder en el Otro un puro y simple agujero, el cual por la carencia del efecto metafórico provocará un agujero correspondiente en el lugar de la significación fálica. [...] pp. 540*

---

Elementos que proveen al sujeto un camino para identificarse y debe hacerse -por lo menos hasta aquí- en relación con los dos registros, imaginario y simbólico.

En el siguiente escrito, “la dirección de la cura y los principios de su poder” habla de identificación en relación con la cura en el análisis, una vez más arremete su crítica con la posición de los postfreudianos quienes afirman en ese momento que:

*[...] los que han definido más categóricamente el final del análisis por la identificación del sujeto con el analista [...] pp. 594*

---

Para Lacan no es más que una falacia establecida desde el lugar de poder del que es investido al analista, contra lo cual el analista mismo deberá actuar, para poder responder desde la desinvestidura de la

identificación, dado que la identificación se da en este caso, con relación a los significantes, no a los ideales.

En consecuencia, afirma en contraposición a lo anterior que la identificación retoza entre lo imaginario lo simbólico:

*[...]Esto apunta a una función muy diferente de la de la identificación primaria evocada más arriba, pues no se trata de la asunción por el sujeto de las insignias del otro, sino de esa condición que tiene el sujeto de encontrar la estructura constituyente de su deseo en la misma hiancia abierta por el efecto de los significantes en aquellos que para él viene a representar al Otro, en cuanto que su demanda está sujeta a ellos. [...] pp. 608*

---

Mantiene la línea crítica al final de análisis propuesto por los postfreudianos, en esta pretensión toma elementos que van adquiriendo el carácter de pilares en sus elaboraciones teóricas; uno es el deseo y afirmándose en lo explicado por el estadio del espejo, anuncia una de los postulados que serán desarrollados a posteriori en sus seminarios:

*[...] hay que concluir que, hecho de un animal presa del lenguaje, el deseo del hombre es el deseo del Otro. [...] pp. 608*

---

Otro concepto que se expone en este escrito y que esta anudado al anterior, es el de *demanda*, que para el autor se produce en un más allá de ella misma (demanda) al articular la vida del sujeto a sus condiciones, generando un hueco en la relación imaginaria y ficticia que se establece en el estadio de espejo.

El último es el del significante, que a esta altura, incluye de manera directa en relación con la identificación:

*[...]Pero no hay que confundir la identificación con el significante todopoderoso de la demanda, del que hemos hablado ya y la identificación con el objeto de la demanda de amor. Esta es sin duda también una regresión, Freud insiste en ello cuando la considera como el segundo modo de identificación, que distingue en su segunda tópica escribiendo: Psicología de las masas y análisis del Yo. Pero es otra regresión [...]*

*[...] Aquí se encuentra el exit que permite salir de la sugestión. La identificación con el objeto como regresión, porque parte de la demanda de amor, abre la secuencia de la transferencia (la abre y no la cierra), o sea el camino donde podrán denunciarse las identificaciones que, deteniendo esta regresión, le marcan el paso [...] pp. 615*

---

En el texto se puede encontrar un punto que venía siendo enunciado por Lacan, respecto al papel de la identificación en la constitución del armado psíquico de un individuo y del sujeto de lo inconsciente. Puntualmente, al papel que la identificación juega en relación con las investiduras de objeto, señaladas en (Freud, Proyecto de Psicología, 1895), donde si bien se trata de explicar el movimiento que la libido da al momento de la constitución del yo y sus relaciones con los objetos, aquí Lacan da un paso más, al señalar que la identificación es el instrumento del que se sirve el sujeto para operar desde la ficción inaugural que ha sido señalada en el estadio del espejo.

Ahora bien, aún deja planteados algunos interrogantes en el sentido del movimiento de la identificación, del uso posterior en las

relaciones que se establecen con el objeto a y de cómo proceder en relación con la caída de las mismas en el final de análisis propuesto desde esta nueva concepción.

En el siguiente subcapítulo, *“Observación sobre el informe de Daniel Lagache: “psicoanálisis y estructura de la personalidad”* enuncia algunos de los movimientos que se dan en relación con el objeto y amplía su conceptualización del estadio del espejo.

Lagache habla en su informe de *“Estructura de la personalidad”*, y Lacan replica diciendo: *“estructura del sujeto; explica su posición resueltamente estructuralista, es este el momento del grafo del sujeto, que se puede enunciar como lacaniano, sustituyendo los puntos de vista económico y dinámico que se apoyan en la biología y que eran habituales en las teorizaciones en psicoanálisis.*

Este modelo le sirve a Lacan para articular lo simbólico, lo imaginario y lo real, que aparece hacia el final de este capítulo:

*[...]Lejos pues de que sea preciso que el Yo-sujeto se esfuerce en hacer retroceder al Yo-objeto para hacérsele “trascendente”, el verdadero, si es que no el buen sujeto, el sujeto del deseo, lo mismo en la iluminación del fantasma que en su guarida fuera de las sabiendas, no es otro que la Cosa, que está lo más próxima a él mismo a la vez que le escapa lo más posible. [...] pp. 635-636*

---

Hay dos conceptos importantes en juego: La *estructura* y la *intersubjetividad*. Y si bien para Lagache la estructura es un modelo teórico construido a partir de la experiencia, para Lacan, el campo psicoanalítico es el campo donde eso habla, entonces la distancia de la estructura a la experiencia se desvanece, dado que se opera no como un modelo teórico, sino como artefacto original que pone en escena al sujeto.

Lo que lleva a hacer coincidir lo Real y la estructura, sin descuidar un modo de la estructura que no por ser tercero podría ser excluido; para Lacan, lo que se despoja son los efectos que la combinatoria pura y simple del significante determina en la realidad donde eso se produce.

Para el autor, la anterioridad y la supremacía están del lado de las organizaciones significantes y de las leyes simbólicas, no del lado del cuerpo, de lo vivido o de los aprendizajes empíricos.

Lacan está de acuerdo con los principios de Levi-Strauss en etnología con él comparte la ambición de alcanzar el punto en que la teoría es la realidad que ella analiza, no sólo porque la construye, sino porque la produce, es más, porque es idéntica a las leyes universales del espíritu humano que son su origen.

Tanto es así, que si bien el *ello* es impersonal, como dice Lagache, no es un agregado de relaciones de objeto, sino un agregado de significantes, existe porque el discurso estaba ahí, desde el comienzo, aunque fuera en su presencia impersonal, por ello la intersubjetividad que define Lagache no puede ser sino del orden de lo imaginario, un juego de interacciones y de intercambios con el mundo humano circundante mientras que al restituirle su dimensión simbólica, se inscribe el lugar del Otro como lugar trascendental que rige al sujeto y sus relaciones con los otros.

Lacan acaba este capítulo designando el *fading* del sujeto como aquello que se produce en la suspensión del deseo, por eclipsarse el sujeto en el significante de la demanda y en la fijación del fantasma, por convertirse el sujeto mismo en el corte que hace brillar el objeto parcial con su indecible vacilación.

Al plantear esta operación significativa en el principio, Lacan ya está apelando a las teorías matemáticas de la topología. En una frase anterior, acompaña a Lagache diciendo que “precisamente la cuestión es avezar el pensamiento en una topología, que sólo la estructura necesita”.

El esquema óptico que presenta en las siguientes partes de este texto, evoca en el centro del espejo cóncavo un plano proyectivo que será apto para representar la estructura del sujeto.

En tanto Lagache defiende la estructura de la personalidad, Lacan no hablará sino de diferenciar las relaciones del sujeto con la estructura, concebida como estructura del significante; es así, como a la estructura de la personalidad, Lacan opone la estructura del significante, considerando las relaciones del sujeto.

Ulteriormente, Lacan decide buscar apoyo en la lingüística. En 1960, fecha de la redacción de este texto, el psicoanálisis, según el autor interviene en lo simbólico y no en lo real o en lo imaginario.

*[...] Lo que nos retiene es que un psicoanálisis que juega en lo simbólico -lo cual es innegable si su proceso es de conquista sobre el inconsciente, de advenimiento de historia y de reconstrucción de significante, si no se niega simplemente que su medio sea de palabra-, que un psicoanálisis sea capaz de retocar el Yo así constituido en su estatuto imaginario [...] pp. 656*

---

Hasta aquí, Lacan articula el Inconsciente al orden simbólico, la definición de inconsciente era homóloga a la del lenguaje: “*está estructurado como un lenguaje*”. Pero tampoco estas proposiciones van a durar mucho tiempo. Pronto se van a descubrir las fallas de esta vía.

Recupera el trabajo del estadio del espejo y lo hace para articularlo a ese resorte del habla que se llama el Otro, lugar del discurso; esta dimensión del Otro, ignorada cuando se considera el psicoanálisis como una relación dual, es de donde procede el deseo.

Deseo que regula, más que ninguna búsqueda de ideal: "la repetición significativa del neurótico" deseo, sostenido como insatisfecho por la histeria y como imposible por el obsesivo.

En este momento de la construcción teórica de Lacan (1960), el objeto llamado a elemento del fantasma, no es el objeto causa del deseo, como se suele repetir; es el objeto del deseo y en consecuencia objeto parcial:

*[...] a, el objeto del deseo, en el punto de partida donde lo sitúa nuestro modelo, es, desde el momento en que funciona allí... el objeto del deseo. Esto quiere decir que, objeto parcial, no es solamente parte, o pieza separada, del dispositivo que imagina aquí el cuerpo, sino elemento de la estructura desde el origen y si así puede decirse en el reparto de cartas de la partida que se juega. En cuanto seleccionado en los apéndices del cuerpo como índice del deseo, es ya el exponente de una función, que lo sublima aun antes de que se ejerza, la de índice levantado hacia una ausencia de la que el est-ce no tiene nada que decir, salvo que es de allí donde "ello" habla [...] pp. 661*

El psicoanálisis subvierte en su quehacer cotidiano como en sus conceptos fundamentales toda concepción autonomista del sujeto centrada en las nociones de persona y de personalidad; si existe algo así

como una teoría psicoanalítica de la personalidad, la idea de que el Yo no es el centro de la actividad psíquica será su premisa esencial.

Al lado de la anterior aseveración señala además que las diversas estructuras que constituyen la personalidad son (a excepción del ello) producto de identificaciones. Lacan introduce, sin embargo, un elemento diferente, no es la dimensión imaginaria lo que coloca en el centro de su formulación, sino la ley esa ley que cubre al lenguaje, así como la verdad cubre a la palabra.

En este sentido, la estructura es *“la máquina original que pone en escena al sujeto”*, no un modelo teórico alejado de la experiencia con el que intentamos dar cuenta de ella, como plantearía Lagache; los sistemas no son la estructura, no hay por qué confundir a ésta última con nociones gestálticas cercanas a la totalidad, de organización, de orden natural del organismo.

Lacan le reconoce a Lagache, la pertinencia de introducir la categoría de conjunto con la característica de ser geométrica, pero añadirá que la estructura no es la forma y un poco más adelante, señalará sus traspies por esta concepción que desatiende la esencial desproporción entre proyección e introyección.

Lacan llama la atención sobre la frase de Lagache:

*[...] Antes de existir en sí mismo, por sí mismo y para sí mismo, el niño existe para y por el prójimo; es ya un polo de esperas, de proyectos, de atributos [...] pp. 632*

---

Al hablar de atributos, se está mencionando a los significantes ligados en un discurso; no es otro el canal por el cual el sujeto se constituye para los otros en polo de esperas, de proyectos, desde antes de su nacimiento.

*[...] ¿No profesa Lagache, dice, lo mismo que yo enseño cuando defino el inconsciente como el discurso del Otro? [...] pp. 632*

---

Se trata de la cuestión de la determinación del deseo por los efectos, en el sujeto y del significante. Para Lacan, Lagache hace resonar en ello su promoción del verbo, es no obstante, la función misma dada a la intersubjetividad, aquello que permite a Lacan hacer el balance de lo que considera una divergencia fundamental.

En tanto para Lagache, la intersubjetividad es considerada exclusivamente en el marco de la relación con el semejante, el otro, tal como lo plantea en su formulación: es por el otro que el sujeto aprende a tratarse como un objeto, por su parte Lacan plantea:

*[...] Para nosotros, el sujeto tiene que surgir del dato de los significantes que lo recubren en un Otro que es su lugar trascendental; por lo cual se constituye en una existencia donde es posible el vector manifiestamente constituyente del*

En consecuencia, Lacan diferencia claramente ambos términos: el otro y el Otro. El otro (con minúscula) que alude al juego de objetivaciones recíprocas, en que el sujeto se trata a sí mismo y al otro como un objeto.

El Otro que alude a la determinación significativa, a la supremacía del orden simbólico y donde se puede recordar que el inconsciente habla, es posible, entonces inferir la relación directa de esta determinación simbólica con las funciones mencionadas previamente concernientes al deseo, al objeto *a*, como producto de estas interacciones en lo simbólico, se estructura o se da el armado de la identificación.

Es precisamente en el siguiente ensayo “*La significación del falo*” en donde Lacan aborda el juego que se establece entre los registros entre sí y con el Otro, lo cual alude a la determinación significativa y a la supremacía de lo simbólico, en este ensayo Lacan expone:

*[...] Es sabido que el complejo de castración inconsciente tiene una función de nudo.*

*1ro. en la estructuración dinámica de los síntomas en el sentido analítico del término, queremos decir de lo que es analizable en las neurosis, las perversiones y las psicosis;*

---

*2do. en una regulación del desarrollo que da su ratio a este primer papel: a saber la instalación en el sujeto de una posición inconsciente sin la cual no podría identificarse con el tipo ideal de su sexo, ni siquiera responder sin graves vicisitudes a las necesidades de su partenaire en la relación sexual e incluso acoger con justeza las del niño que es procreado en ellas [...] pp. 665*

---

Parte de la cita anterior y la desarrolla teniendo como referencia el texto de Freud en “*El malestar en la cultura,*” explica algunas cuestiones del complejo de Edipo y su relación con la castración en la obra del fundador y posteriormente va introduciendo la función simbólica a través del significante:

*[...] en primer lugar, a promover como necesaria para toda articulación del fenómeno analítico la noción de significante, en cuanto se opone a la de significado en el análisis lingüístico moderno [...] pp. 668*

---

Luego plantea una idea que debe rescatarse pues es fundamental a uno de los propósitos establecidos en esta tesis y es la siguiente:

*[...]Esta pasión del significante se convierte entonces en una dimensión nueva de la condición humana, en cuanto que no es únicamente el hombre quien habla, sino que en el hombre y por el hombre "ello" habla y su naturaleza resulta tejida por efectos donde se encuentra la estructura del lenguaje del cual él se convierte en la materia y por eso resuena en él, más allá de todo lo que pudo concebir la psicología de las ideas, la relación de la palabra [...] pp. 668*

---

Enuncia un viraje, que profundiza lo descrito por Freud, estableciendo el significante como eje que anuda la relación entre lo inconsciente, las estructuras freudianas y el lenguaje como producto del

registro simbólico. Lo que permite dicho anudamiento, son las dos vertientes generadoras del significado: la metonimia y la metáfora, elementos por los cuales el sujeto se instituye.

Luego menciona que el falo se esclarece por su función, haciendo énfasis en que el falo de Freud no es una fantasía entendida esta como efecto de lo imaginario, tampoco como objeto ni parcial ni interno ni bueno ni malo, sino como un significante; precisa que es el significante el que permite articular lo que se encuentra en el inconsciente:

*[...] el sujeto por un algo prioridad lógica a todo despertar del significado encuentra su lugar significante [...] pp. 669*

---

Significante que esta destinado a designar los efectos del significado, efectos que están dados en tanto las necesidades del hombre están sujetas a la demanda y retornan como enajenadas.

*[...] El falo es el significante privilegiado de esa marca en que la parte del logos se une al advenimiento del deseo.*

*Puede decirse que ese significante es escogido como lo más sobresaliente de lo que puede captarse en lo real de la copulación sexual, a la vez que como el más simbólico en el sentido literal (tipográfico) de este término, puesto que equivale allí a la cópula (lógica). Puede decirse también que es por su turgencia la imagen del flujo vital en cuanto pasa a la generación.*

*Todas estas expresiones no hacen sino seguir velando el hecho de que no puede desempeñar su papel sino velado, es decir como signo él mismo de la latencia de que adolece todo significable, desde el momento en que es elevado (aufgehoben) a la función de significante [...] pp. 672*

---

En otras palabras, esa demanda que retorna como enajenamiento, necesaria, puesto que permite no solo crear esa ficción de una imagen completa, en tanto que la significa, sino que su existencia se da a partir de que desaparece, estableciéndose como falta.

Ese movimiento y a la vez escisión queda representado en el falo, que es el significante de esa abolición que se inaugura por su desaparición permitiendo que la barra caiga sobre el significante marcándolo, produciendo una función de complemento en la instauración del sujeto por el significante.

Lacan explica lo anterior al formular, que el sujeto designa su ser barrando en todo lo que significa y lo que está vivo de ese ser en lo *urvendrängt*<sup>12</sup> que encuentra su significante en el movimiento del falo y gracias a lo cual el inconsciente se configura como un lenguaje.

Obviamente, la abolición –*Aufhebung*– del falo como significante inaugural y el movimiento posterior que origina el sujeto se dan en el terreno o en el lugar del Otro, (El Otro que alude a la determinación

---

<sup>12</sup> Es traducido a nuestro idioma como lo reprimido primordial.

significante, a la supremacía del orden simbólico y donde podemos recordar que el inconsciente habla).

*[...]Que el falo sea un significante es algo que impone que sea en el lugar del Otro donde el sujeto tenga acceso a él. Pero como ese significante no está allí sino velado y como razón del deseo del Otro, es ese deseo del Otro como tal lo que al sujeto se le impone reconocer, es decir el otro en cuanto que es él mismo sujeto dividido de la Spaltung significante [...] pp. 673*

---

Este ensayo permite resaltar, el giro que el autor muestra y que es fundamental en el entendimiento de lo que Lacan empieza a definir como identificación, apartándose radicalmente de la concepción freudiana en tanto que aquí se ve cierta pasividad por parte del organismo en relación con la identificación primaria.

Mientras que para Freud la identificación se inicia en tanto A (organismo), en relación con B (objeto), toma de este último elementos que incorpora para después generar el proceso de identificación; para Lacan es B, el que permite que A se identifique a partir de la imagen de totalidad que se le devuelve hecha demanda, deseo del Otro, transmitido por el significante.

Esto también quiere decir que para Freud la identificación es una suma de elementos, rasgos, características, entre otros, para Lacan es a partir, de lo que no se tiene, desde donde se inicia la identificación. Es posible considerar una diferencia más tomando la relación A, B, descrita

en el párrafo anterior, para Freud, A es activo en relación con B, mientras es lo contrario para Lacan.

En el siguiente ensayo se trata una vez más la identificación imaginaria con el falo como objeto del deseo de la madre, la cual resulta vital para el desarrollo porque estabiliza el predominio de la pulsión de vida.

Este efecto se puede observar por contraste con los casos en que esta primera identificación no se ha establecido nítidamente, como es el caso Gide que Lacan analiza en este escrito.

Es la posición materna la que determina esta situación, no es que la madre de Gide no haya amado y cuidado a su hijo, pero lo hizo más como madre del deber que como madre del deseo. Para ella el falo no estaba instalado como objeto de su deseo.

La carencia en esta identificación determina lo que Lacan denomina el erotismo mortífero del niño Gide, cuyos fantasmas masturbatorios involucraban situaciones catastróficas o figuras deshumanizadas.

*[...] Seguramente, nada podemos aquí aprehender, sino ese algo abismal que está constituido en esta relación primera con una madre de la que sabemos, a la vez, que tenía muy altas y*

*remarcables cualidades y un no sé qué de totalmente elidida en su sexualidad, en su vida femenina, quien de seguro pone en su presencia al niño, en sus años primeros, en una posición totalmente insituada [...] El seminario libro 5, pp. 266-267*

---

De allí que la escena de seducción, en la cual fue objeto del erotismo de la tía, tan determinante para las formas de sus perversiones, aunque traumática y rechazada por el niño, haya resultado salvadora como suplencia de la deficiente identificación fálica inicial.

Para llegar a definir la segunda forma de identificación normalizadora, es decir, con las insignias del padre, que da origen al ideal del yo y en especial para reconocer su carácter simbólico, Lacan debe remover serios obstáculos, que toca en el siguiente ensayo y vuelve a plantearlos en el Seminario, libro 5.

El último capítulo de los escritos inicia con el ensayo "*Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano*" presentado en 1960, la identificación se aborda muy estrechamente a los términos previamente señalados, el trazo unario, las insignias, el ideal, el lenguaje y el significante.

Si bien es un ensayo que al parecer tiene un propósito diferente al tema central de esta tesis, es importante trabajar sobre algunas

cuestiones que aportan a la posible comprensión del manejo del término por parte del autor.

Al inicio parte de las concepciones hechas por Hegel en la "*Fenomenología del espíritu*", resaltando la concepción del sujeto, para mostrar después cómo el psicoanálisis subvierte dicha concepción.

Más adelante expresa, partiendo de Freud, que no puede concebirse el inconsciente como la negación de la conciencia, hipótesis establecida desde Santo Tomas y agrega que es a partir de Freud que el inconsciente es "una cadena de significantes que en algún sitio se repite", con esto inicia una explicación desde la lingüística asociándola con el psicoanálisis y advirtiendo cómo el inconsciente está estructurado como un lenguaje, concebirá una pregunta alrededor del sujeto referida a ¿qué clase de sujeto se puede concebir una vez reconocida en el inconsciente la estructura del lenguaje?

En este sentido dice que el Yo (je), no es más que el indicativo del sujeto, que el enunciado designa al sujeto en cuanto que habla actualmente, en otras palabras, que se designa al sujeto de la enunciación pero que no lo significa.

Lo anterior tiene entonces la implicancia del trato descrito en el estadio del espejo y en la significación del falo, en concordancia con la ficción que se crea para que el yo aparezca o surja, es decir es la barra que tacha al S, la misma que como corte del discurso permite que se unan el significante y el significado, que este mismo accionar es el que permite verificar la estructura del sujeto como discontinuidad de lo Real.

*[...]En donde aparece pues que la relación del objeto con el cuerpo no se define en absoluto como una identificación parcial que tuviese que totalizarse en ella, pues lo que, por el contrario, ese objeto es el prototipo de la significancia del cuerpo como lo que está en juego del ser. [...] pp. 782*

---

Valdría aquí una asociación más con la expresión freudiana: "Wo Es war, soll Ich werden", porque precisamente "ahí donde Ello estaba", donde casi aparece, surge el Yo, como medida que recubra la verdad que ignora. Ignorancia o desconocimiento que hace referencia a la pregunta que se instaura en el momento mismo de la constitución de ese sujeto (barrado) es decir ¿quién soy? Además es la pregunta que se origina o tiene lugar en el momento en que se produce o es producida la identificación.

Alrededor del asunto de la verdad, Lacan introduce el deseo de saber, que se anuda en el deseo del Otro, en la juntura entre verdad y saber y debe recordarse aquí que se habla de un saber que no implica un conocimiento como tal.

*[...]Pero de lo que se trata en Freud es de otra cosa, que es ciertamente un saber, pero un saber que no comporta el menor conocimiento, en cuanto que está inscrito en un discurso del cual, a la manera del esclavo-mensajero del uso antiguo, el sujeto que lleva bajo su cabellera su codicilo que le condena a muerte no sabe ni su sentido ni su texto, ni en qué lengua está escrito, ni siquiera que lo han tatuado en su cuero cabelludo rasurado mientras dormía.[...] pp. 783*

---

¿acaso no se está, hasta este punto tomando lo presentado en relación con la significación del falo, lo descrito en el estadio del espejo y demás elementos, aspectos que se refieren a un mismo fenómeno? ya sea como aquello que emerge en el momento mismo del recubrimiento, ese saber del que el sujeto no quiere saber, la ficción que se instaura como *Gestalt* de un cuerpo dividido, o ese significante de algo que no genera cadena, es decir se está haciendo referencia a esa identificación inicial o primaria -tomando a Freud-, de la cual es poco de lo que se puede dar cuenta por la naturaleza misma que se ha descrito.

Avanzando en el texto, se encuentran los tres registros Real, Simbólico e Imaginario (R.S.I) que se anudan, lo cual supone reconocer la imposibilidad de pensar uno por fuera de la relación que se establece con los otros dos, sino relacionados entre sí; contextualizándolo a la identificación, se está ante la imposibilidad de analizar este fenómeno

desde un solo de los registros, teniendo en cuenta que el sujeto puede manifestarse desde cualquiera de ellos<sup>13</sup>.

Presenta posteriormente la explicación del grafo paso a paso, explicando cómo el significante ingresa a fin de poder ser en este mundo y como al igual que en el estadio del espejo, se juega entre la imagen que es devuelta y su asiento en lo simbólico dando lugar al significante en su función estructurante.

*[...]La sumisión del sujeto al significante, que se produce en el circuito que va de s (A) a A para regresar de A a s (A), es propiamente un círculo en la medida en que el aserto que se insta en él, a falta de cerrarse sobre nada sino su propia escansión [...] pp. 786*

---

No es el propósito aquí, iniciar una discusión en torno al grafo y lo que aporta a la teorización psicoanalítica, pero se considera imposible pasar por alto un aporte de semejante significación, por ello se avanzara hasta el final de la explicación donde Lacan formula:

*[...] Pero es claro que la Palabra no comienza sino con el paso de la ficción al orden del significante y que el significante exige otro lugar -el lugar del Otro, el Otro testigo, el testigo Otro que cualquiera de los participantes- para que la Palabra que soporta pueda mentir, es decir plantearse como Verdad [...] pp. 787*

---

---

<sup>13</sup> Este aspecto es ampliado por Lacan en 1973, en el seminario 21 Los incautos no yerran (Los nombres del padre) inédito.

El autor recurre al planteamiento expuesto en el estadio del espejo, en relación con la ficción de la cual podemos constituirnos en este mundo, presentándolo en esta ocasión de una manera que permite un mejor entendimiento, en la medida que entran en juego el Otro en su lugar de supremacía del significante y la palabra como resultado.

Empero incluye un elemento más que da luces sobre el fenómeno que se aborda, es así como se puede leer:

*[...]Tomemos solamente un significante como insignia de esa omnipotencia, lo cual quiere decir de ese poder todo en potencia, de ese nacimiento de la posibilidad y tendremos el trazo unario que, por colmar la marca invisible que el sujeto recibe del significante, enajena a ese sujeto en la identificación primera que forma el ideal del yo [...] pp. 787*

---

Lacan dice que es aquí donde se introduce la ambigüedad producida por el desconocimiento y el conocimiento, puesto que solo se puede dar cuenta de la imagen anticipada que se tomó de sí mismo en el espejo, pues es desde ahí donde el sujeto toma la relación con el otro caracterizada por una agresividad tan íntima.

Es desde la misma imagen (yo ideal) en donde el sujeto se determina como ideal del yo, configurando al Yo con una función de dominio enmascarando una duplicidad, a saber que la conciencia que se asegura de una existencia innegable no le es en absoluto inmanente,

sino trascendente puesto que se apoya en el trazo unario del ideal del yo:

*[...]Por lo cual el ego trascendental mismo se encuentra relativizado, implicado como lo está en el desconocimiento en que se inauguran las identificaciones del yo [...] pp. 789*

---

Aquí surge, un más allá del aporte que da a la discusión, una pregunta con relación a la última parte de la cita: “*las identificaciones del yo*”, esto hace pensar que: así como se unió la identificación a los tres registros ¿podría pensarse una identificación unida a los elementos de la tópica? O, ¿las identificaciones sólo son de naturaleza yoica?

Lacan proporciona algunos elementos que admiten contestar las preguntas anteriores, cuando unos párrafos más adelante habla de cómo el Yo se acaba de articular no como Yo (je) del discurso sino cómo metonimia de su significación, lo que concede regresar al lugar del Otro como determinante de la ficción inaugural y del inicio de las identificaciones. Es decir que se podría afirmar que sí o sí son yoicas en tanto que son sostenidas o se desarrollaran en el Yo (Je), pero que son de naturaleza de los tres registros, no de uno en particular.

Para dar cuenta de esto último, se hace necesario adelantarse un poco en la cronología y tomar algo que Lacan mencionara a finales de 1973 en su seminario y que se puede sintetizar en que el lugar de la

identificación, el espacio donde se da, está configurado por las tres dimensiones, a saber, la triada RSI:

*[...] Entre vuestro simbólico, vuestro imaginario y vuestro real, desde la época en que lo vengo machacando, ¿acaso no sienten que vuestro tiempo se lo pasa tironeando?; además tiene una ventaja, eso sugiere que... que el espacio implica al tiempo y que el tiempo no es quizás otra cosa, justamente, que una sucesión de instantes de tirón [...] R# 65.853*

---

La naturaleza compleja del grafo, lo que Lacan presenta es sus escritos no es más que la introducción de un elemento que será fundamental a sus elaboraciones posteriores.

### **3.2. El seminario libros 1 al 8**

La primera referencia al concepto en el Seminario se encuentra en: (Lacan, El Seminario de Jacques Lacan Libro 1: Los escritos técnicos de Freud, 1953-1954) específicamente en la clase 6 del 17 de febrero de 1954, en ella, el autor toma como referencia la construcción de un historial clínico de Anna Freud, en donde se usa el término identificación en todo el sentido freudiano, es decir, como el proceso por el cual el Yo se estructura partiendo de un rasgo del objeto.

Después, a partir del caso del niño Dick confronta las posiciones de Melanie Klein con las de Anna Freud, de este análisis, Lacan expone

que en la identificación no sólo se juega la relación con el objeto, sino que entra un actor más, “la ansiedad”, la cual explica no como una especie de energía que el sujeto debe repartir en diferentes objetos, sino como “*surgente, arising*”.

Partiendo de la palabra “surgente”, se puede inferir por qué en “*Más allá de del principio de realidad*” (Lacan, Escritos, 1966) usa la palabra desarrollo para calificar la identificación,

*[...] el sujeto da a los objetos de su identificación primitiva una serie de equivalentes imaginarios que aumentan los engranajes de su mundo: esboza identificaciones con otros objetos, etc... Cada vez, la ansiedad detiene la identificación definitiva, la fijación de la realidad [...] pp. 114*

---

Se suma un elemento nuevo a la discusión “periférica”<sup>14</sup> como es el de la ansiedad; la cual dice el autor en tanto ella es incitación, descompostura, merma del sujeto que torna a hallarse en capas extremadamente arcaicas; es un vínculo, una señal, como siempre lo formuló claramente Freud: *una cualidad, una coloración subjetiva*.

En este caso Lacan señala que la ansiedad es la que posibilita la interrupción del movimiento que es impulsado por la identificación, es el contrapeso que ejerce en tanto que la detiene, la fija, se podría afirmar

---

<sup>14</sup> Con periférica se hace referencia a los elementos que se han venido detallando como complementarios a la explicación del cómo y el porqué del fenómeno central de esta tesis

que la identificación primaria además de tener su origen en el registro de lo imaginario con asiento en lo simbólico, tiene esta especie de concreción la cual solo es posible en tanto la ansiedad aparece para darle la coloración propia de cada sujeto.

La cita previa termina con una expresión que no se puede dejar de lado, *“Cada vez, la ansiedad detiene la identificación definitiva, la fijación de la realidad”* Sin embargo, no se trata de una realidad totalmente deshumanizada, dice el autor.

Al dar la explicación correspondiente, afirmará que “en este punto la realidad significa”, es decir ya ha sido ingresada en el registro de lo simbólico o, si se quiere ya está simbolizada, en tanto es posible darle un sentido; por lo cual, puede preguntarse ¿es la ansiedad el instrumento mismo de la simbolización? O ¿es la ansiedad la que posibilita la simbolización en tanto sentido- coloración?

No se puede olvidar que la realidad se configura por un movimiento que se cierra oscilando entre una ida y vuelta, por ende, podría tratarse de una simbolización anticipada, estancada y de una identificación primaria que Lacan nombra: *lo vacío, lo negro*.

*[...] Precisamente, lo que es humano en la estructura propia del sujeto es esa hiancia y es ella la que en él responde. El sujeto no tiene contacto sino con esa hiancia [...] pp. 114*

---

En esta hendidura, esta hiancia, es donde el sujeto resguarda algunos objetos de los cuales no puede dar cuenta en tanto no son asumidos y no son asumidos porque es un episodio previo al ingreso del significante, son objetos que se pierden por esta imposibilidad de significarlos.

Para dar cierre a este apartado, es preciso hacerlo analizando la transformación de la pregunta por ¿Quién soy? a ¿Qué me hace?; en últimas, ¿Qué me ama?, dice Lacan. Lo anterior sólo es posible por la simbolización de un acto (accidente) como el que fue descrito en el estadio del espejo, por el cual el significante aparece ahí donde no estaba y con éste la tachadura, el olvido, *lo vacío, lo negro*, siendo solo posible que se instaure por medio del deseo del otro, en tanto el otro es el vehículo por el cual se posibilita la identificación primaria.

A partir de aquí la reflexión debe orientarse separadamente cuando se hable de “identificación” e “identificaciones”.

Con el término en singular se hará referencia a la identificación primaria, que inaugura el sujeto de lo inconsciente; (relacionada con el discurso del amo), por su parte, el término en plural, remitirá a las

identificaciones secundarias, entendiendo que son fenómenos que difieren en su proceso en sí, en tanto las identificaciones secundarias derivan de la identificación primaria, a fin de cubrir aquello de lo que no se quiere saber.

En la clase 10 de este seminario: "Los dos narcisismos del 24 de Marzo de 1954", el autor aporta a la reflexión anterior, alrededor de la explicación sobre los dos narcisismos:

*[...] un narcisismo en relación a la imagen corporal...  
... un segundo narcisismo es la relación con el otro [...] pp. 192-193*

---

Tomando como punto de partida de esta argumentación el esquema de los dos espejos; el primer narcisismo es el que permite hacer *la unidad del sujeto*, es aquí donde se encuentra la fuente imaginaria del simbolismo lo que permite organizar el conjunto de la realidad.

El segundo narcisismo que es introducido desde el primer narcisismo, en el movimiento entre el *umwelt* y las representaciones imaginarias, haciendo del otro de gran valía dada la anticipación que representa de la imagen unitaria como tal:

*[...]El otro, el alter ego, se confunde en mayor o menor grado, según las etapas de la vida, con el Ich-Ideal, ese ideal del yo constantemente invocado en el artículo de Freud [...] pp 193*

---

Unas líneas más adelante se lee una idea que ayuda al planteamiento propuesto en correspondencia con la diferenciación que debe hacerse entre la identificación e identificaciones:

*[...] La identificación narcisista -la palabra identificación, indiferenciada, es inutilizable- la del segundo narcisismo es la identificación al otro que, en el caso normal, permite al hombre situar con precisión su relación imaginaria y libidinal con el mundo en general [...] pp. 193*

---

Se encuentran en estas clases del libro 1 del seminario, dos elementos que ayudan al esclarecimiento sobre ciertas turbiedades que pueden aparecer alrededor del concepto de identificación, una que se mencionó en la clase 6, la angustia y a la cual se suma el narcisismo.

Se puede notar cómo Lacan va asociando fenómenos que intervienen con o en, el proceso mismo de identificación, lo que permite entender este proceso como una parte del armado del “aparato psíquico” (en términos freudianos) pero en la obra de Lacan esta asociación de conceptos se juega con una particularidad, la imposibilidad de avanzar en la explicación de uno de ellos sin rozar simultáneamente los otros. Un ejemplo de esta conexión entre los fenómenos y sus funciones es lo que se presentó preliminarmente al explicar los tres registros R.S.I (Real, Simbólico, Imaginario)

Es claro que este tipo de armado epistemológico responde a la postura reconocida por el autor y por otros autores expertos en Lacan, asociada a un estilo de pensamiento estructuralista.

Podría inferirse que es precisamente en esta forma de presentar la teoría, que se encuentra la invitación a pensar los elementos como partes de una *Gestalt*, dependiente de sus componentes y que la configuran a partir de este rasgo que hace cadena.

Se podría decir que Lacan al presentar la teoría de esta forma, reintroduce lo éxtimo<sup>15</sup> mismo del psicoanálisis, desde lo epistemológico y la clínica, dicho en otras palabras, propone no olvidar un principio freudiano por definición y es el de la dependencia y la asociación entre los componentes que configuran lo que se nombra como del orden del aparato psíquico.

Las demás referencias al concepto en este seminario hacen alusión a lo ya expuesto en el apartado de los escritos, por tal motivo se avanza hacia (Lacan, El Seminario de Jaques Lacan Libro 2: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica, 1954-1955) , en este Libro

---

<sup>15</sup> Término que hace referencia "a lo más próximo, al interior, sin dejar de ser exterior" (Miller J. A., 2010)

se encuentran en las primeras lecciones temas abordados en los escritos, específicamente lo relacionado con el estadio del espejo y en la forma de concebir el Yo, en esto una vez más Lacan opta por una visión que si bien es freudiana en su naturaleza, establece algunas diferencias con lo planteado por el fundador, por ejemplo cuando afirma:

*[...] Literalmente, el yo es un objeto: un objeto que cumple una determinada función que aquí denominamos función imaginaria. [...] pp. 73*

---

Lacan nomina al Yo como objeto y como función<sup>16</sup> en tanto lo simbólico interviene en la imagen del Yo, produciendo como resultado el *reconocimiento*, para que el Yo pueda contarse a sí mismo y tomarse como símbolo. Este es el punto que hace diferencia con el planteamiento del fundador del psicoanálisis, es decir el Yo en tanto función y no como un elemento de la tópica o del aparato psíquico.

A la altura de la clase 8, analizando el texto (Freud, Proyecto de Psicología, 1895), Lacan, plantea que la relación con el objeto y el otro no pueden establecerse en el mismo nivel, pues en tanto las investiduras autoeróticas no permiten distinguir entre la fuente y el objeto, en este sentido en el texto se puede leer:

---

<sup>16</sup> Entendida en términos matemáticos es decir:  $f$  es una relación entre un conjunto dado  $X$  (el dominio) y otro conjunto de elementos  $Y$  (el codominio) de forma que a cada elemento  $x$  del dominio le corresponde un único elemento del codominio  $f(x)$ .

*[...] Freud enumera como originalmente constituyentes de las defensas del yo, siempre están ligados a la relación narcisista en cuanto ésta se halla estrictamente estructurada sobre la relación con el otro, la identificación posible con el otro, la estricta reciprocidad del yo y el otro. En efecto, en toda relación narcisista el yo es el otro y el otro es yo [...] pp. 149*

---

Se encuentra en esta lección un punto decisivo, la inversión especular, la cual no puede subyugarse únicamente al plano imaginario o simbólico. Es decir, cuando se aborda la oposición entre estos dos registros que implican en sí: la captación de la imagen del espejo y los rasgos diferenciales de esta imagen; no se advierte que la dimensión de lo simbólico irrumpe del reflejo mismo en su duplicación, es ahí cuando se afirma que lo imaginario tiene su asiento o está enganchado en el registro de lo simbólico.

Lo anterior permite entender cuál es la función del ideal del Yo con respecto a la identificación, dado que la expresión misma, nos remite a la identificación simbólica, en otras palabras, la función del Ideal del Yo es en sí la identificación simbólica, puesto que esta se da en un punto indeterminado, Ideal, desde el cual el sujeto se mira.

El ideal del Yo, puede tomarse como el punto de vista que el sujeto tiene como producto o resultado de la inversión de su imagen y este punto es indeterminado en tanto que no es posible ubicarlo en un punto específico de la realidad.

En las lecciones 13 y 14 "El sueño de la inyección de Irma, parte I y II" se encuentran alusiones sobre el concepto, remarcando lo afirmado por Freud en la primera parte de su Obra, es decir que el Yo, es la suma de todas sus identificaciones.

En estas dos lecciones se halla también un elemento particular cuando Lacan afirma:

*[...] Visión de angustia, identificación de angustia, última revelación del eres esto: Eres esto, que es lo más lejano de ti, lo más informe [...] pp. 235*

---

Aspecto que deberá ser retomado, pues no hay mayor información que permita deducir el porqué de la expresión "identificación de angustia", pues si se recuerda, en el seminario Libro 1, en la clase 6 del 17 de febrero de 1954, alrededor de la angustia el autor afirma que es el anclaje de la identificación, el fenómeno por el cual la identificación se detiene.

Aunque al parecer apunta a la máxima expresión de la función de la angustia en relación con la identificación, dado que es en este punto donde, lo informe en sí, genera que se dé la suma; suma de identificaciones dice Freud, que es necesaria para configurar el Yo, como objeto para el otro y como función para sí.

La operación descrita es lo que Lacan intenta expresar al describir el fenómeno del estadio del espejo, pues lo más fragmentado que hay en el hombre (imagen), establece una relación de tensión "original" con lo que se percibirá (simbolizado).

*[...] El principio de toda unidad por él percibida en los objetos es la imagen de su cuerpo. Ahora bien, solo percibe la unidad de esa imagen afuera, en forma anticipada [...] pp. 252*

---

En esta misma operación es donde ingresa el Ideal como unidad, "jamás alcanzada y que escapa sin cesar", es este el lugar donde la identificación cumpliría su función estructurante, también es desde donde se originará el movimiento que permite que se den las identificaciones, toda vez que las percepciones constituyen una relación con un cuadro donde el hombre siempre se reconoce en alguna parte, dado que el objeto está estructurado más o menos como la imagen del cuerpo del sujeto.

Las demás referencias al concepto en este seminario, hacen alusión a elementos que se trabajaron en el apartado correspondiente a los escritos, antes de pasar al libro 3 de los seminarios cabría, plantear lo siguiente:

La identificación es la marca del sujeto en este sentido es posible considerar que es representado por lo barrado en la S, sin olvidar que el

Yo, se configura por la suma de sus identificaciones, a partir de lo anterior, se suscitan los siguientes interrogantes: ¿Cómo se suma? ¿Tiene que ver con el poder contarse?

En el seminario siguiente (Lacan, El seminario de Jacques Lacan: Libro 3: La psicosis, 1955-1956), desde la clase 1, hay referencias al concepto de identificación, específicamente en la clase 12 "*La pregunta histérica*" y 13, "*La pregunta histérica II «¿Qué es una mujer?»*" el autor sigue abordando la relación entre los registros y, de una u otra manera, da posibles respuestas al planteamiento de cómo se suma.

Pero tal vez, lo más significativo para los propósitos de esta tesis se encuentre en el último párrafo de esta lección, donde retoma a partir de la pregunta ¿Qué es una mujer? las diferencias que se presentan en el Edipo para cada uno de los sexos, aspecto presentado cuando se trato el texto (Freud, *Psicología de las masas y análisis del yo*, 1921) donde se tomaron los esquemas proporcionados por (Ortiz de Zárate, 2008).<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> Esquemas elaborados en el marco del Seminario de Método y Clínica Psicoanalítica del Máster de Psicoanálisis y Filosofía de la Cultura de la Universidad Complutense de Madrid.

Haciendo énfasis en la relación que se establece a partir de la identificación, así Lacan dice:

*[...]Para la mujer la realización de su sexo no se hace en el complejo de Edipo en forma simétrica a la del hombre, por identificación a la madre, sino al contrario, por identificación al objeto paterno, lo cual le asigna un rodeo adicional. Freud nunca dio marcha atrás respecto a esta concepción, por más que se haya hecho después, las mujeres especialmente, para reestablecer la simetría. Sin embargo, la desventaja en que se encuentra la mujer en cuanto al acceso a la identidad de su propio sexo, en cuanto a su sexualización como tal, se convierte en la histeria en una ventaja, gracias a su identificación imaginaria al padre, que le es perfectamente accesible, debido especialmente a su lugar en la composición del Edipo.*

*Para el hombre, en cambio, el camino será más complejo [...]*  
*pp.244- 245*

---

Se evidencia con la cita, que Lacan mantiene una estrecha relación entre los registros de lo imaginario, prevaleciendo y lo simbólico, sosteniendo la identificación, de la cual a partir de la relación que se establece con el otro, se genera el plural del fenómeno, es decir las identificaciones.

En la lección siguiente, XIII, “*La pregunta histórica II*”, el autor presenta una elaboración que resulta fundamental para el entendimiento del fenómeno de identificación, desde el lugar que le da a la intersección entre imaginario y lo simbólico, primero presenta el lugar de prevalencia de lo imaginario como consecuencia de la función de la imagen especular, descrita en el estadio del espejo:

*[...]La función que cumple en el esquema del estadio del espejo la imagen especular, en la que el sujeto ubica su sentido para reconocerse, donde por vez primera sitúa su yo, ese punto externo de identificación imaginaria, Dora lo coloca en el señor K. En tanto ella es el señor K. todos sus síntomas cobran su sentido definitivo [...] pp. 249-250*

---

La imagen especular es ubicada en un punto que es del orden de lo íntimo, en tanto su doble naturaleza: se instaura en lo más íntimo del sujeto como significante y el origen de este significante se encuentra en el otro.

Este punto es ejemplificado por Lacan con el caso Dora, que identificada al señor K, pretende encontrar respuesta a la pregunta de la histeria ¿Qué es ser una mujer? es decir, ubica su Yo en un punto externo de identificación imaginaria como enganche a lo simbólico.

Avanzando en el texto, Lacan describe el papel de lo simbólico en esta relación:

*[...] Donde no hay material simbólico, hay obstáculo, defecto para la realización de la identificación esencial para la realización de la sexualidad del sujeto [...] pp. 252*

---

Unas páginas más adelante, Lacan termina su explicación al respecto cuando enuncia:

*[...]En ese entrecruzamiento de lo imaginario y lo simbólico yace la fuente de la función esencial que desempeña el yo en la estructuración de las neurosis. Cuando Dora se pregunta ¿Qué es una mujer? intenta simbolizar el órgano femenino en cuanto tal. Su identificación al hombre, portador del pene, le es*

*en esta ocasión un medio de aproximarse a esa definición que se le escapa. El pene le sirve literalmente de instrumento imaginario para aprehender lo que no logra simbolizar. [...] pp. 254*

---

Hay un elemento relacionado con los registros que no se encuentra mención alguna en el los textos hasta aquí trabajados, podría esto encerrarse en la pregunta ¿Cuál es el papel de lo Real en la identificación? Pregunta que se establece uno de los ejes que permitirá orientar las posteriores elaboraciones.

Hasta aquí podría afirmarse que si bien Lacan proporciona nuevos elementos que dan una explicación bastante freudiana del fenómeno de identificación, en la lección XV, da un giro, cuando expone:

*[...] Todo lo que circula en nuestra literatura, los principios fundamentales sobre lo que estamos de acuerdo, lo implica: para que haya realidad, para que el acceso a la realidad sea suficiente, para que el sentimiento de realidad sea un justo guía, para que la realidad no sea lo que es en la psicosis, es necesario que el complejo de Edipo haya sido vivido. Sin embargo sólo podemos articular este complejo, su cristalización triangular, sus diversas modalidades y consecuencias, su crisis terminal, llamada su declinar, sancionada por la introducción del sujeto en una nueva dimensión, en la medida en que el sujeto es a la vez el mismo y los otros dos participantes. El término de identificación que ustedes usan a cada momento, no significa otra cosa. Hay allí pues intersubjetividad y organización dialéctica. Esto es impensable, a menos que el campo que delimitamos con el nombre de Edipo tenga una estructura simbólica. [...] PP. 283*

---

¿Acaso sintetiza Lacan en este párrafo el fenómeno mismo de la identificación? El autor muestra lo complejo mismo del fenómeno de la identificación, en tanto laberinto relacional que genera un sin número

de bifurcaciones en las cuales es necesario perderse, pues es el recorrido de este laberinto en el que el sujeto se constituye.

La complejidad del proceso mismo de la identificación se da en tanto es generadora de la relación, de los actores (sujeto yo, otro, Otro) y de las tonalidades (angustia, demanda, deseo, falta, significante), puesto que es el organismo quien tiene que vérselas con ese Otro antes de ser sujeto.

Alcanzado este punto del trabajo, es importante resaltar el aporte de este seminario respecto a la diferencia entre las lógicas de la sexuación (ser hombre o ser mujer) y entre las estructuras (ser neurótico, psicótico o perverso). Esto tendría su origen en el complejo entramado que es la identificación, en tanto permite preguntarse por el ser, en esa relación que se establece entre el sujeto y el significante.

En las lecciones siguientes el autor plantea algunos elementos a trabajar en relación con los tres registros y su conexión con la relación sujeto-significante, es así como se puede leer:

*[...] Si la imagen cautivante es desmesurada, si el personaje en cuestión manifiesta simplemente en el orden de la potencia y no en el del pacto, aparece una relación de agresividad, de rivalidad, de temor, etcétera. En la medida en que la relación permanece en el plano imaginario, dual y desmesurado, no tiene la significación de exclusión recíproca que conlleva el enfrentamiento especular, sino la otra función, la de captura*

*imaginaria. La imagen adquiere en sí misma y de entrada la función sexualizada, sin necesitar intermediario alguno, identificación alguna a la madre o a quien sea. El sujeto adopta entonces esa posición intimidada que observamos en el pez o en la lagartija. La relación imaginaria se instala sola, en un plano que nada tiene de típico, que es deshumanizante, porque no deja lugar para la relación de exclusión recíproca que permite fundar la imagen del yo en la órbita que da el modelo, más logrado, del otro. [...] pág. 291-292.*

---

Lacan viene dirigiendo sus lecciones a la imposibilidad de que exista identificación si no hay significante, pues es éste del orden del registro simbólico y se debe insistir nuevamente en el nudo que forman los tres registros, es por ello que en la cita el autor enfatiza en cómo puede darse esta relación cuando el significante no aparece y la relación queda atrapada en lo imaginario, imposibilitando que la imagen del Yo se instaure, es decir que esta imagen tenga asiento en el orden simbólico.

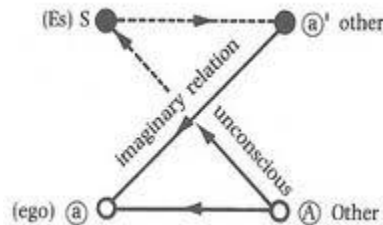
En la lección XVII, presenta un paso más de esta elaboración cuando escribe:

*[...] La dimensión de la metáfora debe sernos de acceso menos difícil que a otros, con la sola condición de que reconozcamos cómo la llamamos habitualmente, a saber, identificación. [...] pág. 313*

---

Relacionando la identificación en términos del significante, excluye de plano que este asociada a la metonimia, es decir, la relación en torno a un rasgo del otro, tiene cierta tendencia a elaborarse como similitud en cuanto articulación entre el sujeto y sus atributos.

Las siguientes lecciones de este seminario giran en torno a la relación de objeto que es el título del seminario libro 4 (Lacan, El seminario de Jacques Lacan Libro 4: La relación de objeto, 1956-1957), en donde se encuentra la primera referencia en la Clase 1 “Introducción”, donde inicia con un recuento de los trabajos de los años anteriores y luego presenta “El Esquema” (presentado en el apartado de los escritos).



*[...] Este esquema inscribe en primer lugar la relación del sujeto con el Otro. Tal como está constituida al inicio del análisis, es la relación de palabra virtual por la que el sujeto recibe del Otro su propio mensaje, bajo la forma de una palabra inconsciente. Este mensaje le está prohibido, es objeto por su parte de un profundo desconocimiento, esta deformado, detenido, capturado, por la interposición de la relación imaginaria entre a y a', entre el yo y el otro, que es su objeto típico. La relación imaginaria, que es una relación esencialmente alienada, interrumpe, aminora, inhibe, invierte las más de las veces, desconoce profundamente la relación de palabra entre el sujeto y el Otro, el gran Otro, como otro sujeto, un sujeto por excelencia capaz de engañar. [...] pág. 12*

Una vez más se hace referencia a la relación inseparable entre los registros, en este caso, imprimiendo una visión o una lectura que varía un poco de la que se puede leer en los escritos, aquí se encuentra el lado simbólico en el que se sostiene el registro imaginario, sí se observa el

esquema, puede verse que lo que atraviesa esa relación entre **a y a'**, es el vínculo entre **A y S**, de lo cual puede inferirse que esa palabra (significante) venida del que configuramos como Otro, es lo que sostendrá la identificación, la cual se podría ubicar en el centro del esquema, ahí donde se entrecruzan **a – a' y A -y S**.

En consecuencia, cierta pasividad por parte del organismo<sup>18</sup>, se evidencia aquí en tanto ese significante primario, permanece oculto al sujeto. Podríamos plantear, usando a Freud, que este es el lugar de la identificación primaria, de la cual no se puede dar cuenta, por ser previa a la configuración imaginaria.

Un poco más adelante, Lacan da algunos otros elementos que permiten comprender esta relación.

*[...]Todo lo que el niño capta al quedar cautivo de su propia imagen es precisamente la distancia que hay entre sus tensiones internas, mencionadas en aquel informe y la identificación con dicha imagen [...] Pág. 17.*

---

Explica que esto no es más que ubicar en un primer plano la relación sujeto –objeto, no sin que se plantee el interrogante: ¿qué es un

---

<sup>18</sup> Mientras que para Freud la identificación se inicia en tanto A (organismo), en relación con B (objeto), toma de este último elementos que incorpora para después generar el proceso de identificación; para Lacan será B, el que permite que A se identifique a partir de la imagen de totalidad que se le devuelve hecha demanda, deseo del Otro, transmitido por el significante que se revela por medio o se transmite por el lenguaje. Pág. 207 de este texto.

objeto?, Cuestión a la que da respuesta en la lección II “Las tres formas de la falta de Objeto” definiendo tres formas de objeto en la obra de Freud a saber:

- ❖ El culminante
- ❖ El alucinado
- ❖ El de la reciprocidad imaginaria

(Lacan, El seminario de Jacques Lacan Libro 4: La relación de objeto, 1956-1957)

Resalta que en el fondo de toda relación con el objeto está la identificación en él, produciendo en la práctica analítica, lo que Lacan denomina “un imperialismo de la identificación”, esta expresión es lanzada como crítica al final de análisis descrito por algunos analistas postfreudianos y que ya se trató en el apartado de los Escritos.

En esta lección, se ocupa del concepto falo, como objeto primordial en la relación en discusión, en ese sentido expresa:

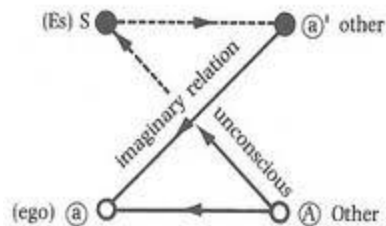
*[...] No puede decirse que el falo no sea en la dialéctica analítica un objeto predominante y que el sujeto no se haga una idea de él como tal objeto [...] pág. 33*

---

De ahí se colige que en el caso de la dupla: identificación - falo, se presentan una serie de aspectos que llevan a pensar en la existencia de una relación dependiente entre ellos, esto es, sin falo no hay identificación y viceversa. Que no es más que plantear que en la

constitución del sujeto, lo simbólico debe aparecer aislado en cierto modo de lo imaginario.

posteriormente profundiza sobre ello cuando intenta explicar la relación analítica, basándose en el esquema:



[...]La línea a-a' se refiere a la relación imaginaria, que relaciona al sujeto, más o menos discordante, descompuesto, a merced de la fragmentación, con esa imagen unificadora, narcisista, que es la del otro con minúscula. En la línea S-A, que no es tal línea, sino que conviene establecerla, se produce la relación del sujeto con el Otro. El Otro no es tan sólo el Otro que no está presente, sino, literalmente, el lugar de la palabra. Ahí está ya estructurado en la relación hablante, ese más allá, ese Otro con mayúscula más allá del otro que uno aprehende imaginariamente, el Otro supuesto que es propiamente el sujeto, el sujeto en quien la palabra de uno se constituye, pues no sólo puede acogerla, percibirla, sino también responder [...]  
pág. 82

Se encuentra en la cita, evidencia que refuerza las hipótesis enunciadas en el apartado sobre los escritos, en el cual se expresó que la identificación parte de la intersección que se da entre los registros, pero que inicialmente puede evidenciarse en el cruce de lo imaginario y lo simbólico.

En la lección V, se encuentran dos referencias directas al objeto de estudio de esta tesis, en ellas el autor refuerza lo expresado anteriormente en relación con la interdependencia de los registros para que la identificación tenga lugar:

*[...] ¿Qué ocurre en la situación edípica normal? Por mediación de cierta rivalidad del sujeto con el padre, puntuada como identificación en una alternancia de relaciones, se establece algo que hace que el sujeto reciba, dentro de ciertos límites, precisamente los que lo introducen en la relación simbólica, la potencia fálica. Esto no sucede igual según la posición de niño o de niña.*

*La identificación viril que se encuentra en la base de una relación edípica normativa, se funda aquí en el plano simbólico, es decir, en el plano de una especie de pacto, de derecho al falo [...] pág. 84*

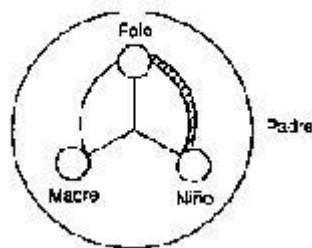
---

Cabe aquí preguntarse, ¿qué sucede cuando esto falta o falla? Al respecto Lacan dirá:

*Si hay discordancia, no hay vínculo o los vínculos se destruyen, faltará coherencia. Para restablecerla, hay otras formas distintas que las simbólicas. Están las imaginarias, que son no típicas.*

*Por ejemplo, la identificación del niño con la madre. A partir de un desplazamiento imaginario con respecto a su partener materno, el niño hará por ella la elección fálica, realizará en su lugar la asunción de su longing por el objeto fálico.*

ESQUEMA DEL FETICHISMO (2)



*Este esquema es ni más ni menos el de la perversión fetichista. Es, si ustedes quieren, un ejemplo de solución [...] pág. 87.*

---

Con esto señala, algo al parecer evidente, en las relaciones imaginarias existe una perfecta reciprocidad al servir de espejo, por ello, en el fetichista la identificación no se dé con la madre, sino con el objeto.

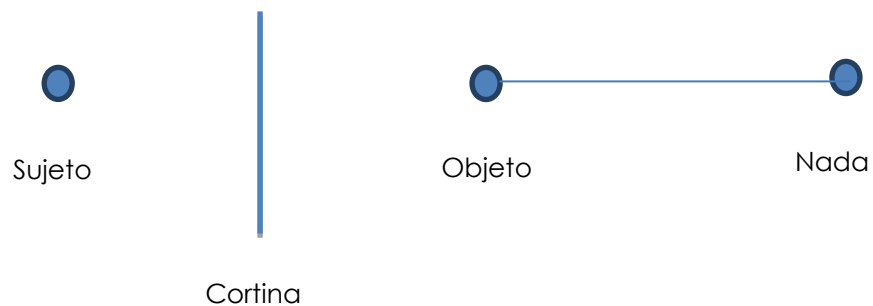
De aquí hasta la lección X, el autor presenta una serie de ejemplos que ilustran como se juega la relación de objeto en el Edipo diferenciando al niño de la niña y en relación con lo que Freud plantea, está abordando la identificación en el sentido de tomar rasgos del objeto y hacerlos suyos.

En la clase IX y X, "*La función del velo*" y "*La identificación con el falo*" Lacan introduce una compleja correlación en la cual intervienen el objeto y los registros, imaginario y simbólico, sin dejar de lado el concepto del falo y velo.

En esta oscura relación entre estos elementos retoma los textos: (Freud, Tres Ensayos de Teoría Sexual, 1905) y (Freud, Psicología de las masas y análisis del yo, 1921) para aproximarse a llos conceptos, falo y velo, elementos por demás preponderantes a la hora de abordar la identificación.

A través de la explicación de cómo aparecen estos elementos en la clínica, específicamente en el caso del fetichismo el autor ejemplifica lo expuesto en el estadio del espejo, usando ahora no solo la imagen, sino el velo cruzándolo con los registros.

En síntesis, se puede inferir que en la identificación el sujeto toma del objeto algunos rasgos que van a modificar la estructura yoica, pero que es un más allá del objeto, lo cual representa de la siguiente manera: en el Esquema del Velo:



*[...]He aquí el sujeto, el objeto y ese más allá que es nada, o bien el símbolo, o el falo en cuanto que le falta a la mujer. Pero una vez colocada la cortina, sobre ella puede dibujarse algo que dice —el objeto está más allá. El objeto puede ocupar entonces el lugar de la falta y ser también propiamente el soporte del amor, pero en cuanto que no es precisamente el punto donde se prende el deseo. En cierto modo, el deseo aparece aquí como metáfora del amor, pero lo que lo cautiva, o sea el objeto, se muestra como ilusorio y valorado como ilusorio [...] pp. 158*

En la lección X, parte del fetichismo en comparación con el travestismo para pasar a revisar el texto (Freud, Psicología de las masas y análisis del yo, 1921), presentando elementos que han sido tratados preliminarmente, Sin embargo, es importante resaltar algunos puntos:

Uno tiene que ver con una distinción que se ha marcado desde la revisión del concepto en la obra de Freud, la distinción entre identificación y la elección de objeto al respecto el autor señala:

*[...]Estos dos términos aparecen en muchos casos como si se sustituyeran el uno al otro, con un poder de metamorfosis sumamente desconcertante, de tal forma que la misma transición es imperceptible. Sin embargo, es evidente la necesidad de mantener la distinción entre los dos, puesto que, como dice Freud, no es lo mismo estar del lado del objeto o del lado del sujeto. No es lo mismo que un objeto se convierta en objeto de elección o que se convierta en soporte de la identificación del sujeto. [...] pág. 173*

---

Otro elemento a destacar es la diferencia entre identificación e introyección, para esto inicia su reflexión desde la pareja identificación-enamoramiento (Verliebtheit):

*[...]Se trata pues de saber cómo articular la diferencia entre la identificación y la Verliebtheit en sus manifestaciones más elevadas, más plenas, conocidas con el nombre de fascinación, sumisión, de Horigkeit, de fácil descripción. Leemos en la traducción francesa —En el primer caso, el yo se enriquece con las cualidades del objeto, se lo asimila... cuando simplemente hay que leer lo que decía Ferenczi, o sea que se introyecta. Se trata de la cuestión de las relaciones entre la introyección y la identificación.*

*En el segundo caso se empobrece, al darse todo entero al objeto, al eclipsarse por completo frente a él, traducen en francés. No es exactamente lo mismo que dice Freud—objeto que ha puesto en el lugar de su elemento más constituyente.*

*Esto se confunde totalmente en la frase francesa, pues no se ve que algo tan articulado pueda traducirse como eclipsarse por completo frente a él. [...] pág. 174*

---

Este aspecto es ampliado unos párrafos más adelante cuando escribe:

*[...]En el caso de la identificación, el objeto ha sido perdido—es una referencia a aquella noción fundamental que se encuentra constantemente desde el principio, la formación del objeto, tal como Freud nos la explica, se basa en la noción fundamental de la pérdida del objeto—o abandonado. No se trata pues de un objeto que se volatiliza, ni desaparece, porque precisamente no desaparece. Entonces vuelve a erigirse en el yo y el yo se transforma parcialmente de acuerdo con el modelo del objeto perdido.*

*En el otro caso —el de la Verliebtheit—, el objeto es conservado, erhalten geblieben y como tal es sobreinvertido, uberbesetz, por parte del yo y a sus expensas. [...] pág. 175*

---

Estas distinciones que se han señalado apuntan una vez más a atender con sutilezas los aspectos que orbitan cuando de identificación se trata, se encuentran que estas sutiles diferencias son enormemente importantes pues desde ellas se puede esclarecer lo que refiere la identificación.

Uno de esos detalles, hace referencia a que en la identificación hay una búsqueda constante de rasgos en otros objetos que se eligen para tal fin, relacionado con lo que en la pantalla o velo quedó proyectado de ese objeto inicial (falo), que es necesario (la búsqueda confirma lo esencial del mismo en el proceso) para llevarse a cabo,

dado que, una variación en la dinámica será primordial para la definición de la estructura como tal.

Se puede deducir en este sentido, si se observa “El esquema del velo” y se piensa esta gráfica como la explicación del fenómeno de la identificación, ese “más allá” proyectado desde la pantalla, con origen en el interior mismo del sujeto, significando un proceso multicausal y no un ciclo ouroboriano.

En el siguiente apartado el autor prolonga por esta misma vía, la explicación fenomenológica de lo que en el fetichismo ocurre, habla de la identificación como un proceso multicausal, desde la perspectiva del objeto:

*[...]—un objeto real adquiere su función como parte del objeto de amor, adquiere su significación como simbólico y la pulsión se dirige al objeto real como parte del objeto simbólico, el objeto se convierte como objeto real en una parte del objeto simbólico. Ahí empieza toda comprensión posible de la absorción oral y de su mecanismo supuestamente regresivo, que puede intervenir en toda relación amorosa. Si un objeto real que satisface una necesidad real ha podido convertirse en elemento del objeto simbólico, cualquier otro objeto capaz de satisfacer una necesidad real puede ocupar su lugar y de forma destacada, ese objeto ya simbolizado, pero también perfectamente materializado que es la palabra [...] pág. 177*

De aquí Lacan derivara una pregunta:

*[...]A propósito del falo como faltante les voy planteando a ustedes esta pregunta desde que empecé el seminario de este año —¿en qué momento descubre el sujeto esta falta? ¿Cuándo y cómo hace este descubrimiento, a partir del cual se*

verá obligado a suplirlo, es decir, a elegir otra vía para el reencuentro con el objeto de amor que se escabulle, la de aportarle el mismo su propia falta? [...] pág. 178

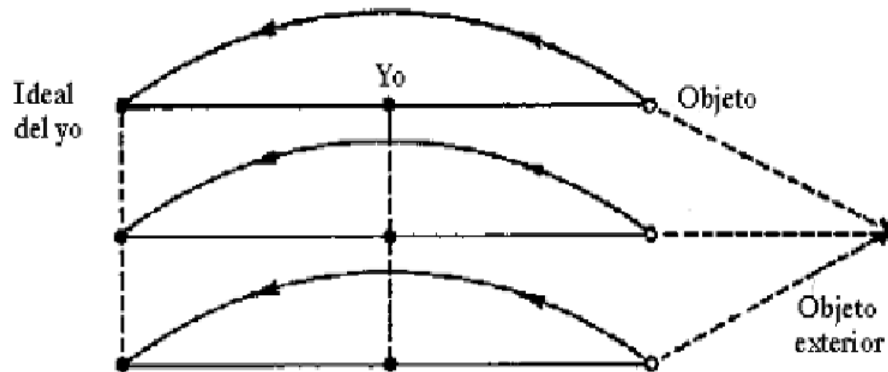
---

Pregunta que resolverá afirmando:

[...] Tenemos la estructuración simbólica y la introyección posible, que es propiamente la forma más caracterizada de la identificación freudiana primitiva. Es en un segundo tiempo cuando se produce la *Verliebtheit*. Esta sólo es concebible, sólo está articulada, en el registro de la relación narcisista, dicho de otra manera de la relación especular tal como quien ahora les habla la ha definido y articulado. [...] pág. 178

---

Para finalizar la clase presenta el “*Graphische Darstellung*” de Freud, insistiendo en la importancia de ese “más allá”:



[...]Se trata de saber por qué los sujetos comulgan con un mismo ideal. Freud nos explica que hay identificación del ideal del yo con objetos que son supuestamente el mismo. Pero, si miramos el esquema, vemos que ha tenido el cuidado de vincular estos tres objetos con un objeto exterior, que se encuentra detrás de todos ellos. ¿No encuentran que esto tiene un parecido chocante con lo que yo les estoy explicando? A propósito del Ich-Ideal, no se trata tan sólo de un objeto, sino de algo que está más allá del objeto y se refleja, como dice Freud, no pura y simplemente en el yo, que sin duda se resiente de alguna forma y puede empobrecerse, sino en algo que se encuentra en los mismos cimientos del yo, en sus primeras formas, en sus primeras exigencias y por decirlo todo, el primer

*velo, algo que se proyecta allí bajo la forma del ideal del yo [...]*  
*pág. 180*

---

Un “más allá” que deja las primeras elaboraciones en relación con la pregunta que ha guiado este trabajo y es ¿Qué es la identificación? De lo cual podemos concluir hasta aquí que es un proceso multicausal donde intervienen elementos diferentes a la pareja sujeto-objeto.

En las lecciones siguientes hasta el final del seminario, Lacan mantiene la línea de ejemplificar con el caso Hans (Juanito), (Freud, Análisis de la Fobia de un Niño de Cinco Años, 1909) y algunos otros, lo referente a la castración, al complejo de Edipo y por ende a la identificación. Ahora bien, es pertinente dejar enunciados algunos aspectos que aportan a la reflexión y que además sirven para concluir con este seminario:

En primer lugar, recordar que en (Freud, Psicología de las masas y análisis del yo, 1921) se puede leer lo siguiente:

*[...]El psicoanálisis conoce la identificación como la más temprana exteriorización de una ligazón afectiva con otra persona. Desempeña un papel en la prehistoria del complejo de Edipo [...]* *pág. 99*

---

Y en la lección X del seminario Libro 4:

*[...] la identificación es una función más primitiva, más fundamental, en la medida en que comporta una elección de*

*objeto, pero una elección de objeto que no obstante requiere una articulación de por sí muy problemática [...] pág. 174.*

---

De ahí se puede derivar el siguiente reflexión: si la identificación es la más temprana exteriorización de una ligazón afectiva y este vínculo es con la madre, que es configurada como el primer objeto, ¿la identificación es de naturaleza materna?

La pregunta anterior podría tener una respuesta afirmativa, aunque hay que tener en cuenta la triada imaginaria en la cual se muestra el tercero de esta relación sujeto-objeto y la explicación que proporciona el esquema del velo, que no es otra que la confirmación de que el objeto como tal no existe, salvo el que se construye metonímicamente, constituyéndose como objeto de deseo del Otro (portador de la palabra) y como Freud lo demostró insistentemente en tanto pendiente de encontrar, en últimas, como *a* en tanto falta.

Otro aspecto refiere a, si el objeto es "*a*" y este existe, en tanto falta (*a* = falta) y en la identificación hay una relación entre la pareja ( $\$ - a$ ), la pareja que emerge en esta lógica es ( $\$ - falta$ ); se podría afirmar que en el primer caso se habla de la identificación Imaginaria y en el segundo de la Simbólica.

La imaginaria, formulada por Lacan en el estadio del espejo y definida como:

*[...]Basta para ello comprender el estadio del espejo como una identificación en el sentido pleno que el análisis da a éste término: a saber, la transformación producida en el sujeto cuando asume una imagen, cuya predestinación a este efecto de fase está suficientemente indicada por el uso, en la teoría, del término antiguo imago.[...] (Lacan, Escritos, 1966) pp. 87*

---

Lo que es no es más que entender la Identificación asociada al registro de lo imaginario, como narcisista, que obedece a la constitución del Yo que se erige a modo de unidad a partir de la imagen alienante en el que el *infant* humano se percibe como un cuerpo total y unitario.

Por otro lado, lo simbólico de la identificación, sobre la cual se sostiene la imaginaria, da cuenta de la relación del sujeto con el Otro, que a diferencia de la imagen, éste habla, tiene la capacidad de nombrar desde la alteridad, lo cual permite el ingreso del sujeto al vínculo social, al discurso.

El seminario siguiente, (Lacan, El seminario de Jacques Lacan Libro 5: Las formaciones del inconsciente, 1957-1958) inicia con la explicación del grafo de deseo, lo hace desde una perspectiva que podría denominarse lingüística, pero que en realidad tiene que ver con la naturaleza misma del significante y del discurso, usando al semantema como punto de fijación.

[...]Ahí es donde se manifiesta ese principio fundamental de la semántica, según el cual todo semantema remite al conjunto del sistema semántico, a la polivalencia de sus empleos. Así, para todo lo que es propiamente lenguaje, en tanto es humano, es decir, utilizable en la palabra, nunca hay univocidad del símbolo. Todo semantema tiene siempre varios sentidos [...] (Lacan, *El Seminario de Jacques Lacan Libro 1: Los escritos técnicos de Freud, 1953-1954*) pp. 358.

---

El grafo, además de las explicaciones que Lacan muestra, se puede usar para ordenar algunos elementos que son interdependientes y que generan procesos multicausales, como se ha venido señalando en el caso de la identificación. Es decir, cómo un discurso se sostiene en otro, como la identificación es sostenida por un “más allá” del objeto que tiene la misma naturaleza. Se habla claro está de la lógica según la cual: *toda significación no hace más que remitir a otra significación* y se cae en la trampa del lenguaje, esto es, que no está hecho para designar cosas.

Siguiendo la lógica del significante, se podría enunciar: *una identificación remite a otra identificación*, no en una cadena infinita, sino que se encuentra un anclaje -señalado al explicar el esquema del velo- en esa identificación con el primer objeto (falo) y como se puede inferir, cada organismo obtiene un resultado diferente de este proceso.

Lo anterior sustenta las dificultades que el psicoanálisis ha tenido que enfrentar para dar explicación a un proceso que es del orden de lo

singular, a saber, que cada organismo lo experimenta de forma diferente con resultados disímiles y desde ópticas así mismo incomparables.

Lo anterior para nada apunta a pensar o inferir que no sea posible conceptualizar sobre la identificación, pues en ella al igual que con el significante la configuran ciertas características asociadas con los actores y sus roles en la configuración del proceso identificatorio.

En la lección VIII “*La forclusión del nombre del padre*”, del capítulo “La lógica de la castración” Lacan trata la identificación, asociándola al objeto y al significante:

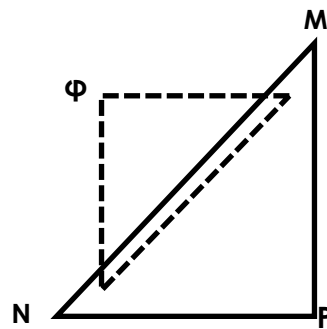
*[...] Esto ya lo dijimos de entrada, pero cuanto más nos acercamos a nuestro objeto, más nos percatamos de la importancia del significante en la economía del deseo, digamos en la formación y en la información del significado. [...]*  
pág. 147.

Obviamente el establecimiento de este significado está en el significante, que además está ligada al deseo y al Otro.

Presenta a su vez, elementos para comprender la lógica de éste. Por un lado formula que es propio del significante ser discontinuo, por otro lado plantea qué la necesidad nunca es satisfecha, puesto que es necesario que haya simultaneidad entre la manifestación de la intención y el hecho de que el significante sea admitido en el Otro.

Hacia el final de la lección enseña en forma gráfica elementos que se han enunciado desde los escritos, referentes a los registros imaginario y simbólico, presentando elementos que permiten profundizar en la naturaleza misma de la identificación, pues dan cuenta de la relación de esta con otros fenómenos enunciados en la teoría psicoanalítica.

*[...] hay algo en cierto modo completamente dispuesto, no sólo a ser homólogo a la base del triángulo madre-padre-niño, sino a confundirse con ella – es la relación del cuerpo despedazado y al mismo tiempo envuelto en buen número de esas imágenes de las que hablábamos, con la función unificante de la imagen total del cuerpo. Dicho de otra manera, la relación del yo con la imagen especular nos da la base del triángulo imaginario, indicado aquí en línea de puntos.*



*[...] pág. 162*

---

Afirma que es con ese tercer punto del triángulo imaginario, (el falo que es el primer objeto) con lo que el sujeto se identifica imaginariamente.

El triangulo que aparece punteado en la cita, es la conjugación que permite estar en el Edipo, el cual es abordado por Lacan en las lecciones IX, X y XI, "*La metáfora paterna*" y *los tres tiempos del Edipo I y II*".

En la lección de "*La metáfora paterna*" Lacan cita el artículo de Freud sobre El sepultamiento del complejo de Edipo (pág. 131 a 134 de este texto) donde señala importancia de la identificación con el padre, el cual permite al sujeto que la identificación que se da con el progenitor del mismo sexo sea una identificación "sexuada" o que reconoce la diferencia sexual: amo a la madre, soy como el padre, varón, diría el niño; amo al padre, soy como la madre, castrada, diría la niña.

En estas lecciones Lacan enseña la dinámica que da origen a la característica de multiplicidad que adquiere la identificación en el momento en que el padre ingresa en la relación M – N y con este movimiento, que en cierto sentido tiene como función desplazar lo materno haciendo de barrera, de interferencia entre la relación de los otros dos actores de la triada edípica.

En esta línea de pensamiento, el Padre puede ser objeto de identificación, sí logra tomar el lugar del primer objeto –la madre- en

lugar de inscribirse como tercero para articular o mediar esa relación, esta maniobra implica un costo para el sujeto, que se inscribe en el registro simbólico, en tanto supone una privación, es en últimas el peligro que la castración envuelve.

La castración es un acto simbólico, dado que se trata de la intervención en un agente real – padre- ante una amenaza imaginaria que da como resultado la mezcla entre el padre y los registros:

[...]

<b>Padre real</b>	<b>Castración</b>	<b>imaginario</b>
<b>Padre simbólico</b>	<b>Frustración</b>	<b>real</b>
<b>Padre imaginario</b>	<b>Privación</b>	<b>simbólico</b>

[...] pág. 176

Y después de explicar cada uno de los niveles que están en relación con la función del padre, apunta:

[...] en la medida en que el padre se convierte, de la forma que sea, por su fuerza o por su debilidad, en un objeto preferible a la madre, puede establecerse la identificación terminal. [...] pág. 177.

Partiendo de las citas enunciadas, Lacan afirma que el padre es una metáfora ya que es un significante sustituyendo a otro, o más bien al primer significante que se introduce en el registro simbólico, a saber, el materno.

En la siguiente lección, “Los tres tiempos del Edipo” continúa con la revisión de la metáfora paterna, retoma la afirmación anterior, haciendo énfasis en que es necesario comprender qué significa “en lugar de”:

*[...] poner al padre, en cuanto a símbolo o significante, en lugar de la madre [...] pág. 186*

---

No es más que confirmar el movimiento que se ha descrito como “en lugar de” y este ingreso tiene cabida cuando se le da lugar al Otro, que es el lugar de los significantes.

*[...] Observemos este deseo del Otro, que es el deseo de la madre y que tiene un más allá. Ya sólo para alcanzar este más allá se necesita una mediación y esta mediación la da precisamente la oposición del padre en el orden simbólico. [...] pág. 189*

---

Obviamente esta afirmación tiene sentido cuando se retoma lo expresado en el seminario libro 4, cuando se presentó la relación del *infant* con la madre y el falo (triángulo imaginario).

Debe ocurrir que el padre esté como agente de la privación para que el niño se identifique en él y pueda así declinar el Edipo y constituirse en sujeto, con una elección que encierra la pregunta ¿ser o no ser?

Son vitales estos enunciados en relación con el tema de esta tesis, dado que en este punto se plantea la identificación como un proceso decisivo para que la estructura emerja en un sentido o en otro (neurosis, perversión o psicosis), así como deja las bases para decidirse por ser hombre o mujer.

*[...] - la correlación se basa en la estructura – una determinada forma de identificación con el objeto de la madre, ese objeto que les representó desde el origen como objeto rival [...]*

*[...] Hay grados, por supuesto y esta relación no es la misma en las neurosis, en las psicosis y en la perversión. Pero esta configuración es, en todos los casos nodal. En este nivel, la cuestión que se plantea es – ser o no ser, to be or not to be el falo. [...] pág. 191.*

---

Es aquí donde Lacan explica lo que pretende expresar cuando dice “metáfora paterna”:

*[...]El padre está en una posición metafórica si y sólo si la madre lo convierte en aquel que con su presencia sanciona la existencia del lugar de la ley [...] pág. 202*

---

Afirma a continuación que es solo por la vía de la identificación con el padre que el Edipo puede ser franqueado por el niño y para la niña por medio del reconocimiento.

En la lección XI “Los tres tiempos del Edipo (II)”, se puede leer en primera instancia que expresa lo referente a la primera identificación, la que Freud definió como:

*[...] la más temprana exteriorización de una ligazón afectiva con otra persona [...] (Freud, Psicología de las masas y análisis del yo, 1921) pág. 99*

---

Para Lacan es denominada primitiva y la define como un desplazamiento entre el Yo (je) del sujeto y de la madre:

*[...]Consiste en este intercambio que hace que el Yo (Je) del sujeto vaya al lugar de la madre como Otro, mientras que el Yo (Je) de la madre se convierte en su Otro [...] pág. 207*

---

Lo anterior tiene lugar en el primer tiempo y concluye en el segundo tiempo, que se caracteriza por la interdicción del padre, lo que produce que el niño perciba Otro diferente a la madre.

A raíz de este movimiento, el niño es desalojado de esa relación ideal que había establecido con la madre (con el deseo de la madre) convirtiéndose en otra cosa pues es aquí donde se produce la identificación con el padre, que se constituye en el tercer tiempo.

En la lección XII “De la imagen al significante en el placer y en la realidad”, Lacan explica la identificación primaria en Freud, presentando la relación inseparable entre el hombre y el significante ante la necesidad o deseo.

Lacan establece que necesidad - deseo son lo mismo, en tanto no existe estado original ni estado de pura necesidad y que esto es del orden del registro imaginario, de la relación del *infant* con su madre, pues es en ella que éste encuentra la intención deseante que atraviesa y se forma como cadena.

Tomando como referencia la carta 52 a Fliess, (Freud, Cartas a Fliess, 1892-1899) Lacan combina la necesidad del sujeto y la relación con un objeto, relación que remite explícitamente a la ausencia de éste, instalándose como signo.

El signo no es caracterizado por su relación con la imagen, sino que se sitúa en la relación con la cadena significativa, específicamente con aquel que hace oposición en tanto señala la ausencia, es en últimas un espacio de soporte.

Unas páginas más adelante, Lacan sigue con este hilo explicativo y lo anuda con el estadio del espejo, afirmando que es ahí donde se produce un doble movimiento en el que se conquista una imagen que existe y no existe a la vez.

*[...] Por una parte, la experiencia de la materialidad introduce, bajo la forma de la imagen del cuerpo, un elemento ilusorio y engañoso como fundamento esencial de la localización del sujeto con respecto a la realidad. Por otra parte, el margen que esta experiencia le ofrece al niño le da la posibilidad de*

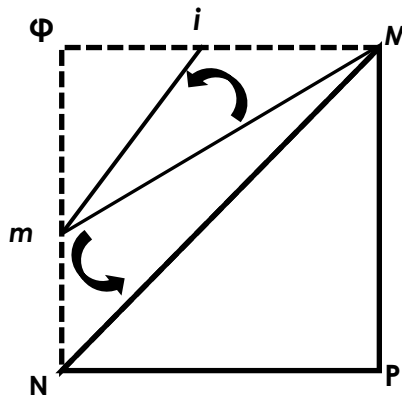
*efectuar, en una dirección contraria, sus primeras identificaciones del yo [...] pág. 233*

---

Lo anterior se produce por la función o papel del falo en esta relación, pues es mediante él que el niño ha de identificarse para intentar satisfacer el deseo venido de la madre.

Seguidamente presenta el siguiente esquema:

[...]



*La Urbild lo hace entrar en el trapecio m-i-M-N, en tanto que se identifica mediante los elementos multiplicados de significante en la realidad. Pág. 234*

---

Después de lo anterior, afirma que es en la vía de lo simbólico por la cuál el sujeto encuentra un límite, marcado con N, que se constituye como *Ideal del Yo*, que es opuesto al orden imaginario y esta identificación se produce en el nivel paterno dada la naturaleza de separación con lo imaginario que es mayor que la que se constituye en la relación con la madre.

Esto permite aclarar la naturaleza misma del fenómeno referente a lo singular y plural de la identificación, asociándola a los registros, se puede afirmar que la inicial, la constituida es del orden de lo imaginario y las identificaciones secundarias que da origen a lo plural, son del orden de lo simbólico.

En página 235, Lacan muestra como se produce este movimiento y sustenta a partir del mismo la afirmación de Freud en relación con que el Yo está constituido por una serie de identificaciones con un objeto que se encuentra más allá del objeto inmediato.

*[...]Así como se pueden producir en,  $m - N$ , aquellas identificaciones sucesivas que Freud nos articula de la forma más firme y que constituyen el tema de su teoría del yo. Ésta nos muestra, en efecto, que el yo (moi) está hecho de una serie de identificaciones con un objeto que se muestra más allá del objeto inmediato, el padre más allá de la madre [...] pág. 235*

Es precisamente en ese eje (hipotenusa), que por un lado es del triángulo imaginario, pero por el otro es también del lado simbólico, es el lugar, el espacio donde se configura el Yo, como serie de identificaciones, que son producto del engaño, de la manipulación que el sujeto hace del Otro; el otro eje que se introduce en el esquema corresponde a  $i-m$  en el cual se produce la identificación con el otro, que inicia en relación con la imagen del cuerpo, con el Yo (moi) del sujeto.

La lección XVI, "las insignias del ideal", inicia con una afirmación contundente:

*[...] Hoy quisiera empezar a introducir la cuestión de las identificaciones [...] pág. 295*

---

En la línea siguiente, retoma la cuestión del falo como eje central de lo que se juega un humano para ingresar a la cadena significativa, e inmediatamente se remite al drama edípico, puesto que el falo es necesario para ingresar a él y se sale de este provisto de un Ideal del Yo.

*[...] En el Edipo normal, la represión resultante de la salida del Edipo tiene como efecto constituir en el sujeto una identificación que esta con respecto a él ambigua. [...] Se trata de una identificación distinta de la identificación del Yo [...] pág. 296*

---

Es decir, la estructura del yo se sostiene en la relación del sujeto con la imagen del semejante, mientras que el Ideal del Yo, plantea un problema que se relaciona con la imagen de si mismo, imagen de completitud que tranquiliza al sujeto.

Unas líneas más adelante declara:

*[...] nos dicen que el Ideal del yo surge de una identificación tardía, vinculada con la relación tercera del Edipo, [...] pág. 297*

---

Adicionalmente, este ideal es algo que se adquiere, no que se desarrolla, en ese sentido toma la característica de añadidura del sujeto y aquí Lacan usa una metáfora que es bastante significativa:

*[...] lo que se alcanzó como ideal del yo es ciertamente en el sujeto como la patria que el exiliado lleva pegada a la suela de sus zapatos –su Ideal del yo le pertenece [...] pág. 297*

---

En este punto no es posible olvidar que este movimiento se da en lo que Lacan describe como el tercer tiempo del Edipo, relacionado con el movimiento que se da al incorporar las insignias del padre.

Posteriormente presenta lo que denomina una identificación en el sentido propio, señala que se da a nivel secundario como fundamento del Ideal del yo y que se juega con tres términos:

*[...] Al principio está el sujeto y otro término, que para él tiene valor libidinal.*

*Luego, hay un tercer término con el que el sujeto está en una relación distinta, que requiere que haya intervenido, en el pasado de la relación con este término, aquel elemento radicalmente diferenciador que es la competencia.*

*Finalmente, se produce un intercambio, lo que era el objeto de la relación libidinal se convierte en otra cosa, se transforma en función significativa para el sujeto y su deseo pasa a otro plano, al plano del deseo establecido con el tercer término, en la operación, este otro deseo sustituye al primero, que queda reprimido y resulta transformado en su mismo fondo.*

*He aquí qué constituye el proceso de la identificación. [...] pág. 304*

---

En primera instancia debe existir cierto recubrimiento libidinal para que el objeto tome esta forma, luego es transformado por el sujeto en un significativo (Ideal del yo) y el deseo sufre una sustitución por otro deseo, que existía antes y estaba en relación con el tercer término.

Unas páginas más adelante hace una aclaración con relación a la identificación que produce o tiene como resultado el Ideal del yo y es que esta se da en relación con las insignias del Otro:

*[...] En relación con estas insignias del Otro es como se produce la identificación que tiene como fruto y resultado la constitución en el sujeto de *I*mayúscula, que es el Ideal del yo [...] pág. 320*

---

Se encuentra, en resumen, en estas lecciones dos tipos de identificación, una que es nombrada como narcisista que hace alusión a la identificación primaria en Freud y otra, secundaria en términos del fundador, es la que se establece con relación a las insignias del Otro (como fenómeno de su deseo y lugar de la palabra).

En las lecciones siguientes Lacan trabaja la identificación en relación a la demanda y al deseo, se debe entonces recordar que las dos identificaciones que se han mostrado se basan en la filiación que existe con el significante en el Otro, que está estrechamente correlacionado con la función del falo en tanto significante, que establece lo que el Otro desea y es por esta vía por la cual el sujeto puede reconocer que esta así mismo marcado por el significante.

En la lección XXIV “*Transferencia y sugestión*”, Lacan retoma el capítulo en (Freud, *Psicología de las masas y análisis del yo*, 1921) referente a la identificación, sintetizando tres tipos de identificación:

[...] "El primer tipo de identificación es la forma más original del lazo de sentimiento a un objeto". Pág. 433

La segunda forma de identificación se produce sobre la vía de una regresión, como reemplazo de una ligadura a un objeto, ligadura libidinal que equivale a una introyección del objeto en el yo. Pág. 433

La tercera forma de identificación Freud nos la articula como la que puede nacer de una comunidad recién descubierta con una persona que no es en absoluto objeto de una pulsión sexual [...] Pág. 442

---

En las explicaciones que Lacan proporciona no deja de ligar estas formas de identificación con la demanda y el deseo, así como su ubicación en el grafo del deseo.

Es así como sobre la primera identificación dice que es la identificación que se produce en el *infant* con su madre, sobre la segunda que es calificada como regresiva, en tanto demanda, que no puede ser satisfecha por la naturaleza de la misma (que tiene su asiento en el deseo del Otro) del significante como tal. La tercera, tiene que ver con la identificación aun rasgo, que Lacan llama insignia, es decir con el *einzigster Zung*.

En los libros 6, 7 del Seminario de Jacques Lacan, no se encuentran elementos que merezcan ser señalados, las referencias que se encuentran en estos dos textos hacen referencia a lo abordado en los seminarios libros 4 y 5, en relación con las identificaciones, primaria y secundaria, imaginaria y simbólica.

Se inicia desde aquí la revisión del último texto que constituye este apartado relacionado con la revisión del tema de esta tesis, (Lacan, El Seminario de Jacques Lacan libro 8: La Transferencia, 1960 - 1961). De este texto se trabaja el último capítulo compuesto por las lecciones XXII a XXVII, considerando que es en ellas donde se centra la discusión sobre el tema en cuestión.

En las lecciones XXIII y XXIV, Lacan retoma nuevamente lo enunciado en sus planteamientos que se recogen bajo el estadio del espejo, intentando ilustrar la diferencia entre dos elementos que se juegan en la identificación como son, el ideal del Yo y el Yo ideal (el primero es una introyección simbólica, el segundo una proyección imaginaria).

Por esta vía, vuelve a hacer entrar en escena los tres tipos de identificación que se extraen de la obra de Freud, específicamente del capítulo "Die Identifizierung" (Primaria, Regresiva e Histórica) y afirma:

*[...] Freud se detiene en su texto para decirnos expresamente que, en los dos primeros modos de identificación que son fundamentales, la identificación se produce siempre por ein einziger Zug. [...] pág. 394*

---

Unas líneas más adelante, Lacan asevera que este rasgo no significa que esté dado como significante, es más bien del lado del signo:

*[...]Pero lo que define a este ein einziger Zug es el carácter puntual de la referencia original al Otro en la relación narcisista [...] pág. 395*

---

La lección siguiente es dedicada a la angustia señalando que es una relación de soporte con relación al deseo, o como se menciona en el estadio del espejo, el anclaje de la identificación total.

“Sueño de una sombra, el hombre” es la lección siguiente, Lacan menciona la diferencia que Freud establece entre las identificaciones del Yo y las identificaciones del Ideal del yo, diferencia que para él permanece aún oscura.

Posterior a enunciar esta referencia, el autor no retoma el tema de la identificación hasta el seminario siguiente que lleva precisamente el título de “La Identificación”.

Aspecto por demás curioso nombrar el seminario en singular y no en plural, tal vez sea una forma de contraponerse a la diversidad de apellidos que en la obra de Freud pueden encontrarse en relación con

el término; que llevan como se ha podido mostrar en esta tesis, a un laberinto del cual es difícil salir.

### 3.3. El seminario libro 9: la identificación

Cabe anotar que se trabaja con un texto inédito que no cuenta con una versión oficial, corresponde a las traducciones libres de las notas de estudiantes de habla hispana que asistieron al seminario de Jacques Lacan. Este texto se puede consultar en la base de datos de *Infobase*, en este sentido se retoma el número de registro como referencia en las citas.

En las primeras líneas Lacan enuncia que el concepto a trabajar ese año (1961) no es cómodo, agregando que lo aborda no de la forma mítica bajo la cual lo trata en el seminario libro 8.

*[...] ya que de lo que se trata en la identificación debe ser la relación del sujeto con el significante [...] R# 51.672*

---

Más adelante enuncia:

*[...] cuando se habla de identificación, se piensa de entrada en el otro, al que uno se identifica [...] R # 51.673*

---

De entrada Lacan enuncia la vía del trabajo en este seminario, es decir por la lógica del significante en relación con el otro y el Otro.

Esta aseveración en relación con el significante y el otro, permite inferir que la identificación remite al ser más que al tener, a darle consistencia al sujeto por medio de un significante que lo haga *uno*, que unifique lo fragmentado y por medio de esta operación de significarse a partir de lo que el otro y el Otro regresan como significante de eso, transformándolo en lo que se “es”.

De ahí la insistencia de Lacan sobre el significante, que al inicio de la clase III lo hace explícito:

*[...] Los he conducido la última vez a ese significante que es necesario que sea de alguna manera el sujeto para que sea verdadero que el sujeto es el significante [...] R #51.746*

---

Seguidamente, Lacan enuncia el 1 como ese significante, es decir el *einzigster Zug* y escribe:

*[...] el einzigster Zug, el rasgo único del signo para siempre suficiente de la notación minimal. Se trata de esto de la relación de esto con aquello con cual tenemos que vémoslas en la identificación [...] R# 51.747*

---

De esta nueva perspectiva según la cual define Lacan la identificación como singular, se desprende lo que en este texto se ha denominado la pluralidad de la identificación, en tanto si esta última es

un significante, no podría más que esperarse que de ahí se genere un sinnúmero de significaciones y de significantes, toda vez que un significante remite a otro significante.

Esta identificación remite al 1, al rasgo como punto de partida para que lo humano sea tal y Lacan la asocia con la segunda identificación que Freud establece en el capítulo VII de psicología de las masas, es decir, la identificación regresiva.

*[...] esta especie de identificación en la que el yo copia tanto la situación del objeto no amado, como la del objeto amado, pero que en los dos casos esta identificación es parcial: "höchst bechränkt" altamente limitada —pero que está acentuada en el sentido de estrecha, encogida, que es "nur ein einziger Zug", solamente un rasgo único de la persona objetualizada, que es como el lugar tomado prestado del término alemán [...] R# 51.828*

---

Posteriormente, el autor hace una reflexión en relación al tercer y primera tipo de identificación, advirtiendo que no ha pasado por alto lo establecido por el fundador en la relación con las identificaciones, sin embargo afirma:

*[...]Las tres identificaciones no forman probablemente una clase, aún si pueden no obstante llevar el mismo nombre que aporta allí una especie de sombra de concepto [...] R# 51.832*

---

Aquí Lacan expresa un distanciamiento con el pensamiento freudiano, considerando que si bien las tres identificaciones sintetizadas por el fundador del psicoanálisis llevan el mismo nombre, puede que se

trate de procesos disímiles y una vez más asocia la identificación a los tres registros, considerando que es ahí donde se juega lo particular del fenómeno.

Adicionalmente, enuncia en esta lección que el fenómeno de la identificación es comprobable por medio de la experiencia, acentuando que habla de la experiencia freudiana no de "Erlebnis".<sup>19</sup>

Por la vía de la asociación de los registros y la experiencia, Lacan llega a elaborar la idea del rasgo como repetición, en tanto es un significante venido del otro, en este sentido, origina el "es" que se repite bajo la identificación o como identificación.

*[...]Pues lo que quiere decir el automatismo de repetición en tanto tenemos que ocuparnos de él, es esto: es que si un ciclo determinado que no fuera más que ése- es aquí que se perfila la sombra del "trauma", que no pongo aquí sino entre comillas, porque no es su efecto traumático el que retengo sino sólo su unicidad, ése entonces que se designa por un cierto significante que sólo puede soportar lo que aprenderemos a continuación a definir como una letra instancia de la letra en el inconsciente, esa gran **A**, la **A** inicial en tanto numerable, que ese ciclo- y no otro- equivale a un cierto significante, es a título de esto que el comportamiento se repite para hacer resurgir ese significante que es como tal ese número que él funda [...] R# 51.850*

En la lección VI, Lacan afirma:

---

<sup>19</sup> Experiencia, <http://es.pons.eu/ortografia-alemana/>

[...] la función del significante en tanto ella es el punto de amarre de algo donde el sujeto se constituye [...] R# 51.864

Anuda esta expresión a la pregunta sobre lo que es un nombre propio, para responder a éste cuestionamiento usara lo expresado alrededor del rasgo unario y termina manifestando:

[...] no puede haber definición del nombre propio sino en medida en que percibimos la relación nominante con algo que en su naturaleza radical es del orden de la letra [...] R# 51.884

Deja expuestas estas ideas en forma de hipótesis, las cuales retoma en la lección VII, que inicia con la pregunta sobre el nombre propio, esta vez cambiando el *un nombre*, por *el nombre propio*, pasa de lo universal que designaría el *un*, a lo particular designado por *él*.

Desarrolla su reflexión alrededor de la fundación de los lenguajes, aseverando que el significante se elabora a partir del signo pues es este el que se usa para manipular un objeto en términos fonéticos, para después a ese fonema cargarlo de un significante, en este punto es importante mencionar una vez más que ese significante es venido del otro que hace a la vez de Otro.

La función del nombre propio se ubica en el origen del significante, se encuentra que es en esta conjunción, donde el sujeto

encuentra su asiento, presto a recibir la información del trazo (*ein einziger Zug*)

Lacan elabora después el “yo pienso” del planteamiento cartesiano uniéndolo al nacimiento del sujeto:

*[...] este “yo pienso”, se los repito, en tanto no nos interesa sino en la medida en que está relacionado con lo que ocurre en el origen de la nominación, en tanto es esto lo que atañe al nacimiento del sujeto, el sujeto es lo que se nombra. Si nombrar es en principio algo que se vincula con la lectura del rasgo uno que designa la diferencia absoluta [...] R# 51. 957*

---

En la lecciones siguientes (VIII y IX) Lacan no aporta muchas luces sobre el tema, al parecer está tratando de hilar las hipótesis que hasta aquí se han enunciado, sin embargo son la antesala de lo que trabaja en la lección X. En la cual retoma la función del falo como elemento fundamental en la identificación del sujeto, para luego pasar al uso de dos términos que clarifican las hipótesis formuladas en este seminario, uno es *Einheit*<sup>20</sup> el otro *Einzigkeit*<sup>21</sup>:

*[...]la función el Uno en la identificación como la estructura y la descompone el análisis de la experiencia freudiana es, no la del Einheit, sino la que intenté hacerles sentir concretamente desde el comienzo de año como el acento original de lo que denominé el rasgo unario, es decir, algo totalmente distinto al círculo que agrupa, en el que en suma desemboca a un nivel de intuición imaginaria sumaria, toda la formalización lógica, no el círculo sino algo totalmente distinto: a saber lo que denominé*

---

<sup>20</sup> f: unidad, propiedad de todo ser. <http://es.pons.eu/ortografia-alemana/>

<sup>21</sup> f: unicidad. <http://es.pons.eu/ortografia-alemana/>

*un 1: ese trazo, esta cosa insituable, esta aporía para el pensamiento que consiste en que justamente es tanto más depurado, simplificado, reducido a cualquier cosa con suficiente reducción de sus apéndices, cuanto que puede terminar por reducirse a esto: un 1; lo que hay de esencial, lo que constituye la originalidad de esto, de la existencia de este rasgo unario y de su función e introducción... [...] R# 52.137*

---

Emerge una pregunta por el lugar de origen, la cual deja en suspenso aclarando que no es por el hombre, está planteando la cuestión de la identificación como una cuestión no solo de tiempo, sino también de espacio, pues es la conjunción de los elementos que se dan lo que permite que ese 1, sea la diferencia como tal.

Lacan al plantear el paso de *Einheit (unidad)*<sup>22</sup> a *Einzigkeit (unicidad)*<sup>23</sup> permite pensar que se pasa de lo universal que se da en el primer tiempo del estadio del espejo a lo particular en el tercer tiempo del mismo, algo así como pasar de sustantivo a adjetivo calificativo.

Lo anterior no hace más que señalar que la función del 1 como rasgo, *einziger Zug* es lo que califica al sujeto, es la tachadura del **S**, lo que le permite ubicarse en el conjunto universal (humanos) haciendo de excepción para confirmar la regla.

---

22 (Del lat. unītas, -ātis). f. Propiedad de todo ser, en virtud de la cual no puede dividirse sin que su esencia se destruya o altere. <http://www.rae.es/>

23 (Del lat. unicītas, -ātis) f. Cualidad de único. <http://www.rae.es/>

Es la identificación que se genera o se gesta desde el lugar del Otro (la segunda identificación en Freud), transmitida por el otro en forma de significante permite que un sujeto sea tal, es un juego metonímico, en donde un sujeto por medio de su deseo trasmite algo (*einzigster Zug*) lo cual es significado y puesto en el lugar del deseo y debe recordarse que este deseo es el deseo del Otro.

Este movimiento que se podría catalogar como metonímico es donde la expresión **A=A**, no puede instaurarse, como tampoco expresar que **A≠A**, en su lugar la formula **A≡A**, porque es la identificación la que posibilita que surja de ahí algo que no existe sino en el lenguaje y gracias al lenguaje.

*[...] el uno como tal es el Otro. Es a partir de esto, de esta estructura básica de uno como diferencia que podemos ver aparecer este origen, de donde se puede ver el significante constituirse. [...]* R# 51.774

---

De ahí que Lacan pasa a anudar la función del sujeto con el deseo, para expresar una vez más que el deseo está determinado por la falta y en este sentido aclara que el sujeto del que se trata no es el del amor, sino el del deseo.

Tomando como referencia lo expresado hasta aquí, es posible afirmar que la identificación no es un asunto de unificación, sino de

fisura, es decir, si se toma el **A es A**, él **es**, connota la desaparición del *a* y es ahí donde se encuentra la solución, el secreto de la identificación.

En otras palabras, no hay identificación sin y desde el significante, dado que tiene como efecto un sujeto, aclara también que la identificación no se da con un objeto o con una persona y lo que se identifica es el sujeto. De lo anterior resulta que identificarse es identificarse con la falta del Otro y, por consiguiente, fragmentarse [a (-a)].

Retomando el significante como eje central del fenómeno de la identificación, se hace necesario afirmar que éste no puede ser idéntico a sí mismo, esto solo deja la posibilidad de ser en la medida en que se constituye por lo que no son los otros significantes, ahí es donde se puede ubicar la connotación de *diferencia pura* que Lacan expresa como "mismidad".

*[...] el menos 1 constitutivo del ens privativum lo vemos así ligado estructura más primitiva de nuestra experiencia del inconsciente en la medida en que no es la dé lo prohibido, ni del dicho que no, sino del no dicho, del punto en el que el sujeto no está más allí para decir sino es más amo de esta identificación al 1[...]* R# 52.213

---

Las lecciones XII a la XIV están destinadas a mostrar de manera simbólica con el toro lo que hasta aquí se ha explicado, es importante señalar que son lecciones difíciles de leer y de extraer algo concerniente

a esta tesis sin correr el riesgo de perderse en lo topológico. Las lecciones XV a XVIII, son dedicadas al tema de la angustia en relación con el falo y el objeto como significante.

En la siguiente lección, XIX, se encuentra que Lacan explica el porqué de la vía por la topología por la cual tratar de explicar y dar forma a la complejidad que se ha señalado alrededor del concepto de identificación.

Toma al toro para poder encontrar una figura topológica que se diferencie de la esfera pero que cumpla el mismo papel, además el toro en su definición esta marcado por un agujero y es de éste del que se sirve para representar aquello que en la estructura del sujeto toma la forma de irreductible, a saber el vacío que lo constituye aquí es importante señalar que este vacío no es defecto, ni falla, sino la falta, es en último término la escritura de lo imposible de representar.

Lacan piensa el toro como representación de una recta infinita como escritura que viene del Otro, es el lugar que el significante abre como campo y no invalida esto que el *einzigster Zug* sea el que soporta el valor significante.

Se puede discernir que en su función simbólica el rasgo hace que el significante tenga el valor de 1; que  $i(a)$  imagen especular de completud unificada sea su función imaginaria. De lo cual surge, ¿Cuál es la función de este 1 en lo real?

Hasta aquí se puede afirmar que el sujeto aparece después de la introducción del significante más simple, del trazo más elemental, que se juega en el *einzigster Zug*.

Una posible respuesta a cómo entra el significante en lo real está dado en la lección XIX, cuando Lacan habla del redoblamiento del significante:

*[...]Es por lo cual en tanto el significante tiene que redoblar su efecto al querer designarse a sí mismo, el sujeto surge como exclusión del campo mismo que determina, no siendo entonces ni aquél que es designado ni aquel que designa, sino que es el punto esencial, esto no se produce sino en relación con el juego de un objeto como alternancia de una presencia y de una ausencia. Lo que quiere decir de entrada formalmente la conjunción \$ y a minúscula es que en el fantasma, bajo su aspecto puramente formal y radicalmente, el sujeto se hace (-a), ausencia de a y nada más que esto ante el a minúscula en el nivel, si ustedes quieren, de lo que he llamado la identificación al rasgo unario, la identificación no es introducida, no opera pura y simplemente sino en ese producto del a por el a y que no es difícil de ver en qué, no simplemente como por un juego mental sino porque somos llevados ahí por algo que es para nosotros nuestro modo, por algo que recibe ahí legítimamente su fórmula, el  $(-a)^2=1$  que nos introduce en lo que hay de carnal, de implicado en ese símbolo matemático de raíz de -1: -1. No nos detendríamos en un juego tal si no fuéramos llevados ahí por más de un sesgo de manera convergente [...] R# 52.725*

---

Los aspectos topológicos que Lacan introduce, dan cuenta gráficamente de lo que hasta aquí en sus seminarios venía tratando de explicar, en ese sentido el toro da la posibilidad de entender la repetición y como el significante al repetirse no es el mismo y del lugar que toma lo enunciado antes en relación con lo que irrumpe del otro, ilustrado como el corte.

*[...]Es como distinto de lo que repite que el significante reaparece y lo que puede ser considerado como distinguible es la interpolación de la diferencia en la medida en que podemos plantear como fundamento de la función significante la identidad del "a y a", a saber que la diferencia reside en el corte, o en la posibilidad sincrónica que constituye la diferencia significante. En todo caso lo que repetimos no es diferente sino por poder ser inscrito [...] R# 52.792*

---

En la lección XXI, expresa un argumento más que explica el movimiento de retorno y su relación con lo Real.

*[...]Nosotros denominamos esta línea el corte, una línea es nuestro punto de partida, que debemos considerar a priori como cerrada. Está allí la esencia de su naturaleza significante. Nada podrá nunca probarnos, porque está en la naturaleza de cada una de esas vueltas el fundarse como diferentes, nada en la experiencia puede permitirnos fundarse como siendo la misma línea. Es esto justamente lo que nos permite aprehender lo real. Es por esto que siendo su retorno estructuralmente diferente, siempre otra vez, si se parece, hay entonces sugestión, probabilidad de que el parecido provenga de lo real [...] R# 52.820*

---

En la lección XXIV, sintetiza la relación que existe entre el sujeto, el rasgo y el Otro.

*[...]Es articulando de la manera más precisa ese a en el punto de carencia del Otro que es también el punto en que el sujeto*

*recibe de este Otro, como lugar de la palabra, su marca mayor, la del rasgo unario, la que distingue nuestro sujeto del sujeto de la transparencia del conocimiento del pensamiento clásico, como un sujeto enteramente ligado al significante en tanto ese significante es el punto de giro(tournant), de su rechazo, de él, sujeto, de toda la realización significativa, es mostrando a partir de la fórmula S/ ( a como estructura del fantasma, la relación de este objeto a con la carencia del Otro, que vemos como, en un momento, todo retrocede, todo se borra en la función significativa ante la ascensión, la irrupción de este objeto [...]*

---

La lección XXV Lacan la inicia explicando las relaciones que ha desplegado a partir de las tres identificaciones descritas por Freud en Psicología de las masas:

*[...]Lo hice partiendo del segundo modo de identificación distinguido por Freud, el que sin falsa modestia creo haber vuelto de ahí en más impensable para todos ustedes sino bajo el modo de la función del rasgo unario. El campo en el que estoy desde que introduje el significante del ocho interior es el del tercer modo de identificación esa identificación en la que el sujeto se constituye como deseo y en la que todo nuestro discurso precedente nos impedía desconocer que el campo del deseo no es concebible para el hombre sino a partir de la función del Otro: el deseo del hombre se sitúa -en el lugar del Otro y se constituye allí precisamente como ese modo de identificación original que Freud nos enseña a separar empíricamente -lo que no quiere decir que su pensamiento sea empírico en ese punto- bajo la forma de lo que nos es dado en nuestra experiencia clínica, especialmente a propósito de esta forma tan manifiesta de constitución del deseo que es el de la histérica [...]* R# 53.058

---

Lo hace, como se ha relatado hasta ahora, desde la segunda clase de identificación descrita por Freud y que en el apartado sobre el fundador se describió como parcial en tanto el organismo toma un rasgo del objeto (*einzigster zug*) y lo hace propio, con lo desarrollado por Lacan en este seminario se puede dilucidar que ese hacerlo propio

implica un retorno sobre lo mismo una repetición, que no implica igualdad sino similitud, sin olvidar que ese rasgo es venido del Otro como lugar de los significantes.

En la lección XXVI, última de este seminario, Lacan toma la tercera especie de identificación:

*[...]Este punto aquí designado es el punto  $\Phi$  gracias al cual el círculo indicado por este corte puede ser para nosotros el esquema mental de una identificación original; este punto -creo haber acentuado bastante en mis últimas charlas su función estructural- puede hasta cierto punto, encerrar para ustedes demasiadas propiedades satisfactorias: ese falo, helo ahí con esa función mágica que es la que todo nuestro discurso le implica desde hace mucho tiempo. Sería demasiado fácil encontrar allí nuestro punto débil [...] R# 53.119*

---

Llegado a este punto se hace necesario explorar lo que este seminario aporta al trabajo de esta tesis, en ese sentido es importante señalar que desde (Lacan, El Seminario de Jacques Lacan libro 8: La Transferencia, 1960 - 1961) usa los tres modos de identificación presentados en (Freud, Psicología de las masas y análisis del yo, 1921), es decir:

1. *Primera identificación*, por "incorporación" -término que Lacan pone en entredicho- con el Otro a quien se demanda algo en la llama de amor. Consiste en identificarse con el Otro de la "necesidad". Aquí los términos son equívocos: ¿se trata de la

madre, como sugieren ciertos textos, o del padre, según la línea freudiana? ¿No es más bien identificación con la madre en cuanto portadora de la primordial metáfora paterna?

2. *Segunda identificación* que, en razón de los atolladeros necesarios del deseo, se cumple *por regresión*, con un rasgo unario tomado al Otro del deseo entendido como objeto y donde la identificación viene a sustituir la *Versagung* ("frustración") necesaria.
3. *Identificación imaginaria*, histórica del deseo con el deseo del otro con quien uno no se identifica sino en cuanto portador de la marca de un deseo insatisfecho y que revela uno de los rasgos secretos de toda identificación: identificarse con el significante de la falta del otro, no para colmar a este otro sino, por el contrario, para recordar la marca de su insatisfacción, a consecuencia de su castración, marca el deseo inconsciente (sueño de la Ingeniosa Carnicera).

Este seminario presenta dos posiciones bien definidas:

1. El conjunto del problema de la identificación se plantea a partir de la segunda clase definida por el fundador y por lo tanto de la función del rasgo unario (*einzigster Zug*).

2. En los fenómenos inconscientes hay algo de identificación, en tanto existe el significante; la identificación no está ligada a cierto oscuro proceso biológico o psicológico (imitación, sugestión, empatía, contagio, términos todos ellos que Lacan rechaza en forma terminante), sino a la estructura del significante y a sus efectos en lo inconsciente. No hay identificación sino a partir del significante (en tanto que tiene por efecto un sujeto) y la identificación es identificación con el significante, uno no se identifica sino con un significante (y no con una persona, un objeto o cualquier cosa que sea) y lo que se identifica es sujeto (pero de ellos resulta que identificarse es identificarse con la falta del Otro y por consiguiente, dividirse).

Lacan comienza por interrogar la estructura del significante en su relación con la "identidad". Ahí se pregunta si es posible desde la lógica sostener la aseveración: **A es idéntico a A.**

Al respecto Lacan dice que la experiencia en el análisis confía más bien en los equívocos del lenguaje, no hay sí mismo en el orden del significante, como sea lo real, que no es sino posible. De manera que la identidad: *pienso, por lo tanto soy* no muestra, en el análisis, más que una división entre ser y pensar.

Bajo este escenario surge entonces el interrogante alrededor del rasgo, es decir ¿qué es el rasgo unario con el cual uno se identifica? Partiendo del texto se podría inferir que no es otra cosa que la diferencia pura; a saber, que la identificación no es unificación sino fisura.

Otro aspecto a destacar en esta línea y que refuerza la diferencia mencionada en el párrafo anterior, está dado en que un significante no puede ser idéntico a sí mismo; no es sino lo que los otros no son; connota la diferencia pura, sólo ahí reside su "mismidad"; introduce la diferencia en lo real pero no lo "realiza" sino borrando la cosa: no representa algo, sino a un sujeto para otro significante y la única identificación posible no es sino el eclipse del sujeto entre estos significantes, los cuales no tienen otra estructura que la de constituir ese espacio "entre".

Lacan para hablar de la primera identificación toma el Cuadrante de Peirce y las fórmulas cuánticas de Aristóteles. A su vez, el lugar otorgado a estas tópicas solo puede ser distinguido si se las sitúa en relación con otra.

Partiendo de las tesis de Santo Tomás retomadas por Brentano, Lacan señala que el juicio de existencia no es accesible sino desde lo particular, mientras que el juicio universal no califica a ningún ser. Por lo tanto, el juicio de existencia es secundario al juicio de atribución

universal, éste determina las condiciones de atribución del ser; pero es el juicio de existencia el que hace sitio o no a ese ser de lo particular.

Posteriormente, Lacan retoma a Damourette y Pichon, para apoyar sus postulados, afirmando que el juicio de atribución, *la Bejahung*, no concierne sino a la atribución o la forclusión (el “*pas*”) que sólo la negación discordancia (el “*ne*”) viene a confirmar en la existencia; de lo cual puede inferirse que la denegación es en realidad un reconocimiento de existencia y no su contrario.

Sobre este armazón teórico intervienen lo que se ha mencionado y surgen dos interrogantes:

- a. ¿Qué es lo que permite calificar la huella del sujeto de lo inconsciente?
- b. Qué es la identificación primaria?

Lacan responde que el *ne* es la huella del sujeto de lo inconsciente, el significante de su hendidura; pero solo el *pas* nos pone en el camino del agujero en lo real constitutivo del sujeto en cuanto efecto del significante.

En este sentido, la primera identificación guarda la mayor relación con la casilla vacía del Cuadrante de Peirce, con el pas de la negación; la consecuencia de esto es que el sujeto de lo inconsciente está sometido a una temporalidad de escansión que lo hace existir.

La primera identificación no es accesible sino por la segunda, paradoja de la temporalidad del sujeto de lo inconsciente; y sólo la identificación por regresión nos pone en el camino de esa huella de paso inaugural. Y este segundo tipo de identificación, por regresión con el Otro de la demanda, Lacan lo explica tomando un objeto topológico, el toro.

Lacan en este seminario instaura una de las tópicas claves de su enseñanza, a diferencia de Kant, para quien el Uno es de orden sintético, el "rasgo unario" de Freud es el ingreso al significante en lo real bajo la forma de la diferencia pura. De este modo, un objeto falta en su lugar: fórmula de la privación, toda vez que, en lo real, nada podría faltar. Ahora bien, la privación se instaura como falta real de un objeto simbólico.

De lo anterior se derivan preguntas lógicas, entre otras: ¿Cómo puede un hecho simbólico tener el estatus de un objeto? ¿Cómo un objeto puede faltar en lo real? Aquí reside no obstante la importancia

de la significación del falo, pero es que el falo se reduce a su significación, la cual es de falta: nada más allá. Y es con este estar-privado (falta) con el que el sujeto se identifica, constituyéndose como la diferencia absoluta del entre dos significantes.

La falta está en estrecha relación con la demanda y en los ciclos repetitivos que constituyen la demanda tiene la particularidad de recortar el toro; lo que al sujeto le ha faltado es esa vuelta. Ha cometido un *error de cuenta* y este error de cuenta es constituyente de su función de sujeto. La "gota de nada que falta en el mar" pasa a ser el objeto de la repetición; sin saberlo, marca un *no-sabido* constitutivo del inconsciente. Y es esa vuelta que falta en la cuenta la que encierra en su anillo repetitivo un objeto, el objeto **a** de la metonimia, la causa del deseo, del que el sujeto mismo no es sino el anillo que lo distancia.

Esta dimensión de la falta en la cuenta, constitutiva de la privación no da todavía la clave de la segunda identificación y de la intervención de un agente que cumpla la función de frustrar, esto solo es posible por medio de la introducción del Otro, dado que el Otro se encuentra en la metáfora del rasgo unario, es a su vez acto de deseo.

Este movimiento produce el sujeto con una característica, ahora es un sujeto menos-uno del rasgo unario, es en el otro representado

como excluido por el representante-representación, por lo tanto puede intervenir en él y esto bajo la forma de *su hendidura entre enunciado y enunciación*, El sujeto no es ahí signo de *nada* y en relación con el Otro recibe la respuesta: *nada es seguro*.

De esta respuesta o como efecto de la misma, el Otro se constituye como agente frustrante, puesto que no garantiza nada y es a esta frustración a lo que se consagra indefectiblemente el neurótico, con la esperanza, no tanto de una garantía contra la pérdida, sino con la de extraer de este nada la verdad de ese rasgo unario con el que se ha identificado como con el otro que lo ha frustrado.

La o esa *Nada*, nos pone en el camino del deseo, el objeto del deseo (el nada) se constituye en relación con esa demanda hecha al Otro, el cual se origina a su vez en el rasgo unario cuya metáfora él realiza.

A esta estructura del deseo, del fantasma y de la tercera identificación que de ellos depende, Lacan consagra un aporte topológico nuevo que le parece necesario para estructurar su elaboración: el estudio de las superficies unilateral, "ocho interior", *cross-cap*, plano proyectivo, banda de Moebius, superficies de doble recubrimiento de estas superficies.

Se debe aquí recordar que el significante no puede significarse a sí mismo y que hay una "autodiferencia" del deseo consigo mismo, en este orden el  $a$ , causa del deseo, no es el yo ideal,  $i(a)$ , sino que el fantasma imaginariza esta causa, en el fantasma el sujeto se hace ausencia de  $a$  y es este proceso el que constituye la identificación con el rasgo unario, búsqueda repetitiva de la primera mítica, a la que este en tanto unario, califica.

Luego el objeto real de la demanda pasa a ser causa del deseo por esta repetición misma, la cual introduce una distancia que excluye que el significante se signifique a sí mismo: el falo nunca está tan ahí como cuando está ausente.

Llegado este punto es necesario aclarar que el falo no remite a lo deseable, el falo encarna al deseante (a su falta), no a lo deseable. Esto permite definir al sujeto marcado por el significante, como corte. Un agujero, circunscripto por un corte (es la definición del objeto  $a$ ) y el falo es el operador que introduce  $a$ ,  $a$  en el lugar de ese agujero. Para el ser, un jirón irreductible y este  $a$ , impone al sujeto el corte haciéndolo  $S$  tachado, separado, rechazado en su "naturaleza" misma.

El significante es corte; el sujeto tiene estructura de superficie engendrada por este corte y éste llevado a lo Real, manifiesta que es él

quien introduce lo mismo, volviendo al mismo lugar; en cuanto al corte, el significante difiere de sí mismo, introduce la diferencia y es sólo lo Real lo que produce un cierre del corte en razón de su mismidad.

El objeto  $a$ , la causa del deseo, no tiene imagen en el espejo; el sujeto es corte de  $a$  y  $a$  tiene en el fantasma una función oculta, enmascarada por el narcisismo; el campo del deseo encuentra su límite en ese corte de  $a$  que define el núcleo del fantasma: "un niño es pegado" pero referido así, no da ningún sujeto solamente un corte (ser pegado) y la causa de un deseo (un niño).

El falo no es ese niño deseado; es el sujeto en tanto que deseante; este fantasma es como todo fantasma, posición del deseante en el fondo del ser y la enunciación del fantasma proporciona simplemente la clave de la neurosis, ser una llamada al deseante como si el desear pudiera ser el objeto de una demanda.

Lo anterior es lo que pretende la descripción de la tercera identificación imaginaria, histérica es decir sustituir una llamada al deseante, al deseo mismo, por una identificación con la falta del otro del deseo.

#### 4. Síntesis de la revisión teórica

Plantear una síntesis sin ser reiterativo implicaría alejarse de lo escrito, es por ello que la idea con este apartado es señalar los aspectos más relevantes de los textos trabajados, es también en la revisión del tema, es también la oportunidad de plasmar algunas ideas derivadas del trabajo y que sirven de base para el análisis textual del film que se trabaja en el próximo capítulo.

Necesariamente hay que partir de lo indicado por Freud, y tomar para ello el primer señalamiento que se hizo en el texto referente a las dos formas en que el fundador emprende el tema de la identificación, a saber, como proceso y como resultado, y en estas dos formas hay también explícitas dos convenciones al interior de ellas, como función y como estructurante del sujeto.

Al respecto, se retoman aspectos señalados en el apartado sobre conclusiones del concepto de identificación en la obra de Freud donde:

- ❖ El proceso identificatorio es inconsciente y se basa en el desplazamiento de energías psíquicas del yo al objeto y del objeto al yo, es en sí un proceso primario y estructurante y por esta segunda característica puede encontrarse a su vez en la raíz de los procesos secundarios.
- ❖ Hay un proceso que se puede inferir en la mayoría de los casos de identificación que se encuentra en la obra de Freud y que es:

la apropiación de algo exterior que es incorporado, esto puede ser el objeto en sí, o rasgos del mismo.

- ❖ Modificación del individuo a consecuencia del punto anterior
- ❖ Desplazamiento en parte o de forma total del aspecto yoico modificado, edificando con ello una disociación en el interior del yo, dando origen al Ideal del yo en el caso de la identificación secundaria y del yo ideal en el caso de la primaria.

Posteriormente se introdujo el término de *identificación histérica* pero aquí cabe aclarar que si bien Freud utiliza esta denominación, en ella y en las explicaciones tanto clínicas como teóricas, abarca distintos tipos de identificación.

Sin embargo, lo particular de este tipo de identificación, la denominada histérica, viene dado por:

- ❖ Estar al servicio de la representación como mecanismo de defensa y a su vez del deseo, esto implica que posee el carácter transaccional de todo síntoma.
- ❖ Ser de tipo parcial y generalmente poseer un carácter transitorio.
- ❖ Permitir en lo esencial la conservación del objeto libidinal en la fantasía.

Se vio posteriormente cómo se fue descubriendo la *identificación Primaria* que parece originarse en el interés por dos temas, el complejo de Edipo y su prehistoria y el concepto de narcisismo, esto llevó a dedicarle un par de apartados a los conceptos de: *Objeto sexual* y narcisismo.

Las primeras referencias que aparecen en (Freud, Tótem y tabú - algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de Los neuróticos, 1913 [1912-13]) se refieren a identificaciones secundarias, pero el concepto no se aclara sino hasta (Freud, El yo y el ello, 1923).

Luego de (Freud, Tótem y tabú - algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de Los neuróticos, 1913 [1912-13]) se pasó a la confirmación por parte de la experiencia clínica con el historial de "*El Hombre de los Lobos*" (Freud, De la historia de una neurosis infantil, 1918 [1914]) y se resalta aquí la diferencia entre ser como el Objeto que no es más que la identificación y tener al objeto, que corresponde a la elección sexual de Objeto.

Se encontró también el papel que juegan las fantasías orales, sumado al interés antropológico en el crimen edípico y sus relaciones con los tabúes del incesto y del tótem, señalando así que la identificación posee una marca que lo vincula directamente al modelo oral canibalístico.

Pero es, en el capítulo VII de (Freud, Psicología de las masas y análisis del yo, 1921) donde aparecen las primeras conceptualizaciones de manera específica y precisa sobre identificación primaria y se consolida en (Freud, El yo y el ello, 1923) donde se encuentra que la

identificación primaria es previa a toda elección de objeto sexual edípico y se hace fundamentalmente con el padre.

Se llega a este punto siguiendo fielmente a Freud y no es posible aceptar contradicciones en su pensamiento, se puede enunciar que hay desarrollos que parecen confusos pero que son parte de la rigurosidad teórica con que el fundador manejaba sus acercamientos a los fenómenos psíquicos.

Volviendo al concepto de identificación primaria y a las supuestas dudas que generan los planteamientos alrededor de ésta, se cree que muchos de estos cuestionamientos desaparecen si se hace un seguimiento riguroso y coherente de los planteamientos enunciados.

En (Freud, Trabajos Sobre Metapsicología - Duelo y Melancolía, 1917 [1915]) se encuentra un nexo entre insistir con el modelo oral y reconocer la importancia de las identificaciones secundarias en la pérdida de objeto. Este aspecto es de suma importancia porque posteriormente en (Freud, El yo y el ello, 1923) le permite precisar la segunda tópica con la internalización del superyó como instancia psíquica y arribar a la hipótesis sobre la resolución del Edipo.

Finalmente, al introducir la nueva polaridad instintiva en (Freud, Más allá del principio de placer, 1920) se abren otras perspectivas y se suscitan nuevas preguntas, como por ejemplo, ¿Qué relación existe entre identificación, desexualización y sublimación?

Se perfiló a lo largo del trabajo la utilización por parte de Freud de un concepto de identificación narcisista como proceso básico de formación del yo, que está en el origen de los procesos secundarios aunque él mismo sea primario sin la intervención de la estructura del lenguaje y una identificación simbólica o estructural que requiere de una ordenación diferencial de tres elementos, es decir, que inscribe la diferencia: lo que yo no soy como definitorio de lo que soy. O, sencillamente, una identificación preedípica, en el origen del yo y una identificación sexual que requiere inscribir la diferencia y que se sustenta en el relato inconsciente, o escena primaria, que da origen al sujeto.

Si se asume la importancia de la identificación en la estructura psíquica y en la problemática de la comunicación humana, del diálogo con el Otro y del amor, se hace evidente el valor clave que adquiere el concepto para entender los procesos de construcción de la identidad y por tanto la inserción del individuo en el contexto social, particularmente

respecto a lo que constituye a los sujetos cuyos conflictos son producto del movimiento migratorio.

Por su parte, en la obra de Lacan la identificación es “el laberinto de las identificaciones”, como él mismo lo dice en el texto de los escritos 2 “Juventud de Gide o la letra del deseo”.

En las primeras obras revisadas se encontró la primacía del lenguaje en la estructuración de lo inconsciente. A partir de este punto Lacan postula una nueva interpretación de la experiencia analítica tratando de establecer una revisión minuciosa de los conceptos freudianos.

En esta línea y es lo que atañe a este trabajo, la identificación no sólo es abordada desde otra perspectiva, sino que es relacionada de manera explícita a otros conceptos psicoanalíticos como, el significante, el deseo, la demanda, el objeto  $a$ , los tres registros, las diferencias entre el Otro y el otro, asociándolos además con saberes que en apariencia están alejados del psicoanálisis como, la física cuántica, el álgebra y la topología.

A lo largo de sus escritos Lacan es cuidadoso en nombrar la identificación o en definirla, trata siempre de ejemplificarla desde los

casos clínicos, pero llegado el momento del seminario Libro 8, establece los tres modos de identificación partiendo de (Freud, Psicología de las masas y análisis del yo, 1921), es decir:

1. *Primera identificación*, por "incorporación" -término que Lacan pone en entredicho- con el Otro a quien se demanda algo en la llama de amor. Consiste en identificarse con el Otro de la "necesidad". Aquí los términos son equívocos: ¿se trata de la madre, como sugieren ciertos textos, o del padre, según la línea freudiana? ¿No será más bien identificación con la madre en cuanto portadora de la primordial metáfora paterna?
2. *Segunda identificación* que, en razón de los atolladeros necesarios del deseo, se cumple *por regresión*, con un rasgo unario tomado al Otro del deseo entendido como *objeto* y donde la identificación viene a sustituir la *Versagung* ("frustración") necesaria.
3. *Identificación imaginaria*, histérica del deseo con el deseo del otro con quien uno no se identifica sino en cuanto portador de la marca de un deseo insatisfecho y que revela uno de los rasgos secretos de toda identificación: identificarse con el significante de la falta del otro, no para colmar a este otro sino, por el contrario, para recordar la marca de su insatisfacción, a consecuencia de su

castración, marca el deseo inconsciente (sueño de la Ingeniosa Carnicera).

Sin embargo priman dos tipos de identificación asociados a los registros, a saber: identificación simbólica, que engendra al sujeto del inconsciente y que resulta del efecto con del Otro; identificación imaginaria, constitutiva del yo (*moi*) es del otro como semejante. Es lo que Miller establece en el capítulo VII de los signos del goce como identificación constituida, e identificación constituyente.

Se percibe ya que las inflexiones introducidas en las variedades freudianas, a comienzos de los años sesenta, no fueron simple reformulaciones en otro lenguaje de lo que Freud había escrito, sino que se establecen modificaciones que incluyen cambios de perspectiva.

Para Lacan, la identificación es llevada a cabo por el significante que en ultimas remite al rasgo unario, derivado del *ein einziger Zug* freudiano. Este aspecto subraya la determinación del sujeto por el Otro, el Otro como lugar en donde el sujeto se identifica. Aquí se establece una gran diferencia con lo planteado por Freud, dado que Lacan aclara una y otra vez, tanto en los escritos como en los seminarios, que el sujeto manipula al Otro.

Al situar al Otro como lugar en donde el sujeto se identifica, Lacan despersonaliza el proceso, a saber, no es con personas ni objetos, sino con el Otro, como depositario de los significantes.

Por otro lado, Lacan desvincula lo pulsional de la identificación al establecer el significante como centro de desarrollo de la misma y al ser ésta por el significante, se trasmite a la vez la semejanza y la diferencia. Es decir, es concebida no como reproducción de lo mismo, sino introducción de una marca diferencial (rasgo unario) resuelve con esto la paradoja implícita en toda identificación: la transmisión simultánea de la semejanza y la diferencia.

A partir de este punto es donde se propone hablar de la identificación en singular, y no en plural aunque se haga alusión a un conjunto de fenómenos que como se ha mencionado, están en estrecha relación y se generan de manera concomitante.

En definitiva cuando se habla de identificación se hace referencia a un rasgo similar, no *ídem*, que influye en tanto significante, en la configuración de elementos que derivan en esquemas:

*[...] En psicoanálisis, se habla de identificación para señalar un mecanismo (y sus efectos), mediante el cual un sujeto adopta como suyos uno o más atributos, provenientes del Otro, que asume como propios, y halla un lugar en el mundo desde donde le es posible actuar. El hecho produce un saber sobre sí,*

*un lugar para existir, una forma del lazo social y formas para actuar. La definición podría precisarse mejor, pero esta que se propone aquí es útil como referencia en el examen de lo que Lacan llamó "el laberinto de las identificaciones". Hablamos por tanto de un proceso subjetivo –que se distingue de la identidad, pues esta implica más un proceso objetivo-, mediante el cual una colectividad, con algún mecanismo establecido en ella, reconoce a un individuo y así puede referirse a él como tal.[...] (Pérez, 2011).*

---

Se describe en la cita lo complejo mismo del fenómeno de la identificación, en tanto laberinto relacional que genera un sinnúmero de bifurcaciones en las cuales es necesario perderse, pues es el recorrido de este laberinto en el que el sujeto se constituye como tal.

## Capítulo III : Análisis Textual de la película “Bend it like Beckhan”

### 1. Descripción general<sup>2425</sup>

Bend It Like Beckham es un filme británico dirigido por Gurinder Chadha y basado en el guión escrito por ella, Paul Mayeda Berges y Guljit Bindra.

La directora Gurinder Chadha comenta que la idea para hacer quiero ser como Beckham (*Bend It Like Beckham*) se le ocurrió durante la Copa del Mundo de 1998, cuando pudo comprobar con profunda sorpresa cuánta gente veía los partidos y la euforia que reinaba cuando

---

<sup>24</sup><http://www.wattpad.com/2859515-%C3%B3n-para-la-iudadan%C3%ADa?p=40>

<sup>25</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Bend\\_It\\_Like\\_Beckham](http://es.wikipedia.org/wiki/Bend_It_Like_Beckham)

vencía Inglaterra y la profunda desolación cuando perdía. “Iba al pub y me quedaba asombrada al ver hombres hechos y derechos llorar tirados por las aceras de Camden High Street cuando Inglaterra quedó eliminada. Sólo había visto al país en ese estado cuando murió Lady Diana. Se me ocurrió que podría estar bien tomar toda esa energía, ese entusiasmo por el fútbol y poner a dos chicas en medio”. La película tenía que centrarse en una chica de origen indio que idolatra a David Beckham y en una chica inglesa que idolatra a la estrella estadounidense del fútbol femenino Mia Hamm. Las dos chicas se mueren de ganas de jugar al fútbol y la película tenía que hablar de los impedimentos que la gente les pone alegando que no es femenino.

La elección de David Beckham como modelo para el papel de Jess se debió a dos motivos: es uno de los mejores jugadores del mundo y desafía las ideas preconcebidas que el público tiene de lo que es ser futbolista. “En muchos aspectos, Beckham responde a lo que una madre india consideraría un partido ideal: ama a su mujer, tiene un hijo, es un buen padre y ha cambiado la imagen machista tradicional de un futbolista. Beckham ha desafiado lo que la gente considera masculino de la misma forma en que yo quería que las chicas desafiaran en la película lo que el público en general considera femenino”, dice Gurinder Chadha.

El film está ambientado en Southall y West London, donde la directora se crió. “Aunque el fútbol es una parte fundamental del guión, quería centrarme en las chicas y en sus entornos familiares. En algunos aspectos es la película más autobiográfica que he hecho hasta ahora, no sólo porque se ha rodado en Southall, sino porque la relación entre Jess y su padre es muy similar a la que tuve con el mío. He hecho esta película como un homenaje a mi padre”.

Gurinder Chadha y Deepak Nayar empezaron a buscar financiación en el Festival de Sundance del año 2000. Nayar, que ya había trabajado en varias ocasiones con la productora alemana Road Movies, les abordó y ellos no dudaron en embarcarse en el proyecto, seguidos por British Screen y The Film Council.

Chadha nació en Kenia, pero su familia se mudó a Southall (Londres) cuando ella tenía dos años, ahí asistió a la Escuela Primaria Clifton.

Su primer trabajo fue como reportera en BBC Radio hasta que realizó un documental para Channel 4 en 1989. Chadha empezó a trabajar en la industria cinematográfica en 1993. Su primer trabajo como cineasta fue el documental *I'm English but...* para Channel 4, el cual narraba la historia de jóvenes británico-asiáticos. En 1990, Chadha fundó

una compañía productora, Umbi Films. Su primer trabajo cinematográfico bajo este sello fue el cortometraje de 11 minutos Nice Arrangement en 1991 acerca una boda británica-asiática.

Escribió el guion para The Mistress of Spices (basada en la novela del mismo nombre de Chitra Banerjee Divakaruni) junto a su esposo, quien dirigió el filme.

En 2005, apareció en el programa de la BBC Your London, en el cual narró la historia de un príncipe sikh que vivió en Londres en el siglo XIX. En 2006 participó en la serie de la BBC Who Do You Think You Are?, en la cual rastreó las raíces sikh de su familia hasta Kenia y antes que eso en Panyab (India).

#### Filmografía:

- ❖ It's a Wonderful Afterlife (2010)
- ❖ Angus, Thongs and Full-Frontal Snogging (2008)
- ❖ Paris, je t'aime! (2006, segmento "Quais de Seine")
- ❖ The Mistress of Spices (2005, guion)
- ❖ Bodas y prejuicios (2004)
- ❖ Bend It Like Beckham (2002)
- ❖ What's Cooking? (2000)
- ❖ Rich Deceiver (1995, drama de dos partes para la BBC)
- ❖ A Nice Arrangement (1994)
- ❖ What Do You Call an Indian Woman Who's Funny? (1994)
- ❖ Bhaji on the Beach (1993)
- ❖ Acting Our Age (1992)
- ❖ Pain, Passion and Profit (1992)
- ❖ I'm British But... (1990, TV)

El título del filme es una referencia al futbolista inglés David Beckham y su habilidad para anotar tiros libres curvando (bending en inglés) el balón

La música del estilo bhangra, soul, canciones de Victoria Beckham, Melanie Chisholm y Texas y el aria Nessun dorma de la ópera Turandot de Giacomo Puccini. También incluye extractos de Red Alert y Do Your Thing de la banda de música house Basement Jaxx. La canción Turn To You de Melanie Chisholm.

Reparto:

- ❖ Parminder Nagra - Jesminder 'Jess' Kaur Bhamra
- ❖ Keira Knightley - Juliette 'Jules' Paxton
- ❖ Jonathan Rhys-Meyers - Joe
- ❖ Anupam Kher - Sr. Bhamra
- ❖ Shaheen Khan (Sra. Bhamra)
- ❖ Archie Panjabi - Pinky Bhamra
- ❖ Shaznay Lewis - Mel
- ❖ Frank Harper - Mike Paxton
- ❖ Juliet Stevenson - Paula Paxton
- ❖ Ameet Chana - Tony
- ❖ Pooja Shah - Meena
- ❖ Preeya Kalidas - Monica
- ❖ Trey Farley – Taz

## 2. Los discursos, el otro y el Otro

El film inicia con el relato de un partido de futbol entre los equipos de *Manchester United* y el *Anderlecht*, marcan el gran juego de Beckham pero que necesita apoyo por la derecha y se está a la expectativa de quien marcará un gol para el United, ¿será alguna de sus figuras, Gibs, Scholes, Beckham?



Bhamra, marcando un gol decisivo.

Y una pregunta ¿ha surgido una nueva estrella en *Old Trafford* (estadio del Manchester United)?"

"Beckham desborda por la banda, envía un centro cabezazo al segundo palo y gol..... de Jesminder 'Jess' Kaur





invitada a la madre de "Jass" , a la cual le preguntan ¿debe estar muy orgullosa de su hija?

Luego en un programa deportivo se le llena de halagos por el desempeño y tienen como



Para sorpresa de todos, contesta que no, que es una vergüenza. Y se pronuncian los primeros significantes culturales de origen:

*[...] ¡Rodeada de hombres y enseñando las piernas a todos!  
¡Es una vergüenza! [...]*





Acto seguido y en un primer plano la madre increpa a la protagonista para que vuelva a casa.

El relato se inicia con una fantasía, una ficción, o una imaginarización del deseo de la protagonista, al cual irrumpe la realidad, una boda, la de su hermana, que le lleva a sus tradiciones y a cumplir con el rol establecido por estas.

Aparecen también dos significantes como parte del discurso de lo cultural de origen: *Vergüenza*, y *volver a casa*, sobre los cuales se volverá, pues establecen un eje del relato.

Desde los primeros planos el *entre* que configuran a la protagonista, India-Inglaterra, más puntualmente, mujer-hindú, mujer-inglesa, devenida de dos vertientes del Otro, en este caso, los hindúes con sus dioses y los ingleses con quienes por el juego del fútbol son

endiosados, para *Jass*, David Beckham, quien le habla al poster de este como su madre le habla al dios Guru Nanak Dev<sup>26</sup>



En este sentido se ve cómo es presentada *Jass* afectada por el lenguaje y por el deseo del Otro, es decir, aparecen los significantes del discurso sostenidos en el orden simbólico constituyendo lo imaginario, en este caso organizado en una fantasía.

El relato continúa con las actividades de la boda de la hermana de *Jess*, *Pink* e inicia una secuencia con la madre de la protagonista en la cocina vestida con ropa tradicional para luego hacer



---

<sup>26</sup> Gurú Nanak Dev (Nankana Sajib, 15 de abril de 1469 – Kartarpur, 22 de septiembre de 1539) fue el fundador del sijismo y el primero de los diez gurús sijes. No solo es reverenciado por los sijes, sino también por los hindúes y los musulmanes en Panyab y por todo el subcontinente indio.

un *plano detalle*, distorsionado e inclinado de una calle del barrio hindú de Londres, para luego correr una serie de imágenes acompañadas de música mostrando el mundo hindú en Londres, en últimas el discurso de origen, sin embargo son presentados en inclinación.



Luego el contraste entre las hermanas, una que da signos de alegría por su casamiento, por las tradiciones y por la elección de los 21 vestidos para el evento, la otra, signos de descontento:



Una salida de un shopping, la imagen de otra tienda donde entrar en escena la otra protagonista, Juliette Paxton, "Jules",



quien esta con su madre que es vendedora de ropa íntima para mujer y a quien le preocupa la apariencia poco femenina de su hija y la insta a usar un *bra* (sostén), una vez más el relato evidencia las exigencias venidas del Otro, esta vez en relación con la imagen, imagen de mujer, asociado a la forma tradicional de ver lo femenino, en este caso en los dos textos, el inglés y el hindú.

### 3. El encuentro, lo mismo, lo diferente



Encuentro de occidente con oriente, de lo tradicional con lo moderno, con dos formas de configurar un lugar para existir; de este modo Jess y Jules se cruzan en el camino sin saber aun que el

juego será un punto de encuentro, algo del orden de lo similar.

En la fiesta de compromiso puede verse a mujeres tradicionales de la comunidad hindú haciendo uso de la tecnología con los teléfonos móviles.



Es precisamente una de estas mujeres la que confronta a Jess con la sexualidad, cuando le dice “*It will be your time soon*” “pronto llegará tu momento” ¿no es más que el anuncio al deber de asumirse diferente?, un diferente que responderá al deseo del Otro, lo cual implica tanto la diferencia sexual, como el reclamar su derecho a ser diferente de su hermana.





Ante el intento de huir, de no querer saber sobre eso, la mujer la retiene y ahora en forma de witz, le dice:

[...] solo nuestros hombres tienen un buen aparato y no fallan [...]



Sólo nuestros hombres



tienen un buen aparato y no fallan.

La vergüenza aparece nuevamente desde lo cultural, bajo la figura de la sexualidad femenina:



Ante su sexualidad volverá a mostrar desinterés, esta vez en el parque cuando mujeres de su comunidad le preguntan por un chico con el que juega al fútbol.



Se puede ver un sujeto que se enfrenta ante lo inevitable que otro devuelve, ante los significantes del Otro, al cual la protagonista pretende engañar dirigiendo su deseo hacia el fútbol, sin embargo como se ha explorado en la revisión teórica, se sabe que su deseo no es propio, es el deseo de Otro.

Confluyen a la vez dos formas de asumirse como sujeto, a saber, sexuado o no; ante estas dos posibilidades también se enfrenta la protagonista como quien hasta ahora se pensaba por fuera de ese registro, y ante el rito del matrimonio, inscrito en su texto de origen como ideal de mujer, “un ser la mujer de” como conclusión al significante “ser la hija de” inscrita también en el registro simbólico como ideal.

Una situación similar vive Jules, en donde su madre espera de ella que sea bastante femenina, preocupándose porqué no tiene novio y su interés es el fútbol.

El parque donde juega Jess, es el lugar por donde corre Jules, es ahí donde la ve jugar y percibe cualidaddes similares a las suyas.



Es ahí donde se da el primer encuentro, para invitarle a formar parte del equipo de fútbol femenino al que pertenece Jules.

Es también el encuentro con lo que aparece como similar, en relación a diferenciarse del deseo de la madre, o vivir la intromisión del deseo de esta.

Luego el encuentro con lo que podría denominarse como una manifestación del deseo, ingresa a un campo de juego y aunque al principio el entrenador duda, unos instantes después dará su aprobación.



La aceptación del otro al comprobar que el rasgo (futbolístico) está presente, lleva a la ficción al engaño, dado que al ser cuestionada por la aprobación de su familia, Jess contesta que están de acuerdo.

Se ve cómo el relato comprueba lo expresado por Lacan cuando afirma que en la identificación el sujeto engaña al Otro, es decir es el

sujeto quien distribuye la calidad del Otro, de este modo hace nacer ese espacio del Otro que lo incluye a él mismo.

En este caso, a saber, el de un inmigrante de segunda generación ese Otro tiene dos espacios, el de origen y el de acogida o desarrollo, los cuales entran en conflicto, dado que el sujeto necesita establecer un modelo, un rasgo al cual parecerse.

Este encuentro con lo similar (mujeres que juegan futbol), es también el momento en el que el deseo de Jules por ser una jugadora profesional es manifestado, lo cual hace que Jess se cuestione una vez más.



Luego, una nueva imaginización por parte de Jess en relación al otro, Jules, a quien le supone una serie de suerte por el supuesto apoyo de sus padres para jugar al fútbol y ser profesional en EE. UU.



Asi mismo se da cierta identificación con el entrenador alrededor del dolor que implica no poder jugar.



Sin embargo la realidad de Jules es otra, su madre espera de ella (deseo de la madre) que sea no como Beckham, sino más bien como su mujer, como una spice girl (chica picante).





#### 4. Vergüenza como significante

La proposición que ha hecho girar al psicoanálisis alrededor de la culpa originaria, no como pecado sexual sino como efecto del mito de la horda primitiva, es la introducción del parricidio que define al sujeto en función en la constitución de una identificación al Padre cabalísticamente incorporado en lo real y simbólicamente adquirido en la transmisión transgeneracional.

El eje de la culpabilidad pone el centro en el daño realizado sobre un tercero. No es el incesto lo que está allí penalizado, sino el asesinato. El sujeto no puede surgir del modo de la práctica sexual de su tiempo sino de un imperativo categórico, establecido por la prohibición.

Pese a las múltiples revisiones realizadas por Freud al texto de Tres Ensayos, surge un cuestionamiento alrededor de, porqué nunca destituyó al asco, la vergüenza y la compasión, como los principales obstáculos contra las pulsiones, como el antecedente sobre el cual se instala el sujeto en la cultura.

Asco, pudor, compasión, vergüenza, acerca de los cuales hay pocas referencias en la obra, y que aparecerán como defensas precoces contra las pulsiones antes de que la represión ocupe el lugar privilegiado que le corresponde en el sepultamiento –no sólo en la contención– de las representaciones deseantes intolerables hacia el inconsciente.

Si el asco es del orden del rechazo con análogos somáticos, es indudable que no está presente desde los comienzos de la vida y que requiere un movimiento de diferenciación adentro-afuera para que se establezca, y de cualificación de lo rechazable.

El modelo mismo se sostiene sobre el asco que produce todo aquello que ha salido del cuerpo y la posterior renuncia a la misma, de tal modo, que el asco sería algo del orden de lo placentero que se ha tornado rechazante, en este sentido, el asco sería la marca misma del rechazo al objeto autoerótico una vez que se ha renunciado a él: el pecho, la leche materna, las heces.

Por su parte, el pudor no puede sustraerse de la mirada del otro, y toma un carácter más intersubjetivante. Si Freud pone el eje en la pulsión escópica, en el: *ver - ser visto*, es porque ésta constituye el paradigma mismo del modo con el cual se realiza el reconocimiento narcisístico en

el intercambio con el otro. Se tiene pudor de mostrarse desnudo, pero también, y como extensión de esto, de mostrar algo que se considera censurable. A tal punto, que mostrar algo que otorga valor narcisístico puede devenir impúdico si se convierte en exhibición, de modo tal que es el juicio moral acerca del exhibir como complacencia narcisística lo que obstaculiza el exceso de demostración.

Si el asco y el pudor son el motor fundamental de la renuncia autoerótica, no se puede entonces desconocer la función que cumple el amor del otro en esta capacidad de autodespojo. Se renuncia a las heces por amor al objeto, lo cual constituye un paradigma de toda renuncia a aquello que podría producir asco o rechazo en el otro. Por eso la no renuncia autoerótica puede ser considerada el triunfo del goce sobre el amor al objeto, en tanto la fuerza moral sólo puede extraerse no sólo del deseo de complacer al semejante, sino de no dañarlo.

En la misma dirección, la compasión, definida por Freud como renuncia al sadismo pulsional, la compasión sin embargo toma un carácter más amplio. Si el transivismo fue concebido, y con razón, como el modo con el cual el movimiento posicional que nos equivalencia al otro genera la paranoia y la agresividad –Lacan en “La

agresividad en psicoanálisis", lo señala en términos de la cristalización que determina el despertar del deseo -del sujeto- por el objeto del deseo del otro. Sin embargo, así como el transactivismo da origen a toda tensión narcisista, es también el orden mismo en el cual se inscribe una identificación que posibilita el reconocimiento del sufrimiento del otro y no sólo como dique al sadismo sino como sufrimiento por su propio sufrimiento.

Se está en este punto ante un surgimiento del sujeto anterior al sepultamiento del Edipo, definido en el interior de la dualidad que lleva al reconocimiento de la alteridad aun cuando no se sostenga incluso en la triangulación en la cual se constituyen las instancias ideales. No es del lado del Ideal del Yo o de la conciencia moral donde se genera esta primera eticidad, sino del lado del yo, en el cual el otro queda inscripto como parte y como diferencia, vale decir, como semejante identitario pero también como alteridad.

La crueldad que es generada cuando al sujeto no se le reconoce su sufrimiento- aspecto que es señalado por Freud en sus consistencia pulsional y la cual no puede ser una cuestión a esquivar- siempre y cuando tengamos en cuenta que es del orden del otro adulto como se

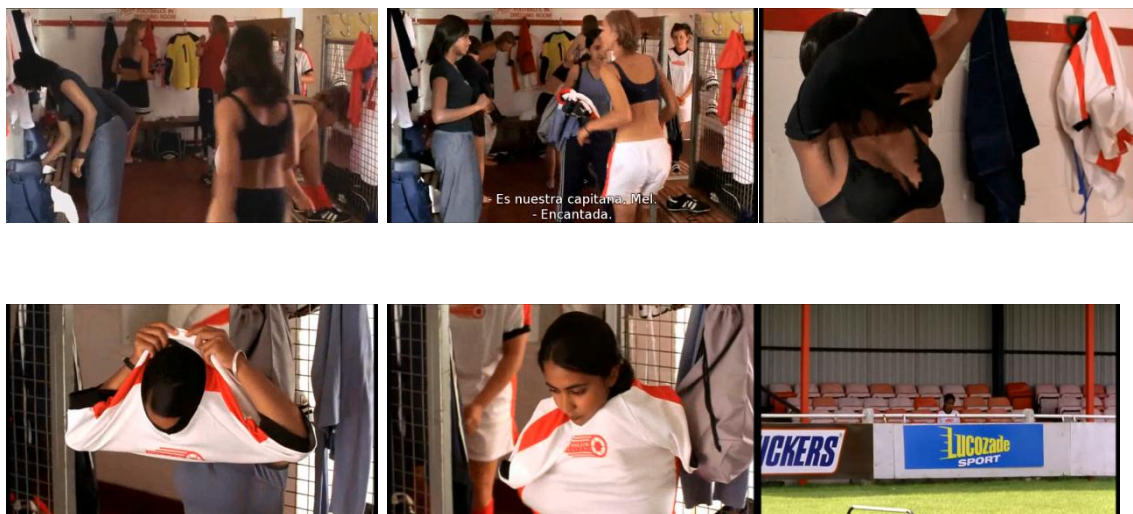
instala el sado-masochismo erótico, y también del orden de su capacidad de amor donde se generan las condiciones de mitigarlo.

¿Es la vergüenza, por otra parte, un sentimiento equivalente al pudor? Se hace necesario separarlos no sólo por razones teóricas sino también prácticas. Que entre la vergüenza y el pudor hay nexos muy importantes, e incluso que el pudor convoca a la vergüenza o ésta da cuenta del pudor no debe opacar el hecho de que el pudor siempre implica la presencia del otro en el horizonte de la mirada, mientras la vergüenza puede ser un acto puramente intrapsíquico de confrontación con el propio superyó.

Si el cuerpo debe ser públicamente vedado a la mirada del otro, es porque la cultura ha establecido su exhibición como convocatoria sexual, y en tanto tal, impone la vergüenza por el fantasma del que da cuenta. Es indudablemente a esto a lo que se refiere Freud cuando dice que el niño pequeño no tiene vergüenza de exhibir su cuerpo, ya que las pulsiones de exhibir o la crueldad, aparecen con cierta independencia respecto a las zonas erógenas y sólo más tarde entran en estrecha relación con la vida genital.

Se anunció este significante como el que de una u otra forma es transversal al relato que el film establece, se señaló en al comienzo de

este análisis en la fantasía que el relato muestra en la secuencia inicial del film, luego en la fiesta de compromiso de la hermana de Jess, al ser bromeada sobre la llegada de la sexualidad y una vez insertada en el equipo este significante aparece, esta vez en el camerino de las jugadoras, donde sus compañeras muestran un trato sobre su cuerpo, despreocupadas de la presencia de otras mujeres, no será el caso de Jess, quien oculta su cuerpo, ¿acaso oculta también su sexualidad?



La siguiente escena muestra a Jess en las graderías hasta que su entrenador se acerca y percibe la cicatriz que Jess tiene en su pierna producto de un accidente en la cocina cuando era niña<sup>27</sup>, su entrenador

---

<sup>27</sup> Aspecto de relato que es similar a la vida de la protagonista y que la directora quiso incluir como una modificación al guion original.

lo sortea por el lado del deseo, a saber, si le impide o no jugar, porque la cicatriz de él lo dejó impedido para jugar fútbol.



La cicatriz para Jess es evidentemente un elemento que suma a los que están establecidos desde el discurso del Otro de origen bajo el significante vergüenza, que como ya se ilustró, es transmitido incluso en las fantasías de Jess de jugar en el Manchester United, en términos del relato se puede afirmar que esa fantasía con que inicia el film, se asemeja o hace la función de ficción inaugural para Jess en tanto sujeto, que intenta hacer obstáculo a la invasión venida del Otro.

*Este aspecto diferenciador, es decir, que posibilita al sujeto establecerse en la lógica del 1, como efecto de la identificación, es lo que se enuncio en la revisión de (Lacan, El Seminario de Jacques Lacan Libro 9: La identificación, 1961-1962) cuando se afirmó: Esta aseveración en relación con el significante y el otro, permite inferir que la identificación remite al ser más que al tener, a darle consistencia al sujeto por medio de un significante que lo haga uno, que unifique lo fragmentado y por medio de esta operación de significarse a partir de lo que el otro y el Otro regresan como significante de eso, transformándolo en lo que se "es". Pág. 248 de este texto.*

De ahí la insistencia de Lacan sobre el significante, que al inicio de la clase III lo hace explícito:

*[...] Los he conducido la última vez a ese significante que es necesario que sea de alguna manera el sujeto para que sea verdadero que el sujeto es el significante [...] R #51.746*

---

A esta altura del relato, se percibe un sujeto, tachado por el significante vergüenza, que a su vez intenta franquearla, podría afirmarse que es una de las remisiones al título del film “Bend” (curvarse, anudar...)

Como el significante no es producto de una generación espontánea en el sujeto, sino que es transmitido por el otro y el Otro, es necesario entonces ejemplificar desde el relato mismo.

Se ve cómo en el acmé mismo del relato, su padre confiesa que este significante, es decir, vergüenza, también operó en él cuando migró a Inglaterra y siendo uno de los mejores jugadores de críquet de su país, no fue admitido en ningún club y debió resignar su deseo de jugador.







Hay un aspecto interesante que no se ha ejemplificado con las imágenes y es que mientras se está dando la confesión del padre, la madre interrumpe constantemente como lo muestra la última imagen de esta serie, podría incluso afirmarse que ocupa el lugar del Otro, como el espacio en donde eso habla, pues sus intervenciones giran en torno a

las normas de comportamiento y de diferenciación de ellos como una raza diferente.

Por el lado de la otra protagonista, Jess, el significativo vergüenza también está presente por el lado materno, dado que desea que sea una chica a la cual le agrada su apariencia para lucir atractiva al género masculino.



En cierto sentido, las protagonistas se asemejan en relación a lo que el modelo de mujer establecido por el Otro les demanda, es decir responder a él sin la menor oportunidad de significarse por fuera del prototipo.

## 5. El conflicto, ser parte de...aunque sea una mentira.

Mientras se va insertando en el equipo de futbol, Jess parece estar viviendo su fantasía, lograr pertenecer a un espacio en donde es similar, pero diferente, es decir, donde su deseo encuentra un espacio de realización.



Volviendo del entreno y entusiasmada por lo experimentado, los chicos del parque le cuestionan sobre la cicatriz, a lo cual ella responde haciendo uso de su técnica en el juego y mofándose del agresor por medio de regates y jugadas, hasta que entre los árboles aparece su madre quien la descubre vestida con ropa deportiva.



Se convierte el discurso en relación con su rol como mujer dentro de la comunidad como un obstáculo a la realización de su deseo, y ella la madre, cuestiona al igual que la madre de Jules, sobre su comportamiento y el impacto que este pueda tener al querer comprometerse en matrimonio, bajo el eslogan de: *“que familia desea una nuera que solo juega la futbol y no sabe cocinar”*.



¡Estaba tocándote!



¡Tus piernas desnudas!



¡Ya no eres una niña!



Y tú enseñándoles tu cicatriz.



Ahora que tu hermana está prometida,



es diferente.



La gente habla.



¡Se casa ella, no yo!





Es claro como en la secuencia se puede observar que el deseo de la madre está mediado por el significante que se desarrolló con anterioridad, a saber, vergüenza y por lo que la identidad como proceso objetivo permite, en relación a una colectividad para reconocer a un individuo como perteneciente a ella.

El relato enseña que la madre desea para Jess que se convierta en una mujer digna de casarse, que sepa cocinar y guarde ante todo los semblantes que la comunidad ha establecido, semblantes que el relato mismo va a enseñar que no son más que una falacia imaginaria, en donde los jóvenes simulan asumirlos y donde los adultos simulan que no se enteran de las trasgresiones que los jóvenes comenten a espaldas de ellos.



En este juego de engaños se van constituyendo las relaciones que mantienen a la comunidad como representante del Otro, en tanto portador o lugar de los significantes, significantes que son transmitidos de generación en generación.

El problema en este caso, parece presentarse al interactuar con una versión diferente del Otro, es decir, el discurso de acogida, estructurado con significantes de otra naturaleza.



La secuencia muestra además, cómo la protagonista es el objeto de la mirada de ese Otro que juzga, pero también de ese Otro que es anterior al que juzga, en este sentido podría calificarse como primordial,

que no juzga, solo muestra o ve, lo cual podría ubicarse como el lugar en donde se genera la vergüenza.

Se ve también el conflicto mismo que experimenta Jess, si bien está concretando su deseo, haciéndolo existir, mantiene -su discurso lo vela- los significantes alrededor de los cuales la cultura de origen impone para ella en tanto mujer.

La situación se configura entonces, de lo que Lacan describe como “*entre*”, cuando hace alusión (buscar referencia bibliográfica) del lugar que la identificación le da al sujeto para “*ex-sistir*” ubicación que se genera entre dos significantes<sup>28</sup>.

¿Se podría afirmar que el caso de Jess lo que se ha expresado como el deseo y su cultura configuran su “*entre*”?

Por el lado de la cultura, o como representando este aspecto, está la madre de Jess, del lado del padre, el anhelo de ser deportista, y en esta línea, los amigos del parque, y Jules aparece como otro, de la cual se hace una imagen.

---

<sup>28</sup> Pág. 273 y siguientes de este texto.

Lo anterior ejemplifica lo expresado en la revisión teórica de la siguiente manera:

[...] El objeto **a**, la causa del deseo, no tiene imagen en el espejo; el sujeto es corte de **a** y **a** tiene en el fantasma una función oculta, enmascarada por el narcisismo; el campo del deseo encuentra su límite en ese corte de **a** que define el núcleo del fantasma: "un niño es pegado" pero referido así, no da ningún sujeto solamente un corte (ser pegado) y la causa de un deseo (un niño).

El falo no es ese niño deseado; es el sujeto en tanto que deseante; este fantasma es como todo fantasma, posición del deseante en el fondo del ser y la enunciación del fantasma proporciona simplemente la clave de la neurosis, ser una llamada al deseante como si el desear pudiera ser el objeto de una demanda.

Lo anterior es lo que pretende la descripción de la tercera identificación imaginaria, histórica es decir sustituir una llamada al deseante, al deseo mismo, por una identificación con la falta del otro del deseo. [...] apartado 3.3 de este texto, pág. 278





La protagonista se ve abocada a este “entre” y bajo una mentira sugerida por su amigo, “*por qué no juegas sin decírselos*” y completada por Jules al terminar de armar la historia, mantiene así, su deseo de ser una atleta y por el otro de responder al deseo de la madre, ficción que se sostendrá por un tiempo:





Este estar entre su deseo y el de la madre se rompe por las implicancias que la boda de su hermana impone y ante las cuales la resistencia al ideal impuesto desde la cultura se hace insostenible, primero es descubierta por su hermana, quien desde su propio deseo, el de ser una esposa, le interroga a Jess sobre su mentira.



Posteriormente la preparación de los vestidos da una evidencia más del intento de diferenciarse de su hermana y de ese impositivo cultural, en la secuencia se puede observar como su hermana pretende ser un reflejo de una *spice girl* (chica picante) que de una u otra forma es la transformación de la naturaleza de la feminidad india, ese antiguo saber sobre la feminidad, sobre el cuerpo y sobre la vida misma,

transmitida de madres a hijas; mientras que Jess está sumida en su rol de atleta.



Ser atleta – ser una mujer que responde a la cultura de los padres, configuran el espacio de los entre para Jess, a saber, el ser atleta es el rasgo tomado del lado paterno, que hace obstáculo al deseo de la madre, ser una mujer digna de su comunidad, asegurando con esto ser reconocida como parte de esta.

Están los rasgos venidos del lado paterno, con sus dos lados, el deseo de ser un gran atleta, sentido que es completado por Jess con la figura de Beckham y la vergüenza generada por el rechazo del Otro de

acogida (occidente), a su vez aparecen los de la madre, ser una mujer, en su aspecto y sus saberes femeninos, conteniendo a su vez el temor a la vergüenza que implicaría como en el caso de la sobrina política, ser rechazada por su comunidad.

En este espacio Jess va configurando su forma de estar en este mundo, su manera de ex-sistir, de lo cual se puede ir infiriendo cómo se ha producido la identificación en este caso y con este conjunto de elementos, lo que se denomina identidad.

La caída de la ficción de mujer acoplada a los deseos de la madre, se da cuando Jess le insinúa a su madre que necesita zapatos para la boda, ocultando la intención de comprar unos botines nuevos para jugar y es descubierta al volver de comprarlos.



El conflicto se acentúa cuando los suegros de Pinky, (hermana de Jess) creen que se encuentra saliendo con un blanco.



Ante la frustración Pinky pondrá al descubierto a Jess, confesándole a sus padres que ella sigue jugando, y su madre confesará que sabe de los encuentros sexuales de Pinky con su novio.



La intención de mantenerse de los dos lados sin generar una confrontación que genere un nuevo relato, hace que Jess mienta una vez más, nuevamente con la complicidad de su hermana y emprenda un viaje a Alemania donde el equipo tiene un juego importante.



Jugamos en Alemania el sábado.  
Es una pena que no vengas.



Ya veo el problema.



Los padres a veces  
se equivocan, Jesse.



No he oído nada.



Dijimos que íbamos  
a casa de mi prima.

Es en este viaje donde experimentará otro tipo de vida y mostrará el interés sexual por el entrenador.



Te enfrentaste a mi madre.



Esta atracción le traerá un nuevo enfrentamiento, esta vez con su amiga Jules, quien también está interesada en el entrenador y al ser descubiertas por sus padres, ya no podrá más llevar una vida doble y se mantiene el discurso materno.



En medio del lamento aparece el reproche por si se ha hecho algo mal, y las remisiones al hacerlo bien decantan hacia lo que

aparece como una multiplicidad de objetos (a), sin poder reflexionar sobre lo que en tanto otros, transmitieron en términos de identificación, aspecto que por el desarrollo teórico que se ha elaborado al respecto, se sabe que no es una tarea que se tenga sencilla por fuera del dispositivo analítico.

#### **6. La resolución, la construcción de otro relato.**

Originado en el conflicto mismo que Jess ha generado, en tanto los significantes provenientes de los dos discursos culturales chocan y no parece que haya posibilidad de conciliarlos, surge lo que la identificación simbólica establece, a saber, que inscribe la diferencia: lo que yo no soy como definitorio de lo que soy o sencillamente, una identificación preedípica, en el origen del yo y una identificación sexual que requiere inscribir la diferencia y que se sustenta en el relato inconsciente.

Es así como para Jess se instaura la pregunta por el amor devenida de su interés por el otro sexuado, su hermana le habla de su experiencia pero al detectar que es un blanco, el discurso cultural habla de nuevo intentando instaurar la vergüenza como obstáculo al deseo que difiere de sus costumbres.





Parece que algo de la diferencia que la identificación establece, desplaza la vergüenza, esta secuencia aparece como el inicio de un relato en el que asume la diferencia sexual e intenta conciliar los significantes culturales

Este paso no se da sin que el sujeto deba pagar un precio, para el caso, Jess, primero hablará con su entrenador para manifestarle que le es imposible continuar, antes de hacerlo quiere lucir diferente, se suelta el cabello ante lo cual hay un corte de parte de él al intento de que se repita la escena del club en Alemania.







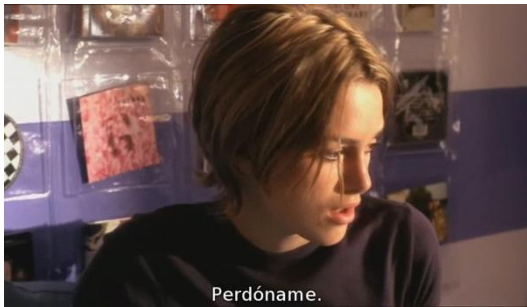
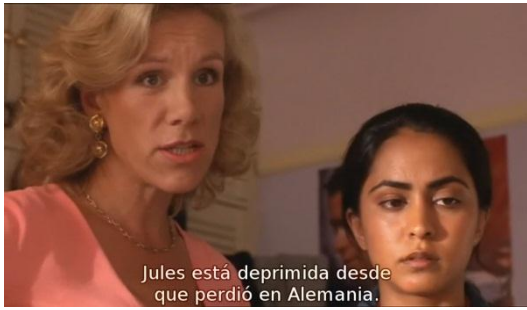


La secuencia muestra cómo Jess en tanto sujeto, va modificándose, es decir, lo que la identificación da en términos de diferencia se manifiesta, esta vez, usa los significantes de las dos culturas, conciliándose con los de origen, rescatando algo del orden de la ley en relación con sus padres.

Por su parte, el entrenador le devuelve algo del orden de la individuación, de la persistencia, del perseverar (*persévérer* - *père sévère*), y le cuestiona sobre dejar su sueño.

Posteriormente intentará hablar con su amiga y aclarar lo relacionado con el interés sobre el entrenador, de esta situación se genera un nudo más en el relato, pues la madre de Jules, fundada en sus creencias sobre las mujeres deportistas, escucha parte de la conversación y concluye que Jess y Jules son pareja.











Ante estas situaciones, Jess va en búsqueda de su amigo Tony, a quien le propone que salgan, para con ello responder al deseo del Otro, la sorpresa se da cuando este confiesa que si bien se muere por ella no tiene ningún interés en términos sexuales hacia una mujer, a él le interesan los hombres, aquí es Jess la que interroga su elección desde los significantes culturales expresa: “*pero si eres indio*”, como si ese significante fuese el garante de algo, este descubrimiento parece aliviar un poco a la protagonista, en tanto existe otro que no se ajusta a las normas que los significantes indios establecen.









Pinky es una vez más cómplice de Jess, esta vez simula un resfriado para poder ir a jugar la semifinal del campeonato.



Antes de irse Jess detiene su mirada en el cuadro de Guru Nanak Dev y en la secuencia se aprecia que busca su aprobación y hay cierta culpabilidad por mentir de nuevo.



El relato discurre pudiéndose apreciar la función paterna como obstáculo al deseo de la madre, (tercer tiempo del Edipo págs. 239 a 251 de este texto), en un primer momento el padre de Jess se acerca al estadio, con un poco de cautela se sienta en las graderías y al ver el desempeño de su hija y percibiendo el ambiente empieza a disfrutar del juego.



En le juego Jess es víctima de una agresión física que le tira al suelo y de una verbal, ser llamada Paqui, (diminutivo para los paquistaníes) y que por cuestiones de historia resulta un insulto semejante confusión.



En esta secuencia su padre también la verá abrazada a su entrenador, después de reclamarle que le haya gritado y que no entiende que le llamaron Paqui.



El padre guardará silencio ante la situación, al llegar a casa la reconciliación de Pinky y su novio hacen que se ocupe de sus labores relacionadas con la boda.



Al buscar una fecha libre para la boda coincide con el día de la final, Jess intentará decir algo al respecto pero una mirada de desaprobación y un “tu hermana te necesita” parecen ser suficientes para que Jess ceda una vez más ante la demanda del otro.



El relato hasta este punto enseña algo del lado de la inercia, a saber, lo que no cambia con la experiencia, en este caso lo que a Jess se le exige como miembro de la familia y de la comunidad.



Jess no sin dolor, se resigna a las exigencias culturales, por su parte Joe (el entrenador) por intermedio de Jules intentará que juegue la final.

Para Jess jugar la final es casi un imposible, es el día del casamiento de la hermana y el padre desde el incidente de la semifinal en donde la vio abrazada al entrenador no le habla.



El relato señala lo que los dos discursos hacen en el sujeto, está en un punto de encrucijada, o su deseo o el deseo de la madre, el futbol o la familia y la comunidad, lo que obviamente genera angustia en ella.



Es en evidencia la presión que puede vivir un inmigrante de segunda generación, a saber un sujeto que en su proceso evolutivo se ve enfrentado en tanto sujeto a significantes provenientes de dos lugares, lo que al inicio de este análisis se denominó como los dos Otros.

En este caso, significantes venidos de la cultura india y del entorno londinense, los primeros con el peso histórico y las tradiciones que la

comunidad ha armado para hacerles una significación, en últimas para darles sentido, los segundos bajo una política de la diversidad y del respeto por las culturas que conforman el entramado londinense, pero que no dejan de tener una significación que en algunos casos difiere enormemente de los primeros.

Para Jess, las lágrimas de resignación ante el temor no ser aceptada por sus padres y la comunidad, y la impotencia de no poder ser lo que desea para ella, una atleta.

Una muestra más de la invasión de la madre, o mejor del deseo de la madre y de las imposiciones culturales, se ve cuando Jess recibe sus calificaciones, primero la madre reza, le pasa el sobre a su hija, y ésta a su padre, para que la madre de gracias a su dios y el padre enuncie que será una gran abogada.





¿Hay cabida para el deseo de Jess? Al parecer no, pero en ella eso es latente tanto que no desaprovecha instante para jugar un poco al fútbol, para pegarle al balón como Beckham, así sea con una barrera de ropa en el tendedero.



Se debe recordar que según Lacan el sujeto, es el sujeto del deseo, que es la esencia del hombre. Este sujeto, una vez entrado en el lenguaje, quedará dividido y marcado por la ineliminable carencia de un objeto perdido, un vacío que muy a menudo intenta llenar y tapar de modo patético o patológico.

Inicialmente el sujeto está escindido, como "efecto del lenguaje", responsable por su separación y alienación. Para que haya deseo,

postula una condición de posibilidad, que es la Cosa, como el primer exterior, es aquello en torno a lo cual se organiza todo el andar del sujeto. Cosa, en tanto Otro absoluto del sujeto, es lo que se trata de volver a encontrar.

Parece que Jess se responsabiliza de su situación, lo que trae consigo que de una u otra manera asuma para sí los significantes y los significados de la cultura de origen, esto implica que los significantes le prestan, aunque sea momentáneamente, una cierta determinación y una posible significación, ella tiene que abrirse y confiar en un pacto con la lógica de los significantes que le articulan a la cultura india.



Surge el evento de una disposición, en su pureza, de un principio no – materialista - el símbolo simboliza lo Otro-, como una realidad suigeneris, con su propia estructura gramatical, como se puede leer en, (Miller J.-A. , Biología lacaniana y acontecimiento de cuerpo, 2000):

*[...] El orden simbólico se sostiene muy bien como los jeroglíficos en el desierto sin que nadie los lea [...].* pág. 38

---

El juego de los significantes sirve para que irradie la contingencia de posibles revelaciones del sujeto, el cual tiene un interés en este discurso, para que sea mínimamente invitado. ¿Adónde va a parar Jess en tanto sujeto arrojado? ¿Quién asume su singularidad y soledad?, en tanto encuentra frente de sí misma un sistema, en el cual es articulada y es denominada su concreta situación objetiva, es decir, el devenir de una identidad al interior de una comunidad.





Pero en ella aún hay algo del orden del deseo que escapa a la lógica de estos significantes de la cultura de origen, el relato lo muestra cuando la fiesta se desarrolla en patio, la cámara se va elevando hasta hacer un plano del vecindario y sigue un curso ascendente para desvanecerse y aparece el campo de entrenamiento.





La resolución vendrá del lado de lo masculino como obstáculo al deseo materno, primero es el entrenador quien habla con su padre de un ojeador americano quien recluta jugadoras para la liga norteamericana.

Lo particular es un punto importante para señalar, estos dos hombres comparten un evento que es similar, la frustración del deportista que “no llega”, es decir, aquel que no logra cumplir su sueño, en el caso Joe no pudo seguir jugando debido a una lesión en la rodilla, en el caso de Sr. Bhamra, (el padre de Jess) un acto de discriminación racial, le impide participar de la liga inglesa de críquet.

¿Acaso no es esto un ejemplo de la expresión “el sujeto se identifica a la falta del otro?





La insistencia de Joe será también hacia Jess, hace de espejo devolviéndole algo del orden del deseo, esto desde el lugar de la falta, se puede apreciar en el diálogo que sostienen en la calle, fuera de su casa y por fuera del orden que establece una cadena de significantes, a saber lo que se ha denominado hasta aquí como el Otro de origen.





El relato revela algo del orden de lo simbólico, el padre pronunciara "no juegues con tu futuro." Seguidamente dará la espalda y cerrará la puerta, ¿marcando quizás un límite? que dice la frase "no juegues con tu futuro", ¿una advertencia?, ¿es el cuestionamiento para el sujeto?





¿o un impulso desde el père sévère? Que genera un persévérer.



El relato homologa una dirección hacia contestar de manera positiva lo anterior, una vez pasado, afirmado, el cuestionamiento, que es la pregunta misma que Jess hace a su padre, *¿Qué te ha dicho, papa?*, la pregunta es posible orientarla hacia el lado del deseo del sujeto, ¿un saber sobre que?.





El giro en el relato evidencia sobre el deseo, sobre lo que se interroga un sujeto, un cuestionamiento alrededor de lo que sé es y lo que no sé es, devenido de la identificación con un rasgo, leído al interior de una cadena como similar, que lo inserta en una cultura, y en el caso de Jess, a una y otra cultura.





Cierra el diálogo con un  
pedido, “*come and see us soon*”<sup>29</sup>  
(ven a vernos pronto).

---

<sup>29</sup> Si bien en el cuadro se lee: ven a vernos alguna vez, el sonido corresponde a la expresión “*come and see us soon*” cuya traducción se propone como ven a vernos pronto, la cual esta acorde con la expresión anglosajona.

Soon (pronto) resuena aquí, al igual que en la escena donde una de las ancianas le bromea sobre su sexualidad, como un elemento más que permite el cuestionamiento del sujeto, es claro en el diálogo y en la secuencia que hay algo más al insertarse este significante, en medio del pedido para que juegue, de no ser así, que le impulsa a Joe a preguntar si esta comprometida o no.



Entre tanto la fiesta continua, Jess, asoma entre las personas, una vez no del todo cómoda con lo que le implica la lógica de la cadena significativa.







En medio de esta situación, es arrebatada de su aislamiento y es incorporada al baile en forma de círculo, donde giran y giran, Jess por su parte rechaza esto a lo que se le invita, a saber, aumirse en el interior de la comunidad.





Para fortuna del rechazado, siempre hay alguien que responde a un rasgo, en este caso al significante que la hermana de Jess, le pone de manifiesto cuando le interrogo, sobre si su deseo no estaba orientado a tener un novio como *todas*.



Ese "pronto", es el día siguiente, el de la final, el del casamiento, como dos mundos que al parecer no pueden conciliarse, se ve entonces los preparativos para uno y para otro evento.



¡Maravillosa!



Baja los ojos.  
Debes parecer triste.

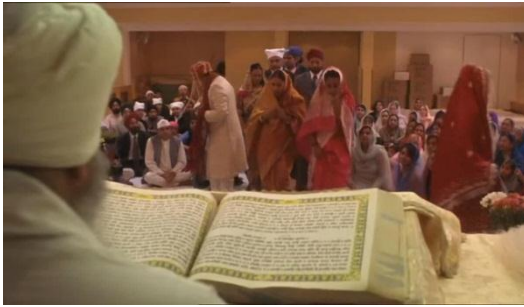


No sonrías.  
Las novias indias no sonríen.





El final de la ceremonia el inicio del partido y también la fiesta de casamiento.



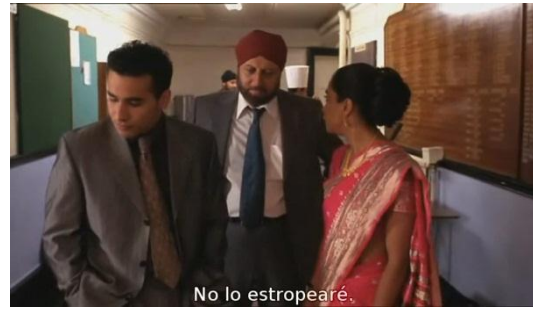
El relato presentar en paralelo lo que sucede en uno y otro evento, dande cuenta de las dos cadenas de significantes que se han desarrollado hasta este punto.





En un momento Tony intenta fugarse con ella para que pueda ir a jugar el partido, su padre les interseca y la pregunta que se enunciaba anteriormente bajo el “no juegues con tu futuro” parece ser resuelta en términos de lo que el padre proporciona, para que el sujeto actué ante la duda y el cuestionamiento.





Nuevamente el relato hace un paralelelo con los dos escenarios, a saber el partido y la fiesta.





Lo materno no deja de insistir en sus propósitos y sigue vigilante, la de Jess, le busca en la fiesta, la de Jules, ante la efusividad del encuentro, revive las sospechas de que son pareja.



La resolución por el lado de Jess llega ante un tiro libre, el partido esta 1-1, quedan pocos minutos, y la protagonista debe superar una barrera y lograr un gol, lograr su meta, que no es más que reclamar su lugar en el mundo como sujeto, la secuencia va acompañada de *"Nessun dorma -dall'opera Turandot – de Giacomo Puccini"*.









A continuación la letra de la opera:

**Nessun dorma - Giacomo Puccini -  
dall'opera Turandot**

**Il principe ignoto**

Nessun dorma! Nessun dorma!  
Tu pure, o Principessa,  
Nella tua fredda stanza  
Guardi le stelle  
Che tremano d'amore e di speranza.  
Ma il mio mistero è chiuso in me,  
Il nome mio nessun saprà!, no, no  
Sulla tua bocca lo dirò!...  
(Puccini: Quando la luce splenderà!)  
Quando la luce splenderà,  
(Puccini:No, no, Sulla tua bocca lo dirò)  
Ed il mio bacio scioglierà il silenzio  
Che ti fa mia!...

**Voci di donne**

Il nome suo nessun saprà...  
E noi dovremo, ahimè, morir, morir!...

**Il principe ignoto**

Dilegua, o notte!...  
Tramontate, stelle! Tramontate, stelle!...  
All'alba vincerò!  
vincerò!  
vincerò!

**Que nadie duerma - Giacomo Puccini  
dall'opera Turandot**

**El príncipe desconocido**

¡Que nadie duerma! ¡Que nadie  
duerma!  
También tú, oh Princesa,  
en tu fría habitación  
miras las estrellas  
que tiemblan de amor y de esperanza.  
Mas mi misterio está encerrado en mí,  
Mi nombre nadie lo sabrá. No, no  
Sobre tu boca lo diré  
(Puccini: Sólo cuando la luz brille)  
Cuando la luz brille  
(Puccini: ¡No, no, sobre tu boca lo diré!)  
Y mi beso derretirá el silencio  
que te hace mía.

**Voces de mujeres**

Su nombre nadie sabrá...  
¡Y nosotras, ay, deberemos, morir, morir!

**El príncipe desconocido**

¡Disípate, oh noche!  
¡Tramontad, estrellas! ¡Tramontad,  
estrellas!  
¡Al alba, venceré!  
¡Venceré!  
¡Venceré!

Se puede observar que la resolución involucra una fantasía tal como al inicio del relato, esta vez implicando lo que representa la cadena de significantes de origen, se puede apreciar como la trayectoria del balón bordea la barrea y llega al gol (meta),

La manifestación del otro relato inicia con la hermana, cuando esta una vez más le cuestiona sobre el deseo.



Ante la revelación, Pinky le cuestiona desde sus tradiciones diciéndole que el padre no le permitirá irse tan lejos sin antes casarse, intervendrá Tony para salvarla de la situación, pero Jess muestra coraje y decide desvelar la situación





La familia, como en otros apartados del relato, no quiere saber hacia donde va esta declaración, Jess con coraje decide no mentir más, devela la inatención







Ante la manifestación del deseo la madre intenta hacer lo suyo, a saber, imponer el deseo y velar por los principios culturales.





Esta vez el padre parece como siempre alejarse, pero retornará como obstáculo al deseo de la madre, mostrando su propia marca, su cicatriz que no termina de sanar y que al igual de Jess parece ser una marca de fuego.







Queda para Jess un asunto más que resolver, el de Joe su entrenador, el cual posterior a una escena en el campo donde manifiesta su impedimento pensando en sus padres, ya en el aeropuerto y ante la aparición de su ídolo, David Beckham, ella prefiere un beso de Joe.



FOR MY  
DEAR DAD  
BHAJAN SINGH CHADHA

A MI QUERIDO PADRE  
BHAJAN SINGH CHADHA

*FIN*

## Capítulo IV : Conclusiones

Pensar en un cierre de este trabajo es tal vez la tarea más complicada de lo que ha constituido este esplendoroso viaje que se inició en el otoño del 2006 y que poco a poco va llegando a un punto que podría denominarse como el fin, pero como todo proceso, este punto de llegada es el inicio de otro camino.

Es posible afirmar que los objetivos establecidos para este trabajo se han cumplido a cabalidad toda vez que el texto da cuenta de cada uno de ellos, a saber:

- Se rastreó cronológicamente el concepto de identificación en la obra de Sigmund Freud y Jacques Lacan.

- En cada variación del concepto en términos epistémicos se analizaron éstos y los elementos que entraron en juego para estas nuevas explicaciones.
- Se estableció una comparación entre las elaboraciones teóricas sobre la identificación de los autores mencionados.
- Así mismo, la revisión del tema da cuenta de las relaciones entre el concepto de identificación con los otros conceptos del armado teórico psicoanalítico
- Por último, por medio del análisis textual de la película *“Bend it like Beckham”* se pudo determinar el papel que juegan en la construcción de la identidad los contextos que configuran la condición de inmigrante, a saber, el contexto cultural de origen y desarrollo.

Este texto, que ha permitido no solo una transformación en términos epistémicos sino personales, a consecuencia de las elaboraciones y los acontecimientos que sucedieron en este intervalo de tiempo, tuvo como hipótesis:

*“La identificación es un fenómeno que se produce como un sistema dinámico muy sensible a las variaciones en las condiciones iniciales. Es decir, pequeñas variaciones en dichas condiciones iniciales*

*pueden implicar grandes diferencias en el comportamiento futuro, complicando la predicción a largo plazo y el establecimiento de reglas fijas para describirlo". (Pág. 23 de este texto)*

Esta hipótesis se sustenta desde el recorrido conceptual por las obras de Sigmund Freud y Jacques Lacan en el cuál se pudo evidenciar:

1. En primer lugar, de la imposibilidad de poder establecer una única definición de la identificación.
2. En segundo lugar, se pudo establecer que la identificación es explicada por los autores de manera diferencial según el tiempo de su obra y los recursos teóricos diferentes al psicoanálisis en los que se apoyaron para explicar el fenómeno.

Esta variedad de definiciones y los múltiples elementos que se juegan a la hora de intentar explicar la identificación hacen que lo singular de los actores ejerza como esas pequeñas variaciones en las condiciones iniciales.

Se encontró en los autores una coincidencia en la imposibilidad de dar cuenta de la primera identificación; cuando Freud dice que la *identificación primaria* es el primer vínculo afectivo con un objeto y que

es previa a toda elección de objeto, significa que es previa a que el yo elija su primer objeto de amor (generalmente la madre), es decir, el revestimiento global libidinoso de los instintos ya unificados sobre un objeto total externo semejante al propio cuerpo. Esto no contradice para nada que haya en la identificación primaria una relación o vínculo objetual de otro tipo.

Se pudo comprobar una gran diferencia en los dos autores, mientras que para Freud el sujeto es pasivo en este sistema, para Lacan es activo; a saber, para Freud la identificación se inicia en tanto A (organismo), en relación con B (objeto), toma de este último elementos que incorpora para después generar el proceso de identificación; para Lacan es B, el que permite que A se identifique a partir de la imagen de totalidad que se le devuelve hecha demanda, deseo del Otro, transmitido por el significante.

Puede interpretarse que para Freud la identificación es una suma de elementos, rasgos, características, entre otros, para Lacan es a partir, de lo que no se tiene, desde donde se inicia la identificación. Es decir, la relación A, B, descrita en el párrafo anterior, señala que para Freud, A es activo en relación con B, mientras es lo contrario para Lacan.

Partiendo de los elementos usados para definir la hipótesis, a saber, que la identificación es *un sistema dinámico muy sensible a las variaciones en las condiciones iniciales*, puede tomarse como el planteamiento que sustenta las dificultades ante las cuales el psicoanálisis se ha tenido que enfrentar para dar explicación a un proceso que es del orden de lo singular, esto es, que cada organismo lo ha experimentado de forma diferente con resultados disímiles y desde ópticas así mismo incomparables.

Es lo que en la revisión teórica se sintetizó enunciando que la identificación es llevada a cabo por el significante que en últimas remite al rasgo unario, derivado del *ein einziger Zug* freudiano. Este aspecto subraya la determinación del sujeto por el Otro, el Otro como lugar en donde el sujeto se identifica. Aquí se establece una gran diferencia con lo planteado por Freud, dado que Lacan aclara una y otra vez, tanto en los escritos como en los seminarios, que el sujeto manipula al Otro.

Lacan al ubicar al Otro como lugar en donde el sujeto se identifica, despersonaliza el proceso, a saber, no es con personas ni objetos, sino con el Otro, como depositario de los significantes; por otro lado, desvincula lo pulsional de la identificación al establecer el significante como centro de desarrollo de la misma y al ser ésta por el

significante, se trasmite a la vez la semejanza y la diferencia. Es decir, es concebida no como reproducción de lo mismo, sino introducción de una marca diferencial (rasgo unario) resuelve con esto la paradoja implícita en toda identificación: la transmisión simultánea de la semejanza y la diferencia.

A partir de este punto es donde se propone hablar de la identificación en singular, y no en plural aunque se haga alusión a un conjunto de fenómenos que como se ha mencionado, están en estrecha relación y se generan de manera concomitante.

Lo singular de este proceso no lleva implícita una imposibilidad de conceptualizar la identificación, pues existen ciertas constantes que la configuran, algunas características relacionadas con los actores y sus roles, es por ello que Freud avanza sobre el concepto desde sus historiales clínicos que son retomados por Lacan y otros autores a la hora de intentar explicar el fenómeno en cuestión.

Partiendo de este elemento es que se consideró como parte de esta tesis la elaboración del análisis textual del film citado, el cual se guió por las siguientes hipótesis:

- En la construcción de la identidad de un sujeto intervienen textos culturales de origen y textos culturales de inserción.

- La identidad se construye en la conjugación entre el texto de origen con el de elección.
- En algunos casos, la identidad de los sujetos se construye a partir de la confrontación entre la posición de los relatos originarios, las mitologías de origen y de adopción.

El análisis textual permitió dar cuenta del complejo que encierra el concepto de identificación en un contexto cultural muy particular, a saber, el de una adolescente inmigrante de segunda generación, la cual debe construir su identidad como sujeto en donde intervienen, textos culturales de origen y textos culturales de inserción.

El análisis permitió sustentar cada una de las hipótesis, se pudo ir desglosando el relato de las protagonistas y con este, las formas en que los discursos de origen y de acogida dan cuenta de dos versiones del Otro, que después se definieron como dos cadenas de significantes.

En el análisis del relato estas dos cadenas están determinadas por los significantes venidos desde las dos culturas, la india como originaria de los padres de la protagonista y la inglesa en donde se han insertado como inmigrantes.

El relato pudo así mismo establecer y describir el conflicto que se genera al estar como sujeto expuesto a esta doble cadena de significantes, en el film se evidencia cuando la protagonista retrocede

ante su deseo de ser una atleta para responder al deseo de su madre que se configura bajo el signo de ser una mujer de la cultura hindú.

El análisis permitió evidenciar cómo un significante (vergüenza) puede operar en la constitución de la identificación al ser transmitido como un elemento importante en la cultura de origen y operar como obstáculo al deseo propio.

Se pudo dar cuenta de cómo el rasgo unario opera en cada caso de manera diferente, esta particularidad, o tono afectivo como lo llama Freud, hace que la identificación como concepto y como proceso de estructuración del sujeto opere de manera particular.

El aspecto singular de la identificación también se pudo señalar cuando se observan las diferencias entre la protagonista y su hermana, ante los modelos operantes que configuran los textos simbólicos en el medio cultural de origen, y de su cultura, etc, para Pinky (hermana de la protagonista Jess) cumplir con lo establecido por la cultura se convierte en su destino y es operado como deseo, mientras que en el caso de la protagonista el texto cultural de origen le genera cuestionamientos al ser comparada con el texto cultural de inserción y de esta mezcla se genera un deseo diferente al de su madre.

Se observó cómo el papel del padre, que es portador del mismo significante (vergenza) logra operar como obstáculo al deseo de la madre y permitir que la protagonista siga su sueño de ser futbolista lo que Lacan enuncia en el seminario libro 5 <sup>30</sup>.

Hacia el final del relato *“La resolución, la construcción de otro relato”*, el texto muestra una forma particular del rasgo unario y de sus efectos, ese efecto doble de la identificación señalado por Freud; que en el caso de Jess, ante la imposibilidad de articularse por completo en un u otro texto cultural, la intersección produce una articulación de las dos cadenas de significantes, apareciendo como efecto de esta interacción, un texto diferenciado de su origen doble<sup>31</sup>.

Es como se señaló en la revisión del Lacan en el seminario libro 9 la Identificación en la pág. 257 de este texto donde se anunció: *“Esta aseveración en relación con el significante y el otro, permite inferir que la identificación remite al ser más que al tener, a darle consistencia al sujeto por medio de un significante que lo haga uno, que unifique lo*

---

<sup>30</sup> Observemos este deseo del Otro, que es el deseo de la madre y que tiene un más allá. Ya sólo para alcanzar este más allá se necesita una mediación y esta mediación la da precisamente la oposición del padre en el orden simbólico" (pág. 189)

<sup>31</sup> Einheit: *f*, unidad, propiedad de todo ser. <http://es.pons.eu/ortografia-alemana/> y el Einzigkeit: *f*, unicidad. <http://es.pons.eu/ortografia-alemana/>

*fragmentado y por medio de esta operación de significarse a partir de lo que el otro y el Otro regresan como significante de eso, transformándolo en lo que se “es”.*”

Es importante señalar que si bien el trabajo aportó elementos para saber cómo abordar la identificación, cómo entenderla y poder determinar las múltiples relaciones que tiene con los demás conceptos del armado epistémico que compone el psicoanálisis, sigue siendo un elemento esquivo en tanto responde y da cuenta del sujeto mismo, de la forma particular, en que se constituye como tal.

Por último es importante manifestar que la identificación es el sistema fundamental que permite pensar, operar dos hechos fundamentales en la experiencia humana: a saber, por un lado la vida psíquica y por el otro el lazo social. En este sentido podría afirmarse que no es un principio escalonado, orgánico, hereditario, ni mimetismo; tampoco remite a una maduración del sistema nervioso, sino un principio de carácter psíquico, que opera de manera individual pero siempre a partir de otro humano. La identificación es una relación; Freud llamó “la primera ligazón afectiva” a esta correspondencia con el otro semejante; el otro es la circunstancia absoluta en la identificación.

## BIBLIOGRAFÍA

Cuéllar, U. (2008). *DEA: Construcción de la Identidad, Contexto Cultural y Violencia*. Madrid: inédito.

EOL, Escuela de la Orientación Lacaniana . (2007). *Patologías de la Identificación en los Lazos familiares y Sociales*. Buenos Aires: Grama.

Ferenczi, O. (1964). *Teoría de las Neurosis*. Buenos Aires: Paidós.

Freud, S. (1892-1899). *Cartas a Fliess. Obras Completas, I*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1895). *Proyecto de Psicología. Obras Completas, I*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1900). La Interpretación de los Sueños. *Obras Completas*, IV(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standar Edition.

Freud, S. (1901). Psicopatología de la Vida Cotidiana. *Obras Completas*, VI(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1905 [1901]). Fragmentos de Análisis de un Caso de Histeria. *Obras Completas*, VII(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1905). Tres Ensayos de Teoría Sexual. *Obras Completas*, VII(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1907 [1906]). El Delirio y Los Sueños en la "Gradiva" de W. Jensen y Otras Obras. *Obras Completas*, VII(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1909). Análisis de la Fobia de un Niño de Cinco Años. *Obras Completas, X*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1910 [1909]). Cinco Conferencias Sobre Psicoanálisis. *Obras Completas, XI*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1911 [1910]). Puntualizaciones Psicoanalíticas Sobre Un Caso De Paranoia (Dementia Paranoides) Descrito Autobiográficamente. *Obras Completas, XI*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1913 [1912-13]). Tótem y tabú - algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de Los neuróticos. *Obras Completas, XIII*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1914). Introducción del Narcisismo. *Obras Completas, XIV*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1915). Contribuciones a la Historia del Movimiento Psicoanalítico y otras Obras. *Obras Completas, XXIV*(Base de Datos). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1915). Trabajo Sobre Metapsicología - Lo Inconciente. *Obras Completas, XIV*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1915). Trabajos Sobre Metapsicología - Pulsiones y Destinos de Pulsión. *Obras Completas, XIV*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Freud, S. (1916). Algunos tipos de carácter dilucidados por el trabajo psicoanalítico. *Obras Completas, XIV*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: standard Edición.

Freud, S. (1917 [1915]). Trabajos Sobre Metapsicología - Duelo y Melancolía. *Obras Completas, XIV*(Base de datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

- Freud, S. (1917 [1916-17]). Conferencias de Introducción al Psicoanálisis. *Obras Completas, XVI*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Editions.
- Freud, S. (1918 [1914]). De la historia de una neurosis infantil. *Obras Completas, XVII*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.
- Freud, S. (1920). Más allá del principio de placer. *Obras Completas, XVIII*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.
- Freud, S. (1921). Psicología de las masas y análisis del yo. *Obras Completas, XVIII*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.
- Freud, S. (1923). El yo y el ello. *Obras Completas, XIX*. (J. Strachey, Ed., & J. L. Eycheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.
- Freud, S. (1942 [1905 o 1906]). Personajes Psicopáticos en el Escenario. *Obras Completas, VII*(Base de Datos Infobase). (J. Strachey, Ed., & J. L. Etcheverry, Trad.) Buenos Aires: Standard Edition.

Gómez de Silva, G. (2003). *Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Española*. Mexico D.F.: Fondo De Cultura Económica.

Gonzalez Requena, J. (1995). *El análisis cinematográfico: Teoría y práctica del análisis de la secuencia*. Madrid: editorial Complutense S.A.

González Requena, J. (2005). Dios. *Trama y Fondo*(19), 31-54.

González Requena, J. (2007). *Clásico, manierista, postclásico*. Madrid: Castilla Ediciones.

Grinberg, L. (1985). *Teoría de la Identificación*. Madrid: Tecnipublicaciones.

Klein, M. (1955). *Obras Completas* (Vol. Envidia y Gratitude y otros trabajos). (e. t. Paídos, Trad.) Buenos Aires: Paídos.

Lacan, J. (1953-1954). *El Seminario de Jacques Lacan Libro 1: Los escritos técnicos de Freud*. (R. Cevalco, & V. Mira Pascual, Trads.) Buenos Aires: Paidos.

Lacan, J. (1954-1955). *El Seminario de Jaques Lacan Libro 2: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica.* (I. Agoff, Trad.)

Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1955-1956). *El seminario de Jacques Lacan: Libro 3: La psicosis.*

(J. L. Delmont-Mauri, & D. S. Ravinovich, Trads.) Buenos Aires: Paidos.

Lacan, J. (1956-1957). *El seminario de Jacques Lacan Libro 4: La relación de objeto.* (E. Berenguer, Trad.) Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1957-1958). *El seminario de Jacques Lacan Libro 5: Las formaciones del inconsciente.* (E. Berenguer, Trad.) Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1960 - 1961). *El Seminario de Jacques Lacan libro 8: La Transferencia.* (E. Berenguer, Trad.) Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1961-1962). *El Seminario de Jacques Lacan Libro 9: La identificación.* (Base de Datos). Buenos Aires.

Lacan, J. (1966). *Escritos (Vol. I).* (T. Segovia, Trad.) Buenos Aires: Siglo XXI.

Lacan, J. (1966). *Escritos (Vol. II).* (T. Segovia, Trad.) Buenos Aires: Siglo XXI.

Laplanche, J., & Pontalis, J. B. (1996). *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.

Ménard, D., Florence, J., Kristeva, J., Michaud, G., Oury, J., Schotte, J., y otros. (1987). *Las Identificaciones, confrontación de la clínica y la teoría de Freud a Lacan*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

Miller, J. A. (2010). *Extimidad*. (N. González, Trad.) Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Miller, J.-A. (1998). *Los signos del goce*. (G. Brodsky, Trad.) Buenos Aires: Paidós.

Miller, J.-A. (2000). Biología lacaniana y acontecimiento de cuerpo. *Freudiana*, 38.

Ortiz de Zárate, A. (2008). Seminario de Método y Clínica Psicoanalítica del Master de Psicoanálisis y Filosofía de la Cultura de la UCM. En A. Ortiz de Zárate (Ed.). Madrid.

Peréz, J. F. (2011). Singularidad subjetiva e identificación. En H. Gallo, M. C. Giraldo, J. F. Peréz, M. E. Ramírez, A. L. Ruiz L., A. V. Saldarriaga, y otros, *Clínica y teoría de las identificaciones* (págs. 11-22). Medellín: Nueva Escuela Lacaniana - Medellín.

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la Lengua Española* (Vigésima segunda ed.). Madrid: RAE.

Roudinesco, E., & Plon, M. (1998). *Diccionario de Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.