

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE TEORÍA E HISTORIA DE LA EDUCACIÓN**

**LAS ORGANIZACIONES NO
GUBERNAMENTALES (O.N.G.s) DE ACCIÓN
SOCIOEDUCATIVA EN SANTIAGO DE CHILE.**

Estudio comparado de Programas de Prevención

Patricia Moggia Münchmeyer

Madrid, Marzo 2001

*“Lo que importa es lo que creas o sientas tú.
Sólo si crees que puedes, fortalecerás tu espíritu
y vivirás siempre en una atmósfera de grandeza
como vive el que tiene el alma enérgica y libre”.*
Luis Fernández R.

AGRADECIMIENTOS

Al Ministerio de Planificación y Desarrollo (MIDEPLAN) de Chile, que por intermedio de la beca otorgada hizo posible mi estadía en España para la presentación y defensa de esta Tesis Doctoral. Este financiamiento me permitió la profundización y actualización de los conocimientos que había adquirido durante mi formación en los cursos de doctorado en Pedagogía Social.

A D^a Dra. Carmen Labrador Herraiz, directora de esta tesis, le agradezco haberme apoyado desde mis inicios en el doctorado, y en especial durante este período de construcción y finalización de esta investigación, que no ha estado exento de dificultades en el avance, por la paciencia que ha tenido durante estos años de espera y su actitud orientadora, de confianza y apoyo permanente.

A las personas entrevistadas, en especial a los directores, encargados de programas y monitores de las O.N.G.s en estudio, que han dedicado su tiempo a responder a mis preguntas, por la acogida cálida recibida y por el significativo material aportado para el desarrollo de este trabajo, tanto en el contenido de sus respuestas como en el material escrito.

A mis padres y mis hermano(a)s, por su apoyo incondicional desde la distancia. A Luis, por su cercanía, paciencia y decisión para acompañarme en este camino.

Madrid, Marzo de 2001

CAPÍTULO 1 PROBLEMÁTICA

1. Antecedentes generales de las Organizaciones No Gubernamentales en Chile (O.N.G.s.).....	1
1.1. Factores desencadenantes del surgimiento de las O.N.G.s en el contexto de la dictadura militar en Chile (1973-1989).....	4
1.1.1. La necesidad de creación de nuevos espacios laborales.....	4
1.1.2. La necesidad de rearticulación de los partidos políticos.....	5
1.1.3. La necesidad de dar respuesta a los fenómenos socioeconómicos producidos por la implantación del sistema neoliberal.....	6
1.1.4. La necesidad de canalizar los fondos de la cooperación internacional a través de las O.N.G.s.....	9
2. Definición y caracterización de las O.N.G.s.....	12
2.1. Períodos de evolución de las O.N.G.s en Chile a partir de la década de los 70: Cronología de una historia fragmentada.....	16
2.1.1. Período 1974-1980: La respuesta inmediata. Orientación y defensa de los Derechos Humanos.....	17
2.1.2. Período 1980-1986: El fenómeno del crecimiento de las O.N.G.s.....	22
2.1.3. Período 1986-1992: La adaptación al cambio en la transición a la democracia.....	28
3. Planteamiento del problema.....	33
3.1. Perspectiva de análisis.....	36
3.2. Aspectos metodológicos.....	37
3.3. Limitaciones del estudio.....	38

CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2. Antecedentes generales del surgimiento de la Educación Popular en Latinoamérica.....	39
2.1. Los aportes de Paulo Freire a la Educación Popular.....	41
2.1.1. El contexto sociopolítico de la propuesta.....	41
2.1.2. La Pedagogía del oprimido.....	43
2.1.3. De la Pedagogía del oprimido a la Educación Popular.....	45
3. La Educación Popular en Chile (1970-1990).....	47
3.1. Las concepciones pedagógicas de la Educación Popular.....	48

3.1.1.	La toma de conciencia.....	49
3.1.2.	La organización popular.....	50
3.1.3.	La participación social.....	52
3.2.	La propuesta de cambio social de la Educación Popular.....	52
3.2.1.	El actor social.....	53
3.2.2.	El cambio social.....	56
3.2.3.	La mejora en la calidad de vida.....	56
3.3.	Las orientaciones metodológicas de Educación Popular.....	57
3.3.1.	El carácter participativo.....	57
3.3.2.	La organización del trabajo.....	58
3.3.3.	La utilización de los materiales educativos como recursos de apoyo.....	59
3.3.4.	La formación de monitores de la comunidad.....	59
3.3.5.	El aprendizaje a través de la práctica.....	60
4.	Síntesis de los aportes de la Educación Popular.....	61
4.1.	El sentido político de la Educación Popular.....	62
4.2.	El sentido pedagógico-social de la Educación Popular.....	63
4.3.	Los nuevos desafíos de la Educación Popular: crisis de identidad y crecimiento.....	64
5.	Hacia la construcción de “Modelos” de acción socioeducativa.....	65
5.1.	Los aportes de la Perspectiva Comunitaria (PeC).....	66
5.1.1.	La Perspectiva Comunitaria en el contexto Latinoamericano: definición y conceptos.....	66
5.1.2.	El concepto de Prevención.....	70
5.1.3.	El Modelo de Competencia como alternativa al Modelo Deficitario.....	72
5.1.4.	El Modelo Biopsicosocial.....	76
5.1.5.	El Modelo Psico-social.....	77
5.1.6.	El Modelo Sociocultural.....	78
5.1.7.	El concepto de “calidad de vida”.....	80
5.2.	Los aportes de la Psicología Humanística.....	83
5.2.1.	Maslow y el concepto de autorrealización.....	84
5.2.2.	Rogers y los grupos de encuentro.....	88
5.3.	Los aportes de la Educación Social.....	91
5.3.1.	La Educación Social: algunas definiciones y conceptos.....	92

5.3.2. La Educación Social como práctica liberadora.....	96
5.4. De lo personal a lo social y viceversa.....	98
5.4.1. La reconstitución del sujeto popular.....	100
5.4.2. Hacia la superación de las tendencias fatalistas.....	103
5.5. La utopía del cambio.....	105
5.5.1. El aprendizaje del cambio.....	106
5.5.2. La toma de decisión.....	108

CAPÍTULO 3

MODELOS DE ACCIÓN SOCIOEDUCATIVA: ESTUDIO DE CASOS

3. Introducción al estudio de casos.....	112
3.1. Ubicación de las Comunas urbano-populares.....	113
3.2. Perfil de las familias urbano-populares.....	115
3.3. Perfil de los niños/jóvenes urbano-populares.....	118
4. Primer caso: Grupo de Apoyo al Desarrollo Autogestionado GRADA. Programa: “Quioscos juveniles de información y encuentro”.	
4.1. Recuperación histórica del programa.	
4.1.1. Antecedentes.....	124
4.1.2. Origen de la oferta educativa.....	127
4.1.3. Definiciones políticas, conceptuales y metodológicas que estuvieron en el origen del programa.....	128
4.1.4. Definiciones y concepciones pedagógicas.....	129
4.2. Caracterización.	
4.2.1. Objetivos del programa.....	130
4.2.2. Cobertura geográfica: Focalización Territorial.....	131
4.2.3. Duración/Tiempo.....	132
4.2.4. Niveles/Secuencias.....	132
4.3. Coordinación.	
4.3.1. Los equipos de trabajo: características psicosociales.....	134
4.3.2. Los encargados/coordinadores del programa.....	135
4.3.3. Los animadores comunitarios.....	136
4.3.4. Los monitores/facilitadores.....	137
4.3.5. Los recursos externos del programa: redes y coordinaciones.....	138
4.4. Participantes.	
4.4.1. Perfil/criterios de selección.....	139
4.4.2. Número de beneficiarios.....	140

5.3. Concepciones teórico-metodológicas en la que se sustenta el programa.....	140
4.5.1. El modelo pedagógico que está en la base del programa.....	143
4.6. Contenidos explícitos que se trabajan.....	145
4.6.1. Los criterios de selección y organización de los contenidos.....	146
4.7. Evaluación.	
4.7.1. La sistematización como construcción teórica.....	147
5. Segundo caso: Corporación La Caleta. Programa Poblacional de Servicios para Drogadictos.	
5.1. Recuperación histórica del programa.	
5.1.1. Antecedentes.....	149
5.1.2. Origen de la oferta educativa.....	150
5.1.3. Definiciones políticas, conceptuales y metodológicas que estuvieron en el origen del programa.....	152
5.1.4. Definiciones y concepciones pedagógicas.....	153
5.2. Caracterización.	
5.2.1. Objetivos del programa.....	154
5.2.2. Cobertura geográfica: Focalización Territorial.....	156
5.2.3. Duración/Tiempo.....	158
5.2.4. Niveles/Secuencias.....	158
5.3. Coordinación.	
5.3.1. Los equipos de trabajo: características psicosociales.....	164
5.3.2. Los encargados/coordinadores de Programa.....	164
5.3.3. Los monitores/animadores.....	164
5.3.4. Los recursos externos del programa: redes y coordinaciones.....	166
5.4. Participantes.	
5.4.1. Perfil/criterios de selección.....	167
5.4.2. Número de beneficiarios.....	172
5.5. Conceptualización teórica y metodológica en la que se sustenta el programa.....	172
5.5.1. El modelo pedagógico que está en la base del programa.....	175
5.6. Contenidos explícitos que se trabajan.....	177
5.6.1. Los criterios de selección y organización de los contenidos.....	178
5.7. Evaluación.....	179

6. Tercer caso: Corporación programa de atención a niños y jóvenes CHASQUI.

6.1. Recuperación histórica del programa.	
6.1.1. Antecedentes.....	181
6.1.2. Origen de la oferta educativa.....	184
6.1.3. Definiciones políticas, conceptuales y metodológicas que estuvieron en el origen del programa.....	184
6.1.4. Definiciones y concepciones pedagógicas.....	185
6.2. Caracterización.	
6.2.1. Objetivos del programa.....	186
6.2.2. Cobertura geográfica: Focalización Territorial.....	187
6.2.3. Duración/Tiempo.....	187
6.2.4. Niveles/Secuencias.....	188
6.3. Coordinación.	
6.3.1. Los equipos de trabajo: características psicosociales.....	189
6.3.2. El Encargado/coordinador del programa.....	190
6.3.3. Los monitores/facilitadores.....	190
6.3.4. Los recursos externos al programa: redes y coordinaciones.....	191
6.4. Participantes.	
6.4.1. Perfil/criterios de selección.....	191
6.4.2. Número de beneficiarios.....	192
6.5. Concepciones teórico-metodológicas en las que se sustenta el programa.....	192
6.5.1. El modelo pedagógico que está en la base del programa.....	193
6.6. Contenidos explícitos que se trabajan.....	194
6.6.1. Los criterios de selección y organización de los contenidos.....	195
6.7. Evaluación.....	195

CAPÍTULO 4

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE CASOS

4. Introducción.....	197
4.1. Perspectiva de análisis.....	198
5.3. La experiencia como unidad de análisis: los actores.....	199
4.3. La percepción de los directores.	
4.3.1. Los orígenes de la oferta educativa.....	201
4.3.2. La relación de la O.N.G. con otras instituciones.....	202
5.3.1. El rol de la O.N.G. ante la Sociedad.....	202
4.3.4. El aporte específico de la O.N.G. ante la prevención.....	204

4.4. La percepción de los encargados/coordinadores.	
4.4.1. El concepto de prevención.....	205
4.4.2. Los factores del éxito del programa.....	207
4.5. La percepción de los monitores.	
4.5.1. Las funciones y responsabilidades como sentido de identidad.....	209
4.5.2. La autopercepción de los cambios: un antes y un después.....	210
4.5.3. El concepto de prevención.....	215
4.5.4. Los factores del éxito del Proyecto/programa.....	216
4.5.5. La proyección de futuro.....	219
4.5.6. Comentarios finales.....	220

CAPÍTULO 5

ESTUDIO COMPARADO DE PROGRAMAS.

5. Introducción.....	221
5.1. Elementos comunes de las O.N.G.s. La evaluación institucional.	
5.1.1. Fortalezas.....	222
5.1.2. Oportunidades.....	224
5.1.3. Debilidades.....	225
5.1.4. Amenazas.....	226
5.2. Los componentes comunes de los “Modelos de acción socioeducativa”...	229
5.2.1. Estilo de intervención Pro-activo.....	229
5.2.2. Trabajo orientado a lo grupal-colectivo.....	230
5.2.3. Opción por lo participativo.....	230
5.2.4. Opción de clase (Marginación Social).....	231
5.2.5. Focalización.....	231
5.2.6. Uso de criterios interdisciplinarios.....	232
5.2.7. Concepción de desarrollo humano integral.....	232
5.2.8. Uso de la sistematización como construcción teórica.....	233
5.3. La concepción preventiva en los Modelos.....	233
5.4. La concepción socioeducativa de los Modelos.....	234

CONCLUSIONES FINALES.....	237

BIBLIOGRAFÍA.....	242

ANEXOS

Anexo 1: Pauta de Sistematización CEAAL.....	252
Anexo 2: Pautas de entrevistas realizadas.....	253
Anexo 3: Entrevistas realizadas.....	257

INTRODUCCIÓN

El tema del presente estudio es un intento de aproximación al complejo y rico mundo de las Organizaciones No Gubernamentales (O.N.G.s.) que trabajan en el ámbito urbano-popular de las poblaciones marginales de Santiago de Chile, en donde centramos nuestra investigación, y que se proponen como “Modelos” comunitarios de acción socioeducativa dirigidos en especial hacia los niños y jóvenes que habitan en estos sectores más desfavorecidos.

Nuestro interés en este tema nace en primer lugar de nuestra propia experiencia vivida de la Educación Popular y el profundo impacto que ella produjo en mi desarrollo tanto personal como profesional. Las O.N.G.s. que trabajan con los sectores populares tienen un “estilo” de ser y hacer, un lenguaje, una forma de estar y acompañar que impulsa a la motivación y al esfuerzo por la realización de “utopías” alcanzables. Creemos que al realizar un estudio en profundidad de estos “Modelos” podríamos contribuir a identificar esas concepciones pedagógicas que están en la base de sus propuestas y que creemos provocan ese especial impacto en las personas que participan de sus experiencias. Al acercarnos a “su mundo” y su propia percepción podemos avanzar en el conocimiento del lenguaje intersubjetivo y de los múltiples componentes que producen en los individuos la motivación hacia la propia movilización de sus recursos para la mejora real y efectiva de su calidad de vida. Nuestro aporte puede ir en esta dirección.

Existe una amplia bibliografía sobre las O.N.G.s. de acción social y de Educación Popular que surgen y se desarrollan a partir de los años 70, tanto en Chile como en el resto de los países Latinoamericanos y se han realizado importantes esfuerzos por sistematizar estas experiencias tanto desde el punto de vista de los promotores como de los propios “actores” involucrados. Hay organismos internacionales como el Consejo de Educación de Adultos de América Latina CEAAL que han apoyado este proceso de sistematización de

sus prácticas educativas y en Chile, en particular, existen numerosas publicaciones realizadas por el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación CIDE a través del Programa de Sistematización y Difusión de Estrategias de Educación de Adultos. Estos estudios han sido la base de orientación de nuestra propia búsqueda. En ellos se plantea la necesidad de continuar profundizando sobre los componentes de dinamización que se producen en todo proceso de aprendizaje, en particular con esta población específica, que posee características y condicionantes sociomateriales y culturales que dificultan en mayor medida la movilización de sus recursos para lograr su pleno desarrollo.

Gran parte de las fuentes documentales que hemos utilizado son publicaciones según la bibliografía que en este tema está disponible y en especial hemos recurrido a numerosos documentos internos de sistematización que han sido elaborados por las propias O.N.G.s. en estudio, que no han sido publicados, generalmente por falta de recursos y que constituyen su propia memoria histórica. La investigación de campo utiliza como base las entrevistas semi-estructuradas aplicadas a los diferentes actores involucrados en los proyectos/programas. También se aplicaron entrevistas abiertas a expertos en las materias afines al estudio (prevención). En términos metodológicos, la presente investigación se enmarca dentro de los paradigmas cualitativos y de profundidad, ya que se trabaja con estudio de casos, privilegiando una muestra pequeña, y valorando el análisis profundo, especialmente utilizado en el ámbito de las ciencias sociales.

En el Capítulo primero presentamos nuestro planteamiento del problema, dándole especial hincapié a un conjunto de antecedentes políticos y económicos que se desarrollan en Chile dentro de los últimos 30 años, en el marco de los procesos de “modernización”, que se han caracterizado por profundos cambios sociopolíticos. Centramos nuestra perspectiva histórica en el fenómeno del surgimiento y desarrollo de estas instituciones que se desencadena en Chile a partir de los años 70, coincidentes con la implantación

de la dictadura militar, y en especial durante la década de los 80 y de las propuestas de acción social que surgen como respuestas a las necesidades más urgentes, en el marco del proceso de reconstitución del tejido social, y de los aportes de estas O.N.G.s. al restablecimiento democrático de país.

En el Capítulo segundo (Marco Teórico) nos centramos en individualizar un conjunto de antecedentes del movimiento pedagógico social de la Educación Popular en el contexto latinoamericano, y en especial en Chile, que constituyen una memoria histórica y son un soporte significativo para la construcción de los modelos de acción socioeducativa que se proponen. Posteriormente nos preocupamos de exponer las conceptualizaciones que provienen de otras disciplinas que han servido de referentes teórico-prácticos para entender y darle sentido a estas prácticas. Nos referimos a los aportes de la Psicología Social Comunitaria, de la Psicología Humanística y de la propia Pedagogía Social.

En el Capítulo tercero introducimos el estudio de casos con una descripción de las características que rodean las poblaciones urbano marginales del Gran Santiago, presentando un perfil de las percepciones que tienen los propios pobladores acerca de su realidad y de sus principales problemáticas, que nos sirve a modo de diagnóstico de la situación que abordan estos “Modelos”. Posteriormente profundizamos en el estudio de casos propiamente tal, utilizando para ello una pauta de sistematización de O.N.G.s. que a nivel latinoamericano fue realizada por un equipo de expertos del CEAAL, la cual nos ha permitido ordenar la presentación como también establecer algunos criterios para el estudio comparado. La descripción detallada de cada programa ha significado una extensión adicional de este capítulo, necesaria para la identificación de los componentes del estudio comparado.

En el Capítulo cuarto nos centramos en el análisis de las entrevistas realizadas, con el fin de aportar mayores antecedentes al estudio, a partir de las categorías que hemos determinado y dándole una especial atención al análisis

de los discursos y a la percepción que los diferentes actores tienen de sus experiencias y de la forma como han influido en su propio desarrollo personal y colectivo. Hemos profundizado en particular en los monitores, ya que sus discursos muestran con mayor claridad el impacto personal que han tenido con la participación en estos proyectos/programas. Este enfoque nos permite ir individualizando algunos componentes que creemos pueden ser desencadenantes de la motivación hacia la movilización y la toma de decisión de estos individuos para el logro de cambios reales y concretos en su calidad de vida.

En el Capítulo cinco, planteamos un análisis comparado de los tres “Modelos” en estudio, centrándonos de manera especial en ese “estilo” de hacer que tienen estas O.N.G.s. y que en definitiva, son los rasgos distintivos más importantes que las caracterizan. Utilizamos para esto la evaluación institucional de sus Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas, (FODA). Finalmente, presentamos nuestras conclusiones, aportando a ella una serie de “preguntas abiertas” que han surgido a partir de la propia reflexión y que motivan a seguir profundizando sobre los procesos educativos que son necesarios promover con los sectores más deprimidos y marginados de la sociedad. Nos planteamos la necesidad de formación y capacitación específica de los educadores, promotores, facilitadores, monitores que están en contacto directo con estos sectores, para poder abordar una tarea terapéutico-educativa con la población más dañada.

Finalmente, aportamos la bibliografía utilizada, tanto de la literatura publicada como de los artículos y Documentos de Trabajo de estas O.N.G.s. han elaborado y que constituye un rico material para fines investigativos. En el Anexo 1 presentamos la pauta del autocuestionario diseñado por CEAAL, en el Anexo 2 hemos agregado las pautas de nuestras entrevistas realizadas a los tres actores principales del estudio: los directores, los encargados del programa específico y los monitores. En el Anexo 3 hemos querido aportar una muestra de las entrevistas realizadas que nos han parecido más significativas de los

diferentes actores, intentado con ello dejar un testimonio de sus experiencias y de sus propias percepciones. Nos pareció que la riqueza de sus “miradas” y “sentidos” de la realidad y del significado que ellos le dan a su quehacer es parte de este “mundo” de lo intersubjetivo que queremos mostrar y “develar”.

El lenguaje que se presenta en las entrevistas, en especial en las realizadas a los monitores, ha sido en parte modificado y depurado ya que el “argot” que se utiliza en muchas ocasiones resultaba de difícil traducción y no necesariamente aportaba contenido a la idea que se estaba expresando. Sin embargo, hemos dejado algunos modismos, propios del “uso popular”, tomando la precaución de explicar su significado, con la única intención de dejar que el lector, a través de la lectura de estos testimonios pudiera internarse en estos fragmentos de vida y percibir el hondo significado que para cada uno de estos actores ha producido la experiencia de participación en estos proyectos/programas.

Finalmente, queremos hacer una referencia al propio significado que tiene el llegar a la finalización de este trabajo de investigación: han sido años de búsqueda en que “lo personal”, mis espacios íntimos y mi propia historia de vida y “lo social”, mi compromiso con este mundo y mi quehacer, han estado en permanente juego de poderes, hasta entender que podía generar los espacios adecuados para el desarrollo de ambos, permitiendo que uno y otro convivan de manera equilibrada. Sólo cuando he entendido que este proceso de crecimiento personal me conduciría al desarrollo de mi compromiso con lo social se ha despertado en mi la más profunda y verdadera motivación vocacional.

CAPÍTULO 1

PROBLEMÁTICA

1. Antecedentes generales de las Organizaciones No Gubernamentales en Chile (O.N.G.s.).

La Existencia de Organizaciones No Gubernamentales (O.N.G.s) de acción social, en el sentido más amplio, no es un hecho reciente en el país sino que tiene sus primeros orígenes hace más de un siglo¹. Las primeras entidades privadas en cuanto a atención a la infancia datan desde 1850, y son fundamentalmente orfanatos gestionados por congregaciones religiosas (Hermanas de la Providencia, del Buen Pastor, de las Hijas de San José, de las Religiosas Adoratrices)². Estas organizaciones surgen con una motivación de carácter netamente asistencial, y desarrollan su quehacer dentro de esta perspectiva. Eran reconocidas por el Estado como organismo colaboradores y muchas de ellas obtenían recursos y subvenciones para desarrollar su tarea. El tema de la pobreza no parecía tener importancia en el panorama político y social de la época, aunque existía claramente.

Esta situación cambia de manera radical en las décadas siguientes, donde comienza a establecerse con claridad el surgimiento de una burguesía y de un proletariado urbano, de partidos políticos progresista y laicos, y de la aparición de sectores de la Iglesia Católica que reivindican un rol social de esta institución más allá del asistencialista. A estos factores mencionados hay que sumarle la crisis económica internacional de principios de siglo, que afectó la exportación del salitre (principal recurso de la época) provocando un escenario nacional de problemas sociales que obligaron a estos sectores a plantearse y

¹ Abalos, J.A. y Egaña, R. (1989) “La Cooperación internacional al desarrollo frente a los cambios políticos en Chile”, en Taller de Cooperación al Desarrollo, *Una puerta que se abre: los organismos no gubernamentales en la cooperación al desarrollo*, Taller de Cooperación al Desarrollo, Santiago.

² Para un análisis histórico más a fondo ver Anríquez, M.T. (1994), “La atención privada a la infancia en Chile”, en Palotti, F.(coord.), *Infancia en riesgo social y políticas sociales en Chile*. IIN-OEA, Montevideo.

buscar soluciones a las crecientes demandas sociales, lo que los historiadores han llamado la “cuestión social” de los años 20¹.

A partir de este período y producto del debate político-social, los problemas de justicia social y de la pobreza empiezan a ser asumidos como parte de las tareas del Estado y no solamente como una acción caritativa. El Estado asume y transforma en políticas las prácticas y programas de caridad de la iglesia, dando inicio a la gestión de un “Estado Benefactor” que sin duda influirá en la atención y mejora de la calidad de vida de amplios sectores marginados de la población. Sobre este concepto y su implicancia en el desarrollo de país volveremos más adelante.

A fines de los años 60 existían en el país un conjunto de instituciones no gubernamentales de acción social que estarían vinculadas a redes internacionales de carácter laico (Cruz Roja, Rotarios, Leones Asociación Cristiana de Jóvenes) o religiosas (Cáritas, Ofasa, Ejército de Salvación). También existían algunas que dependían de diversas iglesias (Junta Obra Rural Metodista, Hogar de Cristo) de naturaleza promocional (Instituto de Educación Rural), o bien existían las que se orientaban a actividades de investigación y docencia académicas. En la gestación de estas últimas fueron particularmente activas algunas órdenes religiosas (como los Jesuitas) o sectores cristianos progresistas². Todos estos organismos contaban con definiciones legales muy favorables (eran corporaciones o fundaciones con beneficios tributarios o arancelarios), disponían de fuentes de financiamiento “estables”, y en su mayoría, mantenían relaciones fluidas con los organismos públicos.

Una especial mención merece la obra que el Rvdo. P. Alberto Hurtado fundó y dirigió, la Fundación de Beneficencia Hogar de Cristo, ya que desde sus inicios se preocupó y desarrolló una amplia labor en favor de los niños y jóvenes que presentaban grandes problemas de marginación, lo que se ha

¹ Vial, G. (1981), *Historia de Chile 1981-1973*, Santillana del Pacífico, Santiago, p. 76-83.

denominado jurídicamente “en situación irregular”¹ convirtiéndose en un significativo aporte al reconocimiento de los derechos de la infancia en el país. El Padre Hurtado, con su carisma especial, pudo captar de manera central (mucho antes que la Declaración de los Derechos de los Niños), lo que debía ser el trato con los niños como personas, con el respeto y la dignidad que tienen y merecen. Este “estilo” de trabajo marcó fuertemente a la institución y a la forma de entender la acción social, creando una conciencia “crítica” a través de sus libros y prédicas sobre los problemas de la niñez, conmoviendo positivamente a la sociedad chilena de la época².

En un principio (1944) la labor se centró en la atención de los niños vagos, con la implementación de una Escuela Granja, y posteriormente la obra se fue expandiendo hasta abrir su intervención hacia las familias (1960) implementando los primeros “Centros Abiertos” que serán los antecesores de los actuales Centros de Atención Diurna, creados a partir de los años 80 y que conciben su trabajo a nivel comunitario, orientando la política institucional hacia la atención de las demandas no sólo de los niños, sino también de la propia comunidad en la que ellos viven y deben insertarse. Destacamos, en este mismo período, la creación del Hogar San Francisco de Asís, que fue especialmente orientado a atender niños inhaladores de neoprén y que ha sido el precedente de una de las O.N.G.s que analizamos en el estudio de casos.

Para efectos de nuestra investigación, nos interesa centrar la perspectiva histórica en las O.N.G.s que tienen su origen a partir de los años 70, y en especial durante toda la década de los 80, ya que poseen características que las diferencian substancialmente de las instituciones que las preceden, y que sólo

² Es el caso de Flacso, Ilades, Celap, Desal. Ver Abalos, J.A. y Egaña, R., op. cit., p. 30.

¹ Este término es utilizado por la Ley de Menores a partir del año 1942 y se refiere tanto a los fenómenos de la delincuencia juvenil como a otras problemáticas asociadas a conductas socialmente conflictivas de estos menores. Para una mayor aproximación histórica, ver Cillero, M., “Evolución histórica de la consideración jurídica de la infancia y adolescencia en Chile”, en Palotti, F.(coord.), op. cit. p. 104.

² Ver Anriquez, M.T., op. cit. p. 170.

se pueden explicar a partir de la realidad sociopolítica de la época en la cual surgen y se desarrollan. La existencia de estas O.N.G.s en Chile no puede ser comprendida bajo una perspectiva única: hay una serie de factores que desencadenan y favorecen su nacimiento y desarrollo, los cuales intentaremos presentar en las próximas líneas, haciendo referencia al contexto de la dictadura militar, ya que es en este período donde se concentra el mayor surgimiento de estas O.N.G.s.

1.1. Factores desencadenantes del surgimiento de las O.N.G.s en el contexto de la dictadura militar en Chile (1973 - 1989).

Muchos son los efectos que conlleva un régimen dictatorial sobre cualquier país. Existe abundante literatura y diversos estudios que entregan una panorámica bastante completa de lo que aconteció en Chile a partir del 11 de Septiembre de 1973, que se prolongó durante 17 años, marcando profundamente la memoria del país. Nuestra intención es destacar algunos hechos que facilitaron el surgimiento y posterior desarrollo de las O.N.G.s. y sus estrategias de acción sociopolíticas. Durante el transcurso de estos años, estas instituciones fueron dando respuestas a las diversas problemáticas que fueron presentándose, con especial atención hacia los sectores populares más golpeados por la realidad política y económica que se estaba viviendo, acumulando una experiencia que se constituirá en el tiempo en una sólida base del acción socioeducativa. De la evolución que han tenido estos organismos y de la capacidad de adaptación a los cambios nos ocuparemos especialmente para centrar el tema.

1.1.1. La necesidad de creación de nuevos espacios laborales.

La expulsión de un conjunto de profesionales que estaban insertos laboralmente en diferentes universidades y aparatos del Estado, origina la necesidad de crear nuevos espacios laborales. Este fenómeno se repite en otros

países de América Latina que sufren intervenciones militares, como Uruguay, Brasil y Argentina. Estos profesionales de alta cualificación y experiencia buscan alternativas laborales que les permitan mantenerse dentro de su país y no quedar al margen. Según Fernández (1985)¹ se cumple una suerte de “Ley general de formación de O.N.G.s” en América Latina, cuyo origen lo constituyen los expulsados desde el aparato estatal, los partidos políticos, las iglesias y las universidades.

Ante esta situación, la Iglesia Católica Chilena y otras iglesias cristianas ofrecen espacios efectivos para acoger y apoyar solidariamente a muchos profesionales que abruptamente quedan marginados de sus ambientes académicos y de gestión gubernamental y contribuir, de esta forma, a evitar una fuga de profesionales de destacada trayectoria. Parte de este grupo de técnicos y profesionales pertenece de una “élite”² político-cultural, en su mayoría con trayectoria política, militantes o adherentes a partidos políticos de izquierda, algunos de origen cristiano, que habían tenido un protagonismo importante en la gestión gubernamental, y en particular, en las políticas de acción social, ya sea a través de los ministerios u organismos ligados al aparato universitario.

1.1.2. La necesidad de rearticulación de los partidos políticos.

La necesidad de rearticulación de los partidos políticos como respuesta organizada ante la represión era una prioridad, ya que durante los primeros años se produjo una desintegración. Mucha militancia había tenido problemas graves de violaciones a los derechos humanos, persecuciones, clandestinidad, exilio. Los partidos políticos eran presionados desde dentro por sus propias militancias a apoyar y responder a situaciones concretas. Una forma de rearticulación de estos sectores políticos dentro de los estrechos márgenes

¹ Fernández, R. (1985), *Las organizaciones no Gubernamental (ONG). Una nueva realidad institucional en América Latina*, FAO-CMCH/AD, Río de Janeiro.

² La fundamentación de esta “élite”, así como sus características, es abordada ampliamente en el trabajo de Agurto, I. (1991), *Política y Utopía en situaciones de Crisis: el caso de Chile*, Tesis de Doctorado inédita, Universidad Complutense de Madrid.

legales permitidos será a través de la creación de O.N.G.s. En un comienzo, muchas se organizan bajo la acción social que llevan a cabo las iglesias.

Posteriormente, con la ayuda de la cooperación internacional se van estableciendo en forma más independiente.

La mantención de estos profesionales bajo la protección de los organismos de iglesias servirá posteriormente para la rearticulación de los nuevos pensamientos políticos que orientarán el futuro trabajo de reconstrucción del “tejido social”¹ ya que, en los siguientes años, muchos de estos profesionales gestionarán futuras O.N.G.s, especialmente en el ámbito académico, contribuyendo y aplicando innovaciones importantes en la forma de concebir la acción social. Más tarde, este grupo se verá incrementado y enriquecido por aquellos que debieron marcharse al exilio en el extranjero en los primeros años de la represión política y que una vez retornados, se incorporan a país trayendo a su haber un bagaje de experiencias y nuevos conocimientos en lo que a gestión de O.N.G.s se refiere. La presencia de los partidos políticos que posteriormente logran rearticularse a través de las O.N.G.s, determina substancialmente la orientación de éstas, en cuanto a la forma de concebir la acción socio-política y su relación con los sectores populares.

1.1.3. La necesidad de dar respuesta a los fenómenos socioeconómicos producidos por la implantación del sistema neoliberal.

La implantación del nuevo modelo político-económico neoliberal marca el fin de la concepción del “Estado Benefactor” y de sus políticas económicas y sociales, que históricamente habían significado, para muchos países

¹ Este concepto lo ampliamos con detalle en el cap. 2.

latinoamericanos, una especie de contrato social entre el aparato estatal y la sociedad civil, en el marco de una sociedad de vocación democrática y capitalismo regulado². Las concepciones del Estado Benefactor incluían la integración de los marginales, la profundización y consolidación de las democracias y la sustitución de las importaciones para el desarrollo de la industria local, estrategias que estaban inspiradas en la teoría keynesiana de desarrollo y crecimiento económico. Según este paradigma económico, que surge con fuerza en la Europa de la pre y postguerra, el acento había de ponerse en la intervención económica en el mercado, no sólo para lograr una equitativa distribución de la riqueza, sino como una forma de impulsar el crecimiento económico.

Esta corriente de pensamiento influye en América Latina muy fuertemente, entre los años 50 y 70. Para lograr los objetivos de integración económica de toda la población, era necesario intervenir en ámbitos diversos de significativo efectos socioculturales, como la escolaridad, la salud, la vivienda, etc. El actor social que tiene que producir esta integración y redistribución era el Estado, en un intento ante la sociedad de superar los antagonismos de clase. Estas políticas suponen establecer beneficios para la integración de marginados, en donde el Estado jugaba un papel de defensa de los derechos de los trabajadores, de incentivo a diversas formas de asociación social, de provisión de servicios básicos comunes de educación y salud para toda la población. El Estado no sólo financiaba estos servicios, sino que asumía un rol de productor y administrador. La administración de los programas de combate contra la pobreza era vertical y centralizada poniendo énfasis en programas universales, generalmente poco focalizados hacia una población específica. Este sistema incrementaba un gasto social progresivo, que no siempre tenía como contraparte los ingresos estatales, lo que desencadenaba paulatinamente altas cifras de inflación, provocando el descontento de los sectores más

² Para una mayor profundización del cambio en las políticas sociales en América Latina ver Cardoso, F.H., (1983), *Las políticas sociales en la década del 80. ¿Nuevas opciones?*, en El Trimestre Económico. vol. (1), Enero-Marzo, N° 197 y Torres, M. (Redactor) (1993),

conservadores que veían amenazada su estabilidad financiera y las posibilidades de competir en mercados económicos internacionales.

Este modelo de desarrollo económico y de relación con la sociedad civil fue reemplazado por el pensamiento neoliberal¹. A partir del 1974, el régimen militar transformó substancialmente la política social introduciendo una nueva dinámica. La concepción del Estado se reformula en base a un nuevo concepto: el de subsidiariedad², lo que significa que al Estado sólo le corresponde hacer aquello que no puede ser realizado en forma eficiente por los particulares. Se introdujeron mecanismos en la asignación de los recursos públicos (subsidio a la demanda), se privatizó la Seguridad Social y el Estado traspasó funciones de ejecución y entrega de otros servicios al sector privado. Muchos servicios públicos, tradicionalmente gestionados desde la administración estatal como la salud y educación, comienzan a ser traspasados mayoritariamente a los particulares, a través de procesos de privatización. El nuevo Estado deja la atención directa de muchas problemáticas que tradicionalmente eran parte de su función social. Esto se tradujo en una reducción substancial del gasto público siendo los más afectados todos aquellos relacionados con la prestación de los servicios sociales.

La implantación de las nuevas políticas socioeconómicas neoliberales golpea fuertemente a los sectores más desfavorecidos. Es a partir de esta situación, que las O.N.G.s existentes comienzan a crear “espacios” para desarrollar iniciativas en aquellos ámbitos de acción social que quedan descubiertos, asumiendo en un inicio una función subsidiaria del Estado. Las O.N.G.s visualizan la urgencia de cubrir, desde estas organizaciones, el hueco

Investigación en política social: Propuestas para una agenda futura, CIID, Ottawa.

¹ Un estudio que describe el proceso chileno en profundidad es Moulian, T. y Vergara, P. (1980), *Estado, ideología y políticas económicas en Chile 1973-1978*, en Colección Estudios CIEPLAN N° 3, Santiago.

² Marcel, M. (1984), *Políticas sociales y transformaciones estructurales en Chile 1974-1983*,

dejado por las instituciones gubernamentales a la hora de responder a la demandas sociales de actuación. Esta función subsidiaria, como veremos más adelante, no alcanza a ser significativa en cuanto a la cobertura que estas O.N.G.s hayan podido abarcar ya que estamos hablando de organizaciones pequeñas, de acciones focalizadas localmente y sin posibilidades de incidir a nivel nacional, pero si logran crear un movimiento organizativo al interior de los sectores donde se trabajaba, rompiendo de esta forma el aislamiento generalizado que se había producido en los primeros años del régimen militar. Entorno a estas iniciativas locales, se van generando pequeñas “parcelas” de realidad humanizada y humanizante, espacios de acompañamiento y de apoyo, de solidaridad y comprensión. Sólo a partir de los años 80 comienzan a articularse algunas de estas iniciativas locales en un intento de unir esfuerzos y provocar un mayor impacto.

1.1.4. La necesidad de canalizar los fondos de la cooperación internacional a través de las O.N.G.s.

Las políticas de la cooperación internacional, en especial durante los años 70-80 facilitaron el surgimiento de las O.N.G.s en distintos ámbitos de actuación. La proliferación de dictaduras militares en América Latina a partir de los años 60 modificó substancialmente la orientación de la cooperación internacional, suprimiendo la cooperación intergubernamental, en un claro gesto de desacuerdo con los regímenes autoritarios que se estaban implementando. En períodos democráticos, la cooperación internacional se canalizaba a través de organismos estatales y de organismos internacionales con sede en el país, como FAO, CEPAL, etc¹. Otros canales lo constituían el apoyo a las fundaciones privadas hacia sus contrapartes locales, en especial a través de las iglesias o asociaciones de ayuda y asistencia. Tradicionalmente, las ayudas se habían centrado en la asistencia técnica o labores de tipo asistencialista - misionero.

CIEPLAN, Documento de Trabajo, Santiago.

A partir del fenómeno de instauración de regímenes militares, las ayudas de la cooperación internacional se orientaron hacia un apoyo más político, respondiendo a situaciones de emergencia, de solidaridad y apoyo para la restauración de los gobiernos democráticos. La cooperación internacional no establece contacto a través de los canales estatales, que se encuentran

bloqueados y se buscan vías a través de organismos de la sociedad civil, como lo son las nuevas instituciones formadas por funcionarios expulsados del aparato estatal y por académicos exonerados de las universidades, que representaban para estos organismos internacionales figuras confiables que podían garantizar una adecuada canalización de estos fondos, facilitando la creación de multiplicidad de O.N.G.s. El destino de estos financiamientos era cubrir espacios que no estaban cubiertos ni por las acciones estatales ni por las empresas privadas.

Se diferencian claramente tres períodos o fases por las que atraviesan las concepciones de desarrollo que orientan a la cooperación internacional, en los últimos 30 años, y que es importante mencionar para entender las orientaciones que favorecen el origen y desarrollo de las O.N.G.s en Chile. Es necesario tener en cuenta que cuando hablamos de cooperación internacional, entendemos a una compleja red de gobiernos y agentes privados de cooperación, los cuales están sujetos a sus propias tendencias políticas, que marcan las concepciones sobre el desarrollo y sobre las propias modalidades de la cooperación internacional¹, que enunciamos brevemente:

- **La cooperación internacional en los años 60:** se identifica una primera etapa, cuya tendencia predomina en los países del norte y también en América Latina, de asociar el desarrollo al crecimiento económico,

¹ Cardoso, F.H., op. cit.

¹ Sobre las tendencias de la Cooperación Internacional en Chile ver: Taller de Cooperación al Desarrollo (1989), *Una puerta que se abre: los Organismos no Gubernamentales en la*

intensificando los proyectos en el aumento de la productividad y el incremento de las inversiones. La modalidad que se utiliza será a través de la asistencia técnica y la creación de instituciones financieras multinacionales.

- **La cooperación internacional en los años 70:** el tercer mundo se concibe como el tránsito desde el tradicionalismo hacia la modernidad, vía la integración regional y el progreso técnico. Como consecuencia de esto, enfatiza sus ayudas en los adelantos tecnológicos, a través de la transferencia de ciencia y tecnología, principalmente por vía de organismos universitarios u organismos estatales.
- **La cooperación internacional en los años 80:** en esta tercera fase, los países del norte identifican como prioritario la extrema pobreza, focalizándose en el tercer mundo en la generación de empleos para desempleados y promoviendo la obtención de sus necesidades humanas básicas: de ingreso, nutrición, seguridad, escolaridad, alojamientos, servicios médicos, derechos humanos y seguridad personal. Esta tendencia, que se basa en la concepción de interdependencia, se considera una forma de superar la brecha entre los países desarrollados y subdesarrollados, ante el nuevo orden económico internacional, y pretendía que los programas de redistribución en el tercer mundo llegaran a los sectores más marginados de la economía.

La crisis financiera internacional de los años 80, modificó substancialmente los objetivos de la cooperación internacional, aportando una mirada más realista, y aplicando criterios más economicistas, influenciado por el predominio de las pautas neoliberales y neoconservadoras que estaban imperando en los países del norte. Este nuevo enfoque, enfatiza los elementos de comercio entre los que cooperan, poniendo acento en el desarrollo de los negocios, en la transferencia tecnológica y la participación de los nuevos

mercados que pudieran surgir del crecimiento de los países relativamente más pobres. En estos años, se produce un proceso de privatización de la cooperación internacional: se acentúa la promoción de las exportaciones y la inversión privada, se crean modalidades de créditos mixtos, de empresas privadas matizadas por préstamos suaves.

2. Definición y caracterización de las O.N.G.s.

En términos generales podríamos decir que las O.N.G.s se definen y caracterizan por ser organismos nacidos de la sociedad civil y expresivos de algún problema, necesidad o sector de ella. Están dotados de un carácter técnico-profesional en su labor y trabajan con sectores marginados de la sociedad, en busca de la superación de sus carencias o necesidades. Esta definición tan amplia no nos permite hacer diferenciaciones en cuanto a otras entidades privadas, como las enunciadas anteriormente, y que han constituido aportes significativos en favor de los sectores más desfavorecidos en nuestro país, en distintos ámbitos de la acción social. Muchas de estas entidades privadas son fundaciones con amplia cobertura nacional.

Para acercarnos a una caracterización más precisa de las O.N.G.s que son materia de nuestro estudio, preferimos apoyarnos en la definición que nos ofrece Vio Grossi (1989)¹:

“Entendemos por O.N.G.s a un tipo particular de organizaciones que no dependen ni económica ni institucionalmente del Estado, que se dedican a realizar tareas de promoción social, educación, comunicación e investigación/experimentación, sin fines de lucro, y cuyo objetivo final es el mejoramiento de la calidad de vida de los sectores más oprimidos”.

¹ Vio Grossi, F. (1989), *Primero la gente. ONG, Estado y Cooperación Internacional en el*

Este tipo particular de O.N.G.s. de promoción social Corvalán (1996)² las define como socio-políticas, porque “estructuran sus objetivos en torno a las políticas del Estado, ya sea complementándolas, criticándolas o actuando frente a ellas”. Tienen un discurso explícito frente al accionar del aparato estatal y se diferenciarían de los partidos políticos porque no se proponen representar grupos sociales ni tampoco plantean su accionar en la lógica de la conquista del poder del Estado.

Nosotros agregamos a esta caracterización un componente más, al afirmar que son también socioeducativas, porque a través de sus concepciones pedagógicas concretas han establecido un estilo de ser y hacer con los sectores populares, con un claro objetivo de intervenir en el campo de lo simbólico actuando pedagógicamente en la organización de las relaciones y representaciones sociales que le dan un sentido a su práctica social. Muchos de los proyectos/programas que se implementan tienen por finalidad incrementar el saber de los sujetos y colectivos y facilitar la expresión de los conocimientos y valores culturales propios de los grupos con los cuales se trabaja. Estas concepciones educativas están fuertemente ligadas a la corriente pedagógica de la Educación Popular, como veremos ampliamente en el capítulo dos, constituyendo una de las bases más sólidas para la construcción de nuevos modelos de acción socioeducativa en el ámbito de la prevención. Esta es la mirada que queremos aportar en este trabajo.

Los proyectos/programas se desarrollan fundamentalmente en la creación de espacios grupales en los cuales se cuestiona o valora, se reproducen o transforman los conocimientos y orientaciones valorativas que los sujetos han construido para interpretar su práctica social. A través de la “relación pedagógica”¹ que se establece en el diálogo horizontal entre educadores y

Tercer Mundo, CEAAL, Santiago, p. 9.

² Corvalán, J. (1996), *Cambios y permanencias en la intervención social en Chile: El discurso de las ONG y el Estado en las décadas del 80 y del 90*, Tesis de Doctorado inédita, Universidad Católica de Lovaina, p. 9.

¹ Chateau, J. y Martinic, S. (1989), *Educación de Adultos y Educación Popular en la última*

educandos, se produce un rescate de las experiencias y conocimientos de los grupos de base, la reflexión crítica de la realidad y el desarrollo de acciones concretas que contribuyen al fortalecimiento de la organización y a la solución de los problemas que se intentan enfrentar.

Las O.N.G.s que surgen y se desarrollan a partir de los años 70 y en especial durante la década de los 80, realizan un tipo de acción social orientada hacia la movilización y de organización social de los sectores populares². Las ideas de la Educación Popular y de la pedagogía cultural de Paulo Freire, son asumidas por muchas O.N.G.s desplegando una acción de tipo socioeducativo-

popular, que intenta expresar los contenidos de una “conciencia dominada” y de la toma de conciencia, esto es, la “conciencia crítica”. El supuesto base es que el individuo se encuentra en situación de marginación debido a una dominación cultural y política, y que tiene la potencialidad no sólo de superarla sino también de instaurar, a partir de sus características como sujeto colectivo, un nuevo orden social. Este tipo de promoción social, que es el más utilizado tanto en Chile como América Latina durante estos años, está influenciado fuertemente por otras concepciones ideológicas procedentes principalmente de Alain Touraine y su teoría de los movimientos sociales, y Antonio Gramsci y su tesis sobre la hegemonía cultural.

La noción gramsciana de hegemonía cultural plantea que desde la sociedad civil es posible plantear un conjunto de ideas innovadoras que pueden “permear” a la sociedad, impulsándola a la reflexión (en especial de los sectores provenientes del pensamiento marxista) y a la posibilidad de concebir en cambio social desde fuera del Estado. Se partía del supuesto de que al actuar en el campo de la cultura y cuestionar las pautas y orientaciones valóricas hegemónicas, se contribuiría a crear una nueva cultura que incrementaría el

década. Documento de Trabajo N°400 Marzo, FLACSO, Santiago, p. 6.

² Ver al respecto García-Huidobro, J.E. y Martinic, S. (1985), *Las Instituciones privadas y la Educación Popular: el caso chileno*, CIDE, Santiago.

poder de los sujetos en la sociedad. Esta creación de una hegemonía cultural se interpreta como recuperación de la “cultura popular”, como una recreación colectiva de la experiencia de subordinación haciendo una especie de interpretación “criolla” de las tesis gramsciana¹.

Según García-Huidobro y otros (1985)², los acontecimientos a los que está sometido la cultura popular, *“lleva a la Educación Popular a plantear la necesidad de un análisis serio y detenido del contexto actual, confiando en que, a través de la reflexión y la acción colectiva, el pueblo está encontrando*

y seguirá encontrando caminos creativos para definir y hacer presente su proyecto social alternativo”. Este “proyecto social alternativo”, es concebido más desde un anhelo, desde una esperanza de liberación, que como un proyecto sociopolítico viable, y en este planteamiento se ve la influencia de la Teología de la Liberación:

*“ La misión de la Iglesia no se reduce a exhortar a los diversos grupos sociales, y a las categorías profesionales, en la construcción de una sociedad nueva para el pueblo y con el pueblo, ni se trata solamente de estimular a cada uno de los grupos y categorías a dar su contribución específica con honestidad y competencia, sino también a ser agentes de una concientización general de responsabilidad común frente a un desafío que exige la participación de todos. Tenemos conciencia que la transformación de las estructuras es una expresión externa de la conversión interior”*¹.

¹ Para una mayor profundización ver: Gajardo, M. (1985), “ En torno a la teoría y la práctica de la educación popular” en Gajardo, M. (comp.), *Teoría y práctica de la educación popular*, OEA-CREFAL-IDRC, Patzcuaro, México; Martinic, S. (1984), *Educación y cambio social*, CIDE, Santiago. También Delpiano, A. y Sánchez, D. (1984), *Educación Popular, 100 experiencias*, CIDE-FLACSO, Santiago.

² García-Huidobro J.E. y Martinic, S., op. cit.

¹ Documentos de Puebla 1220-1221, Decanato de Renca, 1983.

Para muchos laicos, la conversión interna de la que hablan los Documentos de Puebla es análoga al “cambio de conciencia”. Para los sectores más políticos existía la necesidad, que se canaliza al interior de las O.N.G.s., de reelaboración de símbolos políticos-culturales que pudieran facilitar el proceso de reconstrucción del país.

Estos planteamientos que ahora sólo enunciamos brevemente, y que veremos con más detalles en el transcurso de este trabajo, influyen sobre el diagnóstico que las O.N.G.s realizan de la realidad nacional y serán la base desde donde se construya la justificación teórica-práctica de las acciones que van emprendiendo en el transcurso de estos años. Nos centraremos en las páginas siguientes en hacer una presentación cronológica del surgimiento y evolución de estas organizaciones.

2.1. Períodos de evolución de las O.N.G.s en Chile a partir de la década de los 70 : Cronología de una historia fragmentada.

El proceso fundacional de las O.N.G.s no puede ser analizado en forma lineal, ya que fue produciéndose según las condiciones que el régimen militar establecía (períodos de represión y tolerancia), por la capacidad de respuesta que tuvo la cooperación internacional, por las dinámicas propias de los sectores sociales y también hay que considerar la experiencia que fueron acumulando las personas que asumieron la creación de estas organizaciones.

No obstante lo anterior, se podrían establecer diferentes períodos según los distintos momentos y coyunturas. Para efectos de esta exposición hemos dividido el análisis en períodos de 6 años, ya que consideramos que es una buena forma de ordenar la presentación de los principales acontecimientos que atañen en surgimiento y evolución de estas instituciones privadas, y nos permite centrar nuestro planteamiento del problema que nos ocupa.

2.1.1. Período 1974-1980: La respuesta inmediata. Orientación y defensa de los Derechos Humanos.

Las O.N.G.s, así como los partidos políticos, las organizaciones sociales de base y todos los grupos disidentes en Chile durante la dictadura militar, necesitaron crear espacios propios de organización dentro de los límites del sistema político excluyente que imperaba, casi al borde de la ilegalidad. Durante este primer período de análisis e incluso en el período siguiente, gran parte de las O.N.G.s no tienen un resguardo legal sólido. Muchas funcionan bajo el amparo de la legitimidad social de la Iglesia Católica y de otras iglesias cristianas (Adventistas, Luteranas.). Esta situación les permite a las O.N.G.s una mayor cobertura en sus programas, si se compara con otras organizaciones sociales populares más incipientes o con los propios partidos políticos que se rearticulan bajo el trabajo social, los que se encuentran más expuestos a las políticas represivas.

La mayoría de las O.N.G.s se inscriben dentro de una acción global que desarrolla la Iglesia Católica Chilena en estos años. Es reconocido por amplios sectores de la sociedad civil el rol protagónico que asume la Iglesia Católica en cuanto a la defensa de los derechos humanos como principio básico inculcable. Desde los inicios del régimen militar, las violaciones de los derechos humanos tienen un carácter sostenido a lo largo del período, pero con diferentes características. En un comienzo, el objetivo específico de la represión era de destrucción de las fuerzas políticas de izquierda y de aniquilación física de sus principales líderes. Entre los años 1973-1976 se produce la mayor parte de los casos de detenidos-desaparecidos¹. A partir del año 1977, la actuación de los servicios de seguridad se dirige hacia los grupos de mayor organicidad opositora y a sus movilizaciones públicas. Las detenciones son más bien de carácter masivo, generalmente en los actos públicos no autorizados.

¹ Respecto a los detenidos-desaparecidos, cabe destacar que de los 682 casos consignados por la Vicaría de la Solidaridad, sólo 19 corresponden a detenciones efectuadas a partir de 1977. Ver Vicaría de la Solidaridad (1987), *Duodécimo Año de Labor*, p. 118.

Las primeras respuesta de defensa de derechos humanos surgen desde las iglesias. Son los sacerdotes y los laicos los que empiezan a expresar su preocupación por las violaciones permanentes que se estaban produciendo en diferentes lugares del país y pidieron a sus obispos y representantes, (en el caso de la Iglesia Católica, especialmente al Arzobispado de Santiago, por entonces el Cardenal Raúl Silva Henríquez), para que las iglesias adoptaran medidas humanitarias. A comienzos de Octubre de 1973, se reunieron dirigentes de la Iglesia Católica, Luterana, Metodista, Bautista, Ortodoxa Griega y un rabino judío para fundar el Comité de Cooperación Por la Paz (COPACHI). Posteriormente, surgen otros organismos de derechos humanos que van dando respuesta a las necesidades de protección y defensa. Estos organismos aportaban material de información y orientaban las labores de muchas O.N.G.s².

También la Iglesia Católica Chilena jugó un papel importante en términos de las orientaciones sociocristianas ante la coyuntura política del país. Al interior de ella coexistían grupos que adherían fuertemente a tendencias más radicales, como son las que obedecían al movimiento de la Teología de la Liberación, y que en muchos casos sus partidarios eran simpatizantes o militantes de movimientos y Partidos de Izquierda que surgen en Chile durante la década del sesenta y comienzos del 70¹.

Estos grupos, en el primer período del régimen militar, tienden a operar al interior de las estructuras regulares de la iglesia, que les sirve de protección y amparo legal, y centran su tarea en la acción solidaria y en la defensa de los derechos humanos que, como se ha mencionado anteriormente, desde el inicio del régimen promueve la propia jerarquía eclesial. Paulatinamente se produce

² Destacamos en esta materia a la Fundación Social de las Iglesias Cristianas (FASIC-1975); La Vicaría de la Solidaridad (1976) y la Comisión Chilena de Derechos Humanos (1978).

¹ Ejemplo de esto lo son el Partido Izquierda Cristiana o el Movimiento Cristianos por el

una especie de aislamiento de aquellos grupos más radicalizados, que se focalizaron en algunas Vicarías Zonales y que forman pequeñas O.N.G.s que intentan promover una especie de movimiento de Comunidades Cristianas de Base, muy similar al fenómeno brasileño, aunque en dimensiones más reducidas. Estas O.N.G.s tienden a tener una relación más bien conflictiva con la jerarquía eclesial, por las orientaciones diversas que mantienen, provocando de parte de la iglesia oficial, un cierto recelo en el sentido de que estos grupos pudieran dar origen a una suerte de iglesia paralela (iglesia de los pobres), especialmente por el hecho de que habían sacerdotes y teólogos activamente participando dentro de ellos. Algunas de estas O.N.G.s lograrán finalmente independizarse del alero de la iglesia y formarán sus propias estructuras para desarrollar su trabajo político-social, especialmente durante el segundo período de análisis.

Las O.N.G.s existentes², se centran principalmente en desarrollar actividades que pudieran dar respuesta a lo que estaba sucediendo en el nuevo contexto sociopolítico y proponer acciones concretas de intervención. El rol de las O.N.G.s en esta primera etapa se centra en la recuperación de los derechos humanos y en el establecimiento de la ciudadanía a través de la reconstrucción de las organizaciones sociales y políticas, fenómeno al que se ha llamado de “reconstitución del tejido social”. El tema de los derechos humanos era prioritario, y se buscaron diversas formas de promover la defensa y sobre todo dar a conocer los acontecimientos que estaban sucediendo en la país: sensibilizar a los organismos internacionales y a la población civil de la real situación por la que se atravesaba en esta materia. La creación de conciencia, la organización y el autodesarrollo serán los ejes fundamentales que motivarán sus acciones. La labor realizada es principalmente de denuncia política a las violaciones de los derechos humanos y económico-sociales.

Socialismo.

² Según catastros elaborados posteriormente, surgen aprox. 28 ONGs. Ver Vives, C. (1986), *Catastro de Instituciones de Promoción Humano y Pastoral*, Documento de Trabajo, Área de

Las iniciativas de respuesta, solidarias y creativas, son canalizadas por las O.N.G.s., ante la necesidad de apoyar a las familias más afectadas por los efectos de la represión y posteriormente por las profundas transformaciones socioeconómicas operadas por el régimen militar. Desde los inicios del gobierno militar, se introdujeron cambios profundos en la política que alteraron el papel del Estado, reduciendo su intervención y estimulando la privatización de numerosas actividades en el ámbito social que anteriormente eran lideradas por el sector público. Las políticas sociales que se implementan transforman profundamente el panorama social. El paso de un Estado Benefactor al afianzamiento de un Estado autoritario, que prescinde de sus funciones en cuanto a políticas sociales, obliga a las O.N.G.s a asumir roles de suplencia del Estado. Esta suplencia se entiende en el sentido de que es la sociedad civil organizada la que asume tareas que debería asumir el Estado.

Las O.N.G.s tienden a prescindir de la acción estatal como una clara forma de distanciamiento de las políticas gubernamentales que se implantaban fuera del sistema democrático. Existe un antagonismo político y una independencia financiera respecto al Estado, en un primer momento bajo el

alero de las iglesias y posteriormente con las ayudas económicas de la cooperación internacional. Para el Estado autoritario, las O.N.G.s no son interlocutores válidos, porque se entienden como espacios de rearticulación de los partidos políticos y por tanto de una oposición al gobierno. Se les niega su existencia, intentando en un inicio una política de persecución y amedrentamiento que posteriormente cesa, no por reconocimiento institucional, sino por la presión que se estaba ejerciendo desde organismos internacionales que apoyaban su intervención.

Las O.N.G.s entienden que la prioridad emergente era apoyar, con los recursos que se tenía a disposición, a la subsistencia de los grupos populares, en un intento de paliar los efectos de las políticas económicas, implementando diversas estrategias de supervivencia que elaboran estos grupos¹, iniciativas que posteriormente serán la base de programas de acción social de numerosas O.N.G.s, especialmente en los sectores urbano-populares. Se crean micro experiencias, pequeños espacios de participación directa de la gente, para buscar en conjunto soluciones reales a las necesidades más urgentes. Las O.N.G.s canalizan estas iniciativas y ponen en práctica un estilo de trabajo que busca implementar programas en vista a proyectos específicos, intentando que la actividad que surge espontáneamente desde las propias organizaciones populares de base sea menos reactiva a los urgentes problemas que se presentan. Se comienza a tomar conciencia de la necesidad de fortalecer la organización popular, para poder solucionar los problemas concretos e inmediatos (alimentación, trabajo y salud especialmente) de un modo menos asistencialista. De esta forma, las O.N.G.s contribuyen a generar espacios de participación, desarrollo y organización a nivel local, a través de la capacitación técnica, que permite aprovechar la potencialidad de los escasos recursos existentes.

Las estrategias de supervivencia eran asumidas como mecanismos de superación de la pobreza, en donde la Educación Popular, a través del protagonismo de los propios actores sociales, era el eje central. Todas hacían prácticamente el mismo tipo de intervención, sin grandes diferencias. No hay una especialización en cuanto a la población con que se trabaja. La única diferenciación se daba en cuanto a los ámbitos de actuación: existían las O.N.G.s urbano/rural y de investigación-acción. Se abordaban temas de educación, de estrategias de supervivencia, la mujer y la salud.

¹ Se trata de pequeñas microexperiencias que posteriormente se irán perfeccionando:

Con respecto a los contenidos que se trabajaban, las O.N.G.s de acción social comienzan a perfilar un “estilo de hacer” dentro de los sectores populares. Según Chateauh y otros (1988)¹ *“el énfasis en lo educativo supone promover una serie de procesos que permitan el rompimiento del temor y del silencio junto a una toma de conciencia de la situación estructural que afecta a los grupos populares”*. El lenguaje y la metodología utilizada era muy similar en todas las O.N.G.s que trabajan con los sectores populares y que pertenecen, como lo hemos dicho anteriormente, a los lineamientos de la Educación Popular, que profundizaremos en los próximos capítulos.

2.1.2. Período 1980-1986 : El fenómeno del crecimiento de las O.N.G.s.

Muchas de las O.N.G.s que surgen bajo el alero de las iglesias se independizan en sus actuaciones, perfilando con mayor claridad sus planteamientos y concepciones acerca del trabajo social, de acuerdo a sus orientaciones ideológicas. En esta segunda etapa, se empieza a diferenciar más el tipo de acción y los ámbitos de actuación: hay una tendencia a especializarse en temas que les son más sensibles, según sus marcos ideológicos y sus propios objetivos como institución². Esto no significa necesariamente una contraposición, sino más bien una contribución en el sentido de ampliación de experiencias y formas de concebir la acción social, que enriquecen las prácticas con los sectores populares.

Las O.N.G.s hacen un diagnóstico de la situación nacional y constatan el abandono que han sufrido los sectores más desfavorecidos de parte de los servicios del Estado, que como se ha dicho anteriormente, es consecuencia del nuevo modelo socioeconómico que se implanta en los primeros años del

“Comprando Juntos”, “Huertos familiares”, etc.

¹ Ver Chateauh, J y Martinic, S., op. cit. p.13.

² Ver al respecto García-Huidobro, J.E. y. Martinic, S., op. cit.

régimen militar, sobre todo a partir de la crisis económica por la que atraviesa, a comienzos del año 1981. Esta crisis económica golpea particularmente a los sectores populares más vulnerables y crea demandas urgentes que requieren respuesta desde las O.N.G.s para enfrentar más directamente el problema de la pobreza, implementando una serie de estrategias de subsistencia. El tema de la educación, capacitación laboral y el apoyo sostenido a las estrategias de subsistencia de los grupos populares más afectados pasa a ser prioritario para las O.N.G.s de intervención social. Se crean las “organizaciones económico-populares”¹, con el apoyo profesional y financiero de muchas O.N.G.s, consolidando experiencias que se estaban implementando en el período anterior y que habían demostrado ser eficientes dentro del un contexto de organización local.

Con respecto a las relaciones O.N.G.s - Estado, se va produciendo paulatinamente una reacción antiestatal que pasa de un primer momento a intentar suplir las funciones del Estado, a una postura de prescindir totalmente de la figura estatal y constituirse en una “alternativa” al Estado. Las O.N.G.s. son autónomas del Estado imperante, no dependen ni política ni económicamente, ya que cuentan con sus propios recursos financieros (aportados por la cooperación internacional) y se van percibiendo a sí mismas con fuerza suficiente para existir al margen del régimen. Esta independencia era un acto de “rebeldía y orgullo”, en el sentido que era una forma de disenso “contra” el régimen establecido. Este carácter alternativo se articula en especial a partir del segundo período (1980-1986) y se mantiene hasta el inicio del período de la transición (1989). Se manifiesta de diferentes formas, procurando guardar las distancias con los modelos que se implementan desde las políticas gubernamentales.

¹ Para una mejor comprensión de estas experiencias, ver Razeto y otros (1983), *Las organizaciones económico-populares*, PET, Santiago.

Este discurso alternativo se basa en una crítica al modelo político del autoritarismo, a la economía social de mercado y a los valores asociados a ella. Ante las propuestas de modernización, se le opone un modelo alternativo basado en las capacidades propias, en la valoración de lo artesanal como modelo cultural. Frente al autoritarismo político, en que el ciudadano se sustituye por el consumidor y su libertad de escoger, se propone una ciudadanía basada en la participación social en los espacios de organización que se abrían en contra de la individualización. Según Falah (1987)¹ *“Las acciones de educación de los Organismos No Gubernamentales parecen consolidar la separación entre la economía dominante del tipo neoliberal y una economía de subsistencia de tipo familiar”*.

En cuanto a la profesionalización de los equipos de trabajo de las O.N.G.s. hay una presencia mayor de profesionales, en especial educadores y pedagogos. También se encuentran los trabajadores sociales, abogados, enfermeras, cientistas sociales y economistas. Gran parte de las O.N.G.s académicas son cientistas sociales con un alto nivel de cualificación, en particular aquellos que han vuelto de sus exilios políticos. A estos equipos se incorporan una amplia gama de personal voluntario, sea bajo la forma de monitores becarios y de colaboradores. Hay una tendencia hacia la valoración de los monitores como promotores sociales, sobre todo si pertenecen al sector donde se trabaja. Más adelante profundizaremos sobre este tema en el estudio de casos que presentamos.

Durante este período se produce un masivo desarrollo de las O.N.G.s que se caracterizan por una relación opositora frente al Estado, construyendo sus líneas de acción sobre la base de la negación de la política económica y social del gobierno. El auge de estas O.N.G.s, especialmente en las zonas

¹ Falah, B. (1987), *Formación de Adultos: ¿ desarrollo o exclusión ?*, Documento de Trabajo,

urbanas, objeto de este estudio, se produce especialmente en este segundo período, llegando a un momento culmine en los años 85-86. También surge la necesidad de articulación de las diversas experiencias que se estaban produciendo, comenzando la primeras redes de contactos. Las O.N.G.s tienden a nuclearse en torno a afinidades temáticas, produciendo una especie de “tela araña” de pequeñas redes, locales, provinciales, nacionales, buscando una reflexión común sobre sus propias prácticas, en un proceso dialéctico de reflexión-acción¹.

A partir de los estudios realizados sobre este tema, se puede hacer una estimación aproximada del número de O.N.G.s en el país, que han sido clasificadas según su área de intervención y de pertenencia:

- **O.N.G.s académicas:** según el estudio de Lladser (1986)² existían 40. Dentro de esta estadística, se encuentran las O.N.G.s que se centran más en la investigación y el estudio (Centros de Estudios). Muchos de los grupos políticos se rearticulan a través de este tipo de O.N.G.s estando ligados a sus respectivos partidos y su acción estaba destinada a la formación política de su militancia, como a la difusión de su pensamiento a nivel nacional. Tienden a una mayor especialización temática en los análisis de coyuntura sociopolíticos, destacando el rol de la educación política como base para la rearticulación de la sociedad civil. Estas O.N.G.s generan sus propias publicaciones y elaboran interesantes Documentos de Trabajo/Estudio y de análisis de la realidad intentando romper la desinformación que existía en los primeros años de la dictadura y entregando elementos para la reflexión crítica.

Serie Contribuciones, FLACSO, Santiago, p. 21.

¹ Resaltamos aquí el rol protagónico que ha tenido el Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (C.I.D.E.), en el esfuerzo que realizó por articular estas redes de experiencias de Educación Popular, con los “Encuentros Nacionales de Educadores Populares”, en un claro intento de valoración de las experiencias que se estaban llevando a cabo por estas O.N.G.s en todo el país y de articulación de un discurso aglutinador sobre sus propuestas socioeducativas.

² Lladser, M.T. (1986), *Centros privados de Investigación en Ciencias Sociales en Chile*, Documentos de Trabajo, Academia de Humanismo Cristiano-FLACSO, Santiago, p. 16.

- **O.N.G.s agrarias:** según un estudio específico realizado por GIA (1986)¹, existían al momento de la realización del catastro 45 O.N.G.s que desempeñaban su acción en el sector agrario. Sin embargo, muchas de las citadas se duplican en el catastro de las O.N.G.s eclesiales, creando una cierta confusión.
- **O.N.G.s eclesiales:** según Vives (1986)², existían 73 organizaciones que dependían de algún modo y estaban vinculadas a la Iglesia Católica, sin contar con los organismos propiamente pastorales. Algunas de estas instituciones serían de investigación, y según el mismo autor estarían ligadas a la “promoción” humana. Lladser las clasifica como de investigación en Ciencias Sociales. El número aproximado sería de 31. Si se restan a las 73 señaladas, quedarían 43 O.N.G.s pertenecientes a la Iglesia Católica.
- **O.N.G.s de intervención social urbana:** en el estudio de Lladser, se registran 135, las cuales se centran en las cuatro ciudades más pobladas del país: Santiago, Valparaíso, Arica y Concepción. No hay duplicidad con respecto a las O.N.G.s agrarias ni a las académicas. En esta clasificación ubicamos a las O.N.G.s que son materia de nuestro estudio, ya que sus acciones están directamente dirigidas hacia los sectores urbano-populares más marginados. La intervención social urbana posee características propias y singulares ya que considera el perfil cultural de las familias y colectivos que se desarrollan en estos espacios, partiendo de su realidad y de las condicionantes socioambientales que poseen.

Se puede suponer que la duplicidad de los catastros da un margen de error, y que haciendo una aproximación existirían al menos 250 O.N.G.s a la fecha de los estudios referidos (1986), que corresponde al segundo período

¹ GIA (1986), Grupo de Investigaciones Agrarias, *Catastro de Instituciones No Gubernamentales que desarrollan su acción en el sector rural*, Documento de Trabajo, GIA, Santiago, p. 14.

señalado. Un estudio posterior a los mencionados anteriormente fue realizado por García-Huidobro (1990)¹, el cual estima la existencia de “*más de 500 instituciones; de las cuales, el 75% ha surgido después del golpe militar de 1973*”. Una de las razones más determinantes de este crecimiento estaría directamente relacionada con las orientaciones que tienen las políticas de la Cooperación internacional, como hemos mencionado anteriormente. Desde el final de la década del 70, esta proliferación no sólo se produce en Chile, sino también en el conjunto de los países de América Latina².

La transferencia de recursos, en especial, aquellos provenientes de los fondos internacionales, para la ejecución de acciones sociales dirigidas a los sectores populares es significativa, aunque minoritaria si se compara con los recursos estatales. No existen estadísticas fiables de la cantidad de recursos disponibles desde las O.N.G.s. La falta de información, producto del contexto dictatorial en que se desarrollaron estas acciones, constituye un obstáculo. No obstante lo anterior, según Corvalán (1996)³, en un intento de indagar el alcance cuantitativo de la acción social de las O.N.G.s hace algunas apreciaciones que lo llevan a afirmar que durante la década 80-90, existiría un promedio de movilización de recursos no inferior a US\$ 250.000 por año y O.N.G.s. Si se toma como estadística promedio la existencia de aprox. 300 O.N.G.s el promedio anual sería de US\$ 75 millones, y en total de la década sumarían US\$ 750 millones. Estos fondos de los organismos privados vendrían a aumentar la inversión social del país en un 7.5%, cifra que es significativa.

Esta aproximación estadística nos permite concluir que el impacto económico que pudieron tener estas intervenciones sobre la superación de la

² Vives, C., op. cit. p. 23.

¹ García-Huidobro, J.E. (1990), “La contribución de las Organizaciones No Gubernamentales de desarrollo a la educación de los pobres”, en García-Huidobro J.E., y Zuñiga L., “*¿Qué pueden esperar los pobres de la educación?*”, CIDE, Santiago, p. 220.

² Ver Taller de Cooperación al Desarrollo, op. cit.

pobreza es mínimo, ya que los recursos y estrategias con las que trabajaban no eran suficientes para responder a la fuerte demanda de acciones sociales que se estaba produciendo con la implementación del sistema neoliberal. Según cifras oficiales, al término del régimen militar, la situación de pobreza en el país alcanzaba al 40.1% de la población total¹. Se sabía que no era posible plantear la multiplicación de las experiencias, casi aisladas y por esto mismo, insignificantes en términos de eficiencia. Por esta razón, carece de sentido todo intento de evaluar estas intervenciones con parámetros estadísticos puramente cuantificables, sin considerar el contexto en el cual surgieron y las limitaciones estructurales que las condicionan.

Sin embargo, si es importante el estudio de las orientaciones político-culturales que estuvieron a la base de las intervenciones realizadas, las estrategias pedagógicas utilizadas y las innovaciones metodológicas que pueden ser considerados como aportes significativos en la praxis de la Educación No Formal. Desde esta perspectiva, más de corte cualitativo, se puede contribuir a la sistematización de los modelos de acción socioeducativa que han surgido de la experiencia práctica de estas O.N.G.s y que han podido ser rescatados en diferentes ámbitos de actuación. De esta forma es posible hacer una aproximación más justa a las reales contribuciones que éstas han realizado.

2.1.3. Período 1986-1992: La adaptación al cambio en la transición a la democracia.

El año 1985 se puede considerar el año de inicio de un cambio en la situación política, social y económica del país, debido al comienzo de la “apertura política”, acompañado de un proceso de crecimiento económico

³ Corvalán, J., op. cit., p. 80.

¹ En 1990, la cantidad de pobres e indigentes llegaba a 5.203.000. (fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990).

sostenido, y de la posibilidad de una transición pacífica a la democracia. En estos últimos años, la pobreza en Chile disminuyó significativamente, reduciéndose el porcentaje de hogares pobres de un 38% (1987) a 34% en 1990¹. El crecimiento económico influye por vía del aumento de empleos y la apreciación de la moneda, que tiene como consecuencia la reducción de precios para productos importados. No obstante, se observa que la participación de los estratos más bajos en el ingreso total se reduce en vez de aumentar y la participación que realmente se beneficia con el crecimiento económico es la clase media, que crece paulatinamente. Junto a estos fenómenos internos, se produce en el panorama internacional la caída de los socialismos reales y esto provoca un impacto en la oposición política al régimen militar y en las O.N.G.s más cercanas a concepciones político-partidistas.

Estos acontecimientos influyen en el diagnóstico que realizan las O.N.G.s sobre la realidad nacional y mediatizan las perspectivas de su acción socio-políticas, en miras a impulsar el proceso de democratización del país. Es a finales de este período donde se inicia el llamado “proceso de transición a la democracia en Chile”, que se produce a partir de 1989-1990, en donde surgirá un nuevo escenario político. El cambio de gobierno tras las elecciones presidenciales se produce en Marzo de 1990. En este nuevo contexto, las O.N.G.s se replantean su rol y se produce un paulatino proceso de cambio de discurso y de estrategias de actuación, como veremos más adelante. Con respecto a los cambios de discursos de las O.N.G.s y su relación con el Estado en las décadas del 80 y 90, Corvalán (1996)² plantea que las O.N.G.s han ido adaptando su discurso en este nuevo contexto político social, a pesar de que no se produce un quiebre ni una ruptura con los principios esenciales del modelo de desarrollo imperante durante el gobierno anterior.

Con el inicio del gobierno democrático, las O.N.G.s estarían más dispuestas a una voluntad de colaboración y complementación con el nuevo

¹ Fuente: MIDEPLAN, Encuesta CASEN 1990.

Estado. Las O.N.G.s tienen conciencia que ellas han contribuido a la mantención de una capa de políticos y profesionales de oposición que serán futuros miembros del próximo gobierno democrático. También son conscientes que han desempeñado un rol público destacado cuando aún no se había constituido las estructuras de los partidos políticos y de la propia escena política, contribuyendo así a la rearticulación no sólo de las organizaciones sociales sino también de las políticas. En cuanto a su función social, ejercieron un rol de interpretación de intereses populares, de canalización de sus necesidades e inquietudes y de facilitar los medios para producir un proceso de “toma de conciencia” y de “movilización hacia el cambio”.

No obstante lo anterior, en los primeros años de transición, las relaciones entre el Estado y las O.N.G.s se han caracterizado como tensas y esto puede explicarse a partir de varios elementos. Por una parte, la herencia del sistema autoritario del cambio de rol del Estado con respecto a las políticas sociales que se enmarcan dentro del mismo sistema neoliberal heredado, produce resistencias en muchas O.N.G.s, en el sentido de que se constata que el sistema de privatización de servicios básicos (salud, educación, vivienda) no responde a las necesidades reales de los sectores más desfavorecidos, que no tienen acceso a ellos y que continúa la exclusión social para un gran sector de población que el Estado no está atendiendo.

Otro factor importante obedece a posturas más bien ideológicas, que se contraponen en la concepción sobre el uso del poder del Estado y sus prácticas centralizadoras. El Estado acusa a las O.N.G.s de no integrarse articuladamente a los nuevos planes y proyectos estatales de desarrollo, de ser excesivamente radicales y competitivas frente a su acción ya que se produce una cierta superposición de funciones entre la acción de los organismos estatales y la acción no gubernamental. Pareciera que hay una especie de rechazo por la

² Corvalán, J., op. cit., p. 51.

pérdida de monopolio de la planificación e implementación de proyectos de desarrollo social. En contraparte, las O.N.G.s acusan al Estado de ineficiente y burocrático, y de cierto autoritarismo al intentar controlarlas. Sin embargo, el Estado parece no entender que el trabajo cotidiano de las O.N.G.s no es el de concentrar poder sino más bien distribuirlo, socializarlo, en todos los planos del conocimiento y de la acción, porque el fin último es lograr que el hombre/mujer individual y colectivamente tome el control de sus vidas, es decir se transformen en sujetos y logren una real mejora en sus condiciones de vida. Estas situaciones de conflictos tienden a ser superadas en la medida que hay equipos de trabajo que logran sobreponer sus diferencias y apreciaciones en un beneficio común: se percibe cada vez más voluntades por avanzar en conjunto hacia ese fin último.

Para el nuevo gobierno democrático, ya no se trata solamente de mitigar (en forma paternalista) los efectos negativos que lleva consigo la aplicación del modelo Neoliberal, sino buscar las formas de reivindicar el desarrollo para todos. Una de las primeras medidas sociales es controlar el sistema de subsidios y ayudas financieras que se destinaban a los sectores más desfavorecidos para reconducir esos fondos a favor de medidas integradoras. Se pretende favorecer el apoyo a grupos y se fomentan la organización y participación social, dándole una especial relevancia a las actividades productivas en pequeña escala, esto es, microempresas. Raczynski (1994)¹, explica esta estrategia con claridad: *“El gobierno se propuso compatibilizar, al interior de una economía de libre mercado y en un marco de equilibrio macroeconómico, el crecimiento económico de largo plazo basado en la empresa privada y la orientación exportadora, con el mejoramiento de las condiciones distributivas y el combate a la pobreza”*.

En el año 1990 se introducen los primeros cambios a través de la Reforma Tributaria, que permite una expansión de los recursos destinados a

¹ Raczynski, D. (1994), *“Políticas sociales y Programas de combate a la pobreza en Chile:*

finés sociales. Se aplican medidas de aumento de impuestos para grupos económicos e individuos con altos ingresos. Se amplía la política social focalizada (introducida por el régimen militar) a los sectores de extrema pobreza y al segmento de la población materno infantil, sumando a los grupos más vulnerables, las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas. La focalización se hace necesaria especialmente en programas que van dirigidos a generar oportunidades para que estos sectores más postergados puedan superar las causas de la pobreza o vulnerabilidad que los afecta¹. Estas prioridades se concretan mediante la creación de cuatro instituciones estatales:

- * SERNAM - Servicio Nacional de la Mujer
- * INJ - Instituto Nacional de la Juventud
- * CONADI - Corporación Nacional de Desarrollo Indígena
- * FOSIS - Fondo de Solidaridad e Inversión Social

Por otra parte, se crea CONACE (Consejo Nacional de Control de Estupefacientes), dependiente del Ministerio del Interior, en un claro intento de centralizar las políticas que a nivel nacional se establecen sobre la problemática específica de las drogas. Este Organismo elabora un Plan Nacional de Drogas en donde se establecen los lineamientos básicos en cuanto a la Prevención, y se propone, desde su creación establecer relaciones abiertas, de colaboración y apoyo con las O.N.G.s que trabajan en estos ámbitos de actuación. Más adelante hablaremos sobre este organismo y su relación con las O.N.G.s que estudiamos, a través de la experiencia de la red vínculos.

Se profundiza en la descentralización administrativa y política, creando gobiernos regionales y democratizando las autoridades municipales. Este proceso no está exento de dificultades a la hora de disponer de recursos humanos suficientemente capacitados para ejercer una adecuada gestión administrativa y por otra parte, los recursos financieros no siempre son

balances y desafíos”, en Colección Estudios CIEPLAN N° 39, Santiago.

proporcionales a las necesidades de la población para la cual se destinan. El actual sistema político juega un rol esencial en el área social, aunque limitado en muchos casos a la administración y al financiamiento de proyectos sociales, dando paso, cada vez más, a las instituciones del sector privado, O.N.G.s, organizaciones gremiales, sindicales y de la comunidad, consultoras y empresas privadas, que no están exentas de fines lucrativos, y que son las que diseñan y ejecutan los programas sociales. El Estado convoca a estos organismos a través de fondos concursables y se eligen aquellos proyectos más convenientes para los fines del programa. Este sistema ha sido sometido a revisión y permanente reestructuración, ya que en un inicio presentaba falencias en cuanto a la claridad de las bases concursables y falta de criterios técnicos que consideraran la realidad de los organismos concursantes.

Una vez elegido el proyecto, el organismo que lo propuso (sea O.N.G.s, organismo público y empresa privada) comienza su implementación y normalmente recibe una parte del financiamiento de la administración estatal, reservándose la otra para después de terminado el proyecto/programa y evaluando si ha tenido una adecuada implementación y éxito esperado. Estas evaluaciones también han sido objeto de revisión y perfeccionamiento, ya que los criterios evaluativos que se exigen en un primer momento (de orden más bien cuantitativos), no siempre obedecen a la realidad de los proyectos/programas sociales que se implementan.

3. Planteamiento del problema.

Creemos que a pesar de la crisis de los modelos históricos que han movilizado durante años a las O.N.G.s en el contexto latinoamericano en una aparente materialización de sus paradigmas y que los han llevado a la búsqueda de soluciones concretas a las problemáticas que abordan, no se ha producido una paralización o un retroceso en su camino por entregar respuestas adecuadas

¹ Ibid., p. 19.

a las necesidades de los sectores populares. Continúa abierta una búsqueda teórico-práctica en torno a “nuevas utopías” o esperanzas, a nuevas formas de “hacer” que permitan una concreción real de desarrollo y mejora de la calidad de vida de los sectores más marginales y desfavorecidos.

La adaptación a la que se han sometido estas O.N.G.s ha pasado por un proceso de análisis, revisión y autocrítica profunda desde “adentro”, lo que les ha permitido, a través de un proceso de sistematización, rescatar lo mejor y más valioso de sus experiencias y superar dialécticamente las limitaciones, los dogmatismos, y las metodologías menos eficaces en beneficio de la construcción de sus propios modelos de acción. La “crisis” de identidad por la que han debido pasar estas instituciones las han fortalecido, en el sentido de que han provocado y permitido espacios y oportunidades nuevas de reflexión y elaboración teórica, adaptándose a las nuevas realidades a las que se ven abocadas, con visiones menos dogmáticas y más abiertas .

Creemos que la contribución de estos organismos se basa fundamentalmente en el estilo de “ser y hacer”, en ese lenguaje de lo personal, de lo subjetivo y de lo íntimo, que es en definitiva el que da confianza, el que espanta los miedos, el que da esperanzas de que es posible el cambio desde “lo personal” hacia afuera, “lo social”. Pensamos que la experimentación de estas subjetividades percibidas por los sujetos como experiencias significativas serían las que movilizan y producen la motivación al cambio de actitudes necesario para ir hacia la superación de las condicionantes, tanto personales como sociales, (sociomateriales, socioambientales, socioculturales). Es en la “toma de conciencia” de la necesidad de crecer como personas (desarrollo personal) y en la “toma de decisión” desde donde se puede proyectar un cambio real y efectivo hacia un “nosotros” colectivo, hacia una transformación de la realidad más equitativa y justa para todos.

Coincidimos con el planteamiento de CEAAL (1994)¹ en el sentido de que no se ha profundizado en los procesos y mecanismos que relacionan “lo social”, que serían las circunstancias generales que rodean al individuo y “lo personal” entendiéndose por esto los componentes psicológicos, las percepciones singulares que estas circunstancias provocan en cada individuo y su traducción en motivaciones. La pregunta de fondo sería ¿Cómo funciona el proceso de educación y auto-reflexión que da como resultado la “toma de decisiones” hacia una acción transformadora?. Esta pregunta es la que ha motivado todo nuestro propio proceso de búsqueda durante esta investigación. Nos preguntamos acerca de los mecanismos internos que nos movilizan para producir un movimiento hacia el cambio: ¿Cuáles serían entonces esas capacidades y características (latentes o potenciales) que poseen los individuos y que son “necesarias e indispensables para producir un cambio”?. Creemos que nuestro aporte puede ir en la individualización de estos componentes.

Este “estilo” de acción, que se ejemplifica en los estudios de caso que presentamos, es un camino metodológico que puede constituir aportes prácticos a la construcción de los modelos de acción socieducativa, y creemos que podría ser aplicado tanto en el ámbito de la acción preventiva del consumo abusivo de drogas como ante otras conductas/problemas que signifiquen un daño biosicosocial para el sujeto y su entorno. Nos interesa aquí presentar estos modelos desde una mirada integral, recogiendo los diferentes aportes teóricos-prácticos que han tenido para la construcción e implementación de sus proyectos/programas, reconociendo su legado histórico, su evolución institucional y destacando su real sentido pedagógico-social, desde la perspectiva que nos ofrece la propia formación recibida como Educadora Social. Creemos que muchos de los planteamientos y concepciones educativas

¹ CEAAL, (1994), *Educación Popular para una democracia con ciudadanía y equidad: Construyendo la plataforma de la Educación Popular Latinoamericana*. Documento de Trabajo para apoyar el proceso preparatorio de la III Asamblea General del CEAAL, en La Piragua N° 8.

que estas experiencias poseen están en la base de esta disciplina y pueden ser considerados como contribución a la teoría y práctica de la Pedagogía Social.

3.1. Perspectiva de análisis.

Para efectos de esta investigación, nos interesa hacer un estudio en profundidad de tres O.N.G.s que por su origen y trayectoria han consolidado su saber práctico y proponen sus propios “Modelos” de acción socioeducativa.

Estos “Modelos” que se han seleccionado como estudio de casos poseen una trayectoria institucional, ya que el contexto histórico en el cual surgen y se desarrollan son un marco de referencia para situarnos en la construcción de sus propuestas. Queremos indagar cuáles han sido las “formas de ser y hacer” que han adoptado para enfrentar el trabajo cotidiano en el contexto político social en el que surgen y cuáles son las adaptaciones que han tenido que aplicar para mantener sus “Modelos” en el nuevo contexto de democracia en Chile. Es decir, nos interesa indagar desde que sustentos teóricos se sostienen hoy estas prácticas y cuáles serían las aportaciones pedagógico-sociales que plantean. Nuestra mirada investigativa va en la búsqueda y descripción casi “minuciosa” de esta metodología de acción socioeducativa y de la percepción que tienen los diferentes actores de sus “estilos” y “sentidos” de hacer prevención con los niños y jóvenes que habitan y desarrollan sus vidas en los sectores populares urbano-marginales del Gran Santiago.

Para la presentación de los “Modelos” y su posterior análisis, utilizamos la estructura elaborada por expertos del equipo de CEAAL¹, que fue diseñada a nivel latinoamericano con el fin de facilitar la sistematización de las experiencias aplicadas de Educación Popular. Las preguntas referentes al apartado C sobre la institución y sus programas educativos específicos, han servido de estructura base de los estudios de caso, en lo que a presentación y orden se refiere. Los ejes de análisis para el estudio de los programas

¹ CEAAL-IMDEC (1993), Colectivo de Apoyo Metodológico, *Nuestras prácticas: perfil y*

específicos son suficientemente sólidos para rescatar el “sentido pedagógico” de estas prácticas y resaltar las reales aportaciones que estas experiencias poseen.

Cada apartado se desglosa en una serie de preguntas que pretenden profundizar sobre los diversos aspectos que definen y caracterizan a los proyectos/programas². Nos permiten también hacer un análisis comparado de las diferentes O.N.G.s en estudio.

3.2. Aspectos metodológicos.

En términos metodológicos, nos hemos enmarcado dentro de los paradigmas cualitativos y de profundidad, ya que al trabajar con estudio de casos, privilegiamos una muestra pequeña y nos centramos en un análisis en profundidad. Esta metodología ha sido especialmente utilizada en los campos de las ciencias sociales. Los criterios que se aplicaron para la selección del estudio de casos fueron :

- Que sean O.N.G.s que trabajen en el ámbito de la prevención desde una perspectiva comunitaria.
- Que privilegien su trabajo con niños y jóvenes de los sectores urbano-populares del Gran Santiago.
- Que hayan realizado un proceso de sistematización de sus experiencias y tengan algunos documentos escritos que den cuenta de ello.

La investigación primaria utiliza como base las entrevistas semi-estructuradas aplicadas a los diferentes actores involucrados en los programas analizados¹, así como las conversaciones y entrevistas abiertas con expertos. Estas entrevistas tuvieron como finalidad realizar una reconstrucción histórica de la trayectoria de las O.N.G.s en estudio, y en particular, de los programas

perspectiva de la formación de Educadores Populares en Latinoamérica, Guadalajara.

² La pauta de las preguntas la agregamos en el Anexo N°1.

¹ Las pautas de dichas entrevistas se presentan en el Anexo N°2.

específicos (Directores) y recoger la percepción que tienen estos diferentes “actores” involucrados en la experiencia sobre su organización, su quehacer preventivo y de sus propios procesos de cambio a partir de la participación directa en estos proyectos/programas (Encargados de programa/coordinadores y monitores).

La literatura “gris” corresponde a numerosos documentos internos de cada institución, que no han sido publicados. Es común encontrar esbozos de trabajos de sistematización, en un esfuerzo sostenido de estas organizaciones para dar continuidad a sus experiencias, y que por falta de financiamiento no llegan a ser publicados, lo que es de lamentar ya que sería de gran aporte para fines investigativos. Haremos referencias sólo a los documentos de trabajo elaborados para la presentación de sus proyectos/programas ante organismos oficiales, instituciones y agencias de financiación.

3.3. Limitaciones del estudio.

Es reconocido por la comunidad científica que todo conocimiento está de alguna manera sesgado en el sentido que los hechos científicos (teóricos o prácticos) son creados dentro de sistemas teóricos que guían la observación e interpretación de la realidad, lo que puede inducir a los investigadores a que traten de buscar, describir, explicar y justificar hechos que coinciden o están de acuerdo con sus presupuestos teóricos-ideológicos.

Según Lakatos (1982)¹, una historia sin “sesgo” teórico es imposible. Y nuestro trabajo de investigación son estudios de casos, fragmentos de una historia, con un contexto determinado, con una realidad que ha condicionado y marcado el origen y la trayectoria de estas O.N.G.s y que han sido la base teórico-ideológica desde donde han surgido y alimentado sus propuestas y concepciones valorativas de intervención social. No podemos ignorar en este

¹ Lakatos, I. (1982), *Historia de la ciencia y sus construcciones racionales*, Tecnos, Madrid, p.

sentido nuestros propios sesgos, lo aceptamos como limitación pero también lo defendemos como opción.

Fernández-Ríos (1994)² plantea que en la Teoría de la Prevención, como en otras actividades de la investigación-acción, los sesgos se pueden encontrar en todo el proceso de la intervención social, ya que tanto el diseño, implementación y evaluación de un programa de prevención se realiza desde una determinada teoría, y según sea la que se aplique, conlleva necesariamente un sesgo en el sentido de una valoración positiva superior de una perspectiva, en comparación con otras, y esto significa también una utilización de un determinado discurso lingüístico y no otro. También reconocemos que hemos tenido esa valoración positiva superior en la intencionalidad con la que hemos seleccionado los estudios de casos, ya que con ello pretendíamos demostrar nuestras propias percepciones iniciales.

Sin embargo, la realidad supera a toda teoría, y una vez más nos encontramos con la riqueza creativa del hombre, que busca, que crea y recrea su propia realidad en busca de un sentido que la trascienda y la eleve. Nos encontramos que los condicionamientos no siempre condicionan, que los laberintos aparentemente cerrados tienen puertas de escape, que las situaciones asfixiantes nos llevan a abrir nuevos horizontes y que, sobre todas las cosas, la esperanza de una mejora en la calidad de vida, derecho inalienable de nuestra naturaleza humana, nos lleva siempre a romper las ataduras y a hacernos libres, ante cualquier contexto opresor que nos impongan.

Esa es la realidad de estas O.N.G.s, de estas experiencias que no se acaban, que siguen adelante, que se levantan ante toda adversidad y que no abandonan su compromiso por la vida: esa es la gran lección que hemos

42.

² Fernández-Ríos, L. (1994), *Manual de Psicología preventiva. Teoría y práctica*, Siglo XXI, Madrid, p. 5.

aprendido, la cual hemos querido plasmar y dejar testimonio en este trabajo. En esta “perspectiva de la esperanza”, el énfasis está en la creencia de que es posible un futuro mejor, en que hay ideales que son realizables y no utopías inalcanzables, en que hay una justificación positiva en el existir y el quehacer cotidiano, en que hay optimismo, autoconfianza y voluntad de sentido.

Nosotros creemos que estas O.N.G.s están contribuyendo a crear una “pedagogía de la vida cotidiana” que acompaña, con calidez y cercanía, el difícil proceso de convertirnos en personas plenamente realizadas, “sanas” integralmente y sobre todo libres para desarrollarnos hacia la dirección que cada uno elija, sin condicionamientos ni ataduras.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2. Antecedentes generales del surgimiento de la Educación Popular en Latinoamérica.

A partir de los años 70, América Latina se ve afectada por un conjunto de cambios en los procesos económicos, políticos-ideológicos, sociales y culturales. Se habla de crisis en el estilo de desarrollo, centrado sobre el Estado industrializador, que se ve agotado en sus posibilidades de seguir impulsando el crecimiento de las economías latinoamericanas. Las causas más evidentes estarían centradas en una dificultad de límites de los mercados internos con que se topó el proceso de industrialización, y por otra parte la reestructuración de los mercados globales que debilita a los nacionales.

Detrás de estos procesos de efecto local está la revolución tecnológica y la recomposición del orden capitalista, con la implementación del modelo neoliberal, o mejor dicho implantación en el caso de los numerosos regímenes militares autoritarios que surgen en estos años, como en Chile y Brasil. En otros países, el neoliberalismo fue consolidado por gobiernos post-dictatoriales de transición y consolidación de la democracia (es el caso de Argentina, y Uruguay)¹. Otra forma de instauración ha sido a través de gobiernos con discursos “apolíticos”, que una vez en el poder han adoptado la vía Neoliberal de desarrollo bajo la argumentación de última alternativa después del fracaso de todo tipo de modelos anteriores (caso de Bolivia, Perú y Nicaragua).

Como efectos inmediatos de esta crisis económica, se producen la contracción del Producto Nacional Bruto de los países del Continente y el aumento de los volúmenes de la deuda externa. Las políticas monetaristas de ajuste que se fueron imponiendo (algunos antes o después) a todos los gobiernos, cualquiera fuera su signo ideológico, subordinan las políticas

¹ Ver al respecto Brunner, J.J. y Barrios, A. (1987), *Inquisición, mercado y filantropía:*

sociales al propósito de equilibrar las balanzas económicas, recurriendo a recortes del consumo popular provocando una creciente ola de medidas “antipopulistas” que afectaron principalmente a los sectores más carenciados: estabilización salarial, contracción del gasto social, privatización de servicios públicos, aumento del subempleo, etc.

Las políticas neoliberales han sido un fenómeno que no sólo afecta a las economías, en cuanto a la implementación de un conjunto de medidas relacionadas con el tamaño del Estado o con la cantidad de dinero circulante en la economía, y los costos sociales que han significado para los sectores populares, sino que también se sostiene sobre un discurso de construcción teórico-ideológica, que abarca muchos elementos objetivos y subjetivos de la vida social, y que va interpretando y otorgando un sentido a acontecimientos centrales de la sociedad moderna, según la teoría de la modernización¹. El neoliberalismo es una ideología, y como tal contiene propuestas de modelos culturales, una concepción valórica del hombre y de la sociedad: una visión del individuo desde una concepción de legitimación del beneficio privado y del individualismo. Más adelante profundizaremos sobre estos valores emergentes, su influencia en los sectores populares y como las O.N.G.s han tenido que adaptar sus estrategias de acción en función de esta nueva realidad.

Estas nuevas condiciones económicas, políticas y culturales han ido generando desde la sociedad civil un conjunto de prácticas y reflexiones coincidentes a la hora de buscar soluciones a sus problemas más acuciantes. Muchas de las respuestas que se han generado a partir de estas realidades, que se consideran aportes innovadores, tienen expresiones muy similares en otros lugares sometidos a condicionamientos de orden estructural. Si se extrapola esta misma realidad a otros continentes, (en los así llamados países del Tercer Mundo), se ve el mismo fenómeno de coincidencias en el desarrollo de una capacidad de reacción social, que se origina desde los propios sujetos

Ciencias Sociales y autoritarismo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, FLACSO, Santiago.

¹ Para una profundización del tema en el caso chileno, ver Moulian, T. y Vergara, P. (1980), *Estado, ideología y políticas económicas en Chile 1973-1978*, en Colección Estudios

afectados. No hay resignación cuando el hambre, el miedo, el abandono, la soledad, la amenaza de muerte golpea al ser humano en su dignidad básica: “la necesidad crea el órgano”, y ante una realidad de dominación e injusticia, de carencias básicas de desarrollo, la necesidad de sobrevivencia impulsa al individuo y a los grupos que comparten ese sufrimiento a la búsqueda de salidas y oportunidades de “mejora en la calidad de vida”. Esta necesidad imperativa es la que en definitiva ha dado y seguirá dando origen a un conjunto de “estrategias” de supervivencia y desarrollo en los sectores más deprimidos de la población.

2.1. Los aportes de Paulo Freire a la Educación Popular.

La influencia de los pensamientos de Paulo Freire en la teoría y práctica de la Educación Popular nos obliga necesariamente a dedicarle un apartado especial. Todo su planteamiento teórico-filosófico ha marcado profundamente el “estilo” de estas acciones socioeducativas, no sólo en Chile, sino que en todo el continente latinoamericano. Por su pensamiento y su praxis pedagógica, ha sido uno de los pensadores sobre temas socioeducativos más leído, comentado y discutido dentro del continente como también fuera de él. Su pensamiento sigue siendo un referente también en Europa, en cuanto a sus propuestas de alfabetización como así mismo en la forma de entender y abordar los problemas con los sectores más marginados de la sociedad.

2.1.1. El contexto sociopolítico de la propuesta.

En los años 60, Paulo Freire, y otros intelectuales brasileños, llegaron a la conclusión de que su país pasaba por un período de transición durante el cual se sucedían transformaciones básicas en la sociedad. Las grandes inversiones industriales en Brasil desde 1950 no sirvieron para resolver el problema del desempleo crónico que existían y para disminuir la desigualdad de los ingresos. Esto significó que una gran parte de la población rural y campesina inmigrara a

la ciudad, en su mayoría analfabeta. En la legislación brasileña de la época, los analfabetos carecían de derechos políticos y no estaban representados en las Cámaras, lo que significaba que el poder político estaba a manos de las clases privilegiadas.

En este marco sociopolítico, Freire entiende la necesidad de una educación que pudiera llevar al pueblo a una democracia fundamental, en donde se rompiera el anonimato y que a través de un proceso de recuperación de la palabra se pudiera conducir a este amplio sector de la población hacia su liberación. El pueblo silencioso y masificado debía ser educado para participar en el presente y futuro del país de una manera racional, crítica y democrática. El modo de abordar la educación del pueblo requería una relación “dialógica” entre educadores y educandos, rompiendo de esta manera con una concepción “bancaria” de la educación, que lleva sólo a “depositar conocimientos” en los alumnos. Freire en contraposición a esto, propone un “dialogo” en el que todos los participantes asumen alternativamente los papeles de educando y de educador, poniendo como protagonistas a los propios educandos, valorando su “saber popular” y su propia capacidad para descubrir sus potencialidades.

A través de su método de alfabetización, lo que hace Freire es lograr articular una propuesta que trata de construirse “desde” y “con” los oprimidos. El proceso educativo debía conducir al educando desde su conciencia ingenua, mágica y plegada de mito (campesinos y pobres urbanos de los años 60 en Brasil), a una “conciencia crítica”¹. Este es sin duda uno de los aportes más importantes, que está por encima de muchas de las discusiones que han surgido de críticas por sus contradicciones teóricas y por las fuentes ideológicas en que él se ha nutrido. Haremos a continuación una descripción de los pasos preparatorios que fueron dando los educadores para contactar con los sectores marginados e implementar la experiencia educativa. Este estilo de acercamiento

¹ Ver en especial a Freire, P. (1975), *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*, Siglo XXI, México; Freire, P. (1978), *La educación como práctica de la libertad*, Siglo XXI, México.

a la realidad y toma de contacto con los grupos afectados por alguna problemática se repetirá constantemente.

2.1.2. La Pedagogía del oprimido.

La primera experiencia implementada fue el programa de Santa Catalina, un poblado de pescadores y obreros: los coordinadores eran dos pedagogos, un psicólogo, un sociólogo, un economista y un médico. La intervención requiere un trabajo de preparación previo que permitirá crear las condiciones adecuadas para comenzar el proceso de alfabetización. Estos pasos se resumen en cuatro fases iniciales:

- **Fase I:** elección del grupo a intervenir: el equipo se dirige a personas influyentes de la región, por medio de los cuales entran en contacto con los habitantes de la misma. En las conversaciones informales que realizan con los mismos, van descubriendo su “universo temático”, y al mismo tiempo, entablan una relación más o menos profunda con ellos.
- **Fase II:** sobre la base de la información recopilada en estas conversaciones y entrevistas, se obtienen las “palabras generadoras”, que son aquellas que expresan las experiencias fundamentales de los habitantes, y al mismo tiempo permiten escribir otras palabras usando diferentes combinaciones de sílabas. Los criterios para elegir estas palabras son: la riqueza de su sonido, el grado de dificultad fonética y el contenido pragmático y existencial, con especial atención a su contenido social, cultural y político.
- **Fase III:** se procede a la preparación de diapositivas con representaciones de los participantes, de manera que los impulsarán a reflexionar y a discutir su modo de existencia, esto es, se inicia un proceso educativo de “*toma de conciencia*”. Se comienza con la comparación del mundo natural y el de la cultura, siguiendo con la evolución del hombre en esa comunidad, el control de la naturaleza por el hombre, la diferencia de culturas y costumbres en

Brasil, etc. La tarea del coordinador del grupo consistía en promover y obtener la concepción de los participantes, su análisis de la situación, y a partir de esa información lograr su “concientización”. Aunque las diapositivas que presentaban situaciones locales, también servían para hacer un análisis de problemas nacionales.

- **Fase IV:** los coordinadores preparan las fichas ayuda-memoria y confeccionan los carteles con las sílabas correspondientes a dichas palabras generadoras. A partir de aquí comienza la aplicación del método de alfabetización propiamente tal, con el que se empieza por aprender a leer y a escribir.

Con este “estilo” de trabajo socioeducativo, y partiendo de estos supuestos básicos, el objetivo de la educación para Freire es fomentar y conseguir la “libertad” de los oprimidos través de un “proceso de concientización crítica”. Según el propio Freire (1990)¹, esta concientización es “*un proceso mediante el cual los seres humanos participan críticamente de un acto transformador*”. Este proceso transformador conduce al hombre a la recuperación de la humanidad. La “*toma de conciencia*” permite que el hombre se distancie del mundo en el que está inmerso, lo pueda objetivar y reflexionar, problematizar esa realidad que lo oprime y lo paraliza e impulsar a los hombres a la búsqueda de soluciones a partir de la confianza en que se puede cambiar esa realidad, esto es: “*Los hombres pueden hacer y rehacer las cosas, pueden transformar el mundo*”². Esta confianza en el poder transformador del hombre está en la base de su filosofía humanista de pensamiento.

La Pedagogía del oprimido, como pedagogía humanística y liberadora, tendría, según Freire (1988)³ dos momentos en su proceso: el primero, en el cual los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van

¹ Freire, P. (1990), *La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación*, Piados, Barcelona, p. 120.

² Freire, P. (1975), op.cit., p. 84.

³ Freire, P. (1988), *Pedagogía del oprimido*, Siglo XXI, México, p. 53.

comprometiendo, en la “praxis”, con su transformación y, el segundo, en el que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser “la pedagogía de los hombres en proceso de liberación permanente”. Para Freire, la conciencia del mundo y la conciencia de sí crecen juntas y en razón directa, una es la luz interior de la otra, una comprometida con otra. Se evidencia la intrínseca correlación entre conquistarse, hacerse más uno mismo, y conquistar al mundo, hacerlo más humano. La conciencia emerge del mundo vivido, lo objetiva, lo problematiza, lo comprende, y a partir de esta nueva conciencia, decide transformarlo, “moviliza su saber” (recursos personales y comunitarios) para modificarlo. Más adelante profundizaremos en el proceso que lleva a los individuos a la “movilización del saber”, en las dificultades y posibles facilitadores que tiene para conseguirlo y en los espacios de desarrollo que puedan permitirle su desenvolvimiento. Creemos que no basta el proceso de “toma de conciencia” para el logro del cambio: hay pasos intermedios.

2.1.3. De la Pedagogía del oprimido a la Educación Popular.

En el contexto latinoamericano, muchos de los planteamientos socio-políticos que sostuvieron las propuestas de Freire se fortalecieron y expandieron, desplegándose una serie de prácticas y de reflexiones sobre la realidad y las causas político-sociales que condicionaban a los sectores populares, estableciendo un vínculo de la Educación Popular con la política, con la sociedad, con la educación en general y con el aparato estatal, que derivó en una identidad. La Tesis de Freire era importante porque consideraba posible una acción pedagógica liberadora, aunque existiera un condicionamiento opresor, situación que afectaba a muchos países en el continente por aquellos años (70-80).

Sobre la base de estas concepciones, la Educación Popular se construye en la creencia de un “proyecto social alternativo”, a partir de una “cultura popular”, en donde el sujeto, que está en situación de problema debido a una

dominación cultural, política y económica, tiene un conjunto de características, latentes o potenciales, necesarias e indispensables para superar su situación, y desarrollar, a partir de la potenciación de estas características como sujeto, un nuevo orden social.

La Educación Popular se entendió como una opción social, cultural y educativa para los grupos dominados, explotados y marginados. Para poder articular una propuesta aglutinadora y movilizadora, debió recurrir a los discursos teóricos que buscaban dar cuenta de la exclusión y que apuntaban al cambio de las relaciones en la sociedad. Por esta razón, una gran parte de los educadores populares se adhieren explícitamente a algunas tesis centrales del marxismo, que tenían un arraigo fuerte en Latinoamérica durante los años 70. De ahí se extraen los términos más comunes que se utilizan en la Educación Popular para referirse a los sujetos/grupos dominados: “sectores populares”; “clase obrera”; “sectores campesinos”; “cultura popular”, etc. Todos están aludiendo a una posición o lugar en la sociedad, todos, en definitiva, son sectores subordinados de la sociedad y que poseen una cultura distintiva que se “opone” a una cultura dominante.

En las próximas líneas nos centraremos en desarrollar una caracterización de las principales concepciones que constituyen la teoría y práctica de la Educación Popular en el contexto latinoamericano y en especial en Chile, desde donde extraemos nuestro propio estudio de casos. Para ello utilizaremos dos trabajos de sistematización de estas experiencias que tienen un reconocimiento científico altamente cualificado por el prestigio de los Organismos e Instituciones que los han avalado (Consejo de Educación de Adultos de América Latina CEAAL y Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación CIDE-Chile).

La necesidad de dar un salto cualitativo en cuanto a la sistematización de las prácticas de Educación Popular en el ámbito latinoamericano, motivó a la CEAAL a realizar una consulta sobre la formación de educadores populares

en la cual se recoge una amplia información sobre 135 Centros de Educación Popular, pertenecientes a 13 países, y en especial sobre algún programa específico que cada O.N.G. estuviera realizando en el ámbito de la formación de educadores populares, a la fecha de la consulta (1990/1991). El instrumento que se utilizó para este fin fue un cuestionario de autodiagnóstico, elaborado por expertos del CEAAL, de reconocida trayectoria especialmente reunidos para esta tarea. Como veremos a continuación, las propuestas pedagógicas de los proyectos/programas de Educación Popular que se analizan en el estudio del CIDE (1989)¹ se ajustan en gran medida a la caracterización que define a la Educación Popular en el ámbito latinoamericano que realiza posteriormente el estudio del CEAAL (1993)². Según nuestro parecer, ambas sistematizaciones constituyen un excelente testimonio del “saber” acumulado durante estas dos últimas décadas (70-90) del trabajo “desde” y “con” los sectores más marginados de la población. Ambos estudios nos permitirán extraer una síntesis de los principales aportes que estas experiencias poseen y que entendemos pueden considerarse como contribución a la Educación No Formal.

3. La Educación Popular en Chile (1970-1990).

A partir de los años 80 se produce un masivo desarrollo de O.N.G.s de Educación Popular y de acción social en Chile. El contexto en el cual surgen y se desarrollan ha sido ampliamente expuesto en el capítulo anterior, por lo que nos centraremos en individualizar algunas concepciones ideológicas, conceptuales y metodológicas que constituyen la base del discurso sobre el cual se han sostenido estas prácticas. El interesante trabajo que nos presenta García-Huidobro y otros (1989)³ sobre la sistematización de estas experiencias es de gran utilidad ya que en él se visualizan las principales características, desde su origen y trayectoria, sin perder de vista el contexto sociopolítico determinado en el cual surgen y se desarrollan. El estudio abarca 101 proyectos/programas de acción implementados en distintas zonas del país, y obedece a un proceso

¹ García-Huidobro, J. E., Martinic, S., y Ortiz, I. (1989), *Educación Popular en Chile. Trayectoria, experiencias y perspectivas*, CIDE, Santiago.

² CEAAL-IMDEC (1993), op. cit.

sistematización que se llevó a cabo durante los años 1983-1987, período de mayor auge de estas experiencias de Educación Popular.

A modo de definición, por proyectos/programas de acción social entendemos todas aquellas prácticas de intervención (profesional y/o técnicas) que tienen por finalidad resolver problemas concretos que afectan la subsistencia de los sectores populares y su modalidad de integración social cultural en la sociedad. La Educación Popular sería *“una modalidad de educación que procura que los sectores populares tomen conciencia de la realidad y fomenta la organización y participación popular”*¹.

Las conclusiones que se desprenden del análisis de estas experiencias nos sirven de referencia para el estudio de los casos que presentamos. Las características de la propuesta socioeducativa y de su pedagogía es lo que nos interesa ahondar en forma especial. Hay una serie de concepciones que se encuentran en la base de las prácticas de la Educación Popular y que se expresan como constante en el estudio de casos.

3.1. Las concepciones pedagógicas de la Educación Popular.

Por concepciones pedagógicas se entiende al *“conjunto de orientaciones de acción presentes en los proyectos”*². Serían las “ideas-fuerza” que orientan la acción y que se encuentran constituidas en el equipo promotor del proyecto o programa. Estas concepciones pueden encontrarse en el análisis de los propósitos o finalidades educativas que se mencionan. Según este análisis, el estudio plantea que existirían tres componentes básicos que caracterizan las concepciones pedagógicas de estas experiencias de Educación Popular. Estos componentes aparecen articulados en los discursos como propósitos interconectados entre sí, poniéndole diversos énfasis según el proyecto/programa.

³ García-Huidobro y otros. (1989), op. cit.

¹ Ibid., p. 108.

² Ibid., p. 77.

3.1.1. La toma de conciencia.

El concepto de “*concientización*”, que ya hemos mencionado, está tomado originalmente de Paulo Freire y ha constituido una especie de sello de identidad en las experiencias de Educación Popular a nivel Latinoamericano. Partiendo del supuesto de que la liberación de las conciencias era la clave de la organización y movilización de la población más marginada de la sociedad para provocar procesos de cambio social, las concepciones y prácticas educativas concientizadoras del problema de la dominación orientan el accionar de las experiencias de Educación Popular y se articulan sobre la base de estos planteamientos.

En el contexto sociopolítico que se vive en Chile durante esos años, la concientización ocupa el centro de las propuestas educativas. Se la define como una “*reflexión de la realidad, para llegar a una conciencia crítica*”¹. La concientización sería un medio para conquistar objetivos más prácticos, en otras palabras, sería un requisito previo para la consecución de fines concretos. En el caso de los proyectos con sectores urbano marginales, que son objeto de nuestro estudio, la toma de conciencia se visualiza como una herramienta de los sectores populares para mejorar sus condiciones de vida a través de la movilización de sus propios recursos.

El estudio distingue tres orientaciones principales en el proceso de “*toma de conciencia*”. A saber:

- **Conciencia social:** se refiere más bien a aspectos estructurales o macro-sociales. Se busca que los participantes lean críticamente la realidad y su situación social, y que puedan vincular lo que viven en su vida cotidiana con variables estructurales de la sociedad. No siempre detrás de estos enunciados se mencionan objetivos más concretos, quedando sin especificar el “para que”, porque se parte del supuesto que una vez lograda la toma de

¹ García-Huidobro y otros, op. cit., p. 79.

conciencia se obtendría un cambio en las personas y se avanzaría hacia el cambio social.

- **Conciencia comunitaria:** se relaciona con el conocimiento de la realidad que viven los participantes, de los medios de vida que constituyen su entorno más cercano, y se parte del supuesto que hay elementos de la realidad circundante que no son evidentes ni conocidos y que el hecho de conocerlos provocaría un cambio y aumentaría la posibilidad de acción sobre ellos.
- **Conciencia del propio valor:** (tanto a nivel individual como colectivo de los participantes), se busca que valoren su propia experiencia, descubriendo sus capacidades y poniéndolas en ejercicio para que puedan “internalizar” que son capaces de enfrentar una tarea y de solucionarla en forma eficaz, que son competentes. La base de esta práctica es la convicción de que existe en ellos ese potencial de capacidades, latentes, bloqueadas o parcialmente desarrolladas, y que es necesario impulsarlas y canalizarlas adecuadamente para provocar la búsqueda de soluciones a partir de la confianza en que se puede cambiar esa realidad, esto es, promover y descubrir “con” ellos la fuerza de su propio poder transformador. Detrás de esta intencionalidad hay también una búsqueda de la autonomía popular, de independencia de los propios proyectos/programas que tienen un tiempo determinado de intervención.

3.1.2. La organización popular.

Partiendo del supuesto que existe poca o nula organización y que esta realidad contribuye a que se mantenga una situación de marginación o exclusión y tomando como ejemplo la imagen y los valores sindicales, reflejados fundamentalmente en el énfasis permanente en la organización de base, de carácter solidario y reivindicativo, la organización sería una forma de vencer el aislamiento y el individualismo que se considera como paralizador de

todo cambio. La Educación Popular se plantea a sí misma como vehículo de organización, como dinamizadora del aspecto educativo que todo proceso organizativo supone. Las formas de apoyar a la organización serían dotarla de instrumentos teóricos/prácticos, aportar contribuciones técnico-profesionales y una metodología adecuada a los fines. Las prácticas de Educación Popular apuestan a la organización “para cambiar”, “para mejorar” y a su propia capacidad para potenciarla. Sin grupos y colectivos que se organicen en función de sus intereses y necesidades no hay cambio. También este concepto tiene varias orientaciones:

- **Apoyo a las organizaciones:** sea las preexistentes o las creadas por los proyectos/programas. La acción estaría orientada a que la organización ejecute más eficientemente sus actividades y objetivos. Se fomenta el cambio de las prácticas autoritarias existentes con el fin de lograr una estructuración más democrática de la organización. Al fortalecer a las organizaciones se contribuye a su democratización interna y a la creación de conciencia de la organización como instrumento para llegar a ser actor social y político. También se busca favorecer el encuentro entre diversas organizaciones con el fin de superar la “atomización” en la que se encuentran las organizaciones populares¹.

- **La organización como espacio popular:** se le valora como un “espacio propio”, que permite vivenciar libertad de expresión, estar con otras personas y experimentar valores humanos y humanizantes: amistad, solidaridad, compañía, complicidad, intimidad, contención, calidez, ternura, valoración, etc. Estos espacios buscan responder a necesidades propias y sentidas por los participantes. Es en estos espacios donde se daría lugar a la “toma de conciencia”. Al acercarse a la vida de los sectores populares, las prácticas de Educación Popular acompañan a los sujetos en sus problemas cotidianos, y a través del ejercicio de las prácticas educativas se desarrollarían las destrezas necesarias para llegar a ser actores individuales y

¹ Recordamos que la aplicación de las entrevistas de esta sistematización fue realizada en el año

sociales de su propia transformación.

3.1.3. La participación social.

Se distinguen dos orientaciones en torno a la concepción de la participación:

- **Participación externa:** sería el fin último, por la cual la toma de conciencia y la organización se justifican porque ambas apuntan a la adquisición de competencias para que los participantes puedan llegar a ser actores sociales tanto en sus propias comunidades como en la sociedad.
- **Participación interna:** sería también una característica interna del modo de organización y acción de las experiencias. Los proyectos/programas se conciben a sí mismos como un espacio de participación. La organización y la participación en los proyectos se presenta como una bisagra entre la intencionalidad del cambio social y sus propósitos más inmediatos de resolución de problemas cotidianos. Así, la propuesta de organización/participación es justificada, tanto por razones socio-políticas, que se basan en el supuesto de que a mayor fuerza y vigor de las organizaciones populares existiría una mayor influencia social de los sectores populares, como por razones de efectividad práctica en la resolución de sus problemas.

3.2. La propuesta de cambio social de la Educación Popular.

Existen varias conceptualizaciones en el discurso de la Educación Popular que provienen principalmente de tres corrientes de pensamientos: Alain Touraine, y su teoría de los movimientos sociales, Paulo Freire y su propuesta de educación liberadora y Antonio Gramsci y su teoría de la hegemonía cultural.

En base a sus propuestas se construye una interpretación socio-política de la Educación Popular y de su sentido pedagógico-social.

La adopción del concepto de “sociedad civil”, tomada originalmente de Gramsci fue interpretada en las prácticas de Educación Popular como el espacio en que se sitúa los “actores sociales” entre el Estado y la política¹. También se introduce en el discurso las ideas de Gramsci sobre la “hegemonía cultural”, entendiéndose ésta como un conjunto de ideas innovadoras que, desde la sociedad civil, pueden permear la sociedad, impulsar a la reflexión, especialmente en sectores provenientes de ideologías marxistas, respecto al cambio social desde fuera del Estado.

A partir de estas concepciones la Educación Popular se entendió siempre a sí misma como una actividad socioeducativa con contenido político. Se identificaba entonces que la principal problemática social era la falta de expresión y de reconocimiento de la sociedad civil a través de los movimientos sociales. El discurso reivindicativo de lo social se define en términos confrontacionales, esto es, contra un poder estatal, concentrado en una dominación económica, política y cultural. Este discurso confrontacional con respecto al Estado ha tenido una evolución posterior de acuerdo al proceso de recuperación de la democracia, aunque no ha estado exento de conflictos, como veremos más adelante.

3.2.1. El actor social.

El análisis de los discursos lleva a postular que el núcleo básico de la propuesta pedagógica de estas experiencias de Educación Popular sería la promoción del individuo como “actor social”. Para García-Huidobro y otros (1989)² *“la pedagogía de la Educación Popular podía ser descrita como una*

¹ Para una mayor profundización, ver García-Huidobro, J.E. (1976), *Filosofía y hegemonía. Estudio del pensamiento cultural y político de Gramsci*, Tesis de Doctorado inédita, Universidad Católica de Lovaina.

² García-Huidobro, J.E. y otros., op. cit., p. 76. El concepto de actor social es tomado de Lesne, M. (1984), *Lire les pratiques de formation d'adultes*, Edilio, París.

pedagogía del actor social".

La Educación Popular busca producir efectos a tres niveles de actuación: una transformación de los sujetos (individuos y grupos), para que sean "actores", tanto a nivel de su vida cotidiana (familiar y comunitaria), como a nivel de la vida social y política nacional. Los proyectos/programas pretenden que los participantes lleguen a poseer competencias o capacidades necesarias para enfrentar un problema presente en su vida cotidiana familiar o comunitaria. Este es un primer nivel de acción para mejorar la calidad de vida del grupo. En un segundo nivel, se plantean que estas prácticas contribuyen a un cambio social y que los participantes pueden capacitarse para actuar no sólo a nivel local o comunitario sino también en el plano nacional: a estos dos niveles apuntaría el significado de los "actores sociales". El actor social sería, como lo hemos mencionado anteriormente, la concreción de los propósitos mayores de organización y participación.

Esta asignación del rol protagónico de los sectores populares en la implicación de los sujetos y los grupos en distintos niveles de acción, con la perspectiva de una transformación social amplia sería, según García-Huidobro y otros (1989)², uno de los aportes más significativos de la Educación Popular. Partiendo de la resolución de problemas inmediatos, y siendo eficientes en la acción específica, se va constituyendo un sujeto capaz de actuar, con grados crecientes de autonomía, en otros planos.

En el concepto de "actor social", se presentan cuatro ideas-fuerzas que sostienen este planteamiento:

- **Identidad:** se plantean como propósitos elevar la autoestima de los participantes, puesto que un mejor concepto de sí mismos y una identidad cultural y social más afianzada facilitaría el logro de la organización de estos grupos. La construcción de la identidad se presenta ligada a la idea de

¹ García-Huidobro, J.E. y otros., op. cit., p. 89.

recuperar la confianza en las propias capacidades y de desarrollar esas capacidades, ejercitándolas y valorando el avance de sus logros.

- **Autonomía:** este fin aparece vinculado al anterior. Para avanzar en la autonomía se insiste en dar participación al interior de las experiencias, propiciando en ellas “*un tipo de convivencia en donde prevalezcan valores alternativos: democráticos y participativos*”¹. La autonomía también está referida a la propia acción social: se busca que el grupo sea capaz de enfrentarse competentemente, con organización, ante situaciones que con anterioridad creían no solucionables para ellos.
- **Inserción:** con este propósito se pretende una mejor relación social y solidaria con el medio en el cual los participantes viven y el proyecto/programa se inserta, para evitar posibles aislamientos o proyectar imagen de sub-grupos que puedan no ser reconocidos o aceptados por la propia comunidad. El sentido último sería el de fomentar la solidaridad y propiciar el desarrollo local.
- **Formación de líderes:** se entendería como una estrategia para el fortalecimiento de la organización. Al capacitar a personas de la comunidad (Monitores) para que puedan replicar las experiencias, se aseguraría la continuidad, independiente del apoyo externo que pudieran recibir. Esta es una estrategia que se relaciona con su propia metodología participativa, a la que se le da mucha importancia y constituye una identidad para muchas de estas prácticas, como profundizaremos más adelante. La formación de líderes es también una forma de legitimar el proyecto/programa ante la comunidad, en el sentido que “se vea” que los mismos vecinos están participando activamente y que no es una iniciativa que venga “de afuera” sino que está “dentro de” su realidad, de sus barrios, de sus grupos, “desde” y “con” ellos. Aquí está presente la creencia de que el verdadero protagonista de los cambios son los propios afectados (“actor social”), y que

¹ García-Huidobro, J.E. y otros., op. cit., p. 92.

de ellos depende la real transformación que se aspira en todos los niveles.

3.2.2. El cambio social.

Los proyectos/programas manifiestan claramente una voluntad de transformación y cambio de la sociedad, aunque no sea definido con detalles. Considerando el contexto en el que surgen y se desarrollan estas experiencias, el cambio social se orientaría principalmente hacia la revalorización de la democracia y al aprendizaje de hábitos democráticos.

En la consulta del CEAAL (1993)¹, se señala que *“prácticamente todas las respuestas se ubican desde experiencias que se llevan a cabo en el campo de la Educación Popular afirmando su sentido político de transformación social”*. Según el análisis de la consulta, la Educación Popular se caracterizaría por su propuesta de cambio: la transformación se basa en la conciencia crítica del sujeto, (desde lo personal, su ámbito privado e íntimo) hacia un nivel más amplio, (lo micro-social, lo grupal, su entorno más cercano) y lo macro-social (los modelos culturales y las estructuras político-sociales dominantes).

La concreción de espacios de acción-reflexión (grupos de desarrollo, talleres, etc.), las propuestas de búsqueda colectiva de salidas a las problemáticas (sentido comunitario), los instrumentos metodológicos que se utilizan (participativos), el desarrollo a la autogestión, son formas en que los proyectos/programas visualizan sus aportes al cambio. Son aportes concretos y prácticos más que teórico o ideológicos y esto es muy importante, porque el cambio se visualiza en lo cotidiano y no queda paralizado en el “deseo de”, sin posibilidades de realización. El cambio social a nivel estructural es el sentido último que poseen todas estas acciones, es la utopía a la que se quiere llegar, es la meta que se busca alcanzar, el “ideal” de sociedad que se quiere lograr.

¹ CEAAL, op. cit., p. 170.

3.2.3. La mejora en la calidad de vida.

Es la intencionalidad más práctica e inmediata de los proyectos. Son propósitos concretos, específicos según la realidad cotidiana en la cual se insertan. Para García-Huidobro y otros (1989)¹, *“esta capacidad de pararse en la vida cotidiana y de dar una respuesta educativa ligada al mejoramiento de su calidad de vida es una de las mayores originalidades de la Educación Popular”*, en el sentido de que estos proyectos/programas no conciben una educación separada de la solución cotidiana de los problemas, y esto significa que la capacitación está directamente ligada a una acción que ya se realiza sobre la realidad, para hacerla más efectiva. En muchos casos, la acción educativa ha estado muy orientada hacia la satisfacción de necesidades de subsistencia básicas, por la urgencia de solución de los problemas sociomateriales que afectan a los grupos populares.

3.3. Las orientaciones metodológicas de la Educación Popular.

En los discursos de la Educación Popular el método aparece como un factor gravitante para el buen desenvolvimiento de la experiencia. Esto se explicaría por la importancia de los propósitos que buscan afianzar a los sectores populares en cuanto a actores sociales. En los proyectos/programas analizados, la orientación pedagógica central es la exigencia de dar un papel muy activo a los participantes en las experiencias, lo que se lograría por la aplicación de una metodología que lo permita. La metodología, entonces, se concibe como la herramienta que posibilita la mayor y mejor participación. Es común encontrar más referencia a un “estilo metodológico” que a técnicas concretas. Este “estilo” lo entendemos como la “forma de hacer” que caracteriza y da sentido a estas prácticas.

3.3.1. El carácter participativo.

El énfasis en la participación interna y la necesidad de definir los

¹ García-Huidobro, J.E. y otros., op. cit., p. 94.

proyectos/programas tomando como punto de referencia la realidad de los participantes son características propias del carácter participativo que tiene la metodología de la Educación Popular. Se habla de participación en diversos sentidos y momentos:

- Participación al inicio de la experiencia.
- Participación como reflexión del grupo para constituir los contenidos y temas a trabajar.
- Participación para estimular la organización y que los miembros de ella puedan llegar a hacerse cargo autónomamente de la experiencia.
- Participación como aporte de los grupos locales a la realización de los proyectos.
- Participación en el desarrollo de los proyectos, tanto en la organización como en la ejecución de las actividades.
- Participación en la evaluación de las experiencias.

El ejercicio de múltiples técnicas participativas, de investigación, de programación, de evaluación y de estar durante todo el proceso educativo reflexionando sobre lo “que se hace”, “como se hace”, y “para que se hace” ha sido fundamental para ir ajustando estas prácticas a mayores niveles de efectividad. La concepción metodológica “circular” que parte “desde” la realidad de los participantes del proceso y que vuelve a esa realidad, luego de pasar por un desarrollo de contenidos y habilidades, ha permitido ir perfeccionando la intención y la práctica colectiva y de esta forma llegar a ser más eficaces en sus propósitos. Este ejercicio de “acción-reflexión-acción” es el que facilita un avance gradual, paso a paso de los procesos de cambio.

3.3.2. La organización del trabajo.

Se destacan en los proyectos/programas un orden bastante estructurado de sus actividades, como acción en el tiempo, unidades temáticas preelaboradas, reuniones, etc. Se le da importancia a las reuniones de

coordinación de los equipos de trabajo, porque también se considera importante la reflexión de la tarea, y la necesidad de dar espacio para que el equipo pueda avanzar en la sistematización de sus propias experiencias. La organización del trabajo es la planificación, la necesaria definición de los objetivos y las estrategias para lograrlo. Se reconoce que hay dificultades a la hora de disponer de tiempos reales para esto, y que se tiende a un “activismo” y cierta improvisación en las tareas. En todo caso, hay que destacar que se hacen intentos para superar estas dificultades porque se entiende la importancia que tiene una adecuada planificación. Sin ella sería imposible poder valorar el proceso educativo. En el estudio de casos que presentamos, la planificación de los distintos niveles de actuación es fundamental, como veremos más adelante, para la evolución de los programas en un tiempo determinado.

3.3.3. La utilización de los materiales educativos como recursos de apoyo.

Se destaca que se han producido aportes creativos en la elaboración de éstos. El material educativo tiene una función de interrelación de las experiencias, ya que permanentemente se intercambian entre unos y otros. Normalmente, el material utilizado es elaborado en conjunto con los propios participantes, recurriendo a numerosas técnicas y dinámicas de grupo para ello: juegos, collage, diaporamas, fotogramas, lluvias de ideas, etc. Generalmente, los contenidos son seleccionados en conjunto con los participantes y tienen relación con los problemas que más les afectan. Son materiales creativos, que adecuan su lenguaje a la población específica a la que se dirigen.

3.3.4. La formación de monitores de la comunidad.

Este es uno de los aspectos más significativos, ya que es a través de la formación de monitores desde donde se puede proyectar una cierta continuidad de la experiencia, una mayor implicación de los “actores sociales” y un real compromiso e involucración en la búsqueda de soluciones a sus propias

problemáticas. Los monitores son personas que están insertas en la comunidad donde se trabaja, que conocen su realidad y que a partir de este conocimiento, contribuyen activamente en la realización del proyecto/programa. La formación de monitores se entiende como un proceso, en el cual los individuos sienten la necesidad de “hacer algo” para ayudar a que los otros también lleguen a movilizar sus recursos. En el análisis de casos que hemos seleccionado, la formación de monitores es una parte fundamental de las experiencias y un sello distintivo, ya que se les considera “agente de su propio cambio” y protagonistas del proceso.

3.3.5. El aprendizaje a través de la práctica.

Se entiende como el “aprender haciendo”. Esta es la clave de la recuperación de la autoconfianza, de la seguridad en sí mismo, de la superación de la baja autoestima y desvalorización que afecta a los sectores populares. Cuando los individuos se perciben a sí mismo haciendo algo, y siendo eficaces en lo que hacen, esto es, que son competentes y que pueden transformar una situación que los ha movilizad, en pequeña escala, hay una “recuperación del poder” individual y social para que se produzcan los cambios a otros niveles de actuación. Las metas alcanzables se prefiguran con los pequeños cambios en la vida cotidiana, en las relaciones, en los valores. El cambio de las personas requiere de un aprendizaje, “aprendemos a cambiar” cuando experimentamos de lo micro a lo macro el ejercicio de nuevos valores, y esto requiere un proceso intencional.

Este proceso constituye, a nuestro entender, uno de los ejes centrales de esta “pedagogía de la vida cotidiana” como preferimos llamar a este “estilo” de hacer con los sectores populares: “el aprendizaje del cambio” es un camino que conduce sin duda, a una mejora en las condiciones de vida. Siempre habrá un antes y un después si se logra experimentar que “algo” es diferente a como era antes, “algo en mí”, “algo en el otro”(en el grupo, en el vecino, en el pasaje, en la población) ha cambiado, y a partir de esa experimentación, vivencial y

profunda, ya no hay vuelta atrás en el sentido de que se buscará repetir la satisfacción de esas experiencias placenteras y motivadoras. Sobre este concepto volveremos a profundizar, complementándolo con otras aportaciones teóricas, ya que nos parece fundamental.

4. Síntesis de los aportes de la Educación Popular.

Consideramos necesario hacer una adecuada síntesis de aquellos componentes que han caracterizado estas prácticas y que constituyen la herencia o memoria histórica que ha dado origen a este movimiento de Educación Popular en el contexto Latinoamericano. Nos centraremos fundamentalmente en destacar “lo pedagógico” y “lo político” de sus propuestas aunque no resulta fácil individualizar los componentes en estas dos categorías porque constantemente se entrelazan en los discursos, y esto es posible entenderlo en el contexto en el que estas experiencias han surgido. No olvidemos que en definitiva toda práctica educativa tiene componentes ideológicos para justificar sus acciones y que están “implícitos” en los discursos que los definen y caracterizan.

Según las conclusiones de la consulta del CEAAL (1993)¹, se reconoce que aún no existe una claridad conceptual en lo que significa “lo educativo” y “lo ideológico” y que la Educación Popular no ha llegado a diferenciarse bien de una ideología. Se plantea que existe un uso ambiguo de los términos, una falta de afinamiento en las conceptualizaciones y carencia de rigor en la articulación de los distintos elementos que componen los procesos educativos *“existe un cierto horizonte moral, ético, político, que la ideología educativa ha generado... la debilidad consiste en la falta de rigor para lograr articular dicho horizonte, con una práctica coherente, sistemática, fundamentada y orientada por una racionalidad estratégica”*.

Esto significa que aún no se ha logrado decantar un discurso pedagógico

¹ CEAAL, op cit., p. 172.

que exprese sistemáticamente la orientación educativa que se impulsa a través de estas prácticas. Sin embargo, hay elementos que se rescatan como constantes y que se resumen fundamentalmente en los conceptos que hemos expuesto en el apartado anterior. Estos conceptos constituyen el saber acumulado de estas experiencias de Educación Popular durante dos décadas (70-90) y son una herencia de incalculable valor, desde donde se puede continuar un proceso colectivo de construcción del conocimiento y de una propuesta pedagógico-social que se articule “desde” y “con” los sectores populares.

4.1. El sentido político de la Educación Popular.

La Educación Popular es una práctica con intención política a favor de los sectores populares, y por tanto, seguirá siendo crítica respecto del sistema y de las acciones que reproduzcan la pobreza, la discriminación y la injusticia social. Sus propuestas de cambio social continúan estando vigentes en la medida que siga contribuyendo en el proceso de transformación hacia una sociedad más justa e igualitaria. A través de la “*toma de conciencia*” crítica del sujeto, desde “lo personal” hacia “lo social”, este sentido político permite entender que desde lo cotidiano se puede ir construyendo y recuperando “poderes” que se manifiesten en acciones de la sociedad civil y de los propios movimientos sociales para la transformación de la realidad.

Esto no significa que la Educación Popular tenga que asumir directamente la acción que tradicionalmente desempeñan las organizaciones políticas (partidos políticos, movimientos sociales, vecinales, sindicales, etc.). Se trata más bien de que estas prácticas puedan llegar a ser asumidas e integradas como una nueva forma de “hacer” política, alejada de discursos muy teóricos y complejos, intraducibles para los sectores populares, y más cerca del lenguaje cotidiano de la gente y de sus necesidades concretas. En la medida en que se vaya “internalizando” un diálogo horizontal, abierto, libre de dogmatismos, se va construyendo un discurso “desde” y “con” estos sectores más marginados de la sociedad en la búsqueda de soluciones prácticas a sus

problemas. Ellos tienen voz, tienen algo que decir y tienen el derecho a decirlo. Este carácter es irrenunciable para la Educación Popular y seguirá siendo su sello característico.

4.2. El sentido pedagógico-social de la Educación Popular.

Al ser una práctica pedagógica supone una experiencia relacional, colectiva, que incorpora la elaboración, la crítica y la sistematización del conocimiento. A través de la práctica (praxis) se va produciendo la apropiación del conocimiento que es la forma en que se “aprende haciendo”, y que en definitiva se traduce en “cambios de actitudes” de los sujetos, para que desde ellos mismos y su cambio, puedan transformar la realidad. Desde este sentido pedagógico, se destaca la contribución que hace la Educación Popular en su planteamiento metodológico.

“Lo pedagógico” lo constituyen todas aquellas metodologías participativas que ponen al sujeto en contacto con su “saber” y que pueden estimular sus potencialidades para que pueda resolver sus problemas, impulsando/motivando a llegar a ser el “actor” y el protagonista principal de sus propios cambios. Este desarrollo de las potencialidades se lograría a través de un proceso intencional de aprendizaje individual y colectivo en donde se potencian y ejercitan herramientas, habilidades, destrezas necesarias para que estas personas puedan desenvolverse en forma autónoma, y lograr mejoras reales y concretas en su calidad de vida, esto es, llegar a ser personas autorealizadas, autosuficientes, “no dependiendo de” ni menos “dependientes”.

El sentido educativo serían todas aquellas acciones que tienen por objeto intervenir en el campo de los conocimientos e interpretaciones que los sujetos construyen para orientar y dar sentido a su práctica social. A través de la construcción de los espacios grupales, se cuestiona o valora, se reproduce o transforma los conocimientos y orientaciones valorativas que el sujeto ha construido para interpretar su realidad. Es a través de estos espacios de

crecimiento personal y colectivo donde se va produciendo el proceso educativo, el despertar la motivación necesaria para poner en movimientos esas destrezas y capacidades, ejercitándolas para que se desarrollen en función de conseguir un mejor bienestar personal y colectivo.

4.3. Los nuevos desafíos de la Educación Popular: crisis de identidad y crecimiento.

Actualmente muchas de las condiciones que dieron origen a estas O.N.G.s y a sus proyectos/programas de Educación Popular han ido cambiando. En el marco sociopolítico, la mayoría de los países latinoamericanos se “normalizan” a finales de los años 80 en regímenes formalmente democráticos, dejando atrás las condicionantes extremas a las que fueron sometidos por los regímenes autoritarios y dictatoriales. La perspectiva del cambio de esas estructuras de dominación se ha vivido en los sectores populares con esperanza, con ilusión y motivación. No ha sucedido lo mismo, en el ámbito de las condicionantes económicas o sociomateriales, ya que la influencia del neoliberalismo sigue presente en todo el continente, y esa es una realidad que continúa imponiendo condiciones estructurales injustas y amenazantes para todo proceso de cambio y mejora de la calidad de vida de los sectores más marginados.

Estos nuevos cambios sociopolíticos plantean nuevos desafíos a la Educación Popular. Los contenidos de estas prácticas tienden a tener connotaciones distintas, en el sentido de que se han producido cambios en la percepción y construcción teórica para poder entender los modelos culturales emergentes y las necesarias adaptaciones a estas nuevas realidades. Aunque se continúe utilizando los mismos términos y conceptualizaciones para definir su discurso, el sentido y las formas de estas prácticas van adecuándose. Los cambios socioculturales que se están produciendo con el sistema neoliberal, determinan la realidad cultural de los sectores populares que requieren cada vez más la necesidad de tener logros inmediatos, gratificaciones, metas alcanzables

y no utopías inalcanzables. La posibilidad de creación de “espacios de desarrollo” que permitan el aprendizaje de destrezas y habilidades para experimentar logros es una de las aportaciones de la Educación Popular más importantes en estos últimos tiempos.

5. Hacia la construcción de “Modelos” de acción socioeducativa.

En el apartado anterior hemos realizado una detallada descripción de los conceptos que fundamentan la teoría y práctica de la Educación Popular, en el contexto Latinoamericano, y en especial en Chile, y profundizamos sobre los aportes que ha tenido este amplio movimiento pedagógico-social en las experiencias socioeducativas desarrolladas por estas O.N.G.s, en particular en el ámbito urbano-popular, que es desde donde centramos nuestro análisis.

Sin embargo, para la construcción de los “Modelos” que muchas de estas experiencias están promoviendo, se han alimentado también de otras fuentes teórico-prácticas que han contribuido al enriquecimiento de sus propuestas y que demuestran la capacidad que tienen estas O.N.G.s de estar abiertos a la libre circulación de ideas y conceptos que puedan permitirle explicar y dar “sentido” a sus prácticas, en la medida que van dando respuestas a nuevas necesidades. Esta flexibilidad de pensamiento y de adecuación a nuevos contextos y problemáticas les permite estar más cerca de la realidad, más “dentro” de los procesos personales y colectivos que se van produciendo. En las próximas líneas, nos centraremos especialmente en algunas concepciones y definiciones provenientes de la Teoría y Práctica de la Psicología Social Comunitaria, de la Psicología Humanística, y de la Educación Social que han influenciado el lenguaje y aportado nuevas conceptualizaciones, recreando y estimulando a una comprensión más completa e integrada de la realidad.

Todo proceso de conceptualizar la realidad conlleva el utilizar un discurso lingüístico en el que se valoran más unas palabras que otras. Sabemos

que no existe el lenguaje neutro y según el discurso que se utilice, se pondrá siempre de manifiesto una determinada forma de afrontar la realidad. Según Watzlawick (1983)¹ *“un lenguaje más que reflejar la realidad lo que hace es crear una realidad”*. Nosotros seguimos esta idea en el sentido que nos interesa analizar cómo, a través del lenguaje (discurso), van aflorando conceptos que nos permiten entender la forma en que se está percibiendo y dando un sentido a una determinada realidad y cómo los individuos se enfrentan a ella, para “crearla” y, en definitiva, transformarla.

5.1. Los aportes de la Perspectiva Comunitaria (PeC).

La Perspectiva Comunitaria (PeC) sería un campo interdisciplinar, que contempla los aportes de la Psicología Social Comunitaria y de la Salud Mental Comunitaria en la construcción de una teoría y práctica concreta dirigida hacia la comunidad. Los orígenes de los conceptos de Salud Mental Comunitaria y de la Psicología Social Comunitaria hay que remontarlos a EE.UU., a inicios de los años 60, en un contexto y época determinados. Nosotros nos centraremos en identificar las características de la PeC en el continente Latinoamericano, aunque muchos autores hablan de que no hay grandes diferencias, ya que el objetivo final es el mismo en ambos contextos geográficos. Creemos que las diferencias pueden surgir en torno a su aplicación y a las posibilidades sociomateriales concretas que existen como condicionantes para conseguir los objetivos que se plantea. Sabemos que la realidad de Latinoamérica está marcada por estas condicionantes y que siguen afectando a un gran sector de la población, a pesar de los cambios sociopolíticos que se han experimentado en los últimos años.

5.1.1. La Perspectiva Comunitaria en el contexto Latinoamericano: definición y conceptos.

A modo de definición, entendemos la PeC como *“un marco teórico*

¹ Watzlawick, P. (1983), *El lenguaje del cambio*, Herder, Barcelona, p. 20.

ideológico que se considera útil para hacer que los individuos, comunidades y organismos tengan un mayor control de su propio destino y conseguir así una mejor salud física, mental y calidad de vida”¹.

Según Fernández-Ríos (1994)¹ los principios básicos de la PeC son:

- **Enfoque ecológico:** lo que significa enfatizar las interacciones entre las personas y sus ambientes sociales y físicos, reconociendo la necesidad de crear alternativas a la situación actual y favorecer la acción hacia contextos sociales más competentes (a nivel individual y colectivo), y la adopción de un punto de vista de la “diversidad cultural”.
- **Optimismo:** en el diseño de las posibilidades de acción y cambio social, una mirada positiva hacia la Prevención y la Promoción de la Salud de los individuos y comunidades.
- **Opción por la equidad:** en el sentido que plantea que todos los sujetos de una comunidad determinada deberían disponer de iguales posibilidades de acceso a recursos psicológicos y sociomateriales disponibles.
- **Planteamiento holístico:** intenta integrar el conocimiento disperso a través de diversos dominios multidisciplinares con el objetivo de desarrollar una teoría general y unificada de la conducta humana.
- **Adopción de estrategias de acción específicas:** significa la promoción de modelos de búsqueda en lugar de espera, énfasis en el desarrollo de la competencia (individual y/o comunitaria) en vez de aplicar el modelo de déficit tradicionalmente utilizado.
- **Importancia de la Prevención Primaria:** entendiendo que es la mejor

¹ Fernández-Ríos, L. (1994), op. cit., p. 51.

¹ Ibid., p. 53.

forma de intervenir socialmente, ya que prevenir es evitar, en la medida de lo posible, la aparición de problemas complejos que después requieren mayor esfuerzo de recuperación.

- **Promoción de acciones de cambio social:** a través de los procesos de intervención preventiva, incorporando en sus estrategias a los “agentes de cambio” esto es, no sólo profesionales del ámbito social sino otras figuras intermedias (paraprofesionales). Serían los monitores, facilitadores, etc.
- **Adopción teórica de la Teoría General de los Sistemas:** el abordaje de los problemas, en base a esta teoría, consiste en descubrir la interacción dinámica que contemplan los sistemas como totalidades.
- **Consideración de los factores socioambientales como determinantes en la conducta:** lo que implica una adecuación de las estrategias de intervención específicas.
- **Énfasis en la educación de la comunidad:** para poder entender las causas de los problemas psicosociales y de salud.
- **Potenciación del autocontrol:** para que los individuos adquieran más control no sólo sobre su propio comportamiento, sino también sobre su medio, con el objetivo de que puedan actuar sobre los posibles factores de riesgo y alcanzar mejores indicadores de salud y calidad de vida.

En el contexto Latinoamericano, la PeC está orientada fundamentalmente hacia los sectores más desfavorecidos, entendiendo que es la comunidad, y en especial, los pobres y oprimidos, la que puede llegar a producir el cambio social para mejorar sus condiciones de vida. Esto significa “organizar” a las clases populares para su propia autoliberación y conseguir el desarrollo sociomaterial a través del desarrollo comunitario participativo y activo. Estos planteamientos han tenido influencia en muchos de los

profesionales que trabajan en el ámbito de lo social desde las O.N.G.s, y en especial es aplicado en las experiencias de Educación Popular, como ya hemos visto en el apartado anterior.

Todas sus estrategias de intervención se dirigen hacia una mejora en la calidad de vida y en un bienestar social. Los conceptos básicos con los que se mueve la PeC son la “educación”, “prevención”, “promoción”, “potenciación”, “participación”, “implicación”, desde donde se sostiene su filosofía de actuación. Su acción se centra en la interacción individuo-grupo-comunidad. Es en base a la participación comunitaria, a cualquier nivel que ésta se produzca, desde donde se puede conseguir, por medio de una atmósfera de empatía, comprensión y mutua aceptación, la consolidación de un clima deseable y necesario para la autopromoción, las conductas de autoayuda y en definitiva, el desarrollo individual y colectivo.

Para conseguir los objetivos que aspira la PeC, busca generar el “cambio de actitudes” en beneficio de un clima social propicio al desarrollo. Y este cambio de actitudes se consigue, según sus planteamientos, estimulando los recursos personales y sociales, ampliando habilidades que están en la comunidad y que sólo necesitan ser descubiertos y potenciarlos. Desde nuestro punto de vista, el cambio de actitudes es fundamental: sin una implicación y compromiso por el cambio “desde lo personal” no hay un “nosotros”, no hay proyecto social que compartir. Se construye el “nosotros” en la medida del encuentro, de las complicidades, del andar junto a otros, de los espacios compartidos, de los sueños y esperanzas acunados en la intimidad de las experiencias grupales que constituyen en definitiva núcleos afectivos cercanos y contenedores.

Según Fernández-Ríos (1994)¹, el futuro de la PeC en Latinoamérica es positivo porque seguirá contribuyendo al proceso de “*toma de conciencia*” de los problemas individuales y colectivos que afectan y siguen afectando este

¹ Fernández-Ríos, L., op. cit., p. 90.

continente, y aportará respuestas que permitan dar explicaciones sobre la realidad de la pobreza y opresión, desde la búsqueda de adecuadas estrategias de intervención.

En este marco de la PeC que hemos expuesto, nos centraremos en profundizar algunos conceptos que nos parecen más relevantes para la construcción de los “Modelos” de acción socioeducativa que exponemos en el estudio de casos, intentando aclarar el uso y apropiación que se les ha dado a estos conceptos.

5.1.2. El concepto de Prevención.

El concepto de Prevención comienza a utilizarse con mayor frecuencia desde los años 70 en el ámbito de la Salud Mental de los individuos y comunidades, y ha ido adquiriendo progresivamente un mayor significado a niveles políticos, teóricos y prácticos. A partir del trabajo de Caplan (1980)¹, se distingue tradicionalmente este concepto en tres niveles: Prevención Primaria, Secundaria y Terciaria. Nosotros nos centraremos en los dos primeros, ya que el último está referido a la rehabilitación propiamente tal, y no tiene carácter estrictamente preventivo, al menos en el uso que actualmente se hace de esta clasificación.

Hay diversas definiciones de Prevención Primaria que en la actualidad no hacen referencia exclusiva a cuestiones de Salud Mental, sino que el concepto se amplió a otros ámbitos de la salud y adquiere enfoques diversos. En las definiciones de las diferentes clases de prevención se hallan implícitos aspectos sociopolíticos y éticos. Nosotros nos quedamos con la que nos ofrece la propia Psicología Comunitaria, que habla de una Prevención Primaria “Proactiva”, esto es, “*hacer que los individuos y comunidades lleguen a ser competentes y se reduzcan las situaciones estresantes*”². La Prevención Primaria Proactiva considera la implementación de estrategias de acción para

¹ Caplan, G. (1980), *Principios de psiquiatría preventiva*, Piados, Buenos Aires.

prevenir la ocurrencia de factores de riesgo que puedan provocar la aparición de conductas problemáticas.

Según este objetivo, la Prevención Primaria Proactiva consistiría en equipar a los individuos (sujetos competentes) con recursos ambientales y personales para que puedan enfrentar las situaciones estresantes y superar los problemas que puedan surgir en sus vidas, adecuando sus estrategias a cada contexto sociocultural. Como características fundamentales se pueden distinguir:

- Énfasis en la salud tanto física como mental e interconexión entre las dos.
- Reconocimiento de las contribuciones que diversas disciplinas hacen a la Promoción de la Salud y la Prevención de la enfermedad.
- Orientación comunitaria, no individual (adopción del Modelo de Competencia).
- Utilización de la educación como instrumento principal de intervención más que lo terapéutico y la rehabilitación (Educación de la Salud).

La Prevención Secundaria se entiende aplicada a la salud como la detección precoz de una determinada patología, intentando “reducir la prevalencia” de ésta en el individuo. En el ámbito de las conductas adictivas, la Prevención Secundaria actúa cuando ya se ha producido un acontecimiento o situación relacionada con el uso/abuso de drogas, para “evitar la consolidación de un uso problemático”. En la práctica, la Prevención Primaria y Secundaria se presentan como un continuo. Esto lo vemos con claridad en los estudios de casos, cuando se habla de diversas actuaciones según la población destinataria.

En el ámbito de la drogadicción, la teoría y práctica de la prevención se ha ido expandiendo en los últimos años, desarrollando una serie de “Modelos” y estrategias de acción que permiten abordar esta problemática social tan significativa. Nosotros haremos mención de algunos de estos “Modelos” de

² Fernández-Ríos, L., op. cit., p. 140.

prevención en especial en el ámbito comunitario, los cuales que se han tomando como referencia en el estudio de casos que presentamos.

Nos quedamos con la definición de “Modelos” planteada por Ánguera (1989a)¹ que los define como *“una estructura conceptual a mitad de camino de la explicación completamente teórica y los datos puramente empíricos”*. Para complementar el concepto, según Arnau, J. (1980)² *“es un intento de sistematización y descripción de lo real, en función de presupuestos teóricos”*.

Estamos de acuerdo con lo que nos plantea Fernández-Ríos (1994)³ sobre la utilidad del concepto de *“Modelo de Acción”* para describir (y por lo tanto representar), explicar, comprender e intervenir sobre los problemas reales, más acorde con una perspectiva de *“estrategias de acción”* que desde una construcción filosófica sin aplicabilidad en la práctica. En el estudio de casos que presentamos nos centraremos en esta perspectiva práctica de *“como hacer para”*, es decir, en la descripción de los modos de *“hacer”*, más que en la reflexión teórica-ideológica que nos puede condicionar la mirada metodológica que queremos aportar.

5.1.3. El Modelo de Competencia como alternativa al Modelo Deficitario.

A mediados de la década de los 70, (EE.UU.), surge una corriente de investigadores que construye una propuesta de modelo de Salud Mental alternativo al existente y con el cual se definía y orientaba la intervención sociosanitaria. Para entender esta propuesta, tendremos que caracterizar el modelo anterior, llamado *“Modelo de Déficit”*. Este modelo consideraba prioritario los aspectos del ser humano que eran *“anormales”* y *“desviados”*. Las características *“desviadas”* se les consideraba manifestaciones de un estado

¹ Ánguera, T.(1989a), *“Hacia una representación conceptual: Teorías y modelos”*, en J. Arnau y H. Carpintero (comps.), *Historia, teoría y método*, Alhambra, Madrid, p 564.

² Arnau, J. (1980), *Psicología experimental. Un enfoque metodológico*, Trillas, México.

³ Fernández-Ríos, L., op. cit., p. 41.

patológico localizado dentro del individuo y las causas de esas características habrían tenido lugar en algún tiempo del pasado. En base a este planteamiento se considera al sujeto deficitario, carente de unas capacidades mínimas para salir de ese estado, y por tanto, dependientes de los servicios.

En contraposición, el Modelo de Competencia supone una perspectiva mucho más optimista de la naturaleza de los seres humanos, considerando la posibilidad de que éstos puedan desarrollarse, cambiar y aprender en continua interacción con el contexto sociomaterial. Este nuevo enfoque *“se focaliza en intervenciones preventivas diseñadas para promover el desarrollo cognitivo, destrezas conductuales y socioemocionales, que conducirán a resultados adaptativos y un sentido de control personal”*¹

Este concepto tiene varios componentes según autores y tendencias, pero básicamente se entiende que el “sujeto competente” sería aquel que tiene una serie de características personales (conocimientos, destrezas y actitudes), que producen resultados adaptativos en entornos significativos. Según Ford (1985)² se habla de cinco significados distintos, pero interrelacionados entre sí:

- **Competencia como constructo motivacional** o capacidad del sujeto para formular metas y producir de una forma persistente y esforzada una actividad dirigida hacia una meta.
- **Competencia como evaluación subjetiva del individuo** acerca de si él es capaz de producir una serie de efectos ambientales deseados.
- **Competencia como repertorio conductual de un individuo** esto es, habilidades específicas (destrezas de lenguaje, motoras, asertivas, de solución de problemas, etc.).
- **Competencia como efectividad de la conducta** del individuo en contextos relevantes: es decir, capacidad de adaptación “exitosa” a una serie de metas

¹ Fernández-Ríos, op.cit., p.43.

² Ford, M. E. (1985), “The concept of competence: Themes and variations”, en H. A. Marlowe y R. B. Weinberg (comps.), *Competence development. Theory and practice in special populations*, Springfield, Charles C. Thomas.

y demandas contextuales y personales.

- **Competencia en términos de rasgos de la personalidad** que representan patrones organizados de funcionamiento conductual, afectivo y cognitivo.

Otros autores¹ hablan que este concepto esta configurado por atributos sociales, conductuales, emocionales y cognitivos que son complementados por creencias y expectativas explícitas o implícitas de la persona acerca de su “acceso a” y “habilidad para” implementar esos atributos. Los individuos serían más o menos competentes en función de las interconexiones transaccionales que establece con el medio que le rodea. Partiendo de la inmadurez biológica y psicológica en la que nace un organismo, el individuo va siempre desarrollándose no de forma aislada, sino en interconexión con los demás seres humanos (ambiente social), que le facilita la información que va a ser procesada de una manera intraindividual: esto significa que el ser competente “se aprende”².

En este aprendizaje se requieren como mínimo la presencia de los siguientes componentes:

- **Comprensión mental:** niveles mínimos necesarios de habilidades intelectuales.
- **Planificación de metas apropiadas y deseables.**
- **Nivel de motivación elevado.**
- **Acceso a situaciones en que existan oportunidades para repetir las destrezas adquiridas,** así como oportunidad para recibir retroalimentación positiva hasta que la habilidad haya sido lograda.

El Modelo de Competencia puede ser aplicado tanto en la Prevención

¹ Masterpasqua, F. (1989), “A competence paradigm for psychological practice”, *American Psychologist*, N° 44, pp. 1366-1371.

² Rogoff, B. (1990), *Apprenticeship in thinking. Cognitive development in social context*, Nueva York, Oxford University Press.

Primaria como Secundaria, y tiende a considerar dos “clases” de sujetos: los individuos “sanos” (para que se desarrollen mejor) y los sujetos “vulnerables”, que presentarían mayor riesgo de enfermedades (físicas y/o mentales). Desde la perspectiva de la “competencia” y de un concepto positivo de la salud, la referencia a grupos de sujetos con diferentes grados de vulnerabilidad a la enfermedad o a la salud se efectúa en forma permanente. Se habla normalmente de factores de riesgo, siendo percibidos y definidos diferencialmente según los contextos socioculturales. Se trata de ver hasta qué punto un sujeto es vulnerable a un determinado contexto. Nosotros nos preocuparemos principalmente de individualizar los factores de riesgo que se identifican como presentes en el contexto sociocultural de los jóvenes urbano-populares y de los “factores protectores” que pueden ser desarrollados para el afrontamiento de estas condicionantes.

En el ámbito de la intervención social comunitaria, este modelo acentúa las siguientes características:

- Hace hincapié en una conceptualización positiva de la salud y por lo tanto en la importancia de estilos de vida positivos y en la propia actitud del sujeto, ya sea de protección y promoción de la salud, como de la prevención de enfermedades.
- Propone una progresiva implementación de estrategias de investigación-acción a nivel comunitario, entendiendo que esta metodología de aproximación a la realidad tiene más posibilidades de llegar a la implicación de los propios sujetos en sus problemas y dificultades.
- Énfasis en la teoría y práctica de la Prevención Primaria y Secundaria, como forma de intervención.
- Se basa en el supuesto de que el comportamiento del sujeto sea el resultado de las condicionantes contextuales y por esta razón se preocupa de promover

las competencias, más que el comportamiento “enfermo” de los sujetos.

A nosotros nos interesa profundizar en este proceso de aprendizaje para apoyar a los sujetos y grupos a llegar a ser competentes. Se parte de la base que se puede aprender a ser competente en la práctica, y esto requiere de un contexto que facilite la adquisición de destrezas, conocimientos y actitudes que posibiliten un mayor desarrollo de los individuos y colectivos en los sectores populares. Estos contextos favorecedores, estos espacios para el desarrollo constituyen lo particular que ofrecen en definitiva estos proyectos/programas que analizamos.

5.1.4. El Modelo Biopsicosocial.

Este modelo se propone como alternativo al modelo médico tradicional de concepción de la enfermedad. Presenta las siguientes características:

- Considera los aspectos biológicos como un factor, entre otros, que da lugar a la manifestación de una determinada patología.
- Reconoce que las condiciones de vida y de vivir constituyen variables significativas que inciden no sólo en el comienzo de la manifestación de los síntomas de una enfermedad, sino también en las variaciones de su curso.
- Considera que los factores de vulnerabilidad pueden ser de carácter genético, prenatal, perinatal, familiar, comunitario, cultural, etc.
- Adopta la perspectiva de la Teoría General de los Sistemas, como una aproximación holística a la Prevención, génesis y tratamiento de la enfermedad.

En el ámbito de la Prevención de Drogodependencias, el Modelo Biopsicosocial permite tener una mirada amplia del problema, considerando los

diferentes factores de riesgo que están incidiendo en la conducta adictiva (etiología multifactorial), aportando un concepto de salud “holística” y poniendo énfasis en la Prevención Primaria y Secundaria. Este Modelo es utilizado como referente teórico más que práctico, ya que para la construcción de los “Modelos” de acción socioeducativa que analizamos se utilizan como base estrategias de modelos más específicos: hablamos del Modelo Psico-social y el Modelo Sociocultural.

5.1.5. El Modelo Psico-social.

Este enfoque da prioridad al individuo, en el sentido que el problema no es la droga sino el individuo que la consume. Se fundamenta en la idea de que el uso/abuso de drogas es una forma de comportamiento humano que permite al individuo satisfacer determinadas necesidades personales o sociales. Propone que es necesario analizar y profundizar sobre el estudio de estas necesidades. Se entiende que el uso/abuso de drogas no es explicable exclusivamente por la existencia de ciertas sustancias, sino por la funcionalidad que éstas tienen para un determinado individuo, con sus peculiares características personales y en un determinado contexto sociocultural. Sus principales características son:

- Realiza un análisis de los factores de riesgo propios de cada individuo y/o colectivo para encontrar los “factores de protección” que orienten la actuación preventiva.
- La necesidad de salir del discurso social estereotipado sobre las drogas.
- La consideración del individuo como sujeto activo que interacciona con las sustancias y el contexto.
- La importancia de los valores sociales.
- La importancia del análisis de la funcionalidad del consumo para el individuo.

Según Vega (1992)¹ *“este enfoque propone medidas que muchas veces*

¹ Vega, A. (1992), “Modelos interpretativos de la problemática de las drogas”, en Revista

van más allá de las drogas y que se pueden aplicar a otras conductas inadaptadas o destructivas”. En este marco, se pueden entender las estrategias de prevención inespecífica y la relación de la Promoción de la Salud y la Educación de la Salud que son conceptos que se utilizan indistintamente en el ámbito de la prevención.

Como estrategias de actuación, el Modelo Psico-social se centra prioritariamente en la reducción de la demanda. Las medidas preventivas de este enfoque inciden en todos aquellos aspectos del desarrollo psicosocial del individuo, y del entorno en el que se desenvuelve, que favorecen la aparición de usos nocivos de drogas u otras conductas de carácter destructivo (delincuencia, violencia, embarazos no deseados, suicidios, etc.). La información que entrega está encaminada a favorecer la “toma de decisiones” razonada y saludable. Para facilitar su efectividad, intenta motivar hacia la búsqueda de nuevos valores y estilos de vida del individuo o grupo con el que trabaja. Sus actuaciones en lo metodológico van dirigidas a la educación socioafectiva, que intenta la construcción (reconstrucción) de la identidad personal, educación de valores, fomento de la autoestima, la autonomía y el autocontrol, habilidades interpersonales, etc. Sobre estas estrategias y contenidos específicos profundizaremos en el análisis de casos.

Una de las críticas que se hace a este enfoque es que se centraría demasiado en el contexto social más próximo del individuo (familia, grupos de amigos, comunidad), dejando de lado el contexto sociocultural más amplio, desde donde se consideran otros factores determinantes de estas conductas que son de orden macroeconómicos, políticos, culturales, etc.

5.1.6. El Modelo Sociocultural.

Este enfoque da prioridad al contexto macrosocial. Va más allá de los factores psicosociales para *“acentuar lo que está presente en las condiciones*

socioeconómicas y ambientales”¹.

Se fundamenta en el planteamiento de que la pobreza y las carencias sociomateriales tienen una serie de condicionantes (vivienda inadecuada, discriminaciones, carencias de oportunidades, falta de infraestructuras adecuadas para el ocio y el tiempo libre, inestabilidad laboral, etc.) que influyen y producen un terreno fértil para la aparición de los factores más personales que el modelo Psico-social destaca: hogares desechos y desestructurados, falta de educación por parte de los padres, falta de dirección por parte de las instituciones educativas para abordar estas problemáticas, etc.

Esta perspectiva tiene en cuenta el sistema cultural de cada comunidad, que es un factor decisivo en la formación de los estilos de vida individuales y colectivos. Por esto sus estrategias de actuación están dirigidas a la modificación de las condiciones ambientales que favorecen la aparición de comportamientos destructivos. Se proponen actuaciones de orden político, social y económico para intentar modificar las instituciones y en especial, permeable el sistema educativo y sanitario para que disminuya la aceptabilidad social de las drogas, generando alternativas satisfactorias al consumo de sustancias, con el fin de incidir sobre los valores que sostienen la “cultura de las drogas”. Estas medidas no se centran en la transmisión de información, sino que buscan “involucrar” a toda la comunidad en la solución del problema.

La crítica principal que se le hace a este modelo es que puede llegar a establecer rigideces y ciertos estereotipos que tienden a “sobredimensionar” los factores de riesgo macrosociales (paro, situación económica, etc.), estableciendo una relación de causa-efecto lineal: paro=consumo. Este reduccionismo puede producir que no se le dé mayor preocupación a otros tipos de factores de riesgo, y que en algunos casos, se estigmatice a los colectivos con problemáticas sociales asignándoles la “etiqueta” de población del alto

¹ Nowlis, H. (1982), *La verdad sobre la droga*, UNESCO, París.

riesgo. Según Ramírez y otros (1987)² *“Al prestar una gran importancia a las condiciones socioeconómicas, contribuye a estigmatizar a las clases subordinadas a través de las drogas”*.

Este enfoque es complejo y difícil de implementar porque se habla de cambios de una cultura concreta, y los procesos de cambio culturales son siempre muy lentos. Sin embargo, en esta línea de trabajo han optado varias O.N.G.s en estos últimos años, con la creencia (¿utópica?) de que es posible establecer “nuevos modelos culturales”, que sean una alternativa real y concreta a los que están imperando en el sistema y provocando la frustración de amplios sectores populares marginales. En el análisis posterior del estudio de casos haremos referencia sobre esta cuestión y el “estilo” de acción socioeducativa que se propone como respuesta.

5.1.7. El concepto de “calidad de vida”.

Hemos mencionado en el apartado anterior (ver 3.2.3.), que el concepto de “mejora en la calidad de vida” constituye para la teoría y práctica de la Educación Popular uno de los aportes más significativos en cuanto a sus propuestas, ya que su acción siempre ha estado unida a la solución cotidiana de los problemas que aquejan a los sectores populares. La pregunta que nos planteamos ahora es ¿Qué se entiende por calidad de vida?

Muchos autores hablan de este concepto, desde las disciplinas más diversas, no solamente en el ámbito de la salud sino desde una concepción más integral de la persona y su relación con el entorno. Es claro que se trata de un concepto “relativo”, que incluye aspectos ideológicos, y que tiene implicaciones para la intervención social desde una perspectiva individual y comunitaria¹.

² Ramírez, B. y otros (1987), *La cuestión de las drogas en América Latina. Una visión global*. CONACUID, Caracas.

¹ Fernández-Ríos, L., op. cit., p. 353.

Nos quedamos con la definición de Brengelmann (1986)², que plantea este concepto de una manera descriptiva y en un lenguaje sencillo, no estereotipado, que es el que en definitiva se maneja comúnmente: *“por calidad de vida entendemos cosas como disfrutar de libertad, desarrollar la iniciativa, cultivar hábilmente las relaciones sociales, estar satisfecho, presentar escasas molestias psicosomáticas, ingerir pocas pastillas, no estar enfermos, poseer una buena profesión, tener un buen empleo y encontrar sentido a la vida, independiente de si éste consiste en valores materiales o ideales”*.

Para este autor, la definición de calidad de vida estaría directamente relacionada con una “evaluación subjetiva” por parte del individuo acerca del grado en que sus necesidades, metas y deseos más importantes son realizados. De esta forma, el concepto de calidad de vida se amplía y se asocia a otros conceptos como la satisfacción, la felicidad, el bienestar, etc. Según Fernández (1995)¹, la calidad de vida debe ser entendida como *“estar mejor con uno mismo, con los otros y con el medio en el cual se configura nuestro entorno social”*. Todos estos conceptos incluyen diversas dimensiones de las necesidades humanas: salud, nivel de educación, situación económica, relaciones sociales y familiares, vivienda, actividades recreativas, autoconocimiento y autoestima, creencias espirituales, metas de vida, grado de desarrollo personal, etc.

Desde la perspectiva de la “Promoción de la Salud”, el concepto de calidad de vida pone énfasis en las siguientes necesidades:

- Relaciones interpersonales satisfactorias (familia, amigos, vecinos).
- Procesos familiares “normales”.
- Ocio y tiempo libre.
- Condiciones de vida y trabajo adecuadas.

² Brengelmann, J.C. (1986), “Stress, superación y calidad de vida en personas sanas y enfermas”, Evaluación Psicológica, Nº 2, p. 48.

¹ Fernández M., J.M. (1995), “Educación social: punto de encrucijada de varias propuestas profesionales”, en Ponencia en I Congreso Estatal de Educación Social, Murcia, p. 161.

- Independencia y autonomía.
- Ausencia de consecuencias somáticas y psíquicas de la enfermedad.
- Ausencia de problemas económicos.
- Calidad de salud subjetiva y objetiva.

Es evidente que los sectores populares están carenciados en gran medida de muchas de estas condiciones mínimas. La pregunta que nos hacemos es si se puede hablar de otros componentes de calidad de vida, que no estén determinados exclusivamente por las condicionantes sociomateriales, y que contengan niveles de satisfacción y realización en otros planos de necesidades. Lo que interesa aquí es profundizar sobre el “concepto de calidad de vida” a la que pueden aspirar los sectores excluidos y marginados. Un concepto que necesita ser “adecuado” a sus posibilidades reales y a la medida de su evolución y desarrollo. Un concepto, por tanto, flexible, que pueda satisfacer en forma sostenida las necesidades más inmediatas y prioritarias y a partir de la satisfacción de estas necesidades, se pueda ir evolucionando hacia otros planos para alcanzar el pleno desarrollo personal y social.

Sabemos, y la Psicología aplicada desde sus variadas escuelas nos confirma, que las necesidades de desarrollo humano son ilimitadas, que cuanto más vamos subiendo en la escala de la satisfacción, (y no de la frustración) éstas van creciendo en cantidad y profundidad. La pregunta que surge entonces es ¿Hacia qué necesidades vamos canalizando la construcción de valores? ¿Qué contenidos le dan significado a la calidad de vida?. O mejor dicho, ¿Hacia qué componentes de calidad de vida se promueven las acciones en los sectores populares?. Este es, a nuestro entender, uno de los elementos fundamentales que debiera ser considerado en toda propuesta que apunte hacia construcción de una generación de nuevos valores culturales.

Nosotros creemos que si es posible experimentar calidad de vida, “a pesar” de estas carencias. Hablamos de niveles subjetivos, más que de los objetivos, y creemos que la experimentación de esas subjetividades es la que

moviliza y produce el cambio de actitudes necesario para ir hacia la superación de las condicionantes sociomateriales y socioambientales. En el análisis de los casos nos centraremos en forma especial sobre este aspecto, los replanteamientos que se están haciendo ante los nuevos contextos culturales y la respuesta que se articula desde los programas a estas necesidades.

5.2. Los aportes de la Psicología Humanística.

La Psicología Humanística (PH) ha legado a la práctica de intervención social un conjunto de conceptos, construcciones simbólicas y lingüísticas para hablar de los procesos de desarrollo humano, individuales y colectivos: “creatividad”, “espontaneidad”, “naturalidad”, “liberación”, “amor”, “sí mismo”, “darse cuenta”, “desarrollo personal”, “crecimiento”, “gratificación” (como necesidad básica), “autoaceptación” y “autorespeto”, “valores”, “transcendencia del yo”, “objetividad”, “autonomía”, “identidad”, “responsabilidad”, “salud psíquica”, etc.

Estos conceptos, si bien algunos no son nuevos, han tomado significados prácticos y están incorporados en el lenguaje cotidiano de los individuos, grupos y organizaciones que se preocupan por el desarrollo y la calidad de vida. Los planteamientos humanísticos buscan dar respuesta a las necesidades del hombre desde una perspectiva no sólo del individuo sino de su entorno. Se habla de una “perspectiva holística y ecológica”, que se refleja en el pensamiento de que la vida de la humanidad va a depender sobre todo de la calidad de la relación humana con el resto del entorno que le rodea.

La confianza plena en la capacidad humana como potencial intrínseco y como posibilidad de que las personas puedan convertirse en protagonistas, (“actores”) de sus propios proyectos de vida y de su destino, es una idea que está en la base filosófica que han construido los planteamientos de la Psicología Humanística: Maslow, Perls, Rogers, Frankl entre otros precursores, plantean una concepción del hombre, desde una perspectiva integral, centrada en la

dimensión sana de la conducta, en la confianza en el hombre en su ser sano y responsable, capaz de desarrollar todos los recursos de su “ser persona”. En base a esta confianza se desarrolla todo un conjunto de técnicas que están dirigidas a “darse cuenta” que estas capacidades están en el individuo y que puede potenciarlas, desarrollarlas y desbloquearlas (en el caso de que lo estén). Este proceso de apoyar al individuo en el descubrimiento y potenciación de sus capacidades es en definitiva la base de todo el trabajo terapéutico-educativo que aporta la Psicología Humanística en la construcción y reconstrucción del “sujeto social”.

5.2.1. Maslow y el concepto de autorealización.

A través del estudio de las necesidades, capacidades y tendencias de las personas, Maslow llega a la conclusión de que un desarrollo completamente sano puede conseguirse a través del ese impulso natural de crecimiento y cultivo de esas potencialidades. En estos pensamientos subyace la creencia de que la felicidad no es una utopía inalcanzable, es posible si se orienta al sujeto hacia la motivación de crecimiento, hacia el desarrollo de sus capacidades.

El ejercicio de estas capacidades, orientadas hacia la concreción de las necesidades básicas (fisiológicas, de seguridad, de amor o pertenencia, de estimulación, de autoactualización) y las metanecesidades (justicia, orden, bondad, belleza, unidad, etc.) son las que llevan al hombre a su desarrollo pleno y equilibrado como individuo y como ser social. Si estas necesidades no son satisfechas, provocarían el desequilibrio o la enfermedad. Una adecuada conducción de las personas a conectar con esta dimensión sana, con ese potencial de recursos muchas veces no explotado, empobrecido o anulado es la que movilizará al individuo a la búsqueda de su autorealización. Sólo en las vivencias profundas, que Maslow define como “*experiencias cumbres*”¹, se puede experimentar el sentido de que “es posible” y vale la pena vivir. Es, a partir de estas vivencias, desde donde se puede construir una esperanza de

¹ Maslow, A. (1973), *El hombre autorrealizado*, Kairos, Barcelona, p. 113.

cambio y superar el pesimismo, desde la experimentación de la propia fuerza de transformación, desde la vivencia de plenitud, en “lo personal”, hacia la vivencia colectiva del cambio con los otros, “lo social”. Estas experiencias confirman la existencia de la belleza, la bondad, la verdad, la sinceridad, es decir, se afirman valores fundamentales de la “humanidad”. La Educación Popular, que hemos analizado con anterioridad, tiene una gran influencia humanística y cree profundamente en este planteamiento, ofreciendo los espacios de complicidad para que estas experiencias se hagan realidad en los grupos con los que trabaja.

Según Maslow, el perfil de una persona que puede llegar a autorealizarse tiene las siguientes características:

- **Orientación realista:** significa una capacidad de percibir la realidad lo más objetivamente posible, libre de errores cognitivos o emocionales. Maslow habla de una “percepción superior”. Una orientación realista sería un “darse cuenta”, una “toma de conciencia” del sí mismo y de lo que está sucediendo alrededor. Es la capacidad de situarse objetivamente desde donde se está y hacia donde se puede llegar, según la “adecuada apropiación de las posibilidades” reales.
- **Aceptación de uno mismo, de los demás y de la naturaleza:** lo que implica, necesariamente, un proceso de autoconocimiento, autoaceptación, y una actitud abierta y respetuosa hacia el entorno social y ambiental que rodea al individuo.
- **Espontaneidad:** sería la capacidad de manifestarse “libremente”, sin miedos, sin temores a ser juzgado, rechazado, no aceptado por los otros. Es la manifestación libre del “sí mismo”, no condicionado por prejuicios, ataduras, roles sociales, etc.
- **Concentración en los problemas:** Maslow habla de “enfoque correcto” de

los problemas, que sería la percepción realista de la situación en la que se encuentra el individuo, y la “toma de decisión” que conlleva el enfrentarlos.

- **Independencia y deseo de intimidad:** como una necesidad vital de tener “el metro cuadrado” desde donde se afirma la propia individualidad. Esta independencia es necesaria para la consolidación de los procesos de individualización. Es la necesidad de diferenciarse de “los otros”.
- **Autonomía y resistencia a toda doctrina impuesta:** sería un cierto inconformismo frente a convencionalismos culturales, a modelos establecidos con los que no necesariamente se está de acuerdo y que pertenecen a concepciones valóricas que pueden ser distintas.
- **Apreciación y riqueza de reacción emocional:** se entiende como una capacidad de relación emocional íntima y selectiva, con la fluidez, naturalidad y vitalidad de la expresión de las emociones.
- **Profundas vivencias espirituales** (no necesariamente religiosas): Maslow las define como “experiencias superiores”, y habla de “experiencias cumbres” en la persona, que serían momentos de extrema felicidad y plenitud en donde se logra la integración de sí mismo como un estado interno de congruencia entre lo que la persona es, hace, siente y piensa. La integración con el mundo se lograría en la medida que el sí mismo es armonioso, equilibrado y congruente con sus dimensiones intrapersonales y tiene la capacidad para fundirse en el todo (mundo), sin perder su propia identidad. Sería la utilización plena de las potencialidades, ya que la persona se percibe a sí misma utilizando al máximo sus capacidades, sin que necesite un esfuerzo o energía extraordinaria en este estado. También habla de la percepción de un alto grado de autogobernabilidad, responsabilidad, creatividad y alegría. Esta autogobernabilidad sería una tendencia del hombre a buscar en el propio interior los valores con los cuales guiarse y las

reglas con las cuales vivir¹.

- **Identificación con la humanidad:** sentido de pertenencia al mundo, que surge desde esa capacidad de fundirse en el “todo”. Es la identificación básica que tenemos como seres humanos, de la misma especie.
- **Cambios en las relaciones interpersonales:** equilibrio armonioso de las relaciones interpersonales, entre el “sí mismo” y el “nosotros” para que sean menos posesivas y dependientes.
- **Valores y actitudes democráticos:** básicos para la convivencia respetuosa y creativa con el entorno social. Es saber determinar los límites entre la libertad individual y la de “los otros”.
- **Capacidad creadora:** la expresión de la originalidad, la particularidad, porque al entrar en contacto con las cualidades innatas que potencialmente cada individuo posee, éstas surgen con fuerza creadora y única. Esta capacidad creadora es la gran riqueza que poseemos como seres humanos, desde donde nos sentimos orgullosos y nos da satisfacción.
- **Cambios en la propia escala de valores:** adecuación de la escala de valores a un estilo sano de vida.

A nuestro parecer, ninguna de estas características serían inalcanzables o utópicas. Entendemos que las dificultades de autorealización en los sectores populares están condicionadas en mayor grado por las carencias medioambientales, pero creemos también que es posible ir avanzando en el desarrollo de esas capacidades humanas, estimulando y promoviendo las habilidades para llevarlas a la práctica concreta de la vida cotidiana: no es exclusividad de unos pocos llegar a ser seres plenamente realizados. Estas dificultades “añadidas” por los condicionamientos sociomateriales son las que

¹ Maslow, A., op. cit., p. 242.

pueden llegar a superarse, a través de un proceso intencional de aprendizaje, individuales y grupales, que permita internalizar conocimientos, destrezas y habilidades necesarias para el adecuado desarrollo de esas potencialidades. Creemos que ese proceso personal y colectivo de “aprendizaje del cambio” es el que puede llevar a la modificación y transformación de la realidad, y a la mejora de la calidad de vida de los sectores populares.

5.2.2. Rogers y los grupos de encuentro.

Siguiendo la misma línea humanística, los aportes de Rogers abren un camino de intervención en lo social, desde la relación empática y la confianza en los recursos y capacidades propios. A través de los “grupos de encuentro”¹(Training), Rogers descubre que se fomenta un clima de seguridad psicológica, se estimula la expresión de los sentimientos inmediatos y se da una retroalimentación beneficiosa. Los “grupos de encuentro” son espacios de prevención, son espacios de dinamización, de crecimiento personal y colectivo. Se producen, según Rogers cambios:

- **A nivel individual:** los individuos modifican el concepto tenían de sí mismos a medida que exploraban sus sentimientos en un clima de aceptación y recibían una retroalimentación a la vez dura y tierna de los miembros del grupo que se interesaban por ellos.
- **A nivel de las relaciones interpersonales:** sus observaciones sobre los cambios en la relación profesor-alumno, más fundada en el afecto y la confianza son extrapolables a todos los niveles de relación del individuo con su entorno más cercano.
- **A nivel de las organizaciones:** se produce una apertura hacia la valoración e integración de todos los estamentos, abriendo canales de comunicación más fluidos. En definitiva, relaciones más democráticas.

¹ Rogers, C. *Grupos de encuentro*. Amorrortu, Buenos Aires, p. 9-10.

En su planteamiento educativo, Rogers (1961)¹ cree que el aprendizaje significativo es siempre una cuestión “personal”, que sube desde el sentimiento individual al grupo y a la sociedad: *“He llegado a sentir que el único aprendizaje que puede influir significativamente sobre la conducta es el que el individuo descubre e incorpora por sí mismo”*. Cuando el individuo “desconfía” de su propia experiencia, se impide el aprendizaje significativo. Llega a plantear que sólo le interesa aprender e incorporar preferiblemente cosas importantes *“que ejerzan una influencia trascendente sobre mi propia conducta”*.

También descubre en sus observaciones que los aprendizajes significativos o trascendentes se producen con mayor facilidad cuando el individuo se enfrenta con situaciones que son percibidas como problemas importantes para su existencia. De esta forma, despierta en él la motivación a “hacer algo” por cambiar la situación que le perjudica. Según Pulpillo (1984)² este planteamiento es cuestionable en el sentido de que no siempre la motivación intrínseca (cuyo contenido es de interés vital para el individuo) es la que movilizaría toda la dinámica del comportamiento y que es necesario considerar una amplia gama de factores de procedencia sociocultural, afectivo-sentimental, etc.

Otra implicación importante de los descubrimientos de Rogers en el proceso educativo es la “coherencia” del propio educador, que la define como la capacidad de ser una persona unificada, integrada en el sentido de proyectar una congruencia no solamente en “lo que dice” sino también en el “como lo dice”, implicando sus sentimientos y emociones. No basta el discurso verbal, (muy típico de las prácticas políticas demagógicas), porque no sólo cuenta lo que se piensa y desea comunicar sino que también cuenta si se logra mostrar una verdadera internalización, y que “eso que dice” lo practica en sí mismo y en su vida, de manera que el educando lo pueda percibir como “creíble”, no

¹ Rogers, C. (1961), op. cit. p. 249.

² Pulpillo, A.J.(1984), *La pedagogía no directiva. Estudio crítico sobre el pensamiento pedagógico de Carl. R. Rogers*. Escuela Española, Madrid, p. 153.

desde una postura o rol sino desde una real convicción afirmada en sus valores. Cuando se dice de alguien que sabemos “*exactamente dónde está parado*”¹, se está expresando cómo el educador es percibido. Este componente de coherencia y de credibilidad es fundamental en el trabajo de los educadores populares/monitores/facilitadores como veremos en el análisis de los casos.

La aceptación y comprensión empática del educando, y el respeto positivo e incondicional son factores que facilitan la confianza para que la persona pueda expresar sus sentimientos, sin miedo de ser rechazado o juzgado por lo que es o “no es”. La aceptación cálida y amorosa rompe los prejuicios y bloqueos y permite una comunicación abierta, “espontánea”, directa. Todos estos componentes tienen como finalidad que el educador pueda desarrollar, impulsar, promover una atmósfera que estimule la automotivación, la autorealización y el aprendizaje trascendente.

Según las observaciones de Rogers, se han producido aprendizajes significativos (tanto en el proceso psicoterapéutico como en la educación) cuando un individuo:

- Comienza a verse de otra manera.
- Se acepta a sí mismo y acepta sus sentimientos más plenamente.
- Siente mayor confianza en sí mismo y se impone sus propias orientaciones.
- Se vuelve más parecido a lo que quisiera ser.
- Sus percepciones se tornan más flexibles, menos rígidas.
- Adopta objetivos más realistas.
- Se comporta de manera más madura.
- Sus conductas inadaptadas cambian.
- Se vuelve más capaz de aceptar a los demás.
- El individuo recibe mejor las pruebas de lo que está sucediendo fuera y dentro de él.
- Las características básicas de su personalidad cambian, en sentido

¹ Rogers, C. (1961), op. cit., p. 249.

“constructivo”.

En los sectores populares, los grupos que se forman en el trabajo Comunitario son en definitiva grupos de encuentro, porque se produce el clima de seguridad psicológica necesario para que los participantes se abran y expresen sus sentimientos, se convierten en espacios de contención afectiva, de acompañamiento, de apoyo mutuo y de autoayuda. La comprensión mutua es enriquecedora y permite que los individuos en relación potencien el cambio de actitudes y de conducta. Para Rogers el *“abrir canales de comunicación, por donde los demás puedan hacernos partícipes de sus sentimientos y de sus opiniones, ofrece un enriquecimiento singular para la personalidad”*¹. A través de estos espacios se produce un proceso de “toma de conciencia” y de “toma de decisión” individual y social.

Insistimos en la necesidad de dar el paso a la “toma de decisión”, porque, como hemos comentado anteriormente, no basta con el “darse cuenta de” en lo personal, en lo sociofamiliar, en lo sociocomunitario, etc. Tiene que venir una decisión de cambio, un movimiento para que se modifique lo que está sucediendo, en la medida que se haga “algo” para provocar cambios, desde lo concreto, desde el paso a paso, eslabón a eslabón. No hay cambio social si no hay cambio personal. Desde este acompañamiento para que se produzca la “toma de conciencia” y la “toma de decisión” se entiende el trabajo de los educadores, facilitadores, monitores, y todo promotor o agente de cambio que actúa en intervención social comunitaria: en apoyar, acompañar, promover, promocionar, estimular, provocar movilizar recursos internos personales y comunitarios para hacer realidad los cambios concretos y cotidianos de la mejora en la calidad de vida. En este proceso, también cuenta el “ambiente educativo” que pueda facilitar el aprendizaje, un ambiente que sea motivador y estimulante y esto requiere de un enorme esfuerzo y creatividad, para crear “microambientes” favorecedores en estos contextos tan deprimidos.

¹ Pulpillo, A.J., op. cit., p. 50.

5.3. Los aportes de la Educación Social.

El marco teórico-conceptual de la Educación Social también nos sirve como referente para el análisis de las experiencias que presentamos, a nivel de “Modelos” de acción. Pensamos que hay una correspondencia entre lo que podríamos llamar “acciones socioeducativas de prevención” con algunas tendencias prácticas de acción social de la Educación Social, y que como disciplina nos permite hacer un encuadre científico que nos entrega herramientas de investigación para una mejor comprensión de la realidad y poder avanzar en la reflexión teórica a partir de las prácticas concretas que se están realizando.

Sabemos que la Educación Social se alimenta de diversas disciplinas científicas (Sociología, Psicología y Antropología fundamentalmente) y que está en proceso de construcción de su propio cuerpo teórico y de contrastar los diversos desarrollos de estas disciplinas desde la práctica profesional. Nuestro interés consiste en establecer las bases comunes de esta disciplina con las prácticas socioeducativas de prevención a nivel comunitario, que se están realizando en el contexto Latinoamericano, y en especial en Chile, desde donde provienen del estudio de casos que analizamos. Creemos que las condiciones que rodean estas prácticas enriquecen la experiencia, introduciendo contenidos y metodologías particulares que pueden considerarse como aportes significativos a la forma de entender y “hacer” Educación Social en el ámbito de la intervención sociocomunitaria.

5.3.1. La Educación Social: algunas definiciones y conceptos.

Los tres ámbitos tradicionales de actuación de la Educación Social que se han consolidado como estrategias de intervención en el contexto español de los últimos diez años son la Animación Sociocultural, la Educación Especializada en marginación y en la Educación de Adultos en el ámbito sociolaboral. Para efectos de nuestra investigación, nos interesa profundizar

sobre las características que definen al Educador Especializado y al Animador Sociocultural en particular, porque creemos que existen claras coincidencias con el perfil del Educador Popular.

Tomando la definición de Armenteros (1995)¹, de FEAPES (Federación Estatal de Asociaciones Profesionales de Educadores Sociales), el Educador Especializado sería *“un profesional de la educación, de atención directa, que trabaja en el marco de la vida cotidiana con sujetos, grupos y comunidades que por diversas causas (físicas, psíquicas y sociales) se encuentra en situaciones de riesgo y dificultad consigo mismo y con el entorno inmediato (marginación o inadaptación)”*. Para la AIEJI (Asociación Internacional de Educadores Sociales), la definición del Educador Especializado está más orientada hacia sus funciones, que serían las de potenciar el desarrollo de los propios recursos con que cuenta el individuo para facilitar su inserción social activa, que *“favorece con la puesta en marcha de métodos y técnicas pedagógicas, psicológicas y sociales el desarrollo personal, la madurez social y la autonomía de personas (jóvenes o adultas) en dificultad, inadaptados o en vías de serlo”*¹.

En un principio, la Educación Especializada se enmarcó en la intervención específica con infancia y juventud, y surge inicialmente a partir del desarrollo de Programas de Prevención con el fin de evitar la institucionalización de los/las menores. Estos ámbitos se han ampliado posteriormente según las necesidades y demandas de servicio, demostrando una capacidad de adaptación y flexibilidad para responder a las necesidades más específicas de la población. La acción en Drogodependencias se ubica actualmente dentro de este ámbito de intervención.

El objeto de la Educación Social es facilitar la inserción social de las personas y colectivos en situación de exclusión y/o desventaja social. La

¹ Armenteros, F. (1995), *“Algunos elementos de la evolución de los diferentes modelos de intervención”*, en Ponencia en I Congreso Estatal de Educación Social, Murcia, p. 149.

¹ Ibid., p.150.

inserción social no se entiende sino en función de un proceso que se apoya, de manera específica, desde estos tres ámbitos de actuación: el Educador Especializado sería aquel que trabaja directamente con la marginación y la inadaptación social; el Educador Sociolaboral es quien se preocupa particularmente de la promoción cultural y laboral y el Animador Sociocultural interviene desde lo cultural, con el fin de articular procesos de transformación social a través de grupos o colectivos. Sea cual sea el ámbito de actuación, todos estos profesionales dirigen sus esfuerzos hacia la promoción de los sujetos.

La Animación sociocultural es definida, según Fermoso (1994)¹ “*como un conjunto de acciones y actividades, dirigidas a colectivos y grupos de la comunidad, con el propósito de que adquieran y desarrollen su propia identidad, sean capaces de expresarla y trabajen por difundirla, en consonancia con su tradición y sus posibilidades creadoras o dinamizadoras*”.

A partir de esta definición, el Animador Sociocultural sería, entonces, un Trabajador Social cuya función es animar unas actividades muy diversas con finalidades educativas, culturales o deportivas, encaminadas a una educación global y permanente que entrañe el reconocimiento de un ámbito de la educación popular.

Con respecto a las funciones del Animación Sociocultural, desarrolla intervenciones que tienen que ver con la dinamización de la participación de toda la población (información, sensibilización, voluntariado social), o de los propios afectados (grupos, asociaciones específicas), para la resolución de situaciones de exclusión y/o desventaja, procurando integrar/insertar a los destinatarios.

Complementando esta definición, Martín (1988)² nos hace una

¹ Fermoso, P. (1994), *Pedagogía Social: Fundamentación científica*, Herder, Barcelona, p. 369.

² Martín, A. (1988), *Psicología Humanística, Animación Sociocultural y problemas sociales*,

presentación de los conceptos fundamentales que caracterizan su acción: dinamización; motivación; propiciación al cambio social; trabajo de actitudes; impulso a la modificación del comportamiento; propulsor del entrenamiento de habilidades básicas; gestor e interventor en temas de participación; información; comunicación; inducción a conformidad y manejo de conflictos; relación interpersonal y organización.

En el cuadro que a continuación presentamos, se mencionan un conjunto de características que nos permitirán comparar los perfiles del Educador Social con los del Educador Popular, ya que encontramos muchos rasgos comunes, como veremos más adelante:

CUADRO N°1
FUNCIONES Y PERFIL DEL EDUCADOR SOCIAL

Funciones del Educador Social	Perfil del Educador Social capacidades	Perfil del Educador Social características personales
Información a la población en general	Conocimiento del entorno	Carácter abierto, alegre, y optimista
Detección de sujetos y grupos en situación de riesgo	Conocimiento del sujeto	Habilidad y creatividad en el manejo de situaciones imprevistas
Contacto con los sujetos o grupos	Saber relacionarse funcional y educativamente	Saber percibir, analizar e interpretar las demandas explícitas e implícitas de los sujetos
Intervención educativa	Capacidad gestora y de planificación de actividades sociales	Capacidad de analizar y reflexionar su trabajo
Integración crítica de los sujetos a la sociedad	Conocimiento de los principios, métodos y técnicas de intervención	Capacidad para observar, analizar y criticar la realidad social
Implicación en los contextos sociales	Destrezas para trabajar en equipo	Capacidad de empatía, con capacidad de escuchar, atender, responder
Coordinación con otros profesionales		Capaz de mantener una relación cercana que estimule, pero que evite dependencias

Mediación social		Capaz de fomentar la participación

Fuente: Fernández, J.M. (1995).

El profesional de la Educación Social tiene un carácter polivalente, en el sentido que estaría preparado para desarrollar cualquier función en los ámbitos de actuación señalados, como así mismo en cualquier nivel de intervención: sea la acción directa con los sujetos o grupos, a nivel de coordinación, planificación, diseño de políticas e investigación. Sobre este último aspecto, la tendencia es a una formación pedagógica plural, donde el Educador Social pueda integrar todos aquellos contenidos históricos, sociológicos, psicológicos, antropológicos, económicos y políticos que le posibiliten un conocimiento sobre la realidad social en su conjunto y le proporcionen las perspectivas metodológicas necesarias para poder comprender la dinámica y el tejido social sobre el cual actúa.

El mismo autor plantea que el Educador Social tiene que recurrir y apoyarse en la Psicología en general, y en particular con la Psicología Humanística, para desempeñar de mejor forma sus múltiples funciones. Sobre los aportes de la Psicología Humanística en la intervención con grupos socialmente marginados hemos hablado en el apartado anterior.

5.3.2. La Educación Social como práctica liberadora.

Según López-Aróstegi (1988)¹ *“uno de los criterios para poder reconocer el carácter transformador a una determinada práctica es que el destinatario de la acción se convierta en sujeto principal de la misma.”* Es fundamental que las propias personas que padecen las situaciones objetivas de exclusión participen en el diseño y evaluación de las acciones y en la construcción teórica. En este sentido, el mismo autor plantea que las aportaciones de la investigación-acción participativa y de la pedagogía de Pablo

¹ López-Aróstegi, R. (1988), *“La Educación Social como práctica transformadora”*, Ponencia presentada en el II Congreso de Educación Social, Fundación Santa María, Madrid.

Freire deberían considerarse paradigmáticas.

La educación (cualquiera fuera su ámbito de actuación: formal, no formal) tiene como principal objetivo la socialización. La socialización persigue fundamentalmente garantizar el control de impulsos, el aprendizaje de la función social y la enculturación. A esta perspectiva tradicional de socialización, López-Aróstegi plantea que la Educación Social es una práctica transformadora en la medida que sea capaz de aportar no sólo elementos de control o reproducción social sino que también de cambios, a nivel personal *“favoreciendo la canalización de impulsos”*; a nivel de cambio social, *“promoviendo la innovación de nuevas funciones sociales”* y nivel de cambio cultural, *“generando nuevos valores y paradigmas culturales”*¹.

Ninguna acción social, y menos educativa es neutra desde el punto de vista de los valores. Todo acto educativo lleva a constituir un paso hacia la humanización, entendiéndola como liberación del individuo y de los colectivos, o puede llegar a ser un impedimento, un obstáculo en el proceso de liberación. Sería necesario, entonces hacer una reflexión y poder explicitar los valores que están en la base de toda intervención socioeducativa, porque sino se estaría reproduciendo los valores “dominantes”, sin hacer un necesario análisis crítico de que es lo que se está transmitiendo.

La “teorización” puede producirse fundamentalmente desde los proyectos. A través de la planificación (evaluación de necesidades y recursos, programación y evaluación) se pueden obtener los elementos bases para la construcción teórica. La planificación es aprendizaje a partir de la propia experiencia. No se planifican las rutinas sino sobre aquello que es nuevo o resulta problemático, a lo que hay que dar una respuesta innovadora. Según López-Aróstegi, la planificación sería una herramienta fundamental para construir un marco teórico propio que pueda conectar la práctica profesional con los valores que se encuentran en la base de las acciones del Educación

¹ López-Aróstegi, R, op. cit.

Social, la planificación debiera enfocarse desde un marco de investigación-acción participativa.

Las actuales tendencias de la Educación Social están tomando dimensiones de modelos cuasiterapéuticos, sintéticos y ecológicos. Se trata de trabajar con un planteamiento abierto de socialización, que favorezca no sólo el control de impulsos sino su canalización, no sólo el aprendizaje de funciones y roles sociales sino la aparición de nuevas funciones y un reparto mejor de las existentes, no sólo la enculturación sino la transformación del marco cultural, del marco simbólico y de valores, incorporando siempre la perspectiva y los intereses de las minorías y de los grupos en situación de exclusión.

Las estrategias de intervención o ámbitos de actuación que hemos mencionado no requieren contenidos altos de especialización en la formación. Estas estrategias se han ido configurando históricamente a partir de la flexibilidad para adaptarse a la evolución de la realidad y a las necesidades sociales que surgen. Esto significa que no son estables ni rígidas y que podrían ser reemplazadas por otras estrategias según la utilidad social, ya que los procesos de exclusión, como el contenido de reinserción social son variables porque varían las necesidades de los grupos y comunidades. Este componente de flexibilidad es fundamental a la hora de incorporar nuevas estrategias de actuación.

Se necesitan, dice López-Aróstegi, modelos teóricos que puedan ayudar a comprender las problemáticas en su vertiente individual, familiar pero esos son modelos parciales, y sobre todo, no son modelos de acción social. Estos modelos dan elementos para entender la realidad y hacer un diagnóstico de las situaciones concretas pero eso no significa necesariamente que establezcan criterios o estrategias de intervención social. Nosotros creemos que los “modelos” de acción socioeducativa que analizamos en el estudio de casos, constituyen un aporte en este sentido, ya que se establecen claramente los criterios que utilizan para sus propuestas.

5.4. De lo personal a lo social y viceversa.

¿Qué es “lo personal?” Intentaremos introducir este concepto desde una mirada amplia, aunque es difícil movernos con seguridad, ya que necesariamente entramos en el campo de lo Antropológico y Filosófico, que son terrenos bastante extensos, áridos y profundos. Nosotros nos conformamos con dar sólo algunas características que nos parecen las fundamentales y que nos orientan el discurso que queremos articular.

La persona nace con una naturaleza, (dotación genética, hereditaria). Luego recibe una determinada “herencia cultural”, (tradiciones, costumbres, etc.), que va moldeando su psiquis. Pero no es suficiente para convertirnos en persona, no solamente estamos determinados por lo biológico y lo psíquico. Todas estas realidades se nos manifiestan en dimensiones más profundas, la “dimensión espiritual o profunda del ser”. Desde esta dimensión la persona puede “llegar a ser” y tomar las riendas de su vida. Es la persona quien tiene que ir, desde lo más profundo de sí, optando por realizarse de una manera u otra a partir de las posibilidades que le ofrece la realidad. La persona es dueña de su vida, y aquí radica esencialmente su dignidad. Es, a partir de su inconclusión, desde donde se mueve en un permanente movimiento de búsqueda para su “humanización”, dentro de una historia, en un contexto real, concreto, objetivo¹.

El desafío consiste entonces en la adecuada “apropiación de posibilidades” para la realización como seres integrados y plenos. Es una tarea, que tenemos todos, “pobres y ricos” pendiente de realización. Como personas, que construimos nuestras vidas, vamos ejerciendo diversas acciones y en este sentido somos los verdaderos “actores” y “constructores” de nuestra obra más preciada: nuestra realización. Somos “actores” en la medida que asumimos roles que nos identifican y constructores porque como personas inacabadas, nos construimos en base a una herencia biológica particular y cultural (social), para

¹ Freire, P., op. cit., p. 40.

llegar a ser únicos e irrepetibles como seres.

Como personas, podemos elegir el “quién quiero ser”, y “como voy a ser eso que quiero ser”, y para ello tenemos que elegir entre unas posibilidades y dejar otras. El sentido de la “apropiación de las posibilidades” en función de ese proyecto es el que nos va dando forma y dibujando en cada uno un perfil concreto, con el que podemos ir construyendo nuestra personalidad adulta. Todos necesitamos un horizonte, un sentido desde el que vivir, y eso se “descubre”. Todo proyecto de vida se hace desde un sentido, desde una finalidad, desde unos valores que orientan la acción y la propia vida.

Los procesos de individualización son necesarios, porque cada persona vale por sí misma y de su proceso dependen el desarrollo colectivo. Y más aún en estos tiempos en que la vida moderna exige de sujetos individuales que piensen y actúen por sí mismos, lo cual no necesariamente se opone a la formación de colectivos. Coincidimos plenamente con los planteamientos de Alfaro (1994)¹ en el sentido de que “los procesos de cambios globales pasan por comprometer los personales”, no por su importancia humana sino porque los sujetos individuales convulsionados, desconcertados, frustrados, estancados poco pueden aportar a los demás y a las instituciones, son una traba para el desarrollo de la sociedad. Pensamos que el compromiso personal es el inicio de todo proceso de cambio, y que requiere, como se ha dicho anteriormente, de una “toma de decisión”. Sobre este compromiso que adquieren los individuos y grupos se construyen estos proyectos/programas que analizamos, como veremos más adelante. Sin acción intencional, no hay cambio posible.

5.4.1. La reconstitución del sujeto popular.

Ya hemos mencionado anteriormente sobre los nuevos valores que se han ido introduciendo en la cultura dominante del modelo Neoliberal y en la repercusión que están teniendo en los sectores populares. Esto significa una

¹ Alfaro, R.M. (1994), “¿Comunicación popular o Educación Ciudadana?”, La Piragua, N° 8,

nueva forma de proponer el cambio, una promesa de “mejora de las condiciones de vida” no como una utopía de proyecto colectivo sino a través de un nuevo concepto de participación social centrado en la obtención del beneficio personal e individual.

El nuevo “modelo” de participación social es de tipo individual, no comunitario. Hay una pérdida del sentido del “otro” que estaba en la base de lo Comunitario. Este llamado a la participación individual y de los grupos y organizaciones es usado para resolver problemas puntuales, sin referencia a ningún discurso de participación mas amplio: se llama a la participación cuando se tiene necesidad de “algo”, puntual y específico.

Estos nuevos valores han llevado a un proceso de “*crisis de la subjetividad personal y social*”¹, que se manifiesta en un claro desinterés por “lo social” y una exaltación de “lo individual”. Se habla de deterioro de la Salud Mental de los sectores populares, que sería producto ni mas ni menos que de una frustración permanente y reiterada de sus proyectos y posibilidades mínimas de desarrollo.

La “subjetividad personal” vivida en forma insana se encuentra encerrada en un extremo narcisismo sin horizontes, en donde el individuo se encuentra fragmentado en todas sus partes, sin referentes claros e inciertos. Se habla del tiempo de la subjetividad, en donde todos cultivan sin medida su propio jardín y recurren cada vez mas a cualquier medio inadecuado para salir de sí mismos. Aquí nos encontramos con el creciente fenómeno del abuso de las drogas, el alcohol, y todo tipo de conductas dañinas para la salud psicofísica que los individuos y de su entorno, llegando a altos niveles de deterioro.

La construcción de valores diferentes a los “dominantes” es siempre un desafío, un ir “contra corriente”. Partiendo del supuesto de que existen, en la base de la “cultura popular”, una serie de valores que permanecen “incólumes”

y que se transmiten por generaciones, (los que constituyen ese “saber popular”), la tarea consistiría en potenciarlos y facilitar su normal desarrollo. Sin embargo, la transmisión de valores no siempre se desarrolla con naturalidad: es en el núcleo familiar en donde con mayor seguridad se puede hacer esta transmisión, siempre que este núcleo presente las condiciones mínimas para hacerlo: digámoslo así, que sea un núcleo “sano”.

Todo profesional del área social sabe, sin ser un experto, que en los sectores populares más marginados, los núcleos familiares se ven particularmente dañados por una serie de factores que van creando una presión sobre él y que terminan, en muchos casos, desestructurándolos. En estos contextos, la transmisión de valores es casi nula, o más bien, el tipo y contenidos valóricos que se transmiten están “mediatizados” por la realidad condicionante en la cual se encuentran inmersos.

Ante este panorama, la necesidad de buscar nuevos referentes valóricos que permitan ir construyendo una cultura alternativa es un desafío no fácil de lograr. Los modelos que imperan desde la cultura dominante están lejos de la realidad de los núcleos aislados y aislantes de marginación. Los contenidos que se transmiten a través de los medios de comunicación ofrecen un cúmulo de “fantasías de bienestar” económico que son muy difíciles de conseguir, y si algunos lo logran (si optan por vías legales) sería en base a un esfuerzo de tal magnitud que probablemente les impediría desarrollarse de forma equilibrada en otros ámbitos de su vida personal y social. Aquellos que lo intenten por otras vías (menos legales), también estarían condicionados a vivir en verdaderos “submundos” y no lograrían la tan anhelada integración, aunque si en apariencia. Lo cierto es que, unos u otros, están intentando alcanzar “modelos de calidad de vida” muy fuera de sus posibilidades reales.

La disolución de las formas de subjetividad social que aseguraban al sujeto individual referentes, estilos de vida, costumbres, relaciones sociales e

¹ Alfaro, R.M., op. cit.

identidad, ha producido un desarraigo cultural que es consecuencia de la inexistencia de instituciones y formas de relación sólidas. Esta falta de referentes ha llevado a un incremento importante de “iglesias-sectas”, algunas de gran fanatismos religiosos, en la búsqueda de la esperanza de que “algo”, (externo) sucederá y cambiará los destinos. Frente a los cambios de valores que se propagan, las nuevas generaciones tienen que luchar por sobrevivir dentro de un sistema que nos les ofrece referentes sólidos y atractivos, impulsándolos a una búsqueda de afirmación personal, que se considera una condición necesaria para después encontrar el paso de lo social y lo político.

5.4.2. Hacia la superación de las tendencias fatalistas.

El ser humano necesita encontrar algún sentido a su comportamiento cotidiano, un significado existencial y este significado va a depender de la perspectiva con la que vea la realidad: fundamentalmente hablamos de una perspectiva pesimista (más bien fatalista) y de una perspectiva optimista, fundamentada en la búsqueda constante de esperanza. La esperanza, según Freire, “*está en la raíz de la inconclusión de los hombres, a partir de la cual se mueven éstos en permanente búsqueda*”¹.

Muchos autores² han hablado sobre la tendencia al fatalismo que se produce en la población latinoamericana. La pobreza individual y comunitaria conduce a los sujetos a un sentimiento de indefensión y a una actitud fatalista y pasiva ante la posibilidad de cambio. Los individuos y las comunidades terminan por “contaminarse” esta tendencia lo que significa una actitud de resignación, apatía, desencanto, desilusión que lo único que consigue es que se perpetúen la situación de pobreza económica y cultural.

Esta tendencia al fatalismo esta muy asociada a la consecuencia directa

¹ Freire, P. (1988), op. cit., p.109.

² Para una mayor ampliación del tema, ver Touraine, A. (1978), *La sociedades dependientes. Ensayos sobre América Latina*, Siglo XXI, México, p.12.; Martín-Baró, I. (1987), “El latino indolente. Carácter ideológico del fatalismo latinoamericano”, en M. Montero (coord), *Psicología política latinoamericana*, Panapo, Caracas, p. 56.

de las condiciones sociomateriales de existencia en la cual nacen y se desarrollan los sectores populares marginales. Al entregarse “al destino”, se justifica el conformismo y la sumisión, el victimismo del “dominado” ante el verdugo dominador. En palabras de Freire (1988)¹, este fatalismo, manifestado en docilidad (actitud de los campesinos especialmente) “*es producto de una situación histórica y sociológica y no un trazo esencial de la forma de ser del pueblo*”. El fatalismo elimina la esperanza, inmoviliza, deprime y mata toda fuerza vital, reduciendo al ser humano a la imposibilidad de movilizar sus recursos, a la impotencia y a la frustración como estado permanente.

Según Martín-Baró (1989)² este fatalismo se manifiesta a tres niveles:

- **Creencias:** la vida está predeterminada, la propia acción no puede cambiar ese destino fatal; un Dios lejano y todopoderoso decide el destino de cada persona.
- **Sentimientos:** resignación frente al propio destino, no dejarse afectar ni emocionar por los sucesos de la vida; la aceptación del sufrimiento causado por la dureza del propio destino.
- **Comportamientos:** conformismo y sumisión, tendencia a no hacer esfuerzos, a la pasividad; presentismo, sin memoria del pasado ni planificación del futuro.

El abordaje del deterioro de la salud mental de los sectores populares se ve complejo y requiere de esfuerzos multidisciplinarios: son muchas las tendencias y estados paralizantes con las que hay que pelear para ir recuperando el daño psicosocial de los sectores mas deprimidos. Hay un sujeto individual, disgregado y desintegrado que necesita urgentemente reconstituirse a través de una personalidad sólida y creativa, y ese es el principal desafío en

¹ Freire, P. (1988), *Pedagogía del oprimido*, Siglo XXI, México, p. 63.

² Martín-Baró, I. (1989), *Sistema, grupo y poder. Psicología social desde Centroamérica*, U.C.A., San Salvador, p. 58.

estos tiempos para los proyectos/programas que trabajan “con” los sectores marginados. La gran tarea que se visualiza hacia adelante para las instituciones y O.N.G.s que están cerca de los sectores populares consistirá en apoyar este proceso de reconstrucción del sujeto, acompañándolo en la “sanación” de sus heridas, y en muchos casos se necesitará un proceso educativo especial, adecuado y específico de intervención. La necesidad de implementar programas específicos que puedan intervenir profesionalmente en esta población requiere de una adecuada formación. La figura profesional del Educador Especializado podría ser de gran utilidad en este proceso, ya que posee los conocimientos y destrezas profesionales que se requieren para hacer este trabajo terapéutico-educativo. Con una adecuado proceso de formación y motivación, los educadores populares/monitores/facilitadores podrían intervenir en forma más eficaz en estas problemáticas más específicas.

5.5. La utopía del cambio.

¿Es posible el cambio social?. Soñar, dicen, no cuesta nada, y soñar con un futuro utópico, mejor, más equitativo e igualitario para todos ha sido y será una necesidad intrínseca para el hombre, psicológicamente algo deseable, constructivo y motivador. Todo ser humano, comunidad, sociedad necesita creer que “algo” sucederá para superar las adversidades: necesitamos de la esperanza de “algo mejor”, o la existencia perdería sentido y motivación para los individuos.

El hombre tiene la capacidad para crear ambientes utópicamente saludables, a través de proyectos de transformación social. A lo largo de la historia del pensamiento humano siempre han existido tendencias a diseñar “utopías”. El cambio social ha sido teóricamente posible pero en la realidad no ha podido alcanzar a plasmarse en la práctica y modificar estructuralmente las condiciones de desequilibrio y injusticia social deseados a nivel planetario. Lo que se ha logrado, a lo largo de la historia, son ciertas mejoras de las clases sociales más desfavorecidas pero no se han alcanzado grandes utopías. Es

predecible, entonces, que se seguirán generando proyectos utópicos, y que no nos encontremos, históricamente hablando, “al final de las utopías”, como muchos pensadores contemporáneos han querido creer.

Siempre existirán aquellos que de alguna forma traten de cambiar las condiciones sociomateriales de existencia y conseguir niveles de calidad de vida objetivos y subjetivos, individual y colectivamente. Y no sólo se conformarán con las fórmulas ya creadas, sino que pondrán todas sus capacidades en funcionamiento para generar nuevas respuestas, creativas y diferentes, desarrollando nuevas formas de “hacer” realidad ese tan anhelado y justo cambio. Hay muchos que no se conforman ni se conformarán, ni aceptarán silenciosamente, ni se someterán fácilmente.

Pero para materializar esos sueños de los que hablamos, hay que estar despiertos. Es la “percepción realista” la que entiende que los intereses socioeconómicos y los conflictos que estos producen tienden a predominar sobre los valores y la calidad de vida de las personas, en desmedro muchas veces de su salud psicofísica, la misma que nos hace ver con perplejidad que el hombre “post-moderno” no es suficientemente valorado y respetado en sus necesidades y derechos humanos mínimos. Esa percepción realista es la que permite entender que hay poderosas fuerzas sociales que necesitan de la existencia de la pobreza, las drogas, el tabaco, el alcoholismo, la contaminación ambiental, la desigualdad y el desequilibrio para poder sostenerse por encima de todo. Esta estructura social polarizada e injusta es la que condiciona los estilos de vida de los individuos, porque son en definitiva las condicionantes sociomateriales de existencia las que dificultan o facilitan el desarrollo de los sujetos desde sus primeros años de vida, condicionantes que imponen para los sectores marginales una “adversidad añadida” a las propias y personales dificultades con las que tenemos que enfrentarnos “todos”, como especie humana inacabada y perfectible, de llegar a ser personas sanas y plenamente desarrolladas.

5.5.1. El aprendizaje del cambio.

En el apartado 4.1.3. (Modelo de Competencia), hemos dejado claro que se aprende a ser un “sujeto competente”, y que se necesitarían cuatro condiciones básicas para producir este proceso de aprendizaje: niveles mínimos necesarios de habilidades intelectuales (cognitivas); planificación de metas apropiadas y deseables; nivel de motivación elevado; acceso a situaciones en que existan oportunidades para repetir las destrezas adquiridas, así como oportunidad para recibir retroalimentación positiva hasta que la habilidad haya sido lograda.

Partiendo del supuesto que el primero esté presente en la mayoría de los jóvenes de los sectores populares, (no siempre es así, en especial en los consumidores crónicos), el resto de los componentes pueden promoverse, estimulándoles hacia la movilización de esas capacidades y ofreciéndoles los espacios para que puedan comenzar un proceso de aprendizaje “significativo” y desarrollar las destrezas adquiridas, en un ambiente de retroalimentación positiva que se requiere para consolidar dicho aprendizaje. Estos “ambientes” no siempre están disponibles, no siempre se encuentran espacios para el desarrollo, en especial en las poblaciones urbano-marginales, en donde se presentan carencias de infraestructuras de ocio y tiempo libre mínimas (Ausencia de Centros Culturales, Clubes, Asociaciones Juveniles, etc.)¹.

A través de la creación de “espacios de desarrollo” se puede lograr, en forma planificada, esa recuperación de la confianza, de la seguridad en sí mismo, de superación del “fatalismo” y revitalización de la esperanza. La esperanza es la que hace posible un cambio de sus condiciones de vida, en el “aquí” y en el “ahora” en que vivimos. Para esto es necesario que el sujeto se perciba así mismo como competente, y que sus acciones conducen a cierto resultado, porque de otra forma no se logra la implicación y el compromiso necesario para el desarrollo de proyectos colectivos.

¹ Ver características y perfil de las familias y poblaciones urbano-marginales, Cap.3, p.114.

Rogers nos recuerda que la motivación para el aprendizaje y el cambio (individual) surgen de la tendencia autorrealizadora de la vida misma, de la inclinación del organismo a fluir en todas las direcciones de desarrollo potencial, *en la medida de que estas experiencias sean enriquecedoras*¹. Creemos que en los sectores populares es necesario facilitar la vivencia de estas experiencias, ofreciendo espacios adecuados para su desarrollo.

Estos “espacios de desarrollo”, se convierten en lugares para compartir, para imaginar, para divertirse, para acompañar, para soñar y proyectar, para sentir que no se está ni tan sólo ni tan abandonados ni limitados, para sentir que hay otros, que son más los que viven y sufren esa misma marginación individual y social, y sobre todo experimentar que el cambio es posible, en la medida que se planifiquen, proyecten y ejecuten acciones, paso a paso, para provocarlo, vivenciarlo, disfrutarlo día a día. Son “micro-experiencias” de un tipo de convivencia humana y humanizante, que vitaliza y da esperanzas de que se puede vivir mejor, más tranquilo, más equilibrado, más sereno, más en armonía con el medio.

5.5.2. La toma de decisión.

Si nos conformamos con una espera pasiva, con una actitud “expectante” de que ese cambio vendrá desde lo externo a nosotros, que vendrá a salvarnos y que tiene tanto poder que puede solucionar nuestros problemas, no conseguiremos alcanzar ningún cambio ni individual ni social: es a partir de la “decisión personal” de cada individuo, y del proceso de acompañamiento que conlleva motivar a esa decisión, desde donde se puede construir un movimiento “hacia”, un movimiento “por”, un hacer algo “para que”, aunque sea en pequeña escala, se modifique el estado en el que se estaba antes. Cuando vemos los logros, cuando conseguimos que algo sea mejor de lo que era (ser competentes), ese movimiento no acaba, porque la motivación al cambio se ha movilizado, y desde esta nueva realidad, es difícil volver atrás.

¹ Rogers, C. (1961), *El proceso de convertirse en persona*, Paidós, Buenos Aires, p. 251.

Puede, sin embargo, predecirse que un cierto cambio social se logre producir lentamente, pero no será de forma significativa ni menos radical. Creemos que se abrirán reales posibilidades de mejora en la calidad de vida de las personas en la medida que haya una mayor “toma de conciencia” de los individuos y grupos hacia su propio autocuidado y autovaloración, y que este proceso, como hemos mencionado anteriormente, puede ser facilitado y promovido a través de la creación y cultivo de “espacios de desarrollo” donde se pueda vivir y experimentar un clima cultural que facilite estos estilos de vida sanos.

A nuestro parecer, el cambio comienza a materializarse cuando hay una verdadera “toma de decisión” por trabajar sin aflojar para conseguir el derecho inalienable de llegar a ser personas plenamente desarrolladas, por llegar a la autorrealización individual y social. Y esa “toma de decisión” si que es radical, si que es definitiva para que se produzca el cambio deseado, para que se marque y establezca un antes y un después.

¿Qué se ha conseguido hasta ahora? Se ha conseguido la creación de ambientes “utópicamente” sanos, pequeñas parcelas de experiencia social vitales y vitalizantes, desde donde se respira un vibrar colectivo, un movimiento hacia, un caminar juntos en la experiencia de ese cambio personal y social, en proporción a las posibilidades reales. Es en la “apropiación de posibilidades” desde donde nos debemos situar para comenzar el camino, desde esa “percepción realista” de lo que se puede conseguir, que resguarda de la frustración por no llegar, por no alcanzar la meta “inalcanzable”. Esa percepción realista es la que permite, a los promotores, trabajadores, monitores, investigadores y profesionales del amplio espectro de “lo social” pensar y diseñar colectivamente proyectos y formas de actuación desmenuzados y concretos, a planificar e impulsar al logro de objetivos, paso a paso, peldaño a peldaño, eslabón a eslabón. La percepción realista es la que permite hablar de procesos, de logros adecuados, de medidas ajustadas a la realidad de lo posible, en el aquí y en el ahora, sin perder el horizonte del mañana cada vez mejor.

Reconociendo que la realidad de las condicionantes sociomateriales son determinantes y que afectan sensible y particularmente a los sectores populares más desfavorecidos y deprimidos, la pregunta que nos surge inevitablemente entonces es: ¿ Desde donde se afirma este amplio sector de la población, desde que plataformas se sostienen para enfrentar el día a día, para no caer en la desesperanza, para no dejarse aprisionar por la desesperación y la apatía, para no abandonarse “a su suerte” de privación y frustraciones? ¿ Qué capacidades tenemos como naturaleza humana, qué recursos internos poseemos como especie para ser capaces de sobrevivir en la adversidad, de superar los condicionamientos y situaciones más límites y levantarnos cada día con un espíritu renovado? ¿Qué “maravillosa” y “poderosa” capacidad tiene el hombre de sobreponerse a los problemas y desafíos que impone la existencia en un determinado contexto y situación, y que continúe adelante, aunque el camino sea árido y desértico?.

Para responder esto necesitaríamos entrar en el “mundo” de los delicados mecanismos “subjetivos” de la mente humana, de sus motivaciones intrínsecas, de la compleja red de recursos internos que poseemos como especie y de los cuales conocemos muy poco. Por eso nos sorprendemos permanentemente, cuando vemos que se producen verdaderos “milagros” de transformación en las personas, que una persona puede encontrarse en el fondo de algún abismo existencial y que puede salir de ese estado, aparentemente irreversible y comenzar a caminar por sus propios medios y sin necesidad de ayudas y apoyos externos. De estas transformaciones se alimenta la esperanza de estos proyectos/programas: porque creen en estas capacidades humanas, porque tienen esa confianza en el hombre y sus potencialidades de desarrollo, porque han visto y creen en la capacidad de recuperación, en esa fuerza de los cambios reales que se presentan en la vida cotidiana de estos sectores.

Ahí está el vecino, que aún sonríe, “a pesar de todo”, ahí está, en la vereda de su pasaje, tomando el sol en la cara y mirando a los niños que juegan en el callejón: ahí esta, sintiéndose a gusto por estar vivo, por sentir el impulso

de disfrutar su momento. Ahí está, la dueña de casa, la del hijo drogadicto, que se organiza para dejar todo preparado y poder ir a la reunión de madres y hablar de su angustia, desahogar su pena y pensar con otros “que hacer para”, mientras el chico está volando en su vuelo de muerte, esperando un cable que lo ate a tierra y sane sus hondas heridas. Ahí están, las vidas cotidianas que se entrelazan y se funden, en el abrazo, en el sollozo, en la esperanza compartida, en el sentimiento que crece de que no están “abandonados”, porque “algo se hace” para superar el tormento, “algo se mueve” en el grupo del barrio, “algo sucede” que antes no existía, “algo nuevo” nace en la esperanza de esas gente.

CAPÍTULO 3

MODELOS DE ACCIÓN SOCIOEDUCATIVA: ESTUDIO DE CASOS

3. Introducción al estudio de casos.

El objetivo de este capítulo es presentar una caracterización de las O.N.G.s que son materia de este estudio y de los “Modelos” de acción socioeducativa que estas instituciones proponen en el ámbito de la prevención comunitaria, para poder realizar posteriormente el análisis comparado. Sin embargo, antes de entrar en la descripción de los casos, creemos necesario hacer una caracterización del contexto sociomaterial y cultural que rodea a las poblaciones urbano-populares y a los perfiles de los niños, jóvenes, familias y comunidades a la cual se dirigen estos proyectos/programas. Para esto utilizaremos fundamentalmente un estudio de diagnóstico realizado en las Comunas de Renca, Huechuraba, Conchalí, Recoleta, San Joaquín, Lo Espejo y La Pintana, (1993)¹, por encargo del Programa “La Caleta” y contando con la participación de los propios equipos de monitores para la aplicación de las entrevistas. Se plantea conocer la percepción de las familias en relación a la realidad social y familiar (madres entrevistadas)², la percepción social que los jóvenes tienen en relación al daño social poblacional y drogodependencias en su sector (jóvenes entrevistados)³ y la percepción de la comunidad, a través de los líderes comunitarios⁴. Antes de presentar algunas de las conclusiones del estudio citado creemos que es necesario ubicar geográficamente el lugar donde se encuentran estas poblaciones urbano marginales del Gran Santiago en donde trabajan los programas de presentamos en el estudio de casos:

¹ Avila, J.M. y Pérez, O. (1993), *Diagnóstico del daño Psico-social y drogodependencia en población infanto juvenil de sectores poblacionales pobres del gran Santiago*, La Caleta, Santiago.

² El tamaño de la muestra probabilística es de 300 familias (Mujeres, dueñas de casa, Habitantes de las poblaciones estudiadas).

³ Se considera una muestra (no probabilística, por cuotas) de 125 jóvenes, distribuidos en 70 hombres y 55 mujeres, edad promedio 18 años, habitantes de las Comunas de La Pintana (30), Lo Espejo (10), Renca, (30) Huechuraba, Recoleta, Conchalí (25) y San Joaquín (30).

⁴ Se considera una muestra de 40 líderes de asociaciones de vecinos, clubes, etc.

3.1. Ubicación de las Comunas urbano-populares.

3.2. Perfil de las familias urbano-populares.

En el estudio anteriormente mencionado se registra una tendencia de las mujeres entrevistadas a evaluar su realidad social y familiar con un alto grado de insatisfacción: 44,6% “Muy insatisfecha” y 36,6% en términos de neutralidad “Ni satisfecha ni insatisfecha”. Un 14,6 % la valora como “Satisfecha” y sólo un 4% la define como “Muy Satisfecha”.

Las razones más frecuentes que se señalan como causa de esa insatisfacción, serían, por orden de importancia:

1. La deprivación económica que las afecta.
2. Mala convivencia familiar y falta de compromiso afectivo de parte de los cónyuges.
3. Falta de alternativas de trabajo para los jóvenes de la población
4. La drogadicción que se vive en la población.
5. La gente de la población es conflictiva.
6. La inseguridad de la población por tanta delincuencia.
7. Mucha presencia policial que se percibe con temor (asusta).
8. Muchos “volados”¹ parados en la esquina.

El mismo estudio revela que el 46 % de estas familias han tenido a alguno de sus miembros afectados con problemas de salud mental: consumo de drogas de sus hijos (20,5%); alcoholismo del padre (11,6%); conflicto con la justicia padres o hijos (8,5%); enfermedades psiquiátricas de los padres (madres 6,0%).

En cuanto a las percepciones de los problemas que tiene la juventud del sector, se señala en primer lugar el consumo de alcohol y drogas: Huechuraba (46%), Renca (39%), Conchalí y Recoleta (47%), San Joaquín (58%), Lo

¹ Normalmente se refiere a los consumidores de marihuana, pero se entiende también como un drogodependiente de cualquier otra sustancia.

Espejo (56%) y La Pintana (59%). Con respecto a los otros problemas que se perciben, se destaca la delincuencia (30% media muestral), con excepción de las Comunas de San Joaquín, en donde se acerca al 50% de prevalencia percibida, lo mismo sucede con los problemas de tráfico en las Comunas de San Joaquín, Lo Espejo y La Pintana, con mayor prevalencia: 22, 18 y 15% respectivamente.

A la consulta sobre los principales problemas que afectan a su Familia, pasaje¹ y población, las respuestas más frecuentes se agrupan de la siguiente manera, en orden de importancia:

CUADRO N°2
PERCEPCIÓN DE LOS PROBLEMAS QUE AFECTAN A LA FAMILIA,
PASAJE Y POBLACIÓN

FAMILIA	PASAJE	POBLACIÓN
1. Problemas económicos.	1. Malas relaciones entre vecinos.	1. Falta de infraestructura deportiva/recreación
2. Falta de trabajo para los jóvenes.	2. Delincuencia.	2. Delincuencia/ drogadicción de jóvenes.
3. Falta de comunicación y unidad familiar.	3. Centros de venta de droga.	3. Pavimentación de calles.
4. Los vicios de los hijos.	4. Mala influencia de pandilleros hacia los hijos.	
	5. Pavimentación de pasajes y calles.	

Fuente: Ávila, J.M. y Pérez, O. (1993). Elaboración propia.

Consultadas las mujeres sobre si han tenido necesidad de trabajar para suplir el aporte económico de su pareja, el 65% de éstas respondió que sí, lo que indica que en algún período de la convivencia familiar se ha producido un desplazamiento del rol económico hacia la cónyuge, producto de lagunas laborales del esposo, abandono de hogar, reclusión o alcoholismo de éste. En la mayoría de los casos se señala que el rol de proveedor económico ha sido nuevamente asumido por el esposo. En relación a si hay hijos que siendo

¹ Pasaje se llama a la calle que une un sector de casas, generalmente pareadas.

menores de edad hayan desertado del colegio para salir a trabajar, el 38% de estas familias respondieron afirmativamente, y las razones que argumentan son fundamentalmente el alcoholismo en el padre, necesidad económica de la familia o simplemente el deseo del hijo de no continuar sus estudios y apoyar al ingreso familiar.

Este último dato nos parece muy importante, ya que se puede inferir la existencia de un componente de desvalorización de la educación de los hijos y falta de perspectiva de que la educación sea efectivamente un medio para superar las condiciones de vida. Se destaca también la tendencia a que las madres serían las que se preocupan de la educación y crianza de los hijos (58,7%), aunque un 36,6% dicen compartir el rol con el cónyuge, el que también participa en su socialización en materia de formación valórica, religiosa y educacional.

Sobre la unidad de la familia y los factores que más influyen, se percibe una tendencia mayoritaria en la muestra de que hay tres alternativas conjuntas: El aspecto económico, los valores religiosos y el componente afectivo entre los conjugues, aunque hay un significativo número de madres (30%) que señalan el compromiso afectivo entre los cónyuges como el factor más determinante. Sobre el liderazgo afectivo en las familias, las madres aparecen como líderes por excelencia en el 40% de los casos, y ambos en un 32%, otros parientes (12%) y ninguno en un 10%. Esto se explica naturalmente por la transmisión cultural de los roles maternos.

Como agentes socializadores que influyen más frecuentemente en los niños y jóvenes, se señala en primer lugar la televisión (47,2%), la Familia (29,0%) y la “patota”¹, los amigos y la calle (23,8%). Otro dato importante lo arroja la percepción que las propias madres tienen respecto a las madres de su sector, que las definen principalmente como “agresivas” con sus hijos (32,9%),

¹ La patota es el grupo de pares, que tienen connotaciones especiales en estos sectores ya que generalmente sus comportamientos están asociados a consumos abusivos de alcohol y drogas. Son los “grupos de las esquinas”.

despreocupadas por sus hijos (25,6%), y “caguineras”¹ (18,2%). Sólo un 3.6% de la muestra no reconocieron estas características en mujeres de su sector.

Consultadas las mujeres sobre el equipamiento comunitario de sus sectores poblacionales (canchas de fútbol, multicanchas, parques, plazas, etc.) un 78% señala que no satisface sus necesidades recreativas y de sus hijos, y que faltaba de todo lo señalado, y sólo el 22% señala que sí lo consideran satisfactorio. En cuanto a si el equipamiento comunitario de consultorios de salud, establecimientos educacionales e industrias existente satisfacía las necesidades de la familia, el 80% señala que no. El 90% de las mujeres encuestadas relacionaba estas carencias en cuanto a equipamiento comunitario con el consumo de drogas de la juventud de su sector. Llama la atención esta percepción, que está asociada a la necesidad de ocupar el tiempo libre de manera más sana.

3.3. Perfil de los niños/jóvenes urbano-populares.

Diversos estudios de los procesos de cambio en la adolescencia nos hablan de que no se presenta de la misma forma en todos los grupos sociales, teniendo marcadas diferencias según los contextos en los cuales se desarrollan. Este antecedente nos obliga a considerar cual es el contexto sociocultural en el que se desarrollan los niños y adolescentes urbano-populares. Existirían ciertos rasgos comunes que caracterizan a estos adolescentes como producto de estas condicionantes :

- **Habitan en sectores populares cuya situación social está mediatizada por el consumo habitual de drogas:** no es necesario profundizar sobre esto, ya que los estudios anteriormente citados nos confirman esta realidad.
- **Son jóvenes en los cuales el problema de la identidad y de la individuación es relevante:** los adolescentes de los sectores populares

¹ El término “Caguineras” se refiere a ser conflictivas, mal intencionadas, habladoras, etc.

presentan mayores dificultades para movilizar sus recursos personales, y están condicionados por las necesidades económicas y sociales para enfrentar las fuertes demandas del proceso de individuación. La adolescencia, normalmente entendida como un cambio de un orden biológico, familiar, individual, social se presenta en los jóvenes populares de manera desigual y combinada. La mayoría de ellos, de alguna manera esta crisis la resuelve y se forja una identidad. Hay otros que tardan más y que necesitaran apoyo del grupo. La influencia de la “patota” en la conformación de esta identidad para estos jóvenes que presentan mayor dificultad es fundamental.

- **Tienen un desfase de roles y funciones sociales:** son niños y adolescentes, pero deben asumir tareas adultas, perdiendo a la vez muchos derechos de la infancia llegando en algunos casos a no vivir la adolescencia como parte de su desarrollo, porque el asumir los roles de un adulto les impide una normal evolución adecuada a su edad. Estos condicionamientos provocan un desarrollo desigual y combinado en el cual se dan características infantiles, juveniles y adultas, todas mezcladas en la misma edad. Son niños y jóvenes en proceso de convertirse en adultos, que piensan, que eligen, que actúan, que están aprendiendo a usar su “libertad”. En las circunstancias socioculturales en que se desenvuelven, se les presentan mayores dificultades para entrenarse en este ejercicio del uso de la libertad de forma responsable.
- **Presentan algunos rasgos deficitarios:** por lo general un bajo nivel de autoestima, una tendencia a vivir en el presente, pobreza de habilidades sociales, autoconcepto negativo, bajo nivel de autocontrol, deficiencias en la resolución de problemas interpersonales y en la toma de decisiones, dificultades para comprometerse emocionalmente, impulsividad, falta de confianza en sí mismos y en su ambiente social. Generalmente les resulta difícil comprometerse escolar o laboralmente, presentando necesidades de

- ayuda y protección, pero también de respeto a su propia identidad que tanto buscan reafirmar. No aceptan la imposición.

Las características psicosociales de los jóvenes populares deben entenderse en el marco de la situación específica de sus familias. La mayoría de los estudios sobre este tema coinciden en que la familia es un factor muy importante en el desarrollo de diversos tipos de comportamientos socialmente conflictivos en los jóvenes. En un estudio de delincuencia juvenil realizado por Rutter y Guiller (1983)¹ señalan que las variables más importantes asociadas a estas conductas están relacionadas con: la criminalidad de los padres; una pobre supervisión de los mismos; las actitudes crueles, pasivas y negligentes; una disciplina errática o severa; conflicto matrimonial y un tamaño familiar grande. Está de más señalar que estas variables están presentes en los sectores urbano-populares que nos ocupan.

Otro aspecto a considerar es que la adolescencia implica un cambio biológico importante, en especial en lo relativo a la sexualidad, provocando una “crisis” de los patrones de comportamiento y de vivencias afectivas, que conlleva un cuestionamiento de los lazos familiares y de los roles sociales asignados: cambian las expectativas sociales y surgen nuevas demandas de conducta. Se entiende entonces que a los adolescentes les motive experimentar nuevas sensaciones, que busquen el riesgo y el desafío, que se enfrenten a sus padres, y que no quieran “definir” responsablemente sus vidas ni adquirir compromisos afectivos.

En el estudio de diagnóstico (1993)² que hemos mencionado, en cuanto a la percepción social de estos jóvenes pobladores en relación a la problemática de las drogodependencias, conductas problemas asociadas y entorno social, se puede destacar lo siguiente:

¹ Ver Rutter, M. y Giller, H. (1983), *Delincuencia Juvenil*, Martínez Roca (ed.), p. 134.

² Avila, J.M. y Pérez, O., op. cit., p. 54.

- Sobre la cualificación y cuantificación del problema de las drogodependencias en su sector de residencia, el 64% de los jóvenes pobladores entrevistados perciben el problema de las drogodependencias como muy grave, (que afecta a más del 50% de la juventud de su sector), y un 21,6% lo considera grave (que afectaría entre un 30 y un 49% de la juventud del sector). Un 11,2% califica el problema como normal, que afectaría a menos de un 30% de los jóvenes del sector.
- Sobre su percepción del problema del beber inmoderado y consumo de alcohol, el 50,4% lo calificó como muy grave, el 32,8% sólo lo calificó como grave y un 14,4% lo calificó como normal. Las razones que estos jóvenes perciben para el consumo abusivo de drogas y alcohol se presentan en el siguiente cuadro, por orden de importancia:

CUADRO N°3
PERCEPCIÓN DE LOS JÓVENES DE LAS RAZONES DEL CONSUMO
ABUSIVO DE ALCOHOL Y DROGAS EN LOS NIÑOS Y JÓVENES DEL
SECTOR

NIÑOS	JÓVENES
1. Abandono de sus padres.	1. Influencia de los amigos y la patota.
2. Su exposición a la calle.	2. Problemas familiares.
3. Alcoholismo de sus padres.	3. Cesantía.
4. Maltrato de sus padres.	4. Por aburrimiento.
5. Mala comunicación con sus padres.	5. Por gusto de experimentar nuevas sensaciones.
6. Falta de cariño de sus padres.	6. Porque las drogas les relaja de las tensiones de la vida.
7. La pobreza de sus familias.	7. Por el ambiente que les rodea.
8. Imitación de hermanos mayores y padres.	8. Problemas de comunicación con sus padres.
9. Problemas familiares.	9. Para no ser menos dentro del grupo de amigos.
10. Curiosidad.	10. Para desahogarse de una vida que los maltrata.
11. Falta de fiscalización de su conducta	11. Por la pobreza de sus hogares.

Fuente: Ávila, J.M. y Pérez, O. (1993). Elaboración propia.

Lo que resalta de este cuadro es esta riqueza de elaboración de respuestas y la construcción del mundo de los jóvenes (mapas explicativos de la conducta de los jóvenes drogodependientes). Nos llama la atención la conciencia que los propios jóvenes tienen de sus problemas y de los que afectan a los niños de la población.

- En relación a las drogas más consumidas en los sectores poblacionales estudiados, los jóvenes coinciden en señalar las drogas tradicionales consumidas por los niños son, por orden de preferencias: neoprén, tabaco, marihuana, alcohol, pastillas, y por los jóvenes: marihuana, alcohol, chicota, pepas (anfetaminas), y P.B.C., a excepción de las Comunas de San Joaquín y La Pintana, quienes señalaron como de alto consumo diario la pasta base de cocaína (P.B.C.)¹.
- Al comparar el fenómeno de la delincuencia con otras conductas problema (de la drogadicción y el beber inmoderado), sólo el 16% de los jóvenes pobladores lo percibe como menos frecuente. Un 43,2% considera la delincuencia juvenil como igual de frecuente y el 40,8% la calificó de más frecuente, existiendo en estos jóvenes un alto grado de conciencia.

Uno de los componentes de este estudio que más nos interesa resaltar es esta descripción hecha por los jóvenes de un día típico de semana y fin de semana en su sector poblacional. Como veremos a continuación, “la esquina” aparece como un hecho típico de la vida cotidiana en la población, en cuya interacción surgen las pandillas, ejerciéndose fuertes influencias recíprocas entre los jóvenes para asimilarse a estas normas del grupo, no ajenas al consumo abusivo de alcohol y drogas, como una forma de “escapismo” de la realidad social carente de un proyecto de vida y de propositividad vital. El “carrete” es la búsqueda desenfundada por dar rienda suelta al hedonismo sin trabas, apoyado en el alcohol, las drogas, la conducta sexual promiscua,

¹ En consumo de P.B.C. ha tenido un posterior desarrollo en otras Comunas del Gran Santiago,

violencia, etc., para experimentar emociones fuertes que los hagan sentirse “vivos”. En el cuadro que a continuación presentamos, refleja con claridad la realidad en la que están inmersos estos jóvenes:

CUADRO N°4
DESCRIPCIÓN DE UN DÍA TÍPICO DE SEMANA Y FIN DE SEMANA

DÍA TÍPICO	SEMANA DE LUNES A VIERNES (Orden de importancia y frecuencia)	FIN DE SEMANA SÁBADO Y DOMINGO (Orden de importancia y frecuencia)
MAÑANAS	– Estudiar¹ – Trabajar² – Buscar trabajo³ – Dormir – Pararse en la esquina a “pitear”⁴ con los amigos	– Dormir hasta tarde – Deporte – Pararse en las esquinas
TARDES	– Salir a la calle – salir a robar – pararse en la esquina a “pitear” con los amigos	– Deporte – Consumir alcohol – Salir a ver amistades – Pararse en las esquinas – Salir a vacilar – Escuchar música
NOCHES	– Pararse en la esquina – Consumir alcohol – Pitear – Aspirar (neoprén) – Pololear⁵ – Escuchar música	– Salir al “carrete”⁶ – Salir a fiestas – Consumir drogas – Consumir alcohol – Pararse en las esquinas y buscar panorama con amigos.

Fuente: Ávila, J.M. y Pérez, O. (1993). Elaboración propia.

Nuestra intención ha sido mostrar de manera descriptiva los fenómenos en los cuales se han construido y se construyen los diagnósticos para entender el quehacer de estas O.N.G.s. en estudio. Entrar en profundidad de estudios epidemiológicos sólo confirmaría la gravedad de este fenómeno multicausal y excedería las posibilidades de este trabajo.

extendiéndose de forma alarmante.

¹ Un 32% declaró que se encontraba estudiando.

² Un 36% realizaba actividades laborales.

³ Un 29,6% se encontraba sin trabajo, y sólo un 2,4% estudiaba y trabajaba.

⁴ “Pitear” sería fumar (normalmente marihuana).

⁵ “pololear” sería, en la jerga juvenil, tener una novia, una relación de pareja, aunque no se especifica con ellos el grado de compromiso que puede haber.

4. Primer Caso: Grupo de Apoyo al Desarrollo Autogestionado GRADA: Programa: “Quioscos juveniles de información y encuentro”.

4.1. Recuperación histórica del programa.

El contenido de este apartado tiene como finalidad entregar una breve reseña de los comienzos de la institución y de los propósitos iniciales que motivaron al equipo promotor a la elaboración de su propuesta de actuación. Como veremos a continuación, ha habido una evolución institucional que significa una capacidad de adaptación de esta O.N.G. al nuevo contexto sociopolítico y a la vez una capacidad de desarrollar propuestas que puedan captar la atención de los jóvenes según sus intereses y necesidades. Nuestro estudio se centra fundamentalmente en una descripción detallada de uno de los programas específicos que ha sido implementado por la institución y que obedece a los lineamientos y concepciones preventivas que ésta posee. Nos centraremos fundamentalmente en el diagnóstico realizado, en el sentido educativo de la propuesta y en la metodología utilizada para su implementación con el fin de identificar los componentes socioeducativos que están en la base de este programa y que obedecen a los planteamientos institucionales.

4.1.1. Antecedentes.

La experiencia acumulada desde el inicio de la institución en la capacitación de monitores juveniles de salud mental poblacional (1986 en adelante) ha permitido el fortalecimiento institucional en torno a la creación de un “Modelo” de acción con jóvenes especialmente en sectores urbano-populares. En un inicio, el equipo (conformado principalmente por tres psicólogas) concibe el proyecto de trabajar el problema de la salud mental poblacional teniendo en cuenta la realidad que afectaba a los jóvenes pobladores. El marco conceptual que sustentó estas primeras experiencias está tomado de la Psicología Comunitaria, enfatizando los siguientes aspectos:

⁶ “Salir al carrete” sería en la jerga juvenil salir de “juerga”.

- Las alteraciones que se presentan en salud mental no tienen un origen puramente intrasíquico sino que también es psicosocial.
- La necesidad de desarrollar un “Modelo de búsqueda” en y con la comunidad misma.

El trabajo se enmarca en un concepto amplio de salud mental, orientado a que los jóvenes puedan poner en acción sus capacidades para desarrollarlas armónica e integralmente, puedan establecer relaciones constructivas consigo mismos y con los otros, desarrollen la capacidad necesaria para enfrentar y superar los conflictos internos y externos que les presente el medio, “*modificando lo modificable*”¹ en forma autónoma, consciente, activa y creativa frente al mundo, en una relación solidaria.

Las líneas de acción inicialmente asumidas por el proyecto fueron las siguientes:

- La organización de los jóvenes como monitores de salud mental, de modo que puedan recuperar la capacidad de acción conjunta que tienen inhibida. Esta inhibición que plantea el programa tiene que ver en especial con el contexto sociopolítico de esos años de dictadura.
- Desarrollo de acciones de salud mental comunitaria, a través de las cuales sea posible internalizar los conceptos de: salud mental = tarea de todos y salud mental = calidad de vida.
- Búsqueda de nuevas formas para enfrentar los problemas de la salud mental de los jóvenes de sectores populares (adicciones u otros). Esto significa introducir cambios en los esquemas de pensamiento y acción tradicionales.

¹ GRADA, Documento de Sistematización Primera Etapa, Proyecto jóvenes pobladores promotores de la salud mental poblacional, 1997.

Se distinguen tres “momentos” del proceso de interacción con los jóvenes:

- **“Primer momento”**: es la llegada y contacto con la comunidad. En el contacto con los jóvenes del sector popular, la forma de llegada adquiere gran importancia, pues en la mayoría de los casos pueden definir la relación posterior. En este sentido se busca evitar las intermediaciones, pudiendo aceptarse sólo en situaciones en las que se trate de personas o instituciones muy legitimadas frente a ellos. En el transcurso del tiempo, GRADA ha ido modificando sus estrategias de contacto y llegada. Esto se debe a que los contextos sociopolíticos se han modificado, lo que ha permitido desarrollar formas más abiertas y directas, como también por la experiencia acumulada. Se destaca en este primer momento las propias características que tiene que tener el “animador” en terreno, ya que su función comienza al insertarse en el territorio y generar las redes de contacto que hacen posible la intervención.
- **“Segundo momento”**: donde se contempla la puesta en común de las expectativas de los jóvenes y de los ofrecimientos concretos de la institución. Se define lo que el grupo pide o está dispuesto a realizar en combinación con la institución y evaluar cuánto de lo que se les ofrece les sirve y motiva. Una vez que se logra la negociación y despeje de expectativas, se contempla la realización de autodiagnósticos orientados a detectar necesidades e intereses, a informar sobre el sector y sobre todo, permite obtener información fundamentalmente sobre la percepción que los jóvenes tienen de sí mismos, de su territorio y de la vida que llevan. A partir de estos diagnósticos se procede a la planificación de las primeras acciones conjuntas.
- **“Tercer momento”**: corresponde a la implementación del trabajo conjunto. Fundamentalmente se realizan talleres, que podían estar acotados en el tiempo o se solicita un trabajo más prolongado. Según las necesidades e

intereses, estos talleres podían estar dirigidos al interior del grupo (Talleres de desarrollo personal) o hacia la comunidad.

Estas etapas, que corresponden a los primeros años de ejecución del proyecto, han sido posteriormente modificadas, como veremos más adelante, y dependerán de las demandas y/o necesidades de cada grupo con el cual se está trabajando.

Durante el año 1992-1993, el equipo profesional de la institución va consolidando este modelo utilizando como ejes principales la focalización territorial, la sensibilización al tema juvenil, la coordinación interinstitucional y la formación para el trabajo, que da como resultado el 1º Encuentro Interinstitucional sobre Trabajo Comunitario con jóvenes en la Comuna de lo Prado. A partir de 1994-1995 se implementan los programas de Desarrollo Juvenil y de acción comunitaria, concretándose en la realización de los proyectos: “Quioscos juveniles de información y encuentro”; “Juegotecas poblacionales infantiles” y “Excursionismo”. El programa que a continuación describimos se enmarca dentro del “Modelo” que postula la institución en el ámbito de promoción de la salud mental.

4.1.2. Origen de la oferta educativa.

El programa surge de la necesidad de crear, en los sectores urbano-populares alternativas de espacios abiertos donde poder desarrollar el sentido de pertenencia, de identidad juvenil y de ejercicio de la ciudadanía¹. La concepción de espacios abiertos y de libre acceso, que pudieran recibir a los jóvenes temerosos y desconfiados de las intervenciones externas institucionales marca una diferencia substancial: se trata de crear un lugar cercano a los jóvenes, integrado como elemento del paisaje cotidiano de los barrios (plazas, esquinas, etc.).

¹ GRADA, Proyecto quioscos juveniles de información y encuentro, Documento interno de Sistematización, 1993, p. 12.

Otro elemento que define la particularidad de la oferta educativa lo constituye el contenido de información que se entrega a través de los quioscos, facilitando el acceso al conocimiento, a información útil que pudiera servir para ampliar su red de apoyo y promover potencialidades de los jóvenes.

4.1.3. Definiciones políticas, conceptuales y metodológicas que estuvieron en el origen del programa.

Se parte del supuesto que las condiciones estructurales de la sociedad chilena mantienen el deterioro de la calidad de vida de los sectores populares, especialmente el de los jóvenes, verificándose que las carencias materiales y sociales (vivienda, educación, trabajo, etc.) afectan significativamente las posibilidades de desarrollo psico-social de los jóvenes urbano-populares.

Se realiza un diagnóstico de la situación mediante observación sistémica y se describieron características generales del entorno de los jóvenes, que corresponden a la categoría de sector privado, situación ambiental relacionada directamente con carencia de áreas verdes, de zonas exclusivas de deporte y recreación y, en general, con déficit de infraestructura comunitaria. Estas carencias alteran, ponen limitaciones e inhiben procesos y capacidades propias del período evolutivo de los jóvenes ya que la consolidación de la identidad requiere de un ambiente que favorezca el desarrollo de los procesos complejos que se producen en este período a nivel biológico, sexual, cognitivo, afectivo y social.

Las dificultades de los jóvenes para articular su identidad y su proyecto vital, su sentido de pertenencia y de posibilidad de ejercer su derecho a la ciudadanía, dan origen a sentimientos de frustración de expectativas, desconfianzas de las propias capacidades, falta de control sobre los eventos que afectan la vida, elementos vitales que se constituyen en factores de riesgo favorables para el surgimiento de conductas-problemas: alcoholismo, drogadicción, embarazo adolescente, etc.

En este sentido, la posibilidad de articular espacios de participación juvenil que se constituyan en “*polos dinamizadores*”¹ de la acción joven y la vida comunitaria se consideran como recursos significativos para la validación juvenil, aportando con ellos al fortalecimiento de los procesos juveniles y al enriquecimiento de su desarrollo psico-social. Con respecto al marco teórico-ideológico que sustenta la concepción de hombre y de sociedad que posee la institución, se reconoce la influencia de elementos de la sociología, antropología y teoría de la comunicación, como también aportes de la Educación Popular.

4.1.4. Definiciones y concepciones pedagógicas.

El Modelo de GRADA se inserta dentro de los “Modelos Comunitarios” definiendo este tipo de acción como “*la acción en y con la comunidad, a partir de la movilización tanto de los propios recursos de ésta, como de los agentes externos a ella*”².

El concepto central sobre el cual articula su trabajo es de promoción de la salud mental, entendida como: “*Búsqueda de calidad de vida y bienestar personal y social, que está ligado a la capacidad de establecer relaciones armónicas y constructivas con uno mismo, con los otros y con su medio ambiente, como un camino para llegar a ser autónomos, activos, creativos frente a sí mismos y al mundo en una relación solidaria*”³.

Cabe destacar que dentro de este “Modelo” de acción el eje principal lo constituye la persona, concebido como un sujeto activo capaz de ser protagonista de su vida y de su historia. Los ejes centrales que sustenta la concepción pedagógica de la institución pueden resumirse en:

¹ Grada, op. cit. p.15.

² Correa, R. y otros, (1995), “Esbozos del modelo grada de sistematización teórico-metodológico: la experiencia de los quioscos juveniles de información y encuentro”, en Medina, A. y Valdés, A., *Ni adaptados, ni desadaptados, sólo jóvenes*, PIIE, Santiago, p. 140.

- La valoración de los jóvenes como personas que son capaces de darse cuenta, de actuar y de proyectarse en la vida.
- El desarrollo de las capacidades y potencialidades de los jóvenes, por encima de sus problemas y de los daños psicosociales.
- El desarrollo de una interacción crítica, activa y armónica consigo mismo, con los demás y con el medio donde el joven se desenvuelve.
- Los intereses y las necesidades de los jóvenes como punto de partida para iniciar una intervención.

4.2. Caracterización.

4.2.1. Objetivos del programa.

Los objetivos generales propuestos para ser llevados a cabo por los quioscos son:

- **Promover** el desarrollo social de jóvenes de sectores urbano-populares a través de la creación de espacios poblacionales de contacto (quioscos) visibles y concretos, en los que se ofrezcan posibilidades de identificación y expresión de necesidades de comunicación.
- **Facilitar** el acceso de los jóvenes a la información, tanto del acontecer nacional e internacional como de alternativas, posibilidades y recursos locales disponibles para el sector juvenil. Esto significa: diarios, revistas, datos actualizados sobre salud (mental, dental, psicofísica), trabajo, educación y capacitación, información jurídica y legal, deportes y recreación, cultura y participación ciudadana.

Como objetivos específicos se mencionan:

³ Ibid, p. 145.

- **Favorecer** en los jóvenes la capacidad de tomar iniciativa y de autogestionar las soluciones a sus necesidades, aprovechando el máximo de los recursos locales disponibles.
- **Lograr** a través de un trabajo directo con los jóvenes “en” y “con” la comunidad, la identificación de las necesidades prioritarias de éstos.
- **Posibilitar** la convergencia entre las necesidades identificadas por los jóvenes y diferentes acciones y programas (desarrollados por la institución y otros equipos o instituciones) que puedan significar algún tipo de respuestas a esos requerimientos.
- **Propiciar** la comunicación de los jóvenes urbano-populares con otros jóvenes, con la comunidad y con el resto de la sociedad a través del contacto directo y la información sobre el acontecer nacional e internacional (periódicos y revistas).
- **Posibilitar** el diagnóstico de áreas de vida en déficit para los jóvenes (salud, recreación etc.) de modo de poder solicitar la realización de programas apropiados, o al menos, su inclusión en las prioridades y en las políticas sociales.
- **Posibilitar y potenciar** la producción de conocimientos referidos al sector juvenil urbano-popular a partir de los jóvenes mismos.

4.2.2. Cobertura geográfica: Focalización Territorial.

El proyecto “Quioscos juveniles de información y encuentro” se desarrolla en la Comuna de Lo Prado, ubicada en el sector nor-poniente de Santiago¹. La elección de esta Comuna se efectuó considerando sus altos niveles de pobreza, la gran cantidad de jóvenes y la ausencia de otras ofertas

Institucionales específicas en el ámbito juvenil. También se consideró el trabajo que esta institución había realizado en la Comuna durante el año 1992, y que constituyó su antecedente. En este sentido la Comuna seleccionada es parte de una estrategia Institucional de intervención más amplia, en el ámbito de la Salud Mental, que se implementa a partir de 1993.

4.2.3. Duración/Tiempo.

El Programa contempla la implementación de cinco quioscos en distintos sectores de la Comuna. Para las diferentes etapas se estipula un período de tres años.

4.2.4. Niveles/Secuencias.

Se consideran varios pasos para la implementación del proyecto, que pueden clasificarse en secuencias o etapas de intervención:

Primera Etapa: INSERCIÓN DEL PROGRAMA EN LA COMUNIDAD

- **Acercamiento e invitación a la participación:** sobre la base de contactos y vínculos ya existentes, se entrega información acerca del proyecto a otras organizaciones (particularmente juveniles), con el objeto de compartir los objetivos y motivar la participación de los jóvenes no sólo en las actividades previstas desde los quioscos sino también incentivar el descubrimiento y desarrollo de nuevas iniciativas. Se intenta establecer un contacto más estrecho y sistemático con al menos tres a cuatro jóvenes de cada sector, quienes serán los posibles miembros del núcleo inicial de animación del quiosco. Se busca un perfil adecuado según sus características personales, en lo posible, de liderazgo (ver Perfil/criterios de selección 4.4.1).

¹ Ver Mapa Ubicación de Comunas Gran Santiago, p. 113.

- **Formación de animadores:** se realiza una formación-capacitación de los jóvenes animadores a cargo de los quioscos, entregando elementos de gestión y animación.
- **Creación de archivos básicos de información:** se hace una selección de todo material que pudiera servir para el manejo cotidiano de la vida de los jóvenes.
- **Construcción de los quioscos:** se define con los jóvenes el lugar más apropiado para instalar los quioscos dentro de las alternativas que hay en cada sector.

Segunda Etapa: PUESTA EN MARCHA DE LOS QUIOSCOS

- **Difusión:** durante el período de construcción de los quioscos se intensifica la difusión del proyecto, a través de trípticos, volantes y afiches.

Durante los primeros seis meses los jóvenes animadores desarrollan acciones de motivación, promoción y movilización para la participación de los jóvenes:

- **Convocatoria:** se invita a todos los jóvenes del sector a utilizar el quiosco y a dar ideas de cómo ampliar las actividades o llegar a una mayor cantidad de jóvenes.
- **Inauguración:** a través de un evento, en el cual se involucra a toda la Comunidad en donde se explica el proyecto y se invita a apoyarlo.
- **Desarrollo del proyecto:** a través de las líneas de funcionamiento que se han señalado, con énfasis en el trabajo grupal. Durante esta segunda etapa, se acentúan los siguientes objetivos:

- a) Configuración de un grupo de jóvenes cohesionado con identidad grupal, que se mantuviera en el tiempo, y que fuera adquiriendo grados de compromiso con los quioscos.
- b) Desarrollo del sentimiento de pertenencia.
- c) Recuperación de la confianza en la posibilidad de hacer cosas con otros.

Tercera Etapa: DISTANCIAMIENTO DEL EQUIPO Y AUMENTO DE LA AUTONOMÍA POR PARTE DE LOS EQUIPOS DE JÓVENES

En este período se realiza una recapitulación de lo vivido, junto con una evaluación de los participantes, una discusión de las posibilidades de continuación del trabajo.

- **Capacitación de los animadores:** en formulación de proyectos, en desarrollo de habilidades para poder identificar las dificultades y riesgos del funcionamiento autónomo, reforzando capacidades y experiencias adquiridas.
- **Apoyo técnico de seguimiento:** que implica un acompañamiento por un año después de terminar el financiamiento solicitado en el primer período, como una forma de asegurar la gestión de parte de los animadores. A través de este seguimiento se pretende asegurar una posible continuidad de la experiencia, u orientar al núcleo de jóvenes más motivados a hacer otras cosas que vayan dirigidas hacia el asociacionismo juvenil.

4.3. Coordinación.

4.3.1. Los equipos de trabajo: características psicosociales.

Los equipos de trabajo de la institución se caracterizan por ser profesionales, con estudios universitarios: inicialmente el equipo es conformado por tres psicólogas. A partir de esta experiencia surgen nuevas líneas de acción

y se van incorporando, según los requerimientos, nuevos profesionales siempre ligados al ámbito social: dos sociólogos, un antropólogo, un educador. En el último período se incorporan dos estudiantes egresados de escuelas de sociología y psicología respectivamente y dos “animadores comunitarios”.

Con respecto al programa “Quioscos juveniles de información y encuentro”, el equipo de trabajo lo conforman:

Un encargado de programa : Socióloga egresada.

Un animador comunitario : Alumno en práctica de Psicología.

Un monitor de terreno : Estudiante de Trabajo Social y poblador de la Comuna¹.

Este tipo de configuración de los equipos de trabajo se repetirá también en los otros proyectos/programas que analizamos. Es muy común encontrar en estas O.N.G.s un núcleo central de 2/3 profesionales que conciben la idea inicialmente y posteriormente van ampliando los equipos según las necesidades de expansión de los programas específicos.

4.3.2. Los encargados/coordinadores del programa.

El programa está a cargo de una persona (egresada de sociología), quién lidera el equipo de trabajo, determinando la distribución de funciones. Es la persona que ante la institución tiene la responsabilidad de implementar el programa propiamente tal, velando para que se cumpla en cabalidad las propuestas metodológicas. Es una persona de confianza de la institución, con la cual mantienen reuniones periódicas dando cuenta de los avances realizados. Del mismo modo, mantiene una coordinación permanente con los otros integrantes del equipo, realiza visitas en terreno para verificar el funcionamiento de los quioscos y toma las decisiones resolutorias que sean necesarias para facilitar el proceso de avance del programa.

¹ Ver Entrevista Iván, Anexo 3.

4.3.3. Los animadores comunitarios.

Serían preferentemente profesionales que les corresponde realizar en la práctica la conjunción entre las tareas específicas, los objetivos del proyecto y el establecimiento de relaciones directas con los jóvenes en todas las etapas de acompañamiento en la implementación de los quioscos. Para esto se requiere de un perfil específico el cual la institución ha ido privilegiando y estableciendo una serie de requisitos, tanto de las capacidades y conocimientos necesarios para desempeñar sus funciones adecuadamente como de las cualidades o características personales que se valoran como idóneas y que facilitarían la labor de animación.

En primer lugar se prefiere una persona con formación en el ámbito de las ciencias sociales, que cuente con una experiencia de trabajo con jóvenes y que posea disponibilidad horaria para trabajo en terreno. El trabajo de dinamización de los jóvenes requiere de un conocimiento de sus características y de sus propias dinámicas de funcionamiento, sobre todo si se intervienen grupos ya organizados, que tienen sus líderes y que van marcando el ritmo de funcionamiento del grupo. El conectar “empáticamente” con estos grupos puede facilitar el desarrollo de la propuestas de Grada. Recordemos que la institución tiene como concepción pedagógica iniciar su intervención a partir de los intereses y las necesidades de los jóvenes. Esto significa que es necesario captar cuales son estos intereses y necesidades y saber interpretar los mensajes que el grupo envía. Grada habla de una capacidad en especial que debería desarrollar este animador comunitario y que la denomina “sensibilidad intuitiva”, que vendría a ser una escucha atenta a las señales que manda el grupo de apoyo o ayuda, y a la vez, a captar sus propios lenguajes y formas de comunicación, que en especial resulta complicado para los grupos que usan un “argot” cerrado.

En el siguiente cuadro presentamos un esquema de las funciones y perfil del animador comunitario:

CUADRO N°5
FUNCIONES Y PERFIL DEL ANIMADOR COMUNITARIO

Funciones del Animador Comunitario	Perfil del Animador capacidades	Perfil del Animador características personales
Información a la población del proyecto que se realiza.	Conocimiento del entorno.	Carácter abierto, alegre, y optimista, buen manejo del lenguaje entendible para los jóvenes.
Coordinación con la institución. Comunicación abierta y franca de las situaciones que suceden. Coordinación con los otros animadores.	Conocimiento del sujeto y de los grupos, y de las dinámicas grupales adecuadas para el buen funcionamiento del mismo.	Habilidad y creatividad en el manejo de situaciones imprevistas. Capacidad de tomar decisiones sin consultar a la institución.
Contacto permanente con los sujetos y grupos con los que se trabaja.	Capacidad de tolerancia y aceptación de la diversidad. Visión no estigmatizada de los jóvenes.	Capacidad para captar señales del grupo (sensibilidad intuitiva) ¹ .
Intervención educativa.	Capacidad gestora y de planificación de actividades sociales.	Capacidad de tolerancia a la frustración y autocontrol.
Coordinación con otros profesionales.	Conocimiento de los principios, métodos y técnicas de intervención.	Capacidad para observar, analizar y criticar la realidad social.
	Destrezas para trabajar en equipo-grupo con los jóvenes, en un clima de valoración y potenciación.	Capacidad de dar confianza y calidez, sin crear dependencias.

Fuente: Entrevistas personales. Elaboración propia.

4.3.4. Los monitores/facilitadores.

Existe un monitor de terreno, (estudiante de trabajo social), quién es la figura visible en el sector, es el encargado de trabajo en terreno y

¹ Grada, Documento borrador de sistematización, 1991, pp. 91-92.

representante del proyecto en la Comuna. Su función consiste en acompañar diariamente la experiencia, manteniendo una comunicación permanente con los diversos quioscos, (utilizando una bicicleta aportada por el programa), movilizándose entre los cinco lugares solucionando problemas, incentivando a los jóvenes de los equipos-quioscos responsables para que realicen sus actividades de la mejor forma posible. Es el encargado de proveer de los insumos necesarios para el funcionamiento de los mismos, realizando una tarea de “Educador de calle”¹.

La institución elige al monitor procurando que sea una persona que viva en el sector en donde se lleva a cabo la experiencia. Esta elección intencionada se basa en la concepción de que el monitor es un *“puente entre la cultura del sector y la de los agentes externos que conforman el equipo coordinador”*² y la institución, realizando una intermediación entre dos mundos, adecuando el modelo del proyecto a la realidad concreta de estos jóvenes urbano-populares.

El monitor trabaja en conjunto con el animador comunitario quien es la persona que apoya los procesos formativos, a través de las diferentes actividades que se canalizan en los quioscos (conversaciones temáticas, dinámicas grupales, organización de eventos, coordinación de actividades, etc.) y tiene reuniones periódicas con el encargado de programa.

4.3.5. Los recursos externos del programa: redes y coordinaciones.

El programa “Quioscos juveniles de información y encuentro” ha tenido como recursos de apoyo algunas iniciativas provenientes del Instituto Nacional de la Juventud (INJ), en facilitar acceso a información y servicios juveniles. Este apoyo surge de la propia demanda del programa, que busca

¹ Se utiliza esta imagen para ejemplificar las funciones que realiza el monitor de terreno, a pesar de que en Chile no existe una formación específica de este campo.

² Correa, R. y otros, op. cit., p. 148.

conectarse con todas aquellas instituciones que tengan algún tipo de respaldo hacia las iniciativas juveniles a nivel urbano-populares.

En el ámbito local, el programa ha solicitado al Municipio apoyo logístico para la realización de sus actividades comunitarias, canalizando sus demandas a través de las oficinas de organizaciones comunitarias. No siempre estas demandas han recibido una respuesta adecuada, produciéndose distanciamiento en las relaciones. Sobre este aspecto nos referiremos en un análisis posterior de las entrevistas realizadas a los diferentes actores institucionales, ya que en el momento de la aplicación de dichas entrevistas se constata que el proyecto se encuentra paralizado por conflictos entre la institución y el Municipio local.

4.4. Participantes.

4.4.1. Perfil/ criterios de selección.

El programa está dirigido específicamente a los jóvenes habitantes en los sectores urbano-populares¹. Se trabaja de preferencia con grupos naturales de cada sector, en la perspectiva de generar una acción comunitaria a partir de la mirada colectiva de la realidad y la búsqueda de soluciones compartidas y solidarias. Con respecto a los criterios de selección :

- **De los equipos-quioscos:** (durante la I ETAPA Inserción del proyecto en la comunidad), la invitación a la participación se realiza sobre la base de contactos con grupos y organizaciones juveniles no formales existentes para llegar a establecer un núcleo inicial de cuatro o cinco jóvenes que serán el núcleo principal de animación de cada quiosco. Estos jóvenes serán los futuros encargados de realizar una fuerte acción de motivación, promoción y movilización para la participación de los jóvenes de cada sector donde se instalan los quioscos, por lo tanto recibirán una formación-capacitación. También recibirían un aporte en dinero, proporcional al tiempo presencial

¹ Ver Perfil de los niños/jóvenes urbano populares, p. 117.

dedicado al quiosco como animador (como incentivo más que como trabajo remunerado). Según estas funciones, se privilegia un perfil para los jóvenes-animadores que se contactan en un inicio, ya que si se involucran y se luego constituyen los equipos-quioscos sería deseable que tuviesen características de liderazgo naturales y de responsabilidad con los compromisos adquiridos. En este sentido se busca contactar con los líderes de los grupos existentes.

4.4.2. Número de beneficiarios.

Directos serían los “equipos-quioscos” propiamente tal, en número promedio de 150, calculando un grupo de 30 personas involucradas en diferentes niveles. Como beneficiarios indirectos: los jóvenes de los sectores en los cuales se han instalado estos quioscos.

4.5. Concepciones teórico-metodológicas en las que se sustenta el programa.

Una de las bases de sustentación teórica, que constituye la orientación central de la institución es la Psicología Comunitaria, entendiendo ésta como *“una rama de la psicología cuyo objetivo es el estudio de los factores psicosociales que permiten desarrollar, fomentar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social, para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en estos ambientes y en la estructura social”*¹.

El análisis de la juventud desde la perspectiva de los procesos psicológicos involucrados en su período evolutivo, permite caracterizarlo como *“un momento biográfico marcado por las ideas de estructuración, integración y afirmación”*². En este período se realiza una reorganización y consolidación estratégica de la persona con relación a sus logros alcanzados en su interacción

¹ Montero, M. (1984), *“Psicología Comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos”*, en Revista Latinoamericana de Psicología, N° 16.

² Correa, R. y otros, op. cit. p. 150.

con el medio. Este trabajo de consolidación puede ser planteado en términos operacionales en tres grandes tareas de desarrollo más significativas:

- **El logro de la autonomía:** en sus diferentes expresiones: en lo afectivo, una mayor capacidad de manejar las emociones, valerse por sí mismos y pensar en forma independiente. En lo económico, ser capaces de desenvolverse laboralmente y tener medios propios de subsistencia.
- **El logro de identidad:** en sus distintas dimensiones. Identidad personal, que le permite autopercebirse como un ser único, distinto, diferenciado, y como identidad generacional y social que le permite asumir ser parte de un colectivo y ocupar un espacio en la sociedad. El sentido de pertenencia se consolida y se abre la posibilidad de ejercer su derecho a la ciudadanía.
- **El logro de habilidades:** para manejar los conflictos que se le van presentando y poder desarrollar un proyecto de vida que involucre una real y efectiva mejora en su calidad de vida.

La integración de las distintas dimensiones del desarrollo constituye en definitiva una estructura coherente y relativamente estable a lo largo del tiempo, siendo capaces de situarse dentro del contexto social y de proyectarse hacia el futuro en los diferentes ámbitos de la vida (familiar, laboral, social).

En el contexto de la pobreza se produce una real inhibición en la mayoría de estos procesos, ya que las carencias materiales y sociales (vivienda, educación, trabajo, etc.), junto con las afectivas perturban significativamente sus posibilidades de desarrollo, ponen limitaciones y frenan capacidades propias de este período evolutivo. En este sentido, la consolidación de la identidad requiere de un ambiente que favorezca el desarrollo de los procesos complejos que se producen en este período en el ámbito biológico, sexual, cognitivo, afectivo y social.

A la influencia de la pobreza material y social sobre el desarrollo psicosocial de los jóvenes, hay que agregar que el status juvenil de estos sectores es depositario de atributos estigmatizantes y etiquetadores que tienden a perpetuar una auto-imagen deteriorada, reforzándose continuamente a partir de una también deteriorada percepción que la comunidad en la que se desenvuelve el joven tiene de él. Esta realidad afecta la relación joven-comunidad, caracterizándose por una mutua descalificación, una instrumentalización oportunista y el desconocimiento y negación de intereses y de capacidades.

En este contexto, el proyecto quiere plantear a los jóvenes el desafío de desarrollar su capacidad de percepción y de acción con respecto a sí mismo y de su entorno, una invitación a *“abrir la puerta que los conecta, por una parte, con su mundo interno, con sus procesos de desarrollo y sus mecanismos psicológicos y, por otra parte, los relaciona con el entorno físico, histórico y social en el cual ese mundo interno se ha ido gestando”*¹.

Es en el despliegue de sus capacidades, en el fortalecimiento de sus procesos de desarrollo, en la estimulación para el mejoramiento de sus condiciones de vida y en el desarrollo de la capacidad para situarse de una manera diferente frente al contexto, donde estos jóvenes van adquiriendo mayor capacidad para leer *“crítica y reflexivamente su realidad, con más recursos individuales y colectivos para actuar con mayor control frente a sus circunstancias vitales”*². Este desarrollo de las capacidades es la clave del crecimiento personal y grupal. A través de un proceso colectivo de aprendizaje, en la práctica, el “espacio grupal” se ofrece como una alternativa para la vivencia y la micro-experiencia de organización y formas de relación más democráticas y participativas. Estos “espacios de desarrollo” son los que producen las experiencias de crecimiento en los grupos, en donde se promueven intencionalmente las capacidades de estos jóvenes de desenvolverse

¹ GRADA, Documento Interno, 1994.

² Correa, R. y otros, op. cit. p. 151.

como una micro-sociedad, estimulando las habilidades para el manejo de los conflictos de poderes, intereses, y motivaciones que tiene cada uno de ellos, con respecto al grupo. Es el aprendizaje de dar y recibir.

4.5.1. El modelo pedagógico que está en la base del programa.

Como principios pedagógicos que el programa sustenta, en concordancia con las concepciones teóricas antes analizadas, se pueden mencionar:

- **La búsqueda en lugar de la espera:** es el equipo el que va al espacio natural de vida de los participantes y actúa con los jóvenes en su territorio.
- **La focalización territorial:** como una forma de centrar los esfuerzos para poder realizar un trabajo a más largo plazo donde los impactos se fueran sumando y produciendo un efecto multiplicador de las acciones.
- **Lo personal, lo grupal, la tarea:** estas tres dimensiones de acción son consideradas centrales en el modelo de la institución. Es a partir del eje principal que es la persona, el sujeto, concebido como un sujeto activo, productor y sujeto de cambio desde donde se articulan las otras dimensiones. El programa apunta a estimular en los jóvenes el reconocimiento de los recursos que poseen, para que puedan llegar a ser personas activas, actores y protagonistas de su propia vida, capaces de controlar e introducir cambios en diferentes aspectos de la realidad cotidiana. El segundo eje es el grupo y toda la posibilidad y dificultad que éste presenta de leer y compartir la realidad con otros. El tercer eje es la tarea: esto es, la actividad o interés que reúne al grupo, lo incentiva y lo moviliza en una acción conjunta.
- **El enfoque grupal durante todo el trabajo:** entendiendo éste con una instancia de participación propia de este período evolutivo, en donde se

permite un encuentro, un compartir y un intercambio de sus experiencias personales, favoreciendo la comprensión individual y colectiva, tanto de sus procesos personales como de la realidad en que se insertan. El grupo funciona como un espejo, un lugar desde donde se puede reflejar cada uno de sus miembros y en el transcurso de tiempo se van mostrando como son, con sus cualidades y capacidades, pero también con sus defectos y limitaciones. El grupo pasa por diversas etapas de maduración hasta consolidar un núcleo cohesionado.

- **La co-animación en el trabajo de grupos:** siempre se trabaja la animación en pareja, con el propósito de facilitar una mayor libertad de movimiento a los animadores. Esto permite que si un animador se involucra en la dinámica grupal y en la expresión libre de sus sentimientos si el momento así lo requiere, no corra el riesgo de entramparse en esa dinámica, ya que el co-animador puede rescatarlo para neutralizar su posición.
- **La intervención activa, participativa y vivencial:** se busca estimular un proceso de toma de conciencia integrador a través del encuentro y valoración de las experiencias cotidianas compartidas, que son expresadas en forma activa, cuestionadas y reflexionadas para dar nuevas perspectivas frente a los hechos y situaciones de la realidad.
- **La intervención como facilitadora de procesos:** como una interacción que apunta al desarrollo de procesos, tanto personales como grupales, que deben ser esencialmente flexibles en consideración al tiempo y ritmo de cada grupo y a las características y necesidades de sus componentes, ya que el trabajo y sus resultados no son mecánicos.
- **Los ciclos y cierres de los procesos:** el desarrollo de las sesiones de trabajo con los grupos está siempre organizada en fases, esto es, ciclos acotados en sí mismos, con objetivos y desarrollos propios, utilizando como técnicas permanentes tres momentos:

- a) Recapitulación y redondeo de lo vivido, junto con una evaluación con los participantes.
- b) Discusión de las posibilidades de continuación del trabajo del grupo.
- c) Devolución al grupo del resultado del trabajo conjunto en forma verbal y/o a través de una cartilla-registro (en fases finales).

4.6. Contenidos explícitos que se trabajan.

En primer lugar hay que recordar que el programa tiene como punto de partida y eje de su trabajo las necesidades, intereses y motivaciones de los jóvenes que participan y se involucran en el proceso. Es a partir de aquí desde donde se constituye todo su quehacer y por ende, los contenidos que se trabajan van en directa relación con estas necesidades.

Durante la primera etapa: Inserción del proyecto en la Comunidad (ver punto 4.2.4. Niveles/Secuencias), existe un acercamiento para motivar la participación de los jóvenes, incentivando al descubrimiento de las motivaciones y necesidades que el programa pueda ayudar a satisfacer. En esta etapa se recoge información y se incorporan los contenidos que ellos manifiestan interés:

- **De información:** Todos aquellos datos referentes a actividades, programas, servicios en las áreas de: Trabajo, recreación y deportes; Educación y capacitación; Cultura; Orientación Jurídico-legal; Salud; Participación Ciudadana. Además la información del acontecer nacional e internacional a través de diarios y revistas.
- **De formación:** Para los equipos-quiosco, que son los animadores, se plantean como contenidos formativos:

- a) **Técnicas de manejo de grupos**, (tomadas de la Psicología y de la Educación Popular)

b) Habilidades Personales y Sociales, que pueden dividirse en:

- * Habilidades sociales de autoafirmación.
- * Habilidades para defender sus propios derechos.
- * Habilidades para expresar opiniones.
- * Habilidades para comprender los conflictos interpersonales y resolverlos

c) Habilidades de interacción.

- * Habilidades para saber escuchar y crear empatía con los otros.
- * Habilidades para exigir a los demás un cambio de conducta.
- * Habilidades para captar las exigencias de los otros y darles respuestas adecuadas.
- * Habilidades para aceptar las diferencias y diversidad del grupo.

d) Habilidades verbales

- * Habilidades para iniciar, mantener y terminar una conversación.
- * Habilidad para pedir favores.
- * Habilidad para decir que no.
- * Habilidad para expresar desacuerdos.
- * Habilidad para preguntar y dar información.

4.6.1. Los criterios de selección y organización de los contenidos.

Como se ha dicho anteriormente, el principal criterio que orienta la selección de los contenidos a trabajar con los jóvenes son las propias necesidades, motivaciones e intereses de los jóvenes, que están mediatizados por sus propias experiencias de vida, en especial los jóvenes populares. La institución intenta posibilitar la convergencia entre las necesidades identificadas por los jóvenes y las diferentes acciones y programas que puedan ser desarrollados por la propia institución o por otros equipos e instituciones que puedan significar algún tipo de respuesta efectiva a sus requerimientos.

Otro eje importante para la selección de contenidos lo constituye el supuesto de que los jóvenes populares no existen sólo en función de sus déficit y carencias sino también, y especialmente, en función de sus capacidades y potencialidades. Las propuestas van dirigidas en especial a potenciar lo que ellos tienen: sus modelos de identidad, sus formas culturales, sus estilos de expresión y de asociación, sus capacidades de autogestionar respuestas a sus necesidades, con el fin de reforzar la identidad y la identificación grupal y social.

No obstante lo anterior, está presente la preocupación por fomentar una mayor capacidad para mirar crítica y reflexivamente su realidad frente a actitudes y estilos personales y grupales que no siempre son potenciadores del proceso de autonomía y desarrollo: no se trata aquí de crear grupos cerrados que puedan estar reafirmandose en antivalores culturales que atenten contra ellos mismos, identificándose en conducta-problemas sino más bien valorar las vivencias que surgen de la experiencia cotidiana como *“fuente de conocimiento y elementos centrales para la elaboración de nuevos esquemas de relaciones personales y grupales”*¹.

4.7. Evaluación.

4.7.1 La sistematización como construcción teórica.

Para la institución, la sistematización es considerada como un eje central que permite aportar la generación de conocimientos surgidos desde la práctica y que puedan ser articulados en conjuntos coherentes que permitan la estructuración de premisas teóricas y la configuración del esquema general del modelo de intervención que Grada propone.

La sistematización es concebida como un proceso de reflexión, que da cuenta de los sentidos que guían las tareas específicas dentro de las líneas de

¹ Correa, R. y otros, op. cit. p. 153.

acción de promoción social que realiza la institución. Profundiza sobre los aspectos teóricos y metodológicos más relevantes, que permitan mejorar la intervención y emprender tareas pertinentes que requieran las nuevas condiciones en que se lleva a cabo el proyecto, recogiendo, valorando y potenciando las elaboraciones teóricas y la experiencia de los equipos de trabajo. La finalidad última es la proyección y replicabilidad de la experiencia.

Esta conciencia de la necesidad de sistematización se haya presente también en los otros “Modelos” que analizamos, y es un proceso que ha ido evolucionando, en el sentido de que la tendencia primera de muchos de estas experiencias era la práctica directa que absorbía la mayor parte del tiempo y quitaba posibilidades a la reflexión. Esta dinámica se ha ido cambiando en la medida que los equipos de trabajo van adquiriendo la experiencia y las destrezas para ejecutar acciones, otorgándole mayor espacio a la reflexión de lo que se hace como única forma de avanzar en la construcción del conocimiento. La dinámica de acción-reflexión-acción, de la que habla Freire, es clave para el desarrollo de estos proyectos/programas.

5. Segundo Caso: Corporación La Caleta. Programa Poblacional de Servicios para Drogadictos.

5.1. Recuperación histórica del programa.

El presente programa que analizamos tiene una marcada trayectoria institucional de trabajo poblacional, centrado especialmente en los sectores urbano populares más marginados y deprimidos de las Comunas del Gran Santiago, y ha ido evolucionando según el perfil y las necesidades que se producen en los sectores poblacionales donde se trabaja. En las próximas líneas haremos una caracterización de los principales componentes socioeducativos que se implementan durante el proceso de intervención, centrándonos en especial en las etapas que han sido diseñadas para el avance gradual de los objetivos que el programa se plantea, según los distintos niveles de actuación.

Nos ocuparemos en forma especial del trabajo preventivo, dejando en segundo plano las actuaciones directas que realiza en el ámbito de tratamiento con consumidores de neoprén, ya que estas actuaciones deberían ser analizadas en el contexto de los tratamientos de drogodependencias, lo que constituiría materia de otro estudio. Las estrategias de prevención que implementa la institución son una forma de involucrar a la comunidad en el problema y a buscar, en conjunto con ellos, soluciones que puedan ir mejorando la situación que los afecta, movilizándolo para ello sus propios recursos.

5.1.1 Antecedentes.

Los orígenes se remontan al año 1982, en la creación de un equipo de profesionales que trabajaba al interior del “Hogar Francisco de Asís”, un internado para consumidores de neoprén que dependía del Arzobispado de Santiago, bajo la tutela del Hogar de Cristo. A raíz de las diferencias de criterios, al parecer insoslayables para abordar la problemática, el equipo se

constituye (Diciembre de 1985) en el Programa Poblacional de Servicios para drogadictos La Caleta, como una entidad autónoma, en una Sociedad Civil sin fines de lucro, y por tanto, una O.N.G. propiamente tal. Ya en esos años se obtuvieron los primeros financiamientos provenientes de la cooperación internacional (Agencia OXFAM y Terre des Hommes). En Junio de 1986 La Caleta obtuvo su personería jurídica y la Vicaría de la Zona Sur les cedió en préstamo la casa en la cual actualmente tienen su equipo central.

5.1.2 Origen de la oferta educativa.

El Programa surge inicialmente para dar respuesta a las necesidades existentes en un grupo específico de la población urbano-marginal que presentaba un deterioro alarmante y un abandono de parte de los Servicios Sociales de entonces. Se parte de un diagnóstico de la realidad que afectaba a niños y jóvenes consumidores de solventes volátiles. Esta problemática se manifiesta principalmente en sectores poblacionales muy carenciados “doblemente marginados”, cuyo acceso a posibilidades mínimas de desarrollo era casi inexistente: Los consumidores de “neoprén” pertenecen a familias psíquicas y socialmente enfermas, que malviven en las periferias sobreviviendo muchas veces gracias a la mendicidad o a la delincuencia, son familias multiproblemáticas, de difícil abordaje y en muchos casos no asistidas por ningún tipo de dispositivos asistenciales, porque generalmente no llegan a acercarse a estos servicios por falta de información y manejo mínimo de habilidades de comunicación.

Desde un inicio se intenta atender a estas familias cuyos hijos inhalan neoprén, a través de un trabajo poblacional “de base”, en el cual se busca descubrir y potenciar los recursos propios que los pobladores tienen para enfrentar sus problemáticas. Los pobladores son llamados a desempeñar un rol activo en las distintas fases del trabajo e intervienen en todos los niveles de acción de los inhaladores: trabajo familiar, prevención, denuncia y

coordinación con organizaciones poblacionales. El abordaje directo con estas familias quedaba bajo la supervisión del encargado de sector (profesional).

5.1.3 Definiciones políticas, conceptuales y metodológicas que estuvieron en el origen del programa.

La Caleta inicia su trabajo poblacional en un contexto social y político determinado por los años de la dictadura. En el desarrollo de su propuesta se combinan por eso, dos factores:

- La reacción contra la injusticia de un modelo económico social que se impuso a cualquier costo para los sectores populares.
- La afirmación de la “posibilidad de cambio” desde los mismos sectores populares. En este sentido La Caleta nace visualizándose a sí misma como articulada con otras formas de trabajo y con otras organizaciones e instituciones, como parte del “movimiento popular”. En esta visión de sí misma y de su quehacer hay una identificación con “lo popular”, un definirse como parte de una clase.

El diagnóstico en el cual fundamenta su accionar es que la drogadicción y en particular la inhalación de solventes obedece a una “causalidad múltiple” que es producida fundamentalmente por un sistema social de exclusión, provocando daños en la subjetividad de los sectores populares. La problemática de la drogadicción en las poblaciones marginales tiene, a su entender, características cualitativamente diferentes a las que puede producirse en la drogadicción de los sectores medios o altos. Esta causalidad múltiple la determinan las condiciones económicas de miseria, es decir, la no satisfacción de las necesidades básicas para un desarrollo adecuado del individuo producto de un sistema social excluyente y estigmatizante, un sistema escolar precario y expulsivo, el extremo deterioro de las relaciones familiares y la violencia imperante en la sociedad, en especial enfocada a los jóvenes y los más marginales. Este fenómeno también está asociado a otros problemas sociales que son expresión del daño de los sujetos: el alcoholismo, la delincuencia, el embarazo adolescente, la enfermedad mental, el trabajo infantil, etc.

El Programa se enmarca dentro de la concepción de la intervención comunitaria, recogiendo principalmente las prácticas metodológicas de la Educación Popular. *“Esto significa que se intenciona y favorece la movilización de la propia comunidad en busca de la solución de sus múltiples problemáticas”*¹. La propuesta de La Caleta postula que los propios pobladores pueden y deben hacerse cargo del problema, y que es posible lograr un cambio. El “sentido” del trabajo es *“crear espacios colectivos donde en distintos niveles (inhaladores y sus familias, niños, jóvenes, monitores y organizaciones poblacionales) los propios pobladores reparen el daño subjetivo que significa la drogadicción, desplegando sus propios recursos para prevenir y erradicar la droga”*².

Estos recursos serían los que constituyen el “saber popular”, que siempre han estado presentes en los sectores poblacionales urbano - populares: son en concreto los recursos de la solidaridad entre los pobladores, los recursos de la afectividad, de la capacidad de comprometerse en el ámbito personal, la capacidad de autoeducarse y formarse, la capacidad de buscar siempre estrategias de supervivencias.

5.1.4 Definiciones y concepciones pedagógicas.

En el marco de la intervención comunitaria en la que se orienta La Caleta, su actuación la comprende como un proceso integral, dinámico, de pasos y etapas que se dan tanto en forma simultánea como secuencial e interrelacionadas; se da un espacio físico-social concreto (sector o foco) en que los sujetos (niveles, inhaladores, prevención, familias, organizaciones, monitores, comunidad poblacional), participan activamente en su realidad, a partir de sus problemas concretos.

¹ La Caleta, Sistematización, Documentos Internos, 1997.

² Román, F.J.(comp.), *La Caleta. Comunidad utópica, Programa poblacional de servicios para drogadicción “La Caleta”*, Santiago, p. 14.

Este “Modelo” de intervención tiene la característica de ser integral, entendiéndose esto en dos sentidos:

- Considerando la complejidad del problema de la drogadicción y tomando en cuenta las causas que la originan, que serían las condiciones de pobreza y marginalidad y sus efectos, que se expresa en el aumento y refuerzo del círculo vicioso de la pobreza, mayores problemas de salud, educación, aumento de la delincuencia, prostitución, drogadicción, etc.
- Asume la integridad en función de los sujetos que participan, tanto de los agentes de cambio como de beneficiarios de la intervención comunitaria.

5.2. Caracterización.

5.2.1. Objetivos del programa.

El principal objetivo del Programa es que los pobladores se hagan cargo del problema y pongan en funcionamiento sus propios recursos para combatir la inhalación de neoprén u otras drogas (PBC, Chicota, etc.) que son altamente dañinas para el individuo y afectan sin duda a su entorno más cercano. Operacionalmente esto se logra a través de la generación, desde los propios pobladores de espacios colectivos en los cuales se aborden los distintos aspectos del problema¹. Uno de estos espacios sería la constitución de grupos de monitores, el trabajo con las familias y el trabajo con las organizaciones poblacionales existentes, sin dejar de lado la intervención específica con los propios inhaladores.

La complejidad del trabajo con los inhaladores, en especial producto de los cambios de perfil que han presentado en los últimos años (aparición de consumidores de Pasta Base de Cocaína (PBC.) ha requerido de parte de la institución la adecuación de los objetivos sobre esta población específica y acentuar de forma especial el trabajo de prevención con niños de alto riesgo.

¹ Román, F.J., op. cit. p. 17.

Los objetivos se plantean según los niveles de actuación:

En el nivel de la comunidad

- Participación de la comunidad en la búsqueda de soluciones a sus problemáticas.
- Desarrollo organizacional de la comunidad que facilite el encuentro de soluciones.
- Desarrollo de la promoción humana y concientización en torno a sus demandas globales y específicas, tanto de la comunidad y sus necesidades de mejora en la calidad de vida como de los derechos humanos del niño.
- Integración y participación en la Prevención Menor y Mayor.

En el nivel de los inhaladores

- Generar espacios de contención-rehabilitación, en los que se pueda hacer un trabajo de reparación de su autoimagen y de aprendizaje para la reinserción.

En el nivel de los monitores

- Generar un espacio de desarrollo personal, de aprendizaje para el abordaje del problema.
- Utilizar este espacio como factor de prevención y contención.

En el nivel de las familias (Madres)

- Generar un espacio de contención y reparación del vínculo afectivo.
- Buscar el reconocimiento de que como familia tiene un problema.
- Buscar recursos de ayuda asistencial para la subsistencia (en casos extremos).
- Buscar “personas puente” que tengan ascendencia sobre los miembros de la Familia.

- Buscar alternativas de familias sustitutas (en casos de familias muy dañadas), en especial para los niños más pequeños.

En el nivel de las organizaciones poblacionales

- Hacer una caracterización de las organizaciones de la población.
- Buscar contacto con las organizaciones existentes (Juntas de vecinos, grupos pastorales, organizaciones sociales y culturales, clubes deportivos, clubes de abstemios, grupos de salud, etc.).
- Generar espacios de involucramiento a través de iniciativas concretas.
- Sensibilizar a partir de un proceso, rescatando las propuestas que surgen des los propios pobladores.

5.2.2. Cobertura geográfica: Focalización territorial.

Su trabajo se focaliza en los sectores urbano populares, llamados también sectores marginados, ubicados en las comunas más pobres, que corresponden a un tipo de vivienda habitacional conocidos como campamentos¹, villas² o poblaciones³, lugares que se caracterizan por la presencia de problemas de infraestructura urbana mínimas: falta de pavimentación, alumbramiento público, ausencia de centros de salud, educacionales, falta de protección policíaca, etc. Estos lugares están localizados en las periferias de la ciudad, como hemos mencionado anteriormente y en algunos casos, están bastante retirados y tienen dificultades de acceso de transporte público.

En la actualidad existen dos equipos zonales que trabajan en la zona norte y la zona sur de Santiago, y que se identifican como tales: La Caleta Norte - La Caleta Sur. Hay un tercer equipo (central) que realiza una labor de coordinación, ocupándose más de la sistematización de las experiencias y de consolidación de

¹ Se les llama así a los sitios que han sido ocupados (“Tomas”) en un inicio por pobladores sin casa y que posteriormente han sido reconocidos y legalizados por la administración.

² Serían “Tomas” de sitios que posteriormente se han urbanizado.

³ Pertenecientes a planes habitacionales estatales.

su propio “Modelo” de acción. Este último se ocupa principalmente de tareas de promoción, publicaciones, documentación, asesorías, colaboraciones en provincias, etc. Los equipos zonales han tenido un proceso de independencia (a partir del año 92) que los ha llevado a definirse en forma autónoma en lo que a gestión institucional se refiere, aunque mantienen fundamentalmente el mismo estilo de intervención. Este proceso ha fortalecido los lineamientos institucionales territoriales, desarrollando equipos de trabajo muy cohesionados y fuertemente identificados con su accionar. Se han incrementado los equipos zonales e integrado a las redes sectoriales de forma independiente.

La Caleta va interviniendo por etapas de desarrollo, lo que significa que en un año pueden ir abriendo nuevos sectores y cerrando otros ya iniciados anteriormente. Según la información disponible realizada por sus propias sistematizaciones e informes anuales, se podría estimar que se han intervenido entre los años 90/96 un total de 25 poblaciones urbano-marginales dividiéndose territorialmente en las siguientes comunas¹:

CUADRO N°7
COMUNA Y POBLACIONES CON PROGRAMAS LA CALETA
LA CALETA SUR

COMUNA	POBLACIÓN
La Pintana /El Castillo ²	Pob. El Remanso
	Pob. Stgo. Nueva Extremadura
	Lo Martínez: Villa Gabriela
	Pob. San Ricardo
	Villa Los Eucaliptus
	Pob. Raúl del Canto
La Cisterna	Pob. La Legua
	Pob. Lo Valledor Sur
	Pob. Lo Valledor Norte
	Pob. Santa Olga
	Pob. Aníbal Pinto
	Pob. Lo Espejo
	Pob. Lo Sierra

¹ Ver mapa ubicación de las comunas, p. 113.

² Ver entrevista Ana, Anexo N° 3.

LA CALETA NORTE

COMUNA	POBLACIÓN
Renca ¹	Pob. Lo Velásquez
	Pob. Norte Chico
	Pob. Valle Central
	Pob. Sarmiento
	Pob. Arturo Prat
	Pob. Huamachuco 1
	Pob. Huamachuco 3
Conchalí:	Pob. 20 de Mayo
	Pob. Bosque 1
	Pob. Bosque 2
	Villa Araucanía
	Pob. Santa Mónica

Fuente: Documentos internos de la organización. Elaboración propia.

5.2.3. Duración/Tiempo.

Se plantea que la intervención en un sector debería ser aproximadamente de tres años, para que exista una consolidación. Esto en la realidad no siempre es así y se dan distintas situaciones. Normalmente hay sectores que se retoman cuando el grupo de monitores no se ha logrado consolidar.

5.2.4. Niveles/Secuencias.

El programa se estructura fundamentalmente en tres etapas o niveles:

Primera Etapa: CONTACTO

Esta etapa abarca desde el momento en que se plantea el inicio de la intervención comunitaria en un sector hasta el momento que se decide y se opta formalmente por desarrollar el trabajo. Normalmente es el equipo del programa el que decide intervenir en un sector, utilizando los siguientes criterios:

- Que sea un sector cercano a otro donde ya se realice el trabajo.

- Que sea un sector que presente problemáticas sociales graves de drogadicción.

En algunos casos, son los propios pobladores, dirigentes poblacionales, o agentes pastorales los que solicitan al programa que intervenga en un sector específico, porque existe un conocimiento del programa que se ha consolidado en los sectores populares y hay un reconocimiento a la experiencia acumulada. Muchos quieren hacer algo, pero no saben cómo o no se atreven a hacerlo sin asesoría. Los pasos que se establecen para “abrir” un sector de trabajo son:

1. **Acercamiento a la población:** luego de haber realizado un análisis sobre las Comunas y sectores con mayores problemáticas sociales, es decir, delincuencia, drogadicción, prostitución, hacinamiento, etc., miembros del equipo de La Caleta se acercan a una población y específicamente a sus organizaciones más representativas y junto a ellos se detectan los sectores o “pasajes focos”¹ y de mayor riesgo ambiental. También en esta fase se recopilan junto a los pobladores todos los datos posibles de reunir con los que se lleva a efecto el diagnóstico de la población.
2. **Diagnóstico:** En esta fase se contemplan todos los indicadores que permitan definir las características de la población, es decir, antecedentes como: características de la vivienda, hacinamiento, niveles de escolaridad, cesantía, ingresos económicos, etc. Con estos elementos se realiza una caracterización de la población y los sectores de mayor riesgo, por tanto, también se define el perfil de sus habitantes, especialmente del grupo infante-juvenil.
3. **Prevención General e Intervención Comunitaria:** en esta fase comienzan a realizarse simultáneamente cuatro niveles de trabajo:

¹ Ver entrevista Omar, Anexo N°3.

¹ Se entiende como tales los callejones y lugares más abandonados de los barrios, en donde se produce la concentración de consumidores.

- **Prevención General:** se interviene en la comunidad desarrollando un proceso de acercamiento, conocimiento y legitimación, con actividades conducentes a la organización de la misma en torno a sus problemáticas, particularmente la drogadicción, denunciando su consumo, tráfico y venta y que por otro lado se orienta a la captación y reclutamiento de monitores para el trabajo en cualquiera de los niveles.
- **Trabajo en el foco y con inhaladores:** una vez que se ha detectado el “foco”, comienza la intervención con la coordinación del encargado del sector del equipo La Caleta, en conjunto con los monitores que se han involucrado en la etapa anterior y que desean incorporarse a este nivel de intervención. Este nivel es la opción primaria de la institución, y ha tenido una especial evolución en los últimos años producto del deterioro que se ha producido en esta población.
- **Prevención Menor:** se realiza esencialmente con niños de 5 a 10 años en riesgo ambiental, donde intervienen el trabajado sectorial del equipo La Caleta, monitores, madres y familias de los niños, y en algunos casos se involucran las organizaciones poblacionales. Todo el equipo de prevención está orientado a evitar el consumo de drogas.
- **Prevención Mayor:** con niños en alto riesgo de 10 a 14 años. Aquí La Caleta realiza su segunda opción, pues son niños que se encuentran en relación estrecha con los focos o tienen hermanos drogadictos, con familias desestructuradas, con carencia de modelos positivos de conducta, etc. Principalmente este nivel está orientado a la resocialización y reforzamiento o adquisición de conductas y hábitos positivos, creando espacios para el joven, donde ocupe su tiempo libre, alejándolo del foco, la “patota”¹ es decir, su grupo de pares del cual se encuentra muy próximo. El monitor de prevención en alto riesgo debe constituirse en modelo de conducta para los

¹ La “Patota” se le llama al grupo de consumidores, aunque no todos son iguales, existiendo diferentes perfiles.

niños al estar cercano a ellos, entregarles apoyo oportuno y facilitar los espacios e instancias de resocialización que necesiten.

Segunda etapa : DESARROLLO DEL PROGRAMA EN LOS DISTINTOS NIVELES

Esta es la etapa medular de la intervención comunitaria. En ella se llevan a cabo los programas a cada nivel. Las actividades y objetivos en esta etapa son múltiples y dependen de la realidad de cada sector. Influye en esto factores como el compromiso, capacidad, tiempo y experiencia tanto del encargado sectorial como de los monitores.

En el nivel de los inhaladores

- Constitución del grupo, tratando de respetar la “patota” natural.
- Realización de actividades recreativas, educativas informales semanal.
- Realización de pre-talleres y talleres (artesanía, elementos básicos de oficios), para el desarrollo de conductas laborales básicas.
- Desarrollo de actividades recreativas fuera de la población (paseos, salidas, campamentos, etc.).
- Resolución o derivación de los inhaladores, para resolver problemas concretos de salud, educación, alimentación, judiciales, etc.
- Encuentros individuales y visitas a sus hogares para conocer y resolver problemas personales de los inhaladores.
- Desarrollo de experiencias educativas-laborales (escuelas-talleres).

En el nivel de Prevención

- Constitución de grupos de Prevención Mayor y Menor en los lugares focos.
- Realización de actividades recreativas-educativas semanales.
- Desarrollo de actividades fuera de la población (paseo, campamentos, etc.).

- Resolución o derivación de los menores en alto riesgo para resolver problemas de salud, educación, protección, alimentación, etc.
- Creación de organizaciones infantiles.
- Realización de actividades de apoyo escolar.
- Visitas a sus hogares para conocer realidad familiar, resolver conflictos, invitar a actividades, etc.

En el nivel de familias

- Creación de grupos de madres de inhaladores y/o prevención.
- Conversaciones o reflexión de temas de interés.
- Visitas a sus casas, para conocer realidad familiar, resolver situaciones de conflicto, incentivar la participación, etc.
- Creación de alternativas de subsistencia (talleres, ollas comunes).
- Actividades recreativas (paseos, salidas, etc.).
- Derivaciones de miembros del grupo familiar, para atender problemas de salud, vivienda, educación, alimentación, judicial, etc.
- Realización de terapias breves con el grupo familiar, entrenamiento de conflictos, problemas y soluciones que se dan al interior del grupo familiar.

En el nivel de organizaciones poblacionales

- Visitas a dirigentes poblacionales y miembros de las organizaciones del sector.
- Participación en reuniones con organizaciones del sector.
- Participación en coordinaciones de organizaciones.
- Programar, organizar y ejecutar actividades poblacionales amplias en conjunto con organizaciones (Aniversarios, Fiestas, Actos Culturales, etc.)
- Realizar foros, mesas redondas para dar a conocer lo que se hace y el problema de la drogadicción.

En el nivel de la comunidad

- Campañas poblacionales de denuncia, que incluye la realización de múltiples actividades como foros, murales, tizadas, actos culturales, pegatinas, afiches, reparto de volantes, videos, etc.
- Campañas de recursos: rifas, completadas, etc.

En el nivel de monitores

- Reuniones semanales o quincenales para organizar y evaluar el trabajo.
- Jornadas sectoriales o intersectoriales de programación y evaluación del trabajo.
- Paseos, campamentos sectoriales y multisectoriales.
- Jornadas o talleres de formación sectorial y multisectorial.
- Fiestas, celebración de acontecimientos importantes sectoriales o multisectoriales (cumpleaños, navidad, fiestas patrias, etc.).

Tercera ETAPA: EGRESO

Al aproximarse lo que se considera el final de la intervención se prepara la salida del equipo de trabajo y se comienza a evaluar el impacto generado por el proceso, el que es verificado en función de los siguientes indicadores:

- **Espacio concreto:** se toma en consideración la habilitación de sedes comunitarias o espacios físicos destinados al uso de los miembros de la comunidad.
- **Cultura organizacional:** es relevante la existencia de una organización concreta en la temática que esté abierta a la comunidad y sea motivadora para que pueda ser legitimada en la población.
- **Territorio definido:** que exista claridad de las dimensiones del “foco” o sector intervenido.

- **Cambio del ambiente:** que se observe un impacto en el paisaje del entorno del sector intervenido, por ejemplo en el ornato, y que sea una manifestación de un cambio mayor de los habitantes en su relación con el medio ambiente.
- **Diagnóstico sectorial:** que tras un proceso de intervención quede constancia de la evolución vivida por los actores involucrados mediante los resultados de las tareas de sistematización.

5.3. Coordinación.

5.3.1. Los equipos de trabajo: características psicosociales.

Los equipos de trabajo de ambas zonas (Caleta Norte-Caleta Sur) están integrados por profesionales de diversos perfiles, básicamente psicólogos, trabajadores sociales, educadores y por un equipo de personas “no profesionales” que son pobladores de los sectores con los que se trabaja y que se han ido incorporando a los equipos por su grado de compromiso con la propuesta. Por zona se calcula un promedio de 15 personas aprox., entre los trabajadores sectoriales, encargados de programas específicos, directivos y administrativos. Varios cumplen doble rol, combinando trabajo de base con labores de coordinación.

5.3.2. Los encargados/coordinadores de Programa.

Son miembros del equipo La Caleta, generalmente profesionales en el área de trabajo social o con algún nivel de formación, ya que asumen responsabilidades que requieren de conocimientos y destrezas que son fundamentales para el buen desarrollo del programa. Se hacen cargo de algún sector poblacional específico para comenzar el trabajo y desarrollan múltiples funciones. Este equipo se caracteriza por tener un fuerte sentido de pertenencia, de involucración y de identificación con la institución. Tienen la responsabilidad de abordar el trabajo con los inhaladores en los “focos”. Sobre las características y el perfil más adecuado para esa tarea se pueden distinguir algunos elementos en el siguiente cuadro que a continuación se presenta:

CUADRO N°8
PERFIL Y CARACTERÍSTICAS DEL ENCARGADO/COORDINADOR

Funciones del Encargado/Coordinador del programa	Perfil y características personales
Asesorar a las personas que dirigen el grupo de monitores	Capacidad organizativa y de gestión de actividades
Preparar el material en función de las necesidades que presenta el grupo	Manejo de grupos, equipos de trabajo
Llevar un cuaderno de terreno en el cual se registren el proceso que se lleva en los sectores	Capacidad de establecer RR.PP. a nivel interinstitucional
Crear vínculos iniciales con Redes, para delegar posteriormente la responsabilidad en los grupos	Capacidad crítica de la realidad y autocrítica
Tomar contacto con los “focos” de inhaladores y plantear la propuesta de trabajo	Capacidad de empatía, capacidad de llegar en el plano afectivo
	Plantear con claridad reglas, teniendo criterios de flexibilidad
	Manejo de conflictos, autocontrol ante la frustración. Prever, anticipar y mantener control ante posible agresión
Llevar registro de todas las actividades que se realicen para una adecuada sistematización.	Capacidad de fomentar la autonomía y la autogestión

Fuente: Entrevistas personales. Elaboración propia.

5.3.3. Los monitores/animadores.

Los monitores son generalmente jóvenes pobladores que tienen el conocimiento directo y sin mediaciones del problema de la droga en su sector poblacional. El grupo de monitores sería la manera específica en que los pobladores se hagan cargo del problema, y la formación de estos grupos es parte de la estrategia de inserción poblacional del trabajo.

El Programa La Caleta desde sus inicios a definido al monitor poblacional como uno de los sujetos (actores) importantes de la experiencia, y

se ha depositado en ellos la responsabilidad y la posibilidad de realizar la intervención comunitaria, llegando a ser un sello distintivo por la importancia que se le atribuye. El monitor sería *“un agente de su propio cambio y protagonista del proceso”*¹ y su participación es promovida desde el inicio de la intervención (I ETAPA). En cada uno de los sectores donde se ha intervenido, se ha constituido un grupo de monitores los cuales son la base del trabajo preventivo. El grupo de monitores es una instancia de formación, programación, ejecución y evaluación de las actividades que se realizan en los distintos niveles, pero también se han constituido en *“espacios de encuentro y de desarrollo personal, grupal, de amistad y compañerismo”*².

En el ámbito individual, la posibilidad de participar en una experiencia de desarrollo personal ha permitido que muchos de estos jóvenes amplíen sus posibilidades y horizontes de percepción de su realidad. Son jóvenes que han ido desarrollando a lo largo de la formación y de la propia práctica que realizan, capacidades, destrezas, herramientas necesarias para ir elaborando sus propios proyectos de vida. En el ámbito grupal colectivo, este espacio les ha permitido el crecimiento “con otros” y articularse como una alternativa organizacional y de participación en que se valora y promueve el aporte de cada uno. A nivel comunitario, los grupos de monitores han tenido incidencia directa en la prevención y denuncia de la problemática de la drogadicción, y en algunos casos se ha notado su impacto, reconociéndose en el ámbito poblacional y con instancias como el Municipio local, otros grupos, etc.

En los equipos zonales se han ido integrando a varios monitores que se iniciaron como tales y que han podido destacar por su experiencia y capacidades.

5.3.4. Los recursos externos del programa: redes y coordinaciones.

¹ Documento interno de sistematización: Perfil de los monitores, s/p.

² Corporación Programa La Caleta, Sistematización, Documento Borrador, 1997.

En el ámbito local, La Caleta ha buscado la coordinación con otras instituciones con los cuales pueda tener relaciones de colaboración y apoyo deservicios que La Caleta no puede ofrecer: Iglesia Católica (Vicarías zonales) y evangélicas, O.N.G.s comunitarias, asociaciones comunitarias de base, centros asistenciales, Municipalidades del barrio. Ha participado en la conformación de varias redes comunales de instituciones que abordan el problema de la drogadicción (Comunas de lo Espejo, La Pintana y Renca). También ha cumplido un rol activo en la constitución de la Red Vínculos, una instancia de coordinación de 25 O.N.G.s que se articulan en el tema y ha sido una de las instituciones que ha apoyado desde el inicio esta iniciativa.

A nivel gubernamental, la institución ha establecido contacto con el Consejo Nacional de Control de Estupefacientes (CONACE), organismo técnico de carácter asesor, dependiente del Ministerio del Interior. Las relaciones que se han establecido han tenido un proceso de permanente evaluación y aprendizaje de los límites con que se encuentran los nuevos escenarios de participación ciudadana. Cabe destacar aquí que si bien esta relación no ha estado exenta de conflictos, se mantenía al momento de realizar este estudio en interés común por ambas partes de mantener un diálogo abierto para la reflexión, en conjunto también con otras O.N.G.s.

También se señala la participación de La Caleta en otros proyectos, como el PROCAP, del Instituto de la Juventud, PANDROGAS del Ministerio de Salud y CONOSUR, de ámbito Regional. Esta participación muchas veces ha sido solicitada gracias a la imagen institucional de La Caleta y aporta a esos programas su experiencia en la dimensión comunitaria y su propia metodología.

5.4 Participantes.

5.4.1. Perfil/criterios de selección.

Los perfiles de la población con la que se trabaja surgen del propio diagnóstico que la institución realiza en los sectores donde se plantea intervenir.

De acuerdo a la experiencia acumulada han sido identificados según las siguientes características y predictores:

– **De los Inhaladores.**

Son hombres y mujeres entre 14 y 18 años, consumidores de solventes volátiles (neoprén) o policonsumidores, excluidos del ámbito de educación formal, de baja capacidad y calificación educacional, sin oportunidades laborales y educacionales, con situación de irregularidad social y familiar. Generalmente no cuentan con espacios propios (viviendas pequeñas, viven hacinados) , por lo que toman y encuentran como único espacio para ellos las esquinas. Poseen baja autoestima y valoración de sí mismos. Generalmente son hijos de padres alcohólicos, con graves problemas familiares: pobreza, falta de medios para cubrir sus necesidades primordiales. Tienen graves problemas afectivos y de identidad, por lo que necesitan ayuda psicológica. Son doblemente marginados, ya que a las condiciones de miseria en la que viven, se agrega la marginación de la familia y su entorno (población, etc.). Presentan un gran deterioro a nivel físico (desnutrición), y psíquico (bajo nivel intelectual).

El perfil más deteriorado sería de los inhaladores crónicos, que son aquellos sujetos que llevan consumiendo solventes por más de 8 años, en forma frecuente, más de cinco días a la semana, y en altas dosis. Estos individuos desarrollan actividades laborales esporádicas, de subempleo y generalmente están vinculados al mundo delictual.

– **De los niños participantes en los Talleres.**

* **Prevención Mayor:** Son niños entre 10 y 14 años, desertores escolares. Algunos han experimentado el consumo de drogas. Su situación familiar es irregular, han tenido ya experiencias de subempleo y vagancia o mendicidad. Muchos son hermanos de inhaladores, o en estrecho contacto con ell

Considerando las características y rasgos más frecuentes en estos niños se han determinado los siguientes predictores, según el siguiente cuadro:

**PREDICTORES DE LOS NIÑOS Y JÓVENES DE PREVENCIÓN EN
ALTO RIESGO
PREDICTORES EN LA FAMILIA**

– Tolerancia de los padres al uso de la droga
– Hermano o pariente cercano drogadicto
– Alcoholismo de los padres
– Madre sola, con varios convivientes
– Desinformación de los padres del quehacer del niño
– Percepción lejana del niño hacia sus padres y rechazo familiar
– Experiencia de abandono del hogar
– Castigo familiar (Físico o Psicológico)
– Falta de afecto paterno
– Hijos no deseados
– Abuso sexual en su familia

PREDICTORES DE CONDUCTAS

– Falta de disciplina
– Conductas delictivas (robos, otros)
– La mentira
– Lenguaje y actitudes “achoradas” ¹
– Conflictos de relación con el vecindario
– Uso de la fuerza física para resolver conflictos
– Vagabundaje

PREDICTORES DE AUTOESTIMA Y AFECTIVIDAD

– Inseguridad
– Apodo y lo que él significa
– Falta de hábitos de higiene
– Fatalismo
– Dificultades para mantener relaciones cálidas y profundas
– Desconfianza en los otros
– Carencia afectiva

¹ Achoradas= prepotentes, “chulas”.

PREDICTORES EN LO ECONÓMICO

– Falta de recursos económicos en la familia (cesantía).
– Robos
– Macheteo ² , mendicidad
– Experiencias laborales tempranas

PREDICTORES EN SALUD

– Problemas pre y post- natales.
– Enfermedades de pediculosis y sarna
– Tendencia a la hiperkinesia

PREDICTORES DE SOCIALIZACIÓN

– Refugio social, grupo de pares y patota con similares problemas

PREDICTORES ESCOLARES

– Escolaridad atrasada
– Deserción temprana
– Analfabetismo
– Trastornos de aprendizaje
– Bajo nivel intelectual

*** Prevención Menor:** Tienen similares condiciones a los niños del programa de Prevención Mayor, aunque no se considera que estén en un riesgo social evidente o agudo como los anteriores, a pesar de estar insertos en la población.

– **De las familias.**

Generalmente son más numerosas que el promedio de la familias populares. Tienen condiciones de hacinamiento, marginalidad, pobreza y promiscuidad. Viven en casas pequeñas, lo que impide que sus miembros tengan un espacio propio. Generalmente el padre está ausente o es alcohólico. Está el padrastro o conviviente de la madre, que rechaza al inhalador. La madre se perfila como la que lleva el peso del hogar, con una historia personal de mucho sufrimiento. Mantiene una estrecha relación con el hijo inhalador. Están al

margen del desarrollo social y de procesos que signifiquen cambios radicales de vida. Hay una tendencia al conformismo, a aceptar sus condiciones de vida miserables como algo natural (ley de vida). No tienen acceso a los servicios básicos como la salud, la educación, vivienda digna. Tienen una estrecha relación con el mundo delictual, que es asumido como forma de vida o subsistencia, al igual que la prostitución.

– **De las madres.**

Se trata de mujeres sin experiencia anterior en cuanto a organizaciones y muestran recelo a ellas. Su mayor preocupación y tiempo está dedicado a la subsistencia de su grupo familiar. Generalmente el grupo familiar pone resistencia para que participe, en particular el conviviente o esposo. Por su situación de vida y historia, son mujeres que están en un estado permanente de depresión, fatalismo y/o resignación (“nada puede cambiar”).

– **De las organizaciones populares.**

Son organizaciones con baja representatividad y de participación poblacional, con dificultades de acercamiento hacia la problemática de los jóvenes y en proceso de integración a la dinámica de desarrollo comunitario. Son más bien cerradas, con tendencias autoritarias de parte de las directivas, de corte más bien tradicionalistas y resistentes a los cambios.

– **De los monitores.**

Son jóvenes, entre 17 a 28 años, estudiantes, trabajadores o cesantes, que viven en la misma población donde se realiza el trabajo. Poseen un espíritu solidario, a pesar de que muchas veces su problemática personal es grave, son capaces de ver más allá y abstraerse del medio que les rodea, en el sentido de no caer en el consumo de drogas. Tienen una especial capacidad y deseo de ayudar a

² Macheteo=pidigueño, que vive pidiendo a otro.

sus iguales a través de la acción que realizan, y a su vez logran “un mayor desarrollo personal”, mejorando su situación personal en relación al medio en el que se desenvuelven. Poseen altos niveles de motivación por el trabajo que realizan, reforzando sus propios procesos de identidad. Hay un gran porcentaje de monitores que han sido niños participantes de los talleres de Prevención Mayor y Menor y que, a partir de esa experiencia vivida han querido continuar su labor con los niños de la población, demostrando interés por mantener la experiencia en el sector y apoyar su desarrollo.

– **De la comunidad.**

Es desintegrada, con escasa trayectoria de organización. Insensible ante el problema de la juventud en general y específicamente en relación a la drogadicción. Poseen en sus barrios focos y centros de venta y tráfico de drogas. Hay una fuerte tendencia a rechazar a los jóvenes drogadictos y repudiar su situación más que preocuparse por ellos. El trabajo de prevención que propone La Caleta es mejor aceptado por la comunidad, y hay mayor interés por apoyar las iniciativas que surgen del programa en este nivel.

5.4.2. Número de beneficiarios.

La cantidad de sujetos involucrados en el Programa de prevención, durante todo el proceso de intervención de La Caleta, según estadísticas internas sería como promedio anual de 120 Monitores y 530 niños aproximadamente. El trabajo con los inhaladores es variable y dependerá fundamentalmente de la capacidad que tengan los encargados sectoriales de involucrar y preparar a los monitores y las agentes comunitarios para que puedan hacer un trabajo más directo con esta población.

5.5. Conceptualización teórica y metodológica en las que se sustenta el programa.

Como ya se ha dicho anteriormente, el “Modelo” de acción del Programa La Caleta es el comunitario. Esto significa que se intenciona y favorece la movilización de la propia comunidad en busca de la solución de sus múltiples problemáticas. El postulado básico es que la comunidad “debe” y “puede” enfrentar, asumir y organizarse frente a cualquier problema, entre ellos el consumo de drogas. Pero para provocar la movilización de la comunidad se requiere de un proceso. Existe entonces, una experiencia que la institución posee en el trabajo con el mundo poblacional que le permite ser facilitador de este proceso. En el caso del consumo abusivo de drogas, este problema por sí solo no genera movilización social, sino que se requeriría de ciertos elementos que permitirían su construcción como problema social.

Una vez sentida esta situación como una problemática social, se plantea que es posible generar el trabajo en redes, fortaleciendo las instancias existentes en la población (recursos). Estas redes son fundamentales debido a que son una fuente de apoyo emocional, intercambio de información y recursos. La Caleta se define como una práctica social comprometida con lo humano y con los más pobres y su trabajo lo implementa “desde” y “con” la comunidad. Hay una intencionalidad transformadora de aquellas situaciones que obstaculizan el desarrollo de las personas con las cuales se trabaja, en situaciones determinadas, con problema concretos. El supuesto básico para La Caleta es que, para que exista trabajo comunitario, es necesaria la confianza en la capacidad del ser humano y en la comunidad.

Por comunidad se entiende un conjunto de personas, grupos e instituciones sociales que construyen una identidad y una historia, que comparten problemáticas y experiencias similares, en donde existen potencialidades y grados de relación dentro de un contexto social y geográfico, en el que se juegan normas y valores que configuran un universo de significados compartidos.

El Programa La Caleta asume lo cultural como un elemento central, lo que se manifiesta en el respeto por los valores de la comunidad y en el

acompañamiento en el cambio de valores, en mostrar formas nuevas de relacionarse, en facilitar el desarrollo de identidades propias y rescatar y reconocer lo positivo de los miembros de la comunidad. Este “Modelo” surge entonces de la práctica concreta que se ha venido realizando y por lo tanto no es una construcción teórica propiamente tal, es más bien una simplificación de la realidad para una mejor comprensión y análisis.

Los elementos básicos que caracterizan el Programa y que son identificados como principios que están en la base del quehacer cotidiano serían:

- **La Participación/organización como elemento básico:** se entiende como la forma de favorecer el protagonismo de los distintos agentes involucrados en torno a la solución de sus problemas y la satisfacción de sus necesidades, pretendiendo estimular la autonomía de las personas, grupos, organizaciones y comunidades en las que se interviene.
- **El enfoque integral del trabajo:** porque concibe la acción y posible solución en la mayoría de las causas y consecuencias del problema desde los distintos planos de actuación. Considera al sujeto desde lo personal (intelecto, afectivo, manual, físico y conductual); lo social inmediato (familia, “patota”); lo social amplio (población, clase social, sociedad).
- **El privilegio de la acción colectiva sobre la individual,** en todos los niveles de actuación: La “patota” de inhaladores, los grupos de madres, los equipos de monitores, la coordinación con otras organizaciones del sector. Esta estrategia colectiva resulta fundamental para poder abordar los temas tan complejos que están presentes en los sectores marginales. La drogadicción viene a ser una manifestación más de la vulnerabilidad en que se vive en estas poblaciones. No olvidemos que hay otras conductas socialmente conflictivas que están asociadas al consumo abusivo de drogas y alcohol, como la delincuencia, la prostitución, el maltrato infanto-juvenil, etc.

- **Reconocimiento de las potencialidades de los sujetos y de las identidades culturales y colectivas**, que se basan en el respeto del mundo popular y que se rescatan en el trabajo. De aquí se desprender también el respeto a la diversidad y la tolerancia como factores fundamentales a la hora de establecer vínculos o relación con otras personas. Se trata de potenciar un cambio cultural en el que la “utopía” y los sueños son un marco de referencia y un horizonte de acción.
- **La persona como el centro de su quehacer**: la acción socioeducativa pasa por privilegiar el desarrollo de la persona, poniendo ésta al centro del quehacer. Se tiene una concepción de sujeto como agente de cambio y se considera la necesidad de estimular su cambio personal, a un nivel microsocioal, para a partir de su desarrollo, favorecer el cambio social. En este sentido se privilegian los vínculos afectivos y se estimulan valores.

Esta concepción de la persona como eje principal del trabajo, y la confianza en su capacidad de desarrollo es, a nuestro parecer, uno de los elementos claves del estilo de hacer que caracteriza a estas O.N.G.s.

5.5.1. El modelo pedagógico que está en la base del programa.

El trabajo de La Caleta se plantea como una experiencia de carácter callejero, entendiéndose ésta como la que desempeña el “Educador de Calle”. Esto significa que el Programa se acerca al entorno del niño (el pasaje, la calle, la esquina, la cancha, etc.) y desde ahí actúa, no sacándolos de sus barrios, (Modelo de búsqueda). Todo el proceso comienza con un diagnóstico del sector para conocer su realidad, conocer a los niños con los que se va a trabajar y comenzar la intervención que lleve a una relación que finalmente se transforme en permanente. En este encuentro se desarrolla la labor educativa, preventiva, orientadora, facilitadora. El trabajo de prevención asume la realidad inmediata que afecta al niño marginal, desde el punto de vista de las dificultades y carencias, creando el espacio que permita ir superándolas.

En este marco de trabajo callejero se mencionan principalmente seis elementos básicos desde donde gira todo el quehacer con la población directa:

- **Conocer:** esto es, acercarse a la propia realidad y conocerla como primer paso para iniciar toda actuación. El primer conocimiento se define como “informal”, cuya característica es el de ser intuitivo, asistémico, no escrito, generado a partir de la observación e intercambio de opiniones y de percepciones de lo que está sucediendo en el sector. El conocimiento “formal” obedece a acciones específicas:
 - * **Diagnóstico sectorial:** ubicación e historia del sector, antecedentes demográficos, antecedentes de urbanización e infraestructura, antecedentes organizacionales, antecedentes de las problemáticas más graves, otras organizaciones existentes en el sector, etc.
 - * **Fichas de los participantes:** de identificación, relación con el programa, antecedentes de salud, educación, trabajo, familias de los inhaladores, menores de alto riesgo, organizaciones del sector y monitores.
- **Organizar:** que se plantea como un medio pero también como un fin, y está presente en todos los niveles de acción (inhaladores, familias, prevención, organización sectorial). En términos generales se intenciona crear las condiciones mínimas para que surjan organizaciones en cada nivel y que una vez logrado cierto nivel de consolidación se busque su autonomía.
- **Administrar recursos:** tanto los recursos humanos como los materiales y económicos. Esto significa conseguirlos, hacer un uso racional y transparente de ellos y dar cuenta a los organismos que subvencionan. Con respecto a los recursos humanos, en la población existen personas que conocen oficios y prestan algún servicio y que están dispuestos a colaborar en la tarea que la institución realiza, como así mismo personas fuera del

sector (no residentes) que pueden prestar algún tipo de apoyo al programa, como profesionales de los centros de salud, profesores, estudiantes en práctica, etc. Los recursos materiales serían las sedes o locales de funcionamiento, material didáctico, herramientas, equipos audiovisuales, etc. Los recursos económicos también pueden generarse en las mismas poblaciones a través de campañas, rifas, colectas, etc.

- **Denunciar:** apunta a desenmascarar y denunciar el problema de la drogadicción como una situación política, económica y social, en que los drogadictos más bien son víctimas y el consumo de drogas en los sectores populares sería un síntoma del problema de las condiciones de vida que tienen. La denuncia se realiza a través de los medios de comunicación en los que se puede acceder, foros, charlas, encuentros con instituciones u organismos privados o públicos. También al interior de la propia población se realiza una denuncia a través de campañas poblacionales, mediante las cuales se da a conocer la situación (tizadas, pegatina, murales, actos culturales, foros, folletos, afiches, etc.).
- **Atender:** en el caso directo con los inhaladores de neoprén y luego con los consumidores de Pasta Base de Cocaína (P.B.C.). Las actuaciones se orientan fundamentalmente en ganar la confianza necesaria de estos niños y jóvenes para que puedan dejarse ayudar y derivar los casos más crónicos hacia servicios más especializados.
- **Prevenir:** la labor que se realiza en prevención no sólo se refiere al trabajo con los menores en alto riesgo (prevención Mayor y Menor), sino que tiene una connotación más amplia: se hace prevención en los equipos de monitores, con los grupos de madres, con el trabajo poblacional y con el trabajo con los inhaladores.

5.6. Contenidos explícitos que se trabajan.

Los contenidos se van trabajando en la medida que se van desarrollando las diferentes etapas del programa y en los distintos niveles (Ver 5.2.4. Niveles/Secuencias).

5.6.1. Los criterios de selección y organización de los contenidos.

– De Prevención Mayor y Menor:

Una vez formados los grupos específicos de niños, el grupo de monitores del sector programa los encuentros semanales, teniendo presente que los grupos deben considerar en su funcionamiento tres aspectos:

* **Recreación:** Paseos, salidas culturales, juegos, deporte, organización de las murgas, campamentos de verano.

* **Aprendizaje de destrezas y habilidades:** Manualidades, Talleres, desarrollo habilidades motoras finas.

* **Desarrollo personal:** unidades temáticas que apuntan al desarrollo de hábitos y conductas positivas, desarrollo socioafectivo, desarrollo de valores.

– De inhaladores:

Se trata de generar un espacio de contención-rehabilitación, reparación de su autoimagen y de aprendizaje para su reinserción. Para ello, es fundamental contactar con el inhalador donde está, a través del trabajo callejero. Al contactar con un grupo o patota se puede conocer “por dentro” sus propias normas de organización, liderazgo, reglas, historia, etc. A través de la intervención se busca intentar cambiar y/o ampliar el sentido y la práctica del grupo en miras a que realicen una alternativa de organización. Se rescata lo positivo de ellos (solidaridad, espontaneidad, compromiso afectivo) y que estos rasgos puedan traducirse en acciones y conductas que favorezcan la abstinencia del consumo de droga y se transformen en un aporte al desarrollo organizacional del sector. Se

plantea más una intervención que apunte hacia el modelo de “reducción de daño”.

– **De las familias:**

La experiencia ha demostrado que es muy difícil hablar de “familias de inhaladores” porque generalmente no existen, están básicamente desestructuradas. Se puede decir que principalmente el trabajo se centra en las Madres, tanto a nivel de los inhaladores como de prevención. Los contenidos son de información y formación fundamentalmente, intentando que tomen conciencia de su situación y de las posibilidades que tienen para modificarla.

– **De la comunidad:**

Fundamentalmente se plantea la coordinación con las organizaciones existentes con el fin de potenciar el trabajo. Se intenta involucrar a los pobladores y sus organizaciones frente a la realidad y búsqueda de alternativas ante el problema de la drogadicción del sector, apoyando y aportando con ideas, informaciones, recursos, etc., y por otra parte la institución plantea *“hacerse parte del movimiento social popular, compartiendo sus reivindicaciones, demandas y propuestas”*¹.

5.7. Evaluación.

En términos generales se plantea una evaluación de los procesos, que va siendo aplicada en todos los niveles y en forma periódica, para determinar en avance del programa en el sector. A los monitores se les pide que a los 6 meses de comenzar a funcionar como grupo, puedan elaborar una evaluación escrita, en la que se consideren :

¹ Román, F.J. (comp), op. cit. p. 33.

- Elementos de programación del trabajo (objetivos, actividades, metodología, propuesta).
- Resultados (logros, dificultades, deficiencias).

Las evaluaciones de los monitores son ampliamente valoradas por el equipo de la Caleta, en el sentido de que la institución va acompañando en las necesidades que estos están planteando y buscando responder en forma satisfactoria a sus demandas, tanto a nivel de la labor que realizan como de sus propias necesidades personales. Otros instrumentos que se utilizan para la evaluación del proceso son los registros de actividades, actas de reuniones, cuadernos de trabajo diario, pautas de seguimiento de los niños, registros audiovisuales (cassette, diaporamas, videos), exposiciones, boletines, folletos, cartillas, afiches.

Al llegar a la tercera etapa (Egreso) se realiza un “diagnóstico final” que contempla los siguientes elementos evaluativos:

- Historia del proceso seguido (para ellos se reúne todo el material elaborado durante el tiempo de intervención).
- Situación actual de la problemática de drogadicción (considerando el aumento, mantención o disminución del consumo de drogas, la situación de los grupos intervenidos, etc).
- Proyección del sector: posibilidades de continuidad del trabajo en forma autónoma de la institución.

Al igual que Grada, La Caleta considera fundamental la sistematización de la experiencia que ha acumulado y en los últimos años se ha abocado a la elaboración de numerosos documentos internos que dan cuenta de su evolución. Este proceso de sistematización ha involucrado a todos los actores de los Programas Caleta Norte y Caleta Sur, y ha exigido un esfuerzo adicional a las

múltiples tareas y responsabilidades que tienen. El fin último es poder desarrollar los “Modelos” como experiencias que puedan ser replicables. De ahí la necesidad de analizar en profundidad todos los procesos que se realizan y las reales repercusiones e impacto que sus acciones provocan en la realidad de los sectores donde se interviene.

6. Tercer caso: Corporación programa de atención a niños y jóvenes CHASQUI.

6.1. Recuperación histórica del programa.

El programa que presentamos tiene una trayectoria en el tiempo menor que los anteriores, lo que no invalida su experiencia y su propuesta como “Modelo” de acción. Los componentes que posee su concepción pedagógica, su forma de trabajar con los niños y jóvenes de los sectores populares son elementos que se destacan y que le dan una identidad propia a su trabajo, identidad que es reconocida y valorada no sólo por las organizaciones no gubernamentales que lo conocen sino también a nivel gubernamental.

Nos interesa presentar esas particularidades que poseen y para ello nos centraremos en describir su metodología de trabajo, explicando los niveles que se plantea y los objetivos que se pretende alcanzar en cada uno de estos niveles.

6.1.1. Antecedentes.

Los inicios se remontan al año 1989, en que se forma un equipo de tres profesionales (un Abogado criminalista Belga, becario y dos Asistentes Sociales) que trabajaban en el sector de la Pintana, formando el Equipo “Chasky”. Las actividades que se desarrollaban eran originalmente de promoción de organizaciones populares, apoyando las iniciativas que surgían desde las propias organizaciones de base, utilizando fundamentalmente la metodología de la Educación Popular, desde un enfoque comunitario,

entendiendo por este que los miembros de la comunidad asumieran un rol protagónico en la modificación de las condiciones de vida y en la solución de los problemas locales. Las primeras iniciativas emprendidas como equipo estuvieron dirigidas hacia las familias del sector, entregando orientación y asesoramiento para la postulación a subsidios habitacionales. También se trabajó con grupos de mujeres ofreciendo apoyo para la creación de un horno de barro y posteriormente en la creación de una amasandería popular, contactando con las organizaciones del sector, ofreciendo cursos de formación para dirigentes de las juntas de vecinos. Todas estas actividades permitieron al equipo adentrarse en el conocimiento de la población y de sus problemas y darse a conocer. Desde los inicios se cuenta con el financiamiento de la cooperación internacional (Ministerio de Relaciones Exteriores de Bélgica, Fondo Belga de Congregaciones Religiosas “Oever”, y otros).

En el año 90 el equipo gestionó la implementación de un programa que pretendía pensar y promover una alternativa de atención a niños y jóvenes en “situación irregular”, esto es, menores de edad, infractores de la ley y/o menores en situación de abandono, en situación de peligro y con conductas inadaptadas, proponiendo una intervención que considerara el descubrimiento de sus recursos personales y el conocimiento de sus derechos básicos. El programa se coordina con las Casas de Menores¹ de las comunas de Pudahuel, San Miguel y San Joaquín, proponiendo una modalidad de trabajo de libertad vigilada, realizando un seguimiento y acompañamiento de los menores, emitiendo informes regulares de evaluación de proceso y entrega a sus padres². Durante el año 91 se forma el primer equipo de monitores, (pobladores voluntarios y alumnos en práctica estudiantes de trabajo social) y se atiende al primer grupo de jóvenes en la población Pablo de Rokha, en la Comuna de La Pintana. La mayoría de los jóvenes atendidos (de 13 a 18 años) eran jóvenes en riesgo social y tenían problemas delictuales. Simultáneamente se crean dos

¹ Internados de menores en situación “irregular”, con problemas con la justicia. Estas Casas de Menores están tuteladas por el Servicio Nacional de Menores (SENAME).

² Lambaert, E., *Propuesta para atención a menores en situación irregular*, Equipo Chasquy, Santiago, Junio, 1991, p. 2.

grupos juveniles en otros tres sectores: San Bernardo, San Pedro de Nolasco y Santa Ana, respectivamente implementándose un servicio jurídico para niños y jóvenes de estos sectores.

En el año 92 se concentra el trabajo en dos poblaciones específicamente: El Manzano y Pablo de Rocka, dando inicio al Programa de servicio jurídico y atención de menores en situación irregular “Chasqui”, propiamente tal. Se consolidan los equipos de monitores y se estructura en conjunto con el equipo de profesionales nuevas propuestas de trabajo en base a un marco-teórico que pudiera responder en forma más adecuada a las necesidades que se estaban produciendo en el trabajo de los sectores, evaluando las dificultades que presentaba la intervención con estos jóvenes con conflictos de justicia y la falta de manejo teórico y práctico para enfrentar este tipo de grupos. En base a esta evaluación de carácter participativo se decide reorientar la propuesta y centrar el trabajo con los niños de la población en prevención propiamente tal, dirigida a niños y jóvenes entre de 8 a 16 años.

Se egresa a los jóvenes que se habían atendido hasta entonces y se reformula el problema, el enfoque y el método de trabajo, surgiendo además la necesidad de ir fortaleciendo institucionalmente el Programa. En el año 93 se amplía el equipo de profesionales y se estructuran las bases de su planteamiento teórico, estratégico y organizacional, realizando a la vez diversas iniciativas de sistematización de la experiencia hasta entonces acumulada. En este mismo año, el programa es reconocido por SENAME como institución “coadyuvante”¹, lo que les permitirá tener abiertas posibilidades de subvenciones. A partir del año 95 obtienen la personalidad jurídica como Corporación. Entre estos años se consolida la propuestas de trabajo, perfeccionando la experiencia y se contacta con otras organizaciones e instituciones , buscando redes de recursos y apoyo.

¹ Figura de reconocimiento que otorga SENAME a aquellas instituciones que tienen una línea de trabajo infanto-juvenil de acuerdo a los principios del Servicio.

6.1.2. Origen de la oferta educativa.

El programa de prevención que se implementa definitivamente a partir del año 93 surge de un diagnóstico institucional de la carencia de organismo e instituciones, tanto a nivel gubernamental como no gubernamental, que aborden la intervención infanto-juvenil “en riesgo social” y en “situación irregular” desde una perspectiva pedagógica integral, que pueda garantizar su desarrollo normal a través de un proceso de adaptación plena al ambiente natural del niño. Se consideran como situaciones irregulares todas aquellas situaciones que constituyen un peligro para el desarrollo normal integral del menor de edad (según art. 3 de la Convención Internacional de los Derechos de los Niños).

El diagnóstico que realiza el programa es que existe una incapacidad de adaptación al entorno natural de estos niños y jóvenes, producto del poco desarrollo que poseen de sus factores protectores, y que esta carencia sería uno de los factores más determinantes que los llevaría a vivir en forma permanente en conflictos e incurrir en conductas alteradas como agresividad, vandalismo, rechazo a la convivencia pacífica concreta, adicción a las drogas, abandono escolar prematuro, abandono familiar, etc.

6.1.3. Definiciones políticas, conceptuales y metodológicas que estuvieron en el origen del programa.

La ineficiencia de muchos modelos de intervención con la población infanto-juvenil motiva al equipo a buscar un marco teórico que pudiera responder el porqué no se han logrado los resultados que se esperaban. El problema del aumento de la población infanto-juvenil en riesgo social y situación irregular es reconocido oficialmente, y existe a nivel gubernamental dos instituciones que enfrentan este problema: el SENAME (Servicio Nacional de Menores) y Gendarmería, ambos dependientes de Ministerio de Justicia (Gendarmería fue originalmente dirigido hacia la población adulta pero la

realidad lo ha llevado a tener que atender a menores de edad). Ambas instituciones tienen como finalidad reinsertar al menor que está fuera de las estructuras socializadoras normales (familia, escuela, etc.) y conseguir su readaptación, ya sea en su propia familia, o en familias sustitutas, o un “Hogar o Casa de Menores”. La metodología que se practica al interior de estos organismo en general es de tipo punitiva, y se critica que no exista una reflexión profunda acerca de la relación educativa entre los menores de edad y los agentes de trato directo, ni se produzcan espacios o instancias de (reconstrucción) de modelos pedagógicos adecuados. Falta en definitiva la promoción de una búsqueda para mejorar las intervenciones no punitivas, como alternativa viables.

Esta falta de eficiencia educativa que se critica es atribuida, como causa principal, a la falta de aplicación de una metodología específica que promueva de manera sistémica el desarrollo de la inteligencia emocional y cognitiva necesarios para facilitar el buen desenvolvimiento de estos niños y jóvenes en su propio “hábitat natural”. Este proceso de adaptación requeriría el desarrollo pertinente de pre-requisitos cognitivos¹. La propuesta educativa se define en términos de una “medicación cultural”, que sería una propuesta teórico, metodológica y técnica de desarrollo de estas capacidades en los niños, a través de la construcción de ambientes “activos y colaborativos” entre los niños y los educadores.

6.1.4. Definiciones y concepciones pedagógicas.

La idea central de la propuesta es la promoción de una serie de estrategias pedagógicas, que se denominan “pre-requisitos cognitivos” que se implementan en el proceso educativo, a través de la formación de grupos en distintos niveles y grados de compromiso, con el fin de que los niños y jóvenes puedan ir aprendiendo destrezas y habilidades cognitivas y emocionales, por

¹ Documento interno, análisis del programa de atención a niños y jóvenes de la Corporación Chasqui, 1996.

medio del desarrollo de actividades, que les permitirán ir internalizando sus propios patrones de comportamiento y llevarlos al autocontrol y la autorregulación.

El autocontrol es definido como la capacidad de cumplir órdenes y directrices de la persona que lo guía (educador/autoridad) en ausencia de ésta, es decir, la conducta autocontrolada sería la capacidad de conducirse de manera autónoma, sin estructuras de apoyo, en conformidad con una directriz u orden originalmente impartido desde afuera. La capacidad de autorregulación se entiende como la capacidad que tiene el niño de proyectar, orientar y supervisar su conducta desde el interior y adaptarla de acuerdo con el cambio de las circunstancias.

Se parte del supuesto de que a través del autocontrol y la autorregulación, que se entiende como factores protectores, los niños pueden enfrentarse al medio en el que se desenvuelven, con recursos suficientes para optar por un estilo de vida más sano y no ser tan vulnerables a las presiones del medio.

6.2. Caracterización.

6.2.1. Objetivos del programa.

El objetivo general es promover el desarrollo normal integral del menor de edad, por medio de la estimulación de factores protectores para enfrentar las condiciones de riesgo que el medio les presenta, generando alternativas positivas de convivencia.

Como objetivos específicos se mencionan:

- **Ofrecer un grupo de pertenencia alternativo:** que pueda permitir a los niños vivenciar y experimentar formas diversas de convivencia como alternativa a los modelos que cotidianamente rodean al menor.

- **Promover el desarrollo personal:** de cada integrante del grupo, en las áreas valóricas, afectiva, cognitiva y social. Este objetivo es el núcleo central de toda la propuesta de trabajo de la institución, ya que a través de su metodología se va avanzando en forma gradual en el proceso de aprendizaje y se van consolidando los cambios conductuales deseados.
- **Despertar en el menor el interés por su entorno:** principalmente en la comunidad local organizada. Esto significa ir potenciando una capacidad de “mirar” la realidad que rodea al niño, a su entorno más cercano y ver de que manera esta realidad puede ser vivida y asumida con modelos positivos.
- **Despertar en el menor el interés por participar en la comunidad:** lo que significaría una toma de conciencia de la necesidad de que pueda poner sus capacidades beneficio no sólo personal sino también de los otros y en favor de los cambios que puedan producirse a nivel de la comunidad.
- **Promover actitudes y conductas básicas aptas para la participación:** a través de la entrega de herramientas para ésta. Se parte del supuesto que la participación es un proceso que requiere de un aprendizaje y que en la vivencia de participación en grupos se adquieren estas herramientas.

6.2.2. Cobertura geográfica: Focalización Territorial.

El programa está localizado fundamentalmente en la Comuna de la Pintana: Población Pablo de Rocka y en la Comuna de San Bernardo, Población San Pedro de Nolasco. El programa cuenta con dos sedes propias, financiadas por recursos de cooperación internacional, que son los lugares de trabajo de los grupos.

6.2.3. Duración/Tiempo.

Los niños y grupos van pasando por distintas etapas y niveles, estableciendo un año para cada uno de los niveles (de Iniciación y Avanzado).

Hay un tercer año de trabajo con los grupos juveniles para promover su autonomía y protagonismo con la comunidad. En total cada grupo se trabaja en un período de tres años. Cuando el grupo termina cada nivel, se realiza una ceremonia de egreso, con hondo significado para los niños que han pasado por la experiencia.

6.2.4. Niveles/Secuencias.

La intervención del Programa Chasqui se realiza en dos niveles: individual y grupal:

En el nivel individual

- Se realizan seguimientos a cargo de los monitores, detectando los casos con mayores problemáticas y promoviendo la autogestión en la solución de éstas. Este seguimiento de la evolución del niño va siendo registrado en pautas de observación. También se realiza un seguimiento de cada familia, con el fin de acompañar su proceso individualizado. Se confeccionan fichas e historial de cada uno de los niños.

En el nivel grupal

Se realiza una clasificación entre grupos de Iniciados y Avanzados:

- **Grupos Iniciados:** se pretende conseguir la consolidación grupal a través de la reflexión de temas, realización de talleres (capacitación, recreación y apoyo escolar). Los grupos de iniciados se dividen por edad:

***Menor :** de 8 a 10 años.

***Mayor :** de 11 a 13 años.

***Juvenil :** de 14 a 16 años.

Los grupos de Iniciados: tienen a su vez dos etapas:

***Acogida y formación del grupo:** cuando comienza a formarse el grupo, que se considera una duración de un semestre.

***Compromiso con el grupo:** donde el grupo se compromete a mantener su participación y se establecen los códigos de funcionamiento.

En el segundo año pasa el grupo al segundo nivel, de los grupos avanzados.

– **Grupos Avanzados:** se complementa el trabajo con una intervención terapéutico educativa dirigida a la autoayuda. Con esto se pretende bajar en grado de vulnerabilidad del menor o de su grupo de pertenencia frente a situaciones de riesgo, entregándole herramientas que le permitan comprender la realidad que enfrenta para poder vivir con ella. Se profundiza en los temas de autoconocimiento, valores, reflexiones, habilidades socioafectivas, etc. Según edad, se dividen en:

*** Mayor :** de 11 a 13 años.

*** Juvenil :** de 14 a 16 años.

En el nivel juvenil hay una tercera etapa de maduración de los grupos, que se le llama “Etapa de Protagonismo” que se entiende como una apertura del grupo hacia la comunidad. Esta etapa tiene duración de un año, y se trabaja la formación de líderes y la entrega de herramientas más prácticas para la propia autonomía del grupo. Se trata de conseguir que ellos puedan ir creando sus propios proyectos. Una vez logrado este proceso, se daría el egreso definitivo.

6.3. Coordinación.

6.3.1. Los equipos de trabajo: características psicosociales.

Los equipos de trabajo están conformados por profesionales (trabajadores sociales (2), profesor educación primaria (1), técnico social, (1) jurista criminólogo (1) y el equipo de monitores, por estudiantes en práctica y pobladores voluntarios, conforman un número de 17.

6.3.2. El encargado/coordinador del programa.

La coordinación está a cargo de un trabajador social que se preocupa de supervisar las prácticas de los estudiantes y de la formación de los monitores en las diferentes etapa y niveles con los que se trabaja. En esta formación se profundiza en torno a la unidades de trabajo, la filosofía de la propia Corporación en cuanto a la propuesta educativa y se abordan temas que respondan a las necesidades individuales y grupales. Se establece un calendario de reuniones periódicas por sectores con los monitores, en donde se revisan y coordinan las actividades entre los diferentes niveles. También se establecen calendarios de “asambleas de monitores”, en donde se evalúan las actividades en conjunto, ambos sectores.

6.3.3. Los monitores/facilitadores.

Los monitores son estudiantes en práctica de servicio social y pobladores, que van haciendo en trabajo directo con los menores. Para ello pasan por un proceso de capacitación, en el cual se les prepara sobre las unidades temáticas que se van a trabajar con los niños. En algunos niveles hay dos monitores por grupo, lo que facilita la labor y permite una mejor profundización del trabajo. Los monitores son generalmente jóvenes, que tienen una alta motivación por el trabajo que se realiza. También desempeñan una labor de “seguimiento de motivación” de los niños, visitándoles a sus casas y tomando contacto con las familias (principalmente madres) para informar lo que se está haciendo e invitándoles a un encuentro mensual con las familias. En este encuentro se presentan las temáticas que se están trabajando en los distintos niveles y se intenta que las madres vayan comprendiendo la necesidad

de apoyo de las conductas positivas que los niños van desarrollando, para que puedan ser estimuladas y reforzadas también en sus casas. La idea es que las madres acompañen el proceso de “reeducación” identificando los avances que los niños realizan e involucrándose en forma más activa en todo el proceso educativo que se realiza.

6.3.4. Los recursos externos al programa: redes y coordinaciones.

El programa desde sus inicios ha estado preocupado por buscar redes de apoyo que permitan ir derivando casos que no pueden ser trabajados por los equipos por las dificultades que presentan. Esta necesidad los ha llevado a mantener relaciones muy cercanas con los servicios de salud locales y otras instituciones afines. También participa en la Red Vínculos, que coordina a O.N.G.s que trabajan en drogodependencias y conductas socialmente inadaptadas (ya hemos hecho referencia anteriormente). En cuanto a su relación con instituciones y postulación a recursos nacionales, desde el año 92 ha obtenido el beneficio de la JUNAEB, organismo del Ministerio de Educación, que le colabora con alimentos y leche para las actividades de los niños. También han obtenido beneficios de subsidios municipales de las comuna de la Pintana y San Bernardo, del FONDART, Fondo fomento a la lectura del Ministerio de Educación y de los Proyectos Comunitarios de Prevención (PcP) del Ministerio de Salud. Desde el año 97 obtienen subvención del SENAME como institución colaboradora.

6.4. Participantes.

6.4.1. Perfil/criterios de selección.

El programa a partir del año 91 se ha dirigido específicamente al trabajo con niños y jóvenes, habitantes de los sectores urbano populares, socialmente marginados y expuestos a riesgo de inadaptación social. Como criterios de selección se consideran:

- Menores de 8 a 16 años, ambos sexos.
- Que se encuentren en situación de alto riesgo social.
- Que han demostrado un interés en ingresar al Programa.
- Que presenten un grado de alteración psicosocial y/o compromiso delictual o problema conductual bajo.
- Que tenga algún familiar mayor de edad dispuesto a hacerse cargo del menor en su hogar.
- Que tenga un familiar mayor que se comprometa con el programa.
- Que viva en el sector donde funciona el grupo.

6.4.2. Número de beneficiarios.

Al momento de realizar este estudio, la Corporación Chasqui estaba atendiendo aproximadamente a 150 niños y jóvenes en ambos sectores, considerando tres grupos de iniciados, dos grupos de avanzados por sector, (15 niños promedio por grupo). Aparte hay que considerar la labor que el Programa realiza de atención a las familias de los niños beneficiarios directos y con las organizaciones poblacionales y comunales (trabajo comunitario y redes), el cual se desarrolla de forma permanente con especial atención a las redes de recursos de apoyo para derivar casos de niños con conductas socialmente inadaptadas y de muy difícil tratamiento. Se estima que desde los inicios del programa de atención directa (1991) hasta 1996 se ha atendido un promedio de 70 niños y jóvenes por sector anualmente.

6.5. Concepciones teórico-metodológicas en las que se sustenta el programa.

El programa reconoce como metodología para el trabajo con los grupos muchas de las técnicas de dinamización utilizadas en la Educación Popular (Juegos, dinámicas de grupos, etc.) y la utilización de materiales educativos de apoyo (Collage, afiches, carteles). El material de la unidades temáticas ha sido elaborado por el equipo técnico, tomándo en cuenta los aportes de los

monitores y adaptado a un lenguaje entendible para los niños de estos sectores. También se han incorporado algunos juegos y dinámicas de los grupos de scout, ya que en el equipo técnico hay personas que tienen esa formación. Otros componentes que han influenciado la estructura del Programa (niveles) han sido tomados de la estructura de trabajo de las comunidades terapéuticas (acogida, tratamiento, egreso).

6.5.1. El modelo pedagógico que está en la base del programa.

El modelo pedagógico es definido en tres ejes principales:

- **Un enfoque individual:** que significa un trabajo personalizado y de seguimiento de cada niño en su proceso de aprendizaje y evolución. Este es el eje principal, porque se considera al niño como persona, y toda la labor se orienta a su desarrollo integral.
- **Un enfoque familiar:** de seguimiento periódico y encuentros mensuales. Este enfoque tiene la intención de involucrar a la comunidad en la solución de sus problemas y motivar a una actitud activa en favor de sus propios hijos.
- **Un enfoque grupal:** de trabajo en grupos por niveles. A través de las reflexiones de los temas que se trabajan (unidades temáticas) y desde un punto de vista terapéutico-educativo se realizan las actividades recreativas y culturales que permiten la adquisición de las destrezas cognitivo-afectivas necesarias para el desarrollo normal integral del niño. El trabajo grupal es la clave del proceso de aprendizaje, es el momento en que los niños van desarrollando sus potencialidades y estimulándose mutuamente, en un concepto que el Chasqui utiliza que es “la voluntad de aprender”. Esta voluntad de aprender es una actitud abierta, dispuesta, que se consigue a través de la motivación de sus propios intereses. Se trata de estimular esas capacidades potenciales en los niños a través de despertar el deseo de

aprender, y eso se consigue, según la institución, con un trabajo de preguntas abiertas permanentemente en donde siempre se esté planteando cosas nuevas que se puedan descubrir a lo largo de las unidades temáticas que se trabajan. Mientras se responden las preguntas planteadas, se articulan nuevas.

6.6. Contenidos explícitos que se trabajan.

Según los niveles y edades, se han estructurado un conjunto de unidades temáticas que abordan diferentes contenidos:

– De conocimiento personal general:

“¿Quién soy yo?”, “Yo y mi entorno”, “Yo y mi familia”, “Yo y mi grupo”, etc.

– De habilidades cognitivo-afectivas:

* **Habilidades Sociales:** para incrementar el nivel de competencia y entregar a los niños aquellas herramientas imprescindibles para manejarse frente a las situaciones de conflicto con el medio.

* **Resolución de problemas interpersonales y toma de decisiones:** para ayudar a los niños a comprender sus actitudes y reorientar su conducta hacia esquemas más positivos de funcionamiento.

* **Entrenamiento de las capacidades de autocontrol:** que se verían ejercitadas al interior del propio grupo.

* **Adquisición de valores y actitudes positivas:** con el fin de apoyar la construcción de su mundo de creencias y valores que pueden orientar su acción y que le permitan fortalecer sus factores protectores.

* **Desarrollo de la autoestima y autorespeto:** como actitud permanente a cultivar durante toda su vida.

*** Desarrollo del sentido de responsabilidad y incremento de la identidad:** través del reforzamiento positivo de las nuevas conductas adquiridas y promoción de los grupos por niveles.

6.6.1. Los criterios de selección y organización de los contenidos.

Son los que se han obtenido en base al marco teórico de la institución, y que se han ido elaborando según diversas teorías acerca de la conducta desviada, con especial mención de los modelos cognitivos, es decir, los que propician a la modificación de la conducta cognitiva de los sujetos. El programa no se adscribe a ningún modelo en especial, sino que realiza un conjunto de reflexiones y a partir de ahí, escoge como criterios aquellos elementos que le parecen más adecuados al perfil de los niños con los que se está trabajando.

6.7. Evaluación.

El Programa realiza dos tipos de evaluaciones. Una parcial, donde se revisa lo realizado en el primer semestre de funcionamiento. En este primer semestre los monitores han realizado las fichas de los niños, conociendo más profundamente la realidad y particularidad de cada uno (estudios, familia, amigos que frecuenta, patota, etc.). A partir de estos datos se reorienta el trabajo en función de las problemáticas más específicas que poseen los miembros de los grupos. Se realiza una segunda evaluación al terminar del año, después del campamento de verano. Se habla de una evaluación participativa e iluminativa, en donde se reflexiona sobre el quehacer en los diferentes niveles, se plantean las principales obstáculos y facilitadores para el buen desempeño del trabajo, se revisa la metodología aplicada y se proponen los ajustes necesarios para mejorar el desarrollo del programa, se distribuyen funciones y tareas, etc. La Evaluación de fin de año es una mirada global a todo lo realizado y el momento de la reflexión después de la acción realizada, para volver a la

acción: esta dinámica circular, como ya lo hemos dicho anteriormente, es un legado indiscutible de la Educación Popular.

CAPÍTULO 4

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DEL ESTUDIO DE CASOS

4. Introducción.

Nos parece necesario establecer algunas ideas previas en torno a la sistematización de estas experiencias, para entender nuestra propia búsqueda. Sistematizar es según Martinic y otros (1990)¹, “*un proceso a través del cual se recupera lo que los sujetos saben de su experiencia para poder interpretarla y luego comunicarla*”. Se entiende entonces como un proceso de construcción del conocimiento que permite comprender y dar cuenta de las acciones que se realizan. A través de la sistematización, se intenta analizar lo que los actores saben de la experiencia en la cual participan para poder entender el sentido de los cambios que intentan producir y de cómo se producen estos cambios. Estas interpretaciones que expresan los propios actores de sus prácticas se asumen como premisas. Según el mismo autor, hay tres pasos que serían necesarios considerar en todo proceso de sistematización:

- Explicitar algunos supuestos para fundamentar la perspectiva de análisis.

Definición de la experiencia como unidad sometida a un proceso de análisis, esto es, definir los aspectos que contribuyen a comprender la naturaleza de cada experiencia y las características que asume (identificación de los actores involucrados, contexto de trabajo, relaciones e interacciones, etc.).

- Transformación de la experiencia en objeto de estudio. Se propone la construcción de hipótesis y desde ahí se vuelve a mirar la práctica, pero con una cierta perspectiva de análisis.

Nosotros utilizaremos estos pasos en el sentido de fundamentar nuestra perspectiva de análisis y en la definición de las experiencias e identificación de

¹ Martinic, S. y otros (1990) (comp.), *La reflexión metodológica en el proceso de sistematización de experiencias de Educación Popular*, CIDE, Santiago, p. 8.

las unidades de análisis. Con respecto a la construcción de hipótesis, preferimos más bien utilizar un conjunto de interrogantes que son las que nos motivan a la búsqueda.

4.1. Perspectiva de análisis.

Sabemos que la definición que se asuma de realidad o la manera de comprender la relación existente entre sociedad e individuo incidirá sin duda en el tipo de aproximación que se tenga a estas experiencias. Nosotros nos ubicamos frente a la tradición “subjetivista”, de las escuelas de fenomenología e interaccionismo simbólico (Weber, Schutz)¹. Desde este punto de vista, el hombre es el productor de la Sociedad y el mundo social en que vivimos “*no es más que un conjunto de significados intersubjetivamente producidos e intersubjetivamente compartidos*”². Esto significa que lo objetivo y lo subjetivo son dos dimensiones de la misma realidad y lo que importa es conocer e interpretar lo que socialmente se define y legitima como realidad.

Los mecanismos y procesos a través de los cuales se produce y se transmiten las interpretaciones que se construyen sobre la realidad son diversos, pero se consideran fundamentalmente la familia y los grupos de socialización primaria, la escuela y las experiencias laborales como aquellos más significativos: estos serían espacios de producción, recreación y actualización de códigos de conducta, de formas de clasificar y procesar la experiencia social. Este “saber”, necesario para la reproducción y orientación en la vida social no es un acontecimiento individual, y está fuertemente influenciado por las condiciones de existencia de los sujetos. En sociedades estratificadas como las nuestras, la distribución desigual de los bienes materiales y simbólicos obliga a considerar este proceso de transmisión y producción del saber como algo particular, a través del cual se ejerce y reproduce una estructura de poder.

¹ Ver: Weber, M. (1969), *Economía y Sociedad*, F.C.E , México y Schutz, A. (1974), *El problema de la realidad social*, Amorrortu, Buenos Aires.

² Martinic, S. y otros, op. cit., p. 13.

Las prácticas pedagógicas de las O.N.G.s que trabajan con los sectores populares y poblaciones más desfavorecidas pretenden socializar el conocimiento, entregando elementos de análisis para una comprensión más amplia de su realidad que les permitan mejorar las condiciones de existencia de los sujetos y colectivos con los que se trabaja, cuestionando las formas de comprender e interpretar que poseen la cultura de los grupos dominantes. Cuando se produce este nuevo “saber”, se incrementan las posibilidades de poder incidir sobre dimensiones y procesos que condicionan su existencia. Sólo cuando el sujeto se da cuenta de cual es su realidad, la interpreta y la cuestiona, puede producirse una movilización hacia el cambio, hacia la modificación de actitudes en función de la mejora de sus condiciones de vida.

Estos planteamientos nos ubican en la perspectiva de análisis de las experiencias que presentamos, en el sentido de que nos interesa recoger las representaciones e interpretaciones de los diferentes “actores” involucrados, el tipo de discurso que construyen sobre su realidad social, las percepciones concretas de cambios que se han producido tanto a nivel de sus propuestas como con respecto al efecto que han ido produciendo en sus propias vidas, los logros obtenidos, y cómo van dándole sentido y razón a las prácticas que realizan. A través del conocimiento de estas percepciones podemos identificar los componentes o elementos que los propios “actores” identifican como más significativos para el logro de los objetivos que se plantean y para el éxito que puedan tener estos proyectos/programas.

4.2. La experiencia como unidad de análisis: los actores.

Cada experiencia está constituida por diferentes “actores” que están involucrados en niveles de actuación diferenciados según el rol/función que desempeñan dentro del “universo” de la propia experiencia. Identificamos tres “actores” que nos parecen principales en cada uno de los casos que presentamos y que proponemos como unidades de análisis:

CUADRO N° 10
UNIDADES DE ANALISIS

Director Proyectos/programas	Encargado/coordinador Proyectos/programas	Monitor Proyectos/programas

Ahora bien, es importante señalar que cada uno de los “actores” que estudiamos mira e interpreta la experiencia de acuerdo a su propia lógica, y que está determinada por el horizonte social y cultural al cual pertenece. Esto significa que será diferente la interpretación particular del trabajo que realiza el Director de un proyecto/programa, que la que puede tener un Monitor, o participante del mismo. Hay otros elementos como el lugar donde se realiza el trabajo, el tiempo que se lleva en los equipos de trabajo, las experiencias anteriores y el tipo de formación de la persona, que sin duda inciden en la producción de sentidos diferentes de su quehacer. Esto nos obliga a hacer un análisis de interpretaciones individuales, para que se puedan determinar aquellos aspectos comunes que van a constituir el “discurso” del proyecto/programa, es decir, la propuesta propiamente tal. Para esta construcción de los discursos nos hemos afirmado en entrevistas semi-estructuradas realizadas a los diferentes actores del estudio de casos como también de los documentos internos escritos, que son producto de sus propias sistematizaciones. En cuanto a los procedimientos de análisis, realizamos una lectura de las entrevistas transcritas y del material escrito que han aportaron para proceder a la selección de los párrafos que de acuerdo a los indicadores respondían a cada una de las categorías de análisis creadas.

Otro aspecto a considerar es que los discursos también se transforman de acuerdo al tipo de interlocutor y de acuerdo al momento que atraviesa la experiencia. Hay factores como el contexto sociopolítico, la cobertura de la institución, la legitimidad de la institución, el grado de organización, los recursos con que se cuentan, etc., que inciden en los límites que pueden tener estos proyectos/programas y que van siendo interpretados de diferentes manera,

según la importancia que se les atribuyan a estos factores. Un ejemplo de lo anterior lo constituye el hecho de que los antecedentes históricos de estas experiencias que aquí se analizan han determinado sin duda los discursos de componente más ideológicos que plantean los directores y se ve que el grado de importancia que se le atribuye a estos componentes será diverso según el actor entrevistado.

4.3. La percepción de los directores.

4.3.1. Los orígenes de la oferta educativa.

En los tres proyectos-programas en estudio, el origen de la oferta educativa es siempre un diagnóstico de la realidad de los problemas que afectan a los niños y jóvenes de los sectores populares. Las instituciones parten de la base de este diagnóstico, y sienten que a través de una propuesta concreta pueden “hacer algo” para transformar esa realidad. Normalmente todo comienza con el equipo promotor de la propuesta, que suelen ser profesionales (Psicólogos, Trabajadores Sociales, Educadores, etc.) que constatan una problemática específica en algún sector, ya sea porque realizan prácticas (caso Grada) o por una opción voluntaria de trabajo (caso Chasqui) o por estar laboralmente insertados en un equipo de trabajo que ya está en contacto con alguna problemática en especial (caso La Caleta).

La historia del origen de estos proyectos está fuertemente influenciada por el contexto sociopolítico en el cual surgen y se desarrollan, lo que define en cierta medida el discurso y la percepción que los propios directores tienen de sus propuestas. Para La Caleta y Grada aún siguen vigentes las condicionantes estructurales que originan la marginación y la falta de oportunidades de estos niños y jóvenes urbano-populares, y continúan su reivindicación hacia una real transformación de esas estructuras de dominación que impiden su adecuado desarrollo. Sin embargo, no se quedan con el discurso meramente reivindicativo, en el sentido de que estas instituciones son capaces de continuar su trabajo manteniendo una actitud crítica pero a la vez constructiva y

propositiva en el sentido de ir buscando los puntos de encuentro y consenso necesario que les permitan ir avanzando en sus propuestas.

4.3.2. La relación de la O.N.G. con otras instituciones.

La percepción de la necesidad de conectarse con otros organismos e instituciones para ir efectuando una tarea común que vaya en beneficio de los usuarios es otro elemento que va caracterizando a estos proyectos/programas. La institución percibe sus propias limitaciones de recursos para poder contribuir a la mejora de los complejos problemas que afectan a la población con la que se trabaja, buscando recursos complementarios a los del proyecto/programa, especialmente aquellos que provienen de organismos estatales (derivaciones a servicios de salud, escuelas con educadores y equipos especializados, etc.).

También se enfatiza en la coordinación con redes donde se produce el intercambio de experiencias, lo que se materializa en actividades y reflexiones conjuntas de diversa índole, dándole importancia a la retroalimentación y apoyo mutuo para el trabajo educativo, tratando de evitar la duplicación de esfuerzos. Incluso se está produciendo acciones de intercambio a nivel latinoamericano, fortaleciendo la propia identidad de estas instituciones.

4.3.3. El rol estratégico de la O.N.G. ante la Sociedad.

Con respecto a esto, hay posturas diferentes que obedecen a la percepción que la institución tiene de su función social: Grada se define más bien en términos de “agente externo” a la propia organización que los jóvenes tienen, centrando sus estrategias en el acercamiento a estos jóvenes y su realidad y en el acompañamiento de los grupos existentes en el sector donde se trabaja, en función de sus intereses y motivaciones. El equipo promotor asiste en el terreno, apoya los procesos de desarrollo personal y colectivo, motiva a la concreción de sus motivaciones, a la movilización de sus propios recursos,

entrega herramientas de dinamización y autogestión, fomentando permanentemente la autonomía.

La Caleta se percibe a sí misma como “parte del movimiento popular” y su estrategia está más ligada al fortalecimiento organizativo, a la sistematización de sus propias prácticas y a la formación de sus Monitores como agentes multiplicadores. A través de su Modelo Comunitario de acción, La Caleta busca la movilización de la población y de las estructuras y recursos de ésta en la búsqueda de soluciones a sus problemas. Hay una fuerte aspiración a “diluirse” en lo comunitario, tratando de ser reconocidos como un integrante más de la propia comunidad y no ser percibidos como “agentes externos”. Su preocupación prioritaria son los objetivos de desarrollo comunitario, de movilización social positiva y de prevención de los problemas que están afectando más directamente a los pobladores, orientando toda su filosofía de actuación en la promoción de los recursos y capacidades que tiene la comunidad para hacerse cargo de sus problemas.

Chasqui se define a sí mismo como un equipo de trabajo (profesional) que contribuye a la Sociedad a través de su Modelo de acción socioeducativa elaborado para este perfil específico de niños y jóvenes urbano-marginales. Se centra fundamentalmente en sus metodologías y contenidos de formación de estos niños, apostando a una perspectiva futura de que ellos serán diferentes porque han recibido una formación complementaria que les permitirá desarrollar factores protectores para manejarse en los ambientes adversos en los cuales tienen que desenvolverse (su medio natural). En este sentido, Chasqui se concibe como una “micro experiencia”, que puede ser reproducida por otros equipos en contextos similares.

4.3.4. El aporte específico de la O.N.G. ante la prevención.

Con la llegada de la democracia, se comienza un proceso de adaptación de estas O.N.G.s (en especial caso Caleta/Grada) en el sentido de readecuar su discurso con las nuevas problemáticas que emergían en el nuevo contexto sociopolítico. El enfoque que se tenía del problema de las drogas y de cómo abordarlo también se ve influenciado por nuevas ideas y percepciones más amplias, no solamente como causa - efecto sino más bien desde una mirada multicausal:

“...Partiendo del 90 para adelante empezaron a aparecer otras reflexiones en el sentido que el tema de la droga es un fenómeno que es mucho más amplio o que es influido mucho más ampliamente por otros factores además de los factores políticos y sociales, que existía un fenómeno que había que escudriñar y mirar con otras perspectivas también...” (Patricia, Directora, Caleta Sur).

Grada entiende la prevención en el sentido de creación de oportunidades para que estos jóvenes puedan vivir mejor, en facilitarles las condiciones para un buen desarrollo y mejora en su calidad de vida. La institución se plantea la creación de “espacios” en donde los jóvenes puedan ir desarrollando una capacidad crítica que les permita darse cuenta de “donde están parados”, mirar su situación y poder distinguir las opciones que tienen frente a su realidad, entregándoles herramientas (autoconocimiento, destrezas, habilidades) para que comiencen a gestionar sus propios proyectos de vida:

“...Para mí la prevención en Salud Mental es que cada cual puede desarrollarse lo mejor posible... las acciones preventivas tienen que ir destinadas más que a prevenir algo concreto, a crear condiciones para un buen desarrollo, para una buena calidad de vida... con eso estás previniendo un montón de alteraciones. Si tú estas bien parado, estás bien en tus pies, si eres capaz de manejar tu vida vas a ser capaz de manejar los problemas que el medio te depare y por lo tanto vas poder caminar bien por la vida...”

(Rosario, Directora, Grada)

Chasqui entiende la prevención sobre la base del concepto de promoción de los niños y de sus propias capacidades para ir manejándose en los ambientes adversos en los cuales se desenvuelven, reforzando en ellos sus

potencialidades y el fortalecimiento de factores protectores que les permitan ir escogiendo sanamente sus opciones:

“...Para mí la gran diferencia entre prevención y promoción es que la prevención sigue fijándose en un problema: se quiere prevenir un determinado problema y la promoción no se fija en el problema y se preocupa del desarrollo. Nosotros creemos que efectivamente estamos en la línea de la promoción desde lo grupal...”

(Eric, Director, Chasqui)

Para la institución la prevención se realiza en la medida que se faciliten los espacios para el desarrollo personal de estos jóvenes, y que a partir de su autoconocimiento pueden tomar opciones para mejorar su situación:

“...En la medida que ellos tomen conciencia de que sus posibilidades son escasas y limitadas pero que igual pueden ir tomando decisiones que pueden facilitar su vida se ven cambios...”

4.4. La percepción de los encargados/coordinadores.

4.4.1. El concepto de prevención.

Para Marcelo (Encargado Sectorial, Chasqui) la prevención se entiende más como promoción, concepto del que hemos hablado en el marco teórico, que proviene del Modelo de Competencia:

“...Más que prevención lo que hacemos es promoción de niños y de jóvenes... la idea es promocionar que ellos sean protagonistas de las acciones, de sus intereses y no sé que otro tipo de actividades que quieran ir trabajando en grupos...”

Se trataría entonces de promover que los niños y jóvenes puedan movilizar sus propios recursos personales para ir alcanzando el protagonismo y la autoafirmación necesaria para su desarrollo:

“...Nosotros utilizamos un concepto que se llama la voluntad de aprender... en la medida que el menor vaya aprendiendo muchas cosas más, no solamente quedándose con su grupo de personas a lo mejor muy reducido, sino que vaya conociendo un grupo de más allá,

o personas adultas de otros lados, organizaciones de otros lados, que el menor vaya descubriendo que hay otra forma de vida...”

El Chasqui intenta dar información amplia a los niños acerca de las drogas, desde un enfoque integral del tema, en donde los factores determinantes son multicausales. Desde esta perspectiva, la institución busca dar elementos a los niños para que ellos puedan “elegir” responsablemente sobre su salud y calidad de vida:

“...Principalmente entregando información de que es una cosa que cualquiera puede hacer, que está en todo nivel socioeconómico, no porque sean pobres ellos son drogadictos, no es una cosa directa ni tampoco lo de la delincuencia, pero si lo trabajamos en el sentido de que cualquiera es libre de elegir por un camino y cada uno sabe que daño le puede causar, que tipo de vida va a llevar...”

La institución utiliza como criterios de actuación los factores de riesgo y los factores protectores que pueden potenciar los recursos para defenderse de la adversidad del medio en el cual se desenvuelven estos niños:

“...Hasta el año pasado utilizábamos mucho el concepto factores protectores, factores de riesgo, y nuestro ideal era descubrir qué factores protectores había, a pesar de los de riesgo y tratar de potenciar eso, para que el menor en esa situación adversa pudiera solucionar esa situación problemática...”

Lo que se intenta es ofrecer, a través de un proceso de aprendizaje grupal, un conjunto de alternativas vivenciales de que se puede vivir de una manera sana aunque los modelos que tenga en su alrededor sean negativos:

“...Todas las experiencias que ahora viven los chiquillos van a permitir que ellos a futuro tengan una línea de vida, por eso te hago la diferencia de que la idea es que su grupo de amigos con el que comparte estas cosas no sea un grupo cerrado ni de drogadictos, ni de delincuentes, ni de infractores de la ley...”

La Caleta Sur (Antonio, Encargado Programa) define el concepto de prevención desde el enfoque sociocultural. La acción preventiva la concibe

como la capacidad que tiene la institución de dar respuesta a las necesidades de los jóvenes, de entender sus problemas, de acoger sus demandas y de apoyarlos:

“...Los jóvenes hoy día tienen otros resortes, y que pasan fundamentalmente yo diría por los lazos afectivos por la inmediatez, por la necesidad de respuestas inmediatas a las problemáticas que ellos puedan sentir en sí mismo, como persona y como grupo y eso le da un carácter a la organización y por lo tanto a la posibilidad de dar respuestas, léase prevención, distintas a las estructuradas...”

A partir de esta capacidad de “entenderlos” y de ofrecerles un espacio de participación se va desarrollando un proceso colectivo de reflexión en el que juntos (jóvenes participantes e institución) van construyendo una búsqueda de alternativas a los modelos de vida imperantes:

“...Algo tenemos que compartir, decirnos mutuamente y en ese decirnos mutuamente es donde sentimos que se va construyendo, generando el proceso de articulación, el proceso de prevención, porque nadie tiene por sí mismo, a nivel individual la voluntad de autodestruirse, y aquí me refiero a la droga sino más bien porque no hay referentes o espacios referenciales que le permitan justamente al individuo, a la persona, tenerlos como soportes para su vida, para su vida personal, para su vida social y ahí se descubren yo creo las capacidades preventivas...”

Grada (Paula, Encargada Proyecto) entiende que en la medida que el joven se sitúa en el dominio de su realidad y de las circunstancias que lo condicionan y limitan, puede ir desarrollando grados de autonomía y capacidad de decidir sobre su modo de vida:

“...Reconocer su sector, su historia, su vida, sus posibilidades, sus dificultades y desde ahí ir tomando opciones... cuando uno va reconociendo su historia y va reconociendo como persona sus posibilidades y sus limitaciones, tu vas siendo conciente de cual camino vas escogiendo...”

4.4.2. Los factores del éxito del programa.

Para Chasqui, (Marcelo, Encargado Sectorial), uno de los factores más importantes es la formación de los monitores que son en definitiva los que

implementan en “Modelo” de trabajo que tienen y pueden reproducir la experiencia:

“...Nos preocupa mucho que los monitores conozcan lo que es la parte teórica del trabajo, pero también la parte práctica, y para eso son los talleres de formación, trabajamos muchos temas, tratamos de bajar el lenguaje muy universitario...”

El “Modelo” también es fundamental porque es en definitiva la propuesta que tienen de trabajar y la manera en que se trabajan los contenidos de las unidades temáticas formativas. Recordemos que Chasqui plantea un programa reeducativo para los niños que presentan alto riesgo de conductas socialmente inadaptadas. A través del aprendizaje grupal los niños van adquiriendo conductas más positivas hacia el medio en el que se desenvuelven. Otro elemento que parece como gravitante es la opción por estar insertos en el sector donde se trabajan, esto es, que el Programa está “dentro” de la población, y que esto produce una legitimación y reconocimiento que ellos mismos valoran. También se mencionan: la consecuencia (con lo que se dice y se hace) como un factor de legitimación, la no-obligatoriedad de los niños a participar, esto es, que ellos van porque quieren y tienen interés y el no adscribirse a ningún partido político ni religión.

Grada valora el equipo de trabajo como un factor principal para poder salir adelante con los proyectos. En la medida que se constituyan los Equipos-Quioscos y que desarrollen competencias para manejar adecuadamente la experiencia, se podría asegurar una continuidad.

En el caso de Las Caletas, se valora de forma especial a los Monitores y se considera que son parte fundamental del trabajo. También se valoran los lineamientos institucionales, y el equipo de profesionales y pobladores.

4.5. La percepción de los monitores.

No es nuestra intención hacer una “historia de vida” de cada uno de los monitores entrevistados, pero si queremos centrarnos más detenidamente en algunas de las reflexiones que surgen a partir las percepciones de tres de los monitores que han sido entrevistados, que nos parecen las más significativas: Iván, Monitor, Grada, 26 años, Ana, Monitora, Caleta Sur, 22 años, y Omar, Monitor, Caleta Norte, 17 años.

Las entrevistas de estos monitores las reproducimos casi textualmente en el Anexo N° 3. Sólo le hemos quitado modismos y palabras que por su uso localista nos parecían innecesarias presentarlas.

4.5.1. Las funciones y responsabilidades como sentido de identidad.

Las funciones y responsabilidades que asumen los monitores en los distintos proyectos/programas tienen gran significación, en el sentido de que desempeñan una serie de labores y de tareas que los convierte en protagonistas y líderes en los sectores donde trabajan, lo que también les favorece para el desarrollo de su propia identidad. En el análisis que realizamos, observamos que en algunos casos estas funciones pueden llegar a exceder sus posibilidades y recursos con los que cuentan (destrezas, habilidades, conocimientos, etc.) sobre todo cuando tienen que enfrentarse a situaciones límites con niños que presentan problemáticas más complejas. Su sentido de pertenencia a la institución y el rol que desempeñan les va aportando mayor seguridad, mayor grado de compromiso y de responsabilidad reafirmando con ello su auto percepción positiva, su desarrollo de competencias y el propio desarrollo personal. Los monitores se perciben a sí mismos como modelos que los niños pueden imitar y esto los motiva a mejorar su imagen, comportamiento, formas de expresión, autocontrol, seguridad, etc.

Para Omar (Monitor, Caleta Norte, 17 años), los monitores tienen que mostrarse como una “alternativa” a la imagen de los jóvenes que los niños ven cotidianamente:

“...Ser la otra cara del joven de la población... nosotros somos como un perfil para el niño, nosotros decimos que somos el espejo del niño, el niño nos va a mirar a nosotros como somos y nos va a seguir...”

Cuando Omar habla del perfil del monitor, se refiere a cualidades que para él son importantes, que valora como necesarias para poder establecer una buena comunicación con los niños:

“...Ser bueno, querer a los niños, saber tratarlos bajarse al nivel de los niños, jugar con ellos, como niño, ser monitor es ser como niño, jugar con ellos, jugar a la pelota, jugar en el suelo con ellos porque esa es la idea... ser creativo, ser dinámico, ser audaz, ¡jugársela entera por los niños! ese es como nuestro perfil... la idea es que el niño cuando va al taller saque todos sus impulsos para afuera, él juega en el taller, grita, se desahoga, cosa que no puede hacer en la casa...”

Para Omar, su sentido de identidad se va desarrollando en la medida también que se le reconoce su labor, que lo perciban como “alguien” que está haciendo algo y que es positivo para los demás: esta necesidad de que le reconozcan su protagonismo para él es importante y le da estímulo para seguir su labor:

“...Eso a uno lo va como estimulando porque como que lo identifican y lo reconocen, para mí eso es como un estímulo y cada vez que lo recibo me da como más fuerza para continuar trabajando...”

4.5.2. La autopercepción de los cambios: un antes y un después.

Es interesante resaltar cómo los monitores entrevistados han ido manifestando los cambios que perciben en sus propias vidas a partir de su participación en la experiencia, y de qué manera ellos le atribuyen su crecimiento personal. Esto podría ser considerado, en lenguaje de Rogers, como “aprendizajes significativos” en sus vidas.

La visión de mundo para Ana (Monitora, La Caleta Sur, 22 años) era estrecha y limitada, envuelta en una realidad en la que no veía otras posibilidades, en la que se percibía a sí misma con limitaciones y sin capacidad para alcanzar su desarrollo personal. Las condiciones en las que se encontraba (embarazo precoz, una relación de pareja conflictiva, estudios medios no finalizados, conflictos familiares, falta de calificación para acceder al mundo laboral) eran factores que determinaban su estrechez de mirada “... *no tenía ninguna perspectiva más allá de salida...*”

Sus propios cambios los percibe como algo sorprendente para ella, algo que nunca imaginaría que podría conseguir:

– **A nivel de estudios, trabajo, relaciones sociales:**

“...Antes veía la Universidad como sueño imposible, para mí no, yo creo que no, nunca voy a llegar allá, veía por ejemplo la Enseñanza Media terminada la veía imposible, mi forma de actuar, mi forma de pensar, mi relación con las personas, yo jamás pensé que me iba a relacionar con personas de otro nivel, medio pelo ¿ya?, que por lo menos tienen otra forma de hablar, el trabajo también lo veía imposible yo me veía fregando pisos en una casa particular, o en las parcelas sacando brotes...”

– **A nivel de la familia:**

“...Antes como que yo no percibía los problemas que cada uno de los integrantes de mi familia tiene, pero ahora como que me doy cuenta, y me siento impotente a lo mejor de no poder ayudarlos porque son todos cerrados en su círculo pero yo por lo menos ya ahora me doy cuenta del por qué ellos tienen esa actitud frente a la vida, frente a lo que están viviendo, pero igual yo creo que es un paso a dar el hablar con ellos...”

A partir del contacto con el Encargado de sector y de su participación en el grupo de monitores comienza su proceso de crecimiento:

“...A mí la Caleta me cambió en todo sentido... me apoyaron siempre, siempre con alabo que a ti no te dan fraternalmente en tu casa entonces me van haciendo pensar, viendo la vida, salir del metro de lo que estas viviendo y puedes poner tu vista en otras cosas que puedes realizar en tu vida, que no es tan sólo lo que puedes vivir aquí sino que

hay muchas cosas más que puedes vivir afuera, que puedes conseguirlas... te van enseñando a ver la vida de otra manera..."

Ana "se descubre" a sí misma como una persona que es importante y que puede hacer cosas, que "es competente" y eso le permite sentirse mejor consigo misma y elevar su autoestima, percibe el cambio en su forma de expresarse, su propio autocontrol: habla de sus recursos personales que ha movilizado para el cambio:

"...Yo creo que, de un 100% yo creo que en un 50% mi vocabulario, mi forma de expresarme, yo era súper arrebatada, no me interesaba... igual yo creo que he crecido como persona, y como que siento que yo misma me quiero más de lo que me quería y bueno no puedo decir me adoro pero si siento que soy importante, que sirvo para algo y que puedo hacer cosas..."

Omar (Monitor, Caleta Norte, 17 años), nos habla también de su proceso. Su situación familiar era conflictiva, lo que obligó a él y a sus hermanas a alejarse de su Padre y ser recibidos en otra familia, en una especie de adopción tutelada. Sus conflictos familiares influyeron en su carácter, y presenta dificultades a la hora de enfrentar el trabajo con los niños y con el propio grupo de monitores. Como veremos en sus citas, él se percibe a sí mismo con cambios importantes en su personalidad:

"...Me costaba harto relacionarme con la gente, me costó bastante... fue como un proceso, yo de a poco fui evolucionando y tratando de superar mis problemas, no llevarlos tampoco al grupo, tratar de solucionarlos yo en forma personal, ni desquitarme con los chiquillos tampoco, a lo mejor en ese momento por eso explotaba, de tanta cuestión, yo creo que por eso explotaba, por mis problemas y más que ellos molestaban entonces era como bien injusto..."

Se reconoce con nuevos valores, que los ha ido aprendiendo a través del contacto con la organización:

"...No tenía idea que existían estas organizaciones y he tenido como hartos cambios como ser más solidario con la gente, tomar conciencia también de los problemas que de repente le aquejan a uno, no precisamente a uno sino a la población porque generalmente en una población a nadie le interesa lo que le pasa a la otra persona,

entonces mi cambio ha sido como más bien tomar conciencia de los problemas que hay dentro de la población...”

El grupo también les enseña, les apoya en su proceso de crecimiento. Ana tiene la experiencia de un grupo que finalmente no logra consolidarse para continuar, pero que mientras ha estado funcionando pudieron avanzar y crecer juntos. Nos habla de sus compañeras de grupo con los que compartió su primera experiencia y cómo ella cree que el grupo ha influido en los otros:

“...Ellas están creciendo como personas, el hecho de que una persona que no haya tenido interés para nada por la vida que ahora esté trabajando, esté estudiando quiere decir que de algo le sirvió... hay gente que le gustó la cosa y siguieron buscaron su espacio...”

Para Ana la organización es un lugar de encuentro, un espacio de crecimiento personal:

“...Es que la organización te muestra muchas cosas, igual te entregan cariño, te entregan atención, te escuchan, que son cosas que a lo mejor en sus casas ni siquiera las viven, tienen que valérselas solas, entonces siempre hay algo en la organización que te está llamando y que quieres estar aquí pero no puedes, se echa de menos a la gente, el cariño, es una fraternidad rica que se vive dentro del grupo...”

Lo que Ana percibe es que se echa de menos el “espacio de desarrollo”, el grupo como lugar de encuentro, de aprendizaje colectivo y de toma de decisiones para hacer “algo”.

“...Yo aprendí que una persona inconstante no llega a ningún lado, yo creo que los chiquillos (del grupo nuevo) tienen que ser constantes y que tienen que tener como dijera, decisión con lo que ellos mismos piensan y no tan sólo decisión sino que ellos por ejemplo, yo propongo que estas llaves vuelen y si yo quiero que vuelen es que tienen que volar...”

La organización les ofrece este espacio también como lugar para desarrollar sus inquietudes por querer aportar, y Ana lo percibe como una “oportunidad”:

“...Aparte de haber una fraternidad hay un interés en común yo creo que eso es lo que la diferencia (de otras organizaciones), que aquí tenemos el interés de sacar a los chicos de la droga, de la prevención, nos gustan los niños a muchos y nos da pena las situaciones que viven y quieres ayudarlos y no sabes cómo realmente y te dan esta posibilidad y lo coges...”

Para Iván (Monitor, Grada, 26 años), su crecimiento personal a partir de su participación en el programa lo percibe como una forma de canalizar sus inquietudes en el tema de “lo social” y dirigir su orientación profesional:

“...Yo creo que es un montón de cosas... pero lo que yo más rescato es el interés por el trabajo por las personas.. Yo creo que esto me ha servido mucho para aclarar esa línea, de hecho ahora yo estoy absolutamente claro de lo que quiero, y esto es lo que quiero: trabajar con personas...”

A nivel familiar, Iván tiene muy conciente los cambios que se han ido produciendo en la medida que él va adquiriendo nuevos conocimientos a través de la propia práctica que realiza y por la formación que recibe:

“...En mi casa en mi familia también han cambiado un poco las cosas... a través de la lectura uno va aprendiendo un montón de cosas, se va informando, se va culturizando entonces en las discusiones de familia también han cambiado los temas, uno puede plantear sus perspectivas y la contraponen con las de los Papás, por eso también se ha enriquecido un poco el debate familiar...”

A nivel grupal, Iván percibe la “mano de Grada” en el grupo con el que contactaron y lo conocieron, donde él participaba. La intervención de la institución ha contribuido a dar elementos de análisis y reflexión sobre la realidad, aportando al grupo temas que les han llevado a la reflexión, más allá de sus temas cotidianos, abriendo horizontes de percepción de su propio mundo:

“...Entonces cuando yo les conocí hablábamos del partido del Domingo, del carrete del Sábado y de la minita¹ de la esquina... hoy por hoy se habla no sé, de problemas sociales, del Estado, de la política y de un montón de temas que antes no se tocaban y eso no es casual, eso significa harto...”

¹ “la minita” sería “la chica”

4.5.3. El concepto de prevención.

Para Ana, el concepto de prevención está directamente relacionado con el cambio de la forma de pensar de los niños, que sería, el cambio de actitudes:

“...El problema va mucho más allá, es tratar de cambiarle el pensamiento al niño... es tratar de que un niño no tenga el mismo destino a lo mejor del que tuvieron sus padres o sus hermanos y tratar de buscar en ellos la posibilidad de que ellos se puedan negar a pesar de los diversos problemas que puedan tener en su familia... a pesar de que aquí hay prostitución, mendicidad y todas esas cosas, una serie de cosas que se dan aquí, ellos igual uno tienen la posibilidad de decirle no a la droga, ellos tienen la posibilidad a decir no a lo que está haciendo mi papá, me doy cuenta que es malo y yo no quiero ser así con mis hijos, eso es para mi prevención...”

Estas afirmaciones de que es posible elegir, de que es posible, a pesar de los modelos ambientales que rodean al niño, decir “no” y proyectarse de una manera diferente están basadas en su creencia en el ser y sus potencialidades de cambio. Por estas creencias ella tiene esperanzas de futuro, por esta esperanza tiene sentido todo su quehacer y la superación de los obstáculos que se presenten.

Omar nos habla de los contenidos que se les entrega a los niños como elementos preventivos, y resalta en primer lugar el componente afectivo como una de las carencias más importantes que tienen y que los monitores lo perciben como necesario de entregar. Nuevamente se menciona el lazo afectivo que cura, que sana, que da confianza:

“...Yo creo que de partida estimularlo, harto cariño porque igual son niños que necesitan mucho amor, mucho cariño porque en su casa algunos no se lo dan, que ocupen su tiempo libre en algo que realmente les sirva, que no sea precisamente andar en la calle hasta tan tarde, mucha preocupación también y también de alguna manera enseñarle lo que es la droga, lo malo que es...”

Para él prevención sería advertir, avisar que el problema existe y que hay que tener cuidado:

“...Yo creo que prevenir es más que todo como advertir se puede decir ya que, por ejemplo en la población prevenimos a los cabros chicos de la drogadicción al haber tanta droga en el entorno entonces los cabros chicos como que se contaminan o no se contaminan, entonces para mí es como advertencia...”

Para Omar, es necesario la entrega de información para que los niños estén atentos y no se metan sin saber los riesgos que corren (adicción):

“...Que ellos tengan en conocimiento de que es algo malo, de partida que siempre nosotros le inculcamos eso, que es algo malo, que si lo prueban, y lo prueban y lo prueban...se van a hundir pero yo creo que eso, lo primero es que ellos sepan que es malo, que es una droga que es algo que a ellos no los va a conducir a ningún lado que tengan como ese concepto...”

Para Iván, el concepto de prevención que aplica la institución es más inespecífico, ya que no se habla directamente de las drogas como una problemática particular, sino que se enfoca el tema desde las oportunidades alternativas para ocupar su tiempo en algo diferente y gratificante, que sea suficientemente motivador para que el joven pueda reemplazar el consumo abusivo de alcohol, drogas y todo lo que ello implica. Iván nos habla de esta perspectiva más amplia, desde la posibilidad de ofrecer espacios de participación alternativos para los jóvenes “de las esquinas”:

“...Prevención es que a través de distintas actividades los cabros puedan tener opciones de participación, si va a tener un espacio para leer una revista, si va a tener un espacio para leer el diario, si va a tener espacio para conversar con otros chiquillos, si va a tener espacio para escuchar música, ese espacio va a ser un espacio mejor que el espacio que tal vez le pueda dar al consumo de drogas, o al vagabundeo o al alcoholismo, no se, pero desde ese punto de vista lo veo yo...”

4.5.4. Los factores del éxito del Proyecto/programa.

Para Ana, lo que a ella le impactó y la motivó a la participación en el grupo fue principalmente la forma (estilo) con el que llegaron a ella:

“...Lo primero que me llamó la atención fue la fraternidad con que la persona llegó a mí, para empezar... porque llegaron a mí, lo segundo la forma de tratarte, a parte de la forma de tratarte, las cosas que trataba de dejarte y la paciencia que a la misma vez tuvo para tratar de dejártela porque no cualquiera te tiene paciencia porque te la tiene, y yo no lo miraba como un interés, porque al final él lo único que le interesaba era si es que a mí me gustaba yo lo expresara, es como tratar de ayudarte... no sólo conmigo sino que veía con todos mis compañeros la misma fraternidad, no se, la misma atención para todos...”

También ha causado impacto el reforzamiento de la autoestima y de la confianza que le fueron inculcando, para que ella reconociera su propio valor:

“...Después me llamó la atención cuando empecé a aprender un poquito más, ellos (La Caleta) tratan de creer en tí para que tú creas en los demás, tratan de creer en tí y de apoyarte para que tú también creas en los demás y ellos también puedan apoyar a sus sucesores y yo creo que es la única forma que tiene esta población...”

Esta “fraternidad” de la que nos habla Ana, es parte de este estilo de hacer que tiene la institución, de acercarse con respeto y afecto, sin otro interés más que la persona y su desarrollo: esta imagen que proyectan los Encargados Sectoriales de calidez y cercanía se va percibiendo como “coherente”, en el sentido de proyectar una congruencia tanto en lo que dice como en el cómo lo dice. La implicación de sus sentimientos y emociones, el lenguaje personal, la preocupación verdadera por el otro son gestos claves que van produciendo esa coherencia de la que Rogers nos habla.

Iván también se sorprendió de la acogida que recibe por parte de la institución, la forma como se relacionan con él, siendo que había “diferencias”. El se percibía a sí mismo disminuido ante los otros, que tenían más formación, sin embargo, la calidez y el apoyo que recibe hace que esos miedos se vayan desapareciendo y que se sienta valorado y respetado por lo que es. Así comienza su proceso de autovaloración y crecimiento personal:

“...La recepción (de la institución) muy cálida en términos personales muy buena y con mucho apoyo pero yo me sentía un poco minimizado porque era el cabro de la población... pero eso ellos nunca lo hicieron

ver como diferencia, después yo me fui soltando, fui participando mucho más en las reuniones del Equipo GRADA, los Equipos Quioscos... se escuchaban mis opiniones, se respetaban en algo y siempre apoyo absolutamente de todo el Equipo, de toda la gente...”

Lo que Iván rescata como significativo del trabajo de Grada es la forma de acompañar los intereses de los jóvenes, de apoyarles en sus iniciativas e inquietudes:

“...Fue como canalizar los intereses del grupo, qué quería hacer el grupo, entonces el grupo quería hacer parques, hermosear la Comuna, entonces se fue trabajando en eso, un poco conociéndolos como grupo, después legitimándose con la comunidad, participando con la Comunidad, ocupando la Junta de Vecinos como espacio y después el Grada enseñó a elaborar proyectos, apoyaba en la elaboración de los proyectos, eso lo pidió el grupo, el grupo es el que solicitaba y Grada apoyaba eso que solicitaban...”

Omar nos habla de éxito que tiene el programa con los niños y de los cambios que él percibe en ellos. Llama la atención cuando se refiere a “sus niños”, que podemos interpretarlo como este sentido de pertenencia e identidad del que hemos hablado anteriormente:

“...En mis niños que ya son jóvenes he visto un cambio fantástico... eran niños de estos que andaban por la calle, tiraban piedras, que andaban en patotas... son diferentes, ya no andan en esa onda tirando piedras, se preocupan mucho más por sus estudios...”

También Omar le da principal importancia a los Monitores como el factor determinante en el éxito del programa:

“...Somos nosotros los que estamos con los cabros chicos, los que los vemos todas las semanas, los que sabemos los problemas que los cabros chicos tienen, somos nosotros los que pasamos los temas, somos nosotros los que buscamos los niños, somos nosotros los que buscamos las actividades, ¡Somos nosotros los que estamos con los niños!...”

4.5.5. La proyección de futuro.

Para Ana, las cosas que se están haciendo con los niños tienen posibilidades de producir cambios a otros niveles, ella cree en la “utopía” de una población mejor:

“...Si esto funciona a futuro el pensamiento de los niños ya no va a ser lo mismo porque los niños que nosotros tuvimos se lo van a inculcar a sus hijos y a lo mejor ellos a sus hijos entonces a lo mejor no es algo que se pueda dar en tan corto tiempo pero sé que en el futuro, si hay gente que tiene interés y esto le gusta, la gente del futuro va a pensar de otra manera...”

Ante la pregunta de qué sucedería si la Caleta terminara en el sector, su respuesta es que continuaría. Nosotros creemos que uno de los factores que estaría presente en este deseo es que desde el inicio ha existido en Ana la motivación de trabajar con niños, esto es algo que estaba en sus intereses y que ha podido desarrollar a partir del espacio que la organización le brinda. De esta forma, la organización es en la práctica, un “puente” de canalización de esas inquietudes personales. A nuestro entender, la fuerza que posee su decisión de continuar adelante estaría basada en esta motivación interna que ha sido fortalecida por la experiencia y la práctica colectiva:

“...Seguiría igual, seguiría porque me gusta, me conseguiría la Iglesia a lo mejor, a lo mejor no tendría un grupo tan grande pero si unos 10 niños, me trataría de contactar con la persona que está haciendo el curso, con los demás chiquillos, si quieren seguir, si no quieren seguir, si no les interesa si les interesa buena onda, hagamos lo que podamos, si no igual, trataría...”

Omar nos plantea lo mismo: él no paralizaría su trabajo, está lleno de ganas y energía para seguir:

“...Igual seguiría sobre todo ahora que hay Personalidad Jurídica yo seguiría, mandaría proyectos para todos lados, buscaría recursos económicos igual habrían yo creo hartos monitores interesados y yo creo que seguiría... creo que un trabajo tan lindo como es La Caleta y un trabajo tan importante sobre todo en las poblaciones populares yo creo que el trabajo seguiría, yo al menos no me quedaría con los brazos cruzados ni daría pie atrás sino que todo lo contrario...”

4.5.6. Comentarios finales.

El objetivo de este capítulo era hacer un análisis en profundidad de los componentes que se “develan” como los más significativos de estas experiencias y de la percepción que tienen los diferentes actores de su realidad y de sus propias prácticas. Hemos querido centrarnos de manera especial en los monitores, ya que son ellos en definitiva los actores más directos de la implementación y desarrollo de estos “Modelos” de acción socioeducativa. Nuestra intención fue mostrar esas percepciones y valoraciones que ellos mismos realizan y poder avanzar en el conocimientos de estos componentes de aprendizaje significativo.

La fuerza que despliegan estos monitores y el alto nivel de motivación que poseen, nos hace pensar que la experiencia vivida en los grupos, en la participación en los programas es una “experiencia significativa”, que ha logrado movilizar sus propias inquietudes y los ha llevado al desarrollo de esos recursos internos para provocar sus cambios, “desde lo personal” a “lo social”. Este aprendizaje significativo se da en sus propios contextos cotidianos, en sus barrios, en sus calles, en su entorno más inmediato. Lo que los programas proponen son la facilitación de espacios para que esto ocurra y el acompañamiento intencional para facilitar este proceso de aprendizaje. El resto lo aporta ese impulso interior al desarrollo, esa inquietud que se logra canalizar y se despliega.

Creemos que estos testimonios reflejan con claridad este proceso de aprendizaje al cambio del cual hemos hablado en el marco teórico. La posibilidad de ser “competentes” no es una utopía inalcanzable si se presentan las condiciones mínimas para que se practiquen las nuevas destrezas y conductas. El aprendizaje para el cambio no requiere de grandes escenarios.

CAPÍTULO 5

ESTUDIO COMPARADO DE PROGRAMAS

5. Introducción.

A modo de introducción nos interesa establecer la “perspectiva” que hemos utilizado para realizar este estudio comparado de programas, ya que el método comparativo no está exento de dificultades a la hora de aplicarlo en este tipo de estudios. La literatura científica en la materia nos plantea que es necesario, en primer lugar, “*comparar solamente elementos efectivamente comparables*”,¹ ya que de lo contrario se corre el riesgo de caer en comparaciones aparentes, o lo que es peor, llegar a conclusiones equivocadas.

Un requisito de los estudios comparados sería la necesidad de combinar la individualización con la generalización. Esto significa que el investigador debe comenzar por conocer en profundidad las situaciones que va a comparar posteriormente ya que sólo a través del análisis de sus características específicas le permitirá afrontar la verdadera comparación, que sería en definitiva, la fase final de su trabajo. Según García (1982)² “*Todo estudio comparativo ha de partir necesariamente de estudios analíticos previamente elaborados sobre las unidades a comparar*”.

A lo largo del trabajo que hemos presentado en los capítulos anteriores, se ha pretendido realizar una presentación “analítica” de las características que cada uno de estos programas posee, con la intención de “desmenuzarlos” y particularizar su análisis. Sólo a partir de estos estudios previos hemos podido determinar cuáles serían los elementos que estos programas poseen y que pueden ser efectivamente comparables. Lo primero que resalta es que si bien tienen varios “troncos” comunes que los caracterizan, poseen una gran riqueza

¹ Tiana, A. *La investigación histórico-educativa actual. Enfoques y métodos*, Cuadernos de la UNED, Nº 63, Universidad Nacional a Distancia, Madrid, p. 132.

de diversidad, lo que hace más complejo el proceso comparativo. Todo el esfuerzo realizado es recompensado en la medida que las conclusiones que de este estudio se hagan puedan convertirse en sugerencias de nuevas observaciones e investigaciones, que es en definitiva uno de los objetivos principales que se plantea el método comparativo y el sentido último de toda investigación. En este apartado, lo que pretendemos es “unificar” esas partes en un “todo” que agrupe y dé el sentido común a estas prácticas y que nos abra nuevos caminos de búsqueda y construcción del conocimiento del hombre y de sus complejos mecanismos para construir y recrear la realidad.

5.1. Elementos comunes de las O.N.G.s. La Evaluación Institucional.

5.1.1. Fortalezas.

*** El reconocimiento institucional:** las O.N.G.s en estudio son coincidentes en señalar que la paulatina inserción de estos proyectos/programas en la realidad local, el conocimiento acumulado por la experiencia y la valoración que van recibiendo por el trabajo que realizan, les permite ir construyendo una “identidad” propia y desarrollarse institucionalmente a partir de esta identificación. Este sentido de pertenencia se da con bastante fuerza en el caso de La Caleta y del Chasqui, tanto de parte de los monitores y trabajadores como de los propios participantes: “ser del Chasqui”, “ser de La Caleta” constituye un “sello de identidad”.

*** Conocimiento de la realidad poblacional:** se menciona como la clave de la experiencia institucional. Este conocimiento de la realidad en que viven los sectores marginales, no sólo de sus problemáticas y dificultades sino también de sus posibilidades y sus potencialidades les permite a estas instituciones avanzar creativamente en propuestas que den respuesta a las necesidades realmente sentidas por la población.

² García Garrido, J.L. *Educación comparada: fundamentos y problemas*, Dykinson, Madrid, p. 137.

*** Compromiso / opción:** no basta con conocer la realidad, la idea es proponer proyectos para transformarla, lo que significa estar cerca de los sectores populares, apoyando su proceso de desarrollo. Este compromiso que asumen los actores en los distintos niveles se vive muchas veces con un profundo sentido de abnegación y de labor voluntaria, ya que muchos realizan multiplicidad de labores que les significa ocupar gran parte de su tiempo. Esta capacidad de compromiso es una de las características que más llama la atención, porque los jóvenes “perciben” que hay preocupación e interés por ellos, que no se hace por “obligación”, que hay una verdadera intención de preocuparse por su situación y de apoyarles en sus procesos. Al proyectar esa imagen de compromiso se produce una legitimación y valoración especial hacia estos programas.

*** Diversidad de experiencias y saberes:** este componente se destaca en especial en la experiencia de La Caleta, ya que existen los equipos de trabajo “mixtos”, formado por profesionales y no profesionales, en su mayoría pobladores que trabajan como voluntarios, de distintas edades. También Chasqui tiene dentro de sus Monitores a pobladores voluntarios que trabajan a la par con los profesionales, pero en menor medida. Lo importante es que hay una actitud abierta hacia la diversidad, incorporando a los equipos de trabajo a personas que tienen niveles de formación diversos. Detrás de esta apertura hay una valoración de la persona y de sus propias capacidades que son las que en definitiva se ponen en funcionamiento.

*** Participación / creatividad:** estas instituciones crean espacios para que sus miembros puedan participar de manera colectiva y democrática en los proyectos. Aunque existen lineamientos y una propuesta básica de trabajo, la cual todos comparten y promueven, hay también espacios para aportar, innovar, proponer, esto es, para la construcción colectiva del conocimiento. Esta “horizontalidad” es muy valorada por los equipos y asegura un mayor nivel de compromiso de sus miembros. Al sentirse protagonistas del éxito o fracaso de

las experiencias, los equipos de trabajo asumen responsabilidades compartidas que crean un “espíritu” de mutua ayuda y colaboración: todos están trabajando por lo mismo, todos colocan sus energías creativas en función de que el proyecto/programa avance. Hay una suerte de “mística” que rodea a estos equipos en cuanto a su cohesión y compenetración que también se percibe como algo especial por los participantes.

*** Relaciones humanas / solidaridad:** lo que se rescata en especial de estas experiencias es su trato con las personas, las relaciones que establece, “como” lo hace, el “estilo” que tiene para acercarse, con calidez y respeto al mundo de estos sectores y mostrar una real preocupación por “el otro”, por su realidad, por su situación personal, su historia de vida. La creación de vínculos afectivos es la que va tejiendo la red que unifica y contiene toda la estructura de funcionamiento de estas instituciones. Este lenguaje de lo amoroso, que nosotros hemos llamado “pedagogía de la ternura” es en definitiva el componente más importante que está presente en estas instituciones: ante el lenguaje afectivo y sincero, no hay resistencias, no hay posibilidades de desconfianzas, se abre el corazón y en entendimiento, porque se escucha, se recibe con actitud abierta lo que venga del “otro”.

*** Centrarse en la persona y crecimiento:** Todos plantean que el programa se centra fundamentalmente en la persona y que su crecimiento y desarrollo es clave para un buen desenvolvimiento en otros ámbitos de acción. Este centrarse en la persona es uno de los componentes que más ha identificado este tipo de experiencias y que impacta a los participantes.

5.1.2. Oportunidades.

*** Confianza de las entidades financieras (agencias, organismos estatales, etc.):** Esta confianza les permite ir avanzando en la consolidación de sus propuestas de trabajo, aunque está latente la amenaza de la falta de recursos. Hay un reconocimiento externo de la labor que estas instituciones realizan y de

acuerdo a la imagen que proyectan y a su capacidad de gestión de proyectos han ido generando la credibilidad necesaria como institución para conseguir sus recursos y continuar con su labor en beneficio de los sectores populares. Esta credibilidad es básica ante las instituciones gubernamentales que financian.

*** Coordinación con otras instituciones y organismos relacionados con el tema, participación en la Red Vínculos, coordinadoras intersectoriales, etc.:** Es común a los tres modelos plantear la necesidad de conectar sus programas con otras experiencias que estén trabajando con temas afines, ya que estas instituciones perciben sus limitaciones de recursos y posibilidades reales para atender a las crecientes demandas de los participantes y a los diferentes grados de conflicto que puede presentar cada individuo y familia. De ahí la necesidad de buscar estas redes de apoyo para derivar casos, para reflexionar en conjunto, para avanzar sectorialmente en los consensos de abordaje de las problemáticas.

5.4.1. Debilidades.

*** No escribir, sistematización:** existe una gran conciencia de la necesidad de sistematizar las prácticas que se realizan durante todo el proceso, ya que es la forma que se tiene de ir mejorando estas prácticas. Para la recolección de información, se han elaborado diversos instrumentos (fichas personales, fichas de registros, pautas de observación, cuadrantes de actividades, etc.). Muchas veces esto requiere un tiempo extra para llevarlo al día del cual no siempre se dispone. Hay una autocrítica hacia esta realidad.

*** No hacer trabajo en equipo:** se menciona una cierta tendencia a nuclear el funcionamiento de los equipos en torno a personas-líderes y eso hace que el trabajo descansa sobre unos más que otros. La forma de evitar esto sería una adecuada distribución de funciones, en donde cada miembro establezca sus áreas de actuación y compromiso.

*** Falta de especialización y reflexión más profunda:** se reconoce de parte de las instituciones la necesidad de capacitación para el personal de trato directo, (monitores, animadores, coordinadores, etc.) ya que se están enfrentando cotidianamente con conflictos complejos, en especial con niños y jóvenes más deteriorados física y psicológicamente hablando (patologías duales). También se reconoce la necesidad de hacer una reflexión de los nuevos perfiles y demandas que se están produciendo en los sectores populares, y que van modificando sus intereses y motivaciones.

*** Poca claridad legal-laboral, horarios y tiempo de trabajo. Falta de cuidado del recurso humano:** en general se percibe que el trabajo que realizan los equipos muchas veces no está sujeto a horarios estrictos y que se asumen múltiples tareas, llevando en muchas ocasiones a provocar stress y desgaste en deterioro de la propia salud física y psíquica, sobre todo aquellos que realizan un trato de atención directa. No olvidemos que estamos hablando de niños y jóvenes con problemas y con necesidades, muy carentes en lo afectivo y demandantes de atención.

5.1.4. Amenazas.

*** Desconocer el aparato del Estado:** no es extraño este planteamiento ya que las O.N.G.s comienzan a relacionarse con el nuevo estado democrático a partir del año 90, y se ha producido un paulatino proceso de acercamiento. El estado democrático a tenido que replantear el concepto de participación social en función de las nuevas demandas y necesidades que han surgido en los sectores populares. Esto también ha significado rediseñar políticas sociales que no siempre son de conocimiento de las O.N.G.s, y que dificultan muchas veces los procedimientos para obtención de recursos. En tema de los fondos concursables determina de forma especial a estas O.N.G.s.

*** Dificultades de relaciones con los Municipios:** Esta situación de conflicto se ve con mayor claridad en Grada, ya que ha sido el motivo principal de la

paralización de sus proyectos en el sector. En el caso de las otras O.N.G.s. la tendencia es a buscar espacios que permitan ser reconocidos como institución y búsqueda de apoyo a sus proyectos/programas. Es de lamentar que no siempre se encuentren con interlocutores a nivel gubernamental que estén dispuestos a valorar y entender los planteamientos que tienen estas O.N.G.s.

*** Tendencia a desaparecer el financiamiento de la cooperación internacional y necesidad de autofinanciamiento:** Esta realidad afecta a todos proyectos/programas y es una amenaza para su subsistencia, lo que les obliga a buscar nuevas vías de financiamiento que les permitan continuar con sus experiencias. Este proceso de readecuación institucional a las nuevas condiciones económica ha exigido una mayor calificación para poder presentarse a los fondos concursables que aseguren en parte su continuidad. En el caso de Chasqui, la incorporación del programa al SENAME ha sido una alternativa de sobrevivencia. Las Caletas continúan una labor en redes y buscan apoyo en las instancias en que se les reconoce (CONACE, Ministerio de Salud, etc.

*** Aumento del consumo y tráfico de drogas en los sectores donde se trabaja y la falta de recursos para enfrentar en problema:** Esta realidad pone un peso adicional al trabajo que estas instituciones realizan, ya que el ambiente en el que se desenvuelven está doblemente “cargado” por modelos de vida que no favorecen sus propuestas. También tienen que luchar contra la tendencia al “fatalismo” y a la pasividad que se produce en estos sectores ante la impotencia y la frustración de no ver mejoras significativas en sus barrios y poblaciones donde viven. La percepción es que “no hay nada que hacer” y que lo que se haga “no sirve para nada”. La tendencia al fatalismo es de difícil superación, mientras no se vean mejoras reales en las condiciones de vida de estos sectores. Sólo un alto nivel de motivación y un paulatino proceso de superación puede romper con este circuito de pesimismo-realismo que afecta a la población urbano-marginal.

*** Marco legal insuficiente y represivo, abuso policial hacia los jóvenes consumidores y deterioro de su situación por falta de espacios para su desarrollo:** Se ha hablado ampliamente de la necesidad de ofrecer “espacios de desarrollo” para estos niños y jóvenes, ya que la carencia de lugares en donde puedan hacer cosas diferentes a estar “parados en las esquinas” es preocupante. Los jóvenes de las poblaciones marginales no tienen donde ir, no tienen las posibilidades de salir, ir a otros lugares (por falta de recursos), su vida se desenvuelve en los pasajes y callejones de los barrios marginales, y no hay propuestas de actividades que se presenten como alternativas a esto. Estos proyectos/programas son una alternativa real y concreta para hacer algo diferente y en mejora directa de su situación y calidad de vida.

*** Deterioro psicofísico de la población infanto-juvenil consumidora:** El incremento del consumo de la Pasta Base de Cocaína (P.B.C.) del cual hemos hablado anteriormente ha provocado un fuerte deterioro en la población consumidora, por el alto nivel tóxico que contiene, y esto se plantea como un emergente importante para estos proyectos. El trabajo con esta población específica requeriría de una capacitación adecuada.

Todos estos elementos que se mencionan dan cuenta de una capacidad de estas O.N.G.s de hacer una reflexión crítica sobre la realidad, reconociendo no sólo sus aciertos sino también de los obstáculos y limitaciones que como institución poseen. A partir del reconocimiento de sus propias realidades pueden plantearse la búsqueda de soluciones adecuadas, que les permitan dar respuestas a las nuevas demandas y necesidades de la población con la que trabajan. Justamente en esta capacidad de adecuarse a los nuevos contextos y de ajustar sus programas a las demandas que surgen cotidianamente está la clave de su “saber estar”, “saber acompañar” los procesos de desarrollo de estos niños y jóvenes urbano-populares.

5.2. Los componentes comunes de los “Modelos de acción socioeducativa”.

Lo primero que resalta del análisis en profundidad son las semejanzas que caracterizan a estas prácticas y que tienen su explicación en la base de los “troncos” comunes que utilizan y de los cuales se han alimentado para la construcción de estos “Modelos” de acción. En el Marco Teórico de este estudio hemos realizado una extensa presentación de los principales aportes que diversas disciplinas y fuentes teórico-prácticas han contribuido al enriquecimiento de sus propuestas. Las características que hemos identificado son:

5.2.1. Estilo de intervención Pro-Activo.

Este concepto, tomado de la Psicología Social Comunitaria, nos habla de una intencionalidad y de una actitud de trabajo que está presente en estas O.N.G.s de “ir hacia” los lugares en los que hay problemas, acercándose a los sectores populares, acompañándolos en su proceso de desarrollo y de mejora de sus condiciones de vida, desarrollando estrategias de “búsqueda en lugar de espera”. Lo característico de estos proyectos es esta modalidad de trabajo “in situ”, esto es, en el lugar donde viven y se desarrollan estos niños y jóvenes urbano-populares, en sus ambientes, en sus barrios, en sus contextos socioculturales y desde ahí se plantea el trabajo de intervención. Chasqui y Las Caletas utilizan como estrategia esta opción y se insertan en el medio “natural” en el cual se trabaja, estableciendo sedes y lugares físicos para desarrollar la labor y consolidar una presencia institucional en los sectores.

Grada también opta por este estilo de trabajo, elaborando sus estrategias en función de acercarse a los sectores donde están los jóvenes y acompañarlos en su proceso de desarrollo, pero a diferencia de los anteriores, no establece

“sede” en estos sectores sino que su intervención está pensada y estructurada para que los equipos de trabajo vayan al terreno.

5.2.2. Trabajo orientado a lo grupal-colectivo.

El valor que se le da al trabajo grupal es fundamental. El grupo es el lugar donde se da la posibilidad de experimentar y vivenciar “subjetividades”, complicidades, destrezas y habilidades necesarias para ir creciendo como personas. Es un “espacio de desarrollo” para ejercitar la afectividad, la capacidad humana de vivir, descubrir, disfrutar y valorar lo cotidiano, saborear lo sencillo potenciando el encuentro y la comunicación personal, para sentir y experimentar en profundidad lo que acontece. El grupo es un espacio de aprendizaje y de desarrollo, en donde los participantes realizan un proceso de “toma de conciencia” de su realidad para posteriormente pasar a una fase de “toma de decisión”, de qué elegir para modificar esa realidad, de acuerdo a una percepción realista de sus posibilidades.

5.2.3. Opción por lo participativo.

El estilo participativo a todos los niveles es otro componente que es común en estas experiencias: todas apuntan a la participación de los propios pobladores para movilizar sus recursos. La participación sigue siendo el eje fundamental del trabajo social comunitario que estas O.N.G.s potencian. No se evoluciona ni individual ni socialmente si no existe un compromiso con la tarea que se realiza, en lo concreto y cotidiano, para lograr mejoras efectivas en la calidad de vida de estos sectores. Sólo a través de la participación se logra el aprendizaje significativo.

5.2.4. Opción de clase (Marginación Social).

En general esta opción de clase es un rasgo característico de las O.N.G.s que trabajan en los sectores más marginales. En especial estos componentes se hacen manifiestos en los directores, que acentúan en su discurso estas posturas ideológicas. No olvidemos que las experiencias que analizamos se han alimentado de la Educación Popular y que ésta siempre ha tenido en sus planteamientos el componente político de cambio social, en el sentido de una búsqueda permanente hacia la transformación de la realidad condicionante de los sectores más marginados. Tampoco hay que olvidar el origen sociopolítico de estas O.N.G.s (en especial Las Caletas y Grada), que surgen y se desarrollan en el contexto de la dictadura militar al que nos hemos referido ampliamente en el capítulo 1.

Si bien en los discursos estos componentes se acentúan en mayor y menor medida dependiendo de la trayectoria institucional que tiene cada miembro, se percibe con claridad una diferencia generacional: las nuevas generaciones de jóvenes “tienen un lenguaje menos ideológico”.

5.2.5. Focalización.

Los proyectos/programas analizados dan cuenta de esta opción por sectorizar su trabajo, de focalizarlo en “micro experiencias” que después puedan ser replicables. Esta opción crea una fuerte identificación de los participantes y un sentido de pertenencia a la institución, que en el caso de los niños y de los jóvenes monitores es muy significativo. Al focalizar las experiencias en un sector determinado, (Población, barrio, etc.) se producen “pequeñas parcelas de utopía” en que los participantes viven una experiencia única. Esta “oportunidad” de vivenciar la participación, en sectores de escasas o nulas posibilidades, se convierte en una experiencia particular, motivadora porque se percibe como una oportunidad de hacer algo diferente a lo rutinario

convirtiéndose en pequeñas gratificaciones cotidianas. Las actividades grupales que se proponen son atractivas ante las pocas alternativas que poseen.

5.2.6. Uso de criterios interdisciplinarios.

En la explicación de los “Modelos” se utilizan permanentemente múltiples conceptos interdisciplinarios, y eso se explica naturalmente ya que a la hora de abordar las problemáticas que enfrentan se recurre a marcos teóricos-conceptuales que puedan apoyar la acción. En el ámbito de la prevención y de las conductas socialmente inadaptadas, es necesario recurrir a la identificación de los diferentes factores que están presentes en la conformación de las conductas de los niños y jóvenes de “Alto Riesgo”. Un adecuado análisis de estos factores permite a los educadores la búsqueda adecuada de los factores protectores que pueden apoyar el “aprendizaje del cambio”. La tendencia es clara hacia la utilización de diversos “Modelos” explicativos y no a quedarse con uno en particular. Esta capacidad de abrirse a conceptos multidisciplinarios nos parece de enorme importancia, evita una “dogmatización” de modelos cerrados, que en definitiva no contribuyen a entender y a actuar sobre una realidad que cambia en constante fluidez. Ningún “Modelo” puede ser rígido a la hora de buscar explicaciones y métodos de trabajo.

5.2.7. Concepción de desarrollo humano integral.

Todas las O.N.G.s analizadas dan cuenta de una visión humanística integral del hombre y de la necesidad de acompañarlo en su proceso de recuperación y potenciación de sus capacidades para que puedan lograr su desarrollo integral. Esta concepción del hombre, esta confianza en sus capacidades y en sus potencialidades de transformación es la “idea-fuerza” que está en la base de esos “Modelos”. A partir de esta confianza en el ser y sus posibilidades de transformación y cambio se estructura todo el quehacer, se intencionan las acciones educativas en función de movilizar estas capacidades

y recursos “latentes” que existen, ofreciendo espacios para que se desarrollen de manera adecuada. El impulso natural al desarrollo puede potenciarse y canalizarse en estos sectores, produciendo verdaderos “milagros” de transformación. Cuando el ser conecta con su impulso y se despierta el deseo de superación, las posibilidades se amplían y se abre el horizonte de perspectivas que antes no se veían posibles. Este proceso de darse cuenta de lo que se tiene interiormente es clave para una adecuada canalización. Si el individuo no cree que puede, no hay posibilidades de apoyo. Lo más importantes es que crea que puede.

5.2.8. Uso de la sistematización como construcción teórica.

La sistematización tiene una gran importancia para estas O.N.G.s. Es un proceso que se da durante el transcurso de los proyectos y que tiene como finalidad el ir recogiendo información de la experiencia práctica para reflexionar sobre ella y mejorarla. La sistematización permite también ir consolidando el conocimiento acumulado de estas experiencias, hacer una revisión histórica desde sus orígenes y percibirse como institución en los propios procesos de adaptación a nuevas realidades. Este ejercicio de acción-reflexión-acción permite ir avanzando en la construcción de los conocimientos que expliquen y den sentido a estas prácticas. A través de este proceso se produce la identificación y compromiso necesario para obtener una mejora de estos Modelos.

5.3. La concepción preventiva en los Modelos.

Todos los modelos analizados plantean que los factores determinantes del fenómeno de la drogadicción son en primer lugar los macro-sociales y económicos, los que se manifiestan en los ámbitos individuales y comunitarios a través de los factores de riesgo que hemos identificado. Esta visión de la realidad obedece a sus concepciones ideológicas, y es posible señalar que hay

tendencias en estos proyectos/programas a plantear una propuesta de cambio y transformación de las estructuras políticos-sociales, potenciando el discurso de organización de la población para generar condiciones que posibiliten la modificación de su calidad de vida.

Este discurso más bien de corte ideológico ha estado en el origen de estos proyectos/programas y continúa manteniéndose aún en el nuevo marco democrático. Se fundamenta en la realidad de que continúan existiendo condicionamientos macrosociales (sistema económico y cultural del neoliberalismo) que imperan sobre las poblaciones marginales poniendo obstáculos para el normal desarrollo de la vida cotidiana de miles de familias y comunidades, dificultando sus posibilidades de acceso a oportunidades en la mejora real de sus condiciones sociomateriales, añadiendo conflictos estructurales a sus vidas y amenazando sus derechos de ser personas plenamente realizadas. Estas concepciones ideológicas no constituyen una amenaza del trabajo de articulación en redes de recursos con otras instituciones, tanto a nivel gubernamental como no gubernamental, ni invalidan sus propuestas pedagógicas, ya que se reconoce y valora los esfuerzos que estas O.N.G.s han realizado a la hora de optar por el beneficio de estos colectivos y grupos poblacionales, por sobre las diferencias ideológicas que puedan haber. Lo que prima es el trabajo, el beneficio que se obtenga, y esto habla de un sentido de coherencia de su propia opción de clase.

5.4. La concepción socioeducativa de los Modelos.

Estos Modelos de acción socioeducativa se entienden a sí mismos como una posibilidad de reconstrucción del tejido social, fortaleciendo valores como la solidaridad, el compromiso y actualizando las potencialidades que existen en la comunidad. Al ser la comunidad el elemento central de la acción preventiva, la tarea de estas instituciones como agentes externos es promover el reconocimiento y comprensión de las variables psico-sociales que confluyen en

el desencadenamiento de problemas específicos como el abuso de drogas y conductas socialmente inadaptadas y apoyar a la superación del “individualismo” para que los propios afectados actúen en forma conjunta en pos del enfrentamiento y superación de sus problemas.

El Modelo sociocultural que aborda la experiencia de la Caleta Sur, señala que la práctica cultural (entendida como la interacción entre lo simbólico y los estilos de convivencia) originan las condiciones que impulsan hacia las drogodependencias y que su accionar tiene que estar ligado a estos cambios de carácter cultural. Los cambios culturales pueden obtenerse a través de la construcción, consolidación e integración de las redes sociales e impulsar la creación de sistemas de prevención “integrales” que contribuyan a disminuir el daño psico-social a nivel local y a la vez potenciar cambios en el ámbito de lo simbólico (mentalidad, intercambio de significados) y por lo tanto en las actitudes individuales y grupales (pautas de comportamiento) para incidir en forma estratégica en los modos de convivencia. Estos “sistemas de prevención integrales” sólo pueden articularse aunando esfuerzos desde todos los ámbitos sociales, tanto de organismo públicos como de las instituciones privadas,

Grada menciona en forma particular esta necesidad de crear espacios alternativos de desarrollo, dándole posibilidades a los jóvenes de “las esquinas” de ocupar su tiempo libre de manera diferente, pudiendo elegir en la medida que tengan alternativas de elección. El proyecto de los Quioscos Juveniles está orientado justamente en esa dirección, ofreciéndoles estos espacios alternativos y motivando sus iniciativas y deseos de hacer cosas que les gusten y que les potencien sus capacidades. Esta institución entiende la necesidad de promover la participación y la reflexión de los jóvenes sobre sus problemas, lo que permite detectarlos y buscar soluciones en conjunto, aprovechando los “recursos endógenos” disponibles, como la afectividad, la solidaridad, la elaboración permanente de estrategias de sobrevivencia, el compromiso y la

autoeducación que facilite el autodesarrollo y propenda a la disminución de la dependencia.

Otras formas de dinamización de la comunidad de estos proyectos son concebidas a través de la formación, consolidación y aplicación de las denominadas “redes sociales”. Estas redes son en definitiva estructuras locales más factibles de posibilitar el cambio en el interior de las comunidades, pues se puede llevar a cabo un proceso de acción colectiva de transformación, ya que permite la continuidad de las acciones y mantener una coherencia, ampliación y cobertura en el tiempo.

Todos estos componentes que hemos presentado son la base de funcionamiento de estos programas y constituyen sus sellos de identidad. De forma distinta, con acentuaciones diferentes en algunos u otros elementos, estas O.N.G.s que desarrollan su trabajo en los sectores populares “no pasan desapercibidas”, aunque su cobertura sea localizada. Como lo hemos dicho en otras ocasiones, no es “lo que hacen”, sino el “cómo lo hacen” lo que las va identificando en especial.

CONCLUSIONES FINALES

A lo largo de este trabajo, hemos querido profundizar en el conocimiento de las propuestas de acción socioeducativa que están en la base de los modelos que presentamos, y en los componentes que los caracterizan. El estilo de “ser y hacer” de estas O.N.G.s nos ha motivado a la búsqueda de esas concepciones educativas y de sus propuestas, a través del análisis de los propósitos y finalidades que señalan y con las que se identifican, otorgándoles un sello particular de sentido a su labor. Estas concepciones teórico-prácticas logran captar la atención de la gente de estos sectores y despiertan la motivación por la participación de los beneficiarios en la movilización de sus propios recursos. Desde ahí surge nuestro interés por profundizar en el estudio de estos componentes.

Las propuestas de la Educación Popular continúan fuertemente arraigadas en estos proyectos programas, no solamente en lo metodológico, que posibilita este “estilo” de acercamiento a la realidad de estos sectores, sino también desde sus concepciones socioeducativas con contenido político. Esta herencia es parte del origen de estas O.N.G.s y de su historia, y constituye su legado, que va siendo transmitido a “las nuevas generaciones”. El contenido socio-político continúa estando vigente ante los problemas que aquejan a los sectores populares, en especial por la influencia económico-cultural del neoliberalismo, del que hemos hablado en forma extensa durante este trabajo. En este sentido, continúa también vigente la necesidad de una pedagogía de los oprimidos que vaya transformando y canalizando sus propuestas hacia “un proceso de liberación permanente” de toda atadura y condicionamiento que impida al hombre ser libre para decidir sobre su propia vida.

Estas O.N.G.s están contribuyendo con su trabajo cotidiano a motivar hacia ese proceso de desarrollo permanente, acompañando en el día a día, impulsando, promoviendo, reforzando positivamente nuevas formas de vivir, de enfrentar la realidad, aunque las circunstancias sean adversas y negativas,

promoviendo la “recuperación del poder” individual y colectivo para transformarla. Su “pedagogía de la vida cotidiana” se convierte en un gran referente de apoyo para muchos de los que están cerca de estas experiencias, manteniendo vivas las ilusiones de que “se puede hacer algo” para cambiar “el orden” establecido.

La influencia que ha ejercido el modelo neoliberal en los nuevos patrones de conducta social y de modelos de “calidad de vida”, afecta de manera particular a los sectores marginales y ha obligado a estos programas a responder a nuevas demandas, adecuando su lenguaje e incorporando nuevos elementos de análisis para entender estos procesos. Las respuestas que surgen como “alternativas” a los modelos imperantes siguen teniendo componentes utópicos (un ideal de sociedad igualitaria y equitativa para todos), pero también se produce, en el plano de lo concreto, propuestas reales y alcanzables para ir mejorando la calidad de vida de las personas y colectivos con los que estos proyectos trabajan.

La cuestión que nos planteamos durante el desarrollo de esta investigación fue profundizar sobre qué concepto de calidad de vida conciben y propician estos proyectos, que puedan ser lo suficientemente atractivos y motivadores como para presentarse como formas alternativas de vida, diferente a la que propician los modelos imperantes (individualismo, egocentrismo exacerbado, culto al cuerpo, relativismo moral, entre otras). Creemos que los componentes que hemos individualizado tienen que ver más con la satisfacción de necesidades “subjetivas”, que van muy ligadas a la necesidad de experimentación de vivencias interpersonales gratificantes. Estas vivencias tienen que ver con el complejo mundo de lo intersubjetivo, de las relaciones cercanas, humanas y humanizantes, cálidas afectivamente, cargadas de complicidades que involucran emocionalmente y que son las que en definitiva comprometen al individuo y lo conectan con su motivación básica (intrínseca) de crecimiento y desarrollo de sus capacidades.

Este proceso (de lo personal) es un “darse cuenta de” que el individuo tiene una serie de capacidades y recursos que no los ha utilizado en su beneficio (porque no había contactado con ellos, porque los tenía bloqueados, porque no tenía los elementos para reflexionar, etc.) y que en la medida que pueda ir desarrollando esos recursos propios su perspectiva de vida se irá ampliando y comenzará un “irreversible” proceso de mejora de su propia existencia. Lo que estos proyectos ofrecen son “espacios de desarrollo” para que se dé comienzo a este proceso de “darse cuenta” de lo que se tiene y de lo que se puede hacer para ir elevando la calidad de vida. Es a través del contacto con los recursos personales de cada individuo, y en un proceso de aprendizaje colectivo, desde donde se puede comenzar el aprendizaje para el cambio, en donde se pueden poner en funcionamiento esas capacidades y destrezas.

A través de la vivencia de valores humanos y humanizantes, el individuo va situándose en una escala de valores para mirar el mundo y el entorno que le ha tocado vivir, y puede desde esa “percepción realista”, comenzar a caminar hacia donde quiere ir. Al conectar al individuo con su realidad y con sus reales posibilidades de cambio, comienza este proceso de transformación (desde de personal) hacia lo social. El sentido de “lo social” se despierta en la medida del encuentro con los otros, de las complicidades, del andar juntos, de los espacios compartidos, de los sueños acunados en la intimidad de las experiencias vitales de los grupos, que son en muchos momentos “experiencias cumbres” por el grado de significación que han podido experimentar. Los grupos son núcleos afectivos y contenedores.

Los aportes de la Psicología Social Comunitaria y de la Psicología Humanística constituyen un buen marco referencial de trabajo para estos “Modelos” y le dan un sello particular a estas prácticas. De la Psicología Humanística han podido rescatar todo el significado de la persona como sujeto potencialmente sano y capaz de transformación, creencia que está muy arraigada en estas experiencias. La fuerza de la confianza en la persona y en sus posibilidades, que comienza por sus propios cambios y que va asumiendo

distintos grados de compromiso (niveles de actuación) para su propia transformación y la de su entorno más cercano, es la base fundamental de todo el trabajo que se realiza: la fe en la persona y en su poder de transformación. Sin embargo, creemos que hay que realizar avances significativos en el conocimiento de métodos y técnicas terapéutico-educativas que puedan aplicarse a la población más directamente afectada. En este sentido, creemos que las bases de la Psicología Evolutiva y Cognitiva pueden constituir aportes imprescindibles para el perfeccionamiento de estos proyectos/programas y que esto requiere de una capacitación más específica, de una profesionalización.

Considerando lo anterior, creemos que los aportes de la Pedagogía Social en cuanto a sus propuestas de formación profesional pueden contribuir de manera significativa en la formación de todos los agentes de cambio que están trabajando directamente con estos sectores y sus problemáticas más específicas. Nos referimos a las necesidades educativas que están presentes en todos los educadores populares, monitores, animadores, facilitadores que continúan trabajando en atención directa, y que sería de enorme utilidad la implementación de esta carrera a nivel técnico-profesional y universitario, para consolidar esta figura del Educador Social como una alternativa profesional concreta para estos Educadores No Formales.

Finalmente queremos recordar que este “estilo” de trabajo que poseen las O.N.G.s que analizamos, del que hemos hablado durante todo este estudio, lo podemos resumir en ese “saber estar” cerca de estos niños, jóvenes y comunidades, en ese “saber acompañar”, “saber escuchar”, “saber contener”, “saber dar”, sin que haya un interés más que la persona y su desarrollo, es lo que en definitiva, a nuestro parecer impacta y moviliza efectivamente. Ese lenguaje amoroso, esta “pedagogía de la ternura” que ofrecen estos educadores es capaz de quebrar toda resistencia, es capaz de romper todos los miedos, es capaz de superar todas las desconfianzas, es capaz de despertar todas las conciencias. En la transparencia del lenguaje amoroso y cálido se construyen las bases de una cultura alternativa: aquí está la fuerza de esta “pedagogía de la

vida cotidiana” que hemos querido testimoniar en este trabajo.

Las preguntas que dejamos para la reflexión de nuevas investigaciones son las que nos hemos ido planteando durante el transcurso de este trabajo: ¿Cuáles son esas capacidades que tenemos como naturaleza humana que nos movilizan hacia el cambio? ¿Cuáles son esos resortes impulsores que tenemos que mover para que se despierten las motivaciones intrínsecas a la mejora de nuestras situaciones existenciales? ¿Qué valores son los que tenemos que impulsar y promover en los sectores populares para facilitarles su desarrollo integral?. Estas preguntas tienen una doble dirección, en el sentido de que también tenemos que reflexionar, y hablo de todos los educadores, promotores, facilitadores, que nos desenvolvemos en el trabajo social lo que estos mismos pobladores nos están enseñando a través de sus “estrategias de sobrevivencia”. Esta población, golpeada doblemente por realidades condicionantes que les dificultan su desarrollo integral son capaces de levantarse cada día con una sonrisa de esperanza abierta, que muchos, en situaciones sociomateriales mejores, no son capaces de esbozar.

Esta actitud de esperanza, esta capacidad de seguir creyendo que es posible cambiar las condiciones que les oprimen, que es posible tomar el control de sus propias vidas y no dejar que las situaciones externas les limiten su derecho a desarrollarse integralmente está presente en estas “comunidades utópicas”, que día a día continúan su labor. La fuerza de sus creencias es superior a toda tendencia a la fatalidad que está presente en su entorno. La “fe” en que es posible el cambio continúa moviendo las montañas de lo “imposible”.

BIBLIOGRAFÍA

Ander-Egg, E. (1981), *Metodología y práctica de la animación sociocultural*, Marsiega, Madrid.

– (1987), *¿Qué es la animación sociocultural ?*, Humanitas, Buenos Aires.

Agurto, I. (1991), *Política y Utopía en situaciones de Crisis: el caso de Chile*, Tesis de Doctorado inédita, Universidad Complutense de Madrid.

Arnau, J. (1980), *Psicología experimental. Un enfoque metodológico*, Trillas, México.

Azún, D. y otros (1993), *Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile*, Universidad Diego Portales (Ed.), Santiago.

Bandura, A. (1982), *Teoría del aprendizaje social*, Espasa Calpe, Madrid.

Bandura, A. y Walters, R. (1974), *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*, Alianza, Madrid.

Briones, G. (1989), *Métodos y técnicas avanzadas de investigación aplicadas a la educación y a las ciencias sociales*, PIIIE, Santiago.

Brunner, J.J. y Barrios, A. (1987), *Inquisición, mercado y filantropía: Ciencias Sociales y autoritarismo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay*, FLACSO, Santiago.

Brunner, J. J., Hopenhayn, M., Moulian, T. y Paramio, L. (1993), *Paradigmas de conocimiento y práctica social en Chile*, FLACSO, Santiago.

Bulacio, B., Calabrese, A. y otros (1988), *El problema de la drogadicción. Enfoque interdisciplinario*, Paidós, Buenos Aires.

Cadena, F. y otros (1988), *La sistematización en los proyectos de educación popular*, CEAAL, Santiago.

Caplan, G. (1980), *Principios de psiquiatría preventiva*, Paidós, Buenos Aires.

CEAAL-IMDEC. (1993), *Colectivo de Apoyo Metodológico, Nuestras prácticas: perfil y perspectiva de la formación de Educadores Populares en Latinoamérica*, Guadalajara.

Cobo, J.M. (1997), *Desde los Mares del Sur: una alternativa política a la sinrazón neoliberal*, Endymion, Madrid.

– (2000) *Navegar el tiempo nuevo. Política, trabajo y Servicios Sociales*. Ed. Universidad de Comillas, Madrid.

Colom, A.J. (1987), *Modelos de intervención socioeducativa*, Narcea, Madrid.

CONACE. (1994), Consejo Nacional de Control de Estupefacientes. Ministerio del Interior. *Seminario: Análisis de las acciones preventivas en relación a la Política y Plan Nacional de Prevención y control de drogas*, Santiago.

– (1996), *Estudio Nacional de consumo de drogas. Informe Final*, Santiago.

CONACE/RED VÍNCULOS. (1997), Seminario taller: *Droga, una visión del Estado y de las ONG's. Informe final*, L y M Ed., Santiago.

Corvalán, J. (1995), *ONG, paradigmas de intervención y Estado en Chile: apuntes para una lectura sociológica*, CIDE, Santiago.

– (1996), *Cambios y permanencias en la intervención social en Chile. El discurso de las ONG y el Estado en las décadas del 80 y del 90*, Tesis de Doctorado inédita, Universidad Católica de Lovaina.

Coraggio, J. L. (1993), *Desarrollo humano, economía y educación: El papel de las ONGs Latinoamericanas en la iniciativa de educación para todos*, CEAAL, New York.

Delpiano, A. y Sánchez, D. (1984), *Educación Popular, 100 experiencias*, CIDE-FLACSO, Santiago.

Fermoso, P. (1994), *Pedagogía Social. Fundamentación Científica*, Herder, Barcelona.

Fernández, R. (1985), *Las organizaciones no Gubernamental (ONG). Una nueva realidad institucional en América Latina*, FAO-CMCH/AD, Río de Janeiro.

Fernández-Ríos, L. (1994), *Manual de psicología preventiva. Teoría y práctica*, Siglo XXI. Madrid.

Festinger, L y Katz, D. (comp.) (1992), *Los métodos de la investigación en las ciencias sociales*, Paidós, Barcelona.

Franch, J y Martinell, A. (1994), *Animar un proyecto de educación social*, Paidós, Barcelona.

Freire, P. (1975), *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*, Siglo XXI, México.

– (1978), *La educación como práctica de la libertad*, Siglo XXI, México.

– (1988), *Pedagogía del oprimido*, Siglo XXI, México.

– (1990), *La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación*, Paidós, Barcelona.

Florenzano, R., Gazmuri, C. y Carrasco, E. (1992) *Alcoholismo y farmacodependencias juveniles en Chile*. CPU. Corporación de Promoción Universitaria. Universidad de Chile, Santiago.

Funes, J. (1990), *Nosotros, los adolescentes y las drogas*, Ministerio de Sanidad y Consumo. Madrid.

García-Huidobro, J.E. (1976), *Filosofía y hegemonía. Estudio del pensamiento cultural y político de Gramsci*, Tesis de Doctorado inédita, Universidad Católica de Lovaina.

García-Huidobro, J.E. y Martinic, S. (1985), *Las instituciones privadas y la Educación Popular: el caso chileno*, CIDE, Santiago.

García-Huidobro, J. E., Martinic, S. y Ortiz, I. (1989), *Educación Popular en Chile. Trayectoria, experiencias y perspectivas*, CIDE, Santiago.

García G., J.L. *Educación comparada: fundamentos y problemas*, Dykinson, Madrid.

GIA. (1992), *Fundamentos teóricos en prevención*, Editorial Fundamentos, Madrid.

Gossop, M. y Grant, M. (1990), *Prevención y control del abuso de drogas*, O.M.S., Ginebra.

Habermas, J. (1990), *Teoría de la acción comunicativa II. Crítica de la razón funcionalista*, Tauros, Buenos Aires.

Hernández, A. (1991), *Acción Comunicativa e intervención social, Trabajo Social, Educación Social, supervisión, Popular*, Madrid.

Ibañez, S. (1994), *Exigencias para la formación personal y social de jóvenes desocupados*. CIDE, Santiago.

Lakatos, I. (1982), *Historia de la ciencia y sus construcciones racionales*, Tecnos, Madrid.

Martín, A. (1988), *Psicología Humanística, Animación Sociocultural y problemas sociales*, Popular, Madrid.

Martín-Baró, I. (1989), *Sistema, grupo y poder. Psicología social desde Centroamérica*, U.C.A., San Salvador.

Martinic, S. (1984), *Educación y cambio social*, CIDE, Santiago.

Martinic, S. y Walker, H. (comp.) (1990), *La reflexión metodológica en el proceso de sistematización de experiencias de Educación Popular*, CIDE, Santiago.

Maslow, A. (1973), *El hombre autorrealizado*, Kairos, Barcelona.

Maturana, H. (1992), *El sentido de lo humano*, Ed. Pedagógicas Chilena, Santiago.

Medina, A. y Valdés, A. (comp.) (1995), *Ni adaptados ni desadaptados, sólo jóvenes*, PIIE, Santiago.

Mejía, M.R. (1988), *Itinerario Temático de la Educación Popular*, CEAAL, Santiago.

MINEDUC, MINSAL, UNICEF, Paz Ciudadana. (1995), *Consumo del alcohol, Tabaco y Drogas en Adolescentes de la Región Metropolitana*, Santiago.

MINSAL. (1990), Ministerio de Salud, Seminario: *Políticas de Salud y Organizaciones No Gubernamentales*, Prisma Chile, Santiago.

– (1994), *Políticas de Salud y Organismos No Gubernamentales en Chile. Balance de Gestión 1990-1993*, Unidad de Participación Social, Santiago.

Molina, C. y Rojas, F. (1998), *Fundamentos para una teoría de la prevención en drogas*, CONACE/CPEIP, Santiago.

Nieto, M. Y Mingo, M. (coord.) (2000), *Guía práctica de actividades de O.N.G.s para la educación primaria. Aplicación en el área de conocimiento del medio natural, social y cultural*, Consejería de Educación y Cultura. Junta de Castilla y León, Valladolid.

Nowlis, H., (1982), *La verdad sobre la droga*, UNESCO, París.

OEA/CONACE. (1996), Consejo Nacional de Control de Estupefacientes, Ministerio del Interior, *Drogas. Conceptos básicos y herramientas para la prevención*, Santiago.

Osorio, J y Weinstein, L. (1988), *La Fuerza del Arco Iris*, CEAAL, Santiago.

– (1993), *El corazón del Arco Iris*, CEAAL, Santiago.

Pulpillo, A.J. (1984), *La pedagogía no directiva. Estudio crítico sobre el pensamiento pedagógico de Carl. R. Rogers*, Escuela Española, Madrid.

Quintana, J. M. (1984), *Pedagogía Social*, Dykinson, Madrid.

– (1991), *Iniciativas Sociales en educación informal*, Rialp, Madrid.

Quintana, J.M. y otros (1987), *Fundamentos de animación sociocultural*, Narcea, Madrid.

Ramírez, B. y otros (1987), *La cuestión de las drogas en América Latina. Una visión global*, CONACUID, Caracas.

Razeto y otros (1983), *Las organizaciones económico-populares*, PET, Santiago.

Rodríguez, C. (1989), *La educación popular en América Latina*, CEDEP, Quito.

Rogers, C. (1961), *El proceso de convertirse en persona*, Paidós, Buenos Aires.

– *S/d, Grupos de encuentro*, Amorrortu, Buenos Aires.

Rogoff, B. (1990), *Apprenticeship in thinking. Cognitive development in social context*, Nueva York, Oxford University Press.

Rutter, M. y Giller, H. (1983), *Delincuencia Juvenil*, Martínez Roca (Ed.), Madrid.

Santibañez, E. y Carcamo, M.E. (1993), *Manual para la sistematización de proyectos educativos de acción social*, CIDE, Santiago.

Scohotado, A. (1994), *Historia de las drogas*. Tomo I,II,III, Alianza, (3º Ed.), Madrid.

Schutz, A. (1974), *El problema de la realidad social*, Amorrortu, Buenos Aires.

Spoerer, S. (1987), *Las organizaciones No Gubernamentales Latino Americanas frente al desafío democrático*, ILET, Santiago.

Taller de Cooperación al Desarrollo (1989), *Una puerta que se abre: los Organismos no Gubernamentales en la Cooperación al Desarrollo*, Taller de Cooperación al Desarrollo, Santiago.

Tiana, A. *La investigación histórico-educativa actual. Enfoques y métodos*, Cuadernos de la UNED, Nº 63, Universidad Nacional a Distancia, Madrid.

Torres, M. (Redactor) (1993), *Investigación en política social: Propuestas para una agenda futura*, CIID, Ottawa.

Touraine, A. (1978), *La sociedades dependientes. Ensayos sobre América Latina*, Siglo XXI, México.

Undurraga, C. y otros (1990), *Panorama de las ONG's chilenas en los primeros meses de la transición a la democracia*, CIDE, Santiago.

Van Dam, A., Martinic, S. y Gerhard, P. (1991), *Educación Popular en América Latina. Crítica y perspectiva*, CESO/REDUC, CESP Paperback N° 12, La Haya/Santiago.

Vial, G. (1981) *Historia de Chile 1981-1973*, Santillana del Pacífico, Santiago.

Vio Grossi, F. (1989), *Primero la gente. ONG, Estado y Cooperación Internacional en el Tercer Mundo*. CEAAL, Santiago.

Watzlawick, P. (1983), *El lenguaje del cambio*, Herder, Barcelona.

Weber, M. (1969), *Economía y Sociedad*, F.C.E., México.

ARTÍCULOS Y DOCUMENTOS

Abalos, J.A. y Egaña, R., (1989), "La Cooperación internacional al desarrollo frente a los cambios políticos en Chile", en Taller de Cooperación al Desarrollo, *Una puerta que se abre: los organismos no gubernamentales en la cooperación al desarrollo*, Santiago, Taller de Cooperación al Desarrollo.

Alfaro, R. M. (1994), "¿Comunicación popular o Educación Ciudadana ?", La Piragua, N° 8, CEAAL.

Ánguera, T. (1989), "Hacia una representación conceptual: Teorías y modelos", en J. Arnau y H. Carpintero (comps.), *Historia, teoría y método*, Alhambra, Madrid.

Anríquez, M. T. (1994), "La atención privada a la infancia en Chile", en Palotti, F.(coord.), *Infancia en riesgo social y políticas sociales en Chile*, IIN-OEA, Montevideo.

Armenteros, F. (1995), "Algunos elementos de la evolución de los diferentes modelos de intervención", en Ponencia en I Congreso Estatal de Educación Social, Murcia.

Avila, J. M. y Pérez, O. (1993), *Diagnóstico del daño psico-social y drogodependencia en población infanto juvenil de sectores poblacionales pobres del gran Santiago*, La Caleta, Santiago.

Brengelmann, J.C. (1986), "Stress, superación y calidad de vida en personas sanas y enfermas", *Evaluación Psicológica*, N° 2.

Corporación La Caleta. (1997), *Sistematización*, Documento Borrador.

Caleta Sur. (1993), *Con todos, tu puedes. Testimonios, actividades y metodologías del Programa de Atención para drogadictos “Caleta Sur”*, Santiago.

– (1993), *Proyecto General Programa “Caleta Sur”*, Santiago.

– (1996), *Monitores, síntesis de una experiencia organizacional*. Documento de Trabajo, Caleta Sur, Santiago.

Caleta Norte. (1996), *Organización*. Recuperación y devolución de grupos focales. Documento de Trabajo N°1/Agosto, Caleta Norte, Santiago.

– (1996), *El Modelo de trabajo*. Recuperación y devolución de grupos focales. Documento de Trabajo N°2/Septiembre, Caleta Norte, Santiago.

– (1996), *La Misión Institucional*. Recuperación y devolución de grupos focales. Documento de Trabajo N°3/Septiembre, Caleta Norte, Santiago.

Cardoso, F. H. (1983), *Las políticas sociales en la década del 80. ¿ Nuevas opciones?*, en *El Trimestre Económico*. vol. (1), Enero-Marzo N° 197.

CEAAL. (1994), *“Educación Popular para una democracia con ciudadanía y equidad: Construyendo la plataforma de la Educación Popular Latinoamericana”*. Documento de Trabajo para apoyar el proceso preparatorio de la III Asamblea General del CEAAL, en La Piragua, N° 8.

Correa, R. y otros, (1995), “Esbozos del modelo grada de sistematización teórico-metodológico: la experiencia de los quioscos juveniles de información y encuentro”, en Medina, A. y Valdés, A., *Ni adaptados, ni desadaptados, solo jóvenes*, PIIE, Santiago.

Chateau, J. y Martinic, S. (1989), *Educación de Adultos y Educación Popular en la última década*, Documento de Trabajo, Marzo N° 400, FLACSO, Santiago.

Cillero, M. (1994), “Evolución histórica de la consideración jurídica de la infancia y adolescencia en Chile”, en Palotti , F. (coord.), *Infancia en riesgo social y políticas sociales en Chile*, IIN-OEA, Montevideo.

Documentos de Puebla 1220-1221, Decanato de Renca, 1983.

Duran, N., Román, J., y Teillier, E. (1995), *Modelos de tratamiento en drogas y alcohol*, La Caleta, Santiago.

Escuela de Trabajo Social (1992), *Sistematización: El desafío de generar conocimientos*, en *Revista de Trabajo social* N° 61, Universidad Católica de Chile, Santiago.

Falah, B. (1987), *Formación de Adultos: ¿desarrollo o exclusión?*, Documento de Trabajo, Serie Contribuciones, FLACSO, Santiago.

Fermoso, P. (1989), “*El Modelo fenomenológico de investigación en Pedagogía Social*”, en Revista Educar, N° 14.

Fernández, J.M. (1995), “*Educación social: punto de encrucijada de varias propuestas profesionales*”, en Ponencia en I Congreso Estatal de Educación Social, Murcia.

Ford, M. E. (1985), “The concept of competence: Themes and variations”, en H. A. Marlowe y R. B. Weinberg (comps.), *Competence development. Theory and practice in special populations*, Charles C. Thomas, Springfield.

Gajardo, M. (1985), “En torno a la teoría y la práctica de la educación popular” en Gajardo, M. (comp.), en *Teoría y práctica de la educación popular*, OEA-CREFAL-IDRC, Patzcuaro, México.

García-Huidobro, J.E. (1990), “La contribución de las Organizaciones No Gubernamentales de desarrollo a la educación de los pobres”, en García-Huidobro J.E., y Zuñiga L., “*¿Qué pueden esperar los pobres de la educación?*”, CIDE, Santiago.

GRADA. (1997), Grupo de Apoyo Autogestionado, *Proyecto jóvenes pobladores promotores de la Salud Mental Poblacional*. Documento de Sistematización 1ª Etapa, Grada, Santiago.

– (1997), Proyecto Quioscos juveniles de información y encuentro. Documento de Sistematización, Grada, Santiago.

GIA (1986), Grupo de Investigaciones Agrarias, *Catastro de Instituciones No Gubernamentales que desarrollan su acción en el sector rural*, Documento de Trabajo, GIA, Santiago.

López-Aróstegi, R. (1988), “*La Educación Social como práctica transformadora*”, Ponencia presentada en el II Congreso de Educación Social, Fundación Santa María, Madrid.

Lladser, M. T. (1986), *Centros privados de Investigación en Ciencias Sociales en Chile*, Documento de Trabajo, Academia de Humanismo Cristiano-FLACSO, Santiago.

Lambaert, L. (1991) Propuesta para la atención de menores en situación irregular, Equipo Chasquy, Santiago.

Marcel, M. (1984), *Políticas sociales y transformaciones estructurales en Chile 1974-1983*, Documento de Trabajo, CIEPLAN, Santiago.

Martín-Baró, I. (1987), “El latino indolente. Carácter ideológico del fatalismo latinoamericano”, en M. Montero (coord.), *Psicología política latinoamericana*, Panapo, Caracas.

Masterpasqua, F. (1989), “A competence paradigm for psychological practice”, en *American Psychologist*, N° 44.

Merino, J.V. (1987) “Supuestos básicos para una pedagogía preventiva de la inadaptación y delincuencia juvenil”, en *Revista Bordon* N° 267, Marzo-Abril.

– (1989), “La inadaptación y delincuencia juvenil como objeto de la Pedagogía Social”, en *Revista de Pedagogía Social*, N°4.

Montero, M. (1984), “Psicología Comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos”, en *Revista Latinoamericana de Psicología*, N° 16.

Moulian, T. y Vergara, P. (1980), *Estado, ideología y políticas económicas en Chile 1973-1978*, en Colección Estudios CIEPLAN N° 3, Santiago.

Raczynski, D. (1994), “Políticas sociales y Programas de combate a la pobreza en Chile: balances y desafíos”, en Colección Estudios CIEPLAN N°39, Santiago.

Román, J. (1990), *Más allá de la periferia: La Caleta y los inhaladores de neoprén*, en *Revista Enfoques en Atención Primaria* N°5(3), Santiago.

– (1995) *¿De qué estamos hablando?. Sistematización de los fundamentos Institucionales Red de O.N.G.s en el ámbito del consumo de drogas* presentado en asamblea de constitución de la red, Equipo La Caleta, Santiago.

– (1998) (comp.). *La Caleta. Comunidad Utópica, Programa poblacional de servicios para drogadictos “La Caleta”*, Santiago.

Salinas, B. y Safa, E. (1993), “Educación de adultos, popular y comunitaria”, en *2º Congreso Nacional de Investigación Educativa. La investigación Educativa en los ochenta. Perspectiva para los Noventa*. Cuaderno 26, Magisterio Benito Juárez (Ed.), México D.F.

Seminario Internacional Itinerante de drogas. (1996), *Diálogo Europa Cono Sur*. Convenio Grup IGIA (Barcelona)- C.E.E y Cono Sur, 12-13 de Agosto, Santiago.

Vega, A. (1992), “Modelos interpretativos de la problemática de las drogas”, en *Revista Española de Drogodependencias*, Vol. 17, N° 4.

Vicaría de la Solidaridad (1987), *Duodécimo Año de Labor*, Santiago.

Villela, H. y Román, J. (s/d), *La Caleta: El regreso del sujeto. ¿Participar desde dónde?. Estudio de un caso de participación social.* Documentos de Estudio. La Caleta, Santiago.

Vives, C. (1986), *Catastro de Instituciones de Promoción Humano y Pastoral*, Documento de Trabajo Área de Pastoral Social de la Conferencia Episcopal de Santiago, Santiago.

Anexo 1: Pauta de sistematización experiencias CEAAL.

CATEGORIAS DE ANALISIS DE LA INSTITUCION

1. Evolución Institucional: se pretende conocer la orientación y origen del interés por la Educación Popular.

1.1. Elementos sociales, culturales y políticos que generaron la aparición de los programas educativos.

1.2. Elementos que han influido en la conformación actual de los programas educativos.

2. Ubicación Estratégica: se busca entender los intereses y las prácticas institucionales.

3.1. Objetivos de su diseño

3.2. ¿Cómo entienden su papel frente a la sociedad?

3.3. ¿Cómo entienden la Educación Popular y su rol en los procesos de transformación?

3. Relación con el movimiento popular: ¿Cómo se relaciona la institución con el movimiento social en su conjunto?

3.1 ¿Qué tipo de relación existe entre el centro y las organizaciones sociales y políticas y con otros centros o redes?

4. Formación Interna: conocer los esfuerzos de actualización y debate institucional.

4.1. Políticas de formación.

4.2. Modalidades que adopta.

4.3. Acciones que realiza.

5. Investigación educativa: Conformer un panorama de las búsquedas educativas en Educación Popular Latinoamericana.

5.1. Concepción.

5.2. Temáticas y trabajos en proceso.

5.3. Productos ¿Cuáles? ¿Cómo se usan?.

5.4. Necesidades investigativas de la Educación Popular.

CATEGORIAS DE ANALISIS DE LOS PROGRAMAS ESPECIFICOS.

1. **Recuperación Histórica del programa:** se trata de ubicar cómo surge y cómo ha cambiado la experiencia.
 - 1.1. Antecedentes.
 - 1.2. Origen de la oferta educativa.
 - 1.3. Definiciones políticas, conceptuales y metodológicas que estuvieron en el origen del programa.
 - 1.4. Definiciones y concepciones pedagógicas.
2. **Caracterización.**
 - 2.1. Objetivos.
 - 2.2. Cobertura geográfica
 - 2.3. Duración
 - 2.4. Tiempo
 - 2.5. Niveles/secuencias
3. **Coordinación.**
 - 3.1. Los equipos de trabajo
 - 3.2. Los recursos externos al programa: redes y coordinaciones
4. **Participantes.**
 - 4.1. Perfil
 - 4.2. Criterios de selección
 - 4.3. Número de beneficiarios
5. **Marco conceptual.**
 - 5.1. Conceptualización teórica y metodológica que está en la base del programa.
 - 5.2. El Modelo pedagógico que está en la base del programa.
6. **Contenidos.**
 - 6.1 Contenidos explícitos que se trabajan.
 - 6.2. Los criterios de selección y organización de los contenidos.
7. **Evaluación.**

Anexo 2: Pautas de las entrevistas semi-estructuradas realizadas.

Entrevista a Directores O.N.G.s

- 1.- Antecedentes generales de la institución.
 - Breve historia de la institución.
 - Objetivos actuales de la institución.
 - Perfil del equipo de personas que trabaja.
- 2.- Proyectos/programas de prevención específicos.
 - Características del (de los) proyecto(s)/programa(s).
 - Objetivos del (de los) proyecto(s)/programa(s).
 - Características de la población.
 - Necesidades que se intenta satisfacer en la población.
 - Período de aplicación.
 - Contenidos socioeducativos de los programas.
 - Tipo de financiamiento (organismos estatales, agencias, otros.).
 - Tipos de evaluación.
- 3.- Relación de los proyectos/programas con otras instituciones.
 - Relación O.N.G.s-municipios.
 - Relación O.N.G.s-organizaciones comunitarias locales.
 - Relación O.N.G.s-iglesias.
 - Otros
- 4.- A su parecer, frente a la resolución de la problemática abordada por su institución (prevención):
 - ¿Cuál sería el rol del Estado?
 - ¿Cuál sería el rol del municipio?
 - ¿Cuál sería el rol de las O.N.G.s.?
 - ¿Cuál sería el rol de las organizaciones comunitarias?
 - ¿Cuál sería el rol de las iglesias?
 - ¿Cuál sería el rol de las familias?
- 5.- Teniendo en cuenta la realidad de su O.N.G., ¿Cómo definiría Usted el aporte específico que realiza su institución en el ámbito de prevención?
- 6.- Aplicando el criterio utilizado para la evaluación institucional FODA:
 - ¿Cuáles son sus fortalezas?
 - ¿Cuáles son sus oportunidades?
 - ¿Cuáles son sus debilidades?
 - ¿Cuáles son sus amenazas?

Entrevista Encargado/Coordinador del Proyecto/programa específico.

1. Datos de identificación.

Nombre del Proyecto/programa:

Nombre del Encargado/coordinador:

Tiempo que trabaja con la Institución:

Estudios realizados:

Relación contractual: (fijo o por Proyecto/programa)

2.- ¿Qué funciones, tareas, responsabilidades tiene Usted dentro del Proyecto/programa?. Describa ampliamente.

3.- ¿Cómo es su Equipo de Trabajo?: (perfil, características, tipo de relaciones, etc.).

4.- ¿Cómo definiría el concepto de prevención que orienta el proyecto/programa que Usted coordina? ¿Qué entiende Usted por prevención?

5.- Según su percepción, ¿Qué factores están influyendo en el mayor medida en el éxito del Proyecto/programas que Usted coordina?:

- Orientación institucional en terreno: (formas, estilos de trabajo, etc.).
- Equipo de personas a cargo de la implementación en terreno: (relaciones interpersonales, conocimiento del tema, profesionalismo, cualidades personales, pertenencia a la Comuna, experiencias anteriores, etc.).
- Relaciones interinstitucionales: (con la Municipalidad, con los Servicios de Salud, con otras O.N.G.s., etc.).
- Otros, etc.

¿Porqué? ¿Hay otros factores? ¿Cuáles son?

6.- Aplicando el criterio utilizado para la evaluación institucional FODA:

- ¿Cuáles son sus fortalezas?
- ¿Cuáles son sus oportunidades?
- ¿Cuáles son sus debilidades?
- ¿Cuáles son sus amenazas?

Entrevista a los Monitores del Proyecto/programa específico

1.- Datos de identificación.

Nombre del Proyecto/programa:

Comuna/población/barrio:

Nombre del Monitor:

Tiempo que trabaja con la institución:

Estudios realizados:

Relación contractual: (Voluntario, Contrato fijo o por proyecto/programa):

2.- Describe libremente las actividades que realizas como Monitor en este Proyecto/programa.

3.- ¿Qué has aprendido durante este tiempo de participación en el Proyecto/programa?. Si te miras como en un espejo, antes y después de comenzar tu participación:

¿ Hay cambios personales?

¿Qué ha cambiado en ti?

¿ Hay cambios grupales?

¿Qué ha cambiado en el grupo?

¿ Hay cambios en tu familia?

¿Qué ha cambiado en tu familia?

¿ Hay cambios en tu población?

¿Qué ha cambiado en tu población?

¿ Hay cambios en tu comunidad?

¿Qué ha cambiado en tu comunidad?

4.- El Proyecto/programa en el que tu participas plantea una propuesta preventiva para los niños y jóvenes con los que se trabaja :

¿ Qué es para ti la prevención?

¿ Qué se quiere prevenir?

¿ Porqué se quiere prevenir?

5.- Según tu percepción ¿Qué factores están influyendo en mayor medida en el éxito del Proyecto/programa?:

– Orientación institucional en terreno.

– Equipo de personas a cargo de la implementación en terreno: (relaciones interpersonales, conocimiento del tema, profesionalismo, cualidades personales, pertenencia a la Comuna, experiencias anteriores, etc.).

– Relaciones interinstitucionales: (con la Municipalidad, con los Servicios de Salud, con otras O.N.G.s., etc.).

– Otros , etc.).

¿ Porqué? ¿ Hay otros factores? ¿ Cuáles son?

6.- Si la institución terminara el programa en tu sector ¿ Qué pasaría contigo con relación al tema? ¿ Cómo canalizarías la experiencia obtenida?

ENTREVISTAS REALIZADAS

Anexo 3: Entrevistas realizadas.
**PROGRAMA LA CALETA SUR/
ENTREVISTA MONITORA VOLUNTARIA
COMUNA LA PINTANA/ POB. EL REMANZO**

Nombre: Ana (A)

Edad: 22 años

Estudios realizados: Cuarto Medio, actualmente está haciendo un preuniversitario y trabaja como Singerista (Máquina de cocer)

Tiempo de trabajo en la institución: Desde el año 90

Relación Contractual: Voluntaria

P. Y tu vives en esta población ?

A. Claro, aquí en el Remanzo.

P. La primera pregunta Ana es que puedas describir libremente las actividades que realizas como Monitora.

A. ¿Lo que hago como Monitora, trabajando aquí con niños ?

P. Si.

A. Bueno, lo primero es juntar un grupo de niños, y con diversos temas que nosotros podamos plantearnos, por ejemplo, ecología, no se, ecología que más, se me va, los derechos del niño y todas esas cosas, temas que nos podamos plantear y tratar de planteárselos de alguna forma entretenida, también hacer juegos con ellos, jugar, hacer trabajos en yeso, hacer trabajos con greda, que más, trabajos manuales con goma de pegar, cositas así, hay varias cosas más que se me van por ahí, tizadas también, pintamos murales, chocolatadas también.

P. Y esas actividades ¿ Son propuestas por los Monitores ?

A. Por los Monitores claro.

P. ¿ Y los niños participan en la creación de esas actividades ?

A. Claro, nosotros nos juntamos una vez por semana, planteamos lo que queremos hacer para el fin de semana, por ejemplo la ecología, algún tema, alguna pregunta, alguna representación teatral, o algún dibujo, y después recreación, jugar con ellos un rato, también conversar con ellos si tienen algún drama¹ porque siempre están diciendo que es lo que les pasa, que es lo que no les pasa, entonces esas cosas.

P. Estos niños ¿De qué edad son ?

A. Son variados, lo propuesto es de 7 a 14 pero nosotros estamos trabajando con niños de 3-4, hasta 6-10 más, a veces más, el niño que viene es bien recibido porque igual nosotros tenemos como una edad límite pero siempre llegan niños chicos y “no los podís”² echar para fuera, “tenís que”³ estar con ellos.

P. ¿ Y trabajan aquí ?

A. Aquí o afuera.

P. Dos veces a la semana.

A. No, nosotros como Equipo de Monitores nos juntamos dos veces a la semana.

P. Ya , hálame de ese Equipo de Monitores, ¿ Desde cuando están? ¿ Cuántos son ?

¹ “drama” sería algún problema.

² “no los podís” sería un modismo del verbo poder, esto es: no lo puedes.

³ “tenís que” sería un modismo del verbo tener, esto es: tienes que.

A. Estos son nuevitos, lo que pasa es que nosotros teníamos otro grupo antes, se deshizo, yo fui la única que quedó y ahora hay un Equipo nuevo.

P. ¿ Desde cuando está el grupo nuevo ?

A. Hace como cinco meses, seis meses que estamos juntos. Ellos son todos jovencitos, se nota que tienen ganas y han hecho hartos logros, a pesar de que llevamos poco tiempo juntos ya hemos hecho bazares, hemos vendido ropa afuera, hemos hecho actividades con ellos también, todos están interesados en la cosa del Teatro, Murga¹ y otros que estamos haciendo una Escuela de Líderes ahora con una compañera también.

P. Ustedes están organizando una Escuela de Líderes ?

A. No, por la institución, por La Caleta, bueno son todos jovencitos pero se nota que tienen hartas ganas, tienen harta capacidad también para hacer cosas, así es que eso.

P. Y porqué tu dices que están motivados, ¿ En qué se les nota ?

A. Bueno, *se ve que ellos tienen ganas, te aportan cosas, están presentes, están siempre aportando a las actividades que nosotros podamos plantearnos, ellos dan su punto de vista, se mueven también con los niños, se preocupan de ellos, viendo sus dibujos, no se, se les nota interés por el trabajo con los niños*, al mirarlos tu, yo soy la más anciana del grupo ejemm (ríe) yo los noto que tienen hartos interés, en comparación con el grupo anterior no estaba ese interés, había como desmotivación de parte de algunos, por eso el grupo fue fracasando y al final calló, pero ahora los chiquillos tienen hartas ganas de hacer cosas.

P. ¿ Y cómo llegaron a incorporarse al nuevo grupo ?

A. Bueno, Fernando (Encargado Sectorial) se contactó con algunos y bueno la gran mayoría se podría decir, antes algunos de estos chiquillos eran niños antes (participantes de talleres), trabajaban con nosotros que éramos el grupo antiguo, pero algunos tuvieron sus experiencias de seguir trabajando con grupos juveniles así es que no fue difícil como enganchar a los chiquillos.

P. ¿ Ellos ya conocían previamente el trabajo de la Caleta ?

A. Algunos, claro, algunos como niños y otros que habían trabajado en algunas actividades.

P. Y cuando se les propuso entrar al Grupo de Monitores, ¿Cómo se les invitó? ¿Qué se les dijo ?

A. Bueno yo llegué a la sede, bueno yo había estado parada algún tiempo, porque no había grupo en mi población, había pretendido entrar a otro grupo pero al final me desmotivé así es que no me integré y al final un día vi a los chiquillos y me invitaron a un taller que estaban haciendo acá de sexualidad, de enfermedades de transmisión sexual y bueno ahí conversé con algunos, conocí al Fernando, al Quique y *ellos mostraron interés en abrir el sector, y ahí me enganché con el Fernando* porque yo siempre estaba interesada en trabajar con los chiquillos entonces ahí me enganché, me gustó la idea, para mí no fue difícil.

P. Y tu Ana ¿ Ese interés lo tienes desde que partió tu trabajo con la Caleta o antes de que apareciera La Caleta por el sector tu tenías esta inquietud de trabajar con niños ?

A. *Igual veía la realidad de la población pero no tenía el interés porque nadie antes lo había planteado*, igual miras con tus ojos, igual miras con tu forma de pensar las

¹ Pasacalle callejero, con zancudos, payasos, malabarismo, cotillón, etc.

cosas pero no tenía el interés, y bueno, cuando conocí al Eduardo que fue el primero que me invitó *tuvo que tener harta paciencia con nosotros ejemm... (ríe) con el grupo primero y bueno de a poquito nos fue como preparando para dar el paso de trabajar con niños, no llegamos y nos pusimos al tiro¹ a trabajar con niños.*

P. Entonces no fue al principio que empezaron con los niños, eso fue después.

A. Igual él planteó que quería formar un grupo para trabajar con niños, *él nos preparó, trató de conocer nuestro genio, de calmar un poco nuestro genio, porque imagínese, una persona que tenga el mismo genio, la misma forma de pensar y que de un día para otros trabaje con otros chiquillos que te conocen y que dicen : Ah, si soy (eres) igual que yo para qué, no vengai a venderme la pomada², es lo típico que te dicen por aquí, entonces tenís que tratar de cambiar un poco, y él nos preparó en ese sentido, en tratar de cambiarte aunque sea un poquito, nunca todo al tiro pero empezamos a trabajar con los chiquillos con más o menos alguna perspectiva: que si el niño te dice algo no lo vai a agarrar a garabatos o a patearlo para echarlo para fuera, yo creo que un grupo así no servía.*

P. Como que faltaba un poco de Psicología.

A. Claro ejemm (ríe) un poquito de Psicología ejemm (ríe)

P. Y si hiciéramos un recuento, Ana, de lo que has aprendido en este tiempo de participación en estos dos grupos, ¿Qué has aprendido?

A. ¿Qué he aprendido ? mira, por decirte, *a mi la Caleta me cambió en todo sentido, ellos, por ejemplo, el Eduardo que fue mi primer Encargado sectorial mi Papy ejemm (ríe) que yo lo adoro. El me guió, me hizo ver la vida de otra manera. Yo estaba enrollada, tenía una relación, tenía una pareja, estaba embarazada, poquito tiempo después estaba embarazada así es que tuve a mi hija y todo era para mi la pareja y la guagua no tenía ninguna perspectiva más allá de salida. La Escuela siempre me gustó pero lo había dejado como un paso atrás no más y me hicieron cambiar en mi forma de pensar: en realidad piénsalo no es para ti, en ese sentido, en el sentido de Escuela me apoyaron siempre, siempre con alabos que a ti no te dan fraternalmente en tu casa entonces me van haciendo pensar, viendo la vida salir del metro de lo que estai viviendo y podis poner tu vista en otras cosas que podis realizar en tu vida que no es tan solo lo que podis vivir aquí sino que hay muchas cosas más que podis vivir afuera, que podís conseguirlas.*

P. Como que, a ver, dame ejemplos.

A. Por ejemplo, yo te digo: *antes veía la Universidad como sueño imposible, para mi no, yo creo que no, nunca voy a llegar allá veía por ejemplo la Enseñanza Media terminada la veía imposible no se, mi forma de actuar, mi forma de pensar mi relación con las personas, yo jamás pensé que me iba a relacionar con personas de otro nivel, medio pelo¿ ya ?, que por lo menos tienen otra forma de hablar, el trabajo también lo veía imposible yo me veía fregando pisos en una casa particular, o en las parcelas sacando brotes no se, en ese toque me veía pero nunca me veía con mi maquinita o con mi Enseñanza Media terminada y sola, a lo mejor porque mi pareja tenía muchos vicios entonces como que pensaba que nunca iba a salir de ese círculo y que nunca iba a tener otra forma de pensar no se, yo antes Usted me decía algo y yo le tapaba a garabatos y no me importaba si se enojaba o no se enojaba.*

¹ "al tiro": inmediatamente, en el momento.

² "no vengai a venderme la pomada": es una forma de decir que no se cree en la persona, que se está intentando convencer a otro de "algo" que ese otro no le cree.

P. Bueno, Ana, a ver, si me tratas de tu, que tengo pocos años más que tu....(reímos).

A. Bueno, entonces como esas cosas, *te van enseñando a ver la vida de otra manera* y a parte con los mismos cursos que te hacen aquí ya vas aprendiendo algo.

P. ¿Aprendiste oficios aquí con la Caleta ?

A. Mira, yo creo que no se puede decir a lo mejor oficios no porque igual el arte aquí es mal pagado(ejemm ríe) pero si aprendí varias cositas, a pintar chiquillos para las murgas, algo de vestuario ellos nos han hecho un curso de vestuario pero yo con lo que voy mirando de los trajes de ellos, igual como me gusta la costura algo se, lo que pasa es que antes no sabía nada pero cuando conocí a La Caleta entré a trabajar a una fábrica y ahí cociendo a mano, rematando y me dieron la oportunidad de meterme a una máquina y fascinada, me metí al tiro pero ellos igual como que te suben la autoestima porque de haber cocido en una máquina por ejemplo yo hubiera dicho : Ah, no, yo no voy a poder, yo soy tonta yo soy ridícula, no puedo, así es que igual hubiera dicho que no aunque me lo hubieran ofrecido pero ellos te suben un poco más eso (la autoestima) y te hacen pensar que no, que a lo mejor puedo, porque aquí no te lo inculca nadie, soy tu sola con todo el mundo, entonces la organización si me ha servido de mucho.

P. Y ese reforzamiento sólo venía desde el Encargado Sectorial o empezó a ser una cosa que también se daba al interior del grupo, el grupo pudo influir en ese proceso tuyo de aprendizaje ?

A. Mira, *yo miro a La Caleta como una gran familia porque no tan sólo a nivel del Encargado Sectorial que nosotros podamos tener sino también a nivel de la institución como toda la institución*, yo te estoy hablando de la Patty, del Toño, del Luchito, todos se preocupan de ti: ¿Cómo estás? ¿Qué honda? ¿Qué pasa? ¿Qué no te pasa ? si te ven triste *los chiquillos igual tienen un contacto no tan sólo con el Encargado Sectorial sino con la organización como tal y entre nosotros mismos también vamos aprendiendo de nosotros porque hay que aportar tus ideas, igual son importantes, vas aprendiendo a valorar lo de tu compañero, lo que tu compañero hace, ellos aprenden a valorar lo tuyo* no se, yo creo que igual nosotros somos como una gran familia, que nos veíamos relativamente poco eso es otra cosa, pero que si ellos siempre están pensando en ti, en lo que te está pasando, mis compañeros yo creo que igual piensan lo mismo.

P. Y como grupo, ¿También te has sentido apoyada por el grupo?

A. ¿Como grupo ? yo creo que los chiquillos, por lo menos aquí en este sector no se dio mucho, en otros sectores se da con harta fuerza eso pero aquí en este sector en el primer grupo no se dio pero si ellos tenían interés, también como que el Encargado Sectorial te inculcó, nos hizo ver de otra manera la vida, entonces como que también ellos tenía las ganas de estudiar, de hacer otras cosas, que les pudieran servir para su futuro, ellos igual tenían sus perspectivas propias, pero era para ellos y no la compartían, esa fraternidad de grupo no se dio, todos estaban en sus rollos, además que eran jóvenes que querían puro divertirse, así es que no se dio mucho pero en otros grupo si que se da Nuevo Extremo, lo puedo nombrar, si se da, mucho.

P. Ana, esta pregunta tiene mucho que ver con la otra: si te miras como en un espejo, antes y después de participar en el programa, ¿Qué cambios personales han habido en

ti?, ¿Qué cambios grupales?, ¿Qué cambios en tu familia?, ¿Qué ha cambiado en tu población?, ¿Qué ha cambiado en la comunidad?. Cuéntame con respecto a la participación tuya en el grupo, ¿Cómo la experiencia de trabajo en grupo ha ido produciendo efectos primero a nivel personal, después a nivel del grupo y después a nivel de barrio, etc.?

A. Mira, yo creo que en mí se han producido hartos cambios tu me preguntas por el primer grupo ?

P. Si, ¿Qué significó para ti estar en él ?, participar, aunque después haya terminado el grupo, pero algo sucedió contigo, ¿Porqué tu seguiste?

A. Claro, *yo seguí adelante porque siempre me motivó la idea, me desmotivaba el comportamiento de algunos compañeros pero a mí siempre me motivó la idea, siempre me gustó, siempre tuve como las ansias, como la curiosidad por saber porque pasaba esto y cómo los podía ayudar, cómo podía resolver el problema y que yo haya cambiado yo creo que, de un 100% yo creo que en un 50%, mi vocabulario, mi forma de expresarme, yo era super arrebatada, no me interesaba como te dije, igual yo creo que he crecido como persona, y siento que yo misma me quiero más de lo que me quería y bueno no puedo decir me adoro pero si siento que soy importante, que sirvo para algo y que puedo hacer cosas* y yo creo que mis compañeros, en aquel momento mira, el grupo tuvo subidas y bajadas, hubo un tiempo en que estábamos todos brillantes, haciendo cosas buenas, todo legal pero de repente: sabís que, tengo que faltar porque esto me pasó y nosotros lo entendíamos: me pasa esto y tengo que faltar, igual se comprendía pero se desmotivaban los demás y se iban restando personas, de repente llegábamos dos y tres y yo tampoco llegaba porque también me desmotivaba la cosa, igual me sentía mal porque el Encargado Sectorial se iba para dentro, porque ponía todo de su parte y ¿Qué pasa con el grupo? igual yo creo que es difícil cambiar a una persona cuando ha vivido toda su vida las mismas cosas y que en tres, en dos o en un año cambiarlas así por completo yo creo que no, por eso creo que los chiquillos siguieron el ritmo de vida que llevaban no más, igual con algunos pensamientos extras pero siguieron en el ritmo de vida que llevaban y algunos han crecido y algunos han bajado más de lo que eran, *de lo que pudieron haber aprendido no lo aprovecharon y ahí se quedaron, y hay otros que no, algunos que crecieron, no a nivel de grupo a lo mejor pero a nivel personal si el grupo como te digo no pasó nada porque al final el grupo quedó con gente que se conoció, que querían estar contigo y al final tuvimos que parar porque el grupo nunca se organizó y nunca estuvo bien parado, parado un buen tiempo, no estuvo nunca.*

P. ¿Cuánto tiempo duró ese proceso, entre que se formó el grupo y que finalmente se separaron ?

A. Cuatro años más o menos.

P. ¿Cuándo se disolvió?

A. Hace como dos años atrás más o menos, pero habían personas que tenían *harto caché*¹ para esto, habían otras personas que estaban aquí que están participando en otro lado, como te digo, *hay gente que le gustó la cosa y siguieron buscaron su espacio.*

P. A ver, el grupo cuántos eran, ¿unos quince?

A. Si, más o menos.

P. ¿Y cuantos se fueron para otro lado y trataron de canalizar su inquietud?

¹ Se refiere a cualidades o capacidades personales

A. A ver.... después nos unimos con La primavera (otro grupo)... como cuatro, si cuatro en total.

P. ¿Y el resto que pasó, se quedaron igual que antes ?

A. El resto algunos bajaron y otros subieron: hay niños que están estudiando, que están trabajando están bien. Hay algunas niñas que no, que tuvieron guaguas y están robando, toda la cosa, y hay chiquillos que están por la misma.

P. En porcentaje Ana, sería ¿ 50% se fue para abajo y el 50% se fue para arriba ?

A. Por ahí, yo creo, más o menos, nunca digamos tan para arriba igual las chiquillas fueron todas mamás, casi la mayoría pero igual están trabajando, igual están tratando de tirar para arriba y tienen otros modos de pensar, *ellas están creciendo como persona, el hecho de que una persona que no haya tenido interés para nada por la vida que ahora esté trabajando, esté estudiando quiere decir que de algo le sirvió.*

P. ¿Y tu mantienes contacto con ellas?

A. Si, nos vemos algunas.

P. Y conversan, ¿Se acuerdan del grupo ?

A. Claro que se acuerdan, lo que pasa es que algunas chiquillas ya no tienen tiempo, yo creo que también es la cosa del tiempo, yo me he comunicado con chiquillas con las que estábamos participando a ver si acaso quieren y me dicen : pucha, el tiempo, estamos trabajando, la guagua¹ ...

P. ¿ Pero tu crees que quieren participar ?

A. Si, *es que la organización te muestra muchas cosas, igual te entregan cariño, te entregan atención, te escuchan, que son cosas que a lo mejor en sus casas ni siquiera las viven, tienen que valérselas solas, entonces siempre hay algo en la organización que te está llamando y que querís estar aquí pero no podís, se hecha de menos a la gente, el cariño, es una fraternidad rica que se vive dentro del grupo.*

P. Pero esa fraternidad también se da en otros grupos Ana, no se, los grupos de iglesia también se produce la fraternidad.

A. Es que aparte, mira, *aparte de haber una fraternidad hay un interés en común, yo creo que eso es lo que la diferencia, que aquí tenemos el interés de sacar a los chicos de la droga, de la prevención, nos gustan los niños a muchos y, nos da pena las situaciones que viven y querís ayudarlos y no sabís como realmente y te dan esta posibilidad y lo tomái, igual hay muchos grupos de Iglesia que igual hacen Colonias pero es como todo manejado con cosas económicas, materiales económicos pero no le dejan nada en la cabeza a los cabros chicos², igual te llevan a pasear, te saco a la playa, te llevo a la piscina es como decirle a un mendigo: ahí tenís para comer, tenís para comer, tenís para comer y al final el mendigo se va a acostumbrar a que tu le des y nunca va a trabajar para conseguir lo que tiene, esa es como la cosa.*

P. Esa es la diferencia que tu ves.

A. Claro esa es la diferencia, que acá no: te llevo para allá, te saco a pasear, te saco para acá y creen que con eso está solucionado en problema de la droga y no es así po, *el problema va mucho más allá, es tratar de cambiarle el pensamiento al niño, tratar de inculcarle algo, algo más de lo que pueda aprender aquí en la población y lo más lindo es que sea dentro de su población: eso es lo otro, viste, que la organización llega a la población no está ahí en Las Condes (barrio alto) diciendo vengan para acá porque yo tengo un Programa de prevención, llegan a la población y te inculcan cariño aquí, aquí te atienden, aquí te tratan y trabajan con jóvenes aquí mismo,*

¹ Guaga: bebe

² Cabros chicos: niños pequeños

entonces nosotros nos veíamos las caras y decimos: Ah, realmente, mis vecinos yo creo que piensan de mí: Ah, realmente ella tiene un interés por mi hijo, por el hijo del vecino y el de todos los demás, entonces las personas una, te agarran un trato, te respetan, te respetan y otra que te admiran como persona y otra que también quieren ser como tu y que también a lo mejor se puede producir un cambio en ellos si les gusta el trabajo o no, entonces no, yo creo que no es lo mismo que cualquier institución, se puede dar fraternidad en cualquier parte pero no vas a encontrar a lo mejor todo este sentido común que tiene esta organización.

P. Si pudiéramos rescatar que es lo que hizo el programa La Caleta para captar tu atención, a diferencia de otros programas, porque a ti te captó “algo” de La Caleta y no otro grupo u organización donde te podías integrar, ¿Qué fue lo que te llamó la atención? ¿El tema de la prevención? ¿La posibilidad de participación en un grupo?, ¿Fueron las actividades de fin de semana para ocupar tu tiempo libre, porque no tenías nada que hacer? no se... ¿Qué te captó de la propuesta de La Caleta?

A. *No mira, lo primero que me llamó la atención fue la fraternidad con que la persona llegó a mí, para empezar..., porque llegaron a mí, lo segundo la forma de tratarte, a parte de la forma de tratarte, las cosas que trataba de dejarte y la paciencia que a la misma vez tuvo para tratar de dejártela porque no cualquiera te tiene paciencia porque te la tiene, y yo no lo miraba como un interés, porque al final él lo único que le interesaba era si es que a mí me gustaba yo lo expresara, es como tratar de ayudarte.*

P. ¿Y tu sentías que la persona estaba ahí porque quería ayudar, sentías eso?

A. *Claro y a la misma vez no sólo conmigo sino que veía con todos mis compañeros la misma fraternidad, no se, la misma atención para todos después me llamó la atención cuando empecé a aprender un poquito más, ellos (La Caleta) tratan de creer en ti para que tu creas en los demás, tratan de creer en ti y de apoyarte para que tu también creas en los demás y ellos también puedan apoyar a sus sucesores y yo creo que es la única forma que tiene esta población yo te digo, a lo mejor no, a lo mejor en este tiempo no, pero yo te hablo de una Pintana, o de un Remanzo si esto funciona a futuro el pensamiento de los niños ya no va a ser lo mismo porque los niños que nosotros tuvimos se lo van a inculcar a sus hijos y a lo mejor ellos a sus hijos entonces a lo mejor no es algo que se pueda dar en tan corto tiempo pero se que en el futuro, si hay gente que tiene interés y esto le gusta, la gente del futuro va a pensar de otra manera.*

P. Tu ves un efecto a largo plazo.

A. uhmm

P. Y a corto plazo?

A. *A corto plazo veo que, veo que igual hay gente que tiene interés y que nosotros tenemos que demostrar lo que sabemos, que tenemos que darles las bases, la raíz para que esto siga, igual sabemos que esto es difícil, que van a haber caídas, que van a haber subidas, que vamos a tener problemas, a lo mejor esto va a desaparecer con el tiempo, pero la gente que tiene ganas siempre va a perdurar, siempre van a estar tratando de hacer algo por los demás, y no se, igual la gente de la población te ve trabajando, te ve trabajando con sus niños, igual te da cierto cariño, dice : es una institución que al final se la juega por nosotros, y nosotros que podemos hacer también, yo lo pienso en un futuro, si nosotros dijéramos a las mamás: saben que, por la organización, por la institución recojamos la basura yo creo que igual algunas*

mamás no te van a hacer caso pero otras te van a decir: sabís que en realidad tenís razón, ya po, recojámosla y a parte que nosotros entretenemos a la gente de la población, hacemos nuestras murgas, les damos a entender que el Remanzo también existe y que importa, lo que no hace una organización política, que siempre está llenándose la boca con la política, la política y que al final no pasa nada, igual la religión: qué sacai aquí con hacer una iglesia y tengamos actividad, si hay gente que es evangélica, hay gente que es atea, igual hay una distinción, no podís hacerlo, no podís hacerlo porque igual no vas a llamar la atención de toda la gente.

P. ¿Tu crees, tienes tu fe?

A. ¿A caso creo en Dios ? si po, si, si creo en Dios.

P. Y participas en alguna iglesia.

A. No, en ninguna todavía no me decido ejemm (ríe) mira yo creo que hay uno de los mandamientos que dice amar a tu prójimo, respetar y amar a tu prójimo y yo creo que ¡qué mejor forma de expresarlo que haciendo esto! yo creo que con esto igual tenís el cielo ganado, no se para que vas a pertenecer a una iglesia ejemm (ríe) una excusa Mira, yo te digo, ahora, ahora la misma Municipalidad nos está pidiendo como institución que hagamos murgas, ¿cachai?¹ que les hagamos murgas a ellos ! *quiere decir que dentro de La Pintana El Remanzo o el Castillo se ha vuelto una parte importante para el Municipio porque por algo te está pidiendo, ya nos reconocen como institución* ¡ y que no tenemos nada que ver con ellos, no les pedimos ningún peso (dinero) a ellos pero ellos nos llaman para que nosotros le hagamos algo.

P. ¿ Y les pagan ?

A. Claro, claro que si que tienen que hacerlo, si al final no apoyan con nada, estamos haciendo algo por la población, tienen que hacerlo, a lo mejor no es mucho pero para que se den cuenta que el trabajo de nosotros también importa y también es valorado, que ellos lo valoren pucha mucho mejor para nosotros.

P. Cuando hablábais de ese montón de cosas, que habías aprendido con ellos (La Caleta), que te había abierto el mundo, me pregunto si también te abrió a perspectiva de mirar a tu familia de una manera distinta.

A. Si.

P. ¿Y has podido relacionarte con tu familia de una manera distinta ?

A. Mira yo creo que ese es un paso a dar pero de mirar a mi familia de una manera distinta *antes como que yo no percibía los problemas que cada uno de los integrantes de mi familia tienen, pero ahora como que me doy cuenta, y me siento impotente a lo mejor de no poder ayudarlos porque son todos cerrados en su círculo pero yo por lo menos ya hora me doy cuenta del porque. ellos tienen esa actitud frente a la vida, frente a lo que están viviendo, pero igual yo creo que es un paso a dar el hablar con ellos*, no se, igual hablo con mi hermano, trato de decirle, no se, trata de quererte un poquito más, trabaja a lo mejor no se, ayúdate tú, empieza por ti si no haces algo por ti no va a haber otra pero ellos igual están encerrados en su mundo.

P. No has podido provocar cambios en sus actitudes.

A. No, no he podido.

P. ¿ Estás segura de eso ?

A. ¿ De que no he podido provocar cambios en mi familia ? No, yo creo que sinceramente no, lo único que yo creo es que *ahora ellos por lo menos, miran en mí como el pedestal de la casa y todos los consejos tengo que darlos yo*, esto se hace, esto no se hace igual como que me vieron así como la cabeza de la familia y de ahí no

¹ ¿Cachai? → ¿Comprendes?, ¿Entiendes?

me dejan, no me dejan funcionar, pero el único cambio más grande que he tenido con ellos es poder conversar con ellos porque antes ni eso se podía, todo eran pelas, discusión, tu conversabas algo y : ...es que tu tenís la culpa, que tu tenís la culpa, que mi mamá tiene la culpa, se echaban la culpa unos a otros y nunca llegaban a acuerdo, *ahora ya por lo menos se puede conversar (ríe), es el único cambio más grande que hemos tenido.*

P. Importante ese cambio, Ana, es importante...

A. Sí, ya por lo menos podis expresar lo que sentís y ellos también a ti, por ejemplo *con mi mama yo nunca había hablado de su vida, nunca le había preguntado que te pasó, que no te pasó cuando eras joven y ahora de ella nace contarme cosas de repente, a veces me ve media triste y me dice: que te pasa y antes no, antes no hablábamos de nuestros sentimientos.*

P. Y tu sientes que eso es parte de una dinámica que tu has podido influir en tu familia.

A. Yo creo que sí porque soy la única que trata de buscarle conversación a todos (ríe) todos los demás no, son cerrados, que igual mi familia tienen hartos dramas dentro de sí, dentro de ellos mismo y entre sí (silencio prolongado).

P. Y con la población, ¿Qué cambios percibes?

A. Sí, como te decía en denantes, *los vecinos te empiezan a mirar en forma distinta, ya confían en ti como para pasarte sus niños*, bueno hay otros que no : toma, aquí lo tenís y pásamelo cuando querai con tal que los dejen tranquilos pero hay personas que les interesa, les gusta, y le ponen atención a lo que nosotros hacemos, de repente yo te digo los mismos chiquillos, los drogadictos que se puede decir, nosotros estamos haciendo actividades y ellos están ahí y “vivo el ojo”¹, estamos cantando y apagan la radio, se nota que les interesa escuchar lo que nosotros estamos diciendo, es como si estuviéramos propagando la palabra de Dios, por decirle algo porque igual te están escuchado igual como que la entran a pensar, yo creo que a lo mejor la entran a pensar: eso me gustaría, buena onda que sean así.

P. Y se acercan estos chicos que están metidos en la droga a decir que quieren participar o a pedir ayuda?

A. A ver, sí . Aquí se produjo un caso bien importante de un chiquillo que era drogadicto antes que participó y por lo menos a los chiquillos que estuvieron con nosotros en ese tiempo salieron varios, yo te digo del 50 habrán salido el 25, la mitad y otros no, otros se quedaron ahí. Hay uno que ahora se está propagando acá en el Molino (población) que quiere hacer su propio grupo, ¿cachai ? se nota que igual entró en esto y que tiene interés por seguir haciendo algo con sus demás compañeros, otros se casaron, ya no le hacen a la droga, otro, uno que estaba super metido también cambió hartos, se casó, ahora ! está trabajando ! un gran logro porque era cualquier cosa, si tu lo veías, y el Fernando, el hermano de un niño que estaba aquí recién, él quiere parar un grupo allá en nuevo, a cargo de él y es propuesta suya, se nota que le gusta la cosa.

P. Y hacia la comunidad, me imagino que el hecho de que la Municipalidad los reconozca ha sido un cambio importante.

A. Claro, claro.

P. Porque eso antes no existía.

¹ “vivo el ojo” quiere decir: atentos, observando, mirando.

A. No.

P. Ya, Ana pasemos a la otra pregunta bueno, tu sabes que el Programa de La Caleta es un programa que plantea una propuesta preventiva para los niños y jóvenes con los que se trabaja. La pregunta es ¿Qué es para ti la prevención, ¿Cómo la defines tú ? ¿Qué es lo que se quiere prevenir y porqué se quiere prevenir ?

A. *Para mi la prevención es tratar de que un niño no tenga el mismo destino a lo mejor del que tuvieron sus padres o sus hermanos y tratar de buscar en ellos la posibilidad de que ellos se puedan negar a pesar de los diversos problemas que puedan tener en su familia, a pesar de que aquí hay prostitución, mendicidad y todas esas cosas, una serie de cosas que se dan aquí, ellos igual uno tiene la posibilidad de decirle no a la droga, ellos tienen la posibilidad a decir no a lo que está haciendo mi papá, me doy cuenta que es malo y yo no quiero ser así con mis hijos eso es para mi prevención, lo que se quiere prevenir es la droga ! obvio ! la droga y no sólo la droga sino también facetas de su comportamiento esos comportamientos achorados a lo mejor, tratar de que cambien sus actitudes, por lo menos aquí hay niños que andan con "las choresas"¹ y son puras peleas y toda la onda, entonces decirles que no peleen entre ellos, que se apoyen, no se, que se tengan un lazo de cariño entre ellos, igual se ha logrado, se ha logrado hay niños que yo te voy a poner un ejemplo: el Braian, el Braian era un diablo, un niñito ahora tiene como 14 años, insoportable, ninguno lo soportaba, ninguno, ni yo misma te digo y *el Braian ha tenido hartos cambios y como que La Caleta es su comida, el igual siempre está aquí, siempre está aquí, tu podis echarlo, antes lo echábamos, le decíamos : ya po Braian, o te quedai tranquilo o te vay para tu casa porque no estamos para ocuparnos solamente de ti, tenemos hartos chiquillos más así es que si tu no te ponis las pilas, te vai... y me voy, y qué pasa y la choresa pero a los 5 minutos después estaba acá adentro, sentadito: ya Tía me voy a quedar tranquilo, entonces yo te digo es como hacerlo pensar, igual no estaba estudiando, ahora está estudiando, ¿cachai ? y varios niñitos más, no tan sólo él, pero te doy como ejemplo el Braian, porque era como uno de los más espesos que teníamos.**

P. Y cambió en ¿Cuánto tiempo ?

A. Mira, ahora el Braian quiere ser Monitor, anda metido en la cosa de las murgas igual harto tiempo, harto tiempo.

P. ¿ Un año, dos?.

A. Yo diría al tercer año empezó a cambiar.

P. Pudieron domarlo un poco.

A. (ríe) Claro, uhmm era muy espeso y casi todos los chiquillos el Yimi, un hermano de él igual está participando como Monitor viste ? y también era más o menos, tenía su genio, igual era medio espeso y el Pablito también era como bien espeso y ahora también tratando de meterse en la cosa, la Murga y toda la cuestión.

P. La Murga es como la gran actividad.

A. Claro, es como la gran motivación de ellos, a todos les gusta andarse pintando, andar en zancos, igual les gusta harto eso y hay otros chiquillos, el Lito y otros chiquillos más, pero eso, la Murga, ellos tienen todos sus trajes, ya están equipados, tienen sus trajes, tienen todo lo suyo para hacer la cosa.

¹ "Andan con la choresa" quiere decir, chulos, agresivos, prepotentes, etc.

P. Bueno, entonces dijimos prevenir de la droga como primera instancia y después prevenir actitudes de agresividad, de esta cosa de la “choresa” ¿Qué otras actitudes crees que se quieren prevenir ?

A. *Yo creo que eso, se quiere evitar que en el futuro no sean como son los adultos que ellos ven cotidianamente ahora.*

P. Eso dime ¿Qué es lo que no tienen que llegar a ser?

A. Qué es lo que no tienen que llegar a ser ? pensar como ellos ni tener las actitudes de ellos, *ver que hay gente que vive dentro de su población que tiene otras actitudes y que en realidad son las correctas para poder seguir en su vida*, evitar que ellos no puedan tener un trabajo porque están presos, están fichados mostrarles otras alternativas, a mi me encantaría que después aquí se hiciera un taller para que ellos puedan trabajar después, desempeñarse en algo, taller de carpintería, taller de diversas cosas como para que después ellos puedan trabajar, puedan hacer otras cosas y tengan otras oportunidades pero eso, yo creo que el modo de pensar que tienen sus padres, ver que ellos están errados, que los niños puedan captar que sus padres están errados y que en realidad no quieran ser como ellos, que en realidad quieren ser como otros modelos de la mismas población que tienen. Sus padres a ellos no les entregan, primero que nada poca atención, poco tiempo, poco cariño, están siempre preocupándose algunos de la droga, otros de su trabajo, hay algunas personas que ni siquiera fuman pero están aquí en su trabajo, hasta a mi misma me pasa de repente, tengo tantas actividades que yo me olvido de mi hija, igual la voy dejando a un lado pero cuando yo tengo tiempo de estar con ella pucha, jugamos, cantamos, bailamos, gritamos, yo me vuelvo mono con mi sobrina y mi hija cantando y lesando ¿viste? entonces *igual quiero que ellos puedan aprender a querer de otra manera y que su autoestima no sea tan baja y que puedan aprender lo que no les dieron sus padres que ellos se lo puedan dar a sus hijos, o a su familia, a su hermano, puedan llegar a tener otra relación entre ellos eso, no se.*

P. Y eso que no le dieron sus padres sería también la cosa afectiva.

A. Claro, también, por supuesto que si, eso es lo que no les dieron.

P. ¿ Eso fundamentalmente ?

A. Eso fundamentalmente, yo creo que por eso las actitudes achoradas, el salir para la calle, tratar de buscar otras nuevas comodidades, tratar de mostrarte ante la población que soy el más choro, que soy el más fuerte, que todos te respeten, que todos te tengan la atención porque tu soy el más choro eso es lo que no les dieron en sus familias, la atención el cariño y a lo mejor la importancia que él debiera tener frente a su familia, la buscan afuera por eso te caen en la droga y caen en diversas cosas.

P. Claro, tu entonces fundamentalmente ves que el tema drogas tiene que ver con el tema familia.

A. Todo, yo creo que la principal de una persona es la familia, yo creo que ahí aprendes la forma de comportarte, los principios, todo lo aprendis dentro de tu familia, la autoestima, el aprender a quererte a ti mismo, aprender, no se, todo lo aprendis dentro de tu familia y lo que no te dan lo aprendis por fuera y lo buscai a lo mejor distorsionadamente la calle es tu segunda amiga eso.

P. Y según tu percepción, Ana ¿Qué factores son los que más influyen para el éxito del programa?

A. *Yo creo que el grupo de personas para empezar y también ahora La Caleta como que se planteó otro programa y están haciendo cosas más por los grupos, están planteando más cosas para los grupos, más temas yo creo que eso también está*

influyendo ahora para que la cosa ande mejor, pero por lo general el grupo de personas, los caracteres que a veces se llevan mal, que están peleando entre ellos mismos, que se están criticando, que si tu tiras una crítica constructiva : ah, y quién soy yo creo que eso son pequeños pero grandes defectos que tenemos nosotros para trabajar, igual nosotros nos criticamos entre nosotros mismos : ah, cállate, que vos creis que te las sabis todas y a lo mejor ahora no se da tanto porque este grupo es nuevo pero el grupo anterior se dio hartó.

P. Se criticaban mucho.

A. Claro, peleaban entre ellas mismas, hay que la envidia, es que como son tan jóvenes, la madurez también la poca madurez de las personas que habían en ese entonces hundieron el grupo, la inasistencia, las pocas ganas que tenían de entregar, a lo mejor lo veían como un sueño muy imposible también pienso, porque a mi también me paso, *lo veía como imposible el sacar todo esto y yo pensaba que: ah, a lo mejor estamos haciendo esfuerzos en vano, y para que seguir no se y la envidia que entre ellos mismos se tenían algunos, y a parte que venían, como somos todos de la misma población, nos conocíamos, algunos que se tienen mala de antes, de afuera influyen sobre la otra persona, entonces: mira, hay que tenerle mala a esa entonces cualquier cosa que ella diga te tapo, te tapo y otras personas que se la creen que se las saben todas entonces están siempre : ah, que no, que las cosas se van a hacer así, porque así yo creo que son mejor, ¿ quién me apoya ? y como ella tiene la razón, entonces ya, el que no tenía la razón se siente disminuido, se siente encogido así, cohibido entonces termina por tirarlo todo, yo creo que eso, la poca madurez de las personas del grupo que hubo fue lo que lo hundió.*

P. Y entonces tu dices que uno de los factores de éxito del programa es el grupo, que el grupo sea un grupo maduro. ¿ Qué más? ¿ Qué otras cosas le pedirías a este grupo ahora?.

A. Que sean constantes, que sean responsables les pido *yo aprendí que una persona inconstante no llega a ningún lado, yo creo que los chiquillos tienen que ser constantes y que tienen que tener como dijera, decisión con lo que ellos mismos piensan y no tan sólo decisión sino que ellos por ejemplo, yo propongo que estas llaves vuelen y si yo quiero que vuelen es que ! tienen que volar ! no que yo propongo que vuelen y ahí las dejo, mirándolas si vuelan o no vuelan es hacer la cosas, si yo quiero algo lo voy a hacer porque yo lo quiero así y tiene que cumplirse me salga mal o me salga bien, no se, haré una evaluación de como estuvo, pero la decisión que se tomó hacerla, eso hacerla, yo creo que la constancia y no se, hacer las cosas, hacerlas, si tu tienes ganas, haslas, tus propuestas, yo creo que todas las personas ni por muy ignorante a lo mejor, yo puedo tener cuarto medio, tu puedes tener primero básico pero esa persona también tiene una enseñanza de la vida, también sabe y lo que ella aporte también va a ser bueno, a lo mejor no va a ser tan bueno pero todos podemos tratar de mejorar la idea que el tuvo, si yo te digo : Mira, sabis que el pollito puede ser blanco y ellos me dicen: si, puede ser blanco pero puede tener la colita rosadita y puede tener los ojitos azules, no se estar mejorando siempre lo que el piensa, complementarle la idea y hacerle algo bueno entre todos, hacer la unión, la unión de las personas, si nosotros somos un grupo cerrado no vamos a llegar a ningún lado, la unión que podamos tener influye hartó en el grupo.*

P. ¿ Y qué pasa con la orientación, con la idea del proyecto, cómo está influyendo eso en que el programa tenga éxito ?

A. Mira, yo creo que, el proyecto, nosotros este año, los chiquillos de La Caleta, la organización como tal te dió chipe libre para que tu hagai lo que querís, ellos lo único que van a aportar es en lo económico, tu exponis un proyecto, lo que tu querís hacer a nivel de grupo y entonces yo creo que es bueno porque podemos hacer las cosas que veamos: sabís que nosotros queremos sacar a pasear a la gente, queremos hacer esto, queremos llevarlos a los museos, queremos plantearles estos temas y esto y esto nos parece interesante entonces yo creo que La Caleta con este proyecto se dio un saltón, dejó que la gente volara entonces ya no se puede decir que no, que es por mala organización y el como está influyéndote, a lo mejor te está influyendo para mal no, porque tu estás haciendo lo que tu querís, no estai haciendo lo que ellos te pidan que tu hagas y a parte que siempre fue igual, ellos te pasaban plata para un ítems de Monitores y un ítems de niños pero siempre tu igual planteaste lo que tu querías hacer dentro del grupo.

P. Y ¿Cómo les va con esta nueva forma de trabajar ?

A. Como vamos recién empezando yo creo que vamos “a la pinta”¹, porque los cabros demuestran que tienen el interés, no es como el otro grupo, igual habían cabros jóvenes pero estaban desmotivados, no tenían la madurez, andaban criticando, que la pelea, que el palabrazo, estos cabros no, ¿cachai ? tienen una buena comunicación entre ellos, se nota que tienen lazos, hay algunos que tienen lazos más cercanos, pololos², hay otros que son amigos desde hace años entonces se conocen tiempo y igual se respetan, aparte que hay algunos que están todos estudiando, casi la mayoría, están todos en la enseñanza media y no se, tienen otra perspectiva, igual por su parte, perspectivas de ellos pero te saben escuchar, te saben entender, saben aportar, entonces es todo como más consolidado entre nosotros, es más estructurado antes no, había mucha diferencia de ignorantes a sabios igual era más difícil.

P. Eran más orgullosos quizás.

A. Claro.

P. Ya Ana la otra pregunta para terminar, si la institución terminara el programa en el sector ¿ Qué pasaría contigo en relación al tema ? La Caleta desaparece, desaparece el Encargado del Sector, desaparecen los recursos ¿qué pasaría ?

A. Mira, como que yo me estoy asegurando para un futuro a lo mejor, porque *puede que nos quedemos solos, estoy haciendo una Escuela de Líderes, con una compañera igual no es para mi, cachai ? si yo aprendo eso no es para mi, es para lo que yo pueda entregarle a los demás...seguiría igual, seguiría porque me gusta, me conseguiría la iglesia a lo mejor, a lo mejor no tendría un grupo tan grande pero si unos 10 niños, me trataría de contactar con la persona que está haciendo el curso, con los demás chiquillos, si quieren seguir, si no quieren seguir, si no les interesa si les interesa buena onda, hagamos lo que podamos, si no igual, trataría, si a lo mejor La Caleta no tuviera recursos, trataría de verme con otras O.N.G.s, conseguirme cosas, lápices, cuadernos, irme a meterme para allá para arriba, a lo mejor a pedirle cosas a los viejos de la política para seguir en la cosa aunque me pidieran : sabís que tu tenís que decirme que es lo que hiciste, te lo llevo, síntesis, ahí la tenís, pero dame lo que necesito para seguir trabajando.*

P. ¿Y que pasaría con el grupo ?

A. Yo creo que habrían algunos que lo dejarían pero también creo que habría gente que seguiría, yo creo que hay gente que seguiría, porque les gusta, les gusta, por lo

¹ “A la pinta” sería estupendamente, muy bien.

² novios, pareja.

menos el grupo que tengo ahora a todos les gusta, a todos y no se, yo me siento orgullosa de ellos porque no se, yo vengo de otro grupo en el que todo fracasó, igual me siento orgullosa del grupo que hay ahora porque a pesar de que son todos cabritos igual tienen interés, me siento como de cierto modo no digamos la profesora pero si la orientadora de cada uno, igual si tengo que darle un consejo a cada uno se lo voy a dar y yo se que va a recibirlo, va a tomar lo que le sirve y lo demás lo va a dejar, pero me va a escuchar por lo menos va a tratar de escucharme, entonces igual yo creo que es posible hacer cosas con ellos, es posible no, no tengo poca fe en ellos, yo creo que igual seguirían, yo creo que algunos desertarían pero otros igual seguirían porque les gusta.

P. ¿ Sólo porque les gusta ?

A. Yo creo que aprenden de esto, aprenden, si esta cosa es recíproca, yo aprendo de los niños y los niños aprenden de mí.

P. ¿Qué has aprendido de los niños ?

A. Mira, a parte de a veces sentir lástima por varios porque si te da pena, he aprendido que también tienen su propia expresión, que a veces no saben expresarse bien algunos pero que si ellos también tienen que decirle algo al mundo, también quieren hacer cosas, igual se sienten motivados, otros se sienten desmotivados, ellos quieren aprender de la vida y llegar a ser a lo mejor adultos para bien, me encanta cuando me dicen : Tía y cómo me quedó y yo les digo !lindo! ¿quién es? a veces te hacen un corazón, ¡es mi mamá! Ah...linda tu mamá, entonces igual se que ellos son tan inocentes en su forma de pensar que a pesar de que sus padres son como son sienten afecto, por todo eso he aprendido, su sentido de afecto es muy grande, muy grande, cualquier persona que les pase una mano por la cabeza son como los perritos, tu podis patearlos, las mamás los pueden patear pero 5 minutos después están ahí, menciándote la colita para que tu le pasis otra vez la manito por la cabeza, si tu a un niño le sabis pasar una mano por la cabeza y soy sincera con lo que estai haciendo el niño siempre va a volver a ti. Yo te digo, tengo la Mariana, tengo la Guisell que era de mi grupo, que eran ! de mis niños ! tu cómo creis que me siento al ver que eran mis niños y que ahora están participando conmigo ? Igual el Braian, el Yimi, que también están participando eran mis niños cachai ?

P. Te sientes orgullosa.

A. Claro, me siento orgullosa un día una mamá me dijo: sabis que, tengo que darte las gracias porque por ti mi hijo sacó la beca Presidente de la República ¿cachai ? yo igual me sentí con mi ego pero le dije, no es por mí, es por él, yo le dije: sabe, no es por mí, es por él, porque él tiene ganas, mientras él tenga ganas igual va a ser todo bueno y si yo puedo ayudar en algo a su hijo siempre voy a estar aquí.

P. ¿ Pero tú que pudiste hacer por él, que hiciste ?

A. Yo creo que igual pude llegar a él a decirle, es un niño bien inteligente, igual capta mas bien rápido, yo creo que, ahora ya no es un niño, el Lauri yo le pude influenciar el sentimiento que podis tener por los demás, cachai ?, *que tu también podis aportar a esta comunidad para no ser como es, que siempre es importante que siempre estemos juntos para que el granito de arena no sea tan sólo uno*, sean dos cachai ? yo creo que no, el Lauri es bien especial, es bien especial, yo se que él ve las cosas, a lo mejor no se atreve porque también con el ansia se salir de esto quiere salvarse y a lo mejor se ciega y quiere salvarse sólo, cachai ? está nadando para si mismo pero yo se que si él pudiera hacer algo por los demás también lo haría, yo creo que también lo haría.

P. Entonces ese es tu aporte.

A. Claro, *sálvate por último sálvate tu, si no podís salvar a los demás sálvate sólo y yo creo que por la situación que el vivía luchó para poder salvarse ¿ cachai ? y salvó*

bien, ya tiene su profesión, ya el es ¿ qué es ? algo de computadoras yo creo que estudió, está trabajando en eso creo y está bien, tu lo veís no hay comparación con algunos chiquillos de aquí, su forma de vestir, su forma de hablar, se nota que es un niño educado, por donde lo mirís, es un niño educado, bueno, ya no es un niño.

P. Bueno Ana, te propongo que lo dejemos hasta aquí ¿? Hay algo que quieres agregar?

A. No, así está bien, lo dejamos hasta aquí..

-----Fin de Entrevista-----

PROGRAMA CALETA NORTE ENTREVISTA MONITOR VOLUNTARIO COMUNA DE RENCA/ POB. LO VELÁSQUEZ

Nombre del Monitor: Omar (O)

Edad :17 años

Estudios realizados: actualmente cursa Tercero Medio y estudia la carrera de programador en microcomputadores en el politécnico

Tiempo que trabaja con la Institución: desde el año 93.

Relación Contractual: Voluntario

 P. Y el trabajo ¿Está sectorizado en la Comuna ?

O. Claro, en la Comuna de Renca está sectorizado en: Valle central, que es una población, Huamachuco 3 y Huamachuco 1, aunque ahora Huamachuco 3 se desarmó y Lo Velásquez, donde yo trabajo, donde estoy yo.

P. Osea, el programa está cerca de donde tu vives ?

O. Sí.

P. A qué distancia exactamente ?

O. 4 cuadras más o menos.

P. Ya Omar, la primera pregunta dice así : describe libremente las actividades que realizas como Monitor en el programa, y si ha habido algún cambio también, osea como ha ido evolucionando tu participación en el programa.

O. Bueno, de partida entré me acuerdo en Mayo, fui a una reunión ya habían Monitores antiguos en ese tiempo y fui a informarme ese día, a ver si me gustaba, en ese tiempo se hacía, bueno como hasta ahora se hacen los GAR, llamados Grupos de Alto Riesgo que son niños de 5 a 15 años, las actividades callejeras que se realizan los días Sábados, una Murga que se hace por la población, con cantos, con gritos contra la droga y ya después a los niños se les da una merienda, eso fue ese año cuando conocí el taller, bueno a parte de eso, con la persona que yo trabajaba que era Nury, me gustó el asunto y me tiraron al tiro con un taller, a pesar que obviamente cuando uno ingresa a una organización primero hay alguien que lo orienta y todo el asunto, pero a mi me tiraron al tiro porque ya había tenido algo de experiencia en el manejo de grupos.

P. ¿Por qué esa experiencia ?

O. Porque en el Colegio desde siempre me ha gustado, desde cabro chico he estado en la directiva del curso, fui como 4 años Presidente de mi curso, también era jefe de la Brigada Escolar del colegio, también 4 años entonces como que tenía harta experiencia en ese sentido del manejo de grupos pequeños.

P. Te gustaba.

O. Sí. Hasta el día de hoy me fascina lo que es el Trabajo Social y si Dios quiere pienso estudiar eso más adelante.

P. ¿Si ?

O. Sí, estudiar Trabajo Social.

P. Ya, entonces dijimos que se juntaban los días Sábados y hacían las murgas.

O. Claro, los talleres funcionan de Lunes a Viernes, con diferentes horarios y diferentes Monitores.

P. Y ¿Dónde están trabajando, en qué sede ?

O. Se trabaja ahí en la sede que está ubicada en el sector, como decía antes con niños de 5 a 12 años que se dividen en diferentes talleres por Monitor.

P. ¿ Y cuantos Monitores en este minuto trabajan en el Sector ?

O. A ver, hay 13 Monitores, de los cuales 4 son antiguos, y todo el resto entró en este año, son más o menos nuevos.

P. ¿ Los antiguos serían de la misma época tuya ?

O. No, algunos llevan 2 años, otros llevan año y medio

P. Osea que tu eres el más antiguo ?

O. Si, del grupo de ahora, actual el más antiguo.

P. El viejo.

O. Si. ejemm (reímos)

P. Ya, y eso Omar, de que tu eres el más antiguo ¿ Produce alguna diferencia con respecto a los otros Monitores? ¿ Te ven diferente?

O. ¡ Harta diferencia ! harta diferencia, porque igual se puede decir que como que he subido de escalafón, ¿ya? en el 94 era como Monitor no más, igual que todos, ya después el otro año me eligieron Coordinador, acá en La Caleta funciona la Coordinadora de Monitores, que se trabaja con todos los sectores, que involucra Renca y Recoleta, entonces la Coordinadora sirve para, mas bien como para llevar por planes al equipo central que trabaja acá, nuestras expectativas, lo que queremos hacer, organizar los campamentos de niños, organizar los campamentos de Monitores, realizar las actividades de finanzas y yo era el Coordinador de mi Sector, Lo Velásquez, bueno y en eso me he diferenciado un poco, otra cosa que el año pasado fui a un Encuentro Nacional de Jóvenes Trabajadores Populares, también igual me eligieron a mi para que fuera, todo el grupo.

P. ¿ Dónde fue eso ?

O. En Quintero, se realizó en el Mes de Agosto.

P. ¿ Y organizado por quién ?

O. Por el TAF : taller de Aprendizaje de Forestal, de Viña del Mar y ahí fueron jóvenes de diferentes organizaciones, de Arica, de Quillota, de Villa Alemana, Quilpué, Valparaíso, Viña del Mar , San Antonio.

P. Y ¿Qué tal fue la experiencia ?

O. Bastante buena, bastante rica en ese sentido, porque igual todos trabajamos lo mismo, unos trabajan en la Fundación Integra, unos trabajan con niños con problemas Mentales, igual un trabajo con la misma realidad, que tiene que ver con la drogadicción.

P. Ya, Omar, volvamos a los talleres: tu me dijiste que hay distintos talleres. ¿Cómo se organizan, quién planifica esto ?

O. La única diferencia, es por edad, de partida yo desde que entré tengo un grupo que los tomé cuando tenían 10 años, y ahora tienen 14, ha sido como un grupo dificultoso, porque *son niños más grandes, son más agresivos, bueno, en la realidad todos los niños de los talleres tienen problemas familiares, psicológicos, también hay un resto que tienen problemas de deserción escolar, mi taller era uno de los talleres más conflictivos, en el sentido que eran más grandes y tenían más problemas, todos tenían deserción escolar, entonces en eso se diferenciaba del resto de los talleres.*

P.¿ De cuantos niños estamos hablando por taller ?

O. Ehmm más o menos 10, máximo 10.

P. Y ¿ Qué hacías tu en tu taller, qué actividades concretamente realizabas ?

O. Bueno, de partida nosotros cuando trabajamos, bueno cuando se empieza recién un taller a principio de año al niño se le pregunta que quiere hacer durante el año,

entonces debido a esas conclusiones nosotros trabajamos, por ejemplo el año pasado trabajamos a través de un proyecto que La Caleta se ganó, que tenía que ver con la Ecología.. bueno, aparte de eso también se les pasan temas que tienen que ver con la población, con la familia, un poco también de desarrollo personal, también por escala así, de más chiquitito a grande ese tipo de cosas.

P. ¿ Y con qué material van trabajando ? ¿ Ustedes tienen su material ?

O. Claro, nosotros tenemos algo, también La Caleta nos presta temas, material de apoyo, el mismo material del proyecto de ecología, ellos lo elaboraron, nosotros solamente lo leíamos y lo trabajábamos.

P. Eso significa que necesariamente el Equipo de Monitores se tiene que coordinar.

O. Claro.

P. Y ¿Cuándo se coordinan, durante la semana ?

O. Claro, cada sector se reúne una vez a la semana con el Monitor a cargo que es el que trabaja acá, mas bien para echar una revisada a los talleres, si hay que planificar una actividad callejera se planifica, cómo han estado los talleres, quién ha hecho talleres, quién no ha hecho talleres, se evalúa el taller, cada taller dentro de la reunión y se hablan puntos, de repente por ejemplo Jornadas de Formación, entonces se conversa qué personas pueden ir y más o menos avisan con anticipación para que uno después pueda participar.

P. Osea, una vez a la semana está esta coordinación con los Monitores de los talleres, más una vez a la semana el Monitor hace su taller, ¿ y además participa en la Murga de los Sábados?

O. Bueno eso son como dos veces al mes más o menos.

P. Ya, promedio dos veces a la semana los Monitores están trabajando en el programa.

O. Dentro del sector, igual hay una parte en los talleres que nosotros le llamamos seguimiento, *el Monitor tiene que hacer un seguimiento constante al niño para ver como está su situación en la casa, mas bien es hacerle una visita al niño entonces a eso nosotros le llamamos seguimiento, para ver como el niño va, bueno, cómo está en su casa, si tiene algún problema.*

P. Y Ustedes van a la casa a conversar con los papás ?

O. Claro.

P. Y ¿Cómo ha sido esa experiencia, cómo los reciben ?

O. Bueno, para mi gracias a Dios, siempre estoy en contacto con los papás, ya son cuatro años, igual al principio que costó bastante porque igual el problema que hay allá es que algunos papás piensan que La Caleta es como un premio para el niño, si el niño se porta mal no lo dejan ir al taller y que en realidad es una necesidad, entonces ellos los castigan con que el niño no va a ir a la Caleta, como castigo, claro, porque como al niño le gusta entonces lo castigan con eso y eso para nosotros pensamos que no es la idea porque igual eso le sirve al niño y no como un premio sino que le sirve para su crecimiento personal y en cuanto al acercamiento con los papás en realidad eso cuesta bastante sobre todo con algunos papás que son como bien conflictivos, que mas bien quieren que el niño ojalá se perdiera cuatro horas, que mejor no esté en la casa porque según ellos en la casa molesta, anda todo el día en la calle, entonces para ellos es lo mejor que nosotros lo llevemos a que estemos un rato con ellos se deshacen un poco de encima.

P. Y cuando Ustedes van a hacer el seguimiento a las casa plantean esto de que sería inconveniente no dejar a los niños ir a los talleres ?

O. Claro.

P. Ya Omar, cuando Ustedes van a las casas a hablar con los papás y hacen este seguimiento, ¿ En que consiste ese seguimiento? ¿A qué nivel tratan con la familia?, ¿Qué grados de confianza consiguen? ¿Van a contarles lo del Programa ? ¿ O además se empiezan a involucrar más con la familia, con sus problemáticas y lo que están viviendo ellos al interior ?

O. Claro, yo creo que depende de cada Monitor como el trabajo, yo al menos trabajo así, pero *ya son cuatro años que estoy con esas familias, y para mi ha sido como bien enriquecedor porque he tenido un contacto con las familias cercano, he sabido los problemas* y Gracias a Dios solucioné un problema bastante grave familiar cosa que cuesta porque uno no puede llegar y meterse y decir : Oye, qué está pasando acá y a mi en realidad me han acogido bien, me respetan harto, me quieren harto.

P. Dirías que te validan, te reconocen.

O. Bastante, me validan.

P. A pesar de que tu eres de la población, y que por el hecho de ser de la población puedan mirarte como a uno más ?

O. Claro, a ver, de partida nosotros como Monitores tenemos como un perfil, y *el perfil de los Monitores es obviamente como ser la otra cara del joven de la población* nosotros por ejemplo, obviamente no consumimos drogas para nada porque trabajamos en la prevención, obviamente igual tomamos (bebemos) como toda persona pero la diferencia es que no tomamos en las esquinas, la idea es que ellos no nos vean, porque si uno de ellos nos ve tomando en una esquina va a decir : Oye, el Tío entonces es igual a los demás y lo voy a tratar a garabatos, que aquí, que allá, entonces *nosotros somos como un perfil para el niño, nosotros decimos que somos el espejo del niño, osea el niño nos va a mirar a nosotros como somos y nos va a seguir* entonces van a haber niños que nos digan : ¡Oh! el Tío entonces yo quiero ser igual como Ustedes porque ven en nosotros una manera distinta de vida, no como un joven que se ve los días Viernes tirado, pitando, pidiendo plata y nosotros no somos así osea esa es la diferencia , ese es como nuestro perfil.

P. ¿Y hay un perfil de edad también, Omar, en cuanto a la edad más o menos ideal para ser Monitor ?

O. No, bueno los Monitores son como de 15 años para arriba, ese es el requisito, 15 años para arriba, no pueden ser menores de esa edad porque igual la idea es que no sea tanta la diferencia de edad porque igual cuesta como enganchar que un Monitor que tenga 14 años haga un taller de niños de 11 años, no encaja, porque no lo van a respetar simplemente, lo van a ver igual pero ese es el requisito, de 15 años para arriba obviamente.

P. Y ¿Qué aptitudes tendría que tener este Monitor ?, quiero decir, cuando tu hablas del perfil,¿ Puedes describir más concretamente cómo deberías ser este Monitor, que actitudes, que formas de ser?

O. Bueno, de partida el perfil del Monitor es: *bueno, querer a los niños, saber tratarlos bajarse al nivel de los niños, jugar con ellos, como niño, osea ser Monitor*

es ser como niño, jugar con ellos, jugar a la pelota, jugar en el suelo con ellos porque esa es la idea.

P. Es ponerse a la altura de los niños.

O. Claro ese es como el perfil, *ser creativo, ser dinámico, ser audaz, ¡ jugársela entera por los niños ! ese es como nuestro perfil* porque no nos sirve un Monitor que llegue no más a hacer el taller y ya punto y chao no sirve porque los niños lo van a ver como bueno en realidad somos una autoridad pero es como penca o sea el niño, *la idea es que el niño cuando va al taller saque todos sus impulsos para afuera juega en el taller, grita, no se, se desahogue, cosa que no puede hacer en la casa, esa es como la idea.*

P. Ya Omar, entonces en cada taller hay 10 niños y cada Monitor hace su taller y hace esta labor de seguimiento de los niños, trabaja siempre con los mismos niños, con las mismas familias y eso es hasta que se gradúe el niño, que termine todas las etapas, o sea, ¿ a qué edad ?

O. Bueno, como hasta los 15 años más o menos, por ejemplo *yo este año a mis chiquillos les voy a hacer la Ceremonia de Egreso, que ya salen del programa y van a pasar a un taller de pre-juveniles, que es como una cosa más seria, hasta el año pasada hacían dibujos, dibujaban todavía y temáticas como bien simples pero yo a fin de año les dije: ¡ no, este año las cosas van a cambiar, Ustedes van a tener otras cosas, vamos a pasar temas más importantes, ya son jóvenes, son adolescentes.*

P. Y ¿Qué temas por ejemplo ?

O. Igual en el sector nos ganamos dos proyectos, nos ganamos un proyecto deportivo y otro proyecto más que es para hacer Jornadas.

P. ¿ A qué fondos concursaron ?

O. Son los Proyectos Comunitarios del Ministerio de Salud (PcP).

P. ¿ Y esos proyectos los elaboraron y los presentaron Ustedes ?

O. Si, como sector.

P. ¿ Apoyados por La Caleta o en forma independiente ?

O. Es que cada sector tiene ahora su personalidad jurídica, diferente obviamente.

P. ¿ Ustedes qué Personalidad Jurídica tienen ?

O. *Nosotros somos el Centro Cultural Lo Velásquez*, por ese nombre estamos, porque si nosotros vamos al Municipio y decimos: somos de La Caleta no nos van a dar Personalidad Jurídica porque La Caleta como institución tiene su Personalidad Jurídica.

P. Pero Ustedes se identifican como Monitores de La Caleta ?

O. Si.

P. ¿ Y los niños los identifican como Monitores de La Caleta ?

O. Si, claro que nos identifica la gente ¡ahí va el Tío de La Caleta ,si.

P. Pero en el lugar donde trabajan ¿ Hay un cartel que diga La Caleta ?

O. No. En la sede no más, está como hacia la costanera y ahí está pintado con monitos y dice La Caleta pero está como bien atrás, está como bien escondida entonces no está como en un sector así central, donde todos la puedan ver sino que estamos como bien alejados.

P. Y ¿Cómo llegan los niños a incorporarse a los grupos, Omar ? ¿ Cómo los convocan ? ¿ Cómo los llaman ?

O. A ver a principio de año se crean los grupos *los Monitores vamos a las casa de los niños, los vamos a ver, les contamos* : Mira, nosotros somos los Tíos de La Caleta, somos un grupo donde hay hartos niños, te gustaría participar ? Ya me dicen y les vamos a contar a las Mamás que somos de La Caleta y que somos un grupo que estamos con la prevención de la drogadicción y que nos juntamos una vez a la semana con los niños y que hacemos actividades, así los convocamos entonces el niño va y si le gusta bueno, le gusta, si no en realidad no están obligados, pueden ir a ver si les gusta, si no importa pero nosotros vamos a visitar las casa y a recoger niños.

P. Omar y así como hemos hablados de un perfil del Monitor, se podría hablar de un perfil del niño ¿Qué niños son los que más enganchan con la idea ?

O. Bueno eh eh bueno yo el perfil del niño los veo así como, no se si negativo, pero *un niño que tiene problemas, osea que está en alto riesgo como se les llama, grupos de alto riesgo, ya sea que el vecino consume droga o trafica droga, ya en el mismo pasaje o que tiene una persona en su casa que consume droga, para mi ese es el perfil del niño, son niños con problemas en realidad.*

P.¿ Con problemas con las drogas ?

O. No exactamente con las drogas sino que de alto riesgo.

P. Ya, pero ¿ Alto riesgo a qué cosas, a qué peligros ?

O. Bueno, a la drogadicción como le explicaba porque igual la gran mayoría de los pasajes allá hay gente que trafica droga y que consume droga entonces se puede decir que el niño está en alto riesgo porque son niños que están hasta la una de la mañana, hasta las dos de la mañana en la calle, los fines de semana o los días de semana hasta las doce en la calle siendo que al otro día tienen que ir al colegio entonces son niños que andan demasiado en la calle, tienen sus grupos de amigos, especialmente los niños tienen su grupo de amigos, son como los choros, son como los niños agresivos, son los niños que tiran piedras ¡ Hasta algunos andan con cuchillas, y tienen 7 años ¡

P. ¿Algunos ya han sido fichados, tienen conflictos con la justicia ?

O. No, no ha habido ningún caso pero son niños de alto riesgo porque tienen su grupo de amigos, como le digo y algunos de esos niños tienen familias con problemas de droga.

P.Y ¿Qué le está dando el Monitor para defenderse de la droga? ¿ Qué elementos, qué cosas se les entregan a los niños para que deje de ser alto riesgo, o baje de esa categoría, no se si me explico ?

O. *Yo creo que de partida estimularlo, harto cariño porque igual son niños que necesitan mucho amor, mucho cariño porque en su casa algunos no se lo dan, que ocupen su tiempo libre en algo que realmente les sirva que no sea precisamente andar en la calle hasta tan tarde, mucha preocupación también y también de alguna manera enseñarle lo que es la droga, lo malo que es.*

P. ¿Qué les dicen sobre la droga, que les enseñan ?

O. Por ejemplo hacemos monitos, les decimos ya, estas son las partes del cuerpo, si ustedes consumen drogas les afecta estas partes del cuerpo, o si ustedes consumen alcohol esto pasa si ustedes fuman también esto pasa de esta manera, es mas bien por nivel, a los niños chicos les explicamos así, pero a los niños grandes les pasamos temas por ejemplo les leemos una carta, que tenemos material de un niño que

consume droga, de un niño que tiene problemas y que piensan ellos, que piensan ellos de ese niño así.

P. Omar, y en este tiempo que tu has trabajado como Monitor ¿Ves realmente cambios en los niños, puedes ver si esta forma de trabajo es efectiva para ellos ? Osea, esto de entregarles elementos de conocimiento del tema, el darles cariño como decías tu, reforzarlos afectivamente, proponerles ideas para ocupar mejor su tiempo libre, para que tengan cosas mejores que hacer, todas esas cosas que has nombrado ¿ Dan como resultado final que el niño no caiga en la droga?

O. Yo al menos en mis niños que son los que estoy más en contacto, porque a los otros niños igual los veo pero no los veo como hacen su taller tampoco voy a verlos pero *en mis niños que ya son jóvenes he visto un cambio fantástico* osea, muy bueno, nunca habían consumido drogas gracias a Dios pero *eran niños de estos que andaban por la calle, tiraban piedras, que andaban en patotas* con esta cuestión de la barra del Colo Colo (equipo de futbol) y todo el asunto, y ya no, no son así, *son diferentes, ya no andan en esa onda tirando piedras, se preocupan mucho más por sus estudios por ejemplo hay un niño que tenía problemas de deserción escolar hasta el año pasado, el año pasado ingresó a un programa de deserción escolar y está estudiando ahora y tiene excelente nota igual no podía estudiar antes porque la mamá lo sacó hace como 3 años atrás por problemas económicos y también porque el no tenía más ganas de estudiar, pero el año pasado lo empezó a picar el bichito y justo la Corporación de Educación de Renca ofreció un Programa de Reinserción Escolar y ahí recogimos a todos estos niños de los talleres para que se metieran en el Programa*, algunos engancharon, otros no pudieron enganchar, lo cual fue lamentable porque los echaron del Programa porque eran niños que son agresivos, osea le pegaban al resto, le robaban cosas a la profesora, entonces se veía que no había un interés por parte de ellos y nosotros no podemos dominarlos, en realidad si les dimos la oportunidad de que estudiaran nuevamente y no la aprovecharon, nosotros no podemos hacer más.

P. Y también se retiraron de los talleres ?

O. No, se mantienen, pero igual otra cosa, *hay niños que están en los talleres y que son muy conflictivos que al Monitor lo suben y lo bajan, le pegan a los otros niños en realidad a esos niños les pedimos que no vayan más* porque igual que pasa, que en todos estos talleres hay un niño que igual lleva la batuta, entonces cual es el problema, que nos desarma todo el trabajo, entonces los cabros lo imitan a ellos, que yo soy el líder, y si no me hacen caso, y amenazan, entonces eso pasa que todos los niños lo siguen, porque el es el líder entonces nos echa a perder al resto de los niños y en realidad *le pedimos que si el no cambia de actitud no vaya más* porque *no es que no nos sirva sino mas bien se está amargando él y está amargando a los demás.*

P. Y hacen caso, no van más ?

O. No, igual molestan, han habido Monitores que han echado varios niños porque realmente ¡ No pueden con ellos ! es una cosa que, hasta a ellos mismos les han intentado pegar y los insultan.

P. Y el Encargado Sectorial puede en este caso intervenir, ayudar a un Monitor a manejar mejor la situación, porque cuando se reúnen una vez a la semana con el Encargado Sectorial para ver el funcionamiento de los talleres se verán estos problemas?.

O. Si, igual todos estos problemas graves los conversamos con ellos y buscamos soluciones, como por ejemplo un Profesional, un Psicólogo para estos niños, bueno eso hablamos, les buscamos Psicólogos.

P. ¿ De dónde salen ?

O. Del Consultorio *los derivamos al Consultorio y bueno, nosotros le planteamos al Claudio (Encargado Sectorial) esos problemas y el Monitor lo trabaja con él, vamos a ver al niño a su casa, a ver que pasa en su casa, porque obviamente si el niño con demasiados problemas es porque algo pasa, algo hay ahí.*

P. Y Ustedes van a meterse a la casa a preguntar que pasa con ellos ?

O. Bueno, va el Monitor en este caso con el problema y el Encargado Sectorial.

P. Y han logrado cambios de actitud en niños con conductas muy agresivas, con problemas muy complicados, han logrado incorporarlos a los talleres ?

O. No, es muy difícil trabajar con ellos.

P. Ya Omar, pasando como a otras cosas, ¿ Qué has aprendido tu en este tiempo de participación en el Programa ? Tu comenzaste a participar en el programa a los 13 años, tienes 17, pasaron 4 años de formación, de experiencia, de contactos, de conocimiento de La Caleta, de aprendizaje, de las primeras cosas que te vienen a la cabeza ¿ Qué has aprendido en este tiempo de participación en el programa ?

O. *Bastante, he aprendido como ¡ Hartas cosas ! gracias a Dios, osea gracias a la Nury que estuvo en ese tiempo, que conocí este asunto del Programa en realidad me conmovió bastante la población porque igual yo a esa población llegué por problemas familiares porque yo también cuando chico fui muy maltratado, tenía muchos problemas en mi casa y hubo mucha gente que me ayudó que estuvo al lado mío, estuve interno 9 años en un Hogar, gente que me ayudó, osea, a mi me ayudaron bastante igual en ese momento pensé: No, yo creo que ahora yo tengo que devolver la mano, osea no mejor a esa gente pero a lo mejor devolver la mano a otros niños que a lo mejor necesitan necesitan cariño y eso me conmovió y de ahí fui aprendiendo lo que es un trabajo con niños, aprender también a manejar a un niño porque si a mi un niño me trata a garabato yo no puedo tratarlo igual ni puedo mandarle una patada tampoco.*

P. Ya ¿Qué cosas has aprendido de como tratar a los niños ?

O. A ver, igual al principio fue como bien difícil porque no me respetaban pero me los fui ganando de a poco. Empezamos a conversar de a donde eran, qué hacían y de a poco fue como cambiando, igual yo les decía que yo no quería ser una autoridad para ellos les decía, no se, yo no soy tu Papá, no soy tu Mamá quiero ser amigo de Ustedes, quiero ser igual que Ustedes, también les puedo contar mis problemas pero quiero llevarme bien con Ustedes, no quiero gritarlos ni tratarlos mal porque no es la idea o ¿A Ustedes les gusta que los traten mal ? Si, porque en la casa nos tratan así pero yo no quiero tratarlos así entonces Ustedes tampoco me traten así a mí.

P. Osea, de a poco fuiste como ganándoles la confianza y el respeto y esto de hacerlo así, como me lo cuentas, se te ocurrió a ti ? Mi pregunta va más por el lado de ir viendo qué elementos, que herramientas te dio La Caleta como para trabajar con estos niños ?

O. Si, bueno eso parte de la formación, de la jornada de formación que en ese tiempo nos hacían, nos entregaban como teníamos que enfrentar a un niño con problemas, osea la idea igual era con mucho cariño, no tratarlo mal, no pegarle porque esa no era la

idea del Programa, osea, si un niño es dificultoso había que encontrar la manera para dominarlos y no llevarlo a la violencia, ni pegarle unas patadas porque me dijo un garabato igual nos entregan harta formación de organización, en parte como es el manejo con niños, en cuanto al comportamiento que tiene el niño de La Caleta al comportamiento que tenemos que tener nosotros frente a esa situación siempre así como bien calmado.

P. Osea, les enseñaban qué actitud tenían que tomar.

O. Claro, qué actitudes para no llegar a enfrentarse con ellos, igual había como una niña bien histérica ese año, que no aguantaba igual me decía : ¿Qué pasa, no peleai?. igual tuvo que irse porque no fuí capaz pero es como bien difícil que a uno lo traten mal y le peguen y uno ¡ como que se queda así, en la amenaza y no pueden hacer nada, pero a mi me costó hartito igual, de primera me enojaba, nunca les pegue ni les dije ningún garabato pero me enojaba y siempre de ahí fueron aprendiendo, osea cada vez que hacía en taller el que me molestaba yo le echaba.

P. Y qué más aprendiste como Monitor, que más te entregó La Caleta ?

O. *Aprehendí también lo que era, no se si decir hacer el ridículo pero en realidad cuando uno hace una actividad callejera hace el ridículo, porque anda todo pintado, juega, y eso aprendí, saqué el doble de mi personalidad porque es como bien difícil pararse acá y aplaudir, jugar, gritar con los niños, da como vergüenza entonces eso aprendí como a hacer el ridículo en la calle.*

P. A no tener vergüenza.

O. Claro, a no tener vergüenza.

P. ¿Qué más, a ver ?

O. *Bueno aprendí acerca de lo que es la Educación Popular, bueno el año pasado aprendí bastante de eso en el Encuentro Nacional que tuve, aprendí bueno los problemas que hay dentro de la población, aprendí todo lo que tenía que ver con trabajo social dentro de la población, aprendí a relacionarme con la gente, los problemas familiares, en fin, hartas cosas.*

P. Y si lo lleváramos al plano más personal, si te miras en un espejo antes y después de comenzar tu participación en el programa: ¿ Hay cambios personales?, ¿qué ha cambiado en ti ? después te preguntamos si hay cambios grupales, tu grupo de Monitores en este caso tu tienes la historia de 2 grupos diferentes, ¿ Qué ha cambiado en los grupos ?, después si han habido cambios en tu familia y si han habido cambios en tu población.

O. A ver, bueno en mi igual me he desarrollado hartito como persona, cosa que me costaba hartito igual tuve interno *me costaba como relacionarme con la gente, me costó bastante*, igual en mi casa hasta el 93 cualquier cantidad de problemas, igual llegué a esa población por una persona que ¡ No es nada igual de nosotros ! vivimos con ella por intermedio de un Sacerdote que nos contactó con ella porque por problemas judiciales tuvimos que salir de la casa y en ese tiempo estaba como muy aproblemado, osea bastante enfermo de los nervios y me costaba hartito relacionarme con la gente, osea no tímido pero era como bien así callado.

P. Afectado por tu situación.

O. Claro igual entré al programa, una parte me servía de distracción, me gustó la idea del grupo, igual en el colegio trabajaba en eso también, siempre me ha gustado la idea del grupo, entonces igual, como estaba en ese tiempo como recién saliendo de mis problemas familiares y más encima como tres semanas en el taller y los cabros: ¡uf ¡ para aquí, para acá, estaba histérico! pero igual de a poco, fue como un proceso, yo de a poco fui como evolucionando y tratando de superar mis problemas, no llevarlos tampoco al grupo, tratar de solucionarlos yo en forma personal, no llevarlos a grupo ni desquitarme con los chiquillos y a lo mejor en ese momento por eso explotaba de tanta cuestión, yo creo que por eso explotaba por mis problemas y más que ellos molestaban entonces era como bien injusto y de a poco fui como evolucionando, fui aprendiendo que eso no debía ser, de llevar mis problemas allá porque no es bueno para el trabajo y fue como un cambio, un proceso buen bonito en realidad porque fui a una jornada de formación me acuerdo un fin de semana, conocí gente de otros lados, de otras poblaciones que trabajan en lo mismo y de ahí poco a poco me empezó a gustar.

P.¿ Qué te empezó a gustar en concreto ?

O. La forma en que se trabajaba y hay bastantes Monitores que han pasado por hartos problemas, igual que yo y también los ha estimulado eso mismo a trabajar y colaborar con ellos, incluso hay Monitores que han estado consumiendo drogas y que ahora son Monitores que trabajan con ellos.

P. Ya Omar, y esta forma de trabajar que les ha gustado sería cuál ¿el poder trabajar como Monitores con los niños ? ¿ Eso ?

O. Si, yo creo que también el poder relacionarse con la misma gente de la población que es como bien importante también aparte de trabajar con los niños trabajar con las familias igual también con la Junta de Vecinos no se, es como bien importante y además como que, lo van estimulando porque ya como que a uno lo reconocen y lo ven como la otra cara de la que hablaba en denantes del joven de la población que es la que se ve más común, entonces : Ah, viene el Tío de La Caleta y ¿cómo está?, te saludan, eso a uno lo va estimulando porque como que lo identifican y lo reconoce, osea, para mí eso es como un estímulo y cada vez que lo recibo me da como más fuerza para continuar trabajando.

P. ¿Te gusta que te reconozcan como Monitor de La Caleta?

O. Si, si , claro que me gusta.

P. ¿ Y qué otros cambios personales puedes mencionar?. Ya han pasado cuatro años de los 13 a los 17, me imagino que has madurado en este camino, que has crecido como adolescente ¿ Qué otras cosas has sentido tu que han influido en tu persona, en tu desarrollo personal ?

O. uhmm , a ver, a parte de todo lo que estaba diciendo, no se, como que esto siempre me ha gustado pero igual como que se han producido hartos cambios, fueron importante porque antes nunca, osea no tenía idea que existían estas organizaciones y he aprendido a ser más solidario con la gente, tomar conciencia también de los problemas que de repente le aquejan a uno, no precisamente a uno sino a la población porque generalmente en una población a nadie le interesa lo que le pasa a la otra persona, osea, no estai ni ahí, entonces mi cambio ha sido como mas bien tomar conciencia de los problemas que hay dentro de la población, bueno más solidario como decía.

P. Y hablando ahora del grupo de Monitores, ¿ Qué cambios se han producido en el grupo porque cuando tu te incorporaste ya estaba el grupo de Monitores y de ese

grupo dijimos que quedan 4 entre el 1° grupo de Monitores y el 2° grupo han habido experiencias, historias, ¿Qué cambios han habido en estos grupos ?

O. Bueno, me acuerdo que en 1° grupo cuando ingresé no me gustó porque, igual generalmente eso pasa en todos los grupos, cuando uno recién entra cuesta harto como enganchar porque la gente antigua ya va avanzada y no va a retroceder para atrás, es como un problema porque tenís que partir de O, entonces en ese tiempo me acuerdo que nosotros hablábamos algo, planteábamos alguna idea y nos decían : No sabís que no porque ya lo hicimos o esto otro es mejor entonces a mi me molestaba porque me sentía, no aislado pero me sentía que mi palabra no tenía valor y hacía las actividades a la pinta de ellos, como yo era nuevo y la gente que entraba también era nueva, que a todo esto mis hermanas también trabajaban en eso y no nos pescaban, no nos tomaban en cuenta sino que trabajaban ellos y después evaluábamos y yo lo planteaba y ¡ No ! es que todos tienen la culpa y toda la cuestión y me molestaba bastante porque las actividades no resultaban a pesar de que ellos eran más antiguos y como nosotros éramos nuevos como que estábamos ahí no más, y me molestaba bastante en ese tiempo que no nos tomaran en cuenta.

P. Y qué paso, fue cambiando, ya después los tomaban más en cuenta ?

O. Bueno, me acuerdo que mis hermanas al poco tiempo se retiraron, no les gustó, no se sintieron mal sino que simplemente no les gustó el grupo y optaron por retirarse. Yo seguí adelante y ya como a los tres o cuatro meses fue cambiando la cosa ¡ ahí yo ya me manejaba, ya entendía todo el asunto ! ya conocía lo que era un GAR (Grupos de Alto riesgo) porque ya estaba trabajando constantemente en eso, ya era diferente porque mis ideas eran incorporadas se podría decir que me tomaban en cuenta.

P. Ya, y eso se produjo porque tu aprendiste a manejar un lenguaje similar al de ellos

O. Claro, yo igual hablaba como al nivel que estaban ellos, yo ya estaba en ese nivel entonces yo planteaba mis ideas: yo creo esto y esto encuentro que tiene que hacerse y de ahí de a poco: Si, es buena idea y de ahí, de a poco un cambio.

P. Pero te impusiste tu ?

O. Sí, sí, yo solo me di el impulso, dije : No, yo ya se, tienen que escuchar ¡ tratar de integrarme !

P. Y después eso ha cambiado con respecto al grupo nuevo

O. Si me pasa lo mismo ejemm (ríe) a la reversa (al revés) igual hay que empezar de cero con ellos, pero igual de repente lo que no me gusta al menos de mi grupo es que hay gente que es bien descuidada, que de repente no hacen taller porque no quieren y como ahora yo estoy Encargado de la coordinación de los talleres, me molesta porque obviamente si uno va a tener algún problema la idea es que le vaya a avisar a los niños que no se va a hacer el taller porque, no se, tengo que estudiar pero no dejarlos tirados, eso me molesta bastante cuando los dejan tirados y no son capaces de ir a cada casa y decirle: no puedo, otro día.

P. Y se da mucho con mucha frecuencia esa situación?

O. No, no se da mucho, hay como casos especiales, igual hay un Monitor ahí que es como medio flojo para hacer el taller, pero ahí el Monitor en prevención lo atrinca a ver que pasa.

P. Está desmotivado ?

O No, no creo que desmotivado, es como más flojera porque ya lleva como dos años y tanto en el Programa así es que ya lo conocen entonces yo creo que es más flojera o dejación igual, de repente es como complicado porque los cabros chicos preguntan: Oye ¿y cuándo nos van a hacer el taller?, como que te exigen ¡ Ya po Tío, cuándo va a hacer el taller !

P. Omar, ¿Y qué cambios percibes con respecto a tu familia, cuando tu antes de empezar a trabajar con La Caleta y a ser Monitor, bueno, tu me contaste que estabas saliendo de problemas familiares bien fuertes y que llegaron a vivir a la población con esta señora que les presentó el Cura.

O. Si ahora yo vivo con mis tres hermanas y esta persona, y yo aparte vive mi Papá con otro hermano, bueno mi mamá falleció hace 5 años va a cumplir.

P. Y este nuevo grupo familiar que tienes con tus hermanas y con la señora, has tenido cambios en tu relación con ellas por el hecho de que tu te hayas mantenido trabajando en el Programa ?

O. Bueno yo creo que el sólo hecho de que nos salimos del lado de mi Papá siempre hemos sido como una familia dificultosa, igual discutimos de repente pero son cosas tan pequeñas que por el momento, después ya estamos bien y bueno, con esta persona que vivimos ha sido como una Mamá se podría decir porque ha sido como bien preocupada de nosotros, cuando estábamos enfermos todo el asunto pero nunca hemos tenido como mayores problemas y ella misma fue la que me estimuló a esto porque ella trabaja en esto, osea trabaja en lo social, es una persona que trabaja hartito en lo social, años que trabaja con los Presos Políticos, con los curas, entonces se relaciona bien y ella fue la que me estimuló a eso: bueno, a todos nos estimuló a eso pero las chiquillas retrocedieron porque simplemente no les gustó, mi hermana igual está trabajando en esto ahora, volvió el 95 y ella fue como la que nos encaminó a seguir como esto, en lo social, igual el cambio, yo creo que no tengo problemas cuando tengo que hacer, igual de repente me descuido un poco con mis cosas, con estudiar, de repente me descuido con ayudar en algo a la casa, y es por esto mismo, no me prohíbe ni nada pero me dice: Omar, dedica más tiempo a tus estudios pero igual gracias a Dios nunca, hasta hora no he tenido ningún problema que haya sido complicado y que tenga relación con la organización, que me dificulte, todo lo contrario, me apoyan cualquier cantidad.

P. Y la relación con tus hermanas ha cambiado en algo ?

O. No, igual como le decía tenemos discusiones mas bien pequeñas, no se porque sacó mi chaleco, porque no se la piensa, osea siempre nos llevamos así, discutimos por cosas bien pequeñas pero somos como bien hermanables, como bien unidos, cambios no hay, siempre ha sido igual.

P. Ya y en la población ¿Crees tu que ha influido la presencia de los Monitores del Programa en la población ?

O. Igual nos respetan, pero igual, bueno hay gente que no, que habla mal y que andan diciendo cosas: No, si estos cabros son igual que todos igual andan tomando por ahí, que se yo.

P. Los tratan de desprestigiar.

O. Claro, alguna gente yo creo que un 80 %, 85% es todo lo contrario, nos colaboran cualquier cantidad, nos respetan porque saben que hacemos un trabajo con niños de la misma población cuando hacemos actividades callejeras las mamás se ofrecen para hacer la leche, nosotros les llevamos la leche y ellas ponen lo que es el gas y el agua con hartito cariño.

P. Ya, digamos que un 85% apoya y un 15% no está ni ahí ni ahí o enemigos ?

O. No enemigos como que ahí no más, como que no están ni ahí, como que no les importa pero enemigos no..no (ríe) no tenemos.

P. Omar, vamos a pasar a la otra pregunta el programa en que tu participas tiene una propuesta preventiva para los niños y jóvenes del sector .hay una idea que los mueve,

hay conceptos que están en el programa la pregunta es ¿Qué es para ti la prevención?, ¿Qué se quiere prevenir?, ¿Porqué se quiere prevenir?

O. *Yo creo que prevenir es más que todo como advertir se puede decir ya que por ejemplo, en la población prevenimos a los cabros chicos de la drogadicción al haber tanta droga en el entorno entonces los cabros chicos como que se contaminan a no se contaminan entonces para mi es como advertencia.*

P. ¿De que ?

O. Que bueno, que hay drogas, en qué parte hay drogas, en qué parte consumen drogas eso se les ha advertido a los cabros chicos, que hay un problema y cómo hay que enfrentarlo y ¿Cómo? *que ellos tengan el conocimiento de que es algo malo, de partida que siempre nosotros le inculcamos eso, que es algo malo, que si lo prueba, y lo prueban y lo prueban chao se van a hundir pero yo creo que eso, osea, lo primero es que ellos sepan que es malo que es una droga que es algo que a ellos no los va a conducir a ningún lado que tengan como ese concepto. Bueno, de partida nosotros tampoco no podemos denunciar ni nada por el estilo, la organización no está en esa parte.*

P. Dices de delatar a la policía ?

O. No, no, ni nosotros ni la organización podemos porque sería como bien complicado no es llegar y decir : ahí además que aparte la policía no es como muy correcta porque igual yo he escuchado casos que han dicho : bueno una persona denuncia e igual le han dicho que esta persona lo denunció.

(se produce una interrupción en la sala)

P. Estábamos hablando lo que era para ti la prevención, se ha hablado mucho de prevención en estos últimos años y como que todos hablan de prevenir, entonces a mi me interesa recoger cuál es la idea que tu tienes de prevención. Tú usaste la palabra advertencia, entonces advertir del problema de la droga y de como enfrentarlo y que hay que hacerlo para evitarlo eso has dicho no ? ¿Hay alguna otra idea que te viene con la prevención ?

O. A ver ..prevención no se me ocurre nada..

P. A ver Omar ¿ Qué se quiere prevenir ? que los niños no consuman nunca alcohol drogas, que no consuman nunca en su vida o que aprendan a consumir ?

O. A ver yo diría que aprendan a consumir porque igual, osea mi opinión es que la droga no la vamos a acabar, no se va a terminar la droga, de hecho ya existe en distintas formas, hay pastillas, no la vamos a acabar la droga yo creo que prevenirla si, pero el hecho de acabarla, no se, para mi es como una meta bien difícil.

P. Ya Omar, osea prevenir no es acabar con el problema ?

O. No, yo creo que *prevenir es evitar que siga cayendo más gente porque es como bien difícil el asunto de la rehabilitación también, pero yo creo que prevenir es evitar que siga cayendo más gente y que si va a caer sepa al menos como consumirla.*

P. También se habla de eso ?

O. No exactamente en el sector no.

P. Osea que indirectamente está como por debajo digamos ?

O. Yo creo que si, osea, con los chiquillos igual yo al menos no he hablado directamente con ellos si han consumido drogas en todo caso lo voy a saber igual, por ellos o por otro lado, pero igual eso, yo creo que la prevención es eso, es evitar que caiga más gente pero acabarla es imposible.

P. Prevenir es evitar que caiga más gente ?

O. Si, o que si va a caer sepa como hacerlo, sepa como realmente consumir.

P. Y qué significa esto de saber consumir ?

O. A ver porque igual es como bien difícil también consumir por el miedo en que uno se convierta en adicto, igual que el cigarro, fuma, fuma fuma y es como bien difícil dejarlo porque ya como que depende de uno entonces no se, cómo hacerlo para consumir pero sin ser adicto.

P. Lo plantean eso entre los Monitores ?

O. No eso es como personal ejemm (ríe)

P. ¿ Y porque crees tu que no se ha planteado más abiertamente ? Por que yo me pregunto, en tu grupo ¿cuántos años tienen ?

O. Más o menos 13 - 14 - 15.

P. Y más de alguno se habrá fumado un cigarro ?

O. Si si fuman, delante mío han fumado.

P. Y tu fumas con ellos también ?

O. Si, con confianza les digo: ya chiquillos si quieren fumarse un cigarro fúmenselo, no tienen porque hacerlo a escondidas, porque igual fuman y fuman osea, uno fuma, el resto no.

P. Ya y han podido hablar de la adición a la nicotina, que produce dependencia.

O. Si, un día les expliqué eso no, fueron 2 semanas que hablamos de eso, porque yo fui a un encuentro también que organizó esta cuestión de Carabineros, un congreso que organizaron y también aprendí bastante sobre eso, los estupefacientes y el asunto de las dependencias, los síntomas, igual les estuve contando eso, explicándoselos, con papelógrafos y igual les hice ese día que dijeran la idea que tienen ellos de un drogadicto, igual salió de ellos baja autoestima, problemas familiares, problemas conductuales, deserción escolar también salió esta vez me acuerdo el no poder trabajar, en este casi discriminación como lo llamaron ellos, ese tipo de metodología he trabajado con ellos pero no me he atrevido a no se si no me he atrevido o no he querido profundizarla más, igual este año mi proyecto es, bueno con otro Monitor más que hicimos el proyecto vamos a trabajar eso, osea, en forma más profunda.

P. Ya Omar, me queda claro que es para ti la prevención, que se quiere prevenir acuérdate que después esto podemos complementarlo. Vamos a la otra pregunta:

¿ Qué factores crees tu que están influyendo en mayor medida para que el programa sea lo que es actualmente?. Mira la pauta orientativa.

O. *Yo creo que los Monitores yo creo que es lo esencial, porque yo creo que sin los Monitores, ellos mismos lo dicen, no existe La Caleta .por qué, porque ellos son un equipo, ellos tiran los proyectos, trabajan acá, pero ¡ somos nosotros los que estamos con los cabros chicos !, los que los vemos todas las semanas, los que sabemos los problemas que los cabros chicos tienen, somos nosotros los que pasamos los temas, somos nosotros los que buscamos los niños, somos nosotros los que buscamos las actividades, ¡ somos nosotros los que estamos con los niños ! ellos no están, igual trabajan acá y ven a los niños pero no están realmente con ellos yo lo recalcaría ¡ somos nosotros ! yo creo que es un factor bastante importante que es como el objetivo que cumple La Caleta en ese sentido.*

P. Osea, no tendría sentido La Caleta sin trabajo con Monitores.

O. No, yo creo que no, igual es como bien difícil buscar gente voluntaria, gente que dedique tiempo que tenga paciencia para asumir una responsabilidad tan grande como

es tener un taller de niños y también trabajar con ellos y gratuitamente con mucha generosidad y solidaridad también como bien difícil es que una organización surja sin estas personas que entregan todo por nada igual yo creo que la formación que nos entregan yo creo que es buena para nosotros en cuanto desarrollo personal, pero yo creo que para mi es eso, osea una institución sin gente voluntaria que esté permanentemente trabajando yo creo que igual surgiría pero no 100%.

P. Ya, tu le das una importancia fundamental a los Monitores.

O. Si .

P. En este sentido tu harías algo distinto de lo que se está haciendo, reforzarías lo que se está haciendo, aportarías nuevas cosas al trabajo con Monitores o estás contento con lo que se está haciendo, ¿ Hay algo que tu creas que se podría hacer ?

O. Por ejemplo en un Congreso que tuvimos en el mes de Mayo, que fue el 23-24-25 los Monitores hablaban que ellos, osea igual entregamos lo que es un trabajo voluntario pero hay una parte que también somos personas, ¡ que también somos jóvenes !, entonces qué pasa que *.entregamos todo hacia esta organización, hacia afuera pero de repente qué pasa con nosotros, como personas que también tenemos problemas entonces igual nosotros tampoco tenemos un seguimiento, igual nos juntamos en las reuniones y cómo estamos, todo el asunto, pero igual los Monitores pedíamos un poco más de preocupación en cuanto a nosotros como personas* que si tenemos problemas familiares, cómo estamos en nuestras casas, eso era lo que pedíamos me acuerdo en el Congreso la gran mayoría de los papelógrafos planteaba eso.

P. Que se trabajara más lo del desarrollo personal de los Monitores.

O. Si claro, decíamos somos jóvenes y también tenemos derecho a equivocarnos, también podemos caer, entonces qué pasa si caímos nos van a aceptar o nos van a decir No, Ustedes no pueden continuar porque están consumiendo drogas.

P. Y qué pasó ahí, ¿ hubieron respuestas ?

O. Si dijeron que se iba a trabajar eso, se iba a hacer formación igual hubo una buena acogida por parte del Equipo, un interés, yo lo vi así, una preocupación que ellos estimularon que si lo van a hacer, pero igual nosotros planteamos eso.

P. Y el Equipo este equipo de apoyo es importante en el éxito del programa, cómo lo ves?

O. Si yo creo que bien importante porque ellos son también como los guías, ellos son los que también están en las reuniones, los que trabajan con los “drogos”, cosa que nosotros no hacemos porque es gente adulta, son jóvenes de veinte y tantos años pero el Encargado Sectorial trabaja con ellos entonces también es un factor bien importante

P. Y por último Omar, y aquí terminamos si la Institución terminara el programa en el sector, no puede continuar porque no existe el Equipo de apoyo o están priorizando otros sectores, no se ¿ Qué pasaría contigo, qué pasaría con el tema del trabajo de prevención , del trabajo con los Monitores ?

O. ¡ Yo seguiría ! seguiría

P. ¿ Cómo, de qué manera ?

O. *Igual seguiría sobre todo ahora que hay Personalidad Jurídica yo seguiría seguiría, mandaría proyectos para todos lados, buscaría recursos económicos igual habrían yo creo hartos Monitores interesados y yo creo que seguiría porque igual yo*

creo que dependemos de La Caleta pero yo creo que nosotros también somos capaces¿ no ? de seguir adelante solos y si eso llegara a ocurrir yo creo que la gran mayoría seguiría, no creo que un trabajo tan lindo como es La Caleta y un trabajo tan como bien importante sobre todo en las poblaciones populares yo creo que el trabajo seguiría yo al menos no me quedaría con los brazos cruzados ni daría pie atrás sino que todo lo contrario.

P. Y el grupo de Monitores ¿Qué pasaría con el grupo ?

O. No se po, igual yo creo que depende de cada Monitor si le interesaría seguir..

P. Si, pero más o menos según el nivel de compromiso que tienen los Monitores hoy día qué crees tu ? ¿ Cuántos seguirían contigo ?

O. No se, yo creo que la mitad porque hay muchos nuevos, no se como es la visión de ellos pero yo creo que en forma general la gran mayoría seguiría, porque igual si nos metimos en esto es porque somos capaces de asumirlo y obviamente hay que asumirlo hasta el final .y si nos retiramos es porque realmente no podemos yo creo que todos podemos.

P. Esto está fuera de las preguntar Omar pero me llamó la atención por lo que tu me dijiste Ustedes presentaron este año con Personalidad Jurídica dos proyectos gestionados por Ustedes directamente osea, a Ustedes les dieron los recursos, ustedes son los que van a tener que dar cuentas

O. Claro, con los Monitores, igual con la ayuda del Encargado Sectorial hicieron los proyectos y los ganamos

P. Y este es el 1º año que se ganan un proyecto ?

O. Si, porque al año pasado no más sacamos la Personalidad Jurídica, bueno hasta ahora soy el Presidente del Centro Cultural y igual, yo me saqué la mugre yendo al Municipio igual costó harto también para que el Municipio nos diera la Personalidad Jurídica porque nos tramitaban, nos tramitaban, nos tramitaban yo empecé a hacer en Mayo más o menos los trámites y el Noviembre nos dieron la Personalidad Jurídica.

P. Y presentaron los proyectos y ganaron dos super rápido

O. Si, nos ganamos los dos proyectos, igual no nos entregan, eso está paralizado, no se que pasa, sabemos que los ganamos de echo porque hay un Monitor que trabaja en el INJ entonces tiene como harto contacto

P. ¿ Cuáles fueron los proyectos que se ganaron ?

O. Uno para actividades recreativas, deportivas por los PCP, los proyectos Comunitarios de prevención del Ministerio de Salud y el otro el también lo hizo independientemente, este Monitor lo hizo solo, que es para hacer formación.

P.Y qué tiene que ver el INJ, no entendí la conexión

O. No, es que este Monitor trabaja en el INJ entonces tiene como hartos contactos con esto, porque esto lo organizó el Servicio Metropolitano de Occidente entonces

P. Ya, pero no se presentaron con proyectos al INJ, porque ellos también tienen concursos

O. No, como este niño trabaja ahí ahora parece que van a lanzar proyectos para el INJ

P. Osea, que Ustedes están decididos a presentarse solos y concursar a los proyectos ?

O. Si

P. Gestionados por Ustedes en forma autónoma ?

O. Claro, la Directiva, bueno, en realidad por todos porque la directiva era solamente para poder sacar la Personalidad Jurídica pero esto nos abarca a todo el grupo de Monitores obviamente todos los proyectos son para los niños.

P. Bien Omar, lo dejamos hasta aquí. Muchas Gracias por tu entrevista.

-----Fin de entrevista-----

GRADA/QUIOSCOS JUVENILES DE INFORMACIÓN Y ENCUENTRO MONITOR/ANIMADOR EN TERRENO COMUNA DE LO PRADO

Nombre del Encargado/Coordinador: Iván (I)

Edad: 26 años

Tiempo de trabajo en la Institución: desde 1993 como Voluntario y de desde mayo 1994 ingresa con trabajo remunerado de Animador/Monitor de Terreno.

Estudios realizados: actualmente cursa 2º año de Trabajo Social (ARCI).

Relación Contractual: por programa

P. ¿Qué hacías¹ exactamente como Animador de Terreno ?

I. Mi labor era en un principio establecer el contacto con los chicos que estaban en los Quioscos, eran los 5 Quioscos y yo tenía que pasearme por los 5 Quioscos, preguntar más o menos cómo estaban, qué necesitaban, controlar que se cumplieran los horarios y eso después se complementó con una bicicleta: con la bicicleta me daba vueltas por los 5 Quioscos y claro, los cabros me hacían demandas, yo las traía para acá y después nos juntábamos los días Martes y ahí revisábamos todas las cosas, era como el nexo que te contaba entre el GRADA y los chiquillos.

P. Y ¿Cómo te recibieron los chiquillos ?

I. Bueno, los chiquillos con que trabajaba no me conocían, éramos todos desconocidos hasta ese momento, pero *¡Todos sabían que yo era de Lo Prado, así es que !...siempre quedó claro que yo era de la Comuna también.*

P. ¿Y eso fue importante ?

I. Si, fue importante, *yo creo que tanto para mi como para ellos porque marcaba como lo significativo que era que alguien de la Comuna estuviera trabajando en eso, que un cabro más o menos igual a ellos estuviera haciendo algo...* ¡Por ellos también!

P. ¿Te veían como un modelo a imitar ?

I. Yo creo que en algún momento si, yo creo que después, con el tiempo digo, dos años eso se superó y pasé a ser un símil igual que ellos.

P. Te bajaron del pedestal...

I. Siiii, yo creo que en algún momento fui un poco el modelo, pero en todo caso nunca fue la pretensión tampoco.

P. Pero ellos te veían así

I. *Si, sobre todo cuando por ejemplo me animé a empezar a estudiar a la Universidad muchos cabros empezaron a estudiar también pero a continuar sus estudios medios.*

P. De qué edad de los jóvenes estamos hablando ?

I. En un principio era un rango mucho más amplio, era de entre los 16 y los 25 más o menos, después eso se fue achicando y fue quedando entre los 16 y los 18...los cabros más grandes se empezaron a retirar.

P. ¿Y porqué crees que pasó eso ?

I. No se, por motivación quizás, no les motivaba...los cabros mayores igual tenían otros espacios, ellos podían andar en la calle, quedarse un Viernes en la noche

¹ Se habla en pasado porque en el momento de hacer la entrevista el programa se encontraba paralizado por problemas con el Municipio.

carreteando, para los cabros más chicos ese era su espacio, en la semana completa era su espacio, en un principio los cabros grandes ocupaban los Quioscos en las noches, a escondidas de nosotros porque lo ocuparon como su espacio pero se dieron cuenta que en realidad no lo necesitaban, que tenían un espacio mucho más grande que ese, pero para los cabros chicos era mucho más importante ese espacio que para los grandes.

P. Y se podría decir que el grupo se fue seleccionando por la edad en forma natural ?

I. En forma natural...aunque no existían muchas diferencias entre los cabros menores y los otros, había participación conjunta entre un cabro de 16 y uno de 25, no había como mucha diferencia en eso, pero yo creo que interiormente los intereses iban por otros lados...cabros que ya tenían que trabajar, el Camilo, otro el Juan también tenía su trabajo, uno hacía chalecos y el otro era electrónico entonces tenían su trabajo y esto lo utilizaban como algo para el tiempo libre...en realidad esto les demandaba mucho tiempo y ellos no podían darle mucho tiempo y prefirieron el trabajo, aunque siempre mantuvieron contactos con los Quioscos, pasaban por ahí... a veces aparecían en las reuniones, de hecho, el último tiempo que estuvimos haciendo reuniones aparecían o yo me los encontraba en la calle y ellos me preguntaban : Hola Iván, ¿ Y los Quioscos como están ? y todavía me preguntan cuando me encuentran por ahí...bueno, ahí más o menos les explico lo que pasa y me dicen : pucha, que lata...pero a ellos yo noto que les marcó importantemente el paso por los Quioscos.

P. Iván, quiero que describas libremente las actividades que realizas en el programa, ¿ Qué es exactamente lo que tu haces ?

I. Al principio era una cosa como no muy clara, de hecho el acompañamiento era todos los días en un principio, a mi me entusiasmaba mucho salir todos los días a encontrarme con los chiquillos, a echar la talla¹, conversar, preguntarles que pasaba, al principio como que esa fue la dinámica, después yo empecé a tomar la dinámica del trabajo del GRADA, con sus objetivos que era el acompañamiento, de reforzamiento de la autogestión de los cabros, entonces como que uno va dejándolos un poco que actúen solos, ya no tan paternalmente como en un principio que podíamos decir que uno le hacía hasta las tareas a los cabros...ya después, con la llegada de los materiales, el diario era algo muy importante para ellos, llegaba el diario todos los días a mi casa entonces una de las misiones era entregarles el diario, después la otra ya no era tanto el control de los horarios porque se suponía que los cabros se autoregulaban solos y...un poco escuchar que estaba pasando en los Quioscos, que impacto iba teniendo en la población y un poco eso era la dinámica que se vio por lo general...

P. ¿ De que año estamos hablando ?

I. Del 95, un poco el tiempo que fue el funcionamiento pic. del proyecto, donde había un grupo de 36 cabros, se rotaban incluso los horarios de ellos, por eso te decía lo del autocontrol, porque los cabros no se trataba que los cabros me hicieran lesa y no abrían los Quioscos: estaban ahí...y yo sabía que estaban, y los cabros demandaban mucho, demandaban mucho, demandaban mucho, a veces me superaba a mi...

P. Y tu estabas solo a cargo de eso ?

I. Claro, en ese minuto, acompañado por Paula y por René que fue otro chico que estuvo, que hacían visitas a terreno 1 o 2 veces a la semana, entonces cuando llegaban

¹ "echar la talla" sería bromear

ellos los acompañaba, organizábamos algunas cosas, programábamos actividades, etc., pero lo más puntual era la reunión del Martes donde se trataban todos los problemas que hubieron en la semana, que eran mas bien problemas domésticos: que se me perdió la revista, que faltó un candado, que me falta un lápiz...

P. ¿ Y trabajaban en Equipo con la Paula y el René ?

I. Si, desde un principio, una vez por semana nos juntábamos en la sede y revisábamos las tareas pendientes, las actividades que se programaban, los problemas, el problema de las platas porque esa era una actividad que estaba a cargo mío, yo veía los horarios, yo era el que iba al Banco y sacaba las platas y yo les pagaba a los cabros, que era un incentivo en ese momento de \$ 300 la hora, entonces yo tenía que sacar las cuentas y ver eso, que era cada 15 días, me abocaba a eso, además de la planificación del trabajo semanal, y de distintas cosas que se iban dando en el camino durante la semana.

P. ¿ Y tu sentías el apoyo del Equipo ? ¿ No te sentías solo ? Me gustaría saber que importancia tuvo el Equipo en tu gestión.

I. Bueno, en un principio yo me sentí incómodo...pero fue las 2 primeras semanas, de llegar a un lugar en donde no conocía mucho algunas personas, bueno con Rosario yo no había estado nunca y Rosario era mi Jefe directa por decirlo así, *pero la recepción muy cálida en términos personales muy buena y con mucho apoyo pero yo me sentía un poco minimizado porque era el cabro de la pobla...pero eso ellos nunca lo hicieron ver como diferencia, después yo me fui soltando, fui participando mucho más en las reuniones del Equipo GRADA, los Equipos Quioscos...se escuchaban mis opiniones, se respetaban en algo y siempre apoyo absolutamente de todo el Equipo, de toda la gente...*

P. ¿Hasta cuando ?

I. *Hasta ahora, hasta hace 15 minutos atrás, además nunca lo he dejado de sentir, se han hecho lazos de amistad, ha cambiado un poco la relación, ya no tanto de compañeros de trabajo sino de amigos, con la Paula se ha dado una relación de amistad.*

P. Bueno, Iván, tengo entendido que hoy está paralizado el programa de los Quioscos por problemas con el Municipio, ¿ Qué pasa contigo ahora ?

I. Bueno , ahora yo en relación al proyecto no estoy haciendo nada, hasta hace dos semanas atrás que finalizamos un proyecto con Gonzalo, un proyecto que hicimos para la Fundación Ideas, que era en relación a los Derechos Juveniles, entonces hicimos un taller de Derechos Juveniles con algunas actividades y estuvimos trabajando 5 meses en ese proyecto con Gonzalo, y con el apoyo de la Paula.

P. ¿ El Gonzalo, el otro chico del equipo ?

I. Si.

P. ¿ Qué formación tiene él ?

I. Es Psicólogo.

P. Osea que tu sigues trabajando con el proyectos.

I. Si, siempre estamos en contacto...por ejemplo ahora estamos planificando una actividad que es juntarnos con los cabros porque luego de terminar el Proyecto de Derechos Juveniles no hemos hecho una evaluación...los cabros han pasado por mi casa, me han dicho: Hola, como estay siempre mantienen ese contacto y cuando nos vamos a juntar para ver las fotos, para hablar de...y de hecho nosotros queremos rendir las cuentas porque esta vez nosotros nos hicimos cargos de las platas, otras

veces ellos se han hecho cargos de los proyectos, como de un proyecto del INJ que se hizo cargo un cabro...y esta vez nosotros nos hicimos cargo, queremos rendirles cuentas, mostrarles las fotos queremos más o menos hacer una evaluación de como resultó el proyecto con ellos.

P. ¿ Y que tal anduvo el taller ?

I. Difícil...difícil trabajar el tema porque es un tema que está recién emergiendo un poco, el INJ ahora último hace como 2 meses sacó una oficina de los Derechos Juveniles, entre paréntesis un poco impulsado por nosotros porque nosotros fuimos a pedir ayuda al respecto y ellos no tenían nada...nada...nosotros teníamos planificado una actividad e invitamos al INJ como expositor, como panelista y nos dejaron plantados...no nos dieron ninguna explicación...nosotros le pedimos una explicación a Leonardo González, hasta el día de hoy no ha pasado nada...bueno y se nos hizo difícil trabajar el tema porque no hay material al respecto, entonces lo que hicimos nosotros fue asesorarnos con un Abogado, más o menos nos explicó el marco legal, tuvimos unas sesiones con los chiquillos y el Abogado, después el Abogado se casó y se fue fuera de Santiago, entonces nosotros nos instruimos con el Abogado y le lo reproducimos a los chiquillos.

P. ¿ Dónde lo hicieron, en qué lugar ?

I. En un local donde nos juntamos, que es la Unión Comunal de Juntas de Vecinos...como espacio de reunión está muy identificada la Unión Comunal, los cabros se identifican muy bien con ese espacio.

P. Y ¿ Qué otros proyectos han podido hacer ?

I. Bueno, con los chiquillos ya habíamos elaborado otros proyectos, otro fue un proyecto para el Ministerio de Salud, que era también en la línea de la prevención de la drogadicción y del alcoholismo, ese era hacer un INFOCOMIC, pero eso fue un proyecto que no llegó a conclusión.

P. Y porque, que pasó ?

I. Porque lo primero era hacer un taller con los chiquillos en donde aprendieran ellos a hacer un Comic, contactamos una persona que se manejaba en la cosa y les enseñó, fue un taller corto y no muy intensivo por desmotivación de los cabros, además fue un proyecto que se dilató mucho, ahí tengo mucha responsabilidad yo porque tenía que empujar ahí y no lo hacía, de repente te pilló mucho la máquina de la Universidad y...me despreocupé un poco de los Quioscos, y eso fue algo que revisamos con todo el equipo y fue algo que absolutamente yo reconozco que hubo un bajón de responsabilidad, de compromiso y de todo con el proyecto y que justamente en ese período también estábamos comprometidos con ese proyecto y ya estaba terminando el taller y ya era responsabilidad de los chiquillos llevar a cabo el INFOCOMIC y no lo terminamos pero rendimos las cuentas de los materiales que habíamos gastado, en eso salimos con las manos limpias, pero lo que no terminamos fue el boletín, claro...esas fueron las 2 experiencias anteriores con proyectos...

P. Cuantos participaron firmes ?

I. Eran unas 12 personas promedio, algunas más otras menos.

P. Y son los cabros que habían participado anteriormente en los Quioscos ?

I. Si...con algunos cabros que no son de los Quioscos, porque existe como, y digo existe porque todavía existe, como un grupo muy cercano a los Quioscos que son cabros que nunca han sido animadores de los Quioscos, pero que sin embargo siempre

han estado en contacto con los Quioscos, y que han estado metidos dentro de los Quioscos y que son amigos de los cabros pero que por razones que desconozco nunca se hicieron animadores y que incluso alguna vez participaron en la capacitación para ser animadores pero nunca la concluyeron y eso era un requisito para hacer animador, concluir la capacitación.

P. Cuanto se demoraba la capacitación ?

I. Eran 4 sesiones más o menos. Ellos mismos fijaban los días, nosotros estábamos ahí y hacíamos la capacitación con la Paula y después de eso nosotros los incorporábamos como animadores de los Quioscos y que fue un proceso que todos los chiquillos cumplieron.

P. Bueno y estos chicos que no lo hicieron ¿ igual siempre se mantuvieron ahí ?

I. Claro, y en las actividades que habían estaban y igual nos apoyaban y en la última que hicimos ahí estaban algunos...

P. Y estos chicos, ¿ Participaban en otros grupos ? ¿ Porqué no querían participar ?

I. No se porque no querían participar, pero participaban como le digo... *a lo mejor le tenían miedo al compromiso o no se sentían suficientemente estimulados a participar pero siempre estaban, pero cuando ellos querían no cuando nosotros los necesitábamos, ellos estaban siempre ahí, orbitando en la periferia.*

P. Y esos chicos eran más de los que estaban comprometidos y más o menos igual ?

I. No, son menos, en este momento hablamos de 3-4 chiquillos, pero en otros momentos porque en los momentos pic. de los Quioscos igual hubo un grupo grande de cabros que estuvieron alrededor de los Quioscos, que obviamente los grupos de amigos de cada cabro estaban presentes en los Quioscos.

P. Si tu pudieras calcular en porcentajes de un 100 % ¿ Qué porcentaje eran los comprometidos y que los colaboradores ?

I. Eh....en el mejor momento de los Quioscos... unos 60 (comprometidos) y 40 (colaboradores)...y después como que siempre se mantuvo la misma relación...si

P. Dime Iván si pudieras hacer un recuento:¿ Qué has aprendido en este tiempo de participación en el programa ? Desde que te contactaste con la Institución osea, tu eras un joven poblador que tenía 22 años más o menos, desde ese momento hasta ahora, si pudieras tratar de sintetizar lo que has aprendido en el tiempo que ha transcurrido de participación, lo que te venga más a la mente...

I. Es difícil sintetizar lo que uno ha aprendido, *yo creo que es un montón de cosas...pero lo que yo más rescato es el interés por el trabajo por las personas...yo antes de participar en el grupo en donde conocí al GRADA yo trabajaba en una obra de construcción de torres de alta tensión entonces siempre mi interés fue estudiar algo relacionado con eso pero siempre me han preocupado las relaciones humanas, y por eso me acerqué al grupo pero no tenía la perspectiva de seguir en esa línea, yo creo que esto me ha servido mucho para aclarar esa línea, de hecho ahora yo estoy absolutamente claro de lo que quiero, y esto es lo que quiero: trabajar con personas y eso es lo rescato absolutamente desde acá, esto me ha ayudado un montón a abrir esa perspectiva además que como experiencia previa al estudio me sirvió un montón, el trabajo con chiquillos, con diferentes sectores...cosa que en la Universidad todavía no me las pasan entonces es como un paso adelante...eso lo rescato absolutamente.*

P. Aquí hay una serie de cosas que vienen como a ayudar a la pregunta anterior y dice :Si te miras en un espejo antes y después de participar en el programa : ¿ Hay cambios personales ? ¿ Qué ha cambiado en tí ?¿ Hay cambios en tu grupo ? ¿ Hay cambios en tu familia ? ¿ Hay cambios en la población ? Desde tu experiencia personal, al grupo, a tu familia, a tu población, a tu comunidad ? Osea, tu antes tenías una actitud frente a la comunidad, frente a tu familia, frente al grupo...entraste a la dinámica, vino la propuesta GRADA y eso algo tiene que haber producido en ti, esos cambios son los que queremos identificar.

I. Bueno, si... de hecho ha habido un cambio grande, en tanto yo, tanto mi familia, mi círculo de amigos porque sigo manteniendo mis amigos con los que empecé a trabajar en el grupo, que se llamaba Sol Naciente, que son cabros de mi edad...yo mantengo contacto permanente con ellos, bueno ahora menos por razones de fuerza mayor, pero si, igual sigo siendo amigos de ellos, nos juntamos, nos reconocemos, hablamos pero ya son distintos los temas, yo creo que independiente de mi intervención con ellos *todos estos cabros tuvieron la mano GRADA entonces cuando yo les conocí hablábamos del partido del Domingo, del carrete del Sábado y de la minita de la esquina...hoy por hoy se habla no se, de problemas sociales, del Estado, de la política y de un montón de temas que antes no se tocaban y eso no es casual, eso significa harto, en mi casa, en mi familia también han cambiado un poco las cosas, y eso es bueno, también el haber ingresado a un ambiente académico donde a través de la lectura uno va aprendiendo un montón de cosas, se va informando, se va culturizando entonces en las discusiones de familia también han cambiado los temas, uno puede plantear sus perspectivas y la contraponen con las de los papás, por eso también se ha enriquecido un poco el debate familiar, ahora en la comunidad yo creo que he sido un poco inactivo, yo no me he metido mucho con mi comunidad, yo creo que he hecho cosas por el grupo kiosco, por los chiquillos, ahora eso dentro de mi comunidad, pero en otros aspectos, en otras instancias he actuado, pero no se, es por una cosa natural.*

P. Háblame un poco más del grupo, dijiste que en un principio el grupo hablaba determinados temas y después fueron hablando de otros temas ¿ Qué otros temas empezaron a plantearse ?, ¿ Qué otros elementos empezaron a adquirir como grupo?

I. Bueno, el Grupo Sol Naciente tenía una característica bien especial que era su líder, una persona muy especial, Rigoberto, que en algún momento pasó a ser él el grupo, independiente de que no hubiera nadie más con él, él decía nosotros Sol Naciente entonces conseguía cosas, cosas y cosas, actualmente no está sucediendo eso, no existe el grupo pero los cabros se dieron cuenta de que, bueno *yo los veía como cabros muy marginales, pero muy automarginales, entonces ellos mismos se cerraban a la posibilidad de la participación, a alzar su voz y decir esto...y de hecho después hicieron un montón de cosas...organizaron un campeonato de Baby Fútbol, participaron en la celebración del aniversario de la Comuna, lo que se tradujo como premio en la construcción de una multicancha en el sector, una multicancha que la siguen ocupando y que fue algo pero muy bueno.*

P. ¿ El grupo solo aportó una Multicancha para el sector ?

I. Bueno, el grupo más la Junta de Vecinos pero fue más una acción muy puntual del grupo, es como uno de sus logros, participó en distintos proyectos también.

P. ¿ Y qué otros proyectos consiguieron ?

I. *Con el Ministerio de Salud también participaron en un proyecto de murales, algo super lindo, hicieron murales con la participación de otros grupos y ahí estuvo, entonces se ha visto en cosas concretas, una campaña de plantar árboles también, entonces, se hicieron cosas...después el grupo se fue ampliando y tomaron contacto con otros grupos entonces fueron trabajando en conjunto con otros grupos, con gente que trabajaba con niños, con jóvenes, entonces empezó a funcionar con esa dinámica, por ahí se intentó hacer algún colectivo, colectivizar un poco el funcionamiento de todos los grupos en una Organización, algo así como una Red que se intentó hacer...*

P. Estamos hablando del 95-96 ?

I. Sí, 95 - 96...sí.

P. ¿ Y qué entregó GRADA para que se produjera estas iniciativas, ¿ Cómo apoyó ? ¿ Cómo acompañó ?

I. Yo creo que el grupo parte al principio con ganas de hacer todo pero no hacía nada, entonces primero *fue como canalizar los intereses del grupo, qué quería hacer el grupo, entonces el grupo quería hacer Parques, hermostear la Comuna, entonces se fue trabajando en eso, un poco conociéndolos como grupo, después legitimándose con la comunidad, participando con la comunidad, ocupando la Junta de Vecinos como espacio y después el GRADA enseñó a elaborar proyectos, apoyaba en la elaboración de los proyectos, eso lo pidió el grupo, el grupo es el que solicitaba y GRADA apoyaba eso que solicitaban, era un poco la dinámica que se llevaba con los grupos, y el apoyo, el estar al lado, por ejemplo si estaban llevando a cabo el proyecto el GRADA estaba al lado, apoyando al que pasa, reafirmando las debilidades que va teniendo el proyecto pero como un Agente de Apoyo no más, aparte de otros aspectos que son muy importantes como el surgimiento de amistad, más o menos estrecha entre gente del GRADA y gente del grupo, se empezaron a ser amigos, además son cabros un poco de la edad de la gente que trabajaba acá en ese momento, que era gente joven, 26-27 años con cabros de 24-25 entonces no era mucho la diferencia y además *eran cabros muy carismáticos, con mucha experiencias de vida, cabros que han vivido en la calle, que han sido volados hasta decir basta, neopreneros, entonces con mucha experiencia y con mucha vitalidad, eso fue muy importante, la vitalidad y las ganas de hacer cosas, en algunos momentos se perdían porque querían hacer tantas cosas entonces no se hacía nada...**

P. Entonces podríamos decir que como aporte GRADA contribuyó a canalizar esas energías e iniciativas que el propio grupo tenía ?

I. Sí.

P. Era escucharlos y decir : ya, ustedes quieren hacer esto, entonces para hacerlo tienen que...podemos hacerlo así...

I. Exactamente.

P. Se podría decir que GRADA entregó herramientas de cómo hacer las cosas ?

I. Sí, *entregó herramientas que hasta ahora sirven los cabros saben hacer un proyecto ahora.*

P. ¿ Qué más saben hacer ahora, Iván, que otras cosas han aprendido ?

I. No se, *yo creo que saben pararse frente a una autoridad*, yo creo que hay algunos traumas históricos todavía, por ejemplo el pararse frente a los pacos, el tener el pelo largo, o vestirse de negro con poleras satánicas igual aún siguen estigmatizados y entonces, entre enfrentarlos y evadirlos ellos prefieren evadirlos entonces se van arrancan y yo creo que eso es algo que, no se , yo creo que es un trauma histórico pero por ejemplo *el pararse frente a un Alcalde, frente a un Concejal, frente a un Diputado, igual los cabros dicen: bueno, nosotros queremos esto y esto, igual saben*

plantearse, tal vez antes se negaban incluso a la posibilidad de dialogar, ahora no, yo creo que no, ya es parte de la personalidad de cada uno.

P. Ya, Iván, hay otra pregunta con respecto a la propuesta preventiva de la Institución, en este caso GRADA tiene una idea de prevención, pero nos gustaría saber qué es para ti la prevención ? ¿ De que se quiere Prevenir ? ¿ Porqué se quiere Prevenir ?

I. Mira, yo lo que veo en el trabajo que *nosotros hemos hecho es una prevención que se ha dado en forma desintencionada, o la intencionalidad que tenga no es directa, porque nosotros no estamos diciéndoles a los chiquillos : este trabajo que nosotros estamos haciendo los va a salvar de la drogadicción, del alcoholismo, de la delincuencia, NO, porque en realidad nosotros empezamos a trabajar con cabros que eran consumidores, que tomaban su copete y que en ningún momento fue requisito para que participaran o no en este proyecto, entonces lo que yo veo en la prevención es que a través de distintas actividades los cabros puedan tener opciones de participación, si va a tener un espacio para leer una revista, si va a tener un espacio para leer el diario, si va a tener espacio para conversar con otros chiquillos, si va a tener espacio para escuchar música, ese espacio va a ser un espacio mejor que el espacio que tal vez le pueda dar al consumo de drogas, o al bagaje o al alcoholismo, no se, pero desde ese punto de vista lo veo yo..”.*

P. Prevención como opción, osea tu previenes cuando tienes posibilidad de entregar opciones...

I. Claro, mientras el cabro tenga alternativas va a decir : yo escojo esto, escojo esto, escojo esto o escojo esto, pero cuando no hay alternativas y la alternativa más fácil es ésta, obviamente que el cabro va a guiarse para allá, aunque no necesariamente, *siempre hay cabros que por iniciativa propia buscan otras cosas, hay otros que no, hay que incentivarlos, podemos decirle : podemos hacer esto, podemos hacer esta otra cosa, pero en la medida que hay más alternativas yo creo que se previenen muchas cosas.*

P. ¿ Qué cosas, Iván, especifica algo más ?

I. *Se previene el ocio, el ocio genera el consumo, como alternativa de escape*, no es un opción libre, es una alternativa de escape y si existieran más alternativas tal vez la drogadicción no sería un problema como le llaman sino que sería una opción, una alternativa, como un hábito, fumarse un cigarro, tomarse un café, ir al cine, fumarse un pito, no sería un problema pero las alternativas son tan pocas que tal vez el cabro busque esto, lo prohibido, esto lo malo, esto, lo que me dicen que no, entonces yo veo que habiendo más alternativas se prevendría eso, el hecho de que el cabro tenga que robar para comprar una Pasta Base, porque lo único que puede hacer es fumar una Pasta Base porque con su aspecto, con su forma de ser no tiene cabida en ninguna parte, la sociedad les cierra las puertas.

P. Y cuando tu hablas de opciones y de alternativas, estamos hablando de opciones para el ocio, qué alternativas, qué opciones te parecen posibles de realizar ?

Y. No se, *los jóvenes populares no tienen espacios físicos, además, sus espacios o los espacios de los que los jóvenes se apropian no les son legitimados porque si hay un grupo de cabros en una plaza y se ponen a escuchar música, que es una actitud absolutamente de jóvenes, la Vecina va a llamar a los Carabineros y van a llegar los Carabineros y no van a entender que los cabros están desarrollando sus espacios de joven y se los van a llevar presos, los van a echar, entonces no están los espacios para*

los cabros, no hay una intencionalidad tampoco de parte de las autoridades, de los que detentan el poder de darles los espacios a los jóvenes, en el discurso si, en el discurso obviamente : nosotros construimos esta Plaza para que los jóvenes vengan a recrearse, etc., etc., pero ven a 5 cabros juntos y qué están haciendo, están fumando un pito y se están tomando un copete entonces hay que llevárselos preso, entonces no los dejan desarrollarse como ciudadanos, no estoy legitimando con eso que todos los cabros estén fumando pitos en las calles y tomando copete, porque también hay que ceñirse a las reglas, pero que esos espacios igual sean legítimos sobre todo en los sectores populares, *los cabros no pueden hacer vida dentro de las casas, en los espacios reducidos no se hace vida y los grupos de amigos son de 5 a 10 personas entonces no van a estar adentro de la casa y si están en la esquina, la vecina llama y se los llevan presos, el otro día sin ir más lejos en la esquina de mi casa había un grupo de cabros jugando pin-pon en la calle, pasó un furgón de pacos y les dijo que se fueran...entonces, qué hacen los cabros, se paran en las esquinas y... fumémonos un pito..., entonces qué opciones les dejan si no los dejan hacer cosas, si los cabros no tienen plata para ir al cine, no les interesa el cine, no les interesa el teatro, o no tienen plata para ir al teatro, o las actividades que se realizan les quedan muy lejos, no hay nada en la Comuna, la Comuna qué hace, una vez por año un recital rock en prevención de drogas, y para qué se juntan los cabros, para tomarse un copete, para fumarse un pito y para pasarlo bien y en realidad no están haciendo nada las autoridades, no están generando los espacios, y las propuestas alternativas que se puedan dar no son apoyadas, por ejemplo, la propuesta nuestra de los Quioscos en la Municipalidad no tuvo apoyo...*

P. Y tu crees que eso influyó el que los Quioscos hoy estén paralizados ?

I. Si, síiii, yo creo que si.

P. ¿ Y que apoyo se esperaba ?

I. Ehmm, no se en realidad, yo creo que de todo tipo de apoyo, nosotros les solicitábamos cosas a la Municipalidad y a regañadientes, en plazos muy largos o de muy mala gana se nos entregaban, y eso igual repercutía en los cabros, porque los cabros también participaban de eso, nosotros los integrábamos a las conversaciones con el Alcalde, o con los Encargados de las Oficinas de la Juventud entonces había uno o dos de nosotros con tres cabros y nos instalábamos y les decíamos: nosotros queremos saber qué pasa con esto, con esto y con esto y....si, lo que pasa es que, un funcionario de lava las manos y el Alcalde dice: No, si los funcionarios son los que tienen que hacerlo, entonces al final no encontrábamos respuestas de ninguno, teníamos que estar detrás de una solicitud y llevarla personalmente y tomar y llevarla más arriba, y gestionar muchos nosotros mismos, entonces desde ese punto de vista la Municipalidad no demostraba un interés real, además en políticas de juventud en ese Municipio no hay, osea, no hay un interés real, hay un Encargado de la Oficina de la Juventud que no se, anda haciendo de todo, entonces una política real no existe, y apoyo mínimo, osea, las cosas que hicieron es porque no podían no hacerlas, pero por ejemplo, los Quioscos que nos han sacado los han sacado con candados puesto, los han pescado desde arriba y los han sacado...ni siquiera nos han comunicado que iban a sacar los Quioscos. Un Quioscos que nosotros habíamos instalado que era en una Plaza pero absolutamente abandonada, sucia, nosotros les pedíamos que enviaran el camión a sacar la basura, iba cuando podían, cuando querían y de repente, de la noche a la mañana: Proyecto Parque Ricardo Vial, entonces : Ah, ese Quiosquito que está ahí en la esquina nos molesta entonces hay que sacarlo y lo sacaron, y lo sacaron así sin preguntarnos nada.

P. Y sabiendo de quienes eran los Quioscos, osea conociéndolos a Ustedes y a la Institución.

I. Claro, y sabiendo la intencionalidad que tenía el Quiosco, y nosotros, incluso nosotros antes les habíamos dicho qué posibilidad había de que pusieran pastito, unas luminarias más adecuadas para darle más vida al lugar porque estaba muy oscuro, la gente no se acercaba...vamos a estudiarlo, lo estudiaron, nos entregaron el presupuesto de las luminarias y del pasto, obviamente nosotros no podíamos hacerlos porque era un presupuesto muy alto y al tiempo después apareció este Parque.

P. Entonces tu le atribuirías la crisis por la que están con el pasando con el programa de los Quioscos a las malas relaciones Instituciones con el Municipio concretamente?

I. Si, demás que si.

P Y esto tiene que ver con la otra pregunta que nos falta, según tu percepción, cuál de estos factores estarían influyendo en mayor medida en el éxito que tuvieron los Quioscos, digamos durante su época pic.?

I. *Yo creo que en la Orientación Institucional, es como la forma que tiene GRADA de acercarse a los cabros y de plantear su apoyo a las cosas que ellos quieren hacer, no imponiéndoles nada porque saben que eso no resulta, es eso de acompañarles y de lacceptarlos también como son, con sus cosas, ...también lo que había dicho antes, la relación de apoyarte siempre, de preguntarse, de mostrar verdadero interés y amistad, eso también creo que los cabros lo valoran, yo lo hago por lo menos.*

P. La última pregunta no te la hago porque ya me la has contestado, esto de que sigues con los proyectos significa que aunque se acabaran definitivamente los Quiscos tu no pararía de hacer cosas, o no ?

I. Claro que si, más ahora que estoy con mis estudios, cómo no voy a seguir...

P. Bueno Ivan, te agradezco tu tiempo y confianza para responderme a todo lo que te pedí, me ha gustado mucho esta entrevista.

-----Fin entrevista-----

CORPORACION CHASQUI
ENCARGADO DE PROYECTO/EQUIPO TECNICO
COMUNA LA PINTANA/PABLO DE ROCKA

Nombre del Encargado/coordinador: Marcelo

Tiempo que trabaja con la Institución: Desde el año 93

Estudios realizados: Asistente Social

Relación contractual: Contrato por proyecto

 P. Define libremente tu función en la Institución, tu cargo ?

M: Profesionalmente soy Asistente Social, y ahora dentro de la Corporación estoy en el Equipo Técnico que es cómo la instancia que va coordinando todas las partes del programa y de la Institución en sí.

P. Coordinador Equipo Técnico. Cuéntame, ¿Qué Equipo Técnico?

M: Mira el Equipo Técnico está conformado por un Criminólogo, un Profesor de Educación Básica, una Técnico Social, un Asistente Social que soy yo, una tesista de Asistente Social que ya está integrada este año. Todos nosotros somos Monitores de Grupo, ajeno a que seamos de una profesión determinada, cada uno trabaja como Monitor de trato directo con los chiquillos... esa es una cosa importante, *porque para nosotros es primordial la experiencia del trabajo en terreno* por eso cada uno, por ejemplo yo trabajo con jóvenes aquí en Pablo de Rocka y Alejandra trabaja con los niveles que son grupos mayores de 11 a 13 años como el grupo que está acá adentro y eso es como lo primordial para nosotros, que todos, sea el Psicólogo, sea el Presidente de la República eso no importa, el que sea venga y se integre al grupo, que haga el trabajo de Monitor de Grupo... *esa es la línea básica*, ahora, el Equipo Técnico es la instancia donde se van trabajando cosas administrativas, cosas de proyecto, cosas de coordinación se va por ejemplo : tema relacionado con decisiones que hay que tomar a cuanto a profesionales, decisiones que hay que tomar en cuanto a Monitores o decisiones que hay que tomar en cuanto a funcionamiento de las sedes etc., y de este Equipo Técnico se desliga lo que es instancia de reuniones técnicas, donde se van analizando casos y se van analizando las dinámicas grupales y también se va preparando el taller de Formación de Monitores, porque nosotros promovemos que haya una Escuela de Monitores, porque hay algunos que claro, llevan 3 años con nosotros y conocen bastantes temas ya, pero la idea es que todos vayamos aunando criterios en cuanto a los temas que vamos trabajando con los chiquillos y también en cuanto a las dinámicas, juegos etc., que vamos trabando con los chiquillos y por eso es importante para nosotros que estos Equipos Técnicos a través de sus reuniones vayan preparando los temas. Ahora como yo te decía el Equipo Técnico está compuesto por estas personas, en las reuniones técnicas se nos suma ...¡ Ah ! esperamos que se integre un Psicólogo al Equipo Técnico, un Psicólogo.

P. Hasta ahora no lo tienen ?.

M: Está en proceso de contratación, la selección, entrevista, etc., y un Administrador Contable porque hasta esta ahora el Criminólogo es Representante Legal, es el Administrador y está loco, porque a él le interesa más el trabajo en terreno o sea como técnico.

P. Erick ?

M: Claro Erick entonces por eso se está pensando en un Administrador Contable. Ahora lo que son las reuniones técnicas se hacen otro día y se le integran un Monitor de Nivel que nosotros le llamamos, es que aquí hay una cosa media compleja. El trabajo de la Corporación integra la Formación de Grupo y nosotros no podemos

mezclar a los niños de distintas edades entonces los separamos por niveles : Nosotros los separamos por Nivel Menor, que son niños de 8 a 10 años; El Nivel Mayor, que son niños de 11 a 13 y el Nivel Juvenil, que son los jóvenes de 14, 16, 17 y 18 años.

P. Hasta 18 ?

M: Hasta 18, después de 18 igual algunos siguen con nosotros, con contacto, pero tratamos de promover que ojalá sean Ayudantes de Monitores o pre-Monitores, pero hay algunos que obviamente buscan otras motivaciones, entonces solo mantenemos el contacto con ellos. Ahora esos son niveles que tenemos nosotros, ahora, dentro del Nivel Mayor y el Nivel Juvenil como hay niños que son más antiguos, tenemos dos tipos de grupo: el grupo Mayor Iniciado, que son todos los niños que van a llegar este año, son entre 11 y 13 años y el grupo Mayor Avanzados, que son los antiguos, por una cosa de tiempo con nosotros, de compromiso y por una cosa que ya pasaron una serie de etapas que viven los grupos iniciados y que no se la pueden repetir, es como en el colegio, uno pasa a Segundo Básico y el Primero ya se lo sabe. Lo mismo para los juveniles, tienen un Nivel de Iniciado y uno de Nivel Avanzado. Tenemos dos sectores de trabajo, sector San Pedro Nolasco, que pertenece a San Bernardo y el sector Pablo de Rocka, que pertenece a La Pintana, que es aquí donde estamos y en cada sector hay 5 grupos, donde nuestro ideal es como mínimo haya un Monitor por grupo y este Monitor es el encargado de ver que este grupo se forme, se reúnan una vez por semana ¡Como mínimo !. Este año estamos planteando tres actividades por semana con los chiquillos, hasta el año pasado era una vez. Ahora, cada actividad funciona no sé, 2 ó 3 horas, depende del tipo de actividad, pero como te decía la idea es que haya un Monitor a la cabeza. Ahora tenemos la suerte que en algunos grupos tenemos dos Monitores a la cabeza, idealmente nos gustaría que fuera un hombre y una mujer, por esto de las figuras... los modelos pero por la gente que contamos no se puede. Ahora está el Equipo técnico, las Reuniones Técnicas, pero la parte primordial de todo es el Equipo de Monitores.

P. Y Cómo sería el organigrama?

M: Mira el organigrama es el siguiente: está el Directorio, después viene la parte, la figura del Representante Legal, junto con el Administrador, después viene la Asamblea de Monitores que está compuesta este años son aproximadamente 15 Monitores, que están constituido por pobladores de acá del sector, por pobladores de otras Comunas, por estudiantes de Trabajo Social, Técnico social, los Profesionales que ya te mencione que también son Monitores, principalmente ellos...

P. ¿La mayoría aparte de los Profesionales que constituyen el Equipo Técnico serían Voluntarios?

M: Mira, ese es un tema que nosotros trabajamos mucho, porque en un principio creemos mucho en la voluntariedad del trabajo, pero con el tiempo uno va descubriendo que la gente... este trabajo necesita mucho tiempo y nosotros como Corporación nos vimos, descubrimos que era importante apoyarlos con algo, nosotros le llamamos una beca o un aporte. Ahora no cualquier Monitor que llega acá tiene una relación directa con que yo voy a ganar plata acá, no, un aporte muy pequeño por más o menos 10 horas a la semana de trabajo. Ahora, para que un Monitor acceda a esta beca lo invitamos a participar primero, a que conozca todas las instancias y que esté con nosotros 100% en forma voluntaria durante tres meses, para ir descubriendo sus motivaciones reales.

P. y ¿Cómo llegan estos Monitores acá, cómo se contactan con ustedes?

M: Principalmente por los Monitores que trabajan con nosotros, osea a lo personal, con amigos que les comentan lo que hacen y se interesan. Otra vía es la Guía para la Acción Solidaria, pero ellos son más gente voluntaria la que llegan por esa guía, pero están con nosotros un mes, dos meses y después ya no siguen, es que realmente este

trabajo absorbe bastante tiempo... ahora, lo que es de los profesionales, tres de los profesionales estamos con contrato, se integraría el Administrador y el Psicólogo con contrato.

P. ¿Con contrato permanente?

M: Claro, bueno, contrato anual

P. ¿Renovable digamos?.

M: Sí, porque el problema de esto es que de un año a otro nos van cambiando los recursos, entonces no tenemos una constancia y por ejemplo: todo el año pasado tuvimos contrato de jornada completa, desde Enero y este año desde Abril tenemos que reducir media jornada el Profesor y el Asistente Social. La Técnico Social está media jornada, media jornada como administrativo y un cuarto jornada está como Monitora, pero en el caso de la Técnico Social ella tiene boleta de honorarios. En cuanto a los Monitores para recibir este aporte, nosotros les pedimos que saquen boletas de honorario, no tienen contrato, antes era bien informal, con una vale recibo etc. Ahora estamos por una cosa que como fuimos corporación, por la revisión del Ministerio y del Servicio de Impuestos Internos, estamos con la cosa de boletas.

P. Y ¿Cuándo empezaron a ser corporación Marcelo?.

M: Salió el Decreto el año 95, en Agosto, por ahí, pero los trámites venían de hace dos o tres años antes.

P. ¿Y antes que figura legal tenían?.

M: Antes éramos una Organización de hecho: era el Programa Chasqui, que le llamábamos nosotros...mira, un poco la historia : el programa empezó el año 90, como a fines del 89, 90, como te comentaba Erick de un equipo de profesionales que trabajaba aquí en La Pintana, que se llamaba el equipo Chasky, pero Chasky con K y con Y, actualmente somos QUI, el Chasqui, el mensajero Inca. Chasqui el nombre actual quiere decir, mensajero del imperio Inca, los que recorrían todo el Imperio a pie y que tenían estaciones , etc..., pero antiguamente se llamaban Chasky, también con ese sentido de mensajero, pero la salvedad que le hicieron era una cosa medio biológica, le pusieron la K y la Y, para que no los confundieran en el tiempo en que se presentaba el Büchi, una cuestión media política, que se presentaba el Büchi, para que no los confundieran con chascones, Chasquilla entonces, por eso le pusieron la K y la Y, es una cosa más anecdótica que nada, pero el Equipo de ellos con personalidad jurídica era Chasky con la K y la Y.

P. ¿Con personalidad jurídica?

M: Con personalidad jurídica, bueno de ahí ellos tenían programas de trabajos con jóvenes, con comités de allegados y con mujeres, eran los tres programas centrales que tenían. Ahora dentro de este equipo habían 3 Asistentes Sociales y 1 Criminólogo que es Erick, él viendo lo que era el programa de Informe Especial no sé si te acuerdas, sobre un reportajes de Centros de Menores, los CPP, se le ocurrió crear un sistema de trabajo, pero acá en un medio libre y para eso el se consiguió financiamiento para formar el Programa de Atención a Menores en Situación Irregular, muy parecido a lo que te comentaba, lo que hace La Esquina actualmente, pero el asunto era que para esto se consiguió el recurso , financiamiento para él trabajar jornada completa, más un Asistente Social, osea se integró otra Asistente social al Equipo Chasqui digámoslo así, pero que era el trabajo directo con este Programa. Este Programa de Atención a Menores en Medio Libre o a Menores con Situación Irregular o en Conflicto con la Justicia, tenía varios nombres, duró hasta fines del año 92. En ese tiempo yo hice una pre-práctica, cuando estaba estudiando y lo hice en esas características, pero a fines del año 92, Enero del 93 nosotros evaluamos que no daba mucho resultado porque nuestra línea de trabajo era más la

rehabilitación, pero con menores acá en el medio libre, menores delincuentes o menores drogadictos, un poco lo que hace La Caleta, o hacía antiguamente,....

P. ¿Rehabilitación enfocada hacia qué conducta concreta?

M: Principalmente conflictos con la justicia, no tanto el tema de la droga, claro casi todos estaban en la droga, pero no era lo más fuerte.

P. No era tan problemático eso?

M: Lo central era más el conflicto con la justicia, de hecho en ese tiempo se iba más a los COD a buscar casos, se formaban grupos con esos menores seleccionados, y se iban trabajando temas muy parecidos a los actuales, pero con otra dinámica obviamente porque eran menores más conflictivos, valga de redundancia... Como te decía el equipo de Monitores de ese tiempo evaluó que no era posible continuar con este tipo de trabajo, pasteleros a tus pasteles dijimos nosotros y se decidió bajar al Nivel de prevención. *Desde el año 93 a la fecha se trabaja con esquema de prevención, con algunas salvedades de que se propone más que prevención lo que hacemos a lo mejor es promoción de niños y de jóvenes, osea son niños que no están con problemas, con problemas de delincuencia o drogadicción, problemas familiares tienen muchos, personales igual, pero la idea es un poco promocionar que ellos sean protagonistas de las acciones, de sus intereses y no sé de que otro tipo de actividades quieran ir trabajando en grupos.* Desde el 90 hasta el 92 fue el programa de rehabilitación y del 93 a la fecha de prevención. Esas serían como las dos etapas.

P. Centrémonos a hablar de la segunda etapa, tú entraste en esta segunda etapa, cuando ya...

M: Yo entré en la primera, el último año de la primera, después el año 93 que fue el primer año de la segunda etapa yo no estuve, porque fui a hacer mi práctica a otro lado, en otra ONG, con otras características, más de trabajo comunitario o municipal y regrese el año 94 a trabajar como Monitor y después como Asistente Social media jornada y mientras tanto todo el año haciendo mi tesis.

P. Y has percibido los cambios en estos años a qué nivel ?

M. Si, en cuanto a marco teórico-metodológico, porque se va adaptando a la dinámica que se va viviendo en el tiempo, no es una cosa que tengamos un marco desde hace 10 años, un marco teórico, sino que nosotros vamos descubriendo elementos nuevos en los grupos y vamos integrando elementos teóricos nuevos. Es un marco que se ha reestructurado unas 4 veces, la base central yo creo que no ha cambiado mucho, pero igual hay cosas que se van profundizando más.

P. ¿Cómo cuáles?.

M: Por ejemplo, lo que nosotros últimamente estamos trabajando y que ha sido una discusión, el primer año de trabajo formamos grupos, cuál es nuestra idea, formar grupos de niños y jóvenes, qué vamos a hacer con ellos, trabajar esta unidad, cinco unidades para el año más este lema, pero qué pasa con estos niños este otro año, bueno, trabajamos temas nuevos, entonces pero tenemos que crear a lo mejor etapas grupales y ahí empezó una discusión de crear etapas grupales. Para esto nosotros decidimos crear cinco etapas, que son para el grupo de iniciados, los grupos nuevos, ahí tenemos dos etapas que son la acogida, que es cuando empieza a formarse un grupo, dura el primer semestre de este año por ejemplo, esa es la etapa de acogida y de formación de un grupo. Y el segundo Semestre son 10 integrantes por ejemplo, somos los que somos, esa es la etapa compromiso con el grupo. Ese es el primer año de participación en Chasqui, en un grupo Chasqui. El segundo año nosotros le llamamos el nivel avanzado, donde la primera etapa se refiere al quién soy yo : que el menor se descubre a si mismo, valores, reflexión, yo y mi entorno etc. El primer año

es una cosa más superficial, temas que podemos compartir en común con todos, pero el segundo año es una cosa más personal, más individual, más profunda y después de esa etapa del quién soy yo o yo mismo dura un año completo, ahí tú ves la diferencia que en la primera son dos etapas en un año y la otra una etapa en un año completo y viene una tercera etapa que es la etapa de compromiso y protagonismo, no compromiso, protagonismo, que es una cosa más de apertura hacia la comunidad, esta etapa también dura un año, con los chiquillos se va trabajando mucho la formación de líderes, la formación de proyectos, es entrar en esta lógica de proyecto, que trabaja a nivel Nacional y Gubernamental, que toda ONG que tiene un fondito crea la lógica de los proyectos. Entonces nosotros llevamos a los chiquillos a pensar en sus propias propuestas, que las elaboren en un documento y las presenten a algún lugar donde se las financien y ellos las ejecuten.

P. ¿Estamos hablando del nivel juvenil o estamos hablando de...

M: Mira principalmente el nivel menor tiene solamente la etapa de acogida y compromiso con el grupo, porque por la edad no podría proyectarse algo más allá. Los niveles mayores en una forma bien breve se trabaja un poco el crear proyectos, pero donde se trabaja más fuerte es en los niveles juveniles y donde hemos tenido mejores experiencias, mejores resultados también...

P. Dime Marcelo, este esquema de la acogida y después del compromiso con el grupo, la iniciación en el grupo, está sacado de algún modelo o de alguna experiencia anterior al trabajo con jóvenes, cómo...

M : Mira experiencia anteriores de nosotros directamente no, hemos tenido contacto con comunidades Terapéuticas del Hogar de Cristo, me parece que específicamente la Escuela taller Padre Hurtado que está en Maipú y ellos tenían una serie de etapas de trabajo con los chiquillos y algunos de acá tuvieron la oportunidad de conocer ese sistema de trabajo y nosotros consideramos que era muy importante esto de plantearle etapas a los chiquillos. Complementando esto por etapas definimos una serie de objetivos que le vamos a dar a conocer desde este año a los chiquillos, que ellos vayan descubriendo: Sí, yo cumplo este objetivos, cumplo este requisito, entonces tengo que ir a otra etapa ya, que ellos mismos se vayan autoevaluando. El referente directo sería Hogar de Cristo, ahora no lo aplicamos...más que nada en cuanto a técnica, juegos, dinámicas. Personalmente en mi niñez fui Scout y eso a lo mejor lo transmito a través de los juegos, de las actividades que vamos planificando, pero directamente contacto con grupo Scout no, de todos nuestros años de existencia como Corporación no tenemos contacto directo.

P. No están asociados.

M: No, no, de hecho no queremos darle una cosa de Scout, para mi igual es importante lo de Scout, pero es una cosa muy militarizada y para nosotros es una cosa más participativa, en otra línea, más en el que hacer de los chiquillos.

P. Hablemos un poco de esas otras líneas. La pregunta es cómo definirías con tus palabras el concepto de prevención o mas bien aquí hay una cosa que se liga con lo anterior, pero tú no me has descrito todavía las funciones que realizas.

M : Las funciones que realizo... como te decía yo estoy... dos cosas importantes, estoy como Asistente Social y como Monitor de Grupo. Como Asistente Social las funciones que tengo es supervisar alumnos en práctica, de práctica profesional de

trabajo social y de práctica intermedia, que es un ramo de tercer año, la práctica es en cuarto, esa sería una parte importante, que es supervisar y que lo tenemos integrado en la labor dentro de la Corporación. Otra labor importante es participar en las reuniones técnicas, donde se van elaborando diagnósticos sobre un menor en especial o sobre un grupo en especial. Después de ese diagnóstico se van planteando líneas de acción, junto con los Monitores que tienen relación directa con los grupos o con el caso. Otra función que de repente no me agrada mucho, estoy a cargo de como la caja chica de funcionamiento de la Corporación, entonces voy distribuyendo el dinero con los Monitores por sector. Ellos me rinden a mí y yo después le rindo a quien lleva la contabilidad completa, eso también quita su resto de tiempo, porque es que entreguen boletas, cosas más administrativas. También como te decía antes estoy dentro de lo que es el equipo técnico, donde es la parte profesional, la parte coordinación, que está como un poco más a la cabeza de todo. Un paréntesis, nuestra mentalidad no es crear estructuras directivas, sino que creemos mucho en la cosa participativa, integrar mucho a los Monitores, sí reconocemos que los mismos Monitores nos atribuyen a nosotros la cosa directiva, nos ven como jefes hablándolo como vulgar, nosotros tratamos de cambiar mucho esa imagen pero es una lucha que hemos tenido constantemente. Otras funciones por ejemplo, labores relacionadas directamente con orientación social: informes sociales, entrega de información sobre Instituciones que puedan apoyarlos en distintos temas de salud, de vivienda, derecho etc, pero son como funciones en esa línea.... en el sentido de orientar a las familias que demandan ayuda para que accedan a, o derivaciones, o sea decirles por ejemplo, una cosa que tenemos de lleno nosotros no contamos con recursos por ejemplo para ayudar económicamente a las familias, ni materialmente, entonces por ejemplo si ellos me piden una media agua, nosotros tenemos relación la Fundación de Vivienda del Hogar de Cristo, y ellos nos dan un cupo de cuatro personas por mes me parece o por semana, donde nosotros podemos mandarlas con un informe social, y les dan facilidades para adquirir una media agua, que eso principalmente lo hacemos para familiares de los chiquillos con los que trabajamos.

P. Ustedes ¿Trabajan directamente con las familias de los chiquillos?

M: Ese es un área que hemos trabajado durante todos los años de existencia de la corporación, pero que siempre ha sido débil, pero nuestro ideal de trabajo es un encuentro mensual con la familia, donde previamente le entregamos una invitación a cada hogar, y le explicamos de qué se trata el encuentro, más que de reunión, tratamos de hablar de una cosa de encuentro de compartir, y vamos trabajando temáticas que trabajamos con los chiquillos por una cosa de crear un lenguaje común con ellos. Ahora, la asistencia siempre ha sido poca, no totalmente fracaso, pero lo que mucho nos deprime. Por ejemplo en el Manzano siempre va mucha más gente, pero este año trabajamos con 120 niños, y en el Manzano son como 80, siempre han sido más en el Manzano que en Pablo de Rocka, y de las 80 familias que supuestamente trabajamos, suponte llegan unas 10, 15, 20 más que nada.

P. ¿Y saben las familias lo que hacen, los conocen, saben que sus hijos participan en el programa?

M: Sí lo que pasa es que mira, actualmente estamos cómo estructurando nuestra organización de trabajo, y lo que nosotros estamos hablando ahora, dentro de un lenguaje que aplica el SENAME, hablando de tres programas. El primer programa es el trabajo grupal, que es lo que te explicaba yo, que es formar las etapas grupales, los distintos grupos de niños, por niveles, por grupos etc, y que ahí está integrado el

trabajo de talleres, el trabajo de temas, está el trabajo del taller de formación de Monitores y de capacitación de Monitores, y está también el trabajo de relación con la familia o trabajo con la familia, que se refiere principalmente a ser un seguimiento, en Trabajo Social se llama visitas domiciliarias, pero la idea es que los Monitores van trabajando, van visitando en forma constante a los menores, en una actividad que nosotros llamamos seguimiento de motivación, donde van a cada casa de los integrantes de su grupo, para informar de lleno lo que estamos haciendo con los chiquillos, y ahí conversan con una persona que siempre los atiende y que mayoritariamente es la mamá, igual hay casos donde es el papá, una abuelita, es una tía, pero siempre tenemos contacto con una persona de la familia y dentro de nuestros criterios de requisitos para ingresar al Chasqui por ejemplo es que haya un adulto responsable.

P. Eso también es del modelo de la comunidad?

M: Claro, tenemos cómo bastantes cosas que son similares a la comunidad digamos, de hecho en cuanto a estructura de trabajo de temas son cosas parecidas. Ahora, en la aplicación se dan en forma distinta porque es un sistema muy abierto, no es cómo la comunidad que es más, es una cosa interna de incluso todo el día. Nosotros estamos algunas horas con los chiquillos, y varias horas a la semana.

P. ¿Ustedes serían un centro abierto en ese sentido?

M: Yo no lo integraría como eso, no porque de partida...Yo lo que veo, es como una Institución que trabaja formando grupos y en forma muy voluntaria, porque si bien tenemos criterios de selección quienes definen en última instancia si se integran o no a nuestro grupo, son los chiquillos, quienes definen quienes se integran a su grupo, son ellos mismos, porque si por ejemplo llega un menor que no les cae bien, por mucho que nosotros queramos que se metan a los grupos ellos no los integran. En ese sentido nuestro marco teórico es que tenemos dentro de las etapas grupales, el rol del Monitor va cambiando, en un principio es un rol netamente conductor, él hace todo, él hace hasta la leche le sirve a los chiquillos, mientras los chiquillos le sean, ejemm(ríe) para poco a poco, ir cambiando de un rol conductor, pasa por uno motivador, osea, sigue siendo un poco conductor, pero : ¡Oye ¿Porqué no me ayudas en la leche, porqué no barres también?, la idea es ir integrando a los chiquillos, hasta terminar en un rol acompañante, donde yo por ejemplo ahora en el nivel juvenil, estoy con los chiquillos, hacemos las reuniones, pero estoy promoviendo que ellos hagan sus reuniones, y que ellos vean que temas quieren conversar que actividades hacer, y uno vaya desapareciendo poco a poco.

P. ¿Hasta desaparecer definitivamente?

M: Hasta llegar a la última etapa del proceso grupal que sería la etapa del egreso y que puede ser en forma individual, porque el menor se fue a otro grupo juvenil, se fue a otra institución, o porque el menor se puso a trabajar de lleno y se retiró de todo, o porque el menor fue Papá, también tenemos el caso, o porque cómo grupo van a egresar. Por ejemplo en el Manzano estamos promoviendo que un grupo más menos 15 personas se conviertan en compañía de teatro de zancuistas, que ellos sean compañía autónoma, con su dirigente con todo.

P. Eso, ¿Qué grupo se ha canalizado hacia esa inquietud ?

M: Hace tres años tenemos el taller junto con la casa de la Cultura en San Bernardo de un taller de zancos, y ellos ya son profesionales en el asunto, entonces la idea es crear una compañía de teatro.

P. ¿Y cuál sería lo ideal?, lo ideal sería que en el egreso estos grupos sigan una vida autónoma?

M: Idealmente hablando sí, ahora está la predisposición nuestra para continuar un proceso de acompañamiento, de seguimiento y todo el contacto posible, el apoyo. Ahora todavía no tenemos ningún grupo que haya egresado en su totalidad por esa línea, o que todavía se junten y que los recordemos hace mucho tiempo, individualmente muchos han egresado, más que nada por trabajo o por otras razones, o porque algunos están participando en otras organizaciones, pero ninguno ha pasado todas las etapas, mayoritariamente los que no están con nosotros es, por desmotivación, desinterés etc. Habían cómo dos preguntas pendientes, era el concepto de prevención, el mío.

P. Sí, eso es ¿Cómo defines tú el concepto de prevención?

M: Yo defino prevención, un poco como el... ir obteniendo herramientas, para a pesar de estar en condiciones de riesgo o ante un ambiente riesgoso, es cómo salir triunfante en un sentido que ese riesgo no te absorba, igual es una cosa media abstracta lo que yo veo, pero en concreto para mí sería el tener mecanismos de superar situaciones en contra, situaciones desfavorables, y que a través del aprendizaje a través de experiencias grupales, a través de conocer muchas cosas, *nosotros utilizamos un concepto que se llama, la voluntad de aprender, por eso que te digo lo del aprendizaje en la medida que el menor vaya aprendiendo muchas cosas más, no solamente quedándose con su grupo de personas a lo mejor muy reducido, sino que vaya conociendo un grupo de más allá, o personas adultas de otros lados, Organizaciones de otros lados que el menor vaya descubriendo que hay otra forma de vida, que son tan validas cómo las que tiene un delincuente, cómo la que tiene cualquier persona, que hay otras formas y que no solamente significan el aprovechamiento, él hacer daño etc., y simplemente lo reduzco a eso, el tener la capacidad de saber lo que le conviene a uno, no sé es una cosa cómo bien extraña pero que ellos elijan como un proyecto de vida, que sea acorde con sus intereses y que ojalá sea beneficioso, y la prevención radica en ampliarles la realidad que ellos conocen.*

P. Ampliar la realidad, hablamos de herramientas, tú dices prevención como una entrega de herramientas para que los niños puedan

M: *Trazarse un proyecto de vida futuro*, claro hay que gente que tiene 30 años y que todavía no tiene un proyecto de vida, pero la invitación es que vayan pensando un proyecto, que puedan desarrollar a futuro.

P. Entonces estamos hablando de herramientas individuales.

M: Yo creo que pueden ser individuales y grupales, ahora por la dinámica que nosotros vamos conociendo, es muy fuerte a lo mejor lo grupal.

P. ¿Cómo influye eso, lo grupal, en esta adquisición de herramientas?

M: Influye de lleno, porque por lo menos la dinámica que, yo te puedo hablar de mi grupo, yo conozco más la realidad del grupo juvenil con el que yo trabajo, y ellos son además de juntarse por una cosa de que nosotros los invitamos al Chasqui, ellos ya formaron un grupo de amigos, que se juntan a diario, casi a toda hora, comparten muchas cosas, extra Chasqui, a lo mejor es más fuerte la amistad en ellos que lo que están viviendo en el Chasqui actualmente, sea porque llegaron al Chasqui, sea porque se conocen de antes, eso es una cosa que tendríamos que investigar no sé de qué forma, pero *“para mí es primordial las experiencias que ellos están viviendo actualmente (de participar en el grupo) para su futuro porque todo lo que ellos vayan aprendiendo aquí, todo lo entretenido que pueda ser, pero entretenido en una forma*

responsable y comprometida, todas las experiencias que ahora viven los chiquillos van a permitir que ellos a futuro tengan una línea de vida, por eso te hago la diferencia de que la idea es que su grupo de amigos con el que comparte estas cosas no sea un grupo cerrado ni de drogadictos, ni de delincuentes, ni de infractores de la ley como los que tú puedes ver si caminas 10 cuadras más allá y te venden pasta base, y ellos se topan con ellos todos los días, pero por algo no van para allá. Entonces esa es un poco la línea de trabajo, de que todas las experiencias que ahora viven los chiquillos van a permitir que ellos a futuro tengan una vida mejor..., vuelvo a decir ejemmm (ríe) a lo mejor sana...normal...llámalo como quieras.....

P. Un proyecto de vida sana ?

M: Yo creo que puede ser eso, en cuanto a aspiraciones en cuanto a proyectos, en cuanto a ideales, no sé...

P. Ahora dentro de los temas que Ustedes tocan, el tema de la droga como lo abordan, que perspectiva le dan a esta problemática?

M: Dentro del primer año de trabajo tenemos temas bases que son por ejemplo, la amistad, la familia, el pololeo, la sexualidad, la ecología, la drogadicción y el alcoholismo.

P. Y ¿cómo enfocan ustedes el tema de la drogadicción?, lo enfocan cómo un tema más dentro de otras problemáticas, lo enfocan cómo un problema?

M: No cómo problema sino que, *principalmente entregando información de que es una cosa que cualquiera puede hacer, que está en todo nivel socioeconómico, no porque sean pobres ellos son drogadictos, no es una cosa directa ni tampoco lo de la delincuencia, pero si lo trabajamos en el sentido de que cualquiera es libre de elegir por un camino y cada uno sabe que daño le puede causar, que tipo de vida va a llevar. Lo que tratamos de hacer es informarles sobre los daños de determinadas droga, ahora ellos son libres de elegir, pero nosotros siempre que trabajamos el tema es principalmente que droga, hacer diagnóstico de qué tanto conocen ellos, y desde ahí a lo mejor trabajar : ya, no saben tanto de síntomas , trabajemos esto, pero principalmente esto yo lo veo cómo una cosa bien abierta, bien en relación a lo que ellos quieren que conversemos. No tanto estas campañas que hace la T.V, y que hace el OS7 de Carabineros, igual hemos tenido contacto con el OS7 y nos han dado charlas a algunos grupos, pero tratamos que sea una cosa más abierta, más de conversación, más de compartir, para trabajar el tema.*

P. Y el perfil de los niños de los grupos ¿ Son consumidores?.

M: Mira yo creo que...uhm...yo creo que hace años ya llegaron al cigarro, pero alguno de ellos yo creo que le han hecho a la marihuana, y algunos también le han hecho a la angustia, a la pasta base, pero yo creo que a lo lejos, lo que sí desde el año pasado están cayendo, entrando mucho al juego de los fines de semana con el alcohol eso sí, y que es producto de la edad, y yo creo que en todos los niveles socioeconómico es lo mismo.

P. Y ustedes lo ven que una cosa que se está haciendo cada vez más frecuente o es cómo un elemento más que está dentro de su mundo, de los riesgos que están dentro de su mundo...

M: Yo creo que si hablamos de riesgos lo que más está dentro de los chiquillos es el alcohol, porque tú vas a la casa de los chiquillos y el papá está curado a cualquier hora, y a pesar de eso los chiquillos no consumen tanto como podría ser... los chiquillos más consumen en fiestas, igual los fines de semana cuando están en la Plaza, más que nada en eso, pero uno no los ve a cualquier hora curados todavía,

vamos a ver a futuro... ojalá no, un poco esa es la prevención, trabajar con ellos para que eviten eso. *Lo otro que también entra en esto de la prevención, hasta el año pasado utilizábamos mucho el concepto factores protectores, factores de riesgo, y nuestro ideal era descubrir qué factores protectores habían, a pesar de los de riesgo y tratar de potenciar eso, para que el menor en esa situación adversa pudiera solucionar esa situación problemática* digamos, y si por ejemplo tiene un Papá que es alcohólico, que el interprete a lo mejor el porqué, el para qué y que llegue a un entendimiento de la actitud del Papá y no a lo mejor le pegue y lo expulse de la casa, pero si trate de buscar una forma de vida, donde pueda aceptar esa situación, pero tratar de mejorarla también, y eso a lo mejor integrando a su familia, eso es un poco las discusiones y trabajos que vamos haciendo con los chiquillos. Ahora, en el discurso a lo mejor suena muy fácil de hacer, pero en la práctica es un proceso muy lento...

P. Y esos temas, esas temáticas, ¿Qué metodologías se aplican para trabajar estas temáticas ?

M : Utilizamos muchos juegos de Educación Popular, osea técnicas de Educación Popular, también muchas técnicas pero son casi las mismas, muchas técnicas que yo apliqué alguna vez con grupos juveniles de iglesia, pero muy adaptadas, porqué, porque las técnicas de la Iglesia son muy en la honda de la fe, de esa línea, pero acá tiene que ser una cosa muy abierta, no tan rígida, no tan estructurada y de todas maneras dentro de las unidades de trabajo que nosotros tenemos, siempre vamos planificando con tiempo, con anticipación, pero tú puedes traer una técnica muy buena con 10 actividades a realizar en una reunión, y de las cuáles vas a poder hacer una, porque los chiquillos llegaron totalmente agresivos, llegaron muy bromistas o llegaron que ni siquiera te van a dar la hora, entonces no puedes aplicar nada, entonces en ese sentido los Monitores tienen que estar muy abiertos a la dinámica que traen los chiquillos.

P. En la línea, en el planteamiento general, cuando se hacen los proyectos, cuando se hacen los programas, ¿Se habla de prevención ?

M: Con los chiquillos directamente, yo creo que sí, incluso cómo que ellos mismos han diferenciado, porque antes, mucha gente quedamos con la herencia de que nosotros trabajamos con drogadictos y delincuentes, pero los chiquillos a través de nuestras conversaciones individuales como que ya saben que nosotros trabajamos temas de nuestro interés, y también estamos previniendo la droga, la delincuencia etc, etc....

P. Los Chiquillos tienen conciencia de eso?

M: No te digo que todos, pero yo creo que la mayoría, te digo que abiertamente vamos trabajando con ellos, ahora te insisto, nuestro fuerte actualmente es más la Promoción que la prevención, pero igual obviamente mantenemos la línea preventiva.

P. Podrías tratar de individualizar cuál sería la diferencia que tu ves entre la Promoción y la prevención?.

M: Para mi la Promoción, es el ir descubriendo los intereses de los chiquillos a nivel grupal o individual y el que ellos vayan en forma concreta haciendo acciones, o descubriendo en ellos potencialidades para tener proyectos actuales, en lo inmediato eso es un poco Promoción y que esos les van a servir a futuro. Ahora la prevención más que nada a lo mejor el trabajar un tema con los chiquillos, que ellos conozcan el tema a que se refieran y tratar de potenciar el que ellos no lleguen a esa conducta,

como una cosa más simple, ahora por qué te digo que es más la Promoción, porque según la lógica de los procesos grupales que tenemos nos interesa mucho que los chiquillos sean protagonistas, sean protagonistas de la dinámica grupal, a nivel poblacional, no sé a nivel de qué tipo, y un poco cambiar esa mentalidad que siempre han tenido los chiquillos del no estoy ni ahí, el discurso que se escucha en todos lados, por una cosa de : ¡Oye yo estoy ahí con esto, me interesa, pero además que me interesa qué quiero hacer con esto, por eso es Promoción. Y la prevención iría más por lo otro, el de elegir 3, 4 problemas que están en la sociedad y trabajar, que se prevenga eso, que los chiquillos no caigan en eso, es una cosa más indirecta yo lo veo....

P. Y esto de que cuándo tú trabajas la Promoción, porque estamos hablando de Promoción de sus recursos, de sus potencialidades y cualidades, cuándo tú estás promocionando potencialidades ¿No estás previniendo?.

M: Bueno yo creo que la prevención está directamente relacionada con el potenciar, con el potenciar sus habilidades, sus capacidades, tienes razón, pero yo la diferencio porque es que para mi la prevención te habla directamente con un tema en especial....

P. Tú asocias prevención a algo...específico?

M: Claro, este tema, este otro y de hecho, anda tú a pedir financiamiento a SENAME o cualquier Institución, y te dicen: Ya, ¿Qué quiere Prevenir?, ¿Cuál es el tema que Usted quiere prevenir? la dicotomía típica es: soy drogadicto, o no lo soy, para no serlo trabajo la prevención, esa es un poco la lógica que yo veo. Ahora la Promoción son jóvenes comunes y corrientes, que tienen más o menos problemas que cualquier persona, pero que quieren proponer, por eso hablamos de Promoción, que para mi es distinto a decir: Oye chiquillos, ¿Cuál es nuestro problema principal?... Tío, que hay violencia en las calles, ya entonces prevengamos eso. No es así, no es tan sólo lo que trabajamos, nos interesan muchas cosas que a los chiquillos les interesan.

P. Tú de alguna manera le atribuyes al concepto de prevención una concepción más amplia de la que normalmente su utiliza, al menos en el sentido que lo usan los proyectos de tipo gubernamental, a eso te refieres, no ?

M: No sólo de lo gubernamental, sino que de una matriz de vida, o de una ideología de vida, qué es la causa-efecto, qué es el positivismo, qué si está esto, también existe la polaridad... Es que no lo asocio directamente al gobierno, sino que hay muchas instancias que interpretan la realidad desde esa línea, o la vida desde esa línea causa-efecto, hablemos de la economía, consumismo etc., una cosa más personal a lo mejor, pero creo que el gobierno mayoritariamente hace eso, a pesar de que actualmente se estén incluyendo metodología cualitativas, pero a la larga lo que les interesa es más lo cuantitativo, entonces por eso es a lo mejor la crítica que puedo hacer.

P. Ya, entiendo lo que dices, y esta lógica causa efecto le atribuiría al concepto de prevención una mirada de Problema=solución ...

M: Claro, que surja, y de hecho por eso la rehabilitación surge de un problema directo, pero también la prevención surge de ese problema, por eso están los distintos niveles, ahora no se, es una cosa que uno va aprendiendo, se van descubriendo distintos enfoques, pero para nosotros, fue importante el post-título que hicimos en la Diego Portales de Psicología social, donde descubrimos y nos falta mucho por descubrir por el enfoque sociocomunitario, que es una cosa distinta a este de apoyo

social, y nosotros hasta el año pasado mayoritariamente nuestras acciones eran esto de apoyo social, osea, causa efecto, de enfermedad, ser sano, o lo que te decía antes, factores protectores, factores de riesgo, anomalías etc, por eso queremos hablar m'ss de la Promoción, porque mayoritariamente lo que nosotros hacemos es más Promoción, que decir :¡ Oye...¿ Tú tienes esta problemática, en tú casa hay alcoholismo?, vamos a prevenir para que tú no seas alcohólico también... eso no lo hacemos. Yo creo que la dinámica que el joven va haciendo en el grupo, lo que va descubriendo va haciendo tal vez cómo una forma de prevenir.

P.¿Qué post-grado en la Universidad Diego Portales hicieron?

M: Post-título de Modelo e Intervenciones Psicosociales.

P.¿Y quién mas lo hizo, lo hiciste tú y ?

M: Erick, y ahora tenemos que hacer una tesis al respecto, para terminar, es una tesina le llaman ellos, es una cosa más bibliográfica parece.

P. Ya, a ver Marcelo, me queda claro como tu diferencias el tema, podríamos pasar a las otras preguntas. La pregunta dos dice : A tu juicio,¿Qué factores influyen en el éxito que ha tenido el proyecto/programa?. A qué se lo atribuyes tu ?.

M: *Yo creo que lo central, que serían los lineamientos o la opción de trabajo nuestra es estar en el mismo espacio de la gente, en el mismo ambiente, a pesar de lo que te decía denante, que nos gusta llevarlos a que conozcan nuestras realidades, no es una cosa de crear un conflicto, por ejemplo, de llevarlos a donde vive la gente del barrio alto, porque es una cosa de crear frustración sino con cierto equilibrio, pero lo importante yo creo es que de todo el tiempo de trabajo siempre hemos estado cerca de los chiquillos, y de sus familias y creo yo no hay un proceso de tramitación, ni de tanta perseverancia para acceder a nosotros, yo creo que es una cosa de cercanía hacia la gente por un lado, por otro lado me parece que es el ser consecuente con lo que decimos y con lo que hacemos, por otro es el no casarnos con un partido político, ni religión, porque en ese sentido cada uno tiene sus propias creencias, creo que la mayoría de nosotros no milita, alguna vez a lo mejor lo hizo, bueno, no importa la historia, pero actualmente creemos mucho en la política, pero no en el partidismo, entonces ahí hay una cosa cómo bien personal, en ese sentido a lo mejor no ser prejuicioso no ser sectarista, principalmente ser consecuente con lo que nosotros tratamos de decir y con lo que hacemos. Lo otro es que nuestra opción prioritaria es el joven, el niño, osea primero está él, y estemos en lo que estemos, si ellos nos buscan nos necesitan vamos a estar, y eso lo saben, principalmente tú conversas con los chiquillos, los de juvenil que son los que llevan más tiempo con nosotros, y ellos saben que si necesitan si tienen un problema determinado, el tío del Chasqui va a estar ahí...*

P. Va a estar aquí o también te van a buscar a tu casa.

M: No, a las casas no, denante yo te decía lo que somos los profesionales y Monitores, la mayoría vivimos afuera del sector, hay aproximadamente tres Monitores que son del sector mismo, pero te atienden jornada completa ejem....(ríe) entonces en ese sentido uno tiene que ver los pro y los contra, yo personalmente no viviría acá por una cosa de tener mi descanso, de tener mi tiempo para mí, por una opción personal, pero yo creo que en el tiempo que uno está acá, nosotros que estamos jornada completa, pero de repente es mucho más el tiempo que le dedicas a este trabajo, y no cobras horas extras , etc., pero si los chiquillos saben que a lo mejor uno no siempre está porque tiene otras responsabilidades otras cosas pero uno se hace el tiempo, y ellos lo saben... los papás también los que más nos conocen, porque hay otros que han sido más reáseos, más criticones, etc... como que son muy exigentes en

cuanto a las cosas materiales que les podemos dar y nos ven como una desilusión porque no les damos nada, es una cosa de mentalidad también. Lo otro que nosotros trabajamos mucho que el joven se comprometa con nosotros, y no le ofrecemos esto o esto otro, lo único que les damos que es una cosa que nos conseguimos a través de JUNAEB, en cada encuentro que tenemos es galletas y leche, que no les gusta mucho tampoco, pero igual la piden igual se la toman, pero no les andamos ofreciendo dulces ni dar dinero, no ninguna de esas cosas, sino los que realmente continúan con nosotros es porque realmente les gusta estar y no porque el SENAME o el Tribunal nos obligue a tener tantos niños, si el SENAME nos financia claro, vamos a entrar a esa discusión pero, en si los chiquillos principalmente continúan y nuestra línea nuestro eje central es la voluntariedad de los chiquillos. Es típico que a veces llegan papás : éste, que está tan rebelde, ¿Porqué no le ayudan ustedes ?, nuestra pregunta típica : Bueno, pero ¿Te gustaría conocernos?, ¿Te gustaría estar con nosotros?, y lo vamos a visitar, lo invitamos 3 veces, viene al grupo y si no le gusta nosotros no podemos hacer nada. Yo creo que esas son las líneas principales de la continuidad.

P.Y de la orientación que tú dices que hace que el proyecto siga.

M: Si. Y lo otro es que hay muchas organizaciones, y que llegan con mucha plata, muchos recursos ofreciendo mil cosas y que están 10 meses, 6 meses y después desaparecen, y los chiquillos quedan tirados, desilusionados, no creyendo en muchas cosas, y nosotros con pocos recursos hemos estado siempre, entonces por ejemplo el PLDJ (Programa Local de Desarrollo Juvenil) hizo muchas cosas buenas, los chiquillos participaron en el proyecto, hicieron actividades también, pero ya se acaba, y después qué ?, entonces ese es el problema de muchas Instituciones.

P. El PLDJ es el proyecto a través del FOSIS.

M: Si, el PLDJ, .que son como inyecciones de dinamización en un sector específico, y tienen muchos recursos pero se acaba y ahí queda todo.

P.Y no hay continuidad de los PLDJ, tengo entendido que todos los años se postula a los PLDJ?

M: Sí pero...ahora está eso de crear sectores de pobreza que tienen prioridad para postular, que no recuerdo cuál es el nombre pero la otra vez lo tenía presente. Pero ahora el sector de prioridad es Santo Tomás y El Castillo, Pablo de Rocka ya no, el ENTRETODOS, el PLDJ y otro programa FOSIS que no recuerdo ya no se puede postular acá, postuló el de acá que también ganó por una cosa política, pero una vez que lo terminan ya no pueden postular de nuevo.

P. Y ustedes mientras estuvo el PLDJ, independiente que lo hayan ganado por una cosa política, ¿ Aprovecharon el Programa, pudieron sacarle algún provecho.?

M. Nosotros tuvimos bastante contacto con ellos, muchos de nuestros jóvenes participaban acá y participaban allá, porque estaba acá mismo en Pablo de Rocka el PLDJ, y presentaron proyectos, pero como Grupo Chasquis presentamos una vez, dos veces y los chiquillos los llevaron tarde, hubieron una serie de cosas que se juntaron, pero podríamos haber aprovechado a lo mejor para una iniciativa más concreta de financiamiento, ellos tenían un FIJ, Fondo de Iniciativas Juveniles, pero las 3 veces que los presentaron los chiquillos no se pusieron de acuerdo y no lo hicieron,... si se presentaron proyectos para otros fondos, uno es el Sotero del Río que es lo PCP, (Proyectos Comunitarios de prevención), para el FIJ municipal, también presentaron y no me acuerdo que otro, pero creo que deberíamos haber sacado más provecho eso es una crítica, pero sí nosotros tuvimos la predisposición con el PLDJ para que nos invitaran para cualquier cosa que necesitaran hartos contactos, y al final participamos cómo jurado en sus fondos concursables.

P. Y ¿quién hizo ese PLDJ quién fue que lo ejecutó?

M: El ENJUPOS, Encuentros Juvenil Poblacionales, que me parece que siempre han tenido una línea más política, mas socialista en la acción, pero a pesar de eso son jóvenes que tienen, tenían mucho contacto con el Chasqui de antes, del equipo Chasqui de profesionales y ahí jugó un papel fundamental Monserrat Moretó que es una Asistente Social del tiempo...de los años 84, por ahí, de pleno auge por la dictadura...

P. Y ¿ENJUPO tenía un trabajo social juvenil arraigado en el sector?

M: Yo creo que sí porque en el ENJUPO tuvo mucha fuerza antiguamente y tenían bastantes participantes también, y hacían actividades muy concretas y después una vez que fue decayendo todo esto, lo poblacional, con la crisis que llegó junto con la llegada de la democracia, en cuanto a participación juvenil principalmente, ellos derivaron más por hacer otro tipo de instancia y hasta el año antes pasado, empezaron a hacer este PLDJ, que era un grupo de 7 personas que era de ENJUPO, pero me parece que ahora como ENJUPO, gran organización no funciona mucho...

P. Ya Marcelo. Lo que tú me haz destacado hasta ahora, es la orientación en terreno institucional... eso hace que este programa tenga éxito, se haya mantenido en el tiempo, que con los pocos recursos como tú decías que hayan tenido, igual está, y qué pasa con el equipo de personas a cargo de la aplicación, o sea relaciones interpersonales, conocimiento del tema, profesionalismo, cualidades personales, pertenencias en la comuna, experiencia anterior.....¿ Cómo influye todo esto ?

M: Mira, *en cuanto a eso nos preocupa que los monitores conozcan mucho lo que es la parte teórica de trabajo, pero también la parte práctica, y para eso lo que son los talleres de formación trabajamos muchos temas*, tratamos de bajar el lenguaje muy universitario, muy académico, y también integrarlos a lo mejor a lo que es ese mundo. Ahora hay algunos Monitores, Monitoras también que por ejemplo no terminaron su enseñanza básica, ni media, entonces uno tiene que ir adaptando el lenguaje que se utiliza y los contenidos a entregar, pero en sí yo creo que hay mucho profesionalismo en actividades realizadas por parte de todos los Monitores, y hay mucho compromiso, hay mucho entendimiento también de que se espera. Nosotros a través de las reuniones técnicas el año pasado iniciamos un proceso que con cada Monitor, cuando trabajábamos en grupo, a cada Monitor le preguntábamos qué objetivos tenía él de trabajo con su grupo, y lo contrastábamos con el otro veíamos que objetivos tenían en comunes y de ahí íbamos un poco coincidiendo con los lineamientos de la Institución, porque había interiorizado lo que la Institución decía, o porque tenían sus intereses propios, descubrimos que hay muchos intereses propios que se relacionan con lo que la Institución trata de promover, y que no es un discurso esperado.

Y eso ¿es bueno para la Institución?

M: Yo encuentro que es muy positivo, porque uno va descubriendo transparencia va descubriendo propositividad en los Monitores, y yo creo que es fundamental, porque si tuviéramos gente que son máquinas, donde tú le entregas un sistema hecho, toma aplícalo, podría funcionar perfectamente, pero hasta donde recoge lo que los Monitores quieren, no funcionaria mucho.

P. Ustedes impulsan que los Monitores se autogestionen.

M: La idea es que cada Monitor, nosotros le entregamos un modelo de trabajo en cuanto a unidades, le apoyamos con libros de dinámicas, con libros juegos de técnicas, pero cada Monitor va viendo lo que hace con su grupo, y eso en relación a la propia realidad de cada grupo.

P. Eso lo resaltas como una cosa positiva, y qué cualidades personales tendrían estos Monitores que sean algo más de lo personal?

M: El tener un enfoque de positivo de ver la vida, yo creo que si hay gente muy pesimista, no cree en que los chiquillos puedan lograr muchas cosas, de hecho dentro de la jornada nosotros durante un año siempre realizamos 2 tipos de evaluaciones. La primera es una evaluación parcial donde evaluamos el primer semestre de funcionamiento, bajamos muchos temas para mejorar en el segundo semestre muchas cosas y la otra en Enero después de un campamento que tenemos con los chiquillos hacemos una evaluación participativa e iluminativa, dentro de lo cualitativo siempre, en donde vamos descubriendo muchas cosas para integrarlas y a través de un darse cuenta ir mejorando, cambiando, potenciando, etc. Dentro de las conclusiones de la última evaluación fue que todos tenemos objetivos positivos, de optimismo para con los chiquillos, y desde una visión estos son mis pollitos, y yo soy quién los salva, es una visión de muy igual a igual o sea los chiquillos son tan importante como uno y uno es tan importante cómo los chiquillos, o ellos tienen mucho a veces que decir y uno desconoce muchas cosas y también está equivocado y los chiquillos pueden tener razón también, una valoración personal, y también creer mucho en la autodeterminación de los chiquillos, en ese sentido yo lo percibo mucho en el grupo de Monitores que hay. En el equipo de profesionales sienten que en los talleres de formación hemos sido capaces de transmitir en los talleres de vida, y a pesar de situaciones personales de problemas de presión etc, como que se mantiene ese ambiente, a la vez también por un ambiente que se da en las reuniones es una cosa muy juvenil, de bastantes bromas, de bastante relax, lo que no quiere decir que no se trabaje en los contenidos que hay que trabajar o que se propongan cosas y no se cree.

P. ¿Qué edad promedio tiene el grupo de Monitores?

M: Mira hay Monitoras desde los 20 años, igual estamos tratando que alguno de los chiquillos se integre, de los 18, el año pasado tuvimos 2 pre-Monitores, hasta los 40, 50 años que es una señora, que ella es mamá de otra Monitora, y que llegó por la Monitora que vino antes, pero ella trabaja con los niños de menor, claro igual hay algunos Monitores que caen en ser, como yo, la Mamá de los niñitos, pero tratamos de hacerles ver no el trabajo tan paternalista, un trabajo de igual a igual como te decía, más de compromiso, no una cosa interesada de sí yo te doy, tú me das, yo doy porque me nace dar, y porque es importante si ellos me entregan algo, los apoye también.

P. Bueno, Marcelo, lo dejamos hasta aquí: ¿Hay alguna otra cosa que te parezca necesario mencionar ?.

M: No, yo creo que te he dicho mas o menos todo

-----Fin de entrevista.....

**PROGRAMA LA CALETA SUR/ PREVENCIÓN COMUNITARIA
ENTREVISTA A ENCARGADO DE PROGRAMA
COMUNAS LA PINTANA/LA GRANJA/LO ESPEJO**

Nombre del Encargado/Coordinador: Antonio (A.)

Tiempo que trabaja en la Institución: desde el año 91

Estudios realizados: Estudios Medios completos, y diversos cursos de Formación.

Relación Contractual: fijo

P. Desde cuándo estás en el Programa ? háblame primero de tu figura, de tu función, de lo que tu haces aquí ?

A. Bueno, yo estoy a cargo de prevención específicamente desde el año pasado, he cumplido diversos roles al interior del programa, pero cercano siempre a esto, antes, desde el año 91 al 94-5 coordinando una área que se llamaba Área de Formación, que estaba orientada a la formación de jóvenes en los distintos sectores en que el programa trabaja bueno trabajaba, entonces bueno, muy cercano al tema, al tema de prevención y bueno, desde el año pasado coordinando en Equipo de prevención y el proyecto.

P. Qué equipo específicamente, quienes lo componen ?

A. Son 4 personas, y dos colaboradores, cooperantes extranjeros, alemanes.

P. Y que nivel de preparación técnico profesional tienen ?

A. Uno es Licenciado en Filosofía, otro es Estudiante de Servicio Social, otro es egresado de Comunicación Social, otro es un Monitor que se incorpora al equipo desde hace 2 años y después están estas Monitoras alemanas que no tengo muy claro si son de Trabajo Social o Pedagogía Social también, no se

P. Antes de comenzar con las preguntas me gustaría que describieras con más detalle que es lo que significa coordinar el Equipo de prevención, ¿ Qué haces específicamente ? ¿ Qué funciones realizas ?

A. A ver, coordinar básicamente significa poder establecer un tipo de orientación que se genere al equipo desde la construcción que podamos ir desarrollando, osea, hay un margen de construcción autoreferida al propio equipo, no, yo diría que es un porcentaje bastante alto, pero hay también un porcentaje, que es menor que tiene que ver con preservar, por decirlo así las orientaciones históricas y las proyecciones que hemos trabajado en el transcurso de los años, y ahí ya nos tendríamos que meter en el concepto mismo no ?. ahora el concepto (de prevención) ha ido variando por esta misma capacidad que te menciono autoreferida del equipo, la posibilidad de que a la luz de la experiencia de cada uno en términos prácticos poder revisar y someter a revisión, la idea, el concepto matriz hasta las estrategias de trabajo que se formulen pero preservando como un sentido, como una cierta, por decirlo así espiritualidad, *creo que La Caleta como experiencia ha desarrollado un trabajo eminentemente de inserción directa con grupos de pobladores y desde ahí ha desarrollado un estilo y una propuesta de trabajo en conjunto, no ha sido un programa que se construye a priori para ser aplicado en un determinado territorio o localidad, sino mas bien al la inversa, yo creo que ahí tenemos que ir metiendonos en el concepto mismo de prevención. El concepto que hoy día hemos reconstruido es fruto de, yo diría, una reflexión de 3-4 años de trabajo, de lo que ha pasado post-90.*

P. Del equipo específicamente

A. Si, del equipo aunque no son siempre las mismas personas, hay personas nuevas *bueno el concepto de prevención a la base tiene una noción sociocultural del fenómeno de la droga y desde ahí nos alejamos inmediata y radicalmente de las*

concepciones preventivas más médicas o biologicistas, que por lo demás, el concepto mismo en términos de lenguaje: prevención, prevenir, lo ha ido acaparando, lo ha ido usufructuando aplicado al Área de Salud, por parte de estas concepciones, pero que es un concepto mucho más extensivo, que implica muchas otras posibilidades bueno una de esas es la que a nosotros nos interesa por sobremanera relevar que es esta *concepción sociocultural del fenómeno*, y al decir sociocultural también estamos entendiendo que hay una noción en términos metodológicos de transferencia, de compartir determinadas o un conjunto de ideas de instrumentos, de herramientas, con una localidad y una población específica

(pausa: se explica al entrevistado que tendrá posibilidades de revisar su transcripción y trabajar sobre ella, ya que se observa que está bastante nervioso y hay esfuerzos por responder muy meditadamente)

Creo que trato de describirlo porque la idea es, como te explicaba, el ejercicio y fruto de una reflexión de equipo y donde yo soy parte absolutamente, entonces es una reflexión que a su vez se nutre de una experiencia, y por otro lado de un cierto análisis de las concepciones que circulan en el medio, entonces, yo estaba tratando de reconstruir y te decía que el concepto tiene una perspectiva, una noción sociocultural y que está determinada también por esta reflexión de equipo y se aleja por lo tanto de esta visión biologicistas médica del tema.

P. En que concretamente se aleja ?

A. En que no concebimos el tema con un enfoque biológico y con un enfoque individual, no lo concebimos como un nivel de trabajo Primario, ni secundario, ni terciario, inclusive llegando hasta tratamiento, que es una línea que nos complica todavía pero no hemos descubierto otro, pero no está el ejercicio de nuestro trabajo orientado en esa perspectiva, acogiendo la conceptualización tradicional desde Salud Pública y por otro lado, cuando te hablo de la experiencia, hay una reflexión que tiene que ver con la concepción, podríamos decir epistemológicas en las relaciones humanas y sociales que se han establecido hasta la fecha hemos discutido y analizado mucho todo el fenómeno de la organización social cuyo soporte ha estado determinado por visiones ideológicas y políticas encuadradas por la razón y sentimos que cuando aludimos a la perspectiva sociocultural estamos aludiendo a una capacidad nueva de interpretar y acercarnos a esta realidad, y no solamente desde nosotros, sino quizás dado fundamentalmente por los grados de articulación y de interrelación que se establece hoy día fundamentalmente con los jóvenes con los cuales trabajamos, niños y jóvenes a diferencia de lo que sucedía por ejemplo antes del 90 y hacia atrás y bueno, para profundizar alguna ideas ,como estrategia nos hemos planteado desde hace 4 años pero desde el año pasado con más claridad, el tema de la organización social descubriendo los nuevos soportes estructurales que este tiene y me refiero a los modos de organización, a los estilos de liderazgo, a las formas de conducción, a los contenidos, a las formas de relación interpersonal que se establece al interior de la agrupación, descubriendo eso para rescatarlo, potenciarlo y también comprenderlo, que es una forma distinta como también nosotros particularmente en términos generacionales la vivimos, sentimos de que hay una un nuevo estilo.

P. Y cómo se concreta ese nuevo estilo, Antonio, cuando tu hablas de las formas de relación interpersonal que es exactamente ese nuevo estilo ?

A. Bueno, hoy día no está, las relaciones grupales y organizacionales, no están basadas en propósitos políticos ni en articulaciones ideológicas, creemos que la caída del muro de Berlín da cuenta para una generación, del fin de una ciclo y de una forma de concebir la realidad y de provocar los cambios que de ahí pudieran haber emanado y bueno, eso en general *para los jóvenes hoy día eso, tienen otros resortes, y que pasan fundamentalmente yo diría por los lazos afectivos por la inmediatez, por la necesidad de respuestas inmediatas a las problemáticas que ellos puedan sentir en si mismo, como persona y como grupo y eso le da un carácter a la organización y por lo tanto a la posibilidad de dar respuestas, léase prevención, distintas a las estructuradas como te decía inicialmente desde un escritorio, desde una política más institucional, que no contempla que no tiene incorporado por un lado el análisis de la realidad social y organizacional hoy día, que no contempla la participación de la persona con la cual es sometida a un proceso de intervención*, a nuestro juicio en torno a las políticas sociales fundamentalmente y en entidades mucho más institucionalizadas no dan resultado porque *creemos que hay una forma distinta y que tenemos que tener la capacidad de reconocerla y descubrirla para poder tener ciertos grados de éxito, si se pudiera decir y eso tiene que ver con las dinámicas, las dinámicas de relaciones que hoy día se establecen entre los jóvenes, la realidad cotidiana* porque hoy día no se provocan junturas determinadas por propósitos preconcebidos por claridades preestablecidas.

P. A qué nuevas dinámicas de relación te refieres ?

A. Bueno, a ver, porque hay necesidad humana de compartir, hay una cuestión básica que es connatural al ser humano necesito al otro, no ? y ese es un soporte yo diría fundamentalmente emocional, empático no hay referentes ideológicos y por lo tanto lo que hoy día los cabros tratan de hacer es construir sus propios referentes ideológicos, que con este cuento de los paradigmas, esa es la lectura que nosotros hacemos, *la caída como te decía del muro de Berlín, provoca contenidos y formas distintas para construir un nuevo marco referencial que oriente y le de sentido a mi vida y eso lo hago con otros, pero hay una re-fundación yo diría desde las cuestiones más básicas y elementales la relación social de los individuos, que pasa como te decía por los afectos, por las cercanías, las confianzas* la Red Vínculos también es un ejemplo de ello y no solamente pasa a nivel de jóvenes, por lo tanto, no, sino que también pasa a nivel yo creo que de la Sociedad en su conjunto *por lo tanto no tenemos nosotros una concepción de prevención en términos ideológica y valórica eh pre concebida cuando hablamos de la noción sociocultural es un soporte que nos permite acercarnos a esa realidad a y a la dinámica que determinado sector vive compartiéndolas, criticándolas, interviniéndolas, generando procesos dinámicos*, pero que es una relación horizontal el tema del protagonismo para nosotros es capital creemos que el tema de la droga, siendo que es un concepto que nos acate y nos puede estigmatizar, no asumimos por una tradición histórica, pero en la lectura que hacemos desde hace unos años a esta parte no tiene la relevancia que tenía de antaño no ? y fundamentalmente porque el tema de prevención es un concepto que compete a las formas y a las dinámicas que la propia gente es capaz de descubrir en torno a sus problemáticas, nuestro objetivo se plantea: qué intervenir en un sector poblaciones para que la gente no recuerdo textualmente, estoy dándote la idea pueda hacerse parte activa de sus problemáticas *lo que nosotros queremos instalar ahí es mas bien la dinamización de la organización como un soporte, como un espacio de encuentro y que desde allí emerjan las respuestas, las propuestas y las capacidades, el desarrollo de las habilidades y no construidas desde afuera* hablamos de intervención porque hemos hecho un análisis también y una reflexión respecto del grado y de lo que ha pasado con la organización hoy día en estos años, distinta a la de los años 90 y claro,

hoy día, producto de lo que te mencionaba denantes, es distinta la construcción organizacional es distinta con los contenidos que te mencioné entonces nosotros nos acercamos a estos sectores con la finalidad de provocar y generar ciertos puentes también históricos, osea, nosotros pertenecemos a otra generación, a otra historia, y *aquí me estoy refiriendo fundamentalmente a los jóvenes, y algo tenemos que compartir, decirnos mutuamente y en ese decirnos mutuamente es donde sentimos que se va construyendo, generando el proceso de articulación, el proceso de prevención, porque nadie tiene por si mismo, a nivel individual la voluntad de autodestruirse, y aquí me refiero a la droga sino mas bien porque no hay referentes o espacios referenciales que le permitan justamente al individuo, a la persona, tenerlos como soportes, para su vida, para su vida personal, para su vida social y ahí se descubren yo creo las capacidades preventivas.*

P. A modo de resumen, lo que tu estas planteando Antonio es que uno de los elementos fundamentales de la prevención sería la transmisión de una memoria histórica, la transmisión de algunos elementos relacionales que vienen desde grupos generacionales referenciales de adultos hacia los jóvenes, que esa transmisión de elementos, de miradas de formas de ver vida sería un componente fundamental en la prevención ?

A. Claro hay cosas que se pueden recuperar probablemente y hay otras que nosotros tenemos que descubrir, que son nuevas, y de las cuales no tenemos, eh .quien diga lo contrario es muy pretencioso no tenemos conocimiento hay toda una lectura sobre el tema juvenil en este país muy alejado de la dinámica cotidiana de los jóvenes, entonces ahí se formulan políticas, se formulan planes y programas, proyectos con jóvenes pero no considerando el estado o la condición en que hoy día ellos se están enfrentando a si mismo, entonces son las miradas de entes externos o ajenos que con estas propuestas no les están diciendo nada, bueno .yo creo que el programa CHILE JOVEN es un ejemplo de eso no hay capacidad de efectivamente reconocer las necesidades de capacitación laboral de los cabros hoy día y de como esto más allá de los mecanismos formales se integran o no a los procesos de producción, entonces, generar las propuestas de capacitación se convierten en la posibilidad de salvarse por un tiempo de los chiquillos y punto osea, la mayoría de los cabros que se incorporan a los procesos de capacitación finalmente no tienen el logro que se esperan en el programa de trabajo, de inserción laboral y bueno eso pasa por todo lo que Chile enfrenta la imagen que se tiene de tigre bueno

P. Antonio, a mi me gustaría aterrizar un poco más este concepto del que hemos hablado, es decir, aquí hay un Equipo de prevención, de 4 personas, la mayoría con estudios y hay una función este equipo algo hace al interior de esta Institución con respecto al tema de la prevención : hay reflexión hemos hablado de una reflexión común y de una idea de prevención partiendo de este contexto sociocultural; en concreto, en lo más práctico ¿ Qué significa eso ?, ¿ Qué hace este Equipo ? ¿ Qué intervenciones realiza en el área ?, ¿ En que se nota esta concepción sociocultural ?

A. Bueno nosotros, en el programa para los próximos 2 años a partir del 97 culminamos el año pasado un proceso de análisis retrospectivo

P. Una sistematización ?

A Si .se puede decir un poco eso, hay un documento que surge de ahí, como una mirada a los sectores y hacia la realidad sectorial territorial y a los grupos con los cuales en cada uno de esos sectores estamos trabajando y llegamos a definir a finales del año pasado un cambio metodológico en nuestro trabajo y formulamos una

propuesta por lo menos de 2 años y que tiene que ver en esta idea de, este puente el concepto de compartir inter generacionalmente 2 modalidades como estrategia: una es que los grupos con los cuales hoy día estamos trabajando sean capaces de hacernos propuestas ellos sobre el tema, en un conjunto de ámbitos o áreas y niveles o grupos etarios con los cuales en términos de misión Institucional nos interesa, entonces hay 5 áreas básicas que es: la educativa, la artístico-cultural, prevención de drogas como específica, ecología-medio ambiente y se me escapa una por ahí pero eso después te lo puedo complementar bueno trabajando con niños entre 7 a 25 años promedio hombres- mujeres y el tema de Redes, ah esa es la otra área el tema de la articulación, de la coordinación organizacional entonces definimos como estrategias eso, para recoger justamente dentro de estos rangos, márgenes las intenciones, las formulaciones que tienen los propios chiquillos y la lectura que tienen

P. ¿Cómo como se recogen?

A. Las estamos recogiendo a través de bueno nosotros realizamos un trabajo cotidiano, todos los días con cada uno de los grupos bueno, de actividades, de formación, de acompañamiento

P. Entonces el Equipo de prevención directamente hace formación con los grupos?

A. Claro, por un lado y después tenemos algunas líneas más centrales, y ahí es donde se está dando este puente pero estamos recogiendo propuestas, los grupos tienen que ser capaces de formular propuestas al Equipo de prevención para desarrollarlas en su propio sector y nosotros apoyamos con los recursos necesarios también de acuerdo a nuestras posibilidades con un margen mínimo y máximo de recursos que bordea los 200.000 mil pesos trimestrales.

P. Hay un recurso económico entonces directamente para apoyar las actividades e iniciativas que salen de los grupos en torno a estas distintas áreas

A. Exacto ahora eso es acompañado cotidianamente por el Encargado del Sector en la población, en cada una de la poblaciones

P. Y en este caso sería el Fernando

A. Fernando, Juan Pablo, Verónica en el tema de Redes, el Quique, la Regina y la Andrea que también están trabajando a nivel de la población unos radicados en el Castillo y otros en Santo Tomas eso y luego tenemos una línea de propuestas nuestras como Equipo de prevención a cada uno de los sectores y que están orientada en un programa, en un proyecto de formación de 38 sesiones más o menos de aquí a final de año en la Formación de Líderes Juveniles rescatando los reconocimientos que ellos tienen de si mismos ellos hicieron propuestas : nos parece bien que en esta iniciativa tiene que participar tal persona y nosotros proponiendo a los que nos parecía del grupo, entonces elegíamos uno y uno en cada uno de los grupos

P. Y habían coincidencias?

A. En algunos si se daba, se daba bastante eh hay reconocimiento, hay reconocimiento de liderazgo interno y como te decía denantes el tema de la organización interna es un tema distinto a como se abordaba antes, lo que no significa que no haya liderazgo, hay liderazgo pero la organización y estructuración interna es horizontal y les complica les complica mucho a los cabros plantearse una directiva, como lo que quizás tradicionalmente nuestra generación se lo planteaba encargados, coordinadores todos son títulos hoy día que no bueno, el tema de la representatividad es un tema cuestionado al interior de los grupos y no solamente con los que nosotros estamos trabajando sino que en general a nivel juvenil estamos terminando un trabajo sobre elecciones Municipales y participación Juvenil justamente y el diario las últimas noticias el año pasado justamente hizo una caracterización de las pandillas, no

se si tu lo viste, a nivel de Santiago y bueno, algunos de los cabros que participan en el programa participan en esas pandilla: Malas Juntas por ejemplo, los MJ y ellos van compartiendo con nosotros como es el tema de la organización interna de ellos como MJ y está configurado por esto de la horizontalidad, donde no reconocen liderazgo ellos le llaman Clave Clave es como el coordinador, la persona que puede tener ciertos grados de información para encontrarse, agruparse, bueno te estaba hablando un poco de las estrategias que estamos desarrollando entonces por un lado todo el tema de propuestas que estamos trabajando en 6 Sectores, 6 poblaciones, que se distribuyen entre La Pintana, La Granja y Lo Espejo y luego en 3 Redes territoriales una aquí en la Comuna de los Espejo, cerca de 24 Organizaciones de acá

P. Y Cuanto tiempo lleva esa Red ?

A. Bueno ha pasado por distintos momentos pero una par de años, y este año está mucho más consolidada.

P. Convocada por quien o quienes ?

A. En un inicio fue, bueno, por Instituciones se fueron dando ciertas articulaciones acá que las fuimos provocando particularmente nosotros y en un momento pasó por ser una especie de ente técnico que iba a apoyar a aquellos que tuvieran problemas conceptuales, metodológicos, que enfrentaran problemas de formación, planteándonos que este grupo los podía apoyar y hoy día ya llega, desde el año pasado a constituirse en una Red Social, donde están participando mayoritariamente organizaciones sociales, entonces pasó de ser, de una más Institucional por así decirlo a una Red Social, que era el propósito que nosotros teníamos aquí y en las otras en las que participamos Santo Tomas y El Castillo, esas son las 3 Redes en las cuales estamos participando en La Pintana, a parte de la Red vínculo que tiene otro carácter

P. Y estas Redes locales son específicamente en prevención de drogodependencia o son más inespecíficas ?

A. Son más amplias, son Redes Sociales, por eso hablamos de Redes Sociales donde un tema es la droga en el caso de Lo Espejo, justamente ahora estábamos en reunión cuando llegaste..estábamos escuchando a Verónica que tiene a cargo la línea de Redes que han decidido aquí en Lo Espejo definirse como una Red de prevención y Tratamiento en drogas pero entendiendo que el componente, y lo fueron definiendo con ellos, el componente es mucho más amplio que eso y que las líneas de trabajo pueden ser muy diversas, que no van a estar ceñidas o constreñidas al tema drogas bueno, eso, está el trabajo en estas poblaciones, recibimos las propuestas, está el trabajo en Redes y luego está la apuesta nuestra, del Equipo de prevención que como te decía tenemos una propuesta también a los grupos en torno a organizarlos y capacitarlos en técnicas artísticos-culturales, teatro-música, el tema de una Murga que ya ha funcionado por varios años, eso comunicación, trabajar todo el tema comunicacional y este tema de la formación de líderes que te mencionaba al comienzo, que ahí yo diría que está mas bien nuestra impronta ya que queremos volcar y compartir con ellos la perspectiva nuestra de distintos contenidos vinculados al tema : historia y movimiento social, compartir lo que ha pasado, los distintos momentos que han existido, como vemos hoy día el tema, cómo pensamos de podría proyectarse, entregándole bueno, elementos de análisis y de reflexión y por otro lado tratando de generar en este espacio, en este taller a lo mejor mecanismos de construcción y de fortalecimiento organizacional desde donde ellos vienen o participan eh pero como una espacio abierto de análisis, bueno hay una exposición en general y luego trabajo de reflexión del grupo que está participando.

P. Y para cuantas personas está pensado el taller de Formación de Líderes ?

A. 15 jóvenes ?

P. Que equivalen a cuantos grupos ?

A. A 6 7 grupos de distintos sectores

P. Esa es la cantidad de grupos con los que se está trabajando ?

A. Claro, si .hay también indirectamente a través de la Redes otro tipo de trabajo que es mucho más extensivo, y que llega a otros tipo de grupos con los que no estamos trabajando más directa y permanentemente sino mas bien esporádicamente y mas bien como instancia Red más periódicamente, pero como instancia Red, en apoyo, orientación, formación que se yo.

P. Y esos 7 grupos son grupos que se identifican como grupos de La Caleta

A. Si, yo diría que sí, que hay un grado importante de identificación que venimos trabajando hace 1 año y medio o 2 lo que venimos denominando como proceso de autonomía, no ? destete eje (ríe) en el sentido de que son grupos de jóvenes que se iniciaron algunos alrededor de los 15 y 17 años y que algunos hoy día tienen la posibilidad de generar sus propias “voladas” como les decimos nosotros, pueden emprender vuelo, pueden formular sus propias no se, intenciones, propósitos y hay otros que el promedio de edad fluctúa entre los 17-20 años, con grados de formación, de educación yo diría bastante bajos y de calidad por otro lado más malos todavía..bueno hay muchos problemas de deserción escolar en los cabros, llegan con suerte al 1º Medio, 2º Medio y abandonan.

P. Y son consumidores ?

A. No, en general ellos no, en general porque son jóvenes que nosotros les denominamos los Monitores, en general no, se da, si en algunos y no esporádicamente pero no, no es un tema de esté presente y mas bien con ellos lo que tratamos antes y ahora queremos a través de las propuestas intencionarlos a trabajar con sectores de su población que a juicio de ellos requieran de la posibilidad de compartir lo que ellos han vivido por algún período de tiempo con nosotros, sean como te digo niños de 7 años hacia arriba, adolescente jóvenes hombres, mujeres, en estas líneas, en estos ámbitos que te mencionaba esa es la modalidad o estrategia que estamos buscando para este año, que hemos vistos de parte de ellos mayor inquietud y búsqueda y posibilidades de desarrollar otros cuentos

P. Ellos son Monitores

A. Mira, yo no se si hoy día en esta modalidad podríamos llamarlos Monitores, ya estamos hablando mas bien de jóvenes, hasta el año pasado estábamos hablando de Monitores pero hoy día estamos hablando mas bien de jóvenes con capacidades instaladas como personas y como grupos dados que también el tema organizacional es muy complejo y distinto como te decía, son grupos que están funcionando, que están articulados, que tienen sus intereses, hay sub-grupos al interior de los grupos, con diversos intereses entonces tenemos que ser capaces nosotros justamente de recoger eso y apoyar a que durante un proceso, un período de tiempo ellos puedan probablemente vivir una experiencia grupal que les permita tener mayores elementos para constituirse en organización con capacidad de propuestas lo que antiguamente nosotros pensábamos que eso debería ser pero estamos en el tema de jóvenes hoy día de un período de aprendizaje, de descubrimiento, de reconocimiento, de transferencias puestas hacia ellos en el tema del compartir la historia, nuestra historia , porque no es la de ellos y poder desde ahí construir nuevos espacios referenciales y que ellos sean esos espacios referenciales, se constituyan en espacios referenciales al interior de la población

P. Como Modelos, como ejemplos para otros ?

A. No se si como modelos, espacios referenciales digo en tanto puedan haber para el resto de la población alternativas: de participación, de encuentro, de generar iniciativas, etc , no como modelos porque el tema de modelos también tiene una connotación pero si pensamos de que esa dinámica podría llegar en algún momento a constituir una cierta corriente de opinión sobre el tema jóvenes y que este se pueda constituir a lo mejor en un movimiento social no ? eso es lo que nosotros aspiramos, nosotros pensamos que el trabajo de grupo debiera, el algún momento generar un mayor nivel de organización el cómo no lo sabemos todavía, creemos que no va a ser como antiguamente era, insisto en eso, y eso que se transforme a su vez en un movimiento al interior de la población o de la Comuna, y ahí validamos mucho la importancia del espacio de Red, como otro espacio de encuentro grupal u organizacional que permita mirarse como vecinos de una misma realidad y buscar las herramientas, los instrumentos que les permitan enfrentar los problemas que ellos mismos concensúen y a través de eso les permitan tener planteamiento público, desarrollo local, digamos, generar demanda en torno a lo que es el Municipio y a las políticas Municipales en distintas áreas jóvenes , mujeres niños, que hoy día no se ven con mucha precisión

P. En este sentido Antonio, estamos hablando de una prevención bastante inespecífica.

A. Si si nosotros como te decía inicialmente, si tenemos el estigma es mas bien por una tradición histórica: Programa La Caleta es hablar de drogas y eso es parte de nuestra historia y nosotros tampoco la hemos querido lo hemos discutido en algunas ocasiones pero al final no hemos querido desecharla porque es parte de esta experiencia, pero yo diría que hace buena parte de todos estos años, después del 90 se ha trabajado en forma mucho más inespecífica el tema de prevención en drogas, mas bien circundándolo

LADO B

P. Antonio, vamos a ir directamente a las preguntas, aunque todo lo que hemos conversado previamente tiene que ver con ellas

La primera con respecto al concepto de prevención ya está bastante clara , no se si quieres agregar algo ?

A. Si además también decirte que..tiene que ver con un ejercicio fuerte de lo que es el Equipo de prevención, como te decía hay un porcentaje muy alto de desarrollo de estas nociones y yo creo que el Equipo es el factor que finalmente permite poder potenciar esta noción, entonces las personas que nos hemos encontrado en este Equipo hemos logrado descubrir en cada uno sintonías fundamentales, esenciales, que nos permiten tener una concepción cercana entre nosotros para poder aplicarla y desarrollarla sin el tema del control, sin el tema de la fiscalización, generándonos recíprocamente orientación y el Equipo ahí es un factor importante, capital para poder construir una propuesta preventiva que en este caso como te dije al comienzo tiene una noción que es sociocultural, inespecífica, que está fuertemente orientada y como eje el tema de la orientación y de la articulación transfiriendo la mayor cantidad de instrumentos, contenidos, herramientas de nuestra parte, haciendo también un puente inter generacional, bueno todos esos elementos los permite este equipo, y un grado de afiatamiento yo diría soberbio, fuerte y es fruto de un trabajo de mucha reflexión de mucha cercanía, con soportes y lazos afectivos yo diría muy fuertes, de mucha confianza, de mucha capacidad autocrítica y crítica, donde se comparte también el dolor de eso, de la crítica, del reconocimiento de las embarradas o de las metidas de

pata que se hacen, entonces el soporte equipo es muy vital en la construcción de todo este proceso ahora eso ha pasado también por un análisis, por una reflexión que hacemos también del estado de nuestra Sociedad por decirlo así y eso nos ha llevado bueno a investigar, a reflexionar sobre ciertos tópicos de las disciplinas sociales, de los mecanismos y soportes teóricos que esta tiene, de las apuestas políticas, de las concepciones de desarrollo que implícitas que están puestas ahí, hasta llegar bueno al tema como también te señalaba al comienzo de un cuestionamiento paradigmático de la posibilidad también de descubrir que hay una cierta respuesta que la hemos construido probablemente también desde nuestras experiencias personales, desde nuestras visiones, para llegar a compartirlas y construir una respuesta quizás más colectiva que es el proceso en el cual nos encontramos no solamente como Equipo de prevención sino también como programa, desarrollando una investigación que tiene que ver con nuestros discursos internos

P. En este momento están realizando esa investigación ?

A. Estamos en eso .es un trabajo que lo venimos haciendo ya desde algunos años pero queremos sacarlo del tema del discurso oral y de la reflexión de Equipos y de los pequeños grupos para volcarla pero internamente no sabemos que va a pasar con eso pero hay un discurso y una realidad que hoy día nos señala que los acercamientos, las formas de aprehensión, de aprender esta realidad son distinta a como probablemente nos las formulábamos hace 10-15 año atrás, algunos de los más viejos entonces tiene que ver justamente con estos quiebres ideológicos, sistemas de pensamientos totalitarios, absolutistas, centrados en la razón y eso lo comprobamos nosotros como te decía en la dinámica de articulación de los jóvenes, en los contenidos, en las dinámicas de relación, de organización que, organización para nosotros casi quiere decir una pirámide para los cabros eso hoy en día no está por el tema creo también, lo hemos discutido muchos, el tema de las referencias, no están, y las que se levantan o estuvieron hoy día no satisfacen o no dan respuestas a las necesidades que hoy día tienen los cabros, entonces ellos hoy día están reconstruyendo eso y reconstruyendo desde la nada, sin referentes experienciales, teóricos, etc., donde además se cruza por así decirlo con esta crisis histórica, que tiene que ver con las concepciones y con la cosmovisión de hombre, con la cosmovisión de mundo que se tenía y que hoy día no existe

P. O está variando ?

O. No existe yo creo que no existe, creo que no hay cosmovisión, que no existe, que hay mucha desorientación, no estoy hablando ahora solo de los jóvenes, yo creo que el tema de las pandilla, el achacarle a los cabros que están perdidos es un tema más de aquellos que lo dicen justamente, yo creo que los cabros efectivamente hoy día tienen más pistas, más luces que nosotros en la construcción de nuevos referentes ahora eso no te estoy hablando de un sector social determinado, te estoy hablando en términos muy globales y generales, claro porque no pasa solamente en los sectores populares sino que también pasa por sectores medios y altos donde también hay un cuestionamiento a las formas de relación, a las visiones de hombre, etc .

P. Antonio, pasemos a la pregunta 3 algo ya comentaste respecto a los factores que influyen en el éxito del programa sobre el Equipo de personas que está a cargo del programa de prevención, hablamos de las relaciones interpersonales que se producen, del conocimiento del tema no se si quieras agregar algo más sobre este aspecto, también me gustaría que comentaras algo de la orientación Institucional, cómo entiendes tu que eso ha influido, te que manera ha influido ?

A. Si, a ver, mira, nosotros, te explicaba en un comienzo y reforzar un poco también, estamos trabajando en cerca de 7 poblaciones de tres Comunas de la Zona Sur de Santiago, son aproximadamente con jóvenes “Monitores”, cerca de unos 80 chiquillos, un poco más, y con cerca de unos 300 niños de distintas edades, niños adolescentes y luego con toda la línea de Redes que es un trabajo insisto muy pero muy importante con cerca de no se, 40 organizaciones entre las 3 Comunas con Redes, donde lo Espejo es la más importante porque se ha ido logrando formar como una Red Comunal donde están participando de distintos sectores de la Comuna organizaciones en este espacio, hay una jornada el Sábado 31 por ejemplo donde están definiendo concepciones, definición de Red, programa de trabajo, pero así también sucede en el Castillo y en Santo Tomas donde hay también 2 Redes articuladas, eso a manera de información yo te decía que creo que el equipo es el soporte fundamental de todo esto y la generación de los lazos que hemos sido capaces de generar, de los lazos tanto a nivel afectivo, a nivel de las confianzas por ende, pero también lazos a nivel teórico por decirlo de alguna forma, a nivel de concepciones, de ideas, a nivel de afinidades hemos logrado encontrarnos con un equipo de personas que hasta ahora potencian hasta su máxima expresión las posibilidades que hoy día somos capaces de desarrollar, entonces, no nos preocupa mucho el tema de la calificación profesional .en la historia del programa tampoco nunca preocupó mucho, acá han pasado profesionales, hay profesionales pero no está no es no es el factor más importante que hace que una persona esté desarrollando un rol o una función específica excepto en el tema de administración, contabilidad, hay un contador porque el tema es complejo, el programa nunca ha tenido problemas en ese plano y nos interesa de sobre manera tener mantener los mayores grados de transparencia sobre el uso de los recursos, estamos haciendo un balance público ahora, que lo vamos a entregar, bueno, primero al Ministerio de Justicia, mínimamente, pero este año ya hemos tomado la decisión de compartirlo más allá del Ministerio de Justicia, y también tiene que ver con una reflexión que hacemos de la mirada pública que hay sobre las ONGs, que no siempre todo es claro, el tema de las platas particularmente y bueno, nosotros no tenemos nada que esconderle a nadie y queremos revelar eso como un factor que a nuestro juicio lo consideramos positivo entonces el tema de la calificación profesional no ha sido una cuestión importante sino mas bien la capacidad de las personas, de las capacidades individuales de cada uno y por otro lado de su experiencia organizacional, a nivel de la población, de trabajo con los sectores Urbano-Populares particularmente, y sobre manera cuando hemos tenido que contratar alguien nos preocupamos de ese aspecto, por un lado, y por otro lado las afinidades pero es un tema bastante difícil, complejo.

P. Y con respecto a esas cualidades personales, cuales crees tú que sería, podría mencionar algunas ?

A. Difícil pero yo diría que por un lado que las personas sean personas con este grado de conocimiento, de cercanía, de experiencia por un lado y por otro que sean personas que yo diría anden en búsquedas, en búsquedas más allá del ser funcionario, pero esas características son muy difíciles de encontrarlas en un primer momento, de precisarlas, mas bien son procesos de conocimiento

P. No hay un perfil entonces ?

A. Si pero es teórico, muy abstracto y que no siempre nos ha dado resultado eh lo más importante es su experiencia organizacional y yo diría que de ahí para adelante empieza a funcionar casi la intuición, cuando se incorpora a alguien hay un período de 3 meses de conocimiento que lo evaluamos a cabo de esos 3 meses en conjunto y

tomamos la decisión en definitiva con la persona si continúa y no continúa equivocándonos o no asumiendo ese riesgo pero no lo determina yo diría ni la profesión, ni el grado de conocimiento .bueno esperamos siempre una persona abierta, con deseos de conocer, de formarse, una persona con capacidad voluntariosa, por decirlo de alguna forma, positivamente voluntariosa eso, yo diría eso una persona abierta, afable, con capacidad de empatizar, de ponerse en contacto con otros, de estar abierto, tener ciertas capacidades de resistencia a los conflictos cotidianos que los chiquillos en la población se viven, que son potentes, que son pesados bueno condiciones mínimamente necesarias pero lo más importante es el proceso de conocimiento que se desarrolla, que se va dando, esa es la experiencia en tanto se va construyendo, que permite vislumbrar no hay yo diría cuestiones preconcebidas, excepto estas básicas que te decía, si alguien va a trabajar con personas que tenga un mínimo de experiencia

P. Ya y que pasa con las relaciones Interinstitucionales Antonio, que pasa por ejemplo, siempre en función de la pregunta sobre los factores que influyen en el éxito del programa, las relaciones Institucionales con los Municipios, con los Servicios de Salud, con las ONGs, que hemos hablado sobre las Redes, pero lo de los Municipios donde trabajan como Institución ,si hay colaboración, potenciación ?

A. Disculpa, pero antes de eso yo quería mencionarte que además nosotros trabajamos fuertemente en 3 áreas, por una parte los que se denomina el equipo de tratamiento que tiene que ver con un problema muy específico de los chiquillos pero con una concepción de vincularla y probablemente Patricia profundizó algo de esto, de vincularlo con el tema del trabajo comunitario por otro lado esta área de prevención y por otro lado está lo que denominamos Unidad Técnica pero hay una relación como equipo interna de construcción digámoslo así. de las perspectivas, de las visiones, que es un trabajo de equipo de inter Equipos, entonces hay, también desde la mirada de prevención, desde la concepción, del como concebimos el tema de la prevención que esto tiene que ver con la pregunta anterior, también hay una mirada desde la “Unidad Técnica”, que finalmente es la cataliza, la que articula la reflexión, la producción de conocimiento por decirlo así que se genera al interior del programa y para este año estamos trabajando también en torno a , yo diría algunos temas que nos parecen capitales en el plano político, en el plano de la visión que nosotros tenemos del problema y de la visión en este caso que también es Institucional con Estado y con Entidades privadas, estamos trabajando el tema del análisis de discurso interno como te decía, de la oralidad interna, se conversa, se discute mucho se escribe poco eje .(ríe) pero cada vez lo tratamos de hacer un poco más entonces hay una apuesta también ahí en torno a volcar esta visión ideológica por decirlo así, ideológica en un sentido muy amplio del término, que hemos ido construyendo, aprehendiendo durante estos años y está centrada como te decía en estos años, bueno en los paradigmas, el tema epistemológico, el tema de la concepción y de la noción sociocultural que tenemos del fenómeno, y eso es un trabajo que aspiramos que esté concluido por ahí por Octubre de este año

P. Pero hay cosas adelantadas escritas

A. Si, hay apuntes dispersos

P. Se podrá tener acceso a algunas cosas ?

A. No se, si, con Mónica podría conversar también en torno a eso, ella es una de las personas que está trabajando esto, ella es la coordinadora del equipo Unidad Técnica entonces, bueno está eso, estamos planteando, terminando concluyendo un trabajo sobre elecciones Municipales del 96 y participación social donde también estamos

vertiendo algunas ideas y nociones que recogemos a la luz de la experiencia sectorial con jóvenes y los grupos, donde planteamos el tema de porqué hoy día hay un alto porcentaje de abstención y ahí también hay una respuesta que políticamente no ha sido planteada ni discutida en términos públicos, por lo menos

P. Y esta iniciativa de hacer este trabajo fue de Ustedes o el Municipios de alguna manera también está metido

A. No, no nosotros, es nuestra, lo hicimos a partir de también las discusiones que se venían generando el año pasado en los grupos entorno a las elecciones municipales, de porqué no se participa, porque no se inscribían, etc., sin embargo, si había la posibilidad de apoyar a algún candidato en no se, generar algún recurso para el grupo, lo hacían bueno pero ahí hay una disonancia decíamos nosotros porqué eso ahí emergían respuestas también el tema del conocimiento: de democracia, política, partidos, las ideas que hay detrás, no hay mucho interés a nuestro juicio si no hay mucho interés es también un tipo de respuesta bueno eso lo estamos concluyendo que es también una forma de mirar el tema de drogas desde otra perspectiva, el tema de prevención de drogas desde otra perspectiva, desde la no participación, y el "NO" porque es una forma de participación nosotros lo hemos descubierto como una forma importante de participación llegamos en el documento de que 4 millones de personas no está participando de los procesos electorarios, con derecho a voto y nos parece que no es una cifra menor sin embargo pública y políticamente se habla de 900 mil persona, el 12% de abstención y eso no es real bueno nos metimos en los registros electorales, y luego después estamos haciendo un trabajo sobre el tema de magnitud de inversión pública en el tema de drogas, que es un trabajo de escritorio, de recopilación de datos, los detalles del proyecto no los tengo muy claros, está radicado también en la Unidad Técnica, pero la idea es comprobar el tema inversión en el área drogas versus el tema de magnitud, hasta las últimas informaciones de bajada de perfil que se le hace al tema nosotros pensamos que efectivamente el tema de tráfico, de aumento de consumo se ha dado comparativamente hasta antes del 90, inclusive el tipo de drogas y lo que esto ha significado, entonces sentimos que hay un manejo político del tema ahora eso no quiere decir que con el aumento de drogas haya que desarrollar estrategias mucho más como se puede decir más en términos del Estado digo, ni represivas ni no, pero constatar que si hay más consumo de drogas, que hay más ofertas de drogas y eso tiene que ver también con problemas estructurales del País, el tema de la economía, de una Sociedad, de una economía abierta, las franquicias políticas, etc., etc., el País y particularmente los sectores populares han tenido que ser el costo de todo este proceso de globalización que Chile vive y del que estructuralmente está dispuesto a seguir abriéndose y eso significa seguramente nuevos problemas problemas de identidad, de nuevas drogas se habla ya de un año a esta parte de un crecimiento sostenido del consumo de heroína, la asociación de Sida-drogas como otro tema, entonces no es que el tema esté desapareciendo, esté parado como dijo Belisario Velasco hace un tiempo atrás en el último informe sino que mas bien ha habido una bajada de perfil político y eso tiene una intención y bueno, tenemos también nuestras anticipaciones y nuestras impresiones ahí por lo tanto estamos abordando y creemos que el tema de drogas es un tema que a nosotros nos permite un excusa para abordar el problema de la Sociedad Chilena en su conjunto en términos de Salud, en términos Comunitarios, de la dinámica comunitaria, de la construcción o no construcción de comunidad, sentimos de que no hay comunidad, cuando hablamos de trabajo comunitario no es que estemos planteando que sino no tendríamos que plantearnos procesos de intervención o proyectos de intervención en localidades sino mas bien al hacerlo lo que tratamos es de generar al articular, generar espacios, la posibilidad de construir nociones por lo menos mínimas, básicas de

reconocimiento mutuo, que podrían ser los elementos básico para una nueva vida comunitaria, por un lado ahora la forma de mirar el tema droga nos permite una excusa te decía yo para mirarnos como Sociedad y nosotros parte de ella como Organización, entonces el tema se transforma en la posibilidad de mirar social, político-económico, culturalmente el tema y solamente como una excusa que nos permite a un grupo de personas estar articulados, organizados, desarrollando una reflexión e idealmente propuestas que pudieran contribuir a la no se a la búsqueda de la felicidad de hombre en último términos no? y creemos que eso es lo que nos motiva, lo que nos impulsa pero eso es nuestro cuento como Caleta Sur, otros cuento es el grupo de la población, de la organización de viejas, del taller de peluquería, que se yo no? ellas también tienen que ser capaces de montar sus propios cuentos, y ahí vuelve el tema de la organización, de la articulación como la posibilidad que nos permita reconstruir referencias, reconstruir confianzas perdidas, el protagonismo, perdidas por las ideologías, por los sistemas globalizantes y totalizadores de pensamiento, por una concepción racional de aprehender la realidad etc., ahora en torno a la última pregunta nosotros hemos desarrollado con intención justamente de estos propósitos la búsqueda de vínculos y encuentros, por un lado a nivel de nuestros pares de organizaciones similares a nosotros pero también con el sector público Estatal particularmente, bueno con CONACE hemos mantenido desde sus orígenes una relación bastante cercana, estrecha, con más o menos tensiones en diversos momentos, con una colaboración muy estrecha con el Ministerio de Salud en donde nosotros ponemos nuestros contenidos y nuestras perspectivas del tema, Patricia ha sido una persona que ha colaborado activamente en diversas comisiones técnicas de tratamiento, no se en el CORECE, en la construcción de manuales, en capacitación, el año pasado hubo una jornada de capacitación en la que participamos del Ministerio de Salud a nivel Nacional bueno salió un manual, un tremendo mamotreto participamos activamente en todo, no nos hemos excluido, pero bueno, eso también nos ha significado a veces problemas, tensiones el hecho de debatir y confrontar posiciones de interés...ahora, yo diría que con el Gobierno Central a sido menos tenso que con el Gobierno local o la administración local en general con los Municipios no han existido muy buenas relaciones ni buenas experiencias, yo creo que los Municipios son en la modalidad nueva una estrategia que se ha ido soltando amarres a través del tiempo, El Municipio es un ente todavía muy desfigurado, muy poco nítido, claro respecto de las capacidades, respecto de los mecanismos de poder que inclusive este tiene, muy regulados por el Gobierno Central, por los presupuestos, políticamente también muy acotado y determinado, con pocas atribuciones legalmente otorgadas pero por otro lado con una incapacidad de las propias autoridades comunales muy importantes, autoridades que tienen muy bajo perfil educacional, de conocimiento inclusive de su propia realidad, muy determinados bueno por el cueteo político, etc.

P. Esa es una constante de los 3 Municipios que Ustedes están abarcando?

A. Si yo diría, si en los 3 Municipios y yo creo que mucho más que los 3 Municipios, que es una realidad muy generalizada yo creo que hay justificaciones, muchas comprensibles en lo personal y también válidas como programas, y otras que no definitivamente no osea aquí también hay voluntades personales cuando hay una autoridad hay voluntades personales de poder desarrollar ciertas iniciativas, de desarrollar cuerdos con los sectores de la Sociedad Comunal que sin embargo no se desarrollan, no se establecen bueno por cálculos políticos, cálculos políticos que bueno si invierto aquí dejo de invertir acá, que para efectos de proyecciones políticas me conviene más, entonces hay mucha mezquindad, una mirada muy corto placista de la gestión pública, entonces la relación con los Municipios ha sido fundamentalmente

de mucha tensión, de no encontrar acuerdos pasando por la mediocridad yo diría, en este caso técnica y profesional, por las capacidades políticas, mediocridad política, por limitaciones de visiones, de perspectivas, entonces yo creo que hay un conjunto de factores que no se si se resuelven con una Ley más o una Ley menos, o con menores o mayores atribuciones al Municipios, yo creo que gracias al Congreso ejemm (ríe) no tienen más atribuciones las Autoridades Municipales porque o sino sería terrible, el tema de corrupción, tráfico de influencias, etc., etc., osea este País estaría en banca rota pero bueno ahí también en Congreso y el Poder Legislativo tiene su responsabilidad en el cuento

P. Entonces en este sentido el Municipios vendría a ser un

A. Un obstaculizador, yo diría que es un obstáculo no el Municipios sino mas bien las Autoridades y el perfil de las Autoridades Municipales todas, desde el Alcalde hasta los funcionarios que no son capaces de comprender, de visualizar, de ponerse desde la perspectiva y realidad comunal, no son capaces de transferir poder, no son capaces de transferir recursos, de generar instancias, mecanismos de participación porque les tienen terror, les tienen miedos, entonces ante eso es mejor desarticular, es mejor ignorar, obviar, pasar por alto, etc .entonces es un obstáculo, la Administración Municipal en tanto, bueno la bajada de la Democracia es pobre es pobrísima

P. Te refieres al proceso de descentralización ?

A. Claro..por un lado y por otro lado en términos de que la bajada de la democracia a través de Municipios pero por otro lado la bajada de la democracia entendida esta que se vive o se debiera vivir en el espacio local, dado este quiebre paradigmático donde no se hoy día las decisiones no se toman en La Moneda sino que se toman en Londres, en la OPEC, que se yo, entonces ante esa inseguridad estructural que tiene el País es mejor tener más o menos todo controlado y con ellos también al Municipio y sus Autoridades porque ello puede generar caos ahora los problemas están, bueno, las energías también sin embargo no hay hoy día la posibilidad de potenciar eso.

P. Bueno, Antonio, te propongo que lo dejemos hasta aquí.

A. Muy bien.

P. Gracias por responder a mis preguntas.

-----Fin de entrevista-----

