III Congreso de Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación

Convocatoria 2025



EXPLORAR, ENSEÑAR Y COMUNICAR: RETOS ACTUALES DE LA COMUNICACIÓN Y LA DOCENCIA

Enma Calvo-Olloqui

Cristina Figueras González

Aramis Guerrero Muñoz

Jorge Rodríguez-Moreno

Álvaro Navarro Gaviño

Elisa Lozano Triviño

Hristina Miroslavova Dunelovska

Facultad de Ciencias de la información

Departamento de Ciencias de la Comunicación Aplicada

El presente documento resume los resultados y el desarrollo de las actividades llevadas a cabo durante el III Congreso de Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación, organizado por el Departamento de Ciencias de la Comunicación Aplicada (CAP) de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid. Sus objetivos principales fueron fomentar el aprendizaje colaborativo, fortalecer la red académica entre investigadoras e investigadores emergentes y promover prácticas docentes innovadoras basadas en la transferencia de conocimiento.

ÍNDICE:

1. Objetivos y justificación del Congreso……...4
2. Objetivos alcanzados/ resultados…….....7
3. Metodología empleada en el proyecto…….9
4. Recursos humanos y comités……....10
5. Desarrollo de las actividades…….....12
6. Impacto (complementarios/ transversales)……..…….....16
7. Anexos……..…….…….…….....21

1. OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN DEL CONGRESO

Este proyecto se articula alrededor del III Congreso de Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación (Facultad de Educación-UCM, 9-10 de junio de 2025) y persigue diseñar e implementar estrategias docentes innovadoras para la formación de jóvenes investigadoras e investigadores. Está especialmente dirigido al alumnado que desarrolla sus tesis doctorales en el área de comunicación y a estudiantes de últimos cursos universitarios interesados en iniciar una carrera investigadora.

Título oficial	III Congreso de Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación.
Lema	"Aprender a enseñar desde la transferencia y la docencia".
Fechas	9 y 10 de junio de 2025.
Modalidad	Presencial, participación activa (máx. 30 asistentes).
Organiza	Departamento de Ciencias de la Comunicación Aplicada-UCM.
Lugar	Facultad de Educación (UCM), Hiperaula H1.
Inscripción	Gratuita (envío de carta de motivación + comunicación de 500 palabras).
Contacto	congresojovenescomunicacion@gmail.com

Tabla 1. Ficha del congreso.

Los antecedentes de este proyecto comienzan con el I Congreso de Jóvenes Investigadores de la Comunicación, celebrado los días 13 y 14 de junio de 2016 en la Sala Naranja de la Facultad de Ciencias de la Información (UCM). Nació como una plataforma para que estudiantes de máster, doctorandos y jóvenes doctoras y doctores presentaran investigaciones inéditas y debatieran cuestiones clave de la carrera académica. Junto a la discusión científica, incorporó talleres prácticos. La II edición, llevada a cabo en 2017, bajo el lema "Aprender a enseñar en tiempos de crisis", desplazó el foco hacia la docencia universitaria y se estructuró en dos grandes bloques: talleres guiados por especialistas y encuentros entre participantes destinados a tejer colaboraciones. El diseño prescindió explícitamente de las ponencias magistrales, limitó la asistencia a treinta personas y consolidó una cultura de aprendizaje colaborativo, cercano y personalizado, que favorece el trabajo en equipo y la hibridación de disciplinas. La III edición

(2025) hereda estos pilares —participación activa, formato sin público pasivo, orientación práctica y aforo reducido— y los expande con nuevas aportaciones y prioridades alineadas con los retos actuales de la universidad. El cambio de denominación del encuentro —de «Jóvenes Investigadores de la Comunicación» a «Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación»— responde a un compromiso explícito con el uso de un lenguaje no sexista y con la visibilización de las mujeres y otras identidades tradicionalmente infrarrepresentadas en la academia. La incorporación del término «investigadoras» no es un gesto meramente formal: reconoce trayectorias, favorece la participación equitativa y alinea la identidad del congreso con sus prácticas organizativas y pedagógicas. La decisión, fruto del debate del comité organizador, se concibe además como un marco abierto y revisable que pueda seguir avanzando hacia fórmulas cada vez más diversas y representativas conforme evolucione la conversación social y académica.

El congreso se desarrolló en la Hiperaula H1 (Facultad de Educación–UCM), un entorno flexible con mobiliario móvil y dotación tecnológica de última generación que facilita el aprendizaje activo, el trabajo colaborativo y la evaluación formativa. Esta infraestructura permitió alternar demostraciones breves con dinámicas por estaciones y sesiones de co-diseño, alineando el espacio con los objetivos de transferencia y docencia del encuentro en un espacio accesible, versátil y acorde a la idea y los objetivos del congreso.

El Congreso funciona como un laboratorio de inteligencia colectiva que fomenta la colaboración en un entorno diverso, seguro y atento al ritmo de cada participante. Toda persona inscrita participa activamente en la construcción del programa a través de talleres, dinámicas de co-diseño, resolución de casos y evaluación formativa: no hay público pasivo.

Los inicios de la carrera académica suelen evidenciar una brecha entre la formación metodológica en investigación y la capacitación pedagógica para la docencia universitaria, por ello, esta edición del congreso se vertebra por estos cinco ejes temáticos:

- Alfabetización y herramientas digitales para la docencia y divulgación científica.
- Inclusión, diversidad y accesibilidad (enfoque EDIA) para hablar y trabajar sobre discapacidad con rigor y sensibilidad.
- Salud mental y autocuidado en la práctica investigadora y docente.
- Desarrollo de carrera y acreditación (ANECA): itinerarios, evidencias y portafolio.

- IA y tecnologías emergentes aplicadas responsablemente a investigar, enseñar y transferir.

El congreso se enfoca explícitamente en el desarrollo pedagógico bajo el lema: "Aprender a enseñar desde la transferencia y la docencia". El objetivo principal es que las personas participantes puedan avanzar en su carrera investigadora y docente. Se concibe como una incubadora de aprendizaje mutuo y un laboratorio networking para conectar y aprender con carácter práctico, colaborativo y una naturaleza formativa. Esto se manifiesta en:

- Personalización: Se busca establecer una relación de cercanía y diálogo para aprovechar al máximo la personalización en la impartición de los talleres.
- Aprendizaje Colaborativo: Durante las dos jornadas (9 y 10 de junio), se pretende impulsar un aprendizaje colaborativo.
- Talleres: Las actividades se organizan en talleres (guiados por profesionales) cuyo objetivo es el aprendizaje práctico, el debate y la puesta en común de los intereses académicos y docentes. No se recurre a la ponencia o a la clase magistral.

Para la inscripción, se exige a las personas participantes la presentación de dos textos. El segundo texto a elegir entre: línea de investigación propia, o bien una propuesta de docencia en aula. Este requisito asegura que la dimensión pedagógica y la transferencia del conocimiento (ya sea mediante la difusión de la investigación o propuestas de enseñanza) sea un componente fundamental de la participación.

La información actualizada del programa, sedes, inscripciones y avisos se centralizó dentro de la web del Departamento de Ciencias de la Comunicación Aplicada de la UCM, en la web oficial: *https://www.ucm.es/cap/iii-congreso-de-jovenes-investigadoras-e*. Esta referencia se considera la versión canónica de la información pública del evento.

2. OBJETIVOS ALCANZADOS / RESULTADOS

Los objetivos alcanzados de este proyecto pueden desglosarse en:

- Fortalecer competencias docentes (diseño por competencias, actividades prácticas, evaluación formativa) con foco en transferencia.
- Impulsar la empleabilidad académica mediante orientación práctica sobre acreditación y portafolio docente.
- Consolidar una cultura del cuidado que favorezca la sostenibilidad de la carrera investigadora.
- Reducir brechas de acceso promoviendo enfoques inclusivos y accesibles en la comunicación académica y profesional.
- Activar una comunidad de conexiones y práctica interuniversitaria que perdure tras el evento.

Resultados esperados e indicadores:

- A corto plazo: adquisición de habilidades comunicativas, herramientas teóricas en base a casos prácticos y generación de recursos docentes (guías, plantillas, actividades, repositorio), publicación de actas y conexión de equipos para proyectos compartidos.
- A medio plazo: mejora de la calidad de la docencia de jóvenes investigadoras/es y aceleración de la transferencia hacia la sociedad.
- Indicadores de seguimiento: nº de asistentes [30], nº de talleres [5], horas de formación [~16,5 h], diversidad institucional, tasa de asistencia [≥80% para certificado].

Roles en sesión:

- Facilitación: diseña la secuencia didáctica, provee materiales y conduce el contenido correspondiente.
- Participantes: compromiso de asistencia activa y producción de entregables por sesión.

Síntesis narrativa de resultados:

El congreso obtuvo una satisfacción media de 4,46/5 (n = 13). El 61,5 % lo valoró con 5; el 23,1 % con 4; y el 15,4 %con 3. Para el 92,3 % cumplió expectativas, el mismo porcentaje lo consideró un buen espacio para establecer contactos y lo recomendaría a otros profesionales. El 76,9 % desea repetir la experiencia el próximo año.

¿Qué funcionó?

Se subrayó la calidez humana y la profesionalidad del equipo, el carácter formativo y práctico de las sesiones, y la creación de un espacio seguro para hablar de salud mental y discapacidad. El networking emergió como palanca central para abrir diálogos y futuros proyectos. Las sesiones con mayor intención de repetición: Taller Achalay (3), Taller ANECA (3), Taller de Inteligencia Artificial (3), Prado/Divulgación (2) y PsiCall/Salud mental (2).

Productos generados (3):

1. Materiales (presentaciones, guías y recursos de los talleres);
2. Comunicaciones (ponencias y aportes recogidos en las sesiones);
3. Actas (preparación del volumen con criterios aclarados para la siguiente edición).

Colaboraciones:

Se registró una alta predisposición a la colaboración (92,3 % percibe el congreso como buen espacio de contactos). A falta de censo específico, se recomienda un seguimiento post-evento (encuesta breve a 30 y 90 días) para cuantificar acuerdos concretos (coautorías, proyectos, estancias, actividades docentes compartidas).

3. METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO

Congreso eminentemente práctico (*learning by doing*), sin ponencias magistrales, basado en el aprendizaje activo, la co-creación y el *peer learning*. La estructura de las sesiones es la siguiente:

- Talleres guiados (2–3 h): cada taller parte de una competencia docente a desarrollar. El/la facilitador/a presenta un reto breve, modela la técnica y conduce la práctica en grupos adaptados a cada contenido y objetivos. Se cierra con socialización de resultados y retroalimentación estructurada.
- Encuentros participativos (1–1,5 h): espacios abiertos de intercambio de experiencias, resolución de dudas y detección de necesidades comunes. Se priorizan dinámicas de world café, lluvia de ideas y votaciones rápidas.

El aforo está limitado a 30 participantes y la modalidad es 100% presencial.

La organización emite un certificado de participación a nombre de cada persona asistente, expedido por el Departamento de Ciencias de la Comunicación Aplicada (UCM). Para su obtención es necesaria la asistencia activa a las sesiones (≥ 80 % del programa). El certificado se envía por correo electrónico en formato PDF, en un plazo menor de 15 días tras el cierre del congreso.

4. RECURSOS HUMANOS Y COMITÉS

Perfil asistentes: mayoritariamente en período predoctoral
Número total de inscripciones recibidas: 39
Participantes seleccionados/as: 30 (100 % plazas cubiertas).

En términos de procedencia institucional, la UCM concentra el 40 % (12 personas), seguida de CEU con 13,3 % (4) y UJI con 10,0 % (3), junto a una pluralidad de centros que aportan diversidad geográfica y de enfoques. El peso de la UCM es consistente con el carácter anfitrión del congreso, mientras que la presencia de otras universidades muestra capacidad de atracción más allá del entorno inmediato.

Por etapa formativa, el perfil es netamente doctoral: el 90,0 % (27) se identifica como doctorando/a, con una representación de Máster del 6,7 % (2) y de PDI/Profesional del 3,3 % (1). Esta estructura respalda la pertinencia de una programación centrada en metodologías docentes transferibles y en contenidos de profesionalización académica.

La distribución por género evidencia una mayoría femenina: 80,0 % (24) frente a 20,0 % (6) masculina. La mayoría trabaja en inteligencia artificial y tecnología educativa: 40% (12 de 30). Luego están otras áreas de comunicación: 23,3% (7); género y diversidad: 10% (3); y con 2 personas cada uno (6,7%): salud y psicología, publicidad y marketing, y periodismo e información.

Este Congreso lo ha integrado un equipo de PDI que ha sido motor e impulsor tanto de propuestas de años anteriores (junio de 2016 y junio de 2017). De los 19 miembros del Comité Científico-Artístico, la distribución por institución es: URJC (5 miembros = 26,3%), UCM (5 miembros = 26,3%), UNIZAR (3 miembros = 15,8%), USJ (2 miembros = 10,5%), UJI (2 miembros = 10,5%), UNIR (1 miembro = 5,3%), UVA (1 miembro = 5,3%).

Junto a este equipo de PDI, el congreso también ha contado con la participación de alumnado de doctorado con formación en el Máster en Escritura Creativa; Máster en Perspectiva de Género en las Industrias Culturales; Máster en Estudios LGBTIQ+; Máster en Periodismo Multimedia Profesional; Máster de Radio, Audio digital, Podcast y Narrativas Transmedia así como con personal investigador UCM con contratos FPU del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. De forma complementaria, para la implementación y testeo y evaluación de

las metodologías desarrolladas, se ha contado con la participación especial del curso 2023-2024 del Máster Universitario en Comunicación Audiovisual para la Era Digital de la UCM.

Para desarrollar todas las acciones llevadas a cabo el equipo principal de PDI y alumnado lo han conformado como miembros son:

- Responsables del proyecto: Enma Calvo-Olloqui (UCM), Cristina Figueras González (UCM), Aramis Guerrero Muñoz (UCM), Jorge Rodríguez-Moreno (UCM) y Álvaro Navarro Gaviño (UCM).
- Facilitadoras/es de las actividades: Cristina Artés (Museo Nacional del Prado), Francisco J. Estupiñá (Psicall UCM), Alberto Sánchez Alonso (Asociación Achalay), Víctor Cerdán (UCM) y Solange Ros (NowAr Lab).

Comité científico-Artístico:

Dra. Nuria Navarro Sierra (URJC), Dra. Celia Vega Pérez (URJC), Dra. Marta García Sahagún (URJC), Dra. Laia Falcón Díaz-Aguado (UCM), Dr. Luis Deltell Escolar (UCM), Dr. Manuel Broullón Lozano (UCM), Dr. David Varona Aramburu (UCM), Dr. Juan Pablo Mateo Abarca (UCM), Dr. Víctor Manuel Pérez Martínez (USJ), Dr. Ignacio Lasierra Pinto (USJ), Dra. Nadia McGowan (UNIR), Dra. Ana Asión Suñer (UNIZAR), Dr. Julio Gracia Lana (UNIZAR), Dr. Joseba Benaut Iriarte (UNIZAR), Dr. Luis Rodrigo Martín (UVA), Dra. Cristina Muñoz de la Virgen (URJC), Dra. Florencia Claes (URJC), Dra. Jessica Izquierdo-Castillo (UJI) y Dra. Shaila García Catalán (UJI).

5. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

El congreso se desarrolló en dos jornadas íntegramente presenciales (9 y 10 de junio de 2025) en la Hiperaula H1 de la Facultad de Educación (UCM). El diseño priorizó la práctica guiada, el trabajo por equipos y la socialización de resultados, evitando las ponencias magistrales. El aforo limitado a 30 plazas permitió mantener una dinámica participativa y constante.

Día	Hora	Actividad	Facilitador/a
9 de junio	09:00 – 10:00	Presentación del Congreso	
	10:00 – 12:30	Taller "Herramientas digitales empleadas en PradoEducación"	*Cristina Artés* — Beca FormARTE, MNP
	12:30 – 13:00	Pausa café	
	13:00 – 14:30	Encuentro de Investigadoras e Investigadores	
	14:30 – 16:00	Pausa comida	
	16:00 – 19:00	Taller "Salud mental y autocuidado"	Francisco J. Estupiñá Puig — Psicall
10 de junio	09:00 – 11:00	Taller "Cómo hablar y trabajar sobre discapacidad"	Alberto Sánchez Alonso — Asociación Achalay
	11:00 – 11:30	Pausa café	
	11:30 – 12:30	Encuentro de Investigadoras e Investigadores	
	12:30 – 14:30	Taller "Camino a la acreditación de la ANECA"	Víctor Cerdán — UCM
	14:30 – 16:00	Pausa comida	
	16:00 – 18:30	Taller "Aplica las tecnologías digitales y la IA a tu trabajo"	*Solange Ros* — NowAR Lab
	18:30 – 19:00	Cierre del Congreso	

Tabla 2. Programa del congreso

- **Día 1 — Lunes, 9 de junio**

La apertura combinó una breve presentación de objetivos con una dinámica de mapeo de expectativas y primeros encuentros de socialización. Se llevó a cabo una dinámica colaborativa por grupos con material de papel y tiempo limitado. Los equipos debían cumplir dos objetivos simultáneos: construir la torre más alta y, a la vez, la más estética. Al finalizar, todas las estructuras se sometieron al juicio del propio alumnado, que valoró ambos criterios de forma pública. La actividad funcionó como rompehielos y acelerador de cohesión: activó la planificación, la creatividad, la comunicación y la toma de decisiones bajo restricciones, dejando un vocabulario común para el resto de talleres.

El primer taller, "Herramientas digitales empleadas en PradoEducación" (Cristina Artés, Beca FormARTE – MNP), fue un laboratorio de instrumentación digital para la docencia y la divulgación. Se realizó una dinámica inicial de comisariado que permitió conocerse a través de referentes culturales: cada participante eligió una obra con la que se sintiera afinidad; en grupos, se contrastaron y se asignó una sala del museo a las obras seleccionadas; se tituló la sala de forma colaborativa y se realizó una breve presentación al resto. La presentación marco combinó contexto y herramientas. Se abordaron las áreas de Educación en museos a la luz de la nueva definición del ICOM y del enfoque Museo Situado. Se presentó PradoEducación (definición, proyectos y equipo), enfatizando el tránsito de una educación formativa a otra transformadora. Se revisaron métodos de visualización de datos y recursos educativos: webdoc (Espacios Barrocos), microsite (Prado en Femenino), y sus utilidades para investigaciones doctorales. Se introdujeron nociones de Genially a través de un ejercicio práctico individual.

En el Encuentro de Investigadoras e Investigadores del mediodía se ensayó un formato ágil de speed networking y world café. La dinámica, acompañada por una canción generada con IA e inspirada en el propio congreso, invitaba a desplazarse por el espacio y, al detenerse la música, conversar con la persona más cercana sobre su trayectoria y líneas de investigación. Se realizaron tres rondas; en la última, cada participante presentó en plenaria a la persona que acababa de entrevistar, reforzando la escucha activa y la síntesis. Para terminar, se propuso un ejercicio de confianza: por turnos, una persona se cubría los ojos y era guiada por su compañera a través del aula y de zonas comunes (pasillos y exterior inmediato), priorizando la seguridad, la comunicación clara y la coordinación. Esta secuencia afianzó la cohesión del grupo y favoreció la identificación de intereses compartidos.

La tarde estuvo dedicada al taller “Salud mental en el doctorado y autocuidado” (Francisco J. Estupiñá, PsiCall-UCM). La metodología combinó discusión colectiva en grupos reducidos, portavocías, uso de pizarras digitales con Slice y puesta en común, bajo tres normas explícitas: confidencialidad, voluntariedad y respeto. A partir de datos recientes sobre el doctorado y la salud mental universitaria, se abordó el carácter funcional de las emociones y cuándo se vuelven desadaptativas (exceso de intensidad, frecuencia o duración). Planteando qué hacer para evitar estos supuestos, se articularon tres niveles: institución (LO 2/2023: reconocimiento del derecho al cuidado de la salud mental y obligación de dotar unidades y servicios gratuitos de orientación y bienestar; refuerzo de escuelas de doctorado), docentes (liderazgo inspiracional, rol de tutor/mentor, formación específica y evaluación docente con feedback correctivo) y estudiantes (autocuidado, mejora de la regulación emocional y búsqueda de apoyos). Se propuso una visión compleja del autocuidado y una estrategia mínima: elegir una sola práctica de autocuidado, buscar un testigo (responsabilidad compartida), empezar poco a poco y ser consistente en el tiempo. Como producto del taller, cada participante se llevó un protocolo personal y un directorio de recursos para seguimiento.

- **Día 2 — Martes, 10 de junio**

La mañana se abrió con “Cómo hablar y trabajar sobre discapacidad” (Alberto Sánchez, Asociación Achalay). La sesión se articuló como una inmersión práctica guiada por alumnado de Achalay: cada equipo recibió retos comunicativos deliberadamente complejos —enunciados con ambigüedades, instrucciones incompletas, cambios de registro o señales contradictorias— destinados a desestabilizar la comprensión y forzar la toma de perspectiva sobre barreras cotidianas. A continuación, se presentó un dossier de referencia con pautas y marcos de acción que sistematiza apoyos, barreras y ejemplos de evaluación por tareas. Con él, los grupos comenzaron a elaborar guías de comunicación accesible y checklists de accesibilidad aplicadas a sus propios materiales docentes e investigativos.

El segundo encuentro del día se orientó al diseño editorial. Se formaron grupos interdisciplinares para elaborar una propuesta de publicación alineada con el congreso y con las disciplinas participantes. Cada equipo definió un título provisional, objetivo, aportación y metodología. Las propuestas se presentaron en plenario en formato elevator pitch (3–5 min) con defensa breve y turno de preguntas.

“Camino a la acreditación de la ANECA” (Víctor Cerdán, UCM) se orientó a la resolución de dudas y a la planificación de la carrera académica. A partir de la presentación proyectada, se expuso la arquitectura de criterios y puntuación para Profesor/a Contratado/a Doctor, desglosando bloques y evidencias. La parte aplicada se articuló como taller guiado: revisión de méritos y comprobación de indexaciones; brecha respecto a requisitos; diseño de un plan de publicaciones y de participación en congresos a 12–24 meses; y construcción de un checklist individualizado de evidencias docentes e innovadoras. Durante toda la sesión, Víctor fue resolviendo consultas específicas sobre cómputos, equivalencias y documentación de soporte.

El último taller fue “Aplica las tecnologías digitales y la IA a tu trabajo” (Solange Ros, NowAR Lab). A partir de un ejemplo audiovisual, los equipos de 4–5 personas siguieron un flujo guiado de producción para crear un vídeo breve con IA, desde la ideación hasta el montaje final. Se trabajaron: texto→texto para ideación y guion (prompting específico, tono, audiencia, ejemplos); texto→imagen para diseño de personajes y recursos visuales; texto→voz para locución y mejora de audio; imagen→vídeo / lipsync para animación del personaje; subtitulado automático para accesibilidad; y montaje en línea de tiempo, con exportación <1 min. El enfoque puso el acento en criterios de calidad (claridad narrativa, citación y trazabilidad de fuentes, coherencia visual/sonora) y en buenas prácticas éticas: lectura crítica de la Ley de IA de la UE por clasificación de riesgos y alfabetización en IA aplicada a comunicación.

En el cierre se llevó a cabo la votación de la actividad de edición: cada participante emitió su voto sobre las propuestas presentadas con arreglo a los criterios acordados (pertinencia, originalidad, viabilidad, impacto y encaje en Docta Complutense). Tras un breve escrutinio inicial, se agradeció la participación y se abrió un turno de palabra para recoger comentarios de las personas participantes.

6. IMPACTO (COMPLEMENTARIOS / TRANSVERSALES)

En base a las actividades y formaciones desarrolladas en las jornadas / programa, se han conseguido los siguientes resultados:

- **Encuesta**

La evaluación del congreso se realizó mediante un cuestionario de *Google Forms* administrado al cierre de las jornadas. El instrumento combinó escalas tipo Likert (1–5), preguntas cerradas (Sí/Tal vez/No) y campos abiertos para recoger percepciones cualitativas. Se obtuvieron 13 respuestas; si se toma como referencia el aforo máximo de 30 personas, la tasa de respuesta estimada ronda el 43 %. Las respuestas se almacenaron en Google Drive y posteriormente se exportaron en formato CSV para su análisis estadístico y cualitativo, respetando en todo momento los principios de confidencialidad y protección de datos aplicables. Este análisis debe leerse con prudencia: el tamaño muestral es limitado y las respuestas pueden reflejar un sesgo de gratitud propio del momento.

En el plano cuantitativo, la valoración global del congreso alcanza 4,46/5, un resultado que sitúa la experiencia en el rango alto de satisfacción. La adecuación a expectativas es igualmente sobresaliente: 92,3 % de las personas respondieron afirmativamente, idéntico porcentaje al que considera que el encuentro fue un buen espacio para establecer contactos y que lo recomendaría a otras y otros profesionales (92,3 % en ambos casos). La intención de repetir el próximo año se mantiene elevada (76,9 % de respuestas “Sí” y 23,1 % “Quizás”).

Pregunta	Sí	Tal vez/ Quizás	No
¿Ha cumplido el Congreso tus expectativas?	12 (92,3 %)	1 (7,7 %)	0 (0 %)
¿Considera que el congreso fue un buen espacio para establecer contactos?	12 (92,3 %)	1 (7,7 %)	0 (0 %)
¿Recomendaría este congreso a otros profesionales?	12 (92,3 %)	1 (7,7 %)	0 (0 %)
¿Te gustaría repetir la experiencia el año que viene?	10 (76,9 %)	3 (23,1 %)	0 (0 %)

Tabla 3. Distribución de respuestas por pregunta cerrada (N = 13)

La pregunta sobre sesiones a repetir o recomendar concentra el interés en cinco bloques: Achalay (Discapacidad), ANECA e Inteligencia Artificial, con tres votos cada una, seguidas por Prado Educación (Divulgación) y PsiCall (Salud mental), con dos votos. En conjunto, el portafolio de talleres es percibido como útil, actual y coherente con los objetivos declarados del congreso.

El análisis de las respuestas abiertas refuerza estas conclusiones. De forma reiterada, las personas encuestadas destacan la utilidad práctica de los talleres y la transferibilidad de las metodologías, así como el clima humano generado: un ambiente seguro, cercano y sin jerarquías que favorece la participación. También se valora la organización y la diversidad temática, y se subraya el networking significativo como uno de los aportes más notables. En el plano de mejora, emergen varias líneas: el deseo de mayor duración —con propuestas de extender el encuentro a tres días o aumentar el tiempo de práctica y discusión—; la necesidad de cuidar el confort en sala (especialmente temperatura) y afinar la gestión de tiempos para evitar interrupciones en ejercicios prácticos; y la conveniencia de profundizar algunos contenidos, particularmente los relativos a ANECA y la IA aplicada.

- **Reflexión de uno de los facilitadores:**

Alberto Sánchez Alonso (Asociación Achalay):

Accesibilidad, condición que deben cumplir los entornos, productos y servicios para que sean comprensibles, utilizables y practicables por todos los ciudadanos, incluidas las personas con discapacidad. Cuando en una definición hay una redundancia que resulta invisible a muchos ojos, parece más que necesario realizar acciones de formación con el objetivo de eliminar la frase “incluidas las personas con discapacidad” por excluyente y marcadora de diferencias.

Como comunidad avanzamos y somos educados para aceptar las diferencias, pero si queremos ser una sociedad más justa, deberíamos abandonar la idea de aceptación, que nos posiciona por encima de lo que es distinto a nosotros, para progresar en la idea de entendimiento y comprensión de las diferencias.

Con estos objetivos y gracias a la oportunidad brindada por las/os organizadoras/as del III Congreso de Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación, se llevó a cabo un taller sobre “Cómo hablar y trabajar sobre discapacidad” por parte de profesionales de la Asociación Achalay, una entidad sin ánimo de lucro que desarrolla proyectos y acciones

centradas en la defensa de colectivos en riesgo de exclusión social como la infancia, la mujer, familias desfavorecidas o personas con discapacidad intelectual, principalmente en España y puntualmente en otros lugares del mundo en los que se detecten necesidades reales de ayuda en las que podamos intervenir.

Qué mejor forma que conocer y entender las diferencias, en este caso, de las personas con discapacidad intelectual, que comenzando el taller con la participación de las/os jóvenes que forman parte del Diploma Liceo, un programa de formación para jóvenes con discapacidad intelectual incluído dentro del Catálogo de Formación Permanente de la Universidad Complutense de Madrid. Las/os estudiantes del Diploma Liceo, a través de un EscapeRoom cognitivo, consiguieron que las/os asistentes al Congreso pudieran vivir de primera mano los retos a los que se tiene que enfrentar diariamente una persona con discapacidad intelectual. Retos de los que no somos conscientes pero que están ahí y que influyen de manera directa en la exclusión de miles y miles de personas.

A partir de esta primera sensibilización, en el taller se trabajaron aspectos fundamentales para la comprensión de las diferencias, para la mejora de la comunicación, para hablar de accesibilidad más allá de su definición, en definitiva, para construir una sociedad mejor y más justa. Qué mejor foro para llevarlo a cabo que con jóvenes investigadoras e investigadores, protagonistas del presente y del futuro, con una clara vocación por mejorar y ayudar a mejorar a través de la divulgación.

- **Publicación de libro monográfico en DOCTA**

Se recibieron 12 comunicaciones y 10 fueron aceptadas (tasa de aceptación: 83,33 %). El libro monográfico *Explorar, enseñar y comunicar: retos actuales de la comunicación y la docencia* se encuentra en edición, con portada y maquetación avanzadas según modelo de cartel y comunicación del Congreso.

El volumen se organiza en cuatro áreas temáticas: IA aplicada a comunicación y docencia (4 contribuciones: escritura creativa con IA, creatividad humano/IA, uso responsable de IA generativa, y desafíos ético-emocionales de la IA en facultades de comunicación), docencia, metodologías y bienestar (3: giro visual en la enseñanza universitaria; autoficción y salud mental; alfabetización digital para personas mayores), derechos, género y memoria (2: desapariciones en Perú y derecho humano a comunicar de las mujeres) y patrimonio y cultura digital (1: digitalización del *nü shu*).

Además, se invitó a todas las personas autoras a registrar su identificador ORCID (o crear uno nuevo) para impulsar o iniciar su trayectoria de publicación, asegurar la atribución correcta de autoría y facilitar la trazabilidad e interoperabilidad con DOI, repositorios y la plataforma editorial (OJS/PKP).

- **Sugerencias futuras ediciones**

A partir de la evaluación y del desarrollo de las sesiones, se propone explorar un formato ampliado —con una jornada adicional o un *pre-day* de microtalleres— que incremente el tiempo efectivo de práctica y discusión y explicite entregables por bloque para orientar el trabajo en grupos; potenciar la experiencia de networking mediante un directorio vivo de participantes y un programa de microproyectos post-congreso (3–6 meses) con mentorización y seguimiento; y, en el plano operativo, prever un plan de confort ambiental (revisión de climatización y alternativa de sala), cronogramas visibles en aula y la figura de timekeeper para asegurar fluidez.

El marcado interés por ANECA, IA y divulgación aconseja articular pistas temáticas con casos y rúbricas, manteniendo la filosofía práctica que distingue al congreso; en concreto, se plantea habilitar itinerarios diferenciados en ANECA y carrera académica, IA aplicada a la docencia e investigación y Divulgación y accesibilidad, dotados de materiales, rúbricas y casos guiados; consolidar la comunidad mediante el directorio y microproyectos ya citados; reforzar accesibilidad y cuidado con checklist EDIA para materiales y continuidad de la línea de salud mental y autocuidado; optimizar la evaluación aumentando la tasa de respuesta (QR en sala, recordatorio a 24 h) y publicando un dashboard con KPIs y CSV anonimizado en Anexos; y clarificar la política editorial, el timeline del libro monográfico y la trazabilidad de outputs con DOI, apoyándolo con formación breve en OJS/PKP. Estas medidas responden a demandas expresas (más tiempo, mayor profundidad en ANECA/IA, confort en sala y networking efectivo) y consolidan la identidad práctica, inclusiva y colaborativa del Congreso.

Adicionalmente, a tenor de las encuestas, conviene ajustar logística y confort (temperatura/época del año, pantalla de mayor formato, inicio algo más tardío el primer día y cierre antes el segundo, y mejor gestión de tiempos reservando preguntas al final cuando proceda), cuidar el tono para no desmerecer experiencias de ámbitos diversos (p. ej., universidad privada o instituciones religiosas) y ampliar contenidos en metodologías de investigación (revisiones sistemáticas, software de análisis), publicación en revistas,

internacionalización y estancias, así como talleres tecnológicos aplicados a docencia e investigación y espacios co-facilitados por participantes para compartir buenas prácticas.

7. ANEXOS

Imágenes con su respectiva descripción (desde el cartel del congreso, el programa, imágenes de las sesiones, de los encuentros, de la portada del libro final, etc.)

Anexo 1. Resultados del cuestionario post-congreso (Google Forms)

Este anexo presenta los resultados del cuestionario administrado al cierre del III Congreso de Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación. El formulario se implementó en Google Forms y combinó escalas tipo Likert (1–5), preguntas cerradas y preguntas abiertas. Las respuestas se exportaron en CSV para su análisis.

Respuestas recibidas (N): 13
Valoración general (media 1–5): 4,46

Indicador	Resultado
Valoración general (1–5)	4,46
¿Ha cumplido el Congreso tus expectativas?	SÍ: 12 (92,3 %); Tal vez/Quizás: 1 (7,7 %); No: 0 (0,0 %)
¿Considera que el congreso fue un buen espacio para establecer contactos?	SÍ: 12 (92,3 %); Tal vez/Quizás: 1 (7,7 %); No: 0 (0,0 %)
¿Recomendaría este congreso a otros profesionales?	SÍ: 12 (92,3 %); Tal vez/Quizás: 1 (7,7 %); No: 0 (0,0 %)
¿Te gustaría repetir la experiencia el año que viene?	SÍ: 10 (76,9 %); Tal vez/Quizás: 3 (23,1 %); No: 0 (0,0 %)

Tabla 1. Indicadores principales

Sesión	Votos
Taller Achalay (Discapacidad)	3
Taller ANECA	3
Taller Inteligencia Artificial	3
Taller Prado Educación (Divulgación)	2
Taller PsiCall (Salud Mental)	2

Tabla 2. Sesiones a repetir o recomendar (votos)

Respuestas textuales (transcripción literal)

¿Qué aspectos del Congreso destacarías más?

- Aprender qué quiero y qué no quiero ser/hacer gracias a la comunidad que se ha formado. He podido mirarme en mis iguales por primera vez en mucho tiempo... :)
- Las conclusiones del congreso fueron muy diversas. Hasta cierto punto, hemos mejorado nuestras habilidades profesionales y hemos proporcionado una posible sugerencia para nuestra trayectoria profesional. También refleja el propósito de la atención humanista, enfatizando la importancia de la salud mental y el cuidado del grupo de discapacitados.
- La importancia y detalle puestos en aspectos que muchos otros Congresos pasan por alto (charlas sobre cómo hablar sobre discapacidad o salud mental); La humanidad y respeto de todos los compañeros; la implicación con los investigadores; la reciprocidad y el intercambio de experiencias; y sobre todo no haber sentido una jerarquía entre nosotros.
- La conexión y las redes que se han trazado entre las personas e ideas
- Las dinámicas, los espacios de confianza y networking.
- La posibilidad de recibir información interesante
- Me ha encantado el carácter formativo del congreso, siendo idóneo tanto para investigadores que empiezan el doctorado como para aquellos que lo están acabando o que empiezan sus primeros pasos como profesores de universidad. Los talleres han sido muy interesantes y nosotros hemos sido participantes activos en todo momento. No podría haber sido más interesante y estar mejor organizado.
- la interacción con lo demás ha sido genial

- La calidez humana
- La parte humana y profesional de los organizadores
- El trabajo colaborativo y la variedad de temas en las charlas.
- Los talleres prácticos, el espacio seguro y cómodo, el ambiente familiar, las personas respetuosas y majas, y sobre todo los temas que abordamos, muy importantes y necesarios. Aneca y salud mental es pro, debería ser temáticas que se traten en todas las ediciones
- La organización ha mostrado mucho trabajo detrás y con muy buenas iniciativas. El networking ha sido fundamental y muy enriquecedor.

¿Qué aspectos podrían mejorar en futuras ediciones?

- Creo que intentaría que los propios participantes compartieran consejos a todo el mundo, como si fueran parte de una charla. Porque había muchos niveles de experiencia y, algunos, incluso podían mejorar (en petit comité) las indicaciones que daban los expertos de las ponencias. Entre nosotras a veces conocíamos realidades más adaptadas a contextos actuales, hacíamos críticas interesantes al sistema universitario en las comidas, etc. y esto estaría genial compartirlo públicamente, no autocensurarnos por estar recibido una info del otro lado (del lado de profes y ponentes... que también ha sido maravillosamente útil).
- Si es posible, espero considerar mudarse a una sala con una pantalla más grande la próxima vez. Cuando me siento en la parte de atrás el primer día, hay una situación en la que no puedo leer la presentación con claridad.
- No es ninguna crítica hacia la manera de detallar las bases del congreso, porque en ningún momento me generó confusión a mí, estaba claramente explicado y, además, no creo que deba ser el objetivo de ir a un Congreso, pero podría ser útil no escribir en las bases la idea de publicación, para evitar que compañeros generen ese tipo de situaciones que vimos al finalizar. Como dije, yo lo entendí perfectamente y mi objetivo no era publicar a través de este congreso
- La dedicación de tiempo a algunas de las actividades me pareció extensa, como el taller de confianza o el taller de salud mental.
- El espacio de trabajo.
- La duración y la dinámica (permitir preguntas al final para permitir a quien expone terminar su exposición)

- El tema del libro de actas es una buena idea, pero creo que sería bueno proponerlo durante el congreso y no de entrada por el envío de nuestra propuesta. Eso ha ocasionado confusión y dudas sobre 'lo que cuenta' y realmente 'lo que importa'. Todo el congreso está enfocado a 'lo que importa', así que creo que debería ser lo mismo para el libro de actas.
- creo que la ponencia sobre descapacidad podría ser menos larga
- Algunas dinámicas quizás necesitan unos reajustes de tiempo para poderlas hacer con calma
- Me gustó mucho todo, la verdad. Se notó el trabajo y el cariño de tod@s, muchas gracias. El mayor inconveniente para mí fue el transporte, junto con la canícula. Quizás se podría considerar una estación del año un poco más fresca, para que la experiencia sea más cómoda.
- Evitar los cursos de herramientas de edición o creación, ya que el nivel de cada uno es diferente.
- me ha gustado todo, como sugerencia, solamente propongo que para futuras ediciones, el primer día se empiece una hora más tarde, o sea a las 10, y el segundo día se termine un poco antes, a las seis como muy tarde, para la gente que viene de fuera, que pueda combinarse bien con trenes y demás
- En general, creo que estando en un entorno de diversidad y respeto mutuo, me han decepcionado un poco la cantidad de comentarios con cierto desprecio hacia la universidad privada en general y hacia instituciones de la Iglesia (concretamente en una de las ponencias). Creo que si precisamente nos encontramos en un entorno abierto a todxs y con la idea de acoger a cualquier persona, hay bromas que pueden ofender y resultar de mal gusto, que además restan profesionalidad a un Congreso muy interesante y con mucho trabajo detrás.
  Por otro lado, trataría de mejorar la comunicación de la web, ya que podía entenderse que la publicación derivada del congreso correspondía al texto que enviamos como inscripción y no a un nuevo capítulo de libro. Pero dejándolo claro desde el principio, creo que la iniciativa es muy buena y que el networking y los espacios creativos que se generaron fueron realmente muy enriquecedores!! Gracias a la organización!!!!

En caso de respuesta afirmativa, ¿coméntanos qué sesiones te gustaría añadir?

- Alguna sesión que diéramos nosotras mismas sobre consejos para primeros años de doctorado :)
- Se puede unir a la conversación sobre la igualdad de género.
- Quizá se podría incluir una actividad de Teatro foto para representar escenas de ansiedad, u otros problemas de salud mental, y comentar cada actuación, es algo en lo que he trabajado junto a alumnos de psicología en un proyecto de Innovación y da muy buenos resultados.
- Metodologías de investigación
- Procesos para publicar en revistas científicas.
- Sobre revistas en las que publicar
- Me han encantado todas las sesiones que se han propuesto este año. Así que, de cara al año que viene creo que sería una buena idea darles continuidad a las anteriores desde otros derroteros. Por ejemplo, en vez de el taller PsiCall, plantear un taller de arteterapia para aprender a cuidarnos en el doctorado; en vez del taller ANECA, plantear un taller de consejos y experiencias para enriquecerse del doctorado al máximo; en vez del taller Prado Educación, otro taller de divulgación enfocado al arte o la cultura; otra dinámica distinta del taller de Achalay; en vez del taller de Inteligencia Artificial, un taller de herramientas tecnológicas para la docencia.
- IA aplicada a la tesis doctoral (traducción, resumenes etc.)
- Innovación en las aulas
- Retos, la IA y la docencia.
- Charla sobre cómo compaginar el doctorado con el trabajo u otras actividades, recomendaciones de literatura y búsquedas efectivas, festivales, congresos y oportunidades para conectar
- Publicar en revistas de impacto, claves para redactar, revisar y publicar un artículo científico. O, cómo hablar en público, sin morir en el intento, divulgación y comunicación oral de la ciencia (para este tema seguro que algunas personas que participaron en esta edición como Rosa de la UPF, podrían ayudar). Podría ser una buena idea, que habiendo personas que ya investigan estas cuestiones se las invite a participar en la formación, una muy buena alternativa de divulgar y poner en práctica nuestros hallazgos. Y finalmente propongo otro taller sobre internacionalización, movilidades y participación en estancias o proyectos. En el extranjero.

- Añadiría algún taller específico sobre metodologías en investigación en ciencias sociales! Quizás tema de revisiones sistemáticas, puesto que la mayoría nos encontrábamos en primeros cursos de doctorado, o cómo utilizar softwares de análisis de datos (como Atlas.ti o alguno que integre IA).

Comentarios y mejoras:

- Increíble la charla y los talleres del tema de la discapacidad :)
- Lamento mucho que debido a molestias físicas, me fui temprano en el último taller sobre inteligencia artificial. De hecho, creo que es una oportunidad muy valiosa para intercambiar experiencias académicas y conocer a muchos académicos reflexivos e interesantes. Me gustaría dar un agradecimiento especial a Enma, que me guió a participar activamente en el primer taller sobre educación digital en el Museo del Prado el primer día y me dio la oportunidad de hablar y presentarme delante de todos. Estaba muy feliz de asistir al congreso por primera vez como extranjera, y la satisfacción superó con creces la incomodidad física. Si esta conferencia se vuelve a celebrar el año que viene, seguiré prestándole atención y participando activamente en ella. También es importante prestar atención a la temperatura ambiente :)
- Daros la enhorabuena por este Congreso maravilloso, estoy empezando y está siendo un poco complicado y raro entender qué hacer en cada momento, poder compartir estos dos días con vosotros me ha quitado muchos miedos y me ha devuelto motivación que había perdido. Espero poder formar parte del Congreso de nuevo el año que viene. Gracias!
- Lo más valioso para mi fue la conexión entre investigadores y las posibilidades o sinergias que pueden emerger. Podría ser interesante incluir talleres sobre revistas y publicaciones, actividades investigadoras... se dieron pinceladas en el taller de Aneca, pero la verdad es que cuando comenzamos estamos muy verdes y muchas veces las universidades no acompañan en el proceso de entrar y comprender qué se espera de nosotros en un programa de doctorado.
- Creo que el congreso debería durar 3 días, porque quedó la sensación de ser poco tiempo, en especial en cuanto a información sobre la ANECA.

- No me gusta que den tanto tiempo para hacer una práctica por practicar (como la de genially o là de IA) y no me gustó que el ponente de la ANECA fuera interrumpido constantemente. Por lo demás todo bien :)
- Gracias por crear y organizar un entorno así, con esa pasión, entusiasmo y amor.
- ha sido genial, todos muy amables.
- He disfrutado mucho la experiencia!
- Aparte del calor todo fue muy bien. Muchas felicidades por el gran trabajo.
- Ha sido una experiencia bonita, colaborativa y formativa. Gracias a todo el equipo organizador!
- Enhorabuena, ha sido un congreso muy útil, nos llevamos muchos aprendizajes, contactos, y sobre todo ganas de repetir.
- Gracias!!!

Fuente: cuestionario post-congreso (Google Forms). Documento generado el 22/08/2025 15:48

CARTEL DEL CONGRESO



PROGRAMA DEL CONGRESO - PRIMER DÍA

III Congreso de Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación

Aprender a enseñar desde la transferencia y la docencia

PRIMER DÍA - 9 junio

9:00 h - 10:00 h	**Presentación del Congreso** Hiperaula H1
10:00 h - 12:30 h	**Taller "Herramientas digitales empleadas en PradoEducación"** Cristina Artés. Beca FormARTE. MNP – Hiperaula H1
12:30 h - 13:00 h	**Pausa Café** Cafetería
13:00 h - 14:30 h	**Encuentro de Investigadoras e Investigadores** Hiperaula H1
14:30 h - 16:00 h	**Pausa Comida** Cafetería
16:00 h - 19:00 h	**Taller "Salud mental y autocuidado"** Francisco J. Estupiñá Puig. Psicall – Hiperaula H1

Correo de contacto

congresojovenescomunicacion@gmail.com

Para tener más detalles del evento

https://www.ucm.es/cap/iii-congreso-de-jovenes-investigadoras-e

SEGUNDO DÍA - 10 junio

9:00 h - 11:00 h	**Taller "Cómo hablar y trabajar sobre discapacidad"** Alberto Sánchez Alonso. Asociación Achalay - Hiperaula H1
11:00 h - 11:30 h	**Pausa Café** Cafetería
11:30 h - 12:30 h	**Encuentro de Investigadoras e Investigadores** Hiperaula H1
12:30 h - 14:30 h	**Taller "Camino a la acreditación de la ANECA** Víctor Cerdán. UCM - Hiperaula H1
14:30 h - 16:00 h	**Pausa Comida** Cafetería
16:00 h - 18:30 h	**Taller "Aplica las tecnologías digitales y la IA a tu trabajo"** Solange Ros. NowAR Lab - Hiperaula H1
18:30 h - 19:00 h	**Cierre del Congreso** Jorge Rodriguez y Enma Calvo-Olloqui. UCM - Hiperaula H1

Facultad de Educación (UCM)
C. Rector Royo Villanova, 1, Moncloa, 28040
Hiperaula H1 (Edificio principal, segunda planta)

Parada Bicimad
Autobuses: Circular, 45 y 132
Metro: línea 7 (Francos Rodríguez) y línea 6 (Vicente Aleixandre)
⚠ Cortan <M> Metro en el tramo oeste de Linea 6 entre Moncloa y Méndez Álvaro. Ambas son final de línea y tienen servicio.



www.google maps.es

PROGRAMA DEL CONGRESO - INFORMACIÓN



El Congreso se crea como una incubadora de aprendizaje mutuo; un laboratorio *networking* de inteligencia colectiva donde relacionarnos con personas afines para conectar, aprender y avanzar en nuestra carrera investigadora y docente.

Se desarrollan en dos jornadas **(9 y 10 de junio)** en las que se pretende un aprendizaje colaborativo creando un ambiente de trabajo en equipo agradable, diverso y seguro con atención a las necesidades y ritmos de cada persona.

Las **actividades** que se proponen se dividen en dos grupos: talleres y encuentros. En ningún caso se recurrirá a la ponencia y/o a la clase magistral. Los **talleres** serán guiados por profesionales cuyo objetivo es el aprendizaje práctico, debate y puesta en común de los intereses académicos de las personas participantes.

No hay público. Todas las personas que formamos parte de este Congreso somos asistentes con participación activa.

Participantes
Debido al carácter práctico y colaborativo del Congreso, se considera necesario limitar la asistencia a un máximo de **30 personas** que participen en el total de los actos. Esto se debe al carácter formativo del congreso, que pretende establecer una relación de **cercanía y diálogo** para aprovechar al máximo la personalización con la que se impartirán los talleres. Es obligatoria acudir presencialmente los dos días.

INSCRIPCIÓN GRATUITA
Se aceptan propuestas de inscripción **hasta el 16 de mayo.**

Para participar es necesario adjuntar **dos textos** de no más de 500 palabras cada uno. El primero, una carta de motivación para participar en el Congreso. El segundo, que se publicará como acta en Docta Complutense, será o un texto donde se comenten las líneas de investigación propias o una propuesta de docencia en aula. El envío se realizará por correo electrónico a **congresojovenescomunicacion@gmail.com** con el asunto «NOMBRE Y APELLIDO – INSCRIPCIÓN», adjuntando los dos textos en «.pdf».

Cualquier consulta, ponerse en contacto con el comité organizador.

programa del congreso - comités

Comité cientifico-artístico:

Dra. Nuria Navarro Sierra, URJC
Dra. Celia Vega Pérez, URJC
Dra. Marta García Sahagún, URJC
Dra. Laia Falcón Díaz-Aguado, UCM
Dr. Luis Deltell Escolar, catedrático UCM
Dr. Manuel Broullón Lozano, UCM
Dr. David Varona Aramburu, UCM
Dr. Juan Pablo Mateo Abarca, UCM
Dr. Víctor Manuel Pérez Martínez, USJ
Dr. Ignacio Lasierra Pinto, USJ
Dra. Ana Asión Suñer, UNIZAR
Dr. Joseba Bonaut Iriarte, UNIZAR
Dr. Julio Gracia Lana, UNIZAR
Dr. Nadia McGowan, UNIR
Dr. Luis Rodrigo Martín, UVA
Dra. Cristina Muñoz de la Virgen, URJC
Dra. Florencia Claes, URJC
Dra. Jessica Izquierdo-Castillo, UJI
Dra. Shaila García Catalán, UJI

Comité organizador:

Jorge Rodríguez-Moreno (dirección)
Enma Calvo-Olloqui (dirección)
Aramis Guerrero Muñoz (secretaría)
Cristina Figueras González (secretaría)
Álvaro Navarro Gaviño (secretaría)

III Congreso de Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación

Aprender a enseñar desde la transferencia y la docencia

CERTIFICADO DEL CONGRESO



III Congreso de Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación

Aprender a enseñar desde la transferencia y la docencia

CERTIFICADO

La Dirección del Congreso hace constar que...

XXXXXXXXXXXXXX

participó como **asistente** del *III Congreso de Jóvenes Investigadoras e Investigadores de la Comunicación*, celebrado en la Facultad de Ciencias de la Información y la Facultad de Educación, ambas de la Universidad Complutense de Madrid (UCM), cuya **duración total fue de 16 horas.**

En Madrid, a 10 de junio de 2025

Prof. Dr. Luis Deltell Jorge Rodríguez-Moreno Enma Calvo Olloqui

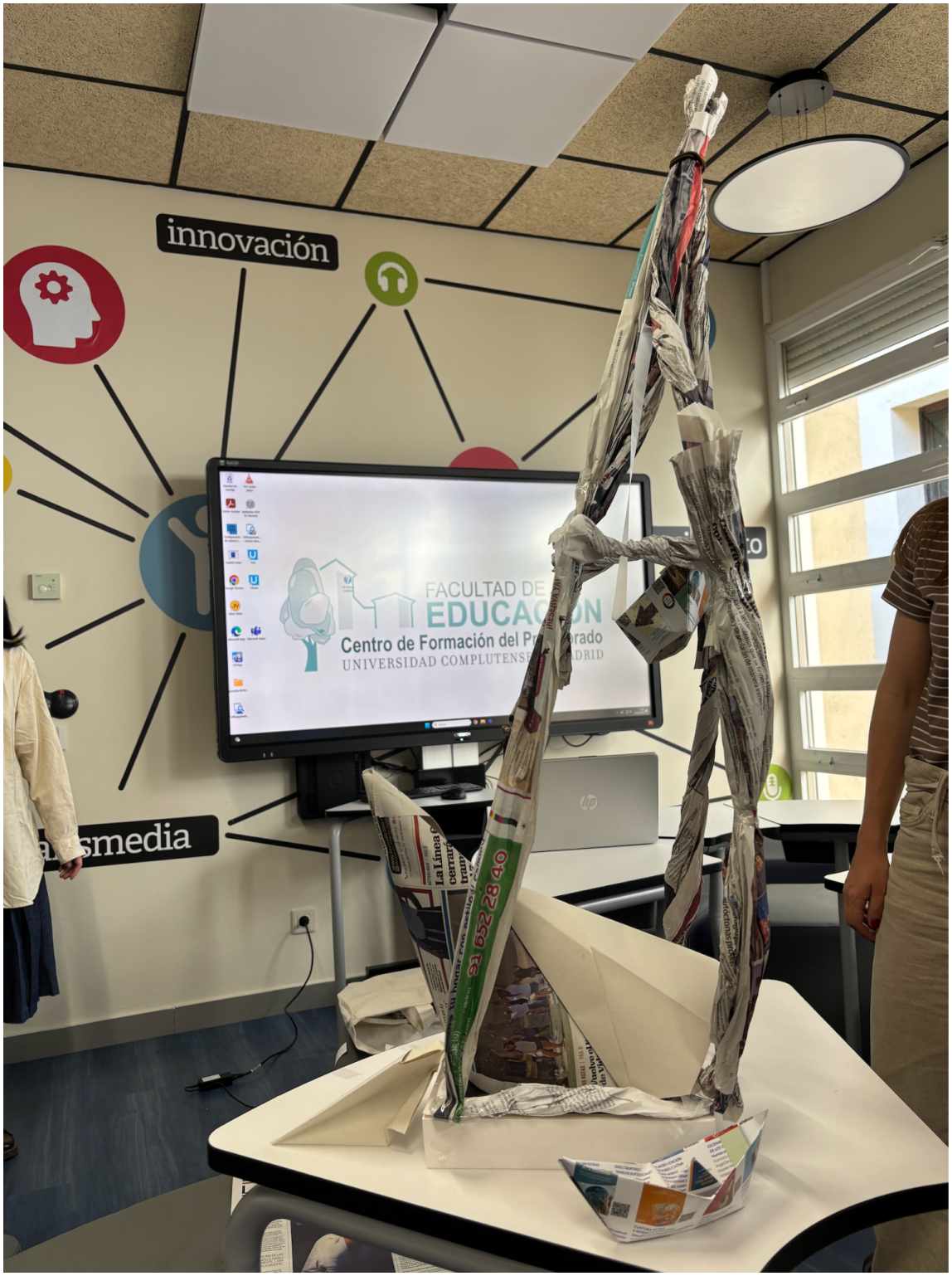
FOTOGRAFÍAS DEL CONGRESO










innovación
FACULTAD DE
EDUCACIÓN
Centro de Formación del Profesorado
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
smedia