



FACULTAD DE ESTUDIOS ESTADÍSTICOS

GRADO EN ESTADISTICA APLICADA

Curso 2023/2024

Trabajo de Fin de Grado

TÍTULO: El movimiento feminista y su perjuicio en los hombres: desmintiendo el mito desde una visión analítica y estadística.

Alumno: Sara Sánchez Orgaz

Tutor: Silvia Pineda San Juan

Junio de 2024



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID

Contenido

Contenido	3
Figuras	5
Contenido tablas	5
1. Abstract	6
2. Introducción y objetivos	7
3. Metodología	8
3.1. Análisis de correspondencias múltiples	8
3.2. Regresión lineal múltiple	9
3.2.1. Método Stepwise	10
3.2.2. Método Lasso	10
3.4. Análisis no supervisado	11
3.4.1. MDS	11
3.4.2. MDS sobre variables	12
3.4.3. Hierarchical clustering	13
4. Depuración	14
4.1. Lectura datos	14
4.2. Validación de los NS/NC	15
5. Análisis descriptivo	17
5.1. Compresión de variables	17
5.1.1. Variables socio-demográficas	17
5.1.2. Conductas sexistas	20
5.1.3. Comportamientos sociales asociados al género	23
5.1.4. Preferencia de sexo en profesiones o tareas	25
5.1.5. Simpatía movimientos sociales	28
5.2. Relaciones entre variables	30
5.2.1. Según sexo	30
5.2.2. Otras relaciones	32
6. Análisis de correspondencias múltiples	35
6.1. Contribuciones al ACM	37
6.2. ACM según la idea de si se discrimina al hombre	38
7. Análisis estadístico	39
7.1. Considerarse feminista, ¿está relacionado con...?	39
7.2. Modelo con método Stepwise	41
7.3. Modelo con método Lasso	44

7.4. Diferencias y similitudes entre ambos modelos	46
8. ¿El feminismo discrimina a los hombres?	48
8.1.MDS.....	49
8.2. Determinación número óptimo de clústeres	49
8.3. Agrupaciones e importancia de las variables	50
8.4. Relaciones entre las variables y el clúster creado	52
8.5. Algunas cuestiones para resolver nuestra pregunta objetivo	54
9.Conclusiones	55
10.Bibliografía	57
11.Anexo: Cuestionario de la encuesta del CIS.	58

Figuras

Figura 1:Gráfico valores NS/NC por cada observación.	15
Figura 2:Comparación distribución variable feminista y LGTBIQ+	28
Figura 3:Gráfico tabla cruzada entre sexo y discriminación hombre	30
Figura 4:Gráfico tabla cruzada entre sexo y piropo agradable	31
Figura 5:Gráfico de barras de discriminación hombre con grado de desigualdad.....	32
Figura 6:Gráfico residuos estandarizados de la Chi-cuadrado para discriminación hombre y grado desigualdad.	32
Figura 7:Gráfico de barras de grado desigualdad y religión.	33
Figura 8:Gráfico residuos estandarizados de la Chi-cuadrado para grado desigualdad y religión.	34
Figura 9:Porcentaje de varianza explicada en cada dimensión.	35
Figura 10:Análisis Correspondencias Múltiples.....	35
Figura 11:Contribuciones de las variables a la dimensión 1.	37
Figura 12:Contribuciones de las variables a la dimensión 2.	37
Figura 13:Gráfico ACM según la variable discriminación hombre.	38
Figura 14:Distribución variable feminista original.....	39
Figura 15:Distribuciones de la variable feminista con diversas transformaciones.	39
Figura 16:Q-Q plot de la variable feminista transformada.	40
Figura 17:Número óptimo de clusters según Silhouette	49
Figura 18:Representación de 2 dimensiones del MDS sobre la matriz de Cramer.	50
Figura 19:Métricas para la importancia de variable mediante random forest.	51
Figura 20:Gráfico de barras de la variable discrimhom en ambos clusters.	53

Contenido tablas

Tabla 1:Tabla cruzada entre sexo y discriminación hombre	30
Tabla 2:Tabla cruzada entre sexo y grado desigualdad	30
Tabla 3:Tabla cruzada entre sexo y piropo agradable	31
Tabla 4:Tabla Chi-cuadrado para discriminación hombre y grado desigualdad.....	32
Tabla 5:Tabla Chi-cuadrado para grado desigualdad y religión.....	33
Tabla 6: Tabla coeficiente correlación Spearman para edad y feminista.....	34
Tabla 7:Coeficientes y sus IC para la regresión lineal con Stepwise	41
Tabla 8:R ² y sus IC, para la regresión lineal con Stepwise en train y test.....	42
Tabla 9:Coeficientes para la regresión lineal con Lasso.....	44
Tabla 10:R ² y sus IC, para la regresión lineal con Lasso en train y test.	45
Tabla 11:Signos de los coeficientes en Stepwise y Lasso	46
Tabla 12:Categoría predominante de cada variable en ambos clústeres.	52
Tabla 13:Frecuencia de la variable discrimhom en ambos clústeres.....	52

1. Abstract

En nuestro mundo globalizado, el intercambio de ideologías y comportamientos está impulsado por los avances tecnológicos y los medios de comunicación masivos, que idealmente, deberían fomentar el progreso humano promoviendo la empatía, la tolerancia y el pensamiento crítico. Sin embargo, el consenso sobre cuestiones fundamentales como la igualdad de género sigue siendo esquivo. Este estudio explora las percepciones sociales sobre el feminismo, aclara sus principios y examina la afirmación de que el feminismo discrimina a los hombres. A través del Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM), una regresión lineal cuantitativa y un análisis no supervisado, se identifican patrones e influencias en estas percepciones, buscando proporcionar una comprensión más profunda de la ideología feminista.

In our globalized world, the exchange of ideologies and behaviors is driven by technological advancements and mass media, which ideally should foster human progress by promoting empathy, tolerance, and critical thinking. However, consensus on fundamental issues like gender equality remains elusive. This study explores societal perceptions of feminism, clarifies its principles, and examines the claim that feminism discriminates against men. Using Multiple Correspondence Analysis (MCA), quantitative linear regression, and unsupervised analysis, patterns and influences on these perceptions are identified, aiming to provide a deeper understanding of feminist ideology.

2.Introducción y objetivos

En el mundo globalizado en el que vivimos, el intercambio de ideologías, conductas y comportamientos es constante, impulsado por el auge de la tecnología y los medios de comunicación masivos. Esta realidad trae consigo consecuencias tanto positivas como negativas. Idealmente, el acceso a internet y al conocimiento debería promover el avance humano, fomentando la empatía, la tolerancia y una actitud crítica bien fundamentada. Sin embargo, la realidad es que la sociedad no ha seguido esa dirección.

Pese a la facilidad actual de información de calidad gracias a expertos, no siempre se logra un consenso sobre cuestiones fundamentales. En temas como la igualdad de género, que deberían ser universales, aún existen grandes discrepancias. La igualdad entre hombres y mujeres no debería ser objeto de debate; todas las personas, independientemente de su género, deben tener las mismas oportunidades y el mismo respeto.

Algo que parece tan obvio, no ha sido públicamente descrito ni denunciado, hasta 1791, por Olympe de Gouges, que publicó los Derechos de la Mujer y la Ciudadana¹. A partir de ahí, comienza una revolución con nombre, el feminismo. Dicho termino ahora definido por la RAE como: “principio de igualdad de derechos de la mujer y el hombre”².

Todos tenemos medios para informarnos, conocer el movimiento, comprobar sus bases y definición, sin embargo, la encuesta del CIS que se estudiará revela que cuando se pregunta cuanto de feminista te consideras, la media de respuestas se sitúa en un 6. ¿Por qué hay tan poco apoyo? ¿Realmente se conoce lo que es el feminismo? ¿Da dicha palabra cierto rechazo? ¿O es que quiere la sociedad seguir siendo patriarcal, de tal manera que la mujer esté social y laboralmente, en un lugar inferior al hombre?

Además, ya no es solo la falta de apoyo, sino la constante critica que recibe. Son muchas las personas que públicamente emplean el termino despectivo “feminazi”, para referirse a feminista, o las que se denominan “victimas “del feminismo. El 38% de los encuestados piensan que el feminismo discrimina el género masculino. Eso es más de un tercio de la población. ¿Cómo es posible ese pensamiento si el feminismo aboga por la igualdad, y no por la supremacía femenina?

Para intentar dar respuesta a dichas preguntas, primero se intentará contextualizar la sociedad actual y sus percepciones respecto al feminismo y los roles de género. Después se buscará la base del feminismo, cuales son realmente las características o ideas de una persona feminista. Y por último, se llevará a cabo un análisis para poder refutar el argumento de que el feminismo perjudica a los hombres.

3. Metodología

3.1. Análisis de correspondencias múltiples

El objetivo principal del ACM es reducir la dimensionalidad de los datos y representar las relaciones entre categorías de múltiples variables en un espacio de poca dimensión, típicamente en un plano bidimensional.

Se comienza por el cálculo de la matriz de Burt: que se construye a partir de una matriz de indicadores, donde cada fila representa una observación y cada columna representa una categoría de las variables. La matriz de Burt se define como el producto de la transpuesta de la matriz de indicadores por la propia matriz de indicadores:

$$B = X'X$$

Cada bloque diagonal de la matriz de Burt contiene las frecuencias de co-ocurrencias de las categorías de una misma variable, mientras que los bloques fuera de la diagonal contienen las frecuencias de co-ocurrencias entre categorías de diferentes variables.

Después, se calcula la inercia, como la cantidad de variabilidad en los datos que puede ser explicada por los diferentes componentes extraídos durante el análisis.

Matemáticamente, la inercia total I se puede expresar como la suma de los cuadrados de las diferencias entre las frecuencias observadas y esperadas, ajustadas por las frecuencias marginales:

$$I = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \left(\frac{n_{ij}}{n} - \frac{n_{i+}}{n} \frac{n_{+j}}{n} \right)^2$$

Simultáneamente, se realiza la descomposición en valores singulares (SVD). La SVD permite descomponer la matriz de Burt en componentes principales, que se ordenan de acuerdo con la inercia que explican. Al proyectar los datos en un espacio de menor dimensión utilizando los vectores propios asociados a los mayores valores propios, se logra una representación que retiene la mayor parte de la inercia (variabilidad) de los datos originales³.

Finalmente, todas estas medidas se utilizan para graficar las categorías de todas las variables, donde si estas están asociadas, se representan cercanas en el gráfico.

3.2. Regresión lineal múltiple

La regresión lineal múltiple se utiliza para modelar y analizar la relación entre una variable dependiente y dos o más variables independientes. En este modelo, se asume que la variable dependiente, y , puede ser descrita como una función lineal de las variables independientes, x_1, x_2, \dots, x_p . Además, también asume que hay independencia, normalidad de errores y homocedasticidad. Como esto causa bastantes limitaciones, se puede optar por transformar la variable dependiente, con el objetivo de poder cumplir con estas asunciones.

El modelo se expresa generalmente como ⁴:

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \beta_2 x_{i2} + \dots + \beta_p x_{ip} + \epsilon_i$$

Donde:

- y_i es el valor observado de la variable dependiente para la i -ésima observación.
- x_1, x_2, \dots, x_p son los valores de las p variables independientes para la i -ésima observación.
- $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_p$ son los coeficientes del modelo, siendo β_0 el término independiente.
- ϵ_i es el término de error que representa la diferencia entre el valor observado y el valor estimado por el modelo para la i -ésima observación.

Para calcular los coeficientes, esta regresión habitualmente utiliza el método de mínimos cuadrados, el cual se basa en minimizar la suma de los cuadrados de los residuos, mediante la optimización de la diferencia entre los valores observados y los estimados por el modelo:

$$\min_{\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_p} \sum_{i=1}^n (y_i - (\beta_0 + \beta_1 x_{i1} + \dots + \beta_p x_{ip}))^2$$

Además, una de las métricas más comunes para evaluar la precisión del modelo es el R^2 . Que muestra la proporción de variabilidad explicada por el modelo, siendo 1 la perfección⁵:

$$R^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}$$

Para elegir esas variables X que explican la variable dependiente, surgen varios métodos de selección de variables, ya que obviamente cuantas más variables se incluyan más precisa será la predicción, pero aumentar este número de variables en ocasiones resulta en mucha complejidad y reducción de la interpretabilidad de la regresión a cambio de muy poca mejora en la predicción.

3.2.1. Método Stepwise

El método de selección Stepwise combina los métodos Forward y Backward ; en cada paso se evalúa tanto la inclusión como la exclusión de variables por lo que ,se añaden o eliminan variables basándose en su contribución al modelo, optimizando criterios como el coeficiente de determinación R^2 , el criterio de información de Akaike (AIC) o el criterio de información bayesiana (BIC).El proceso se detiene cuando no hay más variables que mejorarían significativamente el modelo al ser añadidas o eliminadas ⁵ .

3.2.2. Método Lasso

El método Lasso modifica la función de costo de la regresión lineal añadiendo un término de penalización basado en la suma de los valores absolutos de los coeficientes. La función objetivo que Lasso minimiza es ⁶:

$$\min_{\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_p} \left(\sum_{i=1}^n \left(y_i - \left(\beta_0 + \sum_{j=1}^p \beta_j x_{ij} \right) \right)^2 + \lambda \sum_{j=1}^p |\beta_j| \right)$$

El termino de penalización λ , causa que ciertos coeficientes se minimicen a 0, por lo que la x que le acompañaría, desaparece del modelo, quedando únicamente aquellos coeficientes más importantes. El valor óptimo de λ se suele seleccionar mediante validación cruzada. Si este valor es bajo, la penalización será baja porque y se asemejará al modelo básico de regresión.

3.4. Análisis no supervisado

3.4.1. MDS

El objetivo del Multidimensional Scaling (MDS) es agrupar las observaciones según su parecido y a la vez, según sus diferencias, que permita crear un gráfico de pocas dimensiones, que refleje estas diferencias o similitudes según la longitud de la línea que separa a las observaciones. Para esto es necesario la creación de una matriz de disimilitudes, la cual, recoge las distancias entre observaciones gracias a varias métricas⁷:

-Distancia euclídea: la más utilizada para variables cuantitativas y estandarizadas previamente.

$$d_{eucl}(x_i, x_j) = \sqrt{\sum_{k=1}^p (x_{ik} - x_{jk})^2} = \sqrt{(x_i - x_j)'(x_i - x_j)}$$

-Distancia de Mahalanobis: para variables cuantitativas muy correlacionadas.

$$d_{Mah}(x_i, x_j) = \sqrt{(x_i - x_j)'S^{-1}(x_i - x_j)}$$

-Distancia de Matching: para variables cualitativas.

$$d_{match}(x_i, x_j) = \frac{n^{\circ} \text{ de variables en las que } i \text{ y } j \text{ no coinciden}}{p}$$

-Distancia de Gower: para todo tipo de variables, cuantitativas y cualitativas, siendo el resultado la media de las distancias entre todas las observaciones para cada variable.

$$d_{Gow}(x_i, x_j) = \frac{1}{p} \sum_{k=1}^p d_{ij}^{(k)}$$

Por lo que, una vez se haya conseguido la matriz de disimilitudes, matriz cuadrada y simétrica ($n \times n$), se encontrará una nueva matriz Z con dimensiones $n \times q$ (siendo q la dimensión deseada del gráfico, normalmente 2) de tal manera que las disimilitudes originales δ_{ij} se aproximen lo más posible a las distancias euclídeas $d_{ij}(Z)$ en el espacio reducido. Aquí, $d_{ij}(Z)$ representa la distancia euclídea entre los puntos z_i y z_j en la matriz Z .

Los resultados de la técnica MDS dependen de cómo se mida la aproximación entre las disimilitudes originales y las distancias observadas en el gráfico. Aunque hay varias formas de hacerlo, la más común es utilizando el valor de stress (σ^1), una medida propuesta por Kruskal en 1964, que cuantifica la discrepancia entre δ_{ij} y $d_{ij}(Z)$.

$$\sigma_1(\Delta, Z) = \sqrt{\frac{\sum_{i < j} (f(\delta_{ij}) - d_{ij}(Z))^2}{\sum_{i < j} d_{ij}^2(Z)}}$$

3.4.2. MDS sobre variables

Pese a que la idea inicial del MDS es la representación de variables, también gracias a otras métricas para formar la matriz de disimilaridades se pueden representar variables.

-Coeficiente de correlación lineal: para variables cuantitativas y linealmente relacionadas

-V de Cramer: para cualquier variable.

3.4.3. Hierarchical clustering

El análisis clúster tiene como objetivo crear grupos excluyentes de individuos, donde por las variables tratadas, los individuos de cada clúster deben de ser lo más similares posibles, y a la vez cada clúster tiene que lograr la máxima heterogeneidad con el resto de clústeres. Para ello siempre se hace un paso previo como el MDS o un análisis de componentes principales, para conocer las distancias entre las observaciones.

Para hacer la división por clústeres, podemos seguir un procedimiento jerárquico (si se conoce previamente el número de grupos que se quieren formar) o no jerárquico (si se desconoce, y, además, tampoco se conoce el valor de la variable que identifica cada grupo).

Para el clúster jerárquico la distancia entre clústeres se puede medir mediante algoritmos como ⁷:

-El vecino más cercano: $d(C_x, C_z) = \min_{i \in C_x, j \in C_z} d(x_i, x_j)$

-La distancia entre centroides: $d(C_x, C_z) = d(\bar{x}_x, \bar{x}_z)$

-La distancia de Ward: minimiza la variabilidad dentro del clúster K.

$$W_k = \sum_{i \in C_k} \left(\sum_{j=1}^p (x_{ij} - \bar{x}_j^k)^2 \right)$$

Sin embargo, para el no jerárquico hay otros métodos:

-Criterio de Elbow: determina el número óptimo de clústeres eligiendo aquel en el que la variabilidad dentro de los clústeres deja de disminuir significativamente al agregar un clúster adicional.

-Criterio de la silueta, en inglés, Silhouette: evalúa qué tan compactos y bien separados están los clústeres en un análisis de agrupamiento. Para cada observación i , se mide $a(i)$ como la distancia media de la observación i a todas las demás observaciones de su clúster y $b(i)$ como la distancia media entre la observación i y todas las demás observaciones al clúster más cercano que no pertenece.

Entonces la anchura de silueta para la observación i : $s(i) = \frac{b(i) - a(i)}{\max\{a(i), b(i)\}}$

Y la anchura de silueta media es: $\bar{s} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n s(i)$

Este valor se calcula para todos los posibles clústeres. Un valor de silueta media superior a 0.5 indica una partición razonable de los datos, mientras que un valor por debajo de 0.2 sugiere que los datos no presentan una estructura de clúster clara.

Por último y no menos importante, habría que caracterizar los clústeres conseguidos.

4. Depuración

4.1. Lectura datos

La base de datos utilizada en este trabajo proviene de la encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) Estudio 3428 titulado "Percepciones sobre la igualdad entre hombres y mujeres y estereotipos de género". Este estudio fue publicado en noviembre de 2023 y tiene como objetivo investigar las actitudes y comportamientos de la población española en relación con la igualdad de género y los estereotipos de género.

Los cuestionarios se han realizado mediante entrevista telefónica asistida por ordenador (CATI), a una muestra representativa formada por 4000 individuos. El método de muestreo seguido ha sido afijación proporcional (pesos según comunidades, ciudades autónomas, tamaño de hábitat, por los grupos de sexo, edad definidos en las cuotas de selección) y se ha alcanzado un error muestral de $\pm 1,58\%$.

El estudio incluye una muestra representativa de la población española y abarca una amplia gama de variables sociodemográficas y de opinión sobre cuestiones relacionadas con la igualdad de género, estereotipos, y apoyo a movimientos sociales como el feminismo y el colectivo LGBTQ+. La metodología utilizada garantiza la representatividad de los datos, lo que permite un análisis profundo y preciso de las percepciones sociales sobre estos temas.

De todas las variables decido quedarme con 25 de ellas y las he renombrado para trabajar con ellas más fácilmente.

4.2. Validación de los NS/NC

Pese a que no hay ninguna observación con valores perdidos, me gustaría asegurarme que un mismo individuo no ha respondido a muchas de las preguntas con NS/NC, porque de así serlo, sería un individuo no apto para permanecer en el estudio.

Para esto las categorías NS/NC de cada variable (que a veces son respuestas “8” /”9” y otras “98” /”99”), serán recodificadas como NA. Esto será graficado a continuación. Cabe destacar que, para poder visualizar un gráfico claro, tuve que dividir el conjunto de datos en dos, el primero con las primeras 2000 observaciones y el segundo con el resto.

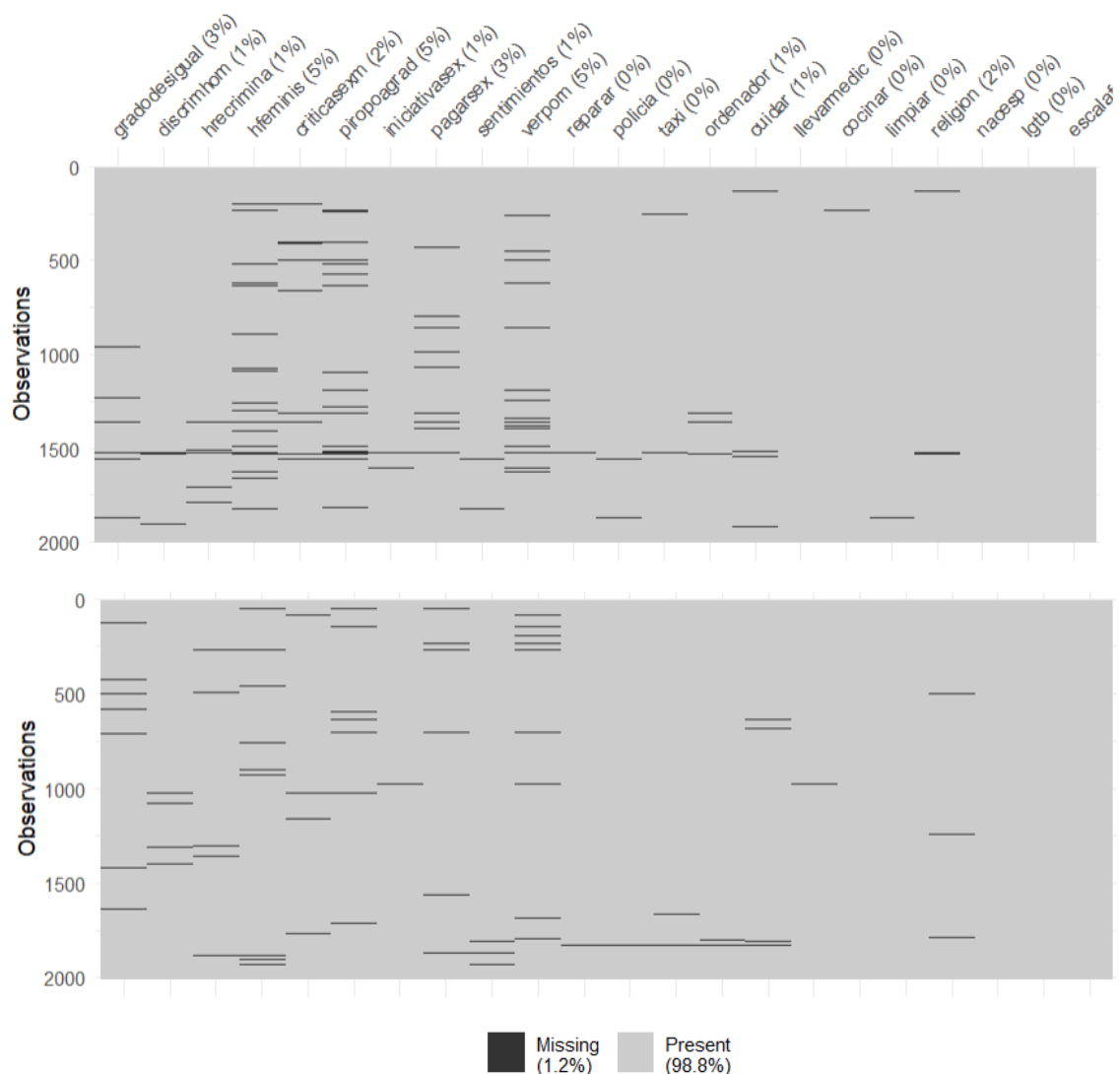


Figura 1:Gráfico valores NS/NC por cada observación.

Como se observa, no hay ningún individuo que haya respondido en más de 4 preguntas con un NS/NC, por lo tanto, todos son válidos.

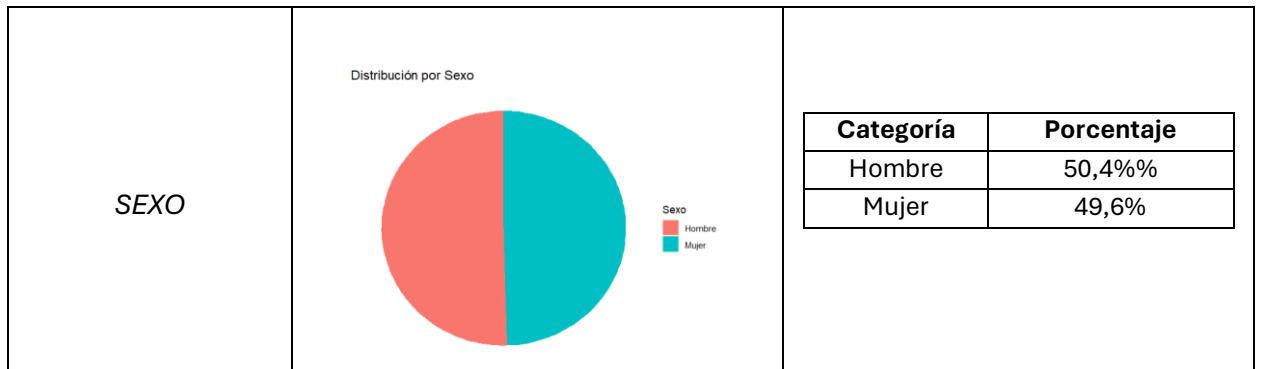
Si se observa que las variables *hfminist*, *piropoagradable*, *pagarsex*, *verporn* tienen bastantes valores como NS/NC por lo tanto permanecerá esa categoría, mientras que, en el resto de las variables, las observaciones que tomen valores NS/NC serán eliminadas. Se toma la decisión de eliminar debido a que el objetivo siguiente será la creación de un modelo multivariante, y de esta forma evitaremos complejidad y evitaremos la inclusión de categorías que no van a ser representativas, ya que si han sido eliminadas es porque tienen menos de un 3% de frecuencia.

Con esto se ha reducido de 4005 observaciones a 3650 observaciones.

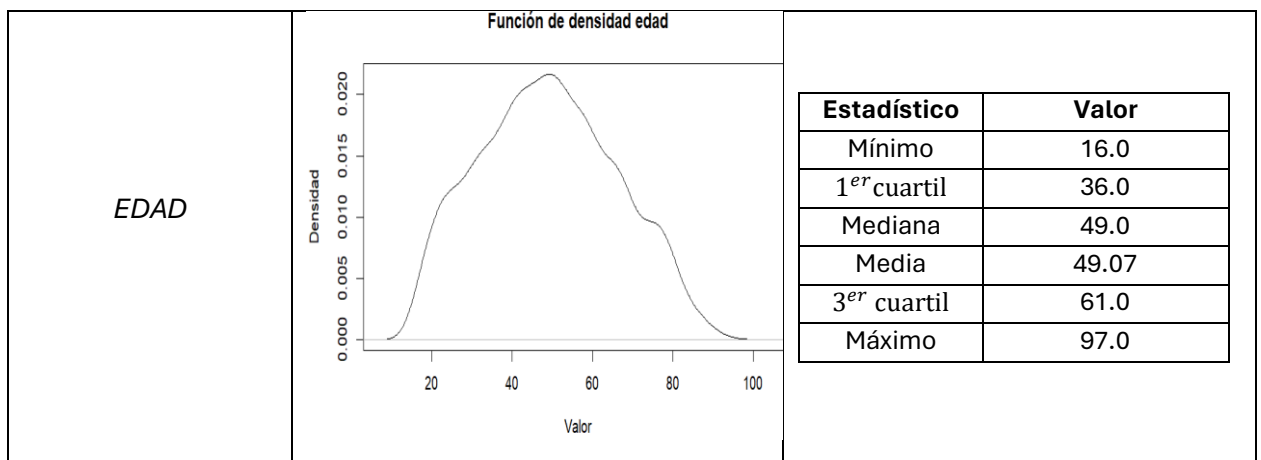
5. Análisis descriptivo

5.1. Compresión de variables

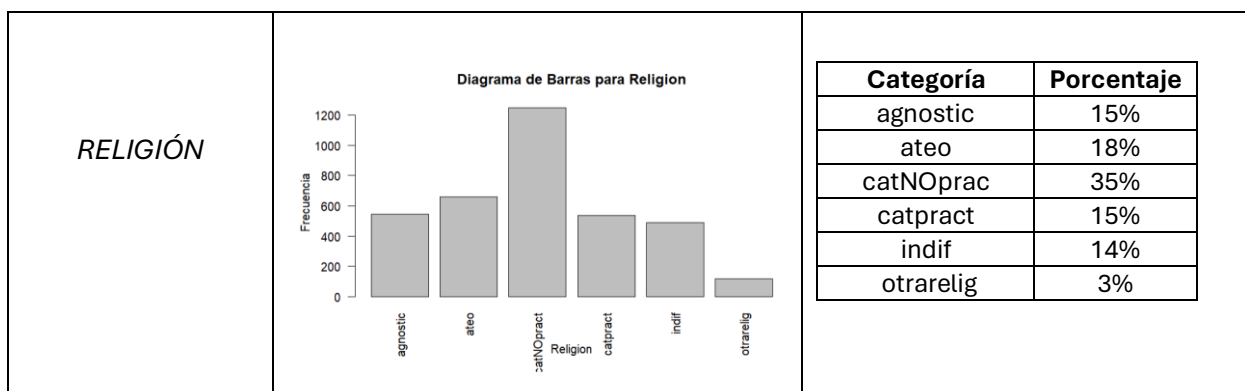
5.1.1. Variables socio-demográficas



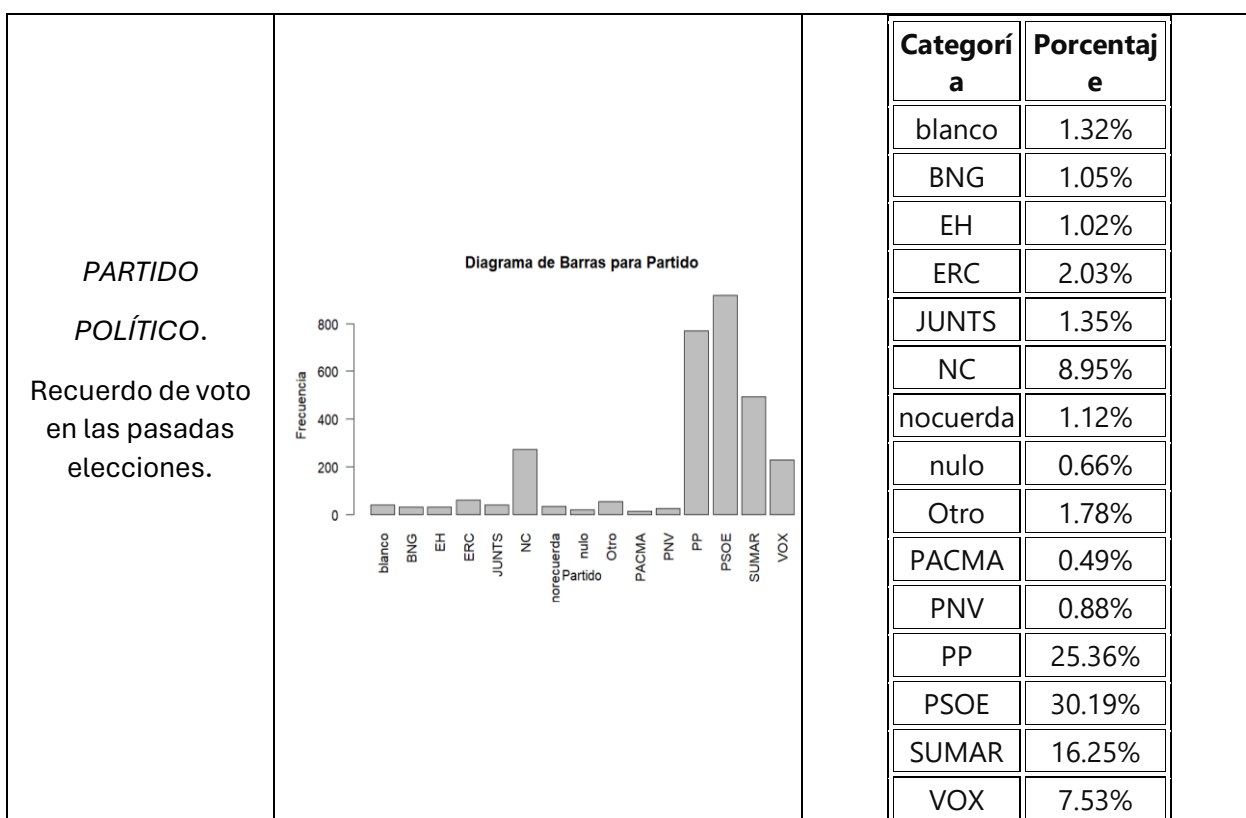
El estudio cuenta con prácticamente el mismo número de encuestadas mujeres que hombres.



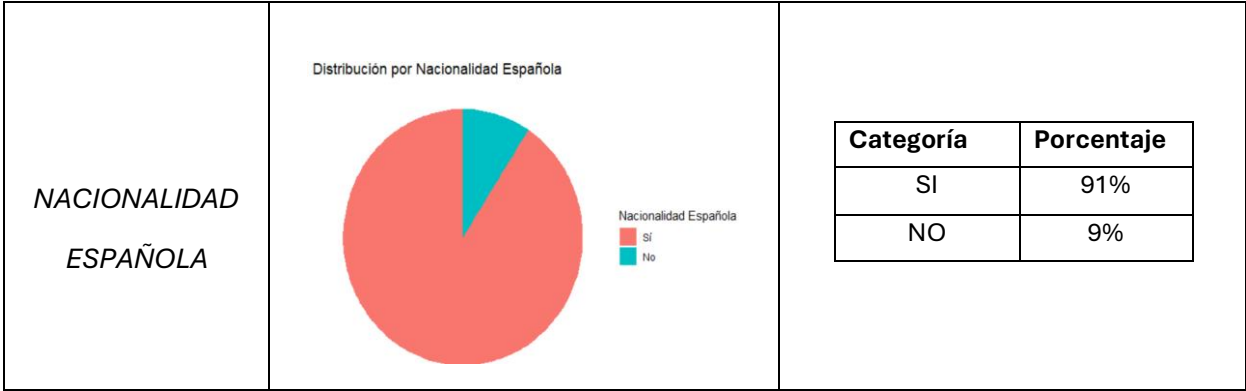
Los encuestados tienen desde 16 hasta 97 años, situándose la edad media en los 49.



Casi la mitad se desvinculan de la religión, pero el 50% de los individuos dicen ser católicos.

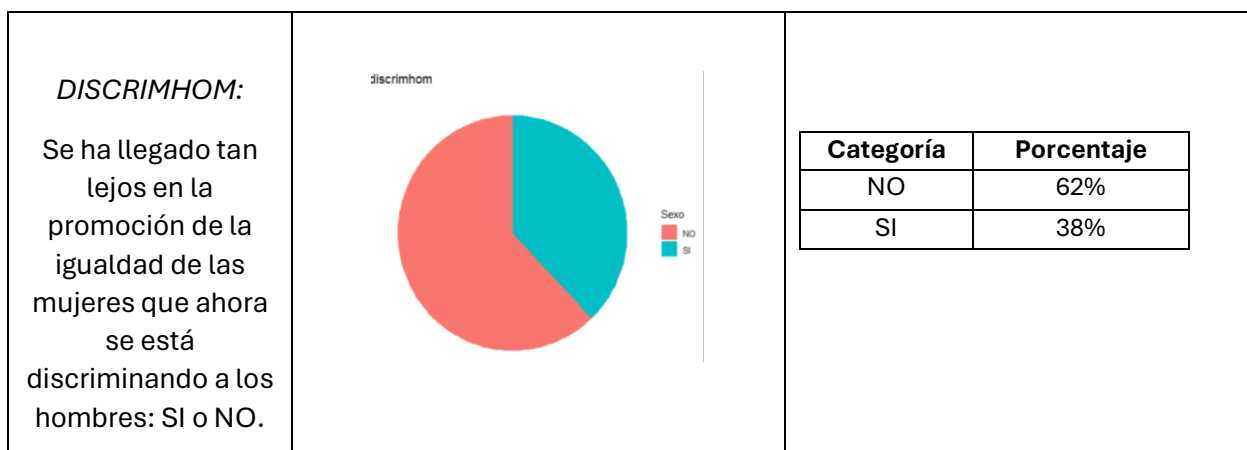


Cabe destacar que como hay individuos de entre 16 y 18 años, en esta pregunta se han acogido a la categoría Otro, ya que en España no alcanzan la edad suficiente para derecho al voto. Si tenemos en cuenta solo las principales 4 fuerzas políticas, el 46% de los encuestados tienen ideologías pertenecientes a la izquierda y el 32% a la derecha.

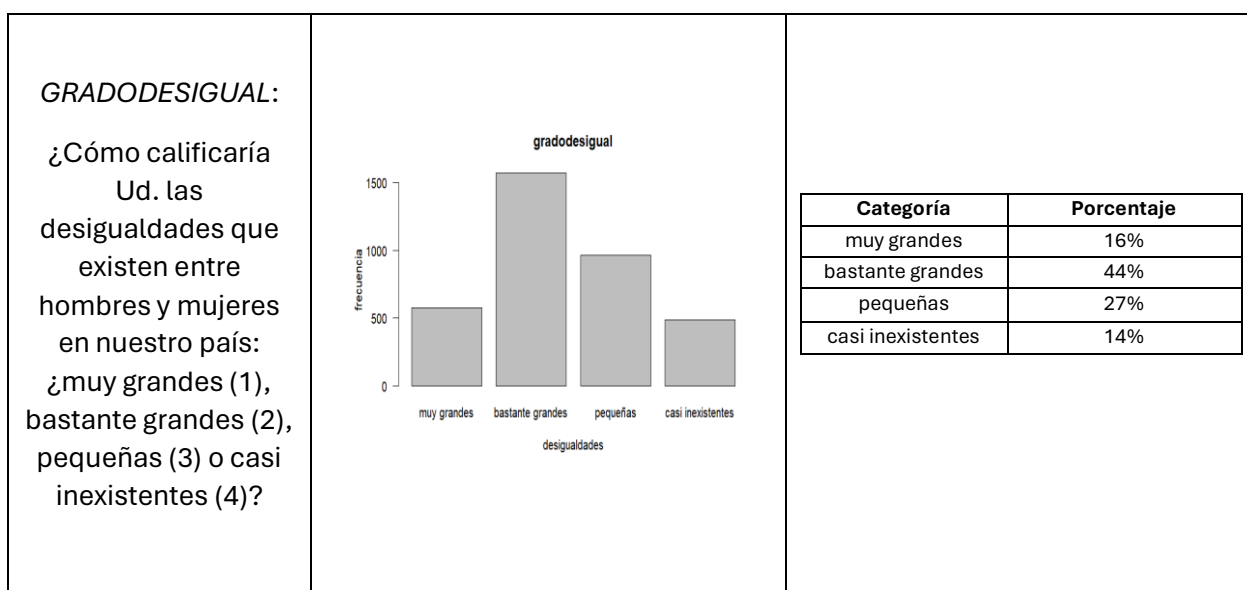


El 90% de los encuestados son de nacionalidad española.

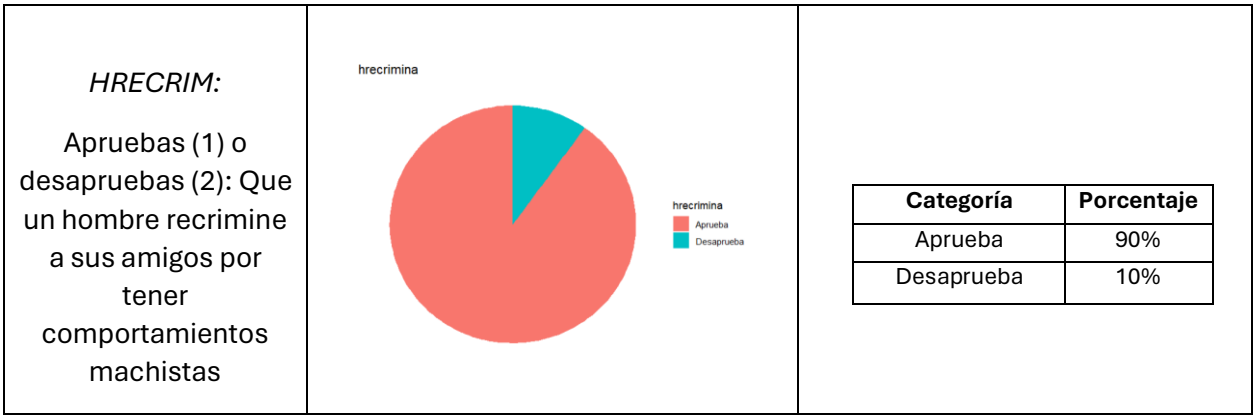
5.1.2. Conductas sexistas



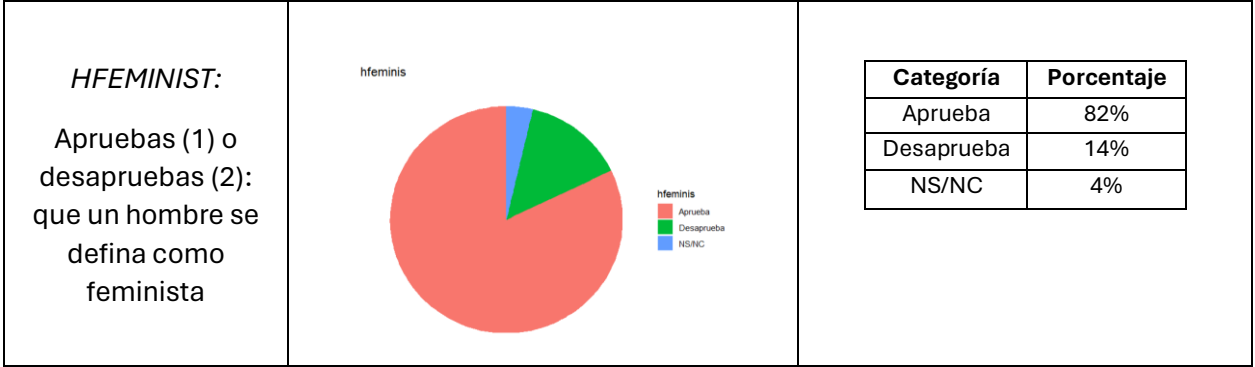
Más de un 38% considera que el feminismo perjudica a los hombres.



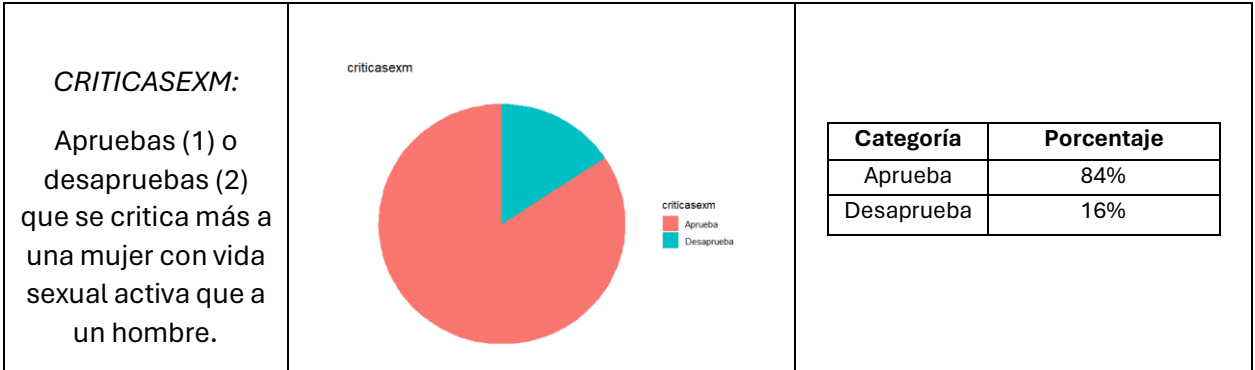
La población está dividida en personas que piensan que hay desigualdades (58%), y en quienes no lo consideran.



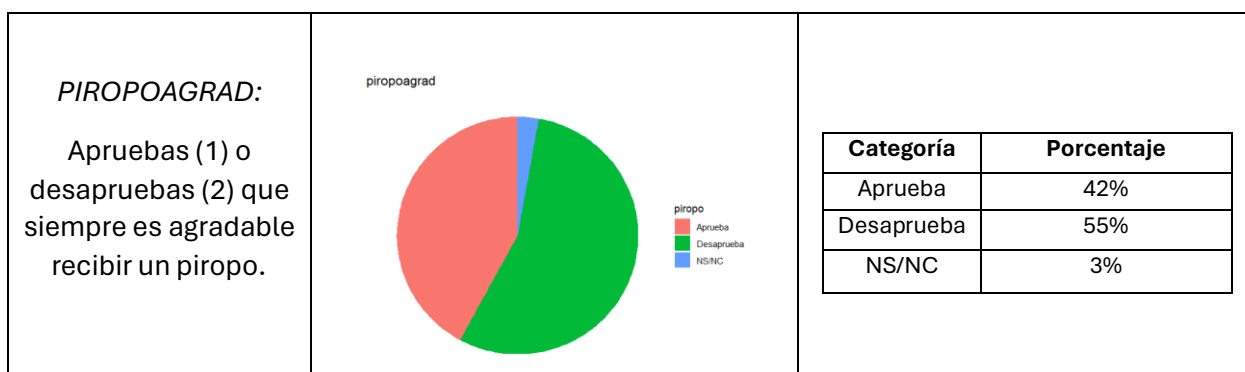
El 90% de los encuestados aprueba que un hombre recrimine a sus compañeros comportamientos machistas, es decir, parece que una clara grande parte de la sociedad asocia dichos comportamientos como actitudes negativas dignas de ser recriminadas.



Sin embargo, con esta pregunta el porcentaje de apoyo a la idea del feminismo, baja al 82% y además un 3% de respuestas vacías. ¿Será que el simple termino feminismo espanta inicialmente, incluso a personas que piensan que el machismo es negativo?

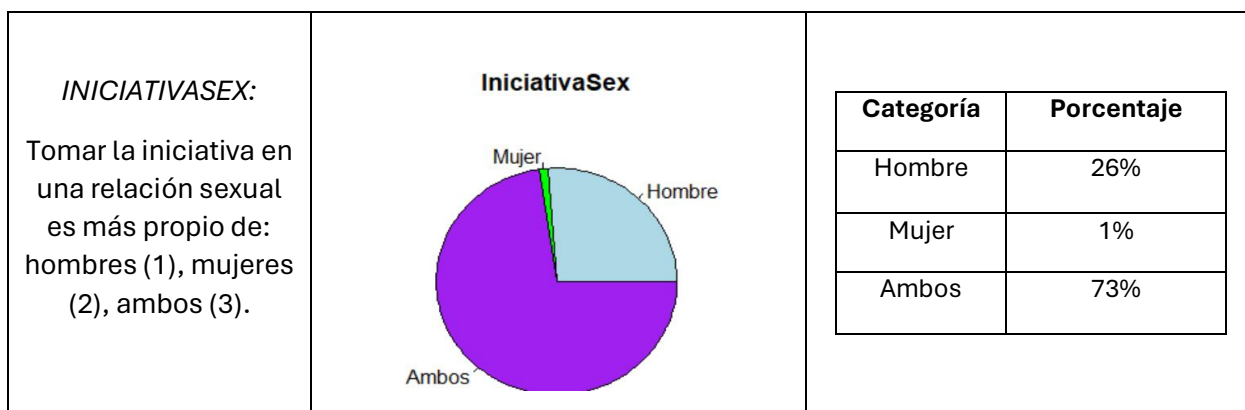


Con esta pregunta, se puede comprobar que casi el 85% de la población es objetiva en cuanto a reconocer los prejuicios que se hacen a una mujer por su vida sexual, mayores en comparación al hombre. Esta variable a priori puede parecer interesante para contrastar si con esta pregunta más simple y que cuya respuesta parece unánime (hay juicios negativos a la mujer por su vida sexual), muestra concordancia con la aceptación de las desigualdades actuales, variable que es más general y que por prejuicios entorno al feminismo, se puede contestar de forma irracional y sin ser objetivos con la sociedad en la que vivimos.

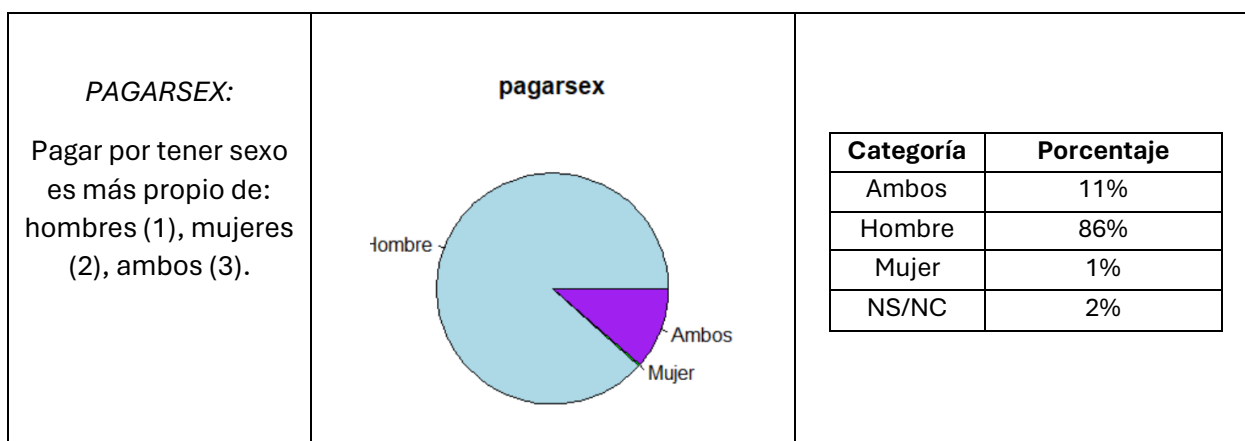


Mas de la mitad de los encuestados, el 55% no les agrada recibir un piropo, aunque aquí hay una cierta representatividad en los individuos que no se saben situar acerca de si aprueban o no los piropos, el 3% aprox.

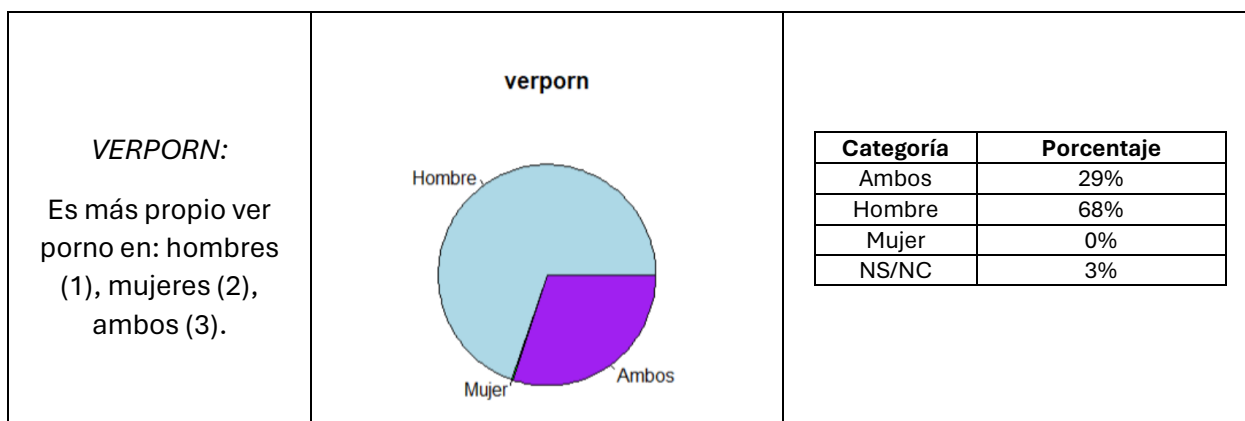
5.1.3. Comportamientos sociales asociados al genero



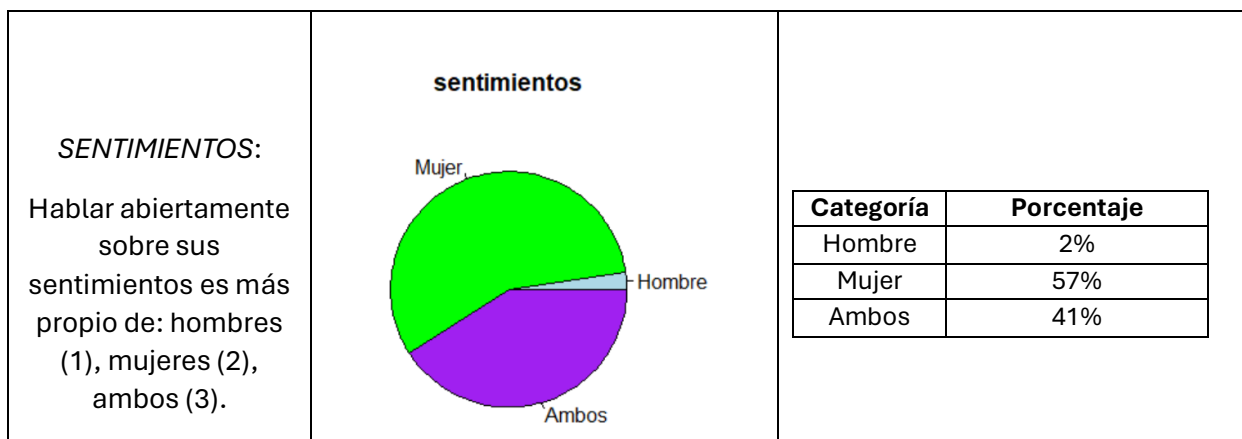
El 72% de los encuestados no diferencian la iniciativa sexual por sexos.



Sin cuestionar la legitimidad o moralidad inherente al debate sobre la prostitución, el 86% de las personas atribuyen a los hombres el acto de pagar por sexo, lo que estaría asociado a una actitud machista ya que la prostitución está estrechamente vinculada a la cosificación de la mujer.



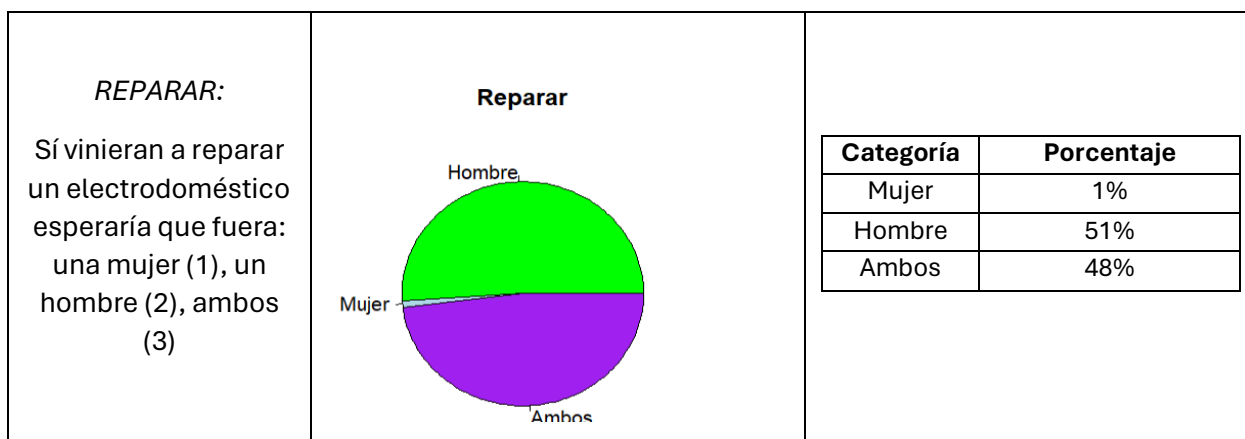
De nuevo, el consumo de pornografía se atribuye mayoritariamente al género masculino, con un 68%. Esto plantea varias preguntas: ¿Refleja este porcentaje que la pornografía es intrínsecamente machista? ¿Contribuye este consumo a la adopción de comportamientos machistas en el ámbito sexual? ¿Indica este dato que las mujeres no están interesadas en la pornografía, o es que han crecido en una sociedad que no las considera como el público objetivo de esta industria?



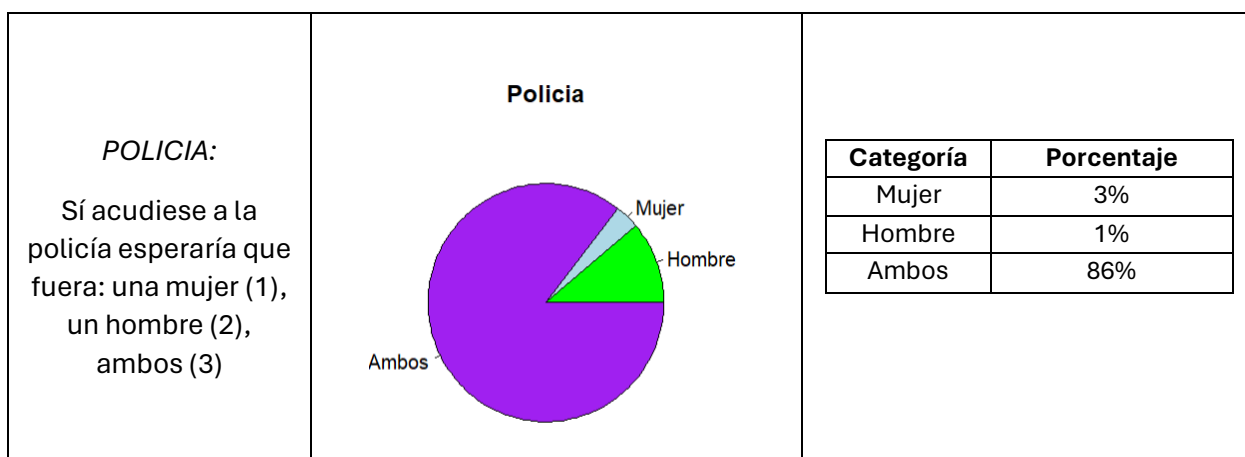
Solo el 40% de las personas creen que expresar los sentimientos es propio de ambos géneros. Esta percepción está enraizada en el machismo, que impone la idea de que los hombres deben reprimir sus emociones para no parecer vulnerables. Esta limitación no solo perpetúa estereotipos dañinos, sino que también desventaja a los hombres, afectando negativamente su bienestar emocional.

Con estos descriptivos se puede ver que los encuestados diferencian una vida sexual enfocada en hombres mientras un mundo interior relacionado con mujeres, y esto, que se debe a unos comportamientos machistas, perjudica a ambos sexos, sí, también a los hombres.

5.1.4. Preferencia de sexo en profesiones o tareas



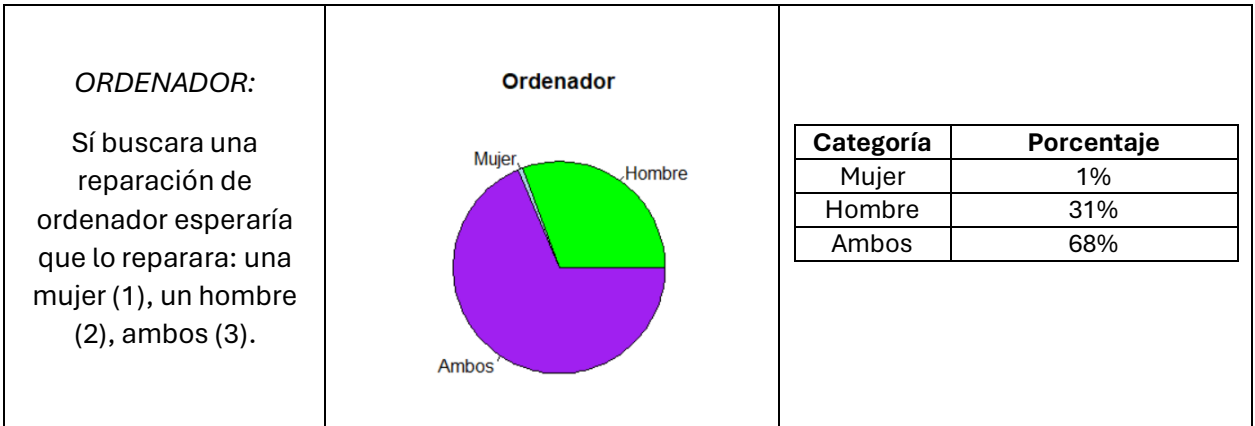
La mitad de los encuestados opinan que es más propio de hombres, ósea que es un campo laboral donde ni siquiera para la mitad de los individuos contemplan no diferenciar el género en dicho trabajo.



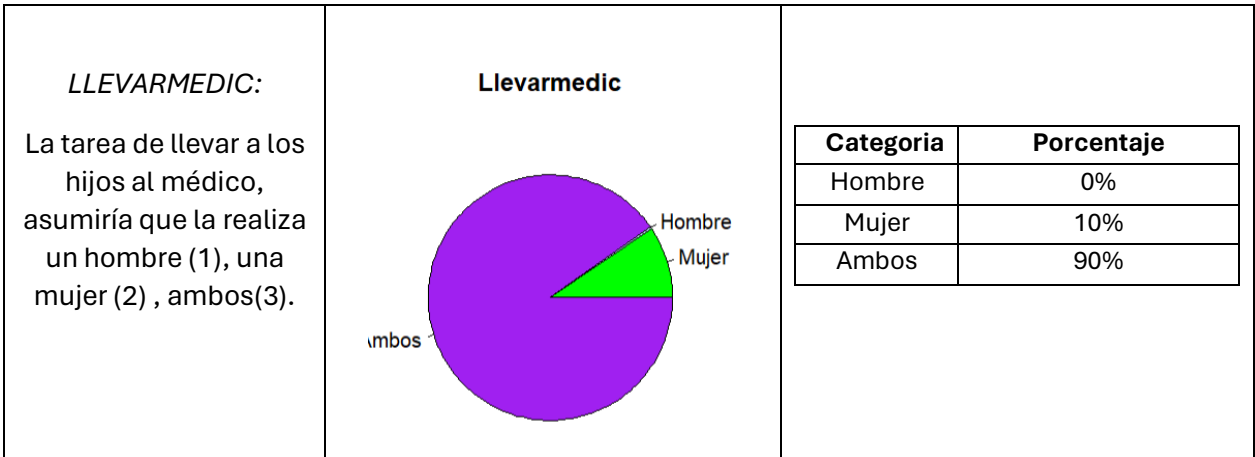
Parece que para la profesión de policía se piensa por igual en hombres que en mujeres, (85%).



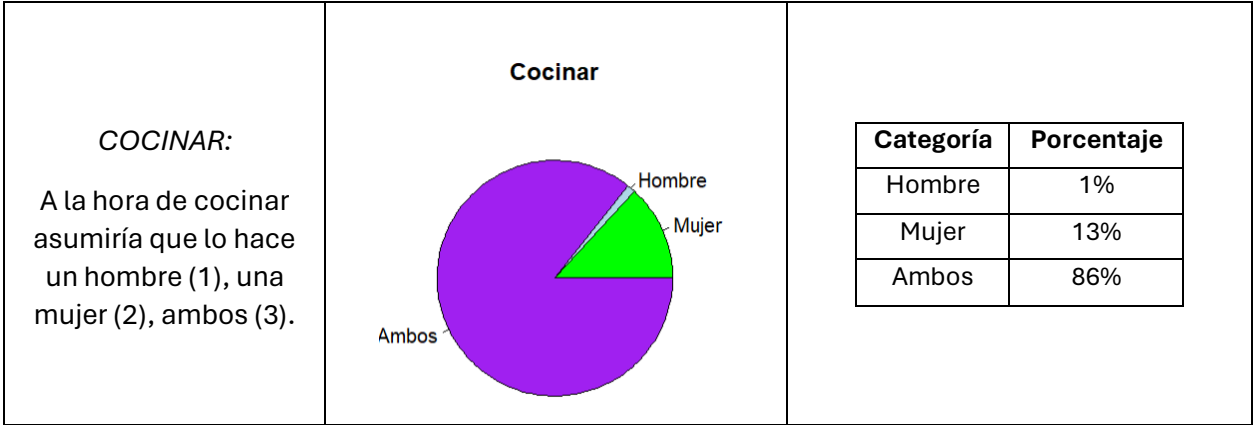
El 75% de los encuestados no muestran prioridad de ningún género en la profesión de taxista.



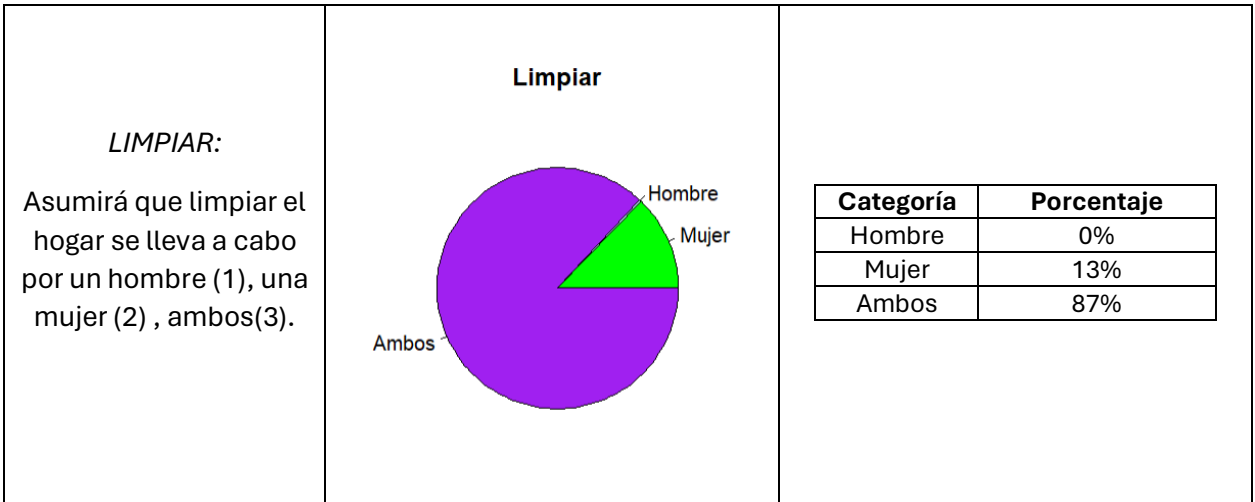
Para este campo, disminuye la categoría ambos, y es un 30% de los individuos quienes consideran que es un trabajo de hombres.



Para el 90% de los encuestados, llevar al médico a sus hijos, es tarea conjunta.



A la hora de cocinar, son el 85% de los individuos quienes lo consideran tarea conjunta.



Pese a que aquí también la categoría ambos tienen el mayor peso (86%), el 12% de los individuos lo consideran una tarea únicamente de mujeres.

Es notable que, en ambos ámbitos, profesional y doméstico, la categoría 'ambos' está ganando terreno, lo que indica un cambio hacia una mayor igualdad de género. Sin embargo, es importante destacar que, aunque la categoría 'ambos' es la predominante, las respuestas tienden a ser 'mujer' para tareas tradicionalmente asumidas por mujeres, como limpiar y llevar al médico, y 'hombre' para tareas típicamente asumidas por hombres. Esto sugiere que, a pesar de los avances hacia la inclusión, aún persisten roles de género tradicionales en la percepción de ciertas profesiones y tareas del hogar.

5.1.5. Simpatía movimientos sociales

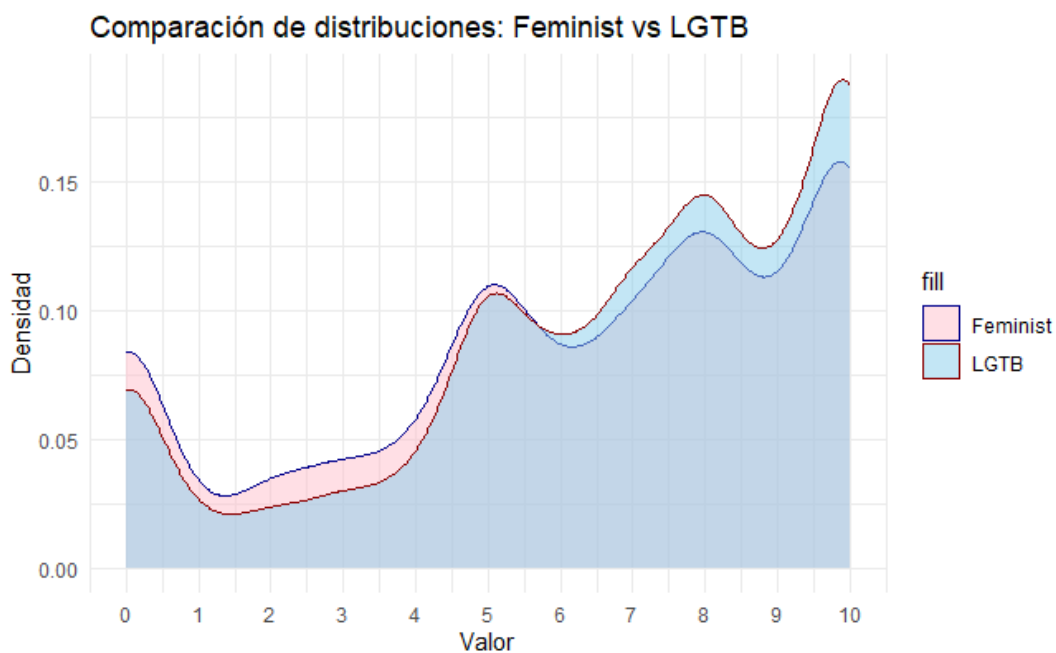
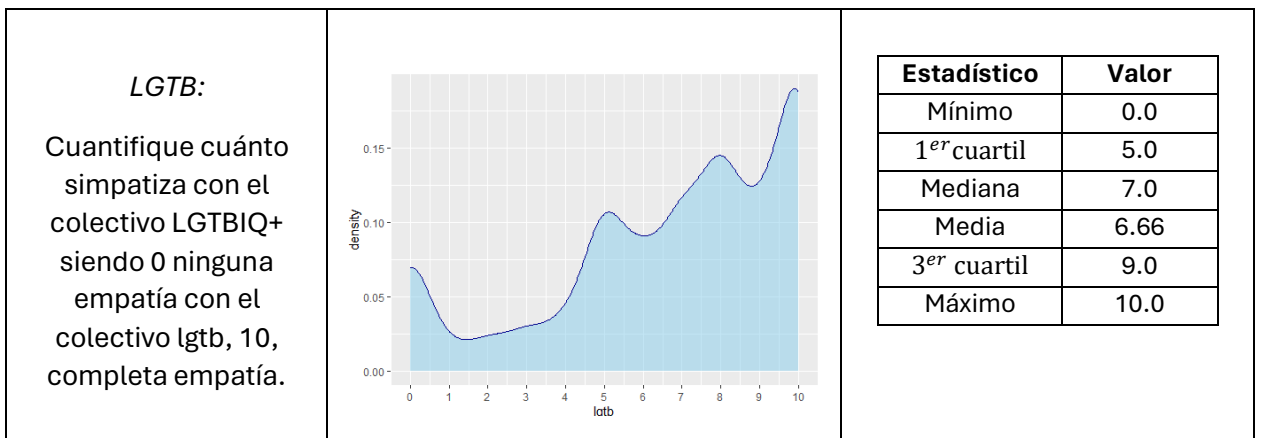
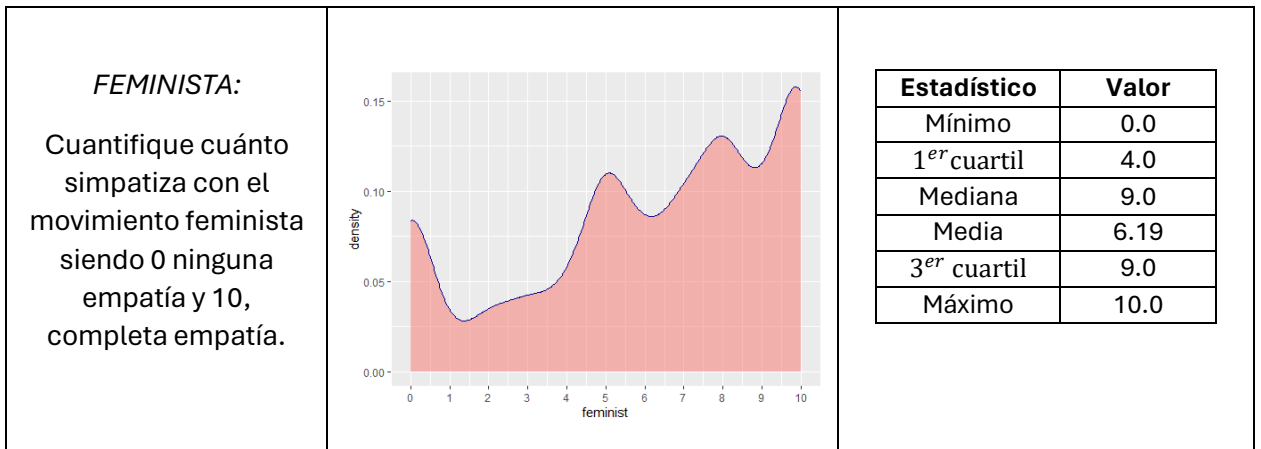


Figura 2: Comparación distribución variable feminista y LGTBIQ+

Se observa que la variable *feminista* tiende a tomar valores más bajos en comparación con la variable *lgtb*, que presenta valores más altos. La media para ambos movimientos es de 7. Sin embargo, la diferencia mencionada anteriormente se puede cuantificar de forma más precisa: el primer cuartil para *feminista* se sitúa en 4, mientras que para *lgtb* es de 5. Esto sugiere una mayor identificación o simpatía hacia el movimiento LGBTQ+ en comparación con el feminismo. ¿Hay diferencias en las estrategias de movilización y comunicación entre los movimientos feministas y LGBTQ+ que podrían explicar por qué uno recibe más apoyo que el otro? O, ¿simplemente la sociedad lo ve como un movimiento con poca fuerza, y que no les concierne y por eso deciden simpatizar más con él?

5.2. Relaciones entre variables

Si bien socialmente tenemos ciertas creencias sobre qué ideologías se atribuyen a qué comportamientos, a continuación, se pretende ver la relación a priori entre pares de variables que me resultan de interés mediante su cruce ⁸.

5.2.1. Según sexo.

Al tratarse de un estudio de género, se quiere ver las tendencias de la variable sexo:

Tabla 1: Tabla cruzada entre sexo y discriminación hombre

	NO	SI
Hombre	0.29	0.22
Mujer	0.34	0.16
Pearson's Chi-Squared p-value = 3.082e-12		

Relación entre Sexo y Discriminación hacia Hombres



Figura 3: Gráfico tabla cruzada entre sexo y discriminación hombre

Son el 44% de los hombres encuestados los que opinan que el feminismo les perjudica, mientras que este pensamiento se reduce al 33% de las mujeres.

Tabla 2: Tabla cruzada entre sexo y grado desigualdad

	Muy grandes	Bastante grandes	Pequeñas	Casi inexistentes
Hombre	0.07	0.19	0.16	0.09
Mujer	0.09	0.25	0.11	0.04
Pearson's Chi-Squared p-value < 2.2e-16				

Respecto a la percepción de la desigualdad actual, el 68% de mujeres admiten considerar desigualdades, mientras que este porcentaje se reduce al 50% en hombres. Cabe destacar que el 20% de los hombres, confirman creer que las desigualdades son casi inexistentes, una categoría bastante extrema.

Tabla 3: Tabla cruzada entre sexo y piropo agradable

	Aprueba	Desaprueba	NS/NC
Hombre	0.25	0.24	0.02
Mujer	0.17	0.31	0.01
Pearson's Chi-Squared p-value < 2.2e-16			

Relación entre Sexo y Experiencia de Piropo

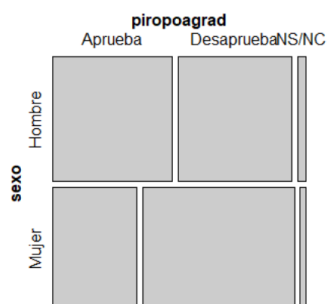


Figura 4: Gráfico tabla cruzada entre sexo y piropo agradable

Acerca de los piropos, el 62% de mujeres los desaprueba, mientras que en hombres este porcentaje se reduce al 48%. Esto refleja una diferencia tampoco muy significativa en cómo ambos sexos perciben los piropos, con una mayor desaprobación entre las mujeres.

5.2.2. Otras relaciones

Tabla 4: Tabla Chi-cuadrado para discriminación hombre y grado desigualdad

Xsquared=611.86	df = 3	pvalue < 2.2e16
-----------------	--------	-----------------

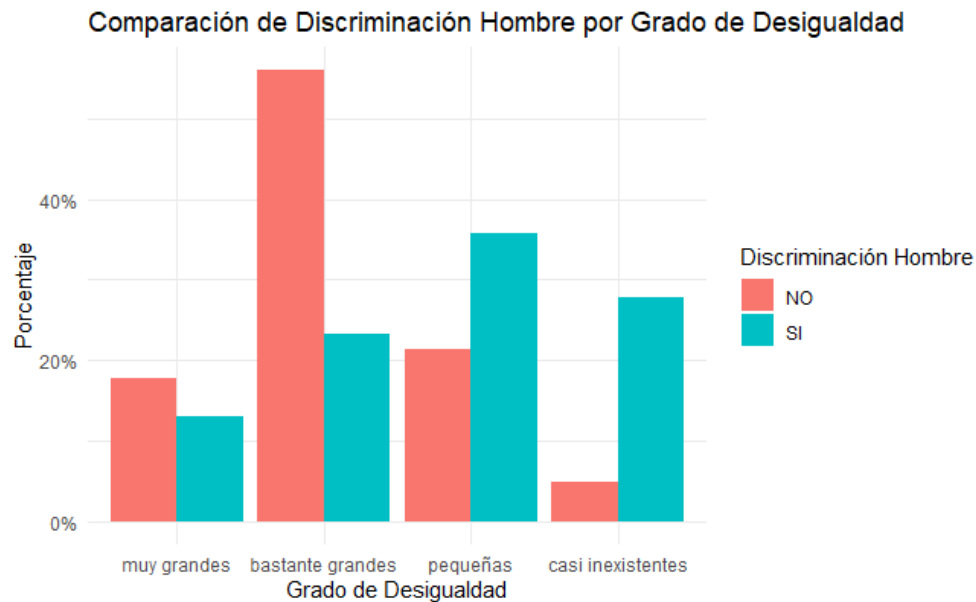


Figura 5: Gráfico de barras de discriminación hombre con grado de desigualdad.

Si bien la preocupación principal radica en la falta de evidencia sólida para afirmar que el feminismo perjudica al género masculino, es posible identificar algunas incongruencias al cruzar esta variable con el grado de desigualdad percibido. Es notable que muchas personas que consideran que las desigualdades son casi inexistentes también creen que el feminismo discrimina a los hombres. ¿Cómo es posible que estos individuos, que no perciben un entorno con diferencias significativas, sostengan que el feminismo es discriminatorio hacia los hombres?

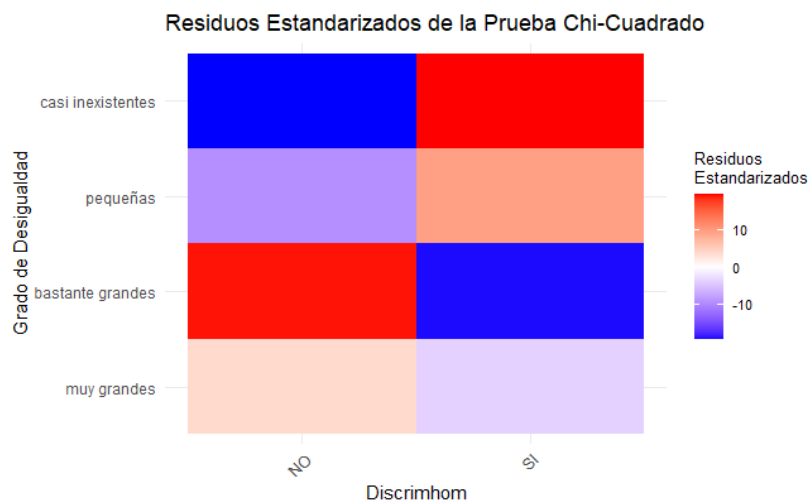


Figura 6: Gráfico residuos estandarizados de la Chi-cuadrado para discriminación hombre y grado desigualdad.

Esta relación, se puede confirmar gracias a este mapa de calor, donde la categoría *Sí discrimina* al hombre está inversamente relacionada con *bastante grandes*, es decir, que la mayor dependencia se halla en aquellos individuos que si creen que exista discriminación y además NO creen en la presencia de desigualdades.

Además, la religión siempre ha estado ligada a pensamientos más tradicionales y, quizás, más reacios a movimientos progresistas como el feminismo. Por lo tanto, una ideología religiosa, en este caso la católica, podría nublar la percepción de la realidad desigualitaria en la que vivimos.

Si se realiza el test de la Chi-cuadrado, dicha relación resulta significativa.

Tabla 5: Tabla Chi-cuadrado para grado desigualdad y religión.

Xsquared=126.19	df = 15	pvalue < 2.2e16
-----------------	---------	-----------------

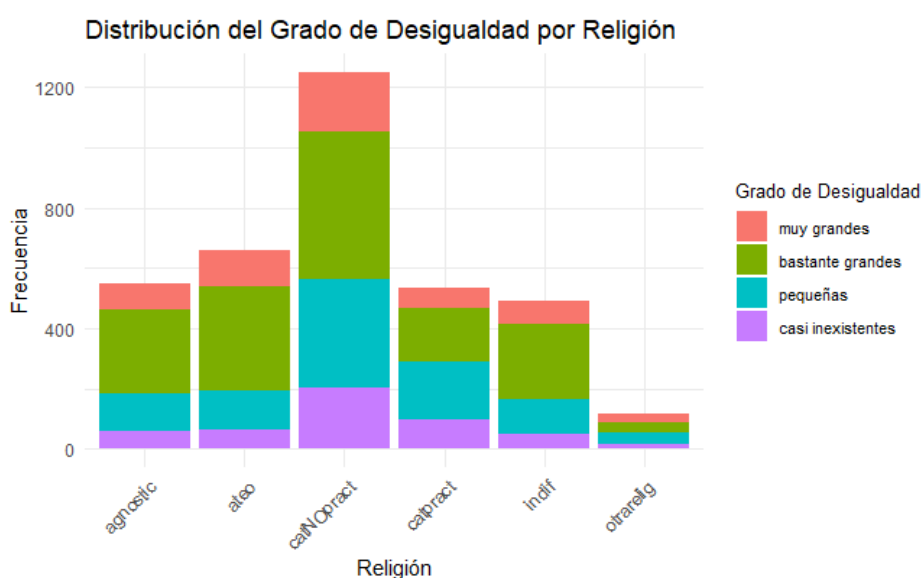


Figura 7: Gráfico de barras de grado desigualdad y religión.

Al cruzar la religión con la percepción de la igualdad, se observa que no es tanto la creencia católica en sí, sino las personas que se consideran practicantes, quienes en su gran mayoría piensan que las desigualdades son pequeñas. Sin embargo, entre las personas agnósticas o ateas, predomina la percepción de que existen desigualdades bastante grandes.

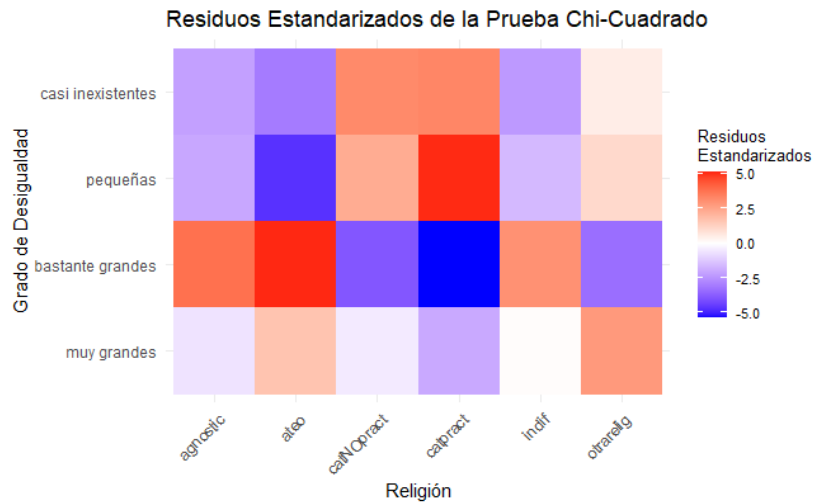


Figura 8: Gráfico residuos estandarizados de la Chi-cuadrado para grado desigualdad y religión.

También gracias a los residuos estandarizados de la prueba de la Chi-cuadrado se observa que *catolicopracticante* con *desigualdades bastantegrandes* y *ateo* con *desigualdades pequeñas*, son las que más influyen de manera inversa a la dependencia de ambas variables, mientras que los pares *ateo-bastantegrandes* y *catolicopracticante-pequeñas*, muestran mayor dependencia directa.

¿La falta de apoyo al movimiento feminista depende de la generación? ¿Influye la edad de los encuestados en sus ideologías respecto al movimiento?

Tabla 6: Tabla coeficiente correlación Spearman para edad y feminista.

Coeficiente de correlación de Spearman	0.01087
p valor	0.51437

Con un p-valor de 0.5144 en el test de Spearman, no hay suficiente evidencia para concluir que existe una correlación significativa entre *feminista* y *edad*, por lo que, en principio, la edad no es indicador de tu grado de simpatía con el movimiento, y por lo que también se puede decir que no hay cambio ideológico asociado a la generación, ni a favor ni en contra de los avances feministas.

La religión en general y la percepción de la desigualdad, debe de transformarse para así impulsar el movimiento feminista y erradicar la idea de que dicho movimiento perjudica a los hombres. La transformación hacia una sociedad más equitativa requiere un esfuerzo conjunto y sostenido que abarque a todas las generaciones y se inicie en un reconocimiento de las desigualdades actuales.

6. Análisis de correspondencias múltiples

Con el objetivo de situar nuestros datos, se decide hacer un análisis de correspondencias múltiples, siendo estas las dimensiones, y logrando con las dos primeras, una variabilidad de casi el 15%.

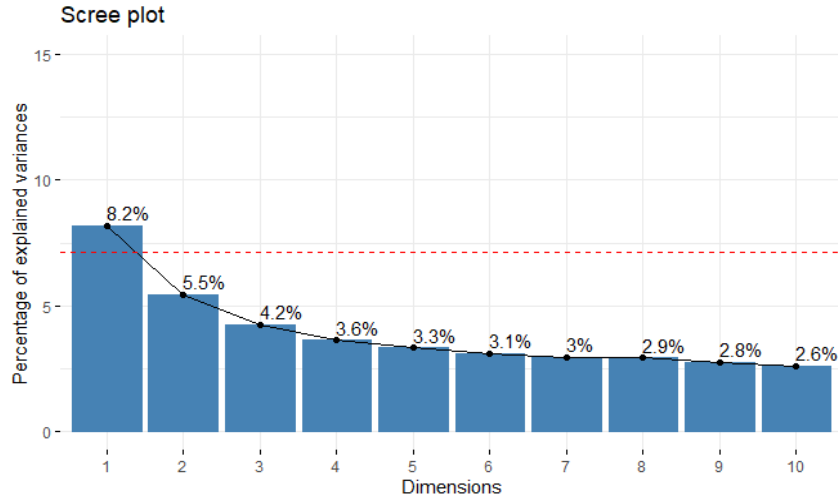


Figura 9: Porcentaje de varianza explicada en cada dimensión.

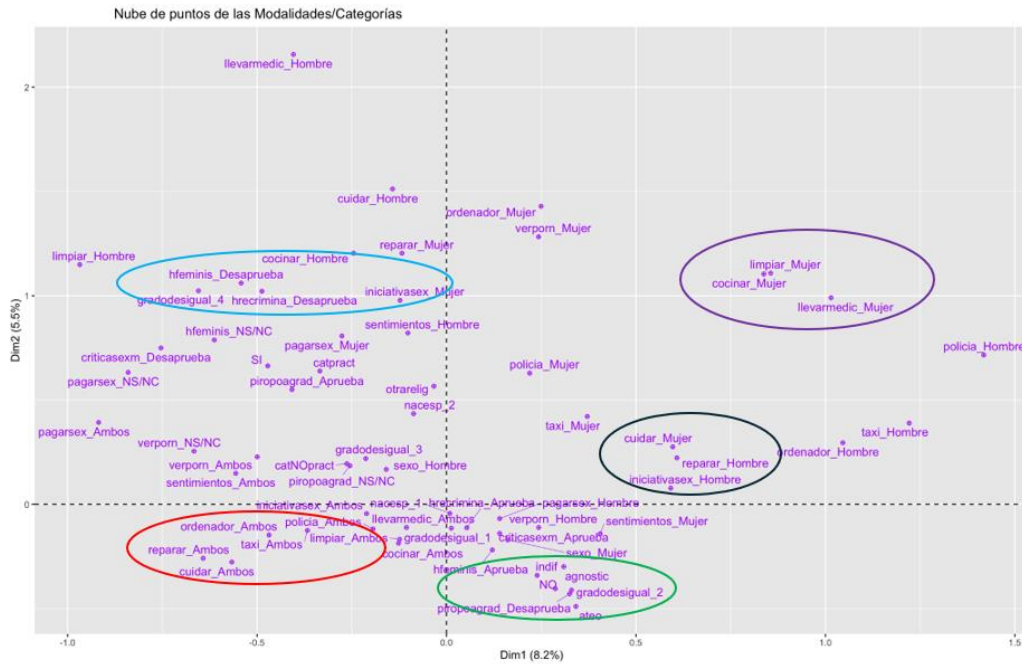


Figura 10: Análisis Correspondencias Múltiples

-Existe tendencias en atribuir ciertos trabajos a hombres y otros a mujeres.

Por ejemplo, las tareas del hogar (cocinar, limpiar, y llevar al médico) muestran una clara y fuerte asociación (están alejadas del origen, **morado**). Además, cabe destacar que dichas tareas, pero atribuidas al hombre, se sitúan en el lado contrario de la dimensión 1.

Sin embargo, hay individuos que consideran que los trabajos no tienen género, por ejemplo, *taxi* o *cuidar*, se encuentran bastante solapados, por lo que se tiende a pensar que si es alguien que opina que un trabajo no tiene sexo, lo suele opinar con cualquier trabajo (**rojo**). También se halla asociación con el pensamiento tradicional de atribuir a hombres trabajos externos como *reparar*, y a mujeres variables más domésticas, como *cuidar* (negro).

En definitiva, como están en cuadrantes opuestos, se podría concluir que las variables de categorías ambos, están correlacionadas negativamente con las de hombres o mujeres, que, a su vez, estas últimas, se diferencian porque hay mucha distancia entre ambos núcleos.

-Se encuentra un patrón de comportamiento machista.

Las personas que no consideran que haya desigualdad (*gradodes_4*), están asociadas con desaprobación que un hombre recrimine comportamientos machistas a sus amigos, o que un hombre se considere feminista (**azul**). Podría reflejar una resistencia a los cambios en las dinámicas de género o una negación de la desigualdad de género existente.

-A la “no” religión se le atribuyen ideas feministas.

Personas *agnósticas*, *ateas*, o *indiferentes* en cuanto a materia religiosa, desaprobaban los piropos, y si consideran que haya una latente desigualdad (**circulo verde**).

Como era de esperar, la categoría de *católicos practicantes*, se sitúan en el cuadrante opuesto, mostrando una correlación negativa.

6.1. Contribuciones al ACM

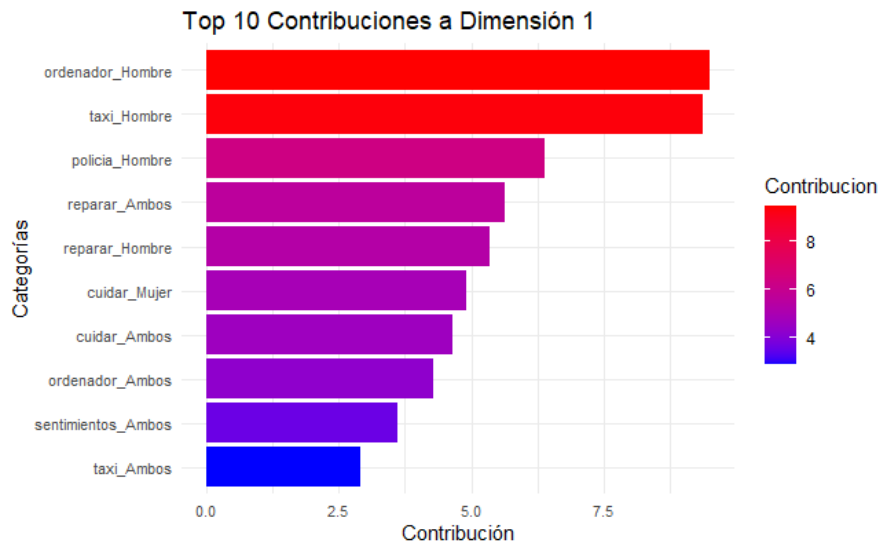


Figura 11: Contribuciones de las variables a la dimensión 1.

Las categorías que más contribuyen a la primera dimensión son todas las relacionadas con los roles de género en profesiones, percibidas como masculinas (*ordenador_hombre/taxi_hombre...*) y también las compartidas (*reparar_ambos/cuidar_ambos*. Es decir que esta dimensión podría captar las diferencias en la percepción del género en trabajos.

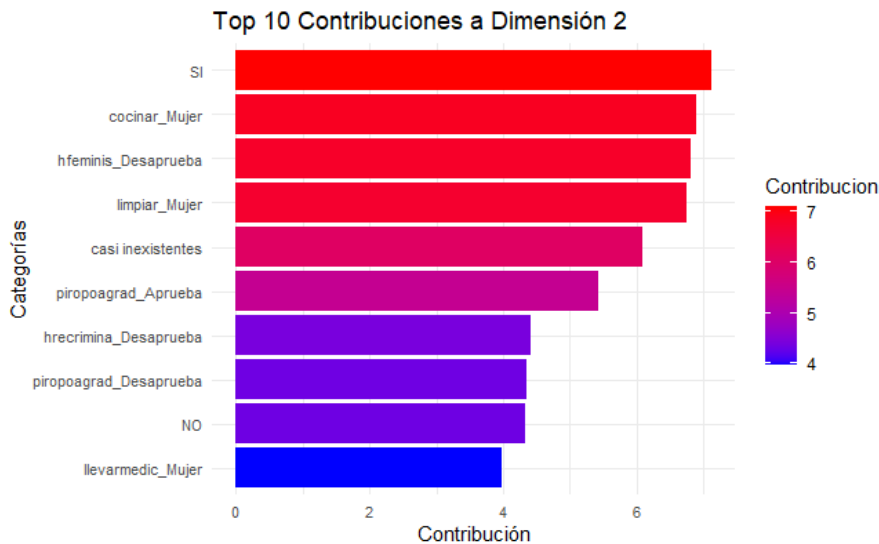


Figura 12: Contribuciones de las variables a la dimensión 2.

Sin embargo, la segunda dimensión incluye variables relacionadas con conductas sexistas (como Sí pensar que el feminismo discrimina a los hombres) o desaprobar que un hombre se considere feminista. También tienen gran peso las tareas domésticas atribuidas a la mujer. Quizás esta dimensión podría estar contrastando roles de género tradicionales con la percepción de discriminación.

En definitiva, en la primera dimensión, se le da más importancia a las variables relacionadas con qué profesiones se asocian a cuál género. Mientras que la segunda dimensión hace división entre quien piensa que SÍ hay discriminación o NO la hay, hacia los hombres, y además aparecen de nuevo las tareas del hogar que se le atribuyen a mujeres, lo que puede darnos a entender que dichas variables, son muy importantes a la hora de entender como las personas ven los roles de género y cómo eso se cruza con sus opiniones sobre si los hombres reciben un trato justo o no.

6.2.ACM según la idea de si se discrimina al hombre

Dado que una de las cuestiones principales del estudio es comprobar si la creencia de que el auge del feminismo perjudica al hombre, se ha realizado un ACM agrupando a los individuos de nuestra encuesta según creen si se discrimina o no al hombre ⁹.

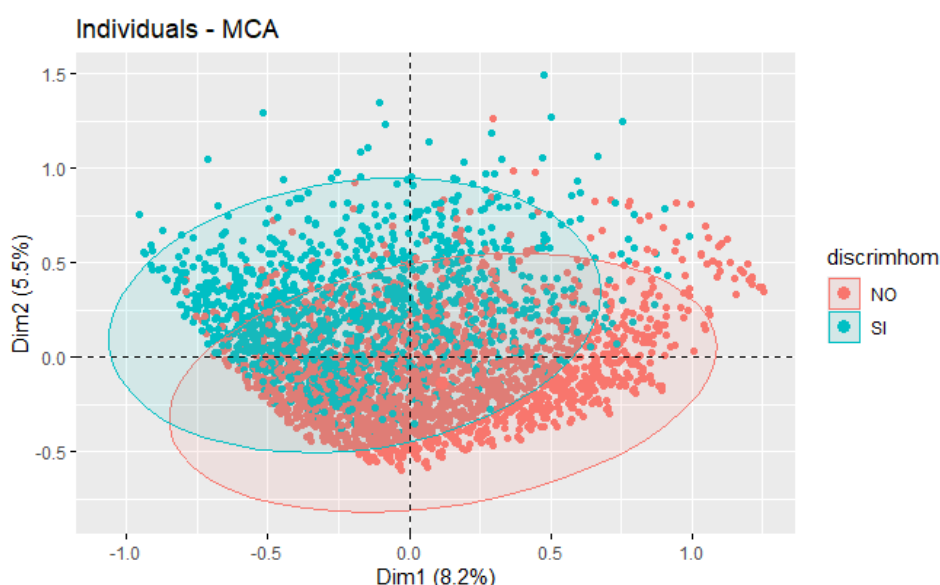


Figura 13: Gráfico ACM según la variable discriminación hombre.

Se observa que las elipses están diferenciadas horizontalmente, por lo que, serán las variables de la dimensión 1, las que discriminen entre los individuos que piensen que sí o no hay discriminación hacia el hombre.

Por lo que, si relacionamos esto con el análisis anterior, los individuos que piensan que no se discrimina se ubican en el hemisferio de las NO creencias religiosas, la desaprobación de piropos, y considerar las desigualdades grandes. Sin embargo, los que defienden que SÍ se perjudica al hombre, se asocian a creencias religiosas, también a esta región superior se situaban comportamientos como el de no aprobar que un hombre se considere feminista. En cuanto a las variables de profesiones y tareas, este análisis no es concluyente, ambos grupos, se ubican tanto en las áreas donde abunda la categoría ambos, como en los que predomina dividir en hombre y mujer.

7. Análisis estadístico.

7.1. Considerarse feminista, ¿está relacionado con...?

Para dar respuesta a esta pregunta se proponen dos modelos de regresión lineal, ya que nuestra variable objetivo es *feminista*, variable que cuantifica en una escala del 0 al 10 cuanto de feminista se considera una persona.

Cabe destacar que se trata como variable cuantitativa continua, pese a realmente ser una variable discreta, y que previamente, se han realizado los modelos siguientes, pero sin transformar la variable objetivo, y ya que esta no sigue una distribución normal, los modelos obtenidos poseían R^2 muy bajos, por lo que se deciden aplicar transformaciones en busca de normalidad ¹⁰.

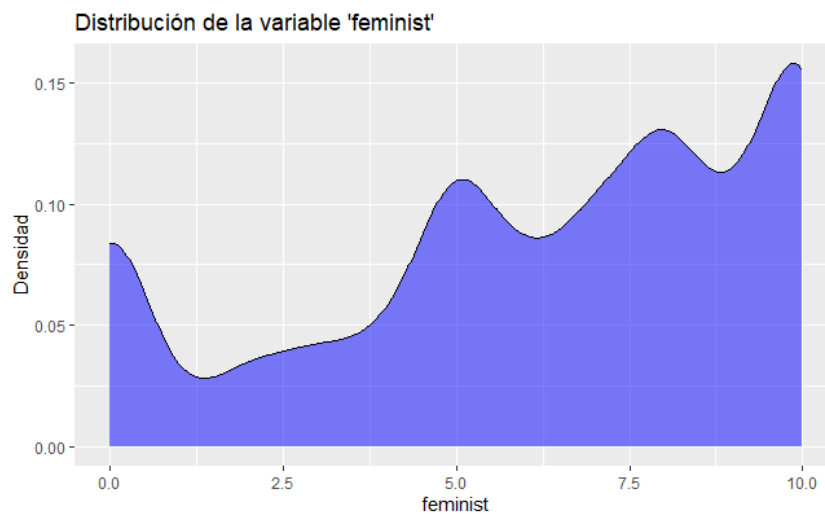


Figura 14: Distribución variable feminista original

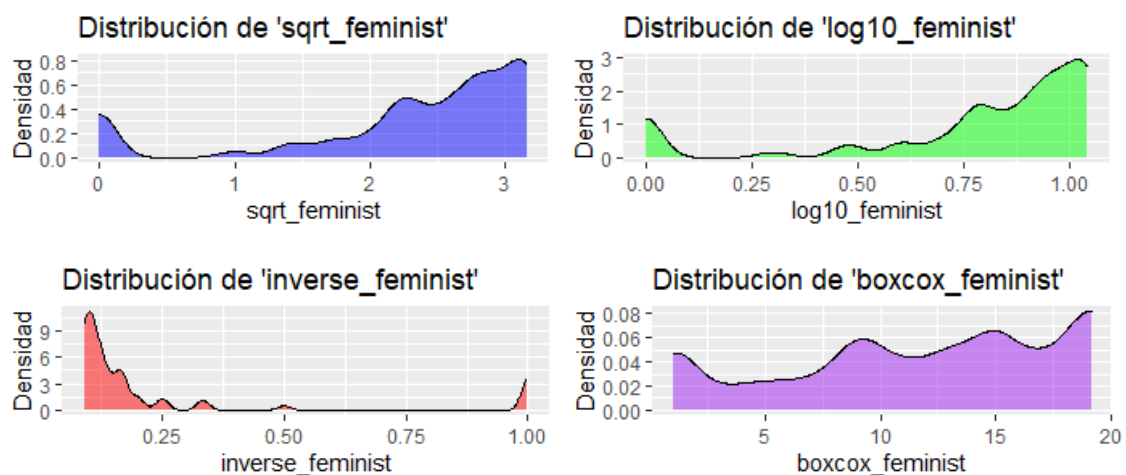


Figura 15: Distribuciones de la variable feminista con diversas transformaciones.

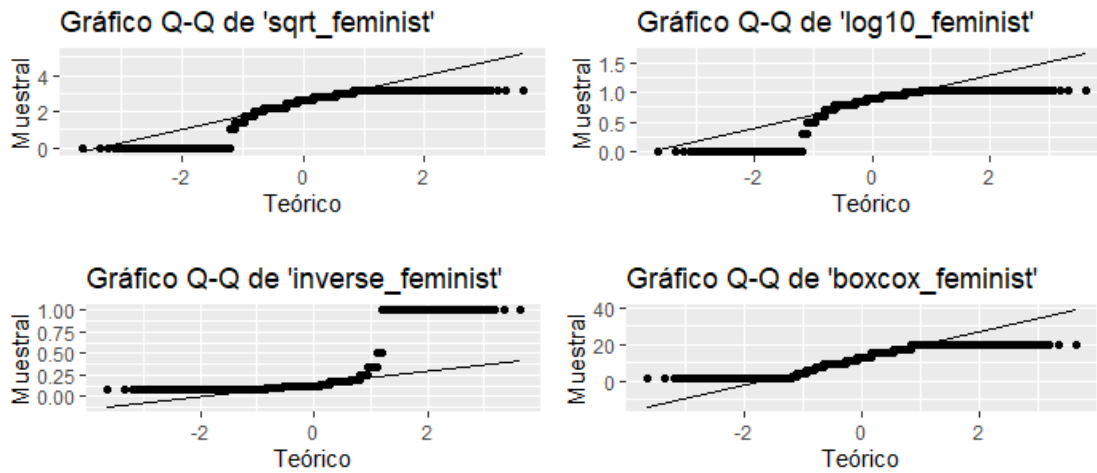


Figura 16: Q-Q plot de la variable feminista transformada.

Ninguna de las transformaciones aplicadas consigue hacer la variable normal, por lo que se llevará a cabo la regresión lineal, sabiendo previamente que será muy difícil conseguir un buen modelo predictivo.

Para obtener estimadores estables, se ha realizado la regresión 50 veces, seleccionando diferentes observaciones para el conjunto de entrenamiento y el conjunto de prueba en cada iteración. En cada iteración, se aplica el método de selección de variables Stepwise o Lasso (a continuación, se exponen ambos modelos). Los coeficientes finales son el promedio de todos estos modelos, proporcionando una estimación robusta. Además, se calcula el R^2 para cada iteración, siendo el R^2 final la media de todos los anteriores, junto con su intervalo de confianza para evaluar la precisión del modelo. Habiendo probado este procedimiento con todas las transformaciones anteriores, se consigue mejor R^2 con la transformación logarítmica, así que a continuación, se expondrán los coeficientes alcanzados con dicha variable transformada gracias a dos métodos de selección de variables.

7.2. Modelo con método Stepwise

Se han seleccionado 18 de las 24 posibles variables, según el método de selección Stepwise.

Tabla 7: Coeficientes y sus IC para la regresión lineal con Stepwise

Categoría	Coeficiente	Intervalo de Confianza IC (95%)
<i>(Intercept)</i>	1.067	(1.038, 1.097)
<i>gradodesigualbastante</i>	0.022	(0.021, 0.024)
<i>gradodesigualpequeñas</i>	-0.055	(-0.057, -0.054)
<i>gradodesigualcasi</i>	-0.233	(-0.230, -0.226)
<i>discrimhombSI</i>	-0.196	(-0.198, -0.195)
<i>hfeminisDesaprueba</i>	-0.179	(-0.180, -0.176)
<i>hfeminisNS/NC</i>	-0.107	(-0.113, -0.103)
<i>criticaxemDesaprueba</i>	-0.062	(-0.063, -0.063)
<i>piropoagradDesaprueba</i>	0.050	(0.049, 0.052)
<i>piropoagradNS/NC</i>	0.043	(0.042, 0.044)
<i>pagarsexHombre</i>	0.003	(0.003, 0.003)
<i>pagarsexMujer</i>	0.006	(0.006, 0.007)
<i>pagarsexNS/NC</i>	0.002	(0.002, 0.002)
<i>ordenarHombre</i>	-0.006	(-0.007, -0.006)
<i>ordenarAmbos</i>	-0.028	(-0.032, -0.028)
<i>cuidarHombre</i>	-0.251	(-0.264, -0.239)
<i>cuidarAmbos</i>	-0.013	(-0.015, -0.012)
<i>llevarmedicMujer</i>	-0.203	(-0.231, -0.175)
<i>llevarmedicAmbos</i>	-0.207	(-0.231, -0.177)
<i>religionateo</i>	0.002	(0.001, 0.003)
<i>religioncatNOpract</i>	-0.039	(-0.042, -0.036)
<i>religioncatpract</i>	-0.034	(-0.036, -0.031)

Categoría	Coeficiente	Intervalo de Confianza IC (95%)
<i>religionindif</i>	-0.004	(-0.007, -0.001)
<i>religionotrrelig</i>	-0.036	(-0.041, -0.031)
<i>nacesp2</i>	0.044	(0.041, 0.047)
<i>repararHombre</i>	-0.008	(-0.017, -0.002)
<i>repararAmbos</i>	-0.007	(-0.017, -0.001)
<i>limpiarMujer</i>	0.004	(0.001, 0.010)
<i>limpiarAmbos</i>	0.002	(0.000, 0.005)
<i>verpornHombre</i>	0.006	(0.004, 0.008)
<i>verpornMujer</i>	0.107	(0.063, 0.153)
<i>verpornNS/NC</i>	0.002	(0.001, 0.006)
<i>policiaHombre</i>	-0.023	(-0.037, -0.016)
<i>policiaAmbos</i>	-0.001	(-0.002, -0.001)
<i>taxiHombre</i>	0.036	(0.024, 0.048)
<i>taxiAmbos</i>	0.036	(0.035, 0.038)
<i>cocinarMujer</i>	0.053	(0.035, 0.079)
<i>cocinarAmbos</i>	0.073	(0.053, 0.080)
<i>hrepriminaDesaprueba</i>	-0.002	(-0.003, -0.001)

Tabla 8: R^2 y sus IC, para la regresión lineal con Stepwise en train y test.

	R^2	IC(R^2)
TRAIN	0.40	(0.403, 0.408)
TEST	0.38	(0.375, 0.398)

La variabilidad explicada por el modelo no es muy alta, solo explica el 40%, así que no es conveniente que sea utilizado como modelo predictivo, pero sus coeficientes nos permiten interpretarlos como un modelo explicativo.

Como anotación positiva, podemos destacar que, aunque el R^2 sea relativamente bajo, es bastante estable, ya que de train a test solo disminuye una centésima, y además su intervalo de confianza es muy estrecho en ambos conjuntos de datos.

Teniendo en cuenta que los coeficientes son para la variable transformada, considerarse feminista depende de...

-Creencias religiosas.

Las personas ateas (0.002(0.001, 0.003)) poseen coeficientes positivos mientras que los católicos, ya sean practicantes o no (-0.034(-0.036, -0.031), -0.039(-0.042, -0.036) respectivamente) tienen coeficientes negativos, sugiriendo que las personas con prácticas religiosas más tradicionales pueden no querer autoclasificarse como feministas.

-Percepción sobre la igualdad y la discriminación.

La variable *discriminhomSI*, que son aquellas personas que piensan que el feminismo discrimina a los hombres, tiene un coeficiente bastante alto y negativo (-0.196(-0.198, -0.195)), lo que sugiere que tener ese pensamiento se relaciona con una baja inclinación a considerarse feministas.

Además las personas que piensan que las desigualdades son pequeñas (-0.055(-0.057, -0.054)) o casi inexistentes (-0.233(-0.230, -0.226)), tienen un fuerte impacto negativo, es decir, tampoco se evalúan como muy feministas en la escala.

-Comportamientos y actitudes sociales

Desaprobar piropos, o pensar que ver pornografía es propio de mujeres, tienen coeficientes positivos, por lo que implicaría tomar valores altos en la escala feminista. Sin embargo, desaprobar que un hombre se considere feminista (-0.179(-0.180, -0.176)) o desaprobar que no se critique a una mujer por su vida sexual (-0.062(-0.063, -0.063)) poseen coeficientes negativos y el primero bastante grande, lo que sugiere que las personas con dichas actitudes, no se declaran feministas.

7.3. Modelo con método Lasso

Si seleccionamos variables con este método, se han elegido exactamente las mismas 18 variables.

Tabla 9: Coeficientes para la regresión lineal con LASSO

Categoría	Coeficiente
<i>(Intercept)</i>	9.0325
<i>gradodesigualmuy grandes</i>	0.0001
<i>gradodesigualbastante grandes</i>	0.0245
<i>discrimhombSI</i>	-0.1957
<i>hrecriminaDesaprueba</i>	-3.1991
<i>piropoagradDesaprueba</i>	0.0154
<i>pagarsexMujer</i>	0.0019
<i>pagarsexNS/NC</i>	0.0031
<i>verpornMujer</i>	1.2899
<i>verpornNS/NC</i>	-0.8515
<i>policiaAmbos</i>	-0.0064
<i>taxiHombre</i>	0.0763
<i>cuidarHombre</i>	-1.7267
<i>cuidarAmbos</i>	-0.0038
<i>limpiarMujer</i>	0.0024
<i>limpiarAmbos</i>	-0.0003
<i>cocinarAmbos</i>	3.6191
<i>religioncatpract</i>	0.0032
<i>religionindif</i>	-0.0005
<i>religionotrrelig</i>	-0.0049
<i>nacesp2</i>	0.0253
<i>hfeminisDesaprueba</i>	-0.1712
<i>hfeminisNS/NC</i>	-0.0845

Categoría	Coeficiente
<i>criticaxemDesaprueba</i>	-0.0541
<i>pagarsexHombre</i>	0.0011
<i>verpornHombre</i>	0.0054
<i>policiaHombre</i>	-0.0065
<i>ordenarHombre</i>	-0.0012
<i>cocinarMujer</i>	0.0001
<i>religioncatNOpract</i>	-0.0284

Cabe destacar que, por las limitaciones del Lasso, no podemos obtener los intervalos de confianza de dichos coeficientes y, además, se ha tenido que aumentar el número de decimales, para apreciar que, aunque sea por muy poco, ciertas categorías sí que influyen y penalizan.

Tabla 10: R² y sus IC, para la regresión lineal con LASSO en train y test.

	R^2	IC(R^2)
TRAIN	0.40	(0.398,0.403)
TEST	0.39	(0.389,0.408)

La dirección de los coeficientes, son iguales a las anteriores, por lo que las conclusiones serían las mismas.

Es destacable que, en ambos métodos, los coeficientes de las variables relacionadas con tareas o profesiones son bajos, es decir, que, aunque influyan en el modelo, tienen menos relación que el resto de las variables.

7.4. Diferencias y similitudes entre ambos modelos

Ambos modelos incluyen varias variables relacionadas con las creencias religiosas, percepción sobre la igualdad y discriminación, y comportamientos y actitudes sociales.

Tabla 11: Signos de los coeficientes en Stepwise y LASSO

Categoría	Stepwise	Lasso
(Intercept)	+	+
cocinarAmbos	+	+
cocinarMujer	+	+
criticaxemDesaprueba	-	-
cuidarAmbos	-	-
cuidarHombre	-	-
discrimhombSI	-	-
gradodesigualbastante	+	+
gradodesigualcasi	-	-
gradodesigualmuy grandes	+	+
gradodesigualpequeñas	-	-
hfeminisDesaprueba	-	-
hfeminisNS/NC	-	-
hrecriminaDesaprueba	-	-
limpiarAmbos	+	-
limpiarMujer	+	+
llevarmedicAmbos	-	-
llevarmedicMujer	-	+
nacesp2	+	+
ordenarAmbos	-	-
ordenarHombre	-	-
pagarsexHombre	+	+
pagarsexMujer	+	+

Categoría	Stepwise	Lasso
pagarsexNS/NC	+	+
piropoagradDesaprueba	+	+
piropoagradNS/NC	+	+
policiaAmbos	-	-
policiaHombre	-	-
religionateo	+	+
religioncatNOpract	-	-
religioncatpract	-	+
religionindif	-	-
religionotrrelig	-	-
repararAmbos	-	-
repararHombre	-	-
taxiAmbos	+	+
taxiHombre	+	+
verpornHombre	+	+
verpornMujer	+	+
verpornNS/NC	+	-

Esto sugiere que, independientemente del método de selección, estas variables son importantes para predecir la actitud hacia el feminismo y además, la dirección de su coeficiente es la misma, ósea que en ambos métodos todas las categorías son coincidentes respecto a si influyen negativa o positivamente en la variable objetivo.

Así que, a modo resumen, y teniendo en cuenta los coeficientes más altos, y por lo tanto, las categorías que más influyen en nuestra variable objetivo, se puede crear un perfil feminista, como personas que piensan que ver pornografía también es propio de mujeres, consideran que en la actualidad hay desigualdades bastante notables, en materia religiosa son ateos, y que desaprueban los piropos. Sin embargo, un perfil menos feminista, se puede orientar a personas que piensan que los hombres SÍ están discriminados por el feminismo, que además no creen en que en la actualidad haya desigualdad de género, que desaprueban que un hombre se considere feminista y en materia religiosa son católicos.

Además, cabe destacar que como en ambos métodos el R^2 obtenido es muy bajo, se podría intentar una regresión logística binaria multivariante, agrupando los individuos en “no feministas” si su valor en la escala se sitúa entre 0- 3, “neutrales” entre 4-6, y “feministas” entre 7-10.

8. ¿El feminismo discrimina a los hombres?

El análisis de correspondencias ha puesto de relieve una fuerte relación entre los roles de género que tradicionalmente se asignan a las mujeres y la percepción de que el feminismo discrimina al hombre. Esta asociación se refleja también en un modelo de regresión lineal, donde la creencia en la discriminación hacia el hombre emerge como un predictor significativo de cómo las personas se autoevalúan en relación con el feminismo. De hecho, quienes sostienen que el feminismo es desventajoso para los hombres tienden a puntuarse más bajo en cuanto a feminismo, lo que plantea interrogantes sobre su comprensión de este movimiento.

¿Están estos individuos, que perciben al feminismo como discriminatorio, sosteniendo también puntos de vista que refuerzan los roles de género tradicionales? ¿Son también quienes tienen actitudes machistas, como la idea de que un hombre no puede identificarse como feminista o que una mujer no debería gozar de libertad sexual? Puede que el creciente impulso del feminismo, cuya definición es igualdad, no sea del agrado de todos, especialmente si se sienten amenazados por la pérdida de sus privilegios en una sociedad machista y patriarcal.

La resistencia a aceptar el feminismo podría ser una forma de protegerse ante el temor de perder ventajas por dicha sociedad. Algunos pueden optar por distorsionar la realidad y culpar al feminismo de una discriminación que, en su perspectiva, es ficticia. Pero ¿y si realmente existe esa discriminación? Para investigar esto, se propone realizar un análisis no supervisado. Esta estrategia nos permitirá contrastar las afirmaciones sobre discriminación contra los hombres con la realidad de las respuestas obtenidas, añadiendo una nueva capa de comprensión a este complejo tema.

Este análisis adicional nos ayudara a resolver si las actitudes observadas reflejan una discriminación genuina o si son producto de la percepción alterada de una sociedad en transición hacia la igualdad de género.

8.1.MDS

Primero, se eliminó la variable *discrimhom* del conjunto de datos inicial. Esto se hizo para evitar que esta variable influya en el análisis de agrupamiento, permitiendo que el clustering se base únicamente en las demás variables. La idea es utilizar *discrimhom* posteriormente para interpretar los clústeres formados y no para definirlos inicialmente.

Después, se calculó la distancia de Gower entre las diferentes observaciones. Esta métrica es especialmente útil para conjuntos de datos mixtos que incluyen tanto variables categóricas como continuas, ya que refleja bien las similitudes y diferencias entre los casos. Luego, se aplicó el análisis de escalamiento multidimensional (MDS) sobre la matriz de distancias obtenida. El MDS ayuda a reducir la complejidad dimensional de los datos, proyectándolos en un espacio bidimensional que facilita la visualización e identificación de patrones y relaciones entre las observaciones, que no serían tan evidentes en un espacio de alta dimensionalidad.

8.2. Determinación número óptimo de clústeres

Para determinar el número óptimo de clústeres, se utilizó el método del Silhouette. Este método evalúa la calidad de los clústeres formados al medir qué tan similares son las observaciones dentro del mismo clúster y qué tan diferentes son de las observaciones en otros clústeres. El análisis mostró que el valor óptimo del índice Silhouette se alcanza con dos clústeres.

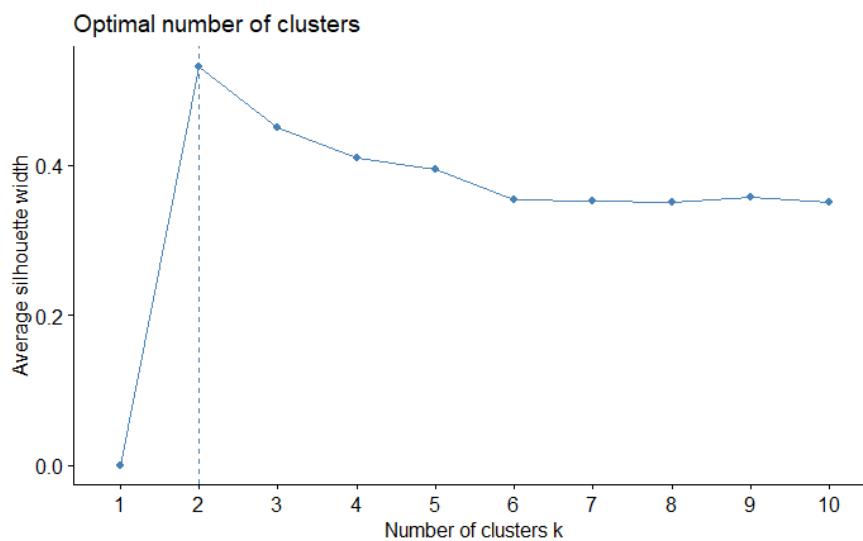


Figura 17: Número óptimo de clústeres según Silhoutte

rf_model

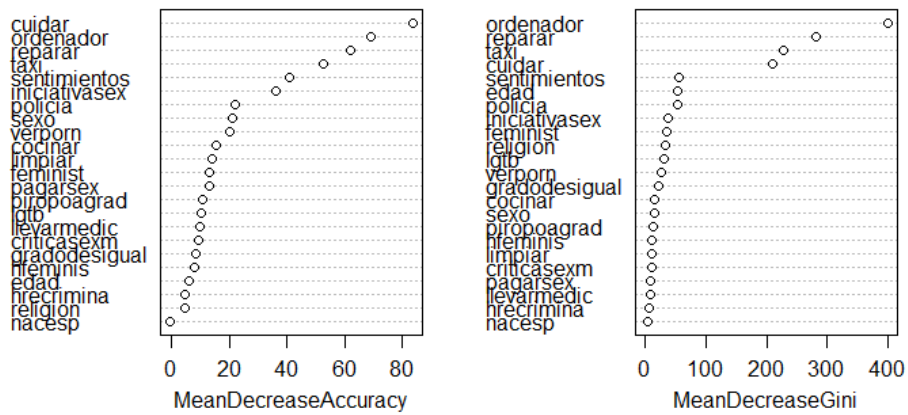


Figura 19: Métricas para la importancia de variable mediante random forest.

La métrica de la izquierda muestra la disminución en la precisión del modelo cuando una variable específica se elimina del conjunto de datos. Cuanto mayor sea la disminución en la precisión, mayor es la importancia de la variable para el modelo. En el gráfico, se observa que *cuidar*, *ordenador*, *reparar*, *taxi*, y *sentimientos* son las más importantes. Esto significa que estas variables tienen un impacto significativo en la capacidad del modelo para clasificar correctamente los clústeres. Sin embargo, la métrica del gráfico de la derecha mide la importancia de cada variable en términos de la pureza de los nodos del árbol de decisión, siendo de nuevo las primeras 5 variables más importantes las anteriores mencionadas.

8.4. Relaciones entre las variables y el clúster creado

A continuación, y una vez que se ha añadido una nueva variable *clúster* a nuestro conjunto de datos, variable la cual clasifica cada observación como perteneciente del clúster 1 o 2, se estudia descriptivamente la relación de cada variable anterior, con la nueva variable *clúster*. La tabla siguiente muestra la categoría predominante en cada una de las variables, ordenadas por orden de importancia según lo visto en el apartado 6.3.

Tabla 12: Categoría predominante de cada variable en ambos clústeres según importancia en el R.F..

Nombre variable	Categoría clúster 1	Categoría clúster 2
<i>cuidar</i>	mujer	ambos
<i>Ordenador</i>	hombre	ambos
<i>Reparar</i>	hombre	ambos
<i>Taxi</i>	hombre	ambos
<i>Sentimientos</i>	mujer	ambos
<i>Iniciativalsex</i>	hombre	ambos
<i>Policía</i>	hombre	ambos
<i>Verporn</i>	hombre	Ambos
<i>Cocinar</i>	mujer	ambos
<i>Limpiar</i>	mujer	ambos
<i>Feminista</i>	Media=7'06	Media=5'3
<i>Pagarsex</i>	hombre	ambos
<i>Piropoagrad</i>	desaprueba	aprueba
<i>Lgtb</i>	Media=7'25	Media=6'16
<i>Llevarmedic</i>	mujer	ambos
<i>Criticasexm</i>	aprueba	desaprueba
<i>Gradodesigual</i>	Bastante grandes	Pequeñas
<i>Hfeminist</i>	aprueba	desaprueba
<i>Hrecrimina</i>	aprueba	desaprueba
<i>Religion</i>	No religión (ateo, agnost,indif)	Católicos (pract y nopract)

Las variables que no están representadas son porque apenas hay diferencias en cuanto a la frecuencia de las categorías para cada clúster.

Ahora se añadirá la variable *discrimhom*, y se verá su frecuencia en cada clúster.

Tabla 13: Frecuencia de la variable *discrimhom* en ambos clusters

	No se discrimina al hombre	Sí se discrimina al hombre
Clúster 1	71,22%	28,78%
Clúster 2	57,51%	42,49%



Figura 20: Gráfico de barras de la variable discrimhom en ambos clústeres.

Aunque en ambas la categoría mayoritaria es que NO se discrimina al hombre, para el clúster 2 está mucho más igualado con la categoría SÍ, 57% frente a 42%, ósea que en el clúster 2 la opinión de que el feminismo discrimina a los hombres tiene mucha más representatividad, casi la mitad de los encuestados y clasificados en este grupo 2.

8.5. Algunas cuestiones para resolver nuestra pregunta objetivo

Los anteriores resultados me han llevado a plantearme algunas preguntas...

¿Porque si el clúster 1 es más feminista hacen diferenciación de géneros en roles y tareas?

Este clúster reconoce y apoya activamente el feminismo, ya que tiene un valor medio bastante alto (7) en la escala de autoevaluación de feminista, apoya que se recriminen actitudes machistas, también muestran bastante consciencia sobre las desigualdades actuales (consideran mayoritariamente que son bastante grandes), pero, sin embargo, nunca hace uso de la categoría ambos como principal. Esto se puede deber a que, han respondido lo que objetivamente observan en su entorno, no lo que ellos hacen o lo que ellos quisieran que sucediera. Cabe destacar que, en todas las preguntas de roles de tareas y profesiones, la pregunta realizada por el CIS es: “¿quién esperaría...?”.

¿Es la categoría “ambos” una respuesta comodina?

El término ambos pueden ser utilizado como comodín debido a que es una respuesta socialmente aceptable, suele ser percibida como correcta y gracias a ello pueden aliarse con lo que creen que es la expectativa social.

Otro motivo sería la falta de comprensión de lo que realmente es el feminismo, y aunque tengan pensamientos de compartir por géneros tareas y roles y así lo hagan en su entorno, no se identifican como feministas por rechazo a dicho movimiento, desconociendo que el feminismo es ni más ni menos que igualdad.

Además, al optar por "ambos", este grupo puede estar evitando reconocer las desigualdades existentes y las necesidades de un cambio social, intentando encubrir una resistencia al cambio.

¿Entonces, concuerda que las personas que consideran que hay discriminación hacia el género masculino estén situadas en el segundo clúster?

Queda demostrado que no.

El clúster 2 minimiza las desigualdades actuales y muestra menor apoyo al feminismo. Si realmente percibieran una discriminación tan significativa, es esperable que también percibieran otras desigualdades de género con similar intensidad, sin embargo, la categoría mayoritaria a la variable grado desigualdad es considerar muy pocas desigualdades las actuales. Si estos individuos esperan y piensan que, ante cualquier profesión o tarea, son ambos géneros los que intervendrían por igual, donde está la discriminación a los hombres? Por lo que la contradicción sugiere que las percepciones de discriminación están influenciadas por una resistencia ideológica al cambio promovido por el feminismo y no por experiencias reales de discriminación.

9. Conclusiones

Tras realizar un análisis exploratorio y descriptivo de los resultados de esta encuesta, gracias al ACM se identifican algunos patrones en los individuos. Por ejemplo, la religión parece estar asociada con la percepción de una sociedad igualitaria, donde no se consideran desigualdades de género. Además, se observó que las opiniones respecto a qué género predomina en ciertos trabajos son unánimes: si se considera "ambos" como categoría, cualquier profesión es vista como apta para ambos géneros. Y, por consiguiente, quienes diferencian entre hombres y mujeres, asignan todas las labores y profesiones a un sexo.

Aunque la definición de feminismo es únicamente la igualdad, las respuestas indican que algunos individuos no lo apoyan, ya sea por beneficios propios, como las ventajas que reciben los hombres en ocasiones debido a la sociedad patriarcal o por desconocimiento de su verdadera definición, ya que puede surgir confusión por el prefijo "femini-", que implica mujer, interpretado erróneamente como superioridad femenina.

Más allá de esto, es común escuchar que lo que las feministas dicen es distinto de la definición del movimiento. Claro que es cierto que un movimiento no es únicamente la definición de este, si no la aplicación, y cómo las personas que dicen representarse y apoyar dicha causa, actúan y piensan. Sin embargo, el análisis realizado desmiente esta justificación, mostrando que el movimiento no se limita a su definición, sino también a su aplicación por sus seguidores. Las personas feministas no creen en la religión, reconocen que hay desigualdades vigentes, apoyan a una sociedad igualitaria donde no se discrimine a un hombre por considerarse abiertamente feminista, o por denunciar situaciones machistas. La visión sobre géneros en tareas y profesiones no altera significativamente su identificación como feministas, es decir que esperar que sea un hombre quien conduzca un taxi, no hace al individuo menos feminista, ya que no representa lo que la persona desearía, sino lo que es la realidad de la sociedad y corrobora la desigualdad actual y la necesidad de avance del movimiento feminista para acabar con los roles de género.

Por lo que, con esta información si caracterizamos los dos clústeres obtenidos en el análisis no supervisado, a priori podría parecer que el clúster 1 representa a personas con ideologías no muy feministas, ya que, en todas las variables referentes a roles, los distinguen entre mujer y hombre, mientras que para el clúster 2, los individuos siempre se decantan por el "ambos". Sin embargo, y teniendo en cuenta lo que se considera feminista, las tareas y profesiones, no son para nada suficientes como para considerar el clúster como no feminista, sino que, todo lo contrario, son ateos, conscientes de las desigualdades actuales y, en definitiva, comparten todas las características de la definición de feminista conseguida con la regresión anterior, asique, podríamos llamarles "feministas reales". Por otro lado, el clúster 2, que tiende a responder "ambos" en cuanto a roles de género, tiene un pensamiento más machista, puntuándose solo con un 5 en feminismo y desaprobando que una mujer vea pornografía o que un hombre critique comportamientos machistas.

Así que, las feministas no quieren que las tareas tediosas como limpiar o cocinar se releguen al género masculino, porque para ellas un feminismo real no se basa en eso, sino en una sociedad plenamente igualitaria donde una mujer no sea criticada por su vida sexual, donde un hombre también pueda expresar sus sentimientos, y otros colectivos, como el LGTBIQ+ sean apoyados por la sociedad. Es crucial concienciar a los hombres de que el feminismo es un movimiento casi tan beneficioso para ellos como para las mujeres. Promueve una mayor libertad para expresar cualquier forma de masculinidad sin restricciones y previene muchas situaciones de sufrimiento que los hombres viven en silencio por temor a no cumplir con las expectativas sociales de lo que implica ser un hombre. Además, se pide coherencia para continuar con el avance, si no se observan desigualdades sociales, no es entonces el feminismo la causa de la discriminación.

10. Bibliografía

1. National Women's History Museum. (s.f.). **Feminismo: La Primera Ola**. <https://www.womenshistory.org/exhibits/feminismo-la-primera-ola>.
2. Real Academia Española. (s.f.). *Feminismo*. <https://dle.rae.es/feminismo>.
3. Greenacre, M. J. (2017). *El análisis de correspondencias en detalle*. Fundación BBVA. https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/greenacre_cap18.pdf.
4. Calvo, A. (s.f.). *Regresión Múltiple*. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/8143/1/Regresion%20MUTIPLE.pdf>.
5. Casal, R. F. (2024). *Métodos de regularización*. Aprendizaje Estadístico. https://rubenfcasal.github.io/aprendizaje_estadistico/shrinkage.html.
6. Ramos Castillo, L. (2018). *TFG*. Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/77576/Ramos%20Castillo%20Laura%20TFG.pdf?sequence=1>.
7. Calviño Martínez, A., & Alonso Revenga, J. M. (2022). *Introducción a la ciencia de datos con R: Preparación de los datos y análisis no supervisado*. Madrid: García Maroto Editores. <https://ucm.on.worldcat.org/search?queryString=aida%20y%20juana>
8. Ramirez, O. (2016). *Chi Cuadrado*. RPubs. <https://rpubs.com/osoramirez/111403>.
9. Cardona, C., Padilla, L., & Gutierrez, J. (2021). *Análisis de Correspondencia Múltiple (ACM)*. RPubs. <https://rpubs.com/ocamilocardona/813536>.
10. Farias Castillo, G. (2023). *Transformación y estandarización de variables*. RPubs. <https://rpubs.com/gibbsonfarias/semana11>.

11. Anexo: Cuestionario de la encuesta del CIS.

Este anexo incluye el cuestionario completo utilizado en el estudio "Percepciones sobre la igualdad entre hombres y mujeres y estereotipos de género" realizado por el CIS.

La estructura de los códigos es la siguiente:

Pnúmero: Identifica la pregunta con su respectivo número de pregunta.

- Pnúmero1_número2: Identifica variable, donde "número1" es el número de la pregunta y "número2" es el número de la variable dentro de dicha pregunta.

N.S. siempre hace referencia a "No Sabe" y N.C. a "No Contesta".

Tanto la pregunta de nacionalidad como las preguntas con filtro, es decir, las que se formulan condicionadas a la respuesta dada en la pregunta anterior, se han omitido para optimizar espacio. Para acceder al cuestionario entero, como a la ficha técnica etc, puede visitar la siguiente URL:

<https://www.cis.es/es/detalle-ficha-estudio?origen=estudio&codEstudio=3428>

Cuestionario con Codificación

P0a: ¿Cuál es su sexo?

Hombre (0) / Mujer (1)

P0b: ¿Cuál es su edad?

P1: Si pudiera elegir, ¿en qué tipo de sociedad le gustaría vivir?

Una sociedad con personas de diferente origen, cultura y religión (1) / Una sociedad en la que la gran mayoría de la gente tenga el mismo origen, cultura y religión (2) / N.S. (8) / N.C. (9)

P2: ¿Cree que en España a la hora de aplicar las leyes se da el mismo trato a todos o se hacen diferencias según de quién se trate?

Se da el mismo trato a todos (1) / Se hacen diferencias según de quién se trate (2) / N.S. (8) / N.C. (9)

P3: Escala de simpatía (0-10) hacia movimientos sociales.

- P3_1 Ecologistas
- P3_2 Pacifistas
- P3_3 Feministas
- P3_4 Pro-derechos humanos
- P3_5 Organizaciones LGTBIQ+

Codificación para todas las variables incluidas en P3:

[Escala de 0 a 10] / N.S. (98) / N.C. (99)

P4: Grado de desigualdad entre hombres y mujeres en España.

- Muy grandes (1)
- Bastante grandes (2)
- Pequeñas (3)
- Casi inexistentes (4)
- N.S. (8)
- N.C. (9)

P5: Valoración retrospectiva de las desigualdades entre hombres y mujeres en España (10 años).

- Mayores (1)
- Iguales (2)
- Menores (3)
- N.S. (8)
- N.C. (9)

P6: Grado de acuerdo con opiniones sobre la igualdad de género.

- P6_1 Las mujeres no lograrán la igualdad a menos que los hombres también luchen por los derechos de las mujeres.
- P6_2 Se ha llegado tan lejos en la promoción de la igualdad de las mujeres que ahora se está discriminando a los hombres.
- P6_3 La igualdad entre hombres y mujeres contribuye a hacer una sociedad más justa.

Codificación para todas las variables incluidas en P6:

Muy de acuerdo (1) / Bastante de acuerdo (2) / Poco de acuerdo (3) / Nada de acuerdo (4) / N.S. (8) / N.C. (9)

P7: Valoración de la situación de las mujeres en España respecto a los hombres en distintos aspectos.

- P7_1 Los salarios
- P7_2 Las posibilidades de ascenso en el trabajo
- P7_3 Las oportunidades para encontrar empleo
- P7_4 El acceso a puestos de responsabilidad en las empresas
- P7_5 Las posibilidades de compaginar la vida laboral y familiar
- P7_6 El acceso a puestos de responsabilidad en la vida política
- P7_7 El acceso a la educación

Codificación para todas las variables incluidas en P7:

Mejor (1) / Igual (2) / Peor (3) / N.S. (8) / N.C. (9)

P8: Grado de acuerdo con la situación de las mujeres en el ámbito laboral.

- P8_1 Las mujeres tienen que esforzarse más que los hombres para demostrar que pueden desempeñar el mismo puesto de trabajo.
- P8_2 La igualdad de las mujeres en el mundo laboral depende más de ellas que de cualquier ley.
- P8_3 Compaginar vida familiar y laboral es un asunto privado de organización doméstica entre hombres y mujeres y de poco sirve que intervengan las instituciones.
- P8_4 Cuando un porcentaje elevado de mujeres comienza a acceder a una profesión, esta tiende a perder prestigio social.

Codificación para todas las variables incluidas en P8 :

Muy de acuerdo (1) / Bastante de acuerdo (2) / Poco de acuerdo (3) / Nada de acuerdo (4) / N.S. (8) / N.C. (9)

P9: Frecuencia con la que conversa sobre la igualdad entre hombres y mujeres con diferentes colectivos.

- P9_1 Familia (padre, madre, cónyuge, pareja, hijos/as, etc.)
- P9_2 Amigos y amigas
- P9_3 Compañero/as de estudio o trabajo

Codificación para todas las variables incluidas en P9 y preguntas similares:

Con mucha frecuencia (1) / Con bastante frecuencia (2) / Con poca frecuencia (3) / Nunca (4) / N.S. (8) / N.C. (9)

P10: Aprobación de determinadas conductas pro-igualdad de géneros por parte de los hombres.

- P10_1 Que un hombre se acoja al permiso de paternidad de 16 semanas para cuidar a su hijo o hija.
- P10_2 Que un hombre asuma una parte igualitaria de las tareas del hogar.
- P10_3 Que un hombre recrimine a sus amigos por tener comportamientos machistas.
- P10_4 Que un hombre se defina como feminista.

Codificación para todas las variables incluidas en P10:

Muy de acuerdo (1) / Bastante de acuerdo (2) / Poco de acuerdo (3) / Nada de acuerdo (4) / N.S. (8) / N.C. (9)

P11: Grado de acuerdo con distintas conductas sexistas.

- P11_1 La maternidad es la mayor satisfacción que una mujer puede tener.
- P11_2 Se critica más a una mujer con una vida sexual activa que a un hombre.

- P11_3 La crítica a los chistes machistas es exagerada.
- P11_4 La mayor parte de la pornografía es machista.
- P11_5 Siempre es agradable recibir un piropo.

Codificación para todas las variables incluidas en P11:

Muy de acuerdo (1) / Bastante de acuerdo (2) / Poco de acuerdo (3) / Nada de acuerdo (4) / N.S. (8) / N.C. (9)

P12: Comportamientos sociales asociados al género.

- P12_1 Tomar la iniciativa en una relación sexual.
- P12_2 Pagar por mantener relaciones sexuales.
- P12_3 Hablar abiertamente sobre sus sentimientos.
- P12_4 Ver pornografía.
- P12_5 Hablar abiertamente sobre sus deseos sexuales.

Codificación para todas las variables incluidas en P12 :

Más propios de hombres (1) / Más propios de mujeres (2) / De ambos por igual (3) / N.S. (8) / N.C. (9)

P13: Preferencia personal por el sexo de distintos profesionales en situaciones cotidianas.

- P13_1 Si llamara para que le repararan la caldera, calentador, lavadora o lavavajillas.
- P13_2 Si acudiera a la policía o a la guardia civil a poner una denuncia.
- P13_3 Si cogiera un taxi.
- P13_4 Si contratara a alguien para realizar una reforma de su casa.
- P13_5 Si tuviera que someterse a una operación en un hospital.
- P13_6 Si llamara a alguien para reparar el ordenador.
- P13_7 Si buscara a alguien para cuidar a una persona dependiente.

Codificación para todas las variables incluidas en P13:

Una mujer (1) / Un hombre (2) / Cualquiera de los dos (3) / N.S. (8) / N.C. (9)

P14: En los últimos 12 meses, ¿ha presenciado o realizado alguna de las siguientes acciones?

- P14_1 Presenció algún caso de discriminación sexual en el trabajo.
- P14_2 Escuchó comentarios sexistas por parte de amigos o familiares.
- P14_3 Firmó una petición (online o en papel) a favor de la igualdad de género.
- P14_4 Presenció cómo un hombre acosaba sexualmente a una mujer.

- P14_5 Se enfrentó a alguien que estaba acosando sexualmente a una mujer.
- P14_6 Participó en una manifestación o protesta a favor de los derechos de las mujeres.

Codificación para todas las variables incluidas en P14 :

Sí (1) / No (2) / N.S. (8) / N.C. (9)

P15: Frecuencia con la que ha sufrido alguna situación relacionada con la desigualdad de género.

- P15_1 Ha pasado miedo volviendo sola a casa de noche.
- P15_2 Un hombre quiso explicarle alguna cosa asumiendo que Ud. no la sabía.
- P15_3 Se ha sentido discriminada en el trabajo por ser mujer.
- P15_4 Ha dejado de expresar lo que pensaba en un entorno público porque se sentía insegura (clases, conferencias, reuniones de trabajo u otras situaciones).

Codificación para todas las variables incluidas en P15 :

Sí (1) / No (2) / N.S. (8) / N.C. (9)

P16: En una escala de 0 a 10 en la que 0 significa "nada feminista" y 10 "muy feminista", ¿en qué casilla se colocaría usted?

[Escala de 0 a 10] / N.S. (98) / N.C. (99)

P17: ¿Tiene pareja actualmente independientemente si vive con ella o no?

Sí (1) / No (2) / N.S. (8) / N.C. (9)

P22: ¿Tiene usted a su cargo a alguna persona enferma y/o dependiente?

Sí (1) / No (2) / N.C. (9)

P23: A continuación voy a leerle algunas tareas que la gente realiza en su vida cotidiana. ¿Podría decirme si las considera propias de hombres, de mujeres, de ambos sexos o de ninguno de los dos?:

- P23_1 Cuidar a familiares enfermos/as
- P23_2 Cuidar a los hijos e hijas pequeños
- P23_3 Llevar a los hijos e hijas al colegio
- P23_4 Llevar a los hijos e hijas a las actividades extraescolares
- P23_5 Llevar a los hijos e hijas al médico
- P23_6 Hacer la comida
- P23_7 Limpiar la casa
- P23_8 Poner la lavadora o el lavavajillas
- P23_9 Hacer la compra del hogar y de la alimentación

Codificación para todas las variables incluidas en P23:

Propia de hombres (1) / Propia de mujeres (2) / De ambos por igual (3) / De ninguno de los dos (4) / N.S. (8) / N.C. (9)

P24: Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. Situándonos en una escala que va del 1 al 10, en la que 1 significa “lo más a la izquierda” y 10 “lo más a la derecha”, ¿en qué casilla se colocaría Ud.?

[Escala de 1 (Izda.) a 10 (Dcha.)] / N.S. (98) / N.C. (99)

P25: ¿Me podría decir si en las últimas elecciones generales celebradas el 23 de julio de 2023 Ud...?

Votó (1) / No votó (2) / No tenía edad para votar (3) / No tenía derecho a voto (4) / No recuerda (8) / N.C. (9)

P26: ¿Ha ido Ud. a la escuela o cursado algún tipo de estudios?

No, es analfabeto/a (1) / No, pero sabe leer y escribir (2) / Sí, ha ido a la escuela (3) / N.C. (9)

P27: ¿Cómo se define Ud. en materia religiosa: católico/a practicante, católico/a no practicante, creyente de otra religión, agnóstico/a, indiferente o no creyente, o ateo/a?

Católico/a practicante (1) / Católico/a no practicante (2) / Creyente de otra religión (3) / Agnóstico/a (4) / Indiferente, no creyente (5) / Ateo/a (6) / N.C. (9)