



Memoria
Proyecto de Aprendizaje-Servicio UCM
Convocatoria 2025

**CINE EN COMPAÑÍA PARA PREVENIR
ENFERMEDADES**

MARIA JOSÉ VALDERRAMA CONDE

MARÍA LINARES GÓMEZ

Facultades de Ciencias Biológicas / Farmacia

Departamentos de Genética, Fisiología y Microbiología /

Bioquímica y Biología Molecular

Guion memoria Proyectos ApS 2025:

1. Descripción del equipo de proyecto y recursos humanos

(Nombre y Apellidos, PDI / PTGAS / Estudiante / etc., DNI / NIF)

PDI UCM ¹				
Nombre y Apellidos	Función (director/a o miembro del equipo)	NIF	Facultad	Departamento
María José Valderrama Conde	Directora, P. Titular	25974418N	C. Biológicas	Genética, Fisiología y Microbiología
Noemí López-Ejeda	Miembro del equipo, P. Ayudante Doctor	09043244N	C. Biológicas	Biodiversidad, Ecología y Evolución
María Dolores Marrodán Serrano	Miembro del equipo, P. Titular	05215706L	C. Biológicas	Biodiversidad, Ecología y Evolución
María Linares Gómez	Directora, P. Contratada Doctor	50219325K	Farmacia	Bioquímica y Biología Molecular
María Hernández Sánchez	Miembro del equipo, P. Ayudante Doctor	70895470V	Farmacia	Bioquímica y Biología Molecular
Rebeca Alonso Monge	Miembro del equipo, P. Titular	12755021A	Farmacia	Microbiología y Parasitología
Rosalía Díez Orejas	Miembro del equipo, P. Titular	00402668F	Farmacia	Microbiología y Parasitología

¹ La diferenciación en dos tablas tiene como objetivo visualizar que el NIF es un requisito solo para PDI de la UCM, a efectos de reconocimiento de los méritos de Docencia.

Elisa Navarro González de la Mesa	Miembro del equipo, P.Ayudante Doctor	11854456A	Medicina	Bioquímica y Biología Molecular
Noemí Esteras Gallego	Miembro del equipo, P.Ramón y Cajal	72888190V	Medicina	Bioquímica y Biología Molecular
Josué Jara Pérez	Miembro del equipo, P. Ayudante	70266511Q	Veterinaria	Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria

Demás miembros del equipo de la UCM (PTGAS, Estudiantado, etc.)			
Nombre y Apellidos	Tipo de adscripción institucional	Facultad	Departamento o Programa de doctorado
María de la O López Vázquez de la Torre	Miembro del equipo, PAS, Técnico de laboratorio	Farmacia	Bioquímica y Biología Molecular
Roberto García Vicente	Estudiante de doctorado Investigación Biomédica	Farmacia	Bioquímica y Biología Molecular
Raquel Ancos Pintado	Estudiante de doctorado Investigación Biomédica	Farmacia	Bioquímica y Biología Molecular
Natalia Hernando Ospina	Estudiante de doctorado Microbiología y Parasitología	Veterinaria	Microbiología y Parasitología

Mario Pulido Vadillo	Miembro del equipo, estudiante de doctorado Microbiología y Parasitología	Veterinaria	Microbiología y Parasitología
Roberto Pedrero	Estudiante de doctorado Biología	C. Biológicas	Biodiversidad, Ecología y Evolución
Ana Alaminos	Estudiante de doctorado Biología	C. Biológicas	Biodiversidad, Ecología y Evolución
Ismael Fraile Migallón	Estudiante doble grado Química-Bioquímica	C. Químicas	
Jorge Fernández Villalba	Estudiante Máster Microbiología y Parasitología: I+D	Farmacia	
Gonzalo de Vicente Martínez	Grado en Bioquímica	C. Químicas	
Cristina Ramírez Cobo	Grado en Bioquímica	C. Químicas	
Enrique Estremera Sanz	Grado en Bioquímica	C. Químicas	
Álvaro Crespón Quevedo	Pedagogía Social y Laboral	ONG Solidarios por el desarrollo	

Demás miembros del equipo adscritos a otras instituciones (externos a la UCM)			
Nombre y Apellidos	Tipo de adscripción institucional	Universidad-Facultad / Centro	Departamento (en caso de universidad)
Alberto García Redondo	Investigador	Hospital 12 de Octubre	Unidad ELA
Rosa del Campo	Facultativo clínico	Hospital Ramón y Cajal	Microbiología

2. Breve resumen del proyecto realizado y resultados más significativos (en torno a 300 palabras)

El proyecto se desarrolló como una continuación del iniciado en 2017 (INNOVA-Docencia 18/2018) que se ha llevado a cabo durante siete ediciones. Se ha enmarcado en el campo de la Salud Pública, dirigido a personas en riesgo de exclusión social. A lo largo de esta edición se abordaron distintas enfermedades infecciosas y no infecciosas, así como temas relacionados con la nutrición. El proyecto tuvo un carácter multidisciplinar e interfacultativo, contando con la colaboración de profesores, investigadores, estudiantes y personal PTGAS de distintas facultades de la UCM y de varios hospitales de Madrid. Participaron estudiantes de diferentes grados y posgrados del ámbito de las Ciencias y Ciencias de la Salud.

La necesidad social abordada fue la vulnerabilidad de ciertos colectivos especialmente expuestos a diversas enfermedades y con escaso acceso a información sobre prevención y tratamiento. Además, se identificó la carencia de compañía y apoyo emocional en estos grupos. Los estudiantes universitarios estudiaron estas enfermedades y ofrecieron su ayuda y acompañamiento a las personas beneficiarias.

Los equipos estuvieron formados por 4-5 estudiantes de distintas titulaciones y cursos, que junto con dos tutores realizaron varias visitas a los centros sociales. Los estudiantes investigaron en profundidad el tema de interés asignado a su grupo, seleccionaron y analizaron críticamente películas para proyectar en los centros, prepararon materiales para los coloquios y elaboraron encuestas de evaluación, tanto para los beneficiarios como para los coordinadores. Además, se llevaron a cabo sesiones de formación con los alumnos sobre Aprendizaje-Servicio (ApS) y sobre la interacción con personas en situación de vulnerabilidad.

Los resultados de las encuestas realizadas a todos los participantes y de las memorias de los estudiantes mostraron un alto grado de consecución de los objetivos de aprendizaje previstos, incluyendo el refuerzo de contenidos académicos y el desarrollo de competencias transversales. En cuanto a los objetivos de servicio, se destacó la utilidad del proyecto en la atención, información y acompañamiento a colectivos desfavorecidos.

3. Beneficiarios del servicio a los que va dirigido el proyecto (perfil y características)

Personas en exclusión social (sin hogar, inmigrantes, mujeres en situación de vulnerabilidad, presidiarios, adicciones) usuarias de distintos centros sociales: ONG Solidarios (presidiarios), Medinacelli (personas con discapacidad), Centro de Atención a Adicciones (personas con adicciones) y distintos centros de acogida o centros de día como Hogar Sí, Concepción

Jerónima, Catalina Labouree, San Isidro, Beatriz Galindo, La Rosa, CEDIA (personas sin hogar) y Escuela de Oporto (personas mayores).

Para la realización del servicio a los beneficiarios se colabora con las ONG siguientes: Solidarios para el desarrollo, Medinacelli y Cáritas Madrid, además de con el Ayuntamiento de Madrid en el marco del convenio con la UCM.

4. Alcances y limitaciones de los objetivos de aprendizaje y servicio

4.1. Objetivos e indicadores de aprendizaje propuestos en el proyecto

Objetivos	Indicadores <u>Valoración:</u> -Apreciación de los profesores/tutores -Encuestas a estudiantes (valores 1-5) -Memorias de estudiantes
<p><u>Específicos y profesionales:</u></p> <p>A1. Adquisición y refuerzo de conocimientos sobre enfermedades, incluyendo su etiología, sintomatología, tratamiento y prevención.</p> <p>A2. Preparación de materiales dirigidos hacia la prevención de enfermedades y la promoción de hábitos higiénico-sanitarios adecuados.</p>	<p>a- Corrección y calidad de las fichas científicas (conocimiento de enfermedades seleccionadas) y técnicas (análisis de películas y selección de las adecuadas al grupo de personas y enfermedad)</p> <p>b- Corrección y adecuación de las actividades lúdicas y divulgativas sobre enfermedades y su prevención</p> <p>c- Conocimiento de la enfermedad seleccionada a través de las sesiones de repaso y pregunta-respuesta en equipo</p> <p>-Adquisición/refuerzo conocimientos: 4,4 -Preparación materiales: 4,3</p>
<p><u>Transversales:</u></p> <p>A3. Fomento del trabajo en equipo, coordinación y responsabilidad entre los participantes</p> <p>A4. Desarrollo de habilidades de análisis crítico</p> <p>A5. Mejora de la comunicación oral dirigida a un público no especializado</p> <p>A6. Capacitación en divulgación científica de manera accesible</p>	<p>d- Grado de participación, coordinación, responsabilidad e implicación en el trabajo en equipo</p> <p>e- Capacidad y corrección en el análisis crítico de información y en la comunicación oral y divulgación a personas no especializadas</p> <p>-Trabajo en equipo, responsabilidad: 4,6 -Coordinación, interacción con compañeros: 4,5 -Expresión oral: 4,3</p>

<p><u>Relacionados con competencias y conciencia social:</u></p> <p>A7. Adaptación a las necesidades de los colectivos y situaciones nuevas que se presenten</p> <p>A8. Fomento del respeto a la diversidad entre los miembros de la universidad, los grupos de personas atendidas y sus coordinadores</p> <p>A9. Incremento de la conciencia y el compromiso social entre los participantes</p>	<p>f- Disposición y actitud para adaptación a necesidades de los centros y personas atendidas</p> <p>g- Actitud hacia las personas a las que va dirigido el servicio</p> <p>h- Deseo de continuar en el proyecto en cursos siguientes o bien de realización de otras acciones sociales</p> <p>-Descubrimiento situaciones sociales: 4,4</p> <p>-Conciencia social: 4,6</p> <p>-Valoración visitas a centros: 4,8</p>
---	--

4.1.2. Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje alcanzados y no alcanzados -limitaciones y justificación-

Alcanzados	No alcanzados	Justificación
<p><u>Específicos</u></p> <p>A1. Adquisición y refuerzo de conocimientos</p> <p>A2. Preparación de materiales</p>	<p>A1. Indicador a- Elaboración de fichas científicas</p> <p>No realizado en todos los equipos</p>	<p>Falta de tiempo.</p> <p>Aún así, el aprendizaje de conocimientos se adquirió mediante la investigación sobre las enfermedades, selección de película y preparación de materiales</p>
<p><u>Transversales</u></p> <p>A3. Trabajo en equipo</p> <p>A4. Análisis crítico</p> <p>A5. Comunicación oral</p> <p>A6. Divulgación</p>	<p>A3. Indicador d- Coordinación y participación: Alcanzado, pero en ocasiones con alguna dificultad</p> <p>A4. Análisis crítico y selección de películas: En algunos equipos no se realizó una búsqueda y análisis conjunto, sino que se aceptó una sugerencia particular</p>	<p>-La coordinación de horarios en los equipos es un reto difícil, al estar formados por estudiantes de distintos niveles y titulaciones</p> <p>-La participación en ocasiones irregular se debe a la dificultad de horarios</p> <p>Para algunas enfermedades seleccionadas por las personas atendidas no existe mucho material filmográfico, lo que dificulta la búsqueda y selección. Aún así las películas o series seleccionadas fueron adecuadas para el objetivo de servicio</p>

A7. Adaptación a necesidades A8. Respeto a la diversidad A9. Conciencia social		
---	--	--

4.2. Objetivos e indicadores de servicio propuestos en el proyecto

Objetivos	Indicadores Valoración (valores 1-5) -Encuesta a personas destinatarias del servicio -Encuesta a coordinadores de centros sociales
<p>S1. Ayudar y proporcionar información a las personas en exclusión a conocer la forma de prevención de las enfermedades que les afectan o interesan, incluidas prácticas higiénicas sanitarias y de vida y alimentación saludable, así como las características de la enfermedad (etiología, desarrollo) y su tratamiento</p> <p>S2. Resolver sus dudas acerca de las enfermedades de interés, mediante coloquio</p> <p>S3. Aportar información y materiales divulgativos o de ocio que puedan seguir siendo usados en el centro social</p> <p>S4. Entretener mediante actividades lúdicas, a la vez que útiles para información sobre las enfermedades</p> <p>S5. Acompañar, escuchar, conversar, posibilitar la socialización, adaptándose a sus necesidades</p>	<p>a- Utilidad de las actividades para aprender o informarse sobre las enfermedades que les interesan y cómo prevenirlas: 4,6</p> <p>b- Grado de comprensión por los usuarios de los temas tratados (explicaciones claras y útiles): 4,6</p> <p>c- Adecuación, interés y seguimiento de la película elegida y de los juegos/dinámicas realizadas: 4,5</p> <p>e- Grado de participación: 4,6</p> <p>f- Utilidad de la actividad como acompañamiento a los usuarios: 4,4</p> <p>g- Satisfacción con las actividades e interés en repetir: 4,7</p> <p>h- Adecuación de la actividad al centro y usuarios: 5,0</p>

4.2.1. Cumplimiento de los objetivos de servicio alcanzados - necesidades atendidas- y no alcanzados -limitaciones y justificación-

Alcanzados	No alcanzados	Justificación
S1. Proporcionar información S2. Resolver dudas S3. Aportar materiales a los centros S4. Entretener con actividades lúdicas S5. Acompañar, escuchar...	S3- parcialmente, no en todos los centros	-Sólo algunos centros sociales desearon que se les aportase materiales -No se ofreció en todos los centros

5. Metodología y cronograma

5.1. Resumen de la metodología empleada

La metodología general de aprendizaje se basó en la implicación activa de los estudiantes y en la participación de los docentes y tutores al mismo nivel, sin establecer una jerarquía entre ambos roles. De esta manera, se trabajó en equipos multidisciplinares formados por 4-5 estudiantes de distintas titulaciones y cursos, un docente y un estudiante senior (que ya había participado en ediciones anteriores del proyecto), fomentando el aprendizaje colaborativo y la adaptación al grupo. Cada alumno asumió una tarea específica de responsabilidad —coordinación, elaboración de materiales, registro de actividades, o análisis de encuestas— y se implicó en el desarrollo completo de las actividades.

A nivel académico, se promovió la búsqueda de información, el análisis crítico y la discusión en equipo. A nivel social, cada grupo se centró en el colectivo atendido, teniendo en cuenta sus intereses particulares en determinadas enfermedades y sus necesidades de compañía, conversación o coloquio. Durante las actividades desarrolladas en los centros, la relación y comunicación entre los participantes se mantuvo en un plano igualitario, favoreciendo una interacción cercana y enriquecedora para todos.

Al finalizar el proyecto, todos los estudiantes y tutores compartieron sus experiencias y resultados en una jornada de cierre y celebración, a la que asistieron algunos coordinadores y usuarios de los centros sociales.

La comunicación interna se favoreció mediante un espacio en el campus virtual, que permitió compartir materiales e información de forma continua. Además, se participó en congresos relacionados con el ámbito del proyecto.

La evaluación y reflexión sobre el desarrollo y la utilidad del proyecto se realizaron a través de encuestas dirigidas a los diferentes participantes (estudiantes, usuarios y coordinadores de los centros), la elaboración de memorias reflexivas por parte de los alumnos y la aplicación de una rúbrica de evaluación global del proyecto.

5.2. Resumen de las actividades realizadas y materiales utilizados

En cuanto a los objetivos específicos y profesionales, el proyecto comenzó con la preparación académica de las actividades que se llevaron a cabo en los centros visitados, proponiendo una serie de temas de salud de interés para los distintos colectivos (objetivo A1). Durante la primera visita, se realizaron juegos y dinámicas relacionadas con diversas enfermedades, con el fin de identificar los temas de mayor interés para cada grupo (objetivo A2). En la segunda visita, los estudiantes desarrollaron una investigación científica sobre la enfermedad seleccionada (objetivo A1). Finalmente, en la tercera visita, se emplearon materiales y estrategias de información diseñadas para concienciar sobre la prevención de enfermedades (objetivo A2).

En relación con los objetivos transversales, los participantes trabajaron en equipos multidisciplinares, asumiendo funciones con responsabilidad personal, y se coordinaron con los centros para adaptarse a sus necesidades en cuanto a calendario y actividades (objetivo A3). Asimismo, se fomentó el sentido crítico mediante la selección de materiales necesarios para las actividades y la búsqueda y análisis de películas relacionadas con los temas tratados (objetivo A4). Los alumnos organizaron coloquios y talleres en los centros visitados, lo que contribuyó a mejorar sus habilidades comunicativas y divulgativas (objetivos A5 y A6). Además, los participantes tomaron parte en una jornada final y en distintos congresos (objetivos A5 y A6).

5.3. Cronograma (rellenar sólo en caso de haber realizado cambios en la planificación)

No se han realizado modificaciones de planificación

6. Fortalezas y debilidades del proyecto

DEBILIDADES (Dificultades) <ul style="list-style-type: none"> -Dificultad de coordinación de horarios en los equipos -Tiempo elevado de dedicación -Dificultad, en ocasiones, de contacto con centros sociales y de garantizar su participación -Participación media en la jornada final de celebración en la UCM -Escasa difusión (en esta edición ya no se han empleado las redes sociales del proyecto, que existen desde ediciones anteriores) 	FORTALEZAS <ul style="list-style-type: none"> -Formación inicial en metodología ApS y necesidades sociales - Colaboración en equipos multidisciplinares - Aprendizaje en contextos reales - Llevar conocimientos desde la universidad donde más se necesita - Adaptación a las necesidades de personas atendidas - Fomento de conciencia social - Cercanía, trato igualitario, inclusión -Implicación activa de estudiantes, docentes y coordinadores de centros sociales - Gratificante para todos los participantes
AMENAZAS <ul style="list-style-type: none"> -Déficit de participación de estudiantes -Escasez de centros sociales 	OPORTUNIDADES <ul style="list-style-type: none"> -Fomento de la adaptación a otras personas (intraequipo y a centros sociales) de tiempos y disponibilidad -Atención y servicio en nuevos centros y a diferentes colectivos desfavorecidos

7. Evaluación del impacto en la comunidad y transferencias

7.1. Evaluación del impacto en la comunidad

a) Comunidad universitaria/hospital (estudiantes, docentes, tutores): aprendizaje y conciencia social. Evaluada a través de encuestas (con epígrafes específicos, Anexo I) y memorias de estudiantes.

b) Personas atendidas, coordinadores centros sociales: Impacto sobre: aumento de conocimiento sobre enfermedades, acompañamiento, socialización. Evaluado mediante encuesta a personas y coordinadores/personal de los centros sociales (Anexos II y III).

c) Comunidad académico-científica:

-Asistentes al congreso europeo FEMS 2025 (aproximadamente 2500 personas) y participantes en la sesión interactiva del congreso, mencionada en el apartado siguiente: unas 25 personas de distintos países y universidades y centros de investigación. Descubrimiento de la metodología ApS e implicación en desarrollo de actividades durante el taller. A raíz del

congreso, invitación por parte del comité editorial de la revista FEMS Letters a elaborar una publicación para dicha revista (en preparación).

-Consideración muy positiva como mérito por comisiones de selección de estudiantes para másteres y contratos de investigación.

7.2. Transferencias académicas del proyecto (congresos, publicaciones, etc.) y divulgación informativa (vídeos, páginas web, redes sociales, etc.)

- Congreso Europeo de Microbiología FEMS Milán 2025: Organización de sesión interactiva "Revolutionizing Microbiology Education: Harnessing Service-Learning to Engage Societal Needs"

- Congreso Europeo de Microbiología FEMS Milán 2025: presentación de póster "Movies in company for preventing diseases: an educational program engaged with societal needs"

- Publicación: María-José Valderrama, Etna Nebreda, Noemí López-Ejeda, María Linares. When Teaching and Learning Microbiology Engage Societal Needs. Microbial Biotechnology. 2025. 18:e70098. Elaborada por invitación de uno de los editores de la revista, tras conocer el proyecto en el congreso de Docencia y Difusión de la Microbiología en Valencia en julio de 2024.

- Jornada "Aprendizaje social" de la Oficina Universitaria de ApS UCM. Noviembre 2024. Presentación del proyecto.

8. Conclusiones y propuestas de mejora

8.1. Conclusiones

1. El Proyecto "Cine en compañía para prevenir enfermedades", en su 6ª edición, está bien consolidado en sus objetivos y metodología, lo que fundamenta su continuidad y buen desarrollo.

2. El equipo de responsable (docentes, PTGAS, investigadores y personal de hospital) es multidisciplinar, multicéntrico, colaborador y muy implicado con el espíritu de justicia social del proyecto, así como los estudiantes senior que participan como apoyo, algunos de ellos durante 3 o 4 años seguidos. Ello repercute muy positivamente en el desarrollo del proyecto y en su continuidad.

3. Hay un escaso conocimiento de ApS entre el estudiantado, en base a los resultados de las encuestas a los estudiantes (la mayoría no lo conocen) y sin embargo opinan que estos proyectos deberían ser obligatorios en la universidad al menos una vez a lo largo de los estudios.

4. Enfrentarse a un desafío personal/social, aumentar competencias transversales o curiosidad, frente a obtener créditos optativos u ocupar el

tiempo son las principales razones de los estudiantes para participar en el proyecto. Ello refleja el valor de ApS como motor de conciencia social, adquisición de competencias transversales (más incluso que específicas de las asignaturas) e incluso de curiosidad, actitud esencial para el progreso científico, entre otros.

5. La formación inicial para estudiantes y tutores nuevos en el objetivo y la metodología ApS es importante para consolidar la conciencia de las actividades que se realizan, sin confundir con otros métodos de aprendizaje activo, divulgación científica o voluntariado.

6. El centro del proyecto es la conciencia de servicio, de acercamiento e inclusión y de adaptación a grupos sociales desfavorecidos y el descubrimiento de otras realidades sociales fuera del ambiente privilegiado de la universidad. Los estudiantes se implican verdaderamente con el corazón y con entusiasmo, resaltan el impacto en su actitud personal y agradecen la posibilidad de participación. Los usuarios y coordinadores de los centros sociales destacan muy significativamente esta actitud en los estudiantes.

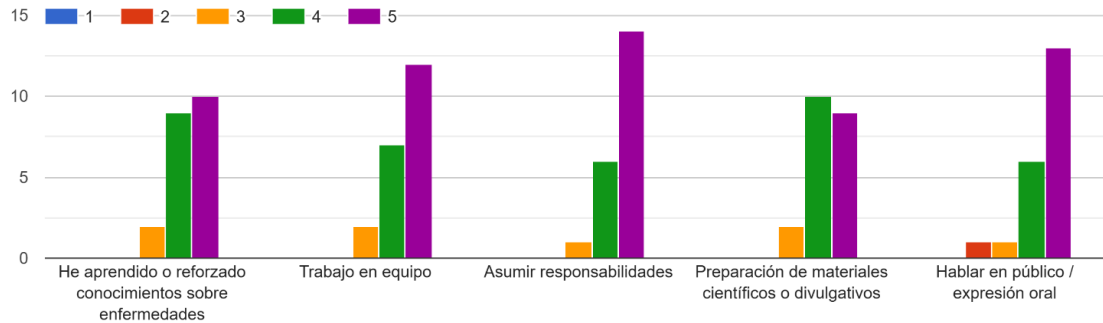
7. La difusión de los proyectos ApS en congresos externos a la universidad promueve el conocimiento de la metodología en otros docentes o científicos e impulsa la adhesión y puesta en marcha de actividades ApS en sus centros.

8.2. Propuestas de mejora

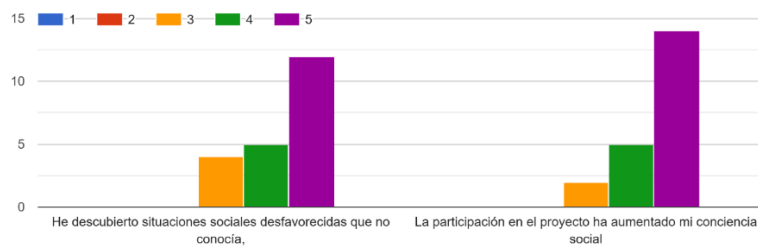
- Difusión: Creación de una página web para dar más difusión al proyecto, ya que en este curso no pudo realizarse. Servirá así mismo como repositorio de los materiales divulgativos creados para las actividades y de las publicaciones realizadas.
- Coordinación y participación activa: comenzar las actividades a principios del 2º cuatrimestre, cuando los estudiantes tienen más tiempo.
- Participación en celebración final: adelantar la fecha a mediados de abril, puesto que a finales o en mayo acaban las clases y los estudiantes tienen menor disponibilidad de tiempo.

ANEXO I. RESULTADOS ENCUESTAS ESTUDIANTES

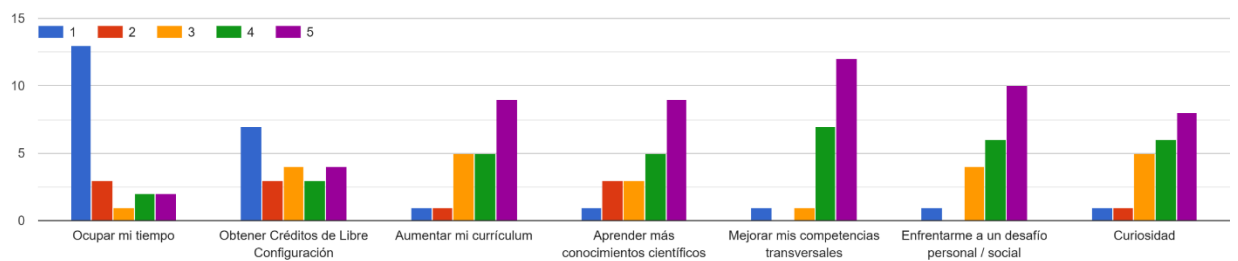
Contribución a la adquisición de conocimientos y competencias transversales



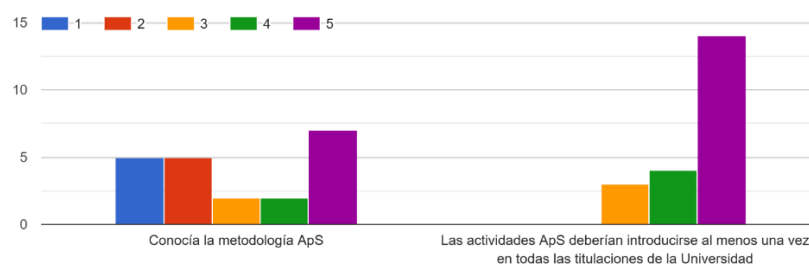
Contribución a la conciencia social



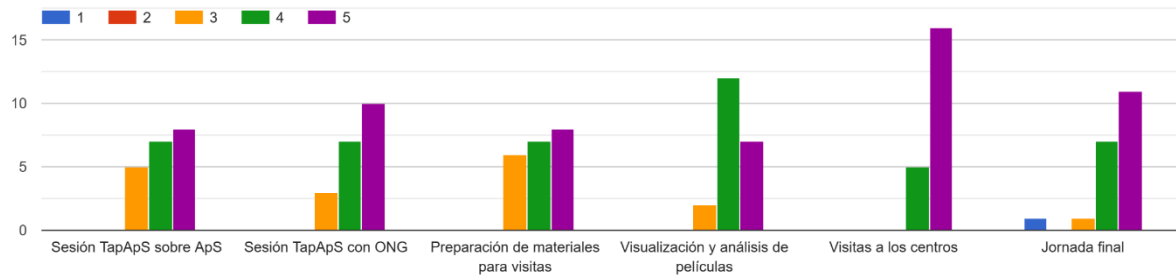
Razones para decidir participar en el proyecto



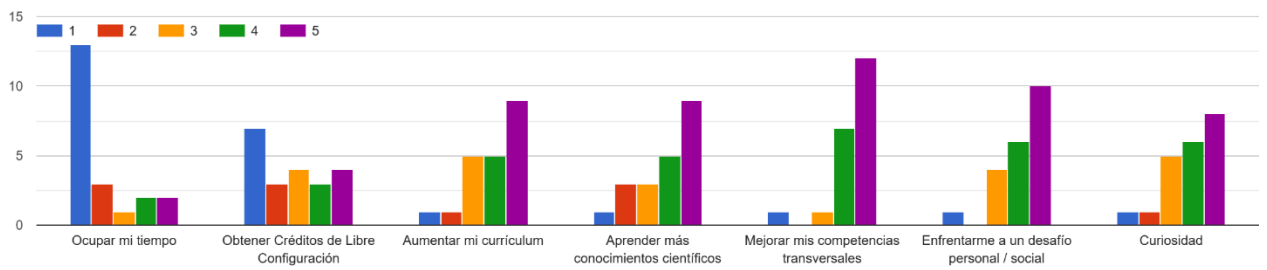
Acerca de la metodología Aprendizaje Servicio (ApS)



Desarrollo y actividades del proyecto



Razones para decidir participar en el proyecto



ANEXO II. RESULTADOS ENCUESTAS USUARIOS DE CENTROS SOCIALES

PREGUNTA	Valor 1-5
¿Le ha parecido útil esta actividad?	4,6
¿Le ha servido para aprender cosas nuevas sobre enfermedades?	4,2
¿Le ha parecido interesante la película escogida?	4,0
¿Le ha parecido adecuado el número de sesiones?	3,8
¿Repetiría la actividad?	4,5
Valoración general de la actividad	4,5

ANEXO III. RESULTADOS ENCUESTAS COORDINADORES DE CENTROS SOCIALES

PREGUNTA	Valor 1-5
¿La actividad es adecuada para el centro/personal?	5
¿Cree que se han entendido los temas tratados?	5
¿Cree que la película ha sido adecuada?	5
¿Cree que las explicaciones han sido útiles y comprensibles?	4
¿Se ha fomentado la participación?	5
¿Cuál cree que ha sido el grado de compromiso de los estudiantes implicados en la actividad?	5
¿Ha sido la actividad útil como acompañamiento a las personas?	4
¿Cree que el Aprendizaje-Servicio se debería introducir en todos los estudios universitarios?	5
¿Repetirían la actividad en el centro?	5
Evaluación global de la actividad	5

ANEXO IV. Evaluación proyecto Basada en la rúbrica de López-Arana y col. 2020. Educación XXI, 23.1, pp.319-397

Cuestión	1-5
El profesorado explora las experiencias previas del alumnado en aprendizaje servicio y/o voluntariado	5
El alumnado recibe formación sobre lo que es Aprendizaje-Servicio	5
El profesorado y tutores reciben formación sobre lo que es Aprendizaje- Servicio	4
Se establecen objetivos relacionados con la justicia social y el desarrollo sostenible	5
Se establecen objetivos relacionados con valores tales como: participación, cooperación, solidaridad y respeto	5
Se establecen objetivos relacionados con la calidad del servicio, que ha de dar respuesta a la necesidad comunitaria	5
Se prevén los espacios necesarios para desarrollar la experiencia	5
Se analiza la aplicación de conocimientos académicos por parte del alumnado durante la experiencia	3
Se realizan actividades de reflexión sobre los aprendizajes y el servicio	5
La evaluación de la experiencia tiene como objetivo la mejora de los procesos y resultados	5
El profesorado autoevalúa su propia práctica en las distintas fases de la experiencia de aprendizaje servicio	3
Se analiza si la experiencia de aprendizaje servicio contribuye a cuestionar prejuicios y estereotipos	5
Se analiza si la experiencia de aprendizaje servicio ha fomentado la colaboración entre los participantes (alumnado, socios comunitarios, profesorado)	5
La experiencia motiva a otros colectivos a participar en proyectos de ApS	4
Se celebra la experiencia de forma colectiva (destinatarios, alumnado, socios comunitarios y profesorado)	5

Ejemplos de materiales desarrollados



Visitas a los centros sociales, proyección de películas, coloquio

