

LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE A TRAVÉS DEL FORO VIRTUAL

Gema Martín Seoane, Rosa Pulido Valero

gema.martin@psi.ucm.es; rosa.pulido@psi.ucm.es

Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación, Facultad de Psicología
Universidad Complutense de Madrid

Palabras clave: Foro, Campus virtual, Evaluación, Proceso de enseñanza-aprendizaje.

La experiencia que se presenta a continuación propone explorar las posibilidades del foro virtual como una herramienta de evaluación en las asignaturas de «Psicología de la Educación», «Psicología de la Instrucción» y «Desarrollo y Educación» de 4.º curso de la titulación de Psicología. En este sentido se propone: a) la utilización de este instrumento tanto en la evaluación formativa como en la sumativa; b) reflexiones previas a la presentación del foro como instrumento de evaluación; c) la importancia de la definición de criterios de evaluación; d) ventajas e inconvenientes del foro como elemento evaluativo.

1. INTRODUCCIÓN

El proceso de convergencia en el Espacio Europeo de Educación Superior plantea una profunda transformación del modelo educativo vigente, enfatizando el protagonismo del alumnado en sus aprendizajes, la diversidad de metodologías y sistemas de evaluación que permitan la adquisición de una serie de capacidades formativas. Así, la incorporación de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) a la metodología docente se ha convertido en una de las claves para la construcción de un sistema educativo de calidad y centrado en el aprendizaje autónomo [ONe04]. Sin embargo, conviene enfatizar la necesidad de entender las TIC como herramientas al servicio de una práctica docente reflexiva y centrada en el estudiante.

Así, el foro virtual se ha convertido en una de los recursos más utilizados del campus virtual. Entre las ventajas pedagógicas, suele destacarse su eficacia en aspectos como los que se describen a continuación:

1. El desarrollo del pensamiento crítico, al incorporar múltiples aspectos cognitivos y socio-afectivos, como seguir el hilo de los diálogos, pensar y entender las intervenciones, confeccionar mensajes para impulsar el diálogo y la reflexión, salir de lo evidente para explorar diferentes alternativas, entre otras muchas posibilidades [Aran03].
2. El aprendizaje a través de la interacción social. Los estudiantes aprenden unos de otros, negociando los significados al construir el conocimiento de manera personal a partir de los diversos puntos de vista de los demás. Se desarrolla, así, un aprendizaje significativo, más centrado en la negociación y el debate que en la transmisión [Mar04].
3. El desarrollo de capacidades básicas como la comunicación escrita o la capacidad de síntesis [Wilk] o la colaboración [Fern08].

Para garantizar la adquisición de estas capacidades y superar las limitaciones que tradi-

cionalmente se plantean en torno a esta herramienta conviene destacar: 1) La importancia de la vinculación entre el foro virtual y la clase presencial; 2) El rol del docente como mediador y dinamizador del foro; 3) La conexión de la discusión con textos y documentos que permitan una mayor profundización en la discusión virtual y la incorporación de argumentos especializados, 4) el control de los tiempos de activación del foro y de la distribución de tiempos en la vinculación entre la discusión virtual y las sesiones presenciales [MaPu10].

Por otra parte, en relación a la evaluación de los aprendizajes, es importante la consideración de la doble dimensión que debería recoger todo sistema de evaluación: determinar el nivel de capacitación adquirido por el estudiante y valorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta doble dimensión encaja con la tipología clásica propuesta por Scriven [Scri67]: evaluación sumativa y evaluación formativa. La evaluación sumativa se lleva a cabo una vez finalizado el programa educativo y el objetivo principal es el producto, mientras que la evaluación formativa se realiza a lo largo del curso y tiene como finalidad la realización de un seguimiento de los aprendizajes. Esta evaluación formativa conlleva un componente de interacción y diálogo profesor-alumno, ya que debería consistir en la gestión de las acciones pedagógicas del docente y en la adaptación del aprendizaje por parte de los estudiantes, convirtiendo así la evaluación en una situación de mayor autonomía y compromiso por parte del alumnado [Ibab07].

En este sentido, la experiencia que se presenta a continuación pretende explorar las posibilidades de los foros virtuales como instrumento de la evaluación, tanto sumativa como formativa, del alumnado, aspecto clave para avanzar en un modelo de enseñanza-aprendizaje más activo y significativo.

2. CONTEXTO DE LA EXPERIENCIA

Esta experiencia se enmarca en las asignaturas «Psicología de la Educación», «Psicología de la Instrucción» y «Desarrollo y Educación», asignaturas que se imparten en 4.º curso

en la titulación de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid. Mientras que «Psicología de la Educación» es una asignatura anual de carácter troncal (9 créditos), «Psicología de la Instrucción» (primer cuatrimestre, 7.5 créditos) y «Desarrollo y Educación» (anual, 9 créditos) se imparten en 4.º curso de la especialidad de Psicología Educativa.

3. ANÁLISIS DE LA EXPERIENCIA

Para la utilización del foro como herramienta de evaluación, debe haberse utilizado previamente como estrategia metodológica habitual, incorporando las siguientes cuestiones:

1. Presentación en el aula del contenido teórico que se va abordar y su conexión con la realidad educativa como respuesta a un problema social relevante; en este sentido se dinamiza un debate breve para conocer el punto de vista del alumnado y los conocimientos previos que tienen sobre el tema en cuestión. Tras el debate inicial, se plantea la necesidad de continuar el debate a través del campus virtual, lo que permite que el alumnado pueda recabar más información (se les puede proponer bibliografía al respecto, etc.) y madurar más su visión del tema.
2. Se establece con los alumnos la duración del foro. Conviene que sea un intervalo de tiempo lo suficientemente amplio como para que se maximice la oportunidad de participar, pero que no se extienda demasiado, puesto que dificultaría su seguimiento; lo recomendable sería en torno a 7 días. Durante este período de tiempo se realiza un seguimiento del foro por parte del docente, realizando preguntas que permitan reorientar la discusión, enfatizando algún aspecto de la lectura que pueda enriquecer el análisis, etc.
3. Para fomentar la participación del alumnado durante el tiempo que el foro está activado, en las sesiones de clase presencial se hace referencia a algunas

cuestiones que han podido surgir en el foro y que tengan conexión con aspectos teóricos que se están abordando.

4. Finalizado el foro, se presentan en la sesión presencial las conclusiones más relevantes de la discusión virtual. En los primeros foros realizados, conviene que el docente elabore estas conclusiones, cediendo posteriormente esta función a los estudiantes.

Una vez que docente y estudiantes se han familiarizado con la herramienta, tras la realización de dos foros previos sobre temas vinculados a la asignatura, se plantea como estrategia de evaluación. Estos foros iniciales permiten al docente valorar la adecuación de la herramienta a las características del grupo y anticipar posibles dificultades en la puesta en marcha del foro.

Se presenta a los alumnos el foro como una estrategia de evaluación más, dentro del sistema de evaluación de la asignatura. Es importante destacar que al inicio de curso y en el programa se plantea la evaluación a través de diferentes métodos (examen, prácticas, exposiciones y actividades complementarias, entre las que se encuentra el foro), se hace referencia a las ventajas que supone diversificar la evaluación y las capacidades recogidas en el programa de la asignatura que se pueden evaluar a partir del foro, posteriormente se explicitan los criterios de evaluación que se van a tener en cuenta y su peso en la calificación final de la asignatura.

En este sentido, la evaluación a través del foro permite recoger diferente tipo de información:

1. Frecuencias de participación del alumnado, mediante la herramienta disponible en el campus. Aunque esta es una información insuficiente para conocer el proceso de aprendizaje desarrollado por el alumnado, lo cierto es que puede resultar un indicador interesante del grado de implicación del grupo, si bien es cierto que la información puede verse distorsionada si no se consideran otros datos, como la calidad de las participaciones.
2. Aspectos formales, como redacción, ortografía, claridad expositiva, estructuración de la información, etc.
3. Análisis de contenido de las intervenciones: en función de: 1) nivel de elaboración; 2) nivel de profundización; 3) conexión de la reflexión con la teoría propuesta; 4) integración de argumentos; 5) aportación de otros documentos o referencias relevantes en el tema analizado.
4. Finalmente se analiza la calidad de las conclusiones elaboradas, utilizando los criterios mencionados anteriormente.

La corrección del foro se aborda de manera similar a la corrección de una prueba de ensayo, por lo que se han tomado las siguientes medidas con el fin de minimizar el riesgo de subjetividad:

- Concretar suficientemente las cuestiones a lo largo del foro para evitar la interpretación del enunciado con la consiguiente dispersión de respuestas.
- Realizar una primera lectura de todas las aportaciones para formarse una idea general del nivel de profundización de la discusión virtual generada por el grupo.
- Al tiempo que se realiza esa primera lectura, o en una segunda lectura, se clasifican las aportaciones en función de la calidad de las mismas en los criterios mencionados anteriormente.
- Tener disponible una plantilla de corrección en la que se indican claramente los criterios utilizados y su correspondencia con la puntuación.

Es importante destacar que la incorporación de esta herramienta dentro del sistema de evaluación, implica su utilización en diferentes momentos a lo largo de la asignatura, para que los alumnos se familiaricen con esta herramienta y adquieran las capacidades necesarias para un adecuado desempeño.

4. CONCLUSIONES

La utilización del foro como herramienta de evaluación ha supuesto la posibilidad de in-

corporar una herramienta más en el sistema de evaluación de las asignaturas implicadas. En este sentido, la diversificación de los procedimientos de evaluación permite obtener una visión más completa y compleja del proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado, puesto que permite la valoración de objetivos de aprendizaje de diferente nivel, así como la valoración de diferentes capacidades.

Sin embargo, conviene tener en cuenta a la hora de definir el sistema de evaluación, una serie de condicionantes: 1) objetivos y momento de la evaluación (inicial, continua, final); 3) la coherencia de la evaluación con el modelo de enseñanza adoptado; 4) circunstancias en las que se desarrolla la docencia (tamaño del grupo, recursos disponibles, autonomía docente...). Así, en la experiencia desarrollada, el foro ha resultado especialmente útil como instrumento de evaluación continua y coherente con las estrategias metodológicas utilizadas, aunque ha supuesto un esfuerzo por parte del profesorado en tiempo y dedicación para la puesta en marcha, seguimiento y posterior evaluación de los foros.

Por otra parte, podríamos considerar el foro como una técnica de evaluación que combina características de las pruebas de ensayo, las pruebas «a libro abierto» y las «discusiones de aula». Así, comparte con las pruebas de ensayo (cuestiones que invitan a una respuesta extensa), la posibilidad de evaluar habilidades cognitivas de alto nivel (capacidad de análisis, argumentación, creatividad, búsqueda de información relevante, etc.) y permite superar algunas de las limitaciones de esta técnica como la poca representatividad sobre el contenido total de una materia o la posibilidad de distintas interpretaciones por los examinados al dar la posibilidad al docente de intervenir durante la situación de evaluación y reconducir las intervenciones. También comparte con las pruebas «a libro abierto» la posibilidad de plantear cuestiones que el alumno puede responder consultando libros, apuntes, etc. pero posibilitando la ampliación de las fuentes de información. Finalmente en el caso de «discusiones de aula», permite superar la dificultad de hacer un seguimiento individualizado de to-

dos alumnos al quedar registradas cada una de las aportaciones de los alumnos en el foro. Si bien es cierto que en esta experiencia se presenta una propuesta de análisis de contenido de los foros, esta estrategia abre la posibilidad de análisis más ricos y complejos que podrían partir de la consideración de estos foros como «grupos de discusión virtuales» ampliando la visión expuesta a un planteamiento de investigación-acción.

Finalmente, conviene tener en cuenta, para garantizar la eficacia del foro o de otras estrategias de evaluación, una serie de aspectos [BroGla99]: 1) considerar la carga de trabajo del alumno, puesto que las innovaciones evaluadoras pueden suponer para éste mayor dedicación de tiempo; 2) escalonar las orientaciones, apoyos y feedback al alumno para mantener la motivación; 3) introducir la herramienta presentándola y discutiéndola con los alumnos para crear un clima adecuado; 4) establecer un marco y unas directrices claras sobre el procedimiento de evaluación; 5) explicitar los criterios de evaluación.

BIBLIOGRAFÍA

- [Aran03] M. Arango, «Foros virtuales como estrategia de aprendizaje». *Debates Latinoamericanos*, n.º 2, 2003.
- [BroGla99] S. Brown, A. Glasner, *Assessment matters in Higher Education*. Londres: Society for Research in Higher Education, Open University Press, 1999.
- [Fern08] A. Fernández-Valmayor et al., *Experiencias en el Campus Virtual: resultados. Actas de la IV Jornada Campus Virtual UCM*. Madrid: Complutense, 2008.
- [Mar04] P. Marqués, «La metodología docente: hacia un nuevo paradigma de la enseñanza con las TIC». Recuperado de <http://dewey.uab.es/pmarques/caceres.htm>, 2004.
- [MaPu10] G. Martín, R. Pulido, «El foro virtual como herramienta en el proceso de enseñanza-aprendizaje». En: Fernández-Valmayor, A.; Sanz, A.; Merino, J. (Ed.) *Buenas prácticas e indicios de calidad.V Jornadas Campus Virtual*. Madrid: Universidad Complutense, 2010.
- [O'Ne04] G. O'Neill et al., *Emerging issues in the practice of university learning and teaching*. Dublin: AISHE, 2004.

- [Pérez] R. Pérez et al., «Foro virtual: Sus límites y posibilidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje». Edutec 2004. Recuperado de <http://edutec2004.lmi.ub.es/pdf/183.pdf>
- [Scri67] M.S. Scriven, «The methodology of evaluation». En: *Perspectives of curriculum evaluation*. Chicago: Rand McNally, 1967. (AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation; 1).
- [Wilk] B. Wilkins, «Facilitating Online Learning: Training tags to Facilitate Community, Collaboration, and Mentoring in the Online Environment». Department of Instructional Psychology and Technology. Brigham Young University. Recuperado de http://education.byu.edu/ipt/exemplary/pdf_files/Wilkins.pdf