

DIFUSIÓN DEL PROYECTO NACIONAL DE ESCRITURA DE LOS EE. UU. EN EL ÁMBITO HISPANO

THE SPREAD OF THE NATIONAL WRITING PROJECT IN THE US TO HISPANIC

María Teresa Mateo Girona⁴

Resumen

Se pretende difundir en el ámbito hispano el *Proyecto nacional de escritura de los EE. UU.*, mediante el relato de actividades del Proyecto de la Costa Sur de escritura (Universidad de Santa Bárbara). El relato se basa en la experiencia de un docente español en tres actividades formativas: *el Instituto de verano en Composición y Alfabetización Crítica*, el Primer retiro del Proyecto *SCWriP Pathway* y el módulo del *SCWriP*.

El conocimiento de principios, metodología y evaluación de estas actividades pone de manifiesto dos problemas para explicar el proyecto en el ámbito hispano: los docentes de las diferentes asignaturas son responsables de enseñar a escribir y la enseñanza de la escritura es un problema nacional. Su conocimiento permitiría a los docentes aceptar estos programas y a la administración abordarlo de manera institucional.

Palabras clave: programas de escritura, enseñanza de escritura, formación de profesores, escritura a través del currículo.

Abstract

The objective is to spread the National Writing Project in the US to Hispanic through the story of activities of the Project of the South Coast of Writing (University of Santa Bárbara). The story is based on the experience of a Spanish teacher from three training activities: Summer Institute for Critical Composition and Literacy, First Retreat of the *SCWriP Pathway project* and *SCWriP* module.

The knowledge of the cores, methodology and activities highlights two problems in explaining the project in the Hispanic environment: teachers in different subjects are responsible for teaching writing, and teaching writing is a national problem. Their knowledge would allow teachers to accept these programs and the administration to approach it institutionally.

Keywords: writing programs, writing teaching, teacher training, writing across the curriculum.

4) Facultad de Educación. Universidad Complutense de Madrid. Departamento de Didáctica de las Lenguas, Artes y Educación Física. Calle del Rector Rojo-Villanova, s/n, 28040 Madrid. 0034913946168. mtmateo@ucm.es ORCID: RF151269474ES



Archivo de imagen del Consejo Puebla de Lectura

Presentación

La enseñanza de la escritura en todos los niveles del sistema educativo americano es una realidad que se evidencia en las prácticas de los docentes de este país. Desde que, en 1974, se creó el *Proyecto nacional de escritura (National Writing Project, NWP)*, en la Universidad de California-Berkeley, lo que comenzó siendo una iniciativa de un grupo de profesores preocupados por la difusión de las mejores prácticas educativas centradas en la enseñanza de la escritura, en todos los niveles educativos y en todas las materias del currículo; actualmente es un proyecto nacional que abarca a los 50 estados. Existen un total de 175 *Proyectos de Escritura (Writing Projects)* locales, cuya organización cuenta con el apoyo económico del gobierno, de asociaciones privadas y de cualquier persona que quiera hacer un donativo.

Como muestra de lo que estos 175 *Proyectos de Escritura* desarrollan en EE. UU., en este artículo se presenta la realidad de un proyecto concreto: el *Proyecto de la Costa Sur de escritura (South Coast Writing Project, SCWriP)*, el cual se encuentra en el Campus de la Universidad de California-Santa Bárbara, en la Escuela de Grado en Educación Gervitz. Este proyecto se dirige desde el Programa de educación de Profesores, en el Departamento

de Educación. El director de dicho proyecto, Tim Dewar, concedió una entrevista en la que explicó cómo funciona; además, facilitó la participación en varias actividades que ofertan: el *Instituto de verano en Composición y Alfabetización Crítica (Summer Institute in Composition and Critical Literacy)*, el Primer retiro del año del *Equipo de liderazgo del proyecto SCWriP Pathway (SCWriP Pathway Project Leadership Team)* y el módulo acerca del SCWriP en el *Programa de educación de Profesores*. Todas estas experiencias se van a relatar, con la finalidad de dar a conocer el funcionamiento de este macroproyecto escritural en EE UU. Sin embargo, se percibe que, al intentar explicar los programas de escritura diseñados por el NWP en el contexto educativo hispano, se ponen de manifiesto las dificultades que surgen para su correcta comprensión, lo cual supone un primer impedimento para que estas acciones puedan adaptarse al contexto hispano. Por este motivo, el fin último del artículo consiste en profundizar en las causas de por qué estos intentos suponen un fracaso.

La metodología empleada en esta investigación es de índole cualitativa, pues busca la comprensión del origen del NWP y su funcionamiento, mediante la observación participante realizada por un docente en el programa SCWriP. A lo largo de la descripción que se realiza en el artículo, se mostrará la información recogida de fuentes documentales, de entrevistas y de relatos autobiográficos del propio docente.

Origen del NWP en la Universidad de California-Berkeley

Se dice que 1974 fue un gran año para la enseñanza de la escritura en Estados Unidos⁵. Durante el verano, se realizó el primer *Instituto de verano o Summer Institute* del NWP en la Universidad de California-Berkeley. El fundador de dicho movimiento fue Jim Gray, quien puso en práctica esta idea radicalmente novedosa sobre la formación

5) Esta idea, junto con las siguientes informaciones, se han traducido libremente de la página web oficial del NWP. Los términos específicos se han adaptado al entorno educativo hispano, con la finalidad de que sea mejor comprendido. De esta manera, la página versionada es: <https://www.nwp.org> y <https://education.ucsb.edu/scwrip>

del profesorado: los maestros exitosos en el aula son los mejores maestros para otros maestros.

El *NWP* comenzó en 1974 en la Escuela de Grado en Educación, donde Gray y sus colegas establecieron un programa docente de liderazgo para maestros de 0-16. El nombre que dieron a dicho proyecto fue: *Proyecto de Escritura del Área de la Bahía (BAWP)*.

Gray, formador de maestros y exprofesor de inglés de Secundaria, tenía el objetivo de crear una manera diferente de formación del profesorado. Su idea se fundamentaba en unir la teoría con la práctica, pero no con cualquier práctica, sino con las mejores prácticas de los maestros líderes. También, su propuesta se basaba en promover el intercambio del saber teórico-práctico entre profesores. Su personalidad tenaz fue la clave de su éxito, por lo que figura en un listado de las 18 figuras líderes en educación en EE. UU. (Goldberg, 1995).



Archivo de imagen del Consejo Pueblo de Lectura

Entonces, formó una fundación para los distintos distritos escolares del Área de la Bahía. La finalidad principal fue ofrecer servicios de formación docente para maestros y escuelas interesadas en mejorar la enseñanza de la escritura. Este fue el primer diseño de los programas de escritura, el cual, posteriormente, fue creciendo, pero siempre desarrollándose con base en dos ejes: la formación era impartida por los propios maestros ("maestros, docentes de maestros"); y la escritura se presentaba como una herramienta de apren-

dizaje para desarrollar en todas las asignaturas. Tanto la idea de la escritura con función epistémica (Scardamalia y Bereiter, 1992; Vygotski, 1985 y 1978; Miras, 2000; Rosales y Vázquez, 1999; Bruner, 1987; Solé, 1992 y 2005; Tolchinsky, 1993; Olson, 1998; Applebee, 1984; Olson, 1995; Flower y Hayes, 1994; Carlino, 2006; Agosto, Álvarez, Hilario, Mateo y Uribe, 2018); como la concepción de que la escritura se debe trabajar en todas las asignaturas del currículo (Bazerman, 2016; Tolchinsky y Simó, 2001) han sido ampliamente avaladas por la investigación.

Los proyectos locales que componen el *NWP* comparten aquel modelo desarrollado en aquella primera escuela de 1974. Hoy en día, cada verano, a través de los llamados Institutos de verano, los profesores con mayor éxito en su docencia reciben la invitación para asistir a este curso. Cada curso se diseña de manera única, pero se comparte el principio de que sean los propios maestros los que impartan la formación, como en el curso de 1974.

En 1976, el *NWP* había crecido en 14 lugares de seis estados. En los años siguientes, la red continuó creciendo con la financiación de diferentes subvenciones que recibía como fundación. En 1991, 15 años después, el *NWP* fue aprobado como un programa de educación federal, lo que permitió que la red se expandiera incluso a otras zonas, en las que las necesidades de mejorar la escritura eran mayores.

El proyecto dejó de recibir una financiación amplia a nivel nacional a partir de 2011, sin embargo, el *NWP* ha seguido desarrollando programas innovadores con el apoyo de una amplia nómina de financiadores privados. Actualmente, se trabaja la escritura con especial énfasis en las tecnologías emergentes, por lo que, de una manera renovada, se atiende a las necesidades actuales que la escritura presenta. El grado de compromiso social del proyecto se basa en la creencia firme de que la escritura es poder, y de que lo que se publica y se da a conocer por escrito influye en la sociedad. Esta tarea de escribir en manos de los docentes los convierte en líderes educativos; por lo que es un

proyecto que pretende, desde su origen, servir a la ciudadanía mediante el desarrollo de la escritura en y desde la propia comunidad educativa.

Principios que guían a las comunidades de escritura

Como se ha dicho anteriormente, se tiene la creencia de que la escritura es esencial para la comunicación, la educación y la vida cívica. Además, la escritura es poder, por lo que tiene el valor equivalente al dinero para los nuevos puestos de trabajo y para la economía de un mundo globalizado.

Con base en estas creencias, dando un valor capital a la escritura en su contexto social, el *NWP* declara los siguientes cinco principios:

- Los docentes son los agentes de un nuevo tratamiento de la escritura, desde 0-3 años hasta la universidad, pues la reforma ha de hacerse en todos los niveles educativos.
- La escritura puede y debe enseñarse, no solo solicitarse como tarea, en cada nivel educativo. Los programas de formación docente deben ofrecer la posibilidad de que los docentes trabajen de manera colaborativa para desarrollar todos los aspectos complejos que implica el desarrollo de la enseñanza de la escritura en las distintas materias y en los distintos niveles educativos.
- El conocimiento sobre la enseñanza de la escritura proviene de muchas perspectivas: teoría e investigación, análisis de la práctica y experiencia de la escritura. Se deben ofrecer continuas oportunidades de programas efectivos de formación del profesorado, para que los docentes trabajen la escritura desde todos los ámbitos.
- No existe un modelo único y correcto para enseñar a escribir; sin embargo, algunas prácticas demuestran ser más efectivas que otras. Ante esta

situación, se hace necesario crear comunidades de práctica reflexiva que puedan diseñar y desarrollar programas integrales de escritura.

- Los docentes que están bien formados y que son efectivos en sus prácticas pueden ser maestros exitosos para otros maestros, así como participantes del proceso de investigación educativa, el desarrollo y la implementación de programas.

En la entrevista con el director del programa del *SCWriP*, este insistió en que estos cinco principios se pueden resumir en tres ideas prácticas que conviene subrayar:

- Primero, que los profesores escriban ("para enseñar a escribir, primero escribir").
- Segundo, que los profesores publiquen y compartan su trabajo para dar a conocer sus prácticas docentes.
- Tercero, que los profesores de todos los niveles educativos y de todas las áreas del saber puedan aprender unos de otros.

Si bien estos son los principios que uniformizan a todo el movimiento de escritura estadounidense; cada uno de los 175 programas desarrolla sus propios principios.

En el caso de *SCWriP*, expresa sus principios a partir de tres nociones básicas: escritura, escritores y formación de docentes⁶.

a. Escritura:

- Escribir es una habilidad que todos pueden desarrollar, no se trata únicamente de un talento natural.
- La escritura no debe solo pedirse como tarea, sino que debe enseñarse; además, debe enseñarse en todos los niveles.

6) Esta idea, junto con las siguientes informaciones, se han traducido libremente de la página web oficial del *SCWriP*. La página versionada ha sido tomada de: <https://education.ucsb.edu/scwrip>.

- La escritura es una herramienta poderosa para aprender.
- La escritura es una herramienta poderosa para desarrollar el conocimiento.
- La escritura, como todas las formas de comunicación, refleja los valores y las ideologías de las comunidades donde se encuentra. Por lo tanto, una "buena" escritura debe tener en cuenta el contexto en el que se escribe.

b. Escritores:

- Todos los escritores aprenden a escribir escribiendo, recibiendo comentarios y revisando sus escritos.
- El desarrollo de cada uno de los escritores es diferente, pero existe un patrón general: se comienza desarrollando la fluidez y, poco a poco, se mejora en el aspecto formal y en la corrección.
- El proceso de composición de los escritores es variado, pero puede ser apoyado por la instrucción en todas las etapas educativas.
- Los escritores "conocen" la gramática, sin embargo, en ciertos contextos específicos, se necesita desarrollar un conocimiento del lenguaje específico de dicho ámbito.
- Los escritores tienen más éxito cuando son capaces de desenvolverse y responder a las expectativas que se tienen en contextos diversos, para audiencias distintas y con objetivos variados.

c. Formación de docentes

- Los profesores de escritura primero deben escribir. La autoridad de un docente de escritura se basa en su propia experiencia personal como escritor, de esta manera, va a conocer en primera persona las luchas y las satisfacciones de la tarea del escritor.
- Los programas de formación docente deben ofrecer oportunidades para que los profesores trabajen juntos, para comprender el desarrollo completo

de la evolución de la escritura en todos los niveles educativos y en todas las materias. La creación de comunidades de prácticas reflexivas y formadas es el mejor agente para diseñar y desarrollar programas integrales de escritura.

- No existe un método único y correcto para enseñar a escribir; sin embargo, está demostrado que algunas prácticas son más efectivas que otras. Los programas exitosos de formación docente son aquellos que ofertan continuas oportunidades para que los maestros analicen, compartan y escriban de manera sistemática, tanto aspectos teóricos, como actividades de la práctica docente.
- Los maestros que han recibido una formación específica y que realizan su práctica docente de manera exitosa son considerados líderes para la investigación, el desarrollo y la implementación de programas. En concreto, estos docentes, son piezas fundamentales para la reforma educativa.
- Todos los profesores de escritura pertenecen a una red o comunidad llamada "comunidad de práctica reflexiva y formada", cuyo funcionamiento consistirá en compartir desafíos profesionales, los cuales los resolverán mejor de manera colaborativa e interdependiente, siempre basada en el respeto mutuo y profesional. Por lo tanto, estos docentes son la autoridad para dictaminar qué es lo que mejor funciona en las aulas.

El caso del SCWriP en la Universidad de California-Santa Bárbara

SCWriP es una red que cuenta con más de 500 maestros-consultores, a los que les une el deseo de mejorar la enseñanza de la escritura en sus escuelas, en todos los niveles educativos y en todas las materias. Como cada una de las 175 redes, es una red afiliada a la macrorred del NWP.

El nombre de SCWriP se debe a que ofrece todos sus servicios de formación docente como *Proyecto de la Costa Sur de escritura (South Coast Writing Project)*. La "Costa Sur" se refiere a las playas, orientadas al sur, de la parte en la que se sitúan

en California. Tiene su sede en la Universidad de California, en el Campus de Santa Bárbara, pero prestan sus servicios a escuelas, a maestros y a estudiantes de tres condados: Santa Bárbara, Ventura y San Luis Obispo (incluso, ocasionalmente, también atienden al Condado de Kern). De esta manera, se puede observar que, puesto que su objetivo es mejorar la enseñanza de la escritura en su contexto, en sus iniciales combinan el nombre de su región con el de su misión. Familiarmente, es conocido como la "Costa Sur", aunque la mayoría lo llaman con el acrónimo: "SCWriP".



Archivo de imagen del Consejo Puebla de Lectura

Para poder entender lo particular de este proyecto en su contexto, son dos aspectos los que se van a destacar: la financiación y la excelencia del líder. La explicación de estos se presenta mediante la narrativa de dos sucesos, para que el lector pueda acceder al conocimiento de las ideas que subyacen al proyecto inductivamente, a partir de unos sucesos particulares y significativos.

En un principio, se contó con financiación estatal, pero siempre se ha respaldado con financiación privada. Ahora, los fondos estatales son cada vez menores, por lo que sus miembros tienen que ingeniárselas para recibir ayudas con el objeto de seguir ofertando servicios formativos. Las iniciativas que se emprenden para mantener los proyectos son muy diferentes a las iniciativas que se pueden pensar en España. La siguiente anécdota sirve para ilustrar cómo están viviendo estos momentos difíciles en la financiación del

proyecto y cómo continúan gestionándolo. Todos los años, cuando llega la semana del Día de Acción de Gracias, se celebra la *Reunión Anual del Proyecto Nacional de Escritura*. Es un encuentro especial en el que se reúnen antiguos compañeros, se ponen en común nuevas ideas y, como sucede en cada encuentro organizado por los *Writing Projects*, es un momento para escribir. Durante el encuentro de 2017, el cual se celebró en St. Louis, se dio la noticia de que el *NWP* no celebraría su reunión anual al año siguiente, pues ya, en ese año, no se recibió la ayuda federal esperada. Sin embargo, al igual que muchas organizaciones sin ánimo de lucro en EE. UU., la *NWP* tuvo la idea de utilizar el *Giving Tuesday*, para lanzar campañas de recaudación de fondos. De esta manera, y puesto que, en el verano siguiente, el verano de 2018, se iba a celebrar el 40° aniversario del primer verano del *NWP* de 1974, se programaron eventos especiales para obtener fondos económicos. En el caso de *SCWriP*, desde enero fueron programando unos actos especiales para conmemorar este aniversario y, al mismo tiempo, recaudar fondos. Así se creó *Forty-4-Forty*, mediante el que se solicitaba el envío de dinero para el centro de Santa Bárbara. O bien, otro acto ilustrativo, que se encuentra vigente en el momento presente, es el que el *NWP* anuncia con: *#50for50*, que también promueve la donación de dinero, con la fecha límite del año 2024, por ser la fecha en la que se celebrará el 50° aniversario de su fundación.

Por tanto, para que un proyecto sea eficaz y pueda ser mantenido en el tiempo, se tiene claro que se necesitan fondos económicos. Los proyectos que se institucionalizan tienen la ventaja de contar con fondos económicos públicos, pero en caso de que dejen de contar con ellos, siguen adelante con la petición de fondos a las personas y entidades privadas. Es una sociedad que tiene conciencia de que cuando se recibe algo, debe responderse aportando de manera recíproca, en beneficio del bien común. Es frecuente en todas las páginas de las instituciones públicas, el *banner* publicitario para hacer una aportación económica o donativo.

El segundo aspecto que se resalta para entender lo particular de este proyecto en su contexto, es la figura del docente exitoso en su práctica docente. De nuevo, se ilustra esta característica con la presentación de la figura líder para SCWriP: Tim Dewar (2016). Tim fue nombrado director de este centro en el año 2010, del que previamente había sido codirector, así como también había sido supervisor de candidatos para la obtención de credenciales en el *Programa de educación de profesores* en la Escuela Gevirtz. Su trayectoria profesional comenzó como docente en Secundaria, durante 13 años enseñó en escuelas tanto públicas como privadas, en contextos urbanos rurales. Posteriormente, empezó una nueva trayectoria profesional en la universidad, en concreto, en el Departamento de Educación Secundaria de la Universidad Estatal de Nueva York. Desde 1994, participa en numerosas escuelas de verano y programas de escritura, ha impartido decenas de conferencias. Es miembro del *Instituto para el Estudio de la Escritura Académica del Proyecto de Escritura de California* y es coordinador de importantes proyectos de investigación del NWP que evalúan el impacto de los programas SCWriP en las escuelas con las que trabaja. Recibió un reconocido premio en EE. UU.: *CEE Janet Emig Award for Exemplary Scholarship in English Education*. El motivo fue la publicación más exitosa en el ámbito de la enseñanza de la escritura en las escuelas (Whitney, 2008). Es así como, su figura de líder, combinada con la institucionalidad del proyecto, ha conseguido promover esta iniciativa y consigue que, cada año, el proyecto se mantenga y siga siendo un modelo de enseñanza de escritura al cual mirar desde otros países (Dewar, 2012).

Formación de docentes en SCWriP

SCWriP está afiliado tanto al *Proyecto de California de Escritura (California Writing Project, WCP)* como al NWP. SCWriP está comprometido con la creencia, que se destacaba al inicio, que defiende que los maestros son la clave del cambio educativo. Para potenciar esta reforma, diseña y ofrece programas que, de manera continua y sistemática, apoyan a los maestros en el aprendizaje y el crecimiento



Archivo de imagen del Consejo Puebla de Lectura

profesional. El programa más conocido de SCWriP es su *Instituto de Verano en Composición y Alfabetización Crítica* para maestros excelentes de los tres condados. Sin embargo, la oferta de programas es mayor. A continuación, se recoge la descripción de una muestra documental de los talleres que ofrecen a los diversos centros educativos de la zona. Todos ellos, se caracterizan por las siguientes curiosidades:

- los participantes reciben formación, pero también son elegidos como ponentes;
- la distribución de las sesiones incluye un tiempo de descanso para compartir comida;
- el calendario de las franjas horarias es determinante para su eficacia.

Entre los talleres ofrecidos en su página web, se pueden encontrar los mencionados a continuación. Cabe destacar que se incluye aquí sus descripciones, para ejemplificar la extrañeza que supone, en nuestro entorno educativo, la descripción de talleres mediante las tres características reseñadas:

- **Talleres de tres días completos**

Estos talleres están programados para impartirse durante tres días completos, pero con un intervalo de aproximadamente seis semanas entre taller y taller. Se seleccionan a tres profesores para presentar experiencias de escritura exitosas. Los profesores son liberados de su docencia ese día para participar en la formación.

- **Talleres de fin de semana**

Estos talleres son de ocho horas, comienzan los

viernes, por la tarde, incluyendo la cena, y terminan los sábados, a las 2:30 p.m.

- **Talleres de 18 horas**

Estos talleres se realizan mediante presentaciones programadas una vez al mes durante cuatro meses, y se llevan a cabo al terminar el horario escolar, de 4:00 a 8:00 p.m., incluyendo una cena.

- **Talleres de veinte horas**

La primera y la última sesión se realizan un sábado por la mañana, de 9:00 a.m. a 1:00 p.m. Entre ambas sesiones, se distribuyen cuatro talleres fuera del horario escolar, generalmente de 3:30 a 6:30 p.m.

- **Talleres con tutorización**

Se trata de un Taller de fin de semana o de un Taller de 18 horas, al que se le añade un programa de tutorización. Los tutores son un maestro de aula y un consultor habilitado por SCWriP, con experiencia en llevar a cabo prácticas y metodologías específicas al aula.

- **Campamento de escritores jóvenes**

El *Campamento de escritores jóvenes (Young Writers Camp)* ofrece, cada verano, una oportunidad para que los más jóvenes exploren la escritura en las instalaciones del propio campus universitario. Las clases se imparten por profesores con certificación obtenida en el *Instituto de verano de SCWriP*, en *Composición y Alfabetización Crítica*, en UCSB. Los estudiantes participan en actividades de aprendizaje estimulantes que crean una comunidad de escritores para un apoyo y crecimiento óptimos. Las actividades específicas varían de un año a otro y de una clase a otra, incluida una amplia gama de géneros y experiencias orientadas a generar una escritura rica. Esto puede incluir: poemas, bocetos autobiográficos, cuentos cortos, obras de teatro, memorias, autores invitados, excursiones a pie, etc. Al final del campamento, se invita a las familias a celebrar mientras los estudiantes leen su mejor trabajo de su propia copia de una antología publicada. Estos campamentos son los más adecuados para los estudiantes que desean asistir y que quieren escribir por diversión.

Experiencias en el South Coast Writing Project (SCWriP)

A continuación, se describe en qué consiste el *Instituto de verano* ofrecido por SCWriP mediante la relatoría de una experiencia vivida como investigador docente invitado internacional. Además, se narran otras dos prácticas formativas, también vividas en este centro: Primer retiro del año del *Equipo de liderazgo del proyecto SCWriP Pathway* y módulo acerca del SCWriP en el Programa de educación de Profesores.

Experiencia en el Summer Institute

El *Invitational Summer Institute* se llevó a cabo del 8 de julio al 2 de agosto de 2017, de lunes a viernes, de 8:30 a.m. a 2:45 p.m.

Los solicitantes nacionales seleccionados para asistir recibieron una pequeña ayuda económica, para cubrir los gastos que podría ocasionarles el desplazamiento diario al Campus de Santa Bárbara.

En el siguiente extracto del propio diario del docente investigador internacional, se puede conocer de primera mano la experiencia vivida:

DESCRIPCIÓN

El curso que he realizado con profesores de todas las materias y niveles ha sido excelente, perfecto. No le he encontrado ninguna crítica. El año que viene van a celebrar su 40ª edición, se percibe que ha mejorado año tras año, y han conseguido que sea de alta calidad.

ORGANIZACIÓN

Es increíble lo bien que está organizado. Dura 4 semanas y son 6 horas al día. Se comienza escribiendo la primera media hora (8:30-9:00). El silencio en esa media hora se puede cortar. Nadie llega tarde, cosa que sería impensable en España. A partir de las 9, Tim tocaba una de las campanas que tenía en su mesa, y comenzaba

la presentación de las actividades que se iban a realizar en ese día. También daba avisos y se recordaba quién era el encargado de tomar las notas para twitter del día.

Normalmente había dos presentaciones de prácticas modélicas cada día, y entre ambas, se hacían diferentes reuniones por grupos. Los grupos eran de tres temas y estaban formados por distintas personas, siempre había un responsable (una persona que ya había participado en un Summer Camp anteriormente con SCWriP). Los grupos eran: grupo de escritura, grupo de lectura, grupo de asesoramiento.

Se nos dieron cinco versiones del calendario: se fue adaptando para que todos pudieran hacer sus presentaciones los días que mejor les venían, se podía cambiar el tema de las presentaciones... Todo estaba muy organizado y acotado, pero a la vez, el comité organizador, se reunía a diario, al final de las sesiones, y tomaban las decisiones pertinentes según iba avanzando el curso.

GRUPOS

-En el grupo de escritura cada uno leía algo que hubiera escrito durante estos días o algún otro escrito que quisiera compartir, y los compañeros le hacían comentarios. Nos hicieron una muestra de cómo debía hacerse. A dirigió la actividad. También M aportó ideas.

A mitad de curso, se hizo una lectura pública en el Museo de Arte de Santa Bárbara. Cada uno llevó su texto perfeccionado con los comentarios de los compañeros. Y también, el último día, leímos otro texto delante de todos. Estos textos se van a publicar en la revista del SCWriP.

-En el grupo de lectura se leía un libro en común (ha habido cinco diferentes y cada uno se apuntaba al que le apetecía) y se ponía en común. Al final se trabajaba una presentación para exponer el grupo a la clase.

- El grupo de tutorización o coaching era para ayudarnos unos a otros en las presentaciones de las practicas modélicas. Y también para hacer un TIW. Esta actividad se dividía

en cuatro fases: 1º tres minutos de escritura individual sobre la presentación que se había escuchado de un compañero; 2º siete minutos de conversación en el Coaching group acerca de lo escuchado en la presentación; 3º ocho minutos de conversación con todo el grupo para darle una retroalimentación colectiva al ponente; 4º dos minutos para poner un post-it note en el cartel de la persona que había expuesto. Solían ser mensajes en los que, o bien se destacaba algo que habíamos descubierto y que nos había gustado, o bien se señalaba algo que podría ser mejorable. De esta manera, todas las prácticas de escritura que hemos compartido han sido muy productivas para todos, pues se ha discutido acerca de su conveniencia, de cómo mejorar cada una, etc.

REUNIONES VARIADAS

Ha habido otras actividades más, como reuniones por grupos hechos según etapas educativas, según materias impartidas, etc. En el caso de la reunión por etapas educativas, al finalizar, cada grupo tuvimos que lanzar una pregunta al grupo de la etapa educativa anterior, y al grupo de la etapa educativa superior (siempre hablando de qué es lo que se espera que los estudiantes tengan desarrollado sobre escritura en cada nivel). Otra reunión por grupos fue según los temas de interés. Se pusieron cuatro carteles en las cuatro esquinas, cada uno podía elegir qué tema le interesaba: currículo, evaluación, interacción con los estudiantes, géneros. Al finalizar, cada grupo hacía un resumen de las ideas que se había discutido.

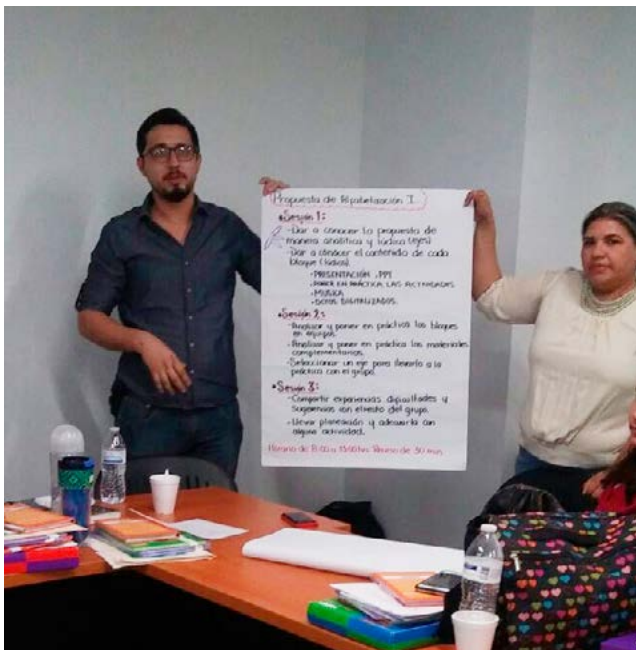
EVALUACIÓN

Cada día se superaba al anterior, cuando ya no pensaba que nada más interesante pudiera pasar, llegó el último día, nunca pensé que pudiera ser algo tan especial. En un mes habíamos creado una comunidad de aprendizaje y no queríamos que llegara el final.

Ese día fue una sesión de evaluación continua, esta vez, comenzando con una hora

de escritura. Después se compartieron escritos, se realizaron múltiples encuestas de valoración, todo en la casa fundacional del primer SCWriP, a orillas de la costa sur del Pacífico. ¡Insuperable!

Es cierto que me invade el entusiasmo, pero objetivamente, se puede comprobar este SCWriP, perteneciente al Writing National Project, han avanzado mucho la investigación, no solo sobre la escritura académica, sino también sobre cómo ofrecer una capacitación en escritura a los profesores de todas las áreas y niveles educativos de alta calidad. La escritura está más presente que nunca en nuestras vidas. Después de esta experiencia transformadora a través de la escritura, nuestra manera de enseñar a escribir no va a ser ya la misma.



Archivo de imagen del Consejo Puebla de Lectura

El Summer Institute se podría definir brevemente con estas palabras: es una experiencia que cambia tu vida. Los aspectos en los que se incide y que proporcionan un cambio son:

- la toma de decisiones centrada en los estudiantes;
- estrategias de enseñanza altamente efectivas;
- enfoques colaborativos para la planificación;

- formas cuidadosas y consideradas de escuchar y responder a los demás.

En resumen, es un programa de desarrollo profesional de cuatro semanas, en el que un grupo de docentes de todos los niveles y de todas las disciplinas, reflexiona e investiga para mejorar su docencia, principalmente, a través de presentaciones sobre prácticas de escritura y lectura de sus estudiantes; al tiempo que ellos mismos también comparten sus propios procesos de escritura y de lectura.

Posdata a la experiencia: PostSCWriP

A continuación, se recoge una muestra de uno de los mensajes recibidos por el docente investigador participante en el SCWriP, en el que se puede ver cómo la comunidad de aprendizaje creada en ese tiempo ha continuado viva y sigue alimentándose gracias a la escritura.

Mensaje PostSCWriP: Thomas Fire Check-In

Querida comunidad SCWriP:

Los desastrosos incendios e inundaciones de Thomas han afectado a todos en nuestra área, ya sea directa o indirectamente, y estamos viviendo una gran sensación de tristeza, vulnerabilidad y trauma.

A medida que avanzamos, los maestros serán una parte crucial del proceso de curación de los estudiantes, pero antes de que podamos responder efectivamente a sus necesidades, primero debemos reflexionar sobre nuestras propias experiencias y emociones.

Con este fin, pedimos a los miembros de SCWriP que nos envíen reflexiones e historias sobre el incendio y la inundación de Thomas para una edición especial de PostSCWriP, la cual esperamos que sea un primer paso para sobreponernos a las consecuencias de estos trágicos eventos.

No podemos entender lo incomprensible, pero podemos recordar cuánta luz hay en

encontrar las palabras y cuánta curación hay en ayudarse mutuamente.

Esta es también una invitación para dialogar con amigos y colegas de SCWriP, en general, y agradecemos, sinceramente, cualquier pensamiento, noticia, narración breve o poema que desee compartir. Sus escritos para PostSCWriP nos ayudan a nutrir el sentido de comunidad y conexión en nuestro grupo, que está muy disperso, pero siempre demuestra ser una familia cariñosa y comprometida en los momentos importantes.

El plazo es breve, pero hay cierta urgencia en esto, así que puede enviar sus textos como un archivo adjunto a este mismo correo electrónico antes del lunes 5 de febrero de 2017.

*Que tengas paz y tranquilidad.
Escribe pronto.*

Experiencia Equipo de liderazgo del proyecto SCWriP Pathway

La otra experiencia en la que el profesor investigador pudo participar fue en una sesión de formación continua que se ofrece a los docentes de un centro educativo. Se trata de una formación que reciben durante cinco años. El tema de la investigación gira en torno a las estrategias cognitivas que se ponen en funcionamiento al tener que escribir. Han ideado una "caja de herramientas" (*tool kit*) con distintas estrategias, como: hacer conexiones, evaluar, etc. Se ha comprobado su eficacia, pues los profesores que se suman a este programa en una escuela concreta experimentan la mejora de sus estudiantes.

El mensaje que recibió el profesor investigador en el que se puede ver el grado de compromiso, de motivación y de confianza que se muestra a los docentes desde SCWriP, se copia a continuación:

Estamos muy entusiasmados de reunirnos el miércoles 20 de septiembre de 2017 para

comenzar nuestro trabajo con ustedes en este curso escolar, será la tercera promoción de maestros del Proyecto Pathway. La presentación del día será sobre las estrategias cognitivas y la intervención que estamos investigando y compartiendo.

En los últimos tres años, hemos comprobado el poder de los maestros que trabajan juntos para mejorar la lectura y escritura de nuestros estudiantes. Creemos que su participación no solo mejorará el aprendizaje de sus estudiantes, sino que también será gratificante personal y profesionalmente.

En este correo se puede ver la esencia de lo que supone el NWP para los docentes, una vez más. Es difícil imaginar un proyecto de este tipo, en el que se respire ese clima de colaboración, entre profesores universitarios y profesores de enseñanzas media en España.

Experiencia en el Máster del Profesorado

Por último, el profesor investigador pudo participar en las clases de varias asignaturas del Máster del Profesorado, y lo que se recoge en esta ocasión como muestra documental son los propios comentarios de los estudiantes acerca del módulo SCWriP en el Máster. Los comentarios están divididos según la especialidad de cada uno:

-Para los estudiantes de inglés: *las clases estuvieron muy bien, las actividades que nos presentaron fueron muy útiles para usar en clases.*

-Para los estudiantes de historia: *las prácticas que hicieron no nos ayudaron, pues no podrían aplicarse en nuestras clases de ninguna manera. Sin embargo, las ideas que pudimos extraer de esas sesiones sí fueron muy convenientes. Tendríamos que trabajar un poco más acerca de cómo aplicar actividades de escritura a nuestra asignatura⁷. En cualquier caso, las actividades fueron divertidas.*

7) Hay que tener en cuenta que la distribución de este Máster es especial, pues son apenas 40 estudiantes de tres especialidades compartiendo las mismas asignaturas.

-Para los estudiantes de matemáticas: *les interesa pues se está pidiendo que se escriban las soluciones matemáticas en las pruebas de acceso a la universidad, por lo que deben formar a sus estudiantes en esa competencia.*

La aplicación de un curso de estas características en un Máster de formación de profesorado de Secundaria solo podría hacerse si realmente todos los docentes sintieran la urgencia de desarrollar la escritura en sus materias y de tener herramientas para mediar con sus estudiantes.

Aun así, sigue sin comprenderse

Con toda esta muestra de documentos, se ha buscado mostrar de manera experiencial lo que supone la inclusión de un proyecto de escritura nacional para las instituciones educativas. Aun así, sigue sin comprenderse.

Son dos los aspectos especialmente problemáticos que surgen al explicar el proyecto en el ámbito hispano:

-Primero, la idea de que todos son profesores de lengua (o que todos los profesores deben enseñar a escribir en sus asignaturas). En el ámbito hispano está muy difundida la idea de que el profesor de lengua es el responsable de que los estudiantes no sepan escribir. Es difícil concebirlo como un problema de todos los estamentos, tanto sociales como educativos.

-Segundo, la idea de que es un problema nacional y, de que, por lo tanto, se debe abordar de manera institucional en todo el país.

El conocimiento de otros modelos y el conocimiento de las limitaciones para entender otros

modelos pueden ser un primer paso para abrir horizontes y tratar de adaptar programas modélicos a nuestra realidad, que supongan el desarrollo de esta destreza comunicativa escritural en nuestros estudiantes. Los estudios de investigaciones nacionales estadounidenses confirman ganancias significativas en el rendimiento de la escritura entre los estudiantes de los maestros que han participado en programas de *NWP*, ¿necesitamos más muestras de que es un programa que podría aportar bondades a nuestros sistemas educativos?

Es hora de tomar conciencia de este problema, tanto docentes como instituciones, y de tomar medidas para solventarlo. Si el primer paso es ser consciente de los límites de lo que no se tiene, el segundo sería la formación del profesorado. La lectura de este artículo puede dar claves sobre cómo adaptar los programas de formación revisados a nuestros contextos hispanos. El diseño de propuestas concretas de talleres o de cursos de formación para docentes debe ser realizado según cada contexto, pero sería conveniente tener en consideración los principios, las metodologías y las evaluaciones revisadas en estos programas del caso de *SCWriP*, para que se consiguiera una implantación eficaz.

Referencias bibliográficas

- Agosto, S., Álvarez, T., Hilario, P., Mateo, M^a T. y Uribe, G. (2018). *Géneros discursivos y estrategias para redactar textos académicos en Secundaria*. Barcelona: Octaedro.
- Applebee, A. (1984). *Writing and Reasoning. Review of Educational Research*, 53 (4), 577-596.
- Bruner, J. (1987). *La importancia de la educación*. Barcelona. Paidós.
- Bazerman, Ch. [et al.]. (2016). *Escribir a través del Currículum: una guía de referencia*; ed. Federico Navarro. Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- Carlino, P. (2004). Escribir a través del currículum: Tres modelos para hacerlo en la universidad. *Lectura y Vida*. 25(1), 16-27.
- Carlino, P. (2006). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura económica.
- Dewar, T. (2012). Professional development as professional learning, *California English*, 17,3, 6-7.

- Flower, L. & J. Hayes (1994). La teoría de la redacción como proceso cognitivo, en *Lectura y Vida*, 72-110.
- Goldberg, M. (1995). Portraits of Educators: Reflections on 18 High Achievers. In: *Educational leadership*. Department of Supervision and Curriculum Development, N.E.A
- Miras, M. (2000). La escritura reflexiva. Aprender a escribir y aprender acerca de lo que se escribe. *Infancia y Aprendizaje*, 89, 65-80.
- National Writing Project*, en <https://www.nwp.org>
- Olson, R. D. (1995). La cultura escrita como actividad metalingüística. En Olson & Torrance, N. (Comps.) *Cultura escrita y oralidad* (pp. 333-358). Barcelona, Gedisa.
- Olson, R. D. (1998). *El mundo sobre el papel. El impacto de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento*. Barcelona: Gedisa.
- Scardamalia, M. & Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de composición escrita. *Infancia y Aprendizaje*, 58, 43-64.
- Solé, G. I. (2005). Lectura, escritura y adquisición de conocimientos en educación secundaria y educación universitaria. *Infancia y Aprendizaje*, Vol. 28, 3, 329-347.
- Solé, G. I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó Editorial
- Rosales, P. & Vázquez, A. (1999). Escritura de textos académicos y cambio cognitivo en la enseñanza superior. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, 8 (15), 66-79.
- SCWriP, en: <https://education.ucsb.edu/scwrip>
- Tolchinsky, L. (1993). *Aprendizaje del lenguaje escrito*. Barcelona: Anthropos.
- Tolchinsky, L. y Simó, R. (2001). *Escribir y leer a través del currículum*. Barcelona: Editorial Horsori.
- Whitney, A., Blau, S., Bright, A., Cabe, R., Dewar, T., Levin, J., et al. (2008). *Beyond strategies: Teacher practice, writing process, and the influence of inquiry*. *English Education*, 40, 201-231.
- Vygotski, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Paidós.
- Vygotski, L. (1985). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.



Artículo recibido: 14 de mayo de 2020

Dictaminado: 23 de agosto de 2020

Aceptado: 1 de septiembre de 2020