

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN  
Departamento de Sociología VI**



**LA AUTOGESTIÓN COMO APRENDIZAJE PARA LA CIUDADANÍA ACTIVA:  
ESTUDIO DE CASO DE DOS CENTROS SOCIALES AUTOGESTIONADOS DE  
MADRID**

**TRABAJO DE FIN DE MÁSTER DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
Especialidad: Cambio Social y Desarrollo**

**Mercedes García López de Rodas**

Tutora:

**Pinar Agudíez Calvo**

Madrid, 2013

# ÍNDICE

<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>1</b>
<b>PREÁMBULO.....</b>	<b>2</b>
<b>PARTE 1ª: PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>4</b>
INTRODUCCIÓN.....	5
INFORMACIÓN SOBRE LOS CASOS DE ESTUDIO:.....	6
ESTADO DE LA CUESTIÓN/PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	12
JUSTIFICACIÓN SOCIAL Y CIENTÍFICA.....	15
<b>PARTE 2ª: FUNDAMENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>17</b>
INNOVACIÓN SOCIAL.....	18
ECONOMÍA SOLIDARIA.....	23
CIUDADANÍA ACTIVA.....	27
CIUDAD EDUCADORA.....	34
<b>PARTE 3ª: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>38</b>
PLANTEAMIENTO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:.....	39
<b>PARTE 4ª: ESTUDIO DE CASO.....</b>	<b>46</b>
PATIO MARAVILLAS:.....	47
TABACALERA:.....	70
<b>PARTE 5ª: ANÁLISIS COMPARATIVO Y CONCLUSIONES.....</b>	<b>87</b>
DOS CENTROS, DOS MODELOS.....	88
CONCLUSIONES.....	94
<b>FUENTES DOCUMENTALES.....</b>	<b>97</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>102</b>
ANEXO I: GUÍA DE CONVERSACIÓN PARA LAS ENTREVISTAS CON EXPERTOS.....	103
ANEXO II: ENTREVISTA COORDINADORES DE PATIO MARAVILLAS (26/06/2013).....	105
ANEXO III: ACTA ASAMBLEA EXTRAORDINARIA CESE JUNTA DIRECTIVA ASOCIACIÓN CULTURAL CSA LA TABACALERA DE LAVAPIÉS.....	129

## Agradecimientos

A mi madre, que ha trabajado sin descanso para que yo pueda seguir estudiando. Por todas sus horas de guardia y vela. Por todo su esfuerzo y su amor.

A todos aquellos profesores que han dejado huella a lo largo de mi vida, marcándome un poquito con su experiencia.

A mis familias, porque siempre han creído en mi, y siguen pensando que puedo hacer algo grande.

A mi hermana, por ser mi compañera de estudio, de locuras y de vida.

A Pepe, porque siempre ha estado cuando he caído, cuando un examen me hacía perder la fe en mi, o cuando me entraban ganas de abandonar.

A todos y cada uno de los compañeros del Máster de Comunicación Social, porque me han enseñado a disfrutar de la investigación y el debate.

A quienes han sido en algún momento culpables de alguna sonrisa mía. Gracias

## Preámbulo

Desde hace tiempo nos vemos inmersos en un sistema de producción y consumo que lo valora todo a través del intercambio monetario. El capitalismo, instaurado con creces en la mayor parte del mundo de una u otra manera, se ha colado de lleno en nuestras vidas cotidianas, convirtiendo a los ciudadanos en consumidores potenciales, en cualquier país, ciudad o región. Los mercados internacionales rigen las reglas generales en cuanto a precios, patrones de producción, costes y beneficios. Las grandes industrias, como por ejemplo la alimentaria, están controladas a través de grandes corporaciones, por unas pocas manos que manejan las principales cifras de producción en todo el mundo. La comida, la ropa, e incluso la información y los principales servicios que ofrece internet acaban dependiendo en esencia de unas pocas manos, que terminan decidiendo sobre lo que al ciudadano de a pie nos llega. La conexión con el mercado global es incuestionable. La cultura o el ocio tampoco se presentan como sistemas independientes. Forman parte de este mercado global, en el que todo tiene precio y es susceptible de compra y venta. La situación llega a ser tan escalofriante que incluso la muerte tiene un valor económico. Una catástrofe se traduce a costes en €uros o Dólares, y las indemnizaciones de las aseguradoras tendrán más o menos cifras, en función del lugar donde se produjo y la “categoría” social de los fallecidos y sus familiares. (Tony Judt, 2011) En este marco, los ciudadanos parecemos estar perdiendo la noción sobre lo que realmente valen (en valor real, no en costes económicos) las cosas, desde la producción agrícola, hasta las relaciones sociales.

Frente a este enfoque, que pone el acento en lo monetario, han surgido muchas voces que reclaman un cambio hacia lo humano y lo social. Es decir, poner a las personas como centro del sistema, revalorizando la capacidad de la comunidad y especialmente de las relaciones sociales. Son muchas las iniciativas que trabajan en esta línea. Algunas están orientadas a la denuncia, sin embargo el objeto de nuestro trabajo se basará en aquellas que se orientan hacia la acción.

En concreto, a través de esta investigación queremos poder analizar iniciativas sociales que proponen nuevos modelos de producción, distribución y consumo alternativo, haciendo hincapié en la importancia que las relaciones sociales tienen para el desarrollo de un modelo de sociedad más equitativa, justa, tolerante, inclusiva y ecológica. La cooperación se convierte así en el valor fundamental, frente a la competitividad. A partir de ahí se trabaja en procesos horizontales, en los que los ciudadanos no son los receptores de los productos culturales, alimentarios o de ocio, entre otras cosas, sino que participan en la producción y gestión de los mismos. Las propuestas de momento no suponen una alternativa global al sistema capitalista, sino que se manejan en un plano paralelo, vinculando pequeñas comunidades que se empoderan a través de estos procesos.

## **Parte 1ª: Planteamiento de la investigación**

## Introducción

Con este trabajo queremos ver en qué medida estos Centros Sociales Autogestionados que hemos seleccionado para nuestro análisis suponen un verdadero ejemplo de empoderamiento de la ciudadanía, en la medida en que aportan espacios de intercambio cultural, de saberes, de productos...en los que promover la reflexión sobre el sistema, el arte o simplemente sobre nuestro papel como ciudadanos. Además la diferencia que estos presentan frente a los centros sociales clásicos es la participación de todos los usuarios en el mismo. No se trata de disfrutar de unas instalaciones que el ayuntamiento ofrece, sino involucrarse en el desarrollo de las mismas. Los actores que intervienen en el centro son a la vez usuarios y responsables de este. No hay un servicio externo de limpieza, o una subcontrata de comunicación, reestructuración geográfica o planificación de las actividades. La verdadera novedad reside en que su funcionamiento depende casi por completo del compromiso de los usuarios, que de forma libre y voluntaria participan en asambleas de planificación de horarios, o en jornadas de trabajo. De esta forma “el centro se hace suyo”. Además este compromiso por cambiar lo más inmediato para mejorarlo, supone también un compromiso con el cambio social, o al menos esto será parte de lo que queremos analizar. De ahí que además sea muy frecuente encontrar las mismas personas que participan en este tipo de proyectos, en otros muy diversos que también intentan conseguir un cambio social, como por ejemplo movimientos de protesta como lo ha sido el 15-M. A menudo, incluso, estos movimientos han hecho usos de esos espacios que ofrecen los centros para encontrar lugares de discusión. Desde nuestra óptica de investigadores, partimos de la idea de que estas acciones puntuales no son meras acciones individuales para disfrutar de un espacio de reunión y satisfacer así las necesidades de una comunidad. Sino que además, en la medida en que se relacionan unas con otras, y a partir del compromiso de sus actores, se pretende trabajar sobre la idea de “actúa local, cambia global”. Si esto sucede realmente, o no, nos lo terminará diciendo nuestro análisis.

Atendiendo a ello tendremos que documentarnos sobre las experiencias que podamos recoger sobre Centros Sociales Autogestionados para determinar en qué medida contribuyen al desarrollo de una ciudadanía activa.

Los casos que tomaremos como centro de análisis serán el estudio de dos de estas iniciativas, en concreto, el Centro Social Okupa (CSO) Patio Maravillas, y el Centro Social Autogestionado La Tabacalera.

### Información sobre los casos de estudio:

#### E.P.A-El Patio Maravillas



El primero de ellos será el Centro Social Okupa de Patio Maravillas, situado en la calle Pez, número 21 de Madrid. Se trata de un espacio donde se recogen iniciativas sociales muy diversas, que abarcan desde talleres gratuitos a grupos de consumo y banco del tiempo. El objetivo de todos ellos se centra en la idea de construir democracia desde las bases de la ciudadanía. En este proyecto se engloban no solo propuestas de carácter reivindicativo, sino también social y cultural, siendo un espacio de discusión donde convergen la dimensión productiva, la economía social, la riqueza del común, el cooperativismo, la cultura libre...

Este espacio nace de la okupación durante julio del año 2007, de un colegio abandonado en la calle Acuerdo, número 8. Allí comenzó a fraguarse la identidad del centro social, adquiriendo ya por aquel entonces el nombre de Patio Maravillas. Años más tarde pasa a okupar el actual edificio, tras ser desalojado de su antiguo Patio.

La preocupación principal se sitúa más allá del enfoque "izquierda-derecha". Plantean la necesidad de pensar en términos de "arriba-abajo", proponiendo nuevas formas de desarrollo que nazcan de las propias bases ciudadanas. En ese sentido la okupación de espacios públicos intenta mostrarse como alternativa *"frente a la progresiva mercantilización de los espacios públicos y la pérdida de calidad de los mismos"*.

Para dar respuesta a inquietudes tan distintas, y en el fondo tan conectadas, el Patio Maravillas acoge muchos tipos de actividades. Algunas de ellas son por ejemplo exposiciones de fotografía, talleres de conversación en inglés y francés, clases de yoga, incluso cursos para aprender a serigrafiar camisetas. Al mismo tiempo ofrece la posibilidad a distintos colectivos de tener un lugar de encuentro y reunión. Para asistir a cualquiera de los eventos que allí se organizan no hace falta más que presentarse en el horario previsto para su celebración. El carácter pretende por tanto ser abierto, acogiendo cada día a más ciudadanos y colectivos que se interesen por nuevas formas de construir la democracia.

A partir del siguiente cuadro es más fácil hacerse una idea de las iniciativas que se llevan a cabo en las distintas salas del centro. Sin embargo estas actividades son únicamente aquellas programadas que se repiten a lo largo del tiempo de forma periódica. De forma paralela y eventual tienen lugar muchas otras propuestas de diferente índole.

Sala	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
<b>POLIVALENTE y taller</b>	<b>CICLOGOCINA</b> 20 - 23:30h.	<b>SALSA</b> 20:45 nivel básico 21:30 nivel avanzado	<b>TANGO</b> 21 - 23:30h.	<b>CICLIÁTRICO</b> 19h.	
<b>1 DCHA sala ODS – DM</b>	<b>CASTELLANO</b> 20 - 21:30h. Inicial y avanzado	<b>CASTELLANO</b> alfabetización 20 – 21:30h.	<b>CASTELLANO</b> 20 - 21:30h. (Inicial y avanzado)	<b>COMISIÓN Economía y política MALASAÑA</b> 20:30h.	<b>ASESORÍA JURÍDICA</b> LABORAL, VIVIENDA, EXTRANJERÍA... 19 – 21h.
			<b>OFICINA PRECARIA</b> 19 – 21h.		
			<b>DECREEMADRID</b> 20 h. (quincenal)		
<b>1 IZQ</b>	<b>GRUPO DE TEATRO</b> 20 – 22h.	<b>CORO PEZ</b> 20 - 22h.		<b>YOGA III</b> 20 – 22h.	<b>DRY Madrid</b> 19 - 23h.
<b>2 IZQ</b>	<b>YOGA I</b> 20 - 22h.		<b>CORO PATIO - DINAMO</b> 20 - 22:30h	<b>LENQUA DE SIGNOS</b> 19H	
<b>3 DCHA</b>		<b>CUERDAS</b> 20 - 22h.	<b>QUITARRA</b> 20:30	<b>PEZKAOS(FOTO)</b> 20 - 23h.	
			<b>SERIGRAFÍA</b> 21:30 - 23h.		
<b>3 IZQ</b>		<b>CLUB DE LECTURA</b> 19:30 - 21:00h.	<b>RELATOS</b> 19:30 - 22h.		<b>TOMA LA TELE</b> 19:30h.
<b>3 IZQ LIBRETECA</b>			<b>PLATAFORMA AUDITORIA DE LA DEUDA</b> 19h.		
<b>OTRAS SALAS</b>		<b>GRUPO DE CONSUMO</b> (quincenal) 20 – 22h.	<b>JARDÍN SOLAR o Kafeta</b> 20h.		
				<b>SIKURIS</b> 21h. Patio o Polivalente	

La denominación que recibe realmente el centro es la de Espacio Polivalente Autogestionado. En la última palabra reside la esencia de todo el proyecto.

*“Viene a recordarnos que nosotras nos lo guisamos y nosotras nos lo comemos y que nuestras decisiones son horizontales.”<sup>1</sup>*

Para que esta premisa cobre fuerza es necesario una serie de prácticas de gestión y organización que involucren a los ciudadanos en el mantenimiento y desarrollo del centro. Esto da lugar a una asamblea que se divide en dos temáticas. Una de ellas se centra en la gestión interna del espacio. Es decir, en ella se trata cuestiones tales como el mantenimiento de limpieza y de estructuras, las actividades que tienen lugar en el Patio, los turnos y horarios... Esta asamblea cobra el nombre de “El Patio hacia dentro”, y son abiertas a todas aquellas personas que participan de una manera u otra en el Patio.

La otra asamblea, también de libre acceso, es la de “El Patio hacia fuera”. Como se puede deducir por el nombre, esta asamblea pretende abordar todos aquellos problemas, situaciones, propuestas... que no se desarrollan propiamente en el centro social, o cuya dimensión va más allá del funcionamiento interno del mismo.

Con estas reuniones quincenales, desde El Patio se pretende abordar el desarrollo del centro en todos los sentidos, partiendo de una gestión cooperativa en la que todos los usuarios sean a la vez parte del propio proyecto.

## C.S.A LA TABACALERA



**Centro Social Autogestionado**

**La Tabacalera de Lavapiés**

[latabacalera.net](http://latabacalera.net)

Tabacalera representa un caso muy especial dentro del mundo de los Centros Sociales Autogestionados. Para muchos transeúntes, se trata de un espacio okupado más, decorado y acondicionado, pero ilegal al fin y al cabo. Sin embargo a diferencia de Patio Maravillas o CasaBlanca, Tabacalera no es una okupación cultural. El edificio

es considerado patrimonio histórico y es de propiedad Estatal. Está a cargo de la secretaría general de Bellas Artes, que forma parte del Ministerio de Cultura. Tras años de peticiones

por parte de los vecinos del barrio de Lavapiés, para crear en este edificio un centro cultural y social, el Ministerio cedió mediante un contrato el uso de parte

<sup>1</sup> Funcionamiento del Patio Maravillas. <http://patiomaravillas.net/epa/funcionamiento>

de la vieja fábrica durante un plazo determinado de tiempo, mientras se ponía en marcha el proyecto para crear lo que será el futuro Museo de las Artes Visuales. Desde septiembre de 2010, los usuarios del centro han conseguido hacer suyo el edificio, albergando hoy en día una variada oferta cultural, formativa y de ocio.

*“La tarea de pensar y adecuar el edificio a sus usos se presenta como una oportunidad de aprendizaje ciudadano de la responsabilidad con el entorno más inmediato, un verdadero empoderamiento ciudadano hacia el patrimonio público, social e histórico y la función social de la edificación” (Dossier Tabacalera).*

Como sucede con Patio Maravillas, Tabacalera da cobijo a múltiples iniciativas de carácter cultural, aunque especifica que *“[...] entiende la cultura como una noción que abarca las capacidades creativas y sociales de la ciudadanía. Dichas capacidades comprenden no solo la producción artística, sino también la acción social, el pensamiento crítico y la difusión de ideas, obras y procedimientos que buscan expandir y democratizar la esfera pública. LTBC es un centro integral que incluye lenguajes y modos de expresión, pero también la complejidad demográfica, cultural, étnica, de registros y modos de habitar del territorio y del tiempo inmediatos.”*. Los ámbitos que recoge atienden por lo tanto a muchas inquietudes sociales, que finalmente se concretan en el empoderamiento de los ciudadanos en la gestión de los espacios públicos, a través de la capacitación y el autoaprendizaje.

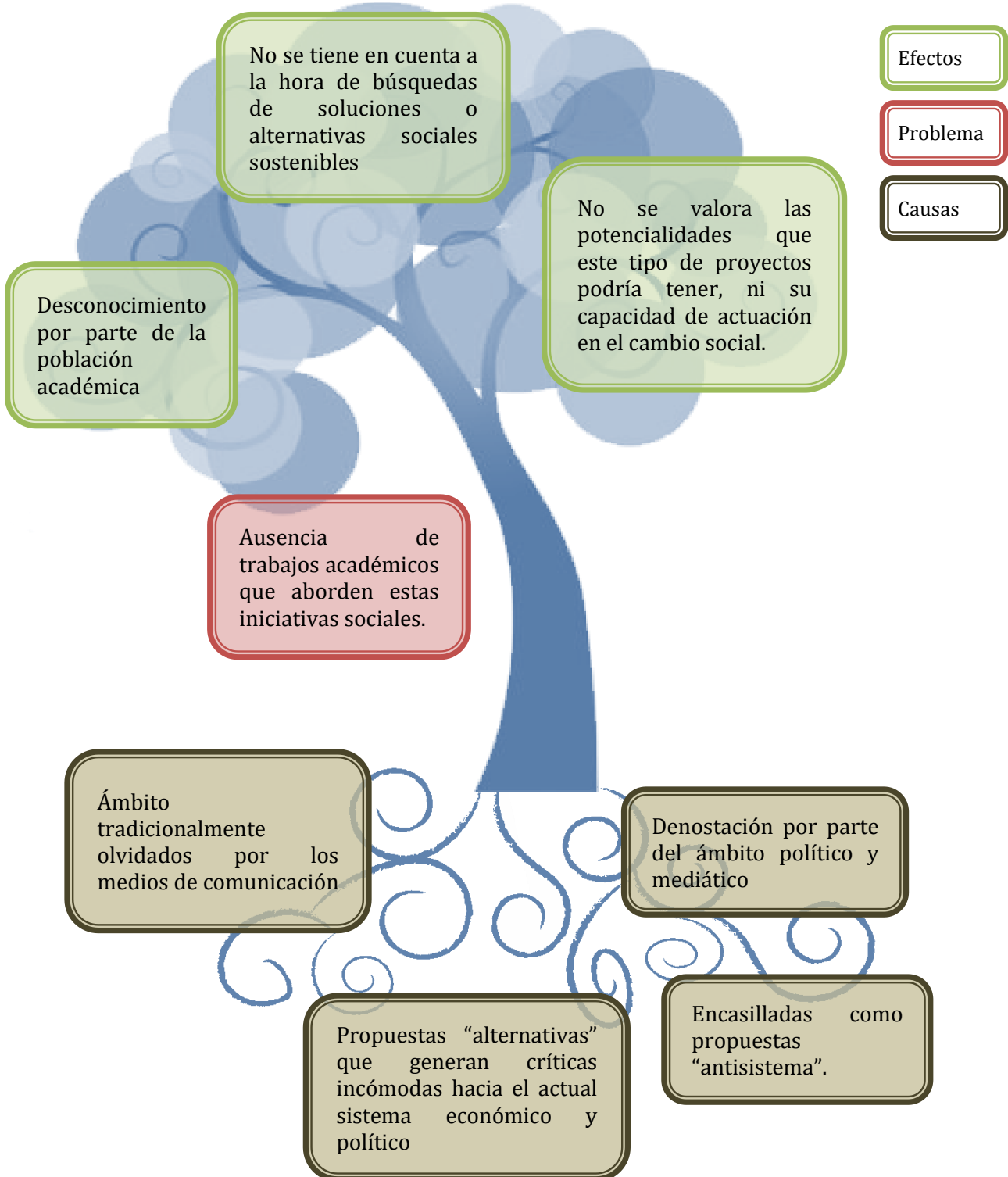
Al igual que el centro tratado con anterioridad, en este también se desarrollan con frecuencia talleres, exposiciones, debates o mesas de discusión. Además ofrece un especial vínculo con las actividades puramente culturales como los talleres de arte, la sala de conciertos o las clases o espectáculos de danza.

El modelo de gestión y participación es también horizontal y abierto, a través de una Asamblea general que se convoca una vez cada quince días. Además también se realizan jornadas de trabajo una vez al mes, y cada tres meses se realizan asambleas evaluativas a través de las cuales analizan el funcionamiento durante los tres meses anteriores y se deciden las líneas generales del siguiente trimestre. Las distintas comisiones también presentan asambleas en las que se trabajan concretos de funcionamiento interno.

## Estado de la cuestión/planteamiento del problema

Vemos que no es frecuente encontrar trabajos publicados que incorporen estudios de casos en este tipo de Centros Sociales, lo que llama la atención después de una búsqueda a través de bibliotecas virtuales y bases de datos de tesis y tesinas. El interés podría proceder desde distintos ámbitos académicos. Por un lado, desde la sociología, parece evidente la relevancia de este tipo de propuestas, en la medida en que suponen un claro ejemplo de organización ciudadana digna de estudio. La economía podría sin embargo abordar las propuestas económicas que nacen en el seno de estos centros, que son tan variadas como centros existen. Otra aproximación podría realizarse desde la psicología, a la hora de analizar los perfiles que encontramos en estos espacios, y qué papel juegan cada uno de ellos en la interacción social. La comunicación tampoco se ha percatado de la importancia que estos centros podrían tener de cara a la transmisión de información, conocimientos, a la movilización ciudadana, a la formación del pensamiento crítico... En alguno de estos centros, en concreto en Patio Maravillas, se ha venido realizando hasta hace poco tiempo de forma periódica un taller de análisis de prensa, que pretende ayudar a los asistentes a encontrar la miga entre tanta paja, es decir, a interpretar el valor informativo de lo que los medios publican.

## Análisis de problemas: Ausencia de trabajos académicos



## Objetivos de la investigación

Como hemos venido observando desde el inicio de la investigación, están surgiendo en la Comunidad Autónoma de Madrid una serie de iniciativas asociativas, auto- gestionadas y participativas que se constituyen como canales “alternativos” al modelo económico, político, comunicativo y de ocio actual, basados en la jerarquización y en la imposición de contenidos y prácticas. Resulta imprescindible por lo tanto analizar esas iniciativas, así como su funcionamiento, a fin de identificar las potencialidades de las mismas en el desarrollo de una ciudadanía crítica y comprometida. De esta manera pretendemos arrojar luz sobre algunos casos concretos, a modo de ejemplo, que puedan servirnos para entender qué sucede dentro de estos espacios y cómo los ciudadanos hacen uso de ellos.

Una de las principales barreras a las que se enfrentan estos espacios será probablemente el desconocimiento de los mismos tanto en la población en general, como en gran parte de la comunidad académica. De ahí que entre nuestros principales objetivos pretendamos abordar esta invisibilidad a la que se ven sometidos, a pesar de la propuesta innovadora y de carácter social que suponen.

Somos conscientes de que no toda la población conoce estos centros y por lo tanto el uso o la participación en los mismos se enfrenta a una primera barrera. Tampoco la comunidad académica ha abordado especialmente la existencia de estos espacios.

A pesar de nuestras ambiciones de dar un lugar a estos centros sociales auto gestionados tanto en el ámbito académico, como social, nos vemos obligados a limitar nuestros objetivos, más acordes con lo que podría esperarse de un Trabajo de Fin de Máster. Sin embargo, a pesar de ser modestos en los objetivos planteados, pretendemos continuar nuestra investigación en lo que será nuestro proyecto de Tesis Doctoral, procurando abarcar entonces aquellos ámbitos que hayan podido quedar más olvidados en el presente trabajo.

Por todo ello este trabajo pretende ser una investigación descriptiva y explicativa sobre algunas experiencias de innovación social en la Comunidad de Madrid, en concreto sobre algunos de los Centros Sociales Auto gestionados que actualmente funcionan en la ciudad. Otro de los objetivos que nacen de nuestro objeto de estudio es conseguir entender cómo estos centros se mantienen a través de la implicación de los actores que intervienen en el. Para ello tenemos que recoger lo que sucede realmente dentro de los centros sociales autogestionados seleccionados, así como las causas y motivaciones que llevan a los actores a formar parte del proyecto y el papel social que estos juegan en el mantenimiento y desarrollo de los mismos.

A partir de estos datos esperamos poder trabajar en el futuro sobre nuevas investigaciones que nos revelen si el resto de los ciudadanos que no participan en estos centros sociales conocen la existencia de los mismos y las practicas que se llevan a cabo en ellos. Sería interesante poder hacer una comparativa entre lo que los ciudadanos de a pie conocen, y el verdadero funcionamiento de estos centros, para ver en qué medida se corresponden. Y de no hacerlo, analizar las causas y consecuencias, atendiendo a las posibles deficiencias comunicativas de este tipo de iniciativas o a la posible falta de presencia en redes mediáticas. Sin embargo por ahora, nuestro objetivo se limitaría a descubrir y explicar cómo funcionan los centros seleccionados y qué papel pueden desempeñar.

Para dar respuesta a estos objetivos es necesario abordar una serie de objetivos específicos, que trabajaremos a través de las entrevistas realizadas a expertos, así como la observación de las páginas web.

**1. Clarificar el papel de los CSA**

- a. Identificar las actividades que en ellos se desarrolla
- b. Describir el funcionamiento y la gestión de los CSA
  - ⇒ ¿Cómo es posible que se mantengan, dependiendo únicamente del trabajo voluntario de los usuarios?
- c. Describir las situaciones de contexto y/o necesidad que impulsan los proyectos
  - ⇒ ¿A que responde la creación de esos centros?

**2. Identificar y caracterizar los actores y sujetos que en ellos participan**

- a. Analizar los perfiles de los usuarios en los patrones de edad, estudios, tendencia política...
- b. Describir los usos que hacen del centro
  - ⇒ Que hacen en el centro
  - ⇒ Nivel de involucración
- c. Identificar vinculación de los actores con otros movimientos sociales

**3. Describir la dimensión política de cada proyecto.**

**4. Identificar la vinculación de cada centro con otras experiencias de empoderamiento social y participación ciudadana.**

**5. Identificar las deficiencias comunicativa de los centros sociales autogestionados.**

**6. Divulgar la actividad que tiene lugar en los centros, así como sus posibles beneficios sociales, a través de la presentación del Trabajo Final de Máster**

## Justificación social y científica

Parece evidente que nos encontramos en un momento de cambio. Venimos de un modelo de Estado del Bienestar que parecía dar respuesta a una parte importante de las necesidades sociales. La crisis económica y las medidas legislativas adoptadas a raíz de la misma están contribuyendo a generar grandes bolsas de necesidad social, que ya no encuentran acomodo en las instituciones públicas. De forma paralela, y en respuesta a ello han surgido desde hace unos años muchos movimientos sociales que reclaman una serie de derechos y oportunidades que otorgue a los ciudadanos la posición que realmente debieran ocupar en el sistema social, político y económico.

Esta agitación social reclama cosas tales como una mayor transparencia en la gestión de los recursos, mayores compromisos con los marginados, nuevas leyes que rescaten a los ciudadanos de la banca y no viceversa... En general se percibe la sensación de que algo va mal, y los políticos que ostentan los cargos de poder parecen no saber o no querer adoptar medidas que acerquen la democracia a un plano de realidad. Mientras tanto el número de desalojos sigue creciendo, a pesar de las nuevas leyes, se empiezan a percibir signos de malnutrición infantil, y muchos estudiantes se ven obligados a abandonar los estudios superiores por falta de recursos económicos. En ese contexto de incertidumbre y miedo, en el que las peticiones sociales parecen no estar teniendo respuestas, surgen plataformas y escenarios de actuación que pretenden devolver la posición social a los intercambios culturales, económicos, sociales y políticos. Estos pequeños espacios de autogestión, más o menos representativos del entorno social, se presentan como laboratorio de ensayo-error en el que el ciudadano aprende la política desde la gestión práctica. Son además una escuela de participación, en la medida en que toda la gestión depende de los mecanismos de participación asamblearios, que con el tiempo han llegado a consolidarse en códigos y lenguajes propios.

Algunos de ellos, como es el caso de Patio Maravillas, se generan al margen de la legalidad, mediante la okupación de espacios abandonados. Otros cuentan con la aprobación de las instituciones, como sucede con Tabacalera. Pero en general muchos de ellos trabajan para generar espacios en los que se recupere el

protagonismo de los ciudadanos, no solo en términos de derechos y libertades, sino también de compromisos.

Estos espacios sin embargo no parecen haber sido abordados desde el punto de vista académico, lo que hace necesario un estudio exploratorio para analizar su papel en la construcción de alternativas que respondan a las peticiones sociales que están teniendo lugar. En ese sentido, la necesidad no es otra que clarificar **las actividades y prácticas que están teniendo lugar dentro de los CSA madrileños**, a fin de encontrar si la hubiere la relación que estos centros tienen en la creación de una ciudadanía activa y comprometida. Además es interesante también analizar las redes de colaboración que entre estos centros se articulan, así como su relación con otras iniciativas de carácter similar.

## **Parte 2ª: Fundamentación de la Investigación: Conceptos y Definiciones**

### ¿Qué entendemos por innovación social?

Para poder identificar las prácticas de innovación social en los estudios de caso, tenemos que aclarar y delimitar ¿qué entendemos por innovación social? No se trata de ofrecer una definición cerrada e inflexible, ya que esto terminaría con el concepto de innovación, pero sí, al menos, encontrar una suerte de características prototípicas que faciliten la comprensión de los procesos implicados.

Sin embargo, podríamos decir que el término innovación social se refiere a un proceso de creación y difusión de nuevas prácticas sociales en diversas áreas de la sociedad (Howaldt y Schwarz, 2010), es decir, todos los proyectos, cosas o situaciones que sirven para generar transformaciones o cambios en el ámbito social. La innovación social siempre está vinculada a la gente y sus formas de vida, con situaciones que se dan en estas relaciones de convivencia. Estas soluciones a menudo tienen que ver con nuevas formas de comunicación y cooperación. Los emprendimientos de un innovador social suelen estar acompañados por otros, cooperando, interactuando, interrelacionado en un horizonte común (Carballo, 2010). Los procesos de innovación social surgen de la necesidad de solucionar los problemas vitales de las personas, a través del vínculo entre las acciones y la sociedad civil. En ese sentido, la innovación es un concepto que parece necesitar de las bases, y del trabajo desde abajo, en la medida en que además debe incluir a los miembros de la sociedad civil, o de los colectivos, en la resolución de los propios conflictos, a partir de su propia percepción de las necesidades, y su propia cultura. Por tanto, los beneficiarios de cada acción son a la vez actores, y responsables de su propio desarrollo, fortaleciendo así el sentimiento de ciudadanía. El sentido del desarrollo se convierte en un motor desde las propias ciudadanías, que serán las creadoras y motivadoras del mismo, a partir de la autopercepción de las necesidades o problemas que detectan y del conocimiento que ellos mismos poseen sobre los recursos y las peculiaridades sociales o culturales.

Constantemente recurrimos al término “innovación” para referirnos únicamente a procesos de innovación tecnológica, en los que no necesariamente están incluidos

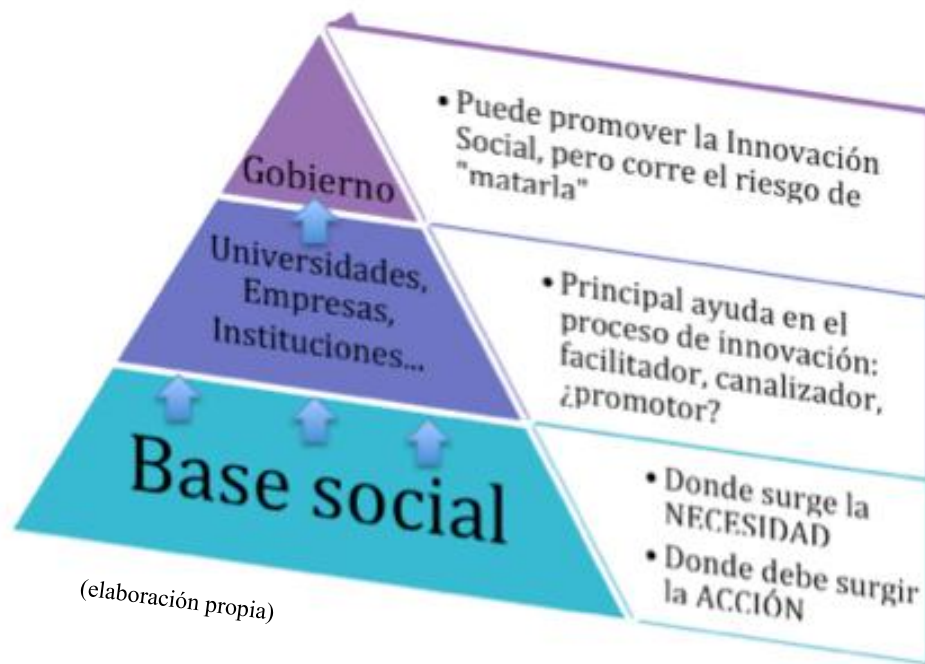
factores sociales o humanos. Actualmente podemos encontrar a menudo referencias a la innovación social en relación a como ésta se ve influida o determinada por la innovación puramente técnica. En este marco existe un constante debate sobre la propia definición de innovación social, que se cuestiona qué es realmente lo que diferencia a estos procesos de otros procesos innovadores y en qué medida constituyen una herramienta de cambio social. Existe un acuerdo generalizado sobre el hecho de que el término se refiere a innovaciones que tienen una relación directa con la búsqueda de soluciones para necesidades y desafíos de la sociedad.

Recientemente Julio Lorca en su libro *"Construyendo la innovación social... desde abajo"* ha definido el concepto como *"el proceso, y el resultado, de la transformación de una idea en valor; siempre que, dando respuesta a una necesidad o problema real de las personas, la utilidad social generada sea al menos tan importante como el retorno económico de la inversión"* (Lorca, 2013: 1).

Gordon A. y Sleiman C. (2012) identificaron, en un estudio sobre la innovación social, la sociedad civil y la cooperación internacional como los principales actores. Estas operan en países en desarrollo con fuertes asimetrías sociales y económicas, en contextos donde el Estado no tiene la suficiente llegada a los ciudadanos en la provisión de servicios sociales básicos. Es decir, en aquellos lugares en los que la propia sociedad se ve obligada por la necesidad a encontrar soluciones a sus problemas sociales, debido a la falta de un apoyo o tutela institucional por parte del sistema público. Muchas experiencias recogen las distintas lógicas a partir de las cuales se han estructurado algunos procesos de innovación social, a partir de diferentes enfoques que rescatan el valor del conocimiento local de los ciudadanos. Las expresiones de la innovación social por lo tanto son tan variadas como grupos sociales y culturas puedan existir, abarcando desde la promoción de iniciativas que permitan generar negocios rentables a partir de conciliación entre el lucro y el bienestar social, hasta propuesta de empoderamiento ciudadano como herramienta básica para la gestación de soluciones y propuestas que atiendan los conflictos sociales, económico, ecológico y político en los que los ciudadanos nos vemos inmersos.

La diversidad de las, y en las, acciones es importante, no obstante, un rasgo en común, es que se trata, visto en su conjunto, de experiencias novedosas y recientes, en general surgidas en la última década y en particular en el último lustro, que se desarrollan a partir de un marcado carácter de comunidad, generando o proponiendo alternativas desde la propia acción ciudadana. Esto corrobora el carácter reciente y emergente del campo de la innovación social con énfasis tecnológico, o bien de la innovación tecnológica con orientación social (según sea el peso de cada término), tanto en la agenda global como formando parte de las políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación de los gobiernos. La tecnología se plantea como un caldo de cultivo donde tal vez es posible la implementación de herramientas que incentiven nuevos procesos de innovación social.

Siendo ahora la propia ciudadanía la protagonista de los cambios sociales, algunos autores consideran la necesidad de discutir el papel de las empresas, universidades e instituciones públicas, como canalizadores o facilitadores de esos procesos de innovación social. Sin embargo, advierte Gordon, es peligroso que estas instituciones, o bien el estado, se conviertan en los principales promotores de estos procesos de innovación, dado que toda innovación requiere de cierto margen de incomodidad, precisamente donde la necesidad sale a la luz. Si el propio gobierno genera el proceso de innovación a partir únicamente de las necesidades que detecta, es posible que se pervierta el propio proceso en sí, por su misma institucionalización. Un ejemplo que podemos apreciar de esto es por ejemplo la concesión de proyectos de cooperación. En la medida en que estos no nazcan de una percepción autóctona de las necesidades, recursos (humanos y materiales) y conocimientos disponibles, es posible que los recursos destinados al desarrollo de esa región acaben generando más conflictos que beneficios, dado que no se adaptarían a las verdaderas necesidades sociales. Por decirlo de otra manera, si obtenemos todas las facilidades para hacer algo de forma sistemática, es posible que no busquemos formas alternativas de desarrollar esos mismos proyectos. Esto, según autores como Carballo, nos lleva a pensar que es precisamente en las situaciones de crisis en las que tal vez puedan surgir mayores propuestas de innovación social.



Finalmente, concluye Gordon, el término ‘innovación social’ es adecuado e incluyente para dar cuenta de estos rasgos y para aludir a las acciones de ‘inclusión social’ stricto sensu como también a aquellas que suponen el énfasis en lo social y la mejora de la calidad de vida de manera universal, más allá de la focalización hacia los sectores más vulnerables de la población” (Gordon A., Sleiman C., 2012: 24).

Otro planteamiento que queremos rescatar sobre la innovación social, viene de la mano de las ideas de Arce (2013) , según las cuales, la innovación social, puede ser definida como una aproximación metodológica, pero también como una posición ontológica necesaria para entender el fenómeno del cambio social. La perspectiva ontológica reconoce el poder de la creatividad social que poseen los actores sociales para la producción de espacios de innovación. Así, la movilización social de los actores, la democratización del conocimiento y la potenciación de los espacios colectivos, posibilitan, y realmente producen, movimientos cívicos capaces de generar cambio social, y que a la vez, entienden lo público como un tipo de propiedad distinta la propiedad privada, colectiva y estatal. El planteamiento central de Arce aporta la idea de que hay una potencialidad social en los espacios vitales y que la creatividad social se libera a través de la acción; ésta hace emerger respuestas innovadoras para resolver problemas sociales. Sin embargo, las

interacciones entre el conocimiento, los actores y los espacios no deben ser entendidas como relaciones simples y lineales de causa y efecto, sino como relaciones infinitamente dinámicas y complejas que fluctúan entre las jerarquías de lo establecido y la constante interacción social. La innovación social además de ser una aproximación metodológica, es una idea de un nuevo diseño político-crítico, y en definitiva de democracia activa. Ésta sitúa en un mismo plano la creatividad ciudadana, el sector no gubernamental y el sector privado para transformar la manera en que los servicios públicos se organizan, financian y distribuyen sus servicios. La innovación social es entonces la que nos estimula a repensar la relación conflictiva entre las viejas jerarquías de espacio y la creatividad social de la interacción, pero además, puede ayudar a destacar la importancia de reconfigurar las relaciones de poder entre las escalas locales, nacionales, regionales e internacionales. En definitiva, la innovación social debe orientarse a resolver problemas reales que los actores entienden como suyos, debe localizarse en los espacios vitales de los mismos y debe estimular la asociación de espacios desde la materialidad del desarrollo social.

Aunque no se pretende definir el concepto de la innovación social, ya que esto le quitaría lo innovador, hay tres términos que son, según Arce, fundamentales para la innovación social:

Conocimiento: No se refiere sólo al conocimiento cognitivo, sino también a los afectos, experiencias y competencias adquiridas en la vida de los actores y que se almacenan en el paisaje físico y en el acervo colectivo. Para el investigador y para el agente práctico del cambio, esto se recapitula en la necesidad de comprender el lenguaje de los actores y sus categorías sociales, como la familia, la comunidad y las instituciones dentro de un espacio que ellos parcialmente controlan.

Actores: Son grupos de personas que actúan en búsqueda de los intereses colectivos y de la construcción de redes sociales. Por tanto, su movilización es imprescindible para entender las singularidades sociales, pero también la concatenación de los múltiples factores y actores.

Espacio: Múltiples asociaciones de prácticas de la convivencia humana que se materializan en lugares físicos o imaginarios, como el rural y el urbano, pero también el mundo virtual de la televisión y de internet.



La Innovación Social se presenta en este caso como la confluencia entre el conocimiento, los actores y los espacios en los que convergen. Es decir, son los actores locales, aquellos que poseen los conocimientos necesarios sobre problemáticas o necesidades sociales, los que, vinculados a un espacio determinado donde se manifiestan esas necesidades, tienen capacidad de generar un proceso de innovación social que conduzca a soluciones reales para la población.

## Economía Solidaria

### ¿Qué es la economía solidaria?

La economía solidaria (de aquí en adelante ES) es una búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía basadas en la solidaridad, las personas y

el trabajo. El principio de la economía solidaria reivindica la economía como medio –y no como fin– al servicio del desarrollo personal y comunitario, como instrumento que contribuya a la mejora de la calidad de vida de las personas y de su entorno social. Una concepción que hunde por tanto sus raíces en una consideración ética y humanista del pensamiento y de la actividad económica, que coloca a la persona y a la comunidad en el centro del desarrollo (García, 2010). En la economía solidaria, el concepto de economía se define como la producción concreta de bienes o de servicios, comercialización, consumo y crédito que contribuye al aumento de la riqueza colectiva, y la solidaridad se refiere a la rentabilidad social – no solamente económica – de las actividades de la empresa. Esta rentabilidad puede estar evaluada por su contribución a:

- El desarrollo de la democracia
- El apoyo a los ciudadanos
- La promoción de valores
- La responsabilidad individual y colectiva etc.
- La rentabilidad social contribuye a la mejora de la calidad de vida y al bienestar de la población especialmente por el aumento del número de servicios ofertados.
- Desde la economía solidaria se pretende dar respuestas reales y actuales a los problemas sociales de nuestra época, como por ejemplo:
- La pobreza, la exclusión y la marginación que afectan a multitudes de seres humanos o pueblos enteros
- La desocupación y la cesantía de porcentajes elevados y crecientes de la fuerza de trabajo
- Las enormes y crecientes injusticias y desigualdades sociales generados por el sistema económico predominante, que se traducen en procesos de desintegración de la convivencia social (cohesión social)
- Los límites e insuficiencias de la extendida economía informal y popular
- El deterioro del medio ambiente y de los equilibrios ecológicos etc.

La empresa de economía solidaria viene de una iniciativa de los miembros de la comunidad. Hace parte del mercado por su carácter económico pero se diferencia de las empresas lucrativas en que la empresa de economía solidaria tiene una finalidad social. El objetivo principal de la empresa de ES es de producir bienes u ofrecer servicios que respondan a las necesidades económicas y sociales de las personas y de las comunidades. La empresa de ES está centrada en la persona. Sus principios y sus reglas de funcionamiento están basadas en:

- Unos procesos de gestión democrática
- Unas actividades que favorecen la participación de los miembros o beneficiarios
- La primacía de las personas y del trabajo en relación al capital

La empresa debe respetar unos principios y reglas de funcionamiento:

**El bien común:** La empresa de ES tiene como finalidad de producir bienes o servicios para sus miembros o su colectividad.

**La autonomía de gestión:** La empresa tiene una autonomía de gestión en relación con el gobierno (el Estado).

**La democracia:** La empresa integra en su funcionamiento un proceso de decisión democrática que implica los beneficiarios y los trabajadores.

**La primacía de las personas:** La empresa defiende la primacía de las personas y del trabajo en relación con el capital en la repartición de los beneficios económicos.

**El principio de participación:** La empresa basa sus actividades sobre el principio de participación y de la responsabilidad individual y colectiva.

La contribución de la empresa de ES se calcula por su incidencia sobre el desarrollo local y de las colectividades, especialmente con la creación de empleos durables, el desarrollo de oferta de nuevos servicios, la mejora de la calidad de vida, etc.

Las cuestiones y los desafíos que cumplen las empresas de economía solidaria (ES) están relacionados con los que encuentran las colectividades hacia su desarrollo local o su desarrollo social. Las actividades escogidas pretenden responder a diversas problemáticas con diversas estrategias. Estos enfoques no son exclusivos y deben ser combinados.

**Los enfoques sectoriales en torno a una actividad económica:**

Esta estrategia se basa sobre la respuesta a las necesidades de diversos tipos en un sector de actividad. Su objetivo es de favorecer el acceso a los productos o

servicios, de maximizar los intercambios entre los sectores o de permitir la integración de los componentes de un sector.

#### Los enfoques territoriales:

Esta estrategia tiene en cuenta la dimensión geográfica. Soporta el desarrollo de las actividades sobre un territorio y está orientada en las cuestiones de empleo y de dinamismo territorial. Esta estrategia se traduce como el desarrollo local de una gama de servicios para la población, incluyendo posibilidades de empleo.

#### Enfoques hacia los beneficiarios:

Esta estrategia está orientada hacia los grupos de personas. Más allá del sector de actividad o del territorio, su objetivo es de responder a las necesidades específicas de un grupo como, por ejemplo, personas en dificultad socio-profesional, personas discapacitadas, ancianos, etc.

Son muy diversos los grupos y organizaciones de base que se organizan solidariamente para hacer frente a sus necesidades a través del desarrollo de iniciativas tal como proyectos participativos/ auto-gestionados o empresas eficientes de nuevo tipo. Sobre todo los movimientos cooperativos, mutualistas y autogestionarios encuentran en la economía solidaria una nueva perspectiva y nuevos conceptos que llegan a potenciar sus experiencias.

En el año 2011 se aprobó la Ley 5/2011 de 29 de marzo, de Economía Social (BOE del 30 de marzo), que se diseña como un marco jurídico en el que se encuadran todas estas entidades y que tiene como objeto configurar una serie de medidas de protección y promoción de aquellas, que la propia ley relaciona con la economía sostenible. Dicha Ley define la economía social como el *"conjunto de las actividades económicas y empresariales, que en el ámbito privado llevan a cabo aquellas entidades que, de conformidad con los principios recogidos en el artículo 4, persiguen bien el interés colectivo de sus integrantes, bien el interés general económico o social, o ambos"* (art. 2).

La economía solidaria es una realidad poco conocida, pero por ello no menos importante. Según García se estiman que existen 800.000 cooperativas repartidas en 80 países, asociados a unos 800 millones de personas, el 12% de la población

mundial, y dando trabajo a 100 millones de personas. En el Estado español, las cifras oficiales del sector de la economía solidaria contabilizan 51.700 empresas, 2,5 millones de puestos de trabajo, el 10% del PIB y el 14% de la fuerza laboral. La mayoría de estas empresas son cooperativas y sociedades laborales. Su capacidad de crecimiento resulta superior a la de las empresas mercantiles. En el periodo 1990-2007, el empleo total de la economía española creció en un 62,8%, y en las cooperativas y sociedades laborales en un 97,4%, casi 35 puntos porcentuales más (según datos del CEPES del 2008 citado por García, 2010: 56).

García hace constar que:

*“La economía solidaria no sólo resiste a los embates de la crisis económica actual, sino que además representa una alternativa al cierre de empresas capitalistas” y sigue reafirmando, “la economía solidaria se configura como una pieza en un puzle de una economía alternativa al capitalismo que está aún por armar, pero que deberá reconciliar la economía con la sociedad y devolver el poder económico a la ciudadanía (o el poder a secas)...” (García: 2010: 61 y 65).*

## Ciudadanía Activa

### Ser ciudadano

Para realizar nuestro análisis es fundamental entender en primer lugar que no existe una definición única e invariable de la ciudadanía, ya que es imposible analizar la ciudadanía desde un solo modelo sin contemplar las variedades históricas, sociales y/o culturales que han podido darse a raíz de los diferentes contextos. Si bien es cierto que es un término que encontramos ya en los textos de Aristóteles, existe también una fuerte percepción de novedad, en la medida en la que define las relaciones entre los miembros de una comunidad y el estado, a partir del reconocimiento de una serie de derechos y obligaciones.

Como ámbito de este proyecto abordaremos la ciudadanía en el marco de las democracias occidentales, y especialmente a partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial, cuando empezará a generarse la figura del ciudadano vinculada a un Estado de Bienestar, benefactor de los servicios y derechos básicos de los miembros de la sociedad. La concepción socialdemócrata impulsada especialmente

en occidente con la recuperación económica y la atenuación de los conflictos bélicos, hace especial ahínco en la ideas de los derechos ciudadanos, como herramienta hacia una ciudadanía social, donde la igualdad social era posible a pesar de las diferencias.

*“Por razones histórica y políticamente muy explicables esta concepción ha estado fuertemente sesgada hacia los derechos. Esto ha llevado a institucionalizar una concepción del ciudadano social principalmente como un reclamador de derechos (rights-claimer). Esto esta suficientemente claro en la seminal formulación de ciudadanía de Marshall y en mucho del subsiguiente debate y discusión en política social y en la sociología de la ciudadanía” (Roche, 1992: 31).*

El papel del Estado era visto en gran medida como benefactor, responsable de satisfacer las necesidades ciudadanas a todos los niveles. Esta concepción nace de la necesidad de resarcir a los supervivientes de los grandes conflictos bélicos del siglo XX, como compensación por el sufrimiento y las necesidades a los que se habían visto sometidos y como reconocimiento del esfuerzo personal y colectivo realizado (Roche, 1992: 29-38). El riesgo de esta noción de ciudadano, vinculada casi exclusivamente a los Derechos, surge con las generaciones nacidas ya en un Estado de Bienestar, que sin necesidad de ningún compromiso o sacrificio, ven reconocida su posición social vinculada a un estado benefactor, que nada exige. Afirma M. Roche el peligro de la desnaturalización del sentido mismo del Estado de Bienestar, a partir de la erosión de las bases morales sobre las que éste se sustenta. La asistencia generalizada del estado sobre todas y cada una de las cuestiones que afectan a los ciudadanos, tanto de forma colectiva como individual, podrían suponer un obstáculo a la participación o el interés de los ciudadanos en los asuntos colectivos, en la medida en que estos ya han sido resueltos por el propio estado. Partiendo de los términos empleados a partir de la Innovación Social, podríamos decir que la asistencia del Estado de todas y cada una de las necesidades ciudadanas genera “ciudadanos pasivos”, que no tienen incentivos en trabajar por mejorar o generar nuevas propuestas. En ese sentido, el ciudadano corre el riesgo de convertirse en un mero cliente del estado, reclamador de derechos sin comprometerse en ningún momento con el sistema social que le rodea.

De la mano de Bellamy y Greenaway (1995) encontramos las principales críticas que nacen hacia esta concepción institucionalizada del ciudadano social como benefactor de derechos a satisfacer por el estado.

Bajo el análisis de la Nueva Derecha (Benedicto y Morán, 2002: 10), encontramos la primera de ellas, que no es otra que la falta de compatibilidad entre los derechos civiles y los derechos sociales y políticos, en la medida en que la intervención estatal es para garantizar los derechos sociales, lo que supone un fuerte conflicto con el derecho a la propiedad privada y a la libertad individual.

Por otra parte, el estado no garantizaría por igual los derechos sociales de todos los miembros de una sociedad, en la medida en que no es posible satisfacer los derechos de todos los grupos sociales, sin perjudicar a ningún otro. Partiendo de esa idea, aquellos con mayor capacidad de hacer prevalecer sus intereses sociales serán aquellos sectores que presentan mayor capacidad de organización. Lo que presenta un problema para la definición misma del Estado de Bienestar y sus propios intereses de igualdad y justicia social.

Finalmente, estos derechos sociales otorgados a la ciudadanía social podrían incentivar la conversión de los individuos en ciudadanos pasivos, receptores de las atenciones del Estado, que de manera paternalista provee de servicios y atenciones a todos los miembros de la sociedad.

Frente a esta noción, la Nueva Derecha propone un sistema que haga a los individuos ciudadanos responsables de sus circunstancias, abandonando el modelo en el que el Estado es quien debe buscar soluciones tanto para aquellas cuestiones particulares, como para las necesidades colectivas. En contraste con el discurso anterior, este pretende hacer hincapié en la necesidad de atribuir Deberes a los ciudadanos, especialmente en el ámbito privado, siendo ellos mismos responsables de encontrar las herramientas que fueran necesarias para satisfacer sus necesidades o para dar respuesta a los conflictos individuales. De esta forma se transforman lo que podrían ser problemas sociales, en situaciones particulares e individualizadas, en las que el enfoque pasa a ser la psicológico e individual, es decir, el enfoque ahora es que factores motivacionales hacen que un individuo sea

o no capaz de resolver sus problemas o situaciones de conflicto. Este planteamiento sembró las claves ideológicas de las políticas durante los periodos de Reagan y Thatcher, en los que la protección del estado se retira al mínimo, a fin de no interponerse en la libre interacción entre los ciudadanos.

### La ciudadanía en las democracias occidentales

*“Las dos últimas décadas del siglo XX han sido identificadas como la tercera ola de la ciudadanía, al haber abierto un nuevo debate entre la Nueva Derecha y el Centro Izquierda acerca de la naturaleza de la ciudadanía y acerca de los derechos y obligaciones de los ciudadanos (...) La tercera ola de la ciudadanía fue provocada por el ataque ideológico contra la concepción socialdemócrata de la postguerra acerca de los derechos sociales que siguió al ‘takeover’ neoliberal / conservador del gobierno por Mrs. Thatcher en 1979 (...) Los desarrollos políticos durante estas dos últimas décadas han atacado la ‘política de derechos sin deberes’, pero al mismo tiempo han abierto un nuevo debate entre los activistas y académicos de izquierda sobre los derechos y obligaciones de los ciudadanos y acerca de la naturaleza de género de los derechos de ciudadanía” (Siim, 2000: 83).*

Entre la perspectiva socialdemócrata que acentuaba la necesidad de que el Estado fuera garante de todos los derechos, así como principal benefactor frente a las necesidades sociales, y el enfoque de la Nueva Derecha, que primaba la relevancia de las libertades individuales frente a la intervención estatal en la satisfacción de necesidades, encontramos una nueva perspectiva que pretende abordar de una forma más completa el papel del ciudadano en las sociedades complejas.

Las democracias occidentales presentan aun la coexistencia de ambos modelos, y se enfrentan ahora a una serie de dificultades y retos que se repiten incluso en los diferentes contextos geográficos y sociales. Apreciamos hoy la sensación social de que algo no va bien en el desarrollo de nuestros sistemas políticos. El movimiento 15-M en España, los indignados en Brasil o la toma de Wall Street, en Nueva York, dan buena cuenta del descontento generalizado con lo que parecía ser el ideal alcanzado de democracia. Las instituciones políticas no son capaces de satisfacer

las demandas colectivas, y aunque lo fueran, los ciudadanos no las sienten en absoluto cercanas a sus realidades sociales, encontrándose aun muy lejos de los estándares ideales de justicia e igualdad social. En ese marco muchos estudiosos, como la autora americana Pipa Norris, han analizado la pérdida de confianza de los ciudadanos en los gobiernos democráticos, acompañado de una fuerte necesidad percibida por llevar la democracia a un plano más real y participativa.

*“Lo más relevante de la argumentación de Norris son las consecuencias que saca del descenso de la confianza de los ciudadanos en las instituciones políticas. Según esta autora, la erosión del apoyo a instituciones centrales del sistema democrático puede desembocar en la quiebra de la fe democrática del público, pero también puede implicar que aumente el número de lo que denomina ciudadanos críticos, es decir, ciudadanos insatisfechos, pero claros defensores de la democracia, que no se resignan a los bajos rendimientos institucionales y, en consecuencia, quieren reformar los canales existentes. Estos ciudadanos más críticos serían los grandes impulsores de las reformas institucionales para mejorar el sistema representativo pero, sobre todo, del aumento de las oportunidades de participación de los ciudadanos a través de otros canales de expresión de demandas y necesidades. La insatisfacción política de estos sectores sociales parece ir más allá de reformas en los procedimientos para dirigirse hacia una democracia más participativa. (Benedicto J y Morán M.L, 2002:16)*

Estos ciudadanos críticos son los que en algunos otros textos podemos encontrar como ciudadanía activa, es decir, aquellos individuos que de forma consciente deciden ser activos, aunque para ello no hacen uso de las herramientas que tradicionalmente se han venido usando desde la lucha ideológica. No se trata de una forma constante de activismo, sino que se hace presente en el ámbito público de función de diferentes temas de intereses, y etapas concretas de la biografía personal y de la historia de la comunidad.

*“La ciudadanía activa es la libre aceptación por los individuos de obligaciones voluntarias con la comunidad a la que pertenecen. No puede aparecer gracias a la legislación o a los discursos políticos –aunque ambos pueden ayudar. Surge de las tradiciones de obligación cívica y servicio voluntario que son centrales al pensamiento de este gobierno y están ancladas en nuestra historia. La necesidad de desarrollar una ciudadanía responsable es obvia. La libertad solo puede florecer dentro de una comunidad donde los valores compartidos, las lealtades comunes y las obligaciones*

*mutuas proporcionan un marco de orden y autodisciplina. De otra manera, la libertad puede rápidamente degenerar en egoísmo y libertinaje (Douglas Hurd, 1989; citado en Oliver y Heater 1994: 124).*

En un periodo en el que el individualismo parece ser una lacra que lleva a los ciudadanos a convertirse en seres aislados y egoístas, diversos autores se cuestionan la necesidad de esta individualización, ahora más reflexiva, que ha permitido la ruptura de las tradiciones y costumbres (Beck, Giddens y Lash 1997). La elección individual de formar parte activa en el escenario público conduce a una nueva re-vinculación con los actores sociales y globales que nos rodean, a partir de nuestra propia individualidad, generando las interdependencias necesarias para dar lugar a una ciudadanía activa.

### El espacio de la acción

Son muchos los autores que han trabajado en el análisis de la ciudadanía y sus características, entre ellos Brian Turner (1992) establece una tipología de ciudadanía construida a partir de dos ejes. Por una parte la dimensión pasiva/activa se define a partir de la construcción de la ciudadanía “desde arriba”, o si por el contrario se trata de una creación “desde abajo”, es decir, desde la base social. En este sentido el sujeto se conceptualiza, de acuerdo con los dos tipos ideales weberianos, a partir de los cuales el ciudadano puede ser concebido como sujeto de la acción absoluta del estado, o por el contrario como agente político activo. La otra dimensión trata de expresar en qué medida el ciudadano participa de lo público, o se vincula de forma exclusiva al ámbito privado. En ambos ejes, el componente que marca la característica de una ciudadanía activa será la vinculación y dependencia con el resto de los ciudadanos, en el primer caso, para generar esa construcción ciudadana desde las bases, en la medida en que los sujetos no sean simplemente reclamadores de derechos o clientes de un estado proveedor, sino que ejerzan un papel en la toma de decisiones y la construcción de la identidad ciudadana. Y en el caso del segundo eje, en la medida en que el individuo sale de su espacio privado e individual y se vincula a la comunidad, establecerá las redes necesarias para generar la actividad política desde las bases sociales.

En cualquier caso no es posible trabajar con una concepción homogénea y unitaria de la ciudadanía, debido a la fuerte dependencia de ésta a su entorno social, geográfico y cultural. Sin embargo sí parece necesario hablar de una práctica social como forma inherente al desarrollo de las capacidades cívicas. Más allá del mero aprendizaje del “ser buen ciudadano” mediante el discurso, se hace imprescindible, como bien mencionan Jorge Benedicto y María Luz Morán (2002: 72), el análisis sistemático de casos históricos concretos en los que se tengan en cuenta los siguientes factores:

- El impacto de la desigualdad socio-económica
- La capacidad de inclusión de la comunidad política
- La fortaleza de los actores sociales
- Los discursos y las prácticas socializadores de las instituciones
- La naturaleza de las políticas públicas

La variedad de espacios dedicados a la acción social o pública es tan amplia como el número de instituciones que los brinda. Sin embargo en general la construcción de los mismos, y por lo tanto también su gestión y organización, se realiza de manera vertical, siendo los intereses de la institución los que marcan el uso del espacio, así como la acciones sociales o políticas que en ellos se desarrollan. En el caso de las escuelas, la construcción de significado vendrá determinada por lo que las instituciones educativas, y en última instancia el gobierno, dictamine como apropiado. Sin embargo son pocos los espacios que nacen desde la propia ciudadanía como el fin de satisfacer cualquier necesidad intelectual, política, cultural, de relación o simplemente de reunión. De ahí que consideremos de gran relevancia académica analizar el caso de los Centros Sociales Autogestionados, como espacios promotores del desarrollo de la ciudadanía activa, siendo los propios ciudadanos los responsables de la gestión y definición del propio centro y de las relaciones sociales que en el se establecen. Se trata por definición de espacios que invitan a la acción social mediante el desarrollo de distintas prácticas que de una u otra manera clara incidencia sobre la vida colectiva.

## Ciudad Educadora

*La ciudad, como espacio cultural y colectivo, remite a formas del vínculo social que escapan a las lógicas de lo filial, propio de la familia, y que se dimensionan con aquellos cercanos o lejanos, desconocidos, con quienes es susceptible tejer relaciones mediadas por un tercero, representante de la ley y fundamento de la vida social. La ciudad supone narrativas y formas de lazo social no sujetas a los marcos de referencia normativos de la institución escolar o familiar. En este sentido, la ciudad remite a procesos cognitivos y de socialización que, por sus complejas y versátiles dinámicas culturales, escapan a la estructuración de instituciones disciplinarias como la escuela. De allí que sea necesario identificar las formas y dinámicas de sociabilidad que son propias de la ciudad y los procesos educativos que inducen, de forma que pueda ser enunciada como “ciudad educativa”.*

*(Jurado Jurado, Juan Carlos, 2003: 127-142)*

Si pudiéramos desplazarnos a una de las primeras ciudades en la antigua Grecia, veríamos que, a pesar de los cambios, seguimos reconociendo las estructuras arquitectónicas, la distribución de las calles, las plazas y mercados... Si además avanzáramos hasta las ciudades romanas en pleno imperio, podríamos incluso encontrar el alcantarillado que hoy emplean también nuestras grandes metrópolis. En esencia, somos herederos de su arquitectura, así como en gran medida lo somos también de su filosofía. La ciudad es el hábitat natural del ciudadano, que se relaciona con sus semejantes a partir del uso del espacio público, donde se construye como tal mediante su participación política en los asuntos comunitarios. Pero advierte Jahir Rodríguez, “la ciudadanía no se refiere solo a los grandes asuntos del Estado sino y sobre todo a los problemas cotidianos, a la participación en la regulación del uso del espacio público [...]. En una palabra, la ciudadanía pasa por la construcción y el fortalecimiento de la civilidad, de la sociedad”. Esto implica por lo tanto la intervención del ciudadano no como mero sujeto receptor de las políticas, sino como necesario interventor en las mismas, formando parte además de la ejecución y el desarrollo de estas. En ese sentido, como ciudadano, parece fundamental adquirir una capacitación que nos permita ir más allá de la opinión, a partir de la comprensión de los fenómenos sociales. No menos importante es entender las complejas dinámicas que tienen lugar en la heterogeneidad de las

ciudades, donde los propios actores varían cada día. Conscientes de ello, algunos autores entre los que destaca Edgar Faure, redactan en 1992 un documento para la UNESCO titulado *Aprender a Ser*, en el que explican la importancia de la educación, no solo dentro de los espacios institucionales reservados para ello, como es el caso de las escuelas e instituciones públicas de enseñanza. Habla además de la necesidad de hacer uso de la educación como fenómeno comunicativo para entrar en la modernidad, de manera que potencie el empoderamiento de los ciudadanos para construir la democracia y la ciudadanía como un proyecto colectivo, interviniendo en sus propios destinos como sociedad. La ciudad por lo tanto, o las instituciones públicas, deben procurar generar espacios y canales que permitan esta formación ciudadana, más allá de los canales formalmente pensados para ello.

Bajo esta idea nace el concepto de Ciudad Educadora. No se trata de una meta definida o delimitada, sino que es una propuesta en constante renovación y construcción. Un ideal al que tender.

*“El Proyecto Ciudad Educadora, tiene como finalidad primordial- la construcción de una ciudadanía organizada, autónoma y solidaria, capaz de convivir en la diferencia y de solucionar pacíficamente sus conflictos. En este proceso continuo y dinámico de aprendizaje, construcción y crítica [...]la memoria colectiva tendrá que recuperar históricamente sus haceres, sus saberes y sus tipos de organización si se quiere privilegiar la solidaridad, reflexionados y contruidos desde el pensamiento complejo”*  
(Jahir Rodríguez, 2003; 1)

Se trata al fin y al cabo de un proceso de innovación social, que contemple la multiculturalidad, la tolerancia y la diferencia como valores fundamentales, generando especialmente vínculos que permitan ir más allá de los tradicionales lazos económicos o estructurales marcados por el capitalismo más liberal. La solidaridad se hace presente como fundamental elemento de cohesión social, lo que nos devuelve al término de economía solidaria, ya mencionado con anterioridad. También la autogestión, que atraviesa de una u otra forma todos los fundamentos teóricos de este proyecto.

Desde su planteamiento inicial en el documento de la UNESCO elaborado por E.Faure, tuvo lugar una reflexión internacional sobre la necesidad de extrapolar la

formación de los ciudadanos a lo largo de todas sus vidas, y más allá de los espacios cerrados de la escuela. Sin embargo este término de “ciudad educativa” o “ciudad educadora” cobra fuerza especialmente cuando en 1989 la ciudad de Barcelona acuña el término e invita a otras ciudades del mundo a asumirlo como parte de sus políticas nacionales. En 1990 la Ciudad Condal recibe el Primer Congreso Internacional de Ciudades Educadoras, dando lugar a la “Carta de las Ciudades Educadoras”. Desde entonces y en distinta medida son muchas las ciudades y municipios que han asumido el término como definitorio. Sin embargo el compromiso con los términos no ha sido el mismo. En algunos países como Colombia, se propone en cierta medida un acercamiento a los términos de ciudad educadora, pero no ha llegado a concretarse en políticas o incentivos reales.

### La ciudad educadora como espacio para el cambio social

El Proyecto de Ciudad Educadora nos permite trabajar en la búsqueda de espacios sociales dedicados a la formación del individuo como ciudadano crítico dentro de la sociedad, como agente político. La educación deja de ser un área reservada para infantes y adolescentes, y se transforma en un proceso, en vivencias que permiten a los ciudadanos reinventarse como tales a lo largo de toda su vida. De esta manera puede ser entendida no solo como espacio físico, en el que confluyen grandes poblaciones, sino además como un espacio social en constante cambio. De ahí la importancia de trabajar en la formación de la ciudad no solo desde lo urbanístico, sino también en clave social. Todo ello implica por lo tanto construir desde la base de la sociedad, pero no por ello podemos olvidar el escenario globalizado en el que el contexto actual nos enmarca.

*Hoy más que nunca la ciudad, grande o pequeña, dispone de incontables posibilidades educadoras. De una manera u otra, contiene en sí misma elementos importantes para una formación integral (...) La ciudad será educadora, cuando reconozca, ejercite y desarrolle, además de sus funciones tradicionales (económica, social, política, y de prestación de servicios) una función educadora. Cuando asuma la intencionalidad y responsabilidad cuyo objetivo sea la formación, promoción y desarrollo de todos sus habitantes. La ciudad será educadora si ofrece con generosidad todo su potencial, si se deja aprehender por todos sus habitantes y si se les enseña a hacerlo” (Moncada C., Ramón, 1997: 9)*

A partir de esta propuesta de la que ya se han hecho eco numerosas ciudades en el mundo<sup>2</sup>, pensamos que es interesante abordar los escenarios que trabajan precisamente en este campo. Es decir, en la capacitación de ciudadanos críticos a partir de la participación y organizaciones en grupos sociales, que permitan en cierta medida su formación como actores sociales y políticos. De nuevo, los Centros Sociales Autogestionados pueden estar presentes dentro de esta propuesta de Ciudad Educadora, en la medida en que son pequeñas células de participación política y ciudadana, vinculadas entre si en red. Además normalmente presenta un marcado carácter de compromiso social, lo que implica reeducarnos en los valores cívicos que debieran caracterizar a la Ciudad Educadora. La tolerancia, la solidaridad, la crítica, la discusión, el debate, la reflexión y la cooperación mutua son valores que rigen el funcionamiento a pequeña escala de estos centros, siendo a su vez necesarios en un orden más global que exceda de los muros de esos espacios. De esta manera el centro no es solo un lugar de ensayo, sino un punto de interacción social con un fuerte potencial de cambio social.

La propuesta en ese sentido no es otra que trabajar desde la definición de ciudad educadora, en la búsqueda de estos espacios que podrían conducir a una sociedad más crítica, reflexiva y tolerante, en la que se asuman los problemas sociales, económicos, políticos y ecológicos como escenario para la autoformación ciudadana, tratando de dar respuestas a partir de las propias experiencias de lo local, sin olvidar la perspectiva intercultural y global que define nuestra era.

---

<sup>2</sup> En el año 1989 la ciudad de Barcelona convoca a diversas ciudades del mundo para que asumieran el término de ciudad educadora, adquiriendo los compromisos de se planteaban en el documento de la UNESCO "Aprendiendo a Ser". Actualmente son cerca de 400 ciudades en el mundo las que adoptan este concepto, formando parte de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE)

## **Parte 3ª: Metodología de la investigación**

## Planteamiento del proyecto de investigación:

La investigación que hemos realizado se ha diseñado con un marcado carácter cualitativo, entendiendo por ésta el tipo de investigación que Denzin y Lincoln (2011, pp. 3-4) definieron del modo siguiente:

*“La investigación cualitativa es muchas cosas al mismo tiempo. Es multiparadigmática y enfocada sobre un objeto. Sus practicantes son sensibles al valor de la aproximación a través de muchos métodos. Se reúnen en torno a una perspectiva naturalista y un conocimiento interpretativo de la experiencia humana. Al mismo tiempo y de forma inherente, se trata de un campo político, formado de múltiples posiciones éticas y políticas. La investigación cualitativa abraza dos tipos de tensiones al mismo tiempo: De una parte, está penetrada por una amplia sensibilidad interpretativa, postmoderna, feminista y crítica. De otra parte, está ligada más estrechamente a concepciones de la experiencia humana su análisis en términos positivistas, postpositivistas, humanistas y naturalistas.”*

El siguiente proyecto de investigación pretende ser un acercamiento académico a la situación y el funcionamiento de algunos de los Centros Sociales Autogestionados que tienen mayor importancia en Madrid. Se trata de un proyecto aún en construcción, ya que no esperamos con este texto dar todas las respuestas que surgen del desconocimiento de los centros, sino que trataremos de clarificar un poco más su funcionamiento, así como el papel que estos puedan tener en desarrollar propuestas de cambio social. Es por ello que pretendemos complementar esta primera aproximación con nuevas metodologías que hemos sido incapaces de incorporar a este trabajo por falta de tiempo, y que podrían sin embargo dar respuesta a muchas de nuestras inquietudes.

El primer acercamiento a estos centros lo hemos realizado a través de las páginas web de los mismos, donde es posible encontrar información más o menos actualizada sobre cada uno de los centros y las actividades que en ellos recogen. Con frecuencia se presentan en estas páginas alguna memoria o dossier valorando

el recorrido de los centros, aunque no siempre están actualizados. Por ello, más allá de estos materiales elaborados, consideramos de vital importancia recurrir a aquellas personas que de una u otra manera han vivido la evolución de los centros, siendo miembros muy activos de los mismos. Esta reflexión ha dado lugar a la búsqueda de entrevistas a expertos, que han sido grabadas y analizadas a fin de entender mejor el funcionamiento de los centros. A partir de ellas hemos podido averiguar no solo las actividades que desarrollan, sino también las formas de organización, gestión y toma de decisiones que definen a estos espacios. También nos han servido para indagar un poco más en los tipos de actores que participan en ellos, así como en que medida estos intervienen en toda la gestión y organización.

Somos conscientes de que sería óptimo para la investigación haber logrado realizar un cuestionario a un número elevado de usuarios de estos centros, para analizar qué motivaciones les llevan a ellos y que dedicación o implicación tienen. Sin embargo no abandonamos del todo esta metodología. Pese a no poder incluirla en este trabajo, esperamos poder realizarla en cuanto las circunstancias nos lo permitan, por ejemplo cuando se haya recobrado la actividad habitual, que suele interrumpirse con la llegada del verano.

## Metodología de Investigación

En definitiva, las técnicas empleadas para desarrollar esta investigación serían, junto a la búsqueda de fuentes secundarias, las siguientes:

### 1. **Entrevistas a expertos**

Una de las formas más fiables y eficaces de recabar información sobre un tema que no está muy documentado es recurrir directamente a los actores protagonistas que participan en el. En el caso de los centros sociales auto gestionados por ciudadanos podemos encontrar distintos tipos de actores y cada uno de ellos podría darnos información muy valiosa sobre sus propias percepciones del centro, en función de distintos niveles de implicación, así como del uso individual o colectivo del mismo.

En función del grado de implicación podemos diferenciar por una parte aquellas personas encargadas de mantener el CSA o del desarrollo de actividades, a los que hemos llamado coordinadores. Tienen un papel especialmente activo trabajando para la viabilidad del centro. Su papel es fundamental, pues son los que mantienen el centro, con su trabajo constante. Son aquellas personas que acuden periódicamente a las asambleas de gestión y que participan activamente en la toma de decisiones y en el desarrollo de las mismas. Puede o no coincidir con los promotores iniciales del centro y entre ellos solemos encontrar la figura del “liberado”, es decir, aquellas personas que incorporan esta gestión del centro a sus labores profesionales, haciéndose cargo en mayor medida de tareas de gestión, comunicación u organización. Del centro social reciben una paga mensual, que les permite reducir su jornada laboral externa, y dedicar tiempo a la gestión del centro. En algunas iniciativas nos hablan de esta figura como un elemento clave para la perduración de los proyectos en el tiempo.

Siguiendo esta clasificación por implicación de los actores, encontramos también ciudadanos que hacen un uso menos intensivo de las actividades de los centros, con un menor grado de compromiso hacia el mismo. Es importante identificar también a estas personas, ya que, aunque no se involucren en la gestión del centro mediante asambleas o grupos de trabajo, a menudo forman una parte muy importante en el desarrollo de las actividades y eventos.

También podemos realizar una clasificación de los participantes en los centros, en función de si acuden a ellos de manera individual, por ejemplo, como asistentes a talleres y conferencias, o por el contrario, si forman parte de algún colectivo presente en estos espacios. En ambos centros vemos que hay colectivos que hacen un uso permanente del espacio como lugar de encuentro, para desarrollar actividades o celebrar reuniones. Para ellos, como colectivo, normalmente se exige un nivel mayor de implicación y se espera que alguno de sus miembros participen activamente en las tareas de mantenimiento y gestión del centro. Suelen coincidir con frecuencia con esos actores más implicados, de los que hablábamos con anterioridad.

Aunque sería interesante poder incluir el testimonio de todos los actores en nuestro trabajo, actualmente solo podemos dar cabida a los coordinadores, a través de estas entrevistas a expertos.

Tras haber determinado previamente los aspectos que sobre los que queríamos indagar, realizamos una “guía de conversación” (véase anexo 1 ) a partir de la cual conversamos con los distintos entrevistados. Mediante estas entrevistas pretendemos entender mejor cómo funcionan estos centros, así como obtener una valoración de los coordinadores sobre las perspectivas, obstáculos y retos de los mismos.

El análisis de las entrevistas se ha realizado conforme al siguiente esquema:

1. Historia
2. Descripción
  - Que hay
  - Quienes van?
    - o Perfiles → grados de compromiso
3. Funcionamiento
  - Gestión
  - Claves de éxito
  - Evolución → ¿flexibilidad?
  -
4. Retos
  - a. Infraestructuras
  - b. De horarios
  - c. De comunicación
  - d. Vinculación en red → RED DE CENTROS SOCIALES
    - i. Variedad de centros sociales
    - ii. Vinculación a centros sociales
  - e. Integración de nuevos miembros
5. Potencialidades
  - Espacio de:
    - f. Trabajo
    - g. Socialización
    - h. Consumo
    - i. Ocio
    - j. Reflexión
  - Cambio Social
6. Comunicación:
  - En red
    - o Página web
    - o Redes sociales
  - De boca- boca
  - Externa
    - i. Prensa
    - ii. Otros canales

Las personas que nos han atendido para nuestro análisis son, en el caso de Patio Maravillas, tres de los actuales coordinadores del Centro Social. Ana, Gonzalo y Carlos. Tanto Ana como Gonzalo formaron parte del proyecto desde sus orígenes y crearon sus vínculos a raíz de sus estudios universitarios en sociología. Carlos estudió también Sociología, pero no fue compañero de aulas de los anteriores. No se incorporaría al proyecto hasta hace unos 4 años, con su llegada a España desde Perú. Actualmente los tres forman parte activa en la dinamización de las

asambleas y el desarrollo del centro, y tanto Ana como Carlos son liberados del Patio Maravillas.

En el caso de Tabacalera, las personas que acudieron a nuestra llamada han sido Ana Sánchez y Victoria Molinero. Ana estuvo en el proyecto de Tabacalera antes de que este fuera ni siquiera una opción real. Ya desde Tabacalera en debate (2004). También participó en su fundación cuando se realizó la cesión por parte del Ministerio, y ha estado muy vinculada a su evolución. Desde hace algo más de un año ya no forma parte de las Asambleas, aunque sigue muy de cerca el desarrollo del Centro. Victoria forma parte de Ingeniería Sin Frontera (ISF). Se incorporó al proyecto en el año 2011, cuando ya llevaba una breve trayectoria. No conoce tan de cerca el origen del Centro, pero actualmente trabaja desde las asambleas para definir su futuro. De ahí que ella haya podido aportarnos esa actualidad de la situación del Centro Social

Con estos expertos nos hemos acercado a estos Centros Sociales, tratando de dibujar de manera más clara su funcionamiento y desarrollo.

#### Los cuestionarios semi-abiertos:

A través de ellos queremos recabar más información generalizada sobre personas que de una u otra manera están implicadas en el centro. Las líneas de preguntas irían orientadas a encontrar las principales motivaciones para participar en el centro, así como a entender su nivel de implicación en el mismo y si les gustaría o no participar más. También sería interesante preguntar sobre las posibles mejoras o cambios que realizarían. Se realizarían a través de internet, a partir de las listas de correo que manejan los propios centros. Lo ideal sería llegar a recabar cerca de 60 cuestionarios en cada caso, de lo contrario solo nos serviría para apuntar tendencias o necesidades percibidas. Las preguntas concretas aun están pendientes de concretar, ya que esperamos poder realizar este trabajo en una segunda fase de la investigación, posterior a la presentación del Trabajo de Fin de Máster. Sin embargo las líneas generales que nos gustaría manejar son:

- ¿Cómo conocieron y empezaron a participar en el centro?

- ¿Qué uso hacen del centro? (talleres y cursos, asistencia a asambleas...) ¿Por qué se involucran como lo hacen?
- ¿Conocían a alguien que participara en el centro antes de participar ellos?
- ¿Por qué acudes al centro? (motivación: por la gratuidad, por el compromiso social...) ¿Utilizarías el centro si otros espacios te ofrecieran esos servicios? (talleres, cursos...)
- ¿Participan en algún colectivo, iniciativa o espacio que lleve a cambio alguna propuesta de cambio social?
- ¿Qué problemas o carencias consideras que tiene el centro?
- ¿Cómo te informas de las actividades que se desarrollan en él?
- ¿Existen dificultades para estar al corriente de los eventos y actividades que en él se celebran?

## Parte 4ª: Estudio de caso

## Patio Maravillas:

### *Un poco de historia...*

El Patio Maravillas es un centro okupado que nace sin otro afán que el de crear un espacio público donde fuera posible desarrollar actividades ciudadanas de manera libre y gratuita. Su primera ubicación se encontraba en el edificio abandonado de un colegio, que durante 7 años había permanecido cerrado. De ahí le viene el nombre: Patio Maravillas; como el lugar reservado para el ocio, la socialización, el intercambio y la reflexión. Con la okupación de las instalaciones en el año 2007 comenzó también la rehabilitación del espacio, preparándolo para un uso más seguro y adecuado para los ciudadanos que lo transitaban. Tres meses después tuvieron lugar las jornadas de presentación, en octubre de 2007. En este proyecto, la incorporación del vecindario formaba parte de una de las claves del centro, manteniendo así desde el principio una apertura total a curiosos y transeúntes que han querido asomarse por la ventana, y acogiendo de brazos abiertos a todos aquellos que atravesaban la vieja puerta de la escuela.

La escuela llevaba años siendo un refugio para las ratas. Abandonado como estaba, su dueño, Leopoldo Arnáiz, arquitecto y consultor urbanístico imputado en varios casos de corrupción, parecía estar esperando la recalificación del suelo para poder darle un uso comercial.

*“Es un centro que está en el plan urbanístico de Madrid como dotación social. Y estaba cerrado.” “Dentro de lo que es la definición de suelo de Madrid, este espacio está catalogado como suelo de uso social. Eso quiere decir que aunque nos desalojen [...] el propietario de este suelo necesitaría una recalificación de este suelo para construir vivienda aquí [...] de ahí la legitimidad nuestra de decir, bueno, nosotros le estamos dando un uso social...”<sup>3</sup>*

Por lo que hemos podido saber a partir de las entrevistas a los coordinadores del centro, los debates definitorios fueron muchos. El uso o no del dinero dentro del espacio, el tipo de coordinación, la apertura a los medios de comunicación, la

---

<sup>3 3</sup> Extraído del Documental sobre el Patio Maravillas “ Calle Acuerdo 8”. Laesperience. 2010.

“devolución” del servicio al espacio... Tanto es así que de unos y otros debates se fue conformando la propia identidad del Patio Maravillas, generando una personalidad propia que marcaba la diferencia con otros Centros Sociales Autogestionados.

*“Al fin y al cabo es un espacio arrebatado a la especulación ¿no?. Un edificio que ha estado abandonado durante más de 10 años y fue tomado, okupado, por un grupo de personas. Nosotros lo vemos como una especie de territorio liberado en el que desarrollar nuestras inquietudes, construir movimientos varios, y mostrar de alguna forma que las cosas se pueden hacer de otra manera ¿no? Que no hay que seguir las pautas que te marca el sistema. Y que otro mundo es posible, pero no hay que esperar a un momento X, sino que otro mundo es posible pero aquí y ahora”.*<sup>4</sup>

El logotipo que identifica el Patio hace referencia a los adoquines del suelo que podían verse al mirar desde la última planta del antiguo colegio. La estructura, en corrala, permitía la visibilización de gran parte de los espacios, generando zonas amplias y abiertas en las que se podía desarrollar todo tipo de actividades. Además contaba con las instalaciones preparadas originariamente para las aulas, lo que permitía el desarrollo de numerosos talleres.

Ya desde un principio se plasmaba como necesidad la de poder crear un espacio de ocio y socialización gratuita, partiendo de la aportación que cada miembro de la comunidad del Patio pudiera aportar. Los talleres y eventos eran generados por los mismos capacitadores, siendo siempre gratuitos a todos los ciudadanos.

*“Mucha gente en un espacio cooperando son capaces de montar una oferta de talleres como la que podemos montar, de talleres como la que puede ofrecer el ayuntamiento, y absolutamente todo gratis. [...] No es que nosotros pongamos anuncios en el periódico para solicitar profesores de inglés, brasileño o salsa...es que permanentemente aquí aparece gente que se autogestiona un taller”*<sup>5</sup>

Tras varios años de actividad, el 5 de enero del año 2010 tuvo lugar el desalojo del Patio Maravillas. Pero el proyecto ya era lo suficiente maduro como para haberse

---

<sup>4</sup> Extraído del Documental sobre el Patio Maravillas “ Calle Acuerdo 8”. Laesperieciencia.2010

<sup>5</sup> Extraído del Documental sobre el Patio Maravillas “ Calle Acuerdo 8”. Laesperieciencia.2010

ganado la confianza de una parte importante de la población, especialmente del barrio. Las actividades, talleres y eventos ya eran bastante conocidos, así como la Oficina de Derechos Sociales, el taller de bicicletas o la cabina de teléfono gratuita para llamadas nacionales e internacionales. De ahí que, cuando se produjo el desalojo, los medios de comunicación, que tradicionalmente no habían dado mucha visibilidad a los centros sociales okupados, se hicieron eco de la noticia. El Mundo y El País, entre otros muchos, recogieron entre sus productos informativos el desalojo del Patio y la posterior okupación que tuvo lugar esa misma tarde, en la Calle Pez 21.

### ***Un desalojo, otra okupación***

*“Siempre dijimos que el proyecto está por encima del espacio ...O sea que no era cuestión del espacio. Que tenía que tener un espacio físico, pero que el proyecto iba a continuar, aunque hubiera un desalojo [...] Siempre se le ha dado mucha importancia al espacio físico, por eso la noche que nos desalojaron, esa misma tarde volvimos a okupar. Porque hacer política así en el aire, sin tener un espacio donde desarrollarla es muy complicado” (Ana, entrevista Patio Maravillas)*

Con dos años y medio de andanza, el proyecto de Patio Maravillas ya era lo suficientemente maduro para desvincularse del espacio que okupaba (y ocupaba) sin perder su identidad. Sin demasiados esfuerzos trasladó las dinámicas que se venían realizando en la calle Acuerdo número 8, al viejo edificio donde actualmente se aloja en la calle Pez. Con cinco plantas y un patio más pequeño que el anterior, la nueva morada de este espacio polivalente autogestionado viene albergando hasta la fecha nuevos y viejos talleres, que se han visto además reforzados con la aparición en escena de más centros sociales y más agitación social, consecuencia en parte del 15M.

### ***Lo que el Patio aloja...***

Actualmente Patio Maravillas cuenta ya con 5 años de trayectoria. Se trata de un centro de referencia cuya actividad se ha mantenido permeable a las circunstancias sociales, adaptándose en todo momento a lo que las necesidades sociales han ido proponiendo. Las actividades y talleres por lo tanto también han

ido cambiado con el paso del tiempo, a la par que lo hacían las personas que en ellas participaban. Sin embargo aún podemos encontrar un núcleo de propuestas y contenidos que siguen estando presentes desde los primeros días.

Entre ellas por ejemplo llama la atención el taller de bicicletas: un lugar donde puedes ir a crear o reparar tu propia bicicleta, a partir de piezas usadas o material reciclado. La Ciclococina, como ha sido llamado a este taller, pretende ser un lugar de encuentro entre los ciclistas, ya sea para reparar de manera conjunta una vieja bicicleta de tiempos de la Guerra, o para crear nuevos artilugios con ruedas. Igualmente se puede pedir prestada alguna bicicleta del centro, de manera que no solo es una forma de ocio o entretenimiento en el que pasar las horas y socializarse, sino además ofrece soluciones concretas para personas con necesidades concretas. El taller funciona todos los lunes a partir de las 19:00. Las herramientas están a disposición de los asistentes al taller, y hay *“casi siempre alguien que sepa explicarte lo que tienes que hacer tú y así aprender”*<sup>6</sup>[...] *“Te prestamos herramientas específicas que te permiten desmontar cualquier pieza de una bici y te ayudamos y ayudas a otras a hacerlo”*. La idea por lo tanto no parte solo de la necesidad práctica de poner en funcionamiento una bici, sino también de utilizar ese espacio para establecer relaciones, cooperar, trabajar juntos...

Pero Ciclococina no es el único taller dedicado a la reparación de bicicletas. Con el desalojo del Centro Social Okupa CasaBlanca, en septiembre del 2012, Patio Maravillas pasó a dar también cobijo al taller que había estado habitando CasaBlanca. De esta manera CICLOTALLER pasó a ser una actividad más, presente en el centro los jueves a partir de las 19:00. Aunque la idea es la misma, arreglar y crear bicicletas, el enfoque es distinto. Este grupo lo componen originariamente un colectivo de mujeres *“ bolleras, feministas, trans, queers... a las que une la pasión y la locura por las bicicletas”*.

*“Nuestra apuesta ha sido generar un espacio de aprendizaje horizontal, libre de paternalismos, actitudes machistas y transfobas. Entendemos que es necesario crear un ambiente de confianza para que se acerque gente que sigue viendo el mundo bicicletero como algo hostil y masculinizado, un espacio autogestionado en el que*

---

<sup>6</sup> Información de la página Patio Maravillas

*aprender a reparar nuestras bicis, sí, pero sobre todo, en el que construir una cultura ciclista diferente, más a la medida de nuestros cuerpos.”<sup>7</sup>*

Desde este nuevo taller los objetivos principales se extrapolan de la propia necesidad de un uso de transportes más ecológicos y la reparación de los mismos de manera autónoma. Además pretenden romper la asociación de los talleres al mundo de lo masculino, reivindicando el papel de la mujer en él. Tradicionalmente el colectivo femenino no ha estado presente en los talleres (ya sea de coches, de bicis, de reparaciones...). De ahí que sea tan importante reivindicar desde la práctica la okupación de este espacio social, en el que la mujer se alza como ciclista y mecánica. La importancia de este nuevo enfoque reside en el abandono de las prácticas paternalistas, a partir de las cuales la mujeres que se incorporaban al mundo de la reparación de las bicicletas, lo hacían desde la posición de eternas novatas y aprendices. La ciclista ahora tiene mucho que decir, y aprende, siempre aprende, de la misma forma que ciclistas de cualquier género, manchándose de la grasa de su propia bici.

Además de estos talleres de bicicletas, también podemos encontrar el Patio Maravillas una tienda gratuita en la que se pueden recoger o dejar cosas en buen estado para ser utilizadas por alguien que pueda necesitarlo. En concreto esta tienda se trata de una tienda de ropa “de segunda mano”, que recibe el nombre de SINCOSTE. Al igual que el resto de actividades del Patio, tiene un marcado carácter político, que pretende oponerse al espíritu de usar y tirar marcado por Inditex, según el cual cada temporada es necesario renovar el armario, deshaciéndonos de todas las prendas viejas. El funcionamiento es sencillo. Se coge lo que se necesita, y se deja lo que ya no usemos, sabiendo que tal vez alguien pueda darle un mejor uso.

También cuenta con una Oficina de Derechos Sociales, que lleva en funcionamiento casi desde el propio inicio del proyecto. Ofrece por una parte asesoría jurídica gratuita los viernes entre las 19 y las 21, y por otra da clases de castellano lunes, martes y miércoles. En un principio el enfoque de esta oficina pretendía satisfacer las demandas de información, especialmente en materia de inmigración,

---

<sup>7</sup> Descripción propia que ellas dan en la página de Patio Maravillas

especializándose también en las campañas por el cierre de los Centros de Internamiento para Extranjeros. Actualmente sin embargo las temáticas son tan variadas como lo son las necesidades sociales de asistencia jurídica, atendiendo desde el ámbito laboral a los problemas de vivienda. Recientemente han creado además un taller llamado “Tejemanaje”, en el que enseñan a crear y diseñar ropa, incentivando un uso más social de las prendas de vestir, y menos dependiente de las grandes marcas textiles.

Entre las características de este centro, los coordinadores nos hablan de que es importante resaltar especialmente una: la flexibilidad. Con el Patio se ha pretendido dar cabida a multitud de inquietudes sociales, lo que les ha permitido ir trabajando a lo largo del tiempo con la incorporación de nuevas problemáticas o inquietudes sociales. Aunque el paro siempre ha sido una de ellas, actualmente es sin duda uno de los peores problemas que padece nuestra sociedad. Conscientes de ello, algunos integrantes del Patio dieron lugar a lo que han llamado “OFICINA PRECARIA”. Es un servicio ofrecido tanto a trabajadores y parados, que pretende ser una herramienta para aquellos que están pasando por una difícil situación laboral o de desempleo. En ese sentido consta de un servicio de asesoría jurídica que pretende ayudar a solventar aquellas situaciones laborales que se enmarcan en contextos de explotación, abusos o irregularidad. Además es una oficina promotora de la gesta de empresas desde la cooperación horizontal de los integrantes, así como un agente denunciador de aquellas becas que esconden puestos de trabajo precario.

Y casi como respuesta a la problemática social de la falta de empleo y la pérdida de calidad del mismo nace otro taller permanente llamado CO\_CURRO. Es un espacio heterogéneo en el que actualmente conviven sobre todo personas y grupos del ámbito de la comunicación, el conocimiento libre, la formación, la intervención social... Quiere ser un punto de encuentro, desde el cual discutir, planear o reflexionar sobre las posibilidades de autoempleo, a partir de una red de apoyo mutuo, tratando de encontrar soluciones o maneras de ganarse la vida y a la vez crear espacios comunes desde la economía social.

Pero además de una forma de ocio, formación o reflexión, este centro ofrece también a distintos niveles espacios de trabajo. Actualmente, según nos cuentan algunos de los coordinadores del centro, existen varios proyectos de autoempleo que utilizan las instalaciones del centro de forma gratuita. En concreto destacan cuatro proyectos de autoempleo que utilizan la cocina del patio para desarrollar su trabajo en catering.

Clases de inglés, de francés, de tango y salsa, clases de yoga para distintos niveles, grupo de teatro y televisión propia, son otras de las muchas actividades que podemos encontrar a diario. Cada día el Patio alberga al menos 3 o 4 talleres, que funcionan de forma paralela en las distintas salas. Además es posible pedir salas o espacios para realizar eventos, de manera que las posibilidades de uso del espacio no tienen más límites que el respeto a los demás propone.

Los fines de semana además el Patio se llena de iniciativas externas, acogiendo fiestas de distintos colectivos para financiarse. También se desarrollan entre sus paredes debates, charlas y conferencias, como por ejemplo el Ciclo de charlas debate sobre la deuda, organizada por Plataforma Auditoría Ciudadana de la Deuda el primer jueves de cada mes. Igualmente tienen lugar conciertos, proyecciones de cine o espectáculos y obras de teatro.

En definitiva este espacio trata de ofrecer una alternativa a los canales de producción y consumo basados en el modelo capitalista. Se trata de disfrutar la vida a otro ritmo, sin tener que pagar por todo, valorando las relaciones en términos como el compromiso o la participación. En este espacio puedes desde aprender a tocar la guitarra, hasta participar en el grupo de consumo o en las clases de serigrafiado de camisetas. El valor reside en el conocimiento y las relaciones cooperativas. Y estos se trabajan desde la libertad, la horizontalidad y la gratuidad.

### ***En la variedad está el gusto...***

Para no llevar a confusiones sería pertinente hacer una diferenciación entre los Centros Sociales Autogestionados (CSA) y los Centros Sociales Okupas. Los CSO se autogestionan, por lo tanto entran dentro de la categoría de CSA. Sin embargo el uso que hacen del espacio ha pasado por un proceso de okupación, que a día de hoy es ilegal en España. Su precariedad por lo tanto suele ser importante, ya que el riesgo de desalojo es una constante durante toda su trayectoria. Dentro de los Centros Sociales Autogestionados, englobaríamos no solo a los espacios que están siendo okupados como Centro Social, sino también a aquellos que proceden de una actividad lícita y reconocida ante la ley. Es el caso de aquellos Centros que han negociado un alquiler con los propietarios, o que disfrutan de una cesión por parte de la institución o el agente dueño del espacio.

Es importante destacar que la Comunidad de Madrid cuenta actualmente con más de 20 Centros Sociales Okupados. Esto implica necesariamente una gran variedad. Normalmente, según nos cuentan los coordinadores del Patio, los Centros Sociales Okupas se han caracterizado por tener un marcado carácter aislacionista. Esto es, procurar atraer únicamente a gente vinculada al movimiento, evitando en todo momento por ejemplo hacer presentaciones públicas o jornadas de puertas abiertas. Este comportamiento no tenía otro sentido que el de tratar de evitar convertirse en objeto de estudio, atención o noticia, por la posible deformación mediática que podría desarrollarse. Además, normalmente la okupación va ligada a un movimiento anticapitalista, que condena en gran medida la intervención mercantilizada de los medios de comunicación. Por esa razón su actividad ha permanecido más en la sombra. Queriendo romper esa visión, desde Patio Maravillas trabajaron en encontrar otro término que identificase el espacio, distanciándose de esa imagen de “centro cerrado”. Por ello adoptaron casi desde sus orígenes ese término que ahora podemos ver en su propia autodefinición. Espacio Polivalente Autogestionado (EPA). A términos de nuestro trabajo no hemos usado este concepto, en la medida en la que entendemos que al fin y al cabo funciona como un Centro Social. Simplemente hemos eliminado esa connotación aislacionista, a fin de poder englobar con este concepto la actividad de diversos

espacios sociales autogestionados que trabajan en distintas líneas de actividad e ideológicas.

Dada la variedad de centros, es interesante apreciar las diferencias que podemos encontrar entre los distintos usuarios que hacen uso de ellos. Los coordinadores de Patio consideran que el uso de uno u otro Centro se puede analizar en función de una doble vertiente. La primera y principal sería la distancia. Que acudamos a Patio Maravillas en lugar de a La Usera tiene un carácter más bien práctico. Además, en la medida en que el Centro busca la forma de dinamizar los espacios sociales del barrio que lo aloja, es coherente pensar que sean esas mismas personas del barrio, o de las cercanías, que mayor uso hacen o pueden hacer de él. La otra línea sería el carácter ideológico que puedan tener en sí los Centros Autogestionados. La identidad ideológica del centro se ha venido formando en función de los participantes que han hecho uso de él y especialmente de los consensos extraídos de las propias asambleas. Podemos pensar que cuanto más antiguo es el centro, mayor es su madurez ideológica o más marcada una determinada línea de acción. En el caso de Patio Maravillas, esta ideología del centro es el resultado de 5 años de crecimiento y desarrollo, lo que ha dado también lugar a una estrategia por ejemplo ante el dinero y los medios de comunicación.

*“Siempre hemos tenido un perfil muy mediático, y así ha sido las ideas del patio. [...] el tema de usar los medios de comunicación a nuestro favor lo hemos tenido claro desde el principio. Desde el principio ha sido apertura total, quieres grabar, graba, quieres entrevistar, entrevista...” (Ana, entrevista Patio Maravillas)*

*“Por ejemplo, se me ocurre el tema de la economía, que es uno de los principales choques ¿no? Pues el tema de precio libre, no precio libre, economía...fuera el dinero de los centros sociales por que el dinero es malo... [...] tenemos ese debate de alguna manera, lo tenemos en el Patio desde hace mucho tiempo. Hemos decidido que el dinero existe y que por tanto hay que gestionarlo de alguna manera. Y tenemos una visión del tema económico en el patio muy diferente al resto, yo diría que al resto de Centros Sociales de Madrid. Excepto los que están alquilados, que ya de por sí han hecho esa reflexión” (Ana, entrevista Patio Maravillas)*

### ***Los habitantes del Patio...***

En la actividad de los Centros Sociales Autogestionados encontramos una amplia variedad de actores sociales, que hacen distintos usos del mismo. Para poder abordarlos debemos diferenciar a partir de niveles de implicación, así como por tipo de uso individual o colectivo.

En lo que al compromiso se refiere, a simple vista hemos podido identificar varios grados, y por supuesto, dentro de ellos habrá también diferencias. A modo de simplificación encontramos, por una parte, aquellas personas que sin realizar un fuerte compromiso con el centro, hacen uso de las actividades, talleres o eventos que desde Patio Maravillas se ofertan. Se trata de asistentes eventuales, que asisten por ejemplo a algún taller específico o a alguna jornada concreta. Hay un número importante de “eventuales”. Algunos simplemente pasan por Madrid unos días, y encuentran la forma de divertirse en un espacio público gratuito durante unas horas. Otros acuden con más o menos frecuencia a algunas clases, como por ejemplo la de salsa, o la de yoga, pero tras su clase vuelven a casa sin reflexionar en las propuestas políticas y de compromiso del Centro. También hay quienes simplemente acuden a algún concierto o fiesta organizada en el Patio. Todos ellos, de una u otra manera hacen uso del espacio social, sin devolver nada al mismo. Sobre esta cuestión quisimos preguntar a los coordinadores del Patio:

*“Hombre, yo diría que negativo no es. Positivo tampoco me atrevería a decirlo. Sí que es una cosa a la que nosotros le hemos dado muchas vueltas. [...] Pero pensamos que es positivo crear un espacio público que la gente pueda usar libremente, sin tener que preguntarse por qué estoy aquí, o por qué no estoy aquí. Simplemente la ciudad está muy pobre de espacios públicos gratuitos donde hacer tal...y eso es positivo. Nosotros cuando abrimos el patio, la primera idea es crear un espacio público, que se pueda usar.” (Ana, entrevista Patio Maravillas)*

Otro perfil que podemos encontrar en cuanto a grado de implicación es aquellas personas que, además de hacer un uso individual del espacio, hacen también un uso social. Es decir, aquellas que devuelven en mayor o menor medida algún beneficio al Patio. Cada cierto tiempo se convocan días de limpieza, de pintura o de mantenimiento en general. A esas convocatorias acude gente de forma voluntaria y

gratuita, y dedica parte de su tiempo a mejorar las instalaciones del Centro. En teoría, lo más recomendable sería que todos aquellos que usan el Patio devuelvan al mismo parte de su tiempo, de una u otra forma. Sin embargo no se establece en ningún momento un requisito de dedicación, ni un seguimiento de las personas que participan en estas tareas de mantenimiento. De ahí que sea fácil escaquearse de ellas. El compromiso con este Centro nace únicamente de la responsabilidad propia de cada uno.

*“ De hecho eso también cambia cosas en la cabeza de las personas. Ya quitas el dinero de en medio, en una relación de reciprocidad por uso del territorio, y de todos los beneficios que tienes por usar ese territorio. Pues si quitas el dinero del medio el compromiso es todo lo que te queda, porque en tanto que tu esperas que alguien responda cuando hay una necesidad colectiva, pues tú también lo haces, y das el ejemplo. Y la verdad es que la gente lo hace con mucho cariño. Se nota que incluso es divertido, lo pasamos bien. Como no hay ninguna obligación, que es algo que vienes a hacer voluntariamente pues lo haces tranquilamente, y te diviertes, la verdad bastante. No hemos sentido mucho mal rollo, ni personas inconformes ni cansadas, si te cansas te vas.” (Carlos, entrevista Patio Maravillas)*

Otro grado mayor de implicación se refiere a todos aquellos que forman parte más activa del centro, impartiendo algún taller o asistiendo con frecuencia a las asambleas. Normalmente forman parte de algún colectivo que hace uso del Centro como espacio de reunión. Normalmente es la forma más fácil de conocer a fondo el espacio y las actividades que en él se desarrollan, y sobre todo, son la base fundamental del Centro, en la medida en que es su trabajo constante el que le da vida. También podríamos incluir en este colectivo a todas aquellas que tienen una vinculación más fuerte con Patio Maravillas, en la medida en que éste les ofrece espacios de trabajo gratuitos.

Finalmente, y como grupo minoritario del Centro, encontramos a aquellas personas que se dedican a la coordinación del espacio, la gestión de horarios y la organización y dinamización de las asambleas. Son aquellas personas que dedican un tiempo aproximado de 30 horas a la semana, y reciben además una remuneración por la gestión. Estas personas, los liberados, coinciden normalmente con aquellas que conocen completamente la trayectoria y las necesidades que

requiere el Centro, y su implicación es sin duda también mayor, en la medida en que no se trata únicamente de un compromiso “altruista”, sino que es también un trabajo. Su delegación ha sido decidida en asamblea, y el hecho de que cobren un sueldo implica que dedican el tiempo que es necesario para el mantenimiento del Centro, en lugar del tiempo “libre” que pueden.

*“Una de las claves también, es que hemos apostado por remunerar la coordinación. Entonces, es parte de nuestro trabajo, o sea, liberas un tiempo que no tienes que estar trabajando [...] llevar el nivel de organización que lleva el patio voluntariamente, sería prácticamente imposible. ¿No? o de gente con mucho tiempo, pero si tienes que estar buscándote curros por otro lado... O tienes un curro muy estable con un ordenador donde puedas contestar a todo. Pero si estas todo el día por ahí...O sea, una de las cosas por lo que el patio empezó a funcionar, yo creo que es desde que decidimos liberar a "peña" para la coordinación.” (Ana, entrevista Patio Maravillas)*

También podemos identificar los actores a partir de si hacen un uso colectivo del Centro o de forma individual. El uso más potente, en cuanto a implicación, suele venir por parte más bien de colectivos que hacen un uso permanente del espacio como lugar de encuentro, para desarrollar actividades o celebrar reuniones. Para ellos, normalmente se exige un nivel mayor de implicación y se espera que alguno de sus miembros participe activamente en las tareas de mantenimiento y gestión del centro.

*“Hemos llegado así a un modelo de organización un poco mixto, que después de muchas pruebas parece que está funcionando. [...] Tú por utilizar el patio, tienes que hacer un retorno al centro social. Y hay unos mínimos. Los mínimos son mantener limpio tu espacio, y hacer un turno de barra al mes.” (Ana, entrevista Patio Maravillas)*

En cuanto al uso individual, estamos hablando de aquellos usuarios eventuales de los que hablábamos con anterioridad, que utilizan el espacio en la medida en que este les ofrece alguna formación, capacitación, entretenimiento o servicio, pero no llegan a formar parte activa del Centro. Sin embargo, son también muy importantes, ya que aunque lo ideal sería alcanzar un modelo en el que estos usuarios se sintieran también vinculados al Centro, son los que con frecuencia llenan las aulas y quienes en muchas ocasiones atraen a nuevos usuarios. Al fin y al

cabo, Patio Maravillas no deja de ser (o querer ser) un espacio público de uso gratuito, hecho por los ciudadanos y para los ciudadanos, en función de sus gustos, necesidades e intereses.

### ***El funcionamiento del centro...***

El Patio actualmente está formado por más de 30 colectivos, que usan las instalaciones de diferente manera, al mismo tiempo. Además recibe todos los días un gran número de personas que asisten a los talleres, grupos de consumo, colectivos o actividades que allí se desarrollan. Para poner en funcionamiento todo este monstruo creativo es necesario trabajar desde la constancia a partir de unos patrones claros que diferencien muy claramente la acción del centro en dos dimensiones, tratándose cada una de ellas en diferentes asambleas.

Una de ellas se centra en la gestión interna del espacio. En ella se trata cuestiones tales como el mantenimiento de limpieza y de estructuras, las actividades que tienen lugar en el Patio, los turnos y horarios... Esta asamblea cobra el nombre de "El Patio hacia dentro", y son abiertas a todas aquellas personas que participan de una manera u otra en el Patio. Su sentido principal es de gestión y para ello requiere de la colaboración de todos los colectivos que hacen uso del espacio, así como de las personas que de forma directa o indirecta obtienen una renta de él.

La otra asamblea, también de libre acceso a los usuarios del Centro Social, es la de "El Patio hacia fuera". Como se puede deducir por el nombre, esta asamblea pretende abordar todos aquellos problemas, situaciones, propuestas... que no se desarrollan propiamente en el Centro Social, o cuya dimensión va más allá del funcionamiento interno del mismo. Es el espacio reservado para reflexiones de mayor calado social. De este nacen las relaciones que vinculan el Patio con otros proyectos e iniciativas sociales, como lo son el Mercado Solidario, la Fundación de los Comunes o EnRed<sup>8</sup>.

En ambos casos se trata de reuniones quincenales, alternando los días de la semana para no perjudicar a ninguno de los colectivos. Con estas reuniones, desde

---

<sup>8</sup> Página de la organización EnRed <http://enred.cc/nos-presentamos/>

El Patio se pretende abordar el desarrollo del centro en todos los sentidos, partiendo de una gestión cooperativa en la que todos los usuarios sean a la vez parte del propio proyecto.

Como elemento clave para el desarrollo y el mantenimiento del centro a lo largo de tantos años, los coordinadores a los que entrevistamos dicen haber encontrado la figura del “liberado”, que recibe en mayor o menor medida una remuneración del propio centro. Estas personas se dedican a todas las labores de gestión y organización del centro, lo que implica desde planificación y reparto de los horarios hasta el encargo de pedidos, las convocatorias de asambleas o la atención a prensa.

El interés de estas figuras reside en la mayor atención y compromiso con la permanencia del centro, y en concreto es una forma de asegurar su viabilidad. En los tiempos que corren es difícil imaginar que alguien pueda dedicarle varias horas a la semana a algo que se salga de su ámbito más cercano y personal. De ahí que crear esta figura pretenda responder a las necesidades de cuidados que tiene el centro.

*“Todo lo que, si fuera espontáneamente y nadie se dedicara como profesionalmente, por decirlo así, sería muy complicado, porque todos tenemos vida muy precarias, muy desordenadas. Entonces si tú no tienes una cierta..., un ingreso que te permita no tener otro curro ¿no? y que te permita dedicarle tiempo a esto es muy complicado.” (Ana, entrevista Patio Maravillas)*

Lo que cobran estas personas no supone un sueldo, sino más bien un apoyo económico, que ronda entre los 200 y los 300 euros, en función de la carga de trabajo. Actualmente Patio Maravillas cuenta con 3 liberados, dedicados a distintas funciones. La financiación viene dada por el dinero que se saca del bar, lo que se emplea también para reabastecer el centro, organizar eventos o financiar proyectos sociales como es el caso del Mercado Social.

*“Una red de producción, distribución y consumo de bienes y servicios que funciona con criterios éticos, democráticos, ecológicos y solidarios, constituida por empresas y entidades de la economía social y solidaria junto con consumidores y consumidoras*

*individuales y colectivos. Cuyo objetivo es que esta red permita cubrir una parte significativa de las necesidades de sus participantes y desconectar la economía solidaria de la economía capitalista, tanto como sea posible”<sup>9</sup>*

A pesar de las muchas conexiones que establece el Patio con proyectos externos, sus propios coordinadores reconocen las dificultades históricas para generar un movimiento o una corriente verdaderamente coordinada, ya que a pesar de los lazos en común, la tendencia parece ser todavía demasiado egocéntrica. Actualmente se mantienen vínculos con organizaciones tales como La Fundación de los Comunes o la Red de Centros Sociales de Madrid. Con esta última se han desarrollado recientemente unas jornadas sobre los Centros Sociales en las que se pretendía poner sobre la mesa la posibilidad de trabajar desde la vinculación entre diferentes centros, colaborando para algunas materias. Para ello se identificaron como puntos de partida tres ideas principales y consensuadas sobre lo que significa un Centro Social.

*“Los CS vistos como lugares de experimentación y transformación del sistema. Lugares donde poner en práctica alternativas y encontrar personas con intereses políticos similares y ganas de buscar nuevos caminos. Los CS como espacios que generan comunidad. En torno a ellos se encuentra una población con intereses que se cuida y trabaja junta. El CS como recurso para resolver necesidades de la propia comunidad. Horizontalidad, inclusividad, diversidad, apertura y autogestión son los elementos que permiten actuar a los puntos anteriores. No son el CS en sí, pero sin ellos no puede darse el CS”.<sup>10</sup>*

Al igual que la Red de Centros Sociales de Madrid, que nace de la necesidad de compartir experiencias entre centros, nacen otros proyectos como EnRed. Se trata por el momento de un proceso más bien teórico que aspira a concentrar distintos movimientos y personas de Madrid. Tiene sus orígenes a través de un grupo formado en el 15M, llamado Afines, que venía a recoger personas que desde distintos ámbitos estaban trabajando en los mismos temas en relación a iniciativas sociales y políticas de Madrid. Esta plataforma se presenta actualmente como un

---

<sup>9</sup> Página web de Mercado Social de Madrid

<sup>10</sup> Plataforma de Okupa tu también : <http://www.okupatutambien.net/?p=1250>

espacio de reflexión política que actualmente trabaja desde dos vertientes. Por un lado desde lo que denominan la línea de Movimiento, *“Entendemos con esto el apoyar los procesos de autoorganización y movilización que en nuestra comunidad están luchando contra el expolio de lo común (servicios públicos, recursos comunes como el agua, el espacio público y el mismo territorio...) y por una renovación radical de nuestra democracia.”* Y lo que denominan la línea de Democracia *“ [...] vemos imprescindible impulsar una reforma radical de la constitución del 78. Para ello, pretendemos impulsar un proceso que lleve a la conformación de un espacio contituyente lo más amplio posible que, recogiendo las ansias de cambio expresadas desde el 15M, sienta las bases de una nueva democracia”* <sup>11</sup>

Sus reuniones actualmente tienen carácter periódico, y desde los Centros Sociales, y en concreto desde Patio Maravillas, se está tratando de trasladar allí gran parte del debate político que hasta ahora venía dándose en los centros. Esta es quizás otra clave para evitar el solapamiento de las asambleas, que puede conducir fácilmente a la pérdida de interés o el agotamiento de las personas que participan en ambos espacios.

Dentro de las dinámicas de funcionamiento que generalmente marcan las asambleas de estos centros, destaca la especial presencia de algunos participantes. En el caso de Patio Maravillas, una gran parte del núcleo que asiste y participa de forma más activa en las asambleas lleva vinculado al centro desde su origen. Los lazos entre una gran parte de ellos se remontan incluso a sus años como estudiantes universitarios. Esto hace que en general sea fácil trabajar desde la coordinación, ya que encontramos cierta homogeneidad entre los perfiles de aquellos que se hacen en mayor medida cargo del centro. Se tratan normalmente de personas con estudios universitarios, con una amplia trayectoria política, y con una edad que ronda entre los 30 y 40 años de media. En cierto modo, debido a esa homogeneidad y a esas trayectorias comunes, la gestión del centro tiene un carácter algo cerrado. Si bien es cierto que las asambleas permanecen abiertas a todos los usuarios del centro, y que el carácter identitario es definitivamente aperturista, no resulta excesivamente fácil participar de forma operativa en la

---

<sup>11</sup> Página de la organización EnRed <http://enred.cc/>

toma de decisiones asamblearias. Patio Maravillas no se trata de un Centro de nueva apertura y esto tiene grandes ventajas, pero entraña también algunos riesgos. Haberse perdido la trayectoria de 5 años que arrastra el Patio puede suponer una dificultad importante para entrar a formar parte de toda la gestión del centro:

*"Tú empiezas el curso con un plenario, con unas decisiones que tomas en un fin de semana, y de repente viene un iluminado, que a lo mejor es un tío inteligentísimo o una tía inteligentísima, y ese día te cae en gracia lo que dice, pero a lo mejor te viene uno que empieza a decir..."oye, y ¿por qué los precios no son libres?", que entonces dices...oye chacho, pues es que no vamos a volver atrás" (Ana, entrevista Patio Maravillas)*

En ese sentido parece complejo adquirir las nociones previas y la experiencia para participar en mayor medida. El Centro ya tiene una identidad propia, basada en la reflexión y el debate acumulado durante 5 años. De ahí que uno de los riesgos que podemos detectar es quizás la falta de renovación o de nuevas incorporaciones, o quizá las simples dificultades para integrarse en un grupo que en cierta medida ya está delimitado. A pesar de ello, la intención sigue siendo aperturista. Por ello consideran que la clave para integrarse plenamente o para empezar a formar parte más activa es ir poco a poco conociendo al centro, como si de una persona se tratase. La incorporación habitual tiende a ser a través de amigos o conocidos, pero también resulta fácil acceder a través del contacto previo con algunos de los colectivos que componen la actividad del centro. Como medida de amortiguación en la llegada a esta asamblea ya madura, desde el Patio Maravillas se han planteado la necesidad de establecer pequeños comités de bienvenida para aquellas personas que quieren empezar a participar más activamente. El objetivo no es otro que hacer una presentación previa del funcionamiento y del lenguaje propio de las asambleas, así como una explicación de la trayectoria y el orden del día. Es sin duda una manera de procurar integrar a los nuevos "patieros" en la gestión del Centro.

### ***El Patio comunica...***

Al preguntar a los coordinadores del Patio por qué este Centro permanece abierto, a pesar del tiempo que lleva okupando, nos dicen que es sobre todo gracias a una buena estrategia, además de un poquito de suerte. Otros Centros Sociales Okupados no han corrido tanta suerte, como sucedió con el CSI CasaBlanca.

Su estrategia no ha sido otra que la de la apertura total a medios y usuarios de todo tipo. Como mencionábamos anteriormente, en todo momento han tratado de hacer de El Patio un espacio mediático, como herramienta de supervivencia. Los coordinadores atienden entrevistas y el paso de cámaras y grabadoras está permitido en todo el centro. Esto es también una diferencia muy grande con respecto a otros Centros Sociales Okupados que han procurado mantenerse más aislados de los medios.

Esta apertura les ha permitido contar con la intervención de los medios en situaciones de riesgo de desalojo, lo que probablemente haya sido un factor a tener en cuenta a la hora de plantear un desalojo. Ante la primera amenaza real, desde el Patio Maravillas se lanzó una campaña comunicativa a los medios, que enseguida se hicieron eco de la noticia.

*“Yo creo que eso en un principio despertó mucha curiosidad, porque los Centros Sociales siempre han sido sitios muy cerrados para los medios de comunicación, y nosotros hemos llegado a dar entrevistas para Ana Rosa” (Ana, entrevista Patio Maravillas)*

Además de la comunicación en prensa, pensando en la precariedad del espacio, desde la primer okupación se desarrolló una herramienta comunicativa de alerta, a través de la cual con solo pulsar un botón en el ordenador, se lanzaba una alerta de desalojo a través de SMS a una lista de contactos de usuarios de Patio Maravillas. Estamos hablando del año 2007-2008, cuando los Smartphone no eran todavía la herramienta comunicativa de hoy en día.

Hoy en día mantienen cadenas de WhatsApp entre los coordinadores del espacio, y siguen conservando la base de datos de teléfonos móviles a los que lanzar la alerta

si estuviera produciéndose un desalojo. Además de eso cuentan con dos listas de correos a los cuales se va transmitiendo la información de las decisiones tomadas en Asamblea. Todas las actas se pasan a limpio y se conservan para su futura revisión, sin embargo no están publicadas en abierto, siendo transmitidas a través de estas listas de mails.

El modelo comunicativo por excelencia en este Centro Social nace de la propia asamblea. Hasta hace unos años, para gran parte de la sociedad, el modelo asambleario era más un mito que una posibilidad real. La necesidad de alcanzar consensos y el debate argumentado hacía que pareciera un modelo poco operativo. Para quienes llevan mucho tiempo trabajando desde estos procesos es una cuestión de entender los mecanismos de participación, y saber usarlos cuando corresponde. Existen muchos signos para dinamizar las asambleas, desde el “te estás enrollando” hasta el “eso hay que matizarlo”. Ese lenguaje no verbal ayuda a desarrollar el proceso asambleario sin que este se transforme en un eterno debate sin respuesta. De la misma manera existen códigos que regulan las formas de intervenir, quien toma la palabra, cómo lo haces... *“Son cosas que hay que cuidar, y en el momento que te relajas las descuidas y hace más difícil que la gente se incorpore...”*

Como plataforma de comunicación interna también cuentan con los propios espacios físicos de los que disponen en el Patio. Normalmente en la cafetería podemos encontrar carteles y horarios en los que podemos informarnos de las actividades que pueden tener lugar en el centro. En este espacio, la cafetería, también funciona el boca a boca como elemento comunicativo. La gente charla, se toma una cerveza y mientras tanto se habla sobre los eventos del Patio, o sobre la actualidad política o sobre la candidatura madrileña a los Juegos Olímpicos. Es el primer lugar de socialización del Patio Maravillas, especialmente porque da directamente a la calle y para acceder a él no es necesario participar de ninguna actividad. Es también un buen lugar para empezar a conocer el Patio, apreciando las dinámicas relacionales que podemos ver desde él.

En un plano más material, encontramos también la realización de pancartas, octavillas y carteles como elementos comunicativos. Se realizan también en el

Patio, y pueden tratarse de informaciones eventuales o bien de actividades periódicas. También desde el taller de serigrafía se establece la ropa como elemento comunicativo, en la medida en que a menudo se utiliza para grabar mensajes políticos.

Ya cercanos a la tecnología, encontramos distintos canales y plataformas de comunicación. En primer lugar las redes sociales: Facebook y Twitter. La comunicación establecida a partir de ellas no es solo de ámbito interno sobre los eventos o jornadas que van teniendo lugar en el Centro Social, también se vinculan con otros organismos y causas, difundiendo noticias por ejemplo sobre desahucios. Cuentan con un gran número de seguidores, y especialmente desde Twitter tratan de reenviar mensajes lanzados por otros colectivos, sobre cuestiones que puedan ser de interés para sus propios seguidores.

La página web es la principal “ventana al mundo” de este espacio. Pese a que no dispone de canales directos de comunicación con los coordinadores, salvo la presencia de un mail de contacto, sí que parece una herramienta operativa para informarse de lo que está sucediendo en el Patio. Especialmente la presentación de los colectivos y la agenda en la que se incorporan todas las actividades, eventos y jornadas, distribuidas por espacios que ocupan y por horarios.

Aunque carecen de un canal televisivo, como sucede con otros Centros, Patio Maravillas aparece con facilidad a través de la búsqueda en YouTube. Varios canales recogen grabaciones y entrevistas en el Patio y en los alrededores. Los videos van en dos direcciones. Por una parte encontramos grabaciones realizadas sobre el funcionamiento del Centro, las actividades o las ventajas del mismo, y por otro vemos también una fuerte presencia de videos en los que los vecinos denuncian el ruido y la suciedad que dejan los usuarios del Patio. Estos últimos se reúnen en un canal nombrado “vecinosdelpatio”, donde han ido colgando grabaciones de los problemas de convivencia que ha estado generando el centro. Es importante destacar que estas grabaciones se realizaron durante la okupación del primer edificio, por lo que no hemos podido encontrar muchas denuncias de vecinos de las nuevas instalaciones. La queja principal era el ruido, tanto por los

conciertos que había dentro del Centro, como por la gente que se aglutinaba en la salida.

También hemos podido encontrar una “identidad” vinculada a Patio Maravillas, que recoge bajo el nombre de Isaac Hacksimov, todo tipo de material sobre este Centro y otros temas afines. Se trata de una personalidad colectiva que nace del laboratorio informático en los primeros momentos del Patio. El taller de hacker o hackademy, está dedicado a lo que llamaron hacktivismo, es decir “*el uso de las nuevas tecnologías, libres de ser posible... para un fin social*” (Entrevista Isaac Hacksimov, 2011 ). Nace con la intención de ser un taller de enseñanza gratuita de software para desarrollar juegos, pero acabó transformándose en un espacio de aprendizaje del software libre y activismo en la red. Isaac Hacksimov, producto de algunos de los miembros de este taller, tiene un canal en YouTube donde se recogen entrevistas, reportajes y prácticas realizadas en el Centro. Esta personalidad colectiva es autora también del documental Calle Acuerdo 8, donde se recogen los primeros años de vida del Patio Maravillas. Actualmente este taller informático ya no se encuentra dentro del Centro, pero aún sigue funcionando esta identidad de denuncia y crítica social, vinculada a 15M, 25S y otros movimientos de protesta colectiva. Aun podemos apreciar en su canal de Blip.tv algunos archivos sobre eventos organizados por el Patio Maravillas.

En cuanto al espectro radiofónico, actualmente no hemos podido encontrar la existencia de ninguna radio propia del Patio Maravillas. Gracias a la documentación online que se conserva hemos podido comprobar que nació un proyecto llamado “Radio Patio”, que pretendía cubrir las necesidades informativas de este Centro Social en la radio online. Sin embargo actualmente no cuentan con ningún proyecto similar propio. A pesar de ello existen radios independientes muy vinculadas al Patio, que retransmiten los eventos o informan de los acontecimientos más importantes. En concreto Radio Carcoma, que recientemente cubrió el 5º aniversario de Patio Maravillas.

### ***Los retos del futuro...***

*“La energía ni se crea, ni se destruye. Solo se transforma. Y el monstruo energético que habita este edificio no va a morir por que la policía saque el material y los cuerpos*

*fuera. [...] Todo esto es una red de personas bestial que ha descubierto que cuando hace las cosas a su manera y solo tiene como límite el respeto a los demás y su imaginación, puedo construir lo que le dé la gana, puede llegar a sitios increíbles.”*  
(Gonzalo, entrevista Patio Maravillas)

Patio Maravillas parece haber encontrado la clave para funcionar de forma autogestionada durante años. Los cambios desde el origen han sido muchos, desde las temáticas que han primado hasta el propio funcionamiento del Centro. De la misma manera que han ido cambiando las necesidades sociales han cambiado también los distintos usos del Centro. También ha cambiado la tecnología, las formas de comunicación... Durante el origen del Patio los Smartphone no jugaban en absoluto un papel importante, y hoy en día resultan una herramienta de uso constante. Adaptado a estas nuevas redes comunicativas, Patio Maravillas mantiene un perfil de Facebook desde el 4 de octubre del año 2011 y su cuenta de twitter tiene actualmente más de 10.800 seguidores. Sin embargo a pesar de la experiencia aún tienen serios problemas comunicativos que repercuten especialmente en aquellos que todavía no conocen el centro o bien en quienes están interesados en conocerlo pero no conocen a nadie dentro. Uno de ellos es simplemente la poca información mediática que encontramos sobre la actividad rutinaria del Centro. Normalmente, aunque hemos de reconocer que Patio Maravillas es bastante popular en comparación con el resto de Centros, poca gente sabe realmente de su existencia y funcionamiento. Esta es una primera barrera a la que resulta complicado enfrentarse. También, como mencionábamos en este trabajo, el mundo académico ha abandonado estos temas con frecuencia, aunque podemos encontrar algunos trabajos muy concretos como es el caso de la Memoria de Cintia Mercedes dos Santos para el Máster de Comunicación Social, donde trabaja en un apartado sobre Patio Maravillas. La plataforma de comunicación externa del Centro son básicamente las redes sociales, en las que se alertan normalmente de actividades y situaciones de emergencia, y la página web, donde podemos encontrar carteles con los eventos que van surgiendo, así como con las actividades programadas y ocasionales que van desarrollándose en ese espacio. Sin embargo sería interesante incorporar un registro ordenado de las actividades que han ido teniendo lugar, así como las actas o resúmenes públicos de las mismas, de forma

que fuera posible seguir el desarrollo en directo de algunas jornadas, o bien poder revisarlo posteriormente.

Otro de los retos que se plantean desde la organización de Patio Maravillas sería la posibilidad de abrir un mayor número de horas. Actualmente las puertas permanecen abiertas desde las 7 de la tarde hasta las 12 de la noche, salvo fines de semana o eventos que puede alargarse más.

*“Nos gustaría poder abrir más horas, tener actividades más tiempo, pero eso significa también tener un cuidado especial del edificio, que como somos pocas personas no nos podemos permitir, todavía, pero ojala en algún momento se pueda” (Ana, entrevista Patio Maravillas)*

Algo que quizá resultaría también interesante es construir alguna plataforma informativa capaz de recoger no solo aquellas publicaciones realizadas en el Patio Maravillas en forma de octavillas y panfletos, sino también el resultado de las asambleas, los videos y las grabaciones realizadas por usuarios del Patio o sobre el Patio.

## Tabacalera:

### *Un poco de historia...*

La historia de cómo Tabacalera pasó a convertirse en un Centro Social es algo compleja. En realidad desde el origen el edificio siempre ha sido un espacio de socialización entre los vecinos de la zona. Lo que hoy en día es el CSA Tabacalera, fue primigeniamente concebido como Real Fábrica de Aguardiantes y Naipes, aunque enseguida pasó a convertirse en Fábrica de Tabaco. Construida a finales de siglo XVIII, este viejo edificio fue adaptando su producción a distintos modelos y técnicas con el paso del tiempo, quedando finalmente abandonado a finales del pasado siglo.

Su ubicación no podía ser más oportuna para un espacio público. La vieja fábrica, que en su día albergaba a sus alrededores la actividad entre trabajadores y vendedores de la zona, cuenta con un total de 30.000 metros cuadrados, de los cuales el Centro Social Autogestionado ocupa aproximadamente un 30%. Las dimensiones por lo tanto son enormes. Además las posibilidades que ofrece el espacio son también importantes. Las instalaciones cuentan con tres grandes patios centrales, de los cuales actualmente están habilitados dos para el uso del Centro, uno de ellos como jardín.

Durante el año 2004 se establece por parte de una red de colectivos la propuesta ante las instituciones de abrir el espacio de la antigua fábrica de Tabacalera como espacio público, dadas las necesidades sociales que existían en ese momento. La propuesta pretendía hacer una consulta ciudadana abierta y participativa en la que los propios vecinos y colectivos de Lavapiés y Madrid en general pudieran decidir los usos que se le podían dar a ese espacio, en función de las necesidades y prioridades de la gente. Se trata de una propuesta de apertura para llevar a cabo un proceso de consulta, participación social y reflexión, en los cuales se identificaran las necesidades y peticiones sociales de espacios públicos. Pese a los intentos de negociación con el Ayuntamiento de Madrid, y con el Ministerio de Cultura, titular del edificio, la propuesta no tuvo buena acogida entre las instituciones, quedándose el planteamiento en un mero proyecto teórico. La

okupación del edificio por aquel entonces no se contemplaba como una posibilidad real, según nos cuenta una de las integrantes originarias de ese proceso de negociación.

Este primer intento de apropiación social del edificio a partir de la negociación cayó en saco roto, quedando olvidado durante bastante tiempo por parte de las administraciones. Las circunstancias en el barrio fueron cambiando con el tiempo, y poco a poco las redes o colectivos que habían dado lugar a estas peticiones originarias de espacios públicos fueron descomponiéndose. Cuando en el año 2009 llega la propuesta del Ministerio de cesión del espacio, la red que había estado trabajando por ello se encontraba prácticamente disuelta. Sin embargo, pese a no encontrarse articulada la red de “Tabacalera a debate”<sup>12</sup>, algunas de las personas que en su día estuvieron vinculadas a ellas decidieron acoger la propuesta, pese a que no existía una red fuerte que tuviera verdaderamente capacidad para sostener la propuesta del Ministerio. Debido a esa debilidad por falta de fuerzas, se decidió realizar un llamamiento a distintos colectivos para formar parte del proyecto. Nos cuenta Ana, una de las promotoras iniciales del proyecto, que ya desde el origen existía una doble vertiente en cuanto a los usos y destinos que debía tener este gran espacio. Por una parte había un sector que apostaba por generar espacios de autorganización con diferentes colectivos, bebiendo de experiencias de autogestión anteriores como lo había sido Laboratorio<sup>13</sup> de Lavapiés. Para otros colectivos, este espacio debía estar pensado especialmente para procesos de creación y producción artística y cultural. Finalmente esta última llamada fue la que acabó recibiendo más adeptos. La composición inicial de Tabacalera resulta por lo tanto algo débil, por la falta de un cuerpo común de teoría o de definición del propio espacio social.

*“Eso es algo que ha marcado mucho el tono, el perfil o el desarrollo del Centro Social. Porque desde el principio tuvo una composición de mucha gente, muy heterogénea, con no demasiados elementos comunes.” (Ana, entrevista Tabacalera)*

---

<sup>12</sup> Cuenta con un blog en <http://latabacalera.net/web2004/>

<sup>13</sup> Para más información sobre el CSA Laboratorio consultar [http://es.wikipedia.org/wiki/Centro\\_Social\\_El\\_Laboratorio](http://es.wikipedia.org/wiki/Centro_Social_El_Laboratorio)

Aun con esas rémoras, el proyecto siguió adelante como un proceso de construcción entre los colectivos que se habían incorporado a él. El Ministerio de Cultura, propietario de edificio en aquel momento, cedió a la “Junta Directiva” del centro la potestad para gestionar de manera interna el espacio del viejo edificio, a través de un contrato de dos años. Tras ese periodo el contrato tendría que ser revisado y se contemplaría o no la posibilidad de prolongar la cesión.

El reconocimiento social no tardó mucho en hacerse presente. Tabacalera era un ejemplo de negociación entre la ciudadanía y la administración. La propuesta de cesión por parte de las administraciones llevaba implícitos una serie de requisitos, entre ellos la necesidad de acondicionar el espacio para convertirlo en un entorno seguro para el desarrollo de actividades y eventos sociales. De esta manera Tabacalera se fue construyendo a sí misma, a partir de las jornadas de restauración pensadas para habilitar las instalaciones. Los propios usuarios del centro, con la colaboración de expertos de las administraciones y asesores externos, fueron poco a poco adecuando el espacio a los usos sociales que para él tenían pensados.

Además jugaba con una fuerte ventaja frente a otros Centros Sociales Autogestionados. Tabacalera contaba con la bendición del Ministerio, lo que le convertía en un proyecto además de legítimo, legal. Esto atrajo a sectores que tal vez nunca hubieran participado en proyectos de okupación: familias, talleres para niños, propuestas para la tercera edad... La vocación de Tabacalera era convertirse en un espacio abierto a todo el mundo, que reflejase la heterogeneidad de la población del barrio, otorgando espacios para todos ellos. Si bien es cierto que desde el principio siempre existió un marcado carácter cultural y artístico, en el centro han tenido también lugar otras propuestas de carácter socializador.

Sin embargo, esta apertura que supone su principal potencialidad, es también su mayor obstáculo. Al tratarse de un espacio muy grande, que engloba personalidades e inquietudes muy diversas, ha resultado muy complicado desde el principio crear un cuerpo común de reflexión, que diera una identidad unánime al centro. Con frecuencia las decisiones tomadas en asamblea no se venían legitimadas por todos los colectivos que habitaban el espacio, lo que supuso

fuertes problemas de coordinación. Además el carácter aperturista había dado lugar en algunas ocasiones a problemas de convivencia.

*“Tabacalera llegó a ser conocida por la organización de fiestas. Y no se trataba de eso, que también, pero no solo eso. No puedes recibir a una familia que quiere hacer uso del espacio el domingo por la mañana, si el sábado ha habido una fiesta descontrolada. (Victoria, entrevista Tabacalera)*

Pese al éxito cosechado durante su primera etapa, estos y otros conflictos internos llevaron el año pasado a cerrar durante un tiempo para poder reflexionar sobre la propia actividad del centro, la identidad y la naturaleza de los eventos que van a desarrollar. Durante un par de meses en el pasado año Tabacalera cerró sus puertas, con la intención de resolver los problemas internos de legitimación, organización y gestión del centro.

*“Aunque realmente Tabacalera no estaba cerrada porque los colectivos que usaban el espacio tenían llave y seguían reuniéndose allí. Solo se cerró de cara hacia fuera, para tomar un tiempo de reflexión”. (Victoria, entrevista Tabacalera)*

Durante ese periodo trataron de resolver también los problemas de participación, buscando métodos inclusivos que permitieran a todos los usuarios formar parte del proceso de toma de decisiones. La idea era retomar los principios iniciales y renacer de ellos a partir de la toma de conciencia de sus fortalezas y debilidades.

*“Se ha regulado la organización de los eventos. [...] Actualmente hay un control del paso, porque en el pasado a veces se han creado fiestas paralelas. [...] No teníamos capacidad para gestionar eso. No son responsabilidad del colectivo que organiza el evento, pero genera basura, conflictos... Tabacalera es un espacio muy grande, así que es muy fácil que pase eso si no se limitan los espacios”. (Victoria, entrevista Tabacalera)*

Aunque algunas de las decisiones abordadas han generado ciertas polémicas, como por ejemplo el control del acceso, el objetivo con todo ello no es otro que garantizar la viabilidad del centro, buscando un ambiente saludable e inclusivo en el que todos los sectores sociales se puedan sentir realmente cómodos. Eso implica necesariamente plantarle cara a problemas como el consumo de drogas en el

centro, o el control de las fiestas paralelas. Para ello, desde su reciente refundación, se ha decidido que es necesario contar con el “amadrinamiento” de alguno de los participantes en la asamblea de Tabacalera para poder desarrollar eventos tales como conciertos o festejos. Igualmente, el colectivo coordinador de estos eventos debe aportar al centro un número de 10 personas que recorrerán las instalaciones a fin de vigilar el posible desarrollo de prácticas indeseables. La intención no es otra que evitar situaciones de riesgo que ya se dieron en el pasado.

Hoy en día, desde el proceso de refundación, Tabacalera abre de martes a domingo con un horario de 18:00 a 23:00, siendo de 12:00 a 23:00 los fines de semana. A fin de aliviar los conflictos internos y externos se han desarrollado una serie de medidas que pretenden actuar como mediación, evitando nuevos incidentes en el centro. Aun con esas dificultades, recientemente se acaba de firmar la renovación de la cesión del espacio para este Centro Social Autogestionado, durante dos años más.

### ***Lo que Tabacalera aloja...***

Esta inmensa fábrica da cabida actualmente a más de 18 colectivos, entre los que se reparten actividades tales como la danza, la fotografía o los talleres para niños. Las propuestas son muy variadas y abarcan desde la necesidad de ocio gratuito hasta la asesoría legal.

Como uno de los colectivos más interesantes, en la medida en que no están presentes de la misma manera en otros Centros Sociales, encontramos el Tempo Afro. El nombre nos ayuda a identificar el contenido de este colectivo: talleres de percusión africana, jornadas de proyecciones y documentales relacionados con la comunidad afro, preparación de comidas y fiestas africanas... En este sentido Tabacalera aparece también como un ejemplo claro de integración, tratando de dar cabida a distintos colectivos migrantes. Ahora mismo por ejemplo, aparece anunciado un evento pensado para la celebración de las Fiestas Patrias Chilenas, intentando crear un espacio donde tanto nacionales como extranjeros puedan intercambiar culturas.

Entre las paredes del viejo edificio podemos encontrar también un Taller de Ciclomecánica, abierto al público los martes y miércoles de 18:00 a 21:00 horas. Es un espacio destinado a la reparación de bicicletas, pero además supone un proyecto de Autoempleo alojado en el Patio Sur del Centro. A diferencia de lo que podíamos ver en Patio Maravillas, no es completamente gratuito, aunque se acepta el trueque y el intercambio de servicios como forma de pago. El precio varía en función del uso que hagamos de este servicio. Si somos nosotros mismos los que reparamos nuestra bicicleta con las herramientas del taller, el coste es de 2€ por hora. Si pedimos ayuda al personal y nos asesoran o asisten durante la reparación, el coste pasa a 4€ por hora. Y finalmente, si queremos que sean ellos quienes nos la arreglen, el coste pasa a ser de 8€ por hora.

También está funcionando la asesoría legal, ofrecida por la asociación Malla. Está abierta todos los martes de 18 a 21 horas, y las consultas incluye temáticas sociales, laborales, jurídica y psicológica. Es completamente gratuito, y ofrece también un mail donde atender consultas rápidas.

Desde el área de la psicología se ofrece también asesorías gratuitas de la mano del proyecto Atención Psicológica Solidaria, gestionado por expertos que pretenden *“ayudar a resolver las necesidades psicológicas derivadas de la situación social grave en la que nos encontramos”*. Aunque no se realiza un pago monetario, el servicio de atención psicológica sí conlleva una contraprestación en forma de tiempo de trabajo para el Centro Social, en función de las necesidades del mismo.

En el ámbito de lo artístico encontramos como colectivo destacado el Molino Rojo. Se trata de varios grupos dedicados a las artes escénicas que realizan en esa misma línea todo tipo de actividades. No solo es un grupo de ensayo, sino que está compuesto por varios grupos que sacan adelante talleres, actuaciones, jornadas... De nuevo, no es necesario un pago monetario entre los asistentes o miembros del colectivo, pero entre todos ellos se reparten las diferentes tareas, jornadas de trabajo, asistencia a la asamblea del Molino y asistencia a la asamblea de coordinación de Tabacalera.

El Taller de Arte Urbano está dirigido por el colectivo Keller, que emplea el espacio del sótano del Patio Sur para sus creaciones. Buscan compartir e intercambiar técnicas, proyectos e ideas gráficas, y usan el graffiti como herramienta de comunicación.

Clases de danza, de claqué, de artes circenses o danzas mexicanas. Cursos de todo tipo. La oferta varía con el tiempo, pero está siempre actualizada desde la página web. Los martes podemos encontrar taller de capoeira, tango, acrobacia en el suelo y percusión africana entre otros... Los miércoles clases de flamenco, danza africana y danzas europeas... Y así toda la semana. La oferta es sobre todo artística y cultural, más que reflexiva o política. Y para completar la promesa de ocio, en el patio central podemos encontrar también un huerto comunitario donde se trabaja en equipo todos los domingos a partir de las 12 de la mañana.

Gracias a los espacios que ofrece internet, Tabacalera dispone además de su propio canal televisivo donde informan de los actos internos y se vinculan con la realidad social trabajando temas que se encuentran "en la calle".

### ***Los habitantes de Tabacalera...***

La heterogeneidad es lo que hace de Tabacalera un centro tan plural. Como mencionábamos anteriormente, es su mayor fuerza, y a la vez su mayor debilidad. La gran diferencia entre los sectores que hacen uso del centro ha llegado incluso a plantear serios problemas para el mantenimiento del centro.

*"Una de las apuestas fundamentales de Tabacalera era su apertura, y eso implica abrirte a todo tipo de sectores sociales. Y ha habido muchos conflictos, y gestionar eso es muy complicado, muy duro y muy cansado. Entonces, yo creo que la gente que está ahora y las fases que ha habido de cierre, y de repensarse un poco y de redefinirse [...] se ha replegado un poco hacia adentro para generar esas mínimas nociones comunes que les permitan mantener la posibilidad de la autogestión." (Ana, entrevista Tabacalera)*

Con esta heterogeneidad nos referimos no solo a gente de distintas edades, sino también de distintas culturas, orígenes o trayectorias de vida o políticas. Es ilustrativo, por ejemplo, la fuerte presencia de migrantes africanos, que han

empleado el espacio para desarrollar actividades artísticas y culturales como el uso de tambores.

También nos advierten en una de las entrevistas realizadas la presencia de una doble vertiente o personalidad dentro del Centro, aunque esto suponga una simplificación demasiado imprecisa. Pero por hacernos una idea, podemos encontrar también dos perfiles diferentes en función del uso político o no que hacen del espacio. Por una parte encontramos personas que previamente han participado en otros proyectos de autogestión, que arrastran una trayectoria y una cultura de acción política importante, y que plantean en cierta medida cuestiones en las asambleas como los procesos y modelos asamblearios o como la vinculación con proyectos de orden superior, como Fundación de los Comunes. De otro lado tenemos un sector más centrado únicamente en la producción artística o cultural, que no intenta hacer un uso político del centro. Es necesario matizar este detalle. Todo lo que sucede dentro de este centro es un acto político, sean conscientes sus usuarios o no. Es decir, la política va más allá de lo que los partidos proponen. Lejos de ello la política significa gestión y organización, y en la medida en que participan en el centro hacen política. Sin embargo estos últimos usuarios no buscan trascender más allá, sino que emplean el espacio como espacio social y de carácter público, donde producir, exponer, generar procesos o simplemente experimentar desde lo artístico. Entre estas dos corrientes podemos encontrar dificultades de coordinación, ya que cabría pensar que cada una de ellas tenderá a favorecer las políticas que vayan más hacia un lado u hacia otro. Esto agrava también esa crisis de identidad unitaria característica del centro.

*"Hay que encontrar los mecanismos para que esas gentes puedan comunicarse entre sí, en un lenguaje común [...] nos pasaba que chocábamos mucho al principio, porque traíamos culturas muy diferentes. Algunos llevaban una cultura más política de la oralidad, de uno se comunica hablando y en asambleas. Y otros venían de una cultura más productiva, del hacer, más creativa...que maneja otros lenguajes. [...] Hay que buscar mecanismos que utilicen herramientas de uno y otro lenguaje. Y yo creo que eso se ha hecho cuando se han hecho jornadas de estas de rehabilitación, de estar de un día entero o un fin de semana entero en el Centro Social, en las que tienes un momento en las que estás arreglando la nave central, estás trabajando juntos picando paredes, y*

*luego tienes un momento de pensar juntos cómo vamos a gestionar la economía, y luego un momento de hacer la comida y comer...De la combinación de esas cosas es de donde salen lenguajes comunes" (Ana, entrevista Tabacalera)*

La legalidad del centro es otra cualidad que tal vez atraiga a sectores que no habrían acudido a un Centro Social Okupa. Es el caso de las familias que van al centro a desarrollar distintas actividades. En estos momentos, según nos contó Victoria Molinero, se está trabajando por incorporar entre los servicios de Tabacalera un espacio de guardería, pensado especialmente para que los padres puedan usarlo junto a sus hijos. Es necesario hacer una serie de reformas en el Centro para que esta actividad sea aprobada por el Ministerio, de manera que se encuentran ahora en proceso de nueva adaptación. Propuestas como estas pretenden convertir Tabacalera en un espacio más plural, que dé cabida a distintos sectores de la sociedad.

Por otra parte en cuanto a grado de implicación en el centro y el tipo de uso del espacio encontramos, según la propia Tabacalera, una clasificación en tres capas. En un primer lugar los visitantes, que son usuarios eventuales del centro, que acuden por ejemplo a una obra de teatro o una exposición fotográfica. De ellos, obviamente no se requiere mayor compromiso que la simple asistencia. En un segundo orden, y ya como beneficiarios, veríamos a los usuarios participantes periódicamente en talleres, de los que se pediría una mayor involucración en las actividades del centro. Para poder gestionar estos grupos de gentes, a los talleristas que han llamado desde Tabacalera, se han creado colectivos que permitan transmitir el sentir general hacia la asamblea, así como involucrarse en las tareas de mantenimiento y gestión del Centro. Finalmente encontraríamos la capa de "los residentes", que serían aquellas personas con una mayor presencia en el centro, debido a la naturaleza de su actividad o a la frecuente presencia en él. En este caso serían las personas que más implicación tienen en el espacio.

### ***El funcionamiento del centro...***

Todo el proceso de reinención por el que ha pasado Tabacalera ha llevado a saltar por varios modelos de gestión y toma de decisiones. Uno de los problemas que desde el principio ha generado conflictos es la falta de un proyecto común,

unánime. Antes de construir un cuerpo común ya se estaba realizando distintos usos del espacio. Ahora están trabajando por construir “los cimientos de esta casa”, a sabiendas de que es necesario para mantener el resto de la estructura social que Tabacalera alberga.

Pero de todo este proceso también se ha intentado aprender.

*“La autogestión desde abajo pasa por tratar de entenderse entre gentes muy diversas, y yo creo que Tabacalera es una experiencia para expresar las dificultades en este tipo de asuntos”. (Ana, entrevista Tabacalera)*

Para la refundación del Centro Social tuvieron lugar una serie de asambleas en las que participaron agentes externos a Tabacalera. Uno de los objetivos de estas reuniones eran aprender las herramientas y procesos que tienen lugar dentro de un proceso asambleario, para que este modelo sea realmente operativo. Por eso desde Tabacalera se pidió ayuda a la Asamblea Popular de Lavapiés (APLVP), nacida del 15M y con experiencia en los procesos asamblearios, para ayudar a dinamizar las asambleas del propio Centro. De este espacio acudieron algunas personas a título individual, con el fin de intercambiar aquellos consejos, herramientas o prácticas que podrían ayudar a hacer más efectivas las reuniones de Tabacalera. Con esa inyección de herramientas para la participación, Tabacalera se encuentra ahora en un periodo de autoaprendizaje.

Las asambleas tienen lugar los lunes cada 15 días y reúne a todos los colectivos para la toma de decisiones sobre la gestión del Centro. Es necesario que estén presentes al menos el 66% de cada uno de los 18 colectivos que actualmente componen Tabacalera. Esto también supone una novedad con respecto al funcionamiento anterior.

*“Otro problema es que ha habido colectivos muy verticales, que luego realmente no transmitían a la asamblea lo que decían los miembros del colectivo, o bien que no explicaban a su colectivo las decisiones tomadas en las asambleas” (Victoria, entrevista Tabacalera)*

Como mencionábamos antes, muchos de los cambios que se han llevado a cabo para garantizar una mayor viabilidad del centro han supuesto fuertes críticas.

Actualmente no permanecen todas las puertas abiertas, sino que es necesario entrar al recinto por un lugar en concreto, en el que hay un control de acceso que simplemente pregunta a los asistentes al centro a donde van. Hay quienes opinan que este control perjudica seriamente el carácter aperturista que debiera tener el centro. Este control de puerta es otra de las tareas que se turnan entre los diferentes colectivos. Además recientemente se ha decidido retirar el bar como proyecto de autoempleo del centro. Precisamente por la gestión de este espacio Tabacalera ha sufrido muchas críticas internas y externas, llegando a suponer un fuerte problema de convivencia entre los distintos colectivos que habitaban el Centro. La cafetería había sido un proyecto de autoempleo gestionado por un colectivo concreto de Tabacalera, siendo los beneficios propios en gran medida. La integración en este colectivo, al parecer, lo decidían los propios gestores de la cafetería. Esto generó conflictos con otros colectivos que criticaban la falta de transparencia y de distribución de los ingresos generados al centro. También se criticaba la falta de distribución del empleo y la arbitrariedad de los ingresos en el colectivo gestor de la cafetería. Este conflicto perdura desde el inicio del centro, sin embargo en algunos momentos concretos ha llegado a generar serios problemas de convivencia entre los colectivos de Tabacalera.

Al tratarse de un Centro Autogestionado no es posible acotar su actividad y su desarrollo a un programa determinado marcado por el dueño del espacio, el Ministerio de Cultura. Los únicos reportes que se realizan a este son en materia de seguridad de las infraestructura, así como los posibles reportes que puedan hacer desde la empresa de seguridad que “custodia el centro”. También entra aquí la polémica. Los guardias de seguridad recorren el centro para garantizar que no haya altercados en él.

*“Nosotros jugamos con una baza. Si el centro está abierto ellos tienen trabajo. Por eso no nos da miedo o no nos preocupa que estén allí. Además en general, con la mayoría, no hay ningún problema. Sí que es verdad que no entienden muy bien lo que hacemos, pero no hay problemas. Solo supone problemas las cosas ilegales, como cuando hay gente dentro fumando maría”. (Victoria, entrevista Tabacalera)*

En ese proceso de reformulación de los términos que unen a Tabacalera se encuentra el tema de la comunicación horizontal. Conseguir integrar a todos los participantes del Centro en el proceso comunicativo que da vida al proyecto requiere de grandes esfuerzos. El primero de ellos es la necesidad de que la asistencia a las asambleas sea verdaderamente representativa de los colectivos. Otro de ellos será la transmisión de las informaciones. Dentro del centro funcionan cadenas de correos y enlaces webs donde se pueden consultar las actas de las asambleas, a fin de que éstas trasciendan más allá de sus asistentes, y además con el fin de que perduren para poder ser reevaluadas si es necesario en posteriores ocasiones. La página web recoge también todos los contenidos informativos en lo que se refiere a actividades y eventos que van desarrollándose, así como las informaciones que usuarios y asistentes deberían saber del centro. Por ejemplo el Manual de uso sobre como solicitar espacio en Tabacalera para realizar algún evento. También funcionan las redes sociales, como principal herramienta de comunicación externa, llegando a alcanzar la cuenta de twitter 19.876 seguidores.

### ***Tabacalera comunica...***

La comunicación o la falta de ella ha sido el principal problema de Tabacalera. Las dimensiones del espacio, así como el gran número de colectivos que forma parte de él, hacen necesarias algunas dinámicas comunicativas que reúnan a todos los participantes o colectivos.

*“Nos encontramos con que había un montón de proyectos en marcha ya, y no teníamos un modelo organizativo. No sabíamos cómo nos íbamos a comunicar entre nosotros, ni que tenía que ver un espacio-taller, con una gente que hacía teatro con nosotros que queríamos hacer un grupo que se llamara explora autogestión.” (Ana, entrevista Tabacalera)*

Las asambleas parecen ser buena herramienta para ello, para generar ese intercambio, sin embargo, anota Ana, nuestra entrevistada, que el lenguaje no debería ser excluyente. Muchas de las personas que participan no están o no estaban acostumbradas al modelo asambleario y al conjunto de códigos no verbales que este exige. Por eso ahora se están esforzando en crear ese lenguaje común, que les permita crear un mayor intercambio de ideas, proyectos y

necesidades, buscando una manera común de atender a todos ellos. En ese sentido la apuesta comunicativa necesaria que se está intentando poner en práctica es por la oralidad y la horizontalidad. Como resultado de ello se toman actas de cada una de las reuniones, que luego a su vez circulan entre los colectivos y miembros del centro mediante listas de correo interno, o bien mediante la plataforma interna wiki-tabacalera.

Por otra parte, en Tabacalera, nunca ha sido necesario desarrollar herramientas comunicativas de cara a un posible desalojo. Al tratarse de un Centro Social cedido y estable no requiere de señales de alerta o turnos de vigilancia, y mucho menos de envíos masivos de SMS. La mayor parte de la comunicación se realiza de manera interna entre las distintas comisiones y colectivos que ocupan el espacio. De hecho, esta autonomía era un valor muy importante desde los primeros días del Centro.

Precisamente por la novedad del proyecto, y por lo insólito que resulta la cesión por parte de las administraciones públicas, ha atraído la atención de un gran número de medios de comunicación, que cubrieron desde su apertura y restauración inicial, hasta la primera renovación de la cesión. En ese sentido, Tabacalera también ha procurado mantenerse abierta a curiosos, lo que también le ocasionó algunos problemas. Tras un tiempo en el que había poca información sobre el Centro, están intentando recuperar el papel público que tenían en los medios de comunicación y en el panorama social.

Como medios de comunicación propios, este Centro cuenta con los paneles de anuncios, que pueden verse a la entrada al centro, y con el canal de televisión de Tabacalera, Tabacanal. El colectivo que da vida a este proyecto nace en septiembre del 2010, y desde entonces ha estado documentando el desarrollo del centro a partir de entrevistas, reportajes y documentales. A veces simplemente se limitaban a grabar las restauraciones de la infraestructura, o las nuevas aperturas de espacios dentro del edificio. Es actualmente un colectivo muy maduro formado por unas 30 personas, que realizan varios programas a lo largo de la semana. Entre los programas más interesantes tenemos el programa semanal Guerrilla News, que aborda la actualidad y las noticias del Centro Social y del barrio de Lavapiés. También realizan El Programa De Puchero, *“una aproximación*

*antropológica a la multiculturalidad de Tabacalera y del barrio de Lavapiés a través de su gastronomía”, Libros libres “un programa de entrevistas a escritores y fomento del Book Crossing”, Hazlo tú mismo “dedicado a expandir el conocimiento sobre temas variados que permita a las personas ser autosuficiente” o el Taller de realización para la infancia. Como retos de futuro intentan poder consolidarse con la forma legal que les permita ser más estables y encontrar nuevas fuentes de autofinanciación propias.*

Al igual que otros Centros Sociales, Tabacalera dispone de material para realizar pancartas, panfletos o carteles, que distribuye normalmente por el espacio de la vieja fábrica. Son sobre todo anuncios o informaciones sobre las actividades que se desarrollan en allí, y en ocasiones informaciones sobre proyectos con otros agentes externos, como el Mercado Social.

La comunicación de Tabacalera ha sido muy irregular. Han permanecido cerrados durante algún tiempo y eso ha generado demasiados mails sin respuesta.

Ya desde hace varios meses están solucionando esas deficiencias comunicativas, sin embargo sigue siendo problemática la escasez de personal destinado a las labores de comunicación diaria. En el caso de Patio Maravillas esto lo resolvían con la liberación de personal. En Tabacalera no existe esa figura, sin embargo nos cuentan que actualmente lo está llevando todo prácticamente una persona.

Las redes sociales en las que tiene presencia Tabacalera son Facebook y Twitter. Cuentan con un número elevado de seguidores y más que contenido propio, se dedica a retwittear contenido de otras organizaciones.

Como no podía ser de otra manera, trabaja también desde su página web. Aunque intenta ser muy atractiva y visual, no parece demasiado eficiente. Es complicado ver todo el contenido sin perderse y con frecuencia no está toda la información actualizada. Sin embargo recoge todas las actividades y eventos que van teniendo lugar en este espacio, y a su vez deriva a las páginas web de los colectivos que la componen. Sería interesante un apartado en el que explicara algo más de información sobre su actual situación y la composición que tiene en cada momento. Quizás también sería atractivo tener alguna sección de noticias,

actualizada y de fácil visibilidad, en la que se recojan las novedades sobre el Centro Social y afines. En la primera página, la portada, se presenta como tablón de anuncio de las actividades y eventos, y es a través de esa sección donde podemos enterarnos de todo lo que está previsto realizar en el Centro Social.

### ***Conflictos y dificultades del espacio...***

Pese a tratarse de un espacio que desde el principio ha contado con una fuerte presencia de colectivos migrantes integrados en el desarrollo del Centro, ya desde hace tiempo se han desarrollado críticas sobre los problemas de racismo que también podrían afectar a este espacio.

Desde el Templo afro denunciaban durante el pasado año la falta de integración que percibían con el resto de las comunidades, así como la poca consideración que se les estaba teniendo a la hora de desarrollar otros proyectos y actividades en el espacio de Tabacalera. Así mismo denunciaba que estaban siendo acosados y que las normas no respetaban su integridad. Estos comentarios nos llegan a partir de un video publicado en internet<sup>14</sup>, en el que Yast Solo, integrante del colectivo Templo Afro, denuncia la situación. Por lo tanto no sabemos en qué medida es representativo o refleja el sentir general de los miembros de esta comunidad. Sin embargo remitiéndonos a los acontecimientos, desde este colectivo durante el año pasado se realizó una okupación del espacio de la cafetería, para autogestionarlo y trabajarlo de forma interna. Fue uno de los incidentes que dieron lugar al periodo de cierre y reflexión de este Centro Social, teniendo como resultado final el cierre definitivo de la cafetería. En esa línea se está intentando trabajar ahora mismo por dar cabida a todas estas voces disonantes dentro de las Asambleas, de manera que sea posible trabajar desde el diálogo, también sobre aquellos aspectos que generan mal sentir o incomodidad con el espacio social que debiera ser el Centro. EL proyecto además pasa ahora por construir un discurso capaz de englobar a todos los integrantes del Centro, evitando que unos y otros se sientan excluidos de los términos.

---

<sup>14</sup> Video visible en

[http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=WadE\\_Ll0WcY](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=WadE_Ll0WcY)

En una presentación del proyecto inicial de Tabacalera<sup>15</sup>, uno de sus promotores originarios, Jordi Claramonte, explicaba lo que querían construir a partir de ese espacio, y la manera en que los colectivos que llegaban iban participando en la restauración del edificio para su posterior uso. Explicaba además que no eran necesarias las Asambleas de forma rutinaria y periódica, ya que el debate y la cooperación eran principalmente necesarias entre aquellos colectivos que compartían espacios, o bien que convivían muy cerca. Uno de los asistentes a esa charla le preguntó sobre los riesgos de que cada uno hiciera uso de su espacio de forma autónoma, sin necesidad de trabajar codo con codo con ningún colectivo. Algunos de los problemas actuales derivan de esa misma situación. Pese a que las jornadas de mantenimiento y gestión del centro eran una forma de integración, no llegaron a alcanzar el éxito de crear verdaderamente una comunidad. El uso del espacio era muy diferente y ha costado reconocer la necesidad de crear un proyecto común, que a pesar de sus diferencias, mantenga una unidad interna y externa.

Por esa dificultad inherente al propio Centro, la vinculación con otros proyectos externos ha sido más tímida. Habrá que seguir el nuevo proceso que están tomando las asambleas para determinar si Tabacalera empieza a presentarse como un agente estable, con cierta identidad, capaz de trabajar a partir de lazos con otros proyectos. Si bien es cierto que Tabacalera está presente en organizaciones como Fundación de los Comunes o Mercado Social, sus idas y venidas en los últimos tiempos han llevado a replantearse la necesidad de reconstruirse primero desde dentro como agente social, para luego integrarse en otros proyectos de la Comunidad de Madrid.

### ***Retos de futuro...***

*“Mi sensación es que a las personas que participan en la asamblea les ha costado mucho sentir que tenía una legitimidad para determinar qué cosas son permisibles en Tabacalera y qué cosas no [...] El proceso de autorganización inicial es algo que se produce permanentemente, porque al ser un espacio abierto la autorganización es un*

---

<sup>15</sup> Video en

[http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=A9ZylpODMR0](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=A9ZylpODMR0)

*proceso incesante, es decir, que en función de las personas que hay en cada momento el espacio social se compondrá de una u otra manera. Pero la autonomía, es decir, que el espacio tenga capacidad de autogobierno, pasa por armarse de normas comunes y unos acuerdos de mínimos que sean cumplidos ¿no? “ Eso en tabacalera ha costado mucho que se entienda. Porque parecía que, cuando no hay mucha cultura de participación , es decir, de funcionamiento grupal, pues al final lo que impera es lo que hemos aprendido, una cultura más individualista, y no tomar acuerdo de muchos para el funcionamiento de algo. Y apelar a la buena voluntad que yo creo que es uno de los grandes grandes grandes errores de los últimos tiempos”. (Ana, entrevista Tabacalera)*

En ese camino de reinventarse se encuentran ahora, desde las pasadas jornadas de septiembre del 2012. Las noticias que tenemos hasta la fecha de cómo están desarrollándose las asambleas parecen indicar que el trabajo está dando sus frutos. Pero nos queda por ver cómo se desarrollan los próximos acontecimientos, tras el cierre que ha tenido lugar en verano. Con la vuelta a septiembre se retomará la actividad, y será ahora cuando podremos analizar si los procesos de dinamización de asambleas y las tareas por trabajar sobre un cuerpo teórico común han tenido éxito. Y especialmente, si la Asamblea queda ahora completamente legitimada por los usuarios del centro para tomar decisiones autónomas. En ese marco tendrán que seguir trabajando sobre los límites de apertura y cierre que presenta el Centro Social, en la medida en que sean capaces de manejar tanto el número de visitantes que acuda al centro, como el tipo de eventos y propuestas que en él se desarrollen. Pese a la mala imagen que pueda dar la limitación horaria e incluso el control de entrada, pretenden con ello hacer un ejercicio de realismo, y trabajar a partir de los límites que puedan manejar.

## **Parte 5ª: Análisis Comparativo y Conclusiones**

## Dos Centros, dos modelos

	<b>EPA Patio Maravillas</b>	<b>CSA Tabacalera</b>
<b>Situación</b>	Okupación → Precariedad	Cesión legal → renovación del uso del espacio durante dos años más.
<b>Características</b>	Sin control de acceso	Con control de acceso
	Sin seguridad privada	Con seguridad privada
	Reparto de tareas por colectivos	Reparto de tareas por colectivos
	Coordinación remunerada	Coordinación no remunerada
	Talleres y uso gratuito del espacio	Talleres y uso gratuito del espacio, con algunas limitaciones (ej: ciclobicis)
	Con experiencia en toma de decisiones en modelo asambleario	Aprendiendo del proceso asambleario
	Identidad muy definida	Identidad en construcción
	Abierto a los medios de comunicación	Abierto a los medios de comunicación
	En coordinación un grupo más o menos pequeño y con perfiles bastante homogéneos	En coordinación un grupo grande y con perfiles muy heterogéneos
	Asamblea siempre soberana	Asamblea ha sido cuestionada
	No frecuentes conflictos internos	Frecuentes conflictos internos
	Acoge muchos perfiles sociales, pero en general personas jóvenes con actividad política previa.	Acoge perfiles sociales muy diferentes: familias, migrantes, niños, personas sin hogar...
	Fuerte compromiso político y de cambio social.	Compromiso de uso social, pero no especialmente político.
	Abierto desde su okupación	Periodos de reflexión
	Se mantienen en gran medida las mismas personas del origen	Cambio y relevo de gran parte de la coordinación
Proyecto superior al espacio	Espacio más importante que el proyecto	
<b>Comunicación</b>	Interna → listas de correos ,	Interna → listas de correos, wiki-tabacalera
	Externa → Página web, redes sociales ,	Externa → Página web, redes sociales y Tv Tabalcanal
	Otros → Cartelería, panfletos. Especialmente oralidad en	Otros → Cartelería, panfletos. Aprendiendo lenguaje

	modelo asambleario	común mixto (asambleas y jornadas)
<b>Problemáticas</b>	Internas → No destacan	Internas → conflicto entre colectivos por el uso de unos u otros espacios. Periodos de falta de legitimidad de las asambleas. Crítica de falta de transparencia de los recursos Crítica de falta de integración de los colectivos africanos. Racismo
	Externas → De incorporación de nuevos <i>patieros</i> De convivencia con los vecinos (aunque actualmente se trabaja en ello)	Externos → falta de aprobación por el acuerdo con el ministerio. Se visualiza el proyecto como un centro limitado por su acuerdo legal. Conflictos con algunos asistentes al centro durante determinados eventos. Espacio demasiado grande, incontrolable.
<b>Potencialidades</b>	Identidad muy definida del proyecto Financiación autónoma Gran reconocimiento social	Refleja mucho más la pluralidad social Incorpora sectores marginales, como los migrantes Las opciones del espacio son enormes, tanto por las dimensiones como por las estructuras presentes.

Quizás la tendencia a clasificar aquello que no conocemos como una masa homogénea puede hacernos caer en el error de pensar que todos los Centros Sociales Autogestionados son iguales. No sucede así. De hecho, pese a trabajar a partir de principios comunes, como la cooperación, la gratuidad y el Copyleft, cada uno de ellos crea modelos de gestión y organización completamente diferentes, adaptados a las necesidades de quienes los utilizan.

La primera diferenciación entre un Centro y otro es legal. Tabacalera se encuentra en un espacio cedido por el Ministerio de Cultura, lo que hace que sea un Centro teóricamente más estable. No tienen la amenaza constante del desalojo, como es el caso de Patio Maravillas por tratarse de un espacio okupado. Sin embargo esta misma condición de cesión implica rendir cuentas en mayor o menor medida a la administración pública. De ahí que tengan que tener esto en cuenta a la hora de asumir unos u otros proyectos. Aunque la gestión sea autónoma, debe contar con la aprobación del Ministerio, al menos para que no decidan cerrar el Centro. Esto atrae también a perfiles diferentes de personas. Aunque el Patio Maravillas se haya ganado el respeto de mucha gente en los últimos años, sigo tratándose de una okupación ilegal. Esto provoca el rechazo de muchas personas que no acudirían al Centro y sin embargo si lo harían al Centro Social Autogestionado de Tabacalera, por ejemplo familias con niños, personas mayores...

La participación más activa en Patio Maravillas requiere un compromiso previo con los principios de la okupación social. El simple uso del Centro puede ser considerado como una actividad política en la medida en que es un posicionamiento ante el sistema capitalista y de consumo. Aunque también podemos encontrar personas con un fuerte compromiso político implicados en Tabacalera, a priori, esta última no presenta el debate sobre el cambio social de manera tan arraigada. Sin embargo, como mencionábamos anteriormente, la simple gratuidad de las actividades y la cooperación como elemento central del funcionamiento del Centro Social, suponen un posicionamiento ante la economía de mercado y por lo tanto una propuesta de cambio social.

Vemos que el más complejo de los centros que hemos analizado para este trabajo es sin duda Tabacalera. Esa complejidad se ha manifestado en forma de conflictos frecuentes y de falta de operatividad interna, lo que a menudo le ha hecho replantearse su propio proyecto de futuro. Sin embargo, esta debilidad es también su principal herramienta. La sociedad es heterogénea, dispar, inexperta y torpe. En ese sentido este centro presenta más que ningún otro un laboratorio social, donde poner en marcha proyectos, mecanismos de participación, de negociación, de resolución de diferencias... Es una pequeña escala, que cobra especial sentido en estos momentos en los que el debate sobre la participación ciudadana en la democracia adquiere importancia.

*“Son como los laboratorios de experimentación de eso que se está reclamando en la política macro, [...] Si realmente queremos instituciones que sean permeables a la ciudadanía, si queremos participar en las instituciones que nos afectan a todos, ya veremos a que nivel...no voy a decir estatal... Si estamos reclamando esa participación en la toma de decisiones, pues los espacios en los que ya se producen son los mejores experimentos para ver como se hace, y no solo como se hace, sino como se aprende.”*  
(Ana, Tabacalera)

Si bien es cierto que Patio Maravillas también es un buen escenario para la experimentación social, tiene la cualidad de ser mucho más homogéneo. La mayor parte de los coordinadores forman parte del proyecto desde el principio y tienen incluso formaciones muy similares. Esto es una diferencia clara entre ambos espacios. Tabacalera ha sufrido muchas más transformaciones y escisiones, y no presenta un perfil claro y unánime de coordinación, sino que se compone de personas de muy diferentes culturas y/o formaciones.

Las diferencias entre los espacios son también estructurales y de infraestructura. Tabacalera es un espacio enorme, difícilmente gestionable por unas pocas personas, del que actualmente solo se ocupa un 30% para el Centro Social. Patio Maravillas sin embargo es un Centro manejable. No cuenta con el patio que contó en su día en el anterior edificio, las instalaciones son más reducidas. Lo que lo convierte también en un espacio más manejable y fácil de gestionar. Aunque el reparto del espacio genera conflictos distintos, las posibilidades que ofrece son también diferentes. Tabacalera presenta salas espaciosas perfectas para

actividades como teatros, conciertos o espectáculos de danza. Este tipo de infraestructuras es difícil encontrarlas en otros espacios autogestionados, ya que en Tabacalera tienen sentido por el pasado de fábrica de cigarrillos que le precede. Vemos también que en el Patio, la cafetería ocupa un lugar muy importante. Es la principal fuente de financiación, un espacio de encuentro y socialización, una apertura al barrio.

*“Nosotros pensamos que tener un espacio de cafetería o un bar abierto, generaba también una apertura. O sea, tener un espacio donde podías entrar al Centro Social sin hacer nada concreto, solamente a mirar...” (Ana, Entrevista a Patio Maravillas)*

Durante una época el liberado del Patio Maravillas era la persona encargada de la cafetería, sin embargo desde hace bastante tiempo apostaron por asumir ese trabajo de forma colectiva y remunerar solamente algunas personas para coordinación. Lejos de ello, en Tabacalera la gestión de la cafetería ha supuesto muchos conflictos. Se abordó como un proyecto de autoempleo, pero surgieron problemas por el reparto de ese servicio, ya que otros colectivos querían poder acceder a esa fuente de ingresos. Tan problemático llegó a ser que se decidió cerrar la cafetería, y por el momento no se ha vuelto a abrir.

En cuanto a la comunicación del Centro, en ambos casos la página web y las redes sociales suponen una herramienta constante de anuncio de sus convocatorias. Este es el uso más habitual, además del apoyo a causas sociales. Sin embargo la página de Patio Maravillas presenta un diseño más atractivo y fácil, ya que toda la información de todos los colectivos se encuentran alojadas en el mismo espacio, y además permite el acceso rápido al reparto de las actividades gracias a una agenda actualizada. La web de Tabacalera es algo más compleja. Los colectivos tienen sus propias páginas web, desde las que se enlaza en Tabacalera, pero sin que haya un estilo común o un mismo formato. En ambos casos encontramos buena información sobre el desarrollo de los proyectos, pero también vemos que esa información en forma de dossier o estudio se limita normalmente al primer periodo de vida del Centro, lo que no nos permite hacer un seguimiento continuo del desarrollo del mismo. Esto se nota especialmente en Tabacalera, donde el

Dossier Memoria del primer año es un trabajo fabuloso realizado por personas cercanas a la investigación social. Después de eso, perdemos la pista.

La comunicación se trabaja especialmente desde las Asambleas, como espacios de gestión de los Centros. Aunque en el Patio ya son expertos en este modelo comunicativo, en Tabacalera están empezando a encontrar las claves del modelo asambleario. Va a hacer un año desde las reuniones de refundación de Tabacalera, y durante este tiempo han puesto en práctica todo lo aprendido sobre la dinamización de asambleas. Por lo que nos ha podido contar Victoria, está funcionando bastante bien.

Pero de todas, quizás la principal diferencia es que Patio Maravillas se nos presenta además como un proyecto maduro, más o menos estable, a pesar de la precariedad del espacio okupado. Mientras que Tabacalera se presenta en proceso de autoaprendizaje. Esto también supone ventajas y desventajas claras para ambos proyectos. Es evidente que tratarse de un proyecto maduro, con una identidad muy delimitada, convierte a Patio Maravillas en un agente social de gran relevancia en el desarrollo de políticas sociales o de proyectos de carácter social. Además es un agente organizador de eventos y jornadas de gran interés para la investigación social. Se piensa inmediatamente en este Centro Social como espacio y como promotor de todo tipo de eventos con fines sociales. Sin embargo, como desventaja para el Patio, es que al tratarse de un proyecto con una trayectoria muy clara, da la sensación de que hay menos lugar al cambio, a la reinvención. Parecen haber encontrado un modelo más o menos estable que funciona, lo que limita nuevas posibilidades de experimentación. En ese sentido Tabacalera ha sido caótica, como lo es la misma sociedad. Y ha tenido que autoevaluarse con frecuencia para reflexionar sobre su propio sentido y aún se encuentran buscando el modelo capaz de cohesionar colectivos tan diferentes. Esto lo convierte en un espacio de aprendizaje constante, en el que lo social se contempla como cuerpo de análisis.

## Conclusiones

*“Los espacios autogestionados son escuelas para aprender a participar, a tomar decisiones, a gobernar las cosas propias, juntos con otros, ¿no? a convivir, a generar común. Yo creo que sí, que los espacios de autogestión son importantes en esa red desde debajo de la que se está hablando, del proceso constituyente, que se está produciendo desde la multiplicidad de espacios, de agentes sociales, desde cooperativas de trabajo, cooperativa de consumo, asambleas de barrio ¿no? Al final son todos procesos de auto-organización, que experimentan que es eso de la democracia desde abajo.” (Ana, entrevista Tabacalera)*

Así como los niños necesitan ir poco a poco obteniendo autonomía para conformarse como individuos sociales, las sociedades necesitan adquirir prácticas colectivas para poder definirse como colectivo social. En un contexto en el que cada vez se hace más necesario exigir transparencia y participación ciudadana en las políticas locales y globales, estos espacios revelan las coherencias internas de la participación ciudadana, con sus ventajas y desventajas. Como bien menciona Ana Sánchez, son escuelas de aprendizaje social. Parece necesario trascender de la clásica premisa de la bondad humana, como herramienta para el desarrollo de las comunidades. De la misma manera que debemos abandonar la idea absoluta de la individualidad máxima, egoísta y arraigada que lleva a los individuos a la competencia absoluta por los recursos y las oportunidades de éxito. Ni lo uno ni lo otro. Estos proyectos demuestran la complejidad de la sociedad, y la necesidad de establecer normas y códigos comunes de autogobierno. Cuando las normas son impuestas desde dentro, los compromisos sociales son asumidos como propios, contribuyendo a la construcción conjunta de lo común, lo social, lo político y lo público.

No podemos santificar estos proyectos, como la panacea del cambio social y el desarrollo. Como todo, tienen sus taras. Pero no por ello es menos interesante analizar cómo han perdurado en el tiempo espacios, a partir de la cooperación y la autogestión ciudadana.

Independientemente de la carga política de cada proyecto, creemos que el proceso de aprendizaje para el trabajo en común es sin duda un motor de cambio social. No

hablamos de una revolución repentina y radical que rompa con todo, sino del aprendizaje en nuevas formas de hacer, a partir de la toma en consideración de los cohabitantes de espacio. No creemos que las prácticas desarrolladas en estos espacios se queden meramente en la ocupación de tiempo de ocio y entretenimiento, sino que en gran medida trascenderán más allá. Para empezar, son un lugar de encuentro, lo que por sí solo, como cualquier plaza, mercado o lugar público, tiene un importante valor socializador y generador de comunidad. Por otra parte se construyen a través de la autodefinición y del compromiso de los usuarios o participantes del Centro. Esto obliga a un ejercicio de reflexión sobre uno mismo, sobre los beneficios del uso del espacio público y los compromisos adquiridos con este. Nos lleva a pensar, si yo quiero poder tener este espacio ¿qué debo hacer yo por mantenerlo? De la misma manera que quien disfruta de un hogar, trabaja por mantenerlo limpio, arreglado y organizado para tenerlo disponible a los usos que quiera darle. Quien habita un espacio social, y percibe verdaderamente beneficios de éste, trabajará en la medida de sus posibilidades por mantenerlo como espacio disponible a los diferentes usos que quiera realizar en él. Es una lógica utilitarista, si queremos espacios así, debemos crear y mantener espacios así.

Este pensamiento además supone un salto con respecto al clásico paternalismo institucional que arrastraba el Sistema de Bienestar. No se trata de ser ciudadanos en la medida en que el estado nos reconozca como tal, otorgándonos tiempos y espacios de actuación. Consiste en empoderarse de lo público y lo social, interviniendo activamente en las decisiones y en el propio rumbo que queremos para esta sociedad. Y el cambio se realiza desde las bases sociales, desde la propia legitimidad que otorga la comunidad a la hora de elegir la trayectoria. Pese a que existe un número importante de usuarios que emplean estos centros sociales sin involucrarse por el mantenimiento de los mismos, en estos espacios se crean las condiciones para que puedan participar en mayor o menor medida.

Además la premisa de la gratuidad hace que sean espacios capaces de atravesar los estratos sociales, ofreciendo lugares de encuentro. El dinero deja de ser la moneda de cambio, sustituyéndose por elementos mucho más democráticos como lo es el tiempo. Esto permite el acceso de sectores sociales, que tal vez de otra manera

seguirían manteniéndose al margen. Además el llamamiento es precisamente este, involucrar a todo el mundo, integrar, cooperar.

Los grandes retos ahora se abren en dos líneas claras. Por una parte superar las deficiencias comunicativas que arrastran estos Centros Sociales Autogestionados. Es importante no solo que sean abiertos y permeables a la realidad social, sino que además sepan contar de manera clara y constante lo que están haciendo, y porqué lo están haciendo. Esto además puede ayudar a construir un proyecto común a largo plazo, partiendo de un horizonte y unas metas concretas. El otro gran reto consisten en conseguir trabajar en un ámbito multifocal, con distintos nodos de una red social. Es decir, conseguir generar vínculos activos entre aquellos proyectos autogestionados, desde distintas áreas, generando una red de compromisos y cooperación social.

De hecho ya se están poniendo en práctica proyectos en este sentido, como el Mercado Social. La apuesta por esta red pretende encontrar cauces de desarrollo transversales, que modifiquen las pautas de consumo, comportamiento y compromiso de sus integrantes, en clave de desarrollo social. La economía de lo social se hace presente ahora como necesidad pública. Es decir, basar el desarrollo individual y colectivo en términos que vayan más allá de lo monetario, que devuelvan la relevancia de lo humano y lo social. Amparados en esta red tal vez sea posible configurar la ciudad como espacio de cooperación y construcción de políticas ciudadanas, acercándonos un poco más al modelo ideal de ciudad educadora. Donde los ciudadanos sean parte activa de ese proceso de construcción identitaria, a partir del compromiso social.

## FUENTES DOCUMENTALES

[Consultado el 20 de agosto de 2013]

- and Wheatsheaf, Londres, 1994
- ARCE, A. "Conocimiento, espacio y actores en la innovación social". En Revista "Escalando innovaciones rurales". Estudios de la Sociedad Rural, 43, Lima, 2013
- Asociación internacional de Ciudades Educadoras.  
[http://www.bcn.cat/edcities/aice/estatiques/espanyol/sec\\_charter.html](http://www.bcn.cat/edcities/aice/estatiques/espanyol/sec_charter.html)

[Consultado el 16 de agosto de 2013]

- Banco de audios de Tabacalera:  
[http://archive.org/search.php?query=tabacalera%20AND%20collection%3Aopensource\\_audio](http://archive.org/search.php?query=tabacalera%20AND%20collection%3Aopensource_audio) [Consultado el 28 de agosto de 2013]
- Banco de documentos de movimientos sociales de Madrid.  
<https://n-1.cc/file/all?offset=700> [Consultado el 22 de julio de 2013]
- BECK, U., GIDDENS, A. Y LASH, S. (1997): Modernización reflexiva, Madrid, Alianza
- BELLAMY, R. Y GREENAWAY, J. (1995): "The New Right Conception of citizenship and the Citizen's Charter", Government and Opposition 30, pp. 469-491
- Blog de identidad colectiva Isaac Hacksimov <http://hacksimov.blogspot.mx/>  
[Consultado el 6 de septiembre de 2013]
- CABEZUDO, Alicia. *Ciudad educadora, una manera de aprender a vivir juntos*. (Argentina), Universidad Nacional de Rosario, 2006  
<http://www.hegoa.ehu.es/congreso/gasteiz/doku/Ciueduc.pdf> [Consultado el 13 de agosto de 2013]
- Canal videos de Isaac Hacksimov <http://blip.tv/isaac-hacksimov#EpisodeArchive>  
[Consultado el 6 de septiembre de 2013]
- CARBALLO, Roberto. *Innovación y Gestión del Conocimiento*. España: Edígrafos, 2006

- CARBALLO, Roberto. Responsabilidad Social Corporativa e Innovación. En *Responsabilidad social: una reflexión global sobre la RSE*. Prentice Hall, 2010. p. 86-96.
- CARBALLO, Roberto. y DE LEÓN NAVEIRO, Omar. Grupo de Trabajo, conocimiento e Innovación. En: Carballo, R.: *Innovación y gestión del conocimiento*. Díaz de Santos, Madrid, 2006.
- Centro Social Autogestionado La Tabacalera. *Dossier CSA La Tabacalera*, 2011  
<http://latabacalera.net/c-s-a-la-tabacalera-de-lavapies/dossier-csa-la-tabacalera/>  
[Consultado el 6 de junio de 2013]
- CORAGGIO, J. Territorio y Economías Alternativas. Ponencia presentada en el I *SEMINARIO INTERNACIONAL PLANIFICACIÓN REGIONAL PARA EL DESARROLLO NACIONAL*. Visiones, desafíos y propuestas. la Paz Bolivia 30 y 31 de julio de 2009, 2009.
- Declaraciones de Yast Solo, integrante del colectivo Templo Afro, en CSA Tabacalera  
[http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=WaE\\_Ll0WcY](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=WaE_Ll0WcY)  
[Consultado el 23 de agosto de 2013]
- Editorial, 1997
- Entrevista con Isaac Hacksimov. Revista ALT1040, 19 de Agosto de 2011.  
<http://alt1040.com/2011/08/entrevista-con-isaac-hacksimov-las-leyes-injustas-no-deben-ser-obedecidas> [Consultado el 6 de septiembre de 2013]
- FAURE, Edgar. *Aprender a ser*. Universitaria, 1973.
- FRAFUAS, Antonio . La revolución cultural del procomún. En: *El País*, 28 de diciembre de 2011.  
[http://cultura.elpais.com/cultura/2011/12/27/actualidad/1324940405\\_850215.html](http://cultura.elpais.com/cultura/2011/12/27/actualidad/1324940405_850215.html) [Consultado el 7 de junio de 2013]
- GARCÍA, Jordi; VIA, LLís María, XIRINACS, La dimensión cooperativa, economía solidaria y transformación social. Barcelona, Icaria, Antrazyt, 2006

- GARCÍA, Jordi. La Economía Solidaria no está en paro. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 2010, no 110, p. 53-65.
- GORDON, Ariel; HORN, Mauricio; SLEIMAN, Cecilia. Innovación social: enfoques teóricos y abordaje desde las políticas públicas, 2012
- HOWALDT, Jürgen; SCHWARZ, Michael. *Social innovation: Concepts, research fields and international trends*. IMA/ZLW, 2010.  
[http://www.internationalmonitoring.com/fileadmin/Downloads/Trendstudien/IM0%20Trendstudie\\_Howaldt\\_englisch\\_Final%20ds.pdf](http://www.internationalmonitoring.com/fileadmin/Downloads/Trendstudien/IM0%20Trendstudie_Howaldt_englisch_Final%20ds.pdf) [Consultado el 3 de julio de 2013]
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Centro\\_Social\\_El\\_Laboratorio](http://es.wikipedia.org/wiki/Centro_Social_El_Laboratorio)
- Información de Consulta sobre CSA Laboratorio
- JUDT, Tony. *Algo va mal*. Santillana Ediciones, 2012.
- JURADO JURADO, Juan Carlos. Ciudad Educadora: Aproximaciones Contextuales Y Conceptuales. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 2003, no 29, p. 127-142.
- LORCA GÓMEZ, Julio. Construyendo la Innovación Social... desde abajo. *Revista Salud. com*, 2013, vol. 9, no 34.
- LORCA GÓMEZ, Julio. *Construyendo la Innovación Social... desde abajo*. Palibrio, 2013.
- Medialab Prado (30 de agosto de 2007). ¿Qué es el Procomún?. recuperado de [http://medialab-prado.es/article/video\\_que\\_es\\_el\\_procomun](http://medialab-prado.es/article/video_que_es_el_procomun) [Consultado el 4 de junio de 2013]
- MONCADA, Ramón. La ciudad educadora. Un concepto y una propuesta con historia. *Ciudad Educadora. Un concepto y una propuesta*, 1997, p. 7-11
- Monográfico, Cambiar en tiempos de crisis: consumo y estulos de vida. *Revista Papeles*, 121, 2013.
- MONTERDE Mateo, Arnau. Moviments moleculars a la ciutat-xarxa, producció de noves subjectivitats connectades i emergència dels commons: un preludi del 15M. 2011

- MORÁN, Ma Luz; Benedicto, Jorge. La construcción de una ciudadanía activa entre los jóvenes. *Madrid: Injuve*, 2002.
- NAVARRETE, Lorenzo. La autopercepción de los jóvenes okupas en España. *Madrid: Instituto de la Juventud*, 1999.
- NDERSON, Perry. El papel de las ideas en la construcción de alternativas. *Boron, Atilio A. Nueva hegemonía mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales*, 2004
- OLIVER, D. y HEATER, D. The foundations of citizenship. Harvester
- Página CSA Tabacalera <http://latabacalera.net/> [Consultado el 2 de junio de 2013]
- Página CSO Patio Maravillas <http://patiomaravillas.net> [Consultado el 2 de junio de 2013]
- Página de Colectivo de Comunicación de La Tabacalera <https://n-1.cc/g/la-tabacalera+comunicacion-ltbc> [Consultado el 19 de julio de 2013]
- Página de la organización EnRed <http://enred.cc/nos-presentamos/> [Consultado el 20 de Julio de 2013]
- Página de Oficina “Okupa tu también”: <http://www.okupatutambien.net/> [Consultado el 14 de junio de 2013]
- Página Oficial de Fundación de los Comunes <http://fundaciondeloscomunes.net/es> [Consultado el 2 de julio de 2013]
- Portal Ciudad Educadora del Distrito Federal de México <http://www.educacion.df.gob.mx/ciudadeducadora/quees.php> [Consultado el 18 de agosto de 2013]
- Portal ciudadano del Gobierno del Distrito Federal de México <http://www.educacion.df.gob.mx/index.php/inclusion/ciudadeducadora/53-quienlohace> [Consultado el 18 de agosto de 2013]

- Presentación del proyecto CSA Tabacalera, por Jordi Claramonte 00:50:00  
[http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=A9ZyIpODMR0](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=A9ZyIpODMR0)  
 [Consultado el 22 de julio de 2013]
  
- Razeto, Luis et al. (2010). *Economía solidaria potencialidades y desafíos*. Series: [Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global 110](#). Icaria CIP Ecosocial, Madrid.  
 [Consultado el 25 de agosto de 2013]
  
- ROCHE, Maurice. *Rethinking citizenship: welfare, ideology and change in modern society*. Cambridge: Polity Press, 1992.
  
- RODRIGUEZ, Jahir. Ciudad Educadora: una perspectiva política desde la complejidad. *Revista de Cultura Pensar Iberoamérica*. 2003.
  
- SAN, Ruben. Blog *Contraindicaciones*. 3 de julio de 2012.  
<http://www.contraindicaciones.net/2012/07/que-pasa-en-tabacalera> [Consultado el 23 de agosto de 2013]
  
- SIIM, B. (2000): *Gender and citizenship*, Cambridge, Cambridge University Press
  
- STAKE, R. E. (2005). *Investigación con estudio de casos*. Madrid, Morata.

## **ANEXOS**

## Anexo I: Guía de conversación para las entrevistas con expertos

### **Linea 1: Describir las motivaciones del centro así como la propuesta social que desarrollan.**

1. ¿Cómo surgió la idea del proyecto, en qué circunstancia?
2. ¿Cuáles fueron los factores, o la necesidad que estimula vuestra iniciativa?
3. ¿Quiénes fueron los fundadores?
4. ¿Qué papel juega el espacio que ocupa su centro?
5. ¿Qué propone el centro a sus participantes?
6. ¿Cuáles eran los obstáculos más importantes?

### **Linea 2. Describir el los actores**

1. ¿Cómo se involucraron o se vincularon en el proyecto?
2. ¿Quiénes son los actores que participan en la iniciativa y como lo hacen? ¿Se diferencian distintos tipos de sujetos?
3. ¿Quiénes podrían beneficiarse?
4. ¿Quiénes son los actores externos al proyecto?
5. ¿Cómo son las relaciones entre los actores al momento de la acción social, la consideración de prioridades o la toma de decisiones?
6. ¿Cuáles son las características demográficas y socioeconómicas de los actores?

### **Linea 2. Describir el funcionamiento**

1. ¿Cuáles son las prácticas participativas y de toma de decisiones en los procesos de acción?
2. ¿Qué actividades llevan a cabo?
3. ¿Qué necesidades debería abordar el centro para su correcto funcionamiento?  
¿Cómo deberían/podrían participar otros usuarios?

### **Linea 4. Redes y vínculos**

1. ¿Qué vínculos establecen con otras iniciativas y como se materializan esos vínculos? ¿Qué papel juegan ellos como colectivo en las redes orientadas al cambio social?
2. Cuáles son los canales de información que utilizan y las prácticas comunicativas más valiosas para la acción social que desempeñan?
3. ¿Cuál es su perspectiva del futuro y como se comprometen con el cambio social?
4. ¿Qué relación guarda, si la hubiera, con la crisis económica, los movimientos de reivindicación y las nuevas regulaciones del Estado de Bienestar ?

## Anexo II: Entrevista Coordinadores De Patio Maravillas (26/06/2013)

Carlos : Básicamente ahora estoy, con Ana y otra compañera, formamos parte de la coordinación del Patio. Nos encargamos sobre todo de la gestión del edificio y de las actividades, de las cosas que se van haciendo...Vamos tratando de ordenarlas y de darles espacio, de hacerlo propicio para la participación de la gente. Para que quien quiera hacer alguna cosa tenga todo lo necesario y si es posible también ayudarle a buscar a alguien, o algunos colectivos que trabajan sus temas, que quieran coordinarse, hacer cosas juntas...

Mercedes ¿Te lo has encontrado muy cambiado? (previamente nos dijo que había estado fuera un tiempo, porque había vuelto a su país)

Carlos: Si, hay muchas cosas que han cambiado, claro. Si, definitivamente. Yo me acuerdo de que antes la gente se quejaba de ser mileurista, y ahora es un sueño lejano, es como algo que les gustaría mucho, pero vamos...que ya no se pueden quejar de eso

Mercedes: ¿notas que las necesidades que se generaron en ese sentido cuando el Patio surgió, y las necesidades de ahora son distintas, al margen de esa necesidad económica que nos ahoga?

Carlos: si, claro. De hecho ese cambio se nota bastante en la misma dinámica del Patio, porque no es una institución fija, sino al contrario, es súper flexible y muy adaptativa, y han cambiado un montón de cosas. Por ejemplo, antes si que, al menos desde mi punto de vista de participación, si que notaba que había mucho trabajo dedicado hacia sectores de la población que se podían ver como vulnerables, pero no necesariamente. También había trabajo relacionado a un proceso de lucha bastante antiguo: Derecho de la mujer, Derechos de los inmigrantes en todas partes. En ese momento se empezaba a trabajar también bastante la precariedad, y el acceso a vivienda. Pero en cambio ahora, si que esos son punto mas visibles, mas dinámicos. Por ejemplo, en esa época no teníamos un espacio de co-curro, que le decimos ahora al espacio de coworking que tenemos aquí, y ahora si. Y eso, el que exista, responde a una necesidad concreta de la gente que participa y habita el Patio. Mucha gente que tiene formación, que tiene experiencias y expectativas laborales, pero que no puede alquilar una oficina, que no puede tener acceso a internet, o a un lugar propicio para trabajar...pues hay ahora más... Y esas personas pues si que han encontrado aquí, lo han generado primero, y después, los que han venido después lo han encontrado, un espacio para poder hacer sus cosas, desarrollarse como profesionales, y enriquecerse, y trabajar como otras personas y vamos, desarrollar una vida profesional más o menos dinámica. Por ese lado han venido muchas sorpresas, porque muchas asociaciones, cooperativas, gente que ha diseñado para ellas mismas procesos de autoempleo. Proyectos de autoempleo que se enmarcan en procesos de tratar de llevar una vida más o menos...eeeh, bueno, no preocuparte por sobrevivir. Tratar de generarte algún tipo de renta mínima, pues si que han encontrado en el espacio un lugar adecuado para eso. Y bueno, a partir de eso, también es

cierto q no es cualquier espacio, entonces tampoco podría haber cualquier tipo de proyecto, hay un montón de criterios que se han ido construyendo para que ese espacio sea compatible con los valores que determinan la existencia y el funcionamiento del Patio.

Merche: ¿el Patio en si, que supone? Crees que supone una isla de propuestas en esta vorágine de incertidumbre, o es un modelo, o propone una alternativa de conducta, de consumo, de comportamiento alternativo? Porque hay quien maneja los términos de los CSA como excepciones que están ahí, pero no suponen ningún cambio hacia el exterior, sino que únicamente da respuesta a las mentes inquietas que participan de el.

### → se incorpora Ana

Ana: Yo creo que si, que todo eso. pero claro. Primero, seguramente habrá opiniones muy diversas en el Patio sobre esta cuestión. Yo creo que habrá algún tipo de consenso alrededor de que puede ser todo eso, en diferentes intensidades, dependiendo de la experiencia de cada una, pero si. Si, yo creo que la existencia del Patio cambia un montón de cosas. Primero es un lugar disponible para cuestiones tan importantes como el ocio, por ejemplo, para las personas de las personas, empezando por esa necesidad. Obviamente la situación actual, la económica me refiero, ha encarecido un montón de cosas, y el consumo sobre todo en este barrio, entonces venir a este espacio donde puedes tomarte una cerveza o dos, pues de hecho influye bastante en el estado de animo de las personas, de la vecinas y de las personas que participan aquí. Pero no solamente venir y tomarse una cerveza, hay un montón de proyectos y espacios que ofrecen lugares de socialización accesibles a la gente, porque para estar aquí o para participar de una actividad no tienes que pagar absolutamente nada, eh, es más, puedes llevarte cosas.

Aquí por ejemplo tenemos el acceso a internet libre para quien lo necesite hasta una tienda de ropa gratuita en la que cualquier persona puede venir, coger lo que necesita. También tenemos un taller de bicicletas y de diferentes cosas, también abierto y gratuito. O sea...yo creo que si es un espacio en el que hay muchas personas que encuentran alguna solución concreto a algún problema que tienen, que no podrían acceder a esa solución por el hecho de que hay que pagar en muchas partes, y ahora la situación no esta para tanto. Aunque incluso antes, cuando había mas mileuristas, también era una dinámica que funcionaba, y la verdad es que si tu quieres acceder a una cosa y entiendes que no es necesario pagar por acceder a eso, pues lo disfrutas doblemente ¿no?. Además que eso definitivamente cambia la concepción que puede tener una persona del consumo. Obviamente no nos vamos a meter en la cabeza de nadie, ni a hacer pedagogía necesariamente, pero si que la cotidianidad, la gente se puede ir dando cuenta de que, si yo compro esta cerveza aquí a un precio, y voy a otro lado y la compro a otro precio, luego diferencia claramente cuales son los factores que giran alrededor de la decisión de cual es el precio, desde el pagar impuestos, desde la cantidad de horas que tengo que pagar a un trabajador...que aquí por ejemplo no, no se

hace...aquí la gente que lleva la barra son personas que participan en el espacio, y que una forma de devolución al Patio , es decir, a la comunidad que participa en el Patio, es llevar la barra un día al mes. y ya está

Mercedes: ¿y son colectivos o son participantes individuales?.

Ana: son colectivos, pero es obvio que en cada colectivo hay diferentes intensidades de participación, entonces hay personas que si que mueven mas la dinámica de un colectivo que otras, pero eso es indistinto para las gestiones de cuidado del espacio, para llevar la barra por ejemplo, se reúnen a veces dos o tres colectivos, si son pequeños. Y si es uno grande uno, o dos...

Mercedes: Y que otro tipo de actividades de mantenimiento, o de devolver al Patio el espacio que se les brinda hay, además de llevar la barra?

Ana: pues lo principal que tenemos para devolver, como exigencias, es parte de un contrato social. Nos ponemos de acuerdo. ¿Tu quieres venir a usar este espacio? vale, pues hay estas cosas que hacemos todas, y en tanto que eso tu también tienes que sumarte a esa tarea. cuidar el espacio, desde mantenerlo limpio y accesible para el uso de otras personas. O sea pensar que siempre va a venir alguien mas detrás de ti a querer usar lo que sea, no? ,entonces tratar de ordenarlo, de mantenerlo limpio y eso. Mejoralo en la medida de lo posible. La verdad es que le hemos dedicado bastante tiempo, y cada cierto tiempo, cada uno o dos meses, a veces un poco mas, abrimos jornadas largas de reparación y de mantenimiento. Y es una semana, la ultima ha sido una semana entera de limpieza y de ...

Mercedes: ¿y la gente realmente participa? ¿encontráis un núcleo importante de personas? porque frente al estereotipo de que el individuo es egoísta, no hace nada sin interés...

Carlos: claro , hay interés, pero es un interés...

Mercedes: Pero la posibilidad de escaquearse es muy fácil, realmente... que nace mas del compromiso y de la responsabilidad que del hecho de saber que estás pagando, porque no hay quien controle ese pago. A mi me llama mucho la atención de que todo esto se mantiene de forma altruista, ya que aunque te llevas un beneficio de aquí, realmente la posibilidad de escaquearse está ahí, y nadie va a reclamar esa "compensación".

Carlos: eso también es muy importante, porque de hecho eso también cambia cosas en la cabeza de las personas. Ya quitas el dinero de en medio, en una relación e reciprocidad por uso del territorio. Y de todos los beneficios que tienes por usar ese territorio, pues si quitas el dinero del medio el compromiso es todo lo que te queda, por que en tanto que tu esperas que alguien responda cuando hay una necesidad colectiva, pues tu también lo haces, y das el ejemplo. Y la verdad es que la gente lo hace con mucho cariño. Se nota que incluso es divertido, lo pasamos bien. Como no hay ninguna obligación, que es algo que vienes a hacer voluntariamente pues lo haces tranquilamente, y te diviertes, la

verdad q bastante. No hemos sentido mucho mal rollo, ni personas inconformes ni cansadas... no se...si te cansas te vas. El estrés quizás puede surgir por otro tipo de cosas, por ejemplo que mal me gusta el color azul y a ti te gusta el naranja, o el violeta...Pero son ese tipo de cosas que vamos... una vez naranja, otra azul y otra vez será violeta, pero son ese tipo de cositas...

Mercedes: ¿y que obstáculos o dificultades os habéis encontrado a la hora de desarrollar esto como un proyecto casi diario?

Carlos: Obviamente, como es un lugar okupado, la primera barrera emocional legal y de todo tipo es la preocupación de un desalojo. Nos gustaría poder abrir mas horas, tener actividades más tiempo, pero eso significa también tener un cuidado especial del edificio, que como somos pocas personas no nos podemos permitir, todavía, pero ojala en algún momento se pueda. Eso como principal. Y luego como dificultad, pues...otra dificultad que podría ser... La verdad es q no siento muchas dificultades, creo que fluye bastante bien.

Mercedes: ¿Y que gente...? bueno, parece que la gente que se implica en estos proyectos tienen un perfil muy determinado...por ejemplo gente muy joven, gente de izquierdas...¿esto coincide con vuestra percepción? ¿Quiénes diríais que usan más estos espacios?

Carlos: Uy...usarlo lo usa todo tipo de gente. O sea el uso...

Merche: si, a nivel de participación en las actividades

Carlos: bueno, la verdad es que de todo tipo. Es gente súper diversa.

Mercedes: Le estaba preguntando, tu crees que hay un perfil de gente determinado que usa este tipo de espacios?

Ana: Este tipo de espacios o este en concreto?

Mercedes: este en concreto

Ana: si que hay un perfil más o menos aproximado. En general hay un perfil de gente de entre 30 y 40 años, normalmente con carrera universitaria. Es que...también depende del tipo de uso. Yo por ejemplo creo que la gente que participa en la organización, si que tiene un perfil, que es normalmente ese. Gente entre 30 y 40 años que si que tiene una carrera universitaria. pero la gente que usa el espacio no atiende a esas... No? la gente que viene al taller de salsa, o gente que viene a la cafetería...no atiende a ese perfil. Hay gente mayor, gente mas joven, hay gente de la calle, hay gente que tendrá estudios, hay muchos migrantes...Pero si que creo que en la organización, la gente que se implica más. Yo diría que entre 30-40 años, 35 como media, y ...con estudios universitarios.

Mercedes: me sorprendió que mi compañera de piso, Erasmus francesa, enseguida conoció el Patio Maravilla, participando en el taller de yoga. No sabia si era

okupa o era algo "legal", pero era gratuito...ni sabia si estaba bien visto ni nada...

Carlos: Bueno, pero imagínate tener que hacerte todas esas preguntas simplemente por querer ir a una clase de yoga ¿no? Es decir, que prejuicio tiene que haber... hay un espacio en el que puedo hacer yoga gratuitamente.

Ana: a mi es una cosa que me llama la atención. No se como la gente se entera de los talleres que pueden hacer aquí. Por que la web no es una cosa muy funcional que digamos, ni intuitiva. Si que tuvimos nuestros momentos de gloria, en la que salimos en los periódicos y tal...y ahora como q tampoco tenemos una presencia mediática como muy...Por lo que comentas de tu compañera, aquí en el taller de salsa...

Carlos: se pasa la voz

Ana: si, debe aparecer en guías, o en pagina webs así como ocio alternativo Madrid...o sea, debe aparecer en algún tipo de cosas que se nos escapan, o en blogs o en movidas así. Que se pase la voz de esa manera. Por que el taller de salsa es puro Erasmus, puro guiri que viene a pasar una semana y viene al taller...Y dices...hostias! ¿cómo te has enterado? que de una semana que pasas por Madrid, los martes hay taller de salsa. Y yo creo que deben estar funcionando unas redes que nosotros no controlamos.

Carlos: Salsa por ejemplo tiene su propio canal en Facebook, y a través de ahí parece que se comunican bastante. Y lo cierto también es que toda la gente que esta metida en el rollo salsero de Madrid, es que hay pocos sitios para ir a bailar salsa.

Ana: si pero eso la gente que está metida dentro del rollo, pero la gente que de pronto aparece.

Carlos: Pero por ejemplo si tu vas a la negra y preguntas a cualquier persona que donde se puede ir a bailar otro día...te dirá, aquí puedes a bailar al Patio, o a la tabacalera o al retiro tales días o tales días. Y además lo tienen martes en el Patio, lunes en tabacalera, miércoles en el retiro, jueves... No se...entonces es. Son estas personas las que lo montan.

Mercedes: ¿Y creéis que eso es positivo? ¿el hecho de que haya personas que vienen a actividades pero luego no se implica, simplemente hace uso del espacio y de esa actividad en concreto?

Ana: hombre, yo diría que negativo no es...Positivo tampoco me atrevería a decirlo. Si que es una cosa a la que nosotros le hemos dado muchas vueltas, muchas. Creemos que la clave en todo eso está en la gente que imparte los talleres. Pensamos que es positivo crear un espacio publico que la gente pueda usar libremente. Sin tener que preguntarse por qué estoy aquí, o por qué no estoy aquí. Simplemente la ciudad está muy pobre de espacios públicos gratuitos

donde hacer tal...y eso es positivo. Nosotros cuando abrimos el Patio, la primera idea es crear un espacio publico, que se pueda usar.  
Si que hay momentos, en los que si las personas que imparten los talleres o la gente que está implicada del taller no...O sea, una cosa es que vengas un día, y otra cosa es que lleves viniendo un año a salsa, o a yoga, y te de igual todo lo demás...no?

Carlos: es muy difícil

Mercedes: imagino que ahí estará la dificultad.

Ana: si, ahora tenemos un sistema, en teoría. Que hemos llegado así a un modelo de organización un poco mixto, que después de muchas pruebas parece que está funcionando. que es el tema de...tu por utilizar el Patio, tienes que hacer un retorno al centro social. Y hay unos mínimos. Los mínimos son mantener limpio tu espacio, y hacer un turno de barra al mes. Entonces, todos los colectivos que tienen el taller de salsa , el de francés o no se que...Todos los colectivos tienen que cubrir un turno de barra al mes. Y eso si que ha ido generando más implicación, empoderamiento del Centro Social. Pero si que hay mucha diferencia, entre los colectivos que hacen uso del Patio, y los talleres abiertos. No es lo mismo un colectivo que se juntan durante una semana, que son 10, y que son esa gente, y que usa esa sala, y que ya han estado usando el Patio de una manera política, por decirlo así, para organizarse. Y un taller abierto, donde la mitad de la gente viene un día y luego no vuelve a al parecer. siempre es mas complicado organizar eso. Siempre hay momentos en los que nos entran muchas ganas y nos ponemos, "venga ahora nos hacemos un pasa colectivos! o no se que!", y hay momentos en los que decimos "bueno, esto es una lucha perdida, que cada uno haga lo que quiera, que cubran el turno y tal..." . Nos dan así, subidones y bajones.

Carlos: pero eso yo lo veo también. Hay personas que vienen a una cosa y terminan en otra totalmente diferente a la que vinieron inicialmente. Quizás alguna vinieron primero a hacer salsa, y quizás se pasaron al yoga definitivamente, y dejaron la salsa. y al revés también bastante ¿no?. O gente que viene a una cosa, pregunta, encuentra otro tipo de actividades y...se quiere enganchar. No se, la gente que viene por primera vez a una charla por ejemplo, organizada desde fuera, entra y...lo primero que hace es preguntar..."y esto que, ¿y hacéis bicicletas? ¿y yo puedo llevarme una? si..." una vez que le dices eso , el siguiente lunes está aquí y tempranísimo además. Personas que vienen y empiezan a provechar el espacio de diferentes formas. Se sorprenden bastante, porque esperan encontrar una sola cosa, y al final la propuesta desde aquí es súper diversas.

Mercedes: ¿Y os llega gente desde otros centros sociales, o otras iniciativas similares?

Ana: claro, un montón

Mercedes: Supongo que la gente es mas proclive a participar en algo así cuando ya ha estado implicado ¿no?

Ana: ahora mismo hay una red que funciona, que es la red de centros sociales en Madrid, y si que se lleva mucho lo de organizar talleres... O alojar talleres cuando un centro social es desalojado. O sea, mucha gente que está aquí, está aquí porque tabacalera cerró en su momento y dejo de hacer actividades, o porque cerro Casablanca y se quedaron sin espacio. luego muchas veces derivamos...

Carlos: o porque cerró su universidad. Algunas jornadas que ha habido en la Complu, cuando ha habido huelga por ejemplo, y no han podido hacerla, han venido a hacerla aquí.

Mercedes: si claro, por ejemplo en Somosaguas en la complutense, hay mucha gente implicada en colectivos sociales o asociaciones... ¿Y la red esta que has comentado, como funciona, o como se estableces?

Ana: pues ..esto cuanto llevará? desde antes de navidades no? como ocho meses....

\*Me presentan a Gonzalo\*

Gonzalo: La idea primigenia fue el año pasado, en el aniversario del 15M del año pasado.

Mercedes ¿tiene algo que ver con la fundación de los comunes?

Ana: Hay como una línea de centros sociales, pero en realidad, de Madrid ahí está el Patio y embajadores 35, que es donde esta traficantes (de sueño) y tal, como Centro Social.

Gonzalo: pero luego hay centros sociales de otras ciudades. de Zaragoza, la gente de la pantera rosa...

Ana: el ateneo candela

Gonzalo: el ateneo candela de Terrassa, la hormiga atómica de pamplona y la invisible de Madrid

Ana: todo esto de la Fundación de los comunes nace como una idea para proteger a la Invisible en un proceso de negociación. que necesitaban una Fundación para avalar ese proceso de negociación con el ayuntamiento.

Gonzalo: Necesitaban firmarlo desde una organización legal. Y no se por que narices se ponen como fundación. No se si era un requisito o que...

Mercedes: si , además en se reconoce como una organización privada...

Gonzalo: si claro, debe haber una responsabilidad legal de quien firma el acuerdo.

Ana: y ya se utilizó eso para intentar sacar pasta para algunas jornadas guapas, o para desarrollar ciertos temas... Pero luego la red de centros sociales de Madrid...ahí están la morada, el EKO, está la Usera, la salamanquesa...¿Casablanca no estaba no?

Carlos: si fueron si ...

Ana: la Piluca...no se que más. Se hizo hace como dos meses. Se hizo unas jornadas de organización, de economía de los centros sociales...

Mercedes: ¿Y hay algún tipo de reunión?, ¿algún tipo de asamblea mensual?

Ana: cada 15 días creo que era ¿no? ahora está un poco. Después de las jornadas, se hizo ahí como un esfuerzo muy grande... y después de las jornadas como un poco parado... Se paro un poco porque también nos vino todo encima: lo del 15 M el no sé que...

Gonzalo: hombre también, digamos que en Madrid hay una especie de dificultad histórica con articular una asamblea, una red de centros sociales. Nunca se ha terminado de cuajar. Hay como una especie de maldición ahí...

Mercedes : ¿ Y que falla cuando se intenta proponer ese proyecto?

Ana: yo creo que falla la prioridad. de alguna manera. O sea, la prioridad, los ritmos. Hay diferencias de ritmos entre unos Centros Sociales que tienen mas trayectoria o menos, o unas diferencias ideológicas...o... Por ejemplo, se me ocurre el tema de la economía, que es uno de los principales choques ¿no? Pues el tema de precio libre, no precio libre, economía...fuera el dinero de los centros sociales por que el dinero es malo... como que tenemos ese debate de alguna manera, lo tenemos en el Patio desde hace mucho tiempo. Hemos decidido que el dinero existe y que por tanto hay que gestionarlo de alguna manera, y tenemos una visión del tema económico en el Patio muy diferente al resto, yo diría que al resto de centros sociales de Madrid. Exceptos los que están alquilados, que ya de por si han hecho esa reflexión. entonces, si que es verdad que cuando te pones a discutir eso...como no hay una intención de llegar a un consenso, sino es...yo hago eso y tu hace esto... En realidad... que cada uno haga lo que quiera...entonces Yo también eso, cuando me refiero a prioridades...cuando el nivel del movimiento es bajo, le puedes dedicar tiempo a eso (se refiere a interconexión de centros). Cuándo de repente te viene un aniversario del 15M, o una mani de la PAH, de repente eso queda en un segundo plano, porque en realidad es más a nivel. Yo diría más de compartir experiencias, que de organización en si. ¿no? de conocer un poco en que está uno, y en que está otro... en apoyo mutuo en caso de desalojo...pero no...no hay una intención de ninguna manera de llegar a una forma de actuar, porque ...somos muy diferentes.

Mercedes: claro, en esa diversidad supongo que estará la riqueza de mucha gente a la hora de poder elegir en que proyecto participa ¿no?

Ana: Si, bueno, yo no creo que al final los proyectos se elijan tanto porque también. Pero que al final hay un montón de factores por los que eliges un proyecto y no otro. Por que tienes un colega, por que te pillas al lado de casa o por que...

Carlos ¿cual era la pregunta, perdona?

Mercedes: un poco eso...que te lleva a meterte en un proyecto en lugar de otro. Por que yo creo que la ideología es algo que...cuando la gente empieza a participar, no sabe la ideología .

Ana: O sea, es un factor ideológico pero...

Carlos: No, yo creo que tiene que ver , en primera instancia, tiene que ver mucho mas con el territorio. Lo que pasa es que con el territorio, como que habría que diferenciar dos tipos de Centro Social. Uno un poco mas en el territorio del barrio, que son más gente que esta en la periferia, que digamos no?...la Salamanquesa en Moratalaz, el EKO en Carabanchel, la Usera en Usera, gente que está okupando en estrecho... Y otro tipo de centro social que están en el puto centro de la ciudad...

Ana: Que ahí si que eliges ideológicamente ¿no?. ¿Entre estar entre CasaBlanca y Patio...? la diferencia ideológica es muy grande

Gonzalo: si no, pero yo a lo que iba es que ese es un Centro Social, como más metropolitano, ¿no? . Que está abierto a que pase peña por ahí, de tos laos, y de tos los palos...muchas veces... otra cosa es la implicación en el proyecto. Evidentemente existen sus diferencias políticas, y si que hay gente que a lo mejor entra en un espacio, y luego va conociendo un poco el mapa, diga...pues me voy con esta peña o con esta otra, por que me gusta más su rollo.

Mercedes: ¿Y creéis que es difícil empezar a participar en estos espacios de una forma más activas, ya no solo ir a clases o a algún taller, sino empezar a meterte en asambleas...?

Ana: si es difícil...si, yo creo que a todos nos ha costado. A ninguno nos ha resultado fácil...

Gonzalo: depende de muchas cosas...esto es muy complejo.

Mercedes: es que parece un poco contradictorio eso ¿no? , que este tipo de proyectos quizás la mayor ventaja que tienen es eso?.. Que haya un espacio que además implique participar de forma activa, participar en la toma de decisiones porque las asambleas son abiertas participar.

Ana: las asambleas no son abiertas...en el caso del Patio, tienes que pertenecer al entro social. No es abierta en el sentido de ...no es pública, no es...

Mercedes: claro, si, pero eso...Cuando esa es su mayor ventaja, que no limita a partir de rangos como el económico, el hecho de que cueste tanto empezar a participar es una dificultad para la gente que no...

Gonzalo: yo es que no creo que cueste tanto. Depende un poco de tu perfil. Depende de la edad que tengas, no? de la idea política que tengas, si vienes de un espacio político anterior y sabes que es una asamblea...

Ana: del día que pilles a alguien por banda y preguntes y de repente te adopte o no...

Carlos: claro...

Ana: O sea que hay un montón de factores. Y es verdad que aquí hay un nivel burocrático, cuando empiezas a organizar una cosa agrande...

Gonzalo: si pero por ejemplo, con lo ce la asamblea ...digamos que nosotros hemos intentado trabajar mucho eso no? como establecer mecanismos de participación en la toma de decisiones y toda la movida...mucho mas, participados, abiertos... Y por ejemplo, empezó a funcionar muy bien hace años lo de la asamblea de colectivos

Ana: fueron cuatro meses, lo recordamos con mucho...

Gonzalo: hace un par de año... digo, que hace un par de años

Ana: ya ya, pero que hace un par de años fueron cuatro meses de asambleas de colectivos...Que lo tenemos como algo que funcionó, pero no sabemos si hubiéramos funcionado. Lo cortamos mal

Gonzalo: y ha habido otros momentos en los que hemos funcionado de una forma parecida. entonces, yo creo que la historia está en que...gente que tiene una vinculación con el proyecto mas periférica, está dispuesto a hablar, y le apetece hablar y a tomar decisión, por supuesto. Creo que es la cuestión más de gestión cotidiana...pero cuando te vas a la parte más de sujeto político, de una discusión política metropolitana...Ahí hay mucha gente que dice...aquí...estáis como una puta regadera... Yo no me voy a meter a hablar ahí con vosotros de yo que sé... Y eso yo creo que marca una diferencia... Y hemos intentado como no hacer una distinción, entre una asamblea más política y otra mas de gestión, y hemos pasado varias vece por ese mismo punto en seis años. Es muy difícil de resolver. Porque a ti tampoco te apetece excluir a la gente del debate político, lo que pasa es que la gente toma esa decisión, muchas veces, y no va a la asamblea, cuando podría ir ¿no?, yo creo que es una cuestión de motivación

Ana: y porque yo creo que es también una cuestión de implicación. O sea, yo creo que cuando empiezas a participar en un centro social, tiene que ver mucho con el empoderamiento, y ese empoderamiento tiene que haber una cuestión de confianza con uno o dos personas, al menos una persona . O sea es muy

difícil plantarte en una asamblea, por mucho que esté abierta, comunicada por lista, con tiempo... y tal, plantarte tu en una asamblea sin conocer a nadie, a decir ... Y es verdad que el grupo... O sea que no se recibe del todo bien. Hay que tener cuidado con eso porque tu llevas una trayectoria de seis años, o un proceso de un año si me apuras, para hablar de cursos... tu empiezas el curso con un plenario, con unas decisiones que tomas en un fin de semana, y de repente viene un iluminado, que a lo mejor es un tío inteligentísimo o una tía inteligentísima, y ese día te cae en gracia lo que dice, pero a lo mejor te viene uno que empieza a decir..."oye, y porque los precios no son libres?", que entonces dices...oye chacho, pues es que no vamos a volver atrás. O sea, hay cosas que... como que hay una dificultad. Lo complicado de meterte en un grupo que ya está empezado.

Mercedes: claro, que tienes que ponerte a su nivel, cuando realmente tu no llevas esa trayectoria.

Ana: y si que es verdad que nosotros, lo que estamos haciendo en redes, si que estamos teniendo mucho en cuenta el tema de las incorporaciones. y en el Patio no se tiene en cuenta ese tema de... Si que ha habido momentos en los que se ha tenido, y otros momentos en los que no...¿no? Si quieres participar en una asamblea, primero, un comité de bienvenida te explica un poco el proceso, te explica un poco el no sé que.. porque aparecer ahí sin conocer a nadie que te haya contado mínimamente ...o dos opciones. O estás callado toda la asamblea, o no paras de meter la pata. ¿no? o sea que es muy poco...porque a parte, si que es verdad, si que siendo sincero, ha habido poco relevo en la asamblea del Patio ¿no? O sea el grueso, estamos casi desde el principio,

Gonzalo: O sea, es que esto es un proceso, es una cuestión procesual ¿no?. Tanto el proceso como sujeto político, como cuerpo, como el proceso de integración de las personas... que... claro. Por ejemplo, el proceso como cuerpo, de quien se integra...y como se vive a si mismo el Patio como sujeto político. Ahí el cisma que hubo en su momento ¿no? al cabo del año y medio, dos años...hubo ahí una división , en la que un grupo de gente que estaba metida en el motor de la movida, se salió. Por diferencias ideológicas... entonces, como que eso también hace que el grupo de gente que se queda...

Ana: sea muy cuidadoso con el proceso

Gonzalo: si, muy cuidadoso con el proceso, pero que también se reafirme. Estamos los que estamos, y los que estamos, estamos a full. Y eso hace que también, que si hay un grupo de gente que tiene las ideas muy clara...en plan...estas son las ideas políticas, y esto es lo que hay que hacer...pues, es difícil que se incorpore mas gente, pero es todo el debate que hay sobre el empoderamiento, sobre como consigues...

Ana: yo creo que si que es verdad que cuando hubo la escisión, la gente que se ha ido incorporando... en realidad no es así. Porque en realidad hay mucha gente que ha venido luego, y mucha gente que se ha ido...pero la que ha venido

luego... pero si que se incorporan de una forma.. como que la forma que tiene esto esta muy definida desde el principio de alguna manera. La gente que se ha ido incorporando, ha sido la gente que lo tenia muy claro, como nosotros, o que ha sido muy afín desde el principio.

Gonzalo: y bueno...ha habido procesos... muy largos

Carlos : Pero como en cualquier comunidad ¿no?

Gonzalo: y que ha habido gente que se ha ido, y que no se hay ido por cismas o escisión, o sea que no se ha ido por una cuestión de .... Simplificándolo mucho...por una cuestión ideológica, sino que se ha ido por otras cosas...por procesos vitales, se mudo más lejos... o se fue a su país... Aquí tenemos un caso de un retornado (

Carlos.. Si...bueno, un montón de cosas, pero cuando vuelves, buscas el espacio que te gusta.

Mercedes: claro, si es normal. Si yo , el único problema que le veo es eso...Como se integra gente, como puede empezar a participar. Pero vamos, es un poco lo que decís...es una trayectoria...te subes a un tren que ya está en marcha...

Ana: aquí decíamos una cosa que...si suena así es muy frívolo... la gente empieza a participar a través de una fiesta. En el momento que tienes un momento de comunidad, o sea de hermanamiento, de confianza, de una fiesta, o de un momento que estás tomándote una cerveza y te cruzas con alguien que... Entonces ya te sientes con confianza de acudir a una asamblea, o te sientes con confianza de participar, porque puedes ir y no participar. Y te puedes ir a un par de asambleas y estar callado, y pensar...joe, yo aquí no apporto nada, no vuelvo.

Gonzalo: o sea, que la forma de participar en el centro social, no es solo la asamblea. como que desde el principio hemos intentado trabajar mucho. como que la toma de decisiones... O sea, que la toma de decisiones se toma en la asamblea, si. Pero que el debate se reparte por el centro social, se esparce. y tienes espacios de ...tomándote una cerveza .."oye que hemos pensado hacer esto, a ti que te parece", y aunque esa persona no esté luego en la asamblea, esa voz llega, se recoge.

Hay gente muy implicada en el centro social, que desde hace mucho tiempo ha decidido que no va a la asamblea. El David, por ejemplo, lleva muchísimo tiempo aquí, implicado desde el principio, pero ha decidido que las asambleas le parecen un coñazo, y que no, o sea que yo no creo que sea lo mismo ese caso que el caso de otros, que les cuesta más participar porque no han estado tanto. Claro, es que son seis años de trayectoria, y tienes códigos, tienes formas de funcionamiento de la asamblea, que además, también nos tenemos que mirar porque están muy viciadas, de formas de intervenir, de formas de, quien toma la palabra, como lo haces, como te cortas... como no sé que, como respondes. Que son cosas que hay que cuidar, y en el momento

que te relajas las descuidas. Y hace más difícil que la gente se incorpore... Luego también haces asambleas súper serias, dinamizadas y no se que, y también en súper complicado ¿no?. Porque entonces es como...hostia! a ver que suelto yo aquí, que está todo súper medido...

Carlos: quizás eso haya colaborado a la construcción del perfil de *patiero* ¿no? Que, entre 30 y 40 años, y universitario ¿no?. Que sabe aburrirse en una clase, está preparado para participar en una asamblea...

Mercedes: ¿creéis que hay una predisposición mayor a raíz del 15M a, por lo menos a aprender un poco de como funciona el modelo asambleario?. Porque yo creo que antes no todo el mundo tenía claro eso de que las decisiones no son solo mayoría y minoría.

Ana: yo creo que es un cambio brutal ¿no?

Gonzalo: pero vamos, es un poco uno de los lemas que había...que era ese... "dormíamos, despertamos". Yo creo que el 15M al fin y al cabo, se podría definir como una caída de guindo colectiva alucinante. Y caída de guindo en ese sentido ¿no? de descubrir unas herramientas como es la autogestión, la asamblea...

Ana: pero caída de guinda de la gente que también practicábamos..

Gonzalo: también, pero la caída de guindo es por otro lao. Nosotros no... es el..

Ana. pero que fue el mismo desorienté, Yo me acuerdo en el 15 M, estábamos ahí todos los organizados de red de centros sociales , que estábamos ahí como...guau...

Gonzalo: coño, pero es que fue muy grande lo que estaba pasando.

Ana: claro

Gonzalo: que a la vez que estábamos haciendo eso, estábamos llevando las carpas que teníamos aquí ¿no? , en plan, esto es muy grande, vamos a llevar material.

Ana: pero si que ha habido un cambio, yo creo que en este centro social, está muy atravesado por el 15M, hay muchos colectivos que han surgido del 15M, mucha gente que se ha acercado después del 15M. Pero hay otros muchos centros mucho más con ADN de 15M ¿no? O sea hay centros sociales de barrio que... O sea la Usera y tal, que esos si que son 15M total ¿no? aquí ha habido, si que han venido colectivos, y creo que el Patio ha mutado ¿no? claramente, pero... O sea, por ejemplo, ahora está la asamblea de barrio, y hay mucha relación. La asamblea de barrio se reúne aquí, y hace turno de barra ... Y ahora está empezando a montar en el solar que tenemos tomado en la calle vilo, esta empezando a montar un mercado agroecológico, está empezando a llevar el huerto, está llevando ...

Carlos: y está creciendo ¿no? no solamente...

Ana: si yo creo que la asamblea está creciendo como comunidad, en si. O sea, gente que vivía en el mismo barrio, y que jamás se había hablado y que ahora son un grupo de amigos, en el sentido de comunidad.

Gonzalo: amigos y un grupo de acción política ¿no?

Carlos: son vecinas que se hablan, se coordinan.

Ana: si pero que te cambia. Es el sentido este que te cambia. Esto que llegas a la universidad tal, y te de repente de cambia la vida, cambias de grupo de amigos, y de repente solo te apetece ir con los de ... ¿no? ¿o no es así? a mi ese cambio me paso en la facultad, y me quedé con vosotros (risas), y hay gente a la que le pasó en el 15M, y de repente es como que cambia tu comunidad, pero en el sentido, no solo de acción política, sino de vida, de perspectiva, de tus colegas, de con quien quieres celebrar tus cumpleaños, de con quien quieres pasar...cambia absolutamente todo ¿no?

Carlos: definitivamente...

Mercedes: ¿Que perspectivas de futuro le vis a esto del 15M? porque a través del 15m, lo que decíais, han surgido muchos centros sociales

Carlos Y Ana: pequeños no... no tan pequeños

Mercedes: que cuando empezaron eran pequeños, quiero decir, que surgieron muchos de ellos, sin tener antecedentes de lo que es la gestión de un centro y la autogestión. ¿Creéis que esto es un movimiento que puede llegar a expandirse, que haya más?

Gonzalo: no es que lo creamos, es que lo estamos viendo.

Mercedes: pero al mismo tiempo se suceden desalojos...

Gonzalo: pero ahora mismo te digo yo que el ratio de ocupaciones que hay en Madrid, y el ratio de desalojos que hay, es el mas alto que ha habido en los últimos 30 años, o vamos...el mas alto de la historia.

Ana: y además que el concepto de la autogestión yo no creo que se mida en centros sociales en si. Sino que si miras, centros sociales, asambleas de barrio, grupos de consumo...la gente que se ha empezado a organizar en torno a la alimentación, en torno al trabajo, en torno a decir, yo me salgo de esto y me lo monto a mi manera, como yo quiero. Y son los Centros Sociales, o los grupos de consumo, que nacen como setas... son la peña montando en bici, porque de repente dices...te hace el *clic* en todos los sentidos. Y los centros sociales son como una cosa muy pintona en todo esto, pero que hay mucho trabajo de hormiguita, de gente que ha cambiado su forma de estar, a raíz del 15M... y

yo creo que si que el tema de los centros sociales, asambleas y tal, obviamente si que está mucho mejor visto. O sea...hemos ganado una legitimidad, que no había habido nunca.

Mercedes: claro, es que es eso. Da la sensación de que a raíz del 15 m se empieza a concebir como ese espacio publico, en lugar de ese espacio okupado para el beneficio de las personas que okupan.

Ana: eso ya venia...O sea, que el 15m ha sido más como tal, pero la imagen de la okupación ya venia cambiando.

Gonzalo: claro, como que a raíz un poco del estallo de la burbuja inmobiliaria la percepción empieza a cambiar

Ana: Era una cosa que iba cambiando, y con el 15M ha sido una cosa que ya...O sea, que los okupas ya, aunque aquí el perfil de la okupacion sea gente de 30-40 y tal, tu vas a la cafetería y no ves... o vas un día a la barra, y ves a peña de 50 años haciendo la barra... Y hay críos, y hay...o sea que los okupas ya no son gente de negro, súper oscura...

Gonzalo: o sea pa' nosotros eso es un reflejo de la realidad del centro social. O sea como estás incidiendo ahí en lo social, cuando lo social entra en el espacio. Es decir, que entra una complejidad de gente, convicciones diferentes...con edades diferentes, con razas diferentes, y que eso es algo que ...como que el centro social se ha denunciado siempre, pero se ha conseguido pocas veces, que gente muy diversa participe en el espacio.

Mercedes: si , yo creo que es la principal ventaja. La heterogeneidad hace que sea un proyecto mucho más legitimado, porque ya no es eso, un proyecto para la gente con un perfil concreto, con unos rasgos concretos. En el momento que mucha gente puede participar en el centro, puede aportar también al centro.

Ana: Claro. Hace poco celebramos aquí el cumpleaños de mi padre, que cumplía 60 años y le hicimos una fiesta sorpresa. Y mucha gente no había ido nunca a un Centro Social. Y el miedo que podría pensar en otro momento... la gente venia con una curiosidad extrema, o sea que venia con ganas...en plan " o sea yo aquí puedo...". Gente muy mayor, en plan 50 60 años, que nunca hubiera pensado que tal... y que lo que le despierta esto es curiosidad y ganas, como que están ya activas de alguna manera, y es como...lo que sea, en donde sea. No vienen con miedo o con reparo, no vienen a mirar los fallos sino que vienen con... "cuéntame, y el edificio y no se que..."

Mercedes: y en ese sentido, aunque la percepción sea mejor. ¿que riesgos legales hay? ¿hay la percepción de que en cualquier momento puede haber un desalojo?

Ana: yo tengo la percepción de que no puede ser en cualquier momento. Tal vez puede ser una sensación que tenemos como muy tranquilota aquí porque hemos tenido mucha suerte. Es mezcla de suerte y mezcla de estrategia ¿no?

Yo creo que el Patio se ha ganado un poco la legitimidad de que si es desalojado tiene que ser con una orden, con aviso, con tal...o sea que no te van a venir en una noche a desalojarte. Pero obviamente, es un proyecto que tiene su... O sea, el proyecto no, el espacio...que tiene esa debilidad. Pero el proyecto no. Siempre dijimos que el proyecto está por encima del espacio ...o sea que no era cuestión del espacio. Que tenía que tener un espacio físico, pero que el proyecto iba a continuar, aunque hubiera un desalojo. Y siempre se ha pensado que, como siempre se le ha dado mucha importancia al espacio físico, la noche que nos desalojaron, la misma tarde volvimos a okupar... Porque hacer política así en el aire, sin tener un espacio donde desarrollarla es muy complicado. Porque entonces se convierte así en asambleas que...eternas, hablando de... Pero hombre es una debilidad claro. Lo que pasa es que yo no tengo esa sensación de inestabilidad ahora mismo porque la cosa está muy calmada. No se si vosotros la tenéis.

Gonzalo: O sea una cosa será el análisis que podrás hacer desde el Patio, porque es un proyecto maduro que se ha ganado una legitimidad, y que ahora mismo el ayuntamiento se lo piensa dos veces antes de meter mano aquí, porque sabe que va a tener un pollo. Automáticamente al día siguiente tiene un pollo montado en la calle, un pollo grande. Y otra cosa es respecto al movimiento, que si que hay gente que ha okupado, ha dudado poco tiempo, ha tenido procesos intermedios difíciles...Pero aun así, yo creo que el ratio este que te decía, se mantiene...O sea que si que puede que estén desalojando, pero es que se está okupando muchísimo también... entonces... Incluso a nivel metropolitano, tampoco creo que haya así una sensación de debilidad...

Ana: yo de hecho creo que hay una situación más de estabilidad ahora, que hace dos años... Ahora no se, todo el mundo ha aguantado un montón...Menos los pobres de casa blanca, que tienen como muy mala suerte. Tener muy mala suerte es también una cuestión de estrategia. No aguantaron de 9 meses, pero también tiene su parte de que no tiene coste político desalojarlos, de alguna manera. Que les desaloja, y no hacen...ni sale casi una noticia en la prensa, porque no quieren recibir a prensa...ni hacer... ¿Sabes? como que...Y eso tiene sus consecuencias, porque al no tener coste político...te desalojan y nadie se entera.

Ana: yo creo que ahora mismo desalojan el Patio, y sale en portada.

Mercedes: Y yo creo q también el Patio se ha visto vinculado a otro tipo de proyectos, hablo por ejemplo del mercado de economía social, la fundación de los comunes... Partimos de la idea de que están surgiendo muchas iniciativas sociales: centros de consumo, huertos ecológicos, talleres gratuitos, huertos urbanos... Y entre todo eso tal vez hay cosas en común... En anteriores trabajos hemos entrevistado a algunos proyectos que forman parte de Mercado Solidario, como Tangente...

Ana: Entonces conocéis a Fernando de Tangente?

Merche: Si , claro ¿os conocéis un poco todos los que estáis en estas movidas?

Yo creo que la familia un poco que empezó a ...es gente que empezamos de alguna manera con la misma intuición.

Gonzalo: Fernando en nuestro caso es un compañero de la facultad, de sociología. Si que ha sido gente con la que hemos sido afines desde hace mucho tiempo. Hemos compartido muchas intuiciones. Llevamos currando juntos un mínimo de 10 años. Éramos los que además nos encontramos en el laboratorio, en Lavapiés... también viene de ...

Carlos: de confianza política ¿no?

Ana: de gente con la que dices, a lo mejor no estoy de acuerdo contigo al 100x100, pero contigo me voy al fin del mundo, y confío 100x100 en lo que...

Mercedes: También quería preguntaros que canales y redes habilitáis de cara a comunicación, interna y externa.

Ana: chinchín...el tema de la tecnopolítica. Yo creo que estamos un poco pez. O sea, tenemos lista de correo...

Gonzalo: una cuenta de twitter con 10000 seguidores, yo no diría que es estar pez en redes de comunicación.

Ana: pero que nos sirvan a nivel de organización no?

Gonzalo: a ver, tu le das a un botón "desalojo del Patio", y en seguida tienes aquí en...

Ana: siempre hemos tenido un perfil muy mediático, y así ha sido las ideas del Patio. O sea que el tema de usar los medios de comunicación a nuestro favor lo hemos tenido claro desde el principio. Desde el principio ha sido apertura total, quieres grabar ,graba, quieres entrevistar, entrevista...quieres mirar...O sea nunca ha habido... Yo creo que eso en un principio despertó mucha curiosidad, porque los centros sociales siempre han sido sitios muy cerrado para los medios de comunicación, y nosotros hemos llegado a dar entrevistas para Ana Rosa Quintana, el día del desalojo. Así directamente. La primer amenaza de desalojo real que nos pusieron, montamos un pitote, aun sabiendo que no nos iban a desalojar ese día. Llenamos todo el Patio de cámaras web que la mitad no funcionaban, en plan de "desalojo en directo"...

Gonzalo: pero había gente siguiéndolo en *streaming*, cuando el rollo de retransmitir en *streaming* no era tan común como ahora, por que era hacer...tres años, cuatro.

Carlos: el Patio además es un sitio muy propicio para investigación. En cualquier cosa, pero al ser eso, y combinar con la época en la que estamos en la que las tecnologías están haciéndose muy populares...pues...

Gonzalo: a la vez con el primer intento de desalojo ya se puso en marcha una herramienta que ahora con el WhatsApp o con la lista de correo o con el móvil, es una cosa que se ha disparado, pero nosotros teníamos una herramienta en la que teníamos una base de datos de móviles, y en el momento en el que había un desalojo, te sentabas delante del ordenador, le dabas al ON, y automáticamente se mandaba un mensaje a mogollón de móviles a la vez. Y eso es algo que estaba ahí. La cuenta de twitter del Patio llevaba un montón de tiempo funcionando cuando no era algo tan común. el rollo de internet en los móviles hace 3 o 4 años ...O sea que era como una cosa rara.

Ana: sobre todo yo creo que eso, la política de medios de comunicación que hemos tenido siempre ha sido 100x100 apertura. O sea, a todo el mundo que nos ha preguntado hemos intentado contestar prácticamente... Intentando controlar un poco lo que salía, sabiendo que no puedes controlarlo todo, sabiendo que era lo que marcaba una de las diferencias con el resto de centros sociales. Una de nuestras ideas era salirnos del gueto no? salir de lo que era un centro social, de hecho hasta nos cambiamos el nombre, ya no era centro social, era Espacio Polivalente Autogestionado. salirse un poco del mito de los centros sociales cerrados, y desde el primer día siempre fue jornadas abiertas, el Patio está abierto para quien quiera. Desde el primer momento en el Patio nunca hubo problemas para entrar, nunca fue un espacio cerrado. Siempre estuvieron las puertas abiertas de 7 a 12.

Gonzalo: hay otros centros sociales en los que dependiendo de las actividades, la puerta no siempre está abierta.

Ana: nosotros pensamos que tener un espacio de cafetería o un bar abierto, generaba también una apertura. O sea, tener un espacio donde podías entrar el Centro Social sin hacer nada concreto, solamente a mirar. Y ahora estamos a tope con el Facebook, que ahora también se está...¿no? todas las redes sociales se están desarrollando. Y ahora estamos a tope con una impresora 3D,nos hemos comprado una impresora 3D.

Carlos: lo que yo te digo, si para investigar aquí...

Ana: hubo una época que teníamos un equipo de hacker muy potentes, en el charla. hicieron campañas muy tochas con el tema este de cultura gratis, copyleft, hicieron el Zip este que era de cultura...compartir es bueno, que era una base de datos de discos, películas tal, que tu puedes venir aquí a descargar. Se hizo una descarga publica enfrente de la sede del PSOE para ver porque decía, q descargarse es ilegal, y claro, competir es bueno, no es ilegal... Se fueron allí, delante de la sede del PSOE en plan "detenme, porque yo me estoy descargando cosas" no?. Han estado muy activos en el tema de la ley Sindi, de todo el tema del copyright Lo que pasa es que se nos han ido a ecuador, a desarrollar allí un proyecto.

Mercedes: ¿Cuanta gente tiene llave de aquí?

Ana: ¿Del Patio? una por colectivo, se supone. yo no tengo llave, porque la he perdido hace quince días y no me la devuelven. Pero yo que se, ¿habrá treinta llaves? Cambiamos la cerradura cada seis mese, por cuestiones de seguridad se supone. Se supone que todo colectivo tiene derecho a una llave, y luego gente que utiliza...pues yo que se, la gente de "cocurro" que trabaja aquí todo los días tiene llave, la gente de coordinación tiene llave, la gente de mesón y cocina tiene llave, la gente de la "distri" tiene llave, y en general todo el mundo que usa cotidianamente el Patio tiene llave. Y la gente que no lo usa cotidianamente tiene una llave por colectivo. Pero tampoco es...pues eso pues cada seis meses solemos cambiarla por....

Mercedes: ¿Y la página web, que me comentabas antes que no estabas muy contento con ella? ¿Tenéis pensado...?

Ana: Pues estamos en ello, a mi es que me parece una página poco intuitiva y poco útil, en el sentido que creo, que no te da información, o sea que tu te metes en la web y no...

Mercedes: Hombre es atractiva, resulta bastante atractiva, por lo menos visualmente

Chico 1: Si, pero ya está.

Mercedes: Pero claro, tiene que...

Ana: O sea, como que tenemos mucho anuncio de eventos, o sea ahora mismo somos como una especie de tablón de anuncios, no cubrimos nada los eventos que hay, ni los subimos a la web con fotos, con tal, con el audio de la charla...como que solo te anuncia, no se, y a mí me resulta un poco confuso. Como el tablón de anuncios, como que no están colocados por días, tienes que ver un poco. O sea, como que nos dedicamos a informar, pues yo que se, convocatorias de "manis", solo tienen que ser cosas muy gordas para subirlas a la web ¿no? O sea...Como que...También puede ser que nosotros, los que vivimos cotidianamente en el Patio, no miramos nunca la web, pues entonces a lo mejor, a mí no me resulta nada útil. A lo mejor gente que la mira de fuera le resulta más útil que a mi.

Carlos: Es que la web de "Tabacalera", por ejemplo ¿no?, como web de centro social, digamos, pues a mi me parece que está "guay"

Mercedes: Pero yo en "Tabacalera" he visto muchas dificultades de información, por ejemplo, aquí si que tenéis el calendario de lo que se hace de forma... estable, de lunes a viernes, por horas...tal, y en "Tabacalera" no hay forma humana de ver el horario de cada cosa, si que puedes ver lo que hace cada colectivo, pero te tienes que meter en el enlace de cada colectivo, y entonces ahí, te pueden ampliar la información, pero...

Carlos: Ya, pero te quiero decir, que se pueden complementar una con otra.

Mercedes: Si claro, yo solo...luego por ejemplo, una cosa que vi en "Tabacalera", me resultó bastante interesante, sobre todo, por esto que decimos, lo que comentaba antes...que a lo mejor la dificultad es para gente que está fuera del colectivo, y que nunca ha participado en nada similar, se integre. En "Tabacalera" hacen, por lo visto, pero todavía no he sido capaz de asistir a ninguno porque nunca ahí...un taller de bienvenida, que llaman. Un taller de iniciación a tabacalera. Me parece que es los lunes cada quince días...tal, si reciben algún tipo de...correo, que muestre interés por participar, o por empezar a enterarse un poco de como funciona...pues te hacen un taller...te enseñan...

Carlos: Pero vete a saber, desde cuando lleva ahí eso, o sea que "Tabacalera" también ha tenido un proceso, ¿no? de...reconfiguración política, y a lo mejor eso estaba ahí al principio, y es lo que se hacia al principio... y ya no se hace.

Mercedes: En teoría, se sigue haciendo, pero...porque la fecha se actualiza, o sea, la última era este viernes, este lunes, el 24. Pero la realidad, es que luego, te intentas poner en contacto con ellos, y yo la dificultad que he encontrado, es que es muy difícil ponerse en contacto. Porque...

Ana: Como con nosotros, ¿no? que te hemos dado largas...tres meses...

Mercedes: Pero vosotros me habéis contestado. Y me dijisteis...Oye mira hemos tardado más, tal, pero te volvemos a contestar...Pero yo con "Tabacalera" llevo... Con "Tabacalera" por ejemplo, he estado intentando contactar desde hace meses, por el twitter me contestaron enseguida, me escribieron el e-mail y por el e-mail le escribí, y no he tenido respuesta...yo creo, no se si tendrán muchos correos....o no les llegan, o...

Ana: Hombre aquí, yo que se, simplemente no hay nadie encargado remuneradamente de eso. O sea, que una de las claves también, es que hemos apostado por remunerar la coordinación. Entonces, es parte de nuestro trabajo, o sea, liberas un tiempo que no tienes que estar trabajando. O sea, que llevar el nivel de organización que lleva el Patio voluntariamente, sería prácticamente imposible. ¿No? o de gente con mucho tiempo, pero si tienes que estar buscándote curros por otro lado...o tienes un curro muy estable con un ordenador donde puedas contestar a todo. Pero si estas todo el día por ahí...O sea, una de las cosas por lo que el Patio empezó a funcionar, yo creo que es desde que decidimos liberar a "peña" para la coordinación ¿No?...

Mercedes: ¿Y que gente en concreto? ¿Y que hace esa gente que esta liberada?

Ana: Pues somos nosotros

Gonzalo: Nosotros, entrevistas

Ana: Hacemos entrevistas, confección del horario. Estamos nosotros y otra compañera, y pues yo que se...

Mercedes: Por ejemplo, quien contesta a los e-mail, todo eso...

Ana: Contestamos los e-mail, organizamos los turnos de barra, convocamos las asambleas, pasamos las actas..., preparamos los ordenes del día, las dinámicas de las asambleas...yo que se

Carlos: Le damos un seguimiento diferente al edificio porque...cuando estas mucho tiempo, pues ves que cosas no están en su sitio...

Ana: Hacemos los pedidos...

Carlos: Cosas así, organizamos las jornadas de mantenimiento, lo que te estaba contando ¿te acuerdas?

Ana: Todo lo que, si fuera espontáneamente y nadie se dedicara como profesionalmente, por decirlo así, sería muy complicado, porque todos tenemos vida muy precarias, muy desordenadas (Mercedes: Si claro) Entonces si tu no tienes una cierta..., un ingreso que te permita no tener otro curro ¿no? y que te permita dedicarle tiempo a esto es muy complicado.

Mercedes: ¿Y como se financia todo eso? Por la barra supongo

Ana: Básicamente por la barra. yo creo que no tenemos...no, la barra

Mercedes: Otra fuente de ingresos ¿no?

Ana: No, con la barra, o sea...con ahí sale para financiar medio Madrid, una de las cosas que tiene el Patio es que financia el movimiento de Madrid, pero vamos! De hecho, a veces nos hemos planteado...como lo peligroso que es, que dependa todo del Patio

Mercedes: ¿Del Patio, no?

Ana: O sea, porque es un sistema que funciona bien, porque abres todos los días de siete a doce, porque hay mucha gente que viene solo a la cafetería a consumir pues igual que yo consumo, pues igual que yo consumo en el mercado San Fernando, y me voy a comprar fruta ecológica, pienso en consumo responsable y la cerveza me la tomo aquí, y no en el bar de al lado. O sea no pienso en clientes, pienso en gente que decide también consumir su cerveza y tomarse su tal de otra manera. Y de ahí sale pasta para tres, cuatro sueldos para nosotros, ahora somos cuatro sueldos, y luego para muchos proyectos, pues yo que se...se ha financio lo del mercado social, se ha puesto pasta para..., o sea todos los fines de semana son fiestas para colectivos externos, y aquí hace fiesta todo el mundo, o sea todos los centros sociales hacen fiestas aquí. Hace fiesta "Morada", "El Eco"... "Casablanca" ha hecho fiestas, (...) ha hecho fiesta, los "bas"...yo que se, todos...o sea todo el mundo saca su pasta de aquí de alguna manera. O se presta dinero, y luego te lo devuelven o... "Diagonal" también ha hecho aquí alguna fiesta...no se todos.

Mercedes: ¿Y como? ...Esa decisión por ejemplo, de prestar dinero y todo eso ¿Se toma también en las asambleas?

Ana: Si, o sea, si prestar dinero solo hemos prestado en casos de...máxima confianza, afinidad y como seguimiento ¿no? Se prestó para "Echar raíces" porque tenían que hacer una movida desde destapiar "Casablanca" para sacar los materiales, se prestó pelas para el aval de la feria del Mercado Social....que son gente muy cercana con la que confías plenamente, y dices, para tenerlo yo en casa ¿no?

Carlos: Bueno, los sueldos tampoco son...

Ana: Son 300 pavos cada uno, no te pienses que tenemos aquí unos sueldos de....locura ¿no?

Mercedes: No, pero bueno, por lo menos esa parte si que...que en la necesidad siempre parece ser que la gente, que las cosas que realmente requieren tiempo, no hay gente que lo haga, si por lo menos está esa remuneración...por lo menos...

Ana: Claro, la historia es esa, que vimos que...si queríamos hacer algo grande, funcional y operativo, tenía que haber gente detrás, constantemente...

Carlos: Y tiempo ¿no?

Ana: O sea tiene que haber tiempo, y el tiempo es dinero de alguna manera, y tiene que haber tiempo liberado, y en realidad no es un sueldo, es pues eso, treinta horas a la semana dedicadas a la gestión del espacio. A recoger la pasta, llevarte la pasta a casa, a contarla...meterla no se donde, hacer que coincidan, hacerte el excel, contestar a contactos Patio, coordinación Patio, no se, quien no cubre el turno hay que cubrirlo...Un montón de cosas, que si fuera solo espontáneo, al final recae sobre unas personas, que son las que más tiempo pasan aquí, al final la gente se quema... (Mercedes: Claro) ¿No? Entonces si que..., yo creo que desde que lo empezamos a hacer así, siempre...en el Patio desde el principio siempre ha habido un liberado, pero hemos ido cambiando de modelo...al principio era el de la barra, la barra era coma un proyecto de autoempleo, o de liberado porque se le pagaba desde el Patio. Y eso ya cambio, porque pensamos que a la hora de dedicar dinero, no iba a ser a un camarero...o sea que la dedicación no podía ser a un compañero que estuviese detrás de la barra como un camarero, si no que eso debía ser cubierto por el colectivo, y lo que necesita pasta es la organización del centro social. Y ahora mismo estamos nosotros tres, está la compañera que gestiona la "distri" que también cobra 200 euros al mes, y luego hay todos los proyectos de autoempleo, que en el Patio son muchos...hay cuatro proyectos de cocina, uno que cocina de lunes a miércoles, otro que cocina los jueves y caterins, otro cocina una vez al mes y caterins, y otro que hace comida para grupos....comida vegana para grupos de consumo. Y luego tenemos una planta, o sea tenemos una sala dedicada proyectos de autoempleo, a cooperativas...y ahora mismo hay como cinco o seis cooperativas trabajando aquí. Que no reciben pasta del Patio, pero reciben esa renta indirecta

(Mercedes: Claro) entonces...también pensamos, o sea ahora mismo por ejemplo, estamos en un proceso de pensar todos los que recibimos renta directa o indirecta del Patio, que devoluciones tenemos que hacer al centro social. Porque no es lo mismo una persona que viene aquí a...un taller, que una persona que está sacando una renta ¿no? Pues la gente que está en "cocurro", que está en cocina pues tiene más responsabilidades, tiene que recoger el pedido, o tiene que meter el cubo de basura, o mantener limpia la entrada...una forma de devolución, porque tu estás utilizando en tu beneficio de alguna manera. Es que hay mucho así, como mini reglas y reglas de funcionamiento ¿No?. Empiezas a contar y te mueres...menudo "entramado" que tenemos aquí montado.

Carlos: Una complejidad

Mercedes: Si ¿no? Claro, algo que se mantiene tanto en el tiempo está claro que tiene que tener muchos, muchos trucos y muchas reglas

Ana: Y mucho ensayo y error, ¿No? cosas que nos han salido bien, cosas que nos han salido fatal, cosas que todavía no nos salen y tenemos que seguir probando ¿No? Siempre en septiembre tenemos un plenario así como de...fin de semana así de, que este año creo que va a ser bastante... decisivo, porque este año si que han cambiado muchas cosas en el Patio por ejemplo, a nivel de funcionamiento ¿No? ha habido, ha salido un proyecto nuevo, que es el proyecto "Enred" no se si te habrán hablado de el. ¿No?

Mercedes: No

Ana: Pues es un proyecto...así como, se montó una asamblea a través del "15M", se montó un grupo, que llamamos afines, que era gente precisamente cuando hablábamos, gente que nos conocíamos de hace mucho tiempo, que teníamos las mismas intuiciones políticas, que llevábamos trabajando mucho tiempo, pero no estábamos en los mismos espacios, entonces nos juntamos en el "15M" para ver un poco, porque estábamos todos un poco desbordados, para ver un poco como podíamos...como podíamos... (Mercedes: gestionar todo esto) funcionar, que cosas hacían falta, siempre con la idea de estar como...en la retaguardia, ¿No? De esto es lo grande, y nosotros que podemos aportar al "15M" ¿No? Y de ahí ese espacio, como que ha ido creciendo, eso lleva ya tres años y ya se ha convertido en una organización ¿No? Donde está Fernando, está gente del Patio, está gente de la "morada", está gente de la "Pae"...esta gente de...yo que se, gente de todos los lados con una idea de montar una especie de plataforma, no se como decirlo, de organización política, como muy centrada en todo el tema del proceso constituyente de... de en un momento dado, si llegara la ocasión y ver como, a lo mejor iniciativa electoral...o sea es como una cosa de... (Mercedes: ¿De proyecto de futuro?) De proyecto...si, o sea como de proyecto político, entonces claro toda la carga política de las asambleas del Patio, de alguna manera, se ha ido allí ¿No? Y entonces ahora estamos un poco como...viendo, como hacemos que no se doblen debates, ¿No? Que no te comas una asamblea de "EnRed" y otra del Patio y sea la misma cosa, o como poder tomar decisiones aquí en el Patio,

que no sean del rollo, esto hasta que no hables en "EnRed" no se puede tomar la decisión. ¿No? Entonces yo creo que en septiembre si que tiene que haber cambios, un poco a nivel de organización, porque ahora mismo tenemos ahí, a veces, que no sabemos muy bien como...vamos al menos a mi me pasa. No se muy bien donde hay que hablar de ciertas cosas, o donde...y el Patio se va a quedar un poco más, como más perfil colectivo si me apuras, y como infraestructura para el movimiento, un sitio donde reunirnos, o sea las reuniones de "EnRed" son aquí, la gente de "EnRed" casi el treinta por ciento son gente del Patio si me apuras, treinta o cuarenta por ciento...la gente que está tirando en "EnRed" es del Patio

Mercedes: ¿Y como surge esta "Enred"? ¿Surge por iniciativa del Patio?

Ana: del grupo este de "Afines"

Mercedes: Que formaba parte previamente del Patio ¿No?

Ana: De gente del Patio, gente de traficante de sueños, gente de...o sea gente que nos conocíamos hace mucho tiempo, y por eso en un principio le pusimos así "Afines", porque no era nada más que eso, gente de "Casablanca", gente de "Madrilonia"...que nos conocíamos, teníamos las mismas intuiciones y nos juntamos para decir, oye ¿Que hacemos? Esto nos desborda a todos, no sabemos muy bien que hacer, y que hubo un momento, yo creo que fue con el "25-S", donde vimos que no valía solo estar por detrás, porque por detrás era cuando estaba el "15-M", pero el "25-S" con el rodea el Congreso, cuando... (Mercedes: Claro) aquello se quedo un poco vacío de contenido, era como...o metemos nosotros el contenido o lo van a meter otros ¿No? Nosotros tenemos unas intuiciones, llevamos un tiempo currando, y también tenemos una responsabilidad de dar un paso adelante, sin pretensiones, sin querer decir que tenemos la verdad, pero esta es nuestra apuesta y no tenemos porque estar siempre un paso atrás ¿No? Llega el momento de la responsabilidad, de decir esto es lo que nosotros pensamos, cada uno que...si le gusta bien y si no, no. Y entonces ahí fue donde se dio el paso, se hizo tal, se puso el nombre de "EnRed"... y ahora lleva un año, un añito o así ¿No? Fue un proceso así como muy reflexivo, con una carta como ir hacia un proceso constituyente, un poco todo...es como un proyecto muy, muy teórico por ahora, con muy poca práctica, porque la práctica al final sigue siendo la de la "Piruca", la del Patio, la de traficantes, la de...como que ninguno ha abandonado su espacio de militancia, si no que como intentar hacer una especie de... de gente, si...no se como llamarlo, porque está todavía un poco ahí...

Mercedes: en construcción

Ana: si totalmente.

## Anexo III: Acta Asamblea Extraordinaria Cese Junta Directiva Asociación Cultural CSA La Tabacalera De Lavapiés

**Lunes 10 de septiembre 2012 . 20:50**

1. cese
2. Idea refundación
3. Inspección

### **1. cese**

Ø Víctor Sampedro: Presentación, junta directiva de la asociación. Explica la junta, como ha trabajado. Habla de la realidad actual del centro mucho mejor que la situación final en junio 2012. Afirma que ya no nos sentimos identificados con la deriva última, hace falta replantear el proyecto, llamar a nueva gente, adelantar el proceso de refundación. Aun tenemos un año y medio más de autorización. La última semana se van poniendo a las claras cosas que podrán ocurrir. Cosas por solucionar: sanidad, registro de asociados,... significa que le ayuntamiento está sobre esto. Luego vinieron los municipales por la cuestión de los ruidos. Kick da Mic ha hecho un buen trabajo. Los problemas se han intentado frenar. La junta directiva ya no va a seguir, no hay presidente, no hay vicepresidenta ni hay secretaria de la asociación. Vemos muy factible que esta semana venga una inspección y se cierre todo el centro. Es mejor que cerremos nosotros hasta reunir las fuerzas necesarias. No hay internet, aparece sanidad, vienen los municipales. No ha habido reciprocidad entre las necesidades del centro y la gente implicada en la gestión cotidiana. Hemos hecho cosas muy buenas, con muy buena energía. No hemos sabido evitar quemarnos. Hay un posible cierre inminente, así pues mejor cerrar nosotros y permitir reuniones.

Ø Jordi: Suelo estar de acuerdo con Víctor, pero esta vez no. Se juntan dos hilos con lo que ha contado. Una es el desgaste de la junta, otra la amenaza. Ahora si es cierto porque el pp está nervioso con la toma del palacio de invierno del 25S. Pero debemos ponernos a pensar. Creo que deberíamos poner una nueva junta y salir de aquí con una nueva junta directiva, con la sujeción de unas nuevas personas. Si en el pp quieren cerrar esto es una excusa perfecta. Yo ya he figurado y no tengo inconveniente en poner la cara y el culo. Yo no tengo problemas.

Ø Julián: Nuestro problema es que cualquiera que venga aquí sin saber nada puede entrar en la asamblea y puede opinar. Es una asamblea amorfa y como dijo Víctor, una asociación fantasma. Creo que hemos de buscar una forma de asamblea diferente, gente que esté involucrada en la gestión del centro. No veo bueno si en este momento la gente de la directiva renuncia no es bueno que hoy se decida una nueva junta. No creo que pase mucho si se convoca una asamblea de aquí a 15 días para nombrar una nueva gente. Que sea diferente la gente que gestiona y la gente que colabora. No creo que ocurra mucho si el centro no tiene junta directiva en 15 días.

Ø Pepe: No estoy de acuerdo que la dimisión. No es una cosa personal. Si estoy de acuerdo una dimisión por la manera de gestionar el centro social, ha fracasado tener el centro abierto tanto tiempo. Este modelo, aquí, en este lugar en embajadores no ha funcionado. Hay que refundar el mecanismo, los mecanismos, la participación en la gestión y el uso del centro. Si estoy de acuerdo con que el modelo público, público, público de tabacalera ha fracasado. Veremos a ver como lo gestionamos luego.

Ø Josias: Comparto la idea de Víctor, aunque no entiendo esto de que la junta directiva tiene que estar mañana. Los miembros de la junta estarán todavía si se hace la refundación. La misma junta seguirá hasta la refundación. Que dura un mes que dura dos meses... ¿Es una pregunta?

Ø Víctor: Llevamos ya mucho tiempo diciendo que no nos sentimos representados, y dando la cara mucho tiempo. Exigiendo cero. Y ha llegado el momento de ver si bueno, queremos refundar esto, cómo se va a hacer. Y el momento político real es que prevemos que la administración ponga medios y cierren ellos el centro. Eso sería lo peor a nuestro modo de ver. La idea es que aquí venga todo gente para pensar.

Ø Lucía: Hay que asumir que no haya junta o negociar que siga la junta.

Ø Christian: ¿Es necesario ahora?

Ø Gloria:

Ø Lucía: Para mí, por una parte, confunde la otra parte. Si hace un buro fax mi propuesta es generar una junta directiva con limitación al periodo final de la asociación. Que en este momento se decida una junta, y también me ofrezco para estar en la junta que se decida.

Ø Fabi: La ley de asociaciones, si dimiten los tres de la junta, los vocales, en caso de que dimitan todos, todos, los vocal incluidos, **la dimisión no es válida hasta que se llevan a registro la junta directiva y la nueva.** Está bien, hay que esperar a tener la nueva junta. Si solo dimiten tres **serán los mismos vocales que suben,** hasta que se nombran las nuevas personas. **La cosa simbólica sí, pero no nos quedamos sin junta directiva.** Se sigue siendo junta directiva.

1. Miriam Sánchez
2. Lucía Domínguez
3. Meriem
4. Christian

Ø Abuelo: Me parece bien pero no quita miedos. No quita miedo y que nos cierren mañana no me parecería raro. Creo que el acto simbólico de la directiva es para que nos demos cuenta de en donde estamos.

Ø Yast: Que sea lo que esa se cierre y continúe que haya buen rollo. Ceñirnos a esto es un poco como llevamos viviendo tabacalera, la junta convoca y realmente no es efectiva por lo que acaba de explicar. Es simbólico y no se nos ha explicado. La compañera Yoya que quiere irse porque no se ve representada y yo que si me veo no puedo hacer nada. Deriva sobre la posible nueva junta y otro funcionamiento diferente.

Ø Christian: que conste en acta que yo no quiero asumir ese rol, aquí se les ha machacado mucho y yo no quiero eso. Que conste en acta que solo asumo la responsabilidad temporalmente.

## **2. ideas refundación**

Petición desde la asamblea pasada para que los colectivos pensaran ideas.

Ø Christian: Tenemos una propuesta para hacerle a la asamblea. ¿Hay otro colectivo que se haya reunido?, si hay alguna propuesta la retomamos. Yast tiene una, la nave trapecio, Mara, Julián, Taramis y Fabiana.

Ø Fabi: Creo que habríamos de cada idea pasarla por lista y convocar reuniones.

Ø Victoria: hablamos del trabajo de los grupos o de la organización de las jornadas de refundación. Estamos de acuerdo en 5 turnos para decidir que hacemos.

Ø Mara: -volver a aclarar cual eran los principios, sistema de apoderamiento, he escuchado a la misma gente que ha hablado demasiado tiempo, siempre las misma personas, la reflexión más abierta hacia todos. Sino no hay apoyo para seguir con el centro. Ha cambiado muchísimo que la gente cada una ha tenido sus responsabilidades.

Ø Jose: Facilitación de nuevas personas. Una persona un voto, no está de acuerdo. Un colectivo un voto, son importantes los tiempos. Las personas que representamos en nuestro colectivo, no son representativas.

Ø Taranis: juntarnos todos los miembros del grupo. De cara a otras asambleas que y demás que fuesen constituidas por el grupo de trabajo. El colectivo en el que esta tomaría decisiones de una forma más organizada. Cualquiera que se quiere apuntar a una actividad que se quiera apuntar, pero tener controlado quien entra. Asambleas formadas por componentes de los grupos, control de acceso al centro y tema económico.

Ø Mara: No estamos hablando de que vamos a hacer estos quince días:

Vale ( se lo laran) no

Ø Josias: Los primeros días se podría hacer la memoria de lo que ha sido la tabacalera durante los últimos años, balance de lo que se ha hecho y de lo que no se ha hecho. A partir de ahí lo pensamos cada colectivo se va presentando un proyecto. Que cada colectivo explique lo que se ha hecho. Mirar todos los colectivos que hay y establecer el modelo de la tabacalera

Ø Yast: Centrándonos mas como organizar la refundación. Realizar una memoria explicativa de que como lo han hecho, la gente que no haya tenido la información necesaria. Cómo estructurar lo grupos. Hablamos de

colectivos. La gente hace mucho hincapié en que venga gente nueva, Tabacalera que se adapte al barrio, y se espera que todo se empiece a hacer de nuevo.

Ø Luis: Me gustaría escuchar las propuestas que se han trabajado. Tabacalera tiene que abrirse, que hay energías que se pierden. No basta con convocar. Da la impresión de la programación de los grupos de trabajo fuese más operativa. Tabacalera se debate entre dos cosas: equilibrio entre las propuestas que existen y lo que ya se ha creado. Proyecto de centro social, con economía y partición, Todo el mundo reconoció que se salió encantado de un grupo que moderó en una reunión anterior. A la hora de pedir ayuda o no hay que saber si será efectiva. Por lógica en primer paso un tipo de evaluación, dejarnos de echar en cara que ha pasado. Ponerse un objetivo claro de que a donde vamos, documento que refleje como funciona económicamente tabacalera. Hay que ponerse de acuerdo. Irlo elaborando sobre la marcha, pero hay gente que tiene la impresión de que ponen en marcha cosas que luego no llegan a nada.

Ø Seidina: Estamos perdiendo mucho pero intentamos recuperarlo, pero recuperar gente de la tabacalera pero los que había ya no está. Si será posible si se cuenta con la gente que ha estado. Yo lo que he estado pensando es que después de la vacaciones va a volver la gente y que es mucho mejor. Lo que pido los compañeros, la mayoría y quien está dispuesto o quien puede colaborar en diferentes horarios. Quien quiera estar es bienvenido, la reunión siempre ha sido amable con la gente. Cuando juntas la gente siempre o casi siempre nos podemos entender. No te voy a hacer lo que te duele.

Ø Japo: No soy negativo. En la asamblea anterior se planteo que cada colectivo planteara su propuesta. Que esa persona se moleste en conocer que es la tabacalera. Si lo colectivos no han molestado en definir quienes son sus representantes. Para seguir adelante de una vez... lo fundamental de un colectivo es que sea responsable. A quien viene cada uno una vez. Es que como el que va a nadar y no sabe dónde. Colectivos más serios. Pero tenemos que nadar hacia algún lado. Si se pretendía avanzar, hay que proponer cosas claras. Hay caras nuevas perfectas, pero tienen que ser constantes. La asambleas son muy bonitas pero no se que para que sirven.

Ø Jabuti: Mucha complejidad pero pecamos de. Dentro de la primera etapa hasta julio, En agosto ha habido otras dos gestiones hemos puesto el dinero en el centro, y que estamos hablando de un miseria. No sé si llamarlo refundación. Tabacalera funciona sin gestión ,pero es muy insegura. Coger las cosas positivas que hemos hecho. Es difícil discutir porque en tabacalera hay muchas caras, y es muy diferente, si llegas de visita o si se está aquí 24 horas. Yo creo que hay unas temáticas de que hay que hablar: legitimidad, dinero, por lo menos ha habido 5 o 6 gestiones y todas han sido criticada. Aquí ha habido agresiones, hemos tenido suerte de no tener un problema todavía. Si alguien me agrede y no somos capaces de controlar quien entra, hay que reflexionar sobre ello. Seguridad. Asamblea es un punto donde dé podemos hablar de igual a igual. El poder simbólico está en la asamblea. Una buena parte del centro social no habla castellano. Denuncia que hay reuniones que han sido reventadas, y que se vuelvan a discutir puntos. Asamblea, nada democrático, autoritario, hay que hablar sobre cómo gestionar el poder. Se ha funcionado en torno a personalidad y otras veces en torno a colectivos. Hay colectivos que se han hecho fuerte y esas personas se han encargado. No es lo mismo un colectivo que otro, no tienen nada que ver. Ese sistema no funciona ni de uno a uno, ni de colectivo. ¿Cómo discutir sobre esta temática sino podemos expresarnos? Si la realidad es compleja hay que cuidar la herramienta de la palabra, sobre la forma concreta de como se hace si cerramos es el centro es un poco secundaria.

Ø Julian: Voy a pedir el turno para reforzar lo que ha dicho japo, y estoy en desacuerdo, no creo que los colectivos tengan derecho a participación sobre la refundación de tabacalera. No me parece bueno. Se esperaba que todos los colectivos empezaran a discutir que la gente viniera aquí, todos los colectivos tienen que discutir un modelo de organización no me parece correcto.

Ø Pepe: Cuando hablamos de abertura, de hecho por ser muy abiertos estamos a punto de cerrar y colapsar, cuidado con las aberturas. Abrir y cerrar no es siempre antagonista. Abrir cuando queramos y cerrar como queramos. La partición de tabacalera es un desastre. Gestión social, económica, política la gente termina reventado, no podemos estar aquí con solo entrenamiento, no podemos estar aquí como se fuéramos un parque

temático. No podemos tener un bar abierto todos los días. Vamos a decir quién quiere participar en la tabacalera, que vengas los particulares y los representantes de los colectivos. No pueden estar haciendo actividades, mientras estos hacen las actividades. Nosotros que creemos que sabemos mucho somos los mindundis de tabacalera. No hay que preocuparse de que nos puedan cerrar cuando quieran. No os preocupéis por el cierre, tampoco les viene mal en que estemos aquí. ¿Cuales son las actitudes que nos han traído hasta aquí? Un refundación no significa que venga cualquier personaje que haga de su capa un sallo. La asamblea debería de valer, debe de ser el órgano que defina la funcionalidad del centro. Hay que pensar sobre la lógica política. Parece que el existo es que está lleno. Hay que tener en cuenta el fantasma del funcionamiento. Y después estamos haciendo prácticas que no queremos realizar. Quien quiere participar, y que sea pequeño, representantes de colectivos. Llevamos dos años decreciendo, porque estamos pegando golpetazos contra nosotros mismo.

Fin del turno de palabra.

### **Resumen sobre lo que se ha hablado:**

- Hay que hacer una evaluación: Hacer un presentación de los proyectos hacer la memoria, explicar el porqué de la refundación.
- Parece que cuatro o cinco personas han hablado sobre la memoria.
- Cómo es la representación de colectivos. Hay que distinguir entre la gente que está organizada y los que solo viene y hacen sus cosas.
- Quien es colectivo y su responsabilidad.
- ¿Cómo funcionar sobre la refundación?:Temas a tratar en la refundación:
  - confianza,
  - seguridad,
  - dinero,
  - legitimidad,
  - y mirar la diferencia entre persona y colectivo.
  - Legitimidad de la asamblea. ¿Qué es la asamblea y como nos representamos en ella? Que el poder no solo esté en la palabra
  - Errores y aciertos, balance.
  - Hablar de los valores, de la política
- Reparto de tiempos sobre el tema de intervención de los colectivos. Grabar las asambleas y siendo muy claros
- Como objetivo final de la refundación tener un documento de cómo funciona tabacalera.
- Un acceso controlado.
- Si la fase de refundación solo es de colectivos internos o se debe abrir hacia fuera.
- Ir de poco a mucho, ir abriendo mientras tengamos posibilidades.
- También se hablaba de la apertura del centro sobre los usos. Usos y capacidad de gestión.
- También se ha hablado sobre como abrir y cerrar.

Se aclara que no tratamos propuestas concretas, que se tratarán más adelante.

Ver si abrimos otro turno de palabra, para ver grupos de trabajos, cuando la asamblea. En el tema de las asambleas, hay que decir que como comunicarnos, porque no sé si lo estoy haciendo bien. Y el moderador se tiene que aguantar lo que opina.

**Propuestas de trabajo** para esta semana, empezados la **refundación** hasta que lo decidamos, creo que hay hacer **un hoja de ruta u organigrama**.

Cinco turnos?

Dos minutos.

Ø Yiru: Antes de empezar la asamblea, nos reunimos para ver cómo era la postura de cada grupo, y al final no hemos llegado a un acuerdo, hay gente que duda, hay que gente al final forma un grupo contra tabacalera, como grupo de consumo siempre faltamos a nuestra responsabilidad sobre la limpieza, hay que ver cuantas horas deberíamos hacer en base al número de personas, no es justo que el número de personas sea ignorado a la hora de repartir tareas de limpieza.

Ø Francisco: Una memoria, los errores y los aciertos, dinero, sobre esos hacemos una discusión de la que saldrán unos documentos de cómo funciona tabacalera, se pueden crear grupos de trabajo, por objetivo, por temática, que trabajen en algún punto sobre de cómo funciona tabacalera. Talleres de cómo funciona tabacalera, y hacer presentaciones de colectivos, para que nos vayamos conociendo. Poner en funcionamiento los grupos de trabajo, porque a veces viene la gente sin saber muy bien cómo funciona la cosa. Se podría hacer sobre la semana que viene.

Ø Christian: Hay que ver sobre que hacemos en la jornadas, mi propuesta es que el centro social pare de sus actividades, también se comento en la asamblea anterior que habría que hacer según necesidades, nos vemos trabajando muy pocas personas trabajando en el centro y ver que otras persona solo viene y hacen sus cosas. Debería haber un resumen. No debería ningún tipo de actividad. Seguridad solo tiene que asumir la responsabilidad.

Ø Jabuti: Cuando hemos tenido el centro cerrado ha sido más complicado que cuando lo hemos tenido abierto. Creo que nunca hemos conseguido cerrar el centro del todo. Abrirlo solo para reuniones. Solo recordar cuanto ha descansado la gestión del centro. Una buena parte de la gestión del centro ha descansado, dificultad de cerrar. Ver como planear la gestión. No me parece mal hacer un cierre absoluto.

Ø Christian: Que yo recuerde esta asamblea nunca ha tenido un cierre total. La gente que venga durante el periodo de cierre tiene que ser a a trabajar. El que quiere venir a trabajar. Filtro para la gente que quiere este centro.

Ø Mara: pensemos que es bueno para tabacalera y que es bueno para nosotros.

Ø Jabuti: Si proponemos una reunión a las 7 de la tarde hay que ver que la gente que entra lo haga para trabajar. Si solo abrimos para hacer reuniones, nos dejamos la gente que se queda fuera.

Ø Christian: No todo en la asamblea, también turnos de trabajo.

Ø Pepe: Si están participando en el centro no entiendo porque no pueden participar en las reuniones.

Ø Fran (Taranis): Por concretar algo para la semana que viene, creemos que se debe cerrar el centro los quince días. De cara a la refundación como va haber un acta, que recoja los proyectos, propuestas se puede poner por email, si se han dado diez ideas, y si quieren aportar en una o en dos. Como gestionar quien participa en la refundación tener en cuenta los colectivos, lista de colectivos, ver quien viene a trabajar, orden en las asambleas. Quien venga que venga con una idea clara, que se reparta el trabajo según temas y la semana que viene sacar el organigrama de trabajo.

Ø Marga: Tensión muy fuerte a reiniciar, no sé si vamos a conseguir algo basándonos solo en los colectivos ya que estos están trabajando y no están funcionando. Quizás algo más loco es lo que está necesitando tabacalera.

Ø Fran (Taranis): Que la gente que quiera trabajar en temas que se vayan

Ø Juntando: Hay un parte de lo que ha dicho jabuti que creo que no se ha entendido muy bien. El pensar juntos se puede hacer de distintas formas. Eso no podemos mantenernos sobre la refundación. Formatos que incluyan gente... también se pueden aportar opiniones de fuera, incluso gente que no habla castellano puedan opinar, como solución a lo que decía jabuti. Si no incluimos mucha gente se quedará fuera.

Ø Mara: Yo os pediría que cerremos. Vamos a ser concretos.

Ø Tenemos que definir, que hacemos esta semana, de cierre no cierre y como se plantean estos colectivos.

Ø Christian: Si la decisión es cerrar mañana, hay que ver cómo nos organizamos con la seguridad. La semana pasada se planteó un fecha, hubo consenso mayoritario para él días 17, poder legar que día nos sentamos,

## **PROPUESTAS JORNADAS**

Ø Luis: esta semana prolongar funcionamiento anterior y la semana de jornadas cierre total del centro excepto grupos de trabajo de refundación CONSENSO

Ø Francisco: si se prolonga funcionamiento, que sea sin actividades de ruido en el patio. CONSENSO

Ø Fran (Taranis): avisar a colectivos y grupos y enviar resumen. Este miércoles organizar el cronograma de las jornadas y grupos. CONSENSO

Ø Soel: 17 cierre completo y seguir en la lista a través de los colectivos sin comisiones

Ø Mara: recojo la propuesta de marga: no nos cerremos a nivel de colectivo,

Ø Cerrar espacios pero puerta abierta todas las reuniones en la nave central con un filtro en la puerta para explicar lo que se está haciendo

Ø Un día para colectivos

Ø Un día para usuarios

Ø Una jornada economía: autoempleo / financiación colectivos / financiación centro

Ø Cristian: espacios/colectivos del centro que envíen gente a las reuniones pero máximo 2/3 personas a las reuniones

Ø Mara: que sean abiertas las reuniones

Ø Moderadora: me parece inoperativa la reunión de preparación hacerla abierta.

Ø Luis: la reunión del miércoles por lista. La reunión del 17 de refundación pedir ayuda externa para dinámicas de la asamblea. Esa reunión abierta.

Ø Francisco: Grupos de trabajo que elaboren documentos históricos de aciertos y errores.

Ø Josías: Memoria de lo que hemos hecho hasta ahora. El miércoles calendario de jornadas y gente que se encargue de hacerlo.

Ø REUNIÓN DEL MIÉRCOLES de 8.30 a 10.30 de la noche en la sala del jefe para pensar calendario y refundación. Recogiendo las recomendaciones que se han dicho en el resumen que se ha hecho, sobre las temáticas. CONSENSO

