



**Memoria**  
**Proyecto de Aprendizaje-Servicio UCM**  
**Convocatoria 2025**

**« AULA URBANA SOBRE PRÁCTICAS GANADERAS  
PARA LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS SANOS,  
SEGUROS, Y SOSTENIBLES DE ORIGEN ANIMAL.  
(BIENSANO)»**

**JESÚS DE LA FUENTE VÁZQUEZ**

Facultad de Veterinaria

*Departamento Producción Animal*

## Guion memoria Proyectos ApS 2025:

### 1. Descripción del equipo de proyecto y recursos humanos

(Nombre y Apellidos, PDI / PTGAS / Estudiante / etc., DNI / NIF

| <b>PDI UCM<sup>1</sup></b>         |  |                         |                                  |
|------------------------------------|--|-------------------------|----------------------------------|
| <b>Nombre y Apellidos</b>          | <b>Función (director/a o miembro del equipo)</b> | <b>Facultad</b>         | <b>Departamento</b>              |
| Jesús De La Fuente Vázquez         | Coordinador                                      | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |
| María Teresa Díaz Diaz-Chirón      | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |
| Almudena Cabezas Albéniz           | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |
| Rubén Bermejo Poza                 | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |
| Elisabeth González De Chávarri     | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |
| Concepción Pérez Marcos            | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Sección Departamental Fisiología |
| Beatriz Isabel Redondo             | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |
| Teresa Manso Alonso                | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |
| Ignacio Arija Martín               | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |
| Álvaro Olivares Moreno             | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |
| Montserrat Fernández Muela Garrote | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |
| Andrea Martínez Villalba           | Miembro del equipo                               | Facultad de Veterinaria | Producción Animal                |

<sup>1</sup> La diferenciación en dos tablas tiene como objetivo visualizar que el NIF es un requisito solo para PDI de la UCM, a efectos de reconocimiento de los méritos de Docencia.

|                                |                    |                         |                             |
|--------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Roberto González Garoz         | Miembro del equipo | Facultad de Veterinaria | Producción Animal           |
| Isabel Cervantes Navarro       | Miembro del equipo | Facultad de Veterinaria | Producción Animal           |
| Candela Ojeda Marín            | Miembro del equipo | Facultad de Veterinaria | Producción Animal           |
| José F. Segura Plaza           | Miembro del equipo | Facultad de Veterinaria | Tecnología de los Alimentos |
| María Isabel Cambero Rodríguez | Miembro del equipo | Facultad de Veterinaria | Tecnología de los Alimentos |
| Victor Remiro Yagüe            | Miembro del equipo | Facultad de Veterinaria | Tecnología de los Alimentos |

| <b>Demás miembros del equipo de la UCM</b><br>(PTGAS, Estudiantado, etc.) |  |                         |                     |
|---|--|-------------------------|---------------------|
| <b>Nombre y Apellidos</b>   | <b>Tipo de adscripción institucional</b> | <b>Facultad</b>         | <b>Departamento</b> |
| Ruth Martín Amores  | PTGAS                                    | Facultad de Veterinaria | Producción Animal   |
| Mariano Díez Romera   | PTGAS                                    | Facultad de Veterinaria | Producción Animal   |
| Sofía María Medina Korri  | Estudiantado                             | Facultad de Veterinaria | Producción Animal   |
| Fernando González Ocaña   | Estudiantado                             | Facultad de Veterinaria | Producción Animal   |
| Víctor Godino Martínez  | Estudiantado                             | Facultad de Veterinaria | Producción Animal   |
| María de los Ángeles Martín Cabello                                       | Estudiantado                             | Facultad de Veterinaria | Producción Animal   |

| <b>Demás miembros del equipo adscritos a otras instituciones</b><br>(externos a la UCM) |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <b>Nombre y Apellidos</b>   | <b>Tipo de adscripción institucional</b> | <b>Universidad-<br/>Facultad /<br/>Centro</b> | <b>Departamento</b><br>(en caso de<br>universidad) |
| Álvaro de la Llave<br>Propín  | Externo a la UCM                         | ETSI Agrónomos                                | Producción Agraria                                 |
| Morris Villarroel<br>Robinson   | Externo a la UCM                         | ETSI Agrónomos                                | Producción Agraria                                 |

## **2. Breve resumen del proyecto realizado y resultados más significativos** (en torno a 300 palabras)

El proyecto de Aprendizaje-Servicio (ApS) ha sido desarrollado por el equipo docente de la Facultad de Veterinaria de la UCM durante el curso 2024-2025. Su objetivo principal fue acercar a la sociedad urbana, especialmente a públicos no especializados, información veraz sobre los sistemas ganaderos y el bienestar animal, contribuyendo así a una comprensión crítica frente a la desinformación en torno a la producción animal.

A través del Aula urbana, se ha promovido el conocimiento del sector primario ganadero a diferentes centros y entidades de Madrid y otras provincias. Esto se ha llevado a cabo mediante actividades diseñadas para visitar las instalaciones de la granja docente de la Facultad de Veterinaria, donde los participantes han tenido la oportunidad de involucrarse en algunas de las prácticas de manejo del ganado. Así, además se ha proporcionado información valiosa sobre la producción agroalimentaria, para una mayor comprensión y aprecio por las prácticas sostenibles en la ganadería, contribuyendo al desarrollo de una sociedad más informada y consciente.

Los resultados más relevantes incluyen una implicación de algún alumnado que ha servido para la fundación y formación de una Asociación de Estudiantes de Veterinaria pro Ganadería (AVEGA) que desarrolló competencias comunicativas y divulgativas, así como un notable impacto en los participantes externos. Niños y niñas de educación infantil pudieron interactuar directamente con los animales y conocer el proceso de obtención de productos como lana, huevos o miel. Adultos y personas mayores también valoraron positivamente las visitas, mostrando interés y agradecimiento.

Entre los principales logros destacan la consolidación del aprendizaje práctico del alumnado y la creación de materiales reutilizables. Como retos, se identificó la necesidad de mejorar la planificación temporal y la evaluación de impacto. El equipo propone mantener y ampliar el proyecto en futuras ediciones, con mejoras en la difusión, participación interfacultativa y seguimiento de resultados.

## **3. Beneficiarios del servicio a los que va dirigido el proyecto** (perfil y características)

El proyecto BIENSANO está dirigido principalmente a públicos no especializados del entorno urbano, con escaso contacto con el medio rural y los sistemas de producción agroalimentaria. Este perfil se caracteriza por un desconocimiento generalizado sobre las prácticas ganaderas y la producción de alimentos de origen animal, lo que los hace especialmente vulnerables a la desinformación que circula en medios de comunicación y redes sociales.

Los beneficiarios concretos del proyecto se dividen en varios grupos etarios:

- Niños y niñas de educación infantil y primaria, que participaron en talleres sobre manejo de ovejas durante la esquila. Estos beneficiarios tuvieron contacto directo con la esquila de las ovejas de la facultad, permitiéndoles aprender las características de la lana, mediante la experiencia y la observación directa.
- Adultos y personas mayores, participantes en las visitas organizadas a la granja docente. Este grupo mostró gran interés y valoración positiva hacia la actividad, destacando el aprendizaje adquirido sobre bienestar animal y sistemas de producción responsables y sostenibles.
- Comunidad universitaria no vinculada directamente con la granja, incluyendo personal docente, investigador y de administración, y personas con necesidades especiales a quienes también se ofrecieron oportunidades de participación e información.

Los beneficiarios comparten como rasgo común la necesidad de recibir información clara, objetiva y accesible sobre la producción animal sostenible y el bienestar animal. El enfoque educativo del proyecto se adaptó a cada grupo, utilizando un lenguaje apropiado y materiales divulgativos atractivos (trípticos, carteles, maquetas, degustaciones, etc.), promoviendo la conciencia crítica y el respeto hacia los animales y el medio ambiente.

#### **4. Alcances y limitaciones de los objetivos de aprendizaje y servicio**

##### 4.1. Objetivos e indicadores de aprendizaje propuestos en el proyecto

- a. Objetivos de aprendizaje propuestos:
  - a.1 Adquirir habilidades de búsqueda de información para elaborar material de divulgación y didáctico sobre el manejo y bienestar de los animales de granja.
  - a.2 Adquirir habilidades de comunicación a un público no especializado sobre la obtención de alimentos de origen animal sanos, seguros y sostenibles.
  - a.3 Conocer, valorar y transmitir la importancia del manejo de los animales de granja y la implicación que el hombre tiene en este manejo
- b. Indicadores de evaluación objetivamente verificable.
  - b.1 Pertinencia y veracidad de la información recopilada para la elaboración del material didáctico y de difusión
  - b.2 Idoneidad y calidad del material desarrollado para la difusión en el aula
  - b.3 Desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de la visita en base al conocimiento del alumnado en el tema y en el manejo de los animales

- b.4 Desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de las visitas y talleres, en base al grado de satisfacción de los participantes

#### 4.1.2. Cumplimiento de los objetivos de aprendizaje alcanzados - necesidades atendidas- y no alcanzados -limitaciones y justificación-

Adquisición de competencias comunicativas por los estudiantes participantes, el alumnado logró desarrollar habilidades para transmitir información técnica sobre bienestar y manejo animal a públicos no especializados, mediante la realización de visitas guiadas, talleres y materiales divulgativos. Esto se evidenció en la calidad del material elaborado, el desempeño observado en las actividades, y la valoración positiva tanto del profesorado como del público asistente.

Los estudiantes aplicaron los conocimientos teóricos obtenidos en las asignaturas del Grado en Veterinaria, como etología, producción animal y nutrición. Las actividades de visitas a las instalaciones de la granja permitieron reforzar y poner en práctica estos conocimientos en contextos reales, lo cual fortaleció su aprendizaje.

Sensibilización de los estudiantes ante los problemas de bienestar animal, mostrando un compromiso creciente con el bienestar animal, comprendiendo su implicación social y ética. Esto se manifestó en su actitud durante la interacción con visitantes y su capacidad para adaptar el discurso según el público.

Dentro de los objetivos no alcanzados es la participación continua y amplia del alumnado durante todo el proyecto. Aunque muchos estudiantes mostraron un interés para participar activamente en las actividades del proyecto, algunos no pudieron hacerlo de forma continuada, por coincidencia de las visitas con actividades regladas, o con coincidencia con épocas de exámenes o con otros compromisos personales. Siendo una dificultad para integrar la participación en la carga lectiva habitual.

El desarrollo de una manera formal de mecanismos de evaluación estructurada del aprendizaje. La evaluación fue principalmente observacional y cualitativa, sin rúbricas sistemáticas. La falta de tiempo y herramientas previas para desarrollar instrumentos de evaluación detallados. El enfoque inicial estaba centrado en la experiencia práctica más que en la medición cuantitativa del aprendizaje.

#### 4.2. Objetivos e indicadores de servicio propuestos en el proyecto

- a. Objetivos de servicio propuestos (claros, concretos y medibles).

- a.1 Informar a un público no especializado sobre los sistemas de producción ganadera de diferentes especies.
  - a.2 Dar a conocer a un público no especializado las pautas de manejo de animales de granja.
  - a.3 Dar a conocer a un público no especializado las necesidades de bienestar animal de los animales de granja.
  
  - b. Indicadores de evaluación objetivamente verificables.
    - b.1 Encuestas de adquisición de conocimientos de las personas que participan en las visitas y los talleres.
    - b.2 Encuestas de satisfacción de las personas que asisten a las visitas y los talleres.
    - b.3 Feedback de los/as docentes de colegios e institutos.
- 4.2.1. Cumplimiento de los objetivos de servicio alcanzados - necesidades atendidas- y no alcanzados -limitaciones y justificación-

Dentro de los objetivos alcanzados estuvo informar a un público no especializado sobre los sistemas de producción ganadera, se llevo a cabo mediante las visitas a la granja docente, se explicó el funcionamiento de diversas unidades (avicultura, ovino, apicultura, cunicultura, etc.), mostrando procesos reales de producción de alimentos (huevos, leche, carne, lana). Hubo una participación activa de los visitantes y valoración positiva recogida mediante observación y comentarios.

La divulgación de las pautas de manejo y necesidades de bienestar animal. En las visitas y los talleres permitieron explicar prácticas responsables en el manejo animal, incluyendo aspectos como alimentación, esquila, instalaciones y enriquecimiento ambiental. La interacción directa de niños/as con los animales, generaron experiencias de aprendizaje significativas.

La contribuir a la lucha contra la desinformación sobre el sector ganadero y alimentario, el proyecto ofreció información veraz y basada en evidencia científica, especialmente valiosa en un entorno urbano con poco contacto con el medio rural. Se observó un gran interés del público general y educativo, y retroalimentación positiva de adultos, mayores y personal no vinculado a la Facultad.

Aunque se alcanzaron muchos de los objetivos marcados algunos no se alcanzaron como ampliar la participación de centros educativos y colectivos interesados. Se recibieron múltiples solicitudes, no fue posible atender a todas. La actividad, que aprobó de una forma tardía por parte de la Universidad dificultó que algunos colegios ajustaran sus programaciones. Limitación temporal del proyecto que durante el segundo cuatrimestre las instalaciones de la granja están ocupadas por otras actividades formativas regladas limita la posibilidad de tener fechas para la

realización de las visitas y escasez de personal para abarcar más grupos. Se intentará impulsar la participación de otras facultades y unidades de la UCM, para que personal de otros centros puedan visitar las instalaciones de la granja docente.

## 5. Metodología y cronograma

### 5.1. Resumen de la metodología empleada

La realización del proyecto se ha estructurado en tres etapas: Planificación, preparación y difusión y la realización de las visitas y talleres. Todas las etapas han necesitado de la colaboración y el trabajo en equipo de los miembros del proyecto y estudiantado de Grado y de Doctorado. La etapa que conlleva la realización de las visitas y talleres ha requerido además de la colaboración de los docentes de los centros escolares. (Anexo 2)

En la etapa de preparación y difusión se trabajaron las competencias y habilidades relacionadas el currículum del Grado, sobre todo en los conocimientos relacionados con la cría, manejo y bienestar de los animales de producción de las Unidades Ganaderas de la granja. Con ello el alumnado adquirió la formación necesaria para llevar a cabo la siguiente etapa consistente en la realización de las visitas y los talleres

Los alumnos participaron en la alimentación y manejo del ganado ovino, asistiendo a la esquila anual programada y colaborando con el alumnado y profesores participantes (Anexo 3.1.)

Visita a las unidades ganaderas de la granja docente centradas en ofrecer información veraz sobre los sistemas de producción ligados las unidades ganaderas con las que cuenta la granja docente (Anexo 3.2.)

### 5.2. Resumen de las actividades realizadas y materiales utilizados

En relación con las actividades realizadas, inicialmente se les impartió una charla inicial introductoria de la actividad en el aula de granja docente, donde además se les explicó en que consiste las medidas de bioseguridad y cómo se aplican en una granja docente. Del aula pasaron por el vestuario para que se pongan parte del equipo de bioseguridad y en la granja se ha ido desde la zona de máxima bioseguridad como son las instalaciones de conejos has las de menor bioseguridad como son las ovejas. En la zona de los conejos se han equipado con cubre botas y guantes, y ha pasado por el pediluvio, una vez explicado la zona cunícola hemos pasado a la zona de aves, tanto en sistema de jaula como las de tipo campero y de allí a las instalaciones de las vacas y por último las de ovejas. Al terminar se ha pasado otra vez aula y se las ha llevado al Showroom Apícola y se les ha explicado la

importancia de la apicultura y las abejas en el mundo que tenemos. Al final de la sesión los asistentes cumplimentaban una encuesta de valoración de la actividad. Los materiales utilizados han sido los EPIs como equipo de bioseguridad y los distintos pediluvios de entrada a las instalaciones y los animales de la granja, así como todo el material del Showroom apícola con el que cuenta la Unidad Apícola.

### 5.3. Cronograma (rellenar sólo en caso de haber realizado cambios en la planificación)

| Fases ApS                      | Actividades   | MESES CONVOCATORIA 2025 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|--------------------------------|---|-------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|                                |   | 01                      | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 09 | 10 | 11 | 12 |
| 0. Coordinación                | Formación de los alumnos  | X                       | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 1. Preparación                 | Envío de información a colegios y centros                         | X                       | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 2. Organización                | Envío de información a colegios y centros                         | X                       | X  |    |    |    |    |    |    |    |    |
| 3. Realización                 | Realización de las visitas a las instalaciones                    |                         |    | X  | X  | X  | X  | X  | X  |    |    |
| 4. Cierre                      | Evaluación de mejoras del proceso de aprendizaje-servicio         |                         |    |    |    |    |    | X  | X  | X  | X  |
| 5. Transferencia y seguimiento | Preparación de artículos y ponencias de divulgación de resultados |                         |    |    |    |    |    |    |    | X  | X  |

## 6. Fortalezas y debilidades del proyecto

|   |   |
|---|---|
| <p><b>DEBILIDADES</b></p> <p>Aprobación tardía de los proyectos lo que ha llevado a una difusión tardía del mismo a colegios y colectivos, lo que dificultó su inclusión en programaciones escolares. Limitación temporal de las actividades, a meses con mayor actividad del estudiantado con prácticas y entre abril y mayo con exámenes universitarios. Participación parcial del estudiantado, que no pudo asistir a todas las fases del proyecto. Ausencia de evaluación estructurada mediante rúbricas o instrumentos formales que midan el impacto del aprendizaje y del servicio.</p> | <p><b>FORTALEZAS</b></p> <p>Implicación del alumnado de grado y posgrado en las actividades prácticas y divulgativas. Aplicación de una Metodología activa y experiencial, que refuerza el aprendizaje teórico mediante la participación en situaciones reales. Diversidad de materiales didácticos creados que pueden reutilizarse en futuras ediciones. Aceptación positiva del público de distintas edades (infantil, adultos, mayores), destacando el contacto directo con animales y la calidad del contenido transmitido. Trabajo interdisciplinar dentro del equipo docente de la Facultad de Veterinaria. Contribución a la alfabetización científica y a la lucha contra la desinformación sobre la producción animal.</p> |
| <p><b>AMENAZAS</b></p> <p>Sobrecarga de los estudiantes participantes por coincidir las actividades con sus evaluaciones académicas. Limitada capacidad de la granja docente para acoger a un número elevado de visitantes. Desinformación persistente y reticencias sociales hacia la ganadería que pueden dificultar la recepción de los mensajes. Dependencia de financiación institucional o de convocatorias anuales para sostener el proyecto en el tiempo.</p>   | <p><b>OPORTUNIDADES</b></p> <p>Ampliación a otros colectivos e instituciones educativas que han mostrado interés para futuras ediciones. Colaboración con otras facultades y departamentos de la UCM para enriquecer la experiencia. Posibilidad de presentar el proyecto en congresos y foros académicos, aumentando su visibilidad y reconocimiento. Inclusión en programas consolidados como la Semana de la Ciencia, lo que aseguraría una mayor difusión y participación. Desarrollo de herramientas digitales de apoyo, como vídeos o</p>   |

actividades virtuales, para ampliar el alcance educativo.

## 7. Evaluación del impacto en la comunidad y transferencias

### 7.1. Evaluación del impacto en la comunidad

Para garantizar la efectividad del aula urbana centrada en las prácticas ganaderas para la producción de alimentos de origen animal saludables, se llevó a cabo un proceso de evaluación integral. Se desarrollaron y aplicaron mecanismos adecuados para medir el impacto en los beneficiarios directos

Durante el proyecto, se utilizaron encuestas, observaciones y análisis cualitativos para recopilar información sobre los cambios en el conocimiento, las actitudes y los comportamientos relacionados con la sostenibilidad y la producción responsable de alimentos. Estos datos han permitido identificar una mejora en la comprensión de los sistemas ganaderos y una actitud más crítica frente a la desinformación alimentaria.

Asimismo, se tuvieron en cuenta indicadores indirectos, como el interés creciente por parte de otros centros educativos en participar en futuras ediciones, la valoración positiva de los materiales didácticos generados, y el compromiso de los participantes con prácticas más responsables en su vida cotidiana.

Gracias a esta evaluación, se ha podido constatar que la implementación del aula urbana no solo ha sido pertinente, sino también beneficiosa, validando su continuidad y posible ampliación. Los resultados obtenidos justifican plenamente el enfoque adoptado y refuerzan el valor del Aprendizaje-Servicio como herramienta de transformación social.

### 7.2. Transferencias académicas del proyecto (congresos, publicaciones, etc. y divulgación informativa (vídeos, páginas web, redes sociales, etc.

Se ha realizado una campaña de difusión de las visitas a la granja docente y talleres formativos a través de trípticos y cartelería física desarrollada en la pasada edición. Esta campaña ha mostrado seguir siendo efectiva ya que seguimos recibiendo solicitudes por parte de colegios y otras instituciones.

Los resultados generados en el proyecto de Aprendizaje-Servicio serán presentados en diversas jornadas de docencia, donde se expondrá la experiencia desarrollada durante la convocatoria y se compartieron los principales logros alcanzados. Paralelamente, se

llevó a cabo una estrategia de difusión en redes sociales y plataformas digitales con la asociación AVEGA [@avega veterinariaucm](https://www.instagram.com/avega_veterinariaucm), lo que permitió ampliar el alcance del proyecto y dar a conocer los resultados a un público más amplio y diverso. Han contactado con la granja para grabar un programa de televisión que ha sido emitido en Telemadrid <https://www.telemadrid.es/programas/sabor-a-madrid/Sabor-a-Madrid-quiche-de-verduras-en-Ciudad-Universitaria-2-2789441043--20250617010100.html>.

Una revista de moda ha realizado una sesión de fotos en la granja docente para la promoción de un actor <https://www.instagram.com/p/DLX6ZjFNrtm/?igsh=MXhpZWQyeXd0dTBxeA==>

En todas estas actividades se ha dado a conocer el proyecto BIENSANO.

## 8. Conclusiones y propuestas de mejora

### 8.1. Conclusiones

El principal logro del APS es que se ha conseguido transmitir información sobre diferentes aspectos de la cría de animales de producción a un público no especializado de diferentes edades y de un entorno urbano. Las actividades del servicio, han permitido que numerosos colectivos del entorno urbano tengan contacto directo con los sistemas productivos ganaderos y adquieran conocimientos sobre el manejo adecuado y el bienestar de los animales de granja. La participación de grupos de edades variadas, desde alumnado de educación infantil hasta personas mayores y personas con discapacidad, incluyendo colectivos con escaso acceso habitual a experiencias educativas en entornos rurales ha contribuido no solo contribuyó a la educación agroalimentaria, sino que también se ha fomentado la inclusión social y el fortalecimiento comunitario. La experiencia ayudó a mejorar la conciencia colectiva sobre las prácticas ganaderas sostenibles, generando un impacto positivo en los participantes y en la sociedad.

Una fortaleza del proyecto es la actuación de estudiantes de diferentes niveles, grado y postgrado en el desarrollo de las visitas y actividades, que han expresado su satisfacción respecto a la adquisición de conocimientos y habilidades. Los miembros del equipo han experimentado los beneficios de esta metodología, valorando que las competencias impartidas durante la docencia reglada han sido asimiladas y transmitidas a personas de diferentes edades, adaptando la terminología y el lenguaje a cada nivel educativo. Además, ha generado un aprendizaje recíproco muy enriquecedor para los docentes y el alumnado.

## 8.2. Propuestas de mejora

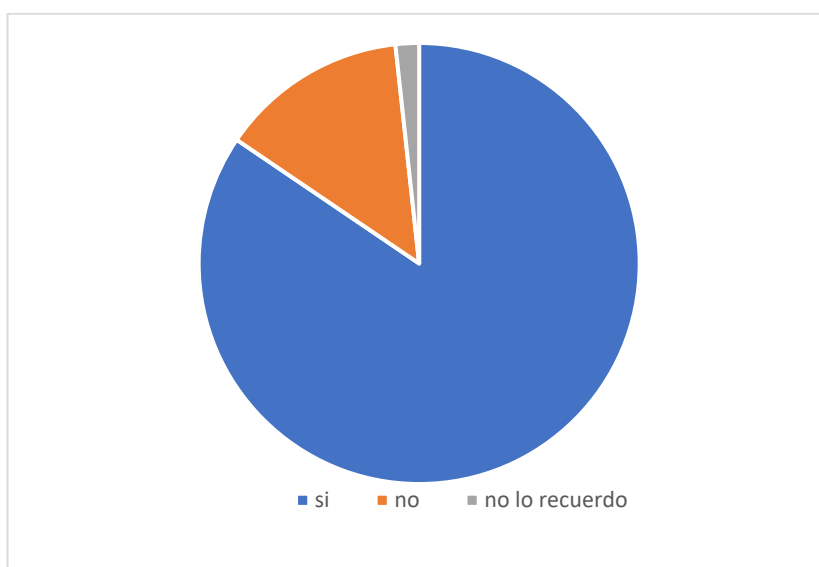
Como puntos de mejora planteamos:

- Comenzar las visitas y los talleres en fechas donde que mayor cantidad de colegios y asociaciones pudieran participar.
- Optimizar la evaluación de los participantes, alumnado y visitantes, mediante el desarrollo de rúbricas.
- Realizar seminarios de trabajo específicos en el campus para facilitar la comunicación con el estudiantado participante.
- Implementar encuestas para obtener retroalimentación de los participantes.
- Fomentar que de otros centros de la UCM participen en la actividad.

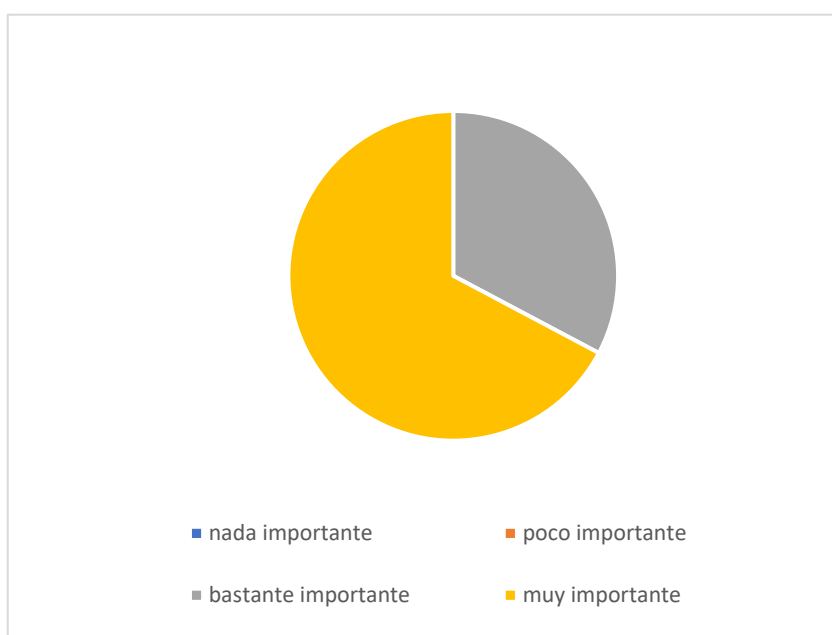
**Anexo 1.**

**Resultados de la encuesta del desarrollo de la actividad**

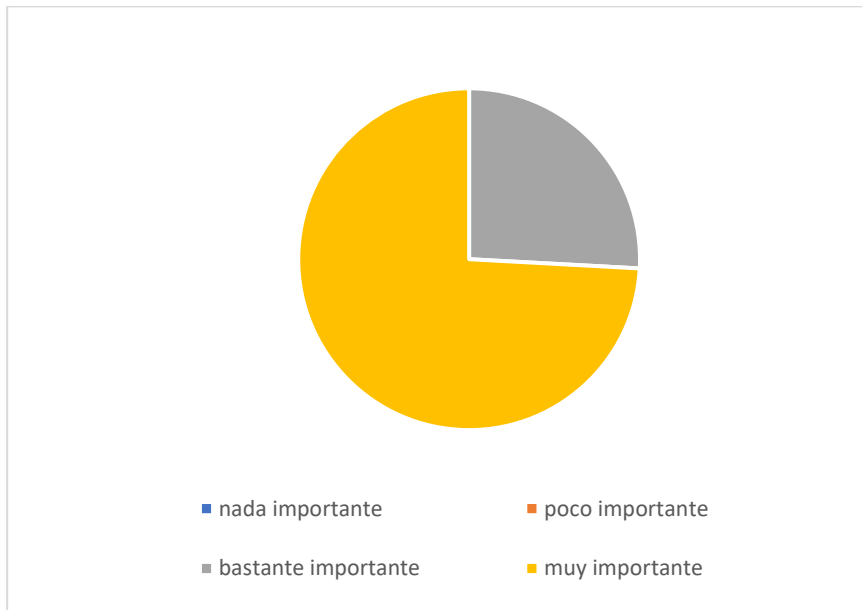
Pregunta 1.- ¿Has tenido la oportunidad de ver anteriormente una granja con animales?



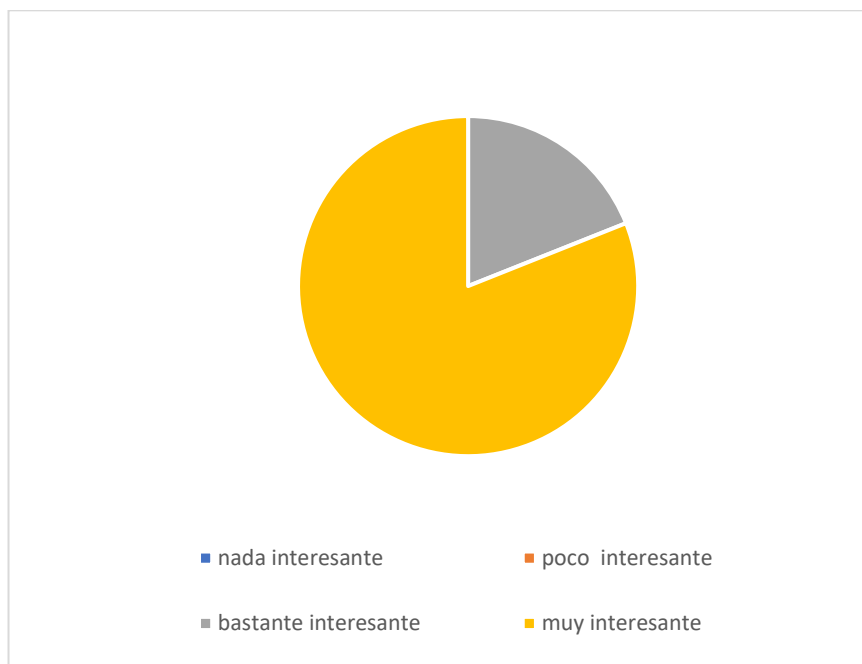
Pregunta 2.- : ¿Crees que es importante conocer cómo funcionan las granjas?



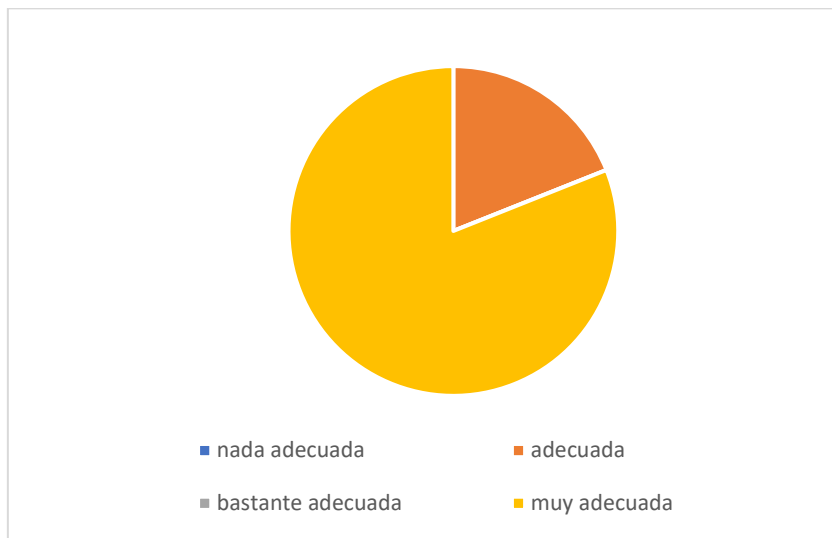
Pregunta 3.- ¿Crees que es importante conocer cómo se producen los alimentos?



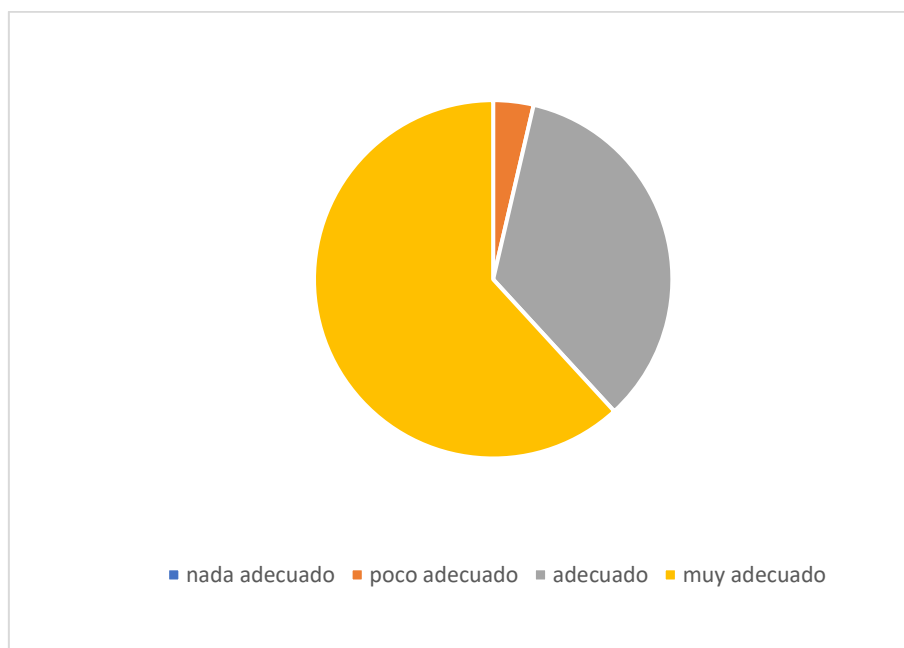
Pregunta 4.- ¿Te ha resultado interesante la información recibida?



Pregunta 5.- ¿Crees que la forma de ofrecer esta información ha sido adecuada?



Pregunta 6.- ¿Te parece adecuado que sean jóvenes quienes te expliquen esta información?



Pregunta 7.- ¿Te ha gustado la actividad?

El 98,3% contestó afirmativamente a esta pregunta y el resto no lo sé.

Pregunta 8.- ¿Recomendarías la actividad?

El 100% contestó afirmativamente a esta pregunta

## Anexo 2.

### Fotografías de realización de visitas

#### Anexo 2.1.

#### *Fotos con alumnos de secundaria*



Figura 1. Preparando la comida a las ovejas



Figura 2. Colocación de la comida a las ovejas



Foto 3. Dando el biberón a los corderos



Foto 4. Alumnos de proyecto ApS enseñando a poner la comida a las ovejas



Foto 5. Realización de encuesta al finalizar la actividad dirigida por los alumnos colaboradores

## Anexo 2.2.

### Fotos con alumnos de Primaria.



Foto 6. Viendo el proceso de la esquila con alumnos de Veterinaria



Foto 7. Proceso de la esquila con alumnos de primaria



Foto 8. Alumnos de primaria cogiendo aves



Foto 9. Alumnos interactuando con las vacas



Foto 10. Alumnos en explicación sobre identificación ovina

### Anexo 2.3.

#### Fotos con personas de jubiladas



Foto 11. Explicación en las naves de gallinas ponedoras



Foto 12. Explicación en la zona de ovejas



Foto 13. Explicación en la nave de cunicultura

## Anexo 2.4.

### *Fotos con personas con discapacidad*



Foto 14. Alumnos con discapacidad en la zona ovina



Foto 15. Alumnas alimentando a un cordero en lactación



Foto 16. Alumna con discapacidad visual interactuando con un caballo