



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2024/2025

Nº de proyecto: 369

Romper los Pirineos desde y fuera del aula: estrategias de integración de estudiantes de Francia y España en la Doble Titulación Internacional UCM–Sciences Po Toulouse

Responsable del proyecto: José Luis Ledesma

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Departamento de Historia, Teorías y Geografía Políticas

## **1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto**

El objetivo general de este proyecto de innovación docente era explorar e implementar estrategias que facilitaran la integración de los/as estudiantes de la Doble Titulación Internacional Universidad Complutense de Madrid - Sciences Po Toulouse con el resto de estudiantes de la UCM con quienes comparten aulas en la UCM. En concreto, lo que se pretendía era intervenir en un problema que se había identificado a lo largo de los siete cursos que llevaba en marcha dicho título: el hecho de que los/as estudiantes de este, sobre todo los/as procedentes de Francia, no se integraban siempre y todo lo que sería de desear con sus compañeros/as de los grupos del Grado de Ciencias Políticas en los que cursan los tramos lectivos de la titulación que se hacen en la UCM. El alumnado de esta doble titulación cursa la mitad de su formación integrado en los grupos de las asignaturas de dicho grado, que se imparte en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la UCM, durante los dos semestres de primer curso (grupo 12 de dicho grado), los dos del tercer cursos (grupo 32) y el segundo cuatrimestre de cuarto curso (grupos 48 y 49 de asignaturas optativas).

El objetivo principal de este proyecto era por lo tanto intervenir en ese problema de insuficiente integración de sus estudiantes franceses/as con el resto de estudiantes de la UCM con los/as que comparten los grupos del Grado de Ciencias Políticas. Desde que esta doble titulación echara a andar con el año académico 2017-2018, los/as estudiantes francófonos/as de la titulación se relacionan e integran sin problemas con el resto de estudiantes de la doble titulación –en su mayoría de origen español. Esa integración se ha hecho utilizando casi siempre el francés como lengua vehicular. El reverso de la moneda era que estos/as estudiantes, sobre todo si tienen origen francés, se socializan y comparten tiempo y experiencias mucho menos con el resto de estudiantes con quienes conforman sus grupos del Grado de Ciencias Políticas durante los cuatrimestres cursados en la UCM.

Los síntomas se fueron revelando con el paso del tiempo. En primer lugar, el estudiantado francófono de la titulación mostraba en general avances lentos en el uso hablado del castellano. En segundo lugar, el profesorado de esos grupos concluía en general que, si bien el alumnado francófono es por lo común muy participativo y obtiene buenas evaluaciones, tendía a relacionarse poco o nada con el resto, incluso en las actividades en las que la clase debe dividirse en pequeños grupos para trabajar en el aula. En tercer lugar, el coordinador de esta doble titulación –y responsable de este proyecto de innovación docente– concluyó que, desde que salen del aula, los/as estudiantes de esta titulación se comportan como una suerte de “grupo burbuja”. Por último, los informes recabados por el coordinador del Grado de CC. Políticas confirmaban esa relativa falta de integración.

Había y hay razones que explican las dificultades para que se lleve a cabo una mayor integración. Hay una cierta identidad grupal que se conforma entre quienes estudian esta doble titulación, y a eso se añade el uso del francés como su lengua vehicular. El resultado de eso puede ser que el estudiantado francófono no avance lo suficiente en el dominio del castellano oral, que el resto del alumnado no se sienta

implicado y que se creen así dentro de cada clase dos comunidades definidas por el idioma.

Hay y había asimismo otros factores explicativos de esa situación. Por un lado, había y hay una dificultad inherente al diseño de esta doble titulación: el hecho de que sus estudiantes cambian de institución, ciudad y país todos los años (e incluso dos veces en cuarto curso), con lo cual nunca pasan más de nueve meses seguidos en la UCM. Por otro lado, cabía y cabe encontrar en general una diferencia de bagaje académico entre quienes estudian la Doble Titulación Internacional UCM-Sciences Po Toulouse y quienes cursan el Grado de CC. Políticas. Dado que Sciences Po Toulouse es una *grande école*, una institución de excelencia, el acceso a esta doble titulación pasa por unas pruebas de acceso exigentes, para las que el estudiantado a menudo se prepara específicamente durante un año después de acabar la enseñanza secundaria. Además, los cuatrimestres cursados en Toulouse suponen una experiencia formativa rigurosa, de la que los/as estudiantes regresan en 3º y 4º habituados a más altos niveles de exigencia académica. Por último, hay de igual modo una diferencia en términos de metodología. El estudiantado de la doble titulación que ha cursado la enseñanza secundaria en el sistema educativo francés (en Francia o en liceos franceses en España y otros países) llega a la universidad ya familiarizado con formas didácticas que se basan no tanto en el aprendizaje memorístico cuanto en el aprendizaje por proyectos, disertaciones y debates.

Existía por tanto una necesidad de actuaciones que respondieran a ese problema. Son varias las razones que hacían urgente abordarlo. Por su propia naturaleza, por las oportunidades que ofrece a quienes la cursan y por los recursos que moviliza, la doble titulación internacional exige una mejor integración. Esta mejoraría la capacidad y resultados formativos de sus estudiantes, enriquecería su experiencia de aprendizaje y le daría una verdadera dimensión transnacional. Pero además eso permitiría que ese aprendizaje se produjera en las dos direcciones para beneficiar también a los/-as estudiantes del Grado de CC. Políticas con quienes comparten las aulas durante sus cinco cuatrimestres en la UCM.

Desde ese punto de vista, el objetivo principal de este proyecto era fomentar la integración de las y los estudiantes franceses/as de la Doble Titulación Internacional UCM-Sciences Po Toulouse con el resto del estudiantado de la UCM con el que comparten los grupos del Grado de Ciencias Políticas. De modo más concreto, ese objetivo principal se desdoblaba en dos objetivos complementarios, en relación con los espacios en los que poner el foco: dentro o fuera del aula.

- 1) Incentivar la colaboración del estudiantado francés y no francés en el proceso de aprendizaje en las diferentes asignaturas que comparten en la UCM, mediante actividades que estimulen el diálogo entre unos/-as y otros/-as en el aula.
- 2) Promover la interacción, diálogo y confraternización entre ambos alumnados a través de actividades formativas y de socialización fuera del aula.

## 2. Objetivos alcanzados

Nuestra valoración del proyecto es en general relativamente positiva, tanto en términos objetivables como en términos cualitativos. El proyecto ha fomentado la integración del estudiantado francés de la Doble Titulación Internacional UCM-Sciences Po Toulouse con el resto del estudiantado de la UCM con el que comparten los grupos del Grado de Ciencias Políticas, y lo ha hecho de varias formas y a través de varias actividades y estrategias interconectadas, que se resumen más abajo. Como resultado, el estudiantado de la doble titulación ha tenido la ocasión de reflexionar sobre su relación con el resto del alumnado con que comparte las aulas en la UCM; este ha podido hacerlo sobre sus compañeros/as procedentes de Francia; y ambos han podido trabajar de manera conjunta sobre sus diferencias, similitudes y terrenos de diálogo en términos de metodología docente, intereses, objetivos, aprendizaje y convivencia en el aula (y fuera de ella). Eso sí, la valoración está determinada por una serie de circunstancias.

En primer lugar, los resultados han estado limitados por dos inconvenientes. Por un lado, no todo el profesorado implicado en el proyecto pudo llevar a cabo las actividades previstas en sus asignaturas, y eso a su vez por dos razones. La primera es que, fruto de cambios en la asignación docente de sus respectivos departamentos, dos de los/as ocho docentes (profesores Díaz-Tendero y Serapiglia) finalmente no tuvieron docencia en grupos en los que había estudiantes de la Doble Titulación Internacional, como en principio estaba previsto. La segunda es que otros/as dos docentes (profs. Morán y Romanos) no encontraron suficiente eco respecto de la propuesta de esas actividades por parte del estudiantado y por tanto solo pudieron ponerlas en marcha en sus grupos de docencia con estudiantes de dicha doble titulación de manera parcial. Así las cosas, de los/as ocho docentes que en el diseño de este proyecto iban a incorporar a sus grupos y asignaturas las actividades previstas, solo cuatro pudieron hacerlo tal como estaba previsto, y dos pudieron hacerlo solo de modo parcial.

Por otro lado, la principal actividad propuesta para llevar a cabo fuera del aula no pudo tener lugar tal como había sido prevista: una jornada de convivencia que arrancaría con un cine-fórum sobre una temática franco-española de tipo histórico-político que permitiera una mirada comparada entre ambos países y un debate colectivo. A partir de ahí, debía haber a continuación otras actividades mediante las cuales fomentar el diálogo intercultural, el conocimiento y la confraternización entre estudiantes de uno y otro país: competiciones deportivas con equipos mixtos, pisolabis con productos de los dos países y un karaoke con música de ambos lados de los Pirineos. Para la actividad se contaba con la presencia de una profesional de la industria del cine, que formaba parte del proyecto como experta externa (Ana Torres del Cerro, de Elástica Films). Sin embargo, por cuestiones de agenda hubo de posponerse dos veces la fecha prevista para esa jornada y finalmente hubo de ser desechada. Si este proyecto de innovación docente tuviera continuidad en una segunda edición, se diseñaría esta jornada con varias alternativas para no correr el riesgo de que se repitiera esta situación.

En segundo lugar, la valoración de los objetivos alcanzados en este proyecto está

determinada por el carácter de los objetivos perseguidos. Dada su naturaleza inherentemente cualitativa, son objetivos difícilmente mensurables e incluyen criterios indiciarios y un inequívoco elemento de valoración subjetiva. ¿Cómo medir con precisión el grado en que ha mejorado la integración del estudiantado francés de la Doble Titulación Internacional con el alumnado español y del resto de nacionalidades del Grado? Resulta imposible cuantificarlo. En su lugar, hay que recurrir a las conclusiones y diagnósticos del profesorado y estudiantado que ha participado en el proyecto, máxime cuando parecen apuntar en general en la misma dirección. Sin embargo, no hay garantías de que esas conclusiones e informes no estén condicionados por los sesgos inconscientes de quienes los emiten y por su deseo implícito de que las actividades en las que han tomado parte hayan tenido éxito.

Añádanse a ello otras dos consideraciones sobre las valoraciones cualitativas de los objetivos. Por una parte, la integración de ambos estudiantados –objetivo principal del proyecto– es una cuestión multifactorial cuya evolución, tanto si mejora mucho como si no lo hace, ni mucho menos puede obedecer únicamente a las actividades de este proyecto; está determinada por otras muchas variables que se escapan al ámbito de actuación del proyecto y entran en el inabarcable terreno de lo azaroso. Por otra parte, la integración de ambos alumnados es un proceso que se extiende en el tiempo y cuyos resultados pueden no verse de manera inmediata –máxime en una titulación en la que su estudiantado se muda de Madrid a Toulouse y viceversa cada año– sino más adelante.

Así las cosas, y pese a esas limitaciones y consideraciones, las valoraciones cualitativas apuntan en la dirección de una mejoría palpable en la integración del estudiantado de origen francés de esta doble titulación en el conjunto del alumnado del Grado en Ciencias Políticas. En esa dirección apuntan las conclusiones del coordinador de la titulación –responsable asimismo de este proyecto de innovación docente–; los informes que le ha remitido el resto de profesorado del proyecto; y aquellos recabados entre los/delegados/as de la doble titulación y entre una serie de estudiantes de esta. Aunque desde la distancia, y a partir de indicios fragmentarios, también de esa valoración positiva participa el informe que remite el coordinador de la doble titulación en Sciences Po Toulouse, el profesor Viguié, también miembro del proyecto. Particularmente relevantes resultan los comentarios los/as delegados/as de las diferentes promociones de la titulación (también miembros del proyecto), con quienes su coordinador en la UCM ha construido una relación de coordinación en la que cabe sin reparos la crítica.

A esas valoraciones cualitativas se suman algunos otros indicadores, como los indicadores de satisfacción que resultan de las encuestas realizadas en cuatro de los grupos en los que se han hecho las actividades mencionadas, o como los indicadores de proceso realizados por su profesorado tras cada actividad dedicada a este proyecto (síntesis que señalaban cómo fueron las interacciones entre la/os estudiantes, qué problemáticas emergieron de las discusiones en el aula o si se establecieron mecanismos para adoptar decisiones de manera consensuada).

### 3. Metodología empleada en el proyecto

La apuesta metodológica general de este proyecto era una serie de estrategias en varios niveles, dentro y fuera del aula, para fomentar las relaciones entre el estudiantado de origen francés de la Doble Titulación Internacional y el resto de estudiantes no francófonos del Grado en Ciencias Políticas.

El primer nivel era la labor de coordinación e integración de los miembros del proyecto –profesorado, estudiantes y personal de administración– para diseñar las actividades propuestas, facilitar su implementación y reflexionar sobre sus resultados.

El segundo nivel, acaso el más importante, consistía en una serie de actividades propuestas y llevadas a cabo en el aula en las clases del profesorado del proyecto que tenía docencia en los grupos que incluían estudiantado de la doble titulación. Aunque estaba previsto que eso sucediera en nuevas asignaturas, finalmente se pudo hacer en siete (una de 1º, dos de 3º y cuatro de 4º). El formato, contenidos y número de esas actividades ha variado en función de las diferentes asignaturas y docentes, pero tenían en común lo siguiente. Por un lado, se trataba de dedicar entre una y tres clases en cada asignatura a abordar uno de sus contenidos temáticos desde un punto de vista comparado (diferencias y similitudes de ese tema y/o de la manera de estudiarlo entre Francia y los demás países). Por otro, las actividades han tenido siempre un inequívoco contenido práctico y autorreflexivo, haciendo uso de estrategias de debate.

El tercer nivel previsto era el de la actividad fuera del aula a la que se ha aludido más arriba y que, como se ha dicho, no pudo realizarse. Se trataba de llevar a cabo una jornada destinada a fomentar el diálogo y conocimiento mutuo entre uno y otro estudiantado a partir de un cine-fórum al que habrían debido seguir actividades de debate e intercambio de varios tipos. Problemas de agenda de la experta externa que había de protagonizar el cine-fórum obligó a posponer la actividad en dos ocasiones de manera que se hizo demasiado tarde para buscar una alternativa viable y la cercanía del fin del curso y sus exámenes aconsejó cancelarla.

Un cuarto nivel, no previsto como tal pero generado casi espontáneamente en función del propio desarrollo del proyecto, fue el desplegado durante las abundantes reuniones mantenidas entre el coordinador de la Doble Titulación Internacional UCM – Sciences Po Toulouse –responsable de este proyecto de innovación docente– y el estudiantado de dicha titulación, sobre todo aunque no únicamente los/as delegados/as de cada una de las promociones. En ellas no solo se hizo seguimiento de las diferentes actividades vinculadas al proyecto, sino que se reflexionó sobre la integración de ese estudiantado con el resto de alumnado de la UCM. La impresión del responsable de este proyecto de innovación docente es que la mera propuesta e implementación de este proyecto tuvo dos efectos: por un lado, mostró a ese estudiantado que el problema en el que el proyecto aspiraba a intervenir era de suficiente calado como para tratar de intervenir; y, por otro, mandaba al alumnado el mensaje de que la UCM como institución se lo toma en serio.

#### **4. Recursos humanos**

Los recursos humanos con que se contó son la amplia y variada composición de los miembros integrantes del proyecto. Además de la coordinación del proyecto, que recayó en quien es además coordinador de la Doble Titulación Internacional en la UCM (J. L. Ledesma), forman parte de él el coordinador del título en Sciences Po Toulouse (J. Viguier); la Decana de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología (E. Del Campo); y el Vicedecano de Calidad de dicha facultad (J. Resina), quien fue indispensable en el diseño de este proyecto y colaboró activamente en las labores de coordinación.

A este primer grupo, se sumaron otros seis docentes que han impartido y que en teoría iban a impartir docencia en los grupos donde está el alumnado de la doble titulación, aunque finalmente dos de ellos no la tuvieron. En su conjunto, ha resultado muy eficaz la participación directa de seis docentes con docencia en los grupos objeto de este proyecto. Eso aseguró que las actividades llegaran a las tres promociones que tuvieron clase en la UCM durante el curso 2024-2025 (las que cursaban primer y tercer cursos y, en el caso de la que hacía cuarto, su segundo semestre). La idoneidad del equipo de docentes implicados/-as ha sido indudable. Todos y todas han mostrado en los años anteriores un interés particular en las posibilidades y problemáticas de los grupos donde se integra el estudiantado de la doble titulación y al menos cinco de ellos/-as han sido responsables de proyectos de innovación docente anteriores.

En tercer lugar, el proyecto ha incluido la participación de los/as delegados/as de las cuatro promociones de la doble titulación, con el fin de promover la participación del estudiantado del título en las actividades realizadas. Esta inclusión favoreció la coordinación de dichas actividades, mejoró la comunicación entre el profesorado y el alumnado y proveyó de una adecuada retroalimentación con respuestas más adecuadas a los intereses del alumnado. A través de sus representantes, el estudiantado se ha sentido partícipe del proyecto y entendido que tenía por objetivo mejorar sus condiciones de aprendizaje e intercambio.

En un último grupo, hay que añadir la implicación de una trabajadora de administración de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y del coordinador de esta doble titulación en Sciences Po Toulouse. La integración de este último ha servido para difundir a esa otra institución las actividades y los resultados de este proyecto. El proyecto también debía contar con la participación de una persona del ámbito de la industria audiovisual, que formó parte del proyecto y colaboró en el diseño de la actividad de cine-fórum que debía conducir. Sin embargo, y por desgracia, esa actividad no pudo tener lugar. Esa persona era Ana Torres del Cerro, product manager en la productora y distribuidora de Elástica Films (Alcarrás, Drive my car o Anatomía de una caída, entre otras películas participadas).

## 5. Desarrollo de las actividades

El cronograma de actividades propuesto en la solicitud de este proyecto se ha desarrollado en buena medida. A continuación, se desglosan dichas actividades:

En primer lugar, están las reuniones de coordinación, organización y reevaluación del trabajo del proyecto. A lo largo del curso se han realizado varias sesiones de trabajo organizadas por el responsable del proyecto. De especial importancia fue la que se celebró al comienzo del curso para discutir y preparar el desarrollo de las actividades, adelantando posibles problemas en su aplicación e ideando potenciales soluciones y propuestas alternativas. En ella participaron buena parte del profesorado del proyecto y tres de los/as delegados/as. Importante fue también la reunión mantenida al término del primer cuatrimestre. La reunión fue fructífera para identificar y valorar las fortalezas y problemas de las actividades diseñadas y su revisión de cara a su aplicación en las asignaturas del segundo cuatrimestre. Esas reuniones, junto a diferentes intercambios informales o por correo electrónico, constituyeron lo que puede ser considerada como primera fase de preparación.

En una segunda fase, tuvo lugar el desarrollo de las actividades a realizar en el aula en los grupos de las asignaturas impartidas en el primer cuatrimestre (septiembre-diciembre de 2024), que finalmente fueron las siguientes: Historia política y social del mundo contemporáneo (1º), Sistema político español (3º) y Sociología política (3º). En ella participaron activamente tres docentes del proyecto y colaboraron las y los delegados. A su vez, esta fase estuvo compuesta de una serie de sub-fases:

- Presentación (primera o segunda semana de clases). Se utilizaron parte de la primera o segunda sesión de prácticas de cada asignatura para presentar al alumnado la idea del proyecto, animándoles a participar en él, y se le invitó a contribuir en el diseño de las actividades concretas.
- Llevar a cabo las actividades, entre una y tres en cada asignatura y en función del cronograma, planificación y contenidos temáticos de cada una y de su diseño conjunto con el alumnado.
- Reflexión y autoevaluación. En dos de las asignaturas se pidió al alumnado que entregaran un breve escrito individual sobre su experiencia a modo de reflexión.

Lo principal de esta fase lo constituyeron las actividades propuestas en cada una de las tres asignaturas, aunque en una de ellas solo pudo hacerse de manera parcial por la falta de implicación del estudiantado. A título de ejemplo, en las otras dos, las actividades fueron las siguientes. En una de ellas, el docente pidió a toda la clase que se dividiera en grupos de cuatro estudiantes, grupos que habían de ser mixtos para que en ellos hubiera estudiantado de origen tanto francés como de España y el resto de países representados en el aula. A cada grupo se le asignaba por sorteo un tema o cuestión importante de la asignatura y sus miembros debían reunirse fuera del aula, cuando y donde quisieran, para debatir sobre esa cuestión, ver cómo les interpelaba y compartir qué papel desempeña en su país de origen. Después, cada estudiante debía entregar una reflexión sobre la experiencia de esa reunión, qué había aprendido y le había llamado la atención

de ella y hasta qué punto le había resultado útil. En la otra asignatura, dos de las actividades de contenidos prácticos se dedicaron a ver sendas cuestiones del temario desde un punto de vista similar. El grupo se dividía en el aula en grupos de 5-6 estudiantes que debían debatir durante media hora –con supervisión del profesor– sobre cómo es y ha sido estudiado esa cuestión en sus diferentes países de origen. Durante otra media hora, los diferentes grupos ponían en común lo que habían discutido antes y se trataba de llegar a una conclusión sobre los diferentes puntos de vista sobre una misma cuestión. De manera voluntaria, cada estudiante podía después enviar una reflexión escrita sobre la experiencia de toda la actividad, y la mayoría del estudiantado lo hizo.

Una tercera fase fue la preparación de la jornada de cine-fórum, intercambio y confraternización fuera del aula que debería haber tenido lugar durante segunda mitad del primer cuatrimestre, en concreto antes de Semana Santa. En su preparación, que se inició a mediados del primer cuatrimestre, participó la mayoría del profesorado y todos los y las delegadas, así como la trabajadora de personal de administración y el coordinador de la doble titulación internacional en Sciences Po Toulouse, el profesor J. Viguier. Como se ha dicho, la actividad tuvo que ser pospuesta y en última instancia cancelada.

La cuarta y quinta fases consistieron en la repetición de la primera y segunda fases pero para las asignaturas impartidas en el segundo cuatrimestre (enero-mayo de 2025). En este caso, se trató en todos los casos de asignaturas optativas de 4º curso, en concreto las siguientes: Historia de los movimientos políticos y sociales (dos grupos: mañana y tarde); Sociología de la comunicación y opinión pública; Innovaciones democráticas y participación ciudadana; y Análisis comparado de las democracias. Ambas fases siguieron similar orden que la primera y segunda. Merece la pena señalar que la experiencia de las actividades realizadas en el primer cuatrimestre sirvió para afinarlas en el segundo, gracias a las conclusiones extraídas y a la identificación de aciertos y problemas. Las sub-fases, actividades y metodología propuestas fueron similares a las descritas antes a título de ejemplo, aunque en la asignatura de Sociología de la comunicación y opinión pública se dio un uso particular a los foros del Campus Virtual (plataforma Moodle) y a la elaboración de reflexiones colectivas por escrito.

Por último, la fase 5ª consistió en la labor de evaluación del proyecto. No pudo haber una reunión final con todo el profesorado y el estudiantado. Este último dejó Madrid al poco de acabar los exámenes y no pareció prudente hacer la reunión antes de eso. Además, tres de los miembros del equipo docente del proyecto estuvieron fuera de España por estancias y otras cuestiones. Pero sí hubo una reunión en formato híbrido (presencial y virtual) en la que participó la mayoría del equipo. En ella se evaluó críticamente el desarrollo del proyecto y se identificaron fortalezas y debilidades en el proceso de cara a su mejora en próximos cursos y su transferencia a otros contextos.

El balance fue, y así se acaba esta memoria, generalizadamente positivo. Se echó en falta que no pudiera tener lugar la actividad prevista fuera del aula, central en la propuesta de este proyecto. Una parte del profesorado y el estudiantado del proyecto

concluyeron que los objetivos se habrían conseguido en mayor grado si hubiera habido una mejor coordinación y una mayor insistencia en recordar las diferentes fases y sub-fases. Algunos miembros del proyecto encontraron que habría que extender las actividades a más clases dentro de cada asignatura, siempre y cuando tengan que ver con los contenidos temáticos de cada una. En todo caso, se encontró como necesario continuar este proyecto en una segunda edición en cuanto sea posible. Más aun, fue general la conclusión de que estas actividades son útiles no solo en el marco de un proyecto de innovación docente relacionado con la Doble Titulación Internacional UCM-Sciences Po Toulouse, sino en términos generales dado el perfil cada vez más internacional y diverso de nuestro estudiantado.