

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



TESIS DOCTORAL

**Problemas de actitudes psicosociales en Guipuzcoa**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR

**Mikel Urkola Eleizegi**

DIRECTOR:

**José Luis Pinillos**

Madrid, 2015

TF  
980  
019

Mikel Urkola Eleizegi



5309868755

PROBLEMAS DE ACTITUDES PSICOSOCIALES EN GUIPUZCOA

Departamento de Psicología  
Facultad de Psicología  
Universidad Complutense de Madrid  
1985



Colección Tesis Doctorales. Nº 99/85

© Mikel Urkola Eleizegi  
Edita e imprime la Editorial de la Universidad  
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía  
Noviciado, 3 28015 Madrid  
Madrid, 1985  
Xerox 9400 X 721  
Depósito Legal: M-17157-1985

UNIVERSIDAD CENTRAL DE MADRID

FACULTAD DE PSICOLOGIA

TESIS DOCTORAL

PRESENTADA POR:

MIKEL URKOLA BLEIZEGI

DIRIGIDA POR:

JOSE LUIS PINILLOS DIAZ



PROBLEMAS DE ACTITUDES PSICOSOCIALES EN GUIPUZCOA  
-----  
DE LA SUSTITUCION NACIONAL A LA NORMALIZACION NACIONAL



ELISA'RI



CORRECCIONES A LA TESIS DE MIGUEL URGOIA TITULADA "PROBLEMAS DE ACTITUDES PSICOSOCIALES EN GUIPUZCOA"

Página 49: Línea 12. Dice "...Septiembre de 1973".

Debe decir....."Septiembre de 1793"

Página 115:Línea 21. Dice ".....misma Facultad de Ciencias".

Debe decir "...misma Facultad. No asistimos a la Facultad de Ciencias....."

Página 241: Párrafo segundo.

núcleo  
Dice "El núcleo de los acontecimientos....."

Anteóngase:"Ateniéndonos a los límites de nuestros encuestados, el núcleo de los acontecimientos específicos del....."

Página 242. Línea 9. Dice: "...Tabla R.1. )

Debe decir: "...Tabla R.1.22) .....

Página 245. Línea 20. Dice:"...Cuestionario 9 Puntuación aber.

Debe decir: "...Cuestionario 9 y Puntuación abertzale)....."



## INDICE

### PRESENTACION

|   |       |
|---|-------|
| Introducción                            | pag.2 |
| Un hecho social: la disparidad nacional | 5     |
| Objetivos de la investigación           | 11    |
| Percepción social en la tesis           | 14    |

### PERTENENCIA Y REFERENCIA NACIONAL

|   |    |
|---|----|
| Introducción  | 18 |
| Hyman, el iniciador   | 20 |
| Newcomb   | 22 |
| Merton  | 24 |
| Grupos de pertenencia y de referencia: una teoría psicosocial para la dinámica de la disparidad nacional. | 26 |
| Pertenencia étnica y referencia nacional en un caso límite.   | 30 |
| Pertenencia étnica e inmigración.   | 33 |
| Definición de "vascos" y "abertzales".  | 36 |
| Conclusión  | 38 |

### EL CONFLICTO NACIONAL Y LOS PARTIDOS

|  |    |
|--|----|
| Introducción                                       | 41 |
| La subidentidad nacional                           | 43 |
| Aparición histórica del Estado-Nación.             | 45 |
| Los elementos objetivos y subjetivos de la nación. | 51 |
| La nación de los "abertzales": la Etnia-Nación.    | 53 |

|                                  |        |
|----------------------------------|--------|
| La constitución Española de 1978 | pag.56 |
| Partido Nacionalista Vasco       | 59     |
| Herri Batasuna                   | 62     |
| Euskadiko Ezkerra                | 65     |
| La Alternativa KAS               | 67     |
| Conclusión                       | 69     |

#### DIFERENCIACION CATEGORIAL Y CONFLICTO

|   |    |
|---|----|
| Introducción  | 73 |
| Sherif y el conflicto intergrupos                                       | 74 |
| Diferenciación categorial con estímulos físicos                         | 77 |
| Semejanzas intracategoriales con estímulos sociales.                    | 80 |
| Diferenciación categorial y actitud discriminadora.                     | 84 |
| Diferenciación categorial y competición.                                | 87 |
| Identidad social y comparación social por la diferenciación categorial. | 90 |
| Conclusión  | 92 |

#### MATERIAL Y METODO

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| Las entrevistas             | 95  |
| Los datos de identificación | 98  |
| La medida afectiva          | 99  |
| Los mensajes                | 100 |
| El Cuestionario             | 105 |
| La Escala de Actitudes      | 110 |
| Obtención de la muestra     | 115 |
| Los sujetos                 | 117 |

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| Procedimiento                    | pag.118 |
| El diseño                        | 121     |
| Definición de variables          | 125     |
| LAS HIPOTESIS                    | 131     |
| RESULTADOS                       |         |
| Hipótesis primera                | 135     |
| Hipótesis segunda                | 157     |
| Hipótesis tercera                | 177     |
| INTERPRETACION                   |         |
| Verificación de las hipótesis    | 200     |
| Comparación con otros resultados | 206     |
| Validez                          | 221     |
| Aportaciones de la tesis         | 231     |
| Conclusiones                     | 241     |
| BIBLIOGRAFIA                     | 251     |
| ANEXOS                           |         |
| I- Introducción a la Encuesta    | 261     |
| II- Los datos de identificación  | 262     |
| III- Mensaje 1                   | 263     |
| Mensaje 2                        | 266     |
| Mensaje 3                        | 269     |
| Mensaje 4                        | 272     |
| IV- La Medida Afectiva           | 275     |
| V- El Cuestionario               | 277     |
| VI- La Escala de Actitudes       | 279     |

|  |          |
|--|----------|
| VII- Correlaciones de Pearson en la Escala                                 | pag. 284 |
| VIII- Correlaciones de Pearson en la Medida<br>Afectiva y el Cuestionario. | 309      |
| IX- La Razón F en la hipótesis primera                                     | 319      |
| X- La Razón F en la hipótesis segunda                                      | 325      |
| XI- La Razón F en la hipótesis tercera                                     | 332      |
| XII- Fiabilidad de los bloques de la Escala                                | 335      |

1 - PRESENTACION

### INTRODUCCION

Este trabajo que ahora presentamos es el fruto de cuatro años de estudio y esfuerzos por escudriñar las profundidades de la problemática de nuestro Pueblo Vasco. Naturalmente, esta problemática teníamos que abordarla con los instrumentos de la ciencia que cultivamos: la Psicología. Sobre los variados problemas que afectan al Pueblo Vasco se han realizado trabajos de toda índole. En consecuencia, la primera labor era la de circunscribir la índole del nuestro. Esta tarea de fijar el enfoque de nuestro trabajo no lo logramos, sino después de diversos intentos y dos años de esfuerzo. Tratábamos de encontrar una explicación radical, que fuera el soporte desde donde poder comprender los acontecimientos que nos rodean.

Es conocida la distinción clásica de las dimensiones subjetivas y objetivas de la nación. Últimamente, han aparecido estudios de carácter socio-histórico y socio-político que estudian los aspectos "objetivos" de la nación de nuestro Pueblo. Así, la obra de Recalde José Ramón, (La construcción de las naciones, Edit. Sglo veintiuno, Madrid 1982). Asimismo, la obra de Apalategi Jokin (Los vascos de la Nación al Estado, Edit. Elkar, Zarauz 1979). Nuestro propósito ha sido

estudiar la dimensión subjetiva de la nación en el Pueblo Vasco desde la Psicología Social. Existe un precedente de estudio psicosocial de actitudes nacionales en el País Vasco. Es la tesina de Alzate Ramón, Estudio diferencial de la actitud conciencia Nacional Vasca, Universidad Pontificia de Salamanca, Facultad de Psicología, 1977-1978. Una limitación importante que nos fijamos fue, además, la de circunscribirla al mundo estudiantil universitario por razones de fácil acceso y comodidad principalmente.

Somos conscientes, sin embargo, de no abordar todos los aspectos de la dimensión subjetiva de la nación. Los objetivos que nos propusimos desde un principio delimitaron nuestro trabajo y nos obligaron a hacer una selección de los puntos de vista. Pronto advertimos que la circunstancia conflictiva por la que atraviesa nuestro Pueblo, nos obligaba a fijar nuestra atención, especialmente, en la dinámica psicosocial del conflicto que vivimos. Resumiendo, podemos decir que nuestro trabajo es un estudio de la dimensión subjetiva de la nación en el Pueblo Vasco y que, debido a la especial atención que se propone prestar al conflicto psicosocial, se fija especialmente en las actitudes en torno a él. Más en concreto aún, siendo, desde hace muchos años, el discurso "abertzale" un discurso clandestino y sumido

en las catacumbas, nos hemos propuesto hacer emerger este pensamiento a la luz pública y abordar esta investigación desde esta perspectiva. Solo sacando a la luz del día el discurso abertzale se podrá entablar el diálogo, condición primera para la paz. Para ello, era necesario, primero, indagar en qué consiste el pensamiento abertzale. Y esta ha sido la primera de nuestras tareas.

## UN HECHO SOCIAL: LA DISPARIDAD NACIONAL

En la presente investigación partimos de un hecho social que es, al margen de toda calificación, una realidad incontestable: la no-uniformidad o disparidad nacional en los habitantes de Guipúzcoa. Esta disparidad alcanza a las mismas bases que fundamentan la formación de naciones. Si, etimológicamente, "nación" significa el lugar de nacimiento de las personas, nos encontramos con que la disparidad alcanza a este cimiento "nacional": es el tema de los nativos e inmigrantes. Si, por otra parte, "patria" es la tierra de los padres, son muchos los habitantes de Guipúzcoa cuya "tierra" es diferente de la de sus padres (nativos hijos de inmigrantes). ¿Pero cuál es la tierra o territorio vasco? "Zenbat gera, lau, bat, iru, bost, zazpi?" Esta es una canción de Benito Lertxundi que traducida significa: "¿Cuántos somos, cuatro, uno, tres, cinco, siete?"..... La canción se dirige al número de provincias que componen la Geografía vasca.

Si del territorio pasamos a la lengua, otro pilar fundamental de la formación de toda nación, ¿cuál es la lengua nacional vasca? ¿Cuántos euskaldunes o vasco-parlantes hay en Guipúzcoa y cuántos no lo son? Si atendemos a la institución política del Estado, al que la nación suele estar tan vinculada,

¿ qué modelo de Estado desean los guipuzcoanos ? ¿ Un Estado centralista, un Estado de Autonomías, un Estado federalista o independiente ? ¿ Es un estado español o un estado vasco el más apetecido por los guipuzcoanos ?

Este punto de partida de la disparidad nacional es tan singular que ni siquiera tiene sentido para un burgalés o un madrileño el preguntarse cuál es su territorio, su lengua o el estado del que desea ser miembro. Ciertamente, la disparidad nacional no es, numéricamente, el hecho más frecuente en Europa; pero no por eso deja de ser una realidad en algunos casos como para los habitantes de Guipúzcoa.

Como confirmación de esta disparidad, presentamos unos datos sociológicos que ilustran cuanto hemos dicho. En primer lugar, presentamos un cuadro de nativos y foráneos en Guipúzcoa. Entendiendo por nativos a los habitantes de Guipúzcoa que nacieron en las provincias Guipúzcoa, Alava, Navarra o Vizcaya y por foráneos a los nacidos en otras provincias, el Censo de 1975 nos ofrece el siguiente Cuadro.

| <u>Censo 1975</u>           |      |
|-----------------------------|------|
| Nativos en Guipúzcoa .....  | 72 % |
| Foráneos en Guipúzcoa ..... | 28 % |
| TOTAL                       | 100  |

Cuadro I.1. Proporción de nativos y foráneos en Guipúzcoa según el Censo de 1975.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística, "Características de la población española deducidas del Padrón Municipal de habitantes, según inscripción realizada el 31-XII-1975 en Vascongadas y Navarra".

PROPOCION DE VASCOPARLANTES EN GUIPUZCOA

|                          | <u>Vascomparlantes</u> |
|--------------------------|------------------------|
| Estudio de Yrizar .....  | 44 %                   |
| Estudio de Siadeco ..... | 45 %                   |

Cuadro I.2. Vascomparlantes en Guipúzcoa.

Téngase en cuenta que la encuesta de Yrizar fue realizada en 1970 y el estudio de SIADECO en 1975. Ambos estudios se hicieron sobre la población total de Guipúzcoa. Fuente: Euskadi 1977/1982, pag. 204, Edit. Orain, San Sebastián, 1982.

EL TERRITORIO VASCO

Según Vd., ¿qué partes componen Euskadi ?

|  |           |
|--|-----------|
|  | <u>21</u> |
| -Las tres provincias únicamente .....    | 21        |
| -Las tres más Navarra .....              | 28        |
| -Euskadi Español y Euskadi Francés ..... | 34        |
| (las siete provincias)                   |           |
| -Euskadi español y Euskadi francés       |           |
| sin Navarra. ....                        | 2         |
| -Vizcaya y Guipúzcoa .....               | 1         |
| -Otras respuestas .....                  | 4         |
| -No contestan .....                      | <u>10</u> |

TOTAL.....100

Cuadro I.3. Composición del territorio vasco según las distintas interpretaciones.

Fuente : Centro de Investigaciones Sociológica. Estudio sobre el nacionalismo vasco. Pregunta 13a. Este estudio fue llevado a cabo en Guipúzcoa, Alava y Vizcaya. Este estudio no está publicado y el CIS, gentilmente, tuvo la amabilidad de darme información sobre éste y todos los demás datos que iré citando a lo largo de este trabajo.

IDENTIDAD NACIONAL

"Respecto a mi identidad nacional me considero a mí mismo:"

|                           | <u>FOESSA Habit.</u> | <u>FOESSA Nat.</u> |
|---------------------------|----------------------|--------------------|
| Español .....             | 14 ‰                 | 3'5 ‰              |
| Más Esp. que vasco .....  | 6 ‰                  | 2'4 ‰              |
| Tan Esp. como vasco ..... | 26 ‰                 | 23'6 ‰             |
| Más vasco que Esp. ....   | 12 ‰                 | 14'7 ‰             |
| Vasco .....               | 38 ‰                 | 55'9 ‰             |
| No contestan .....        | 4 ‰                  | -----              |

Cuadro I.4. Estudio sobre identidad nacional  
realizado por FOESSA.

Fuente : "Informe sociológico sobre el cambio político en España 1975-1981". FOESSA, Madrid 1981, pags. 521 y 532.

El estudio de FOESSA es 1980. Dicho cálculo se refiere a la población total de habitantes en Guipúzcoa, Alava y Vizcaya. Es lo que expresamos con la abreviatura de FOESSA Habit.

Con el término de FOESSA Nat. expresamos el cálculo hecho, a partir del mismo estudio, entre aquéllos que, habitando en Guipúzcoa, habían nacido Guipúzcoa, Alava, Navarra o Vizcaya.

" ¿ Y Vd. personalmente se considera vasco ?

|                   | <u>%</u> |
|-------------------|----------|
| Sí .....          | 73       |
| Más o menos ..... | 6        |
| No .....          | 17       |

Cuadro I.5. Identidad vasca.

Estudio del CIS, op. cit. pregunta b) realizado en 1980

ACTITUDES ANTE CENTRALISMO-INDEPENDENTISMO

|                     | <u>1977</u> | <u>1978</u> | <u>1979</u> |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| Centralismo .....   | 17          | 19          | 15          |
| Autonomía .....     | 51          | 47          | 27          |
| Federalismo .....   | 17          | 18          | 24          |
| Independencia ..... | <u>15</u>   | <u>16</u>   | <u>34</u>   |
| TOTAL               | 100         | 100         | 100         |

Cuadro I.5. Actitudes ante el centralismo-independientismo  
en los habitantes de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya.

El presente cálculo fue realizado por FOESSA en el citado Informe Sociológico y lo recogimos del también citado Euskadi 1977/1982 pag. 194. En estas páginas de Euskadi no aparece la formulación concreta de la pregunta.

### OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

Ante todo, hemos de decir que la labor de fijación de objetivos para nuestra investigación ha sido el fruto de un proceso, en el que, arrancando de opciones más fundamentales y generales, hemos llegado a explicitaciones y concreciones ulteriores, siendo aquéllas más fundamentales el norte que han guiado primordialmente nuestra investigación. La primera decisión que tomamos, objetivo último para nuestro trabajo, fue el de "estudiar, desde la Psicología Social, lo que pasa en el País Vasco; buscar una explicación psicosocial a los acontecimientos políticos de nuestro Pueblo".

Después de estudiar diversos puntos de partida posibles para tal fin, decidimos que el punto de partida fuera "el fenómeno abertzale", suponiendo que éste era el fenómeno más radical y básico para lograr una explicación de los acontecimientos del País. Por eso la primera tarea fue indagar la naturaleza del fenómeno abertzale. Finalmente, decidimos inspirarnos en el modelo de la articulación psicosociológica de la Escuela de Ginebra ( Doise W., Deschamps J.C. y Mugny G., Psicología Social Experimental, Edit. Hispano Europea, Barcelona 1980, pag. XII ) y "buscar unas vías o métodos de análisis del fenómeno abertzale" basándonos en dicho modelo.

Estos métodos o vías de análisis los hemos -  
concretado en la forma siguiente:

A - Nivel intragrupal. Estudiar el fenómeno -  
abertzale entre los estudiantes universitarios en Gui-  
púzcoa aplicando al caso nuestro la distinción de gru-  
pos de pertenencia y grupos de referencia que Hyman es-  
tableciera sobre los grupos en general (Hyman H.H., The  
psychology of status, Archives of Psychology, 1942, nú-  
mero 269), dando lugar así a los conceptos de pertenen-  
cia étnica y referencia nacional.

B - Nivel individual. Estudiar la integración  
psicosocial como elemento que acompaña a la pertenencia  
étnica y referencia nacional de los sujetos. Este estu-  
dio de la integración se desdobra del siguiente modo:

B.1.- Estudio de la integración física por -  
el nacimiento propio y de los padres.

B.2.- Estudio de la integración psicológica  
a través de los conocimientos del Euskara y los deseos -  
de permanencia en el País de los sujetos.

C - Nivel intergrupal. Estudiar el fenómeno -  
abertzale como uno de los polos de un conflicto intergru-  
pal o relacional, del que el otro polo es "La Clase Polí-  
tica Dirigente del Estado Español". El conflicto es estu-  
diado en una doble vertiente:

C.1.- Actitudes de los abertzales que revelan  
un conflicto con el Gobierno de Madrid.

C.2.- El marco institucional en cuanto que expresa ese conflicto y al mismo tiempo es agente de él.

D - Procesos de influencia. Estudio de los mensajes más comúnmente dirigidos desde Madrid al País Vasco, en contraste con el de la represión, y sus efectos. Estos efectos son estudiados

D.1.- En el cambio que producen en las actividades abertzales.

D.2.- En el cambio que producen en el marco institucional de Centralismo-Independentismo.

Si estas vías de análisis en los apartados A, B y C resultan discriminadoras de los sujetos de nuestra muestra entenderemos que podrán ser utilizadas como método válido para estudiar la problemática psico-política en cualquier población del País Vasco.

### PERCEPCION SOCIAL EN LA TESIS

En la introducción de esta Tesis Doctoral no hemos podido menos de recordar la afirmación de Backman ( Backman Secord, Psicología Social, Edit. McGraw Hill, México 1979, pag. 1 ) de que "la Psicología Social estudia el comportamiento de individuos en contextos sociales". Por ello, para el psicólogo social será de suma importancia el juicio que se forje de la realidad social. Ello debido a que las diferencias de percepción y valoración de los hechos sociales determinarían diferencias en el terreno psicosocial.

Por otra parte, a nadie escapa que el tema elegido para esta investigación es sumamente vidrioso y resbaladizo. En consecuencia, el material a utilizar para dicha investigación no podrá sustraerse a tales calificaciones. Se hacía, pues, necesario proceder a la selección del material con suma cautela y tomando las precauciones debidas a fin de lograr un alto grado de objetividad. Es justamente lo que hemos tratado de hacer.

La presente investigación encierra, entre otras, una dimensión de percepción social. Entendemos que toda realidad social es sumamente compleja e implica cierto grado de ambigüedad, unas veces más que otras. Es

esa cierta ambigüedad la que sirve de trampolín para que emerjan toda clase de proyecciones subjetivas a la hora de valorar esa realidad. A este propósito no podemos menos de recordar el Test de Rorschach, donde las proyecciones se ven impulsadas por la ambigüedad de los estímulos. En estos casos, las discrepancias perceptivas deben ser explicadas por una interacción entre la historia y la situación emotiva de los sujetos, por una parte, y la cualidad ambigua de los estímulos por otra.

Si toda percepción, no solo la social, es el resultado de una "inferencia y adivinanza" ( Turner Johanna, Desarrollo cognoscitivo, Edit. CEAC, Barcelona 1981, pag. 39 ) o una "construcción" ( Bruner Jerome, Value and need as organizing factors in perception, Journal of Abnormal and Social Psychology, 1947, 42(1) 33-34 ), la selección de los ítem de una Escala o Cuestionario habrá de realizarse con todas las precauciones. Esta investigación pretende mostrar que un número importante de guipuzcoanos percibe su realidad social en la dirección que indaga la tesis. Así, cuando la Tesis indaga los sentimientos de opresión de ciertos sujetos, no pretendemos afirmar si tales sentimientos son adecuados o no a la realidad social. Según el diario "Egin" de 18 de Julio de 1982, Rafael Cruz Roche ha escrito en el diario El País que "los vascos somos un pueblo paranoide". Este supuesto paranoidismo será cierto si los sentimientos de opresión y suspicacia no se ajustan a la realidad ni tienen fundamento en ella. En cambio, si tales percepciones de cier-

tos (o de los ) vascos se apoyan en un tipo de relaciones interpueblos de opresión, entonces tendremos que decir que no existe el tal paranoidismo, sino la percepción realista de una situación política desventurada. Mi propósito es estudiar si tales sentimientos existen, no si ellos se justifican o no en una realidad. Esto último podría ser el objeto de una investigación sociológica o jurídico-política.

2- PERTENENCIA Y REFERENCIA NACIONAL

## INTRODUCCION

Hay dos hechos que hacen que el lenguaje en torno a la subidentidad nacional resulte muy confuso en el País Vasco: la disparidad nacional y la inmigración. Esta confusión del lenguaje y los hechos citados nos han empujado a buscar nuevos conceptos y aislar variables. En función de ello hemos hecho la distinción de pertenencia étnica y referencia nacional. Esta distinción es básica y clave en nuestra investigación; es, además, invención nuestra, que ha dado lugar a varios constructos utilizados como variables en la cuantificación estadística.

Para hacer esta distinción a la que aludíamos, nos hemos inspirado en la distinción de grupos de pertenencia y grupos de referencia que hiciera Hyman ( Hyman H.H., The Psychology of status, Archives of Psychology, 1942, número 269 ) y que otros psicólogos sociales han seguido utilizándola. A decir verdad, estos conceptos no han sido utilizados uniformemente por los psicólogos sociales. Ello me ha dado pie para creerme en el derecho a hacer de ellos una aplicación personal al estudio presente. Eso no obsta a que me crea en la obligación de justificar su uso.

Tres son los autores cuya utilización de los conceptos de grupo de pertenencia y grupo de referencia han retenido mi atención especial: Hyman, Newcomb y Merton. Estos tres autores destacan, por medio de esos conceptos, aspectos particularmente interesantes para nuestra tesis.

Finalmente, abordaremos la definición de los términos de "vasco" y "abertzale".

HYMAN, EL INICIADOR

Hyman H.H. ha sido el primer autor en usar los conceptos y términos de "grupos de pertenencia y grupos de referencia" hace ya cuarenta años. (Hyman H.H., The Psychology of status, op.cit.).

Como punto de partida no será vano recordar el dato sociológico que esta ciencia ha puesto de relieve: el hecho de la inserción múltiple del hombre moderno, sobre todo el urbano, en las diversas categorías y grupos sociales. Es también conocido que, en esa multiplicidad de pertenencias sociales, los diferentes grupos y categorías no ejercen un mismo influjo por igual sobre el hombre. Por el contrario, el hombre opera una cierta selectividad de los grupos y "elige" aquéllos que mayormente han de servirle de pauta y guía de sus comportamientos.

Hyman quiso estudiar el status o lugar que los sujetos ocupan en la sociedad, como el mismo título de su artículo, ya citado, lo indica. Ahora bien, el hombre ocupa diversos status según las diversas sociedades en que se encuentra inserto: familiar, laboral, cultural, económico, etc., de modo que su posición queda determinada por el conjunto de todos ellos y no por el status que ocupa en un solo grupo. Hyman advirtió, asimismo, que los sujetos "elaboraban" las posiciones que

ocupaban y, en consecuencia, las representaciones mentales que se hacían de su propio status no dependían exclusivamente de condiciones "objetivas". Muy al contrario, el status de los sujetos creían tener iba condicionado por los grupos que cada sujeto había tomado como esquema de referencia. Ahora bien, frecuentemente, el sujeto tomaba como referencia, a fin de autosituarse y autoestimarse socialmente, a grupos de los que no formaba parte. Es así como Hyman concluyó la conveniencia de distinguir entre los grupos de pertenencia y de referencia, ya que no siempre el grupo de pertenencia lo es también de referencia.

En resumen: Hyman quería saber cómo se auto-sitúa y se autovalora (psicología del status) el sujeto dentro de un ambiente social. Y descubrió que, entre la multiplicidad de grupos sociales a los que el sujeto pertenece, no todos ellos operan la misma influencia sobre el sujeto en la elaboración que éste hace de su situación. Así, ocupando el sujeto un status determinado, la valoración que de éste y de sí mismo haga dependerá del grupo o grupos de comparación que cada sujeto haya ya elegido. El grupo de referencia es, en este caso, el fundamento de una comparación social. Elección y función comparativa son los dos aspectos a destacar en el concepto de grupo de referencia de Hyman.

NEWCOMB

Newcomb, en 1943, en su famoso estudio sobre el Bennington College, al analizar las diferencias de actitudes entre las estudiantes de dicho colegio, sobre todo al finalizar sus estudios, comprobó que las estudiantes habían tomado marcos de referencia distintos - para sus valoraciones y actitudes. Mientras unas habían seguido adictas a los principios aprendidos en sus hogares, las otras habían preferido ("elegido") asimilar los principios predominantes en el College, y que marcaban un mayor prestigio en el grupo de alumnos. Esto indicaba que, por una parte, la pertenencia a la comunidad estudiantil común no influía en todos de la misma manera e intensidad; por otra parte, el origen y pertenencia, también común, a familias conservadoras - tampoco influía en la misma forma entre el estudiantado. En consecuencia, la oposición y conflicto de valores y actitudes entre el College y las familias producía adhesiones diferentes entre los estudiantes según eligieran al College o a la familia como grupo de referencia. Asimismo, advirtió Newcomb que los que habían elegido seguir las pautas de comportamiento de la comunidad estudiantil mostraban una cierta rebeldía para con sus familias. Este hecho dio pie a Newcomb para acuñar el concepto de "grupo de referencia negativo". En definitiva, grupo de referencia negativo es para Newcomb -

aquél del cual el sujeto no quisiera que fuera considerado como miembro. A su vez, será grupo de referencia, según el mismo autor, aquél cuyas normas y estándares - asume, inspira sus valores y actitudes y del cual desearía formar parte.

(cf. Newcomb T.M. Personality and social change: attitude formation in a student community. New York, Dryden, 1943).

En resumen: en el caso de Newcomb se trata de unos sujetos que, siendo miembros de dos grupos de pertenencia simultáneamente, optan por internalizar las pautas de comportamiento de uno de ellos -que Newcomb denominará grupo de referencia- y rechazar las del otro, - que Newcomb denomina grupo de referencia negativo. Así, pues, el grupo de referencia, en la conceptualización de Newcomb, cumple una función normativa con vistas a su internalización.

MERTON

En los trabajos de Merton R.K. (1957) y su colaborador Kitt A.S. (Contributions to the theory of reference group behavior. En la obra de R.K. Merton y P.F. Lazarsfeld Continuities in social research; studies in the scope and method of the "American soldier". Free Press, Glencoe, III., 1950, 40-105 ), respecto a los grupos de referencia, podemos encontrar dos apartados principales: el grupo de referencia y la privación relativa, por una parte, y el grupo de referencia y la movilidad social por otra. En éste último, los autores señalados estudian las condiciones en que se producían los ascensos de los soldados americanos en la guerra (movilidad social).

Los resultados fueron que el ascenso se producía en función de la conformidad del soldado con las normas militares reconocidas. Y no, en cambio, en función de la conformidad con las normas del grupo primario de soldados compañeros. Esto significaba que los ascendidos habían tomado una actitud de orientación positiva hacia un grupo (el de los oficiales ) al que de hecho no pertenecían. Es decir, la asunción de las normas de un grupo al que quisiera pertenecer (grupo de referencia) le ayudaba al soldado a ascen-

der a este grupo; la adaptación anticipada del sujeto a un grupo de referencia y no-pertenencia facilita que éste sea incorporado y asimilado por el grupo de referencia.

En resumen: en Merton y Kitt se trata de unos sujetos que abandonan las pautas de comportamiento del grupo al que pertenecen y adoptan, en cambio, las de otro grupo (de referencia), el cual les brinda un premio apetecido (un ascenso). La adaptación anticipada es premiada.

GRUPOS DE PERTENENCIA Y DE REFERENCIA: UNA TEORIA  
PSICOSOCIAL PARA LA DINAMICA DE LA DISPARIDAD NACIONAL.

Vista la disparidad nacional en Guipúzcoa, ¿qué puntos de interés ofrece la teoría de los grupos de pertenencia y referencia para su iluminación psicosocial?

Primero. "El concepto de grupos de pertenencia y de referencia parece típicamente psicosociológico en la medida - en que intenta establecer una mediación entre variables - de orden sociológico, como categorías y grupos sociales, = y variables psicológicas, como motivaciones u opciones individuales". (Doise W., Deschamps J.C., Mugny G., Psicología Social Experimental, Edit Hispano-Europea, Barcelona 1980, pag. 75). Este carácter de concepto puente o mediador entre la Psicología y la Sociología es ya del máximo interés en un tema como el de la disparidad nacional en el - País Vasco.

Segundo. Es conocida la importancia de la función comparativa de los grupos de referencia desde Kelley (Kelley H.-H., Two functions of reference groups. In G.E. Swanson, - T.M. Newcomb, & E.L. Hartley (Eds.), Readings in social psychology, (Rev. ed.) New York: Henry Holt and Company, Inc., 1952.). Ahora bien, la población guipuzcoana se encuentra en una incesante labor de elección y comparación de significados nacionales.

Tercero. Quizás la utilidad mayor de la aplicación del - concepto de grupo de referencia a la disparidad nacional=

en Guipúzcoa estribe en el carácter electivo de la referencia. Los hechos saltan a la vista y resulta tangible que - el pueblo guipuzcoano está eligiendo patria, nación, identidad nacional: entre autoconsiderarse vasco o no-vasco, - español o no-español. Ahora bien, el sujeto inserto en varios grupos de pertenencia o categorías sociales elige a - uno de modo especial, con el que se identifica y lo toma - como referente. ¿Y qué otra cosa está haciendo la población guipuzcoana al elegir patria?.

Cuarto. El concepto de referencia grupal nos brinda la posibilidad de incluir la acción de la subjetividad en la elaboración de la identidad nacional, puesto que de elaboración se trata. En el lado contrario nos encontramos con interpretaciones fixistas, "objetivas" (!! ) cuasi-físicas de la identidad nacional en las que el sujeto no tiene arte - ni parte en la determinación de su propia identidad nacional. Determinar, por ejemplo, la identidad por el mero hecho del nacimiento. (cf. el Derecho Español).

Quinto. El concepto de grupo de referencia no es estático, sino dinámico y nos ayuda a explicar los cambios de identidad nacional en los sujetos, en las generaciones de individuos y en los estratos sociales. "Varios estudios indican que cuando los valores de grupo de referencia cambian, también cambian los juicios del individuo y en la misma dirección". (Secord Backman, Psicología Social, Edit. McGraw Hill, México 1979, pag. 143).

Sexto. "..... los grupos de referencia juegan un papel im-

portante en la constitución del sí social del individuo". (Doise W., Deschamps J.C. y Mugny G., op.cit., pag. 75).

Si todas las categorías sociales, en general, ejercen su influencia en la constitución del sí social (recuérdese - la teoría de Mead G.H., Espiritu, persona y sociedad, Paidós, Buenos Aires 1972), dentro de las categorías sociales es la categoría nacional una de las más decisivas. Ahora bien, el concepto de grupo de referencia nos conduce al papel constituyente que el propio sujeto ejerce en la formación del ego psicosocial. En la hipótesis contraria nos encontraríamos con un "ego" que es mero producto social o algo "dado", como la nariz o los ojos. Al menos en el caso de los guipuzcoanos, el ego es activo, no pasivo en la constitución de la identidad nacional y, en consecuencia, del sí social.

Séptimo. El desdoblamiento de "Pertenencia-Referencia" - implica la distinción entre las situaciones de hecho y - las aspiraciones del sujeto, entre el pasado-presente-futuro del sujeto, lo que impulsa los estudios dinámicos de la Psicología Social.

Octavo. Los conceptos de Newcomb T.M. de referencia positiva y referencia negativa permite explicarnos la "conquista" de los sujetos guipuzcoanos por una nación u otra. Asimismo, la "significación" de las personas y grupos para el sujeto en la formación de su identidad psicosocial está íntimamente ligada a los fenómenos dichos de referencia positiva y negativa. Lo mismo digamos también de la "afiliación" de Schachter (Schachter S., The Psychology of

affiliation. Stanford Calif., Stanford University Press, 1959.P.62.), estrechamente ligada a los grupos de referencia y a la adhesión a las diversas categorías sociales que informan la identidad psicosocial de los sujetos.

Noveno. Si consideramos que dos son las funciones que cumple el concepto de "nación" para una colectividad: fijarle una identidad y darle una soberanía, entendemos que el concepto de grupo de referencia en sus dos funciones -comparativa y normativa- nos aproxima a la comprensión del fenómeno de la "elección nacional" en el Pueblo Vasco. Así, la búsqueda y elección de un grupo para auto situarse y autovalorarse de Hyman nos aproxima a la búsqueda y elección de una identidad nacional o de grupo nacional. Asimismo, la búsqueda y elección de un grupo referencial cuyas normas y actitudes internalice el sujeto, nos aproxima a la búsqueda y elección de una soberanía nacional. Finalmente, ¿los sentimientos de opresión, tan vivos en muchos abertzales, no nos aproximan al concepto de grupo referencial negativo de Newcomb?.

PERTENENCIA ETNICA Y REFERENCIA NACIONAL EN UN CASO LIMITE

En realidad, resulta extraña la distinción que he creído necesario hacer y que constituye uno de los fundamentos de esta tesis, cual es la de pertenencia vasca y referencia nacional. Tales distinciones son superfluas en la mayoría de las ocasiones. Así, por ejemplo, cuando Newcomb habla de la "pertenencia nacional" de los americanos (Newcomb Theodore M., Manual de Psicología Social, Edit. EUDEBA, Buenos Aires, 1964, pag. 656), lo hace en un sentido que comprende lo que en este trabajo llamamos tanto pertenencia como referencia nacional, sin hacer ninguna distinción entre ellas. De la misma forma también, aunque más recientemente, Doise ". (Psicología Social y relaciones inter grupos. Edit. Rol, Barcelona, 1979, Tomo II, pag. 175) entiende la pertenencia nacional en el mismo sentido de Newcomb.

Como dice Secord Backman (op. cit., pag. 142):

"Por lo general, los grupos a los cuales una persona pertenece son sus grupos de referencia". Pero, precisamente, el interés del concepto de "referencia de grupo" estriba en las excepciones. De no existir tales excepciones no hubiera sido necesaria la invención de tal concepto. De forma semejante, la pertenencia étnica se confunde con la referencia nacional las más de las veces; y el origen étnico, más frecuentemente, marca la identidad nacional. Así también, la identidad nacional suele, habitualmente, permanecer constante durante toda la vida. Además, la

identidad nacional es, de ordinario, algo incuestionado, algo "evidente" que no ofrece dudas; va ligado al lugar de nacimiento (fenómeno puramente físico éste) y a fenómenos socioculturales primarios como el aprendizaje de la lengua. Si miramos la Geografía Política de Europa, - asimismo, la mayoría de los ciudadanos no cuestionan la pertenencia a los estados en los que de hecho están insertos; son minoría los que desean un independentismo.

¿Cómo se justifica, entonces, la distinción de "pertenencia y referencia nacional"? Su fundamento es-- triba en la disparidad nacional y sociopolítica de Guipúzcoa. Si tenemos en cuenta que en Guipúzcoa el ser vasco o no serlo, la pertenencia a la nación española o a la nación vasca, la adhesión al Estado Español o el independentismo vasco, son alternativas que tienen un número de adeptos y seguidores que, sociológicamente, podemos - calificar de "importante", el psicólogo social necesitará utilizar instrumentos conceptuales nuevos y desusados que expliquen estas situaciones relativamente atípicas. Digo "relativamente", porque tales situaciones son susceptibles de repetirse en aquellos estados que aglutinan a pueblos étnicamente diferentes.

En razón de todo ello, parece justificado concluir que la situación sociopolítica de Guipúzcoa (o Euzkaldunak) es "atípica". Es lo que, personalmente considero, bien puede calificarse como "situación límite" utilizando terminología ya conocida en Psicología. A todo - ello debemos añadir el hecho de que un elevado número de guipuzcoanos estiman que:

"Los vascos nos enfrentamos hoy al peligro de que desaparezcan el Euskera, la cultura y la personalidad vasca".

(item nº 1 de la Escala de Actitudes de esta investigación cf. Anexo en Vol. II). Respecto a las cifras estadísticas, en esta investigación el 51'6 % de los encuestados autoconsiderados vascos se manifestaron de acuerdo o muy de acuerdo con la afirmación de este ítem, frente a un 35'6% que se manifestó en desacuerdo o muy en desacuerdo con dicha proposición.

Es evidente que la percepción de "riesgo" de desaparición de la lengua, cultura y personalidad vascas añaden nuevo dramatismo a esa "situación límite" de la población guipuzcoana que tratamos de describir.

PERTENENCIA ÉTNICA E INMIGRACION

El hecho de la fuerte inmigración en Guipúzcoa -28% de nacidos fuera de Euskalherria según el censo de 1975 ya citado -justifica también como útil la distinción entre grupo de pertenencia y grupo de referencia aplicados a la subidentidad nacional tal cual hacemos en este trabajo.

Para analizar la dinámica de la subidentidad nacional en el País Vasco, no podemos prescindir del diferente punto de partida de sus habitantes; punto de partida que viene dado por el origen étnico vasco o no-vasco. Este origen étnico es definido en esta tesis por la propia autoconsideración de los sujetos como vascos o como no-vascos. Ahora bien, la autoconsideración de "no-vascos" coincide con el hecho originario de haber nacido fuera del País Vasco o de descender de padres que nacieron fuera del País Vasco; es decir, coincide con el origen inmigrante del sujeto "no-vasco" en términos generales; si bien hay cinco casos de sujetos nacidos en el País Vasco que no se consideran vascos.

Entre los muchos grupos de pertenencia en los que el hombre moderno vive inserto, resalta por su particular relevancia la pertenencia étnica. Así, por ejemplo, un ciudadano que actualmente sea patrón de empresa y que hace diez años fuera obrero, no se definirá como obrero, sino como patrón. En cambio, un español que vaya a vivir a París, al cabo de diez años, seguirá definiéndose como

español y no como francés. Esto quiere decir que el origen pertenencial étnico es mucho más permanente y adquiere, en el hombre, unas raíces mucho más profundas que la pertenencia profesional a la hora de determinar la propia identidad social.

La razón por la que la pertenencia étnica de origen ejerce un efecto más duradero y más resistente al cambio que otras pertenencias sociales, hay que explicarla por el hecho de que la inserción étnica determina, más que ningún otro grupo, la socialización primera del hombre. Así, el origen étnico determina la primera lengua del hombre y el marco de creencias y valores más básicos de su vida..... habitualmente. La pertenencia étnica suele marcar la "cultura" de un hombre; mientras que los grupos de edad, sexo o estratos sociales suelen constituir las "subculturas" del mismo hombre.

Existen todavía otros grupos de pertenencia que ejercen en el hombre, habitualmente, un efecto mucho menos duradero y una influencia mucho más superficial que la pertenencia étnica e incluso que la pertenencia sexual, profesional o socioeconómica: son los clubs, asociaciones recreativas y de diversa índole.

La pertenencia étnica implica, además, casi siempre un territorio; es por ello que el lugar de nacimiento entraña tanta significación en la vida del hombre. La pertenencia étnica va ligada, también, a los antepasados familiares o ancestros (de ahí el término de "patria").

De todas formas, no siempre la subidentidad nacional va - ligada, de forma decisiva, al origen de los padres. Es así como lo entiende Anthony D. Smith (*Las teorías del nacionalismo*, Ediciones Península, Barcelona 1976, pag. 254) - cuando dice:

"La atribución de una descendencia común es siempre un argumento útil a la hora de reafirmar los asertos nacionalistas, pero generalmente constituye una parte poco importante de los mismos".

En consecuencia, creemos legítimo concluir que - la pertenencia étnica es una categoría fundamental para la identidad social de las personas; asimismo, que a dicha - pertenencia no se le puede dar el mismo tratamiento que a otras pertenencias grupales ni ser medida por el mismo rasero. Finalmente, deducimos que, cuando de identidad nacional se trata, no debe olvidarse la pertenencia étnica de - origen, que es lo que, a menudo, separa a nativos e inmigrantes e incide forzosamente en la referencia nacional de ambos.

Ciertamente, ciertas diferencias en la referencia e identidad nacional de algunos guipuzcoanos se producen - independientemente de su origen común vasco; pero hay otras diferencias en la referencia e identidad nacional que deben explicarse por el origen pertenencial étnico diferente de - las personas.

DEFINICION DE "VASCOS" Y "ABERTZALE"

Dos son los tipos de definiciones que pueden darse de estos conceptos: una teórica y otra operativa. Salta a la vista que ambos tipos de definiciones están estrechamente relacionados. Dejando la definición operativa para el capítulo de las variables, debemos señalar la diversidad de respuestas que históricamente se han dado a esta cuestión. Así, secularmente, el vasco se ha definido a sí mismo por su lengua, el Euskara. Por eso "Euskaldun", que se traduce por "vasco", etimológicamente significa "el-que-tiene-Euskara", es decir, "el vascoparlante". Otra fue la definición que diera Sabino Arana Goiri quien, en un siglo de plena euforia biologista (el diecinueve), definió al vasco por su raza, fundamentalmente. Nosotros preferimos la definición que EAJ-PNV (véase EAJPNV, Jokabidea politika, ekonomia, gizarte eta kulturari buruz agiriak, Edit. Geu, Bilbao, 1977, pag. 27) da del vasco: "aquél que se halla integrado en nuestro pueblo y le conforma identificándose con él. "Consecuentemente con esta definición, que la hacemos nuestra, definiremos como vasco aquél que se autoconsidera vasco.

En cuanto al concepto de "abertzale", es éste un neologismo que etimológicamente significa "amante de la patria"; naturalmente, esa patria a la que se refiere el término no es otra que la patria vasca. Por otra parte, en el lenguaje común "abertzale" es sinónimo de "nacionalista", así, partido abertzale significa partido nacionalista.

Definimos, pues, al "abertzale" como "aquél vasco que considera al pueblo vasco en su nación y patria". De esta forma incluimos en la definición las dos connotaciones de nación y patria. Consecuentemente, a la hora de dar una definición operativa, hemos incluido también ambos conceptos. Como puede apreciarse, hemos excluido de la definición de abertzale, la connotación de "independentista", aunque popularmente muchas veces se la incluye. Esta distinción del independentismo como noción diferente de la de abertzale - quedó muy patente en las entrevistas, y, consecuentemente, he seguido este criterio en el planteamiento de la encuesta. Los resultados de la encuesta, como se verá, confirman lo adecuado de la distinción.

### CONCLUSION

La distinción, por nosotros ideada, de pertenencia étnica y referencia nacional, con ser atípica y no ser necesaria para la mayoría de los ciudadanos, en que ambas categorías se funden en una sola cosa, para casos límite de disparidad nacional, como es nuestro caso, al que se añade un problema de inmigración, resulta muy útil.

Nos hemos basado para ello en el concepto de grupos de pertenencia y de referencia de Hyman, Newcomb y Merton. De estos autores hemos destacado los aspectos siguientes: de Hyman, la elección de grupo por el individuo para autosituarse socialmente. De Newcomb, el asumir las normas y actitudes de un grupo, que se convierte en grupo de referencia positivo, y el rechazar las normas de otro, que se convierte en grupo de referencia negativo. De Merton, que hay individuos que toman como referente a un grupo al que no pertenecen, es decir, adopta sus normas y actitudes, y rechaza los valores y actitudes del grupo al que pertenece ( grupo primario ). Esto es precisamente lo que pretende hacer, en el terreno de la subidentidad nacional, el Estado-Nación: que el individuo sustituya los valores y actitudes del propio grupo ( cultura grupal ) por los valores de otro grupo

( cultura grupal ajena ); sustituir la lengua (sustitución lingüística que llaman los sociolingüistas ), sustituir la cultura y sustituir la identidad propia del grupo al que pertenece uno por la ajena.

Finalmente, definimos como "vasco", "aquél que se halla integrado en nuestro pueblo y le conforma identificándose con él", siendo el criterio último la propia autoconsideración de vasco. En cuanto al concepto de abertzale, "aquél vasco que considera que el Pueblo Vasco es su nación y patria".

40

### 3- EL CONFLICTO NACIONAL Y LOS PARTIDOS

## INTRODUCCION

En los objetivos, para saber "lo que pasa en el País Vasco", nos proponíamos estudiar el conflicto intergrupal. Siendo los dos polos del conflicto relacional el grupo abertzale, por una parte, y "la Clase Política Dirigente del Estado Español", por otra, estudiaremos, en primer lugar, la forma escrita en que ambos grupos han plasmado su ideario. Bien es cierto, que los límites de la composición de esos grupos pueden parecer un tanto difusos; sin embargo, también es cierto que esos grupos son reales, así como su interacción mutua. Así, seleccionaremos lo que hemos considerado ser los puntos de fricción más importantes entre ambos lados. Por una parte, presentaremos a los partidos políticos abertzales PNV, HB, EE, KAS y su alternativa. Por la otra parte, hemos creído que era la Constitución el mejor documento que podía expresar su posicionamiento.

En segundo lugar, tratándose de un conflicto "nacional" y existiendo dos conceptos principales de Nación en el mundo ( Smith Anthony D., Las teorías del nacionalismo, Edit. Península, Barcelona 1976 ) que polarizan las controversias, el de Etnia-Nación y el de Estado-Nación, cada grupo se aferra a uno de los conceptos para parapetarse tras él en la defensa de sus

intereses. No se trata de discusiones puramente académicas, sino repletas de contenidos que expresan intereses fundamentales. Es por ello que el examen de esos conceptos nos ha parecido necesario.

## LA SUBIDENTIDAD NACIONAL

Es conocido el interés que en la Psicología Social despierta hoy el tema de la identidad psicosocial. Miller ( Miller D.R.,The study of social relationships: situation,identity and social interaction.In S.Koch (Ed.), Psychology: A Study of Science,vol,5,New York,McGraw Hill,1963) entiende la identidad social como expresada en diversas subidentidades que son internalizadas y personalizadas a través de los roles sociales.El hombre, inserto siempre en diverso grupos,adquiere su identidad desde esos grupos a los que pertenece y,naturalmente, se interroga acerca de ellos con vistas a obtener su propia identidad.La identidad social sería,pues,el resultado final que el hombre se elabora a partir de esas diversas subidentidades grupales.

La pertenencia nacional es uno de esos grupos en los que se realiza el existir humano y que marca la "subidentidad nacional" tal como la denominan ciertos autores ( John E. Hofman y Nadim Rouhana,Young Arabs in Israel.Some aspects of a conflicted social identity. The Journal of Social Psychology,1976,99,75-86). Esta subidentidad nacional es,quizás,la más importante y más decisiva de todas las subidentidades,ya que la nación nos marca la lengua y los valores culturales por anto-

nomasia. Siendo esto así, el hombre parece forzado a interrogarse acerca de su propia subidentidad nacional.

¿ Dónde situar la raíz de los nacionalismos y de los conflictos entre nacionalismos ? No parece satisfactorio atribuir el origen de los nacionalismos y sus conflictos al hecho de que el hombre se interrogue e indague acerca de su subidentidad nacional y que se le pida a ningún ser humano que, en aras de la paz o en nombre de un falso internacionalismo, renuncie a tales cuestionamientos vitales. Eso sería tan poco pertinente como atribuir el origen de las perversiones sexuales al hecho de que el hombre es un ser sexuado y pedirle que renuncie a indagar todo cuestionamiento del sexo. Para responder a la interrogante de este último párrafo es necesario, creo, acudir a la dimensión histórica del problema, además de estudiar otras dimensiones tal como lo hacemos en este trabajo.

APARICION HISTORICA DEL ESTADO-NACION

Durante toda la Edad Media y casi toda la Edad Moderna, en Europa, las comunidades culturales han sido designadas con el término de "nación". (P. Maugé, Les notions de Nation et d'Etat, en Europa Ethnica, 33, 1976, 2-16. Citado por Obieta J.A., en El derecho de auto-determinación de los pueblos, Edit. Universidad de Deusto, Bilbao 1980, pag. 23). Al decir de Obieta en la misma página, estas comunidades de cultura "poseían su propia lengua y sus propias costumbres jurídicas y sociales. A diferencia de las monarquías o Estados, estas naciones eran productos espontáneos del espíritu humano. Ninguna persona se ha propuesto jamás crear un pueblo o una lengua y cultura determinada. . . . A esta comunidad de cultura, creada así espontáneamente, se le llamó históricamente en sentido propio y específico 'nación'." Pero tan importante como conocer el significado que la palabra "nación" tuvo en Europa durante siglos, es conocer la práctica de respeto que en ella reinó hacia esas comunidades culturales. El mismo autor Obieta se expresa como sigue en las páginas 22 y 24.

" La mayoría de los Estados que componían la sociedad europea de los siglos XVI, XVII y XVIII eran monarquías en las que de ordinario bajo la autoridad de

un rey o de un príncipe convivían en su interior diversos pueblos o naciones. En un largo proceso histórico, que abarcaba en algunos casos toda la Edad Media, lo monarcas habían ido forjando la unidad política de sus reinos, añadiendo nuevos pueblos y nuevos territorios a sus primitivas posesiones patrimoniales. En este paulatino proceso de engrandecimiento territorial intervinieron diversos factores históricos, muchos de ellos puramente fortuitos, tales como guerras afortunadas, herencias y aun alianzas matrimoniales. El único elemento verdaderamente constante que encontramos en este proceso es la ambición desmedida de los monarcas imperantes....."

"Siendo esto así, continúa el autor, ya se ve que la unidad política a que llegó cada Estado particular y la configuración real que dentro de unas determinadas fronteras pudo lograr al cabo del tiempo no eran más que un producto accidental de la historia, una creación artificial provocada por..... Esta artificialidad se hace patente al examinar en particular las características de algunos Estados muy representativos..... como la división del País Vasco y de Cataluña entre las monarquías francesa y española."

El hecho tan frecuente en las Edades Media y Moderna de la convivencia estable de diversas comunidades culturales dentro de una única comunidad política nos está indicando que no existe ninguna necesaria e

intrínseca conexión entre comunidad política y comunidad cultural, porque ambas responden a fines diversos."

A principios del siglo XVIII empezó a usarse esporádicamente el término de "nación" como sinnónimo de "Estado" y la Revolución Francesa consagró el cambio del significado del término de nación. Pero no solo cambió la terminología, sino, es lo más importante, cambió también la práctica de Estado. El Estado, al erigirse ahora en Nación, Estado-Nación, (nueva, artificial y repentina nación), a las tareas de Estado añadió las propias de una nación y así se propuso transformar en una nación única a todos los habitantes del Estado. Esto implicaba que allí donde los Estados eran multinacionales, y éste era el caso de todos o casi todos los Estados europeos, tenían que destruir implacablemente a todas las culturas del Estado excepto una que debía servir de modelo y base en todo el Estado. Esta cultura privilegiada es la que debía ser propagada a todas las demás naciones del Estado e internalizada por todos sus habitantes. La nación elegida solía ser la más poderosa bien por el número de sus habitantes bien por su poder político.

De esta forma, los estados europeos se convirtieron en genocidas: destruir una cultura nacional para injertar otra nueva en sus habitantes. Durante siglos, en Europa, para una nación, el cambiar de Estado no significó ninguna amenaza de muerte para su cultura.

nacional. Pero la aparición del Estado-Nación ha sido una auténtica amenaza para ciertas naciones y, en muchos casos, ha constituido un auténtico genocidio con muerte real de las culturas nacionales. En la Europa Contemporánea, Hitler protagonizó el genocidio por exterminio de las personas físicas y el Estado-Nación ha protagonizado el genocidio por exterminio de las culturas nacionales.

Paradójicamente, el mismo siglo XIX que superó las seculares luchas religiosas dirigidas desde el Estado-Religión (cuyus regio illius et religio), al crear la figura del Estado-Nación, desencadenó una larga serie de conflictos entre pueblos que habían gozado de una pacífica convivencia hasta entonces.

Al nacionalismo de los Estados, por reacción, siguió el nacionalismo defensivo de las comunidades culturales amenazadas. Es así como se explica el surgimiento de sentimientos de opresión y angustia, de actitudes de suspicacia y defensividad entre los habitantes de las naciones amenazadas.

¿Cómo puede calificarse de paranoide a un pueblo que ve amenazada su lengua cuando oye que...  
..."Para la unidad lingüística de Francia es necesario que la lengua bretona desaparezca" ? (Discurso del

Ministro de Instrucción Pública en 1925, al inaugurar la Casa de Bretaña en la Exposición de Artes Decorativas. De la obra de Obieta J.A., op.cit. pag.27). O bien estas otras frases que refiere el mismo autor pag.26 : "De esta manera desaparecerán insensiblemente las jergonzas locales, los 'patoix' de seis millones de franceses que no hablan la lengua nacional. Porque no puedo repetirlo demasiado: en política, es más importante de lo que se piensa extirpar esta diversidad de idiomas groseros que prolongan la infancia de la razón y la vejez de los prejuicios" (el Abate Gregoire ante el Comité de Instrucción Pública el 30 de Septiembre de 1793). O esta otra declaración del político Barrère el 27 de Enero de 1794 en nombre del Comité de Salud Pública ante la Convención Nacional: " Ciudadanos!, la lengua de un pueblo libre debiera ser una y la misma para todos.....Es una traición a la Patria dejar a los ciudadanos en la ignorancia de la lengua nacional".

Resumiendo, cuatro son los propósitos que persigue el Estado-Nación: 1- Conseguir un uniformismo mononacional en los habitantes del Estado frente a la diversidad plurinacional que imperó en Europa hasta el siglo XIX. 2- Creación de una nueva nación o, si se prefiere, expansionismo de una nación dándole a ésta nuevas y más amplias fronteras. 3- Destrucción de algunas culturas o comunidades nacionales menos numerosas (llamadas "minorías"), a fin de conseguir los dos propósitos anteriores.

4-Instrumentalización del Estado:conseguir los tres propósitos anteriores, valiéndose de la enorme fuerza coactiva que el aparato de un Estado moderno posee (produciendo leyes "ad hoc",sirviéndose de los Ministerios de Educación y de Cultura para la deseducación y reeducación nacional,sirviéndose de la Administración con su pléyade de funcionarios ejecutores,penalizando a los que se resisten a través de los Ministerios de Justicia,utilizando los medios de comunicación de masas,etc.)

### LOS ELEMENTOS OBJETIVOS Y SUBJETIVOS DE LA NACION

Hemos visto cómo, históricamente, dos son los puntos de partida para fijar las fronteras de la nación: la comunidad cultural y el Estado. Pero en ambos casos, el contenido del concepto de nación es el mismo: un grupo humano portador de una cultura. Entre las ciencias humanas el hombre contemporáneo ha querido dedicar un apartado especial al estudio de las culturas de los pueblos: es la Etnología, ciencia que estudia los caracteres constituyentes objetivos de un pueblo como comunidad de cultura. En todo grupo étnico encontramos, pues, una cultura que, siguiendo a J.M. Barandiarán (Breve Historia del Hombre Primitivo, en Obras Completas, Bilbao, La Gran Enciclopedia Vasca, 1976, pp. 386-387) podemos definirla como "el conjunto de creaciones, instituciones y comportamientos colectivos de un grupo humano".

Ahora bien, ¿el concepto de nación ha de ser definido tan solo en razón de sus elementos étnicos objetivos (estudiados por la Etnología) o ha de comprender también los elementos subjetivos? El hombre parece forzado a interrogarse acerca de los grupos a los que pertenece y desea pertenecer, así como las características de esos grupos. Pues bien, entendiendo por "elementos subjetivos de la nación" tanto la conciencia de una iden-

tividad específica de los miembros del grupo étnico -que les diferencia de los demás grupos étnicos- como la voluntad de vivir colectivamente en la misma comunidad (R. de Yurre Gregorio, Totalitarismo y Egoatría, Edit. Aguilar, Madrid 1962, pag. 296), parece obvio que estos elementos subjetivos de la nación sean estudiados por la Psicología Social. De esta forma, Etnología y Psicología Social se nos presentan como las ciencias auxiliares que, quizás, mejor puedan estudiar los elementos objetivos y subjetivos de la nación respectivamente.

A continuación, sin más pretensiones que la de dar un ejemplo de definición que aglutina los elementos objetivos y subjetivos de la nación, citamos la célebre definición de nación que diera Stalin al tratar el tema de la autodeterminación de los pueblos: "La nación es una comunidad estable, históricamente constituida, comunidad de lengua, de territorio, de vida económica y de formación psíquica, que se traduce en la comunidad de cultura". (Stalin J., Marksizm i nacional'noj vopros, Socinenija, t. 2, pp. 295-367. El artículo apareció en Prosvescenje en 1913. Tomado de Hélène Carrère d'Encausse, Unidad Proletaria y diversidad nacional, Cuadernos Anagrama, Barcelona 1977, pag. 70).

LA NACION DE LOS "ABERTZALES": LA ETNIA-NACION

"Ha habido muchas controversias sobre la cuestión de la definición de los conceptos de 'nación' y 'nacionalismo', pero ninguna ha sido tan prolongada y confusa como la sostenida entre los estatistas y los etnicistas..... Los estatistas definen a la nación como una unidad político-territorial.... Los etnicistas, por el contrario, ven a la nación como un grupo étnico grande y politizado, definido por la cultura...." (Smith Anthony D., Las teorías del nacionalismo, Edit. Península, Barcelona 1976, pag. 247).

Las diferencias entre etnicistas y estatistas en el concepto de nación ha traído consigo no solo controversias, sino también confusiones. Por eso, considero de todo punto necesario aclarar cuál es el concepto de nación que defienden los abertzales. Pues bien; la concepción abertzale de nación es abiertamente etnicista. Como ejemplo, bástenos citar al fundador del nacionalismo vasco (Arana Goiri Sabino, Obras Completas, Sabindar Batza Buenos Aires, 1965) para quien los vascos poseyendo una comunidad de raza, de lengua, de costumbres, de folklore, de religión, tienen un sistema de pueblo, es decir, una Nación.

El Partido Nacionalista Vasco resume así su concepción de la Etnia-Nación (EAJ-PNV, Jokabidea,

Politika, Ekonomia, Gizarte ta Kulturari buruz agiriak, Edit. Geu, Bilbao, 1977, pag. 39 ): "....la existencia de un pueblo perfectamente diferenciado por sus características étnicas, históricas, lingüísticas y culturales, constituye una nación, en la acepción étnico-política del concepto...." Adviértase que en esta descripción, se ha hecho desaparecer la alusión a la raza que a principios de siglo incluyera Sabino Arana.

Sobre las vicisitudes e historia del nacionalismo vasco, puede consultarse la obra de Apalategi Jokin, Los vascos de la nación al Estado, Ediciones Elkar, Zarauz, 1979.

Como puede verse, en la definición indicada no hay ninguna alusión al Estado o ciudadanía administrativo política. Se trata de características históricas, lingüísticas y culturales. El hecho de que el Pueblo Vasco o Euskalherria lo compongan siete provincias, de las que tres están allende los Pirineos, aclara el problema. Para los abertzales la Nación Vasca se refiere a las siete provincias y su identidad nacional les es común, igual que su lengüa, el Euskara, a todos los vascos de Euskalherria. Por eso, cuando se reúnen los miembros de la Academia de la Lengüa Vasca ( Euskaltzaindia ) para debatir sobre su Lengüa común, para el abertzale, todos ellos son miembros de la Nación Vasca y participan de la mis-

ma identidad nacional, bien que sean de Navarra, de Bayona ( Estado Francés ) o de Bilbao. El que no sean ciudadanos del mismo Estado, no significa que no sean miembros de la misma Nación. De la misma forma que los palestinos de Nazareth son ciudadanos del Estado de Israel igual que los judíos; pero son miembros de la Nación Arabe, mas no de la Nación Judía. Por eso, es cada vez más frecuente a escala mundial distinguir entre "ciudadanía" ( Estado ) y Nación ( Etnia cultural ). Es a este concepto de Etnia-Nación al que se suman los abertzales.

## LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978

Citamos a continuación aquellos artículos de la Constitución vigente en España que más contrastan con las aspiraciones y afirmaciones "abertzales" y fundan, institucionalmente, los pilares del "conflicto nacional" entre abertzales y Constitución.

### Artículo 2

La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación Española, patria común e indivisible de todos los españoles, y reconoce y garantiza el derecho a la autonomía de las nacionalidades y regiones que la integran y la solidaridad entre todas ellas.

### Artículo 3

1- El castellano es la lengua española oficial del Estado. Todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla.

2- Las demás lenguas españolas serán también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos.

3- La riqueza de las distintas modalidades lingüísticas de España es un patrimonio cultural que será objeto de especial respeto y protección.

Artículo 8

1- Las Fuerzas Armadas, constituidas por el Ejército de Tierra, la Armada y el Ejército del Aire, tienen como misión garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional.

Como puede verse la Constitución Española se basa en la concepción del Estado-Nación. Estado y Nación se funden en una misma y única realidad. No se trata de un Estado plurinacional, sino mononacional. El fundirse Estado y Nación, dos realidades que, en principio, son distintas, en una misma cosa significa que el Estado, además de las funciones propiamente administrativo-políticas, deberá asumir también la tarea de constituir una Nación en todo el Estado. Para ello, tomará como modelo y base a uno de los varios pueblos étnicos que habitan en dicho Estado. Esto se expresa en la Constitución a través de la declaración de la Lengua Castellana como obligatoria en todo el Estado. En consecuencia, a los habitantes del Sur del Ebro, para hablar su lengua, les basta con ser monolingües; mientras que catalanes, gallegos y vascos, para hablar la suya, tendrán que ser bilingües.

Vascos, catalanes y gallegos tendrán que ser bilingües, biculturales. La identidad vasca deberá ser una identidad compartida: vasco-española. La Constitu-

ción prescribe que la Lengua Castellana sea una lengua expansionista que alcance a catalanes, gallegos y vascos. Y con la lengua su cultura, pues toda lengua conlleva una cultura. No así los de habla castellana; ellos no tendrán que asumir la cultura catalana ni vasca ni gallega. Cuando ellos vengán a nustras tierras, deberán encontrar siempre castellano-parlantes; pero cuando el gallego vaya a sus tierras, no podrá exigir gallego-parlantes.

En vez de hacer del Estado una entidad plurilingüe, en razón de los pueblos cuyo bien común pretende administrar, han de ser los ciudadanos, mejor "ciertos" ciudadanos, los que sean bilingües. El Estado deberá ser monolingüe.

En cuanto al territorio vasco, ninguna mención de las tres provincias vascas del Norte (allende el Pirineo).

PARTIDO NACIONALISTA VASCO

Los posicionamientos de este partido respecto a la nación, patria, lengua, cultura, identidad, territorio y soberanía de los vascos los hemos tomado de la última - Asamblea Nacional de este partido celebrado en Pamplona - los días 25, 26 y 27 de Marzo de 1977. Los documentos de esta Asamblea fueron publicados con el título de EAJ-PNV= Jokabidea politika, Ekonomia, gizarte ta Kulturari buruz= agiriak, Edit. GEÚ, Bilbao 1977. De él entresacamos los - siguientes párrafos:

"Declaración de principios del Partido:... afirmación de la Nación Vasca, cuyo ser político ha de expresarse a partir de la recuperación de la soberanía contenida en el régimen Foral". (el subrayado es nuestro) (op. - cit. pag. 9).

"Introducción:... el Partido proclama la realidad de Euskadi como nación y el derecho del Pueblo Vasco a realizarse conforme a su propia personalidad". (idem - pag. 9).

"... los entes políticos vascos... fieles a la identidad étnica, cultural y de voluntad común de todos - ellos... para el mantenimiento y desarrollo de esa identidad..." (idem idem pag. 9).

"En lo económico y social: La liberación plena de Euskadi recoge las ideas fundamentales de libertad nacional y liberación social". (idem idem pag.13).

"Datos de historia: ... una formulación concreta: la nación vasca; una denominación territorial: Euskadi; y una bandera política: Euskadi es la patria de los vascos " (idem idem pag. 33).

"La existencia de un pueblo perfectamente diferenciado por sus características étnicas, históricas, lingüísticas y culturales constituye una nación, en la acepción étnico política del concepto, y exige una soberanía y estatalidad propias como medio indispensable para su desarrollo integral". (idem pag. 39).

"Control de la cultura: En tanto que la cultura es manifestación de un pueblo, éste y solamente 'él tiene derecho a regular su propio comportamiento: sus instituciones, sus leyes, etc... El Pueblo no puede admitir injerencias extrañas que pretendan regular la conservación, reconquista y desarrollo de su propia cultura". (idem pag. 157).

"El Pueblo Vasco posee una cultura propia de la que es dueño y responsable". (idem pag. 161).

"El pueblo vasco ha sido invadido culturalmente durante muchos años: ello le exige un esfuerzo de rescate y reconquista cultural. Ha sido sojuzgado en lo cultural haciéndole olvidar y deformar la suya propia: debe liberarse de la opresión cultural y realizar su propia personalidad". (idem pag. 161),

"La afirmación del Euskera como lengua nacional impone el bilingüismo progresivo". (idem pag. 167).

"El Pueblo Vasco posee una cultura propia de la que es único dueño y responsable. Pero su supervivencia - se encuentra gravemente amenazada por la invasión e imposición de culturas ajenas que le han hecho olvidar y deformar la suya propia". (idem pag. 21).

"Asimismo el Partido Nacionalista Vasco dado - que la autonomía de las cuatro regiones vascas peninsulares en el ámbito del estado español no constituye evidentemente la plena satisfacción de las aspiraciones nacionales vascas y aun careciendo de una posibilidad legal de actuación en el marco constitucional del Estado Francés, - apoyará decididamente la actuación de las fuerzas políticas vascas de Euskadi continental, para conseguir un marco político administrativo autónomo de las regiones vascas continentales". (idem pag. 51) (el subrayado es nuestro).

Creemos poder concluir que el territorio vasco, en los textos que han precedido, no coincide con el asignado en la Constitución Española. Que las siete provincias vascas forman una nación étnica vasca, siendo ésta la patria de los vascos, lo que contradice abiertamente la Constitución, pues, según ésta, la única nación y patria de los guipuzcoanos es España. Esta nación vasca, siempre según los textos citados, tiene una identidad, cultura y lengua propias de las que él solo es responsable y soberano; éstas forman la identidad nacional, la cultura nacional y la lengua nacional vascas.

HERRI BATASUNA

En primer lugar, hay que señalar la especial dificultad en recopilar los documentos escritos que expresen el planteamiento político de esta coalición, ya que no tiene editado ningún libro a estos efectos. Con vistas a una tesis doctoral, sometida a los formalismos académicos en la búsqueda de las fuentes utilizadas, quizás sean las "BASES PARA UN ESTATUTO VASCO DE AUTONOMIA-PROPUESTA DE HERRI BATASUNA" el documento que mejor cumple con los rigores académicos. Es por ello que lo he tomado como primer documento que exprese el pensamiento político de esta coalición. En segundo lugar, existen, policopiados, los "1982.eko HAUTESKUNDE KANPAINARAKO IDAZLANAK - TRABAJOS CAMPAÑA 82", de los que también me he servido.

1- BASES PARA UN ESTATUTO VASCO DE AUTONOMIA - PROPUESTA  
DE HERRI BATASUNA

Art. 1- Pueblo Vasco

El Pueblo Vasco, asentado hoy en los territorios históricos de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa, Nafarroa, Lapurdi y Zuberoa, constituye una nación.

Esta comunidad nacional es el resultado de un desarrollo histórico diferenciado, patente en su territorio, lengua, cultura y en su constante deseo de vida en común.

Art. 2- Derecho de autodeterminación

Corresponde al Pueblo Vasco el derecho reconocido a todos los pueblos por el Pacto Internacional de Derechos Civiles

y Políticos de establecer libremente su condición política, pudiendo en consecuencia optar entre seguir formando parte de los estados español y francés o separarse de éstos.

Art. 6- Nombre de la nación vasca, lengua nacional.

El nombre de la nación vasca es Euskadi o Euskalherria. -

La lengua nacional de Euskadi es el Euskara.

5- Cooficialidad del Euskera y el Castellano.

El Euskara es la lengua oficial de Euskadi en toda la extensión de su territorio. El Castellano tendrá carácter de cooficialidad.

IV- Organización de Euskadi Sur.

La soberanía nacional vasca reside en el pueblo vasco y por él será ejercida en su mitad sur, mientras rija este Estatuto a través de la Asamblea Legislativa Nacional, el Gobierno Vasco y el Tribunal Superior de Justicia.

El Poder Legislativo.

El Poder Legislativo corresponde a la Asamblea Nacional, - órgano supremo del poder del Pueblo Vasco.

2- 1982.eko HAUTESKUNDE KANPAINARAKO IDAZLANAK - TRABAJOS

#### CAMPAÑA 82

4 Objetivos

- Por el reconocimiento constitucional del derecho de Autodeterminación de Euskadi Sur y demás nacionalidades - del Estado.

- Reconocimiento de la Nación Vasca y de su derecho a la soberanía plena.

- Reconocimiento de la integridad territorial de Euskadi sur y de su derecho a determinar sus relaciones con Euskadi Norte.

- Institucionalización y apoyo preferente a la lengua nacional.

Diglosia y enseñanza.

"Antes de profundizar en lo que dice el Estatuto Regionalista de la Moncloa con respecto al Euskara, vamos a ver el tratamiento que le da al Castellano o Español la recientemente rechazada Constitución Española que en el Artículo 3 dice: -El Castellano o Español es la lengua oficial del Estado. Todos los españoles tienen el deber de conocerla y el derecho a usarla-. En nuestra opinión no estaría mal que nuestro Estatuto dijese lo mismo referente al Euskara, es decir: El Euskara es la lengua nacional y oficial de Euskal Herria. Todo vasco tiene el deber de conocerla y el derecho a usarla (el subrayado no es nuestro sino del mismo escritor). Como el Estatuto Regionalista de la Moncloa no es el nuestro, reconoce el derecho de todo vasco a conocer y utilizar su lengua pero no el deber de conocerla".

Después de las citas, literalmente transcritas, que preceden, siendo ostensible el enfrentamiento directo y frontal con la Constitución Española del 78, resulta superfluo todo comentario.

EUSKADIKO EZKERRA

Los posicionamientos de este partido respecto a los conceptos Nación, Patria, Lengua Nacional, Soberanía, Autodeterminación, Territorio, los hemos recogido de dos fuentes: 1) Estatutos -Resoluciones del Congreso Constituyente del 19, 20 y 21 de Marzo de 1982 y 2) Ponencias de Especial Congreso Constituyente de la misma fecha.

1- Estatutos y Resoluciones del Congreso Constituyente.

Artículo 1

Euskadiko Ezkerra-Izquierda para el Socialismo es un partido "nacional vasco" (el entrecomillado es nuestro) de clase, que elabora su estrategia sobre la base del marxismo para la consecución del socialismo y la "liberación nacional de Euskadi" (el entrecomillado es nuestro).

2- Ponencias especial Congreso Constituyente.

Una estrategia hacia la liberación nacional.

"Euskadi constituye una nación, no solo por todo un conjunto de factores históricos, culturales, lingüísticos y económicos, sino también y sobre todo por una voluntad de autogobierno y consecución de la soberanía nacional, - que ha sido asumida por sectores mayoritarios del pueblo vasco, y que se ha generado a través del modo peculiar como se ha desarrollado la lucha de clases". (Párrafo segundo).

"Los intentos de liquidación de la identidad nacional vasca que el centralismo ha supuesto, ponen aún más de relieve lo que este proceso de construcción de la na--

ción tienen de proceso consciente asumido por una mayoría del pueblo vasco". (Párrafo cuarto).

"La vía para alcanzar estos objetivos de libertad nacional no es otra que la autodeterminación, entendida en su aspecto dinámico de progresiva y constante capacidad del pueblo vasco para asumir sus propios destinos y para decidir libre y voluntariamente qué tipo de instituciones de autogobierno desea, así como el tipo de relaciones que desea mantener con otros pueblos... tanto en el terreno político como en el terreno cultural y lingüístico, en definitiva a través de todos los elementos que con<sup>o</sup>n figuran su identidad nacional". (Párrafo sexto).

"La clave de la soberanía nacional reside en que sea el conjunto del pueblo vasco quien disponga de forma efectiva de su destino, de sus estructuras políticas, económicas y sociales, etc. Disponer de forma efectiva de su destino, significa derribar todas las limitaciones externas a los derechos nacionales y liberarse de toda dependencia coactiva...". (Párrafo décimo).

LA ALTERNATIVA "KAS"

La Alternativa KAS es el producto de un deseo de normalización de la vida cívica en el país vasco que ha sido elaborado por, fundamentalmente, un sindicato (LAB) y un partido político (HASI). Cuenta además con el beneplácito de Herri Batasuna y de ETAm.

- 1- Amnistía, entendida tácticamente como liberación de todos los presos políticos vascos.
- 2- Libertades democráticas: legalización de todos los partidos políticos independentistas, sin necesidad de rebajar sus estatutos.
- 3- Expulsión de Euskadi de G.C.P.A. y C.G.P.
- 4- Mejora de las condiciones de vida y trabajo para las clases populares y especialmente para la clase obrera.
- 5- Estatuto de autonomía que cuando menos llene los siguientes requisitos:
  - Entrada en vigor en las cuatro regiones históricas de Euskadi Sur a la vez.
  - Reconocimiento de la soberanía nacional de Euskadi, derecho a la autodeterminación incluido el derecho a la creación de un Estado propio e independiente.
  - Reconocimiento de los lazos nacionales existentes entre Euskadi Norte y Euskadi Sur.
  - Las fuerzas de defensa ciudadana que sustituyan a las actuales represivas, serán creadas por el Gobierno vasco y dependiente únicamente de él.

- Las fuerzas armadas y acuarteladas en Euskadi estarán bajo control del Gobierno vasco.
- El pueblo vasco estará dotado de poderes suficientes como para proveerse en cada momento de las estructuras económicas que considere social y políticamente más convenientes para su progreso y bienestar.
- El Euskara lengua oficial y prioritaria de Euskadi.

CONCLUSION

De la contrastación de los partidos abertzales con la Constitución Española de 1978 podemos concluir que los conceptos de identidad nacional y soberanía nacional en uno y otro bando se oponen. Mientras que en el lado abertzale se trata de una identidad nacional del Pueblo Vasco, en la Clase Política Española se trata de identidad nacional del Estado Español. Asimismo, la soberanía es soberanía nacional del Pueblo Vasco para los unos, mientras que para los otros se convierte en soberanía nacional del Estado Español.

En cuanto a la controversia del concepto de Estado-Nación y de Etnia-Nación, podemos concluir que los abertzales se suman a la corriente que distingue entre ciudadanía (Estado) y etnia cultural (Nación), considerando que los vascos de las siete provincias del País Vasco ( tres allende el Pirineo ) participan de la misma Nación (Etnia-Nación) Vasca. Por el contrario, la Clase Política Española considera que el Estado, además de cumplir las tareas administrativo-políticas en todos los pueblos de su jurisdicción, debe hacer de ellos una Nación. Ello se expresa muy bien en la normativa lingüística de la Constitución. Esta normativa consiente que el Pueblo Castellano-parlante sea monolingüe y con-

sagra a su lengua como "nacional", condenando a gallegos, catalanes y vascos al bilingüismo y biculturalismo, a fin de lograr la "unidad Nacional". Los vascos ya no podrán ser "vascos" a secas; sino que, una vez asumida, "obligatoriamente" la identidad (lengua y cultura) nacional ( la del Pueblo Castellano-parlante ), tendrán "derecho" a fundirla, en estrecha simbiosis, con la vasca, si los apetece conservar la lengua, cultura e identidad vasca.

Los abertzales luchan por la supervivencia del Pueblo Vasco en su idiosincrasia. Así, según el último estudio sociolingüístico llevado a cabo sobre el Euskara y realizado por GAL, (Euskararen borroka, Jakin Urtarrila-Ekaina, nº 26-27, pags. 15-255) sitúa a esta lengua como un montón de islotes en un océano de castellano-parlantes, sin un continuo espacial, en gravísimo riesgo de desaparición; según este informe, nuestra lengua habría llegado ya, quizás, a un punto de fatal muerte y de imposible retorno a la vida.

Por trágica coincidencia, en este mismo día en que se ha hecho público este informe a los medios de comunicación social, 8 de Abril de 1983, ha sido admitido a trámite el recurso de inconstitucionalidad contra la Ley Básica de Normalización del Euskara; trámite promovido por el Consejo de Ministros Español, y Ley Básica que fue consensuada casi por todos los partidos del Parlamento Vasco, incluido el partido del Gobierno Español.

Finalmente, mientras para los abertzales se trata de un conflicto intergrupal, para la Clase Política Española se trata de un conflicto supraordenado.

Dado que la identidad psicosocial, siguiendo la concepción de Miller, es la resultante de la estructuración de las varias subidentidades grupales en que vive inserto el hombre, utilizaremos, en adelante, el término de subidentidad nacional en vez de identidad nacional.

4- DIFERENCIACION CATEGORIAL Y CONFLICTO

### INTRODUCCION

Una vez situado el conflicto intergrupal, los agentes y su disputa, hemos buscado un marco teórico que nos permita interpretarlo desde la Psicología Social. A este respecto, entendemos que hay dos escuelas que ofrecen particular interés para nuestro propósito: la teoría de Sherif sobre el conflicto intergrupal y la teoría de la diferenciación categorial.

Aunque en un primer momento vimos a estas teorías como opuestas, un análisis posterior de ellas nos llevó a verlas, más bien, como complementarias. La teoría de Sherif se enmarcaría en una perspectiva conductista; mientras que la teoría de la diferenciación categorial se enmarcaría en una perspectiva cognitivista. Esta última teoría, entendemos que, desde las posiciones de Turner, viene a confirmar la primacía que Sherif concediera al "interés" en toda acción intergrupal, con lo cual se cierra el círculo. Por eso, de la teoría de la diferenciación categorial hemos seleccionado aquellas experiencias que van marcando un proceso de aproximación a las posiciones de Sherif.

### SHERIF Y EL CONFLICTO INTERGRUPOS

"La importancia histórica y teórica de las investigaciones que Sherif y sus colaboradores han efectuado sobre la interacción de los grupos es indiscutible. - En efecto, Sherif no ha sido solo el primero en emprender investigaciones experimentales en este campo, sino que - también ha elaborado un cuadro teórico basado en la competición y la cooperación entre grupos". (Doise W., La - diferenciación categorial y el intergrupo, Ediciones Rol, Barcelona, 1979, pag. 125).

El estudio más completo que Sherif realizó acerca de las relaciones intergrupales nos lo narra en su ya famosa experiencia de la "Caverna de los ladrones". (Sherif y cols., Intergroup conflict and cooperation. The - robber's cave experiment., Institute of Group Relations, University of Oklahoma, Norman, 1961). Sherif, en el lugar denominado con el nombre arriba indicado, reunió a - dos grupos de muchachos de doce años y les puso a prueba en una experiencia que él dividió en cuatro fases.

En la primera fase, en la que los grupos se ignoraban mutuamente, el objetivo de Sherif fue la creación de una dinámica de grupo. El medio utilizado para ello - fueron las acciones comunes que exigían de ellos una colaboración como, por ejemplo, hacer la comida del campamento.

En la segunda fase, cuando ya cada grupo había conseguido una cohesión, se había jerarquizado y había -

hecho la distribución de roles y status, Sherif dispuso - una serie de juegos competitivos que opusieron a los dos grupos. El resultado fue la aparición de una considerable hostilidad entre los dos grupos que se manifestaba tanto en las representaciones como en los comportamientos. Simultáneamente se produjeron mutaciones en la estructura de los grupos, especialmente en lo que al liderazgo se refiere.

En la tercera fase, estableciendo actividades - compatibles para los dos grupos como el comer y asistir - al cine juntos, Sherif trata de eliminar la hostilidad -- intergrupala aparecida en la fase anterior; pero este objetivo no es alcanzado.

En la cuarta fase, Sherif propone unos objetivos que son de gran interés para los dos grupos y que no pueden ser alcanzados más que por la colaboración de ambos grupos. Varias veces les son exigidas estas actividades de colaboración en común. Pues bien; el resultado fue que la hostilidad iba decreciendo progresivamente, a medida que las actividades de colaboración iban aumentando. Al mismo tiempo que disminuían los comportamientos hostiles, cedían también las representaciones adversas.

De esta experiencia se pueden extraer las siguientes conclusiones: A) Que la proposición de metas incompatibles aumenta la hostilidad intergrupala que se manifiesta tanto en comportamientos como en representaciones. B) La cohesión intragrupal aumenta en situaciones de conflicto, produciéndose una reorganización de la estructura de grupo. C) La prosecución de metas semejantes, pero compa-

tibles, por dos grupos puede no reducir la previa hostilidad anterior entre ellos. D) Lo que sí puede hacer disminuir la hostilidad intergrupala es la prosecución de metas comunes que exigen una mutua colaboración.

De acuerdo con esta experiencia, Sherif establece la teoría de que las relaciones intergrupales son función de las metas que se proponen y que los conflictos intergrupos surgen de la proposición de metas incompatibles.

### DIFERENCIACION CATEGORIAL CON ESTIMULOS FISICOS

Según hemos podido ver, Sherif sitúa en la incompatibilidad de metas de los grupos el fundamento de los conflictos intergrupales. Sin embargo, con anterioridad a la experiencia de la Caverna de los ladrones realizada por Sherif, Bruner había iniciado unos estudios sobre la categorización que son de gran interés para el tema que nos ocupa. (Bruner J. y Goodman C.C., 1947, Value and needs as organizing factors in perception, J. abnormal soc. Psychology, 42, 33-34). Se trataba en ellos de investigar los vínculos existentes entre propiedades físicas y algunos atributos sociales. Años más tarde, dichos estudios fueron proseguidos por Tajfel.

En 1963, Tajfel y Wilkes (Tajfel H. y Wilkes A. L., Classification and quantitative judgment, British Journal of Psychology, 1963, 54, 101-114) pretendieron comprobar experimentalmente que, si a una serie de estímulos superponemos una clasificación categorial de tal forma que guarde una relación con la seriación de estímulos, se producirá una acentuación de las diferencias intercategoriales simultáneamente con una acentuación de las semejanzas intracategoriales. Para ello, idearon el siguiente procedimiento experimental:

Tajfel y Wilkes construyeron una serie de ocho líneas diagonales y diferentes por su longitud en un 5% progresivamente. Estas líneas les eran presentadas a los sujetos experimentados en tres condiciones diferentes.

Condición "C": los estímulos estaban clasificados sistemáticamente. La clasificación consistía en introducir la letra A en medio de cada una de las cuatro líneas más cortas y una letra B en medio de las cuatro líneas más largas; esto sugería que había una relación entre el tamaño de las líneas y su clasificación como categoría A o como categoría B. En la condición "N", los estímulos estaban sin clasificar; junto a la presentación de líneas no figuraba ninguna letra. En la condición "H", la clasificación de las líneas se había realizado al azar y, aunque las letras A y B eran presentadas en medio de las líneas, el orden de la aparición de estas letras era aleatorio. La tarea que se pedía a los sujetos consistía en hacer una estimación del tamaño de cada línea. Los sujetos debían pasar dos veces el experimento, mediando entre ambas pruebas un espacio de siete días.

Los resultados de la experiencia fueron los siguientes: Primero, en cuanto a las diferencias intercategoriales se refiere, la previsión fue comprobada. Los sujetos, en la condición "C", exageraban las diferencias de tamaño existentes entre las categorías de líneas A y líneas B. En cambio, en las condiciones H y N, no aparecía la superestimación de diferencias de tamaño entre las categorías. Es decir, que, cuando una categorización relacionada con el tamaño de las líneas se añadía a los estímulos, se producía el incremento de las diferencias categoriales. No así, cuando o bien no se añadía una categorización (condición "N") o bien la categorización que se añadía no estaba en relación con el tamaño de las líneas (condición "H")

o aleatoria). En segundo lugar, en cuanto al incremento de las semejanzas intracategoriales, el experimento de Tajfel y Wilkes no permitió su comprobación.

Marchand, en un experimento en el que introducía una dimensión de valor en el proceso de categorización, - confirmaba los resultados de Tajfel y Wilkes. (Marchand B., Auswirkung einer emotional wertvollen und einer emotional neutralen Klassifikation auf die Schätzung einer stimulus-serie, Zeitschrift für Social-psychologie, 1970, 1, 264-274).

SEMEJANZAS INTRACATEGORIALES CON ESTIMULOS SOCIALES

Si bien los estudios de la diferenciación categorial se iniciaron con estímulos físicos, pronto se descubrió el interés que la teoría ofrecía en el caso de que sus principios fueran generalizables a los estímulos sociales. Precisamente,

"Existe una analogía estructural entre los juicios sobre estímulos físicos, como los empleados por Tajfel y Wilkes (1963), y los juicios estereotipados sobre personas en función de su pertenencia a grupos étnicos o nacionales. La estereotipia en este campo, ¿no es el hecho de atribuir características parecidas a diferentes miembros de un mismo grupo, sin tener suficientemente en cuenta las diferencias que pueden existir entre los miembros de este grupo?" (Doise W., La diferenciación categorial y el intergrupo, Ediciones Rol, Barcelona, 1979, pag. 171).

Si vamos por cierta esta cita de Doise W., fácilmente se comprenderá por qué hemos elegido la teoría de la diferenciación categorial para iluminar el tema sobre nacionalismos que ocupa esta investigación. Ahora bien, en el experimento de Tajfel y Wilkes (1963) quedaba pendiente de comprobación el incremento de semejanzas intracategoriales. Pues bien; el incremento de semejanzas intracategoriales simultáneamente con el incremento de diferencias intergrupales ante estímulos sociales es el problema que van a abordar Doise W., Deschamps y Meyer en dos experiencias

En una primera experiencia (Doise W., Deschamps J.C., y Meyer G., The accentuation of intracategory similarities, In Tajfel H. Social comparison and social change. Studies in intergroup behaviour, Academic Press, London, 1978, - 159-168), quieren comprobar que el incremento de semejanzas intracategoriales forma parte del proceso de diferenciación categorial. Para ello idean la siguiente experiencia: tomaron 144 sujetos (72 niños y 72 niñas) de diez a doce años. La tarea consistía en describir 6 fotos (3 de chicos y 3 de chicas) de niños de la misma edad que los sujetos. Establecieron dos condiciones experimentales.

En la primera condición (condición sin anticipación) se pedía a 72 sujetos que describieran tres fotos de una misma categoría sexual, ocultándoles que después deberían describir otras tres fotos de la otra categoría sexual. La descripción consistía en aplicar, de una lista de 24 adjetivos, los calificativos que estimaran oportunos a cada foto (de chico o chica) presentada. Inmediatamente después de la serie de fotos de un sexo, se les presentaba la serie de fotos del sexo opuesto, encomendándoles la misma tarea.

En una segunda condición (condición con anticipación), la única variante introducida consistía en advertir a los otros 72 sujetos que, aunque en una primera fase debían describir 3 fotos de una misma categoría sexual, a continuación deberían describir otras tres fotos de la categoría sexual opuesta.

En cuanto a los resultados cuantitativos, en la condición con anticipación, la diferenciación entre categorías sexuales es mayor que en la condición en que no se anticipan las fotos del otro grupo; además, los niños, en su calidad de miembros del grupo social dominante, hacen una diferenciación mayor que las niñas. Por otra parte, - los sujetos atribuyen un mismo calificativo a las tres fotos de una categoría más a menudo cuando les es anticipada la presentación de la otra categoría sexual. Es decir, que el incremento de semejanzas intracategoriales acompaña al incremento de diferencias intercategoriales.

La segunda experiencia es, en nuestro caso, particularmente interesante, por tratar de estereotipias nacionales. La experiencia se llevó a cabo en Ginebra y los sujetos debieron describir a tres grupos sociales (suizo-alemanes, suizo-franceses y suizo-italianos) en cuatro condiciones diferentes. En tres de las condiciones (experimentales) se introducen, además, para ser descritos, a alemanes, franceses e italianos no-suizos de la siguiente manera: Condición 1(de control): describir a suizo-alemanes, suizo-franceses y a suizo-italianos. Condición 2(experimental): Describir a suizo-alemanes, a suizo-franceses y a italianos no-suizos. Condición 3(experimental): Describir a suizo-alemanes, a franceses no-suizos y a suizo-italianos. Condición 4(experimental): Describir a alemanes no-suizos, a suizo-franceses y a suizo-italianos. La descripción se efectúa con 16 escalas de adjetivos bipolares que deben ser puntuados de uno a ocho cuantitativamente.

Los resultados estadísticos muestran que las - diferencias entre suizo-alemanes, suizo-franceses y suizo-italianos son mayores en la condición de control. En cambio, cuando la comparación entre estos grupos se produce introduciendo, además, a un grupo de no-suizos, entonces las diferencias entre suizo-alemanes y suizo-franceses disminuyen, así como también disminuyen las diferencias entre suizo-alemanes y suizo-italianos. No disminuyeron, en cambio las diferencias entre suizo-franceses y suizo-italianos que ya previamente habían sido descritos con caracteres semejantes, por su carácter de "latinos" frente a los "germanos". Es decir que las semejanzas intracategoriales se acentúan, cuando se les sitúa frente a otra categoría de "extraños".

DIFERENCIACION CATEGORIAL Y ACTITUD DISCRIMINADORA

Tajfel ha querido estudiar las condiciones mínimas en que se produce una actitud y conducta discriminadora entre grupos. (Tajfel H., Billig M.G., Bundy R.P. y Flament C.; Social categorisation and intergroup behaviour. European Journal of Social Psychology, 1971, 1, 149-178). Se trata de un experimento en que se distribuye a los sujetos en dos grupos aleatoriamente, si bien a ellos se les ha hecho creer que la distribución en grupos ha respondido a los juicios estéticos emitidos previamente en una primera fase del experimento. Solo a través de una información individual facilitada por el experimentador conoce el sujeto la pertenencia grupal de los demás sujetos. La tarea consiste en recompensar monetariamente las respuestas de sus colegas. A este fin Tajfel y cols. construyeron unas matrices en conformidad con las cuales debían elegir las recompensas. En las matrices figuraban diversas casillas y cada una de estas casillas contenía dos cifras que representaban las cantidades según las cuales se debía recompensar a los colegas. Los sujetos, situados en unas cabinas individuales, ignoraban la identidad de los colegas a quienes debían recompensar, pero se les notificaba si pertenecían al propio grupo del sujeto o al otro grupo. El sujeto, además, no debía recompensarse a sí mismo.

Matriz "a"

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 9  | 8  | 7  | 6  | 5  |

Matriz "b"

|   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 1 | 3 | 5 | 7  | 9  | 11 | 13 | 15 | 17 | 19 | 21 | 23 | 25 |

En cada matriz los sujetos han sido informados de la categoría a la que pertenecen los individuos que recibirá los valores de abajo. Escogen una única matriz para recompensar a los individuos concretados.

Cuadro dif. 1. Matriz utilizada por Tajfel para estudiar la actitud discriminadora y la diferenciación categorial.

Cada sujeto debía utilizar matrices del tipo "a" y del tipo "b", produciéndose las cuatro condiciones siguientes:

Condición matriz "a" 1: El sujeto debe elegir las cifras de una misma casilla para recompensar a dos colegas del mismo grupo que el sujeto. Condición matriz "a" 2: El sujeto debe destinar la cifra de arriba a un miembro del propio grupo y la de abajo a un miembro del otro grupo. Condición matriz "b" 1: El sujeto utiliza una misma casilla con sus dos cifras para recompensar a dos miembros del propio grupo. Condición matriz "b" 4: El sujeto utiliza la cifra superior para retribuir al colega del propio grupo y la de abajo para el del heterogrupo.

El comportamiento de los sujetos obedece a la siguiente estrategia. En la condición "a1", utilizan las casillas del medio. En la condición "a2", utilizan las casillas de la derecha. En la condición "b3", se escogen las casillas de la derecha. En la condición "b4", se escogen las casillas de la izquierda. Es decir, los sujetos no son

equitativos, sino que favorecen a los colegas del propio grupo, aun a costa de los otros (matriz "a"); pero están dispuestos a ganar menos absolutamente, con tal de que - en comparación del otro grupo no queden por debajo sino= por encima de ellos.

El resultado es que es suficiente, para que se produzca una actitud y conducta discriminadora en favor= del propio grupo, introducir una diferencia de pertenencia categorial. (donde el interés o valor es verse más - guapo o más guapos que el outgroup).

DIFERENCIACION CATEGORIAL Y COMPETICION

Partiendo de Sherif M., (op.cit. 1961), quien - había situado a sus sujetos en un conflicto intergrupal - de intereses objetivos, hemos llegado a los efectos que - produce la diferenciación categorial en cuanto a la identidad social se refiere. Tratándose de un tema de conflicto intergrupal de intereses, como es el caso de la presente investigación, nos ha parecido necesario tratar la experiencia de Doise y Weinberger (Doise W. y Weinberger M., 1972-73, Représentations masculines dans différentes situations de rencontre mixtes, Bulletin de Psychologie, 26, 649-57) en la que se estudian los efectos de la diferenciación categorial unida a una competición inducida.

Según nos cuenta el propio Doise (La diferenciación categorial y el intergrupo, op.cit. pag. 203)

".... nos interesaba mostrar que, incluso las representaciones que conciernen a una antigua división natural (Moscovici 1972), se modifican de manera que puede ser predicho por el modelo del proceso de la diferenciación categorial."

Para ello, establecieron tres condiciones experimentales en las que se estudian las representaciones que los sujetos (muchachos) elaboran de unas muchachas. Condición -

cooperativa (convergencia comportamental), condición de competición inducida (efectos que produce en las representaciones una divergencia comportamental inducida) y condición de competición espontánea (no inducida). Además, en cada una de las tres condiciones se manipulaban otras variables más: o bien encuentro individual (muchacho solo confrontado con una sola muchacha) o bien encuentro colectivo (parejas de muchachos confrontados con parejas de muchachas). En la situación individual, la muchacha era siempre la misma, una colaboradora del experimentador; mientras que en las situaciones colectivas, la misma muchacha se acompañaba de otra colaboradora, las cuales fingían ser unas estudiantes espontáneas. Los muchachos eran 90 estudiantes voluntarios. La inducción de la competición consistía en pedir a los sujetos que realizasen la tarea, la misma que en las otras condiciones, más rápido que la otra o las otras personas.

Respecto a las representaciones que los chicos elaboran acerca de las chicas, hay que advertir que aceptar como propias las características o estereotipos idiosincrásicos del otro sexo (la otra categoría) expresa, a nivel cognitivo, una conducta de acercamiento hacia la otra categoría. Inversamente, rechazar de sí unas características atribuyéndolas a la otra categoría expresa, al nivel cognitivo, una conducta de alejamiento.

En los resultados, Doise y Weinberger comprobaron que el conflicto o incompatibilidad de intereses y objetivos (condición de competición) inducía a un incremento de representaciones divergentes atribuidas a una categoría sexual y a la otra; es decir, un aumento en la diferenciación categorial a nivel representacional. Asimismo, cuando a los sujetos se les anticipa que van a competir, los estereotipos de la categoría sexual contrincante son acentuados en los encuentros colectivos y disminuidos en los encuentros individuales; es decir, las representaciones idiosincrásicas del grupo pertenecial son acentuadas en condición de conflicto y en encuentro colectivo.

IDENTIDAD SOCIAL Y COMPARACION SOCIAL POR LA  
DIFERENCIACION CATEGORIAL

Si el hecho de sugerir, simplemente, la presencia de dos categorías a un sujeto provoca en éste unas representaciones tendentes al incremento de sus diferencias (experiencia de Tajfel con estímulos físicos ya citada); si la inducción a un sujeto a representarse el mundo social como dividido en dos grupos de uno de los cuales forma parte él (ingroup), siendo el otro un grupo ajeno (outgroup), es capaz de provocar efectos discriminatorios, justo será que nos preguntemos acerca del sentido o dirección de los fenómenos de incremento de las diferencias intercategoriales y semejanzas intracategoriales en cuanto al mundo social se refiere.

Así lo ha hecho Tajfel (Tajfel H., La catégorisation sociale, In S. Moscovici-Ed.-Introduction a la psychologie sociale, Larousse, Paris, 1972, vol. 1, 272-302) respondiendo que el hombre define su identidad social en función de los grupos a los que pertenece y la significación que éstos tienen para él. El hombre trataría, en definitiva, de conseguir una identidad social favorable, - lo que le conduciría a establecer comparaciones sociales entre su propio grupo y los ajenos y de las cuales comparaciones trataría siempre de salir con ventaja. Es así -

como hay que entender la experiencia de Turner (*Competition between self and others, with and without categorization into groups*, Bristol, 1972, Department of Psychology) encaminada a mostrar cómo los sujetos, en la condición concreta establecida por él, no realizarían ninguna discriminación entre su ingroup y el outgroup, dado que obtuvieron una identidad social favorable a través de otros medios.

Tajfel y Turner, en colaboración, exponen en la forma siguiente sus puntos de vista fundamentales acerca de la identidad social (Tajfel H. y Turner J.C., *An integrative theory of intergroup conflict*. In Austin W.G. y Worchel S. -Ed.-*The Social Psychology of intergroup relations*, Brooks/Cole, Monterey, Calif., 1977) :

- 1- Los individuos intentan mantener o adquirir una identidad social positiva.
- 2- La identidad social positiva se basa, en buena parte, sobre comparaciones favorables que se pueden hacer entre el grupo de pertenencia y determinados otros grupos pertinentes. El grupo de pertenencia debe ser percibido como positivamente diferenciado o distinto de los grupos pertinentes.
- 3- Cuando la identidad social resulta insatisfactoria, los individuos intentarán o dejar el grupo para unirse a un grupo más positivo, y/o volver a su grupo más positivo." (Doise W., Deschamps J. C. y Mugny G., op.cit., pag. 68).

CONCLUSION

Sherif viene a decirnos, tras su experiencia, que, cuando hay conflicto entre dos grupos, es porque sus metas son opuestas. Y si queremos superar el conflicto entre ellos, lo que tenemos que hacer es ponerles unas metas estimulantes para ambos (acción supraordenada) de modo que, para alcanzarlas, no tengan más remedio que colaborar. En esa "co-laboración" "con-sentida" de los dos grupos desaparecerán los malos quererres.

Curiosamente Turner llegaba a similar conclusión al comprobar en su experiencia que los sujetos no realizaban ninguna discriminación entre el ingroup y el outgroup si ello no les reportaba ningún beneficio. En cambio, en la experiencia de Tajfel sobre la comparación social, el interés viene dado porque a través de esa comparación el sujeto trata de obtener una identidad social ventajosa. Este interés por conseguir una identidad social ventajosa para el propio ingroup puede ser muy sinuoso y, frecuentemente, no es explícitado, lo que no significa que no exista. Y éste es el caso de la experiencia de Doise, Deschamps y Meyer, donde el incremento de semejanzas intracategoriales acompaña al incremento de diferencias intercategoriales. Finelmente, para nuestro trabajo tiene especial interés la experiencia de Doise y Weinberger, ya que en ella las representaciones idiosincrásicas del grupo se acentúan en condición de conflicto y en

encuentro colectivo.

Resumiendo, podemos decir que las posiciones de Turner y de Sherif no están tan lejanas; ya que en ambas experiencias las conductas diferenciadoras se explican por unos intereses, que son los que priman, de modo que en ausencia de éstos, desaparece la conducta diferenciadora.

Por eso, en un conflicto intergrupos, la adherencia del individuo al ingroup y a las categorías conceptuales que lo expresan, se produce obedeciendo a unos intereses y no por razones intelectuales exclusivamente. Y este es el caso del concepto de Nación: Etnia-Nación o Estado-Nación que nosotros estudiamos. Estos conceptos son el vehículo de unos intereses de grupo antagonicos, que son los que en el fondo deben ser analizados, tal y como nosotros hemos tratado de hacer en el apartado "El conflicto nacional y los partidos".

74

5- MATERIAL Y METODO

### LAS ENTREVISTAS

Tratándose de una tesis de referencia nacional en los guipuzcoanos, empecé por preguntarme quiénes son los abertzales y cuáles sus actividades características. En aras de una mayor objetividad, decidí que no fuera yo, sino el propio sujeto quien decidiera la primera pregunta; el procedimiento será estudiado en el capítulo de las variables. Para la cuestión de las actitudes abertzales, en aras de esa misma objetividad, he buscado un procedimiento por el que sean los propios abertzales quienes nos declararon sus posturas patrióticas y no el autor de esta investigación.

El procedimiento utilizado ha sido el de interrogar a doce personas, presumiblemente abertzales, sobre las actitudes del abertzale, para, luego, recopilando y resumiendo sus declaraciones, extraer de ellas el material que sirviera de base para una Escala de Actitudes. Los criterios de selección de esas doce personas fueron dos: en primer lugar, elegir personas que por sus actividades políticas, culturales o de cualquier orden fueran presumiblemente abertzales. Por ello, la primera pregunta que hacía al entrevistado era si él, personalmente, era o se autoconsideraba abertzale. Parece lógico que las actitudes abertzales y su naturaleza sean indagadas en los propios abertzales. Este primer extremo

de las entrevistas quedó plenamente satisfecho, ya que - las doce personas seleccionadas se declararon abertzales.

En segundo lugar, seleccioné personas que habían destacado por sus actividades en favor del Pueblo Vasco. Estas fueron: tres políticos uno del PNV, otro de Herri Batasuna y otro de Euskadiko Ezkerra; un académico de la lengua vasca, un bertsolari, dos periodistas (Uno del diario Deia y otro del diario Egin); un sacerdote, un sociólogo, un psiquiatra, un representante de la canción vasca, dos profesores titulares de universidad.

Las entrevistas las llevé a cabo durante el mes de Noviembre de 1981 y fueron del tipo "abierto" y "no-directivas". Su tiempo de duración era de 45 a 60 minutos. Las dos preguntas fundamentales eran si él era abertzale y a ver en qué consistía ser abertzale. Las entrevistas se realizaron 10 en Euskara, una en Castellano y otra mitad en Euskara mitad en Castellano porque los entrevistados así lo prefirieron. Mi papel fué el de incitar a hablar al entrevistado, evitando las preguntas directas, a no ser las dos iniciales, a fin de evitar "sugerir" las respuestas con la misma pregunta. El estilo de las preguntas era el siguiente: "..... y eso por qué?" o bien, ".... y eso qué significa?".

Las entrevistas fueron grabadas en cinta magnetofónica sin ningún reparo de los entrevistados. Previa-

mente les daba la garantía de que sus personas quedarían en el anonimato más absoluto. Una vez recogido el material, procedimos al análisis de sus contenidos. El tipo de análisis que elegimos fue el del análisis temático de Berelson" (Berelson B., Content analysis in communication research, New York, Illinois University Press, 1952). El análisis de los contenidos da el siguiente resultado:

- 1- Que los vascos somos un pueblo diferente de España y una nación, lo afirman los doce entrevistados.
- 2- La necesidad de la supervivencia del Euskara, lo afirman los doce entrevistados.
- 3- Que el territorio vasco lo componen las siete -provincias lo afirman 11 entrevistados.
- 4- La soberanía del Pueblo Vasco es afirmada por - los 12 entrevistados. De ellos 5 reclaman la independencia y siete se conformarían con un Gobierno Vasco que gozase de auténticos poderes.
- 5- La opresión del Pueblo Vasco es señalada por 11 entrevistados. De ellos, ocho muestran sentimientos de tristeza por esta situación y siete muestran sentimientos de "amorrúa", que yo he traducido en la Escala (véase ítem 5 del Anexo VI) por "rabia y rebeldía".
- 6- Que las relaciones del Pueblo Vasco con el Gobierno de España son malas lo señalan nueve entrevistados.

### LOS DATOS DE IDENTIFICACION

La encuesta se compone de cinco partes bien diferenciadas: los datos, los mensajes, la reacción afectiva, el cuestionario y la escala de actitudes. En los datos se demanda por el sexo, el lugar de nacimiento del sujeto, el de su padre y el de su madre; a los nacidos fuera del País Vasco se les pregunta, además, por el tiempo de permanencia en el País. En nuestro caso, los datos del lugar de nacimiento tienen un valor que entra directamente en la tesis. La razón de ello es que no tiene la misma significación, a la hora de estudiar la dinámica del abertzalismo, el aserto de uno que se autoconsidera vasco que la del que no se autoconsidera tal; por otra parte, el lugar de nacimiento es un indicio frecuente de inserción en el país, aunque no siempre. Por todo ello, el lugar de nacimiento es estudiado como variable en tres de las subhipótesis.

### LA MEDIDA AFECTIVA

Si bien no ha formado parte de la elaboración de hipótesis de la investigación, a modo de observación, hemos querido introducir la medida afectiva de los mensajes. Convencidos de que en una situación de conflicto intergrupos y de elección nacional, no solo los racionales, sino de que también los elementos afectivos juegan un papel importantísimo, hemos querido medir éstos a través del Test de Diferencial Semántico de Osgood (Osgood Ch. E., Suci G.J., Tannenbaum P.H., Edit. Gredos, Madrid 1976, La medida del significado).

Dada la gran variedad de aplicaciones de que es susceptible este Test, desde el significado de las láminas del TAT o Rorschach (op.cit. pags. 236-238) hasta los cuadros figurativos y abstractos (op.cit. pags. 285-289) o el análisis semántico de electores en la elección presidencial de 1952 (pags. 108-123), este Test nos ofrece además la ventaja de que puede ser destinado a la medición de los elementos afectivos, que era nuestro objetivo. Para ello, hemos construido una escala de 7 puntos, de un solo factor, el afectivo o evaluativo. La lista de adjetivos bipolares ha sido tomada de la obra de Gerardo Pastor Ramos (Ensayo de Psicología Social Sistemática, Bibliotheca Salmanticensis, Salamanca 1978, pag. 414), excluyendo de la misma los factores de potencia y actividad y reduciéndola a los ocho adjetivos bipolares del factor afectivo o evaluativo (véase Anexo IV).

LOS MENSAJES

Dada la situación concreta de "conflicto" y de "elección nacional" en que se encuentra nuestro pueblo vasco, es obvio que esté sometido a un proceso de "conquista" psicológica por parte de los abertzales y por parte del Estado Español. Cada uno de los bandos pretende ganarse al Pueblo Vasco para su causa nacional. Este es un tema que en Psicología Social se conoce con el nombre de procesos de influencia. Si bien no ha sido éste el objetivo primordial de nuestra investigación como en el caso de M<sup>re</sup> Dolores Riba i Lloret (Representació de Catalunya i processos d'influencia: Articulacions entre continguts de les representacions i efectes persuassius, Tesis Doctoral, Bellaterra, Setembre 1981), hemos querido también estudiar las reacciones vascas ante los mensajes que le son enviados por uno de los bandos, el del Estado Español. La investigación se inscribe, por tanto, en un marco parcial, pues la muestra está sometida solo a un flujo de influencias.

Cuatro son los mensajes presentados. El primero es un resumen del discurso del Rey en Gernika el 4 de Febrero de 1981. No se trata del discurso íntegro, que hubiera sido demasiado largo, sino de un extracto de él. El criterio que he utilizado para la selección de párrafos del mismo ha sido el siguiente: por una parte, he tratado de presentar los párrafos más respetuosos para

con la identidad vasca; y por otra parte, he incluido aquellos párrafos en que la perspectiva nacional española quedaba inequívoca. El mensaje es un mensaje autonomista español, fiel reflejo de la Constitución Española, que ensalza al pueblo vasco, pero no le reconoce a éste como nación. Naturalmente, hemos rehusado incluir en el mensaje los contenidos más bien folklóricos del discurso.

El segundo mensaje es el utilizado por M<sup>a</sup> Dolores Riba i Lloret en la tesis doctoral ya mencionada y "de marcado carácter anticatalanista", según nos dice ella misma (op.cit., pag. 81 tomo 1). Se trata de recortes aparecidos en la prensa española durante la primavera de 1981. La única variación con respecto al mensaje utilizado por la citada autora es que, allí donde el mensaje original pone "catalanes", "lengua catalana" o "Cataluña", nosotros hemos puesto "vascos", "lengua vasca" y "País Vasco". Tratando de encastrar el mensaje, podría decirse que se trata de un mensaje centralista españolista e insultante para la identidad vasca.

El tercer mensaje es un extracto de un artículo aparecido en el diario Egin de San Sebastián con fecha del 23 de Enero de 1982 y con el título de "Balance de un año de represión". En él se trata de denunciar una situación de represión que, según las cifras

que da y aplicadas al Pueblo Vasco y dado el tamaño reducido de éste, podría tildarse de "represión generalizada". El criterio por mí utilizado para seleccionar los extractos del artículo ha sido el de ofrecer el máximo de datos o hechos y reducir al mínimo la parte correspondiente a reflexiones o comentarios del articulista. En realidad, no hay ninguna defensa de una las identidades nacionales, la abertzale o la española. Es una denuncia de una política concreta y un ataque al Gobierno de Madrid dirigido por Calvo Sotelo al que se le acusa de "... realizar tan genocida actividad".

El cuarto mensaje es un extracto de un editorial aparecido en el diario El País de Madrid con fecha de 23 de Febrero de 1982. En él se denuncia el atentado de Sostao (Vizcaya) del día anterior y que costó la vida a dos policías y una mujer (según unos ésta sería también policía, mientras que, según otros, se trataba simplemente de la novia de uno de los policías) e hirió a otros dos policías. A partir de este hecho, el editorial es un ataque a ETA a los miembros de cuya organización califica con los más negros epítetos. Al mismo tiempo, el editorialista enmarca su alegato dentro del cuadro institucional democrático español vigente. Se trata, por tanto, de un mensaje anti-ETA desde una referencia nacional española.

Resumiendo, tres de los mensajes están inspirados en una óptica nacional española explícita, siendo

el cuarto un ataque a un Gobierno concreto de Madrid por su política represiva para con el Pueblo Vasco, pero sin encuadrarlo en un cuadro nacional explícito. El reparto de los mensajes no ofrece, pues, un juego de influencias abertzale o español por igual, sino que la balanza se inclina ostensiblemente en favor de las influencias españolas.

Para esclarecer los motivos por los que se ha llevado a cabo esta parcial selección de mensajes, diremos que en ningún momento ha sido intención de esta investigación dar unas proporciones de abertzales o españoles, de autonomistas o independentistas, entre la población guipuzcoana estudiantil. Consideramos que este objetivo hubiera sido más bien de carácter sociológico.

Además de estos cuatro grupos diferenciados - por los mensajes que recibían, había un quinto grupo, - grupo de control, que no recibía ningún mensaje. El reparto de los sujetos en cada uno de los cinco grupos era por azar. Las cifras de sujetos que recibieron uno u otro mensaje son las siguientes:

|                    |   |     |         |
|--------------------|---|-----|---------|
| Grupo de control   | : | 181 | sujetos |
| Grupo de mensaje 1 | : | 157 | "       |
| Grupo de mensaje 2 | : | 159 | "       |
| Grupo de mensaje 3 | : | 157 | "       |
| Grupo de mensaje 4 | : | 158 | "       |

El número superior de sujetos del grupo de control se debe a haber introducido una pequeña variación.

En un grupo de 25 sujetos, la mayoría vasco parlantes - (21 sujetos vasco parlantes, 2 que desconocen el Euskara y otros 2 que saben a medias) y la mayoría mujeres (17), no les fue distribuido ningún mensaje. Por eso, los cálculos referidos a la influencia de mensajes están hechos sobre 787 sujetos, excluyendo este grupo de 25 sujetos.

### EL CUESTIONARIO

El cuestionario véase el anexo V, consta de -  
nueve items. A través de ellos hemos querido indagar -  
cuatro objetivos: la autoconsideración de vasco o no-  
-vasco, la autoconsideración de abertzale o no-abertza-  
le, su integración psicosocial en el país y, finalmente,  
su opción política ante un estado centralista, autonó-  
mico, federalista o independentista.

Los conceptos "puntuación vasco" "resultad  
do vasco" "puntuación abertzale" "resultado abertzale"  
"puntuación integración psicosocial" son invención -  
nuestra, si bien los items que los componen fueron toma-  
dos, en su mayoría de CIS y FOESGA. Nosotros los combi-  
namos y creamos el concepto .

Primeramente hemos de advertir que el proble-  
ma de ser o no vasco, ser o no abertzale, lo hemos plan  
teado como un problema de "considerarse", es decir, des  
de una perspectiva de Psicología Cognitiva, dentro del  
marco de la Psicología Social, y no desde la perspectiva  
de una Psicología comportamental. En segundo lugar, plan  
teamos el problema de una "auto-consideración" o no de -  
vasco y abertzale; es decir que la respuesta a estas dos  
cuestiones no la planteamos en un terreno meramente ob-  
jetivo en el que el sujeto no tiene nada que decir ni -  
elegir, sino en el subjetivo, en el que el sujeto deci-

de su propia subidentidad étnica y nacional, puesto que ambas están, de hecho, cuestionadas en la población con creta de Guipúzcoa.

Ahora bien, para evitar que esas respuestas - sobre su autoconsideración vasca y abertzale sean va- - cías y en el aire, hemos querido darles un contenido; - de ahí que la consideración o no de vasco la hayamos he cho depender de las respuestas a dos items; a su vez, - para la consideración de abertzale se ha interrogado al sujeto en tres items, que luego serán estudiadas en el capítulo de las variables, poniendo así a prueba la con sistencia del encuestado y huír así de las afirmaciones fortuitas. En cuanto a la definición teórica de vasco - y abertzale, ya está expuesta en el capítulo especial-- mente destinado a ello.

La tercera cuestión estudiada en el questiona rio es la de la integración psicosocial. Este concepto es, obviamente, muy amplio y lo suficientemente difuso-- como para ser abordado con una gran variedad de crite-- rios. Sin embargo, a la hora de juzgar la referencia na cional en los guipuzcoanos, el lugar que ella ocupa y - su dirección, a pocos vascos escapará la importancia que tiene dicha integración y su indudable significación.

Tres son los criterios utilizados como indic tivos de mayor o menor integración en el país: autocon- siderarse vasco, los deseos de permanencia en el país - y el conocimiento del Euskara. No creemos necesario jug tificar la validez de estos criterios, siempre que se -

los utilice en el sentido de la tesis. El sentido y la intención de la investigación no es deslindar a los su jetos en dos campos, según su integración, y colocar a cada uno en uno de los campos. Nuestra intención no es cualitativa, es decir, separar el bando de los integra dos del de los no-integrados, sino cuantitativa, es de cir, que los tres indicadores utilizados impulsan y de notan una mayor integración que su carencia. De esta - forma, se dejan las puertas abiertas a la utilización= de otros criterios adyacentes para otros fines de in-- vestigación.

Por todo ello, si bien en los casos de las - definiciones de vasco y abertzale hemos dividido los - campos de vascos y no-vascos, de abertzales y no-aber- tzales, en el caso presente no hemos dividido el campo de los integrados de los no-integrados ni tampoco hemos dado una definición de unos y otros. Simplemente, repe timos, el conocer la lengua del país, el considerarse= vasco desear permanecer en el país indican mayor inte- gración que sus contrarios. Ello nos parece obvio. ¿có mo va a significar lo mismo la referencia nacional en= uno que quiere marchar que en uno que quiere permanecer en el país? ¿El considerarse no-vasco no es ya un indi cio de no-integración? ¿El conocimiento de la lengua - no abre las puertas de la comunicación más ampliamente?.

Hemos planteado, en cuarto lugar, la cuestión de la opción política por la que el sujeto se inclina=

en sus relaciones con España. Como la cuestión es sobradamente polémica, es necesario recordar que la tesis no es de Sociología Política, sino de Psicología Social, - es decir, que la intención de la tesis no es la de saber qué proporción de federalistas, autonomistas e independentistas existe entre los estudiantes en Guipúzcoa. Siendo la tesis una investigación de actitudes psicossociales, con la presente pregunta pretendemos estudiar - el juego de incidencias y correlaciones que las demás - variables ejercen sobre esta opción política.

Hay que advertir, además, la forma concreta - en que ha sido expresada la pregunta. En Guipúzcoa estamos en una situación concreta en que ciertos ideales políticos son, a menudo, abandonados como quimeras irrealizables y son sustituidos por posicionamientos que son vistos como más prácticos y más realistas en el juego - de las estrategias políticas. Este mismo ambiente se - puede advertir en varias grabaciones de las entrevistas. Dentro de este contexto político, salta a la vista que la formulación concreta de la pregunta y las alternativas que se ofrezcan en ella cobran gran importancia.

En concreto, en nuestra investigación, la fórmula utilizada es: "En mi opinión, la mejor solución para el País Vasco sería....". Esto significa que la pregunta está planteada más bien en el terreno práctico y estratégico que en de los ideales. Asimismo, el juego - de las alternativas propuestas en la pregunta es impor-

tante. La alternativa propuesta en este ítem es cuádruple: centralismo, autonomía, federalismo e independencia. Los resultados serían otros si la alternativa propuesta hubiera sido autonomía o independencia, por ejemplo.

Finalmente, ha de observarse que el ítem 1 - de este cuestionario no ha sido utilizado en ninguna medición por no ser discriminatorio, ya que todos respondían de la misma forma en la prueba piloto que previamente realicé. Este ítem fue recogido por mí de un estudio sobre Nacionalismo Vasco del Centro de Investigaciones Sociológicas de Madrid (estudio no publicado). La razón de su no discriminación se deba, quizás, a tratarse de una población joven que ha nacido, en su mayor parte, en el País Vasco o que lleva viviendo en él desde su niñez.

### LA ESCALA DE ACTITUDES

La escala de actitudes es el nucleo central de esta investigación (Allen Edwards: Techniques of attitude Scale construction, New York, Appleton century - Crofts, 1957, pag. 13-14). La escala consta de los tres componentes clásicos: representativos, afectivos y reactivos (disposición a la acción). Está construída según el modelo de Likert (Likert R., A technique for the measurement of attitudes, Arch. Psychol., 1932, nº 140). La composición de los items puede verse en la pag. 114

Los items representativos son 19, frente a los 11 afectivos y los doce reactivos, haciendo un total de 42. Hay que tener en cuenta que estos items, en su substancia, han sido obtenidos de las doce personas entrevistadas anteriormente. En estas entrevistas la predominancia representativa era muy notoria. Además, la unanimidad en el terreno de las representaciones era mucho mayor que en el terreno de los afectos y de las disposiciones activas. Esta carencia, por una parte, y falta de unanimidad, por otra, en el terreno de las disposiciones a la acción me ha empujado a componer items reactivos a partir de otras fuentes. Así, varios items de esta índole han sido tomados del Estudio sobre nacionalismo vasco del Centro de Investigaciones Sociológicas (estudio no publicado).

Los contenidos de los ítems han sido presentados en forma doble y contraria, tal como es habitual en estos casos. En un ítem aparece la perspectiva abertzale del contenido y en otro la perspectiva de referencia nacional española. Todos los ítems han sido presentados en forma positiva y solamente uno de ellos - (el ítem nº 20) excede las 20 palabras.

Los 42 ítems están, además, reunidos en cinco bloques diferenciados por su temática. Los temas de estos cinco bloques son: identidad nacional, soberanía nacional, defensividad o actitud defensiva ante el estado español, sentimientos de opresión y angustia y, finalmente, susplicacia. Todos estos temas fueron entresacados de las entrevistas ya aludidas. Si la razón de ser del cuestionario fue patentizar los diversos auto-posicionamientos de los sujetos acerca de la referencia nacional, el objeto de la escala es llenar de contenido esos posicionamientos y comprobar si esos posicionamientos se producen conscientemente o no de su significación.

De estos cinco bloques conviene resaltar los de soberanía e identidad nacional. Estos se corresponden con la conciencia nacional y la voluntad política - que, junto con el sentimiento nacional, componen los elementos subjetivos del hecho nacional. La comprobación empírica de los elementos subjetivos significaría que - el pueblo vasco posee no solo una comunidad de cultura -

(nacionalidad entendida como base objetiva), sino también los componentes de una nación (entendida ésta como la - base subjetiva). De ahí su enorme transcendencia. Es de advertir que, dentro de la identidad nacional, se incluyen dos ítem (24 y 28) característicos del sentimiento= nacional.

El tema de la soberanía nacional lo componen - tres subtemas: soberanía lingüística, autodeterminación y soberanía nacional explícita, haciendo un total de 8 - ítems. La identidad nacional está comprendida en 10 ítems con otros 4 subtemas: el territorio vasco, el sentimiento nacional, la liberación nacional y la identidad nacional explícita. La defensividad o actitud de defensa ante el Estado Español está comprendida en 7 ítems con otros tres subtemas: actitud hostil o protectora del Estado - Español para con el pueblo vasco, actitud defensiva o - agresiva del Pueblo Vasco para con el Estado Español, - lucha por la supervivencia del Pueblo Vasco y riesgo de su desaparición. Los sentimientos de opresión y angustia vienen tratados en 9 ítems con los subtemas siguientes: sometimiento de Euskadi, sufrimiento de los vascos, tristeza por el presente de Euskadi, angustia ante el futuro de Euskalherria, sentimientos de "rabia y rebeldía" ("a-morrúa" en las entrevistas). Finalmente, la suspicacia - es presentada en ocho ítems con los subtemas siguientes: acogida favorable o rechazo de los vascos por los español

les, confianza o desconfianza a guardar por los vascos ante el Gobierno de Madrid, ocultamiento precavido de la personalidad vasca ante los españoles o su contrario.

Clasificando por bloques, los ítem se corresponden de la siguiente manera:

Soberanía: ítems 6,12,14,19,20,27,36 y 41.

Identidad: ítems 3,11,13,24,25,28,31,34,38 y 42.

Defensividad: ítems 1,2,7,9,17,22 y 32.

Opresión y angustia: ítems 5,8,10,16,21,26,29,35 y 39.

Susplicacia: ítems 4,15,18,23,30,33,37 y 40.

Como ya indicábamos en el capítulo de Procedimiento, en el presente trabajo estudiamos los cuatro niveles de la teoría de la articulación psicosocial. - Si en el cuestionario y los datos estudiábamos los niveles individual e intragrupal, a través de la Escala= son los niveles intergrupales (conflicto) e ideológico - los que estudiamos.

|                                   | <u>Representat.</u> | <u>Afectivos</u> | <u>Reactivos</u> | <u>Total</u> |
|-----------------------------------|---------------------|------------------|------------------|--------------|
| Identidad .....                   | 4                   | 2                | 4                | 10           |
| Soberanía .....                   | 6                   | ---              | 2                | 8            |
| Defensividad.....                 | 7                   | ---              | ---              | 7            |
| Sentim. opres.<br>y angustia..... | ---                 | 9                | ---              | 9            |
| Susplicacia .....                 | 2                   | ---              | 6                | 8            |
| Total                             | 19                  | 11               | 12               | 42           |

Cuadro M.1. Reparto de los 42 ítem de la Escala de Actitudes en los cinco bloques según sus componentes representativos, afectivos y reactivos.

### OBTENCION DE LA MUESTRA

La muestra utilizada en nuestra experimentación se compone de 812 sujetos universitarios de tercer curso en Guipúzcoa. No se trata, por tanto, de universitarios guipuzcoanos, sino de "universitarios en Guipúzcoa", dado que hay un número considerable de universitarios guipuzcoanos haciendo sus estudios por otras universidades. Los sujetos de la muestra han sido tomados tanto de los centros universitarios estatales como de los privados. La incidencia de la enseñanza universitaria privada en Guipúzcoa es muy grande. Así, de un total de 2.408 alumnos universitarios de tercer curso, 675 lo son de centros privados y 1.733 lo son de centros públicos. De hecho, en la muestra la población de estudiantes se ha distribuido de la siguiente manera: 530 alumnos de centros estatales y 280 alumnos de centros privados. Debido a meras razones prácticas y considerando que el número de 812 sujetos era ya muy amplio, dejamos de asistir el alumnado de Pedagogía y de Filosofía; en cambio obtuvimos un número considerable de alumnos de Psicología, los cuales están englobados, junto con los de Pedagogía y Filosofía, en una misma Facultad de Ciencias Físicas (16 alumnos) y a la Escuela Superior de Ingenieros (39), ambas del Opus Dei; tampoco asistimos a la Escuela Politécnica de Mondragón (Universitaria) que consta de 60 alumnos. Asimismo, los sujetos han sido tomados -

tanto de Facultades Superiores como de Escuelas Universi-  
tarias, siendo su número de 411 y de 401 respectivamente.

La razón por la cual elegimos una muestra de -  
universitarios con preferencia sobre los alumnos de ba--  
chillerato fue que el material de la encuesta confeccio-  
nada suponía un grado alto de ideologización de los suje-  
tos; y por ello mismo, elegimos también a alumnos de ter-  
cer curso y no de cursos inferiores.

### LOS SUJETOS

Los sujetos eran tanto vascoparlantes como castellanoparlantes y la encuesta les era presentada en castellano excepto en tres grupos que les fue presentado en Euskara por tener constancia de que todos eran vascoparlantes. Para todos los casos la encuesta fue redactada - en Castellano.

La edad de los sujetos andaba por los veinte a ños; solo una vez se pasó la encuesta en un grupo "noc--turno" en el que había un gran número de adultos. Todos= los demás grupos se componían de jóvenes, en su casi to= talidad, que cursaban sus estudios de mañana. El grupo - nocturno se componía de 45 sujetos.

En cuanto al sexo, el reparto de los sujetos - fue el siguiente: 38'3% de sexo masculino y 61'7% de sexo femenino. La investigación está cubierta de un cariz ne= tamente femenino. Esta preponderancia femenina se une a= un mayor conocimiento del Euskara en las mujeres. Frente a un 33'1% de varones encuestados que afirman no saber - Euskara, solo un 19'6% dicen desconocer nuestra lengua - entre las mujeres.

Conviene también reseñar la proporción de "na= tivos" (nacidos en Euskalherria) entre los sujetos de - nuestra muestra y la población general de Guipúzcoa. Mien= tras en Guipúzcoa solo el 72% son nacidos en Euskalherria, en nuestra encuesta lo son el 89'8%.

### PROCEDIMIENTO

Prueba piloto. Veinte días antes de realizar la encuesta, se llevó a cabo una prueba piloto en un grupo de 30 sujetos de 2º curso de carrera. Después de esta prueba introduje dos correcciones. La introducción-instrucción de la Medida Afectiva fue ampliada en aras de una mejor comprensión por parte de los encuestados. En segundo lugar, el ítem nº 1 del Cuestionario fue excluido de su utilización como componente de la puntuación de la integración psicosocial en razón de que, dando los sujetos, casi unánimemente la misma respuesta, no resultaba discriminante. En cambio, en el Estudio sobre Nacionalismo Vasco del Centro de Investigaciones Sociológicas (no publicado), de donde tomé el ítem, con una mayor proporción de sujetos inmigrantes que el de nuestro estudio - (34% frente al 10% de nuestro trabajo), sí resultaba discriminante. No obstante, decidimos no excluirlo del Cuestionario.

Colaboración de los centros. En cada centro universitario nos presentamos a la dirección del mismo para obtener el permiso debido, siéndome asignado el día y la hora en que podría pasar la encuesta. Todo ello daba un cierto carácter de oficialidad a la recogida de la encuesta. La hora más comúnmente elegida fue la del comienzo de una clase, aunque unas pocas veces fue la del final de clase o en sustitución de una clase. De esta forma, -

los participantes en la encuesta eran "los alumnos que, en un día fortuito y con total desconocimiento de ellos, asistían a clase". El procedimiento era, por tanto, al azar.

Colaboración de los sujetos. Los sujetos colaboraron respondiendo a la encuesta en silencio y sin poner ninguna objeción ni queja, excepto en un caso en que, objetando razones de seguridad ante una eventual utilización de aquellos datos por la policía, dos sujetos se marcharon sin contestar la encuesta. Hay que advertir que, previamente, el encuestador había garantizado el anonimato total de la encuesta.

Tema vidrioso. Aparte del caso arriba señalado, no advertí señales de desasosiego entre los alumnos por el tema de que se trataba. En cambio, sí las advertí, en tres casos, en las autoridades académicas correspondientes, teniendo que vencer en dos centros una serie opuesta.

Orden de la encuesta. El orden seguido en la encuesta fue el mismo que utilizamos para presentar los Anexos (véase I al VI), es decir, Presentación, Datos, Mensajes, Medida Afectiva, Cuestionario y Escala de Actitudes.

Duración. Se procedía a la contestación de la encuesta de forma ininterrumpida y su duración oscilaba

entre 15 minutos, los más rápidos, y 35 minutos, los más lentos.

Fecha de realización. La fecha de realización de la encuesta fue el mes de Mayo de 1982, próxima a los exámenes, lo que reducía el número de asistentes a clase según solía ser indicado por los profesores. Esta fecha es cinco meses anterior a la celebración de las Elecciones Generales.

### EL DISEÑO

Estudio de campo. Nuestra investigación entra de lleno en la consideración de estudio de campo, pues no se ha efectuado en laboratorio.

Diseño aleatorio. Nuestra investigación ha seguido el tratamiento de aleatorización habitual en este tipo de diseños. Primero, la distribución de los sujetos en las cinco condiciones o grupos diferenciados por sus mensajes fue al azar. Segundo, la elección de la muestra de entre la población estudiantil fue también al azar: "los que aquel día, no anunciado previamente, asistieron a clase". Además, la muestra abarcó a la práctica totalidad de los centros universitarios de Guipúzcoa, tanto privados como públicos, tanto Facultades Superiores como Escuelas Universitarias. Por otra parte, la amplitud de la muestra, 812 sujetos, satisface las exigencias numéricas de aleatorización.

Diseño exploratorio. Siguiendo a McGuigan (Psicología Experimental-Enfoque metodológico, Edit. Trillas, México 1971, pag. 81 ), si dividimos los experimentos en exploratorios y confirmatorios, según se plantee o no una hipótesis explícita sobre los efectos que produce una variable independiente -en nuestro caso los mensajes-

nuestra investigación tiene una parte exploratoria en la Medida Afectiva de dichos mensajes. Aunque nuestra sospecha era de que los diversos mensajes estimularían una respuesta afectiva distinta en los sujetos, no nos atrevíamos a formularla como hipótesis explícita.

Diseño confirmatorio. Siguiendo la terminología señalada de McGuigan (op.cit. pag.81), la parte más importante de nuestro trabajo corresponde al de un diseño confirmatorio, dadas las hipótesis explícitamente planteadas.

1-Diseño confirmatorio, descriptivo. "Un estudio puede querer tan solo describir las características de una población o muestra en particular: la incidencia relativa de nacimientos, muertes, suicidios, etc., por ejemplo. Puede no intentar establecer relaciones entre variables". (Kerlinger Fred N., Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento, Edit. Interamericana, México 1981, pag.50). Si tal tipo de estudios lo denominamos con el término de "descriptivos", la utilización de frecuencias en la hipótesis primera hace que nuestro estudio participe de las características de un diseño confirmatorio descriptivo.

2-- -Diseño confirmatorio correlacional. Nuestro trabajo estudia, además, las relaciones entre variables: entre "vascos" y referencia nacional; entre ésta última y puntuación en integración psicosocial; entre nacimiento y referencia nacional; entre "vascos" y deseos de permanencia en el País y los conociemien-

tos de Euskara, etc. Estas relaciones las hemos estudiado a través del estadístico Razón F. Es a este tipo de estudios a lo que llamamos estudios correlacionales.

3-Diseño confirmatorio experimental. Si "la diferencia esencial entre experimento y demostración estriba en que, para que ocurra el primero, son necesarias, al menos, dos condiciones diferentes, es decir, dos tratamientos o dos niveles de una variable independiente" (Araña Jaime, Psicología Experimental-Un enfoque metodológico, Edit. Trillas, México 1980, pag. 367), tratándose en nuestro estudio de cinco condiciones diferentes, debe ser definido éste como diseño confirmatorio experimental.

Diseño multigrupo. Consta de cuatro grupos experimentales y uno de control.

De una sola variable. Solo ha sido manipulada una variable independiente que origina los mencionados grupos.

Variable independiente. Hemos tratado como única variable independiente los diferentes mensajes.

Variables intermedias. Si aceptamos la noción de variable intermedia propuesta por Tolman (Tolman E.C., Purposeful behavior in animals and men, Nueva York, Appleton-Century-Crofts, 1932), consideramos que el lugar de nacimiento propio y de los padres, así como los conocimientos del Euskara, juegan el papel de variables intermedias.

Variables dependientes. Como tales debemos considerar todas las demás variables: las de la Escala de Actitudes y las del Cuestionario, excepción hecha la ya mencionada del Euskara; lo mismo dignos de los constructos "vasco" y "no-vasco", "abertzale" y "vasco-español", "puntuación de integración psicosocial", los "bloques de la Escala" y la "puntuación de la Escala Total".

Diseño transversal. Obviamente no es longitudinal.

Paradigma post-test. El paradigma experimental de medida seguido en la investigación ha sido el de medida post-test.

Control de las variables extrañas. Como técnica de control de las variables extrañas hemos utilizado la aleatorización.

Finalidad de la investigación. La muestra pertenece al ámbito de las investigaciones aplicadas.

DEFINICION DE VARIABLES

Pertenencia vasca. Definimos como "vascos" a aquéllos que se autoconsideraron tales. Esta autoconsideración surge, operacionalmente, de la combinación de dos variables: ítem 4 y 7 del Cuestionario (véase Anexo V). La puntuación fijada de los ítem es la siguiente:

- Item 4, los sujetos se autoconsideraron,
- Español ..... 1 punto
  - Más español que vasco ..... 2 puntos
  - Tan español como vasco ..... 3 puntos
  - Más vasco que español ..... 4 puntos
  - Vasco ..... 5 puntos

Item 7, los sujetos se autoconsideran vascos,

- Sí ..... 3 puntos
- No ..... 1 punto
- Más o menos ..... 2 puntos

El criterio de puntuación utilizado ha sido el siguiente:

- Pertenencia vasca ..... 6 , 7 u 8 puntos
- Pertenencia ambigua ..... 3 , 4 o 5 puntos
- Pertenencia no-vasca ..... 2 puntos

En decia, definimos como vasco a aquél que en los dos

Item no ha dudado en autoconsiderarse vasco, entendiendo como reconocimiento vasco la afirmación "Me considero tan español como vasco"; en cambio, entendiendo como subigüe la respuesta "Más español que vasco".

Referencia nacional abertzale y referencia española.

Definimos como "vasco-abertzales" aquéllos que, considerándose vascos, también se consideran como abertzales, estiman que los vascos somos una nación y que la patria de los vascos es Euskadi. Ello es compatible, y de hecho así se muestra en los resultados de la encuesta, con una opción estatal autonomista, federalista o independentista. Esta consideración de "abertzales" es un concepto producto de la combinación de los ítem 2, 3 y 6 del Cuestionario; pero, teniendo en cuenta que solamente son incluidos para el estudio de esta variable aquéllos que anteriormente se han autodefinido como "vascos". La puntuación de los ítem es la que sigue: 3 puntos para cada una de las afirmaciones siguientes,

- Personalmente me considero abertzale.
- En mi opinión, considero que los vascos somos una nación.
- La patria de los vascos es, en mi opinión, Euskadi.

Un punto para cada una de las afirmaciones siguientes:

- España es la patria de los vascos.

- Los vascos no son una nación
- Personalmente no me considero abertzale

Las respuestas que significan perplejidad o vacilación y no optan por ninguno de los dos extremos han sido puntuadas con dos puntos cada una.

El criterio de puntuación exigido para cada una de las opciones nacionales es el siguiente:

- Referencia nacional abertzale: 8 ó 9 puntos
- Referencia nacional ambigua : 5,6 ó 7 puntos
- Referencia nacional española : 3 ó 4 puntos

Es decir, que a abertzales y a vasco-españoles se les exige, como mínimo, dos pronunciamientos nítidos y una respuesta ambigua.

Puntuación de integración psicosocial. La puntuación de integración psicosocial ha sido definida en función de la autodefinición como vascos o no-vascos (cf. la variable "pertenencia vasca" ), de los deseos de permanencia en el País Vasco (ítem 5) y los conocimientos de Euskara. En este caso no nos planteamos el problema de la "puntuación exigida" , ya que no se trata de decidir quiénes están o no están integrados en el País, sino de comparar, simplemente, un mayor o menor nivel de integración ateniéndonos a los tres indicadores sociales señalados.

Puntuación global de los bloques de la Escala. En el apartado destinado al material hemos presentado ya los cinco bloques en que hemos dividido los 42 ítem de la Escala de Actitudes en el capítulo dedicado a dicha Escala. La puntuación de los bloques se ha obtenido por la suma de los números que representaban el acuerdo o desacuerdo. En los casos en que la actitud abertzale implicaba un desacuerdo con el ítem enunciado, se procedía primero a una inversión de las cifras, de modo que la máxima puntuación de los bloques significa la actitud abertzale más arraigada.

Puntuación total de la Escala. Con ello queremos designar la puntuación obtenida de la suma de los 42 ítem.

Los nacidos fuera. El concepto designa a los nacidos fuera de Euzkalandia. Este término de "Euzkalandia" ha quedado, de intento, un tanto ambiguo. El problema es si Navarra entra o no dentro del término de Euzkalandia. Al redactar la encuesta, hice un gran esfuerzo por no sugerir las respuestas ni la orientación del trabajo. Para ello era necesario que yo no me pronunciara sobre el tema Navarra y quedara a discreción del sujeto.

Deseos de permanencia en el País. Nos referimos al País Vasco. Su puntuación es de uno a cuatro según sean las respuestas dadas al ítem nº 5 (véase Anexo V).

Conocimientos de Euskara. La pregunta (véase ítem 8) está formulada en Euskara para comprobar si el sujeto sabe o no la lengua. Las alternativas son: "sí", "no" o "a medias", siendo su puntuación 3 , 1 , 2 respectivamente para la puntuación de integración psicosocial.

Nacimiento de los padres. Nos referimos al nacimiento de los padres fuera o dentro de Euskalherria.

Puntuación de centralismo-independentismo. Nos referimos a las opciones políticas que pueden ser la mejor solución para el País Vasco (ítem 9).

6- LAS HIPOTESIS

## LAS HIPOTESIS

A continuación, enumeramos sucintamente las hipótesis de las que hemos partido para el presente trabajo. Estas son tres y se acompañan de unas subhipótesis que amplían y concretan un poco más la proposición escueta de las hipótesis.

## HIPOTESIS PRIMERA

Dentro del grupo de pertenencia vasca, la referencia nacional abertzale es más frecuente que la referencia nacional española.

Subhipótesis 1.1. Vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en la puntuación global del bloque de identidad nacional de la Escala de Actitudes.

Subhipótesis 1.2. Vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en la puntuación global del bloque de soberanía nacional de la Escala de Actitudes.

Subhipótesis 1.3. Vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en la puntuación global del bloque de defensividad de la Escala de Actitudes.

Subhipótesis 1.4. Vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en el bloque de sentimientos de opresión y angustia.

Subhipótesis 1.5. Vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en el bloque de suspicacia de la Escala de Actitudes.

#### HIPOTESIS SEGUNDA

Dentro del grupo de pertenencia vasca, vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en la puntuación de integración psicosocial.

Subhipótesis 2.1. Vascos y no-vascos muestran diferencias significativas en sus deseos de permanencia en Euskalherria.

Subhipótesis 2.2. Los conocimientos de Euskara dependen de la autoconsideración de vasco o no-vasco.

Subhipótesis 2.3. Vascos y no-vascos dan diferencias significativas en puntuación total de la Escala de Actitudes.

Subhipótesis 2.4. Los nacidos en Euskalherria y fuera de Euskalherria dan diferencias significativas en su referencia nacional.

Subhipótesis 2.5. Aquéllos cuyos padres nacieron en Euskalherria y a uéllos cuyos padres nacieron fuera de Euskalherria dan diferencias significativas en su referencia nacional.

## HIPOTESIS TERCERA

Los grupos diferenciados por los mensajes que reciben, obtienen diferencias significativas en la puntuación total de la Escala de Actitudes.

Subhipótesis 3.1. Los grupos diferenciados por los mensajes que reciben, obtienen diferencias significativas en la puntuación de centralismo-independentismo.

7- RESULTADOS

HIPOTESIS PRIMERA Y SUS SUBHIPOTESIS

La hipótesis primera la hemos enunciado en la forma siguiente: "Dentro del grupo de pertenencia vasca, la referencia nacional abertzale es más frecuente que la referencia nacional española ". Pues bien; ofrecemos, en primer lugar, los resultados que responden directamente a la cuestión estudiada por la Hipótesis. Véase en la Tabla R.1.1.

|                | <u>Frec.Abs.</u> | <u>Frec.Rel.</u> |                     |
|----------------|------------------|------------------|---------------------|
| Vasc.Esp.      | 28               | 4.2%             |                     |
| Vasc.Vacil.    | 144              | 21.7             |                     |
| Vasc.Aber.     | 437              | 65.7             | <u>Tabla R.1.1.</u> |
| Vasc. No-resp. | 56               | 8.4              |                     |
|                | <hr/>            | <hr/>            |                     |
| TOTAL          | 665              | 100.0            |                     |

La cifra de 665 representa el total de sujetos que se han autoconsiderado vascos del total de 812 sujetos de la muestra, repartiéndose el resto entre sujetos que se consideran no-vascos, sujetos que vacilan en considerarse vascos o no-vascos y sujetos que no respondieron. El término Vasc.Esp. representa la referencia nacional de los vascos; Vasc.Vacil., a los vascos que vacilan en su elección de referencia nacional; Vasc.Aber., a los vascos de referencia nacional abertzale.

Ya hemos indicado al exponer las variables que la referencia nacional es, en esta tesis y operativamente, el resultado de los ítem 2, 3 y 6 del Cuestionario. Todo lo expuesto supone que el 65.7 % de los vascos de la muestra son vasco-abertzales para quienes su punto de referencia nacional no es España, sino el País Vasco. Frente a estos vascos nos encontramos a otros vascos, el 4.2 %, para quienes su punto de referencia nacional es España. No podemos olvidar el alto número de vascos que vacilan a la hora de decidir si tomar a España o a Euskalherria como su referencia nacional, el 21.7 %.

Dado que la referencia nacional es el resultado de tres ítem, presentamos ahora el resultado de cada ítem por separado. Adviértase que los siguientes datos no se refieren a los 812 sujetos de la muestra, sino a los 665 que dieron el resultado de "vascos".

|              | <u>Frec.Abs.</u> | <u>Frec.Rel.</u> |
|--------------|------------------|------------------|
| Abertzale    | 376              | 56.5             |
| No-abertzale | 91               | 13.7             |
| Vacilante    | 155              | 23.3             |
| No responden | 43               | 6.5              |
|              | -----            | -----            |
| TOTAL        | 665              | 100.0            |

Tabla R.1.2. : Ítem nº 2 del Cuestionario. "Personalmente me considero a mí mismo como..."

|                                    | Frec.Abs. | Frec.Rel. |
|------------------------------------|-----------|-----------|
| Los vascos somos una nación.....   | 486       | 73.1      |
| Los vascos no somos una nación.... | 56        | 8.4       |
| No sé por qué resp. inclinarme.... | 111       | 16.7      |
| No responden.....                  | 12        | 1.8       |
| TOTAL                              | 665       | 100.0     |

Tabla R.1.3. Item nº 3 del Cuestionario. "En mi opinión considero que los vascos....."

|                            | Frec.Abs. | Frec.Rel. |
|----------------------------|-----------|-----------|
| España .....               | 33        | 5         |
| Euskadi.....               | 568       | 85.4      |
| Me encuentro vacilante.... | 46        | 6.9       |
| No responden .....         | 18        | 2.7       |
| TOTAL                      | 665       | 100.0     |

Tabla R.1.4. Item nº 6 del Cuestionario. "La patria de los vascos es en mi opinión...."

Se observa, pues, una gradación ascendente de las frecuencias en las respuestas que atañen a la referencia nacional vasca: empezando de la confesión de abertzale (56,5 %), siguiendo por la afirmación de que los vascos somos una nación (73,1 %) y terminando por

la declaración de que Euskadi es la patria de los vascos (85.4 %). Correspondientemente, existe la misma gradación, pero de signo inverso -es decir, descendente-, en lo que atañe a la referencia nacional española. Así, de la confesión de no-abertzale (13,7 %), a la afirmación de que los vascos no somos nación (8,4 %), terminando en la afirmación de que España es la patria de los vascos (5 %).

Curiosamente, la gradación de los vasco-vacilantes es del mismo signo que la referencia nacional española de los vascos. Así, el porcentaje de vacilantes en el ítem 2 (si son abertzales o no-abertzales) es de 23,3 %, que en el ítem 3 desciende al 16,7 % y en el ítem 6 (si la patria es España o Euskadi) se reduce al 6,9%. Es decir, que la vacilación de los vascos va en la misma dirección que la referencia nacional española y en la opuesta a la referencia nacional vasca; lo que significa que la disminución de los vacilantes se decanta en favor de la referencia nacional vasca.

|              | % Ref. Esp. | %Ref.vacil. | %Ref.Aber. | %No resp. |
|--------------|-------------|-------------|------------|-----------|
| Item 2 ..... | 13,7        | 23,3        | 56,5       | 6,5       |
| Item 3 ..... | 8,4         | 16,7        | 73,1       | 1,8       |
| Item 6 ..... | 5.          | 6,9         | 85,4       | 2,7       |

Tabla R.1.5. Gradación en la referencia nacional en los ítem 2,3,6 del Cuestionario.

En cambio, el grupo de los no-respondientes no sigue ninguna gradación. Si intercalamos el resultado global de referencia nacional de la Tabla R.1.1. entre los ítem señalados, veremos que la gradación de los no-respondientes aumenta y se rompe la del grupo de referencia nacional española, mientras se mantiene la gradación de los vacilantes y de referencia abertzale.

|              | %Ref.Esp. | %No-resp. | %Ref.vacil. | %Ref.Aber. |
|--------------|-----------|-----------|-------------|------------|
| Item 2.....  | 13,7      | 6,5       | 23,3        | 56,5       |
| Res.Global.. | 4,2       | 8,4       | 21,7        | 65,7       |
| Item 3.....  | 8,4       | 1,8       | 16,7        | 73,1       |
| Item 6.....  | 5.        | 2,7       | 6,9         | 85,4       |

Tabla R.1.6.

Todo ello hace suponer que la disminución del grupo de vacilantes tiende a aumentar la referencia nacional abertzale, mientras que la reducción del grupo de no respondientes tiende a aumentar la referencia nacional española. Además, el hecho de que la referencia nacional española en el resultado global sea inferior al de los ítem 2,3 y 6 al paso que el porcentaje de no-respondientes en el resultado global es superior al de los ítem 2,3 y 6 hace suponer que el grupo de referencia española se ha visto afectada por actitudes de no responder a estos ítem.

Aunque abertzale etimológicamente significa "patriota" y, en principio, cabría pensar que los vascos que eligen ser Euskadi la patria de los vascos deberían también declararse abertzales o amantes de la patria vasca, sin embargo el término abertzale parece evocar otros contenidos, además de los etimológicos, que hacen restringir su frecuencia de aceptación por los vascos.

Dado que el bloque de identidad nacional de la Escala de Actitudes está estrechamente relacionado con la referencia nacional, exponemos a continuación las frecuencias absolutas y relativas de este bloque. La cifra de 437 sujetos se refiere, lo repetimos, al grupo de vasco-abertzales y no al total de la muestra. Conviene asimismo recordar que las respuestas vienen indicadas por los números 1, 2, 3, 4 y 5 que significan el acuerdo o desacuerdo del sujeto con el enunciado del ítem que se les propone en la forma siguiente:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni de desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Con el número "9" designamos al grupo de sujetos no respondientes.

|         | <u>Frec.Abs.</u> | <u>Frec.Rel.</u> |
|---------|------------------|------------------|
| 1-..... | 318 .....        | 72.8             |
| 2-..... | 78 .....         | 17.8             |
| 3-..... | 15 .....         | 3.4              |
| 4-..... | 13 .....         | 3.0              |
| 5-..... | 8 .....          | 1.9              |
| 9-..... | 5 .....          | 1.1              |
|         | -----            | -----            |
| TOTAL   | 437              | 100.0            |

Tabla R.1.7. Item nº3 de la Escala de Actitudes, cuyo enunciado es: "El territorio del Pueblo Vasco se compone de Guipúzcoa, Alava y Vizcaya".

|         | <u>Frec.Abs.</u> | <u>Frec.Rel.</u> |
|---------|------------------|------------------|
| 1- .... | 9 ....           | 2.1              |
| 2- .... | 6 ....           | 1.4              |
| 3- .... | 20 ....          | 4.6              |
| 4- .... | 80 ....          | 18.3             |
| 5- .... | 316 ....         | 72.3             |
| 9- .... | 6 ....           | 1.4              |
|         | -----            | -----            |
| TOTAL   | 437              | 100.0            |

Tabla R.1.8. Item nº 13 de la Escala de Actitudes, - cuyo enunciado es: "El territorio del Pueblo Vasco - está compuesto por las siete provincias".

|         | <u>Frec.Abs.</u> | <u>Frec.Rel.</u> |
|---------|------------------|------------------|
| 1- .... | 14               | 3.2              |
| 2- .... | 32               | 7.3              |
| 3- .... | 54               | 12.4             |
| 4- .... | 173              | 40.7             |
| 5- .... | 150              | 34.3             |
| 9- .... | 9                | 2.1              |
|         | -----            | -----            |
| TOTAL   | 437              | 100.0            |

Tabla R.1.9. Item nº 11 de la Escala de Actitudes cuyo enunciado es: "Identidad nacional significa para el - Pueblo Vasco que nuestra personalidad nacional es diferente de la de España y Francia".

|          | <u>Frec.Abs.</u> | <u>Frec.Rel.</u> |
|----------|------------------|------------------|
| 1- ..... | 61               | 14               |
| 2- ..... | 146              | 33.4             |
| 3- ..... | 116              | 26.5             |
| 4- ..... | 77               | 17.6             |
| 5- ..... | 20               | 4.6              |
| 9- ..... | 17               | 3.9              |
|          | -----            | -----            |
| TOTAL    | 437              | 100.0            |

Tabla R.1.10 Item nº 31 de la Escala de Actitudes, cuyo enunciado es: "Identidad nacional significa para nosotros, vascos, que teniendo unas peculiaridades propias, compartimos nuestra identidad nacional con las demás - regiones españolas".

|         | <u>Frec.Abs.</u> | <u>Frec.Rel.</u> |
|---------|------------------|------------------|
| 1- .... | 285              | 65.2             |
| 2- .... | 99               | 22.7             |
| 3- .... | 36               | 8.2              |
| 4- .... | 5                | 1.1              |
| 5- .... | 9                | 2.1              |
| 9- .... | 3                | .7               |
|         | -----            | -----            |
| TOTAL   | 437              | 100.0            |

Tabla R.1.11. Item nº 24 de la Escala de Actitudes, -  
cuyo enunciado es: "El amor que siento hacia España -  
es enorme, no en vano es mi patria".

|         | <u>Frec.Abs.</u> | <u>Frec.Rel.</u> |
|---------|------------------|------------------|
| 1- .... | 7                | 1.6              |
| 2- .... | 6                | 1.4              |
| 3- .... | 19               | 4.3              |
| 4- .... | 139              | 31.8             |
| 5- .... | 262              | 60.0             |
| 9- .... | 4                | .9               |
|         | -----            | -----            |
| TOTAL   | 437              | 100.0            |

Tabla R.1.12. Item nº 28 de la Escala de Actitudes, cu  
yo enunciado es: "Siento hacia Euskadi un amor superior  
al que siento hacia cualquier otra nación o estado del  
mundo".

|         | <u>Frec.Abs.</u> | <u>Frec.Rel.</u> |
|---------|------------------|------------------|
| 1- .... | 17               | 3.9              |
| 2- .... | 42               | 9.6              |
| 3- .... | 144              | 33.0             |
| 4- .... | 147              | 33.6             |
| 5- .... | 74               | 16.9             |
| 9- .... | <u>13</u>        | <u>3.0</u>       |
| TOTAL   | 437              | 100.0            |

Tabla R.1.13. Item nº 25 de la Escala de Actitudes cuyo enunciado es: "Estaría dispuesto a ocupar este edificio en defensa de la personalidad nacional vasca".

|         | <u>Frec.Abs.</u> | <u>Frec.Rel.</u> |
|---------|------------------|------------------|
| 1- .... | 293              | 67.0             |
| 2- .... | 86               | 19.7             |
| 3- .... | 38               | 8.7              |
| 4- .... | 7                | 1.6              |
| 5- .... | 0                | 0.0              |
| 9- .... | <u>13</u>        | <u>3.0</u>       |
| TOTAL   | 437              | 100.0            |

Tabla R.1.14. Item nº 42 de la Escala de Actitudes cuyo enunciado es: "Por defender la personalidad española es taría dispuesto a ocupar este edificio".

|          | <u>Frec.Abs.</u> |      | <u>Frec.Rel.</u> |
|----------|------------------|------|------------------|
| 1- ..... | 13               | .... | 3.0              |
| 2- ..... | 53               | .... | 12.1             |
| 3- ..... | 119              | .... | 27.2             |
| 4- ..... | 145              | .... | 33.2             |
| 5- ..... | 97               | .... | 22.2             |
| 9- ..... | 10               | .... | 2.3              |
|          | -----            |      | -----            |
| TOTAL    | 437              |      | 100.0            |

Tabla R.1.15. Item nº 34 de la Escala de Actitudes, cuyo enunciado es: "Estoy dispuesto a una profunda liberación de Euskadi, aunque ello signifique desventajas= económicas".

|          | <u>Frec.Abs.</u> |      | <u>Frec.Rel.</u> |
|----------|------------------|------|------------------|
| 1- ..... | 111              | .... | 25.4             |
| 2- ..... | 87               | .... | 19.9             |
| 3- ..... | 128              | .... | 29.3             |
| 4- ..... | 66               | .... | 15.1             |
| 5- ..... | 19               | .... | 4.3              |
| 9- ..... | 26               | .... | 5.9              |
|          | -----            |      | -----            |
| TOTAL    | 437              |      | 100.0            |

Tabla R.1.16. Item nº 38 de la Escala de Actitudes cuyo enunciado es: "Aunque sufriese desventajas económi= cas, estoy dispuesto a una profunda liberación de Es= paña".

Como puede apreciarse en las tablas R.1.7. y R.1.16., la referencia nacional abertzale es siempre más numerosa que la referencia nacional española. Si comparamos el resultado del ítem 6 del Cuestionario (véase Tabla R.1.4. pág.137) sobre la patria de los vascos con los ítem 24 y 28 de la Escala de Actitudes (véase Tabla R.1.11. y R.1.12. pág. 143), observamos diferencias reducidas.

|                        | <u>España patria<br/>de los vascos</u> | <u>Euskadi patria<br/>del los vascos</u> |
|------------------------|--|--|
| Item 6 del Cuest. .... | 5 %                                    | 85,4 %                                   |

|                      | <u>Euskadi amor.<br/>DESACUERDO</u> | <u>Euskadi amor.<br/>ACUERDO</u> |
|----------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Item 28 Escala ..... | 5,9 %                               | 83,4 %                           |

|                      | <u>España patria.<br/>ACUERDO</u> | <u>España patria.<br/>DESACUERDO</u> |
|----------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| Item 24 Escala ..... | 6,2 %                             | 74,6 %                               |

Tabla R.1.17. Tabla comparativa de los ítem sobre la patria de los vascos.

En cambio, si comparamos el resultado del ítem 3 del Cuestionario (véase Tabla R.1.3. pág.137 ) con los ítem 11 y 31 de la Escala (véase Tabla R.1.9. y R.1.10. pág.142 ), se advierten diferencias importantes.

|                    | <u>Vascos somos nac.</u><br>SI |       | <u>Vascos somos nac.</u><br>NO |
|--------------------|--------------------------------|-------|--------------------------------|
| Item 3 Cuest. .... | 73,1 %                         | ..... | 8,4 %                          |

|                      | <u>Ident.nac.vasca</u><br>diferente<br>ACUERDO |       | <u>Ident.nac.vasca</u><br>diferente<br>DESACUERDO |
|----------------------|--|-------|---|
| Item 11 Escala ..... | 65,5 %   | ..... | 15,8 %  |

|                      | <u>Ident.nacional</u><br>vasco-española<br>DESACUERDO |       | <u>Ident.nacional</u><br>vascoespañola<br>ACUERDO |
|----------------------|---|-------|---|
| Item 31 Escala ..... | 37,5 %  | ..... | 30,0 %  |

Tabla R.1.18. Tabla comparativa de los ítem sobre la identidad nacional de los vascos.

Como puede verse en la Tabla R.1.18., pequeñas variaciones en la formulación de las proposiciones producen alteraciones importantes en las respuestas.

Finalmente creemos conveniente exponer los resultados obtenidos sobre referencia nacional abertzale o española en todos los sujetos de la muestra, háyanse o no considerado vascos.

|                          | <u>N</u>   | <u>%</u>   |
|--------------------------|------------|------------|
| Refer.nac.española.....  | 62         | 7.6        |
| Refer.nac.vacilante..... | 203        | 25.        |
| Refer.nac.abertzale..... | 451        | 55.6       |
| No responden.....        | 96         | 11.8       |
|                          | <u>812</u> | <u>100</u> |

Tabla R.1.19. Frecuencias absolutas y relativas de la referencia nacional española y abertzale en todos los sujetos de la muestra.

En toda la investigación hemos seguido un criterio de clasificación, llamémosle, "restringido" y representado por la Tabla R.1.19. Habiendo sido clasificados como "vacilantes" aquéllos que habían obtenido 5, 6 y 7 puntos, a fin de disminuir el número de vacilantes y ver la tendencia de tan gran número de sujetos, podríamos engrosar el grupo de "españoles" con aquéllos que puntuaron 5; paralelamente, engrosar el grupo de "abertzales" con aquéllos que puntuaron 7. Siguiendo este criterio "amplio" de clasificación, obtendríamos esta otra tabla de abertzales y españoles.

|                           | <u>N</u> | <u>%</u> |
|---------------------------|----------|----------|
| Refer. nacional española  | 117      | 14.4     |
| Refer. nacional vacilante | 51       | 6.3      |
| Refer. nacional abertzale | 548      | 67.5     |
| No responden              | 96       | 11.8     |
|                           | -----    | -----    |
|                           | 812      | 100      |

Tabla R.1.20. Frecuencias absolutas y relativas de abertzales y españoles si se sigue un criterio de clasificación amplio.

Subhipótesis 1.1. Esta subhipótesis ha sido así enunciada: "Vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en la puntuación global del bloque de identidad nacional de la Escala de Actitudes". En la Tabla R.1.1. pág. 135 hemos presentado las diferencias de frecuencias -tanto absoluta como relativa- según la diversa referencia nacional, bien española bien abertzale, de los vascos. Seguidamente presentamos las Medias que las diversas referencias nacionales obtienen en dicho bloque y su significación.

|                | <u>Media</u><br><u>Ident.</u> | <u>Desv.típ.</u><br><u>Identid.</u> | <u>N</u> | <u>F</u> | <u>Sign.</u><br><u>Iden.</u> |
|----------------|-------------------------------|-------------------------------------|----------|----------|------------------------------|
| Ref.nac.españ. | 29.19                         | 3.44                                | 26       |          |                              |
| Ref.nac.vacil. | 33.80                         | 4.73                                | 127      |          |                              |
| Ref.nac.abert. | 40.64                         | 4.89                                | 386      |          |                              |
|                |                               |                                     |          | 122.17   | .0000                        |

Tabla R.1.21. Significación de las diferencias obtenidas en el bloque de identidad nacional por los vascos según su referencia nacional española, vacilante o abertzale.

Como puede verse por la Tabla R.1.21, las distintas referencias nacionales de los vascos obtienen también distintas puntuaciones en el bloque de identidad nacional. La probabilidad de que estas diferencias de puntuación sean obtenidas al azar no llega ni siquiera al 1/10.000; por lo cual la hipótesis nula debe ser rechazada totalmente.

Subhipótesis 1.2. Esta subhipótesis ha sido enunciada en la forma siguiente: "Vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en la puntuación global del bloque de soberanía nacional de la Escala de Actitudes." Seguidamente presentamos las diferencias de Media que las diversas referencias nacionales obtienen en las actitudes de soberanía nacional y su significación.

|                | <u>Media</u><br><u>Sober.</u> | <u>Desv.típ.</u><br><u>Soberanía</u> | <u>N</u> | <u>F</u> | <u>Sign.</u><br><u>Sober.</u> |
|----------------|-------------------------------|--------------------------------------|----------|----------|-------------------------------|
| Ref.nac.españ. | 22.36                         | 4.30                                 | 25       |          |                               |
| Ref.nac.vacil. | 26.19                         | 4.24                                 | 127      |          |                               |
| Ref.nac.abert. | 31.93                         | 4.66                                 | 385      |          |                               |
|                |                               |                                      |          | 86.82    | .0000                         |

Tabla R.1.22. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación del bloque de soberanía nacional en los vascos según su referencia nacional española, vacilante o abertzale.

Como puede verse por la Tabla R.1.22., las distintas referencias nacionales de los vascos obtienen también distintas puntuaciones en el bloque de soberanía nacional. La probabilidad de que estas diferencias de puntuación sean obtenidas al azar no llega ni siquiera al 1/10.000; por lo cual, la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada.

A continuación ofrecemos los resultados del ítem 36 de la Escala de Actitudes. Este ítem fue formulado de la siguiente manera: "Para el Pueblo Vasco soberanía lingüística significa que solo él debe decidir la política lingüística del territorio vasco". Estos resultados los ofrecemos según la quintuple clasificación de "No-Vascos", "Vacilantes entre vascos o no-vascos", "Vasco-españoles", "abertzales" y "Vacilantes entre abertzales o vasco-españoles".

|       | <u>No-V</u> | <u>N-V</u>  | <u>V-E</u>  | <u>V<sub>2</sub>AB</u> | <u>V-AB</u>  |
|-------|-------------|-------------|-------------|------------------------|--------------|
| 1     | 3<br>16. %  | 6<br>7.8%   | ---         | 5<br>3.5%              | 5<br>1.1%    |
| 2     | 8<br>42. %  | 12<br>15.6% | 8<br>28.6%  | 21<br>14.5%            | 24<br>5.5%   |
| 3     | 6<br>31.6%  | 24<br>31.2% | 4<br>14.3%  | 27<br>18.8%            | 39<br>8.9%   |
| 4     | 2<br>10.5   | 24<br>31.2% | 14<br>50. % | 54<br>37.5%            | 165<br>37.8% |
| 5     | ---         | 7<br>9.1%   | 2<br>7.1%   | 30<br>20.8%            | 199<br>45.5% |
| 9     | ---         | 4<br>5.2%   | ---         | 7<br>4.9%              | 5<br>1.1%    |
| TOTAL | 19<br>100   | 77<br>100   | 28<br>100   | 144<br>100             | 437<br>100   |

Tabla R.1.23. Frecuencias absolutas y relativas del ítem 36 de la Escala de Actitudes según la quintuple clasificación.

El valor de los números 1 , 2 , 3 , 4 , 5 , 9 es el siguiente:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni de desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo
- 9 = No responden

Subhipótesis 1.3. Esta subhipótesis ha sido enunciada en la forma siguiente: "Vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en la puntuación global del bloque de defensividad de la Escala de Actitudes." A continuación presentamos las diferencias de Media que las diversas referencias nacionales obtienen en las actitudes del bloque de defensividad y su significación.

|                | <u>Media</u><br><u>Defe.</u> | <u>Desv.típ.</u><br><u>Defensiv.</u> | <u>N</u> | <u>F</u> | <u>Sign.</u><br><u>Defen.</u> |
|----------------|------------------------------|--------------------------------------|----------|----------|-------------------------------|
| Ref.nac.españ. | 19.23                        | 3.42                                 | 26       |          |                               |
| Ref.nac.vacil. | 23.51                        | 3.71                                 | 135      |          |                               |
| Ref.nac.abert. | 26.52                        | 4.04                                 | 414      |          |                               |
|                |                              |                                      |          | 54.58    | .0000                         |

Tabla R.1.24. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación del bloque de defensividad en los vascos según su referencia nacional española, vacilante o abertzale.

Como puede verse por la Tabla R.1.24., las distintas referencias nacionales de los vascos obtienen también distintas puntuaciones en el bloque de defensividad. La probabilidad de que estas diferencias de puntuación sean obtenidas al azar no llega ni siquiera al 1/10.000; por lo cual la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada.

Subhipótesis 1.4. Esta subhipótesis ha sido enunciada en la forma siguiente: "Vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en el bloque de sentimientos de opresión y angustia".

|                 | <u>Media</u><br><u>Sent.</u> | <u>Des.típ.</u><br><u>Sentim.</u> | <u>N</u> | <u>F</u> | <u>Signif.</u><br><u>Sentim.</u> |
|-----------------|------------------------------|-----------------------------------|----------|----------|----------------------------------|
| Ref.nac. españ. | 28.64                        | 2.66                              | 25       |          |                                  |
| Ref.nac.vacil.  | 30.47                        | 4.52                              | 130      |          |                                  |
| Ref.nac.abert.  | 33.86                        | 4.56                              | 410      |          |                                  |
|                 |                              |                                   |          | 37.38    | .0000                            |

Tabla R.1.25. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación del bloque de sentimientos de opresión y angustia en los vascos según su referencia nacional.

Como puede verse por la Tabla R.1.25., las distintas referencias nacionales de los vascos obtienen también distintas puntuaciones en el bloque de sentimientos de opresión y angustia. La probabilidad de que estas diferencias de puntuación sean obtenidas al azar no llega ni siquiera al 1/10.000; por lo cual la hipótesis nula debe ser rechazada totalmente.

Subhipótesis 1.5. Esta subhipótesis ha sido enunciada de la siguiente manera: "Vasco abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en el bloque de suspicacia de la Escala de Actitudes". A continuación presentamos las medias que las diversas referencias nacionales obtienen en dicho bloque y su significación.

|                | Media<br><u>Susp.</u> | Desv.<br>Susp. | N<br><u>Susp.</u> | F<br><u>Susp.</u> | Sign.<br><u>Susp.</u> |
|----------------|-----------------------|----------------|-------------------|-------------------|-----------------------|
| Ref.nac.españ. | 25.33                 | 2.76           | 24                |                   |                       |
| Ref.nac.vacil. | 26.79                 | 4.12           | 127               |                   |                       |
| Ref.nac.abert. | 30.12                 | 3.72           | 403               |                   |                       |
|                |                       |                |                   | 40.38             | .0000                 |

Tabla R.1.26. Significación de las diferencias obtenidas en el bloque de suspicacia en los vascos según su referencia nacional española, vacilante o abertzale.

Como puede verse por la Tabla R.1.26., las distintas referencias nacionales de los vascos obtienen también distintas puntuaciones en el bloque de suspicacia. La probabilidad de que estas diferencias de puntuación sean obtenidas al azar no llega al 1/10.000; por lo cual la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada.

HIPOTESIS SEGUNDA Y SUS SUBHIPOTESIS

La hipótesis segunda la hemos enunciado en la siguiente forma: "Dentro del grupo de pertenencia vasca, vasco-abertzales y vasco-españoles muestran diferencias significativas en la puntuación de integración psicosocial". Se seguidamente presentamos las Medias que las diversas referencias nacionales obtienen en integración psicosocial.

|                | <u>Media</u><br><u>Intg.</u> | <u>Des.típ.</u><br><u>Intgr.</u> | <u>N</u><br><u>Intg.</u> | <u>F</u><br><u>Intg.</u> | <u>Sign.</u><br><u>Intg.</u> |
|----------------|------------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|
| Ref.nac.españ. | 7.28                         | 1.10                             | 24                       |                          |                              |
| Ref.nac.vacil. | 7.79                         | 1.19                             | 127                      |                          |                              |
| Ref.nac.abert. | 8.76                         | 1.02                             | 403                      |                          |                              |
|                |                              |                                  |                          | 117.87                   | .0000                        |

Tabla R.2.1.. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación de integración psicosocial en los vascos según su referencia nacional española, vacilante o abertzale.

Como puede verse por la Tabla R.2.1., las distintas referencias nacionales de los vascos obtienen también distintas puntuaciones en integración psicosocial. La probabilidad de que estas diferencias de puntuación sean obtenidas al azar no llega ni siquiera al 1/10.000; por lo cual la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada.

Aunque la variable del Cuestionario 1 no ha sido utilizada en ninguna hipótesis o subhipótesis, justo es que digamos los resultados obtenidos. La pregunta era:

"Dinos, en tu opinión, lo que deben hacer los venidos de otras tierras :"

|   | <u>N</u> | <u>%</u> |
|---|----------|----------|
| A- Procurar integrarse en esta sociedad.... | 747      | 92       |
| B- Procurar marcharse de aquí .....         | 11       | 1.4      |
| C- Ir tirando en esta sociedad.....         | 37       | 4.6      |
| No responden .....                          | 17       | 2.1      |
| TOTAL.....                                  | 812      | 100      |

Tabla R.2.2. Frecuencias absolutas y relativas del Cuestionario Item 1.

Comparando las respuestas de nativos y nacidos fuera respecto al mismo Item, obtenemos las siguientes frecuencias:

|                     | <u>N</u><br><u>Nat.</u> | <u>N</u><br><u>For.</u> | <u>%</u><br><u>Nat.</u> | <u>%</u><br><u>For.</u> |
|---------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| A- Integrarse.....  | 651                     | 69                      | 94.5                    | 90.8                    |
| B- Marcharse .....  | 5                       | 5                       | 0.7                     | 6.6                     |
| C- Ir tirando ..... | 33                      | 2                       | 4.8                     | 2.6                     |
| TOTAL ...           | 689                     | 76                      | 100                     | 100                     |

Tatabla R.2.3. Frecuencias absolutas y relativas del Item 1 del Cuestionario de nativos y nacidos fuera de Euskalherria.

Como puede apreciarse por las Tablas R.2.2. y R.2.3., la llamada hacia la integración es casi unánime. No obstante, esta invitación a la integración es mayor aún en los nativos. Contrariamente, "el marcharse de aquí" aparece en los foráneos, mientras que en los nativos aparece el "ir tirando". No existe, por tanto, el fenómeno propiamente dicho de la "expulsión", sino que lo que existe es más bien una "autoexpulsión".

Subhipótesis 2.1.

Esta subhipótesis fue formulada en la forma siguiente :  
 "Vascos y no-vascos muestran diferencias significativas en sus deseos de permanencia en Euskalherria". A continuación presentamos los resultados.

|               | <u>Media</u><br><u>Perm.</u> | <u>De.Tí.</u><br><u>Perm.</u> | <u>N</u><br><u>Perm.</u> | <u>F</u><br><u>Perm.</u> | <u>Signi.</u><br><u>Perm.</u> |
|---------------|------------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| No-vascos.... | 1.74                         | .73                           | 19                       |                          |                               |
| Vascos ? .... | 2.44                         | .79                           | 77                       |                          |                               |
| Vascos.....   | 3.09                         | .78                           | 659                      |                          |                               |
|               |                              |                               |                          | 49.70                    | .0000                         |

Tabla R.2.4. Significación de las diferencias obtenidas en deseos de permanencia en el País por vascos y no-vascos.

Como puede apreciarse en la Tabla R.2.4., las distintas pertenencias étnicas obtienen diferencias en sus deseos de permanencia. La probabilidad de que estas diferencias se obtengan al azar es inferior al 1/10.000, por lo que la hipótesis nula debe ser rechazada.

Subhipótesis 2.2. Esta subhipótesis ha sido enunciada en la forma siguiente: "Los conocimientos de Euskara dependen de la autoconsideración de vascos o no-vascos".

La Tabla que presentamos a continuación ofrece las medias y su significación de los sujetos de la muestra clasificados en función de los conocimientos de Euskara y la puntuación obtenida en su autoconsideración de vascos.

|              | <u>Media</u><br><u>P.vas.</u> | <u>De.típ.</u><br><u>P.vasc.</u> | <u>N</u><br><u>P.V.</u> | <u>F</u><br><u>P.vas.</u> | <u>Signi.</u><br><u>P.vas.</u> |
|--------------|-------------------------------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------------|
| Sí saben.... | 7.62 ...                      | .79 ....                         | 350                     |                           |                                |
| No saben.... | 6.17 ...                      | 1.74 ....                        | 170                     |                           |                                |
| A medias.... | 6.80 ...                      | 1.32 ....                        | 201                     |                           |                                |
|              |                               |                                  |                         | 85.36                     | .0000                          |

Tabla R.2.5. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación de "vascos" según sepan o no Euskara.

Como puede verse en la Tabla R.2.5, los vasco-parlantes obtienen puntuaciones diferentes en la autoconsideración de vascos. La probabilidad de que estas diferencias de puntuación sean obtenidas al azar no llega ni siquiera al 1/10.000; por lo cual la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada. Hay que advertir que el cálculo está hecho sobre 787 sujetos, en este caso. De ellos 66 no respondieron a alguno de los ítem.

A continuación presentamos el número de vascoparlantes en frecuencias absolutas y relativas. Hay que tener en cuenta que la pregunta fue formulada en Euskara en la forma siguiente:

"Euskaraz ba al dakizu ? (¿sabes Euskara ?)

|                  | <u>N</u> | <u>%</u> |            |
|------------------|----------|----------|------------|
| Bai.....         | 375      | 46.2     | (Sí)       |
| Ez .....         | 181      | 22.3     | (No)       |
| Erdipurdi.....   | 214      | 26.4     | (A medias) |
| No responden.... | 42       | 5.2      |            |
| TOTAL.....       | 812      | 100.     |            |

Tabla R.2.6. Frecuencia de vascoparlantes en la muestra total.

A continuación presentamos la distribución de vascoparlantes según su pertenencia-referencia étnica y nacional. Esta distinción de pertenencia-referencia da lugar a una quintuple clasificación; No-Vascos, habitantes de Guipúzcoa que vacilan en autoconsiderarse vascos o no-vasco, vasco-españoles, vascos que dudan en autoconsiderarse abertzales o españoles y abertzales.

|               | <u>N</u><br><u>N-V</u> | <u>N</u><br><u>Va.?</u> | <u>N</u><br><u>V-Es</u> | <u>N</u><br><u>V-Ab ?</u> | <u>N</u><br><u>Aber.</u> | <u>TOTAL</u> |
|---------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------|--------------|
| Bai .....     | 0.....                 | 7.....                  | 4.....                  | 38.....                   | 293                      | 342          |
| Ez .....      | 11.....                | 33.....                 | 14.....                 | 44.....                   | 51                       | 153          |
| Erdipurdi.... | 3.....                 | 30.....                 | 6.....                  | 59.....                   | 91                       | 189          |
| No resp. .... | <u>5.....</u>          | <u>7.....</u>           | <u>4.....</u>           | <u>3.....</u>             | <u>2</u>                 | <u>21</u>    |
| <b>TOTAL</b>  | <b>19</b>              | <b>77</b>               | <b>28</b>               | <b>144</b>                | <b>437</b>               | <b>705</b>   |

Tabla R.2.7. Número de vasco parlantes según la  
quíntuple clasificación de pertenencia-referencia.

|              | <u>%</u><br><u>N-V</u> | <u>%</u><br><u>Va.?</u> | <u>%</u><br><u>V-Es</u> | <u>%</u><br><u>V-Ab ?</u> | <u>%</u><br><u>Aber</u> |
|--------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Bai .....    | 0 .....                | 9.1 ..                  | 14.3 ...                | 26.4 ...                  | 67                      |
| Ez .....     | 58 ...                 | 42.9 ..                 | 50 ...                  | 30.5 ...                  | 11.7                    |
| Erdipurdi..  | 15.8 ..                | 39 ..                   | 21.4 ...                | 41 ...                    | 20.8                    |
| No resp. ... | <u>26.3 ..</u>         | <u>9.1 ..</u>           | <u>14.3 ...</u>         | <u>2.1 ...</u>            | <u>0.5</u>              |
| <b>TOTAL</b> | <b>100</b>             | <b>100</b>              | <b>100</b>              | <b>100</b>                | <b>100</b>              |

Tabla R.2.8. Porcentaje de vasco parlantes  
según la quíntuple clasificación de pertenencia  
étnica y referencia nacional.

N-V = No-vasco

Va. ? = Vasco o No-vasco vacilante

V-Es = Vasco-Español

V-Ab ? = Vasco que vacila entre considerarse abertzale  
o español.

Aber. = Abertzale.

Según estos datos, el 86 % de los encuestados que saben Euskara entrarían dentro de la clasificación de "abertzales". Asimismo, de los que saben Euskara "erdipurdi" (a medias), el 79 % entraría dentro de las clasificaciones de "abertzale" (48 %) o de "abertzale dudoso" (31 %).

Subhipótesis 2.3.

Esta subhipótesis fue formulada en la siguiente forma:

"Vascos y no-vascos dan diferencias significativas en puntuación total de la Escala de Actitudes." A continuación presentamos los resultados obtenidos:

|               | <u>Media</u><br><u>EscTt</u> | <u>DeTíp</u><br><u>EscTt</u> | <u>N</u><br><u>EscTt</u> | <u>F</u><br><u>EscTt</u> | <u>Signi.</u><br><u>EscTt</u> |
|---------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| No-vascos.... | 109.94                       | 19.07                        | 17                       |                          |                               |
| Vascos ? .... | 128.12                       | 15.82                        | 47                       |                          |                               |
| Vascos .....  | 154.88                       | 20.32                        | 494                      |                          |                               |
|               |                              |                              |                          | 16.15                    | .0000                         |

Tabla R.2.9. Significación de las diferencias obtenidas por vascos y no-vascos en la puntuación total de la Escala de Actitudes.

Como puede verse en la Tabla R.2.9., las diferencias obtenidas en la Escala de Actitudes por la distinta clasificación de pertenencia étnica son significativas a un nivel del 1/10.000 .La hipótesis nula debe ser rechazada.

Subhipótesis 2.4.

Esta subhipótesis ha sido enunciada en la forma siguiente:

"Los nacidos en Euskalherria y fuera de Euskalherria dan diferencias significativas en su referencia nacional".

A continuación presentamos los resultados obtenidos a este respecto.

|              | <u>Media</u><br><u>PunAb</u> | <u>DeTíp</u><br><u>PunAb</u> | <u>N</u><br><u>PunAb</u> | <u>F</u><br><u>PunAb</u> | <u>Signi.</u><br><u>PunAb</u> |
|--------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| Foráneos.... | 6.34                         | 1.96                         | 68                       |                          |                               |
| Nativos..... | 7.72                         | 1.72                         | 641                      |                          |                               |
|              |                              |                              |                          | 21.45                    | .0000                         |

Tabla R.2.10. Significación de las diferencias obtenidas por foráneos y nativos en la puntuación de referencia nacional.

Como puede verse en la Tabla R.2.10., la significación de las diferencias obtenidas por foráneos y nativos en referencia nacional es muy alta. La probabilidad de que estas diferencias se obtengan al azar es inferior al 1/10.000. La hipótesis nula debe ser rechazada.

A continuación ofrecemos una tabla comparativa de nativos y foráneos (foráneos de nacimiento) en sus resultados respectivos en cuanto a "Vasco" y "Abertzale" .

|                | NATIVOS  |          | FORANEOS |          |
|----------------|----------|----------|----------|----------|
|                | <u>N</u> | <u>%</u> | <u>N</u> | <u>%</u> |
| No-Vascos..... | 5        | 0.7      | 14       | 21       |
| Vascos ? ..... | 56       | 8.3      | 20       | 30       |
| Vascos .....   | 611      | 91.      | 33       | 49       |
| TOTAL.....     | 672      | 100      | 67       | 100      |

|               | NATIVOS  |          | FORANEOS |          |
|---------------|----------|----------|----------|----------|
|               | <u>N</u> | <u>%</u> | <u>N</u> | <u>%</u> |
| No-Aber. .... | 46       | 7.4      | 14       | 20.6     |
| Aber. ? ..... | 163      | 26.2     | 34       | 50       |
| Abertza. .... | 413      | 66.4     | 20       | 29.4     |
| TOTAL         | 622      | 100      | 68       | 100      |

Tabla R.2.11. Comparación de nativos y foráneos en resultados de "Vascos" y "Abertzales". Frecuencias absolutas y relativas.

Como puede apreciarse por la Tabla R.2.11., el lugar físico del nacimiento (la "natio" del Latín) es un fuerte apoyo para considerarse "vasco"; pero solo un 21 % de los foráneos se consideran rotundamente "no-vascos". Supuesto el "hecho

vasco", solo unos pocos (4.2 % )se consideran vasco-españoles o no-abertzales (cf. Tabla R.1.1. pag. ).

Para los "foráneos", el tiempo de residencia en el País Vasco es un factor de progresiva integración en el grupo étnico de pertenencia vasca e, incluso, en menor proporción, en la referencia nacional abertzale, según puede verse en la Tabla siguiente.

|               | TIEMPO AÑOS RESIDENCIA EN EL PAIS |             |              |              |              |
|---------------|-----------------------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|
|               | <u>0-5</u>                        | <u>6-10</u> | <u>11-15</u> | <u>16-20</u> | <u>21...</u> |
| No-vascos     | 3<br>42.9%                        | 4<br>40%    | 1<br>11.1%   | 5<br>27.8%   | 2<br>10%     |
| Vascos ?      | 3<br>42.9%                        | 2<br>20%    | 3<br>33.3%   | 5<br>27.8%   | 7<br>35%     |
| Vascos        | 1<br>14.3%                        | 4<br>40%    | 5<br>55.6%   | 8<br>44.4%   | 11<br>55%    |
| TOTAL N ..... | 7                                 | 10          | 9            | 18           | 20           |

Tabla R.2.12. Frecuencias absolutas y relativas de los foráneos, según su tiempo de residencia en el País, en la pertenencia vasca o no-vasca.

Según puede apreciarse en la Tabla R.2.12., a partir del intervalo 11-15 años de residencia, en esta muestra estudiantil los autoconsiderados vascos prevalecen sobre los demás; mientras que, a partir de este mismo intervalo, los no-vascos ya no prevalecen sobre los vascos-vacilantes. Al mismo tiempo, se va reduciendo el número de estudiantes que lleva pocos años residiendo en el País.

A continuación, presentamos una tabla de comparación cruzada entre tiempo de residencia en el País y el resultado abertzale.

|                     | TIEMPO AÑOS RESIDENCIA EN EL PAIS |             |              |              |               |
|---------------------|-----------------------------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
|                     | <u>0-5</u>                        | <u>6-10</u> | <u>11-15</u> | <u>16-20</u> | <u>21-...</u> |
| <b>No-abert.</b>    | 4                                 | 3           | 1            | 4            | 4             |
|                     | 50                                | 27.3%       | 10%          | 23.5%        | 21.1%         |
| <b>Abertz. ?</b>    | 2                                 | 6           | 5            | 9            | 9             |
|                     | 25%                               | 54.5%       | 50%          | 52.9%        | 47.4%         |
| <b>Abertzales</b>   | 2                                 | 2           | 4            | 4            | 6             |
|                     | 25%                               | 18.2%       | 40%          | 23.5%        | 31.6%         |
| <b>TOTAL N.....</b> | 8                                 | 11          | 10           | 17           | 19            |

Tabla R.2.13. Frecuencias absolutas y relativas de los foráneos, según su tiempo de residencia en el País, en la referencia nacional abertzale o española.

Como puede apreciarse en la Tabla R.2.13., la vacilación en la referencia nacional (abertzale o española) es la prevaleciente a partir del período de 6-10 años de residencia en el País. Si comparamos referencia nacional abertzale y española, omitiendo las vacilaciones, encontramos que la primera empieza a prevalecer sobre la segunda a partir del intervalo de 11-15 años de residencia.

Subhipótesis 2.5.

Esta subhipótesis ha sido formulada en la siguiente forma: "Aquéllos cuyos padres nacieron en Euskalherria y aquéllos cuyos padres nacieron fuera de Euskalherria dan diferencias significativas en su referencia nacional". A continuación presentamos los resultados obtenidos.

|                | <u>Media</u><br><u>PunAb</u> | <u>DeTíp</u><br><u>PunAb</u> | <u>N</u><br><u>PunAb</u> | <u>F</u><br><u>PunAb</u> | <u>Signi.</u><br><u>PunAb</u> |
|----------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 2P forán. .... | 6.33                         | 1.77                         | 121                      |                          |                               |
| 1P forán. .... | 6.72                         | 2.                           | 85                       |                          |                               |
| 2P nativ. .... | 8.03                         | 1.54                         | 503                      |                          |                               |
|                |                              |                              |                          | 45.47                    | .0000                         |

Tabla R.2.14. Significación de las diferencias obtenidas en puntuación abertzale por sujetos de padres foráneos y nativos.

Como puede verse por la Tabla R.2.14., la significación de las diferencias obtenidas por sujetos de padres foráneos y padres nativos es muy alta. La probabilidad de que estas diferencias se obtengan al azar es inferior al 1/10.000. La hipótesis nula debe ser rechazada. Las designaciones utilizadas en la Tabla R.2.11. significan:

- 2P forán. = Los dos padres foráneos
- 1P forán. = Uno de los padres foráneo.
- 2P nativ. = Los dos padres nativos.

Si traducimos estos resultados de Medias a términos de frecuencias absolutas y relativas, obtenemos una tabla cruzada de abertzales y nacimiento de los padres en habitantes de Guipúzcoa que nacieron en Euskalherria. Según puede verse en la Tabla R.2.15., de los sujetos cuyos padres son nativos las tres cuartas partes son abertzales, mientras que los vasco-españoles en referencia nacional no llegan al 5%. Sumando por filas obtenemos que el grueso de los abertzales (el 87.4 %) son hijos de dos padres nativos. A su vez, el porcentaje más alto de referencia nacional española (el 16.2 %) lo dan los hijos de dos padres foráneos y les siguen los hijos de un padre foráneo (el 15 %). No obstante lo más característico de los estudiantes nacidos en Guipúzcoa e hijos de ambos padres foráneos es su perplejidad nacional, ya que el 55.9 % dudan en la adscripción de su referencia nacional. En cambio, en los hijos de un padre foráneo, si bien es alto el porcentaje de perplejos (41.2 %), es más alto aún el de abertzales (43.8%).

Completando estos resultados con los de la Tabla R.2.16., observamos que, de los perplejos, el 49 % está próximo a las posiciones abertzales frente a un 27 % que está próximo a las posiciones de referencia española. En la referida Tabla R.2.16., los abertzales vienen representados por las puntuaciones 8 y 9 de las columnas; los españoles por las puntuaciones 3 y 4; los perplejos por las puntuaciones 5, 6 y 7.

004773

20-01-73

FILE NONAME (CREATION DATE) : 13/21/73

\*\*\*\*\* CROSS TABULATION \*\*\*\*\*  
 RESAHER \*\*\*\*\* EE NACPP \*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\* PAGE 1 OF 1 \*\*\*\*\*

|         |   | NACPP |      |      |           |     |
|---------|---|-------|------|------|-----------|-----|
|         |   | 1     | 2    | 3    | RCS TOTAL |     |
| RESAHER |   |       |      |      |           |     |
| 1.      | 1 | 13    | 12   | 24   | 47        | 47  |
|         |   | 28.6  | 28.6 | 57.2 | 7.3       |     |
|         |   | 14.2  | 14.2 | 28.4 |           |     |
|         |   | 1.7   | 1.7  | 3.4  |           |     |
| 2.      | 1 | 38    | 33   | 94   | 167       | 167 |
|         |   | 22.0  | 19.4 | 51.5 | 24.1      |     |
|         |   | 55.0  | 41.2 | 96.2 |           |     |
|         |   | 7.0   | 7.1  | 14.1 |           |     |
| 3.      | 1 | 10    | 35   | 77   | 122       | 122 |
|         |   | 6.6   | 1.2  | 87.3 | 66.6      |     |
|         |   | 22.0  | 41.8 | 75.2 |           |     |
|         |   | 3.0   | 5.5  | 9.7  |           |     |
| COL JMN |   | 60    | 53   | 103  | 61        | 61  |
| TOTAL   |   | 14.6  | 12.5 | 27.1 | 100.0     |     |

Tabla R.2.15. Cruce de referencia nacional y nacimiento de los padres en los nacidos en Euskalherria.

CHI SQUARE = 82.7816 WITH 1 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0000  
 CRAMER'S V = .25576  
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .24034  
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS : 02

- Filas** 1 = Refer.nacional española  
 2 = Refer.nacional perpleja  
 3 = Refer.nacional abertzale
- Columnas** 1 = Los dos padres foráneos  
 2 = Un solo padre foráneo  
 3 = Los dos padres nativos

FACULTAD DE INFORMÁTICA SAN SEBASTIAN

304773

03/21/83

Tabla R.2.16. Puntuación abertzale según nacimiento de los padres.

| PUNTAJES     | NACION |      |      | TOTAL |
|--------------|--------|------|------|-------|
|              | 1.1    | 2.1  | 3.1  |       |
| 3.           | 3      | 9    | 12   | 23    |
|              | 13.0   | 34.8 | 52.2 | 100.0 |
|              | 0.9    | 18.3 | 24.4 | 43.6  |
|              | .5     | 1.2  | 1.5  | 3.2   |
| 4.           | 8      | 4    | 17   | 29    |
|              | 33.3   | 16.7 | 53.3 | 100.0 |
|              | 11.8   | 5.0  | 2.4  | 19.2  |
|              | 1.2    | .5   | 1.7  | 3.4   |
| 5.           | 11     | 13   | 25   | 49    |
|              | 27.9   | 31.7 | 54.2 | 113.8 |
|              | 15.2   | 12.5 | 5.1  | 32.8  |
|              | 1.7    | 1.6  | 1.7  | 5.0   |
| 6.           | 10     | 9    | 21   | 40    |
|              | 25.6   | 22.1 | 51.1 | 98.8  |
|              | 14.7   | 11.2 | 1.1  | 27.0  |
|              | 1.6    | 1.4  | 2.1  | 5.1   |
| 7.           | 11     | 14   | 51   | 76    |
|              | 26.7   | 32.8 | 62.2 | 121.7 |
|              | 23.3   | 17.5 | 13.1 | 53.9  |
|              | 2.7    | 1.2  | 6.6  | 10.5  |
| 8.           | 9      | 16   | 75   | 100   |
|              | 22.5   | 39.3 | 75.2 | 137.0 |
|              | 17.2   | 31.0 | 12.2 | 60.4  |
|              | 1.4    | 2.5  | 11.7 | 15.6  |
| 9.           | 10     | 19   | 208  | 237   |
|              | 24.1   | 45.8 | 91.1 | 161.0 |
|              | 14.7   | 27.7 | 67.4 | 109.8 |
|              | 1.5    | 2.9  | 45.5 | 50.9  |
| COLUMN TOTAL | 58     | 93   | 393  | 544   |
| TOTAL        | 10.6   | 12.5 | 72.5 | 100.0 |

Filas 3 y 4 = Refer.nacional española

5-6-7 = Refer.nacional perpleja

8 y 9 = Refer.nacional abertzale

Columnas 1 = Dos padres foráneos

2 = Un padre foráneo

3 = Los dos padres nativos

113

FACULTAD DE INFORMÁTICA - SAN SEBASTIÁN

El nacimiento de los padres va ligado no solamente a la referencia nacional, según hemos visto, sino también a la integración psicosocial, según puede comprobarse en la Tabla R.2.17. En ésta observamos que la máxima frecuencia que obtienen los hijos de dos padres foráneos es en la puntuación 7, mientras que los hijos de un padre foráneo la obtienen en la puntuación 8 y los hijos de dos padres nativos la obtienen en la puntuación 9.

|         |   | VACPN     |           |           | ROF   |
|---------|---|-----------|-----------|-----------|-------|
|         |   | COL PCT I | COL PCT I | COL PCT I | TOTAL |
| PLAIAIE |   | 1.1       | 3.1       | 3.1       |       |
| 3.      | 1 | 0         | 1         | 3         | 1     |
|         | 1 | 0         | 144.0     | 0         | 1     |
|         | 1 | 0.3       | 1.2       | 0.3       | 1     |
|         | 1 | 0         | 0.1       | 0         | 1     |
| 4.      | 1 | 1         | 2         | 1         | 4     |
|         | 1 | 23.0      | 33.3      | 23.3      | 0.6   |
|         | 1 | 1.4       | 2.4       | 0.5       | 1     |
|         | 1 | 0.1       | 0.3       | 0.1       | 1     |
| 5.      | 1 | 7         | 5         | 3         | 21    |
|         | 1 | 33.3      | 22.0      | 42.5      | 3.3   |
|         | 1 | 3.9       | 6.3       | 1.7       | 1     |
|         | 1 | 1.0       | 0.7       | 1.2       | 1     |
| 6.      | 1 | 17        | 10        | 27        | 49    |
|         | 1 | 34.7      | 33.4      | 43.7      | 7.3   |
|         | 1 | 22.5      | 31.9      | 4.7       | 1     |
|         | 1 | 2.5       | 1.5       | 3.1       | 1     |
| 7.      | 1 | 17        | 22        | 63        | 79    |
|         | 1 | 17.2      | 22.2      | 46.7      | 14.7  |
|         | 1 | 23.9      | 26.2      | 31.3      | 1     |
|         | 1 | 2.5       | 2.3       | 6.5       | 1     |
| 8.      | 1 | 16        | 29        | 105       | 150   |
|         | 1 | 16.4      | 31.0      | 76.8      | 22.8  |
|         | 1 | 22.5      | 34.5      | 21.3      | 1     |
|         | 1 | 2.4       | 1.3       | 16.7      | 1     |
| 9.      | 1 | 12        | 12        | 204       | 233   |
|         | 1 | 3.2       | 3.2       | 69.7      | 34.6  |
|         | 1 | 11.9      | 14.3      | 46.7      | 1     |
|         | 1 | 1.8       | 1.8       | 31.3      | 1     |
| COLLPM  |   | 31        | 68        | 335       | 434   |
| TOTAL   |   | 13.5      | 18.5      | 77.3      | 130.0 |

(CONTINUA)

(CONTINUA)

Tabla R.2.17. Puntuación obtenida en integración psicosocial según el nacimiento de los padres.

Columnas 1 = Hijos de dos padres foráneos  
 2 = Hijos de un padre foráneo  
 3 = Hijos de dos padres nativos.

175

FACULTAD DE INFORMATICA - SAN SEBASTIAN



HIPOTESIS TERCERA Y SUBHIPOTESIS 3.1.

La hipótesis tercera ha sido formulada en la forma siguiente: "Los grupos diferenciados por los mensajes que reciben, obtienen diferencias significativas en la puntuación total de la Escala de Actitudes". A continuación presentamos las Medias que los diversos grupos diferenciados por el mensaje han obtenido en la puntuación total de la Escala y su significación.

|           | <u>Media</u><br><u>Esc.Tot.</u> | <u>Des.típ.</u><br><u>Esc.Tot.</u> | <u>N</u><br><u>Esc.tot.</u> | <u>F</u><br><u>Es.tt.</u> | <u>Sign.</u><br><u>Esc.tot.</u> |
|-----------|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| G.Control | 152.94                          | 21.53                              | 117                         |                           |                                 |
| G.Mens. 1 | 151.19                          | 22.06                              | 106                         |                           |                                 |
| G.Mens. 2 | 152.02                          | 22.33                              | 118                         |                           |                                 |
| G.Mens. 3 | 150.02                          | 23.90                              | 122                         |                           |                                 |
| G.Mens. 4 | 148.21                          | 22.04                              | 114                         |                           |                                 |
|           |                                 |                                    |                             | .776                      | .5413                           |

Tabla R.3.1. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación total de la Escala por todos los sujetos de la muestra clasificados según los mensajes recibidos y en el que "G." significa "grupo".

Como puede verse en la Tabla R.3.1., las diferencias no son significativas ni siquiera remotamente ( 54 % de probabi-

lidades de obtener el mismo resultado al azar) y la hipótesis nula debe ser aceptada.

Si la puntuación total la desdoblamos en los cinco bloques que la componen y examinamos la significación de las diferencias de sus Medias, los resultados muestran que en ninguno de los cinco bloques las diferencias obtenidas en los distintos grupos-mensaje son significativas.

|           | <u>Media</u><br><u>Esc.bl.1</u> | <u>Des.típ.</u><br><u>Esc.bl.1</u> | <u>N</u><br><u>bl.1</u> | <u>F</u><br><u>bl.1</u> | <u>Signif.</u><br><u>Esc.bl.1</u> |
|-----------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| G.Control | 29.93                           | 6.01                               | 133                     |                         |                                   |
| G.Mens. 1 | 28.84                           | 5.79                               | 126                     |                         |                                   |
| G.Mens. 2 | 29.45                           | 5.57                               | 133                     |                         |                                   |
| G.Mens. 3 | 29.11                           | 6.02                               | 132                     |                         |                                   |
| G.Mens. 4 | 28.14                           | 5.77                               | 130                     |                         |                                   |
|           |                                 |                                    |                         | .973                    | .4217                             |

Tabla R.3.2. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación del bloque 1 de la Escala por todos los sujetos de la muestra clasificados según grupos-mensaje (787 sobre los 812) . Véase el capítulo de los mensajes pag.100.

|           | <u>Media</u><br><u>Esc.bl.2</u> | <u>Des.tfp.</u><br><u>Esc.bl.2</u> | <u>N</u><br><u>bl.2</u> | <u>F</u><br><u>bl.2</u> | <u>Signif.</u><br><u>Esc.bl.2</u> |
|-----------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| G.Control | 37.57                           | 6.41                               | 135                     |                         |                                   |
| G.Mens. 1 | 36.67                           | 6.76                               | 125                     |                         |                                   |
| G.Mens. 2 | 36.98                           | 6.57                               | 133                     |                         |                                   |
| G.Mens. 3 | 36.58                           | 7.21                               | 135                     |                         |                                   |
| G.Mens. 4 | 36.35                           | 6.79                               | 132                     |                         |                                   |
|           |                                 |                                    |                         | .646                    | .699                              |

Tabla R.3.3. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación del bloque 2 de la Escala por todos los sujetos de la muestra clasificados según grupos-mensaje.

|           | <u>Media</u><br><u>Esc.bl.3</u> | <u>Des,tfp.</u><br><u>Esc.bl.3</u> | <u>N</u><br><u>bl.3</u> | <u>F</u><br><u>bl.3</u> | <u>Signif.</u><br><u>Esc.bl.3</u> |
|-----------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| G.Control | 24.95                           | 4.59                               | 145                     |                         |                                   |
| G.Mens. 1 | 25.28                           | 4.18                               | 145                     |                         |                                   |
| G.Mens. 2 | 24.80                           | 4.95                               | 140                     |                         |                                   |
| G.Mens. 3 | 24.06                           | 4.71                               | 146                     |                         |                                   |
| G.Mens. 4 | 24.15                           | 4.08                               | 145                     |                         |                                   |
|           |                                 |                                    |                         | 1.96                    | .0976                             |

Tabla R.3.4. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación del bloque 3 de la Escala por todos los sujetos de la muestra clasificados según grupos-mensaje.

|           | <u>Media</u><br><u>Esc.bl.4</u> | <u>Des.típ.</u><br><u>Esc.bl.4</u> | <u>N</u><br><u>bl.4</u> | <u>F</u><br><u>bl.4</u> | <u>Signif.</u><br><u>Esc.bl.4</u> |
|-----------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| G.Control | 32.13                           | 4.58                               | 143                     |                         |                                   |
| G.Mens. 1 | 32.04                           | 4.84                               | 135                     |                         |                                   |
| G.Mens. 2 | 32.00                           | 5.11                               | 140                     |                         |                                   |
| G.Mens. 3 | 32.16                           | 5.19                               | 141                     |                         |                                   |
| G.Mens. 4 | 31.71                           | 4.84                               | 137                     |                         |                                   |

.183 .9471

Tabla R.3.5. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación del bloque 4 de la Escala por todos los sujetos de la muestra clasificados según grupos-mensaje.

|           | <u>Media</u><br><u>Esc.bl.5</u> | <u>Des.típ.</u><br><u>Esc.bl.5</u> | <u>N</u><br><u>Bl.5</u> | <u>F</u><br><u>bl.5</u> | <u>Signif.</u><br><u>Esc.bl.5</u> |
|-----------|---------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| G.Control | 28.74                           | 4.38                               | 141                     |                         |                                   |
| G.Mens 1  | 28.75                           | 3.98                               | 133                     |                         |                                   |
| G.Mens. 2 | 28.77                           | 4.09                               | 134                     |                         |                                   |
| G.Mens. 3 | 28.47                           | 4.92                               | 140                     |                         |                                   |
| G.Mens. 4 | 27.81                           | 3.72                               | 139                     |                         |                                   |

1.28 .2742

Tabla R.3.6. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación del bloque 5 de la Escala por todos los sujetos de la muestra clasificados según grupos-mensajes.

Especial mención debe hacerse del bloque 3 en el que las diferencias muestran una tendencia a la significación (90 % de probabilidades). Por todo ello, dada la no-significancia de la puntuación total ni de los bloques en particular, la hipótesis tercera no ha sido confirmada y debe ser totalmente rechazada en la presente investigación.

Subhipótesis 3.1. Esta subhipótesis ha sido formulada en la forma siguiente: "Los grupos diferenciados por los mensajes que reciben, obtienen diferencias significativas en la puntuación de centralismo-independientismo." A continuación presentamos las diferencias de Media obtenidas en la puntuación de centralismo-independientismo por los distintos grupos-mensaje.

|                 | <u>Media</u>  | <u>Des.Tí.</u> | <u>N</u>      | <u>F</u>      | <u>Signi.</u> |
|-----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
|                 | <u>Ce.In.</u> | <u>Ce.In.</u>  | <u>Ce.In.</u> | <u>Ce.In.</u> | <u>Ce.In.</u> |
| G.Control ....  | 2.89          | .... .84       | 140           |               |               |
| G.Mensaje 1.... | 2.96          | ..... .82      | 139           |               |               |
| G.Mensaje 2 ... | 3.09          | ..... .82      | 145           |               |               |
| G.Mensaje 3 ... | 2.82          | ..... .82      | 144           |               |               |
| G.Mensaje 4 ... | 2.98          | .... .84       | 138           |               |               |
|                 |               |                |               | 2.145         | .0737         |

Tabla R.3.7. Significación de las diferencias obtenidas en la puntuación de centralismo-independientismo por los 787 sujetos clasificados en cinco grupos-mensaje.

Como puede verse por la Tabla R.3.7., si elegimos un 0.05 como nivel de significación, la hipótesis no queda confirmada, sino que ha de establecerse la hipótesis nula. Sin embargo, no ha de ignorarse que la significación de 0.0737 está próxima al nivel elegido y que, por tanto, muestra una tendencia a la significación.

A continuación ofrecemos los resultados globales de la variable centralismo-independientismo sobre la muestra total de los 812 sujetos.

|                    | <u>N</u>     | <u>%</u>     |
|--------------------|--------------|--------------|
| Centralismo .....  | 11.....      | 1.4          |
| Autonomía .....    | 236 .....    | 29.1         |
| Federalismo.....   | 251 .....    | 30.9         |
| Independencia..... | 230 .....    | 28.3         |
| No responden ..... | 84 ...       | 10.3         |
|                    | <u>-----</u> | <u>-----</u> |
| TOTAL....          | 812          | 100.0        |

Tabla R.3.8. Tabla de frecuencias de la variable centralismo-independientismo en la muestra total de 812 sujetos.

Descomponiendo la muestra según su pertenencia étnica y su referencia nacional, hemos obtenido una quintuple clasificación que es la siguiente:

- 1- No vascos
- 2- Vascos vacilantes
- 3- Vasco-españoles
- 4- Vasco-abertzales vacilantes
- 5- Vasco-abertzales

Pues bien; si distribuimos ahora la variable centralismo-independientismo según esa quintuple clasificación de pertenencia-referencia, nos da el siguiente resultado:

|              | <u>N</u><br><u>No-V</u> | <u>N</u><br><u>Va ?</u> | <u>N</u><br><u>VaEs</u> | <u>N</u><br><u>VaAb ?</u> | <u>N</u><br><u>VaAber</u> | <u>TOTAL</u> |
|--------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------|--------------|
| Centra. .... | 3                       | 4                       | 1                       | 1                         | 1                         | 10           |
| Autono. .... | 9                       | 30                      | 20                      | 66                        | 93                        | 218          |
| Federa. .... | 5                       | 32                      | 5                       | 60                        | 118                       | 220          |
| Indepe. .... | 1                       | 4                       | 00                      | 9                         | 201                       | 215          |
| No res. .... | 1                       | 7                       | 2                       | 8                         | 24                        | 42           |
| TOTAL .....  | 19                      | 77                      | 28                      | 144                       | 437                       | 705          |

Tabla R.3.9. Resultado cruzado de la variable centralismo-independentismo y la quintuple clasificación de pertenencia-referencia.

A continuación ofrecemos las frecuencias relativas que se obtienen de la Tabla anterior (Tabla R.3.9.), repitiendo el cruce de la variable centralismo-independentismo y la quintuple clasificación de pertenencia-referencia. Las abreviaturas significan lo siguiente:

No-V = No-vascos

Va ? = Sujetos que dudan en autoconsiderarse vascos o no-vascos

VaEs = Sujetos que se autoconsideran vascos y españoles.

VaAb ? = Vascos que dudan en autoconsiderarse abertzales o no-abertzales.

VaAber = Sujetos que se autoconsideran vascos y abertzales.

|             | <u>%<br/>No-V</u> | <u>%<br/>Va ?</u> | <u>%<br/>VaEs</u> | <u>%<br/>VaAb ?</u> | <u>%<br/>VaAber</u> |
|-------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| Centra. ... | 15.8              | 5.2               | 3.6               | 0.7                 | 0.2                 |
| Autono.     | 47.4              | 39                | 71.4              | 45.8                | 21.3                |
| Federa.     | 26.3              | 41.6              | 17.9              | 41.7                | 27                  |
| Indepe.     | 5.2               | 5.2               | 0.0               | 6.3                 | 46                  |
| No res.     | <u>5.2</u>        | <u>9.1</u>        | <u>7.1</u>        | <u>5.5</u>          | <u>5.5</u>          |
| TOTAL       | 100               | 100               | 100               | 100                 | 100                 |

Tabla R.3.10. Resultado cruzado en frecuencia relativa de la variable centralismo-independent. y la quintuple clasificación de pertenencia-referencia.

Como puede verse por la Tabla R.3.10., el independentismo es predominante en los abertzales y, no siendo en ellos, apenas se produce. A su vez, el centralismo solo adquiere relevancia en los No-vascos. Un 73 % de los abertzales aspira a unas cotas de soberanía nacional vasca más altas que las conseguidas por la institución de la Autonomía. La España de las Autonomías adquiere una clara preponderancia entre los No-vascos y los Vasco-Españoles; mientras que los partidarios de Autonomía y Federalismo resultan bastante equilibrados entre los vasco-vacilantes y los abertzales-vacilantes.

Para juzgar de la suficiencia o insuficiencia del marco institucional, resulta también interesante presentar la opinión que les merece a los "vascos" este extremo de "centralismo-independentismo".

|                    | <u>N</u>   | <u>%</u>    |
|--------------------|------------|-------------|
| Centralismo.....   | 4          | .6          |
| Autonomía.....     | 191        | 28.7        |
| Federalismo.....   | 200        | 30.1        |
| Independencia..... | 220        | 33.1        |
| No responden ..... | 50         | 7.5         |
|                    | <u>665</u> | <u>100.</u> |

Tabla R.3.11. Opciones de los "vascos" sobre el centralismo-independentismo.

Como puede verse en la Tabla R.3.11., las opciones políticas de los autoconsiderados "vascos" ofrecen un semblante esencialmente diferente del que ofrece la "población de Guipúzcoa".

Para concluir este apartado, no será vano contemplar el cuadro que resulta del cruce entre el nacimiento y el ítem de centralismo-independentismo. Resulta curioso comprobar, contrariamente a lo que ocurriría en el

cruce de nacimiento y puntuación abertzale o bien nacimiento y puntuación de integración psicosocial, que en este caso las diferencias entre aquéllos que tienen los dos padres forasteros y un solo padre forastero son mínimas. Las diferencias se disparan cuando los dos padres son nativos. (Véase Tabla R.3.12.) Las puntuaciones de centralismo-independientismo van, de menos a más, desde los autoconsiderados "vascos" a los nativos hijos de dos padres también nativos para terminar en los "abertzales" que alcanzan la máxima puntuación en este ítem. (Compruébense las Tablas R.3.10 , R.3.11 y R.3.12.)

Finalmente, dentro de la limitada significación que alcanza la subhipótesis 3.1., señalemos que, según se observa en la Tabla R.3.7. pag. 182, los Mensajes 2 y 4 obtienen la más alta puntuación en Centralismo-Independientismo, hecho que nos permite interpretar el resultado como un indicador del fenómeno de reactivancia, ya que esos dos mensajes consiguen el efecto contrario al que pretenden.

9047792

FACULTAD DE INFORMATICA - SAN SEBASTIAN

TESIS JAKOLA

29/21/93

PAGE 10

188

FILE NONAME (GENERATION DATE = 29/21/93)

..... CROSS TABULATION OF .....  
 GUEST9 ..... BY NACPP .....  
 ..... PAGE 1 OF 1

| GUEST9 | NACPP |      |       | COLLAPSE | TOTAL |
|--------|-------|------|-------|----------|-------|
|        | 1     | 2    | 3     |          |       |
| 1      | 11.1  | 21.2 | 69.7  | 102.0    | 102.0 |
| 2      | 18.0  | 11.0 | 65.6  | 94.6     | 94.6  |
| 3      | 12.8  | 16.8 | 72.5  | 102.1    | 102.1 |
| 4      | 15.7  | 11.9 | 38.1  | 65.7     | 65.7  |
| TOTAL  | 57.6  | 60.9 | 245.9 | 364.4    | 364.4 |

Tabla R.3.12. Resultados en centralismo-independientismo según el nacimiento.

- Columnas 1 = Nativos hijos de dos padres forast.  
 2 = Nativos hijos de un padre forastero.  
 3 = Nativos hijos de dos padres nativos.
- Filas 1 = Centralismo  
 2 = Autonomía  
 3 = Federalismo  
 4 = Independencia

CHI SQUARE = 22.12979 WITH 6 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = .0011  
 CRAMER'S V = .12061  
 CONTINGENCY COEFFICIENT = .118871  
 NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 73

188

La medida afectiva de los mensajes. Como ya dijimos en el capítulo de La Medida Afectiva (pag. 99 ), hemos pretendido medir la reacción afectiva a los mensajes a través del Test de Diferencial Semántico de Osgood; pero no llegamos a establecer ninguna hipótesis, sino que nos manteníamos a un nivel puramente exploratorio. Pues bien; a continuación presentamos los resultados de dichas reacciones en base a los ocho adjetivos bipolares establecidos.

|                | <u>Media</u>   | <u>Des.Típ.</u> | <u>N</u>       | <u>F</u>      | <u>Signi.</u>  |
|----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|
|                | <u>D.Sem.1</u> | <u>D.Sem.1</u>  | <u>D.Sem.1</u> | <u>D.Se.1</u> | <u>D.Sem.1</u> |
| Mensaje 1..... | 4.64 ...       | 1.71 ....       | 135            |               |                |
| Mensaje 2..... | 2.77 ...       | 1.93 ....       | 138            |               |                |
| Mensaje 3..... | 4.32 ...       | 1.95 ....       | 139            |               |                |
| Mensaje 4..... | 3.39 ...       | 2.01 ....       | 134            |               |                |
|                |                |                 |                | 27.61         | .0000          |

Tabla R.3.Dif.1.Significación de las diferencias obtenidas en el Test de Diferencial Semántico en los adjetivos Bueno-Malo.

Como puede verse en la Tabla R.3.Dif.1., las diferencias obtenidas en los adjetivos Bueno-Malo por los distintos grupos de mensajes son altamente significativas, la probabilidad de la hipótesis nula no llega al 1/10.000, por lo que tal hipótesis debe ser totalmente rechazada. Adviértase que la puntuación para el cálculo de ordenador se estableció de 1 a 7, por lo que la puntuación de 4 representa la

media entre las cifras anteriores; así, una puntuación superior a 4 se sitúa en el polo positivo de los adjetivos Bueno-Malo; mientras que una puntuación inferior a 4 se sitúa en el polo negativo de dichos adjetivos.

Los adjetivos Limpio-Sucio. La diferencia de Medias y su significación con respecto a los adjetivos bipolares Limpio-Sucio y según los mensajes recibidos es lo que presentamos a continuación:

|           | <u>Media</u>   | <u>Des.Típ.</u> | <u>N</u>       | <u>F</u>      | <u>Sign.</u>  |
|-----------|----------------|-----------------|----------------|---------------|---------------|
|           | <u>D.Sem.2</u> | <u>D.Sem.2</u>  | <u>D.Sem.2</u> | <u>D.Se.2</u> | <u>D.Se.2</u> |
| Mensaje 1 | 4.71           | 1.53            | 130            |               |               |
| Mensaje 2 | 3.08           | 1.83            | 133            |               |               |
| Mensaje 3 | 4.16           | 1.95            | 138            |               |               |
| Mensaje 4 | 3.04           | 1.67            | 132            |               |               |

28.87 .0000

Tabla R.3.Dif.2.Significación de las diferencias obtenidas en el Test de Diferencial Semántico en los adjetivos Limpio-Sucio.

Como puede verse en la Tabla R.3.Dif.2., las diferencias obtenidas en los adjetivos Limpio-Sucio por los distintos grupos formados por los mensajes son altamente significativas (la probabilidad de que las diferencias se deban al azar no llega al 1/10.000), por lo que la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada.

El par bipolar Dulce-Agrio. La diferencia de Medias y su significación con respecto al par bipolar de adjetivos Dulce-Agrio es la siguiente:

|                | <u>Media</u>   | <u>Des.Típ.</u> | <u>N</u>       | <u>F</u>       | <u>Signi.</u>  |
|----------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
|                | <u>D.Sem.3</u> | <u>D.Sem.3</u>  | <u>D.Sem.3</u> | <u>D.Sem.3</u> | <u>D.Sem.3</u> |
| Mensaje 1....  | 4.24.....      | 1.49.....       | 128            |                |                |
| Mensaje 2....  | 2.36.....      | 1.32.....       | 134            |                |                |
| Mensaje 3..... | 2.17.....      | 1.45.....       | 136            |                |                |
| Mensaje 4....  | 2.16.....      | 1.33.....       | 131            |                |                |
|                |                |                 |                | 66.79          | .0000          |

Tabla R.3.Dif.3. Significación de las diferencias obtenidas en el Test de Diferencial Semántico en los adjetivos Dulce-Agrio.

Como puede verse en la Tabla R.3.Dif.3., las diferencias obtenidas en los adjetivos Dulce-Agrio por los distintos grupos formados por los mensajes son altamente significativas (la probabilidad de que las diferencias se deban al azar no llega al 1/10.000), por lo que la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada.

El par bipolar Agradable-Desagradable. La diferencia de Medias y su significación con respecto al par bipolar de adjetivos Agradable-Desagradable es la siguiente:

|           | <u>Media</u>   | <u>Des.Típ.</u> | <u>N</u>       | <u>F</u>       | <u>Signi.</u> |
|-----------|----------------|-----------------|----------------|----------------|---------------|
|           | <u>D.Sem.4</u> | <u>D.Sem.4</u>  | <u>D.Sem.4</u> | <u>D.Sem.4</u> | <u>D.Se.4</u> |
| Mensaje 1 | 4.37           | 1.52            | 128            |                |               |
| Mensaje 2 | 2.48           | 1.59            | 134            |                |               |
| Mensaje 3 | 2.08           | 1.41            | 134            |                |               |
| Mensaje 4 | 2.37           | 1.41            | 133            |                |               |
|           |                |                 |                | 63.31          | .0000         |

Tabla R.3.Dif.4.Significación de las diferencias obtenidas en el Test de Diferencias Semántico en los adjetivos Agradable-Desagradable.

Como puede verse en la Tabla R.3.Dif.4., las diferencias obtenidas en los adjetivos Agradable-Desagradable por los distintos grupos formados por los mensajes son altamente significativas (la probabilidad de que las diferencias se deban al azar no llega al 1/10.000), por lo que la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada.

El par bipolar Fragante-Maloliente La diferencia de Medias y su significación con respecto a este par bipolar de adjetivos es la siguiente:

|           | <u>Media</u>   | <u>Des.Típ.</u> | <u>N</u>       | <u>F</u>       | <u>Signi.</u>  |
|-----------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
|           | <u>D.Sem.5</u> | <u>D.Sem.5</u>  | <u>D.Sem.5</u> | <u>D.Sem.5</u> | <u>D.Sem.5</u> |
| Mensaje 1 | 3.99           | 1.24            | 129            |                |                |
| Mensaje 2 | 2.76           | 1.50            | 133            |                |                |
| Mensaje 3 | 3.38           | 1.47            | 130            |                |                |
| Mensaje 4 | 3.17           | 1.58            | 127            |                |                |
|           |                |                 |                | 16.10          | .0000          |

Tabla R.3.Dif.5. Significación de las diferencias obtenidas en el Test de Diferencial Semántico en los adjetivos Fragante-Maloliente.

Como puede verse en la Tabla R.3.Dif.5., las diferencias obtenidas en los adjetivos mencionados por los distintos grupos formados por los mensajes son altamente significativas (la probabilidad de que las diferencias se deban al azar no llega al 1/10.000), por lo que la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada.

El par bipolar Bello-Feo. La diferencia de Medias y su significación con respecto a este par bipolar de adjetivos es la siguiente:

|           | <u>Media</u>   | <u>Des.Típ.</u> | <u>N</u>       | <u>F</u>       | <u>Signi.</u> |
|-----------|----------------|-----------------|----------------|----------------|---------------|
|           | <u>D.Sem.6</u> | <u>D.Sem.6</u>  | <u>D.Sem.6</u> | <u>D.Sem.6</u> | <u>D.Sem.</u> |
| Mensaje 1 | 4.36           | 1.30            | 130            |                |               |
| Mensaje 2 | 2.80           | 1.51            | 132            |                |               |
| Mensaje 3 | 2.67           | 1.41            | 132            |                |               |
| Mensaje 4 | 2.72           | 1.46            | 129            |                |               |
|           |                |                 |                | 42.60          | .0000         |

Tabla R.3.Dif.6.Significación de las diferencias obtenidas en el Test de Diferencial Semántico en los adjetivos Bello-Feo.

Como puede verse en la Tabla R.3.Dif.6., las diferencias obtenidas en los adjetivos mencionados por los distintos grupos formados por los mensajes son altamente significativas (la probabilidad de que las diferencias se deban al azar no llega al 1/10.000 ), por lo que la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada.

El par bipolar Educado-Grosero. La diferencia de Medias y su significación con respecto a este par bipolar de adjetivos es la siguiente:

|           | <u>Media</u>   | <u>Des.Típ.</u> | <u>N</u>       | <u>F</u>      | <u>Signi.</u> |
|-----------|----------------|-----------------|----------------|---------------|---------------|
|           | <u>D.Sem.7</u> | <u>D.Sem.7</u>  | <u>D.Sem.7</u> | <u>D.Se.7</u> | <u>D.Se.7</u> |
| Mensaje 1 | 5.37           | 1.55            | 132            |               |               |
| Mensaje 2 | 3.35           | 1.84            | 131            |               |               |
| Mensaje 3 | 4.52           | 1.86            | 132            |               |               |
| Mensaje 4 | 3.48           | 1.71            | 130            |               |               |
|           |                |                 |                | 38.86         | .0000         |

Tabla R.3.Dif.7.Significación de las diferencias obtenidas en el Test de Diferencial Semántico en los adjetivos Educado-Grosero.

Como puede verse en la Tabla R.3.Dif.7., las diferencias obtenidas en los adjetivos mencionados por los distintos grupos formados por los mensajes son altamente significativas (la probabilidad de que las diferencias se deban al azar no llega al  $1/10.000$ ), por lo que la hipótesis nula debe ser totalmente rechazada.

El par bipolar Sagrado-Profano. La diferencia de Medias y su significación con respecto a este par bipolar de adjetivos es la siguiente:

|           | <u>Media</u>   | <u>Des.Típ.</u> | <u>N</u>       | <u>F</u>      | <u>Signi</u>  |
|-----------|----------------|-----------------|----------------|---------------|---------------|
|           | <u>D.Sem.8</u> | <u>D.Sem.8</u>  | <u>D.Sem.8</u> | <u>D.Se.8</u> | <u>D.Se.8</u> |
| Mensaje 1 | 3.80           | 1.41            | 131            |               |               |
| Mensaje 2 | 3.30           | 1.45            | 130            |               |               |
| Mensaje 3 | 3.63           | 1.40            | 131            |               |               |
| Mensaje 4 | 3.52           | 1.42            | 126            |               |               |

2.92 .0335

Tabla R.3.Dif.8.Significación de las diferencias obtenidas en el Test de Diferencial Semántico en los adjetivos Sagrado-Profano.

Como puede verse en la Tabla R.3.Dif.8., las diferencias obtenidas, en los adjetivos mencionados, por los distintos grupos formados por los mensajes son significativas (la probabilidad de que las diferencias se deban al azar no llega al 5 % ), por lo que la hipótesis nula debe ser rechazada.

Puntuación media total afectiva. Obtenida la puntuación media total de todos los pares de adjetivos nos da los siguientes resultados:

|                 | <u>Puntuación media total</u> |
|-----------------|-------------------------------|
| Mensaje 1 ..... | 4.43                          |
| Mensaje 2 ..... | 2.86                          |
| Mensaje 3 ..... | 3.36                          |
| Mensaje 4 ..... | 2.98                          |

Tabla R.3.Dif .9.Puntuación media total afectiva de los Mensajes.

Como puede verse en la Tabla R.3.Dif.9., el orden de complacencia afectiva es el de

Mensaje 1  
Mensaje 3  
Mensaje 4  
Mensaje 2

Teniendo en cuenta que "4" es la puntuación media equidistante de los dos polos, resulta que el Mensaje 1 (el del Rey en Gernika ) es el único que se sitúa en el polo positivo en todos y cada uno de los pares de adjetivos. Por el contrario, los Mensajes 4 y 2 se sitúan siempre, en todos y cada uno de los pares de adjetivos en el polo negativo (siendo los Mensajes 4 y 2 un editorial anti-ETA del periódico El País y la recopilación de artículos centralistas respectivamente, cf. el capítulo Los Mensajes pag. 100 ).

El Mensaje 3 (denuncia de la represión en el diario Egin) alcanza el polo positivo en tres ocasiones y obtiene la puntuación mínima de todos los mensajes y de todos los adjetivos (2.08) en el par Agradable-Desagradable; es decir, que el Mensaje 3, además de Bueno, Limpio y Educado, resultaría Desagradable, Agrio y Feo.

**8- INTERPRETACION**

## VERIFICACION DE LAS HIPOTESIS

Hipótesis primera. Esta hipótesis junto con sus subhipótesis se ha visto confirmada por los resultados.

Hipótesis segunda. También esta hipótesis ha sido confirmada por los resultados al igual que sus subhipótesis.

Hipótesis tercera. Esta hipótesis y su subhipótesis 3.1. no han sido comprobadas por los resultados en la forma en que fueron previstas, por lo que creemos necesario hacer algunas observaciones al respecto.

Antes de todo, creemos necesario que quede bien claro cuál fue nuestro propósito a la hora de elegir los mensajes. En la Tesis Doctoral presentada por M<sup>o</sup> Dolores Riba i Lloret (op.cit.), que contiene algunas analogías junto a importantes desemejanzas con nuestra investigación, se estudiaban los procesos de influencia a partir de dos mensajes, el uno denominado por ella "centralista" (que nosotros hemos utilizado con la denominación de mensaje 2 ) y el otro pro-catalanista. En este estudio se obtenían resultados con diferencias significativas a favor del mensaje pro-catalanista (op.cit. pags. 235-242 ). En la preparación del diseño de nuestro trabajo entendimos que, de haber repetido la experiencia de M<sup>o</sup> Dolores Riba, es decir, someter a nuestra muestra a la influencia de dos mensajes, el uno nacionalista vasco y el otro "centralis-

ta", se hubieran repetido, más o menos, semejantes resultados a los obtenidos por ella. Desde esta suposición, nuestro propósito fue avanzar un paso más y estudiar las diferencias producidas por tres distintos tipos de mensajes emitidos desde una óptica española y al que se le añadiera un mensaje-denuncia de la represión.

#### Medición afectiva de los mensajes.

Esta medición ha sido realizada a través del Test de Diferencial Semántico de Osgood. Sobre la medida afectiva no fue formulada ninguna hipótesis y nos mantuvimos en un nivel de observación. Como pudo comprobarse en los resultados (cf. pags. 189-197), las reacciones afectivas fueron altamente diferenciadas según los mensajes, no llegando al 1/10.000 las probabilidades de hipótesis nula en siete de los pares de adjetivos y reduciéndose al 3% de probabilidades en el caso del octavo par de adjetivos Sagrado-Profano.

En nuestro trabajo, los dos polos de los resultados (mayor aceptación o rechazo afectivos) han sido obtenidos por los mensajes 1 y 2 respectivamente. El mensaje 1 (el del Rey en Gernika) se muestra más comprensivo para con el Pueblo Vasco, se inspira en la España de las autonomías y estimula "...la incorporación vascongada a la propia definición de España" (cf. Anexos III). El resultado de nuestro trabajo nos recuerda el obtenido por la Dr<sup>a</sup>. Riba, si bien, en nuestro caso, lo que oponemos al

mensaje "centralista" no es un mensaje abertzale vasco, sino el del Rey que, obviamente, es de referencia nacional española. El que las diferencias de Medias sean tan altamente significativas denota que las reacciones afectivas son muy distintas ante los diversos mensajes y que los sujetos de la muestra no fueron, de ningún modo, indiferentes, afectivamente, a los diversos mensajes que se les enviaban. Mientras que el tipo de lenguaje representado por los mensajes 2 y 4 son abiertamente rechazados afectivamente, el tipo de lenguaje del mensaje 3 es más matizado y es visto como Bueno, Limpio y Educado; pero también como Desagradable, Agrio y Feo.

La no-repercusión en la Escala de Actitudes.

La hipótesis 3 no ha sido confirmada por los resultados y está muy lejos serlo. Solo si descomponemos la puntuación total de la Escala en sus cinco bloques, el bloque tercero (Defensividad), y solo este bloque, parece acercarse hacia una significación de resultados (significación = 0,10) Esta aproximación a la significación podría interpretarse en el sentido de que el tipo de lenguaje del mensaje 1 incrementa la defensividad en los estudiantes, mientras que el tipo de lenguaje del mensaje 3 disminuye la defensividad abertzale. Lo que la presente investigación trata es del efecto inmediato de los mensajes. Del efecto que éstos mismos puedan producir a largo plazo no se trata en la tesis. Asimismo, tampoco creemos que la tesis pueda esclarecer la razón por la que estos mensajes no producen un efecto inmediato en la referencia nacional. Por todo

ello, podría establecerse, tan solo como probable, que los sujetos de la muestra tienen una referencia nacional definida que no se dejan arrastrar por los mensajes propuestos, si bien manifiestan preferencias afectivas por un tipo de discurso u otro.

Los mensajes y el centralismo-independentismo.

La subhipótesis 3.1. no ha sido confirmada por los resultados, pero muestra un resultado que se aproxima a nuestra expectativa y que, creemos, debe ser tenida en cuenta; el nivel de significación alcanzado es el de 0,07 (cf. Tabla R.3.7. pag. 182). Como puede verse en esta Tabla, los mensajes 2, 4 y 1 producirían en la variable centralismo-independentismo una puntuación más alta que la del Grupo Control, mientras que el mensaje 3 produciría un efecto inhibitor (inferior al del Grupo de Control) que alejaría a los sujetos del polo federalismo-independentismo para conducirlos al polo centralismo-autonomía. En cualquier caso, recuérdese que los cinco grupos clasificados por los mensajes ofrecen unas Medias en torno a 3 puntos en la variable centralismo-independentismo que es la correspondiente al federalismo.

Si comparamos los resultados obtenidos en la medición afectiva con los obtenidos en la variable centralismo-independentismo, tendremos el siguiente cuadro:

|                    | <u>Media</u><br><u>Cen-Ind</u> | <u>Signif.</u><br><u>Cen-Ind</u> | <u>MediaTt</u><br><u>DifSem</u> | <u>Signif.</u><br><u>DifSem</u> |
|--------------------|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| G.Control....      | 2.89                           |                                  | -----                           |                                 |
| G.Mensaje 1...2.96 |                                |                                  | 4.43                            |                                 |
| G.Mensaje 2...3.09 |                                |                                  | 2.86                            |                                 |
| G.Mensaje 3...2.82 |                                |                                  | 3.36                            |                                 |
| G.Mensaje 4...2.98 |                                |                                  | 2.98                            |                                 |
|                    |                                | .0737                            |                                 | .0000                           |

Tabla Int.1. Comparación de las Medias obtenidas por los grupos de Mensajes en la variable Centralismo-Independentismo y en el Diferencial Semántico total.

Como puede verse en la Tabla Int.1, el mensaje 2 obtiene el máximo rechazo en el Diferencial Semántico (2.86 puntuación mínima afectiva) y el más alto valor (3.09) en la variable Centralismo-Independentismo, es decir, que rebasa ligeramente los 3 puntos del federalismo. Lo mismo sucede con el mensaje 4, que es la segunda puntuación más baja en medición afectiva y luego obtiene la segunda puntuación más alta en el polo federalismo-independentismo. Dado el limitado nivel de significación obtenido en la variable Centralismo-Independentismo, estamos obligados a ser más cautos en nuestras afirmaciones. No obstante, creemos se puede inferir que los mensajes 2 y 4 obtienen el efecto contrario al que pretenden.

Asimismo, parece que nos es permitido inferir

que los tres tipos de discurso más comúnmente utilizados desde el Estado Español para dirigirse al Pueblo Vasco (representados por los mensajes 1,2 y 4 ),han producido en los sujetos de nuestra muestra un efecto propulsor del polo federalismo-independentismo,alejándolos del polo centralismo-autonomía. ¿Podría explicarse este fenómeno diciendo que los discursos españoles han impulsado el polo de federalismo-independentismo por el mero hecho de haber obligado a los sujetos a reflexionar sobre una situación de conflicto ? Aunque no ocultamos el agrado que tal explicación nos produce,no nos parece suficientemente cimentada en los datos de la investigación y nos limitamos a plantear la interrogante.

Finalmente,no podemos menos de hacernos una última pregunta:¿Qué efecto hubiera producido un mensaje abertzale ?

## COMPARACION CON OTROS RESULTADOS

A la hora de comparar nuestros resultados con otros estudios realizados en Guipúzcoa, parece justo que empecemos por cotejar las mismas muestras. La gran diferencia estriba en que, mientras nuestro estudio está basado en la población estudiantil universitaria, los otros estudios se refieren a la población total de Guipúzcoa. En segundo lugar, mientras el nuestro no es un estudio sociológico ni ha puesto especial empeño en extraer una muestra representativa del estudiantado (mucho menos de la población guipuzcoana) ni tampoco pretende generalizar sus resultados, esos otros estudios que citaremos son sociológicos y referidos a la población de Guipúzcoa. Dada la perspectiva psicosocial de nuestra tesis, creemos que la muestra utilizada ha satisfecho nuestros objetivos.

## PROPORCION DE NATIVOS Y FORANEOS

|                         | <u>Censo 1975</u> | <u>Tesis</u> |
|-------------------------|-------------------|--------------|
| Nac. Euskalherria ..... | 72 %              | 90 %         |
| Nac. foráneos .....     | 28 %              | 10 %         |

Tabla Int.4. Habitantes de Guipúzcoa nacidos en Euskalherria o fuera según el Censo general o la muestra de universitarios utilizada en

Como puede apreciarse en la Tabla Int.4., la muestra de nuestra tesis difiere esencialmente de un muestra que represente a toda la población de Guipúzcoa.

Fuente: I.N.E., "Características de la población española deducidas del padrón municipal de habitantes, según inscripción realizada el 31-XII-1975 en Vascongadas y Navarra".

En el estudio realizado por el Centro de Investigaciones Sociológicas sobre una muestra que abarcaba a toda la población de la provincias de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya la relación de nativos y foráneos daba los siguientes resultados:

" ¿ En qué región nació Vd. ? ¿En qué región nació su padre ?"

|                           | <u>Entrevistado</u> | <u>Fadre</u> |
|---------------------------|---------------------|--------------|
| En el País Vasco.....     | 814 (63%)           | 659(51%)     |
| Fuera del País vasco..... | 441 (34%)           | 590(46%)     |
| No contestan .....        | 39 ( 3%)            | 45( 3%)      |

Tabla Int.5.Habitantes de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya que nacieron dentro o fuera del País Vasco.

Como puede apreciarse, nuestra muestra dista mucho de poder representar a todo el País Vasco. Este estudio del CIS (op.cit. ) fue llevado a cabo hacia 1980. La mayor

proporción de nativos en la muestra de nuestra tesis habrá influido, es de suponer, en una mayor inclinación hacia las posiciones abertzales.

#### EL TERRITORIO VASCO

Si hacemos una remodelación de la pregunta del CIS sobre el territorio vasco (cf. Tabla I.3. pag.8) y de nuestros ítem 3 y 13 de nuestra Escala de Actitudes (cf. Tabla R.1.7. y Tabla R.1.8. pag. 141), a fin de obtener un mejor paralelismo de los resultados de ambos estudios, tendremos el siguiente cuadro comparativo:

"Según Vd., ¿qué partes componen Euskadi?"

|                           | <u>CIS</u> | <u>Tesis</u> |
|---------------------------|------------|--------------|
| Las tres provincias.....  | 21 %       | 9.5 %        |
| Las tres más Navarra..... | 28 %       | -----        |
| Las siete provincias..... | 34 %       | 81.7 %       |
| No contestan.....         | 10 %       | 2 %          |

Tabla Int.6. Comparación del estudio del CIS y el nuestro sobre el territorio Vasco.

Recordemos que nuestro estudio y el del CIS no son homogéneos por las diferencias radicales de muestras ya señaladas. De todas formas, aun en el estudio del CIS, la composición del territorio del País Vasco en siete provincias

es una opinión mayoritaria.

NUMERO DE VASCOPARLANTES

|                 | <u>Vascoparla.</u> | <u>A medias</u> | <u>No saben</u> |
|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|
| Estudio Yrizar  | 44%                | -----           |                 |
| Estudio SIADECO | 45%                | -----           |                 |
| Censo 1981      | 40%                | 15%             | 45%             |
| Tesis           | 48%                | 28%             | 24%             |

Tabla Int.7.Vascoparlantes en Guipúzcoa según distintos estudios.

Respecto a los estudios de Yrizar y de SIADECO ya ha quedado indicado en la pag.7 .Sobre el Censo 1981, hemos de decir que todavía no está publicado y que el porcentaje expuesto responde a una valoración que SIADECO ha hecho del mismo recentísimamente y que, no habiendo sido publicado todavía, amistosamente, han tenido la amabilidad de comunicarme personalmente.

Como puede verse, la inclusión del Euskara en la enseñanza empieza a dar sus primeros frutos y esa es la razón, interpreto yo, por la que los estudiantes de nuestra muestra aventajan al resto de la población en sus conocimientos de Euskara.

DESEOS DE PERMANENCIA EN EL PAIS

Pregunta 18 del CIS y repetida por nosotros en el Item 5 de Cuestionario (cf. Anexos V ): "¿Con qué probabilidad iría Vd. a vivir a otra región o nacionalidad del Estado Español si se le ofrecieran parecidas oportunidades a las de aquí ?"

|                           | <u>CIS</u> | <u>Tesis</u> |
|---------------------------|------------|--------------|
| Con mucha probabilidad    | 9          | 6.4          |
| Con bastante probabilidad | 10         | 14.5         |
| Con poca probabilidad     | 19         | 49.5         |
| Con ninguna probabilidad  | 58         | 27.1         |
| No contestan              | <u>4</u>   | <u>2.5</u>   |
| TOTAL                     | 100        | 100          |

Tabla Int.8. Deseos de permanencia en el País Vasco.

Como puede apreciarse en la Tabla Int.8., los resultados parecen acercarse bastante si las respuestas las emparejamos en la siguiente forma: primera y segunda respuesta, por una parte, y tercera con cuarta respuesta, por otra. Recordemos que el estudio del CIS está hecho para Alava, Guipúzcoa y Vizcaya.

INTEGRACION EN EL PAIS

Aunque la pregunta planteada por nosotros en el ítem 1 del Cuestionario no es exactamente la misma que la formulada por el CIS, sí hay bastantes semejanzas. La formulación del CIS (nuestra formulación véase en Anexos V ) es la siguiente:

"Díganos, en su opinión, lo que deberían hacer las próximas generaciones de los venidos de otras tierras: es decir, los hijos y nietos de los que han venido al País Vasco."

|  | <u>CIS</u> | <u>Tesis</u> |
|--|------------|--------------|
| Procurar integrarse en esta sociedad ..... | 80         | 92           |
| Procurar marcharse de aquí.....            | 3          | 1.4          |
| Ir tirando en esta sociedad .....          | 7          | 4.6          |
| No contestan .....                         | <u>10</u>  | <u>2.1</u>   |
| TOTAL.....                                 | 100        | 100          |

Tabla Int.9. Deseos de integración en el País.

LIBERACION DE EUSKADI

Formulación P.41 del CIS sobre la liberación de Euskadi.

"¿Sería Vd. partidario de una profunda liberación de Euskadi, aunque ello supusiera desventajas económicas para Vd. ?"

|               | <u>N</u> | <u>%</u> |
|---------------|----------|----------|
| -Sí           | 593      | 46       |
| -No           | 381      | 29       |
| -No contestan | 320      | 25       |

Tabla Int.10. Disposición a liberación de Euskadi, según un estudio del CIS, con desventajas económicas.

El Item nº 34 de la Escala lo enunciamos así:

"Estoy dispuesto a una profunda liberación de Euskadi, aunque ello signifique desventajas económicas

|                                   | <u>N</u>  | <u>%</u>   |
|-----------------------------------|-----------|------------|
| Totalmente en desacuerdo .....    | 37        | 5.6        |
| En desacuerdo .....               | 119       | 17.9       |
| Ni de acuerdo ni desacuerdo ..... | 204       | 30.7       |
| De acuerdo .....                  | 173       | 26         |
| Totalmente de acuerdo .....       | 105       | 15.8       |
| No contestan                      | <u>27</u> | <u>4.1</u> |
| TOTAL .....                       | 665       | 100        |

Tabla Int.11. Disposición, aun con desventajas económicas, a la liberación de Euskadi en nuestra tesis.

EVOLUCION DE LA IDENTIDAD NACIONAL

Dado que el estudio por nosotros realizado se dirige tan solo a jóvenes estudiantes (en las clases diurnas la asistencia de adultos es escasísima en Guipúzcoa), presentamos dos preguntas del CIS orientativas de la evolución de la pertenencia vasca y del abertzalismo. En primer lugar presentamos la P.8 que dice así:

"En general, ¿me podría decir si su hijo o la mayoría de sus hijos se sienten más, igual o menos nacionalistas que Vd. ?"

|                  | <u>N</u>   | <u>%</u>  |
|------------------|------------|-----------|
| -Más .....       | 144        | 11        |
| -Igual.....      | 237        | 18        |
| -Menos.....      | 19         | 2         |
| -No cont. ....   | 261        | 20        |
| -No procede..... | <u>633</u> | <u>49</u> |
| TOTAL.....       | 1294       | 100       |

Tabla Int.12. Evolución generacional del abertzalismo en un estudio del CIS.

La otra pregunta a la que aludíamos es la P.36a y dice así:

"¿Y Vd. personalmente se considera vasco ?  
¿ Y su padre ?"

|                    | <u>Entrevistado</u> | <u>Padre</u> |
|--------------------|---------------------|--------------|
| -Sí .....          | 945 (73%)           | 672(52%)     |
| -Más o menos.....  | 82 ( 6%)            | 32( 3%)      |
| -No .....          | 225 (17%)           | 489(38%)     |
| -No contesta ..... | 42 ( 3%)            | 99( 8%)      |
| TOTAL.....         | 1294 (100)          | 1292(100)    |

Tabla Int.13. Evolución generacional de la pertenencia vasca en un estudio del CIS.

Como puede apreciarse, tanto la evolución generacional de la pertenencia vasca ( Tabla Int.13. ) como la evolución generacional del abertzalismo inducen a pensar que cada nueva generación es más "vasca" y más "abertzale". Si comparamos estos datos con los referidos al lugar de nacimiento, el tiempo de residencia en el País y la integración psicosocial (véanse subhipótesis 2.4. y 2.5. págs.

166-176), comprobamos que los datos del CIS y los nuestros concuerdan y conducen a la conclusión de que la pertenencia vasca y la referencia nacional abertzale son progresivas según va transcurriendo el tiempo y se van asentando los inmigrantes.

IDENTIDAD NACIONAL Y VOTO

El Informe FOESSA (pag.520 ) llama Identidad Nacional a la pregunta que nosotros hemos recogido en el Item 4 del Cuestionario.Como puede verse en la Tabla Int. 14. ,este item o "identidad nacional" está relacionado con el voto emitido en 1979.El voto dado a los partidos españoles se corresponde con el aumento de la afirmación de Español y la negación de Vasco,mientras que el voto dado a partidos abertzales se corresponde con el aumento de la afirmación de Vasco y la negación de Español.

|                               | Español | Más español que vasco | Tan español como vasco | Más vasco que español | Vasco | Total     | Voto en las elecciones legislativas de 1979 |
|-------------------------------|---------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-------|-----------|---|
| HB .....                      |         | 9,1                   | 3,0                    | 14,5                  | 25,3  | 13,9      | 14,8  |
| EE .....                      | 1,3     |                       | 5,5                    | 12,0                  | 19,3  | 11,4      | 7,8   |
| PNV .....                     | 27,8    | 15,1                  | 34,3                   | 53,0                  | 46,0  | 40,0      | 26,9  |
|                               | 29,1    | 24,2                  | 43,0                   | 79,3                  | 90,6  | 65,3      | 49,5  |
| Extrema Izquierda .....       | 2,5     |                       | 0,6                    | 3,6                   | 2,6   | 2,1       | 2,5   |
| PCE .....                     | 7,6     |                       | 8,5                    | 4,8                   | 1,5   | 4,5       | 4,5   |
| PSOE .....                    | 40,5    | 36,4                  | 35,8                   | 10,0                  | 4,5   | 19,8      | 18,6  |
| UCD .....                     | 17,7    | 36,4                  | 11,5                   | 1,2                   | 0,4   | 7,5       | 16,4  |
| CD .....                      |         | 3,0                   |                        |                       |       | 0,3       | 3,4   |
| Extrema derecha .....         | 1,3     |                       |                        |                       |       | 0,2       | 1,2   |
| Otros .....                   | 1,3     |                       |                        |                       | 0,4   | 0,3       | 2,7   |
| Votos en blanco y nulos ..... |         |                       |                        |                       |       |           | 2,4   |
|                               | (79)    | (33)                  | (165)                  | (83)                  | (265) | (625)     |   |
| Ninguno .....                 | 2       |                       | 1                      |                       |       |           |   |
| No votaron .....              | 23      | 21                    | 23                     | 22                    | 25    | 24        |   |
| N.C. ....                     | 19      | 21                    | 14                     | 10                    | 6     | 12        |   |
|                               | (141)   | (57)                  | (267)                  | (122)                 | (386) | (1.011) * |   |

Tabla Int.14.Relación de la identidad nacional y el voto emitido en 1979 según el Informe FOESSA.

Si comparamos los resultados obtenidos en el mismo ítem por el Informe FOESSA y nuestra encuesta, surge el siguiente cuadro:

|         | FOESSA     |            | NUESTRA ENCUE. |                    |
|---------|------------|------------|----------------|--------------------|
|         | <u>N</u>   | <u>%</u>   | <u>N</u>       | <u>%</u>           |
| 1-..... | 79         | 12.6       | 42             | 5.2                |
| 2-..... | 33         | 5.3        | 8              | 1.0                |
| 3-..... | 165        | 26.4       | 148            | 18.2               |
| 4-..... | 83         | 13.3       | 149            | 18.3               |
| 5-..... | 265        | 42.4       | 427            | 52.6               |
| 9-      | ---        | ---        | 38             | 4.7 (no contestan) |
|         | <u>625</u> | <u>100</u> | <u>812</u>     | <u>100</u>         |

Tabla Int.15.Comparación de los resultados de nuestra encuesta con los de FOESSA en el ítem 4 del Cuestionario.

- 1- significa Español
- 2- " Más español que vasco
- 3- " Tan español como vasco
- 4- " Más vasco que español
- 5- " Vasco

Si tenemos en cuenta las diferencias de muestra utilizadas en uno y otro estudio, podremos encontrar unas similitudes de dirección en ambos, como el que la mayor frecuencia se sitúe en "vasco".

NATURALEZA Y VOTO

Bajo este título, el Informe FOESSA (op.cit.) estudia la relación que en las elecciones legislativas de 1979 hubo entre el voto emitido y el nacimiento de los votantes. En la pág. 529 establece un triple criterio respecto al nacimiento: los nacidos en Euskalherria e hijo, además, de padre nacido también en Euskalherria ; en segundo lugar, los nacidos en Euskalherria, pero hijos de padre foráneo; finalmente, los nacidos fuera de Euskalherria. Según los autores del citado Informe, "los datos sobre la conducta política de estos tres grupos en las elecciones de 1979 no podrían ser más reveladores".

|                   | <u>NACIDOS EN EUSKALHERRIA</u> |                                   | <u>NO NAC. EN EUSKALHER.</u> |
|-------------------|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|
|                   | <u>Padre nac. Euskalher.</u>   | <u>Padre no nac. Euskalherria</u> |                              |
| Part. vascos..... | 86 ‰                           | 67.1 ‰                            | 32.9 ‰                       |
| Part. españ. .... | 14 ‰                           | 32.9 ‰                            | 67.1 ‰                       |

Tabla Int. 16. Porcentaje de los votos emitidos a los partidos vascos y españoles según el nacimiento propio y del padre en el Informe FOESSA.

Como puede apreciarse en la Tabla Int. 14., a un mayor

grado de integración física por el nacimiento le corresponde una mayor frecuencia de voto a los partidos abertzales y al revés. Por otra parte, según apreciábamos en las subhipótesis 2.4. y 2.5. de esta Tesis, existe una relación estrecha entre nacimiento y referencia nacional. Lo que parece improbable es que la relación referencia nacional-nacimiento sea la misma en los jóvenes inmigrantes que viven en el País Vasco desde su niñez o en aquéllos otros que inmigraron en la edad adulta.

#### SUFICIENCIA O INSUFICIENCIA DEL MARCO INSTITUCIONAL

El ítem nº 9 de nuestro Cuestionario está destinado a explorar las actitudes ante el marco institucional. ¿Cuál es el grado de confianza o desconfianza en el actual Estado de las Autonomías por parte de los vascos ? ¿La Autonomía Vasca da satisfacción cumplida a los deseos de autogobierno de los vascos ? Dado que en este capítulo tratamos de cotejar los resultados de otros estudios, creemos conveniente presentar los resultados que el Referéndum de 1978 -sobre la Constitución Española- y el de 1979 -sobre el Estatuto Vasco- arrojaron en Guipúzcoa.

|                      | <u>Sí %</u> | <u>No %</u> | <u>Abstención %</u> |
|----------------------|-------------|-------------|---------------------|
| Referéndum 1978..... | 27.74       | 12.95       | 56.56               |
| Referéndum 1979..... | 55.03       | 2.42        | 40.15               |

Tabla Int.17.Resultado en Guipúzcoa de los referéndum de 1978 y 1979 sobre la Constitución Española y el Estatuto Vasco.

Salta a la vista el desigual resultado de ambos plebiscitos. Respecto al referéndum de la Constitución Española, teniendo en cuenta que los partidos abertzales, mayoritarios notablemente en la elecciones legislativas de cuatro meses más tarde, aconsejaron la abstención o el No y que gran parte de la abstención fue activa y no técnica, parece cierto que ese 27.74 % de Síes hay que considerarlo como minoritario; es decir, que en Guipúzcoa fue minoritario el grupo que defendió la Constitución Española. En cambio, en el referéndum de 1979, el 55.03 % de Síes evidencian que el Estatuto Vasco fue aprobado mayoritariamente.

¿Hay contradicción entre ambos resultados ? ¿Más bien que de contradicción, hay que hablar de "incongruencia"? ¿Se trata simplemente de "juegos" y estrategias de políticos ? Dado que el tema rebasa ampliamente los propósitos del presente trabajo, no entro en él. Tan solo me limito a constatar que la comparación de ambos plebiscitos parecen evidenciar cierta ambigüedad, el cual grado de ambigüedad (mayor o menor) no oso

juzgar por tratarse de un terreno que no es de mi competencia.

En nuestra encuesta, según veíamos en la subhipótesis 3.1. (cf. Tablas R.3.8. , R.3.9. y R.3.10.), la insatisfacción con el marco institucional (representado este marco por el Estado de las Autonomías) resaltaba muy marcadamente. Frente a un 29.1 % partidarios de la Autonomía hay un 59.2 % partidarios de un federalismo o independencia. Las cifras de los autonomistas se ven más mermadas si la pregunta la restringimos a los "vascos"; en este caso, frente a un 28.3 % de autonomistas aparece un 66.2 % de federalistas o independentistas, alcanzando éstos últimos un 33.1 % (cifra superior al 30.1 % de los federalistas).

¿Qué pasaría si en un referéndum se preguntara a los vascos de Guipúzcoa sobre sus preferencias entre un sistema centralista, autonómico, federalista o independencia? En el Informe FOESSA ya reseñado (véase Cuadro I.5. en el capítulo introductorio "Un hecho social: la disparidad nacional") los federalistas e independentistas alcanzan un 58 % frente a un 42 % que suman centralistas y autonomistas. Este estudio de FOESSA se realizó en 1979. Para concluir, ¿hay en la población guipuzcoana una real y auténtica satisfacción, que alcance a la mayoría, por el marco institucional que viene representado por la España de las Autonomías?

### VALIDEZ

Vamos a dividir el presente capítulo sobre la Validez en tres partes en las que trataremos de la validez teórica, validez interna y validez externa.

#### VALIDEZ TEORICA

Es preciso recordar ante todo que el objetivo último que nos propusimos en la presente investigación era dar una explicación, desde la Psicología Social, a la problemática del Pueblo Vasco. Ahora bien; esta problemática, por la disparidad nacional, el conflicto con el Gobierno de Madrid, la lucha por su identidad, soberanía y supervivencia, etc., es un caso límite. Para este caso límite, para darle una explicación a su dinámica, era preciso excogitar nuevos conceptos y nuevas relaciones.

Los conceptos que hemos utilizado son: puntuación vasco, resultado vasco (o "vasco" simplemente); puntuación abertzale y resultado abertzale (o "abertzale" simplemente para el último caso); puntuación de integración psicosocial; puntuación en centralismo-independientismo; conocimientos de Euskera; puntuación en los cinco bloques de la Escala; puntuación de la Escala total; nacimiento del sujeto y nacimiento de los padres.

Entendemos que la utilidad de todo este conjunto de conceptos ha sido enorme para poder explicarnos la problemática vasca; diríamos que imprescindible. Gracias a ellos hemos cumplido los objetivos que nos propusimos al principio (véanse los Objetivos de la investigación, pag. 11). La distinción de grupo de pertenencia étnica y grupo de referencia nacional, esencial para la comprensión del actual mundo vasco, ha sido posibilitada por los conceptos "Puntuación y Resultado Vasco", "Puntuación y Resultado Abertzale".

El primer beneficio que nos han proporcionado estos conceptos ha sido el esclarecimiento del lenguaje. Existió un mar de confusiones y una mezcolanza de conceptos en torno a términos de uso inevitable cuando se trata de la problemática vasca. ¿Qué significan los términos "vasquista", "nacionalista", "abertzale" e "independentista"? ¿Cuántas veces se los emplea como sinónimos? ¿Qué significan "estatalista, centralista y españolista"? ¿Qué significan "identidad nacional" o "soberanía nacional"? Muchas veces se los confunde y rara vez se definen sus fronteras. El primer paso de la investigación y de un diálogo fructífero ha de ser el esclarecimiento del lenguaje y de los conceptos que van a ser utilizados. Además, el esclarecimiento del lenguaje nos permite saber qué es lo que cada cual quiere, dónde

y en qué se cifran las discrepancias o acuerdos. Finalmente, el esclarecimiento del lenguaje nos ha permitido cuantificar el peso específico de cada opción concreta.

El segundo beneficio de los conceptos ha sido ver la dinámica y dirección de las posiciones, para, de alguna manera, pronosticar el futuro próximo, ya que no es la misma la significación de un posicionamiento pro-español en un inmigrante que en un vasco ancestral, aunque los dos sean "habitantes de Guipúzcoa" y su voto sea contabilizado numéricamente lo mismo en unas elecciones generales.

El tercer beneficio de los conceptos ha sido el contribuir a una mejor definición del conflicto vasco como un conflicto relacional, un conflicto vasco-español. Mal se podrá solucionar el problema si se lo delimita a uno solo de los dos polos. Asimismo, podemos comprender los sentimientos que rodean al conflicto a través de los constructos elaborados en la Escala.

El cuarto beneficio de los conceptos ha sido permitirnos deslindar, en su especificidad, la problemática del marco institucional. Teniendo que haber una correspondencia entre las instituciones y las aspiraciones populares, la suficiencia o insuficiencia de aquéllos, su actualidad o desfase queda más palpable.

VALIDEZ LOGICA O INTERNA

Los esquemas básicos seguidos en nuestra investigación, en la terminología de Aranaú Jaime (Psicología Experimental op. cit. pag.192), son los siguientes:

$$R = f(R)$$

$$R = f(E)$$

$$R = f(O)$$

Diseño adecuado. Siendo nuestra investigación fundamentalmente correlacional, aunque también experimental, hemos seguido un diseño multigrupo adecuado. Todas las exigencias que requieren tal tipo de investigaciones han sido satisfechas a través de la aleatorización -que ha sido ejecutada escrupulosamente en todas las fases del procedimiento y del reparto de grupos según mensajes - , un grupo de control, una muestra amplia (812 sujetos) y alcanzando a la práctica totalidad de los centros universitarios en Guipúzcoa. El control de las variables extrañas ha sido llevado a cabo, asimismo, por aleatorización. Como efecto de la aleatorización, compruébese en la Tabla Int.18. el reparto de grupos según mensajes recibidos; todo cuanto vamos diciendo ha sido confirmado por los resultados.

|              | <u>N</u>   |
|--------------|------------|
| Gr.Control   | 156        |
| Gr.Mensaje 1 | 157        |
| gr.Mensaje 2 | 159        |
| Gr.Mensaje 3 | 157        |
| Gr.Mensaje 4 | 158        |
|              | <u>787</u> |

Tabla Int.18. Número de sujetos decada grupo sobre los que se ha hecho la medición de procesos de influencia.

Medición y uso estadístico. La medición ha sido realizada "post-test". Habiendo habido un gupo de control y las demás condiciones de diseño ya señaladas, entendemos que ha sido suficiente. Las mediciones se han realizado a través del ordenador de la Facultad de Informática de San Sebastián. La selección de programas SPSS la llevó a cabo el Dr. Iñaki Dendaluze. El programador fue José Ramón Martínez, Jefe de Estudios de la citada Facultad de Informática. El estadístico de uso preferido ha sido "Razón F", que nos ha servido para medir la significación de las diferencias obtenidas en la combinación de variables continuas y discretas. Aunque no hemos hecho uso de ellas en la formulación de hipótesis, presentamos también en el Anexo VII las correlaciones de Pearson obtenidas y que nos han servido de orientación.

Hipótesis alternativas. Entendemos, asimismo, que no hay

lugar a hipótesis alternativas que expliquen los hechos estudiados en esta investigación. Hay que tener en cuenta que los ítems, en base a los cuales hemos elaborado nosotros los conceptos fundamentales de esta tesis, han sido utilizados ya para fines similares por el CIS y FOESSA, de quienes los hemos recogido. Así, la "Puntuación de integración psicosocial" ha sido elaborada con ítems de las citadas empresas de estudios sociológicos de solvencia reconocida. Lo mismo digamos de "Puntuación vasco". En cuanto a "Puntuación Abertzale", la oportunidad de añadir el ítem 6 ("La patria de los vascos es.....") al ítem 3 ("La nación de los vascos es.....") se ha visto confirmada por los resultados obtenidos en la subhipótesis 2.5., porque, ¿qué otra cosa significa "patria" (terra patria y abherri) que la tierra de los antepasados o el lugar de nacimiento de ellos? Por eso el nacimiento de los padres guarda relación con la puntuación abertzale (subhipótesis 2.5.).

Criterio de puntuación. De las "Puntuación Vasco" y "Puntuación abertzale" hemos extraído los conceptos "Resultado Vasco" y "Resultado Abertzale". El criterio de puntuación seguido para discriminar a "vascos" de "no-vascos", "abertzales" de "españoles" puede ser considerado como restringido, habiéndose inflado de esta manera el número de "vascos perplejos o vacilantes" así como el de "perplejos o vacilantes en su referencia nacional"; por esto en nada hubiera alterado las conclusiones o verificación de hipótesis. Los resultados hubieran sido los mismos. La razón

por la que hemos seguido ese criterio restringido fue la de "jugar a lo seguro", para así poder conocer mejor y con más seguridad la semblanza del "vasco", "no-vasco", "abertzale" y "español".

Fiabilidad. Hemos hallado la fiabilidad de los cinco bloques de la Escala. El resultado obtenido fue el de  $\text{Alpha}=.89$  lo que corrobora la confianza de la misma.

#### VALIDEZ EXTERNA

Como ya hemos dicho, lo más fundamental de la tesis obedece al esquema  $R = f(R)$ . Esto significa que nuestro objetivo ha sido tomar una muestra y, más que manipularla, estudiar cómo se relacionan una y otras respuestas en los sujetos. Así, hemos establecido una triple jerarquía de problemas que demasiadas veces son confundidos y extrapolados por los observadores y los estudiosos: primero, es el problema de la pertenencia étnica; segundo, el problema de la referencia nacional; tercero, el problema del marco institucional Centralismo-Independentismo. Consideramos que este método o vía de análisis de triple jerarquización de la problemática vasca puede y debe ser generalizado a todo el País Vasco.

La combinación pertenencia-referencia ha dado lugar a una quíuple clasificación: vascos, perplejos o vacilantes en su pertenencia, no-vascos, vasco-españoles vascos perplejos en su referencia nacional y abertzales. Entendemos que esta clasificación puede y debe generali-

zarse a todo el País.

Hemos visto que la integración psicosocial es un fundamento y condicionante de las opciones a tomar. Pues bien; el análisis de la integración tanto física, nacimiento, como psíquica es útil y debe ser empleado en todo el País Vasco.

La investigación, además, ha puesto en evidencia un conflicto de actitudes y de marco institucional entre los vascos y el "Gobierno de Madrid". Entendemos que, para la comprensión de la problemática vasca, el análisis del conflicto es imprescindible y su estudio debe extenderse a todo el País. Debe, además, ser definido como un conflicto relacional entre esos dos polos y presentado como resultado de su interacción; es decir, que debe analizarse el comportamiento de ambos polos y no solo el de uno de ellos.

El proceso de influencia estudiado a través del reparto de mensajes no ha confirmado la hipótesis 3. Este hecho lo interpretamos como un indicador de la fortaleza de las actitudes nacionales en los sujetos. Ello nos demuestra, indirectamente, lo adecuado del planteamiento general de la tesis. Observando el proceso seguido en la investigación, vemos que, en primer lugar, los sujetos

han sido clasificados en las diversas categorías ya mencionadas; además, han sido sometidos a la prueba de si sus posicionamientos responden a unas meras palabras sin contenido o, por el contrario, conllevan actitudes y vivencias diferentes en el mundo representacional, de los sentimientos y disposiciones a la acción. El resultado ha sido que las diversas clasificaciones responden a realidades vivenciales también diferentes. La Escala de Actitudes ha jugado el papel de espejo donde se han reproducido y tomado cuerpo las clasificaciones emprendidas en el Cuestionario. Finalmente, sometidas esas actitudes a una especie de prueba de fuego, a través de los diversos mensajes, para comprobar su solidez, resulta que éstas no se alteran. Estimamos que, indirectamente, todo ello redundará en una revalidación de todo el diseño y plan desarrollados en la investigación. ¿Pero es generalizable al mundo universitario guipuzcoano esta incapacidad de los diversos mensajes para alterar las actitudes de los encuestados? Personalmente, no vemos razones en contrario.

En cuanto a la subhipótesis 3.1., hemos visto (véanse los Resultados) que había una gran tendencia a la significación en las diferencias de resultados obtenidos por los diversos mensajes. Esto significa que las actitudes en el marco institucional Centralismo-Independentismo no son tan sólidas ni permanentes y sí más volubles. Observábamos, además, el fenómeno de reactancia

por el cual los mensajes 2 y 4 ,contrariamnete a lo que pretendían,producían un incremento en el polo "Independientismo". ¿Es este fenómeno de reactancia generalizable a todo el País Vasco en la misma medida de "próximo a la significación" en que ha aparecido en nuestro estudio ? Es ésta una pregunta a la que no osamos responder.

Finalmente, los porcentajes obtenidos en "vascos", "vasco-españoles", etc., ¿son generalizables a toda la provincia de Guipúzcoa ? Evidentemente no, por todas las razones que hemos ido señalando al hablar del material y método. Ahora bien; ¿son generalizables a la población universitaria de Guipúzcoa ? Ante todo hemos de decir que nuestro objetivo no ha sido ése, sino los ya indicados. ¿En qué medida los que asistieron a clase, sin previo aviso, los días de la encuesta eran representativos de toda la población estudiantil en Guipúzcoa ? Esta variable no ha sido controlada.

EN CONCLUSION entendemos que el interés teórico, la validez lógica y la validez externa han sido aseguradas por cuantas razones hemos expuesto. Queremos destacar, sin embargo, el ya señalado alto índice de fiabilidad alcanzado ( $\text{Alpha} = .89$ ) por los bloques de la Escala de Actitudes.

### APORTACIONES DE LA TESIS

En el presente capítulo vamos a distinguir los siguientes apartados: aportaciones a la investigación básica; aportaciones a la investigación aplicada .

#### APORTACIONES A LA INVESTIGACION BASICA

Eventualidad de la distinción pertenencia étnica y referencia nacional. A nadie se le oculta la importancia que el tema de la identidad psicosocial ha ido cobrando desde Herbert Mead (op.cit.). Si consideramos esta identidad como el resultado estructurado de varias subidentidades (Miller op.cit.), una de éstas es obviamente la subidentidad nacional. Por efecto de los azares históricos, entre los cuales la aparición del Estado-Nación en el siglo XVIII es de capital importancia, nos encontramos con casos fronterizos en los que esta subidentidad es cuestionada y entra en conflicto. En nuestro caso, conflicto viene a ser, en definitiva, el que una subidentidad nacional sea negada por unos y afirmada por otros. Y esta es, precisamente, la circunstancia del pueblo vasco, cuyo carácter de nación es negado por unos y afirmado por otros.

Esta circunstancia es tan atípica en la historia de un pueblo como lo es el bilingüismo o momento de sustitución de una lengua por otra en el mismo pueblo. La sustitución de lengua corre pareja con la sustitución de identidad nacional y del ser propio.

Para estos casos, y en Europa los hay en una serie de estados, la distinción entre pertenencia étnica y referencia nacional resulta necesaria. Los pueblos que no viven esa circunstancia histórica, no necesitan de tal distinción; para ellos pertenencia y referencia nacional se funden en una misma realidad y grupo. La distinción que para unos pueblos es útil y necesaria para los otros no lo es.

El que un pueblo vivencie un conflicto de identidad, tal como lo hemos descrito, y éste es el caso del Pueblo Vasco, significa que muchísimos ciudadanos se verán forzados a interrogarse sobre su subidentidad nacional.

En el caso de la muestra utilizada en esta investigación, da la impresión de que el intento de sustitución de la identidad vasca por la española ha fracasado y otra vez pertenencia étnica vasca se funde con la referencia nacional vasca. Este fenómeno confirma la regla general de que la distinción de pertenencia y referencia nacional es atípica y eventual.

Elección de la nación. De todo lo hasta ahora expuesto en este estudio se infiere que, aunque la subidentidad nacional, la patria, la nación son vivenciados por el sujeto, las más de las veces, como algo "dado", inequívoco, incuestionado e incuestionable, casi algo tan físico como la nariz y las manos propias, a veces, sin embargo, la nación se elige.

Sobre la definición de nación. Vistos los resultados del conjunto de la hipótesis segunda, y más específicamente, las subhipótesis 2.4. y 2.5., la nación se define como nación y patria, es decir, como lugar de nacimiento propio y de los padres (natio de natus y terra patrum o terra patria). Ahora bien; al hecho físico del nacimiento se une la incorporación psicosocial; no se puede desligar el uno del otro. Y cuando la la Natio y la Patria son la misma Terra, entonces el hombre está plenamente incorporado a la comunidad étnica. Esto ya es conocido por los sociólogos cuando dicen que es la tercera generación del emigrante, es decir, su nieto, quien se incorpora plenamente al grupo nacional. Excepcionalmente siempre se encuentran casos en que no se incorporan; pero éstos no dejan de ser anécdota.

Aproximación de la teoría de Sherif y de la diferenciación categorial para explicar los conflictos intergrupos.

El presente trabajo ha evidenciado un conflicto intergrupos: los abertzales, por una parte, y "el Gobierno de Madrid (?)", por otra. A la luz que arroja el presente estudio

de campo, ¿cómo explicar las raíces de los conflictos intergrupos? Ante todo hemos de decir que hablamos desde la perspectiva que nos ofrece este limitado y modesto trabajo. Hemos visto que cada grupo mantiene un concepto de nación diferente: el de Estado-Nación-Español, por una parte, y el de Etnia-Nación-Vasca, por otra. Cada uno de los conceptos de nación obedece a intereses y objetivos diferentes. La categoría de nación se convierte, así, en instrumento de la salvaguarda de unos intereses. De esta forma, cada categoría de nación se convierte en expresión, efecto e instrumento de unos intereses de grupo opuestos. Los sujetos de cada bando se identifican con un grupo, un concepto o categoría de nación que lo representa y unos valores o intereses. Distinguimos, por tanto, un triple fenómeno.

¿Son las categorías cognitivas diversas las que producen diferenciación de intereses y grupos ? ¿ O bien es la identificación con un grupo lo que está en el origen de los intereses incompatibles? ¿ O, por el contrario, son los intereses opuestos los que originan los diferentes agrupamientos y una diversa creación de símbolos cognitivos ? En nuestra opinión, se trata de una interacción del triple fenómeno: identificación con un grupo, asunción de sus intereses y vehiculación de todo ello en una categoría conceptual de nación.

Pero, ¿qué otra cosa nos dice la teoría

de Sherif salvo que da la primacía explicativa a los intereses o valores encontrados en las situaciones de conflicto intergrupales? Quizás las posibles diferencias entre la teoría de Sherif y la de la diferenciación categorial arranquen de que aquélla es, más bien, fruto de un estudio de campo, mientras que la última se basa en estudios de laboratorio. Sintetizando: a la hora de dar una explicación de las raíces del conflicto intergrupales entendemos: primero, que ambas teorías se complementan en el sentido de que la de Sherif está expresada en términos conductuales de toda la personalidad y la de la diferenciación categorial en términos meramente cognitivos. Segundo, que de dar primacía a una de las teorías citadas, desde la perspectiva de un estudio de campo, y el nuestro lo es, ha de dársele a la teoría de Sherif.

La elección nacional es una opción global estructurada.

La confrontación de la elección nacional con los cinco bloques de la Escala de Actitudes ha demostrado que la elección comporta unas actitudes estructuradas entre sí sistémicamente y estrechamente correlacionadas. Ello es lo que le da solidez y una especie de "impenetrabilidad" por un mensaje momentáneo.

## APORTACIONES A LA INVESTIGACION APLICADA

Escalonamiento de preguntas. Al nivel de investigación aplicada al Pueblo Vasco entendemos que una primera aportación es la utilidad de un triple escalonamiento de preguntas: 1ª-Pregunta sobre la pertenencia étnica. 2ª-Pregunta sobre la nación o referencia nacional. 3ª-Pregunta sobre la inserción en un marco político de Estado. Demasiadas veces se confunden esos tres campos que, sin embargo, muestran realidades diferenciadas muy importantes.

Esclarecimiento del lenguaje conceptual. El escalonamiento de preguntas arriba mencionado trae consigo el esclarecimiento del lenguaje que permite una mejor formulación de las proposiciones y el diálogo.

Desvelamiento del discurso clandestino. Muchas de las preguntas de la Encuesta han sido cuestiones tabú durante muy largos años y, aun ahora mismo, no se plantean, sino tímidamente. Ese discurso clandestino, pero real, para que pueda conocerse la realidad psicosocial, es necesario que emerja. Creemos que este trabajo contribuye a ello.

Asimismo, este discurso, clandestino durante tan largos años, no ha podido ser ahogado ni transformado, sino solamente silenciado, a pesar de las potentísi-

mas presiones de toda clase de instituciones públicas.  
Es el reverso de la moneda: fuerza y debilidad de las instituciones públicas para cambiar la opinión, fuerza de la resistencia. Entendemos que el presente trabajo contribuye a comprender esta faceta de la vida social.

El tema de las dos comunidades en el País Vasco. Este es un tema muy debatido en nuestros días. Unos niegan la existencia de dos comunidades en nuestro País, mientras otros lo afirman. Dados los resultados de nuestra investigación en cuanto a la integración psicosocial, pertenencia, referencia, conocimientos del Euskera, actitudes en la Escala, etc., parece evidente que existen dos comunidades de origen. Pero también parece cierto, por esos mismos resultados, que esas dos comunidades de origen no tienden a perpetuarse como tales, sino a fusionarse en una sola: la vasca. Nuestro posicionamiento es, por tanto, intermedio entre los que niegan el hecho actual y los que pretenden que así siga siendo siempre.

El fenómeno de reactancia. Ya ha quedado señalado el fenómeno de la reactancia en los resultados de la subhipótesis 3.1. La reactancia es un claro exponente del conflicto. El haber podido demostrar la existencia de este fenómeno es, entendemos, una valiosa aportación de la tesis.

La quintuple clasificación. El poder clasificar a los ciudadanos de Guipúzcoa según su pertenencia-referencia es otra valiosa aportación. Esta quintuple clasificación de los habitantes de Guipúzcoa es la siguiente: no-vascos, ciudadanos perplejos en autoconsiderarse vascos o no-vascos, vasco-españoles, vascos que vacilan en autoconsiderarse españoles o abertzales, vasco-abertzales. Esta clasificación es la base para comprender la disparidad nacional en Guipúzcoa y el País Vasco y el fundamento para conocer la subidentidad nacional.

El triple eje de coordenadas. Con esta denominación designamos las siguientes relaciones: pertenencia - referencia, integración psicosocial y opción política. La primera ha sido abordada en la hipótesis primera; la segunda, en la hipótesis segunda; y la tercera, en la hipótesis tercera. Este planteamiento nos permite establecer unos ejes de coordenadas entre las tres variables. Entendemos que el estudio de este triple eje es de capital importancia para la comprensión de la dinámica y dirección tanto del abertzalismo como del españolismo en Euskadi, haciendo pronosticable, así, su posible inmediato futuro. Este triple eje lo establecemos en la siguiente forma:

Pertenencia-referencia / Integración psicosocial  
 Pertenencia-referencia / Opción política  
 Integración psicosocial / Opción política

El conflicto como exponente de un problema relacional.

Demasiadas veces se habla en la prensa y publicaciones del "problema vasco". Pues bien; ha de decirse con toda nitidez que el tal problema vasco no existe. Esto no es más que política de avestruz, que no quiere ver los hechos porque le son dolorosos. Lo que existe es el "problema Euskadi-España"; un problema relacional de dos polos de los que "el vasco" es uno y "el español" es el otro.

Un conflicto de intereses de identidad cultural. Sin negar que haya conflicto de intereses económicos, políticos y sociales, es indudable que hay también un conflicto de intereses de identidad o, si se prefiere, elección de identidad. Y el esfuerzo de los abertzales se dirige a la supervivencia de esta identidad, llámesele identidad étnica o nacional, según se prefiera.

Mayor número de vasco-abertzales que de vasco-españoles.

Este hecho, que ha aparecido nítidamente en este trabajo, no pretendemos extrapolarlo a todo el País Vasco; pero sí evidencia la gravedad del problema de cara a su ajuste con las instituciones. Este problema de cifras de vasco-abertzales y de vasco-españoles no ha sido estudiado nunca, que sepamos nosotros.

Aislar variables. Es de todos conocido la importancia que, para el avance de las ciencias, tiene el aislar variables. Entendemos que las aportaciones de este trabajo han sido posibilitadas por el esfuerzo hecho en aislar variables -saliendo así del confucionismo- y haber elaborado, en base a esas variables, nuevos conceptos.

### CONCLUSIONES

El fin remoto que nos propusimos al comenzar esta investigación, hace cuatro años, era el de explicarnos lo que pasa en el País Vasco. En un segundo momento, decidimos que, para ello, la investigación debía realizarse tomando como objeto radical de estudio el nacionalismo vasco. Pues bien; vistos los resultados de nuestra investigación creemos poder concluir los siguientes extremos:

#### EL CONFLICTO INTERGRUPAL, NUCLEO DEL PROBLEMA

El núcleo de los acontecimientos específicos del País Vasco es un conflicto intergrupal con metas incompatibles (Sherif y su teoría). Los grupos en conflicto son: por una parte, los "abertzales" y, por otra, la "Clase Política Dirigente del Estado Español". Se trata de un conflicto relacional de dos polos en interacción mutua. Esta afirmación resulta de los siguientes hechos comprobados :

- 1- La afirmación de la nación vasca por los abertzales y su negación por la Clase Política Española. Por los abertzales se ha visto afirmada en los escritos de los partidos políticos, en el Cuestionario y en la

Escala de Actitudes. Por la Clase Política Española, se ha visto negada en la Constitución Española de 1978. La misma existencia de los abertzales, que consideran al Pueblo Vasco como su nación y patria, es ya una expresión del conflicto.

- 3) La soberanía nacional. Mientras los abertzales afirman la soberanía nacional vasca en la Escala de Actitudes (cuatro puntos de media por persona e item, véase subhipótesis 1.2 en pág.151 , Tabla R.1. ) la Constitución no reconoce otra soberanía que la española.
- 4) Los bloques 3 , 4 y 5 de la Escala (subhipótesis 1.3, 1.4 y 1.5) tal y como fueron respondidos por los abertzales (medias por persona e item próximas a los 4 puntos, véanse las Tablas R.1.24., R.1.25., R.1.26.) suponen un conflicto con el Gobierno de Madrid o Clase Política Española por sus contenidos de defensividad, sentimientos de opresión y angustia y suspicacia.
- 5) El marco institucional. Todo este conflicto se plasma en el marco institucional político de la organización del Estado (subhipótesis 3.1.). Mientras la Clase Política Española ha creado un marco de Autonomía para el Pueblo Vasco (tres provincias), los abertzales se inclinan (véase Tabla R.3.10. pag.185 ) por un marco de federalismo (27 %) o de independencia (46 %), siendo minoría los partidarios de la Autonomía (21 %).

EL INTENTO DE SUSTITUCION NACIONAL ES RECHAZADO POR  
LA MAYORIA DE LOS VASCOS DE LA MUESTRA

La conclusión que sacamos del conjunto de la hipótesis segunda y sus subhipótesis es que el intento de sustitución nacional es rechazado por la mayoría de los vascos de la muestra. El término de "sustitución" está tomado de los sociolingüistas ("sustitución lingüística") y se opone al de "normalización" (normalización lingüística). Para esta inferencia, nos apoyamos en los siguientes hechos que consideramos comprobados:

- 1- En nuestra muestra, entre los vascos, la proporción de abertzales es muy superior al de vasco-españoles (65.7 % de los primeros frente a 4.2 % de los segundos, 21.7 % de vacilantes y un 8.4 % de vascos que no responden ).
- 2- Hemos visto en los resultados de la hipótesis segunda que el abertzalismo era función de la integración psicosocial; asimismo, que los hijos de inmigrantes van progresivamente considerándose vascos y, también, asumiendo la ideología nacional predominante entre los vascos.
- 3- Al anterior apartado (nº 2-) hay que añadir, además, que en el capítulo dedicado a la Comparación con otros resultados (pag.213-214) hemos constatado

que nuestros resultados coincidían con la tendencia marcada en los estudios del CIS y del Informe FOESSA. Hablamos de la progresiva inserción en la autoconsideración de vascos y de la asunción abertzale como "tendencias", naturalmente, no como resultados brutos.

- 4- A este propósito no será vano recordar que los sociólogos constatan una tendencia muy marcada a que los inmigrantes se incorporen a la vida y costumbres (cultura) del país de inmigración, totalmente, para la tercera generación.
- 5- La distinción de pertenencia étnica y referencia nacional es atípica. La mayoría de los habitantes de Euzropa tienen pocas dudas acerca de su subidentidad nacional y de cuál sea su lengua nacional. Como atípicos son también los casos de bilingüismo. La mayoría de las veces pertenencia étnica y referencia nacional se funden en una misma cosa. Nada extraño, por tanto, que ese mismo principio nos lleve en el País Vasco hacia esa misma fusión de los dos elementos. Eso es, en definitiva, lo que proponen los abertzales con su modelo nacional de Etnia-Nación: fusión de pertenencia y referencia.

## DEL DESAJUSTE INSTITUCIONAL A LA NORMALIZACION NACIONAL

En la hipótesis tercera hemos tratado de estudiar la relación entre la referencia nacional y el marco político institucional. Creemos que los resultados obtenidos nos permiten concluir lo siguiente:

Existe un desajuste institucional en el marco político del Estado. Este desajuste se produce entre las aspiraciones ( o reivindicaciones ) de una mayoría del Pueblo Vasco - según los resultados de nuestra muestra- y las instituciones políticas actualmente existentes. Estas suponen el reconocimiento de la Nación y Patria Española por parte de los vascos, extremo este que es rechazado por la mayoría como ha sido señalado. Así, se ha creado una situación por la que la mayoría del Pueblo Vasco, limitándonos a nuestra encuesta, está marginada y no asumida por la Ley de la Constitución.

Si ya a priori podía pensarse en una relación entre referencia nacional y el marco institucional político, empíricamente, la alta significación de correlación entre ambos -  $S = .001$  - (véase en Anexos VIII la correlación entre Cuestionario 9 Puntuación abertzale ) nos lo confirma. Ese desajuste y esa relación se han plasmado en los resultados de la Tabla R.3.11. ( pag.186 ); así, entre los vascos, los partidarios de la actual institucionalización

de las Autonomías se reducen a un 28.7 % frente a un 63.2% que suman los partidarios del federalismo e independentismo. De esta manera el desajuste institucional no solo es expresión del conflicto, sino que se convierte, además, en nueva fuente y agente del conflicto.

Según los indicios, los abertzales no cejarán en reivindicar la normalización nacional. Para esta afirmación nos apoyamos en las razones siguientes:

- 1- Firmeza de las reivindicaciones demostrada por los abertzales en el nulo efecto producido por los mensajes españoles al uso ( el uno era centralista, el otro autonomista y el otro anti-ETA); las actitudes de los sujetos estaban muy lejos de variar en razón de los mensajes recibidos.
- 2- Todo parece indicar que la ideología nacional predominante entre los vascos, la abertzale, se ha convertido en una especie de "elemento de la cultura grupal vasca", que prescribe unas creencias nacionales, valores, metas, valores, formas de percibir y de sentir, etc. Esto dejan entrever las Actitudes de la Escala y el hecho brutalmente mayoritario de los abertzales con respecto a los vasco-españoles.
- 3- El resentimiento que revelan los bloques 3, 4 y 5 frente al Estado Español.
- 4- El fenómeno de reactividad cuya aparición ya ha sido señalada al hablar del marco institucional en la subhipótesis 3.1.pag.187. Esta reactividad es una es-

- pecie de blindaje y oposicionismo, fruto del conflicto
- 5- Los autonomistas, por otra parte, son minoría si los comparamos con federalistas e independentistas.
  - 6- Añádase a todo ello, como elementos exteriores a la tesis, que las actitudes abertzales han sido reforzadas durante 150 años de conflicto con el Estado Español en el mismo tema. Asimismo, el ejemplo de otros Estados de la misma Europa que han solventado las diferencias por la fórmula de estados plurinacionales. Finalmente, los grandes valores básicos del área en que nos desenvolvemos como son la paz, la democracia, la igualdad de los pueblos (y no solo de los individuos), es de prever que servirán de refuerzo a las posiciones abertzales.

La normalización nacional de que hablamos, significaría el reconocimiento de la Etnia-Nación-Vasca, es decir, del Pueblo Vasco como nación soberana. Esto último, a su vez, comportaría el definir al Estado como plurinacional y plurilingüe, sin que se identifique con una de las naciones que le componen, renunciando de esta manera al Estado-Nación.

## LAS VIAS DE ANALISIS

Ya desde el principio de este trabajo nos proponíamos buscar unas vías de análisis de la problemática vasca. Desde las limitaciones de nuestra muestra, circunscrita a los estudiantes universitarios en Guipúzcoa, entendemos que las vías por nosotros utilizadas se han mostrado eficaces y son generalizables a la población del País Vasco. Por ello, las proponemos con vistas a un posible estudio psicosocial de la problemática nacional en el País Vasco.

- 1- Aislar ciertas variables de uso confuso en la actualidad y, para ello, utilizar un escalonamiento de preguntas en base a la triple distinción de pertenencia étnica, referencia nacional y marco institucional político de organización del Estado (centralismo-independentismo).
- 2- Análisis de la integración psicosocial y su relación con la referencia nacional.
- 3- A fin de no incluir a todos los habitantes del País Vasco bajo una misma denominación de "vascos" o "españoles", como frecuentemente se hace, resulta muy útil la quintuple clasificación de "no-vascos", "vacilantes entre considerarse vascos o no-vascos",

"vasco-españoles", "abertzales" y "vascos que vacilan entre la referencia nacional española o abertzale".

- 4- Plantear la problemática vasca como un conflicto intergrupal en mutua interacción entre los abertzales y la Clase Política Dirigente del Estado Español.
- 5- Estudio del nivel de satisfacción o insatisfacción que despierta el Estado de las Autonomías como marco institucional político del Estado entre los vascos.
- 6- Los niveles psicosociales de la Escuela de Ginebra.  
Substancialmente, el método seguido en esta tesis está inspirado en el modelo de los niveles psicosociales de dicha Escuela. Entendemos que nuestro estudio es una aplicación del mismo.

#### RESUMEN FINAL

Entendemos que el subtítulo dado a este trabajo resume muy bien el objetivo y resultados de la investigación. Pretendíamos estudiar "lo que pasa en el País Vasco". Pues bien; lo que pasa es que frente a una realidad legal, constitucional, que sustituye la Nación Vasca por la Nación Española, existe un pueblo que -en nuestra muestra- defiende la opción de la Nación Vasca por una abrumadora mayoría: 65:7 % versus 4.2 %. Esta mayoría, los abertzales, exigen la "normalización". Así, explicamos sintéticamente el conflicto y su dialéctica: DE LA SUSTITUCION NACIONAL A LA NORMALIZACION NACIONAL.

9- BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

- ALLEN, Edwards, 1957. Tecniques of attitude Scale construction, New York, Appleton Century Cropts, pag. 13-14.
- ALZATE, Ramón, 1977-78. Estudio diferencial de la actitud conciencia Nacional Vasca, Universidad Pontifica de Salamanca, Facultad de Psicología, Tesina.
- APALATEGI, Jokin, 1979. Los vascos de la nación al Estado, Edit. Elkar, Zarauz.
- ARANA, Goiri, Sabino, 1965, Obras completas, Sabindar Batza, Buenos Aires.
- ARNAU, Jaime, 1980. Psicología Experimental-Enfoque metodológico, Edit. Trillas, México.
- BACKMAN, Secord, 1979. Psicología Social, Edit. McGraw Hill, México.
- BARANDIARAN, J.M., 1976. Breve Historia del Hombre Primitivo, en Obras Completas, Bilbao, La Gran Enciclopedia Vasca.
- BASES para un Estatuto Vasco de Autonomia - Propuesta de Herri Batasuna (no publicado).
- BERELSON, B., 1952. Content analysis in communication - research, New York, Illinois University Press.
- BILLIG, M.G., Tajfel H., Bundy R.P. y Flament C., 1971. Social categorisation and intergroup behaviour. European Journal of Social Psychology, 1, 149-178.
- BRUNER, Jerome, Goodman C.C., 1947. Value and need as organizing factors in perception, Journal of Abnormal and Social Psychology, 42 (1), 33-34.

## Bibliografía

- BUNDY, R.P., Billig M.G., Tajfel H., y Flament C., -  
1971. Social categorisation and intergroup behavi-  
our. *European Journal of Social Psychology*, 1, -  
149-178.
- CARRÈRE, d'Encausse Hélène, 1977. *Unidad Proletaria y  
diversidad nacional*, Cuadernos Anagrama, Barcelona.
- CARTWRIGHT, Dorwin, 1977. *Dinámica de grupos*. Trillas,  
México.
- CENTRO de Investigaciones Sociológicas. Estudio sobre  
el nacionalismo vascos Pregunta 13a. No publicado.
- CONSTITUCION Española de 1978.
- COSER, 1970. *Nuevos aportes a la teoría del conflicto  
social*. Amorrortu, Buenos Aires.
- DESCHAMPS, J.C., Doise W., y Meyer G., 1978. The accen-  
tuation of intracategory similarities, In Tajfel -  
H., *Social comparison and social change. Studies -  
in intergroup behaviour*, Academic Press, London -  
159-168.
- DESCHAMPS, J.C., Doise W., y Mugny G., 1980. *Psicologí-  
a Social Experimental*, Edit. Hispano Europea, Bar-  
celona.
- DOISE, W., Deschamps J.C., y Mugny G., 1980. *Psicología  
Social Experimental*, Edit. Hispano Europea, Barcelona.
- DOISE, W., 1979. *Psicología Social y relaciones inter-  
grupos*, Edit. Rol., Barcelona.
- DOISE, W., 1979. *La diferenciación categorial y el in-  
tergrupo*, Ediciones Rol., Barcelona.

253

Bibliografía

- DOISE, W., Deschamps J.C., y Meyer G., 1978. The accentuation of intracategory similarities, In Tajfel - H. Social comparison and social change. Studies in intergroup behaviour, Academic Press, London, 159-163.
- DOISE, W., y Weinberger M., 1972-73. Représentations - masculines dans différentes situations de rencontre mixtes, Bulletin de Psychologie, 26, 649-57.
- ESTATUTO Vasco, 1973. Boletín Oficial del Estado, núm. 306, del 22 de Diciembre de 1973, pags. 29357-29362.
- EUSKADI, 1977/1982. Edit., Orain, San Sebastián, pag. 204.
- EUSKADI, 1982. Edit., Orain, San Sebastián 1983.
- EUSKADIKO EZKERRA, 1982. Estatutos - Resoluciones del Congreso Constituyente del 19, 20 y 21 de Marzo.
- EUSKADIKO EZKERRA, 1982. Ponencias de Especial Congreso Constituyente del 19, 20 y 21 de Marzo.
- FLAMENT, C., Tajfel H., Billig M.G., y Bundy R.P., - 1971. Social categorisation and intergroup behaviour. European Journal of Social Psychology, 1, 149-178.
- GAL, 1983. Euskararen Borroka, Jakin urtarrila-ekaina nº 26-27, pags. 15-255.
- GOODMAN, C.C., y Bruner Jerome, 1947. Value and need - as organizing factors in perception, Journal of - Abnormal and Social Psychology, 42 (1), 33-34.
- HAUTESKUNDE Kanpainarako idazlanak - Trabajos campaña 82.

## Bibliografía

- HERZLICH, Claudine, 1975. La representación social. En la recopilación de Moscovici S., Introducción a la Psicología Social, Edit. Planeta, Barcelona.
- HYMAN, H.H., 1942. The Psychology of status, Archives of Psychology, número 269.
- HYMAN, H.H., 1960. Reflections on reference groups, - Public Opinion Quarterly, 24, 383-396.
- HOFMAN, John, E., y Rouhana Nadim, 1976. Young Arabs in Israel Some aspects of a conflicted social identity, The Journal of Social Psychology, 99, 75-86.
- INFORME sociológico sobre el cambio político en España 1975-1981 "FOESSA", Madrid, 1981, pags. 521 y 532.
- INSTITUTO Nacional de Estadística, 1975. "Características de la población española deducidas del padrón Municipal de habitantes, según inscripción - realizada el 31-XII-1975 en Vascongadas y Navarra".
- KELLEY, H.H., 1952. Two functions of reference groups. In G.E. Swanson, T.L. Newcomb, & E.L. Hartley (Eds), Readings in social psychology, (Rev.ed.), New York: Henry Holt and Company, Inc.
- KERLINGER, Fred, N., 1981. Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento, Edit. Interamericana, México.
- KRECH, D., Crutchfield R., Ballachey E., 1978. Psicología Social, Edit. Biblioteca Nueva, Madrid.
- LIKERT, R., A., 1932. Technique for the measurement of attitudes, Arch. Psychol., nº 140.

## Bibliografía

- MARCHAND, B., 1970. Auswirkung einer emotional wertvollen und einer emotional neutralen klassifikation auf die Schätzung einer stimulus-serie, Zeitschrift für Social-psychologie, 1, 264-274.
- MAUGÉ, P., 1976. Les notions de Nation et d'Etat, en - Europa Ethnica, 33.
- McGUIGAN, 1971. Psicología Experimental - Enfoque metodológico, Edit. Trillas, México.
- MEAD, Herbert, 1972. Espiritu, persona y sociedad, Paidós, Buenos Aires.
- MERTON, R.K., Kitt A.S., Contributions to the theory - o reference group behaviour, 1957., in R.K. Merton y P.F. Lazarsfeld Continuities in social research; studies in the scope and method of the "American - soldier" Free Press, Glencoe, Ill., (1950, 40-150).
- MERTON, R.K., 1957. Social Theory and social structure, Free Press, Glencoe, Ill.
- MEYER, G., Doise H., y Deschamps J.C., 1978. The accentuation of intracategory similarities, In Tajfel - H. Social comparison and social change. Studies in intergroup behaviour, Academic Press, London, 159-168.
- MILLER, D.R., 1963. The study of social relationships: Situation, identity and social interaction. In S. Koch (Ed.), Psychology: A Study of Science, vol. - 5, New York, McGraw Hill.

## Bibliografía

- MOSCOVICE, S., 1981. Psicología de las minorías activas, Edit. Morata, Madrid.
- MOSCOVICI, S., 1975. Introducción a la Psicología Social, Edit. Planeta, Barcelona.
- MUGNY, G., Deschamps J.C., y Doise W., 1980. Psicología Social Experimental, Edit. Hispano Europea, - Barcelona.
- MUGNY, G., 1981. El poder de las minorías, Ediciones Rol., Barcelona.
- NEWCOMB, T.M., 1943. Personality and social change: - attitude formation in a student community, New York, Dryden.
- NEWCOMB, T.M., 1948. Attitude development as a function of reference groups: The Bennington study. En la obra de Sherif (Ed.), An outline of social psychology. Harper & Brothers, New York, 139-155.
- NEWCOMB, T.M., 1964. Manual de Psicología Social, Edit. EUDEBA, Buenos Aires.
- NUÑEZ, Luis, 1980. Euskadi Sur, Electoral Ediciones, - Vascas, San Sebastián.
- OBIETA, J.A., 1980. El derecho de autodeterminación de los pueblos, Edit. Universidad de Deusto, Bilbao.
- OBIETA, J.A., 1978. La autodeterminación de los pueblos como derecho humano, Edit. Universidad de Deusto, - Bilbao, Lección inaugural del curso académico 1978-79.
- OSGOOD, Ch. E., Suci G.J., Tannenbaum P.H., 1976. Edit. Gredos, Madrid, La Medida del Significado.

## Bibliografía

- PASTOR, Ramos, 1978. Ensayo de Psicología Experimental, Edit. Universidad Pontificia Salamanca, Salamanca.
- PNV, 1977. Jokabidea politika, ekonomia, gizarte eta - kulturari buruz agiriak, Edit. Geu, Bilbao.
- RECALDE, José Ramón, 1983. La construcción de las naciones, Edit. Siglo XXI, Madrid.
- R. DE YURRE, Gregorio, 1962. Totalitarismo y Egoatría, Edit. Aguilar, Madrid.
- RIBA i Lloret, M<sup>a</sup> Dolors, 1981. Representació de Catalunitat i Processos D'Influència: Articulations en tre continguts de les representacions i efectes - persuassius.
- SCHACHTER, S., 1959. The Psychology of affiliation. - Stanford Calif., Stanford University Press, P.62.
- SHERIF y cols., 1961. Intergroup conflict and cooperation. The robber's cave experiment., Institute of Group Relations, University of Oklahoma, Norman.
- SIADeco, Estudios Sociológico del Euskera en Guipúzcoa.
- SMITH, Anthony, 1976. Las teorías del nacionalismo, Ediciones Península, Barcelona.
- SUCI, G.J., Osgood, Ch. E., Tannenbaum P.H., 1976. Edit. Gredos, Madrid, La Medida del Significado.
- TAJFEL, H., Billig H.G., Bundy R.P. y Flament C.; 1971. Social categorisation and intergroup behaviour. - European Journal of Social Psychology, 1, 149-178.
- TAJFEL, H., y Turner J.C., 1977. An integrative theory of intergroup conflict. In Austin W.G. y Worchel S. -

## Bibliografía

- Eds! The Social Psychology of intergroup relations, Brooks, Cole, Monterey, Calif.
- TAJFEL, H., 1974. Social identity and intergroup behaviour, Social Science Information, Apr. Vol.13 (2) 69-93.
- TAINNENBAUM, P.H., Suci, G.J., Osgood, Ch.E., 1976. - Edit. Gredos, Madrid, La Medida del Significado.
- TOLLIAN, E.C., 1932. Purposive behaviour in animals and men, New York, Appleton, Century, Crofts.
- TURNER, Johanna, 1981. Desarrollo cognoscitivo, Edit. CEAC, Barcelona, pag. 39.
- TURNER, Johanna, 1972. Competition between self and others, with and without categorization into groups, Bristol, Departament of Psychology.
- TURNER, J.C., y Tajfel H., 1977. An integrative theory of intergroup conflict. In Austin W.G. y Worchel - S. Ed-The Social Psychology of intergroup relations, Brooks, Cole, Monterey, Calif.
- TURNER, J.C., 1975. Social comparison and social identity: Some prospects for intergroup behaviour, European Journal of Social Psychology, Vol.5 (I), 5-34.
- TURNER, J.C., 1980. Social categorization and intergroup behaviour: Does minimal intergroup discrimination - make social identity more positive?. European Journal of Social Psychology, Jul-Sept., Vol. so (3), - 295-301.

## Bibliografía

- WEINBERGER, H., y Doise W., 1972-73. Représentations - masculines dans différentes situations de rencontre mixtes, *Bulletin de Psychologie*, 26, 649-57.
- WILKES, A.L., y Tajfel H., 1963. Classification and - quantitative judgment, *British Journal of Psychology*, 54, 101-114.
- YRIZAR, Estudio del Euskara.
- ZAVALLONI, Marisa, 1973. Social identity : Perspective and Proyects *Social Science Information*, 12, 3, - 65-92, Jan.
- ZAVALLONI, Marisa, 1975. Social identity and the re- cording of reality: its relevance for cross-cultu- ral psychology, *International Journal of Psychology*, Vol. 10 (3) 197-217.

10- ANEXOS

## INTRODUCCION A LA ENCUESTA

En Europa, se están realizando diversos trabajos de investigación sobre actitudes político-sociales. Asimismo, en el Estado Español, se van realizando otros similares entre ambientes universitarios, como los efectuados ya en Cataluña y Canarias. Nosotros también hemos querido sumarnos a esta corriente de estudios realizándolo en nuestro País. A este fin, te rogamos nos prestes tu colaboración al desarrollo científico de las Ciencias Humanas, la cual consistirá en responder, con toda sinceridad, a las preguntas que siguen y nos des tu opinión personal al respecto.

Aunque los temas no son totalmente iguales - para todos ni tienen la misma duración, sin embargo - son bastante similares. A cada uno le pedimos SU colaboración. Naturalmente, como siempre ocurre en este tipo de investigaciones científicas, la encuesta garantiza el anonimato más absoluto.

Gracias por anticipado.

LOS DATOS DE IDENTIFICACION

Rodea con un círculo la respuesta adecuada.

1 - Soy de sexo :

A - Masculino

B - Femenino

2 - Indica el lugar de nacimiento tuyo y el de tus padres:

|                      | Tuyo | Paterno | Materno |
|----------------------|------|---------|---------|
| Andalucía            | ( )  | ( )     | ( )     |
| Aragón               | ( )  | ( )     | ( )     |
| Castilla             | ( )  | ( )     | ( )     |
| Cataluña             | ( )  | ( )     | ( )     |
| Euskalberria         | ( )  | ( )     | ( )     |
| Extremadura          | ( )  | ( )     | ( )     |
| Galicia              | ( )  | ( )     | ( )     |
| Cualquier otro lugar | ( )  | ( )     | ( )     |

3 - (para los que han nacido fuera del País Vasco)

Hace que vivo en el País Vasco:

A - De cero a cinco años

B - De 5 a 10 años

C - De 11 a 15 años

D - De 16 a 20 años

E - De 20 años en adelante

MENSAJE 1

En primer lugar, te presentamos un escrito aparecido en la prensa. Léelo detenidamente.

Entiende que la Historia de los Vascos encierra una particular y doble enseñanza, cuyo contenido debería ser motivo de recuerdo permanente: Primero, que la fidelidad secular del pueblo vasco tuvo como fundamento el reconocimiento político de su propia personalidad histórica. Segundo, que la libertad del pueblo vasco, - revelada en la larga vigencia de sus Instituciones, nunca constituyó obstáculo alguno a la unidad de España.

Al contrario, es obligado reconocer que, históricamente, la integración de los territorios vascos - en la Corona solo empezó a ser problemática cuando se quebró la tradición política de lealtades sobre la que se había cimentado en estas tierras nuestra unión española. Igualmente, es obligado decir que, si cabe hablar de una personalidad histórica vasca, es porque la configuraron unos rasgos culturales e institucionales singulares y diferenciados.

Con esa contribución sustancial de los vascos a la Historia de España coexistió en admirable armonía la vida cotidiana de este pueblo, anclada y fundada en lo específicamente euskaldun y plasmada en las formas de población y comportamientos propias del País Vasco: -

en la arquitectura de sus caseríos, en las variedades de sus formas tradicionales de vida y trabajo, en la mentalidad de sus campesinos y arrantzales, en la poesía de sus bertsolaris, en sus danzas y su música, en sus manifestaciones deportivas más características.

El ordenamiento político del País Vasco tuvo como fundamento, precisamente, el reconocimiento de esa dualidad. Los Fueros -que bajo una fórmula u otra fueron confirmados por los Reyes de España hasta el siglo XIX- sancionaron el hecho diferencial vascongado e hicieron posible la voluntaria y dinámica presencia en la política, en la cultura y en nuestra historia.

Los Fueros conciliaron armónicamente la soberanía de la Corona y las facultades y prerrogativas que de ella se derivaban, con las atribuciones administrativas, jurídicas y legislativas de los organismos representativos del pueblo vasco. Los Fueros, concebidos como una relación de equilibrio entre distintas entidades históricas -la Corona y los distintos territorios forales- fueron, no solo ya el pilar que sustentó aquí la unidad del Estado, sino algo mucho más profundo: fueron parte esencial del proyecto que possibilitó y estimuló la incorporación vascongada a la propia definición de España.

Por eso, hemos de asumir, como piedra angular de la nueva concepción del Estado Español, el establecimiento de un marco de convivencia que, enlazando con la

tradición foral, restaure al País Vasco en el ejercicio de sus libertades históricas actualizadas y ampliadas en un sistema y en unas instituciones democráticas modernas.

MENSAJE 2

En primer lugar, te presentamos un escrito -  
aparecido en la prensa. Léelo detenidamente.

Hace ya mucho tiempo que hemos empezado a ju  
gar a los despropósitos. Amar la democracia es exacta-  
mente lo contrario de lo que hacen los Pujol, los Ga--  
raicochea y tantos otros, cuyas actitudes, mucho más=  
necias que prácticas constituyen riquísimos caldos de=  
cultivo para el golpismo. Los españoles están empezan-  
do a tomarle ojeriza a las autonomías, y eso ocurre -  
por las discriminaciones lingüísticas, por la estúpida  
y malintencionada proscripción de la bandera española=  
y por el uso de terminologías tendenciosas.

Se está demostrando que escudándose en el es  
píritu, que no en la letra, los vascos se extralimitan  
autoreconociéndose más derechos que los recogidos en -  
las leyes vigentes. Hay que dejar de lado añoranzas -  
históricas y reconocer que la realidad política y so--  
cial de hoy, por su pluralidad impone reservas en la -  
plena consecución de lo que se ha coincidido en llamar  
el Estado de las autonomías.

Está muy bien eso de la igualdad de derechos  
lingüísticos, pero hasta cierto nivel; de acuerdo con=  
que los vascos puedan hablar en Euskera, pero a la ho-  
ra de establecer contactos con quienes no tienen estos

conocimientos lingüísticos que lo hagan en Castellano, que bastante mal lo pasamos los españoles cuando nos vemos forzados a visitar o estar en el País Vasco.

Pero, al parecer, los vascos, que siguen afe<sup>u</sup>rrados a una historia que no fue y mantienen el rechazo de la que fue, como si la historia pudiera ser elegida a posteriori, no se conforman con que les dejen hablar su lengua, sino que aspiran a que en el País Vasco se hable el Euskera y tratan de incorporar a la legión de vasco parlantes a todos los hijos de aquéllos que emigraron hacia allá. Por lo visto, esta es la manera de recompensar los esfuerzos realizados por tantos españoles que han contribuido sobre manera al desarrollo económico de las Vascongadas.

Por otra parte, cabe recordar a los vascos que tienen el derecho para ellos y para sus hijos de hablar el Castellano, tienen el derecho de no ser convertidos en una minoría lingüística al margen de los grandes idiomas en que hablan la técnica y la cultura del siglo XX. En suma, no deben olvidar que tanto a nivel lingüístico como cultural cuentan con una realidad social que de hecho y de derecho es bilingüe y que deben ante todo respetar.

La política que aquí proponemos es de salvar ante todo la unidad indiscutible de España, esforzándonos para que el Estado Español constituya un estado -

fuerte y solidario de todos los pueblos de España. Todos los españoles tenemos una misión que cumplir: hacer de España una nación democrática y moderna para la Europa de hoy.

MENSAJE 3

En primer lugar, te presentamos un escrito - aparecido en la prensa. Léelo detenidamente.

He aquí el trágico balance del terrorismo en un año, en 1981. Doce policías y militares asesinados. Ocho civiles igualmente asesinados. Diez heridos en otros tantos intentos de asesinato. Otro atentado más - del que la víctima logró salir ileso. Cinco secuestros. Treinta atentados con Goma 2 contra instalaciones de - Iberduero. Tres bombas contra edificios públicos. Otras tres bombas contra edificios privados. Otra bomba contra un coche policial.

Ni qué decir tiene que el envilecimiento moral y la degradación humana de las bandas de ETA en - cualquiera de sus variantes -milis, poli/milis o comandos autónomos - se manifiesta en la voluntad asesina - de sus comportamientos, que han sembrado de cadáveres - la convivencia democrática y han alimentado, con su sa ña especial contra las Fuerzas Armadas y de los cuerpos de seguridad, la coartada de los golpistas, cuya única bandera -si bien ensuciada por su manipulación sectaria oportunista- es precisamente la larga lista de militares y agentes del orden que han sido víctimas preferentes (aunque no exclusivas) del terrorismo.

Sin embargo, la escenificación de las matanzas y la forma de perpetrar los crímenes, aunque constit

tuyen un aspecto secundario de esa orgía de brutalidad, también sirven para iluminar el descenso a los infiernos de quienes han interiorizado todos los dogmas de inhumanidad y crueldad ínsitos en los credos que abrazan fanáticamente al grito de ¡Viva la muerte! en nombre de cualquier abstracción disociada de los hombres y mujeres de carne y hueso. El tiro en la nuca, la ráfaga de metralleta por la espalda o la explosión de control remoto alternan, así, con remedos de las películas de gansters tan sangrientos y bestiales que han segado la vida de tantos honestos ciudadanos. Estos asesinatos no se distinguen. Tal vez, sin embargo, pueda servir para despertar la adormecida sensibilidad moral de aquellos votantes de Herri Batasuna que todavía encuentran disculpas o atenuantes en los crímenes de ETA.

La brutalidad de los atentados nos hace retroceder al Chicago de la década de los veinte, al igual que esas exacciones mafiosas denominadas "impuestos revolucionarios" por estos gansters disfrazados de combatientes políticos, rebasa cualquier intento de explicación política, pero está cargado de ominosas consecuencias para nuestra vida pública. Estos asesinatos resultan tan repugnantes en sus desnudos términos como absurdos y gratuitos en su proyección sobre una sociedad que, de forma abrumadoramente mayoritaria, desea vivir tranquila, trabajar en paz y desarrollar esas parcelas seguras de libertad individual y colectiva que

ha conquistado con su esfuerzo durante los últimos cinco años.

Esos necios y arrogantes asesinos creen que - sus crímenes podrían quedar justificados ante su pueblo si consiguieran que su profecía apocalíptica se autorrealizara, esto es, si lograran que su voluntarista afirmación de que en nuestro país no existe ámbito para un progreso democrático se transformara en triste realidad gracias al clima de tensión y desestabilización engendrado por los crímenes terroristas, coartada que la ultraderecha y el golpismo necesitan para sus designios involucionistas. Las bandas de ETA se ceban en los policías y militares por odio, pero también para desatar esa espiral de acción-represión-acción que obligaría a los ciudadanos que desean vivir en paz a pesar en el purgatorio de una sociedad autoritaria y a tomar conciencia de su desgracia. Los terroristas albergan la absurda esperanza de que, una vez logrados sus apocalípticos objetivos, el pueblo oprimido vuelva hacia ellos sus miradas para designarlos sus ángeles vengadores y sus dioses salvadores.

MENSAJE 4

En primer lugar, te presentamos un escrito -  
aparecido en la prensa. Léelo detenidamente.

Balance de un año, de 1981 : 14 muertos y a-  
sesinados, 249 personas juzgadas, 435 presos vascos, -  
740 detenciones con aplicación de la Ley Antiterroris-  
ta, alrededor de 6.000 detenidos, ... cifras que con--  
forman todo un cuadro ascendente que, sin lugar a du--  
das, podemos calificar de represión generalizada sobre  
el Pueblo Vasco. Ciertamente, lo más importante es rea-  
lizar una valoración de las razones que llevan al Go--  
bierno de Madrid a realizar tan genocida actividad. Sin  
embargo, al hacer el balance de un año de represión, no  
podemos olvidar los datos. Estamos llegando a tales ni-  
veles de represión, que las cifras, por sí solas, adque-  
ren una significación espeluznante. Desde ellas nos diri-  
gimos a la opinión pública mundial.

A lo largo del año 81 se han celebrado exacta-  
mente 77 juicios contra 249 personas, con ocasiones de  
hasta tres juicios diarios. No entraremos en detalles -  
sobre una de las vertientes más dramáticas de la repre-  
sión: la utilización de los juicio-farsa a fin de impo-  
ner unas penas individuales que sirvan de castigo ejem-  
plar para la colectividad. La petición fiscal ha concluí-  
do en , aproximadamente, 4.061 años de prisión en total,  
con penas individuales de más de 100 años, lo que en la

práctica equivale a penas de muerte conmutadas por cadenas perpetuas. Y no solamente han sido juicios contra "presuntos terroristas", en el argot oficial, sino también contra alcaldes y concejales "por ultrajes a la nación" o "injurias al Jefe del Estado". Tampoco han escapado los periodistas. Finalmente, los procesos en marcha a los electos de Herri Batasuna.

435 presos vascos a fecha 31 de diciembre del 81. Su progresión es escandalosa. En 32 meses, el número de presos casi se ha cuadruplicado, han aumentado en un 371%. De seguir a este ritmo, ¿cuántos vascos, en un próximo futuro, engrosarán ese colectivo, con opción a ser exterminados en todos los sentidos?.

740 detenidos con aplicación de la Ley Antiterrorista. En medios de la abogacía se calcula como ajustada la cifra de 500 detenidos de media mensual, entre retenciones, verificaciones de identidad en comisaría, detenciones por horas o días, ... lo que nos aproxima a la cantidad de 6.000 detenidos este año, de entre una población de alrededor de 2 millones y medio de habitantes. De ellos, a 740 se les ha aplicado la Ley Antiterrorista, con 10 días de incomunicación total, lo que abre ingentes posibilidades para la tortura. En ocasiones, se han realizado hasta 63 detenciones en un solo día, - como fue el 8 de mayo.

Existen, por otra parte, otras modalidades re

presivas, como son: prohibiciones de actos y manifestaciones, multas gubernativas, secuestros de periódicos y revistas, atentados para-policiales, acuerdos municipales invalidados por los gobernadores civiles, intervenciones policiales contra concentraciones (con su secuela de heridos), escritos de opinión procesados, malos tratos y torturas, funerales prohibidos, féretros secuestrados y cuerpos sin vida enterrados por la policía, provocación de incidentes diversos, existencia de cientos y cientos de refugiados políticos, etc, etc,.

LA MEDICION AFECTIVA

Ahora vas a dar tu opinión acerca del escrito que acabas de leer. Para ello te presentamos una lista de ocho pares de adjetivos bipolares: Bueno-Malo, Sucio-Limpio, Agrio-Dulce, etc. etc. De cada par deberás elegir uno, aquél que mejor se adecua al juicio que tú te has formado del escrito leído, completando en total una lista de ocho adjetivos elegidos.

Dichos adjetivos llevan además una puntuación que va desde más 3 (que es la valoración positiva máxima) hasta menos 3 (valoración negativa mínima). Entre ellos hay un continuo para los casos en que se prefiera hacer una valoración intermedia de esos adjetivos.

Así se puede elegir el calificativo de Bueno y valorarlo en cantidad de más 3, de más 2 o de más 1; o bien calificarlo como malo y valorarlo en cantidad de menos 1, menos 2 o menos 3; o bien darle una puntuación intermedia de cero. A este fin, rodea con un círculo la cifra que desees asignar a cada uno de los pares de adjetivos.

|               |          |   |          |             |
|---------------|----------|---|----------|-------------|
| A - Bueno     | +3 +2 +1 | o | -1 -2 -3 | Malo        |
| B - Sucio     | -3 -2 -1 | o | +1 +2 +3 | Limpio      |
| C - Agrio     | -3 -2 -1 | o | +1 +2 +3 | Dulce       |
| D - Agradable | +3 +2 +1 | o | -1 -2 -3 | Desagradabl |

|                |    |    |    |   |    |    |    |          |
|----------------|----|----|----|---|----|----|----|----------|
| E - Maloliente | -3 | -2 | -1 | o | +1 | +2 | +3 | Fragante |
| F - Bello      | +3 | +2 | +1 | o | -1 | -2 | -3 | Feo      |
| G - Grosero    | -3 | -2 | -1 | o | +1 | +2 | +3 | Educado  |
| H - Profano    | -3 | -2 | -1 | o | +1 | +2 | +3 | Sagrado  |

EL CUESTIONARIO

Ahora, rodea con un círculo la letra que corresponda a la respuesta más adecuada, según tu opinión, de las siguientes preguntas :

- 1 - Dinos, en tu opinión, lo que deben hacer los venidos de otras tierras :
  - A - Procurar integrarse en esta sociedad
  - B - Procurar marcharse de aquí
  - C - Ir tirando en esta sociedad
  
- 2 - Personalmente, me considero a mí mismo como :
  - A - Abertzale
  - B - No-abertzale
  - C - Me encuentro vacilante
  
- 3 - En mi opinión, considero que :
  - A - Los vascos somos una nación
  - B - Los vascos no somos una nación
  - C - No sé por qué respuesta inclinarme
  
- 4 - Respecto a mi identidad nacional, me considero a mí mismo :
  - A - Español
  - B - Más español que vasco
  - C - Tan español como vasco
  - D- Más vasco que español
  - E - Vasco

5 - ¿Con qué probabilidad iría Vd. a vivir a otra región o nacionalidad del Estado Español, si se le ofrecieran - parecidas oportunidades?

- A - Con mucha probabilidad
- B - Con bastante probabilidad
- C - Con poca probabilidad
- D - Con ninguna probabilidad

6 - La patria de los vascos es, en mi opinión :

- A - España
- B - Euskadi
- C - Me encuentro vacilante

7 - ¿ Y Vd. personalmente se considera vasco?

- A - Si
- B - No
- C - Más o menos

8 - Euskeraz ba al dakizu?

- A - Bai
- B - Ez
- C - Erdipurdi

9 - En mi opinión, la mejor solución para el País Vasco sería :

- A - Centralismo
- B - Autonomía
- C - Federalismo
- D - Independencia

LA ESCALA DE ACTITUDES

A continuación, expresa tu opinión respecto a las frases que vas a encontrar. Rodea con un círculo el número que corresponde a tu respuesta preferida, según el criterio de puntuación siguiente :

- 1 Totalmente en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 3 Ni de acuerdo ni de desacuerdo
- 4 De acuerdo
- 5 Totalmente de acuerdo

1 - Los vascos nos enfrentamos hoy al peligro de que desaparezcan el Euskera, la cultura y la personalidad vasca.

1 2 3 4 5

2 - Ultimamente, el Pueblo Vasco se muestra agresivo y hostil hacia España y no cesa de atacarla.

1 2 3 4 5

3 - El territorio del Pueblo Vasco se compone de Guipuzcoa, Alava y Vizcaya.

1 2 3 4 5

4 - Cuando vaya a Madrid, procuraré darme a conocer como vasco, para, así, ser mejor acogido.

1 2 3 4 5

5 - Cuando pienso en el Pueblo Vasco, me brotan sentimientos de rabia y rebeldía.

1 2 3 4 5

6 - Los vascos entendemos por soberanía nacional que el Pueblo Vasco, y solo él, debe decidir su propio destino nacional.

1 2 3 4 5

7 - Dado el desarrollo actual del Euskera, la cultura y la personalidad vascas, la pervivencia de ellas está asegurada.

1 2 3 4 5

8 - La situación de Euskalherria respecto a su lengua, - su cultura y su política me entristece.

1 2 3 4 5

9 - Las actuaciones del Estado Español pretenden pacificar Euskadi y proteger la población vasca de los ataques del terrorismo.

1 2 3 4 5

10 - Como vasco, con la autonomía han desaparecido de mí los posibles sentimientos de opresión.

1 2 3 4 5

11 - Identidad nacional significa para el Pueblo Vasco - que nuestra personalidad nacional es diferente de la de España y Francia.

1 2 3 4 5

12 - Los vascos entendemos por soberanía lingüística que, salvada la unidad lingüística española, tenemos derecho a la cooficialidad del Euskera.

1 2 3 4 5

13 - El territorio del Pueblo Vasco está compuesto por las siete provincias.

1 2 3 4 5

14 - Por defender la soberanía de España iría a una manifestación pacífica.

1 2 3 4 5

15 - Ante las auténticas decisiones de Estado - y no las de partido - los vascos podemos confiar tranquilos.

1 2 3 4 5

16 - Estoy tranquilo y sereno por el futuro de Euzkalderrria.

1 2 3 4 5

17 - El Estado Español mantiene una actitud hostil y agresiva hacia el Pueblo Vasco.

1 2 3 4 5

18 - Los españoles acogen a los vascos favorablemente - igual que a los de otras regiones y nacionalidades españolas.

1 2 3 4 5

Rodea con un círculo el número que corresponde a tu respuesta preferida, según el criterio de puntuación siguiente :

1 Totalmente en desacuerdo

2 En desacuerdo

3 Ni de acuerdo ni de desacuerdo

4 De acuerdo

5 Totalmente de acuerdo

19 - Estaría dispuesto a ir a una manifestación pacífica que defendiera la soberanía nacional del Pueblo Vasco.

1 2 3 4 5

20 - Los vascos entendemos por soberanía nacional que, - unidos a las demás regiones españolas, somos dueños de los destinos de la nación española.

1 2 3 4 5

21 - Siento cierta angustia ante el futuro del Pueblo Vasco.

1 2 3 4 5

22 - El Pueblo Vasco lucha por poder sobrevivir como tal pueblo y no desaparecer.

1 2 3 4 5

23 - En nuestras relaciones con el Gobierno de Madrid, los vascos debemos mantenernos descorafiados.

1 2 3 4 5

24 - El amor que siento hacia España es enorme, no en vano es mi patria.

1 2 3 4 5

25 - Estaría dispuesto a ocupar este edificio en defensa de la personalidad nacional vasca.

1 2 3 4 5

26 - La opresión y el sometimiento que sufre Euskadi los siento como en mi propia carne.

1 2 3 4 5

27 - Derecho de autodeterminación significa que España y Francia deben respetar las libres decisiones políticas y culturales del Pueblo Vasco.

1 2 3 4 5

28 - Siento hacia Euskadi un amor superior al que siento hacia cualquier otra nación o estado del mundo.

1 2 3 4 5

29 - Los vascos seguimos sufriendo por nuestro pueblo.

1 2 3 4 5

30 - Sea cual sea el Gobierno de Madrid, los vascos debemos mantenernos en guardia.

1 2 3 4 5

31- Identidad nacional significa para nosotros, vascos, que teniendo unas peculiaridades propias, compartimos nuestra identidad nacional con las demás regiones españolas.

1 2 3 4 5

32 - El Pueblo Vasco trata de defenderse como puede y su actuación es auténticamente defensiva.

1 2 3 4 5

33 - Ahora, los vascos podemos mostrarnos confiados cuando tratamos con el Gobierno de Madrid.

1 2 3 4 5

- 34 - Estoy dispuesto a una profunda liberación de Euskadi, aunque ello signifique desventajas económicas.  
1 2 3 4 5
- 35 - Estoy contento de la situación lingüística, cultural y política de Euskalherria.  
1 2 3 4 5
- 36 - Para el Pueblo Vasco soberanía lingüística significa que solo él debe decidir la política lingüística del territorio vasco.  
1 2 3 4 5
- 37 - Los vascos somos objeto de bastantes prevenciones y de considerable rechazo por parte de la población española.  
1 2 3 4 5
- 38 - Aunque sufriese desventajas económicas, estoy dispuesto a una profuna liberación de España.  
1 2 3 4 5
- 39 - Hoy, los vascos somos un pueblo feliz.  
1 2 3 4 5
- 40 - Si tuviera que ir a Madrid, ocultaría que soy vasco.  
1 2 3 4 5
- 41 - Por derecho de autodeterminación entiendo que los vascos podemos autodeterminarnos dentro de los límites de la inquebrantable unidad española.  
1 2 3 4 5
- 42 - Por defender la personalidad española estaría dispuesto a ocupar este edificio.  
1 2 3 4 5

284 bis

CORRELACIONES DE PEARSON EN LA ESCALA DE ACTITUDES









10615 UNOLD

FILE NAME CONTINUA DATE : 11/22/87

| FEED FOR CORNELIAN C E F F I C I A L S |          | ESCALA7  |          | ESCALA8  |          | ESCALA9  |          | ESCALA10 |          | ESCALA11 |          | ESCALA12 |          | ESCALA13 |          | ESCALA14 |          | ESCALA15 |          | ESCALA16 |          | ESCALA17 |          | ESCALA18 |          | ESCALA19 |          | ESCALA20 |          | ESCALA21 |          | ESCALA22 |          | ESCALA23 |          | ESCALA24 |          | ESCALA25 |          | ESCALA26 |          | ESCALA27 |          | ESCALA28 |          | ESCALA29 |          | ESCALA30 |          | ESCALA31 |          | ESCALA32 |          | ESCALA33 |          | ESCALA34 |          | ESCALA35 |          | ESCALA36 |          | ESCALA37 |          | ESCALA38 |          | ESCALA39 |          | ESCALA40 |          | ESCALA41 |          | ESCALA42 |          | ESCALA43 |          | ESCALA44 |          | ESCALA45 |          | ESCALA46 |          | ESCALA47 |          | ESCALA48 |          | ESCALA49 |          | ESCALA50 |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |           |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| ESCALA01                               | ESCALA02 | ESCALA03 | ESCALA04 | ESCALA05 | ESCALA06 | ESCALA07 | ESCALA08 | ESCALA09 | ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 | ESCALA13 | ESCALA14 | ESCALA15 | ESCALA16 | ESCALA17 | ESCALA18 | ESCALA19 | ESCALA20 | ESCALA21 | ESCALA22 | ESCALA23 | ESCALA24 | ESCALA25 | ESCALA26 | ESCALA27 | ESCALA28 | ESCALA29 | ESCALA30 | ESCALA31 | ESCALA32 | ESCALA33 | ESCALA34 | ESCALA35 | ESCALA36 | ESCALA37 | ESCALA38 | ESCALA39 | ESCALA40 | ESCALA41 | ESCALA42 | ESCALA43 | ESCALA44 | ESCALA45 | ESCALA46 | ESCALA47 | ESCALA48 | ESCALA49 | ESCALA50 | ESCALA51 | ESCALA52 | ESCALA53 | ESCALA54 | ESCALA55 | ESCALA56 | ESCALA57 | ESCALA58 | ESCALA59 | ESCALA60 | ESCALA61 | ESCALA62 | ESCALA63 | ESCALA64 | ESCALA65 | ESCALA66 | ESCALA67 | ESCALA68 | ESCALA69 | ESCALA70 | ESCALA71 | ESCALA72 | ESCALA73 | ESCALA74 | ESCALA75 | ESCALA76 | ESCALA77 | ESCALA78 | ESCALA79 | ESCALA80 | ESCALA81 | ESCALA82 | ESCALA83 | ESCALA84 | ESCALA85 | ESCALA86 | ESCALA87 | ESCALA88 | ESCALA89 | ESCALA90 | ESCALA91 | ESCALA92 | ESCALA93 | ESCALA94 | ESCALA95 | ESCALA96 | ESCALA97 | ESCALA98 | ESCALA99 | ESCALA100 |

(COEFFICIENT) \* (CONST) \* (SIGNIFICANCE) IN VALUE OF 10,000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT (CONST) CAN BE COPIED



FILE NONAME (CREATION DATE = 11/23/82)

| ESCALA1  | ESCALA2  | ESCALA3  | ESCALA4  | ESCALA5  | ESCALA6  | ESCALA7  | ESCALA8  | ESCALA9  | ESCALA10 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ESCALA01 | ESCALA02 | ESCALA03 | ESCALA04 | ESCALA05 | ESCALA06 | ESCALA07 | ESCALA08 | ESCALA09 | ESCALA10 |
| -.2171   | -.1799   | -.2890   | -.2157   | -.2223   | -.2129   | -.1690   | -.0017   | .0311    | -.2372   |
| ( 7791)  | ( 7629)  | ( 7791)  | ( 7651)  | ( 7579)  | ( 7701)  | ( 7721)  | ( 7791)  | ( 7731)  | ( 7511)  |
| S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .012  | S= .001  |
| ESCALA02 | ESCALA03 | ESCALA04 | ESCALA05 | ESCALA06 | ESCALA07 | ESCALA08 | ESCALA09 | ESCALA10 | ESCALA11 |
| -.0797   | -.0022   | -.0072   | .0070    | .1799    | .0292    | .0000    | -.0001   | -.1191   | -.0198   |
| ( 7791)  | ( 7611)  | ( 7801)  | ( 7671)  | ( 7591)  | ( 7701)  | ( 7721)  | ( 7791)  | ( 7751)  | ( 7621)  |
| S= .019  | S= .019  | S= .007  | S= .009  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .019  |
| ESCALA03 | ESCALA04 | ESCALA05 | ESCALA06 | ESCALA07 | ESCALA08 | ESCALA09 | ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 |
| -.3175   | .1721    | -.5700   | .3201    | .3669    | .1923    | -.2000   | .1659    | -.2926   | .3100    |
| ( 7711)  | ( 7691)  | ( 7701)  | ( 7691)  | ( 7591)  | ( 7669)  | ( 7701)  | ( 7721)  | ( 7711)  | ( 7501)  |
| S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  |
| ESCALA04 | ESCALA05 | ESCALA06 | ESCALA07 | ESCALA08 | ESCALA09 | ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 | ESCALA13 |
| .0199    | -.0097   | -.0070   | -.0059   | .0130    | .1010    | -.0207   | .0799    | .0592    | -.0392   |
| ( 7611)  | ( 7691)  | ( 7601)  | ( 7611)  | ( 7501)  | ( 7621)  | ( 7611)  | ( 7621)  | ( 7611)  | ( 7651)  |
| S= .019  | S= .019  | S= .019  | S= .019  | S= .019  | S= .003  | S= .001  | S= .019  | S= .019  | S= .019  |
| ESCALA05 | ESCALA06 | ESCALA07 | ESCALA08 | ESCALA09 | ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 | ESCALA13 | ESCALA14 |
| .0121    | -.0495   | .0191    | -.0005   | -.0519   | -.0545   | .0009    | .0603    | .0010    | -.0486   |
| ( 7611)  | ( 7571)  | ( 7611)  | ( 7621)  | ( 7591)  | ( 7601)  | ( 7621)  | ( 7671)  | ( 7691)  | ( 7601)  |
| S= .001  | S= .030  | S= .019  | S= .019  | S= .079  | S= .017  | S= .019  | S= .090  | S= .012  | S= .019  |
| ESCALA06 | ESCALA07 | ESCALA08 | ESCALA09 | ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 | ESCALA13 | ESCALA14 | ESCALA15 |
| .0091    | -.1900   | .0012    | -.2774   | -.3663   | -.1000   | .3257    | -.1556   | .0009    | -.2090   |
| ( 7601)  | ( 7601)  | ( 7621)  | ( 7511)  | ( 7691)  | ( 7501)  | ( 7591)  | ( 7591)  | ( 7501)  | ( 7571)  |
| S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  |
| ESCALA07 | ESCALA08 | ESCALA09 | ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 | ESCALA13 | ESCALA14 | ESCALA15 | ESCALA16 |
| -.1100   | .0199    | -.1500   | .1799    | .2900    | .1910    | -.1176   | .0000    | -.2009   | .1659    |
| ( 7621)  | ( 7691)  | ( 7621)  | ( 7651)  | ( 7601)  | ( 7721)  | ( 7611)  | ( 7721)  | ( 7721)  | ( 7591)  |
| S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  |
| ESCALA08 | ESCALA09 | ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 | ESCALA13 | ESCALA14 | ESCALA15 | ESCALA16 | ESCALA17 |
| .1991    | -.1142   | .2190    | -.1921   | -.2269   | -.2000   | .1017    | -.0961   | .1500    | -.1190   |
| ( 7791)  | ( 7621)  | ( 7791)  | ( 7661)  | ( 7591)  | ( 7711)  | ( 7791)  | ( 7701)  | ( 7751)  | ( 7511)  |
| S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  |
| ESCALA09 | ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 | ESCALA13 | ESCALA14 | ESCALA15 | ESCALA16 | ESCALA17 | ESCALA18 |
| -.3926   | .2010    | -.0500   | .0304    | .2257    | .0009    | -.0009   | .2100    | -.0000   | .2071    |
| ( 7791)  | ( 7611)  | ( 7791)  | ( 7621)  | ( 7631)  | ( 7701)  | ( 7701)  | ( 7801)  | ( 7791)  | ( 7511)  |
| S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  |
| ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 | ESCALA13 | ESCALA14 | ESCALA15 | ESCALA16 | ESCALA17 | ESCALA18 | ESCALA19 |
| -.2394   | .2519    | -.2996   | .1001    | .3020    | .2709    | -.2000   | .1599    | -.3057   | .2321    |
| ( 7721)  | ( 7621)  | ( 7791)  | ( 7651)  | ( 7591)  | ( 7651)  | ( 7701)  | ( 7721)  | ( 7691)  | ( 7691)  |
| S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  | S= .001  |

COEFFICIENT SIGNIFICANCE

(COEFFICIENT / COASIS) / SIGNIFICANCE ... IF VALUE IS .99, COCO IS PRINTED IF COEFFICIENT CAN BE COMPUTED



| ESCALA1 | ESCALA2 | ESCALA3 | ESCALA4 | ESCALA5 | ESCALA6 | ESCALA7 | ESCALA8 | ESCALA9 | ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 11891   | 11892   | 11893   | 11894   | 11895   | 11896   | 11897   | 11898   | 11899   | 11900    | 11901    | 11902    |
| 11903   | 11904   | 11905   | 11906   | 11907   | 11908   | 11909   | 11910   | 11911   | 11912    | 11913    | 11914    |
| 11915   | 11916   | 11917   | 11918   | 11919   | 11920   | 11921   | 11922   | 11923   | 11924    | 11925    | 11926    |
| 11927   | 11928   | 11929   | 11930   | 11931   | 11932   | 11933   | 11934   | 11935   | 11936    | 11937    | 11938    |
| 11939   | 11940   | 11941   | 11942   | 11943   | 11944   | 11945   | 11946   | 11947   | 11948    | 11949    | 11950    |
| 11951   | 11952   | 11953   | 11954   | 11955   | 11956   | 11957   | 11958   | 11959   | 11960    | 11961    | 11962    |
| 11963   | 11964   | 11965   | 11966   | 11967   | 11968   | 11969   | 11970   | 11971   | 11972    | 11973    | 11974    |
| 11975   | 11976   | 11977   | 11978   | 11979   | 11980   | 11981   | 11982   | 11983   | 11984    | 11985    | 11986    |
| 11987   | 11988   | 11989   | 11990   | 11991   | 11992   | 11993   | 11994   | 11995   | 11996    | 11997    | 11998    |
| 11999   | 12000   | 12001   | 12002   | 12003   | 12004   | 12005   | 12006   | 12007   | 12008    | 12009    | 12010    |
| 12011   | 12012   | 12013   | 12014   | 12015   | 12016   | 12017   | 12018   | 12019   | 12020    | 12021    | 12022    |
| 12023   | 12024   | 12025   | 12026   | 12027   | 12028   | 12029   | 12030   | 12031   | 12032    | 12033    | 12034    |
| 12035   | 12036   | 12037   | 12038   | 12039   | 12040   | 12041   | 12042   | 12043   | 12044    | 12045    | 12046    |
| 12047   | 12048   | 12049   | 12050   | 12051   | 12052   | 12053   | 12054   | 12055   | 12056    | 12057    | 12058    |
| 12059   | 12060   | 12061   | 12062   | 12063   | 12064   | 12065   | 12066   | 12067   | 12068    | 12069    | 12070    |
| 12071   | 12072   | 12073   | 12074   | 12075   | 12076   | 12077   | 12078   | 12079   | 12080    | 12081    | 12082    |
| 12083   | 12084   | 12085   | 12086   | 12087   | 12088   | 12089   | 12090   | 12091   | 12092    | 12093    | 12094    |
| 12095   | 12096   | 12097   | 12098   | 12099   | 12100   | 12101   | 12102   | 12103   | 12104    | 12105    | 12106    |
| 12107   | 12108   | 12109   | 12110   | 12111   | 12112   | 12113   | 12114   | 12115   | 12116    | 12117    | 12118    |
| 12119   | 12120   | 12121   | 12122   | 12123   | 12124   | 12125   | 12126   | 12127   | 12128    | 12129    | 12130    |
| 12131   | 12132   | 12133   | 12134   | 12135   | 12136   | 12137   | 12138   | 12139   | 12140    | 12141    | 12142    |
| 12143   | 12144   | 12145   | 12146   | 12147   | 12148   | 12149   | 12150   | 12151   | 12152    | 12153    | 12154    |
| 12155   | 12156   | 12157   | 12158   | 12159   | 12160   | 12161   | 12162   | 12163   | 12164    | 12165    | 12166    |
| 12167   | 12168   | 12169   | 12170   | 12171   | 12172   | 12173   | 12174   | 12175   | 12176    | 12177    | 12178    |
| 12179   | 12180   | 12181   | 12182   | 12183   | 12184   | 12185   | 12186   | 12187   | 12188    | 12189    | 12190    |
| 12191   | 12192   | 12193   | 12194   | 12195   | 12196   | 12197   | 12198   | 12199   | 12200    | 12201    | 12202    |
| 12203   | 12204   | 12205   | 12206   | 12207   | 12208   | 12209   | 12210   | 12211   | 12212    | 12213    | 12214    |
| 12215   | 12216   | 12217   | 12218   | 12219   | 12220   | 12221   | 12222   | 12223   | 12224    | 12225    | 12226    |
| 12227   | 12228   | 12229   | 12230   | 12231   | 12232   | 12233   | 12234   | 12235   | 12236    | 12237    | 12238    |
| 12239   | 12240   | 12241   | 12242   | 12243   | 12244   | 12245   | 12246   | 12247   | 12248    | 12249    | 12250    |
| 12251   | 12252   | 12253   | 12254   | 12255   | 12256   | 12257   | 12258   | 12259   | 12260    | 12261    | 12262    |
| 12263   | 12264   | 12265   | 12266   | 12267   | 12268   | 12269   | 12270   | 12271   | 12272    | 12273    | 12274    |
| 12275   | 12276   | 12277   | 12278   | 12279   | 12280   | 12281   | 12282   | 12283   | 12284    | 12285    | 12286    |
| 12287   | 12288   | 12289   | 12290   | 12291   | 12292   | 12293   | 12294   | 12295   | 12296    | 12297    | 12298    |
| 12299   | 12300   | 12301   | 12302   | 12303   | 12304   | 12305   | 12306   | 12307   | 12308    | 12309    | 12310    |
| 12311   | 12312   | 12313   | 12314   | 12315   | 12316   | 12317   | 12318   | 12319   | 12320    | 12321    | 12322    |
| 12323   | 12324   | 12325   | 12326   | 12327   | 12328   | 12329   | 12330   | 12331   | 12332    | 12333    | 12334    |
| 12335   | 12336   | 12337   | 12338   | 12339   | 12340   | 12341   | 12342   | 12343   | 12344    | 12345    | 12346    |
| 12347   | 12348   | 12349   | 12350   | 12351   | 12352   | 12353   | 12354   | 12355   | 12356    | 12357    | 12358    |
| 12359   | 12360   | 12361   | 12362   | 12363   | 12364   | 12365   | 12366   | 12367   | 12368    | 12369    | 12370    |
| 12371   | 12372   | 12373   | 12374   | 12375   | 12376   | 12377   | 12378   | 12379   | 12380    | 12381    | 12382    |
| 12383   | 12384   | 12385   | 12386   | 12387   | 12388   | 12389   | 12390   | 12391   | 12392    | 12393    | 12394    |
| 12395   | 12396   | 12397   | 12398   | 12399   | 12400   | 12401   | 12402   | 12403   | 12404    | 12405    | 12406    |
| 12407   | 12408   | 12409   | 12410   | 12411   | 12412   | 12413   | 12414   | 12415   | 12416    | 12417    | 12418    |
| 12419   | 12420   | 12421   | 12422   | 12423   | 12424   | 12425   | 12426   | 12427   | 12428    | 12429    | 12430    |
| 12431   | 12432   | 12433   | 12434   | 12435   | 12436   | 12437   | 12438   | 12439   | 12440    | 12441    | 12442    |
| 12443   | 12444   | 12445   | 12446   | 12447   | 12448   | 12449   | 12450   | 12451   | 12452    | 12453    | 12454    |
| 12455   | 12456   | 12457   | 12458   | 12459   | 12460   | 12461   | 12462   | 12463   | 12464    | 12465    | 12466    |
| 12467   | 12468   | 12469   | 12470   | 12471   | 12472   | 12473   | 12474   | 12475   | 12476    | 12477    | 12478    |
| 12479   | 12480   | 12481   | 12482   | 12483   | 12484   | 12485   | 12486   | 12487   | 12488    | 12489    | 12490    |
| 12491   | 12492   | 12493   | 12494   | 12495   | 12496   | 12497   | 12498   | 12499   | 12500    | 12501    | 12502    |
| 12503   | 12504   | 12505   | 12506   | 12507   | 12508   | 12509   | 12510   | 12511   | 12512    | 12513    | 12514    |
| 12515   | 12516   | 12517   | 12518   | 12519   | 12520   | 12521   | 12522   | 12523   | 12524    | 12525    | 12526    |
| 12527   | 12528   | 12529   | 12530   | 12531   | 12532   | 12533   | 12534   | 12535   | 12536    | 12537    | 12538    |
| 12539   | 12540   | 12541   | 12542   | 12543   | 12544   | 12545   | 12546   | 12547   | 12548    | 12549    | 12550    |
| 12551   | 12552   | 12553   | 12554   | 12555   | 12556   | 12557   | 12558   | 12559   | 12560    | 12561    | 12562    |
| 12563   | 12564   | 12565   | 12566   | 12567   | 12568   | 12569   | 12570   | 12571   | 12572    | 12573    | 12574    |
| 12575   | 12576   | 12577   | 12578   | 12579   | 12580   | 12581   | 12582   | 12583   | 12584    | 12585    | 12586    |
| 12587   | 12588   | 12589   | 12590   | 12591   | 12592   | 12593   | 12594   | 12595   | 12596    | 12597    | 12598    |
| 12599   | 12600   | 12601   | 12602   | 12603   | 12604   | 12605   | 12606   | 12607   | 12608    | 12609    | 12610    |
| 12611   | 12612   | 12613   | 12614   | 12615   | 12616   | 12617   | 12618   | 12619   | 12620    | 12621    | 12622    |
| 12623   | 12624   | 12625   | 12626   | 12627   | 12628   | 12629   | 12630   | 12631   | 12632    | 12633    | 12634    |
| 12635   | 12636   | 12637   | 12638   | 12639   | 12640   | 12641   | 12642   | 12643   | 12644    | 12645    | 12646    |
| 12647   | 12648   | 12649   | 12650   | 12651   | 12652   | 12653   | 12654   | 12655   | 12656    | 12657    | 12658    |
| 12659   | 12660   | 12661   | 12662   | 12663   | 12664   | 12665   | 12666   | 12667   | 12668    | 12669    | 12670    |
| 12671   | 12672   | 12673   | 12674   | 12675   | 12676   | 12677   | 12678   | 12679   | 12680    | 12681    | 12682    |
| 12683   | 12684   | 12685   | 12686   | 12687   | 12688   | 12689   | 12690   | 12691   | 12692    | 12693    | 12694    |
| 12695   | 12696   | 12697   | 12698   | 12699   | 12700   | 12701   | 12702   | 12703   | 12704    | 12705    | 12706    |
| 12707   | 12708   | 12709   | 12710   | 12711   | 12712   | 12713   | 12714   | 12715   | 12716    | 12717    | 12718    |
| 12719   | 12720   | 12721   | 12722   | 12723   | 12724   | 12725   | 12726   | 12727   | 12728    | 12729    | 12730    |
| 12731   | 12732   | 12733   | 12734   | 12735   | 12736   | 12737   | 12738   | 12739   | 12740    | 12741    | 12742    |
| 12743   | 12744   | 12745   | 12746   | 12747   | 12748   | 12749   | 12750   | 12751   | 12752    | 12753    | 12754    |
| 12755   | 12756   | 12757   | 12758   | 12759   | 12760   | 12761   | 12762   | 12763   | 12764    | 12765    | 12766    |
| 12767   | 12768   | 12769   | 12770   | 12771   | 12772   | 12773   | 12774   | 12775   | 12776    | 12777    | 12778    |
| 12779   | 12780   | 12781   | 12782   | 12783   | 12784   | 12785   | 12786   | 12787   | 12788    | 12789    | 12790    |
| 12791   | 12792   | 12793   | 12794   | 12795   | 12796   | 12797   | 12798   | 12799   | 12800    | 12801    | 12802    |
| 12803   | 12804   | 12805   | 12806   | 12807   | 12808   | 12809   | 12810   | 12811   | 12812    | 12813    | 12814    |
| 12815   | 12816   | 12817   | 12818   | 12819   | 12820   | 12821   | 12822   | 12823   | 12824    | 12825    | 12826    |
| 12827   | 12828   | 12829   | 12830   | 12831   | 12832   | 12833   | 12834   | 12835   | 12836    | 12837    | 12838    |
| 12839   | 12840   | 12841   | 12842   | 12843   | 12844   | 12845   | 12846   | 12847   | 12848    | 12849    | 12850    |
| 12851   | 12852   | 12853   | 12854   | 12855   | 12856   | 12857   | 12858   | 12859   | 12860    | 12861    | 12862    |
| 12863   | 12864   | 12865   | 12866   | 12867   | 12868   | 12869   | 12870   | 12871   | 12872    | 12873    | 12874    |
| 12875   | 12876   | 12877   | 12878   | 12879   | 12880   | 12881   | 12882   | 12883   | 12884    | 12885    | 12886    |
| 12887   | 12888   | 12889   | 12890   | 12891   | 12892   | 12893   | 12894   | 12895   | 12896    | 12897    | 12898    |
| 12899   | 12900   | 12901   | 12902   | 12903   | 12904   | 12905   | 12906   | 12907   | 12908    | 12909    | 12910    |
| 12911   | 12912   | 12913   | 12914   | 12915   | 12916   | 12917   | 12918   | 12919   | 12920    | 12921    | 12922    |
| 12923   | 12924   | 12925   | 12926   | 12927   | 12928   | 12929   | 12930   | 12931   | 12932    | 12933    | 12934    |
|         |         |         |         |         |         |         |         |         |          |          |          |

TESTE DEFENSE  
FILE NAME REGISTRATION DATE = 11-27-72

| ESCALA01 | ESCALA02 | ESCALA03 | ESCALA04 | ESCALA05 | ESCALA06 | ESCALA07 | ESCALA08 | ESCALA09 | ESCALA10 | ESCALA11 | ESCALA12 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 17881    | 17882    | 17883    | 17884    | 17885    | 17886    | 17887    | 17888    | 17889    | 17890    | 17891    | 17892    |
| 17893    | 17894    | 17895    | 17896    | 17897    | 17898    | 17899    | 17900    | 17901    | 17902    | 17903    | 17904    |
| 17905    | 17906    | 17907    | 17908    | 17909    | 17910    | 17911    | 17912    | 17913    | 17914    | 17915    | 17916    |
| 17917    | 17918    | 17919    | 17920    | 17921    | 17922    | 17923    | 17924    | 17925    | 17926    | 17927    | 17928    |
| 17929    | 17930    | 17931    | 17932    | 17933    | 17934    | 17935    | 17936    | 17937    | 17938    | 17939    | 17940    |
| 17941    | 17942    | 17943    | 17944    | 17945    | 17946    | 17947    | 17948    | 17949    | 17950    | 17951    | 17952    |
| 17953    | 17954    | 17955    | 17956    | 17957    | 17958    | 17959    | 17960    | 17961    | 17962    | 17963    | 17964    |
| 17965    | 17966    | 17967    | 17968    | 17969    | 17970    | 17971    | 17972    | 17973    | 17974    | 17975    | 17976    |
| 17977    | 17978    | 17979    | 17980    | 17981    | 17982    | 17983    | 17984    | 17985    | 17986    | 17987    | 17988    |
| 17989    | 17990    | 17991    | 17992    | 17993    | 17994    | 17995    | 17996    | 17997    | 17998    | 17999    | 18000    |

(COEFFICIENT / COEFFICIENT SIGN IF IN FORCE) (1) VALUE OF 10.000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED







FILE NAME (OPERATION DATE = 11/23/82)

|          | P E A R S C A |          |          |          | C O E F F I C I E N T S |          |          |          |          |          |
|----------|---------------|----------|----------|----------|-------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|          | ESCAL421      | ESCAL422 | ESCAL423 | ESCAL424 | ESCAL425                | ESCAL426 | ESCAL427 | ESCAL428 | ESCAL429 | ESCAL430 |
| ESCAL421 | 1.0000        | .1773    | .1594    | -.0521   | .1905                   | .2285    | .1760    | .2157    | .2800    | .1629    |
|          | (.771)        | (.773)   | (.773)   | (.773)   | (.762)                  | (.770)   | (.769)   | (.772)   | (.765)   | (.768)   |
|          | SE .001       | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001                 | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  |
| ESCAL422 | .1773         | 1.0000   | .2893    | -.2893   | .1575                   | .2852    | .3120    | .2029    | .4090    | .2121    |
|          | (.771)        | (.771)   | (.779)   | (.775)   | (.769)                  | (.757)   | (.769)   | (.772)   | (.769)   | (.772)   |
|          | SE .001       | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001                 | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  |
| ESCAL423 | .1594         | .2893    | 1.0000   | -.4422   | .2578                   | .4470    | .2589    | .2915    | .5119    | .5883    |
|          | (.772)        | (.775)   | (.773)   | (.770)   | (.759)                  | (.774)   | (.760)   | (.767)   | (.769)   | (.771)   |
|          | SE .001       | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001                 | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  |
| ESCAL424 | -.0521        | -.2893   | -.4422   | 1.0000   | -.1932                  | -.2655   | -.3239   | -.3716   | -.4326   | -.4100   |
|          | (.771)        | (.775)   | (.770)   | (.770)   | (.767)                  | (.716)   | (.760)   | (.771)   | (.763)   | (.766)   |
|          | SE .001       | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001                 | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  |
| ESCAL425 | .1905         | .1575    | .2578    | -.1932   | 1.0000                  | .5987    | .3220    | .3746    | .4597    | .4415    |
|          | (.772)        | (.768)   | (.759)   | (.760)   | (.771)                  | (.765)   | (.760)   | (.758)   | (.761)   | (.755)   |
|          | SE .001       | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001                 | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  |
| ESCAL426 | .2285         | .2852    | .4470    | -.2655   | .5987                   | 1.0000   | .3370    | .4865    | .4933    | .5127    |
|          | (.770)        | (.775)   | (.770)   | (.770)   | (.765)                  | (.771)   | (.765)   | (.770)   | (.769)   | (.769)   |
|          | SE .001       | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001                 | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  |
| ESCAL427 | .1760         | .3120    | .2589    | -.3239   | .3220                   | .3370    | 1.0000   | .3985    | .4211    | .3746    |
|          | (.769)        | (.769)   | (.760)   | (.760)   | (.760)                  | (.765)   | (.760)   | (.767)   | (.760)   | (.772)   |
|          | SE .001       | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001                 | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  |
| ESCAL428 | .2157         | .2029    | .4090    | -.4326   | .3746                   | .4865    | .3985    | 1.0000   | .5592    | .4433    |
|          | (.771)        | (.771)   | (.767)   | (.771)   | (.759)                  | (.774)   | (.767)   | (.760)   | (.765)   | (.771)   |
|          | SE .001       | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001                 | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  |
| ESCAL429 | .2800         | .4090    | .5119    | -.4326   | .4597                   | .4933    | .4211    | .5592    | 1.0000   | .5425    |
|          | (.765)        | (.765)   | (.769)   | (.763)   | (.751)                  | (.769)   | (.760)   | (.769)   | (.760)   | (.769)   |
|          | SE .001       | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001                 | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  |
| ESCAL430 | .1629         | .2121    | .5883    | -.4100   | .4415                   | .5127    | .3746    | .4433    | .5425    | 1.0000   |
|          | (.768)        | (.770)   | (.771)   | (.768)   | (.759)                  | (.765)   | (.760)   | (.771)   | (.760)   | (.760)   |
|          | SE .001       | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001                 | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  | SE .001  |

(COEFFICIENTS) (CAUTION) SIGNIFICANCE) IN VALUE OF 99.0000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT CANNOT BE COPIED)

TESTE LPH014  
SILEC FORMER (CRITATION DATE : 11/23/82)

| F E A S O N C O R R E L A T I O N ( C E F F I C I E N T S )   |   | E S C A L A 2 0   |   | E S C A L A 2 5   |   | E S C A L A 3 0   |   | E S C A L A 3 5   |   | E S C A L A 4 0   |   | E S C A L A 4 5  |  | E S C A L A 5 0  |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|---|---|---|
| ESCALA 21   | ESCALA 22   | ESCALA 23   | ESCALA 24   | ESCALA 26   | ESCALA 27   | ESCALA 28   | ESCALA 29   | ESCALA 32   | ESCALA 34   | ESCALA 36   | ESCALA 38   | ESCALA 41  | ESCALA 43  | ESCALA 46  | ESCALA 48   |   |   |
| (.780) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) | (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) (.751) |

(COEFFICIENT / (C35 (S) / SIGNIFICANCE) IF VALUE IS IN .COCD IS PRINTED IF COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED)

TESTE UNIDIC

FILE NAME IDENTIFICATION DATE = 11/23/82

PAGE 13

| COEFFICIENTS |         | SIGNIFICANCE |         | IN VALUE OF 99.0000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED |         |
|--------------|---------|--------------|---------|--|---------|
| ESCL127      | ESCL128 | ESCL129      | ESCL130 | ESCL131  | ESCL132 |
| -.1227       | -.0251E | -.1770       | -.0427E | -.3281   | -.0181  |
| (.781)       | (.782)  | (.783)       | (.784)  | (.785)   | (.786)  |
| SE .001      | SE .001 | SE .001      | SE .001 | SE .001  | SE .001 |
| -.1385       | -.179E  | -.0007       | -.1752  | -.030E   | -.3381  |
| (.787)       | (.788)  | (.789)       | (.790)  | (.791)   | (.792)  |
| SE .001      | SE .001 | SE .001      | SE .001 | SE .001  | SE .001 |

COEFFICIENT / (UNIT) \* SIGNIFICANCE IN VALUE OF 99.0000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED



FILE NUMBER OPERATOR DATE = 11/23/82

|          | PEARSON CORRELATION COEFFICIENTS |                            |                            |                            |                            |                            |                            |                            |                            |                             |
|----------|----------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
|          | ESCALA21                         | ESCALA22                   | ESCALA23                   | ESCALA24                   | ESCALA25                   | ESCALA26                   | ESCALA27                   | ESCALA28                   | ESCALA29                   | ESCALA30                    |
| ESCALA11 | .2001<br>(.7891)<br>S=.001       | .2457<br>(.7643)<br>S=.001 | .2341<br>(.7659)<br>S=.001 | .2471<br>(.7529)<br>S=.001 | .2715<br>(.7285)<br>S=.001 | .2056<br>(.7944)<br>S=.001 | .2688<br>(.7312)<br>S=.001 | .2102<br>(.7898)<br>S=.001 | .2124<br>(.7876)<br>S=.001 | .2124<br>(.7876)<br>S=.001  |
| ESCALA12 | .2365<br>(.7635)<br>S=.001       | .2756<br>(.7244)<br>S=.001 | .2025<br>(.7975)<br>S=.001 | .2419<br>(.7581)<br>S=.001 | .2171<br>(.7829)<br>S=.001 | .2026<br>(.7974)<br>S=.002 | .2129<br>(.7871)<br>S=.002 | .2013<br>(.7987)<br>S=.002 | .2158<br>(.7842)<br>S=.002 | .2232<br>(.7768)<br>S=.002  |
| ESCALA13 | .2217<br>(.7783)<br>S=.001       | .2789<br>(.7211)<br>S=.001 | .2560<br>(.7440)<br>S=.001 | .2561<br>(.7439)<br>S=.001 | .2122<br>(.7878)<br>S=.001 | .2726<br>(.7274)<br>S=.001 | .2175<br>(.7825)<br>S=.002 | .2095<br>(.7905)<br>S=.002 | .2157<br>(.7843)<br>S=.001 | .2022<br>(.7978)<br>S=.001  |
| ESCALA14 | .2305<br>(.7695)<br>S=.001       | .2500<br>(.7500)<br>S=.001 | .2172<br>(.7828)<br>S=.001 | .2464<br>(.7536)<br>S=.001 | .2719<br>(.7281)<br>S=.001 | .2151<br>(.7849)<br>S=.001 | .2118<br>(.7882)<br>S=.001 | .2040<br>(.7960)<br>S=.001 | .2521<br>(.7479)<br>S=.001 | .2001<br>(.7999)<br>S=.001  |
| ESCALA15 | .2476<br>(.7524)<br>S=.001       | .2055<br>(.7945)<br>S=.001 | .2861<br>(.7139)<br>S=.001 | .2654<br>(.7346)<br>S=.001 | .2699<br>(.7301)<br>S=.001 | .2506<br>(.7494)<br>S=.001 | .2124<br>(.7876)<br>S=.001 | .2086<br>(.7914)<br>S=.001 | .2312<br>(.7688)<br>S=.001 | .2011<br>(.7989)<br>S=.001  |
| ESCALA16 | .2001<br>(.7999)<br>S=.001       | .2019<br>(.7981)<br>S=.002 | .2891<br>(.7109)<br>S=.001 | .2197<br>(.7803)<br>S=.001 | .2159<br>(.7841)<br>S=.001 | .2109<br>(.7891)<br>S=.001 | .2133<br>(.7867)<br>S=.002 | .2101<br>(.7899)<br>S=.003 | .2117<br>(.7883)<br>S=.001 | .2111<br>(.7889)<br>S=.0025 |
| ESCALA17 | .2289<br>(.7711)<br>S=.001       | .2155<br>(.7845)<br>S=.001 | .2555<br>(.7445)<br>S=.001 | .2211<br>(.7789)<br>S=.001 | .2157<br>(.7843)<br>S=.001 | .2202<br>(.7798)<br>S=.001 | .2088<br>(.7912)<br>S=.001 | .2055<br>(.7945)<br>S=.006 | .2121<br>(.7879)<br>S=.001 | .2191<br>(.7809)<br>S=.001  |
| ESCALA18 | .2251<br>(.7749)<br>S=.001       | .2058<br>(.7942)<br>S=.001 | .2129<br>(.7871)<br>S=.001 | .2193<br>(.7807)<br>S=.001 | .2367<br>(.7633)<br>S=.001 | .2204<br>(.7796)<br>S=.001 | .2113<br>(.7887)<br>S=.001 | .2108<br>(.7892)<br>S=.002 | .2101<br>(.7899)<br>S=.001 | .2111<br>(.7889)<br>S=.001  |
| ESCALA19 | .2101<br>(.7899)<br>S=.001       | .2905<br>(.7095)<br>S=.001 | .2551<br>(.7449)<br>S=.001 | .2424<br>(.7576)<br>S=.001 | .2233<br>(.7767)<br>S=.001 | .2229<br>(.7771)<br>S=.001 | .2172<br>(.7828)<br>S=.001 | .2059<br>(.7941)<br>S=.009 | .2109<br>(.7891)<br>S=.001 | .2272<br>(.7728)<br>S=.001  |
| ESCALA20 | .2471<br>(.7529)<br>S=.001       | .2039<br>(.7961)<br>S=.001 | .2892<br>(.7108)<br>S=.001 | .2450<br>(.7550)<br>S=.001 | .2029<br>(.7971)<br>S=.001 | .2266<br>(.7734)<br>S=.001 | .2064<br>(.7936)<br>S=.001 | .2107<br>(.7893)<br>S=.001 | .2153<br>(.7847)<br>S=.001 | .2011<br>(.7989)<br>S=.008  |

(COEFFICIENT / (CASI) / SIGNIFICANCE) (S=VALUE IF .0000 IS PRINTED IF .0 COEFFICIENT CANADAI DE COMPLETE)

FILE NAME DEFINITION DATE = 11/23/82

| FEARSLA COEFFICIENTS        |                             |                             |                             |                             |                             |                             |                             |                             |                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| ESCALA21                    | ESCALA22                    | ESCALA23                    | ESCALA24                    | ESCALA25                    | ESCALA26                    | ESCALA27                    | ESCALA28                    | ESCALA29                    | ESCALA30                    | ESCALA31                    |
| -.1103<br>(.7591)<br>S=.001 | .1102<br>(.7601)<br>S=.001  | -.1689<br>(.7691)<br>S=.001 | .1691<br>(.7611)<br>S=.001  | -.1767<br>(.7721)<br>S=.001 | .1767<br>(.7631)<br>S=.001  | -.1257<br>(.7621)<br>S=.001 | .1256<br>(.7621)<br>S=.001  | -.0645<br>(.7321)<br>S=.001 | -.2891<br>(.7631)<br>S=.001 | -.0471<br>(.7621)<br>S=.001 |
| -.1617<br>(.7591)<br>S=.001 | .2222<br>(.7671)<br>S=.001  | -.2742<br>(.7701)<br>S=.001 | .2182<br>(.7611)<br>S=.001  | -.1677<br>(.7791)<br>S=.001 | .2162<br>(.7631)<br>S=.001  | -.1197<br>(.7611)<br>S=.001 | -.0802<br>(.7391)<br>S=.001 | -.1522<br>(.7631)<br>S=.001 | -.0672<br>(.7631)<br>S=.001 | -.0672<br>(.7631)<br>S=.001 |
| -.2602<br>(.7511)<br>S=.001 | .2921<br>(.7661)<br>S=.001  | -.4414<br>(.7681)<br>S=.001 | .3445<br>(.7561)<br>S=.001  | -.2183<br>(.7681)<br>S=.001 | .3908<br>(.7521)<br>S=.001  | .2494<br>(.7591)<br>S=.001  | -.0740<br>(.7231)<br>S=.001 | -.2159<br>(.7241)<br>S=.001 | -.0057<br>(.7581)<br>S=.001 | -.0057<br>(.7581)<br>S=.001 |
| -.0071<br>(.7511)<br>S=.001 | -.2494<br>(.7621)<br>S=.001 | .2224<br>(.7691)<br>S=.001  | -.0112<br>(.7561)<br>S=.001 | .2341<br>(.7691)<br>S=.001  | -.3975<br>(.7601)<br>S=.001 | -.1288<br>(.7591)<br>S=.001 | .1023<br>(.7221)<br>S=.001  | .1694<br>(.7621)<br>S=.001  | .0351<br>(.7581)<br>S=.001  | .0351<br>(.7581)<br>S=.001  |
| -.2212<br>(.7611)<br>S=.001 | .2216<br>(.7621)<br>S=.001  | -.2681<br>(.7531)<br>S=.001 | .0894<br>(.7691)<br>S=.001  | -.2351<br>(.7581)<br>S=.001 | .2711<br>(.7681)<br>S=.001  | .0535<br>(.7691)<br>S=.001  | -.0187<br>(.7341)<br>S=.001 | -.1694<br>(.7601)<br>S=.001 | -.0180<br>(.7621)<br>S=.001 | -.0180<br>(.7621)<br>S=.001 |
| -.1471<br>(.7511)<br>S=.001 | .2913<br>(.7681)<br>S=.001  | -.0112<br>(.7691)<br>S=.001 | .2324<br>(.7611)<br>S=.001  | -.2527<br>(.7321)<br>S=.001 | .3671<br>(.7691)<br>S=.001  | .1635<br>(.7661)<br>S=.001  | -.0695<br>(.7361)<br>S=.001 | -.1516<br>(.7611)<br>S=.001 | -.0522<br>(.7641)<br>S=.001 | -.0522<br>(.7641)<br>S=.001 |
| -.1140<br>(.7511)<br>S=.001 | .2796<br>(.7631)<br>S=.001  | -.2602<br>(.7691)<br>S=.001 | .2642<br>(.7591)<br>S=.001  | -.2881<br>(.7661)<br>S=.001 | .0542<br>(.7601)<br>S=.001  | .0835<br>(.7691)<br>S=.001  | -.0025<br>(.7221)<br>S=.001 | -.1127<br>(.7681)<br>S=.001 | -.0591<br>(.7521)<br>S=.001 | -.0591<br>(.7521)<br>S=.001 |
| -.2290<br>(.7611)<br>S=.001 | .2826<br>(.7651)<br>S=.001  | -.2759<br>(.7721)<br>S=.001 | .2171<br>(.7621)<br>S=.001  | -.2330<br>(.7611)<br>S=.001 | .2728<br>(.7661)<br>S=.001  | .2218<br>(.7661)<br>S=.001  | -.0925<br>(.7321)<br>S=.001 | -.1951<br>(.7621)<br>S=.001 | -.1262<br>(.7621)<br>S=.001 | -.1262<br>(.7621)<br>S=.001 |
| -.2441<br>(.7521)<br>S=.001 | .3740<br>(.7631)<br>S=.001  | -.0631<br>(.7661)<br>S=.001 | .5104<br>(.7561)<br>S=.001  | -.2221<br>(.7701)<br>S=.001 | .3981<br>(.7601)<br>S=.001  | .2446<br>(.7601)<br>S=.001  | -.0747<br>(.7231)<br>S=.001 | -.2174<br>(.7631)<br>S=.001 | -.0423<br>(.7591)<br>S=.001 | -.0423<br>(.7591)<br>S=.001 |
| -.1182<br>(.7511)<br>S=.001 | .0171<br>(.7691)<br>S=.001  | -.0491<br>(.7721)<br>S=.001 | .0045<br>(.7621)<br>S=.001  | -.2322<br>(.7321)<br>S=.001 | .0159<br>(.7621)<br>S=.001  | .2124<br>(.7621)<br>S=.001  | -.0931<br>(.7231)<br>S=.001 | -.1756<br>(.7631)<br>S=.001 | .0051<br>(.7611)<br>S=.001  | .0051<br>(.7611)<br>S=.001  |

(COEFFICIENT \* (C051) = SIGNIFICANCE) (A VALUE OF 99.0000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED)

REVISIONS: 11/23/82

10815 LFACLE  
FILE NAME: CREATION DATE = 11/22/82

| ESCALA21                     | ESCALA22                     | ESCALA23                     | ESCALA24                     | ESCALA25                     | ESCALA26                     | ESCALA27                     | ESCALA28                     | ESCALA29                     | ESCALA30                     | ESCALA31                     | ESCALA32                     | ESCALA33                     | ESCALA34                     | ESCALA35                     | ESCALA36                     | ESCALA37                     | ESCALA38                     | ESCALA39                     | ESCALA40                     |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 |
| 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 | 1.0000<br>( 780 )<br>SE .001 |

(COEFFICIENTS / CRISF) (SIGNIFICANCE) 10.0000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT CANNOT BE COPIED



FILE NAME IDENTIFICATION DATE = 11/23/82

----- F O R S E B C O R R E L A T I O N C O E F F I C I E N T S -----

ESCALAC 00224 00213  
( 718) ( 783)  
SE .001 SE .001

ESCALAC 02287 00985  
( 714) ( 784)  
SE .001 SE .001

ESCALAC 00214 00812  
( 712) ( 781)  
SE .001 SE .001

ESCALAC 00217 00812  
( 712) ( 781)  
SE .001 SE .001

ESCALAC 00855 00218  
( 717) ( 781)  
SE .001 SE .001

ESCALAC 00778 00218  
( 716) ( 781)  
SE .001 SE .001

ESCALAC 00221 00218  
( 715) ( 781)  
SE .001 SE .001

ESCALAC 00209 00218  
( 717) ( 781)  
SE .001 SE .001

ESCALAC 00769 00218  
( 718) ( 781)  
SE .001 SE .001

ESCALAC 00218 00218  
( 716) ( 781)  
SE .001 SE .001

COEFFICIENT / (CASE) SIGNIFICANT (A VALUE OF 19.000 IS PRINTED IF COEFFICIENT CANNOT BE COMPLETED)

COEFFICIENTS OF CORRELATION

| ESCALA    | COEFICIENTE | SE     |
|-----------|-------------|--------|
| ESCALA 1  | 0.7111      | 0.0001 |
| ESCALA 2  | 0.5516      | 0.0001 |
| ESCALA 3  | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 4  | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 5  | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 6  | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 7  | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 8  | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 9  | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 10 | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 11 | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 12 | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 13 | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 14 | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 15 | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 16 | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 17 | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 18 | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 19 | 0.5522      | 0.0001 |
| ESCALA 20 | 0.5522      | 0.0001 |

COEFFICIENT / COEFICIENTE DE CORRELACION

10515 LF104

FILE NAME CREATION DATE = 11/23/82

\*\*\*\*\* P E R S A C O R R E L A T I O N C O E F F I C I E N T S \*\*\*\*\*  
ESCALAR ESCALAR

ESCALAR21 --.1822 ( 716 ) ( 749 )  
SF .001 SF .001

ESCALAR22 --.2692 ( 716 ) ( 751 )  
SF .001 SF .001

ESCALAR23 --.0188 ( 716 ) ( 749 )  
SF .001 SF .001

ESCALAR24 --.0893 ( 716 ) ( 749 )  
SF .001 SF .001

ESCALAR25 --.1773 ( 716 ) ( 749 )  
SF .001 SF .001

ESCALAR26 --.0978 ( 716 ) ( 749 )  
SF .001 SF .001

ESCALAR27 --.3505 ( 716 ) ( 749 )  
SF .001 SF .001

ESCALAR28 --.3386 ( 716 ) ( 750 )  
SF .001 SF .001

ESCALAR29 --.3971 ( 716 ) ( 749 )  
SF .001 SF .001

ESCALAR30 --.0394 ( 716 ) ( 749 )  
SF .001 SF .001

COEFFICIENT / COEFFICIENT SIGNIFICANCE (IF VALUE IS 99.000 IS PRINTED IF COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED)

TESTE USUELO

FILE ACARPE (CREATION DATE = 11/23/82)

----- P C A R S ( A C O R R E L A T I O N C O E F F I C I E N T S -----

ESCALA21 ESCALAN2

0

0.0000 ( 780) ( 750)

0

SE .001 SE .001

0

ESCALA22 0.0070 0.0110

0

( 780) ( 750)

0

SE .001 SE .001

0

ESCALA23 0.0007 0.0020

0

( 780) ( 750)

0

SE .001 SE .001

0

ESCALA24 0.0010 0.0182

0

( 780) ( 750)

0

SE .001 SE .001

0

ESCALA25 0.0003 0.0001

0

( 780) ( 750)

0

SE .001 SE .001

0

ESCALA26 0.0017 0.0020

0

( 780) ( 750)

0

SE .001 SE .001

0

ESCALA27 0.0004 0.0001

0

( 780) ( 750)

0

SE .001 SE .001

0

ESCALA28 0.0003 0.0001

0

( 780) ( 750)

0

SE .001 SE .001

0

ESCALA29 0.0004 0.0001

0

( 780) ( 750)

0

SE .001 SE .001

0

ESCALA30 0.0011 0.0001

0

( 780) ( 750)

0

SE .001 SE .001

0

(CORRELACION / COEFICIENTE) = SIGNIFICANCIA (P VALLE DE 19.0000) SE PERMITE IF COEFICIENTE CUALQUIER COMPLEJOS

**CORRELACIONES DE PEARSON DE LOS ITEM DE LA MEDICION  
AFECTIVA Y DEL CUESTIONARIO**



FILE ACME CREATION DATE = 11/12/62

1. MULTIPLE AND 2. CONTINUOUS

|         | 0500001                     | 0500002                     | 0500003                     | 0500004                     | 0500005                     | 0500006                     | 0500007                     | 0500008                     | 0500009                     | 0500010                     |
|---------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| CLE512  | .1801<br>( 521)<br>SE .001  | .0830<br>( 513)<br>SE .030  | .0870<br>( 510)<br>SE .075  | .1391<br>( 501)<br>SE .001  | .1807<br>( 501)<br>SE .001  | .1978<br>( 506)<br>SE .001  | .1982<br>( 507)<br>SE .001  | .0852<br>( 501)<br>SE .001  | .0829<br>( 748)<br>SE .412  | .0823<br>( 708)<br>SE .001  |
| CLE514  | -.2151<br>( 524)<br>SE .001 | -.1359<br>( 512)<br>SE .001 | -.1423<br>( 501)<br>SE .001 | -.1659<br>( 501)<br>SE .001 | -.1727<br>( 501)<br>SE .001 | -.1858<br>( 502)<br>SE .001 | -.1838<br>( 503)<br>SE .001 | -.0572<br>( 508)<br>SE .161 | -.1497<br>( 745)<br>SE .001 | -.1786<br>( 713)<br>SE .001 |
| CLE515  | -.0275<br>( 514)<br>SE .011 | -.0160<br>( 508)<br>SE .159 | -.0629<br>( 511)<br>SE .074 | -.0510<br>( 511)<br>SE .125 | -.0754<br>( 511)<br>SE .082 | -.0805<br>( 515)<br>SE .126 | -.0597<br>( 517)<br>SE .089 | .0184<br>( 510)<br>SE .001  | -.1402<br>( 741)<br>SE .001 | -.0468<br>( 708)<br>SE .001 |
| CLE516  | -.0244<br>( 511)<br>SE .114 | -.0293<br>( 507)<br>SE .055 | -.0400<br>( 504)<br>SE .131 | -.0257<br>( 504)<br>SE .069 | .0089<br>( 484)<br>SE .042  | .0089<br>( 485)<br>SE .042  | .0546<br>( 511)<br>SE .035  | -.0221<br>( 488)<br>SE .109 | -.0117<br>( 715)<br>SE .115 | .0680<br>( 686)<br>SE .036  |
| CLE517  | .0571<br>( 534)<br>SE .016  | .0599<br>( 521)<br>SE .024  | .0594<br>( 519)<br>SE .026  | .1807<br>( 511)<br>SE .001  | .0594<br>( 509)<br>SE .004  | .1118<br>( 514)<br>SE .004  | .0502<br>( 514)<br>SE .000  | -.0051<br>( 505)<br>SE .059 | .1191<br>( 757)<br>SE .001  | .1330<br>( 701)<br>SE .001  |
| CLE518  | .0687<br>( 504)<br>SE .060  | .0525<br>( 508)<br>SE .117  | .0826<br>( 503)<br>SE .071  | .0964<br>( 501)<br>SE .124  | .1193<br>( 495)<br>SE .005  | .0100<br>( 481)<br>SE .027  | .0521<br>( 501)<br>SE .116  | .0175<br>( 492)<br>SE .139  | .1271<br>( 738)<br>SE .001  | .0452<br>( 682)<br>SE .001  |
| CLE519  | -.1388<br>( 441)<br>SE .001 | -.1840<br>( 489)<br>SE .001 | -.0691<br>( 491)<br>SE .112 | -.0501<br>( 484)<br>SE .007 | -.1351<br>( 415)<br>SE .001 | -.1331<br>( 480)<br>SE .002 | -.1218<br>( 481)<br>SE .007 | -.0021<br>( 478)<br>SE .104 | -.0608<br>( 710)<br>SE .059 | -.1611<br>( 667)<br>SE .001 |
| FLAT150 | .7177<br>( 453)<br>SE .001  | .7925<br>( 493)<br>SE .001  | .7072<br>( 493)<br>SE .071  | .1807<br>( 452)<br>SE .001  | .7591<br>( 482)<br>SE .001  | .7722<br>( 492)<br>SE .001  | .7722<br>( 492)<br>SE .001  | .4607<br>( 492)<br>SE .001  | .0178<br>( 484)<br>SE .102  | .0689<br>( 459)<br>SE .070  |
| FLAT152 | -.1177<br>( 522)<br>SE .001 | -.1274<br>( 510)<br>SE .002 | -.1467<br>( 501)<br>SE .001 | -.1109<br>( 501)<br>SE .001 | -.1299<br>( 494)<br>SE .002 | -.1532<br>( 501)<br>SE .001 | -.1191<br>( 501)<br>SE .004 | -.0414<br>( 494)<br>SE .125 | -.1275<br>( 717)<br>SE .001 | -.1926<br>( 654)<br>SE .001 |
| RYS185C | -.1055<br>( 522)<br>SE .008 | -.0754<br>( 510)<br>SE .014 | -.1049<br>( 501)<br>SE .007 | -.1257<br>( 501)<br>SE .007 | -.0978<br>( 494)<br>SE .100 | -.0721<br>( 501)<br>SE .007 | -.0796<br>( 501)<br>SE .007 | .0121<br>( 494)<br>SE .054  | -.1081<br>( 718)<br>SE .001 | -.0267<br>( 617)<br>SE .001 |

(COEFFICIENT / (C4575) / SIGNIFICANCE) 1.0 VALUE OF 19.0000 IS PRINTED IF COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED



FILE NAME CREATION DATE : 11-12-80

FACULTAD DE INFORMATICA - SAN SEBASTIAN

|         | F E A F I D H              |                             |                             | C O R R E L A T I O N       |                             |                            | C E F F I C I E N T S       |                            |                             |                             |  |
|---------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|
|         | CLEST1                     | CLEST4                      | CLEST5                      | CLEST4                      | CLEST7                      | CLEST6                     | CLEST9                      | PUN1052                    | PUN1050                     | RES1050                     |  |
| 05C0001 | .1609<br>(.529)<br>S: .001 | -.2151<br>(.529)<br>S: .001 | -.0275<br>(.539)<br>S: .262 | -.0221<br>(.520)<br>S: .254 | .1931<br>(.536)<br>S: .016  | .0802<br>(.520)<br>S: .066 | -.2359<br>(.488)<br>S: .003 | .7720<br>(.493)<br>S: .001 | -.1936<br>(.522)<br>S: .001 | -.1655<br>(.521)<br>S: .005 |  |
| 05C0002 | .0829<br>(.513)<br>S: .001 | -.1741<br>(.513)<br>S: .001 | -.0180<br>(.529)<br>S: .198 | -.0241<br>(.517)<br>S: .254 | .1899<br>(.523)<br>S: .026  | .0324<br>(.509)<br>S: .117 | -.1891<br>(.489)<br>S: .001 | .7921<br>(.492)<br>S: .001 | -.1276<br>(.510)<br>S: .002 | -.0386<br>(.510)<br>S: .036 |  |
| 05C0003 | .0710<br>(.510)<br>S: .001 | -.1923<br>(.508)<br>S: .001 | -.0624<br>(.511)<br>S: .076 | -.0489<br>(.504)<br>S: .141 | .0199<br>(.519)<br>S: .076  | .0285<br>(.503)<br>S: .221 | -.0551<br>(.484)<br>S: .173 | .7072<br>(.492)<br>S: .001 | -.1447<br>(.504)<br>S: .001 | -.1092<br>(.501)<br>S: .007 |  |
| 05C0004 | .1191<br>(.509)<br>S: .001 | -.1699<br>(.501)<br>S: .001 | -.0510<br>(.511)<br>S: .123 | -.0217<br>(.501)<br>S: .187 | .7500<br>(.519)<br>S: .001  | .0948<br>(.502)<br>S: .124 | -.0507<br>(.484)<br>S: .003 | .7109<br>(.492)<br>S: .001 | -.1109<br>(.501)<br>S: .001 | -.1298<br>(.501)<br>S: .002 |  |
| 05C0005 | .1897<br>(.511)<br>S: .001 | -.1523<br>(.498)<br>S: .001 | -.0764<br>(.511)<br>S: .092 | .0251<br>(.488)<br>S: .056  | .0545<br>(.509)<br>S: .109  | .1153<br>(.492)<br>S: .004 | -.1753<br>(.491)<br>S: .001 | .7907<br>(.492)<br>S: .001 | -.1255<br>(.491)<br>S: .002 | -.0576<br>(.496)<br>S: .100 |  |
| 05C0006 | .1771<br>(.501)<br>S: .001 | -.1658<br>(.503)<br>S: .001 | -.0505<br>(.515)<br>S: .126 | .0264<br>(.495)<br>S: .042  | .1198<br>(.519)<br>S: .008  | .0200<br>(.492)<br>S: .022 | -.1130<br>(.480)<br>S: .002 | .7322<br>(.491)<br>S: .001 | -.1472<br>(.501)<br>S: .001 | -.0623<br>(.501)<br>S: .033 |  |
| 05C0007 | .1443<br>(.501)<br>S: .001 | -.1238<br>(.503)<br>S: .002 | -.0590<br>(.517)<br>S: .089 | .0166<br>(.513)<br>S: .013  | .0903<br>(.516)<br>S: .026  | .0521<br>(.501)<br>S: .118 | -.1215<br>(.481)<br>S: .002 | .7323<br>(.492)<br>S: .001 | -.1163<br>(.501)<br>S: .001 | -.0796<br>(.501)<br>S: .042 |  |
| 05C0008 | .0562<br>(.491)<br>S: .069 | -.0232<br>(.490)<br>S: .101 | .0134<br>(.510)<br>S: .239  | .0231<br>(.484)<br>S: .204  | -.0081<br>(.509)<br>S: .074 | .0174<br>(.491)<br>S: .046 | -.0236<br>(.481)<br>S: .004 | .9801<br>(.492)<br>S: .001 | -.0414<br>(.491)<br>S: .174 | -.1151<br>(.491)<br>S: .164 |  |
| CLEST9  | .0829<br>(.744)<br>S: .010 | -.1843<br>(.765)<br>S: .001 | -.1902<br>(.741)<br>S: .001 | -.0111<br>(.725)<br>S: .219 | .1241<br>(.759)<br>S: .001  | .1278<br>(.750)<br>S: .001 | -.0606<br>(.700)<br>S: .009 | .0771<br>(.486)<br>S: .102 | -.1675<br>(.716)<br>S: .001 | -.1261<br>(.736)<br>S: .001 |  |
| CLEST10 | .0203<br>(.741)<br>S: .001 | -.0786<br>(.703)<br>S: .001 | -.2498<br>(.708)<br>S: .001 | .0469<br>(.641)<br>S: .004  | .1130<br>(.709)<br>S: .001  | .0042<br>(.591)<br>S: .001 | -.1499<br>(.641)<br>S: .001 | .0499<br>(.491)<br>S: .070 | -.2530<br>(.676)<br>S: .001 | -.0287<br>(.694)<br>S: .001 |  |

(COEFFICIENT / CORREL) / SIGNIFICANCE) IN VALUE OF 99.000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT CANNOT BE COMPUTED





TESTE COPOLA

FILE NAME: COPOLATA.CITE = 11/12/72

| PLANTAS | RESERVA | PLANTAS | RESERVA | PLANTAS | RESERVA | PLANTAS | RESERVA |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 0000001 | 0000001 | 0000001 | 0000001 | 0000001 | 0000001 | 0000001 | 0000001 |
| 0000002 | 0000002 | 0000002 | 0000002 | 0000002 | 0000002 | 0000002 | 0000002 |
| 0000003 | 0000003 | 0000003 | 0000003 | 0000003 | 0000003 | 0000003 | 0000003 |
| 0000004 | 0000004 | 0000004 | 0000004 | 0000004 | 0000004 | 0000004 | 0000004 |
| 0000005 | 0000005 | 0000005 | 0000005 | 0000005 | 0000005 | 0000005 | 0000005 |
| 0000006 | 0000006 | 0000006 | 0000006 | 0000006 | 0000006 | 0000006 | 0000006 |
| 0000007 | 0000007 | 0000007 | 0000007 | 0000007 | 0000007 | 0000007 | 0000007 |
| 0000008 | 0000008 | 0000008 | 0000008 | 0000008 | 0000008 | 0000008 | 0000008 |
| 0000009 | 0000009 | 0000009 | 0000009 | 0000009 | 0000009 | 0000009 | 0000009 |
| 0000010 | 0000010 | 0000010 | 0000010 | 0000010 | 0000010 | 0000010 | 0000010 |
| 0000011 | 0000011 | 0000011 | 0000011 | 0000011 | 0000011 | 0000011 | 0000011 |
| 0000012 | 0000012 | 0000012 | 0000012 | 0000012 | 0000012 | 0000012 | 0000012 |

RESERVA / (CITE) / SIGNIFICANCE) IS VALUE OF 99.9500 IS PRINTED IF A SIGNIFICANT CHANGE IS COMPUTED



19515 LEBELA

FILE NUMBER IDENTIFICATION BASIC = 11/12/2022

\*\*\*\*\* C E A N C O F F I C I A L S \*\*\*\*\*

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING PLANTING

\*\*\*\*\* COEFFICIENT / (GROUP) / SIGNIFICANCE \*\*\*\*\*

IS FILE OF 95,0000 IS PRINTED IF A COEFFICIENT CHANGE IS COMPARED

**RAZON F EN LA HIPOTESIS PRIMERA**

TESTS LKQCLA

CRITERION VARIABLE IUATEC1

01/12/82

PAGE 3

ANALYSIS OF VARIANCE

| VARIABLE            | CCDE | VALUE LABEL | SUP       | MEAN    | STD DEV | SUM OF SQ | N         |     |
|---------------------|------|-------------|-----------|---------|---------|-----------|-----------|-----|
| VASCABER            | 1.   |             | 555.0000  | 27.1400 | 4.2000  | 443.7400  | 251       |     |
| VASCABER            | 2.   |             | 327.0000  | 24.1969 | 4.2445  | 2272.0787 | 1271      |     |
| VASCABER            | 3.   |             | 1224.0000 | 31.5351 | 4.4680  | 2267.3744 | 2853      |     |
| VASCABER            | 4.   |             | 24.0000   | 20.0000 | .0000   | .0000     | 11        |     |
| VASCABER            | 5.   |             | 2214.0000 | 24.7233 | 5.2508  | 3546.0302 | 1203      |     |
| WITHIN GROUPS TOTAL |      |             |           |         |         |           | 15029.246 | 463 |

ANALYSIS OF VARIANCE

| SOURCE              | SUM OF SQUARES | D.F. | MEAN SQUARE | F      | SIG.  |
|---------------------|----------------|------|-------------|--------|-------|
| BETWEEN GROUPS      | 7872.586       | 4    | 1968.246    | 66.827 | .0000 |
| WITHIN GROUPS       | 15029.246      | 463  | 22.689      |        |       |
| ETA SQUARED = .3930 |                |      |             |        |       |

ANALYSIS OF VARIANCE

| VARIABLE            | CODE | VALUE LABEL | SUM        | MEAN    | STD DEV | SUM OF SQ  | A    |
|---------------------|------|-------------|------------|---------|---------|------------|------|
| VASCARER            | 1.   |             | 799.0000   | 29.1923 | 3.4812  | 296.0385   | 261  |
| VASCADER            | 2.   |             | 421.0000   | 33.8031 | 6.7759  | 2126.0717  | 1271 |
| VASCARER            | 3.   |             | 15689.0000 | 46.4491 | 6.4901  | 4206.3796  | 3841 |
| VASCADER            | 4.   |             | 20.0000    | 20.0000 | .0000   | .0000      | 11   |
| VASCARER            | 9.   |             | 4223.0000  | 31.0515 | 6.4838  | 5674.6397  | 1311 |
| WITHIN GROUPS TOTAL |      |             | 24990.0000 | 36.9586 | 5.1798  | 12003.1326 | 6741 |

ANALYSIS OF VARIANCE

| SOURCE                            | SUM OF SQUARES | D.F. | MEAN SQUARE | F       | SIG.  |
|-----------------------------------|----------------|------|-------------|---------|-------|
| BETWEEN GROUPS                    | 12111.768      | 4    | 3027.942    | 122.173 | .0000 |
| WITHIN GROUPS                     | 12878.332      | 671  | 19.191      |         |       |
| ETA = .4892    ETA SQUARE = .4216 |                |      |             |         |       |

TESTES UNPCL4

CRITERIO VARIABLE PUNTEOS

ANALYSIS OF VARIANCE

| VARIABLE            | CODE | VALLE LABEL | SUM        | MEAN    | STD DEV | SUM OF SQ  | A    |
|---------------------|------|-------------|------------|---------|---------|------------|------|
| VASCARER            | 1.   |             | 500.0000   | 15.2304 | 3.4212  | 292.6154   | 243  |
| VASCARER            | 2.   |             | 311.5000   | 23.5185 | 3.7153  | 1165.7027  | 1351 |
| VASCARER            | 3.   |             | 1090.0000  | 24.5217 | 4.0413  | 6745.3043  | 4143 |
| VASCARER            | 4.   |             | 11.0000    | 17.0000 | .0000   | .0000      | 11   |
| VASCARER            | 9.   |             | 3605.0000  | 22.1166 | 4.1817  | 2832.7853  | 1423 |
| WITHIN GROUPS TOTAL |      |             | 18277.0000 | 24.7321 | 3.6940  | 11720.4007 | 7359 |

ANALYSIS OF VARIANCE

| SOURCE         | SUM OF SQUARES | D.F.               | MEAN SQUARE | F      | SIG.  |
|----------------|----------------|--------------------|-------------|--------|-------|
| BETWEEN GROUPS | 3468.541       | 4                  | 871.435     | 54.587 | .0000 |
| WITHIN GROUPS  | 11720.400      | 739                | 15.948      |        |       |
| ETA = .476     |                | ETA SQUARE = .2293 |             |        |       |

TESTE UACOLA  
CRITERIA VARIABLE PLUTECH

| VARIABLE            | CODE | VALLE LABEL | SUM        | MEAN    | STD DEV | SUM OF SQ  | A    |
|---------------------|------|-------------|------------|---------|---------|------------|------|
| VASCABE             | 1.   |             | 716.0000   | 26.8400 | 2.4596  | 169.7400   | 223  |
| VASCABE             | 2.   |             | 3572.0000  | 36.8765 | 4.3708  | 2434.9322  | 1301 |
| VASCABE             | 3.   |             | 13088.0000 | 33.8836 | 4.5583  | 2498.3312  | 417  |
| VASCABE             | X.   |             | 31.0000    | 30.0000 | .0000   | .0000      | 1    |
| VASCABE             | 9.   |             | 92832.0000 | 29.3356 | 6.9883  | 30522.5568 | 1447 |
| WITHIN GROUPS TOTAL |      |             | 22875.0000 | 32.1278 | 6.5043  | 14357.0968 | 7123 |

ANALYSIS OF VARIANCE

| SOURCE         | SUM OF SQUARES | D.F. | MEAN SQUARE | F      | SIG.  |
|----------------|----------------|------|-------------|--------|-------|
| BETWEEN GROUPS | 3126.273       | 4    | 781.568     | 37.280 | .0000 |
| WITHIN GROUPS  | 14157.097      | 707  | 20.020      |        |       |

ETA = .4378 ETA SQUARED = .1746

ANALYSIS OF VARIANCE

| VARIABLE            | CCCE | VALUE LABEL | SLP        | PEAN    | STD DEV | SUM OF SQ  | N    |
|---------------------|------|-------------|------------|---------|---------|------------|------|
| VASCABER            | 1.   |             | 461.6000   | 25.3333 | 2.7610  | 175.3333   | 243  |
| VASCABER            | 2.   |             | 3807.6000  | 50.7783 | 3.1210  | 5149.2772  | 1271 |
| VASCABER            | 3.   |             | 1215.8000  | 30.1241 | 3.1703  | 5163.8165  | 4031 |
| VASCABER            | 4.   |             | 222.0000   | 22.0000 | .0000   | .0000      | 1    |
| VASCABER            | 5.   |             | 2675.0000  | 28.2337 | 4.6780  | 2425.8094  | 1471 |
| WITHIN GROUPS TOTAL |      |             | 20611.6000 | 28.5370 | 3.6903  | 10311.4125 | 7023 |

ANALYSIS OF VARIANCE

| SOURCE         | SUM OF SQUARES | D.F. | MEAN SQUARE         | F      | SIG.  |
|----------------|----------------|------|---------------------|--------|-------|
| BETWEEN GROUPS | 2385.608       | 4    | 597.452             | 40.305 | .0000 |
| WITHIN GROUPS  | 10311.412      | 697  | 14.794              |        |       |
|                | ETA = .0330    |      | ETA SQUARED = .1882 |        |       |

345

**RAZON F EN LA HIPOTESIS SEGUNDA**

CRITERION VARIABLE MANTINE ANALYSIS OF VARIANCE

| VARIABLE            | CCCE | VALUE LABEL | SLP       | MEAN   | STD DEV | SLP OF SQ | N      |           |
|---------------------|------|-------------|-----------|--------|---------|-----------|--------|-----------|
| VASCABER            | 1.   |             | 111.0000  | 7.2893 | 1.1019  | 24.2627   | 211    |           |
| VASCABE             | 2.   |             | 1091.0000 | 7.7429 | 1.1905  | 196.9829  | 1403   |           |
| VASCABER            | 3.   |             | 3823.0000 | 8.1803 | 1.0779  | 490.6032  | 9381   |           |
| VASCABER            | 4.   |             | 5072.0000 | 8.2322 | 1.0725  | 377.6176  | 13001  |           |
| WITHIN GROUPS TOTAL |      |             |           |        |         |           | 1.2050 | 1058.4998 |

ANALYSIS OF VARIANCE

| SOURCE                          | SUM OF SQUARES | D.F. | MEAN SQUARE | F       | SIG.  |
|---------------------------------|----------------|------|-------------|---------|-------|
| BETWEEN GROUPS                  | 913.400        | 3    | 304.467     | 117.875 | .0000 |
| WITHIN GROUPS                   | 1058.4998      | 724  | 1.463       |         |       |
| ETA = .571; ETA SQUARED = .3244 |                |      |             |         |       |

TESTIS INKOLA

COSTERICA VARIABLE (QUEST)

COSTER/03

PAGE 1R

| VARIABLE | CCER | VALUE LABEL | SLP       | PE00    | STE DEV | SUP CF 16 | A   |
|----------|------|-------------|-----------|---------|---------|-----------|-----|
| RESVASE  | 1    |             | 33.0000   | 1.1300  | .1328   | 5.4142    | 181 |
| RESVASC  | 2    |             | 150.0000  | 24.9415 | .7003   | 90.9873   | 171 |
| RESVASC  | 3    |             | 2120.0000 | 31.0041 | .7175   | 31.1000   | 154 |
|          |      |             | 2210.0000 | 31.9934 | .7177   | 30.2113   | 155 |

LIST OF GROUPS TOTAL

TABLES OF VARIABLE

| SOURCE         | SUM OF SQUARES                 | D.F. | MEAN SQUARE | F      | SIG.  |
|----------------|--------------------------------|------|-------------|--------|-------|
| BETWEEN GROUPS | 130.119                        | 2    | 65.060      | 99.705 | .0000 |
| WITHIN GROUPS  | 150.210                        | 153  | .982        |        |       |
|                | ETA = .201; ETA SQUARE = .1142 |      |             |        |       |

CRITERION VARIABLE ICAINPFC

ANALYSIS OF VARIANCE

| VARIABLE            | TYPE | VALUE LABEL | SS        | DF | MS        | F        | MEAN SQUARE | ETA SQUARED | ETA | ETA SQUARED | ETA |
|---------------------|------|-------------|-----------|----|-----------|----------|-------------|-------------|-----|-------------|-----|
| QUEST0              | 1.   |             | 1049.0000 | 1  | 1049.0000 | 1.7476   | 1.7476      | .0000       |     |             |     |
| QUEST0              | 2.   |             | 117.0000  | 1  | 117.0000  | 1.9830   | 1.9830      | .0000       |     |             |     |
| QUEST0              | 3.   |             | 5876.0000 | 1  | 5876.0000 | 100.2111 | 100.2111    | .0000       |     |             |     |
| WITHIN GROUPS TOTAL |      |             |           |    |           | 1.6312   | 1.6312      | .0000       |     |             |     |

ANALYSIS OF VARIANCE

| SOURCE                             | SUM OF SQUARES | D.F. | MEAN SQUARE | F      | ETA SQUARED |
|------------------------------------|----------------|------|-------------|--------|-------------|
| BETWEEN GROUPS                     | 7382.0000      | 3    | 2460.6667   | 85.383 | .0000       |
| WITHIN GROUPS                      | 1049.0000      | 3    | 349.6667    |        |             |
| ETA = .8702    ETA SQUARED = .7553 |                |      |             |        |             |



CRITERION VARIABLE (UNTABER)

```

----- ANALYSIS OF VARIANCE -----
VARIABLE      CCCC      VALUE LABEL      SLP      MEAN      STD DEV      SLP OF SC      N
MACSJ          1.          011.0000          4.2302          1.4594          251.2204      ( 40)
MACSJ          2.          006.0000          7.7161          1.7148          1506.3205      ( 60)
MACSJ          3.          10.0000          5.0000          1.4142          2.0000      ( 2)
-----
WITHIN GROUPS TOTAL      231.0000          1.5761          1.7000          2105.5051      ( 70)
    
```

ANALYSIS OF VARIANCE

```

SOURCE      SUM OF SQUARES      C.F.      MEAN SQUARE      F      SFE.
BETWEEN GROUPS      130.0000      2      65.0000      21.056      .0000
WITHIN GROUPS      101.0000      70      1.4429
ETA = .2399      ETA SQUARED = .3971
    
```

ANALYSIS OF VARIANCE

| VARIABLE            | DEG | VALUE LABEL | SS        | MEAN   | STD DEV | SUM OF SQ | N    |
|---------------------|-----|-------------|-----------|--------|---------|-----------|------|
| BACPH               | 2   |             | 142.6888  | 6.2308 | 1.7072  | 219.7785  | 1233 |
| BACPH               | 2   |             | 513.6888  | 6.2374 | 1.6977  | 225.2222  | 853  |
| BACPH               | 2   |             | 6080.0322 | 6.0318 | 1.5932  | 1893.8911 | 5033 |
| BACPH               | 2   |             | 16.8888   | 5.8888 | 1.4182  | 2.0080    | 23   |
| MUTUAL GROUPS TOTAL |     |             |           |        |         |           | 7113 |
|                     |     |             | 5357.0322 | 7.8767 | 1.6826  | 1907.8918 | 7113 |

ANALYSIS OF REGRESSION

| SOURCE              | SUM OF SQUARES | D.F. | MEAN SQUARE | F      | SIG.  |
|---------------------|----------------|------|-------------|--------|-------|
| REGRESSION          | 218.688        | 2    | 109.344     | 45.474 | .0000 |
| RESIDUAL            | 3167.950       | 7111 | 2.458       |        |       |
| ETA SQUARED = .0422 |                |      |             |        |       |

RAZOM F EN LA HIPOTESIS TERCERA

TESTS GROUPS

12/03/92

PAGE 13

CRITERION VARIABLE (UNTEST)

| VARIABLE            | CODE | PRICE     | UNIT     | SEC     | SIC     | SUP     | NO. OF |
|---------------------|------|-----------|----------|---------|---------|---------|--------|
| TIPENS              | 1    | 1100.0000 | 155.5000 | 22.0000 | 22.0000 | 22.0000 | 1170   |
| TIPENS              | 2    | 1400.0000 | 155.5000 | 22.0000 | 22.0000 | 22.0000 | 1000   |
| TIPENS              | 3    | 1100.0000 | 155.5000 | 22.0000 | 22.0000 | 22.0000 | 1100   |
| TIPENS              | 4    | 1000.0000 | 155.5000 | 22.0000 | 22.0000 | 22.0000 | 1200   |
| TIPENS              | 5    | 1100.0000 | 155.5000 | 22.0000 | 22.0000 | 22.0000 | 1100   |
| WITHIN GROUPS TOTAL |      |           |          |         |         |         | 5370   |

DATA SET 17 F W L A C E

SOURCE SUP OF EQUIS L.P. PERI PERI F SIS

BETWEEN GROUPS 1000.0000 155.5000 22.0000 22.0000

WITHIN GROUPS 20000.0000 3000.0000 22.0000

ETD = .0100 ETD SOLARBE = .0000

ANALYSIS OF VARIANCE

| MESSAGE | CODE | VALUE LABEL | SUM    | PERM | SIG   | DF   | SUP     | DF   |
|---------|------|-------------|--------|------|-------|------|---------|------|
| TYPE000 | 1    | 000-0000    | 2.8159 |      | 0.000 | 1000 | 00-0129 | 1000 |
| TYPE000 | 2    | 010-0000    | 2.9100 |      | 0.000 | 1000 | 01-0100 | 1000 |
| TYPE000 | 3    | 011-0000    | 2.8191 |      | 0.000 | 1000 | 01-0100 | 1000 |
| TYPE000 | 4    | 000-0000    | 2.8159 |      | 0.000 | 1000 | 01-0100 | 1000 |
| TYPE000 | 5    | 011-0000    | 2.8159 |      | 0.000 | 1000 | 01-0100 | 1000 |

WITHIN GROUPS TOTAL 2000.0000 0.000 0.000

ANALYSIS OF VARIANCE

| SOURCE         | SS       | DF   | MS    | F     | SIG.  |
|----------------|----------|------|-------|-------|-------|
| BETWEEN GROUPS | 0.000    | 4    | 0.000 | 0.000 | 0.999 |
| WITHIN GROUPS  | 2000.000 | 1000 | 2.000 |       | 0.000 |
| TOTAL          | 2000.000 | 1004 |       |       |       |

R-SQUARED = 0.000

225

**FIABILIDAD DE LOS BLOQUES DE LA ESCALA**



\*\*\*\*\*CORRELATION ANALYSIS FOR SCALE (E0JAL)\*\*\*\*\*

| ITEM        | MEANS    | STD DEV | CASES |
|-------------|----------|---------|-------|
| 1. PUNIESC1 | 21.34429 | 5.93211 | 500.0 |
| 2. PUNIESC2 | 25.94420 | 6.90407 | 500.0 |
| 3. PUNIESC3 | 21.71331 | 4.52355 | 500.0 |
| 4. PUNIESC4 | 22.08673 | 4.94235 | 500.0 |
| 5. PUNIESC5 | 21.34429 | 4.28982 | 500.0 |

STATISTICS FOR SCALE

| MEAN      | VARIANCE  | STD DEV  | N VARIATIONS |
|-----------|-----------|----------|--------------|
| 151.23498 | 512.28988 | 22.53378 | 5            |

ITEM-TOTAL STATISTICS

| ITEM     | SCALE MEAN | SCALE VARIANCE | SCALE CORRECTED TOTAL | ALPHA IF ITEM DELETED |
|----------|------------|----------------|-----------------------|-----------------------|
| PUNIESC1 | 122.39225  | 101.31335      | 81592                 | .88955                |
| PUNIESC2 | 118.78245  | 274.21070      | 83202                 | .85370                |
| PUNIESC3 | 123.58315  | 251.21795      | 77952                 | .84455                |
| PUNIESC4 | 119.21020  | 351.21388      | 68827                 | .87922                |
| PUNIESC5 | 122.77881  | 205.43556      | 64382                 | .88957                |

RELIABILITY COEFFICIENTS

N OF CASES = 500.0      N OF ITEMS = 5

ALPHA = .89208