



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto Innovación

Convocatoria 2021-2022

Nº de proyecto: 110

Aprendizaje autorregulado en la formación musical del profesorado:

Contextos on-line e híbridos

Responsable del proyecto: Dra. Amalia Casas Mas

Facultad de Educación y Formación del Profesorado

Departamento: Didáctica de las Lenguas, Artes y Educación Física (DLAEF)

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El objetivo principal de este proyecto de innovación es el desarrollo de la docencia híbrida y online manteniendo la prioridad de aprendizaje constructivo del alumnado de formación docente de música. Esto nos requiere preparar al profesorado para afrontar la actividad educativa a distancia y facilitar el aprendizaje del alumnado en los diferentes escenarios ocasionados a partir de la pandemia. Estos cambios radicales ocasionados probablemente trascenderán esta etapa.

Este objetivo se desglosa en sub-objetivos de acuerdo a las líneas de la convocatoria 2021-2022:

Línea 1: Formación del profesorado universitario en competencias digitales.

- a) Generar un espacio formativo periódico semanal colaborativo entre docentes de música y de áreas afines para intercambiar los avances que se implementan durante el proyecto.
- b) Contrastar las concepciones docentes y propuestas educativas con el alumnado que se incorpora al equipo.
- c) Obtener retroalimentación sobre la eficacia de los procesos de comunicación, docente-alumnado.

Línea 2: Innovación en recursos educativos en abierto y enseñanza virtual

- d) Promover la actualización y desarrollo de las competencias digitales del profesorado enfocado a la enseñanza virtual del proyecto con la ayuda del PAS del departamento de Medios Audiovisuales que forma parte del equipo.
- e) Reestructurar el Campus Virtual de las asignaturas de música con el objetivo de fomentar una mejor gestión y regulación del aprendizaje por parte del alumnado.
- f) Desarrollar las posibilidades de *MS Teams* y aplicaciones educativas en relación a la gestión colaborativa y reflexiva del alumnado sobre los procedimientos, contenidos, materiales, actividades y formas de evaluación de su aprendizaje.

Línea 3: Fomento de iniciativas de mentoría pedagógica dirigidas a asesorar la práctica docente de profesores de reciente incorporación y/o el proceso de evaluación de la actividad docente.

- g) Mentorizar la formación y desarrollo profesional del profesorado asociado del equipo así como las ayudantes doctoras de larga trayectoria profesional en la UCM con respecto a las de nueva incorporación.
- h) Realizar una retroalimentación inmediata entre docentes, alumnado y PAS sobre cada propuesta transmitida al equipo y sus posibles ventajas, dificultades y aplicaciones en las diferentes materias que impartimos.
- i) Crear una red de apoyo y resolución de problemas de enseñanza-aprendizaje.
- j) Establecer espacios de empatía y regulación emocional durante la adaptación del profesorado a las nuevas realidades docentes.

Línea 4: Fomento de la inserción laboral y el emprendimiento entre los/las estudiantes:

- k) Recoger una línea base del alumnado respecto al uso que realizan de las plataformas virtuales y gestión de la información.
- l) Recoger una línea base del alumnado de sus competencias digitales en relación al aprendizaje musical (apps de aprendizaje musical, editores de audio y vídeo, editores de partituras, etc.)
- m) Recoger información sobre los procesos del alumnado en relación a la regulación de su propio aprendizaje individual y grupal.
- n) Explicitar sus estrategias de búsqueda y gestión de la información y analizarlas.

- o) Fomentar los procesos creativos de material de aprendizaje musical y compositivos musicales.
- p) Observar la progresión en sus procesos de autorregulación obtenidos a partir de nuestra intervención.

Línea 5: Internacionalización de la docencia universitaria.

- q) Contrastar la propuesta con entornos educativos universitarios internacionales, en concreto con el sistema educativo Finlandés y el Brasileño, que tienen un alto énfasis en la formación musical de la población.

Línea 6: Fomento de una universidad inclusiva, accesible, diversa y enfocada a los objetivos de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

- r) Promover un acercamiento multimodal al aprendizaje que permita integrar distintas fuentes de información y distintas modalidades perceptivas, de acuerdo a diferentes estructuras de aprendizaje desde la neuroeducación.
- s) Incentivar un alumnado reflexivo, que desarrolle competencias de autonomía en el aprendizaje en relación con el entorno que le corresponde vivir y con el que, como parte de la sociedad, pretende colaborar a crear.

2. Objetivos alcanzados

El objetivo principal de este proyecto de innovación ha sido ampliamente conseguido por haber podido desarrollar la docencia híbrida y online según veníamos trabajando a partir del confinamiento el curso anterior (2020-2021), pero manteniendo la prioridad de aprendizaje constructivo del alumnado de formación docente de música.

Detallamos a continuación la consecución de los sub-objetivos de acuerdo a las líneas de la convocatoria 2021-2022:

Línea 1: Formación del profesorado universitario en competencias digitales.

- a) Se ha creado un espacio colaborativo y formativo entre docentes de música recurrente, pero la periodicidad del gran grupo ha sido mensual en vez de semanal.
- b) Hemos contrastado las concepciones docentes y las propuestas educativas con la alumna del equipo, Inés Pérez Fernández, que teniendo gran formación nos ha dado su visión de gran utilidad.
- c) Hemos podido revisar si los procesos de comunicación docente-alumnado son lo eficaces que pensábamos inicialmente y así hemos podido realizar mejoras.

Línea 2: Innovación en recursos educativos en abierto y enseñanza virtual

- d) Hemos propiciado una actualización y desarrollo de las competencias digitales del profesorado enfocado a la enseñanza virtual, como es el uso de tecnologías de aprendizaje on-line y digital de la música.
- e) Hemos modificado el Campus Virtual de las asignaturas de música con secuencias temporales y núcleos temáticos, con el objetivo de fomentar una mejor gestión y regulación del aprendizaje por parte del alumnado.
- f) Hemos explorado algunas posibilidades de *MS Teams* y aplicaciones educativas en relación a la gestión colaborativa y reflexiva del alumnado, pero este objetivo nos queda pendiente de desarrollo en el próximo proyecto, si fuera concedido.

Línea 3: Fomento de iniciativas de mentoría pedagógica dirigidas a asesorar la práctica docente de profesores de reciente incorporación y/o el proceso de evaluación de la actividad docente.

- g) La mentorización con la profesora asociada y las profesoras ayudantes doctoras de reciente incorporación ha sido crucial, pues en un contexto de paulatina incorporación física era un pilar de apoyo para ellas.
- h) La retroalimentación entre docentes, alumnado y PAS sobre cada propuesta transmitida al equipo y sus posibles ventajas, dificultades y aplicaciones en las diferentes materias que impartimos ha sido un objetivo muy satisfactorio.
- i) Hemos creado una red de apoyo y resolución de problemas de enseñanza-aprendizaje y sobre todo de confianza entre compañeros.
- j) De la misma manera, se han generado espacios de empatía y regulación emocional durante la adaptación del profesorado a las nuevas realidades docentes.

Línea 4: Fomento de la inserción laboral y el emprendimiento entre los/las estudiantes:

- k) Se ha recogido una línea base del alumnado respecto al uso que realizan de las plataformas virtuales y gestión de la información de manera cualitativa.
- l) Se ha recogido una línea base del alumnado de sus competencias digitales en relación al aprendizaje musical (apps de aprendizaje musical, editores de audio y vídeo, editores de partituras, etc.) de manera cualitativa por entrevista.
- m) Los procesos del alumnado en relación a la regulación de su propio aprendizaje individual y grupal han sido el objetivo de análisis del grupo, que mencionaremos en resultados.
- n) Hemos discutido con el alumnado sus estrategias de búsqueda y gestión de la información.
- o) Los procesos creativos de material de aprendizaje musical y compositivos musicales han sido el procedimiento docente empleado en varias de las asignaturas del equipo para lograr los objetivos mencionados.
- p) Hemos observado una progresión en sus procesos de autorregulación a partir de nuestra intervención.

Línea 5: Internacionalización de la docencia universitaria.

- q) Hemos contrastado la propuesta fundamentalmente con entornos educativos universitarios en Finlandia y Brasil.

Línea 6: Fomento de una universidad inclusiva, accesible, diversa y enfocada a los objetivos de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

- r) Hemos promovido un acercamiento multimodal al aprendizaje para integrar distintas fuentes de información y distintas modalidades perceptivas, de acuerdo a los avances en la neuroeducación.
- s) Hemos procurado en todo momento que nuestro alumnado desarrolle una capacidad reflexiva sobre su propio proceso de aprendizaje, de cara a potenciar su autonomía.

3. Metodología empleada en el proyecto

Se propuso llevar a cabo el proyecto de innovación en dos fases correspondientes a la aplicación de dos ciclos completos de innovación que incluyeron respectivamente sus etapas de planificación, intervención y evaluación del Diseño Instruccional. Para finalizar se incluyó una tercera fase de evaluación global de proyecto, donde son comparados los cambios producidos entre la Fase I y la Fase II a partir de los informes docentes sobre su experiencia y los indicadores observados en el alumnado (uso del Campus Virtual, plataforma MS Teams, Apps. de aprendizaje musical, las tecnologías de creación y edición musical, la experiencia reflexiva individual y grupal a partir de los cuestionarios, portafolios y grupos de discusión).

PRIMERA FASE

Temporización: primer semestre del curso académico 2021-2022 (septiembre de 2020 - enero de 2021).

Participantes: profesorado de la facultad de Educación, facultad de Geografía e Historia e Informática UCM (actividades a-f), profesorado de universidades extranjeras (actividad a), alumnado (actividad e y f).

Seguimiento y coordinación: responsable del Proyecto.

Supervisión: Prof. Gabriel Rusinek.

SEGUNDA FASE

Temporización: primer semestre del curso académico 2021-2022 (enero de 2021 - mayo de 2021).

Participantes: profesorado de la facultad de Educación, facultad de Geografía e Historia e Informática UCM (actividades a-f), profesorado de universidades extranjeras (actividad a), alumnado (actividad e y f).

Seguimiento y coordinación: responsable del Proyecto.

Supervisión: Prof. Albina Cuadrado.

TERCERA FASE

Temporización: final del curso académico 2021-2022 (mayo de 2021 - julio de 2021).

Participantes: profesorado de la facultad de Educación, facultad de Geografía e Historia e Informática UCM y profesorado de universidades extranjeras (Sibelius Academy, Helsinki y Universidad de Santa Catarina, Brasil). Asociación Española de Psicología de la Música y la Interpretación Musical (AEPMIM).

Seguimiento: responsable del proyecto.

Las **actividades** llevadas a cabo de manera cronológica de aplicación fueron:

- a) Reuniones del equipo interfacultativo e interdepartamental para evaluar la consecución de los objetivos y reajustar el plan de actuación.
- b) Acomodar el diseño del Campus Virtual sobre las competencias, los objetivos, contenidos, tareas, actividades y materiales de aprendizaje y de ampliación.
- c) Análisis de los resultados sobre el uso de la Plataforma TEAMS, en función de acciones que promuevan el aprendizaje reflexivo y autorregulado del alumnado, de manera individual y grupal.
- d) Adaptación de las Rúbricas del semestre anterior con criterios docentes compartidos.
- e) Nuevo contraste y pruebas piloto con el alumnado del proyecto.
- f) Puesta en práctica y aplicación con el alumnado de la Facultad de Educación y asignaturas de educación del Grado de Musicología.
- g) Evaluación global del cambio implementado entre la Fase I y la Fase II.

Procedimiento:

1. Establecimiento de la línea base del alumnado.
2. Aplicación del diseño y la secuencia en el Campus Virtual y la Plataforma TEAMS.
3. Evaluación del proceso de autorregulación del aprendizaje cognitivo-emocional del alumnado.

4. Recursos humanos

Departamento de DELAEF de la UCM:

El equipo matriz lo conforman 7 profesores doctores del departamento de Didáctica de las Lenguas, Artes y Educación Física (DLAEF) de la Facultad de Formación del Profesorado UCM, pertenecientes al área de Música, con el que se realizan las reuniones previas y se concretan las necesidades, la finalidad y la propuesta de incorporación de personas especializadas externas al departamento.

- Dra. Amalia Casas Mas (responsable del Grupo de innovación cuya propuesta se presenta) era Profesora Ayudante Doctora.
- Dr. Gabriel Rusinek Milner es Profesor Titular de Universidad.
- Dra. Albina Cuadrado Fernández era Profesora Ayudante Doctora.
- Dra. Emilia Ángeles Campayo Muñoz es Profesora Ayudante Doctora.
- Dra. Susana Toboso Ontoria es Profesora Asociada.

Departamento de Musicología UCM:

Solicitamos la inclusión en el equipo de dos profesores del departamento de Musicología de la UCM (1 AD + 1 Asociado), que aportan el conocimiento específico de la disciplina musical en su vertiente clásica, folclórica y moderna, cuyos usos del cuerpo y la emoción marcan diferencias significativas.

- Dr. José María Domínguez Rodríguez es Profesor Ayudante Doctor del Grado de Musicología UCM, Facultad de Geografía e Historia.
- Dr. Francisco Bethencourt es Profesor Asociado con Acreditación Ayudante Doctor del Grado de Musicología UCM, Facultad de Geografía e Historia.

También se incorpora un profesor de la **facultad de Informática** de la UCM que además es miembro del e-ucm para apoyar todo el desarrollo tecnológico online y modelo híbrido. Esta vertiente se ve reforzada por una componente del **PAS del Departamento de Medios Audiovisuales** de la Facultad de Educación para el apoyo logístico en el manejo de la tecnología audiovisual.

- Dr. José Borja Manero Iglesias (PDI Informática)
- María Pilar Recio Cabello (PAS UCM)

En el ámbito **internacional** contamos con dos profesoras de gran prestigio de Universidades extranjeras del ámbito de la Formación Docente de Música:

- Dra. Guadalupe López Íñiguez (Investigadora, Sibelius Academy, University of the Arts, Helsinki)
- Prof. Alicia Cupani (Investigadora visitante UCM; Doctoranda en Ciencias de la Educación UGR; Profesora de Expresión Vocal / Departamento de Música (Universidad de Santa Catarina, Brasil)

Y una parte fundamental del proyecto es contar con **alumnado** del grado de Musicología, que por su conocimiento musical e interés psico-educativo son la pieza clave donde contrastar y testar los avances de la innovación a modo de pilotos. Procuraremos ampliar el número de participantes de esta categoría en el próximo proyecto:

- Inés Pérez Fernández (Alumna de Musicología).

5. Desarrollo de las actividades

Actividades de Fase I y Fase II:

a) Reuniones del equipo interfacultativo e interdepartamental para clarificar los objetivos y elaborar el plan de actuación.

Detección de la línea base en septiembre y octubre de 2021: problemas con el modelo híbrido. Mayor desafío docente al aunar presencialidad y on-line. Se detecta una apatía generalizada en el alumnado de España, Finlandia y Brasil tras la vuelta a la presencialidad. Los procesos de resiliencia parecen estar colapsados y los procesos de maduración del alumnado se han visto forzados por el confinamiento. Dificultad específica en las materias de formación vocal y de movimiento porque el alumnado no activa la cámara y necesitamos ver la gestualidad y colocación para poder ayudar y guiar los procesos de toma de conciencia. Además, se implementan novedades tecnológicas de manera rápida que aún no sabemos qué consecuencias pueden traer. Pensamos en posibles repercusiones psico-emocionales de la nueva posibilidad de aumento de la velocidad de escucha de los audios en *whatsapp* y otras aplicaciones. Se realiza propuesta de trabajo a partir de incidentes críticos, comenzando con el alumnado de Musicología y en caso de éxito trasladarlo al de Educación.

b) Formación con el Profesor Juan I. Pozo Municio, catedrático de Psicología de la UAM. Tenemos ocasión de recibir el equipo INNOVA en la Facultad de Educación de la UCM, en noviembre de 2021, al catedrático de psicología D. Juan I. Pozo.

b.1.) Partimos de su lectura básica Pozo (2020), *La educación están desnuda*. En ella se explica el por qué nuestros centros no están preparados para lo virtual, ni tecnológicamente ni conceptualmente. El sistema educativo sigue siendo analógico en una sociedad digital. La brecha entre educación formal (horarios, currículos fragmentados y descontextualizados) y la vida real y los problemas reales de nuestros estudiantes queda al descubierto. Los más favorecidos son quienes tele-trabajan, teleenseñan, teleaprenden. Se han disparado desigualdades, no solo tener dispositivos tecnológicos sino tener la CULTURA de manejo de esos dispositivos, el para qué, y para producir qué aprendizajes. Además, el móvil se ha utilizado para sustituir al profesor. Los docentes no están preparados tecnológicamente. Tres puntos de análisis:

1. De mente letrada a Mente virtual
2. ¿Mejoran las TIC el aprendizaje y enseñanza?
3. Hacia enseñanza híbrida, más bien mestiza entre culturas.

La educación formal tiene un carácter logocéntrico, donde lo simbólico está por encima de todo (en analógico). Mientras, la sociedad del conocimiento funciona en formatos digitales; con trabajos en red e interactivos.

b.2.) Un segundo tema tratado es si las Tecnologías digitales mejoran la enseñanza y aprendizaje en concreto de la música.

Hay una visión optimista que defiende que formatear aprendizajes en digital va a acercar al alumnado. Sin embargo, otra más pesimista insiste en que lo que se logran son aprendizajes superficiales e inmediatos, con dificultad para fomentar el pensamiento crítico. En conjunto el rendimiento en matemáticas, lectura y ciencias es peor cuando usaban las TIC (Pisa, 2016), pero esto tomaba los datos sobre los docentes. Cuánto más se usa el ordenador en el aula, peor leen digitalmente. Andreas Schleicher director de Educación de la OCDE explica cómo la tecnología en las aulas es perjudicial. No obstante, cuando hay control y diseño experimental, los meta-análisis muestran mejores resultados de aprendizaje. La variable crucial parece ser el "Uso que hace la/el docente" centrada en los estudiantes y el flujo de la información controlado por los estudiantes.

Así, se pueden esbozar unos perfiles docentes (Claxton, 2013), que están en relación con unas Teorías implícitas:

- Directa- centrada en resultados o contenidos de aprendizaje.
- Interpretativa- centrada en ayudar a los alumnos a apropiarse de esos contenidos.
- Constructiva- centrada en construir en los alumnos las capacidades para gestionar esos contenidos.

El discurso de los docentes ha cambiado, pero no sus prácticas:

- Resistencia institucional, porque cambiar eso supone hacer cambios radicales.
- Resistencias de orden político: no se cambian los modelos de formación docente. Contenidos constructivistas en moldes tradicionales.
- Resistencias en el aula de concepciones de profesores y alumnos, supone mucha ansiedad para ambos colectivos. Resistencias emocionales y cognitivas (como el cambio conceptual en Ciencias). Un sistema es un fenómeno más complejo, más multidireccional. Evaluar una competencia es más difícil que evaluar un conocimiento, una estrategia más difícil que una técnica, etc.
- Resistencia cultura social. Diferencia entre sajona y católica (papel de la autoridad muy interiorizado). Los italianos son más dialógicos, pero siguen muy centrados en el docente.

c) Diseño del Campus Virtual. El diseño se basa en planificaciones semanales en las que especificamos las competencias, los objetivos, contenidos, tareas, actividades y materiales de aprendizaje y de ampliación.

Valoración de distintos sistemas digitales con cuestionarios para diferentes tareas. El objetivo principales centrar atención de alumnado en on-line. En los Moogs (Edex, Coursera: la pregunta interrumpe el vídeo, como control de atención y comprensión contenido). Discrepancia de cómo el alumnado responde el cuestionario, en general bien (p. Ej.; referencias APA), pero luego al mostrarlo en trabajo procedimental o teórico no lo aplican.

Otras plataformas tienen actividades similares a los cuestionarios que estamos implementando en el Campus Virtual, como Kahoot, Socrative, Mentimeter. Todos nos generan problemas de conexión en las aulas. Revisamos las posibilidades de Kahoot, con maestros ilimitados y hasta 2000 jugadores, por 73€ / año. <https://kahoot.com/es/schools-plans/>. Vemos que la elección en los alumnos, es mejor de opción múltiple que abierta.

d) Desarrollo de las posibilidades de uso de la Plataforma TEAMS. Búsqueda de las acciones que promuevan el aprendizaje reflexivo y autorregulado del alumnado, de manera individual y grupal. La plataforma TEAMS nos está sirviendo para tener un lugar centrado de encuentro del equipo, donde tener las lecturas y documentos centralizados, el calendario de reuniones y las tareas a realizar. Lo que dejamos para el proyecto del curso próximo es la exploración de las aplicaciones que incorpora la plataforma, puesto que en este curso era prioritario unificar las concepciones y objetivos para trabajar de manera coherente todo el equipo.

e) Elaboración de Rúbricas con criterios docentes compartidos.

Planteamos unos cuestionarios de preguntas con opción múltiple de respuesta, respuesta abierta breve, o de desarrollo no muy extenso. En formatos multimodales, incluyendo clasificación de imágenes y audios. Necesitamos poner en común el tipo de preguntas y cómo ver diferentes formas de respuesta en función de la complejidad de concepciones, no solamente valorar el acierto. Así las clases pasan a ser más participativas, quedando abiertas. El cuestionario facilitaba concretar los conceptos clave y qué era importante. Un cuestionario semanal y cada 2-3 semanas un cuestionario con conceptos más difíciles. Otros profesores además han incluido *Flipped Classroom*.

f) Contraste y pruebas piloto con el alumnado del proyecto.

La alumna aporta su visión sobre las ventajas que ha encontrado en las actividades realizadas al aire libre. El profesorado por su parte ha visto algunas dificultades en esta opción, como son prescindir del apoyo del *Power Point* y el manejo de los grupos grandes. Respecto del apoyo del material de presentación para el profesorado, la opción del aire libre presenta la ventaja de elaborar clases más centradas en el alumnado y menos en el contenido, y por tanto con estructura más flexible, es decir, teniendo unos básicos a trabajar en cada sesión, pero con posibilidad de modificación dependiendo de las aportaciones surgidas de las y los participantes. Respecto del tema de la gestión grupal en el exterior, intentamos ver soluciones a la asistencia y permanencia en la sesión, así como en el interés.

g) Puesta en práctica y aplicación con el alumnado de la Facultad de Educación y asignaturas de educación del Grado de Musicología.

El alumnado de musicología valora muy positivamente la intervención tanto de manera cualitativa en la co-evaluación de aula como en el programa Docentia.

Actividades de la Fase III:

a) Se realizará una evaluación global del cambio implementado entre la Fase I y la Fase II, teniendo en cuenta la información provista por los informes docentes y por el alumnado. El cambio crucial entre una fase y la siguiente ha sido sin duda la formación recibida por el Profesor Juan I. Pozo y la depuración de los primeros cuestionarios intuitivos en elementos más adaptados al objetivos de regulación del alumnado, que centrados en la comprobación del contenido académico.

b) Encuentros de comparación de los resultados con las profesoras de universidades extranjeras. Análisis de la implicaciones y propuestas de mejora para el siguiente curso. En un principio se acordaban las sesiones vía doodle, pero había muchas incompatibilidades horarias. Como propuesta de mejora tras una primera exploración de posibilidades vía doodle se propone un Calendario trimestral con las sesiones establecidas de antemano para que sean los participantes los que se acoplan a ellas. Trabajar en contextos on-line e híbridos planteaba en inicio ciertos interrogantes y suponía un gran reto, no solo por lo novedoso, sino también por la naturaleza eminentemente procedimental de la materia, cuyo desarrollo durante el primer y segundo año de la pandemia había resultado incompleto y, cuando menos, sesgado. Por un lado, el grupo de trabajo sirvió como estímulo y catalizador de las actuaciones durante el proceso a la hora de planificar e implementar las distintas pruebas y cuestionarios y, por otro lado, se daba la circunstancia inusual en el caso de la asignatura de "Formación Vocal y su aplicación en el Aula", de la Mención de Música del Grado de Maestro de Educación Primaria de que coincidían en el aula dos docentes especialistas en la materia debido a la estancia como Investigadora Visitante de Brasil de la profesora Alicia Cupani, situación que resultó muy fructífera para el diseño, implementación y análisis de los cuestionarios que realizaban ambas docentes de manera recurrente.

c) Análisis y evaluación del desarrollo del proyecto así como de la mentorización realizada del profesorado de reciente incorporación o que se encuentra en proceso de formación. El uso de los cuestionarios ha favorecido las interacciones horizontales entre docentes y discentes, algunos de los cuales han agradecido de forma explícita poder usar esta herramienta para expresarse, y ha tenido un impacto a tiempo real en las sesiones respecto a cuestiones relacionadas con la distribución de contenidos, metodología y actividades.

d) Redacción de los resultados, traducción y comunicación en entornos académicos. Presentamos una síntesis de las ideas principales para difundir entre el profesorado:

El proyecto ha supuesto para nosotros sobre todo un punto de encuentro e intercambio entre profesoras y profesores para la reflexión sobre nuestra propia práctica docente. La vuelta a la enseñanza presencial normalizada durante este curso ha alterado los objetivos iniciales referentes al aprendizaje en contextos híbridos. Por eso lo más útil han sido las reuniones periódicas, de donde extraemos nociones para modificar nuestra práctica especializada:

- El incidente crítico como situación de bloqueo de las rutinas que obliga a replantear lo previsto, en referencia al confinamiento que significó una oportunidad para repensar la preparación de las universidades y un espejo en el que mirar nuestras prácticas educativas.

- La falta de autonomía en la gestión de los aprendizajes, pero a la vez la constatación de que sustituir al docente por el dispositivo empobrece la experiencia educativa, por lo que no basta con tener los dispositivos sino la cultura de integrarlos, distinguiendo entre el proceso de *cómo usar* del de *para qué usarlo*.

- La comprensión del conocimiento como la capacidad de dar sentido a los datos. Los estudiantes tienen datos pero no son competentes en traducir la información en conocimiento.

e) Cierre del proyecto. Difusión en entornos divulgativos y posibilidades de desarrollo de la formación a través de la AEPMIM: II Seminario Internacional de Psicología y Música realizado en septiembre de 2022.

6. Referencias.

Claxton, G. (2013). Implicit theories of learning. In *Liberating the learner* (pp. 61-72). Routledge.

[OECD](#) (2016). [«PISA 2015 Resultados Clave»](#).

Pozo, J. I. (2020). *La educación está desnuda*. Madrid: Ediciones SM.

7. Anexo

Imagen 1. Flyer del II Seminario Internacional de Psicología y Música.
Tema central: la Autorregulación en el aprendizaje, con especialistas internacionales.



II Seminario Internacional de Investigación en Psicología y Música

Dr. Gary E. McPherson (U. Melbourne)
Dra. Beatriz Ilari (U. Southern California)

29 de septiembre de 2022
15 h-19 h (CEST)

- Presencial: Fac. Educación UCM
- On-line

Inscripción: <https://bit.ly/3TBD4Hq>

