

PARA EL TFM, APORTACIONES.

LA VISIÓN DE LA MUJER DE SACHER-MASOCH EN LA VENUS DE LAS PIELES (1870).

“Tengo **dos ideales de mujer**. Si no puedo encontrar **el ideal noble, el radiante, una esposa que comparta fiel y bondadosamente mi destino**, ¡entonces QUIERO LO QUE SEA todo menos algo tibio, a medias; Entonces prefiero entregarme a **una mujer que no sea virtuosa, que no sea fiel, que no tenga piedad. Ese tipo de mujer** con su grandeza egoísta **es también un ideal**. Si no puedo gozar completa y entera la dicha del amor, deseo saborear hasta las heces sus dolores, sus tormentos; ser maltratado, traicionado por la mujer a la que amo. Y cuanto más cruel sea, tanto mejor ¡También eso es placer!” pag. 48.

(YO: placer o *sensación* de estar vivo?, de ser, de existir?. Es forma de ser puramente romántica y hedonista, que aún persiste, que no acepta mediocridades (que comparto, compartimos, por cierto) se alía peligrosamente con el primer gran mito y miedo masculino: DOS mujeres; DOS estereotipos. La buena y la mala. La esposa y la puta. La buena, es muy difícil de encontrar, según el molde prefijado que tengo (y un príncipe, también, por muchos sapos que beses) así que la mala por lo menos me hará vivir. Es imposible (y da un miedo que te pasas si la encuentras UNA SOLA MUJER tan buena y/o tan mala como yo... ¿O es que tengo miedo de mí mismo y de mi forma de ser? ¿No será que ELLAS también, cayendo en el mismo estereotipo piensan en DOS hombres, DOS estereotipos, el marido fiel, el príncipe infalible cumplidor, proveedor y sometedor y el hombre compañero de vida y aventuras, con el que se puede soñar y vivir? ¿No será que ES MENTIRA y hay, fuera de todo esto, una sola persona, hombre o mujer, a la que no hay que aplicar ningún estereotipo ni tener miedo?).

“Por cierto que las pieles ejercen en todos los seres nerviosos un efecto excitante que se basa en **leyes universales y naturales**. Se trata de una atracción física que es, como mínimo, tan extraña como curiosa y a la que nadie puede sustraerse del todo. En los últimos tiempos, la ciencia ha demostrado que se da un cierto parentesco entre la electricidad y el calor; en todo caso, sus efectos sobre el organismo humano están emparentados. La zona cálida produce personas más apasionadas y una atmósfera cálida excita. Lo mismo ocurre con la electricidad. De ahí el influjo benéfico y bruñido que la compañía de los *gatos* ejerce sobre las personas espirituales excitables que convirtieron a esas Gracias de rabo largo pertenecientes al mundo animal, a esas simpáticas y chispeantes baterías eléctricas, en los favoritos de un Mahoma, de un cardenal Richelieu, de un Crebillon, de un Rousseau, de un Wieland.

-¿Entonces **una mujer que vista pieles –ha exclamado Wanda- no es otra cosa que un gato grande, que una batería eléctrica reforzada?**

-**Así es- he replicado-**, y así es como me explico yo también el significado simbólico que se ha otorgado a las pieles como atributo del poder y de la belleza” pag. 56-57.

(YO: Menos mal que **“la ama” y la valora** que, si la odiara... No obstante, me encanta y me hace mucha gracia cómo describe a los gatitos y su potencial eléctrico como fuente de atracción. Simpáticas y chispeantes baterías, les llama).

“Si no podéis ser una hembra fiel y buena, sed una diablesa” pág. 62

(YO: no me digas lo que puedo o no puedo, o debo o no debo ser...)

(Sacher-Masoch juzgando a las mujeres por boca de Wanda) “Las mujeres poseen el **instinto, la tendencia, a sacar provecho de sus encantos, y para ellas tiene muchas ventajas el entregarse sin amor, sin placer; así conservan bonitamente su sangre fría y pueden percibir su ventaja**” .”No olvides nunca esto y no te sientas nunca seguro con la mujer a la que ames”. Pags. 74-75.

(YO: **La mujer es por naturaleza mala y aprovechada.** Trazos de los fundamentos de la psicología evolutiva; LA MUJER, COMO ALGO QUE PERTENECE AL MUNDO NATURAL Y DE LOS INSTINTOS NO ES FIABLE, NO PUEDE PARTICIPAR DE LA VIDA ORGANIZADA, PÚBLICA Y POLÍTICA; DEBE SER CONTROLADA Y REDUCIDA A SU ÁMBITO NATURAL; por otro lado parece que las mujeres se hallan en una posición “ventajosa” cuando lo único que hacen es defenderse con la cuota de poder *limitado y cedido* por el dominador de su dominación, que además lo ha hecho para que revierta en él mismo, aunque la cesión a veces, se escapa de la limitación impuesta y se vuelve en contra del propio dador, revelando la artificialidad, infelicidad e injusticia que se esconde en el propio modelo, tanto para mujeres como para hombres. Sí puede ser que una mujer se encuentre con un hombre que aunque sepa que la entrega es falsa, si no tiene nada mejor en su vida, si está mal o muy mal, acepte el intercambio más antiguo del mundo: sexo, sensaciones, simulacros de amor, placer a cambio de dinero.

“-Cuando el león que la leona ha elegido, el león con el que vive, es atacado por otro león, ella se tumba tranquilamente en el suelo y observa el combate. Y cuando el macho con el que vivía es vencido, la leona no le ayuda..., sino que ve con indiferencia cómo muere desangrado bajo las garras del enemigo. Y entonces se va tras el vencedor, tras el más fuerte. Así son las hembras.” Pags. 153-154.

(S.M. reflexionando frente al cuadro de Sansón que se encuentra en el aposento del Ama que ha creado, cuadro que representa el prototipo de hombre engañado y vencido por los encantos femeninos de una Dalila que le entrega a la muerte. Nuevamente la mujer **mala por naturaleza**) “Cada uno de **nosotros** (PACTO ENTRE HOMBRES) es a la postre un Sansón y acabará siendo traicionado, de grado o por fuerza, por la mujer a que ama, y da igual que ésta se vista con un traje de simple paño o con un abrigo de pieles de marta cebellina”. Pag. 177.

(Reflexión final de Sacher-Masoch sobre su fracaso, la creación de su Ama, y su fallido intento de conseguir a través de él la felicidad y el placer en su conversación con Severin) “-La moraleja es que la mujer **tal como la naturaleza la ha creado y tal como la educa ahora EL VARÓN, ES ENEMIGA DE ÉSTE. Y sólo puede ser su esclava o su déspota, nunca su compañera.** Sólo podrá ser su compañera *cuando tenga los mismos derechos que él, cuando ella se iguale a él por la formación y el trabajo.* **Ahora sólo tenemos la alternativa de ser yunques o de ser martillos.** Y yo fui un asno al convertirme en esclavo de una mujer, ¿comprendes? De ahí la moraleja de la historia. **Quien se deja azotar, merece ser azotado.** (o yo diría, quien se deja engañar, merece ser engañado Y SABE QUE LE ESTÁN ENGAÑANDO en una especie de

“timo de la estampita” de género). Como ves **los golpes me han sentado muy bien**. Se ha disipado la rosada bruma hipersensual. Y nadie me hará ya creer que las monas sagradas de Benarés o el gallo de Platón son imagen de Dios.”

(YO: A S.M. no le queda más remedio curiosísima y finalmente, a pesar de la misoginia que impregna toda la obra y de sus prejuicios, que volverse feminista y reconocer el papel dominante y negativo del hombre, así como los derechos de la mujer. Tampoco le queda otra salida en su fracaso, más que ironizar acerca de su creación, “destronarla” y de despreciar las expectativas que tenía sobre ella. Por otro lado, su conclusión final se mezcla con la idea muy enraizada en la época, que proviene de épocas aún anteriores, de que la mujer es un ser NATURAL y que por tanto, como todo lo natural, es infiable y debe ser sometido por la razón, la ciencia y la política a su esfera de actuación. A esta conclusión se encaminaban los estudios científicos de la época sobre las mujeres).

CONCLUSIONES:

El libro podría titularse también “La creación de un Ama”.

Prejuicios, límites y estereotipos sobre la mujer que persisten de forma insidiosa hasta nuestros días, de forma más o menos explícita, más o menos consciente.

El fracaso de la creación; a pesar de ser supuestamente dominante, es una creación subordinada que no responde a un deseo propio ni ha nacido de una libertad de elección, sino al deseo del hombre, por lo tanto no es una verdadera Ama. Y finalmente, aunque consigue crearla y que sea lo que él desea, en realidad no era eso lo que deseaba.

No se puede tener una verdadera Ama si no se tiene absoluta confianza en la mujer y no se desmontan estos prejuicios.

El Dios creador-hombre, en lugar de la Diosa creada-mujer; el Dr. Frankenstein que moldea una mujer a sus deseos, partiendo de unas premisas falsas, de desconfianza y desvalorización, ve cómo su criatura se revuelve contra él y lejos de ser un juego agradable y placentero se convierte en un monstruo que le revela su propia mediocridad, su propia falsedad y le devuelve, como en un espejo, su propia imagen monstruosa también, creación a su vez del sistema de dominación.

Si además, el hombre arrastra infelicidad, carencia, frustración y mucha inseguridad que también el propio sistema de dominación que él mismo ha creado le vuelca, es terreno más que propicio para el autoengaño y el engaño que se le entrega, como un espejo, como resultado de su infelicidad.

Es posible, sin embargo, una verdadera Ama, una verdadera Dueña, una verdadera Diosa y un verdadero esclavo, y además una verdadera compañera y compañero, una verdadera entrega, un verdadero sometimiento y adoración, que no revierten en engaño, fracaso y dolor, sino que muy al contrario, realimentan una realidad y no una fantasía. Pero solamente desde la verdad en todos sus términos, desde la igualdad. Imposible mantener más de un rato la dualidad Ama-esclavo sin un verdadero, duradero, mutuo y grandísimo amor. Sin unos seres humanos que merezcan la pena. Para mí, imposible sin

ti, sin mi compañero, mi hombre y mi esclavo. En esas condiciones, todo cobra sentido, el sometimiento, la entrega, la devoción y la perversión son sublimes.