

Escudo de la UCM



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2015

Nº de proyecto: 243

Título del proyecto:

Evaluación formativa y sumativa para entornos educativos online

Nombre del responsable del proyecto:

Ana Belén Sánchez Prieto

Centro:

Facultad de Ciencias de la Documentación

Departamento:

Ciencias y Técnicas Historiográficas y Arqueología

## 1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El objetivo principal ha sido identificar diferentes procesos y modalidades que permitan convertir la evaluación sumativa (EV) en evaluación formativa (EF), específicamente en entornos educativos online, de modo que la evaluación, además de certificar la adquisición de unos conocimientos determinandos, pueda convertirse en un instrumento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El objetivo originario era por tanto diseñar y aplicar los principales recursos metodológicos en una propuesta de intervención a partir de una situación real y un ámbito educativo específico, sustentado en los diversos modelos de intervención de la orientación educativa mediante la investigación, el uso de las TICs y el trabajo en equipo.

Este objetivo general se desglosa en los siguientes objetivos concretos:

- Definir las diferencias metodológicas entre la evaluación en la enseñanza presencial tradicional y la enseñanza online
- Identificar procedimientos y herramientas que permitan garantizar la honestidad en la evaluación online. Por ejemplo, identificar aplicaciones (si es posible de uso abierto) capaces de identificar qué partes del trabajo entregado por un estudiante han sido simplemente “copiadas y pegadas” de una página web o algún recurso online, y evaluar en qué medida esas aplicaciones funcionan correctamente.
- Identificar actividades susceptibles de ser evaluadas, como complemento al test de opciones múltiples.
- Definir en qué medida la evaluación formativa puede ser utilizada como un instrumento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Describir las pautas de control de calidad de la evaluación formativa.
- Identificar posibles actividades colaborativas, como la evaluación por pares, desarrollables en el entorno online, y redactar un manual de buenas prácticas en relación a la evaluación por pares y otros procedimientos colaborativos.
- Sensibilizar al profesorado entorno a la importancia – para la motivación del alumnado en particular y para mejorar la calidad educativa en general – de la implementación de métodos alternativos de evaluación.

## 2.Objetivos alcanzados

(Máximo 2 folios)

- Definir las diferencias metodológicas entre la evaluación en la enseñanza presencial tradicional y la enseñanza online
- Identificar procedimientos y herramientas que permitan garantizar la honestidad en la evaluación online. Por ejemplo, identificar aplicaciones (si es posible de uso abierto) capaces de identificar qué partes del trabajo entregado por un estudiante han sido simplemente “copiadas y pegadas” de una página web o algún recurso online, y evaluar en qué medida esas aplicaciones funcionan correctamente.
- Identificar actividades susceptibles de ser evaluadas, como complemento al test de opciones múltiples.
- Definir en qué medida la evaluación formativa puede ser utilizada como un instrumento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Describir las pautas de control de calidad de la evaluación formativa.
- Identificar posibles actividades colaborativas, como la evaluación por pares, desarrollables en el entorno online, y redactar un manual de buenas prácticas en relación a la evaluación por pares y otros procedimientos colaborativos.
- Sensibilizar al profesorado entorno a la importancia – para la motivación del alumnado en particular y para mejorar la calidad educativa en general – de la implementación de métodos alternativos de evaluación.

### 3. Metodología empleada en el proyecto

La línea metodológica se fundamenta en una filosofía constructivista de la educación. En consecuencia, se propone un paradigma del proceso de enseñanza-aprendizaje en el que se entreguen al alumno las herramientas que le permitan construir sus propios conocimientos en un proceso dinámico, participativo e interactivo, en el que el rol del docente se aproxima más al papel de facilitador de ese proceso.

En este contexto los pasos a seguir han sido:

1. Analizar los fundamentos metodológicos de los modelos de la orientación educativa, tanto tradicionales presenciales como las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías de la información (TIC), identificando las fortalezas y debilidades de cada una de las modalidades en relación a los procesos de evaluación.
2. Evaluar experiencias docentes innovadoras anteriores desarrolladas en entornos educativos similares al español.
3. Diseñar varias propuestas de intervención para la atención de la problemática detectada, formulando hipótesis comprobables en la práctica acerca del impacto de la evaluación en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Las propuestas de intervención se fundamentan sobre la información obtenida en los puntos 1 y 2.
4. Encuesta entre los profesores de las Facultades de Ciencias de la Documentación, Ciencias de la Información, Geografía e Historia y Filología sobre los métodos de evaluación que utilizan en sus asignaturas de grado y máster.
5. Encuesta entre los estudiantes de las Facultades de Ciencias de la Documentación, Ciencias de la Información, Geografía e Historia y Filología sobre los métodos de evaluación que conocen, y cómo los valoran, y en qué medida consideran que la evaluación les puede ayudar a aprender.
6. Efectuar una evaluación diagnóstica, a principio de curso, en las diversas asignaturas impartidas por los miembros del grupo de investigación en el ámbito del Máster en Gestión de la Documentación, Bibliotecas y Archivos de la UCM, invitando a otros profesores a hacer lo mismo.
7. Exponer a los distintos grupos a diferentes modos de evaluación y valorar cuáles de ellos demuestran una mejora significativa con respecto a la evaluación diagnóstica.

#### 4. Recursos humanos

El equipo ha estado compuesto por varios profesores de las facultades de Ciencias de la Documentación, Ciencias de la Información y Filología de la Universidad Complutense de Madrid. Todos ellos imparten docencia en la Facultad de Ciencias de la Documentación.

La composición del equipo es el siguiente:

- Ana Belén Sánchez Prieto (Directora del proyecto, Fac. de Ciencias de la Documentación, Depto. Ciencias y Técnicas Historiográficas.
- Pedro razquin Zazpe (Fac. de Ciencias de la Documentación, Depto. de Documentación)
- Marta Nadales Ruiz (Fac. de Filología, Depto. de Filología Inglesa)
- Michela Montesi (Fac. de Ciencias de la Documentación, Depto. de Documentación)
- María Cadilla Baz (Fac. de Ciencias de la Información, Depto. de Sociología IV)
- Diego García Sánchez, estudiante de la Facultad de Ciencias de la Documentación.

## 5.Desarrollo de las actividades

Nadie duda de que los procesos de evaluación son necesarios en la enseñanza, puesto que aparte de enseñar las instituciones tienen la misión de certificar que los estudiantes que terminan han alcanzado los niveles de conocimiento requeridos.

Sin embargo, en los contextos educacionales el término “examen” tiene una connotación peyorativa; es causa de ansiedad entre los estudiantes e incluso depresión, y en casos extremos ha resultado alguna vez en suicidio. Esto ha llevado a la sustitución de dicha palabra utilizando multitud de eufemismos, que son totalmente ignorados por los estudiantes, que acaban llamando a todo “examen”.

Aparte de los efectos negativos de los exámenes tradicionales, resulta que en los contextos educativos online estos son casi imposibles, si se desea salvaguardar la honestidad del proceso, ya que es imposible que los estudiantes no “copien”.

Por ello, la primera medida ha sido identificar y revisar la bibliografía que aborda los aspectos psicológicos de la evaluación en los entornos online y como pueden minimizarse los efectos negativos mediante el empleo del lenguaje y la reconceptualización.

Sin embargo, en realidad hay tres tipos genéricos de evaluación:

- Evaluación sumativa (ES): consiste en controlar si los estudiantes han aprendido. Típicamente cuantitativa, se materializa en notas que se publican en la última semana del curso. También se denomina “evaluación del aprendizaje”.
- Evaluación diagnóstica (ED): Trata de identificar las carencias y puntos fuertes de los estudiantes en relación con las materias que se van a enseñar, pues debe tener lugar al principio de curso. Además sirve para evaluar el efecto del proceso de enseñanza, al comparar los resultados con la ES final.
- Evaluación formativa (EF): tiene lugar a lo largo de todo el proceso de aprendizaje y se caracteriza por una retroalimentación continua con el fin de mejorar la comprensión y el aprendizaje. También se denomina “evaluación para el aprendizaje”.

Otro factor a tener en cuenta es que los actores de la evaluación pueden ser distintos y que la intervención de otros agentes en el proceso de evaluación puede ser muy positiva. En función de quiénes participen en los procesos evaluativos, además de la evaluación tradicional realizada por el profesor, que nunca puede faltar, se distinguen otras dos modalidades:

- Evaluación por pares (EP): los estudiantes comentan y evalúan el trabajo de sus compañeros, conforme a unas guías o plantillas que les han sido entregadas por el profesor. Puede ser un refuerzo muy efectivo a la EF, pero también puede utilizarse como componente de la ES.

- Autoevaluación (AE): Es similar a la EP, pero los estudiantes se evalúan a sí mismo. Hay publicaciones que demuestran que un proceso de AE contribuye a aumentar el tiempo de retención de lo aprendido.

Teniendo en cuenta todos estos factores, el cometido principal de este proyecto ha sido investigar cómo utilizar los diferentes tipos de evaluación, de modo que, además de como control del aprendizaje, puedan emplearse como instrumento para el aprendizaje, y todo eso específicamente en los entornos online.

Un primer estadio, de sencilla implementación, es hacer accesible a los estudiantes una plantilla con los criterios de evaluación detalladamente especificados. Esto automáticamente convierte una ES en una EF (Taras 2005).

Más difícil es la cuestión de no coartar – o más bien de incitar a – la creatividad, porque los estudiantes tienden a dar respuestas “seguras” en los procesos de evaluación, con lo que renuncian a experimentar. No ocurre así con las actividades no calificadas. Sin embargo, debido a este carácter “no computable”, muchas veces es difícil lograr el compromiso del alumno para que lleve a cabo estas tareas, sobre todo cuando su carga de trabajo es importante. Es preciso, por tanto, encontrar el modo de animar a los estudiantes a experimentar y aprender de sus errores, sin que ello repercuta en su nota final. Una amplia panoplia de actividades es la provista por Brown (2004-2005).

Finalmente, resulta también fundamental la sensibilización del profesorado en torno a la importancia de la implementación de los métodos alternativos de evaluación.