



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de innovación

Convocatoria 2018/2019

Catálogo (Glosario) de voces y términos de relaciones internacionales y
comercio internacional: Herramienta práctica para estudiante de estas disciplinas

Paloma González Gómez del Miño

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Departamento de Relaciones Internacionales e Historia Global

<i>I</i>	<i>OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO</i>	<i>3</i>
<i>II</i>	<i>OBJETIVOS ALCANZADOS</i> _____	<i>4</i>
<i>III</i>	<i>METODOLOGÍA</i> _____	<i>5</i>
<i>IV</i>	<i>RECURSOS HUMANOS</i> _____	<i>6</i>
<i>V</i>	<i>DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES</i> _____	<i>7</i>
<i>VI</i>	<i>ANEXOS</i> _____	<i>8</i>

I OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto se presentó identificando los siguientes objetivos:

1. Crear un Catálogo de términos específicos de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, mediante un protocolo de actuación en el que se identifiquen los términos que se incluirán, partiendo de la premisa de que éstos deben ser términos fundamentales para la actual agenda internacional. Esto responde a una necesidad de ampliación de contenidos que de otra forma no se podrían abordar, fomentando buenas prácticas formativas que fusionen tecnología y metodologías innovadoras.
2. Ofrecer una visión multidimensional y transversal aplicada a las disciplinas de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional, analizando conceptos especializados de ambas áreas para resolver y abordar las necesidades de los alumnos, mediante procesos de enseñanza-aprendizaje más dinámicos, creativos e innovadores.
3. Dotar a los estudiantes de las herramientas técnicas y prácticas necesarias no sólo para el mayor aprovechamiento de las asignaturas cursadas, sino como una base fundamental para su desarrollo personal y laboral posterior. Esto responde a las carencias detectadas en cuanto a materiales docentes propios de ambas disciplinas.
4. Generar un espacio para la publicación de los términos seleccionados mediante la conexión al proyecto RELINGRAMA, presentado a la Convocatoria de Proyectos de Innovación Docente 2018, reforzando los contenidos de ambos proyectos.
5. Al final del proyecto se pretende combinar una base de análisis con un medio de comunicación activo, especializado en análisis internacional, con materiales realizados por miembros de estos dos proyectos y de los estudiantes de las distintas titulaciones que dote de proyección tanto a la Institución como al trabajo realizado por los participantes.

II OBJETIVOS ALCANZADOS

A continuación, relacionamos los objetivos alcanzados con detalle de las actividades, responsable y contenidos específicos desarrollados para su logro.

1º. Se ha creado un diccionario de términos o voces fundamentales dentro de la actual agenda de relaciones internacionales. Para el desarrollo de este catálogo los profesores que componían este proyecto de innovación docentes han celebrado varias reuniones con el fin de establecer los puntos clave en cuanto a fijar una metodología, contenidos, formas y bibliografía homogénea para los posibles términos a desarrollar.

2º. Se elaboraron 20 términos que guardan relación tanto con la agenda internacional actual, como el comercio internacional. Para alcanzar este fin, se hicieron tres reuniones donde los profesores determinaron los conceptos a efectuar.

3º. En función, de la elaboración de estos conceptos los alumnos han dispuestos de una serie de herramientas conceptuales que les permiten entender mejor el temario de las asignaturas que tienen que cursar, principalmente, de Relaciones Internacionales (p. ej. Introducción a las relaciones internacionales, estructura y dinámica de la sociedad internacional, relaciones internacionales y política exterior de España, y relaciones internacionales del Magred y Oriente Medio, etc).

4º. Al mismo tiempo, se ha impulsado su difusión para el conocimiento de todos los alumnos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología que cursan los grados de Ciencia Política, Relaciones Internacionales, Sociología Relaciones Internacionales (mención desarrollo), Economía y Relaciones Internacionales, y Derecho y Ciencia Política. Para ello, se colgará una vez revisados los términos efectuados en la web oficial del Departamento de Relaciones Internacionales e Historia Global (antiguo Departamento de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales), y los profesores implicados en el proyecto de innovación educativa informarán de este hecho a todos sus alumnos a través del campus virtual.

III METODOLOGÍA

El presente proyecto se pretende llevar a cabo mediante la utilización de los siguientes instrumentos metodológicos:

1º. Se apostó por una metodología participativa, donde los miembros del equipo y los alumnos establecieron las bases teóricas, metodológicas y prácticas que se implementaron durante el desarrollo del proyecto. De esta forma se pudo diseñar y desarrollar el protocolo de trabajo que se utilizó durante el aprendizaje.

2º. Además se empleó una metodología analítica, que permitiera seleccionar las voces en función de las categorías establecidas: relevancia de los temas, interés, influencia en la agenda internacional..., lo que permitió que el estudiante supiera discernir lo sustancial en función de los objetivos planificados y seleccionar los contenidos que se debían incluir.

3º. Para dirigir el proyecto el equipo celebró distintas tutorías y talleres del trabajo práctico de los estudiantes, orientándoles sobre cómo conformar la definición de los términos para su elaboración, guiándoles en la consecución con los estándares necesarios para su conexión con el proyecto de Innova Docencia RELINGRAMA.

4º. Se evaluaron de los trabajos seleccionados, con la participación de todos los actores implicados, de esta forma se pudo corregir las desviaciones de los objetivos y plantear nuevos términos para su selección.

IV RECURSOS HUMANOS

El equipo investigador de este proyecto integra un número de profesores investigadores que son los siguientes:

Equipo investigador:

- González Gómez, María Paloma (PDI, UCM).
- Calduch Cervera, Rafael (PDI, UCM).
- García Suárez, Luis (PDI, UCM).
- Hernández Martínez, David (PDI, UCM).
- Sesmilo Peña, Belén (PAS, UCM).

V DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

Este proyecto de innovación docente siguió el siguiente cronograma:

1. En una primera fase, entre junio y octubre de 2018, se celebraron reuniones con los actores implicados, miembros del equipo y alumnos.
2. Se convocaron diversas reuniones con los alumnos participantes y los miembros del proyecto para presentar los protocolos de actuación, el papel que los estudiantes iban a desempeñar en el proyecto con el objeto de involucrarles en la toma de decisiones.
3. En la segunda fase, entre noviembre de 2018 y diciembre de 2019 se seleccionaron las voces en las que se trabajó con posterioridad. Para ello, se organizaron talleres y mediante discusiones guiadas se seleccionaron los contenidos académicos.
4. En la tercera fase, enero y abril de 2019, los estudiantes de las diferentes titulaciones materializaron los contenidos de las voces bajo la supervisión de los miembros del equipo que conforma este proyecto de Innovación Docente.
5. En la cuarta fase, mayo de 2019, se distribuyeron las voces para su revisión por los distintos miembros del grupo de trabajo.

En la quinta fase, junio de 2019, se ubicaron los contenidos, una vez verificado que cumplían con los objetivos del proyecto en RELINGRAMA. Teniendo como objetivo una retroalimentación mutua al dotarse de mayor contenido y dar publicidad este proyecto de Innova Docencia Catálogo (Glosario) de Voces y Términos de Relaciones Internacionales y Comercio Internacional: herramienta práctica para estudiantes de estas disciplinas.

VI ANEXOS

Se añade como ejemplo, uno de los términos elaborados:

Evolución de Hezbollah: de grupo de resistencia a actor político en el Líbano

1. ¿Quién es Hezbollah?

Una de las singularidades que caracteriza al grupo de Hezbollah es que se trata de un actor no estatal que ha estado operando como si de un Estado se tratase con el objetivo de fortalecer su potencial además de utilizar su poder para desafiar el aparato estatal libanés desde dentro y, cuya estrategia se ha acomodado al actual sistema político con la finalidad de reemplazarlo por un régimen completamente nuevo. Hezbollah, se ha convertido en una de las organizaciones clave dentro de la región MENA (Middle East and North África) de los últimos años debido a que ha sabido hacer frente a potencias mundiales como Israel, y haber sobrevivido tras tantos años de funcionamiento. Hezbollah significa el “Partido de Dios”, elemento que ya nos ofrece una indicación de las motivaciones y sentimientos islámicos que mostraron sus fundadores (Baran, 2018:7).

Existen tres factores decisivos que permitieron la emergencia y creación de Hezbollah. El primero de ellos fue la marginación económica y política que sufría la población musulmana chiita libanesa en el período de la post-independencia de Líbano y que, posteriormente fueron responsables de la revolución ideológica del islamismo chiita que ha ido ganando terreno desde la década de los setenta. En segundo lugar, la revolución iraní de 1979 tuvo un efecto catalizador en el desarrollo de Hezbollah, debido a que Teherán se ha convertido desde entonces en el principal apoyo financiero y militar del grupo desde sus inicios. Y, por último, en tercer lugar, la organización emergió como una respuesta contra la invasión de Israel de Líbano que se produjo en el año 1982.

Por lo tanto, la organización surge a inicios de la década de los ochenta, durante un contexto histórico bastante complejo dentro del país como es principalmente la ocupación por parte de Israel. Aunque también son de relevancia otros hechos que ocurrieron anteriormente como la llegada masiva de estudiantes y clérigos de religión chií procedentes de Iraq que retornaron al

Líbano durante los años setenta; la guerra civil que sufrió Líbano en el 1975 o la desaparición de Musa Sadr en 1978 (Blanco, 2015:3). Un elemento destacable dentro de la organización de Hezbollah es que fue dirigido por un liderazgo colectivo más que por un único líder carismático; y debido a ello, la organización pudo rápidamente crear una compleja estructura interna y profesionalizar sus componentes.

Respecto a su estructura interna, el Consejo Supremo de la Shura es la máxima autoridad dentro de la organización, el cual está por siete miembros y donde la principal figura es el Secretario General. Aparte existen toda una serie de subcomités que se encargan de mejorar el funcionamiento del grupo (Blanco, 2015:11). Entre ellos destacan: la Asamblea Política encargada de las relaciones con políticos y otros actores internos; la Asamblea de la Yihad para las actividades relacionadas con la resistencia (todo lo relacionado con reclutamiento, entrenamiento, o equipamiento militar); Asamblea Parlamentaria dedicada al análisis legislativo y otras actividades en el Parlamento libanés; la Asamblea Ejecutiva para la gestión y organización del grupo además de las actividades socio-culturales o educativas; y por último encontramos la Asamblea Judicial, encargada del establecimiento de las reglas religiosas o de la mediación de los conflictos entre los miembros de la organización u otras comunidades.

Lo más característico de la organización de Hezbollah es su capacidad para ofrecer seguridad a la comunidad chií libanesa debido al control que ejerce sobre un territorio y prácticamente controla el monopolio de la violencia o la coerción en dicho territorio junto con la recaudación de impuestos (Baran, 2018:8). Todo ello dentro de una burocracia organizada que supervisa la gestión de su territorio; asemejándolo a un Estado. Esto se complementa con la rama militar de la organización que le permite convertirse en un Estado moderno siguiendo la definición ofrecida por el autor Weber. Por otra parte, Hezbollah también ha creado sus propias instituciones en muchos campos como son periódicos (el Ahd), think tanks (CCSD) o canales de TV y radio como El Nour. Y además se ha convertido en el mayor proveedor no estatal de atención médica y servicios sociales (Baran, 2018:8); operando en escuelas de gran calidad que incluso la población no musulmana envía a sus hijos a dichos centros.

La principal zona de influencia del grupo de Hezbollah se localiza en las zonas donde predomina una mayoría chií dentro del Líbano como se refleja en la Figura 1, incluyendo partes de la ciudad de Beirut, el sur del país o el valle de Bekaa (Blanco, 2015:6), una zona agrícola muy relevante situada al este del país. Tras la retirada de Israel del Líbano en el año 2000, Hezbollah continuó

bombardeando a las fuerzas israelíes en la zona fronteriza de las granjas de Shebaa. Aun así, su actividad se ha expandido geográficamente por la región debido a los conflictos acontecidos en los países vecinos como son el caso de Siria o Iraq.



Figura 1: Principales zonas de mayoría chií en Líbano. (BBC, 2016).

2. Pensamiento e ideología

Hezbollah se caracteriza por ser una organización militante islamista y yihadista que sigue principalmente tres visiones (Blandford, 2017:2). La primera de ellas es el objetivo de establecer un Estado islámico en el Líbano como ya mencionó la organización en su primer Manifiesto de febrero de 1985, través de medios democráticos. En segundo lugar, es la consecución de la yihad; donde se incluye la “gran yihad” (batalla espiritual diaria dentro del alma carnal para superar los vicios y las tentaciones de la condición humana y conseguir un conocimiento divino, armonía espiritual y amor). Junto a la “gran yihad”, encontramos la “yihad menor” (Blandford, 2017:2) que supone una ruptura entre la yihad ofensiva y defensiva. Por lo tanto, uno de los principios de la organización es la unión a la Yihad para así hacer frente a los gobernantes árabes corruptos (Azani, 2006) y a Occidente para promover la idea de la nación islámica; permitiendo a los musulmanes invadir otros países con la justificación de que el Islam es la religión verdadera. La Yihad defensiva obliga a los musulmanes defender su tierra y su gente de amenazas externas;

como por ejemplo las campañas de resistencia de Hezbollah entre los ochenta y los noventa contra la ocupación israelí del sur del Líbano.

La tercera visión básica es la sumisión al principio de *wilayat al-faqih*, o la regla de la jurisprudencia. Se trata de un modelo de gobernanza para un Estado islámico que fue articulado inicialmente por Jomeini (Blandford, 2017:8). En el chiísmo, los clérigos más antiguos, conocidos como *marjaa e-taqleed*, o fuentes de guía e imitación; aconsejan a los musulmanes sobre cómo deben seguir los principios islámicos; es decir, lo que se consideraría la regla de la jurisprudencia (Azani, 2006). De acuerdo a este concepto, un jurista islámico líder que disfruta de la absoluta autoridad debería actuar como líder político supremo del Estado Islámico hasta el retorno del décimo segundo imán (Koss, 2018), el cual se cree que está viviendo en secreto de acuerdo a la doctrina del chiísmo duodecimano. En el Manifiesto fundacional de 1985, la organización de Hezbollah decidió jurar lealtad al líder supremo de Irán, el Ayatollah Jomeini; para el establecimiento de un régimen islámico además de clamar por la expulsión de Estados Unidos, Francia e Israel del territorio libanés incluyendo la destrucción de Israel. Tal y como explica Eitan Azani (2006), otros principios del marco ideológico de Hezbollah son la deslegitimación de los regímenes musulmanes corruptos; es decir, de aquellos que no aplican la ley de la Sharía o el principio del sacrificio través de la yihad contra los enemigos del Islam (aplicado en los ataques terroristas).

Los principios o valores que se muestran en el Manifiesto de 1985 (Blandford, 2017:8) permanecen como una guía a seguir para la organización. Este Manifiesto está compuesto por tres partes: Hegemonía y Movilización; Líbano y por último, Palestina y las negociaciones sobre el asentamiento (Shalabi, 2015:21). Desde el punto de vista de Hezbollah, el mundo se encuentra dividido en dos categorías diferenciadas: opresores (*mustakbirin*) y oprimidos (*mustad'afin*) de acuerdo a su interpretación del Corán (Azani, 2006); y que pueden ser vistos como el elemento central de la ideología política de la organización (Koss, 2018). En la categoría de opresores encontramos principalmente a Estados Unidos e Israel junto con sus aliados; representados como el “brutal capitalismo” (Shalabi, 2015:22) ya que se unen a las empresas multinacionales con el objetivo de dominar el mundo. Esta dicotomía conceptual de opresores y oprimidos se puede entender como uno de los componentes que Hezbollah emplea como recordatorio de lo que está mal en la sociedad y a qué o quién se debe culpar por ello.

Por otra parte, permite a la organización desarrollar un sentimiento de injusticia a todos aquellos cuyo mensaje ha llegado además de identificar un problema claro en la sociedad. Las principales causas de esta opresión a nivel global se deben al sistema imperialista y los culpables Estados Unidos e Israel (Azani, 2006). Los oprimidos en cambio, se refieren a la población y a los países que sufren como consecuencia de este orden mundial lo que Hezbollah califica de la unidad de los oprimidos (Shalabi, 2015:22). El rechazo al liderazgo del orden mundial por los norteamericanos e israelíes por la propuesta de establecer un orden basado en la justicia y la libertad.

Con una base formada por tradiciones culturales y religiosas chiíes; y con una referencia continua a Jomeini; Hezbollah se define como una organización que defiende a los oprimidos y los frente a la injusticia de poderosos como Estados Unidos e Israel. Los líderes que componen la organización consideran que la política de EEUU está impulsada por la necesidad de consolidar su hegemonía política y económica; siempre bajo el pretexto de combatir a los grupos terroristas. Aun así, al igual que Hamás, Hezbollah no aplica directamente estas corrientes islámicas sino más bien las reinterpreta; encontrando el concepto de la resistencia como el elemento central de su identidad (Koss, 2018).

Son importantes las declaraciones de Hezbollah en noviembre de 2009, cuando el Secretario General, Sayyid Hassan Nasrallah; quien leyó un discurso considerado como una actualización al Manifiesto de 1985 y en el que trataba algunos asuntos relacionados con su ideología y principales objetivos. Entre otras cosas, mantienen su posición frente a Estados Unidos, Israel y la comunidad internacional; mantiene su apoyo a la cuestión palestina sin reconocer la soberanía del Estado israelí; mantendrán una relación estrecha con Irán viéndolo como un modelo de libertad y de independencia; además de su deseo por mantener unas buenas relaciones entre Siria y Líbano. La animosidad hacia Estados Unidos ha sido una de las constantes en la ideología de Hezbollah (Shalabi, 2015:23); especialmente en el documento de 2009 donde la organización argumenta que EEUU durante el siglo pasado ha aspirado por convertirse en el hegemón mundial; hecho que sucede tras la desintegración de la Unión Soviética. La identificación de errores estructurales fundamentales en el sistema económico y político global sirve para fomentar los movimientos anti-capitalistas alrededor del mundo y para no caracterizar a Hezbollah únicamente como una organización terrorista.

Por otro lado, Hezbollah caracteriza a Israel como un proyecto colonialista, racista y agresivo que fue impuesto por Occidente en el pleno corazón del mundo árabe y musulmán, representando una amenaza para todo Oriente Medio. La identificación de Israel como un problema (Shalabi, 2015:24), no únicamente para los palestinos sino para toda la región, sirve para representarlo como una agresión directa y una amenaza para la seguridad, estabilidad e intereses de la región. La resistencia contra esta identidad extranjera (Koss, 2018) es considerada como un deber y una responsabilidad histórica de la *umma* hasta que toda la tierra ocupada sea liberada (Shalabi, 2015:24). De manera adicional, Hezbollah apoya y apela por una unidad entre los árabes y musulmanes (Shalabi, 2015:26 y Koss, 2018). En el nuevo Manifiesto ya se enfatizaba esa necesidad de unidad para poder hacer frente a los diferentes conflictos que afectaban a la región. Por un lado, esta línea de pensamiento es crucial para la organización hacia el desarrollo de su naturaleza inclusiva y, además, para fortalecer su apoyo hacia Siria e Irán.

3. Dimensiones de Hezbollah

Hezbollah se trata de una organización caracterizada por su resiliencia, que ha demostrado que puede salir ampliamente reforzada a pesar de las adversidades o de los conflictos en los que se involucra. Es además una organización en continua evolución y con amplias capacidades adaptativas; organización que ha pasado de ser una milicia, a convertirse en un partido político. Esta organización se basa en una red innovadora que utiliza el terrorismo suicida, asesinatos en masa o secuestros de manera estratégica y por ello, se ha convertido en un actor de influencia clave en la región. Ante esta situación, podemos clasificar a la organización Hezbollah en diferentes dimensiones (Blanco, 2015:3).

En la primera de ellas, podemos considerar a Hezbollah como un movimiento de resistencia (Blanco, 2015:9). La organización emergió como un movimiento chiíta durante la guerra civil en Líbano (Palik, 2018:2) como justificación ante las ocupaciones de Israel en el territorio libanés y además como una oposición a la intervención norteamericana en los asuntos de la región (Koss, 2018), y en especial en el estado libanés. La presencia de Hezbollah en el conflicto de Siria desde 2011 ha provocado múltiples críticas a este espíritu de resistencia que tradicionalmente ha representado la organización. En la presencia militar, Hezbollah mantiene amplias capacidades, como demostró en la guerra de 2006 contra Israel; justificándolo como una necesidad en el caso de que Israel pueda volver a atacar sobre todo cuando permanecen algunas zonas de conflicto y el ejército libanés carece de la fuerza suficiente para enfrentar a Israel.

Una segunda categoría en la que podríamos clasificar a Hezbollah es como un actor político, especialmente tras su participación con el respaldo iraní en las elecciones nacionales de 1992; iniciando su transición como un grupo activo dentro de la política libanesa (Blanco, 2015:9). Defienden un sistema islámico de gobierno clerical haciendo críticas a los políticos confesionales del país. Actualmente, la organización como partido ha presentado candidatos en las elecciones nacionales y municipales, logrando un éxito electoral constante (Baran, 2018:4). En tercer lugar, Hezbollah presenta una dimensión como un grupo terrorista, que durante la ocupación israelí empleó la guerra asimétrica y las tácticas de guerrilla; convirtiendo a la organización en la primera fuerza árabe en derrotar exitosamente a Israel (Palik, 2018:5). Es considerada como organización terrorista por el Departamento de Estado de Estados Unidos a partir de 1997 (Blanco, 2015:10) debido a su presencia en numerosos atentados terroristas desde los años 80 (Palik, 2018:5), como el ocurrido en la embajada norteamericana en Beirut en 1983. En el caso de la Unión Europea; ésta decidió incluir únicamente en su lista de organizaciones terroristas a la rama militar de Hezbollah; debido especialmente al atentado de julio de 2012 en Bulgaria. Una de las mayores complicaciones es la definición de la rama militar de la organización y su posterior separación de sus otras actividades, ya sean políticas o económicas.

Y, por último, Hezbollah ha sido considerado también como un movimiento o grupo social, ya que compite por la lealtad de la población chií; y lo hace a través de una extensa red de escuelas, clínicas, programas para jóvenes, empresas privadas o seguridad local; calificando a la organización como “un estado dentro del estado” (Blanco, 2015:10). Es cierto que al principio sus políticas mostraban su identidad chií, pero con el paso del tiempo el mensaje religioso y fundamentalista de la organización ha ido adaptándose hacia una cultura pluralista. El sector servicios que desarrolla Hezbollah se basa en tres ejes: social, salud y la educación. En el primer eje para compensar a las víctimas o afectados de sus acciones militares; y gracias a eso busca crear lealtades entre los ciudadanos que le permitan captar nuevos voluntarios.

4. Principales objetivos y modus operandi

Desde su fundación, la organización de Hezabollah ha redefinido su entendimiento de resistencia muchas veces. Originalmente el partido describió el objetivo de la resistencia para la liberación del sur del Líbano de la ocupación israelí (Koss, 2018; y Blandford, 2017:10); la cual duró desde 1982 hasta el año 2000. Cuando Israel abandonó Líbano en dicho año, Hezbollah se adjudicó esa retirada como una victoria para la resistencia del grupo y el Líbano. De manera consecutiva,

Hezbollah ha insistido en la posibilidad de que Israel pudiera volver a ocupar la tierra libanesa para mantener su legitimidad. Añadir que la organización ha extendido su concepto de resistencia de manera progresiva para así extender la disuasión de Israel, alegando que las armas de Hezbollah son las únicas que podrían mantener a Líbano seguro de la amenaza permanente que supone el Estado israelí (Koss, 2018).

Es más, Hezbollah consiguió integrar esta noción dual de resistencia; liberación y disuasión; en el comunicado ministerial inaugural de 2005 del gobierno libanés; convirtiéndose en el primer movimiento en el que participaba la organización. Ya en 2013, Hezbollah volvió a expandir su entendimiento de la resistencia para realizar cambios políticos más profundos. Por aquel entonces, la organización había decidido participar en el conflicto acontecido en Siria para apoyar al Presidente Bashar al-Assad; una decisión que no ha encajado bien con la línea de luchar por el bien de los oprimidos que siempre habían defendido, sufriendo considerables críticas al respecto.

El secretario general de la organización, Hassan Nashrallah replanteó la concepción de resistencia para legitimar las operaciones militares de Hezbollah, entendiéndolas como una lucha contra una nueva amenaza: la procedente de los yihadistas salafistas (Koss, 2018). Para ese final, argumentó que el compromiso de la organización en Siria ayudaría a fortalecer la seguridad del Líbano. Al reinterpretar su concepto de resistencia acorde al cambio de las circunstancias, Hezbollah ha sabido mantener cierto margen de maniobra. La organización ha conseguido adaptarse a las nuevas amenazas al igual que legitimar su agenda militar como otros grupos en Líbano (Koss, 2018). Por otra parte, la reinterpretación dinámica de resistencia por el grupo les ha permitido mantener su ala militar

En resumen, el principal objetivo de la organización está centrado en la destrucción de Israel y sus intereses; al igual que la destrucción de los Estados Unidos (Blandford, 2017:10). De forma regular, Hezbollah ha empleado múltiples ataques contra las fuerzas israelíes durante la ocupación de casi veinte años del Líbano. A pesar de la retirada del Estado israelí del país en el año 2000, Hezbollah ha continuado atacando las posiciones del ejército israelí a través de la “línea azul”¹.

¹ Se conoce a la “línea azul” como el límite reconocido por las Naciones Unidas como frontera entre Líbano e Israel para poder establecer una confirmación de la retirada israelí de la zona meridional del estado libanés en el año 200 tras una ocupación de 22 años. A pesar del establecimiento de este límite, la propia ONU ha destacado que su objetivo no era establecer una nueva frontera internacional; ya que esa tarea le corresponde a los Estados según lo indica el derecho internacional. (RTVE, 2010).

A parte de Israel o Estados Unidos como principales frentes a batir, durante los últimos años han ido surgiendo nuevos enemigos que han visto reforzado su potencial y fuerza recientemente como es el caso de Al Nusra (la rama procedente de la organización de Al Qaeda que se encuentra asentada en Siria) o el mismo Daesh (conocido mayormente como el autodenominado Estado Islámico).

Respecto al modus operandi de la organización; la utilización de los ataques terroristas suicidas fue un elemento novedoso en los comienzos de la organización (Blanco, 2015:16). Dentro de esta táctica, destaca la figura de Mughniyed, el líder de la rama militar y terrorista de la organización al que se le atribuye ser la cabeza de los diferentes ataques suicidas. A este personaje se le atribuye el reclutamiento de un joven que realizó su primer ataque contra Israel en el que ocasionó la muerte a 75 oficiales y 14 prisioneros en noviembre de 1982 (Blanco, 2015:16). Después de ese momento, la organización desencadenó múltiples ataques a cuarteles o embajadas de Estados Unidos o Francia, causando la muerte a centenares de personas. Los ataques realizados por la organización se caracterizaron por la innovación, la profesionalidad y audacia; y donde se aplicaba el principio del sacrificio en sus actividades (Azina, 2006)

Otra táctica empleada por la organización fue la oleada de secuestros de civiles extranjeros (Blanco, 2015:17), especialmente a partir de finales de la década de los ochenta. Estos secuestros tenían la doble finalidad de generar terror y demostrar el poder del movimiento además de lograr objetivos políticos como por ejemplo el intercambio de prisioneros secuestrados por armas con Estados Unidos. Otra actividad relacionada fue el secuestro de aviones comerciales, que se ha ido abandonando debido a las crecientes mejoras de seguridad en los aeropuertos. Entrada la década de los años noventa, Hezbollah empleó nuevas tácticas como son las bombas en carreteras, misiles anti-ataque y los cohetes Katuysha (Blanco, 2015:17) junto con un desarrollo muy potente tanto de sus infraestructuras de servicios sociales para la población como de los mecanismos de propaganda. La utilización de las bombas, en 1999 generó el 75% de las bajas, con más de 20 muertos. Aunque no se trataban de armas tan letales, eran muy útiles para atacar psicológicamente a los soldados israelíes además de obligarles a adoptar nuevas formas de patrulla (Blanco, 2015:17).

Como indica Eitan Azina (2006), durante la década de los ochenta la organización centró sus ataques terroristas a objetivos occidentales como parte de la política exterior iraní; aunque a partir de los años noventa, dicha política dio un cambio, reduciendo los objetivos occidentales y

añadiendo a Israel como principal foco de ataque. Hezbollah se ha encargado de conducir una intensa actividad en la esfera internacional a través de la cooperación con otras organizaciones islámicas a nivel mundial; estableciendo una red internacional en más de cuarenta países (Azina, 2006). De esta forma permite a la organización realizar ataques contra objetivos en la arena internacional en un tiempo limitado; todos ellos controlados por el Consejo de la Shura.

5. Influencia de Irán en Hezbollah

Con el triunfo de la Revolución iraní con el triunfo de Jomeini y el establecimiento de la República Islámica, es conocido que Irán envió 1500 miembros de la Guardia Revolucionaria para ir al Líbano (Blandford, 2017:7) y así controlar el proceso de movilización, reclutamiento, educación religiosa y entrenamiento militar de la población chiíta del Líbano; y en especial para exportar su exitosa revolución islámica. Con la ocupación por parte de Israel en 1982, la cual tenía el objetivo de eliminar a los militantes palestinos que operaban desde el sur (Blanco, 2015:3); se produjo un fraccionamiento de los líderes chiíes en base a lo que consideraban que debían seguir. De ahí que aquellos que deseaban efectuar una respuesta militar y crear un Estado islámico, siguiendo el modelo de Irán, rompieron con el movimiento Amal (el líder de los chiíes hasta el momento) creando un nuevo grupo: Al Amal al Islamiya con un fuerte apoyo perteneciente de Irán.

Uno de los debates que existe es el relacionado con el carácter del partido Hezbollah como un movimiento de resistencia, justificado por la ocupación de Israel. Otros autores descartan esta posibilidad y destacan los vínculos previos que existían con Irán; por lo que, tras el establecimiento de la República Islámica del 1979, Irán decidiría exportar su modelo de revolución más allá de sus fronteras; convirtiendo al Líbano como el lugar idóneo donde iniciar el proceso. La principal razón se debía a la presencia de una importante comunidad chií dentro del país y por ser además lugar de destino de importantes líderes revolucionarios iraníes durante la década de los setenta en busca de refugio y entrenamiento. Añadir que Hezbollah ha estado política, económica y militarmente dependiente de Irán desde el comienzo; y en muchos casos se piensa que Hezbollah fue concebida gracias a Irán; considerada como una extensión de su brazo estratégico (Palik, 2018:4). Sus capacidades ejecutivas fundamentales como sus procesos de decisión han estado expuestos e influidos por el gobierno iraní, explícita como implícitamente; especialmente desde que el liderazgo supremo iraní (en su momento ocupado por el Ayatolá Jomeini) tuviera la palabra final en los asuntos cruciales del partido. Aparte de que el partido pueda recibir una inspiración ideológica por parte de Irán, el propio Manifiesto de febrero de 1985

muestra claramente la orientación hacia Irán y además clarifica que la República Islámica será su liderazgo supremo, descansando en Teherán.

Las Brigadas de la Guardia Revolucionaria que se encuentran en el Líbano dirigen las operaciones iraníes en el terreno y asisten a Hezbollah; especialmente en apoyo militar para la realización de sus ataques terroristas contra Israel. Dentro de ese apoyo también debemos incluir la financiación y otro tipo de actividades como el entrenamiento e instrucción de los activistas de la organización en asuntos operacionales y militares (Azani, 2006). Irán ha ayudado desde el nacimiento de Hezbollah a construir su propia red terrorista a nivel global además de operar con agentes de las propias fuerzas de seguridad iraníes a través de las diferentes embajadas de Irán por todo el mundo.

Como principales hitos realizados por esta organización; encontramos por ejemplo los ataques suicidas contra la embajada norteamericana y al cuartel de los marines localizados en Beirut en octubre de 1983, sumando un total de 258 norteamericanos fallecidos. Estos ataques permitieron favorecer la imagen de Hezbollah y ser representado como un grupo líder de la resistencia chií, especialmente porque al poco tiempo de estas acciones, Estados Unidos retiró a los Marines estadounidenses de la zona. De la misma forma que entrando en el año 2000, Hezbollah fue capaz de hacer que las fuerzas israelíes se retiraran del Líbano, acabando con la ocupación. Otro momento en el que Hezbollah salió beneficiada y reformada fue durante su enfrentamiento en 2006 contra Israel, durante un período de 34 días.

Los conflictos periódicos entre ambas fuerzas y generaron una guerra de un mes en el verano de 2006, cuando Hezbollah lanzó múltiples misiles en territorio israelí. Por otro lado, la utilización sofisticada de armamento anti-buque, (se mantiene la sospecha de que podría haber sido suministrado por Irán), supuso una gran sorpresa para Israel. El conflicto finalizó gracias a un alto el fuego mediado por la ONU en agosto del mismo año. Como conclusión, podemos observar que la perspectiva de Hezbollah visto como un proyecto iraní deja entrever que genera grandes implicaciones para la seguridad regional e internacional

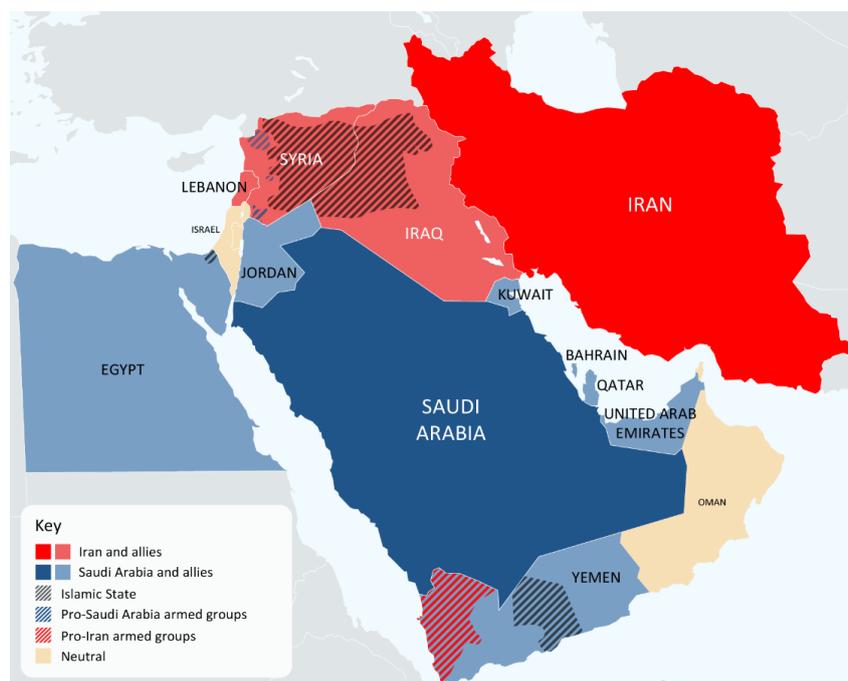


Figura 2: Influencia regional de Irán. (Red 24, 2016).

Es innegable el hecho de que la posición geográfica que ocupa el Líbano en la región lo convierte en un claro objetivo de los intereses tanto de actores globales como Estados Unidos o Rusia; al igual que regionales como Irán, Arabia Saudí, Turquía o Egipto; o países vecinos como Siria e Israel (Vega, 2018:9). El enfrentamiento entre Irán y Arabia Saudí por el control de la región y posicionarse como el actor hegemón es bastante relevante. Irán va a ser un claro apoyo de regímenes como el de Assad en Siria al igual que Arabia Saudí confía en el apoyo de EEUU, junto con la convergencia de sus intereses con Israel para enfrentarse a su enemigo común iraní. Estas dos potencias están jugando un claro enfrentamiento en la región, de una manera más abierta en el conflicto sirio, aunque de manera “más diplomática” (Vega, 2018:9) en el caso del Líbano. Uno de los objetivos de Irán es la articulación de un eje partiendo desde Teherán hasta llegar al Mediterráneo, como su extremo occidental. Este objetivo se encuentra materializado en su peón Hezbollah; el cual como se ha podido observar, presenta una amplia capacidad de combate. A día de hoy, Irán continúa observando la consolidación de Hezbollah como un gran éxito de la exportación de su revolución islámica; y además considera a Líbano como su escudo frente a Israel (Azani, 2006).

6. Financiación y recursos de la organización

Las organizaciones terroristas generalmente pueden ser clasificadas también como empresas transnacionales (Ranstorp, 2018:3), debido a que poseen unas fuentes de financiación ampliamente diversificadas. Este tipo de organizaciones reciben, en muchos casos, una importante financiación procedente de algunos Estados para asegurarse el cumplimiento de sus instrucciones y el poder controlarlas. En el caso específico de Hezbollah, podemos establecer sus principales fuentes de financiación en varios grupos (Fanusie y Entz, 2017:3): asistencia externa, contrabando de drogas, tráfico y contrabando, donaciones, impuestos y extorsión, empresas comerciales; y efectivo a través del sistema bancario. Dentro de la primera categoría, es muy importante el apoyo ofrecido por algunos Estados, especialmente a través de la provisión de dinero, entrenamiento u otro tipo de recursos. Como se ha adelantado en apartados anteriores, Irán se ha convertido en el actor principal de apoyo a la organización a través del entrenamiento, armamento, y explosivos, ayuda política, monetaria, diplomática y organizativa.

Se estima que Irán financia a Hezbollah una cantidad entre los 700 y 800 millones de dólares, representando entre el 70 y 80% del presupuesto (Fanusie y Entz, 2017:8) de la organización. Además, aporta una contribución anual garantizada de 100 millones desde los años noventa; cantidad que incrementó a 200 millones entrada la década de los 2000 (Blanco, 2015:12). Gracias al aumento de los precios del petróleo, Irán incrementó el presupuesto de Hezbollah en mil millones de dólares de ayuda directa entre 2006 y 2009. Decir que el dinero aportado por Irán no procede directamente de las propiedades del Estado, sino más bien de entidades que son controladas por el líder supremo y que no figuran en el presupuesto oficial del Estado (Fanusie y Entz, 2017:9). Estos recursos proceden de los recursos multimillonarios procedentes del líder supremo a través de las conocidas *bonyads* u organizaciones paraestatales, las cuales han acumulado gran riqueza de las donaciones religiosas e inversiones en propiedades y comercio.

Actualmente, el dinero que recibe Hezbollah procede de cinco fuentes principales (Bakeer, 2019): el Líder Supremo Ali Khamenei, el Estado iraní, el “imperio” económico extranjero que ha desarrollado Hezbollah, los *khums* (los musulmanes chiíes deben pagar un quinto de sus beneficios a las autoridades religiosas iraníes) y la economía paralela que la organización ha desarrollado dentro del Estado del Líbano durante varias décadas. Aunque el presupuesto de Hezbollah continúa desconocido, se estima que entre el 70 y el 80%, es decir unos 700 millones de dólares estimados; proceden del apoyo iraní a la organización. La mayor parte de la

financiación de Irán proviene especialmente de la llamada Ejecución de la Orden del Imán Jomeini; es decir, procede de un conglomerado de diferentes empresas que rinden cuentas al Ayatolá Ali Jameini. El dinero iraní ha sido esencial para el desarrollo de Hezbollah desde su nacimiento para proporcionar reclutamiento y la retención de los combatientes experimentados cuyas habilidades permiten mejorar las opciones militares para los líderes políticos de Hezbollah.

A pesar de que Irán sea el principal actor financiero, Hezbollah también recibe un apoyo importante de otros países como de Siria o de las diferentes recaudaciones de fondos por todo el globo, especialmente de la Península Arábiga, Europa, Oriente Medio o los Estados Unidos (Standford University, 2019). Durante las últimas dos décadas, la organización chií ha destinado amplios esfuerzos en diversificar las fuentes de sus ingresos financieros para ganar más flexibilidad y reducir su dependencia financiera de Irán (Blandford, 2017:9). Otro Estado que ha prestado su apoyo a la organización en Sudamérica fue Venezuela con su anterior presidente, Hugo Chávez y otros altos rangos militares que ayudaron a contribuir en la creación de un espacio seguro (Fanusi y Entz, 2017:10) para que Hezbollah pudiera desarrollar su actividad criminal en América Latina; especialmente el tráfico de drogas. La triple frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay proporciona un ambiente permisivo donde los oficiales locales corruptos conviven con Hezbollah.

La organización deseaba aliviar la carga de Irán y así poder satisfacer las crecientes necesidades que requería su agenda regional a través de sus propios recursos financieros (Bakeer, 2019); especialmente porque la naturaleza ideológica y la estructura organizativa de Hezbollah han requerido amplias capacidades financieras para poder llevar a cabo su agenda regional. Desde el año 2006, Hezbollah se estableció como uno de los mayores creadores de empleo en el país (Bakeer, 2019). A pesar de que el factor ideológico-religioso es importante, es gracias al dinero por el que Hezbollah consigue llevar a cabo lo establecido en su agenda y conseguir tanto la lealtad como el apoyo de un importante segmento de la sociedad libanesa.

La organización dirige un gran imperio financiero en el extranjero, utilizando su presencia creciente durante los últimos años en países como Iraq y Siria para establecer empresas. De hecho, estas actividades canalizan grandes cantidades de dinero a través de Iraq y Siria, a través de compañías de negocios y a través del dinero procedente de los *khums* (Bakeer, 2019) procedente de Iraq. Gran parte de la financiación de Hezbollah procede de las donaciones privadas y los beneficios obtenidos a través de los negocios que ha establecido por todo el mundo, tanto

actividades legales como ilegales. El apoyo procedente de los diferentes grupos o individuos va desde los beneficios de las actividades ilegales como el tráfico de los diamantes de sangre en Sierra Leona hasta el fraude de tarjetas de crédito en Estados Unidos (Standford University, 2019).

Dentro de las diferentes fuentes de ingreso podemos encontrar operaciones de blanqueo de dinero o el tráfico de drogas a lo largo del mundo; extendiendo su actividad a las zonas de Centroamérica, África y Sudamérica. La influencia de Hezbollah en el tráfico de drogas ha aumentado a la par que el grupo ha desarrollado rutas transnacionales de contrabando complejas. Hezbollah ha establecido fuertes conexiones con los carteles de droga internacionales y opera en ambientes permisivos con oficiales corruptos (Fanusi y Entz, 2017:11). Esto evidencia que la organización facilita el crecimiento y distribución de las drogas directamente en Oriente Medio. Hezbollah ha sabido ocultar sus beneficios procedentes del tráfico de drogas, aunque se estima que ganaron entre 2007 y 2011 unos 300 millones de dólares a través del empleo de vehículos para el transporte de Estados Unidos a África Occidental (Fanusi y Entz, 2017:11).

Concretamente Hezbollah financia gran parte de sus acciones terroristas a través de las operaciones de narcotráfico. Hasta los años noventa, una de las principales rutas por las que realizaba sus actividades era a través del Mediterráneo, centrada específicamente en el tráfico de heroína procedente del Líbano o Siria para su posterior envío a los grupos criminales de los países europeos. De manera más reciente, la actividad de Hezbollah se ha centrado en el tráfico de cocaína desde América hacia Europa a través de las rutas del Caribe y África. El grupo combina los beneficios que proceden del tráfico de drogas junto con el negocio de las ventas procedentes de coches usados en África Occidental. Complementariamente, Hezbollah se aprovecha de la estructura estatal del Líbano a través de la utilización del sistema financiero del país al igual que sus instituciones para facilitar su acceso al sistema financiero norteamericano, las operaciones de blanqueo de dinero y la evasión de las sanciones internacionales impuestas por Trump (Fanusi y Entz, 2017:14; y Bakeer, 2019). Recientemente, once bancos libaneses fueron acusados por proporcionar apoyo a Hezbollah a través de servicios financieros y bancarios.

Como se ha adelantado anteriormente, otra fuente de financiación que posee Hezbollah procede de las donaciones que realizan los ciudadanos libaneses chiíes por todo el mundo; convirtiéndolo en una cantidad muy difícil de contabilizar y evaluar, aunque algunas estimaciones indican que la organización podría recibir aproximadamente una cantidad de 10 millones de dólares anuales

procedentes únicamente de estas donaciones. Las organizaciones benéficas u otras fundaciones y su posible relación con las organizaciones terroristas han supuesto siempre un problema para los países occidentales. Resulta muy complicado poder averiguar si la financiación pública destinada a las causas benéficas va a llegar realmente a los civiles afectados en lugar de las manos de los terroristas. Hezbollah mantiene una extensa red de fundaciones sociales en todo Líbano dedicadas a la salud o educación, entre otras (Meir Amit Intelligence, 2019:1). Su principal objetivo es servir como un marco de apoyo para la infraestructura militar de Hezbollah, para expandir su ideología y, sobre todo, fortalecer la posición de la población hacia la comunidad chií. Algunos ejemplos son Yihad al Bina para la reconstrucción; la Fundación de los Heridos o la Sociedad del Conocimiento para la expansión del chiísmo (Meir Amit Intelligence, 2019:2).

La fundación más importante es The Martyrs Foundation, la cual provee apoyo social y económico a las familias de los operativos de la rama militar además de contribuir con su moral y motivación. La Fundación tiene por otra parte, la función de “cultivar la cultura de los mártires” o *shahids*; glorificando a los mártires de Hezbollah situándolos como modelos a seguir, especialmente entre las generaciones más jóvenes para que se alistén a las filas militares de la organización. La fundación paga mensualmente a cada familia de los mártires además de formar parte de cada aspecto de su vida; en concreto se enfoca en los niños a los cuales financian su educación y cubren los gastos médicos. Los gastos de la fundación son extremadamente altos, con estimaciones de 100 millones de dólares al año. Parte del presupuesto de la fundación es transferido a Hezbollah desde Irán. Decir que esta organización se estableció en 1982 durante la primera guerra del Líbano como una rama de la Fundación Iraní de Mártires; reflejando, por tanto, la fuerte influencia que ejerce Irán en la organización.

Por otra parte, Siria y su gobierno han jugado un rol muy importante como intermediarios entre Hezbollah y el gobierno de Irán, transportando armas e inteligencia entre las dos partes. Respecto a la facilitación del transporte de armas procedentes desde Irán (Standford University, 2019), Siria también ha proporcionado armas de manera directa a la organización. Desde el comienzo de la intervención rusa en la guerra civil de Siria junto a Hezbollah y al régimen de Assad, el gobierno sirio ha proporcionado a Hezbollah un gran arsenal de sistemas avanzados de armas anti-aéreas rusas, proporcionados por Rusia para el régimen del Gobierno sirio. Se estima que Hezbollah durante las últimas décadas ha amasado un vasto arsenal de armas sofisticadas. Decir también que, a pesar de que Hezbollah mantiene estrechas relaciones con Irán y el gobierno de Siria, sus relaciones también han fluctuado durante los años (Standford University, 2019). Por ejemplo, el nivel de apoyo financiero por parte de Irán ha dependido en múltiples ocasiones de quién se

situaba en el poder. Aun así, es evidente que Hezbollah ha confiado demasiado en el dinero que procede el país iraní (Bakeer, 2019).

Relacionado con los recursos humanos de la organización, únicamente se tienen algunas cifras aproximadas sobre el número de miembros que puede componer la organización. Algunos analistas estiman que la organización tiene entre sus filas cifras aproximadas en las 20.000 y 30.000 personas (Blanco, 2015:14). A estas cifras debemos además sumar el alto número de voluntarios y simpatizantes que existen por todo el mundo junto con el empleo de otros grupos subsidiarios. En cuanto a las cifras relacionadas con el armamento, es sabido que Hezbollah presenta un armamento pesado y cuenta con un verdadero ejército (Blanco, 2015:14); compuesto por un personal entrenado y con armamentos de diferente tipo, especialmente misiles y suministrados en su mayoría por el Estado iraní.

7. Influencia de Hezbollah en el sistema político libanés

Líbano es un país profundamente dividido en 18 grupos religiosos (Counter Extremism, 2018:3), donde Hezbollah ha explotado esas líneas sectarias para dar prioridad a la población chií del país. La comunidad chií representa aproximadamente en 2017 el 27% de los 6.2 millones de personas que habitan el país (Counter Extremism, 2018:3). La comunidad musulmana suní representa otro 27% por ciento mientras que los cristianos se sitúan en el 40,5% (Counter Extremism, 2018:3) del total de la población. El gobierno del Líbano requiere una división de poder entre las principales corrientes religiosas. Tanto el rol del Presidente como del Primer Ministro o los parlamentarios, están garantizados para las mayorías cristianas, sunitas y chiíta.

Uno de los grandes pasos que llevó a cabo la organización para continuar con su compromiso con el sistema político del Líbano y su deseo de convertirse en un actor estatal; se vio reflejado en su participación en las elecciones en Líbano. Su participación en las elecciones le ha permitido convertirse en el gran representante de los libaneses chiítas en el país. La idea de crear un estado islámico va a permanecer, aunque no va a ser defendida públicamente como un objetivo prioritario (Baran, 2018:10). Para los líderes de la organización es innegable que los grupos confesionales son los que estructuran el conjunto del Líbano y su sociedad por lo que es necesario aceptar esa realidad del escenario político y social libanés; con el objetivo de buscar una aproximación evolutiva y no revolucionaria para comenzar con la nueva política de Hezbollah en el país (Baran,

2018:10). Desde el comienzo de las primeras elecciones generales del año 2000, el partido de Hezbollah ha logrado mantener 10 asientos o más en el parlamento libanés (Baran, 2018:4). Ese aumento gradual del grupo se ha reflejado no únicamente a través de los asientos que se ha asegurado en el parlamento sino también en compartir sus votos. Desde que en la década de los noventa un 5% de la población libanesa votó a Hezbollah; en las últimas elecciones este porcentaje ha ascendido al 15% total de la población (Baran, 2018:4). Por otra parte, es destacable el hecho de que Michel Aoun, el mejor aliado del grupo y cristiano, consiguió ganar las elecciones presidenciales en 2016 (Baran, 2018:4) gracias al amplio apoyo que presentó Hezbollah a su favor.

Estos hechos no hacen más que demostrar la gran influencia que está ejerciendo la organización en la política de Líbano. Incluso aunque esa influencia sea gradual más que un ascenso repentino; Hezbollah ha logrado convertirse en el principal actor político y dirigir su fuerza en el escenario político libanés (Morillo, 2018:13). Sin duda, esto supone un gran logro para una organización que se estableció primero como un actor no estatal armado que representaba a ciertos sectores de la sociedad que se encontraban en una situación de marginación, tanto por los actores regionales como por la comunidad internacional. La política de Hezbollah en el Líbano ha demostrado que ser un actor no-estatal le permite tener gran flexibilidad en términos de objetivos, discurso y alianzas; además de buscar comprometerse con el sistema político que actual.

Como hemos podido observar, Hezbollah ha evolucionado significativamente desde sus orígenes como una guerrilla en la década de los ochenta hacia una fuerza política y militar importante dentro de Líbano. A pesar de las medidas tomadas por parte de la comunidad internacional para desarmar la organización, Hezbollah ha empleado su fuerza militar, poderes políticos y su popularidad para integrarse dentro de la sociedad libanesa. Hezbollah ha desarrollado además sus propias instituciones educativas y sociales que funcionan de manera paralela con el Estado libanés. Como consecuencia, Hezbollah actualmente mantiene una influencia considerable en varios sectores del Estado. Como cabeza del bloque parlamentario pro sirio del Líbano, Hezbollah ejerce el dominio sobre la dirección y estabilidad del propio gobierno. Su coalición, conocida como 8 de marzo, ha mantenido 57 de los 128 escaños del parlamento libanés desde las elecciones celebradas en el año 2009. A pesar de sus desafíos en Siria o la amenaza de Israel junto con la presión internacional para iniciar su desarme, Hezbollah ha sabido desarrollar sus propias capacidades militares y ejercer una presencia en el Líbano bajo la atenta mirada del ejército libanés. Por otra parte, como hemos mencionado, Hezbollah ha desarrollado sus propias instituciones paralelas. La organización dirige escuelas donde se adoctrina a la juventud chií a la

vez que provee una red de servicios sociales a los ciudadanos chiís incluyendo atención médica, comestibles o servicios de construcción.

8. Hezbollah y su relación con Hamás

Tanto Hezbollah como Hamas emergieron en la década de los años ochenta como organizaciones de resistencia islamistas, convirtiéndoles en prometedores aliados; aunque presentan diferentes orientaciones religiosas. Hamás, a diferencia de Hezbollah, es una organización sunní, por lo que su pensamiento político se basa en la visión de los Hermanos Musulmanes; cuya visión posiciona al Islam como una solución ante los problemas políticos y sociales. A pesar de sus diferentes posiciones religiosas, Hamás y Hezbollah comparten algunas creencias. Un ejemplo de ello es la aceptación de la *itjah* (Koss, 2018) o la interpretación racional de las principales fuentes islámicas para permitir tener un pensamiento político adaptativo. Ambos grupos por otra parte, desarrollan un movimiento de resistencia cuyo objetivo principal es acabar con Israel (Blanco, 2015:18). Paralelamente, ambas organizaciones poseen un ala militar que funciona de manera externa y paralela a los confines del Estado libanés o de la Autoridad Nacional Palestina en el caso de Hamás, convirtiendo el concepto de la resistencia militar en el elemento más importante para la identidad de ambas organizaciones.

Hezbollah y Hamás han sido durante mucho tiempo aliados muy cercanos, ya que antes del inicio de las revueltas árabes en 2011, ambas organizaciones cooperaron política y militarmente (Koss, 2018), además de estar estrechamente aliados con Irán y Siria. Históricamente Hezbollah apoyó a Hamás, a través del entrenamiento militar especializado de los combatientes de la organización sunní. Otras medidas fueron la propuesta de recomendaciones políticas o la influencia en aquellas plataformas de comunicación que fueran aliadas de Hezbollah para que apoyaran la causa palestina de Hamás. Tan cercana era la relación entre ambas organizaciones que incluso Hamás tenía oficinas y residencias para altos oficiales en la ciudad de Beirut (Koss, 2018; y Blanco, 2015:19).

La influencia de Hezbollah en Hamás se basaba en su cercana relación con Irán y su habilidad para servir como un nexo importante entre Hamás y Teherán. Por otra parte, antes de 2011, Hamás y Hezbollah cooperaron en una alianza con Siria e Irán, conocido como “eje de la resistencia” (Koss, 2018); un eje que no estaba basado en un sectarismo sino simplemente estaba compuesto

por miembros que compartían unas orientaciones ante-occidentales, y anti-israelíes. Ambas organizaciones han sido objeto de la ayuda financiera prestada por Irán. Esta ayuda procedente del estado iraní fue especialmente relevante para Hamás debido al embargo económico internacional y el aislamiento político impuesto a la organización tras su victoria en las elecciones legislativas palestinas celebradas en 2006.

Tras el inicio de las revueltas en Siria a partir de 2011, Hamás progresivamente fue rompiendo su relación con el liderazgo sirio y especialmente con el “eje de resistencia”. La decisión de romper con Siria estaba vinculada principalmente por el desarrollo regional, especialmente en Egipto (Koss, 2018). Hamas pensaba que una relación más estrecha con los Hermanos Musulmanes egipcios le permitiría reemplazar a sus aliados de Irán, Siria o Hezbollah. Aunque la relación entre ambas organizaciones empeoró durante un tiempo, cabe añadir que, en la primera mitad del 2017, los lazos entre Hezbollah y Hamás mejoraron. La reconciliación comenzó con el acercamiento de Hamás con Irán; especialmente por el cambio en el liderazgo político de la organización sunní en 2017; hecho que permitió revivir su antigua relación con Irán (Koss, 2018).

La reconciliación producida entre ambas organizaciones ha aportado beneficios (Koss, 2018) tanto para Hamás como para Hezbollah. El hecho de haber recuperado los lazos ha proporcionado a Hamás una vía para reducir su aislamiento internacional; aunque actualmente está buscando formas para reducir sus niveles de dependencia de cualquiera de sus socios. Es por esta razón por la que Hamás, a pesar de haber recuperado su relación con Hezbollah; también ha mejorado sus relaciones con Egipto o los Emiratos Árabes Unidos. Por otra parte, Hezbollah se ha beneficiado también de su reconciliación con Hamas, ya que, en los años recientes, Hezbollah perdió popularidad y legitimidad en el mundo árabe (Koss, 2018).

Hezbollah espera que esta reconciliación con la organización sunní puede proporcionarle una mayor legitimidad entre los árabes; más allá de la comunidad chiíta del Líbano. Especialmente porque Hamás comparte sus raíces sunníes con la mayoría de los árabes de la región y porque la causa palestina continúa disfrutando de un considerable apoyo por todo Oriente Medio. Hezbollah espera que ese acercamiento podría ayudar a la organización chiíta deshacerse de la imagen sectaria con la que ha sido calificada y observada desde su decisión de apoyar al régimen de Assad. No hay duda que la relación entre Hezbollah y Hamás permanecerá sin duda como un elemento muy relevante para ambas organizaciones.

9. Conclusiones finales

Las dimensiones que determinan a Hezbollah, no se encuentran únicamente vinculadas entre sí, sino que presentan un elemento común, que es su “dimensión libanesa” (Blanco, 2015:28). Se refleja dado que su identidad islamista se vincula con la estratificación social que afecta al país, especialmente con la marginación de los libaneses chiíes. Por otro lado, la existencia de Hezbollah como un partido político refleja la precariedad del sistema político del Líbano; o su dimensión como movimiento de resistencia se vincula a la fuerte identidad territorial vinculada al Líbano y su liberación.

En mayo de 2018, Líbano celebró sus primeras elecciones parlamentarias desde el 2009, donde la rama política de Hezbollah se aseguró 13 de los 128 asientos en el Parlamento (Baran, 2018:4). Aunque no fue un resultado remarcable, ya que en 2009 obtuvo 12 asientos; si se suman los asientos de los aliados de Hezbollah en conjunto obtienen más de la mitad de los asientos; un total de 65 dentro del parlamento libanés. Únicamente el 49,2 % de los 3.6 posibles votantes fue a las urnas, comparado con el 54% que votó en las elecciones de 2009. Esta caída de la participación es un indicativo de la complicada nueva ley electoral que requiere la votación de los ciudadanos por listas de partidos enteras en una situación en la que se desarrollan nuevas alianzas electorales. Por ejemplo, en algunos distritos del país la población suní se vio forzada a votar al Movimiento Libre Patriótico, un partido cristiano, para poder tener al líder suní Saad Hariri.

Por otra parte, otra de las posibles razones por las que descendió el nivel de participación fuera porque muchos votantes no vieron que las elecciones pudieran traer un cambio positivo al país; ya que, en el pasado, la coalición del 14 de marzo liderada por Hariri, conocida por presentar una perspectiva pro occidental y contra Hezbollah; ha perdido el apoyo, ya que el conjunto del bloque ha decidido comprometerse con sus adversarios para preservar el statu quo. Esto explica en parte por qué el partido de Hariri ha sufrido la mayor bajada en estas elecciones obteniendo un total de 21 asientos. El apoyo suní para Hezbollah ha ido mucho mejor, especialmente en la capital Beirut y en otras ciudades como Trípoli o Sidón; asegurándose diez de los veintisiete asientos suníes. Al final este desarrollo ha probado la mayor victoria de Hezbollah; debido a que se posiciona como la fuerza principal dentro de la alianza y los resultados de las elecciones demuestran que Hezbollah se convertirá en la fuerza principal en Líbano en los próximos años. No es un secreto que la organización ha estado reclutando a población suní para su milicia, las Brigadas de Resistencia.

Como las fortunas políticas y financieras de Hariri han disminuido, muchos libaneses suníes se han alineado con esta filial como una fuente alternativa de ingresos. Por otra parte, Hezbollah junto con Amal, han asegurado 26 de los 27 asientos del parlamento dirigidos a los chiítas, derrotando fácilmente a los oponentes más prominentes. Ninguno de estos rivales ha podido presentarse como una alternativa económica y social seria contra Hezbollah, convirtiéndolo en una oportunidad perdida. Esto nos demuestra que Hezbollah permanece como un actor relevante tanto en el ámbito interno como un actor regional. Se trata de un grupo que ha demostrado ser la prueba de un desarrollo político y social dentro del país, ocupando un lugar estratégico dentro del Parlamento. Hezbollah ha conseguido labrarse una reputación en todo el país, siendo su principal aval las guerras en las que se ha enfrentado contra Israel; además gran parte de la población libanesa; no únicamente la población chií; observa que la organización juega una función relevante como protector de la población libanesa contra el estado israelí. Con el paso del tiempo Hezbollah ha llegado a convertirse en un actor multidisciplinar debido a que ha superado su función como un grupo de resistencia, convirtiéndose en un actor mucho más competente que el propio ejército libanés y en un actor influyente en la esfera política y social.

Bibliografía

- Azani, E. (2006). *Hezbollah, a Global Terrorist Organization*. [en línea]. Disponible en: <https://www.ict.org.il/Article/960/Hezbollah-a-Global-Terrorist-Organization#gsc.tab=0> [Consultado 08-05-2019].
- Bakeer, A. (2019). *Hezbollah's Finances as Its Achilles' Heel*. [en línea]. *The National Interest*. Disponible en: <https://nationalinterest.org/feature/hezbollahs-finances-are-its-achilles-heel-42462> [Consultado 10-04-2019].
- Baran, D. (2018). *The evolution of a non-state actor to a "state actor": the case of Hezbollah*. [PDF]. Disponible en: <https://www.sharqforum.org/2018/10/02/the-evolution-of-a-non-state-actor-to-a-state-actor-the-case-of-hezbollah/> [Consultado 2-04-2019].
- BBC. (2016). *Libano datos clave: contexto, población, economía*. [en línea]. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_5204000/5204218.stm [Consultado 04-04-2019].
- Blanco, J. (2015). *Hezbollah, el partido de Dios*. [PDF]. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_investig/2015/DIEEEINV01-2015_Hezbollahx_El_partido_de_Dios_JMBlanco.pdf [Consultado 15-03-2019].

- Blandford, N. (2017). *Hezbollah's Evolution. From Lebanese Militia to Regional Player*. [PDF]. Disponible en: https://www.mei.edu/sites/default/files/publications/PP4_Blanford_Hezbollah.pdf [Consultado 3-04-2019].
- Counter Extremism. (2017). *Hezbollah's Influence in Lebanon*. [PDF]. Disponible en: https://www.counterextremism.com/sites/default/files/Hezbollah%20Influence%20in%20Lebanon_043018.pdf [Consultado 3-04-2019].
- DeVore, M. (2012). *Exploring the Iran-Hezbollah relationship: a case study of how State Sponsorship affects Terrorist Group Decision-Making*. [PDF]. Disponible en: <http://www.terrorismanalysts.com/pt/index.php/pot/article/view/218> [Consultado 15-03-2019].
- Fanusie, Y; Alex, E. (2017). *Hezbollah: Financial Assesment*. [PDF]. Disponible en: https://s3.us-east-2.amazonaws.com/defenddemocracy/uploads/documents/CSIF_TFBB_Hezbollah.pdf [Consultado 07-05-2019].
- Koss, M. (2018). *Flexible Resistance: How Hezbollah and Hamas are mending ties*. [en línea]. Disponible en: <https://carnegie-mec.org/2018/07/11/flexible-resistance-how-hezbollah-and-hamas-are-mending-ties-pub-76782> [Consultado 02-04-2019].
- Meir Amit Intelligence. (2019). *Hezbollah's Martyrs Foundation: purpose, mode of operation and funding methods*. [PDF]. Disponible en: https://www.terrorism-info.org.il/app/uploads/2019/04/E_058_19.pdf [Consultado 07-05-2019].
- Morillo, J. (2018). *Libano, la erupción sutil de Oriente Próximo*. [PDF]. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEE094-2018Libano.pdf [Consultado 15-03-2019].
- Palik, J. (2018). *Hezbollah's Transformation: 34 years of identity construction*. [PDF]. Disponible en: http://www.grotius.hu/doc/pub/IMIKAM/palik_julia_hezbollah_identity_construction.pdf [Consultado 05-04-2019].
- Randstorp, M. (2018). *La financiación del terrorismo: principales actores, estrategias y fuentes*. [PDF]. Disponible en: <https://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxiu-adjunts/afkar/afkar-ideas-57/19Ranstorp.pdf> [Consultado 15-03-2019].
- Red 24. (2016). *Iran and Saudi Arabia: A tenuous relationship that drives regional instability*. [en línea]. Disponible en: https://my.worldaware.com/members/intelligence/newsletters_security_briefings/iran_saudi-arabia_regional_instability_22042016.php [Consultado 04-04-2019].
- RTVE. (2010). *La "Línea Azul" entre Israel y Libano, una demarcación que todavía siembra dudas*. [en línea]. Disponible en: <http://www.rtve.es/noticias/20100803/linea->

- [azul-entre-israel-libano-demarcacion-todavia-siembra-dudas/343821.shtml](http://www.azul-entre-israel-libano-demarcacion-todavia-siembra-dudas/343821.shtml) [Consultado 04-04-2019].
- Shalabi, S. (2015). *Hezbollah: Ideology, Practice and the Arab Revolts*. [PDF]. Disponible en: <http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordOId=8052969&fileOId=8052973> [Consultado 01-04-2019]
 - Stanford University. (2019). *Mapping Militant Organizations: Hezbollah*. [en línea]. Disponible en: <http://web.stanford.edu/group/mappingmilitants/cgi-bin/groups/view/81?highlight=April+19> [Consultado 02-04-2019].
 - Vega, J.A. (2018). *El 'gatopardo' libanés: análisis de las últimas elecciones al Parlamento del Líbano*. [PDF]. Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEO105_2018JANVEG_Libano.pdf [Consultado 20-03-2019].
 - Wilson Center. (2018). *U.S. Designates Hezbollah and Drug Cartels as Top Threats*. [en línea]. Disponible en: <https://www.wilsoncenter.org/article/us-designates-hezbollah-and-drug-cartels-top-threats> [Consultado 03-04-2019].