

MIGRACIÓN Y CRISIS ECONÓMICA: IMPACTO SOBRE LOS

FLUJOS DE MANO DE OBRA RUMANA

EN LA COMUNIDAD DE MADRID

MIGRATION & ECONOMIC

CRISIS: THE IMPACT ON ROMANIAN

LABOUR FLOWS IN THE COMMUNITY OF MADRID



2012

UCM

LUCIAN MILICĂ

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA**  
***MÁSTER EN DINÁMICAS TERRITORIALES Y DESARROLLO***  
***TERRITORIAL DYNAMICS AND DEVELOPMENT***



*MASTER'S THESIS*

**MIGRACIÓN Y CRISIS ECONÓMICA: IMPACTO SOBRE LOS FLUJOS DE MANO  
DE OBRA RUMANA EN LA COMUNIDAD DE MADRID**

**MIGRATION AND ECONOMIC CRISIS: THE IMPACT ON ROMANIAN LABOUR  
FLOWS IN THE COMMUNITY OF MADRID**

*Autor/author:* LUCIAN MILICĂ

*Coordinador/coordinated by:* Dr. D. ENRIQUE POZO RIVERA

**MADRID, septiembre de 2012**

## ***AGRADECIMIENTOS***

No cabe duda que el esfuerzo vertido en la realización de esta tesis no es solo resultado de quién la suscribe sino también de un conjunto de personas e instituciones.

En relación a las instituciones me gustaría dar las gracias a los siguientes órganos. En primer lugar, a la Universidad de Bucarest (Rumanía) y Universidad Complutense de Madrid (España) por ser los espacios donde he seguido los estudios de licenciatura y máster. En segundo lugar, al Instituto Nacional de Estadística de España (INE), Instituto Nacional de Estadística de Rumanía (INS), al Ministerio de Trabajo de Rumanía y a las otras instituciones y misiones diplomáticas de Rumanía por facilitarme información para el desarrollo de este trabajo.

En cuanto a mi agradecimiento a las personas, me dirijo en primer lugar a mi coordinador Enrique Pozo Rivera (Departamento de Geografía Humana de la UCM). Quiero reconocer su apoyo y comprensión constante. También quiero darles las gracias a otros profesores e investigadores con quien tuve discusiones sobre el tema, entre ellos: Silvia Marcu (Consejo Superior de Investigaciones Científicas), Cristian Braghină (CICADIT-Centro Interdisciplinario para la Investigación Avanzada sobre las Dinámicas Territoriales de Rumanía), Mirela Nae (profesor de la Universidad de Bucarest), Rosa Mecha López (profesora de la UCM).

Además quiero destacar la amistad, ayuda e intercambio de experiencias con otros compañeros que vinieron a estudiar de todo el mundo (Colombia, Ecuador, Perú, Mexico, España, Mozambique, Bulgaria, Rumanía, Francia, China, Argelia, Bélgica). Junto a ellos doy gracias también a todos mis amigos, entre ellos a Andra que me apoyó en la realización de este trabajo.

A lo largo de todo este período el esfuerzo, ánimo y comprensión de mi madre y la energía enviada por mi padre que desafortunadamente ya no está han sido fundamentales.

*¡A todos gracias!*

*Mulțumesc tuturor!*

***Madrid, Septiembre de 2012***

# ABSTRACT

## THE IMPACT ON ROMANIAN LABOUR FLOWS IN THE COMMUNITY OF MADRID

The study “Migration and Economic Crisis: The Impact on Romanian Labour Flows in the Community of Madrid” was performed at the Complutense University of Madrid, in order to obtain the Master’s Degree. It is a multidisciplinary study that not only has geographical and historical features but also economic and sociological ones.

It is known that the global economic crisis has seriously affected the labor market in all the European Union countries and the changes experienced by the economies of these countries have also had repercussions on labor migration. The sectors predominantly occupied by immigrants, such as construction and services, have been most affected by the economic crisis, causing job loss and the rise of unemployment among migrant workers.

The current dynamics of the international mobility in the context of the deep economic recession occurs simultaneously in the countries of origin and countries of destination for the migrant workers and demonstrates a complex and multidimensional nature of the labor migration phenomenon. Migration crosses a variety of social and economical problems that have a great impact especially on immigrants as a vulnerable category that is affected by the crisis.

Given the current situation of economic crisis, through the present study we tried to analyze the impact of the crisis on workforce flows from Romania to the European Union and more specifically to Spain and the Community of Madrid.

We found this analysis as being extremely necessary, considering the fact that in the latest years the migration processes to Spain have increased, making this country one of the main destinations for Romanian migrants (and not only) among the countries of the European Union. Actually in Spain an important part of the immigrant population, that is economically active, is made of immigrants from Central and Eastern Europe, especially of immigrants from Romania and in a lesser extent, Bulgarians and Ukrainians. As we will show in the present study if the late nineties Romanian immigration was barely perceptible, in 2012 represents the first amount of immigrant population in Spain and the Community of Madrid.

This fact itself raises some questions: Why does this immigration come right now with this magnitude?, Why did they chose Spain?, In order for this phenomenon to happen, what does it matter what happens in Romania?, What does it matter what happens with the labour market in Spain?, What is the impact of the current economic crisis on the Romanian labour flow?, What is the impact of the crisis on the Romanians resident in Spain and especially in the Community of Madrid?, Does the current crisis produce a return migration flow to Romania or a reconfiguration of new flows?. Our study will answer to these questions.

This study starts from the idea that migration flows respond to a global system in which there are some general causes that encourage the migration phenomenon, that occur both in the countries of origin and destination. Therefore, the targets that we have considered are:

- To realize an analysis of the dynamics of Romanian migration to Spain and especially to the Community of Madrid, looking for reasons why these migrations occur;
- To analyze the sociodemographic characteristics of this group that lives in Spain and in the Community of Madrid;
- To analyze the processes of employment into the labor market of this group in Spain and especially in the Community of Madrid. At a descriptive level our analysis covers a range of indicators of the employment status of the immigrants that will show the processes of their integration on the labor market of the Community of Madrid: the unemployed, unemployment rate, sectoral location, social and working position, income levels etc. The purpose is to present the most complete and comprehensive picture of the situation of the Romanians in the labour market in the situation of the current economic crisis;
- Another objective was to evaluate the impact of the economic crisis on the Romanian labor migration and what are the effects on this group of immigrants and their families.
- We also realized a projection of the magnitudes of the arrival flows of Romanians to Spain and return flows to Romania or other country, based on interviews and surveys and also on the recent trend of migration statistics.

The assumption on base of which we started this study is that the strong impact of the economic crisis on the Spanish economy and especially on the labor market will generate a return migration flow to Romania or to another country and therefore reconfiguration of the

Romanian labor migration flow. We took into account the macro and micro factors that determine the return/reassignment of Romanian migrants.

To explain the migratory flow of the Romanians to Spain and the possibility of developing a new return flow, we considered (we did an assessment of) the main reasons of the Romanian emigration to different countries. We considered that Romanians had and still have a reason to leave Romania, but if they are targeting a particular country is for the inherent reasons of that destination country and if they do it with a certain frequency is also for the facilities granted by its social network.

Therefore, we focused a part of the research on the analysis of the situation of Romania: What is happening in Romania?, How does the Romanian immigrants perceive this situation? How is the economic situation that they have lived?; With what salary ?; What was the unemployment rate?, etc. In other words, to what are the circumstances that explain the reasons for their departure from Romania? We have measured these facts through quantitative (statistical data) and qualitative (surveys and interviews) methods.

Since our interest is the economic migration, which occurs in the new economic and political conditions arised during the current economic crisis (since 2008) but also the migration that occurred before (starting with the period after the Fall of Communism in Romania – in 1989 - and especially after January 1, 2002 and January 1, 2007), we have established that our study will cover the people who came to Spain after 1996; we have analyzed the following periods: 1996 -2001, 2002-2006, 2007-2012.

Therefore, the result is a complex study, divided into two blocks:

The first block, which analyzes Romanian immigration flows in the European Union, Spain and the Community of Madrid as a particular case and the second block, which assesses the situation of the labor market and the impact of the current economic crisis.

This type of research is obviously more and more necessary given the fact that we live in an increasingly globalized world, with more intense migration flows which shows a great impact on the national economy (either positive or negative). Modern society needs great cooperation for the joint development (codevelopment).

It is necessary that politicians and the decision makers from the recipient countries strengthen the cooperation ties with the countries of origin of the immigrants and jointly develop

appropriate policies and programs for effective management of labor migration to encourage temporary migration, circular migration and productive return in order to capture the contribution of the migrants and benefits of immigration.

These cooperation plans, policies, should be coherent and for a long-term, not to fall into the trap of the populist speech against immigration and migrant workers, situation that occurred in the case of the Romanian immigrants in Spain who were discriminated by introducing restrictions.

So there should be taken into account the benefits that these immigrants (whether Romanian or other nationalities) have brought to the receiver countries and during the crisis not to be treated as responsible for the situation on the labor market of that country and therefore to apply restrictive actions, but to find appropriate solutions, beneficial both for the concerned state and for the immigrants.

MIGRACIÓN Y CRISIS ECONÓMICA: IMPACTO SOBRE LOS FLUJOS DE MANO DE OBRA RUMANA EN LA COMUNIDAD DE MADRID

ÍNDICE

<b>PRIMERA PARTE: INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS, MARCO TEÓRICO Y ANALÍTICO Y METODOLOGÍA</b> .....	<b>1</b>
<b>Capítulo I. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS</b> .....	<b>2</b>
1.1. El proceso migratorio como fenómeno social y económico complejo .....	2
1.2. Inmigración hacia España como objeto de investigación .....	3
1.3. Objeto de análisis e hipótesis de trabajo .....	4
1.4. Importancia actual del tema elegido para la investigación .....	8
1.5. Análisis de la estructura del trabajo de investigación .....	9
<b>Capítulo II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA</b> .....	<b>12</b>
2.1. Diagrama y cronograma de la investigación.....	12
2.2. Metodología aplicada para la obtención de los resultados .....	16
<b>Capítulo III. MARCO TEÓRICO. APROXIMACIÓN INTRODUCTORIA A LA INMIGRACIÓN</b> .....	<b>26</b>
3.1. Evolución de los flujos migratorios y los efectos de la migración. El comportamiento migratorio europeo .....	26
3.2. El flujo migratorio del Este al Oeste: principales características.....	29
3.3. Perspectivas teóricas sobre la migración rumana .....	32
 <b>SEGUNDA PARTE: LA INMIGRACION RUMANA EN LA UNION EUROPEA, ESPAÑA Y EN LA COMUNIDAD DE MADRID</b> .....	 <b>36</b>
<b>Capítulo IV. EMIGRACIÓN RUMANA: CONTEXTO Y PRINCIPALES COMUNIDADES</b> .....	<b>37</b>
4.1. Principales comunidades de rumanos en el extranjero en el contexto de la actual crisis económica ..	37
4.2. El contexto de la emigración rumana – razones históricas, causas en Rumanía de la emigración y principales flujos migratorios a nivel mundial y europeo .....	42
4.3. La emigración rumana por etapas y migración circulatoria.....	46
4.4. La emigración rumana por regiones y condados/distritos de origen.....	50
<b>Capítulo V. LA EMIGRACIÓN RUMANA EN LA UNIÓN EUROPEA</b> .....	<b>54</b>
5.1. Aspectos teóricos y analíticos.....	54

5.2. Dinámica de la migración rumana en la UE .....	55
5.2.1. Flujos anuales de llegadas por principales áreas geográficas de la UE.....	62
<b>Capítulo VI. LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA - UNA INTERPRETACIÓN ANALÍTICA EN TÉRMINOS DEL IMPACTO DE LA ACTUAL CRISIS ECONÓMICA .....</b>	<b>65</b>
6.1. La inmigración extranjera en España (1996 – 2012): evolución por etapas .....	65
6.2. La inmigración rumana en España (1996-2012): análisis comparativo con la inmigración marroquí y ecuatoriana .....	68
<b>Capítulo VII. PRINCIPALES NÚCLEOS DE POBLACIÓN EXTRANJERA Y RUMANA .....</b>	<b>74</b>
7.1. Inmigrantes extranjeros por Comunidades Autónomas .....	74
7.2. La población rumana por Comunidades Autónomas .....	79
7.3. La población extranjera y rumana por provincias .....	87
7.4. Explicaciones analíticas sobre la inmigración en España .....	97
<b>Capítulo VIII. LA INMIGRACIÓN RUMANA EN LA COMUNIDAD DE MADRID .....</b>	<b>101</b>
8.1. Análisis general.....	101
8.2. Localización de la población rumana en la Comunidad de Madrid.....	107
8.2.1. Método de análisis .....	107
8.2.2. Principales resultados.....	107
8.2.2.1 <i>Distribución de los extranjeros por municipios de la Comunidad de Madrid</i> .....	107
8.2.2.2 <i>Distribución de la población rumana por municipios de la Comunidad de Madrid</i> .....	111
<b>Capítulo IX. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS: LAS DIFERENCIAS DE GÉNERO Y EDADES-ANÁLISIS A NIVEL NACIONAL CON ENFOQUE A LA COMUNIDAD DE MADRID .....</b>	<b>117</b>
9.1. Distribución por sexo.....	117
9.2. Distribución por edades .....	119
9.3. La red social de los rumanos.....	124
<b>TERCERA PARTE: MERCADO DE TRABAJO Y CRISIS ECONOMICA.....</b>	<b>127</b>
<b>Capítulo X. INMIGRACIÓN Y MERCADO DE TRABAJO .....</b>	<b>128</b>
10.1. Aspectos generales y métodos de inserción en el mercado laboral.....	128
10.2. Inserción de los rumanos en el mercado laboral español .....	130
10.2.1. Los inmigrantes rumanos según regímenes y categorías laborales. Análisis a nivel nacional y por comunidades autónomas con especial enfoque a la Comunidad de Madrid .....	132
<b>Capítulo XI. IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA SOBRE EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN Y EL MERCADO DE TRABAJO .....</b>	<b>138</b>

11.1. La crisis económica internacional y sus repercusiones. Un enfoque basado en la situación de los trabajadores en la Unión Europea.....	138
11.2. La crisis económica y su influencia en el mercado de trabajo de Rumanía.....	142
11.2.1 Evolución de la economía rumana durante la crisis.....	142
11.2.2. El mercado de trabajo de Rumanía durante la crisis.....	144
11.3. El caso de España: la economía y el mercado del trabajo – principales indicadores de la crisis – breve análisis.....	149
<b>Capítulo XII. LOS EFECTOS DE LA CRISIS SOBRE LOS FLUJOS MIGRATORIOS, EL ACCESO Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS INMIGRANTES RUMANOS EN EL MERCADO LABORAL.....</b>	<b>151</b>
12.1. El caso de España.....	151
12.1.1. El impacto sobre los flujos migratorios.....	151
12.1.1.1. <i>Estimación de flujos de entrada y salida de los inmigrantes rumanos</i> .....	154
12.1.2. Migración de retorno: perspectivas.....	156
12.1.3. El desempleo en la actual situación de crisis económica: análisis general y por comunidades autónomas – diferencias significativas entre extranjeros y españoles.....	160
12.1.4. El desempleo entre los extranjeros de España: el caso de los rumanos.....	166
12.1.5. Las restricciones de 22 de julio de 2011 para los trabajadores rumanos.....	170
12.1.6. Las remesas de los rumanos en el contexto de la actual crisis económica.....	172
<b>Capítulo XIII. ESTUDIOS DE CASO EN CONTEXTO REGIONAL: MADRID, ALCALÁ DE HENARES, ARGANDA DEL REY, COSLADA Y TORREJÓN DE ARDOZ.....</b>	<b>176</b>
13.1. El contexto regional de las cinco comunidades de investigación.....	176
13.2. Dinámica de la migración en los cinco municipios el contexto de la crisis económica.....	179
13.3. El desempleo en la actual situación de crisis económica.....	183
<b>Capítulo XIV. COMUNIDAD DE MADRID. LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA SOBRE LOS TRABAJADORES RUMANOS – resultados de las encuestas.....</b>	<b>191</b>
14.1. Aspectos metodológicos de la investigación cualitativa.....	191
14.2. Principales resultados.....	192
14.2.1. Datos sociodemográficos y la situación laboral.....	192
14.2.2. Datos con respecto a la región de origen de Rumanía y la situación laboral antes de emigrar.....	195
14.2.3. Datos sobre la situación de la vivienda.....	197
14.2.4. Integración de los rumanos en España.....	197
14.2.5. Ingresos y las remesas.....	199
14.3.6. Percepciones sobre la crisis económica.....	203

14.2.7. Perspectivas de los inmigrantes rumanos.....	208
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>213</b>
<b>Bibliografía .....</b>	<b>219</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>223</b>

**MIGRATION AND ECONOMIC CRISIS: THE IMPACT ON ROMANIAN LABOUR  
FLOWS IN THE COMMUNITY OF MADRID**

**TABLE OF CONTENTS**

<b>PART ONE: INTRODUCTION, OBJECTIVES, THEORETICAL AND ANALYTICAL PART AND METHODOLOGY</b> .....	<b>1</b>
<b>Chapter I. INTRODUCTION AND OBJECTIVES</b> .....	<b>2</b>
1.1. The migration process as complex social and economic phenomenon.....	2
1.2. Immigration to Spain as a research.....	3
1.3. Analysis object and working hypothesis .....	4
1.4. Current importance of the chosen theme for the research .....	8
1.5. Analysis of the research structure .....	9
<b>Chapter II. APPLIED RESEARCH METHODOLOGY</b> .....	<b>12</b>
2.1. Research diagram and schedule.....	12
2.2. The applied methodology to obtain the results .....	16
<b>Chapter III. THEORETICAL PART. INTRODUCTORY APPROACH TO IMMIGRATION</b> .....	<b>26</b>
3.1. Evolution of migration flows and migration's effects. The European migratory behaviour.....	26
3.2. The migratory flow from East to West: main features .....	29
3.3. Theoretical perspectives of Romanian migration .....	32
<b>PART TWO: THE FOREIGN IMMIGRATION TO SPAIN AND TO THE COMMUNITY OF MADRID</b> .....	<b>36</b>
<b>Chapter IV. ROMANIAN EMIGRATION: CONTEXT AND MAIN COMMUNITIES</b> .....	<b>37</b>
4.1. Main Romanian communities abroad in the context of the current economic crisis .....	37
4.2. The context of the Romanian emigration - historical reasons, emigration causes in Romania and main migration flows at a global and European level .....	42
4.3. Romanian emigration in stages and circulatory migration .....	46
4.4. Romanian emigration by regions and counties /districts of origin .....	50
<b>Chapter V. ROMANIAN MIGRATION IN THE EUROPEAN UNION</b> .....	<b>54</b>
5.1. Theoretical and analytical elements.....	54
5.2. The dynamics of Romanian migration in the EU .....	55
5.2.1. Annual arrival flows by main EU geographical areas.....	62

<b>Chapter VI. IMMIGRATION IN SPAIN- AN ANALYTICAL INTERPRETATION CONCERNING THE IMPACT OF THE ACTUAL ECONOMIC CRISIS .....</b>	<b>65</b>
6.1. Foreign immigration in Spain (1996 - 2012): evolution by stages .....	65
6.2. Romanian immigration in Spain (1996-2012): comparative analysis with Moroccan and Ecuadorian immigration .....	68
<b>Chapter VII. MAIN FOREIGN AND ROMANIAN POPULATION CENTERS.....</b>	<b>74</b>
7.1. Foreign immigrants by autonomous communities .....	74
7.2. The Romanian population by autonomous communities .....	79
7.3. Foreign and Romanian population by provinces .....	87
7.4. Analytical explanations about the immigration in Spain .....	97
<b>Chapter. VIII. ROMANIAN IMMIGRATION IN THE COMMUNITY OF MADRID.....</b>	<b>101</b>
8.1. General analysis .....	101
8.2. Localization of the Romanian population in the the Community of Madrid .....	107
8.2.1. Analysis method .....	107
8.2.2. Main results .....	107
8.2.2.1 Distribution of the foreign people by municipalities of the Community of Madrid .....	107
8.2.2.2. <i>Distribution of the Romanian population by municipalities of the Community of Madrid .....</i>	<i>111</i>
<b>Chapter IX. SOCIODEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS: GENDER AND AGE DIFFERENCES - AN ANALYSIS AT A NATIONAL LEVEL FOCUSING THE COMMUNITY OF MADRID .....</b>	<b>117</b>
9.1. Distribution by sex .....	117
9.2. Distribution by ages .....	119
9.3. The Romanian's social network .....	124
<b>PART THREE: LABOUR MARKET AND ECONOMIC CRISIS.....</b>	<b>127</b>
<b>Chapter X. IMMIGRATION AND LABOUR MARKET .....</b>	<b>128</b>
10.1. General elements and insertion methods on the labor market .....	128
10.2. Insertion of the Romanians on the Spanish labor market .....	130
10.2.1. The Romanian immigrants by regimes and labor categories. An analysis at a national level and by autonomous communities with special focus on the Community of Madrid .....	132
<b>Chapter XI. ECONOMIC IMPACT OF THE ECONOMIC CRISIS ON THE MIGRATION PHENOMENON AND THE LABOUR MARKET .....</b>	<b>138</b>
11.1. The global economic crisis and its repercussions. An approach based on the situation of the workers in the European Union .....	138
11.2. The economic crisis and its influence on the labor market of Romania .....	142

11.2.1 Evolution of the Romanian economy during the crisis .....	142
11.2.2. Romania's labor market during the crisis .....	144
11.3. The case of Spain: the economy and the labor market - main indicators of the crisis - brief analysis .....	149
<b>Chapter XII. THE EFFECTS OF THE CRISIS ON MIGRATION FLOWS, THE ACCESS AND PARTICIPATION OF ROMANIAN IMMIGRANTS AT THE LABOUR MARKET.....</b>	<b>151</b>
12.1. The case of Spain .....	151
12.1.1. The impact on migration flows .....	151
12.1.1.1. <i>Estimation of input and output flows of Romanian immigrants</i> .....	154
12.1.2. Return migration: prospects .....	156
12.1.3. Unemployment in the current economic crisis situation: a general analysis and by autonomous communities - significant differences between foreigners and the Spanish .....	160
12.1.4. Unemployment among the foreigners from Spain: the case of the Romanians .....	166
12.1.5. The restrictions for the Romanian workers from July 22, 2011 .....	170
12.1.6. The Remittances of the Romanians in the context of the current economic crisis .....	172
<b>Chapter XIII. CASE STUDIES IN A REGIONAL CONTEXT: MADRID, ALCALÁ DE HENARES, ARGANDA DEL REY, COSLADA AND TORREJON DE ARDOZ.....</b>	<b>176</b>
13.1. The regional context of the five research communities .....	176
13.2. The dynamics of migration in the context of the economic crisis.....	179
13.3. Unemployment in the current economic crisis situation .....	183
<b>Chapter XIV. THE COMMUNITY OF MADRID. EVALUATION OF THE IMPACT OF THE ECONOMIC CRISIS ON ROMANIAN WORKERS - the survey results.....</b>	<b>191</b>
14.1. Methodological elements of the qualitative research .....	191
14.2. Main results .....	192
14.2.1. Sociodemographic data and employment status .....	192
14.2.2. Data concerning the region of origin in Romania and employment status before migration...	195
14.2.3. Data concerning the housing situation .....	197
14.2.4. Integration of the Romanians in Spain .....	197
14.2.5. Income and remittances .....	199
14.2.6. Perceptions about the economic crisis .....	203
14.2.7. Perspectives of the Romanian immigrants .....	208
<b>CONCLUSIONS .....</b>	<b>213</b>
<b>Bibliography .....</b>	<b>219</b>
<b>Appendices.....</b>	<b>223</b>

## ÍNDICE DE CUADROS Y ESQUEMAS

### SEGUNDA PARTE

#### CAPÍTULO IV

CUADRO 1. Comunidades de rumanos a nivel mundial (2011).....	40
CUADRO 2. Evolución del salario promedio en Rumanía . .....	44
CUADRO 3. Evolución del salario mínimo en España y el incremento en porcentajes.....	45
CUADRO 4. Comparación entre los sueldos por sectores de actividad de Rumanía y España.....	46
ESQUEMA 1. Esquema interpretativo de la migración circulatoria laboral de Rumanía .....	50

#### CAPÍTULO V

CUADRO 5. Evolución del número de extranjeros y rumanos de la UE y en los primeros 10 países con el número más elevado de extranjeros .....	56
---	----

#### CAPÍTULO VII

CUADRO 6. Extranjeros y rumanos en las primeras cinco comunidades autónomas en cuanto al número de ciudadanos de Rumanía.....	86
CUADRO 7. Evolución del número de ocupados en España .....	99

#### CAPÍTULO VIII

CUADRO 8. Evolución trimestral de extranjeros con certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor según nacionalidad en la Comunidad de Madrid: Rumanía .....	102
CUADRO 9. Evolución del número de extranjeros y de las tres principales nacionalidades extranjeras de la Comunidad de Madrid y la tasa de variación interanual .....	102-103
CUADRO 10. Extranjeros en los municipios de la Comunidad de Madrid con más de 1000 inmigrantes de nacionalidad rumana (2011).....	108

#### CAPÍTULO IX

CUADRO 11. Edad media por comunidades autónomas, nacionalidad y sexo (2012).....	120
CUADRO 12. Grandes grupos de edad y sexo (Nº y %) a 1 de enero de 2012 .....	124

### TERCERA PARTE

#### CAPÍTULO X

CUADRO 13. Afiliados a la seguridad social en alta laboral en España y la variación interanual (en no y %): total, extranjeros y las principales tres nacionalidades extranjeras de inmigrantes (rumanos, marroquíes, ecuatorianos).....	131
CUADRO 14. Afiliados rumanos a la seguridad social en alta laboral por sexos y la variación interanual (en nº y %).....	132
CUADRO 15. Afiliados rumanos a la seguridad social en alta laboral por regímenes y comunidades autónomas y la variación interanual (en no y %) julio 2011/julio 2012 .....	133-134

CUADRO 16. Porcentajes de trabajadores extranjeros y rumanos en alta laboral en el Régimen General de Seguridad Social según sector a 31 de diciembre de 2009.....	135
CUADRO 17. Trabajadores extranjeros en alta laboral en el Régimen General de Seguridad Social según sector a 31 de diciembre de 2009.....	136
CUADRO 18. Trabajadores extranjeros y rumanos en alta laboral en el Régimen General de Seguridad Social según grupo de cotización a 31 de diciembre de 2009.....	137
<b>CAPÍTULO XII</b>	
CUADRO 19. Altas y bajas por variación residencial con procedencia del extranjero/con destino al extranjero de extranjeros y rumanos en España y en la Comunidad de Madrid y las variaciones interanuales (en nº y %).....	152
CUADRO 20. Estimación de flujos de entrada y salida de España de extranjeros y de rumanos (2010 y 2011) .....	155
CUADRO 21. Saldo entre las bajas totales de rumanos con destino al extranjero y las bajas de los extranjeros de España con destino Rumanía .....	159
CUADRO 22. Parados por nacionalidades .....	169
CUADRO 23. Ocupados por nacionalidades.....	169
CUADRO 24. Destinos de las remesas de España: evolución anual y variación absoluta y porcentual .....	174
<b>CAPÍTULO XIII</b>	
CUADRO 25. Extranjeros y rumanos en los primeros cinco municipios de la Comunidad de Madrid con el número más elevado de inmigrantes de nacionalidad rumana .....	179-180
CUADRO 26. Evolución de la población extranjera y rumana en la Comunidad de Madrid y en los primeros cinco municipios con el número más elevado de inmigrantes de nacionalidad rumana... 182-183	
CUADRO 27. Evolución del número de parados (total, extranjeros, rumanos) en la Comunidad de Madrid y en los primeros cinco municipios en cuanto al número de inmigrantes de nacionalidad rumana.....	186-187
CUADRO 28. El número de parados rumanos en la Comunidad de Madrid y en los primeros cinco municipios en cuanto al número de inmigrantes rumanos, por sectores de actividad.....	188
CUADRO 29. Afiliados en alta laboral en la Comunidad de Madrid y en los primeros cinco municipios en cuanto al número de inmigrantes rumanos y la variación interanual.....	189
<b>CAPÍTULO XIV</b>	
CUADRO 30. <i>Encuesta-impacto de la crisis económica (¿Cómo le ha afectado la crisis económica?)</i> .....	206

CUADRO 31. <i>Encuesta-grado de satisfacción</i> (¿En comparación con el período en el que estuvo en Rumanía, está más contento, igual de contento o menos contento con ....?).....	207
---	-----

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

### SEGUNDA PARTE

#### CAPÍTULO IV

GRÁFICO 1. La tasa de emigración al extranjero de los rumanos por regiones históricas ..... 51

#### CAPÍTULO V

GRÁFICO 2. Tasa de variación interanual de la población extranjera en la UE y en los primeros tres países con el número más elevado de extranjeros ..... 56

GRÁFICO 3. Tasa de variación interanual de la población rumana en la UE y en los primeros tres países con el número más elevado de rumanos ..... 56

GRÁFICO 4. Evolución de las entradas de inmigrantes rumanos en la UE y en sus principales áreas geográficas ..... 63

GRÁFICO 5. Evolución de las entradas de inmigrantes rumanos en la región sur de la UE y en los principales países que la componen ..... 63

#### CAPÍTULO VI

GRÁFICO 6. Evolución del número de extranjeros en España y la variación interanual absoluta y porcentual ..... 67

GRÁFICO 7. Evolución del número de los extranjeros en España (las principales tres nacionalidades) ..... 69

GRÁFICO 8. La variación interanual absoluta y porcentual para la población rumana, marroquí y ecuatoriana en España ..... 72

#### CAPÍTULO VII

GRÁFICO 9. Evolución del N<sup>o</sup> de ciudadanos de Rumanía ..... 87

#### CAPÍTULO VIII

GRÁFICO 10. Evolución del número de extranjeros de la Comunidad de Madrid (las principales tres nacionalidades) ..... 103

GRÁFICO 11. Variación interanual absoluta y porcentual ..... 104

GRÁFICO 12. Variación interanual absoluta y porcentual para la población rumana, marroquí y ecuatoriana de la Comunidad de Madrid ..... 105

#### CAPÍTULO IX

GRÁFICO 13. Distribución por sexos de la población rumana en España (2012)..... 118

GRÁFICO 14. Distribución por sexos de la población rumana en la Comunidad de Madrid ..... 118

GRÁFICO 15. Pirámide de población de España (comparación españoles/extranjeros) a 1 de enero de 2012 ..... 121

GRÁFICO 16. Pirámide de población de la Comunidad de Madrid (comparación españoles/extranjeros) a 1 de enero de 2012 ..... 121

GRÁFICO 17. Pirámide de población de la Comunidad de Madrid (comparación españoles/rumanos) a 1 de enero de 2012 .....	122
GRÁFICO 18. Pirámide de población de España (comparación españoles/rumanos) a 1 de enero de 2012 .....	123

## **TERCERA PARTE**

### **CAPÍTULO X**

GRÁFICO 19. Evolución del número de afiliados en alta laboral en España: total y extranjeros ..	131
GRÁFICO 20. Evolución del número de afiliados en alta laboral de las tres principales nacionalidades extranjeras de España .....	131

### **CAPÍTULO XII**

GRÁFICO 21. Altas y bajas por variación residencial de los rumanos en España.....	153
GRÁFICO 22. Altas y bajas por variación residencial de extranjeros en España .....	153
GRÁFICO 23. Saldo entre las bajas totales de rumanos con destino al extranjero y las bajas de los extranjeros de España con destino Rumanía .....	160
GRÁFICO 24. Evolución de las tasas de actividad, paro y empleo en España (ambos sexos) .....	161
GRÁFICO 25. Evolución de las tasas de actividad, paro y empleo en España (mujeres).....	162
GRÁFICO 26. Evolución de las tasas de actividad, paro y empleo en España (hombres) .....	162
GRÁFICO 27. Remesas emitidas por España.....	172
GRÁFICO 28. Dos crisis comparadas .....	172
GRÁFICO 29. Evolución de las remesas emitidas desde España a Rumanía .....	175
GRÁFICO 30. Remesas emitidas por los trabajadores rumanos en el extranjero .....	175

### **CAPÍTULO XIII**

GRÁFICO 31. Evolución del número de rumanos en los primeros cinco municipios de la Comunidad de Madrid con el número más elevado de inmigrantes de nacionalidad rumana .....	180
--	-----

### **CAPÍTULO XIV**

GRÁFICO 32-35. Encuesta. Datos sociodemográficos y la situación laboral .....	193-194
GRÁFICO 36-38. Encuesta. Datos con respecto a la región de origen de Rumanía y la situación laboral antes de emigrar .....	198
GRÁFICO 39. Encuesta. Datos sobre la situación de la vivienda .....	197
GRÁFICO 40-41. Encuesta. Integración de los rumanos en España .....	198-199
GRÁFICO 42-47. Encuesta. Ingresos y las remesas .....	200-202
GRÁFICO 48-55. Encuesta. Percepciones sobre la crisis económica .....	203-208
GRÁFICO 56-61. Encuesta. Perspectivas de los inmigrantes rumanos .....	209-212

## ÍNDICE DE MAPAS

### SEGUNDA PARTE

#### CAPÍTULO IV

MAPA 1. Comunidades de rumanos a nivel mundial (2011) .....	39
MAPA 2. Distribución porcentual de la emigración rumana por regiones y condados de origen .....	53

#### CAPÍTULO V

MAPA 3. Evolución del número de inmigrantes de nacionalidad rumana entre 2001 y 2011 en los países de la Unión Europea en relación con la evolución del número total de inmigrantes en cada país .....	59
MAPA 4. La proporción de inmigrantes de nacionalidad rumana sobre el total de inmigrantes de los países de la UE.....	60
MAPA 5. El porcentaje de extranjeros y de rumanos en la población total de los países de la UE .....	61

#### CAPÍTULO VII

MAPA 6 (a). Número de extranjeros por comunidades autónomas.....	76
MAPA 6 (b). Distribución porcentual de los extranjeros por comunidades autónomas .....	77
MAPA 7. Principales nacionalidades de inmigrantes por comunidades autónomas y el porcentaje correspondiente .....	78
MAPA 8 (a). Número de rumanos por comunidades autónomas .....	80
MAPA 8 (b). Proporción de rumanos sobre la población total extranjera por comunidades autónomas .....	81
MAPA 9. Distribución porcentual de los inmigrantes rumanos por comunidades autónomas .....	83
MAPA 10 (a). Proporción de extranjeros sobre la población total por comunidades autónomas.....	84
MAPA 10 (b). Proporción de rumanos sobre la población total por comunidades autónomas .....	85
MAPA 11 (a). Número de extranjeros por provincias de España .....	89
MAPA 11 (b). Distribución porcentual de los extranjeros por provincias de España .....	90
MAPA 12 (a). Número de rumanos por provincias de España .....	91
MAPA 12 (b). Proporción de rumanos sobre la población total extranjera por provincias de España ..	92
MAPA 13. Distribución porcentual de los inmigrantes rumanos por provincias de España .....	94
MAPA 14 (a). Proporción de extranjeros sobre la población total por provincias de España .....	95
MAPA 14 (b). Proporción de rumanos sobre la población total por provincias de España.....	96
MAPA 15. Principales nacionalidades de inmigrantes por provincias de España .....	98

#### CAPÍTULO VIII

MAPA 16. Número de extranjeros por municipios de la Comunidad de Madrid.....	110
MAPA 17. Número de rumanos por municipios de la Comunidad de Madrid.....	113

MAPA 18. Proporción de rumanos sobre la población total extranjera por municipios de la Comunidad de Madrid..... 114

MAPA 19. Principales nacionalidades de inmigrantes por municipios de la Comunidad de Madrid . 115

MAPA 20. Porcentajes de rumanos sobre la población total por municipios de la Comunidad de Madrid..... 116

## **CAPÍTULO IX**

MAPA 21. Porcentajes de mujeres rumanas sobre la población total rumana por municipios de la Comunidad de Madrid ..... 117

## **TERCERA PARTE**

### **CAPÍTULO XI**

MAPA 22. La tasa de desempleo en los países de la UE y EEE ..... 140

MAPA 23. Tasa de paro en Rumanía por regiones y condados (ambos sexos)..... 146

MAPA 24. Tasa de paro de Rumanía por regiones y condados (femenino) ..... 147

MAPA 25. Tasa de paro de Rumanía por regiones y condados (masculino)..... 148

### **CAPÍTULO XII**

MAPA 26. Incremento trimestral interanual de la tasa de paro por comunidades autónomas ..... 164

MAPA 27. Incremento trimestral interanual de la tasa de paro de los extranjeros por comunidades autónomas ..... 165

MAPA 28. Incremento trimestral interanual 2008/2012 de la tasa de paro de los extranjeros de la Unión Europea por comunidades autónomas..... 168

### **CAPÍTULO XIII**

MAPA 29. Tasa de desempleo de los ciudadanos rumanos por municipios de la Comunidad de Madrid ..... 190

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>ANEXO 1. CUADRO:</b> Evolución del número de inmigrantes de nacionalidad rumana en los países de la UE en relación con el número total de inmigrantes en cada país: flujo anual, el total existente y el porcentaje de rumanos (del total de extranjeros) .....	224
<b>ANEXO 2. MAPA:</b> Rumanía por regiones y condados .....	227
<b>ANEXO 3. CUADRO:</b> El porcentaje de extranjeros en la población total y el porcentajes de rumanos en el total de inmigrantes de los países de la UE (2011).....	228
<b>ANEXO 4 (A,B,C). GRÁFICOS:</b> Evolución de las entradas de inmigrantes rumanos en la Región Este ( <i>anexo 4.A</i> ), Oeste ( <i>anexo 4.B</i> ) y Norte ( <i>anexo 4.C</i> ) de la UE y en los principales países .....	228
<b>ANEXO 5. CUADRO:</b> Evolución del número de extranjeros y de las tres principales nacionalidades extranjeras de España y la tasa de variación interanual .....	230
<b>ANEXO 6. CUADRO:</b> Evolución trimestral de extranjeros con certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor según nacionalidad en España: Rumanía, Ecuador, Marruecos .....	230
<b>ANEXO 7. CUADRO:</b> Evolución de la población extranjera y rumana en España por sexo .....	231
<b>ANEXO 8. FICHAS MUNICIPALES - Ficha A (Alcalá de Henares):</b> CUADRO - Evolución de la población extranjera y de la población de los principales grupos de inmigrantes y la tasa de variación interanual; GRÁFICOS - Evolución de la población extranjera/ Variación porcentual interanual del número de extranjeros y del número de los principales tres grupos de inmigrantes/Distribución por sexos de la población rumana .....	232
<b>ANEXO 8. FICHAS MUNICIPALES - Ficha B (Arganda del Rey):</b> CUADRO - Evolución de la población extranjera y de la población de los principales grupos de inmigrantes y la tasa de variación interanual; GRÁFICOS - Evolución de la población extranjera/ Variación porcentual interanual del número de extranjeros y del número de los principales tres grupos de inmigrante/ Distribución por sexos de la población rumana .....	234
<b>ANEXO 8. FICHAS MUNICIPALES - Ficha C (Coslada):</b> CUADRO - Evolución de la población extranjera y de la población de los principales grupos de inmigrantes y la tasa de variación interanual; GRÁFICOS - Evolución de la población extranjera/ Variación porcentual interanual del número de extranjeros y del número de los principales tres grupos de inmigrantes/Distribución por sexos de la población rumana .....	235
<b>ANEXO 8. FICHAS MUNICIPALES - Ficha D (Madrid):</b> CUADRO-Evolución de la población extranjera y de la población de los principales grupos de inmigrantes y la tasa de variación interanual; GRÁFICOS - Evolución de la población extranjera/ Variación porcentual interanual del número de extranjeros y del número de los principales tres grupos de inmigrantes/Distribución por sexos de la población rumana; MAPAS – Número de extranjeros por distritos de Madrid/Número de inmigrantes rumanos por distritos de Madrid/Proporción de rumanos sobre la población total extranjera por distritos de Madrid .....	236
<b>ANEXO 8. FICHAS MUNICIPALES - Ficha E (Torrejón de Ardoz):</b> CUADRO-Evolución de la población extranjera y de la población de los principales grupos de inmigrantes y la tasa de variación	

interanual; GRÁFICOS - Evolución de la población extranjera/ Variación porcentual interanual del número de extranjeros y del número de los principales tres grupos de inmigrantes/Distribución por sexos de la población rumana .....	239
---	-----

## ÍNDICE DE ABREVIATURAS

**INE** – Instituto Nacional de Estadística de España

**INS** - Instituto Nacional de Estadística de Rumanía (*en rumano: Institutul Național de Statistică*)

**RON** – el código ISO4217 del actual leu rumano (El **leu** en plural **lei**) rumano es la moneda oficial de Rumanía; *actualmente se negocia la adopción del Euro en el futuro*)

**EPA** – Encuesta de Población Activa

**V.Nº** - variación absoluta

**V.%** - variación relativa

**TVI** -Tasa de variación Interanual (Vi - Variación Interanual)

**CC.AA.** - Comunidades Autónomas

**CAM** - Comunidad Autónoma de Madrid

**Va** – variación altas (altas por variación residencial)

**Vb** – variación bajas (bajas por variación residencial)

**Ext. y Ru.** – abreviaturas en los cuadros y gráficos: extranjeros (Ext.) y rumanos (Ru.)

**FEDROM** – Federación de Asociaciones de Emigrantes Rumanos en España

**FMI** – Fondo Monetario Internacional

**RFA** - República Federal de Alemania

**PRIMERA PARTE**  
**INTRODUCCIÓN, OBJETIVOS, MARCO TEÓRICO Y**  
**ANALÍTICO Y METODOLOGÍA**



# Capítulo I. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

---

## 1.1. El proceso migratorio como fenómeno social y económico complejo

La migración internacional es un fenómeno relativamente nuevo para Rumanía contemporánea y probablemente, a partir de 1998 comienzan a definirse las tendencias que ganarán estabilidad en el futuro.

Los movimientos migratorios tienen profundas implicaciones en las sociedades contemporáneas, identificándose tres niveles<sup>1</sup> en los que las migraciones tienen importantes efectos: los efectos de la migración sobre la población de origen, la población de destino y en los propios migrantes. Según estudios sociológicos, hay muchas consecuencias producidas por la migración a estos tres niveles de la sociedad.

En la literatura científica actual, la relación entre la migración internacional y la globalización se presenta generalmente en una forma simplificada e incompleta. La mayoría de los enfoques de la globalización se limita a una parte del fenómeno o de un punto de vista, tales como la relación entre la globalización económica (comercio, el turismo y la expansión de las comunicaciones) y la migración internacional creciente. Por lo tanto, no se destacaron, por ejemplo, los temores de los países receptores debidos a las pérdidas de empleos a costa de sus propios ciudadanos, los cambios culturales atribuidos a la globalización y las estrategias que algunos Estados han implementado para limitar y controlar la migración internacional.

La globalización ha abierto la cooperación internacional ofreciendo oportunidades sin precedentes para el movimiento de personas, bienes, capitales y servicios.

La libre circulación de las personas se menciona en el derecho internacional y más exactamente en las normas jurídicas internacionales que rigen la libre circulación de las personas y su derecho a elegir su país de residencia y trabajo.

De conformidad con el art. 25 de la Constitución de Rumanía: "El derecho a la libre circulación de los ciudadanos rumanos en el país y en el extranjero está garantizado. Todo

---

<sup>1</sup> Vlăsceanu, L., Zamfir, C. (1998) *Diccionario de Sociología. [Dictionar de sociologie]*

ciudadano rumano tiene garantizado el derecho a establecer su domicilio o residencia en cualquier parte del país, a emigrar y regresar a su país".

## **1.2. Inmigración hacia España como objeto de investigación**

En los últimos años el fenómeno migratorio en España se ha encontrado en el centro de debate público y en el centro de interés de numerosos estudios científicos, lo que se debe principalmente al hecho de que desde principios de los años noventa este país se ha convertido en un importante destino de los flujos migratorios.

A lo largo de estos años los procesos migratorios hacia España han ido en aumento convirtiendo este país en uno de los principales destinos migratorios entre los países de la Unión Europea.

En concreto, la proporción de inmigrantes en el total de la población se ha multiplicado por diez en diecisiete años. Si en 1996 los extranjeros representaban un 1,24% de la población empadronada en España, en 2012, este porcentaje se ha incrementado hasta alcanzar un 12,10% (anexo1). Junto al rápido incremento del peso de la población inmigrante en el conjunto de la población española se observa también una creciente diversificación de sus procedencias.

Una parte importante de la población inmigrante económicamente activa la constituyen los inmigrantes de Europa Central y Oriental, sobre todo, por una presencia numerosa de inmigrantes rumanos y, aunque en menor medida, de búlgaros y ucranianos. Cabe destacar aquí que la transformación de España en un país de inmigración coincidió con la liberación de un gran potencial migratorio de las poblaciones de Europa Central y Oriental a causa del derrumbamiento de los regímenes comunistas y los procesos de transformación económica y política en aquellos países. Aun así el grupo más importante de inmigrantes en España siguen siendo los latinoamericanos.

Se debe mencionar también que los procesos migratorios tuvieron un importante impacto en los procesos económicos y en la situación del mercado laboral de España.

Según los datos de la Encuesta de Población Activa, entre 1994 y 2007 se han creado casi 8 millones de empleos de los que más de 2,5 millones corresponden a la población extranjera<sup>2</sup>. A

---

<sup>2</sup> Según los datos de la EPA entre el primer trimestre de 1994 y el primer trimestre de 2007 el aumento de la población total ocupada era de 7,981 millones.

finales del segundo trimestre de 2012 España tiene 17.4 millones ocupados con más de medio millón menos que en 2011 (18.1 millones) debido a la actual crisis económica (anexo 1).

La masiva entrada de inmigrantes en el mercado nos remite a cuestiones relacionadas con el impacto que tiene la incorporación de un importante número de nuevos trabajadores de origen extranjero en la situación laboral de la población autóctona (Carrasco Perea et al. 2006; Domingo i Valls, Houle 2005). Entre los temas de investigación son cada vez más numerosos los estudios científicos cuyo propósito es determinar en qué medida la condición de *inmigrante* determina su posición en el mercado de trabajo de las sociedades de destino.

Así pues, los inmigrantes procedentes de Europa Central y Oriental presentan diferencias en cuanto a las tasas de actividad, ocupación, temporalidad y niveles salariales con respecto a otros colectivos.

También se observan, a pesar de la evidente concentración sectorial y ocupacional de la población inmigrante en su conjunto, algunos contrastes entre colectivos particulares en la distribución en las ramas de actividad y en la estructura ocupacional.

Este marco constituye un punto de partida para el creciente número de estudios centrados en determinados colectivos inmigrantes residentes en España.

Dentro de esta tendencia se inscribe también este trabajo dedicado al colectivo rumano en España y en especial en la Comunidad de Madrid.

### **1.3. Objeto de análisis e hipótesis de trabajo**

Como vamos a mostrar, si a finales de la década de los noventa la inmigración rumana era apenas perceptible, en 2012 representa el primer grupo de población inmigrada en España y en la Comunidad de Madrid.

Esto, por sí mismo, genera ciertas preguntas: ¿Por qué llega esta inmigración en estos momentos y con estas dimensiones?, ¿Por qué eligieron España?, ¿Qué importancia tiene, para que esto ocurra, lo que pasa en Rumania?, ¿Qué importancia tiene lo que pasa en España, con el mercado laboral?, ¿Qué impacto tiene la actual crisis económica sobre el flujo de mano de obra rumana?, ¿Qué impacto tiene la crisis sobre el colectivo rumano residente en España y más exactamente en la Comunidad de Madrid?, ¿Produce la actual crisis un flujo de retorno a Rumanía o de reconfiguración de nuevos flujos?. A estas preguntas vamos a responder a continuación...

En este trabajo se parte del planteamiento de que los flujos migratorios responden a un sistema global en el que existen unas causas generales que favorecen las migraciones, que se dan tanto en los países de origen como en los de destino. En los países de origen éstas son, básicamente, las de tipo económico, los conflictos bélicos y las condiciones de libertad, mientras que en los de destino están más relacionadas con las necesidades de su mercado laboral, aunque también tienen que ver con las condiciones de libertad y otros aspectos. En el caso de Rumanía si antes de los años noventa la migración tenía como principal motivo los aspectos políticos, actualmente la emigración es en su mayor parte económica.

Entre los análisis sobre causas de las migraciones, se ha hablado de los factores de expulsión del país de origen (pobreza, falta de oportunidades laborales, etc.) y los de atracción del país de destino (mayores oportunidades laborales, mejores ingresos salariales, mayor libertad, etc.). Pero tales factores, tanto los de atracción como los de expulsión, no pueden explicar por sí solos esos flujos, ya que si los de expulsión fuesen los que determinan la emigración, todos los países pobres estarían emitiendo migrantes por igual, o proporcionalmente a su pobreza, cosa que no es así; y si los de atracción determinasen la inmigración, también los países ricos estarían recibiendo inmigrantes en proporción a su riqueza, cosa que tampoco ocurre (Pajares, 2006).

Nada más lejos de la realidad la idea de que el interés por migrar a los países ricos está generalizado en todos los países pobres. Los países emisores de flujos significativos de emigración son unos muy concretos; ni son todos los países pobres, ni siempre son los más pobres. Y dentro de cada uno de esos países emisores, las personas que migran tampoco suelen ser las más pobres; existen procesos familiares y colectivos de selección de los migrantes que llevan a que la opción de migrar se plantee sólo para una parte de la población y no sea precisamente para quienes están en peores condiciones económicas o peor preparados laboral o profesionalmente. Por tanto las migraciones no pueden explicarse sólo por las diferencias económicas, sino que existen causas de tipo social que acaban siendo las que permiten el mantenimiento de los flujos.

Un aspecto importante es la forma de cómo se inició el flujo migratorio. Por ejemplo en Europa, Alemania es el país con mayor número de residentes extranjeros (inmigrantes laborales o refugiados). Alemania tuvo una política de ir en busca de los trabajadores migrantes a países cercanos (sobre todo del sur de Europa, destacando Turquía), y después por una política de asilo más generosa que la de otros países europeos. Por otra parte, ha seguido ejerciendo una atracción importante para los migrantes de países cercanos, como los de la Europa del Este. En general, ha ofrecido unas posibilidades de empleo mayores que las de otros países europeos.

Como resultado de los procesos migratorios iniciales, se crean unas dinámicas que tienden al mantenimiento de los flujos. Aquellas poblaciones que enviaron a los primeros emigrantes, ven cómo las familias de éstos reciben remesas de dinero; se generan ciertas formas de dependencia económica, y se desarrollan ciertos vínculos con el lugar donde se hallan los que migraron. El conjunto de vínculos entre la población del lugar de origen y el colectivo emigrado en el lugar de destino da lugar a una estructura de red que favorece la continuidad de la emisión de migrantes (Castles, 2004, 153-154).

La estructura de red favorece la continuidad de la migración, aun cuando en el país receptor hayan cambiado las condiciones que provocaron los primeros flujos de inmigración. Aunque las posibilidades de encontrar empleo sean mucho menores, y aunque los empleos que encuentran los inmigrantes están sobre todo en segmentos laborales mal pagados, el flujo migratorio puede continuar durante un tiempo, porque está favorecido por los vínculos económicos, sociales y culturales que se han desarrollado entre el lugar de origen y el de destino.

Un caso muy interesante para demostrar lo que se menciona anteriormente es el de Rumanía, cuyo flujo migratorio hacia España tuvo una tendencia creciente también después del inicio de la crisis económica y que lentamente empieza a disminuir. Decimos *lentamente* porque el contexto económico de Rumanía no les ofrece una alternativa conveniente y también porque los vínculos entre el lugar de origen y de destino se han consolidado con el tiempo.

En nuestro estudio planteamos una serie de objetivos.

- Realizar un análisis de las dinámicas de las migraciones rumanas hacia España y más concretamente a la Comunidad de Madrid, buscando las razones por las que se producen estos desplazamientos migratorios;
- Analizar las características socio demográficas de este colectivo residente en España y en la Comunidad de Madrid;
- Analizar los procesos de inserción laboral de este colectivo en el mercado laboral de España y en especial en el de la comunidad madrileña. A nivel descriptivo nuestro análisis abarca una serie de indicadores de la situación laboral de los inmigrantes que ilustrarán los procesos de su inserción en el mercado laboral de la Comunidad de Madrid: parados, tasa del paro, la ubicación sectorial, posición sociolaboral, los niveles de ingresos, etc. El propósito es presentar la imagen más completa y exhaustiva de la situación de los rumanos en el mercado laboral en las condiciones de la actual crisis económica;

- Otro objetivo es evaluar el impacto de la crisis económica sobre la migración laboral de los rumanos y cuáles son los efectos sobre este grupo de inmigrantes y sobre sus familias.
- También se hará una proyección de las magnitudes de los flujos de llegada de rumanos a España y retorno a Rumanía o cambio de destino en base a las entrevistas y encuestas y a la reciente tendencia estadística migratoria. También se evaluarán las condiciones actuales en Rumanía (nivel del paro, puestos de trabajo disponibles, nivel salarial) y si estas condiciones van a convencer a los rumanos para que regresen temporal o permanente.

La *hipótesis* de partida es que el fuerte impacto de la crisis económica sobre la economía española y sobre el mercado del trabajo en particular va a generar un flujo de retorno a Rumanía o cambio de destino y por lo tanto una reconfiguración de los flujos de mano de obra rumana. Se tendrán en cuenta los factores macro y micro que determinan el regreso/cambio de destino de los migrantes rumanos.

Para explicar el flujo migratorio inicial de los rumanos hacia España y la posibilidad de aparición de un nuevo flujo de retorno se deben evaluar las razones principales de emigración de los rumanos hacia distintos países. La hipótesis de trabajo es que los rumanos tuvieron y aún tienen unas razones para salir de Rumanía, pero si se dirigen a un país en concreto es por las razones intrínsecas del país de destino y si lo hacen a determinado ritmo es, además, por las facilidades que les otorga su red social.

Por lo tanto vamos a centrar una parte de la investigación en el análisis de la situación de Rumanía: ¿Qué está sucediendo en Rumanía?, ¿Cómo la perciben los rumanos inmigrados: cómo es la situación económica que ellos han vivido?, ¿Con qué sueldos?, ¿Con qué índices de desempleo?, etc. En otras palabras, a qué circunstancias se remiten para explicar las razones de su salida de Rumanía. Vamos a medir estos aspectos a través de técnicas cuantitativas (analizaremos los datos estadísticos existentes) y cualitativos (a través de encuestas y entrevistas).

Dado que nuestro interés es la migración de carácter económico, que se produce en las nuevas condiciones económicas y políticas surgidas durante la actual crisis económica (a partir de 2008) pero también la migración que se produjo antes (empezando con el periodo posterior al derrumbamiento del sistema comunista en Rumanía - en 1989- y en especial después del 1 de enero de 2002 y del 1 de enero de 2007), hemos establecido que nuestro estudio abarcará a las

personas que vinieron a España después de 1996: se analizarán los períodos 1996 -2001, 2002 – 2006, 2007 – 2012.

Por otra parte, otro punto de referencia temporal está marcado por la fecha de adopción de medidas restrictivas por parte del gobierno español a partir del mes de julio de 2011. Estas medidas se dirigen a los ciudadanos rumanos solamente, convirtiéndose Rumanía el único país de la Unión Europea con restricciones en el mercado laboral español.

#### **1.4. Importancia actual del tema elegido para la investigación**

La crisis económica mundial ha afectado seriamente el mercado de trabajo en todos los países de la Unión Europea (UE) y los cambios experimentados por las economías de estos países también han tenido repercusiones en la migración laboral. Los sectores predominantemente ocupados por inmigrantes, como la construcción o los servicios han sido los más afectados por la crisis económica, causando pérdidas de empleos y el aumento del desempleo entre los trabajadores migrantes.

La dinámica actual de la movilidad internacional en el contexto de la profunda recesión económica se manifiesta de manera simultánea en los países de origen y los países de destino para los trabajadores migrantes y demuestra un carácter complejo y multidimensional del fenómeno de la migración de la mano de obra. La migración se cruza con una variedad de problemas sociales y económicos cada vez más agudos y tienen un gran impacto, en especial sobre los inmigrantes como una categoría vulnerable afectada por la crisis.

También es importante tener en cuenta la tendencia que se produce en condiciones de crisis económica, la aparición de una opinión negativa en general y la simplificación del fenómeno migratorio en la mayoría de los países de destino. En medio de la crisis se crea un espacio propicio para el desarrollo de la hostilidad hacia los demás, la xenofobia, el racismo, y la adopción de políticas de inmigración restrictivas y las medidas proteccionistas de sus propios mercados de trabajo, situación que caracteriza tanto los Estados con una migración más reciente como los países que se conocen como destinos tradicionales para los trabajadores migrantes.

Estas evoluciones han adquirido connotaciones específicas para la migración laboral de Rumanía en el contexto de que los rumanos que trabajan en el extranjero representan el primer

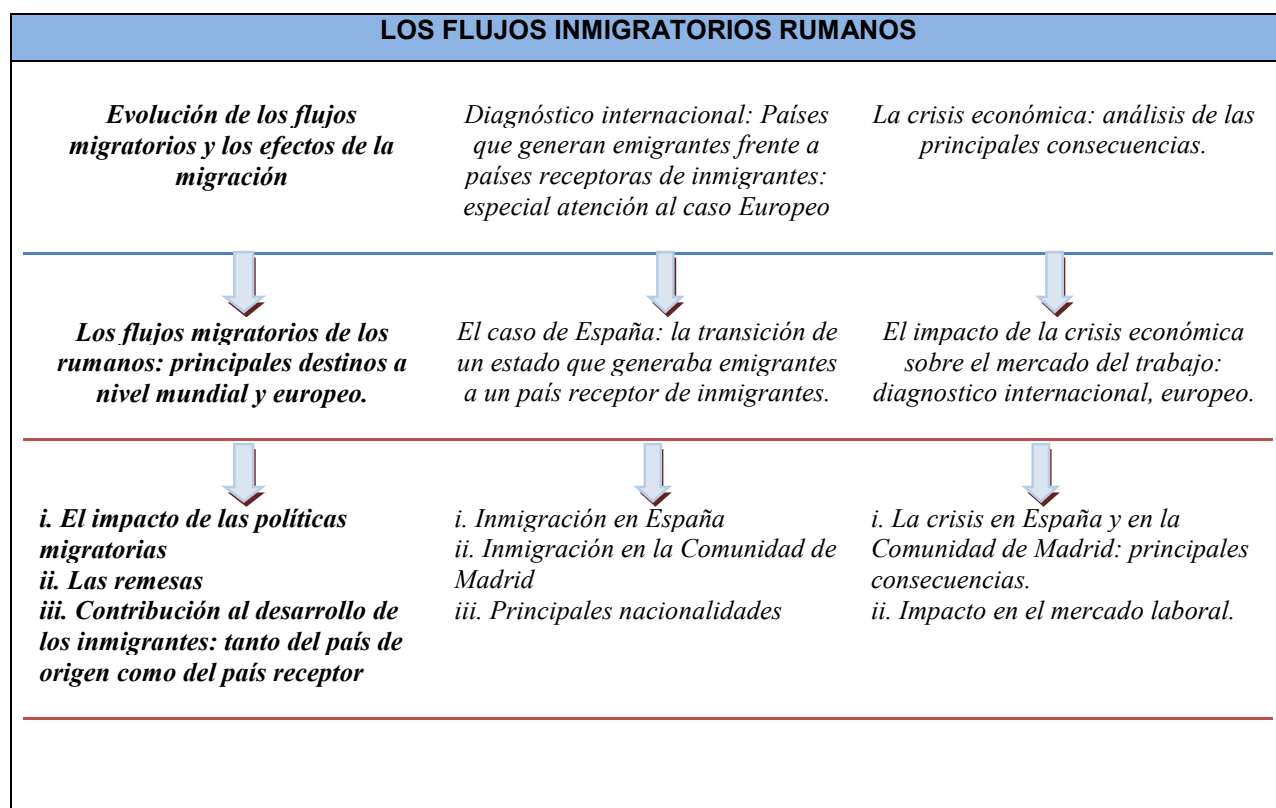
grupo en términos del número de trabajadores móviles dentro de la Comunidad Europea, y muchos Estados miembros todavía mantienen o introdujeron las restricciones en el mercado laboral para los trabajadores rumanos, como es el caso de España (a partir de julio de 2011).

Además, la crisis económica y financiera ha tenido consecuencias directas para Rumanía y para la migración rumana, algunos ejemplos ilustrativos en este sentido serían, los nuevos aspectos surgidos en el proceso de adhesión de Rumanía al espacio Schengen y las medidas que han utilizado algunos Estados miembros para eliminar de su territorio a los ciudadanos rumanos (en general se trata de ciudadanos rumanos de etnia gitana).

### 1.5. Análisis de la estructura del trabajo de investigación

Intentamos esquematizar en un cuadro explicativo la temática de la investigación y las principales corrientes de debate.

El estudio está estructurado en dos grandes bloques:



PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LA POBLACIÓN RUMANA MERCADO DE TRABAJO Y CRISIS ECONÓMICA
<b>A. Sección – Migración</b>
I. Se examinará el caso de España en particular:

- a. Inmigración rumana en España y la evolución por etapas
- b. Perfil de los inmigrantes rumanos
- c. Lugar de procedencia (Moldavia, Transilvania, etc.)

## II. El caso de inmigración rumana en la Comunidad de Madrid

- a. Análisis general
- b. Inmigrantes rumanos por municipios
- c. Tipos de migrantes: las diferencias de género y edad
- d. Lugar de procedencia de los rumanos

### **B. Sección – Mercado del trabajo y crisis económica**

El estudio más extenso está dedicado al análisis de los datos obtenidos en la investigación cuantitativa y cualitativa realizada entre mayo y junio de 2012: el impacto de la crisis económica sobre los flujos de mano de obra rumana.

**I. Análisis de la sección B por bloques explicativos:** análisis de flujos, análisis de consecuencias, análisis de la movilidad profesional, análisis de la dinámica de los cambios en los niveles de vida, análisis de la crisis económica como factor determinante de nuevas oleadas de migración.

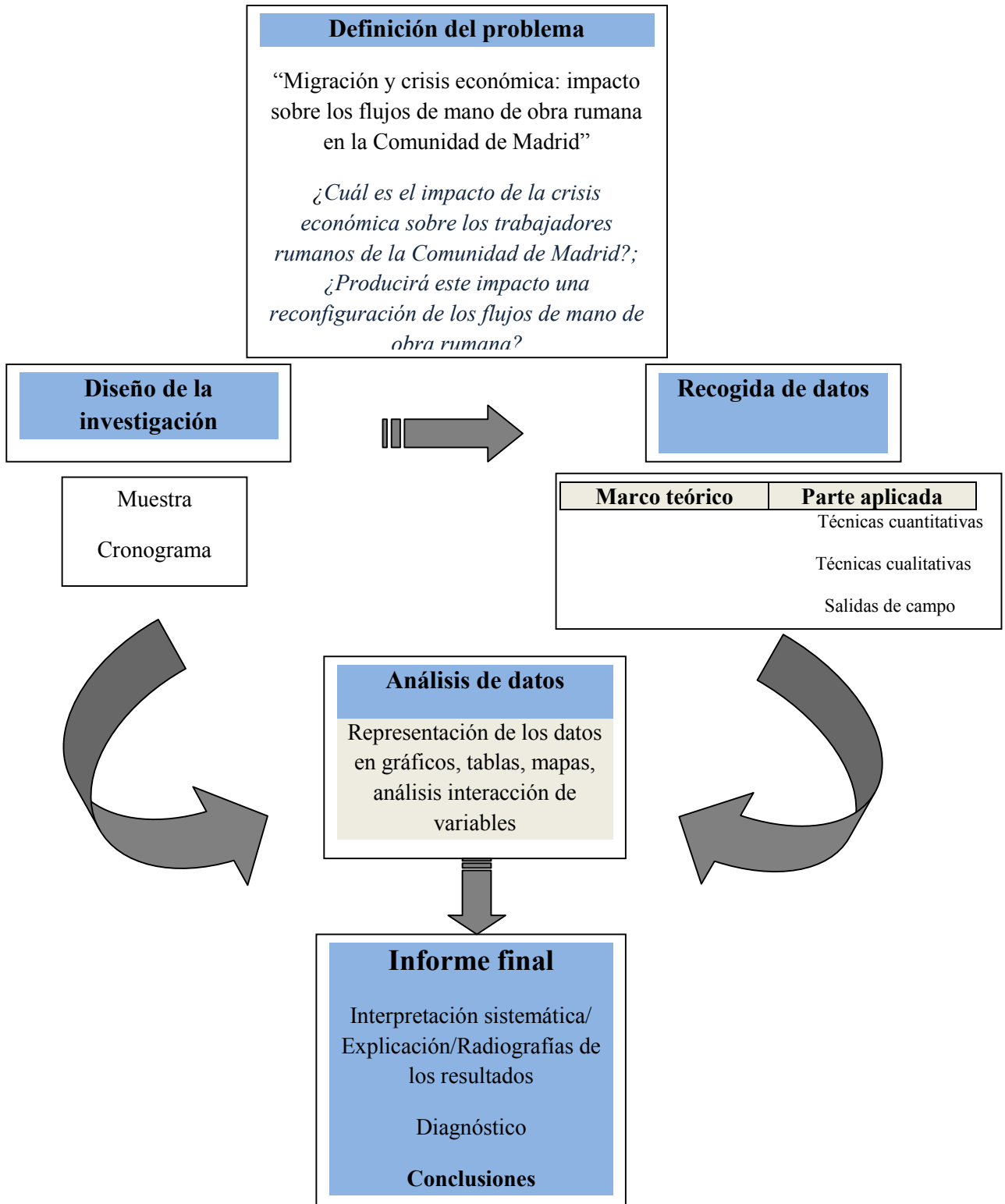
- i. Los efectos de la crisis económica sobre los flujos migratorios, salidas y retornos de los rumanos en el extranjero.
- ii. La motivación para regresar al país.
- iii. El grado en que las competencias y cualificaciones son importantes en la adaptación de los migrantes a la crisis o a la decisión de retorno.
- iv. El impacto de la crisis sobre las remesas de los rumanos en el extranjero
- v. La importancia de los factores tales como las redes sociales y la movilidad profesional dentro del proceso de adaptación de los migrantes a las nuevas condiciones en el mercado de trabajo en los países de destino debido a la crisis económica
- vi. Las consecuencias positivas y negativas generadas por la migración y las formas en que la migración puede ser utilizada como una herramienta eficaz en la lucha contra la pobreza y el desarrollo económico de Rumania.
- vii. El grado en que la crisis económica en Rumania se constituye como un catalizador de la intención de migración causando una ola de salidas para trabajar en el extranjero.

### **II. Análisis de la sección B: El caso de la CAM**

- i. El caso de la Comunidad de Madrid: análisis profundo – el impacto de la crisis sobre el flujo de mano de obra rumana y sobre el nivel de vida.
- ii. El impacto de las restricciones en España para los trabajadores rumanos a partir de la fecha de 22 de julio de 2011 (Medida N<sup>o</sup>12728, Orden PRE/2072/2011 con las modificaciones de 16 de septiembre de 2011, documento N<sup>o</sup>1095).
- iii. Perspectiva de futuro de los inmigrantes rumanos de la Comunidad de Madrid en el contexto de la crisis económica.
- iv. Integración de los rumanos en la CAM y la cooperación institucional (un enfoque especial desde la perspectiva de la actual crisis).

## Capítulo II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN APLICADA

### 2.1. Diagrama y cronograma de la investigación



**DIAGRAMA DE LAS FASES DE TRABAJO**

**DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

**CRONOGRAMA**

*- Períodos de ejecución -*

<b>BLOQUES DE EJECUCIÓN</b>	<b>EJES PARA LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>ENERO S4.</b>	<b>FEBRERO S1.S2.S3.S4</b>	<b>MARZO S1.S2.S3.S4</b>	<b>MAYO S1.S2.S3.S4</b>	<b>JULIO S1.S2.S3.S4</b>	<b>AGOSTO S1.S2.S3.S4</b>	<b>SEPT. S1 S2 S3</b>
<b>GENERAR IDEA DE INVESTIGACIÓN</b>	1.1. Definición de tema	1.1.						
	1.2. Asignación de tutor de Trabajo Fin de Máster	1.2.						
	1.3. Plantear pregunta de investigación/Formulación de hipótesis		1.3.					
	1.3.1. Objetivos		1.3.1.					
	1.3.2. Pregunta		1.3.2.					
	1.3.3. Justificación		1.3.3.					
	1.3.4. Viabilidad		1.3.4.					
<b>ELABORACIÓN DEL MARCO TEÓRICO</b>	2.1. Revisar Literatura		2.1.2.1.					
	2.1.1. Detectar		2.1.1.					
	2.1.2. Consultar		2.1.2.					
	2.1.3. Extraer		2.1.3.					
	2.2. Revisión de prensa		2.2.					
	2.3. Elaborar Marco Teórico			2.3.2.3.				
<b>DEFINIR TIPO DE INVESTIGACIÓN</b>	3.1. Establecer el tipo de investigación y el método: descriptiva, correlacional, explicativa; método deductivo o inductivo.			3.1				
	3.2. Seleccionar diseño de investigación.			3.2				

<b>RECOGIDA DE DATOS Y TRABAJO DE CAMPO</b>	<b>4.1. Recopilación de datos procedentes de diversas fuentes.</b>	<b>S4</b>	<b>S1.S2.S3.S4</b>	<b>S1.S2.S3.S4</b>	<b>S1.S2.S3.S3</b>	<b>S1.S2.S3.S4</b>	<b>S1.S2.S3.S4</b>	<b>S1.S2.S3</b>
	4.1.1. <u>Sección I: Migración</u>			4.1				
	4.1.1.1. Definición de estudios de caso			4.1.1				
	4.1.1.2. Análisis comparativo: La emigración de los rumanos: evolución, principales destinos a nivel internacional y europeo.			4.1.1.2				
	4.1.1.3. Análisis del caso de España.			4.1.1.3.				
	4.1.1.4. Análisis del caso de la Comunidad de Madrid.			4.1.1.4				
	4.1.1.5 Contextualización general de los datos.			4.1.1.5				
	4.1.2. <u>Sección II: Mercado del trabajo.</u>							
	4.1.2.1. Análisis general del impacto de la crisis económica sobre el mercado de trabajo.				4.1.2			
					4.1.2.1			
	4.1.2.2. Análisis sectorial: el caso de los rumanos inmigrantes en la Comunidad de Madrid.				4.1.2.2			
	<b>4.2. Recopilación de datos a través del Trabajo de Campo: técnicas cualitativas – entrevistas y encuestas.</b>				4.2.			
	4.2.1. <u>Entrevistas</u>							
	4.2.2. <u>Encuestas</u>				4.2.1.4.2.1			
	4.2.2.1. Encuestas de los trabajadores rumanos en la C. de Madrid.				4.2.1.1			

		S1	S1.S2.S3.S4	S1.S2.S3.S4	S1.S2.S3.S4	S1.S2.S3.S4	S1.S2.S3.S4	S1.S2.S3
<b>REDACCIÓN DE INFORME FINAL</b>	5.1. Sistematización de la información obtenida. 5.2. Análisis de datos. 5.3. Realización de la parte gráfica y cartográfica. 5.4. Contextualización y análisis explicativo de los principales resultados obtenidos. 5.5. Conclusiones de la investigación.					5.1		
						5.2		
						5.3.5.3		
						5.4	5.4	
							5.5	
<b>REEVALUACIÓN</b>	6.1. Revisión de redacción y de la precisión gráfica y cartográfica por parte del autor. 6.2. Revisión integral del trabajo por parte del tutor. 6.3. Correcciones y modificaciones efectuadas por la sugerencia del tutor						6.1	
							6.2	
							6.3	
<b>LOGISTICA DE PRESENTACION</b>	7.2. Realización de una presentación multimedia del trabajo. 7.3. Entrega de trabajo a los miembros del tribunal. 7.4. Presentación ante el tribunal.							7.2
								7.3
								7.4
<b>PUBLICACIÓN Y DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b>	8.1. Buscar formas de promover los resultados de la investigación 8.1.1. Participación en congresos científicos 8.1.2. Publicación de artículos científicos en revistas de alto impacto							

*Elaboración propia.*

## 2.2. Metodología aplicada para la obtención de los resultados

### *Método de investigación: deductivo*

El método deductivo porque vamos a centrarnos en un tema general como la evolución de los flujos migratorios de los rumanos en el contexto de la crisis económica y las consecuencias del fenómeno migratorio en general y de la actual crisis sobre el mercado de trabajo.

### *Breve presentación de las técnicas de investigación aplicadas*

#### *A. Recolección de datos Cualitativos: encuestas y entrevistas.*

Se realizaron guiones de entrevistas y guiones de encuesta/cuestionario. Los guiones se pueden ver en los anexos.


*B. Recolección de datos Cuantitativos: datos oficiales* (Instituto Nacional de Estadística, Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Instituto Nacional de Estadística de Rumanía), estudios consultorías privadas, estudios investigación académica.

### *La determinación de las variables para la realización de la ponderación en la elección de los Estudios de Caso para el Trabajo de Campo*

El Trabajo de Fin de Máster tendrá como referencia un grande estudio de caso: la Comunidad de Madrid y cinco estudios de caso secundarios: Madrid, Alcalá de Henares, Coslada, Arganda del Rey, Torrejón de Ardoz.

La elección de los municipios donde se efectuarán visitas y se aplicarán cuestionarios y se realizaran entrevistas con las autoridades competentes (asociaciones de rumanos por ejemplo) se hará entre los municipios de la Comunidad de Madrid de acuerdo a la puntuación que reciban los municipios a partir de las siguientes variables de reflexión y de la ponderación de estas variables. A continuación se presentará un esquema con las 4 variables elegidas y después de detallará la metodología de ponderación.

<b>Municipio:</b>	<b>Ejemplo: Coslada</b>		
<b>VARIABLES</b>	<b>PONDERACIÓN</b>		
	A: Alto 10	I: intermedio 7	B: Bajo 4

<p>➤ <b>La concentración de los rumanos en el municipio (50%)</b></p> <p>- <u>Escala de puntuación:</u> se realizará un ranking y en función de esta clasificación se otorgarán las puntuaciones.</p>	A: alto 10		
<p>➤ <b>La existencia de mínimo una asociación de rumanos en el municipio (10%)</b></p> <p>- <u>Escala de puntuación:</u> la existencia de varios se calificará con "A", la existencia de una sola asociación se calificará con "I" y la inexistencia con "B". En este último caso la variable tendrá valor nulo)</p>	A: alto (5 asoc) 10		
<p>➤ <b>La existencia de situaciones especiales en el municipio como por ejemplo: dinámica muy activa de los flujos de inmigrantes rumanos, la tasa de desempleo. (20%)</b></p> <p>- <u>Escala de puntuación:</u> la existencia de múltiples dinámicas de alta importancia se calificará con "A", la existencia de una sola dinámica importante o de dinámicas de no muy significativas se calificará con "I" y las dinámicas insignificantes se calificarán con "B".</p>	A: alto 10		
<p>➤ <b>Manifestaciones especiales (casos aislados)/ consecuencias visibles de la crisis económica en el municipio (20%)</b></p> <p>- <u>Escala de puntuación:</u> este es un criterio muy flexible. Se tendrá en cuenta la visibilidad de los problemas existentes (o causadas por la crisis) en Internet, en la prensa, etc y también otros indicadores con cuales se pueden medir estos aspectos: evolución de los sectores económicos (especial atención al sector construcciones), cambios en la estructura de la población por sectores de actividad, etc. En función de la intensidad de la manifestación de estos aspectos se otorgarán las puntuaciones correspondientes: "A", "I" o "B".</p>		I: interm 7	
<b>Otros aspectos</b>	(Se mencionarán si se detectarán aspectos especiales y se considerarán al ponderar la decisión final).		
<b>RESULTADO/DECISIÓN</b>		$80\% \times A(10) + 20\% \times I(7) = 9.40$  Municipio con <b>A:alto</b> nivel de importancia en términos de área de investigación.	

*Elaboración propia.*

Para realizar la ponderación se considerará A=10; I=7; B=4 y el principio básico será la media aritmética de las puntuaciones en función de los porcentajes correspondientes para cada una de las variables. Se eligieron estos valores porque conforme con los principios de equidad de las ponderaciones, el resultado de la media aritmética entre el valor más alto y el valor más bajo debe ser igual con el valor elegido para calificar el nivel intermedio, en nuestro caso 7 ( $A+B=I$ ;  $10+4=14/2=7$ ).

<b>CLASIFICACIÓN DE LOS RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL VALOR OBTENIDO DE LA PONDERACIÓN</b>	
<i>A: Alto nivel de importancia</i>	8.00 → 10.00
<i>I: Nivel intermedio de importancia</i>	6.00 → 7.99
<i>B: Nivel bajo de importancia</i>	4.00 → 5.99

*Elaboración propia.*

Es de anotar que los siguientes criterios corresponden a una revisión de cuáles son las variables utilizadas para demostrar la objetividad de las elecciones y para que los resultados obtenidos sean compatibles con las normas/reglas que definen una *buena práctica* en el campo temático en la que se enfoca el Trabajo de Fin de Máster.

### *Trabajo de campo*

Se realizará trabajo de campo en los municipios seleccionados, para tener una visión comparativa de los aspectos analizados. Los municipios seleccionados sobre la base de lo anterior mencionado son: Madrid, Alcalá de Henares, Coslada, Arganda del Rey y Torrejón de Ardoz.

Los siguientes aspectos serán tenidos en cuenta en el momento de sistematizar las visitas:

- *Se escribirá en la fichas: el lugar y la fecha de visita;*
- *Número y cargo de personas contactadas (entrevistadas, etc);*
- *Identificación de la asociación de rumanos y de la persona que dirige la asociación;*
- *A través de las encuestas y entrevistas realizadas hacer una breve caracterización de la situación encontrada en el municipio visitado;*
- *Identificación del nivel de preocupación del ayuntamiento en términos integración de los inmigrantes rumanos y la productividad de la cooperación interinstitucional en el contexto de la actual crisis económica;*
- *Identificación de cuantos y qué tipo de organismos participan en la solución de los problemas de los inmigrantes;*

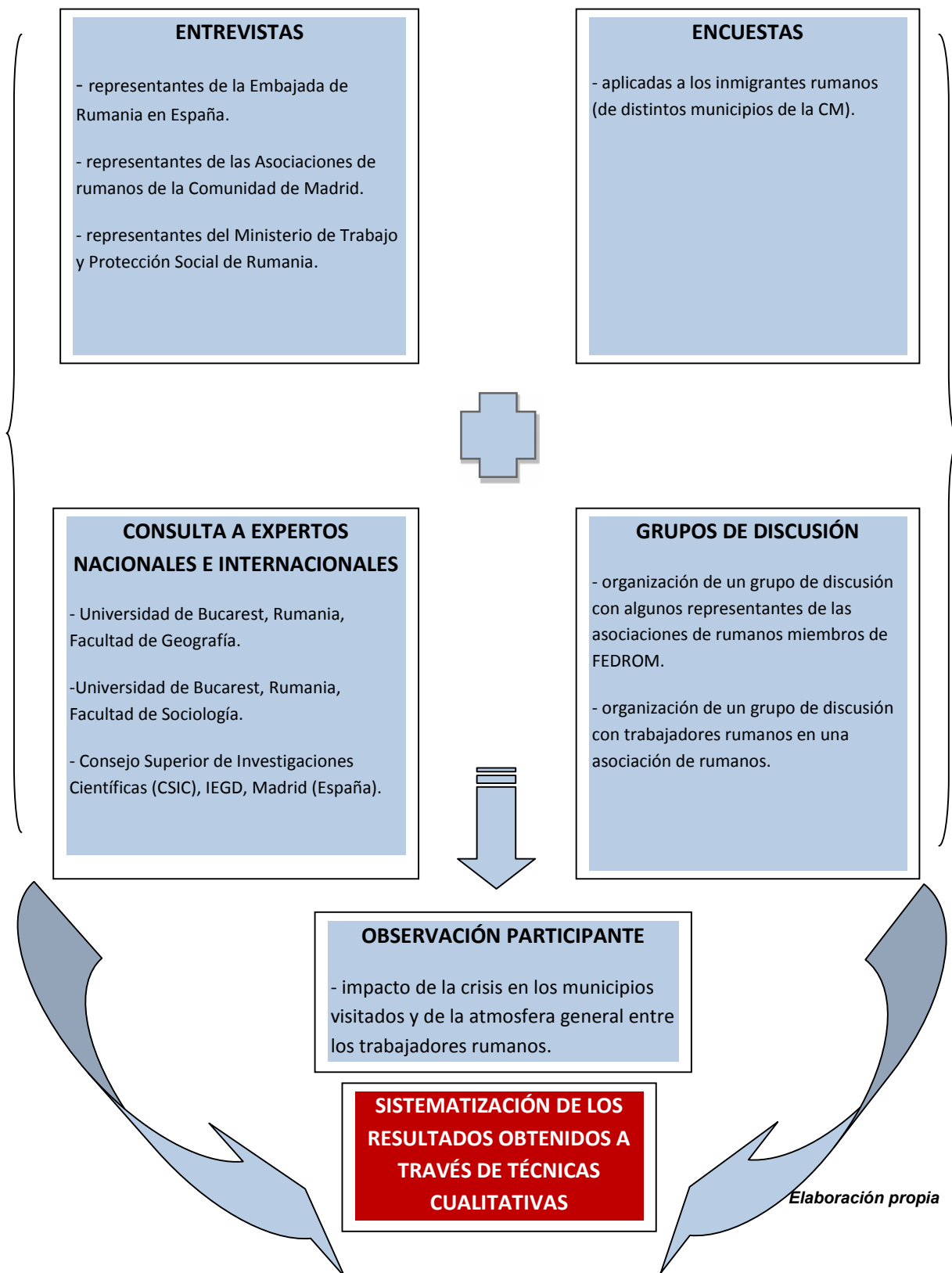
- *Diagnostico: grandes problemas de los inmigrantes, principal impacto de la crisis, identificación de las limitaciones o advertencias acerca de los aspectos o actores que pueden afectar la integración o la solución de los problemas de los inmigrante.*

Se realizarán **fichas de sistematización** (de la información cualitativa) para cada municipio visitado. A continuación podemos observar un ejemplo de ficha de sistematización de los resultados obtenidos a través de técnicas cualitativas: encuestas, entrevistas, grupos de discusión, observaciones, etc.

<b>Municipio: -</b>		<b>Fecha: -</b>	
Número de personas contactadas:		Cargos:	
-		-	
<b>Asociación/es de rumanos:</b>			
Director/es de la asociación:			
Principales acciones:			
Breve caracterización/diagnóstico a partir de las técnicas cualitativas aplicadas: Formato análisis SWOT		<b>HELPFUL</b>	<b>HARMFUL</b>
	<b>INTERNAL</b>	<b>STRENGTH</b>	<b>WEAKNESS</b>
	<b>EXTERNAL</b>	<b>OPPORTUNITY</b>	<b>THREAT</b>
<b>AYUNTAMIENTO</b>			
A. Evaluación del nivel de preocupación en términos de:			
	A:alto	I:interm.	B:bajo
<i>Integración</i>			
<i>Cooperación</i>			
B. Organismos participantes:			
<b>BREVE DIAGNOSTICÓ FINAL</b>			
<b>PALABRAS CLAVE</b> (se extraerán de las conclusiones las palabras clave)			

*Elaboración propia.*

## Recolección de datos Cualitativos



### *Encuesta. Muestreo.*

Disponer de una muestra representativa es uno de los retos más importantes de la investigación realizada mediante una encuesta, es decir, encontrar aquello que permite considerar las observaciones realizadas aplicables a la totalidad de la población.

Se ha recurrido al Padrón Municipal como marco de referencia en el proceso del planteamiento y creación de la muestra. Con el fin de alcanzar el mejor nivel posible de representatividad y al mismo tiempo teniendo en cuenta las dificultades relacionadas con el acceso al colectivo inmigrante, se ha fijado el tamaño de la muestra en 110 encuestas. Para la población de origen rumano (mayores de 18 años) residente en la Comunidad de Madrid.

<b>Encuesta de inmigrantes rumanos en la Comunidad de Madrid</b> <b>FICHA TÉCNICA</b>
<i><b>Universo muestral:</b> Individuos de ambos sexos, nacionalidad rumana, mayores de 18 años, residentes en la Comunidad de Madrid.</i>
<i><b>Tamaño de la muestra:</b> 110 individuos.</i>
<i><b>Diseño de la muestra:</b> Estratificada por zona de residencia, edad (18-64), sexo a partir del Padrón Municipal.</i>
<i><b>Trabajo de campo:</b> Realizado durante los meses de mayo y junio de 2012, Comunidad de Madrid.</i>

### *La interpretación y la exposición de los resultados obtenidos a través de técnicas cualitativas*

Los resultados de la investigación se expondrán a través de diagnósticos, radiografías, matrices analíticas y explicativas, esquemas, análisis comparativo por bloques y secciones. Todas estas cosas son apoyadas por la organización de los guiones de encuesta y entrevista.

Los guiones de entrevista están organizados por los siguientes principales bloques temáticos:

- *EVOLUCIÓN DEL FENÓMENO MIGRATORIO Y LA PERCEPCIÓN SOBRE LOS INMIGRANTES DE ORIGEN RUMANO*
- *PERCEPCIÓN DE LA CRISIS ECONÓMICA*
- *EL IMPACTO DE LAS RESTRICCIONES EN ESPAÑA A PARTIR DE LA FECHA DE 22 JULIO DE 2011 [LA MEDIDA Nº12728, ORDE PRE/2072/2011 (CON LAS MODIFICACIONES DE 16 DE SEPTIEMBRE DE 2011, DOCUMENTO Nº1095)]*
- *INTEGRACIÓN, COOPERACIÓN INSTITUCIONAL Y PERSPECTIVAS.*

Los guiones de encuesta/cuestionario están organizados también por bloques temáticos.

Por lo tanto los principales ejes seguidos son:

- *DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS Y LA SITUACIÓN LABORAL*
- *DATOS CON RESPETO A LA REGIÓN DE ORIGEN DE RUMANÍA Y LA SITUACIÓN LABORAL*
- *DATOS SOBRE LA SITUACIÓN DE LA VIVIENDA*
- *INGRESOS Y LAS REMESAS*
- *PERCEPCIONES SOBRE LA CRISIS ECONÓMICA*
- *PERSPECTIVAS E INTEGRACIÓN DE LOS RUMANOS EN LA COMUNIDAD DE MADRID.*

Por lo tanto, partiendo de estos bloques se sistematizará la información con herramientas estadísticas como el programa SPSS y Microsoft Excel y se expondrá en forma de gráficos, tablas, diagramas simples, diagramas-Radar, etc.

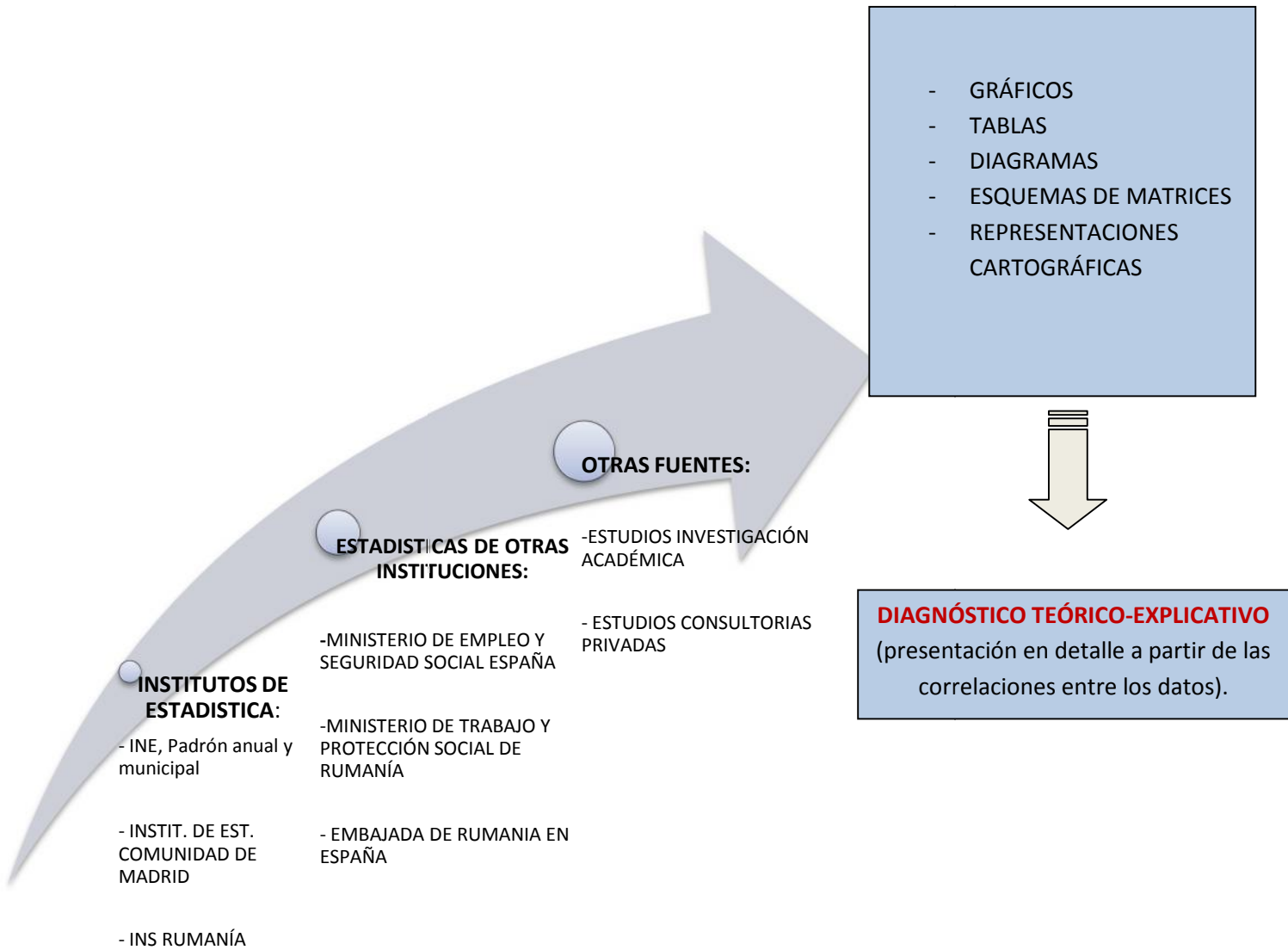
También se realizarán correlaciones estadísticas entre las variables para demostrar la validez de algunas situaciones o posibles situaciones. Estas correlaciones se representarán a través de esquemas-explicativas acompañadas de gráficos-diagnóstico.

Todas estas representaciones gráficas serán acompañadas por una explicación teórica en detalle.

### *Recolección de datos cuantitativos y la exposición de los resultados obtenidos a través de técnicas cuantitativas*

El trabajo integrará también métodos cuantitativos de investigación además de los métodos cualitativos con el fin de contrastar el punto de vista del investigador y la misma naturaleza que presentan las situaciones estudiadas.

A continuación se puede observar un esquema con las principales fuentes cuantitativas utilizadas y la modalidad de exposición de los resultados obtenidos a través de los datos recogidos.



*Elaboración propia.*

## Organización de la información

Para consolidar la información obtenida de cada una de las fuentes (libros, informes, registros, artículos científicos, etc) se utilizará como guía el siguiente formato de sistematización:

FICHA DE SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN		
TÍTULO:	AUTOR:	
EDITORIAL:	AÑO:	PÁGINAS:
AREA TEMÁTICA PRINCIPAL:		
ASPECTOS PRINCIPALES: ➤ ..... ➤ ..... ➤ .....		
OTROS ASPECTOS: a. <u>Ideas Secundarias:</u> ➤ ➤ b. <u>Ideas de Apoyo:</u> ➤ ➤		
EJEMPLOS		
DATOS ESTADÍSTICOS E INFORMACIÓN CARTOGRÁFICA	<u>Estadística:</u>  <u>Cartografía:</u>  	
NUEVAS IDEAS GENERADAS:		
*Otras notas		

*Elaboración propia.*

## *Cartografía a utilizar o diseñar*

La propuesta es desarrollar una solución cartográfica original (cualitativa y cuantitativa) representativa de las dinámicas del ámbito de estudio por medio de la utilización de herramientas como ArcGis y, más precisamente ArcMap 10. Para el diseño se utilizarán herramientas de Corel Draw X5.

Los mapas que se realizarán serán de tipo: mapas de coropletas, mapas de figuras proporcionales, mapas de flujos. Se utilizarán también mapas existentes mencionando la fuente.

A continuación se describen los mapas a desarrollar:

### ***A. Mapas generales sobre la inmigración en España***

- *la principal nacionalidad extranjera por comunidades autónomas de España.*
- *la principal nacionalidad extranjera por municipios de la Comunidad de Madrid.*

### ***B. Comunidades de rumanos***

- *mapa comunidades de rumanos a nivel mundial.*
- *mapa comunidades de rumanos/extranjeros por país de la Unión Europea.*
- *mapa número de rumanos/extranjeros por comunidades autónomas y por provincias de España.*
- *mapa número de rumanos/extranjeros por municipios de la Comunidad de Madrid.*
- *mapa número de rumanos por distritos de Madrid.*

### ***C. Origen de los inmigrantes rumanos***

- *Mapa inmigrantes rumanos en la Comunidad de Madrid en función de la región de procedencia de Rumanía.*

### ***D. Impacto de la crisis económica sobre el flujo de mano de obra rumana***

- *Mapa de los inmigrantes rumanos en situación de paro por municipios de la CAM*
- *Las tasas de paro en Rumanía y España (general, por sexo).*

## Capítulo III. MARCO TEÓRICO. APROXIMACIÓN INTRODUCTORIA A LA INMIGRACIÓN

---

### 3.1. Evolución de los flujos migratorios y los efectos de la migración. El comportamiento migratorio europeo

La movilidad de la población es un fenómeno histórico que ha ido cobrando una importancia creciente desde hace siglo y medio. La modernización económica, junto con las transformaciones demográficas, sociales y políticas que caracterizan este período contribuyen, en primer lugar, a una intensificación de los flujos migratorios y, en segundo, a modificar los campos migratorios y las áreas de influencia de estos flujos.

A diferencia de otras áreas, sobre todo América del Norte, Europa fue durante largo tiempo un territorio emigratorio convirtiéndose después en centro de recepción de inmigrantes muy recientemente, en la segunda mitad del siglo XX. Otro rasgo que la distingue de EE.UU. y Canadá es el efecto que tiene la aventura colonial europea sobre las migraciones recientes: los países europeos han recibido inmigrantes, sobre todo, de los territorios que estuvieron bajo su dominio (Lopez, 2000).

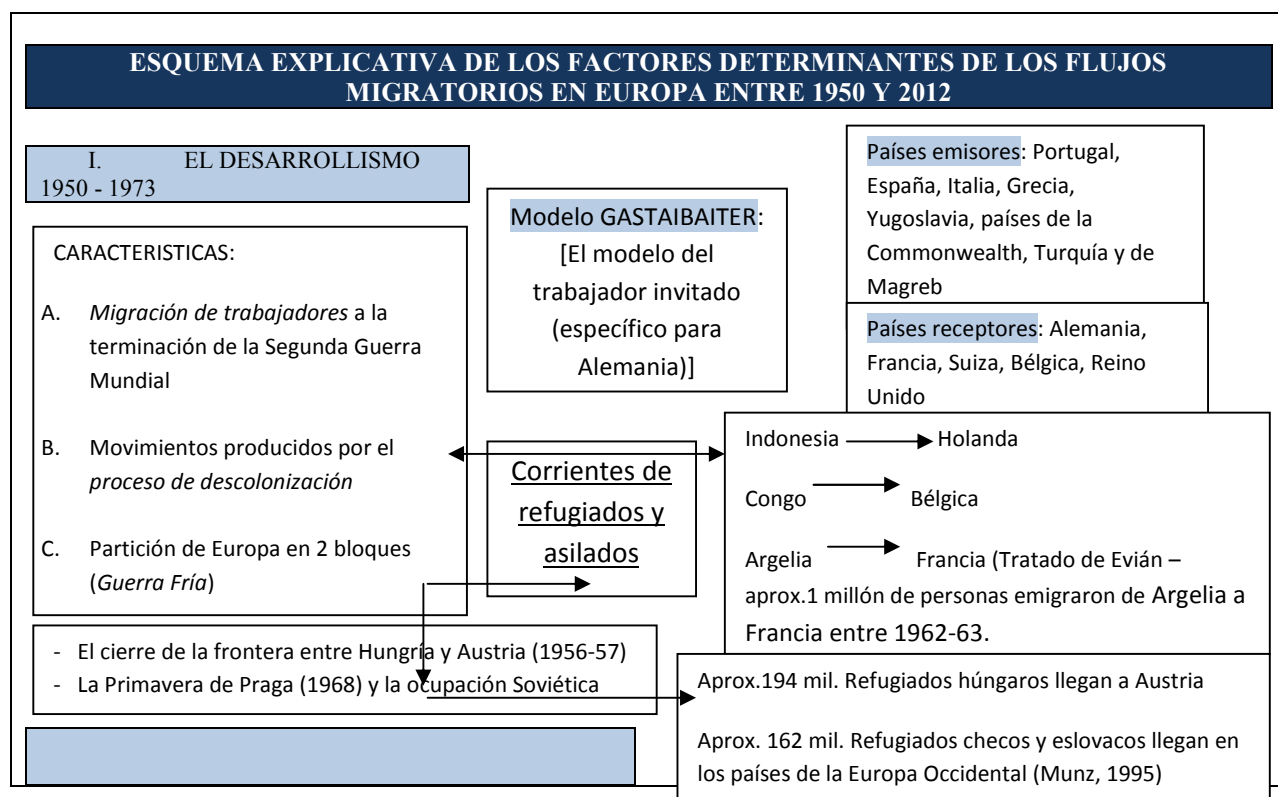
En Europa se puede hablar, por lo tanto, de una migración antes de la guerra, migración de entreguerras, migración de posguerra, poscolonial, una migración debida al colapso de los regímenes comunistas en los países del Este, la movilidad debida al acuerdo de Schengen y a la incorporación de nuevos países del Este en la UE en 2004 (10 países) y en 2007 (Bulgaria y Rumanía) y actualmente una migración debida a la crisis económica.

Durante las primeras décadas del siglo XX se inicia una lenta transformación del sistema migratorio europeo. A lo largo del siglo XIX y hasta 1930, Europa se había caracterizado por ser un área emisora de emigrantes que dejaban su país de origen para dirigirse a América del Norte y del Sur, Australia y Nueva Zelanda.

Por otra parte, durante este mismo período se asiste a un incremento de la movilidad intraeuropea. El proceso de industrialización y la urbanización contribuyen a explicar parte de estas migraciones, como las protagonizadas por polacos y ucranianos que se dirigían a trabajar

en las industrias del carbón, el hierro y el acero de los emergentes centros de Francia, Alemania e Inglaterra, o el desplazamiento de un gran número de eslavos procedentes de República Checa y Polonia, atraídos por los centros urbanos en expansión.

“La segunda mitad del siglo veinte certificó la conversión de la Europa Occidental en una zona de recepción de inmigración. Esa inversión en el sentido de los movimientos migratorios estuvo estrechamente relacionada con las transformaciones demográficas, económicas, y políticas de Europa. En 1950, los residentes de nacionalidad extranjera representaban un escaso 1,5% del total de la población, el aumento de los flujos y consiguientemente de la proporción de personas de nacionalidad extranjera conllevó un cambio en los orígenes de los migrantes así como en las características sociodemográficas de los mismos. A grandes rasgos, desde entonces podemos distinguir cuatro períodos: a) 1950-1973, de la posguerra hasta la crisis económica, con el desarrollismo de los años sesenta como pieza central; b) 1973-1982, el período correspondiente a la crisis económica; c) 1982-1992, el período de la recuperación económica; y d) 1993-2000 marcado por la toma de conciencia de las migraciones como asunto prioritario en la agenda política de la Unión Europea.” (Cabré, Domingo, 2002, 2). Personalmente extendiendo este último periodo hasta 2012 que abarca el segmento después de 2008 (de la actual crisis).



<b>II. LA CRISIS ECONOMICA 1973-1982</b>	
<b>Principales flujos:</b> <i>Crisis económica en el sector industrial</i>	Políticas y modelos restrictivos de la llegada de nuevos flujos migratorios: retorno de inmigrantes en el Sur de Europa y aumento del flujo de inmigrantes procedentes de países terceros a la UE
<b>Flujos secundarios:</b> Movimientos – fruto de las <i>descolonizaciones tardías</i>	Angola y Mozambique → Portugal
Movimientos – debidos a <i>la instalación de dictaduras</i> en el Cono Sur latinoamericano	Cono Sur → España
Movimientos causados por el inicio <i>de la descomposición del bloque oriental</i>	Más de 250 mil polacos emigraron entre 1980-81
<b>III. LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA 1983-1992</b>	<b>IV.A. CONSOLIDACIÓN DE LA UE 1993-2012</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Incremento de la inmigración en los antiguos países receptores</i></li> <li>- <i>Transición de los países eminentemente emigratorios</i> (los países mediterráneos de la UE) a países de inmigración</li> <li>- <i>Acuerdo de Schengen</i> (1991) – favorece la movilidad de los trabajadores de los países comunitarios</li> <li>- <i>Migraciones de refugiados</i>: - debido en su mayor parte por los efectos del colapso de los regímenes comunistas en los países del Este; - los refugiados del conflicto de los Balcanes.</li> <li>- Se debe mencionar que en la década de los noventa se inaugura una <i>drástica restricción en la concesión de permisos para refugiados</i> en casi todos los países europeos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- creciente llegada de flujos migratorios</li> <li>- política migratoria conjunta</li> <li>- período de discusiones y de adopción de leyes en materia de extranjería y de política común tanto en lo que se refiere a los flujos de migrantes económicos como al derecho de asilo.</li> <li>Adhesión de nuevos estados miembros de la UE: Austria, Finlandia y Suecia (1995), el grupo de los 10 en 2004: Polonia, Eslovaquia, Eslovenia, R. Checa, Hungría, Estonia, Lituania, Letonia, Chipre y Malta y en 2007 de Bulgaria y Rumanía que generaron grandes oleadas de inmigrantes.</li> </ul> <p style="text-align: right;">*este período lo vamos a desarrollar en los siguientes capítulos.</p>
<b>IV.B. LA CRISIS ECONÓMICA DE 2008</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redefinición de los flujos migratorios</li> <li>- Graves perturbaciones del mercado del trabajo en muchos países europeos (especial atención al caso español, griego e irlandés), lo que ha generado fenómenos de migración de retorno o de cambio de destino.</li> </ul> <p style="text-align: right;">*este período lo vamos a desarrollar en los siguientes capítulos.</p>	
<p><b>Elaboración propia a partir de la interpretación de distintas fuentes:</b> Para la clasificación de los períodos hemos utilizado como base la clasificación realizada por Cabré y Domingo (2002) con la adaptación propia del último período.</p>	

Como se pudo observar en el esquema anterior en Europa, calificada con frecuencia como tierra de migraciones, se produjeron múltiples flujos migratorios.

Por lo tanto Europa no es un espacio homogéneo desde el punto de vista migratorio. Hasta principios de los años ochenta, Europa era un mosaico en el que cada estado tenía su propia historia migratoria. Numerosos países se caracterizaban por la emigración (Italia, Portugal, España, Irlanda, Polonia), mientras que otros (Francia, Suiza y Alemania) habían mantenido una larga tradición inmigratoria.

Actualmente el proceso continúa y estos flujos funcionan a escalas diversas - internacional, intracomunitaria, interregional, local - y muestran dinámicas diferentes según los países.

Un fenómeno actual es la migración de las personas altamente cualificadas. Debemos dividir este tipo de migración en dos grandes grupos: la *migración de elites*, este grupo está formado por los directivos y especialistas altamente cualificados de compañías multinacionales, estudiantes, universitarios, diplomados, artistas y empleados de organizaciones internacionales. Rara vez este grupo suele ser objetivo de violencia xenofóbica, dado que no son vistos como un problema, al contrario de lo que sucede con los no privilegiados migrantes laborales. El segundo grupo está formado por personas altamente cualificadas de Europa Oriental y los países del CIS. Aquí se trata del fenómeno etiquetado como *brain drain* (“fuga de cerebros”). Por ejemplo Rumanía está seriamente afectada por este fenómeno. En los últimos años muchos especialistas, técnicos, médicos han emigrado por cuestiones económicas. Este aspecto lo vamos a tratar por separado en otro capítulo de este trabajo.

Lo que preocupa es que este *brain drain* pueda retrasar las transformaciones económicas y sociales de los países afectados.

Desde hace un par de décadas asistimos a los retos de la globalización de los flujos migratorios: extensión espacial de las áreas de reclutamiento, diversificación creciente de la movilidad y dificultad para controlar las corrientes migratorias que funcionan, cada vez más, a escala planetaria (López, 2000).

### **3.2. El flujo migratorio del Este al Oeste: principales características**

Este capítulo y el siguiente son de naturaleza introductoria, y en ellos intentamos hacer una contextualización histórica de lo que es el objeto de esta investigación: la inmigración rumana recibida en España y en especial en la Comunidad de Madrid.

Movimientos migratorios desde la Europa del Este hacia el Oeste se vienen produciendo desde el siglo XIX, tanto hacia el Oeste de Europa como hacia Norteamérica. Hasta principios del siglo XX los mayores flujos migratorios se dirigen al continente americano, especialmente a EEUU, mientras que a partir de la Primera Guerra Mundial la Europa Occidental se convierte también en destino prioritario (Pajares, 2006).

Después de la Segunda Guerra Mundial los países de la Europa del Este quedan integrados en el llamado bloque socialista, y una de las características de las políticas de sus gobiernos será la de restringir la salida de sus ciudadanos hacia países del opuesto bloque capitalista. Habrá importantes movimientos migratorios internos, dentro del bloque socialista, pero la salida hacia los países occidentales se hará muy difícil y los movimientos migratorios Este-Oeste quedarán muy limitados.

Lo general, no obstante, es que durante las décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial los ciudadanos de los países de la Europa del Este tengan grandes dificultades para emigrar hacia países occidentales, lo cual no impide que se vaya produciendo cierto flujo de salidas, realizadas en muchos casos de forma clandestina. Por su parte, los países de la Europa Occidental se convierten en países de asilo, ya que todos ellos forman parte de la Convención de Ginebra sobre refugiados suscrita en 1951, cuyo principal objetivo es precisamente el de dar asilo político a las personas que salen huyendo de países a los que se define como totalitarios. En este contexto a las personas procedentes de la Europa del Este se las recibe como refugiadas. Son bien recibidas y no se impone ninguna restricción a su establecimiento en los países de la Europa Occidental. Así es también el caso de los que huyan de Rumanía dadas las condiciones de restricción del régimen de Nicolae Ceaușescu.

Aun así, la inmigración procedente de la Europa del Este tuvo una importancia escasa frente a otros flujos migratorios, especialmente en el período anterior a 1973 en el que los países receptores hicieron políticas de reclutamiento de mano de obra. Las restricciones a la inmigración impuestas a partir de 1973 tampoco afectaron mucho a la procedente del Este puesto que de ahí no venía mucha inmigración y a quienes venían se los recibía como refugiados.

No obstante, hubo también migraciones laborales procedentes de algunos países del Este. Por ejemplo, en los años setenta y ochenta hubo ya una emigración laboral en Rumania que estuvo legalmente organizada. Se trató de trabajadores temporales que iban a países con los que el Estado rumano había realizado convenio a tal efecto. Los países de destino fueron, principalmente, algunos árabes, como Libia, Irak, Irán, Egipto y Siria, y también la República Federal Alemana y Rusia. Se trató, sobre todo, de trabajadores temporales para el sector de la construcción que salían de Rumania con el contrato de trabajo ya firmado (Serban y Grigoras, 2002).

En los años 80 la inmigración procedente de la Europa del Este, sigue teniendo poca importancia, respecto a la que se recibía procedente de otras zonas del mundo pero comparando con el período anterior podemos apreciarla como significativa. Se trata de unos movimientos migratorios protagonizados concretamente por polacos y rumanos, y los principales países destino fueron Alemania y EEUU.

La caída del muro de Berlín (1989) y de las dictaduras en el Este provocaron transformaciones políticas, económicas y sociales de gran importancia y han dado lugar a varios flujos migratorios entre los países de la Europa Oriental y los países de la Europa Occidental.

Le sigue el hecho de que la Unión Europea abrió sus fronteras mediante dos ampliaciones, añadiendo doce nuevos países. La primera y la más ambiciosa se llevó a cabo en 2004 hacia ocho países del antiguo bloque comunista (República Checa, Eslovaquia, Polonia, Hungría, Estonia, Letonia y Lituania) y otros dos del Mediterráneo (Chipre y Malta), y la segunda ampliación realizada en 2007, hacia Rumanía y Bulgaria.

“Entre los colectivos de los países de la Europa oriental, que más flujos enviaron hacia la U. E., se encuentra Rumania, cuya población sobrevivió al cruel régimen comunista, y que tras la caída del dictador Ceaușescu se apresuró a tomar los caminos de la emigración.

Si bien los flujos fueron moderados a principios de la década de 1990, se intensificaron cada vez más a lo largo de ese período, culminando hasta el año 2002, tras la entrada en vigor de la libre circulación de ciudadanos rumanos por el espacio Schengen” (Marcu, 2009, 156).

Actualmente, teniendo en cuenta el fuerte golpe dado por la crisis económica a muchos países occidentales (el caso de Italia, Irlanda, España – siendo los más evidentes) aparecen nuevas transformaciones creándose el fenómeno de reflujo, o sea de retorno gradual de los inmigrantes del este a sus países. También el período después del inicio de la crisis económica lo podemos considerar como un período de remodelación de flujos migratorios, refiriéndonos en particular a los laborales.

Para resumir la complejidad de los movimientos migratorios que afectan a la Europa del Este los autores Salt y Clark (2000) hablan de cinco tipos de flujo:

- migración de trabajadores temporales hacia occidente;
- flujos de trabajadores intrarregionales, sobre todo, ucranianos, bielorrusos, rumanos y rusos hacia la República Checa, Hungría y Polonia;

- entrada de trabajadores, sobre todo cualificados, procedentes de la Europa Occidental, especialmente a la República Checa, Hungría y Polonia;
- migración de retorno (Polonia, Bulgaria y Rumanía);
- migraciones étnicas de Polonia, Rumanía y la antigua Unión Soviética hacia Alemania, Israel.

### **3.3. Perspectivas teóricas sobre la migración rumana**

El propósito con el que se realizan la mayoría de los estudios sobre los procesos migratorios es buscar una respuesta a una serie de preguntas como: ¿Por qué se inician los procesos migratorios?, ¿Cómo evolucionan estos flujos y cuáles son los factores que determinan el modelo de evolución?, etc.

En particular, nos interesa un aspecto muy concreto de este fenómeno – la dinámica de los flujos migratorios, la incorporación laboral y el impacto de la crisis económica sobre el colectivo de mano de obra rumana.

Tal y como muestra Stanek (2008) “la incorporación/inserción laboral la entendemos de manera muy amplia, como forma de movilidad económica que se produce a raíz de la movilidad geográfica de los individuos y grupos. Es, por tanto, un proceso en el marco del cual los inmigrantes no sólo acceden sino que se desplazan entre los puestos de trabajo y los sectores de la actividad económica. Desde este punto de vista la incorporación laboral se caracteriza por ser un fenómeno prolongado en el tiempo ya que la situación del trabajador en el mercado laboral puede variar a medida que transcurre el tiempo de estancia. La incorporación laboral está por tanto relacionada, no sólo, con los procesos de asignación ocupacional y sectorial en el momento de llegada, sino también, con la movilidad entre sectores (movilidad horizontal) así como con las posiciones en la estructura sociolaboral del mercado de trabajo (movilidad vertical) a lo largo de su permanencia en el lugar de destino.”

En los últimos años, desde que los flujos de inmigrantes rumanos aumentarán en la Unión Europea (UE), comenzaron a realizarse estudios sobre el amplio proceso de integración socio-laboral de este colectivo en las sociedades de acogida. De hecho, en Europa, los estudios migratorios se centraron en la dinámica de inclusión en los países de acogida, en los aspectos ideológicos y políticos, más que en las características de los vínculos con los países de origen.

El flujo de rumanos hacia España se conoció relativamente tarde. En Rumania, los primeros estudios sobre la emigración en el ámbito académico aparecieron a principios de los años 2000. En el mismo periodo, el Estado rumano comienza a implicarse tímidamente en la reglamentación de las salidas al extranjero de sus ciudadanos, en un periodo marcado por presiones externas pidiendo un mayor control de la emigración (Marcu, 2010).

Los autores Cingolani, 2007; Ferro 2004; Michalon, 2003 analizaron en estudios incipientes el proceso de integración de rumanos en las sociedades de acogida (Francia e Italia), y las prácticas transnacionales.

Los autores que viven e investigan en Rumania o los que están dispersos por el mundo, reflejan en sus investigaciones la realidad del movimiento de personas procedente de aquel país, “contagiando” a los investigadores extranjeros (Marcu, 2010).

Se deben señalar en tal sentido autores como Sandu, 2000, 2006, 2008; Serban y Grigoras, 2000; Radu C., 2001; Radu D., 2003 que, además de realizar estudios pioneros sobre la emigración rumana, detectaron y analizaron la movilidad circulatoria laboral como estrategia de vida de la población. En tal sentido, Morokvasic-Müller (1999) señaló que los inmigrantes de la Europa Oriental manifestaron inclinación hacia la movilidad y hacia la capacidad de construir redes extensas en todo el espacio europeo.

Un espacio de tales características se construye a raíz de las solidaridades precarias y cambiantes, y sus actores son mujeres y hombres preparados en cualquier momento para emigrar, superando las distancias y las fronteras (Marcu, 2010).

Entre los autores rumanos que realizaron contribuciones sobre la inmigración rumana, con especial énfasis sobre su grado de movilidad, señalamos a Diminescu, 2003; Marcu, 2007, 2008 y 2009.

A partir de la apertura de las fronteras Schengen, la oleada de emigrantes económicos fue acompañada por la salida de jóvenes investigadores rumanos que, cursando sus estudios de tercer ciclo en países occidentales, realizaron crecientes aportaciones sobre el proceso de emigración e integración de rumanos. Algunos de ellos fueron Anghel, 2008; Horvath, 2008 que, en compañía

de autores extranjeros como Elrick y Ciobanu, 2009, estudiaron la migración rumana en términos de redes sociales (Marcu, 2010).

En España, el Instituto Nacional de Estadística incluyó a los rumanos entre “las principales nacionalidades” en sus estadísticas más detalladas, sólo a partir de los años 2000.

La idea de que el comienzo de la migración rumana hacia Europa se produjo en 2002, se refleja en varios contextos. Por ello, en España, en general, y en la Comunidad de Madrid, en particular, aún escasean este tipo de estudios por razones fundamentales vinculadas al desconocimiento de una variedad de factores, como el territorio de origen de los inmigrantes o el idioma rumano.

Tal y como mencionan Marcu y Gómez (2010) “resulta evidente la necesidad de afrontar estudios que, además de indagar en las políticas actuales de integración de los inmigrantes, capten su idiosincrasia, el modo en el cual se auto perciben en el contexto de la sociedad de acogida, y la probabilidad de regreso al país de origen en la situación económica actual.”

También se deben mencionar los estudios elaborados por la Fundación Soros de Rumanía sobre la migración temporal de los rumanos (2006) y sobre el impacto de la crisis económica sobre la emigración rumana (2011).

En 2006 Miguel Pajares Alonso presentó una tesis doctoral sobre los procesos migratorios e la integración socio-laboral de los inmigrantes rumanos en Cataluña.

Carmen Monica Șerban llevo a cabo una tesis doctoral en la Universidad de Bucarest sobre la dinámica de la migración internacional (estudio de caso – la migración rumana hacia España) – 2008. Otra tesis doctoral realizada en la misma universidad por Petrisor Ionel Dumitrescu trata las comunidades rumanas del extranjero (incluso de España) – 2010.

Se realizaron también estudios aplicados por equipos de investigadores rumanos. Por ejemplo en 2009 un equipo de investigadores de la Facultad de Sociología coordinados por Dumitru Sandu de la Universidad de Bucarest realizó un estudio sobre los rumanos de la Comunidad de Madrid – un estudio cualitativo basado principalmente en entrevistas.

Entre los escasos estudios sobre los procesos de integración de los rumanos mencionamos a los escritos por los autores Pajares (2007); Viruela (2002, 2007); Marcu (2008, 2009); Marcu *et al.* (2009). En 2008 Viruela hizo una comparación entre la población inmigrante búlgara con la rumana en términos de la evolución de los flujos migratorios y de la distribución geográfica (Marcu, 2010).

Es lo que nos proponemos, a continuación, en un intento de analizar la distribución espacial y la dinámica de la migración rumana en España y en la Comunidad de Madrid y las intenciones de retorno teniendo en cuenta su intensa movilidad desencadenada en 2002, a la par que las políticas comunitarias de la UE, e intensificada en 2007. Otros objetivos de este trabajo son: el de analizar los procesos de inserción laboral de este colectivo en el mercado laboral de España y en especial en el de la comunidad madrileña y el más importante es evaluar el impacto de la crisis económica sobre la migración laboral de los rumanos y cuáles son los efectos sobre este grupo de inmigrantes y sobre sus familias.

## **SEGUNDA PARTE**

### **LA INMIGRACIÓN RUMANA EN LA UNIÓN EUROPEA, ESPAÑA Y EN LA COMUNIDAD DE MADRID**



## Capítulo IV. EMIGRACIÓN RUMANA: CONTEXTO Y PRINCIPALES COMUNIDADES

---

### 4.1. Principales comunidades de rumanos en el extranjero en el contexto de la actual crisis económica

Tras la caída del comunismo, la situación cambió radicalmente y los métodos usados hasta entonces ya no se utilizaron más. El periodo siguiente se caracterizó por el caos en todas las instituciones del Estado, por graves disturbios dentro de la sociedad y muchos rumanos aprovechando de la apertura de las fronteras, han elegido el camino de la migración.

Sobre las relaciones del Estado rumano con los rumanos del extranjero apenas se puede hablar, cada uno intentando manejarse por su cuenta. Un papel muy importante lo tuvieron las familias y los amigos establecidos en el país de adopción (las redes sociales).

La emigración masiva de los rumanos, que empezó después de la caída del régimen comunista, en el año 1989 y se intensificó después de la integración de Rumanía en la Unión Europea en el año 2007, ha creado una generación de “huérfanos del Estado rumano”.

Muchos economistas advierten que los beneficios de trabajar en el extranjero son de corta duración, especialmente durante la crisis económica que obligó a muchos inmigrantes a regresar a sus países de origen. Muchos rumanos ya han perdido sus puestos de trabajo en España e Italia, y las preocupaciones por las cuestiones que requerirían un masivo regreso a la economía rumana inestable en este momento, se vuelven cada vez más agudas.

En general, los rumanos que emigran al extranjero son una mano de obra competitiva y muy bien calificada. No se debe olvidar que el sistema educativo en los antiguos países socialistas era muy estricto y exigente, que formó muy buenos especialistas en muchos campos de la tecnología, la industria y no sólo. Los titulados universitarios representan alrededor del 10-12% de todos los emigrantes legales y más de una cuarta parte son graduados de la educación post-secundaria y secundaria (bachillerato). Los migrantes con educación profesional y técnica

es de aproximadamente 9%, mientras que menos de un tercio de todos los inmigrantes han terminado solo la escuela primaria o la educación secundaria obligatoria<sup>3</sup>.

Los emigrantes pueden dividirse generalmente en tres grandes categorías de mano de obra. El primer segmento es la mano de obra altamente especializada, el grupo de edad de 25-40 años, con conocimientos en los campos de la ciencia y la tecnología pero también campos como la educación y la salud. En el segundo segmento se trata de la fuerza de trabajo con un nivel medio de cualificación, con especialidades que cubren los campos de la construcción (Alemania, Israel), salud (Italia, EE.UU., Canadá, Suiza), hotelería, la restauración (mercado sobre todo occidental). Siguen el tercer grupo – de los trabajadores no calificados o semicualificados que son mano de obra en las actividades de la agricultura, el saneamiento, la construcción (España, Portugal, Grecia).

De acuerdo con el estudio realizado por la Academia Rumana en 2007 – *Declive demográfico de Rumanía*, los que emigran en general son los jóvenes y un segmento de la fuerza laboral valiosa.

Tal y como se puede observar en el mapa nº 1 y en el cuadro nº 1, las principales comunidades de rumanos se encuentran en Europa Occidental y América del Norte. Según datos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rumanía (*Departamentul pentru românii de pretutinedeni*) la comunidad más numerosa de rumanos se encuentra en EEUU seguida por la de Italia y de España. Comunidades muy importantes de rumanos se encuentran en casi toda Europa (más exactamente en la mayoría de los países de la UE, destacándose Alemania, Bélgica, Francia, Reino Unido, Austria, Grecia, Suiza, Suecia, Noruega, Dinamarca). Fuera del espacio europeo las comunidades de rumanos más importantes (excluyendo los Estados Unidos) se encuentran en Canadá (aprox. 200 mil personas), Israel (300 mil personas), Australia (20 mil personas), Argentina (13 mil personas). Dos comunidades no tan numerosas pero importantes para mencionarlas son las de Japón y Sudáfrica (cada una teniendo aprox.3 mil rumanos).

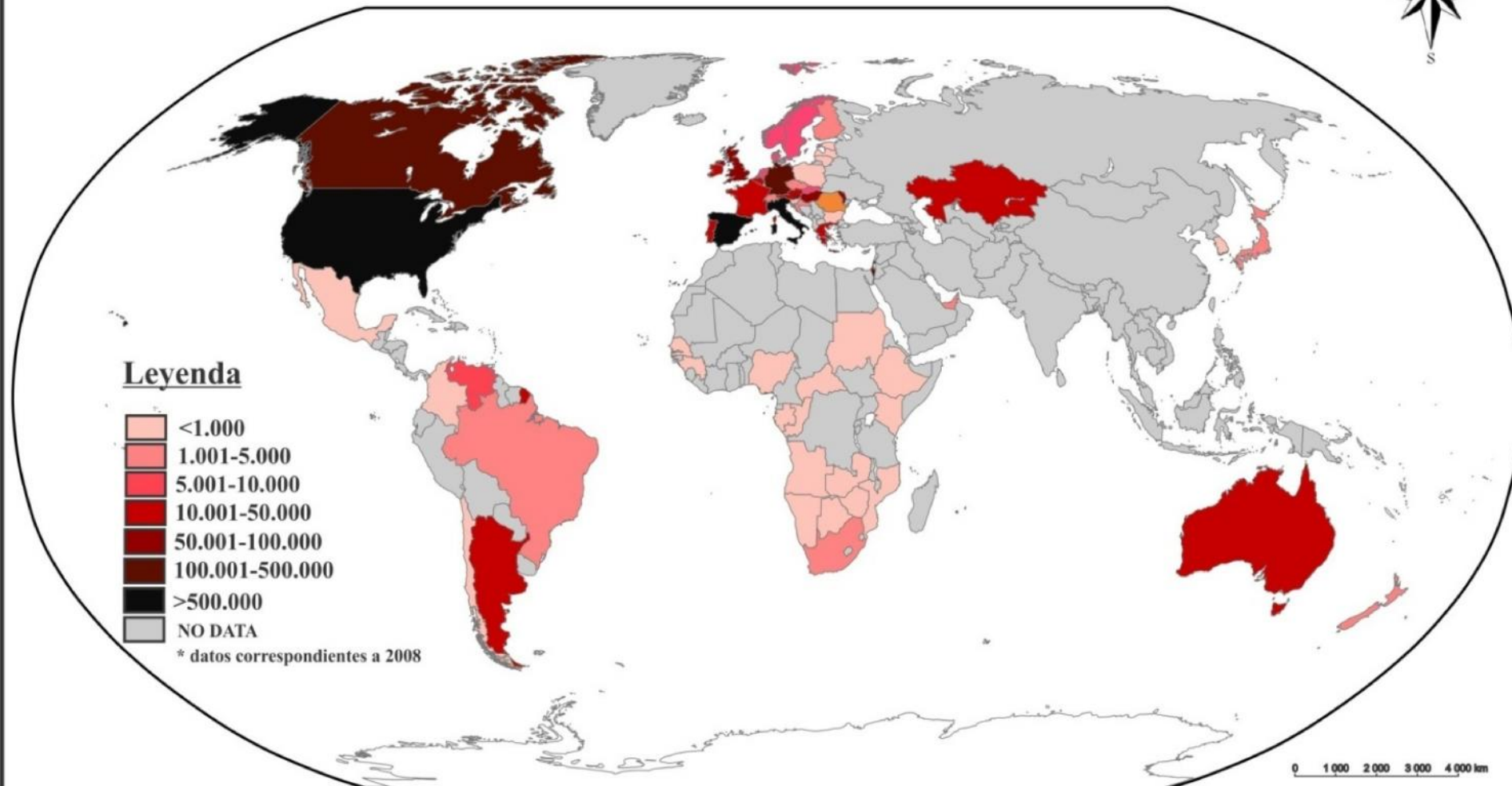
Según nuestros cálculos Europa concentra 61.15% de los emigrantes rumanos, seguida por América del Norte con 29.47% mientras que el resto de continentes concentran menos de 10% de la población rumana emigrada.

---

<sup>3</sup> según MEDIAFAX de 15 de febrero de 2009: <http://www.mediafax.ro/>

Mapa n°1.

## Comunidades de rumanos a nivel mundial (2011)



Elaboración propia a partir de datos de EUROSTAT [<http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do%5d>]  
y del Gobierno de Rumanía - Departamentul pentru Românii de pretutindeni [<http://www.dprp.gov.ro/comunitati-romanesti/%5d%5d>].

**CUADRO Nº 1 . COMUNIDADES DE RUMANOS A NIVEL MUNDIAL (2011)**

TOTAL		4.891.627
Continente y país	Número	Porcentaje
<b>EUROPA</b>	<b>3.308.972</b>	<b>61.15</b>
Bélgica	34.178 <sup>1</sup>	0.84
Bulgaria	333 <sup>1</sup>	0.01
República Checa	4415 <sup>1</sup>	0.11
Dinamarca	8824 <sup>3</sup>	0.22
Alemania	135.707 <sup>1</sup>	3.33
Irlanda	11.648 <sup>1</sup>	0.29
Grecia	33.315 <sup>2</sup>	0.82
España	895.970 <sup>4</sup>	21.99
Francia	50.000 <sup>2</sup>	1.23
<b>Italia</b>	<b>968.576<sup>1</sup></b>	<b>23.78</b>
Países Bálticos (Letonia, Lituania, Estonia)	1350 <sup>2</sup>	0.33
Luxemburgo	500 <sup>1y5</sup>	0.01
Hungría	76.878 <sup>1</sup>	1.89
Malta	249 <sup>1y6</sup>	0.01
Holanda	8289 <sup>1</sup>	0.20
Austria	32.341 <sup>1y7</sup>	0.79
Polonia	270 <sup>1</sup>	0.01
Portugal	36.830 <sup>1</sup>	0.90
Eslovenia	230 <sup>1</sup>	0.01
Eslovaquia	5849 <sup>1</sup>	0.14
Finlandia	1303 <sup>1</sup>	0.03
Suecia	8807 <sup>1</sup>	0.22
Reino Unido	75.572 <sup>1</sup>	1.86
Noruega	7762 <sup>8</sup>	0.19
Croacia	1500 <sup>2</sup>	0.04
Suiza	5000 <sup>2</sup>	0.12
Moldavia	73.276 <sup>9</sup>	1.8
Otros países de Europa	No existen estadísticas	
<b>ASIA</b>	<b>328.300</b>	<b>8.06</b>
<b>Israel</b>	<b>300.000<sup>2</sup></b>	<b>7.36</b>
Emiratos Árabes Unidos	5000 <sup>2</sup>	0.1
Japón	3000 <sup>2</sup>	0.07
Corea del Sur	300 <sup>2</sup>	0.01
Kazajistán	20.000 <sup>2</sup>	0.49
Otros países de Asia	No existen estadísticas	
<b>ÁFRICA</b>	<b>3485</b>	<b>0.09</b>
Angola	70 <sup>2</sup>	0.00
Botswana	10 <sup>2</sup>	0.00
República del Congo	50 <sup>2</sup>	0.00

Etiopía	15 <sup>2</sup>	0.00
Gabón	40 <sup>2</sup>	0.00
Guinea	20 <sup>2</sup>	0.00
Kenia	10 <sup>2</sup>	0.00
Mozambique	20 <sup>2</sup>	0.00
Namibia	10 <sup>2</sup>	0.00
Nigeria	100 <sup>2</sup>	0.00
República Centroafricana	30 <sup>2</sup>	0.00
Senegal	25 <sup>2</sup>	0.00
Sudán	65 <sup>2</sup>	0.00
<b>Sudáfrica</b>	<b>3000<sup>2</sup></b>	<b>0.07</b>
Zimbabwe	10 <sup>2</sup>	0.00
Zambia	10 <sup>2</sup>	0.00
Otros países de África	No existen estadísticas	
<b>AMERICA DEL NORTE</b>	<b>1.200.400</b>	<b>29.47</b>
Canadá	200.000 <sup>2</sup>	4.91
<b>EE.UU.</b>	<b>1.000.000<sup>2</sup></b>	<b>24.55</b>
México	400 <sup>2</sup>	0.01
<b>AMERICA CENTRAL Y DEL SUR</b>	<b>27.470</b>	<b>0.67</b>
<b>Argentina</b>	<b>13.000<sup>2</sup></b>	<b>0.32</b>
Brasil	4000 <sup>2</sup>	0.10
Chile	200 <sup>2</sup>	0.00
Venezuela	10.000 <sup>2</sup>	0.2
Colombia	270 <sup>2</sup>	0.01
Otros países de América Central y del Sur	No existen estadísticas	
<b>AUSTRALIA Y OCEANÍA</b>	<b>23.000</b>	<b>0.56</b>
<b>Australia</b>	<b>20.000<sup>2</sup></b>	<b>0.49</b>
Nueva Zelanda	3000 <sup>2</sup>	
Otros países de Oceanía	No existen estadísticas	0.07
<b>Fuentes: <i>Elaboración propia a partir de datos de</i></b>		
<sup>1</sup> EUROSTAT: <a href="http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do">http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do</a>		
<sup>2</sup> Governul României – Departamentul pentru Românii de pretutindeni: <a href="http://www.dprp.gov.ro/comunitati-romanesti/">http://www.dprp.gov.ro/comunitati-romanesti/</a>		
<sup>3</sup> Statistics Denmark: <a href="http://www.statbank.dk/FOLK1">http://www.statbank.dk/FOLK1</a>		
<sup>4</sup> Instituto Nacional de Estadística de España (1 enero de 2012): <a href="http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=/t20/e245/p04/a2011/l0/&amp;file=00000008.px&amp;type=pcaxis&amp;L=0">http://www.ine.es/jaxi/tabla.do?path=/t20/e245/p04/a2011/l0/&amp;file=00000008.px&amp;type=pcaxis&amp;L=0</a>		
<sup>8</sup> Statistics Norway: <a href="http://www.ssb.no/english/subjects/02/02/20/innvutv_en/tab-2012-05-11-03-en.html">http://www.ssb.no/english/subjects/02/02/20/innvutv_en/tab-2012-05-11-03-en.html</a>		
<sup>9</sup> Biroul Național de Statistică al Republicii Moldova: <a href="http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&amp;idc=295&amp;id=2234">http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&amp;idc=295&amp;id=2234</a>		
<sup>2abcd</sup> Se trata de los étnicos rumanos de acuerdo con las estadísticas del Gobierno de Rumanía – Departamentul pentru Românii de pretutindeni: <a href="http://www.dprp.gov.ro/comunitati-romanesti/">http://www.dprp.gov.ro/comunitati-romanesti/</a>		
<sup>5,6</sup> las estadísticas corresponden al año 2008		
<sup>7</sup> las estadísticas corresponden al año 2009		

El hecho de la libre circulación en la Unión Europea redujo y continuará reduciendo el número de las personas activas que siguen trabajando en Rumanía. Se emigró sobre todo de las zonas mono industriales, áreas donde ha habido muchos despidos muchos de estos sin tener un

empleo alternativo. En el exterior estas personas realizan trabajos muy por debajo de su nivel de cualificación.

Rumanía ha sido y seguirá siendo un país con una migración exterior neta negativa. La propensión a migrar es todavía alta y lo será aún más importante en el contexto de la liberalización del mercado laboral en los 27 Estados miembros de la Unión Europea empezando con 1 de enero de 2014.

#### **4.2. El contexto de la emigración rumana – razones históricas, causas en Rumanía de la emigración y principales flujos migratorios a nivel mundial y europeo**

Después de la Primera Guerra Mundial se creó un marco político para el desarrollo de la sociedad rumana, se han abierto nuevas perspectivas para el país y para los rumanos de Rumanía y del extranjero.

Después de la derrota de la Alemania nazi muchos de los miembros del Movimiento Legionario emigraron a Alemania Occidental y Austria.

Después de un corto período, muchos se dispersaron por otros países europeos - Francia, Italia y España. De estos países, algunos de ellos emigraron a los EEUU, Canadá y América del Sur, especialmente en Argentina y Brasil.

Después de un período de deshielo post-estalinista, el régimen comunista en Rumanía ha vuelto a aumentar el lado represivo, por lo que después de 1970 (incluso antes del final de la década siguiente), hay una nueva ola de inmigrantes que llegan de Rumanía.

Muchos de ellos pasaron su infancia y adolescencia bajo el régimen comunista. Tuvieron acceso a las escuelas y conocían lo que estaba sucediendo en el mundo y cuáles son los defectos del comunismo. Perseguidos una vez que se atrevían a romper a través de sus críticas, la propaganda oficial comunista, optaron por el exilio y refugio.

Alemania Occidental fue el país donde mejor se incorporaron los inmigrantes rumanos, calculándose una cifra de 300.000 rumanos de ascendencia alemana entre 1945 y 1989; favorecidos por el interés del gobierno de Bucarest de mejorar sus relaciones políticas con la

RFA y obtener recursos financieros. Así, de los 600.000 ciudadanos de origen alemán residentes en Rumanía en 1930, actualmente sólo quedan unos 60.000.

Después de los acontecimientos polémicos de 1989 se observa la aparición de una nueva ola de inmigrantes rumanos. La característica principal de la migración, en comparación con las anteriores oleadas de inmigrantes, es la extrema diversidad de edades (20-70 años) y profesiones. El perfil predominante es más intelectual. La motivación de esta última oleada de inmigrantes es política, doblada de la económica.

Rumanía está pasando por una grave crisis económica, social y política, la transición a una economía de mercado, agravada por los abusos y la corrupción de un gobierno que quiere mantener sus privilegios del antiguo régimen socialista que inicialmente fue criticado duramente. Por lo tanto, la intelectualidad, decepcionada por el fracaso de los ideales de la revolución, trató de encontrar un hogar adoptivo y la sensación de libertad que dentro del país no la tuvieron, ya sea antes o después de la caída del régimen socialista.

Después de la Revolución Rumana de 1989 en el país se inició el proceso de transición. En 1993 empezó la privatización de empresas, aunque las grandes compañías dejan de ser públicas entre 1996 y 1999. De modo que en el 2000, el sector privado ya constituía el 64,5 por cien del Producto Interior Bruto, aunque visto por sectores de actividad ese porcentaje variaba considerablemente: mientras en la agricultura y la construcción lo privado estaba en torno al 90 por cien, en la industria bajaba al 55'7 por cien. En cualquier caso, el proceso de privatización se vio acompañado de la pérdida de un enorme número de puestos de trabajo.

Entre 1990 y 1994 se destruyeron 1.716.000 empleos, lo que constituía el 20 por cien del empleo existente a la sazón (Nedelcu, 2001).

Y esa pérdida de empleo constituyó un importante factor en el impulso de los flujos emigratorios rumanos en los años noventa; especialmente a partir de 1996, año cuando empieza una etapa de mayor deterioro de la situación económica.

En 1996, un nuevo gobierno dio un fuerte impulso a la liberalización económica y a la aplicación de las recomendaciones del FMI, lo que generó el cierre de un gran número de empresas y el señalado descenso de la población ocupada. Sin embargo, fue más bien el

descenso de los salarios, después de 1996, lo que llevó a que muchas personas se plantearan la opción emigratoria como única salida de su triste situación.

Los salarios más bajos que antes de 1990 se situaban en torno a los 200 dólares US al mes (205,2 dólares US en 1989, o sea durante el último año de dictadura) en 1991 los salarios bajan con más de 40% (hasta 120,4 dólares US). En 1992 se registró el salario más bajo de los últimos siete años (82.2 dólares US). Prácticamente los rumanos cobraban la mitad en comparación con 1985. Después de 1992 los sueldos empezaron a crecer lentamente hasta 1996 cuando el promedio salarial se situaba en torno a 140 dólares US. A partir de este año la ganancia media mensual empezó a bajar de nuevo. Se llegó a la situación de que el sueldo en 2004 sea aproximadamente igual con el de 1989 (en torno a 200 euros). Muchas empresas pagaban salarios por debajo de esa cantidad (el sector textil, la agricultura, el comercio, etc.).

Cuadro nº 2. Evolución del salario promedio en Rumanía									
moneda	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993
ROL	2827	2855	2872	2946	3063	3381	9.207	25.322	76.452
dólares	162.4	176.8	197.2	206.3	205.2	156.8	120.4	82.22	100.5
moneda	1994	1995	1996	1997	1998	1999 (euro)	2000 (euro)	2001 (euro)	2002 (euro)
ROL	184.719	275.825	426.038	843.316	1.318.605	1.921.754	2.840.449	4.220.357	5.320.559
dólares	111.6	135.6	138.2	117.6	148.5	117.6	147.1	172.9	169.1
moneda	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
RON	6.637.868	8.183.317	968	1.146	1.396	1.761	1.845	1.902	2.031
Euro	174.2	200.5	274.7	323.8	426.5	486.2	441.2	453.8	491.8
moneda	2012								
RON	2.109								
Euro	477.4								

**Elaboración propia. Fuente:** INS, Instituto Nacional de Estadística de Rumania (para los datos del 1991-2012) . \*Hasta 1990 se utilizó el promedio anual del sueldo que está especificado en el anexo 6 de la Ley de Pensiones 19/2000. \*Hasta 2004 los sueldos están en ROL y desde el año 2005 en RON. \*A partir de 1999 la transformación del sueldo se hizo en euros y hasta este año en dólares US. \*Para el período 1990-2004 y 2006-2011 se ha utilizado la tasa de cambio del euro del Banco Nacional de Rumanía en la fecha 01.06; para el año 2005, la fecha es 01.08 y para el año 2012 02.05. \*Para el período 1985-1998 se utilizó la tasa de cambio del dólar US mencionada en el histórico de la tasa de cambio (ROL) - series anuales del Banco Nacional de Rumanía. \*Para el período 1985-1990 fueron utilizados los sueldos promedios netos y para el resto de años el promedio anual bruto

A lo largo de la presente década, la situación en Rumanía, en cuanto a los salarios, se ha mantenido en la misma situación, y sólo después de la entrada del país en la Unión Europea comenzaron a producirse cambios significativos. Durante todos los años anteriores a 2007 los

salarios apenas subían, mientras que los precios sí lo iban haciendo; de modo que en torno al año 2006 muchos productos ya tenían precios similares a los de España o a los de otros países de la Unión Europea. Hablamos, por tanto, de precios como los de países donde se gana varias veces más que en Rumanía. Actualmente el sueldo promedio es de aproximadamente 480 euros mensuales.

En el siguiente cuadro (nº 3) podemos ver la evolución del sueldo mínimo en España y comparando las dos tablas (2º y 3º) vamos a encontrar una respuesta para la pregunta *¿Cuáles fueron las causas en Rumanía de la emigración?*. El interés de ganar más y de tener implícitamente una calidad de vida mejor han aumentando el interés para la migración. Es evidentemente una migración económica.

<b>Cuadro nº 3. Evolución del salario mínimo en España y el incremento en porcentajes</b>									
<b>moneda</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
euros/mes	408.9	416.3	424.8	433.4	442.2	451.2	460.5	513	540.9
<b>Incremento sobre el salario anterior</b>	2.1	1.8	2	2	2	2	2	11.4	5.4
<b>moneda</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>			
euros/mes	570.6	600	624	633.3	641.4	641.4			
<b>Incremento sobre el salario anterior</b>	5.5	5.2	4	1.5	1.3	0			

Elaboración propia.  
Fuente: INE, mercado laboral, condiciones de trabajo y relaciones laborales

A continuación se puede observar una comparación entre los salarios en 2006 y 2010 de Rumanía y de España por sectores económicos. Tuvimos en cuenta la ganancia media por grandes sectores, la ganancia en los sectores menos pagados en ambos países, en los sectores mejor pagados y en los sectores donde ocurre el fenómeno “*brain drain*” – véase el cuadro comparativo nº 4.

**Cuadro nº 4. Comparación entre los sueldos por sectores de actividad de Rumanía y España**

	2006				2010			
	Ganancia media	Industria	Construcciones	Servicios	Ganancia media	Industria	Construcciones	Servicios
<b>España (EUR)</b>	1640 eur	1882 eur	1487 eur (1185 eur el sueldo bruto de los peones de la construcción)	1606 eur	1899 eur	2114 eur	1830 eur	1869 eur
<b>Rumanía (EUR y RON*)</b>	244.7** eur 866 ron	233.1 eur 825 ron	200.6 eur 710 ron	317 eur 1122 ron	336.6** eur 1407 ron	335.9 eur 1404 ron	276.6 eur 1156 ron	374.9 eur 1567 ron

SECTORES MENOS PAGADOS DE RUMANÍA	2006	2010	Comparación con España	
			2006	2010
<b>Agricultura</b>	168.4 eur 591 ron	250.5 eur 1047 ron	1312 eur (sueldo bruto trabajadores cualificados en el sector agrícola) 1066 eur (peones en agricultura)	1475 eur (sueldo bruto trabajadores cualificados en el sector agrícola) 1343 eur (peones de la agricultura)
<b>Hostelería</b>	150.9 eur 534	191.4 eur 800 ron	1097 eur	1219 eur

SECTORES MEJOR REMUNERADOS EN RUMANÍA	Rumanía 2010	Comparación con España 2010	SECTORES DONDE OCURRE EL FENÓMENO "BRAIN DRAIN" en Rumanía	Sueldos Rumanía 2010	Sueldos España 2010
<b>Actividades financieras y de seguros</b>	983.9 eur 3344 ron	3469 eur	EDUCACIÓN	401.7 eur 1364 ron	1812
<b>Informaciones y comunicaciones</b>	828.9 eur 2817 ron	2702 eur	SECTOR DE LA SALUD	354.5 eur 1205 ron	2194
<b>Producción y suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado</b>	764.1 eur 2597 ron	4066 eur	<b>Elaboración propia. Fuente:</b> para los datos de España – INE, Encuesta de estructura salarial (secciones de la CNAE-09 y sectores de actividad); Para los datos de Rumanía (para el año 2006) – INS, Instituto Nacional de Estadística de Rumanía, base de datos TEMPO (secciones CAEN – Rev.1; para los datos del año 2010 de Rumanía: INS, Publicación Resumen estadístico 2011		
<b>Actividades científicas y técnicas</b>	613.2 eur 2084 ron	2127 eur			

\*la moneda nacional de Rumanía es el "leu" en plural "lei". El código ISO4217 del actual leu rumano es **RON**

\*\*tanto para el año 2006 como para el año 2010 se ha utilizado la tasa de cambio del euro del Banco Nacional de Rumanía en la fecha 01.06;

### 4.3. La emigración rumana por etapas y migración circulatoria

Los rumanos que vienen a España proceden de todos los puntos de la geografía rumana. La emigración de Rumanía presenta la característica de una localización homogénea en origen a la manera de lo que ocurre en el caso de otras migraciones.

Hay no obstante, algunas regiones rumanas y algunos condados dentro de estas regiones en los que la emigración es mayor y en ese sentido, Sandu (2000) señala que las provincias que

emiten más emigración no son todo el tiempo las de mayor pobreza, sino más bien lo contrario. Por ejemplo, Bucarest y el oeste más cercano a la frontera con Hungría son las zonas más ricas y aunque tienen un nivel, económicamente hablando, bastante alto en comparación con el resto del país, de aquí procede buena parte de la inmigración rumana que llega a los países europeos (incluso España).

Desde el principio debemos mencionar que la realidad migratoria procedente de Europa del Este se caracterizó por un cuadro de intensa movilidad multiforme de corta duración que puede entenderse más de términos de viaje, migración circular, inmovilidad, y la migración en el sentido clásico (Okolsy, 1998, citado por Marcu, 2009).

Según el estudio de Sandu (2006) los distintos períodos de migración se pueden clasificar en tres grandes periodos:

1. *La primera etapa de emigración*, llamada por los analistas y sociólogos rumanos “migración temporal laboral” se produjo entre 1990 y 1995 con una tasa anual de emigración de 3% (Instituto Nacional de Estadística, 1990-1995). Prácticamente, esta etapa se puede caracterizar como una de búsqueda de oportunidades laborales, de exploración (prácticamente los rumanos exploraban por primera vez Europa, porque como bien se sabe, el país hasta 1989 tuvo un régimen muy estricto en cuanto a las salidas en el exterior). Como señala Silvia Marcu (2009) y como bien sabemos todos los que nacimos durante ese régimen comunista de Ceaușescu, las salidas fueron prohibidas y cualquier relación con el extranjero era perseguida y castigada por la policía política secreta llamada “Securitate”. Por ello hubo exiliados y refugiados políticos rumanos que salieron del país cruzando de manera ilegal las fronteras con el riesgo de perder su vida.

Durante este período<sup>4</sup> los motivos más comunes de emigración legal, fueron los étnicos (la mayoría que obtenían el permiso de salir del país eran étnicos judíos, húngaros y alemanes).

2. *La segunda etapa* comprende el período 1996-2001. Ahora es el momento cuando la tasa de emigración ya empieza a tener un valor significativo (aproximadamente 7%),

---

<sup>4</sup> Nos referimos al período anterior a 1989

y los destinos más frecuentes fueron: Canadá, EEUU, Italia, Alemania y a finales del período, también España. También durante este período hubo migración de origen étnica hacia Israel, Hungría y Alemania. Si antes era la migración étnica la que dominaba, ahora ya empieza a ser sustituida por la migración económica (Diminescu, 2001).

3. *Después de la apertura para la libre circulación de los rumanos dentro del espacio comunitario*, la salida para trabajar en el extranjero se volvió un fenómeno de masas. La tasa de emigración temporal se sitúa entre 10 y 28 por mil (Marcu, 2009). Más de una tercera parte de los obreros rumanos tuvo al menos uno de sus miembros en el extranjero después de 1989 (Sandu et al., 2004).

Un tipo de migración característico del colectivo rumano es la migración circulatoria (esquema 1). Según Marcu (2009) “las estrategias de emigración circulatoria se adoptan en las condiciones generadas por los procesos de estructuración de las redes circulatorias internacionales en el contexto del proceso de transición económica y de apertura de fronteras. Se trata de empleos estables en el país de destino que sufren un reemplazo laboral y en los que se van sucediendo los rumanos por turnos”.

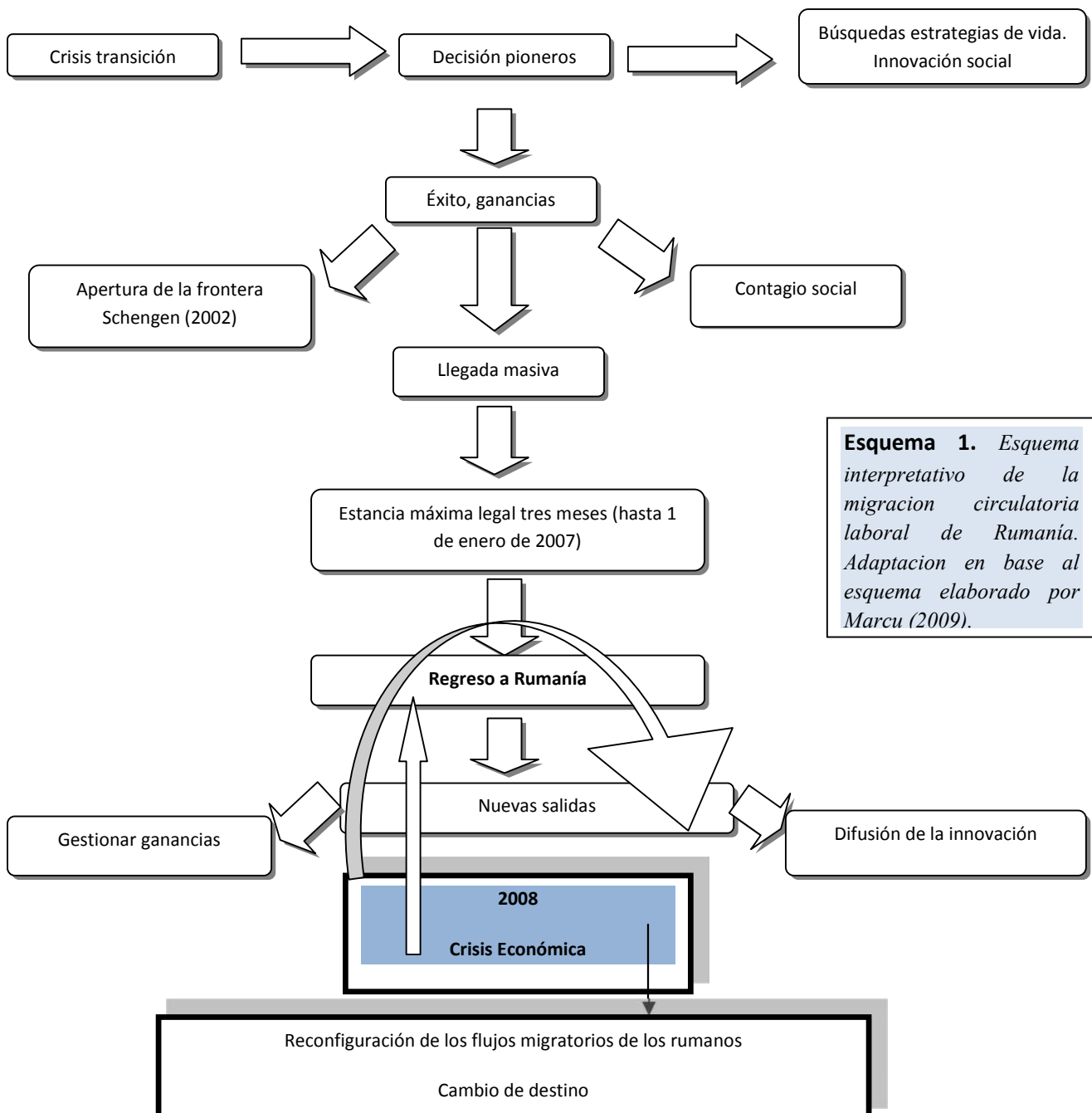
Es oportuno mencionar que hasta el 1 de enero de 2007 el Estado rumano podría sancionar a quienes permanecían fuera del país (sin contar con un permiso) más de tres meses impidiéndoles realizar nuevas salidas. Lo que lograron los rumanos fue no caer en la ilegalidad, aunque el trabajo en los países de destino fuera irregular (en el contexto de que muchas veces los países receptores prefieren trabajadores irregulares, especialmente en sectores como la construcción y el servicio doméstico).

Empezando con 2007 el flujo de rumanos que emigraron aumentó y los que se encontraban en países de la Unión Europea (incluso España) en situación irregular tramitaron la tarjeta comunitaria y la obtuvieron. Se registraron incrementos espectaculares de inmigrantes rumanos en especial en Italia, seguida por España.

Cabe señalar que la dirección dominante de emigración se modificó a lo largo del período de transición de Rumanía. Si al principio, como hemos mencionado anteriormente, Alemania, Hungría e Israel eran los destinos favoritos, con los años los flujos cambiaron y fue Italia la que

se colocó en la primera posición entre 1996 y 2001. Después, entre 2002 y 2007, el ranking cambió de nuevo y España, que tuvo una política migratoria favorable, consiguió aumentar sus flujos a partir de 2005 después de la regularización extraordinaria y en 2007 cuando los ciudadanos rumanos encontraron más posibilidades de empleo aquí.

Considero que el aspecto lingüístico y cultural tuvieron un papel fundamental al momento de elegir los países de emigración, y por lo tanto, Italia seguida por España fueron dos destinos “cómodos” (Marcu, 2009) debido a la semejanza cultural pero también al hecho de que los rumanos, en su mayoría, tienen la facilidad para el aprendizaje de los idiomas extranjeros.



**Esquema 1.** Esquema interpretativo de la migración circulatoria laboral de Rumanía. Adaptación en base al esquema elaborado por Marcu (2009).

#### 4.4. La emigración rumana por regiones y condados/distritos de origen

Si centramos el análisis en las regiones de donde más salidas hay, observamos bastantes discrepancias. En el mapa nº2 se puede ver la distribución porcentual de la inmigración rumana por regiones y condados (distritos/provincias) de origen.

Vamos a tener en cuenta también la tasa de emigración temporal en el extranjero por regiones históricas (1990-2006). En el gráfico nº1, vemos que la tasa de emigración al extranjero por regiones históricas<sup>5</sup> presenta una evolución distinta.

Por tanto, la tasa más alta de emigración la tiene la Región Sur del país, a la que le sigue Moldavia, igualmente con tasas muy altas y Transilvania. La tasa más reducida se registra en Bucarest, debido a las mejores oportunidades de vida que ofrece la capital.

El territorio rumano presenta disparidades regionales acentuadas siendo la zona de Bucarest la más desarrollada, con 111% PIB/habitante de la media de la UE<sup>6</sup>. Conviene destacar que la Región Noreste, que corresponde a Moldavia, es la tercera más deprimida de las regiones que integra la UE, con un PIB/habitante de solo 29.5% de la media. La región más pobre de la UE es Severozapaden de Bulgaria (27% de la media UE en 2009). Prácticamente, cuatro de las regiones que componen Rumanía se encuentran en las primeras 10 regiones más pobres de la Unión: Noreste (más arriba mencionada, que ocupa la tercera posición, después de Severozapaden y Severen Tsentralen de Bulgaria, las primeras dos más pobres), Suroeste (que ocupa la sexta posición con 36% de la media UE), Sureste (la octava posición, 38%) y la Región Sur (la decima posición con 40%, después de la región hungara Eszak-Magyarország<sup>6</sup>).

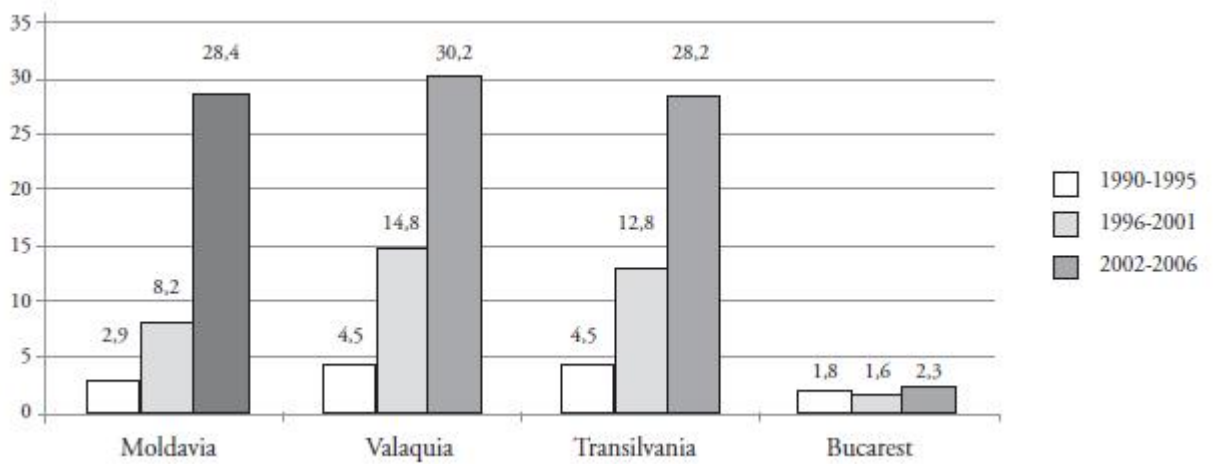
Aunque el gráfico muestra que la Región Sur es la de donde se emigra más, si analizamos los datos de otra forma, o sea desde el punto de vista de la distribución porcentual de la inmigración rumana por regiones y más explícitamente la distribución por regiones del total nacional, vamos a ver que la situación cambia un poco.

---

<sup>5</sup> Entendemos por región histórica, cuatro grandes divisiones: Valaquia (en la que se incluiremos Oltenia o la Región Suroeste, Dobruja y Muntenia, o sea las regiones Sur y Sureste), Moldavia (la Región Noreste), Transilvania (en la que se incluye Maramureş y el Bánato (nos referimos al Bánato rumano, no al Bánato Serbio o al Bánato Húngaro/condado de Csongrád) y Bucarest.

<sup>6</sup> MEDIAFAX; <http://www.mediafax.ro/economic/sase-regiuni-din-romania-printre-cele-mai-sarace-zone-din-uniunea-europeana-9396094> [13.03.2012]

## La tasa de emigración al extranjero de los rumanos por regiones históricas



**Gráfico n°1.**

**Fuente:** Marcu, S.: “Del este al oeste. La migración de rumanos en la Unión Europea: Evolución y características, a su vez basado en las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística de Rumanía y el Informe Nacional de la Fundación Soros Rumanía para construir una sociedad abierta (2006)

Desde este punto de vista, vemos que el sur del país es la región de donde emigra el menor número de rumanos (menos de 5% del total nacional en 2005 y entre 5 y 10% entre 2007 y 2009) mientras que la Región Noreste (Moldavia) sigue estando entre las principales zonas de emigración desde ambas perspectivas de análisis (tanto del punto de vista de la tasa de emigración, como del punto de vista del porcentaje del total nacional, con porcentajes de más de 15%).

La Región Centro (Transilvania), cuenta también con uno de los porcentajes más elevados del país, mientras que las Regiones Noroeste, Oeste (Bánato) y Sureste registran porcentajes comprendidas entre 10% y 15% (2005-2009).

En el caso de Bucarest (la Región Bucarest-Ilfov), mientras que la tasa de emigración registrada por ejemplo para el período 2002-2006 es de 2.3 por mil, o sea la menor tasa registrada a nivel nacional, desde el punto de vista del porcentaje de la emigración del total nacional vemos que más de 15% de los emigrantes provienen de aquí.

Es oportuno mencionar que cada región de Rumanía está dividida por condados (provincias/distritos – “*judet*” en rumano) y que en cada una de estas regiones destacan algunos condados, en cuanto al porcentaje de emigración. Por ejemplo, de las regiones con el mayor

porcentaje de emigración, destacan: Iași, Bacău, Neamț (de la Región Noreste/Moldavia), Brașov, Sibiu y Mureș (de la Región Central/Transilvania).

De las otras regiones son importantes Cluj y Satu Mare (Región Noroeste), Timiș (Región Oeste), Dolj (Región Suroeste), Prahova y Argeș (Región Sur), Constanza y Galați (en la Región Sureste).

Se puede hablar de la *regionalización* de la emigración. Por ejemplo tomando en cuenta los anuarios estadísticos de Rumanía (INE) desde Moldavia la emigración está orientada sobre todo hacia Italia e Israel, pero también hacia Alemania.

Los migrantes procedentes de las regiones del sur (Sureste, Sur y Suroeste), se dirigen en primer lugar hacia Italia, en segundo hacia Canadá, y en tercero, hacia España. También se observan migraciones hacia Francia, Bélgica, Alemania y EEUU. Los emigrantes de la Región Central y Noroeste se dirigen con predilección hacia Israel, Italia, Hungría, Suecia y Austria, seguidos por España y Alemania.

A diferencia de estas dos regiones anteriormente mencionadas, en la Región Oeste se observa también un flujo hacia Serbia (pero aquí la emigración no es tanto económica como más étnica y de reagrupación familiar – en esta zona vive la mayor comunidad de serbios). También en la provincia autónoma de Voivodina (localizada en la parte norte de Serbia en la frontera con Rumanía) vive un gran número de rumanos (más de 30 mil).

En la Región Sureste, a diferencia de las otras regiones, el flujo hacia Turquía tiene un peso mucho mayor. La explicación es muy simple y tiene aspectos históricos dado que una parte de esta región y más exactamente Dobruja con los condados de Constanza y Tulcea, estuvieron bajo la dominación turca por mucho tiempo y actualmente aquí se encuentra la comunidad más grande de turcos (21.014) y tártaros (19.720)<sup>7</sup>.

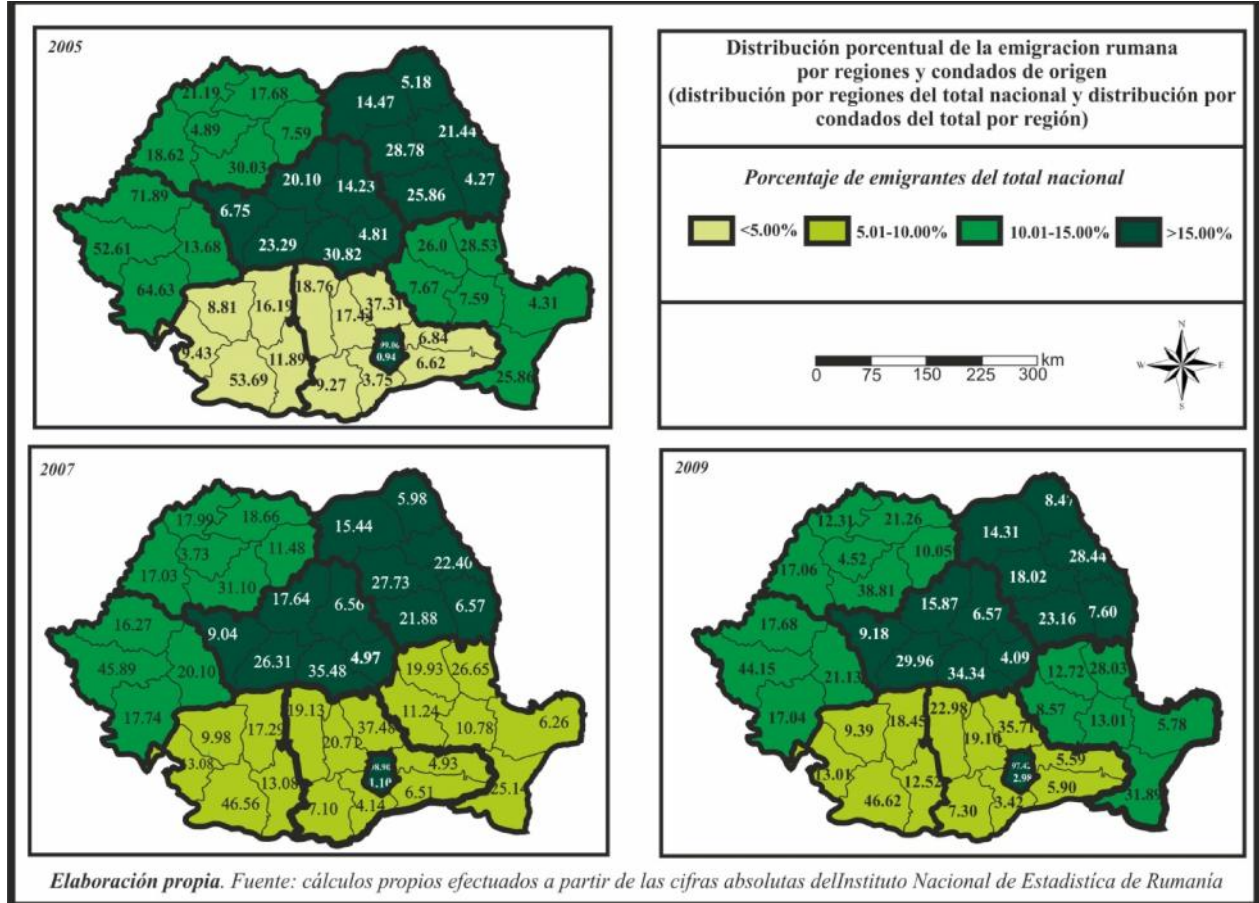
Los emigrantes de Bucarest son los que no tienen un trayecto migratorio muy bien definido. Junto con Ilfov constituye la región que registra una distribución bastante homogénea a nivel europeo e incluso internacional (Israel, Francia, Bélgica, Suecia, Austria, Alemania,

---

<sup>7</sup> Instituto Nacional de Estadística de Rumanía, Censo de 2011.

Canadá, EEUU, Australia). Del total de los que emigran de esta región, 8% eligieron España como destino entre 1990 y 2006.

Mapa nº2.



Para identificar el nombre de las regiones y condados de Rumanía véase el anexo nº 2.

## Capítulo V. LA EMIGRACIÓN RUMANA EN LA UNIÓN EUROPEA

---

### 5.1. Aspectos teóricos y analíticos

Sin duda podemos decir que entre el mercado laboral y la migración existe una relación de interdependencia. A nivel internacional y en un marco histórico más amplio, la migración externa se manifiesta en la estructura del mercado de trabajo de dos formas que se ajusten estrictamente relacionándolas con dos corrientes de migración externa: inmigrantes y emigrantes.

Desde el punto de vista del impacto que han tenido los flujos de inmigrantes en el mercado laboral, existen algunos países que se basan en estos recursos (EE.UU., Australia, Canadá, Nueva Zelanda). Los últimos tres países enumerados practican actualmente una política de acogida de los inmigrantes de acuerdo con las necesidades del mercado de trabajo.

La migración en los 90 es política o ya solo económica (Ciucur, 2010). Actuando la migración como una válvula de escape que reduce la presión social y económica sobre el mercado laboral rumano y la situación social del país.

La ausencia (o el menor nivel de los salarios en el país) de puestos de trabajo causada por la reestructuración de la economía nacional generó un movimiento migratorio que ha crecido con los años y que, prácticamente, llevó a un “boom emigratorio” después de la exención de los visados para los rumanos en la mayoría de los países de la Unión Europea a partir de 1 de enero de 2002 y después de 2007, con la adhesión de Rumanía a la Unión Europea.

A continuación, nos centraremos en el análisis de los datos existentes para la migración de los rumanos. El período que hemos elegido para analizar, es el período comprendido entre 2000 y 2011. Desde el punto de vista metodológico realizaremos un análisis de las interdependencias entre la migración y la estructura del mercado de trabajo. Se tuvo en cuenta un enfoque de lo simple a lo complejo, de lo descriptivo a lo analítico. En este sentido, aplicamos una metodología específica de la estadística descriptiva (incluyendo gráficos), y de la geografía (incluyendo mapas). La área geográfica en cuestión se limita al espacio rumano como hemos mencionado anteriormente (en términos de país de origen), pero a medida que la migración tiene

también un componente externo (país de destino), superando las fronteras del país, nos referiremos a la Unión Europea.

La información estadística utilizada fue realizada sobre la base de los datos de EUROSTAT y de algunos institutos de estadística nacionales (como por ejemplo el Instituto Nacional de Estadística de España, de Italia, de Dinamarca, de Rumanía, etc). Los datos completos para cada año y para cada país de la Unión Europea, están presentados en el Anexo nº1.

## **5.2. Dinámica de la migración rumana en la UE**

A continuación podemos ver que existe un grupo de países donde los rumanos emigran con predilección. Como podemos observar en el mapa nº3, donde se presenta la evolución del número de inmigrantes de nacionalidad rumana entre 2001 y 2011 en relación con la evolución del número total de inmigrantes en cada país, los países donde más rumanos existen son Italia (con más de 968 mil inmigrantes rumanos y más de 4 mill. extranjeros), España (895 mil rumanos y más de 5 mill. extranjeros) y Alemania (con más de 100 mil rumanos y más de 7 mill. extranjeros – es el país con el número más elevado de extranjeros de la UE ). Estos son los primeros tres países en cuanto al número de inmigrantes rumanos, pero existen también otros países de la Unión donde los rumanos emigraron, en especial después de 2007, como Países Bajos, Bélgica, Suecia, Francia, Austria, Reino Unido. En el mapa se puede observar, por ejemplo, como el número de rumanos se ha duplicado en estos países después de la entrada de Rumanía en la UE (1 de enero de 2007).

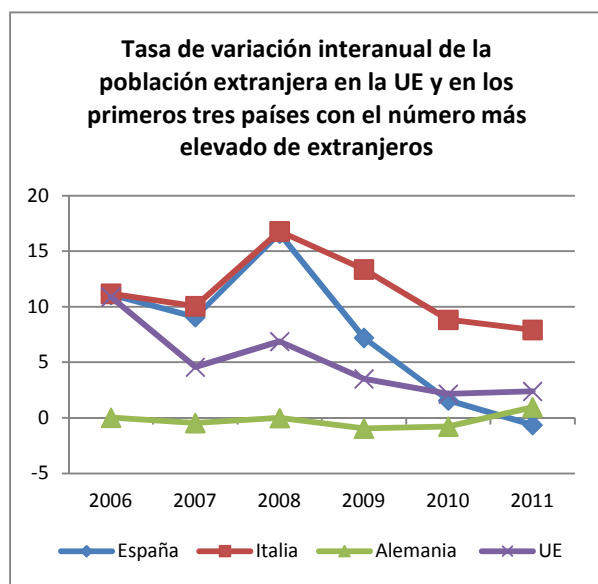
El número de extranjeros de los primeros 10 países con el número más elevado de extranjeros de la Unión cuenta con una dinámica positiva de crecimiento (véase el cuadro nº5).

Es muy interesante el hecho de que España, Italia y Reino Unido fueron los países donde el número de extranjeros aumentó considerablemente. Por ejemplo Italia, en 2006, contaba con 2.6 mill. extranjeros y llega a tener 4.5 mill. en 2011, o sea el número aumentó en casi 2 mill. de los cuales casi 700 mil son rumanos. En el cuadro anteriormente mencionado se puede ver como el número de rumanos aumenta desde aproximadamente 300 mil en 2006 hasta casi 1 mill. en 2011. En el caso de España, el número de extranjeros aumenta un más de 1.5 mill. entre 2006 y

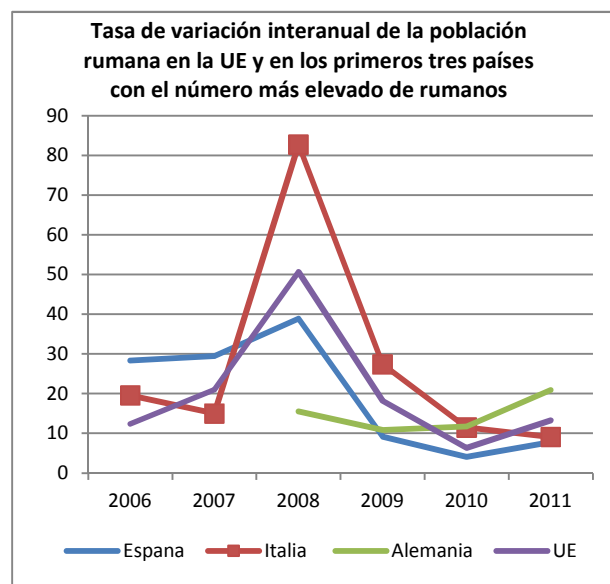
2011, de los cuales medio millón son rumanos. Como en el caso de Italia, aunque no con la misma intensidad, el número de rumanos se duplicó durante este período.

**Cuadro n°5**  
**Evolución del número de extranjeros y rumanos en la UE y en los primeros 10 países con el número más elevado de extranjeros**

	2006*		2007		2008		2009		2010		2011	
	Extranjeros	Rumanos	Extranjeros	Rumanos	Extranjeros	Rumanos	Extranjeros	Rumanos	Extranjeros	Rumanos	Extranjeros	Rumanos
<b>Unión Europea</b>	27545548	876735	28805395	1060681	30785156	1597600	31865414	1887405	32549791	2007410	33328450	2273795
<b>Bélgica</b>	900473	-	932161	-	971448	15310	1009055	21403	1052844	26383	1162608	34178
<b>Alemania</b>	7289149	-	7255949	78452	7255395	90614	7185921	100429	7130919	112230	7198946	135707
<b>Grecia</b>	884000	-	887600	-	906400	-	929530	-	954784	-	956007	-
<b>España</b>	4144166	407159	4519554	527019	5268762	731806	5648671	798892	5747734	831235	5711040	895970
<b>Francia</b>	3510000	-	3650100	-	3674000	-	3783308	-	3769016	-	3824828	-
<b>Italia</b>	2670514	297570	2938922	342200	3432651	625278	3891295	796477	4235059	887763	4570317	968576
<b>P. Bajos</b>	691357	3006	681932	3225	688375	4894	637136	6256	652188	7118	673235	8289
<b>Austria</b>	796666	21942	804779	21882	835182	27646	864397	32341	876355	-	907407	32341
<b>Suecia</b>	479899	2371	491996	2252	524488	4442	547664	6536	590475	7661	622275	8807
<b>Reino Unido</b>	3425000	-	3659900	-	4020800	-	4184011	-	4362006	-	4486644	75572



**Gráfico n°2.**



**Gráfico n°3.**

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos de EUROSTAT

\*Se tomaron en cuenta los datos de la UE27, incluso cuando algunos Estados aún no eran miembros.

Reino Unido es el tercer país con la tasa de crecimiento de los extranjeros más alta de la Unión: en torno a 31% entre 2006 y 2011.

Alemania, aun el país con el número más elevado de extranjeros, tiene una tendencia de estancamiento y ligera disminución del número de extranjeros entre 2006 y 2010, pero con una tendencia creciente en los últimos dos años del período en cuanto a los rumanos. Prácticamente, mientras que el número de extranjeros se mantiene en torno a 7.2 mill., el número de rumanos disminuye inicialmente entre 2009 y 2010, pero aumenta después, entre 2010 y 2011, con una tasa de variación interanual en torno a 20%, sumando 135 mil personas en la actualidad.

Como podemos ver en el mismo cuadro, aunque la tendencia es alcista en cuanto al crecimiento del número de extranjeros en la Unión Europea (llegando a más de 33 mill. de extranjeros), la tasa de variación interanual tiene una tendencia a la baja (empezando con 2009). Si la tasa de variación en 2008 estaba entorno a 7%, entre 2009 y 2010, baja de forma continua, y empieza a subir de nuevo entre 2010 y 2011 pero con menos de 3%.

La misma tendencia se observa en el caso de los tres países con el número más alto de rumanos. Prácticamente, la tasa de variación registra un máximo de crecimiento entre 2007 y 2008, año después de que la variación es cada vez menor para Italia y España. Esta última llega a tener en 2011 una tasa de variación negativa. Para Alemania, la variación es casi inexistente, teniendo una tendencia negativa entre 2008 y 2009 y de ligero aumento en los próximos dos años.

En cuanto a la variación interanual del número de inmigrantes rumanos en la Unión Europea y en el grupo de los primeros tres países con el número más elevado de rumanos (véase el gráfico nº3 del cuadro nº5), se observa una fuerte variación entre 2007 y 2008. En la Unión Europea en general el número de rumanos se duplica después de la adhesión de Rumanía a la UE (desde 1.06 mill. en 2007 hasta 2.27 en 2011). Lo mismo sucede en España e Italia, mientras que en Alemania el crecimiento es moderado.

Para tener una visión comparativa de lo que hemos analizado hasta ahora y para ver también la evolución en el resto de países de la Unión Europea, hemos realizado un mapa (mapa nº3).

En cuanto a la proporción de inmigrantes de nacionalidad rumana en el total de inmigrantes de los países de la UE (véase el mapa n° 3), en la primera categoría de los países con más de 20% inmigrantes rumanos se incluyen Italia e Hungría. Como se puede observar, Hungría es el único país donde se mantiene un porcentaje tan alto durante el período comprendido entre 2001 y 2011. Esto se puede explicar teniendo en cuenta la proximidad geográfica y el número muy elevado de étnicos húngaros que se encuentran en Rumanía. (1.431.807 personas - 6.6% del total de la población de Rumanía)<sup>8</sup>. Esta situación es, por lo tanto, más o menos natural.

Igual de sorprendente es el caso de Eslovaquia donde el porcentaje de rumanos sobre el total de extranjeros es muy constante hasta 2008 (entorno a 5%) y aumenta en 2011 cumpliendo con la tercera categoría (5.01-10%). Solo la proximidad geográfica puede explicar estos porcentajes en el caso de Eslovaquia, siendo imposible encontrar otra explicación natural en este caso.

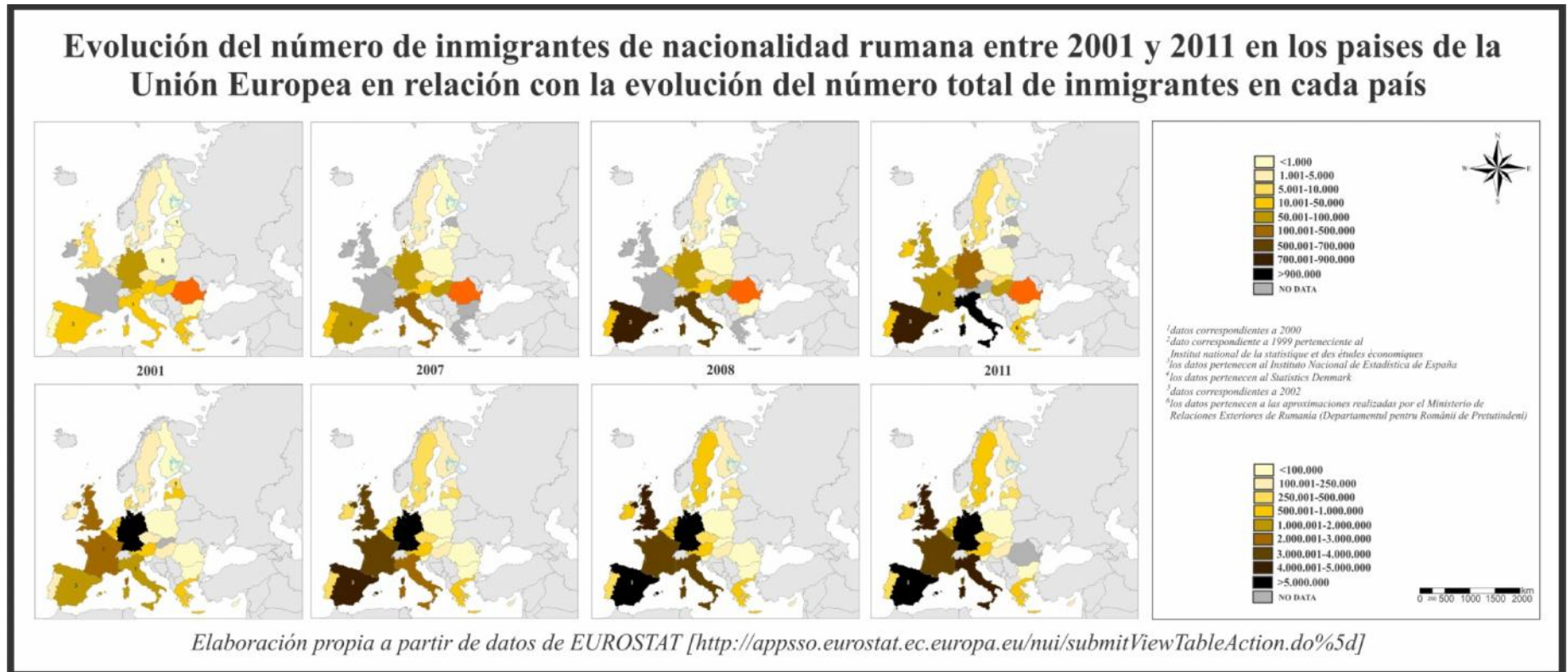
Regresando a la primera categoría, o sea a los países que cuentan con más de 20% población rumana respecto al total de extranjeros, mencionamos también a Italia (21.19% de los inmigrantes son rumanos en 2011). El porcentaje de rumanos aumentó gradualmente durante el período 2001-2011.

En España 15.69% del total de extranjeros son rumanos (2011). Como en Italia, la proporción también crece en especial después del año 2008. El resto de países registran porcentajes en torno a 1-3%: Alemania, Bélgica, Reino Unido, Suecia etc.

---

<sup>8</sup> Instituto Nacional de Estadística de Rumanía: el censo de 2011, Estructura demográfica.

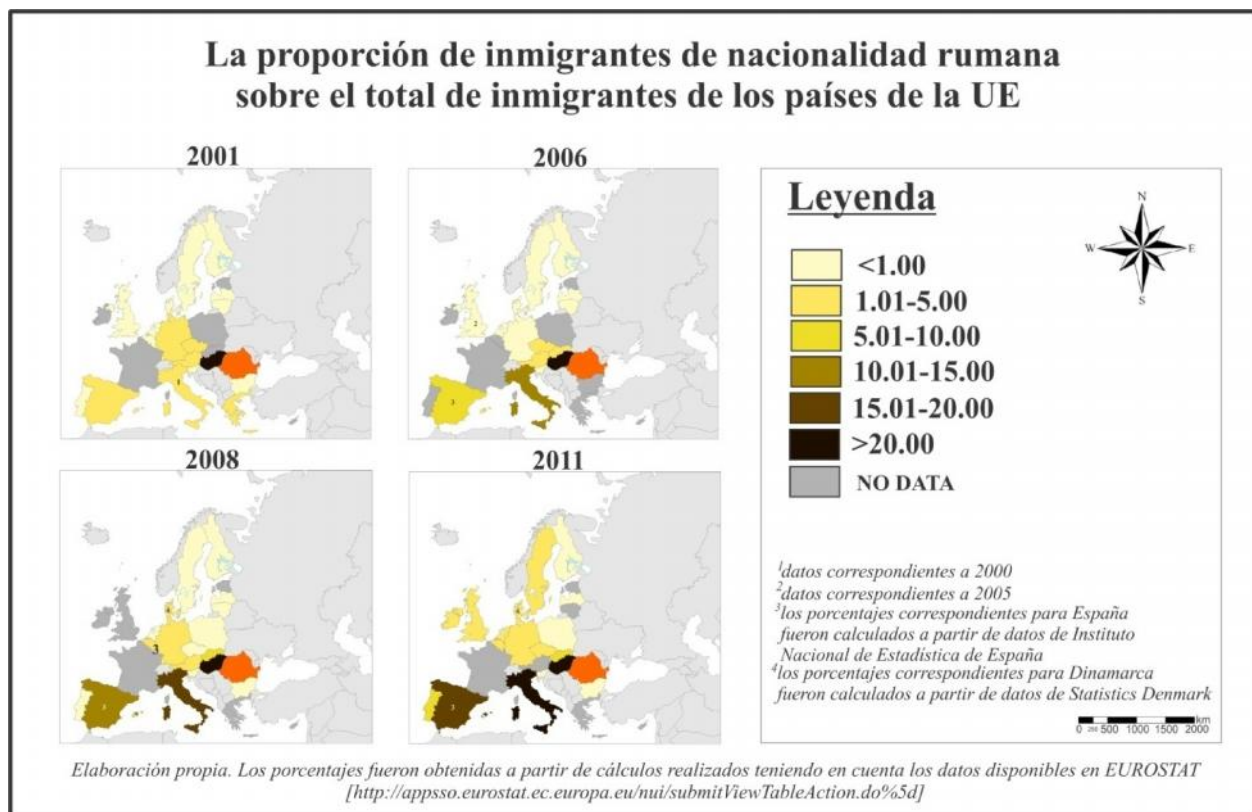
Mapa nº 3.



Un último grupo y bastante insignificante dado que menos de 1% de la población extranjera proviene de Rumanía, está formado (en 2011) por países como Finlandia, Polonia, Bulgaria Eslovenia, Letonia.

Es muy importante tener en cuenta también el porcentaje de extranjeros y de rumanos sobre la población total en los países de la Unión Europea. En este sentido, se realizó un mapa donde podemos observar el porcentaje correspondiente para cada país. Como se puede ver (mapa nº4) existen varias contradicciones entre los países que pueden ser explicadas de forma muy simple: Estonia, Letonia, Luxemburgo y Chipre son los países con el porcentaje más elevado de extranjeros sobre el total de la población, aspecto que se debe al hecho de que estos cuatro países cuentan con una población total bastante reducida y un número de extranjeros bastante elevado en relación con la población de cada uno, población extranjera que al mismo tiempo, es sin lugar a dudas, muy baja en comparación con la mayoría de los países de la Unión.

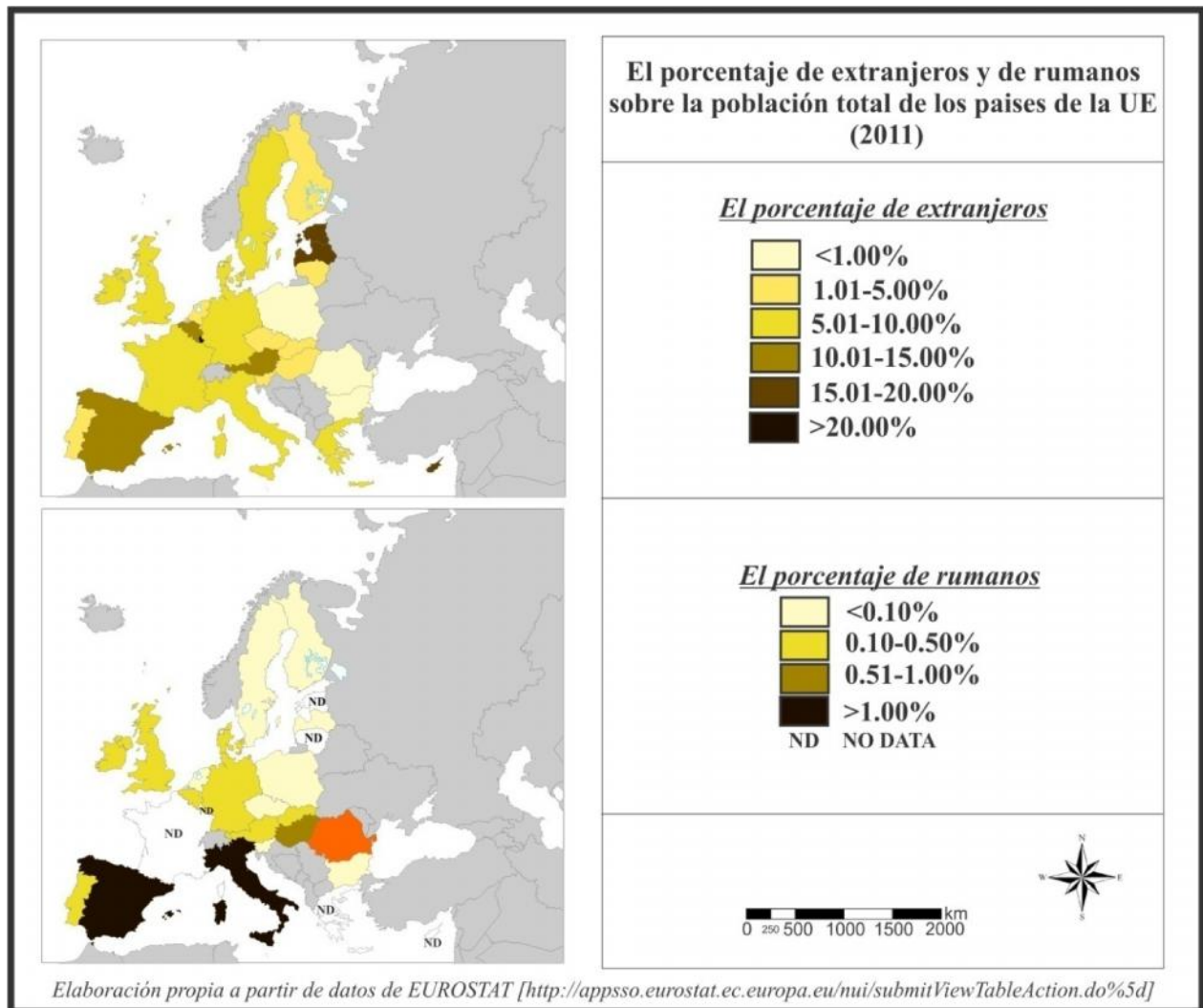
Mapa nº4.



Otros países que tienen un porcentaje elevado de extranjeros, y más exactamente entre 10 y 15% son España, Austria y Bélgica, mientras que en países como Alemania, Italia, Francia y Reino Unido menos de 10% de la población es extranjera. Aunque estos Estados concentran la mayoría de los extranjeros de la Unión, el hecho de que son muy poblados justifica el porcentaje muy de bajo con respecto a otros países.

En el mapa nº5 también está representado el porcentaje de rumanos sobre la población total. Los porcentajes registrados en Italia y España no son nada sorprendentes, teniendo en cuenta que estos dos países representan los destinos favoritos para el 80% de los rumanos entre los países de la Unión Europea.

Mapa nº5.



En la Unión Europea en general, solo 0.05% del total de la población son inmigrantes de nacionalidad rumana, mientras que sobre el total de extranjeros representan 6.82%. Tanto los porcentajes exactos de extranjeros y rumanos sobre la población total como la proporción de inmigrantes de nacionalidad rumana sobre el total de extranjeros se pueden observar en el Anexo nº3.

### *5.2.1. Flujos anuales de llegadas por principales aéreas geográficas de la UE*

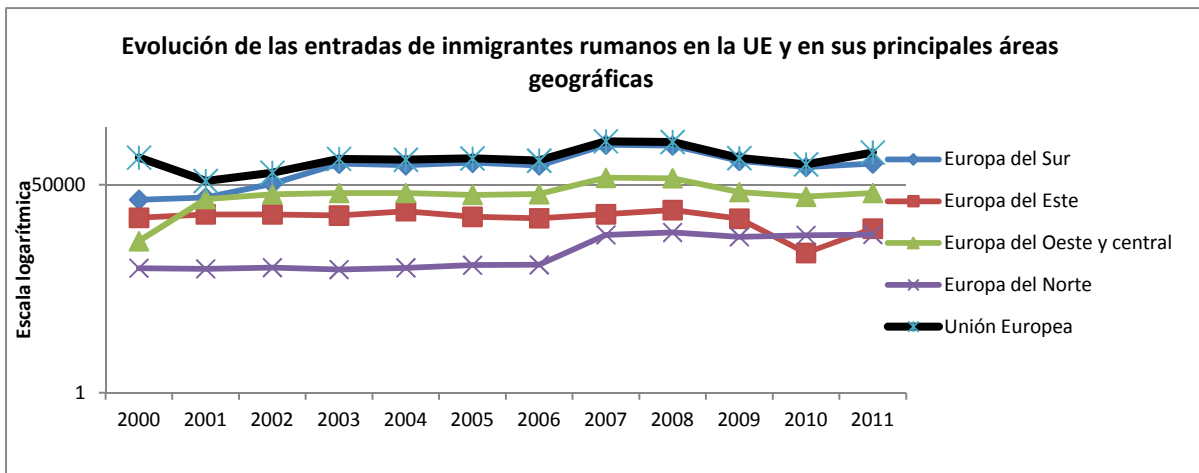
Hemos decidido analizar en este trabajo también la dinámica de las llegadas de inmigrantes rumanos en la Unión Europea por regiones geográficas. Tal y como podemos observar en el gráfico nº4, en general, en la Unión Europea las llegadas de inmigrantes rumanos empezaron a tener un valor muy importante a partir del año 2002. Empezando con este año, tanto para la Unión Europea en general como para el sur de Europa, la tendencia de llegada es prácticamente igual hasta el año 2010. Como se esperaba, la región donde llegaron más rumanos fue la región sur. En 2001 llegaron a esta región aproximadamente 20 mil rumanos. Esta cifra empezó a crecer hasta el año 2008, cuando se registró un máximo de casi 400 mil. Después de este año hasta 2012, las llegadas empezaron a bajar gradualmente, hasta llegar entorno a 150 mil en 2011.

Tanto Europa del Oeste y Central como Europa del Norte y del Este tuvieron una dinámica de entrada hasta el año 2006 muy similar (la única diferencia siendo la carga numérica – Europa del Norte teniendo el número más bajo de rumanos que llegan anualmente, en torno a mil). Después del año 2006 la tendencia en estas tres regiones cambia sintiéndose por ejemplo, una dinámica alcista en la Europa del Oeste y Central (hasta el año 2008).

En el norte de Europa, el número de entradas para cada año después de 2007 es muy constante (duplicándose en comparación con el período 2000-2006, llegando a 3-4 mil rumanos al año), mientras que en el este de Europa la tendencia después de 2008 es a la baja hasta el año 2010. Después de este año empieza a incrementarse de nuevo el número de entradas de rumanos (más de 5 mil).

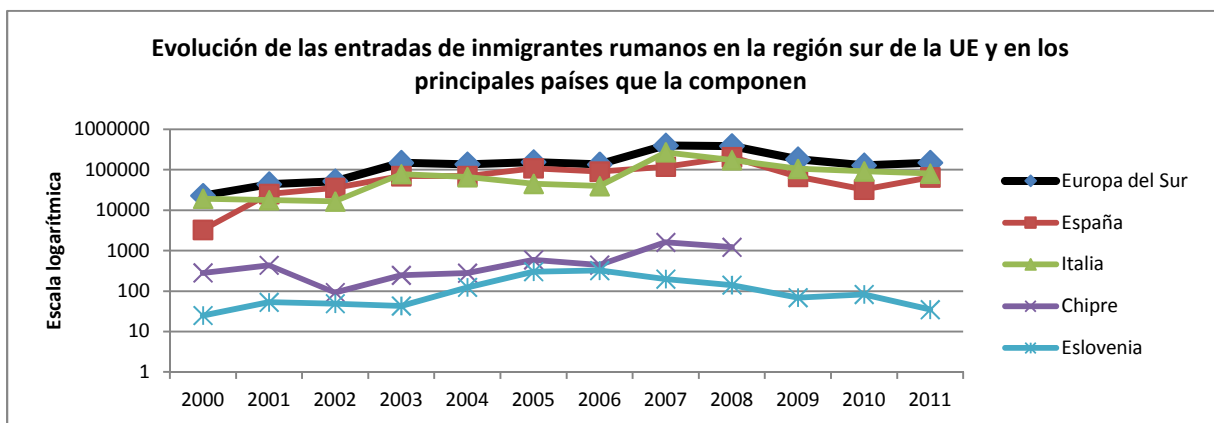
De la zona Mediterránea, los países que más llegadas al año tuvieron fueron, como hemos mencionado en los apartados anteriores, España e Italia. En España, 2008 fue el año cuando se alcanzó el número máximo de llegadas. El país recibió más de 200 mil rumanos. La tendencia

hasta este año fue, en general, de crecimiento pero debido a la crisis económica que empezó en 2008 y a la subida de la tasa del paro y la falta de empleo, las llegadas anuales ya empezaron a bajar (por ejemplo, en 2010 llegaron menos de 35 mil rumanos o sea 6 veces menos que en 2008). Se observa sin embargo un ligero aumento de la población rumana entre 2010 y 2011 debido probablemente a la reagrupación familiar. Si vemos el gráfico nº7 (página 75), entre 2008 y 2011, la población rumana tiende a crecer, pero con ritmos inferiores al periodo anterior. Este crecimiento se debe a la red social ya formada y a las llegadas con propósito de reagrupación familiar. El caso de Italia es bastante parecido, el flujo de rumanos empezando a bajar lentamente desde 2008 (véase el gráfico nº5).



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de EUROSTAT

**Gráfico nº4.**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de EUROSTAT

**Gráfico nº 5.**

En los países de las otras regiones, teniendo en cuenta el inicio de la crisis económica en 2008, las llegadas de rumanos por cada país empezaron a disminuir. Hacen excepción Alemania, que a pesar de que el número de entradas tuvo una caída entre 2008 y 2009, a partir de 2009 empieza a tener una evolución positiva (véase el anexo 4.b.).

Otro país que durante el último período tuvo una tendencia de crecimiento es Dinamarca. Desde 2006 tuvo una evolución positiva (véase el anexo 4.c.).

Se puede observar que más de 10% de la población de Rumanía tomó el camino de la migración (a menudo sólo de forma temporal) en los últimos 15 años. El fenómeno ha crecido particularmente (la mitad del total), especialmente después de la entrada de Rumanía en la UE, cuando los principales países de destino fueron España e Italia y en menor medida Bélgica, Países Bajos, Reino Unido, los países nórdicos.

Si este drenaje poblacional continuará con la misma intensidad, las consecuencias en el mercado de trabajo de Rumanía pueden ser extremadamente desagradables y sin medidas/políticas que (re)equilibren este fenómeno, la situación no es favorable a largo plazo.

## **CAPÍTULO VI. LA INMIGRACIÓN EN ESPAÑA - UNA INTERPRETACIÓN ANALÍTICA EN TÉRMINOS DEL IMPACTO DE LA ACTUAL CRISIS ECONÓMICA**

---

### **6.1. La inmigración extranjera en España (1996 – 2012): evolución por etapas**

La inmigración rumana recibida en España en los últimos diez años ha constituido un fenómeno singular, tanto por su magnitud como por el corto espacio de tiempo en el que se ha producido. A continuación vamos a situarla en el contexto migratorio español.

Tal y como muestran los datos de las Naciones Unidas, para el período 1990-2005, España ha sido, junto con EE.UU. y Alemania uno de los tres países del mundo que ha experimentado un crecimiento de residentes extranjeros muy elevado (el más alto de Europa).

Durante la década 1996-2012 el flujo inmigratorio en España no se reparte por igual a lo largo de esos 17 años sino que se intensifica en el segundo y tercer lustro. Por ejemplo si a Alemania habían llegado más inmigrantes en la década de los noventa, a España el flujo se intensifica a partir del año 2000, mientras que el flujo inmigratorio hacia Alemania ha sido más moderado en los últimos años.

¿Por qué España? Porque en la segunda mitad de los noventa y en los años 2000, a los rumanos les resultaba muy difícil la emigración de forma legal, ya que habían dejado de ser aceptados como solicitantes de asilo. Por otra parte, la emigración legal de tipo laboral estaba muy restringida en toda la Europa Occidental. La opción que les quedaba era la de emigrar de forma irregular (de forma clandestina o con visados de turistas). Y para que la emigración irregular resultara de éxito, había que ir a países donde hubiese una economía sumergida muy amplia, en condiciones de acoger a los inmigrantes irregulares que vayan llegando. En el caso de España, además, no hay que perder de vista otra razón ya explicada: el ritmo de crecimiento económico hasta el año 2008 y la fuerte demanda de mano de obra.

En España, más de tres cuartas partes de la población inmigrada llegó después del 2000, un período cuando los flujos de inmigración del conjunto de la UE fueron más altos. Para analizar los datos de inmigración recibida en España, contamos con dos fuentes básicas: la

primera, la que se refiere a los extranjeros con residencia legal (estos datos los aporta el Observatorio Permanente de la Inmigración, perteneciente a la Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración del Ministerio de Empleo y Seguridad Social) y la segunda, la relativa a los empadronados en los municipios (datos que los aporta el INE a través del Padrón anual).

A continuación vamos a tener en cuenta las dos fuentes para obtener una visión más compleja y comparativa. Por lo tanto hemos realizado dos cuadros que muestren la evolución de los flujos migratorios hacia España con especial énfasis en el período después de 2007, año de adhesión de Rumanía a la UE.

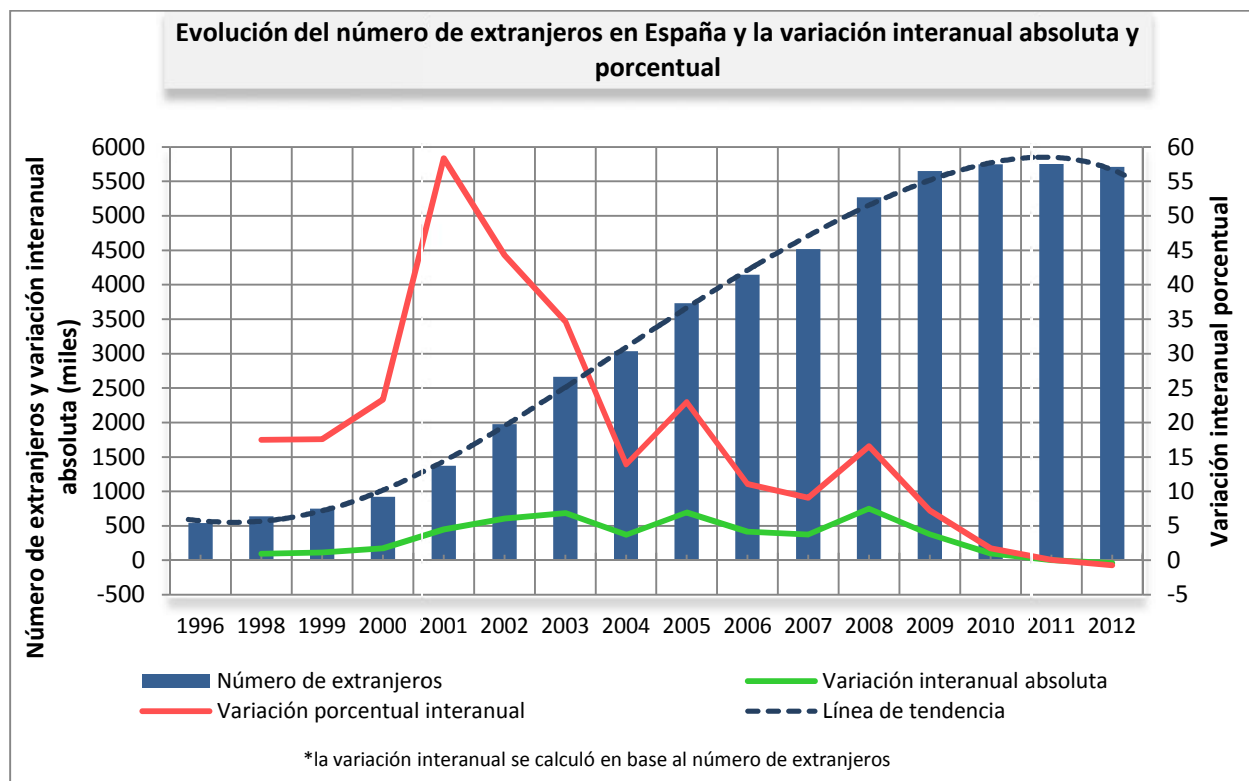
En el anexo nº5 se aportan los datos de empadronamiento desde 1996 hasta 2012 tanto para extranjeros en general, como para rumanos en particular. Basta un primer examen de ellos para apreciar la excepcionalidad de lo ocurrido: más de 5 mil. personas extranjeras han llegado en España. Ningún otro país de Europa ha tenido en estos años flujos inmigratorios de tales dimensiones. Solo Italia tuvo un crecimiento muy similar a España (entre 2000 y 2011 la población extranjera incrementó un 3.3 mil., llegando a ser el tercer país de la Unión después de Alemania y España en cuanto al número de extranjeros).

El caso de España es muy interesante dado que si antes del año 2000 no era uno de los países que más extranjeros acogían, pero actualmente llegó a ser el segundo después de Alemania (con 5.71 mill. a nivel del año 2012). De los 5.71 mill. extranjeros empadronados en España a 1 de enero de 2012, solo 5.25 mill. tienen certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor a 31 de diciembre de 2011 y 5.29 mill. a finales del primero trimestre de 2012 (véase anexo nº6).

El número máximo de extranjeros empadronados se alcanzó en 2011 cuando se registraron 5.75 mill. Los flujos de inmigrantes extranjeros aumentaron de manera constante después de 1996 hasta 2011, tal y como podemos ver en el gráfico nº 6. En 2012 se observó la primera reducción del número de extranjeros empadronados en España: reducción de más de 40 mil personas.

Si analizamos el período comprendido entre 1996 y 2011 por etapas, vamos a observar algunas fluctuaciones interesantes. Hasta el año 2000 la variación interanual se situaba en torno a 20%. Después de este año, el número empezó a crecer de manera explosiva con tasas de variación de más de 40% registradas en 2001 y 2002. A partir de 2003 aunque el número de

extranjeros continúa crecer constantemente, la variación interanual empieza a tener un carácter fluctuante hasta 2008 (gráfico nº6).



Elaboración propia. Fuente: INE, Padrón anual

**Gráfico nº 6.**

Por lo tanto, podemos dividir el período 1996-2012 en tres etapas: la primera, desde 1996 hasta 2000 con un crecimiento moderado, 2001-2008, etapa que puede ser caracterizada como “*el boom*” de llegadas de inmigrantes - prácticamente durante este período la población extranjera creció más de cuatro veces excediendo 5 mill. La última etapa, 2009-2012 tiene como características: un crecimiento mucho menor en los primeros dos años (de solo 100 mil personas), un estancamiento en 2011 y, por primera vez, una disminución en 2012.

Si la tasa de variación estaba antes de 2008 en torno a 15-20%, cayó por debajo del 2% en 2010. En 2011 el crecimiento fue casi nulo (0.07%) y en 2012 se registra una tasa de variación negativa, debida obviamente al disminuyo del número de extranjeros empadronados en España (véase anexo nº5). Según los datos trimestrales de extranjeros con certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor, el crecimiento es positivo pero la tendencia es a la baja (la variación interanual porcentual muestra valores por debajo del 1% en 2012 mientras que para los períodos anteriores superaron 1% - véase anexo nº6).

La situación después de 2008 es el resultado del inicio de la crisis económica que llevó a una disminución del empleo y un aumento del paro, cuestiones que implícitamente han determinado el regreso de un número considerable de inmigrantes y el aplanamiento de los flujos hacia España.

## **6.2. La inmigración rumana en España (1996-2012): análisis comparativo con la inmigración marroquí y ecuatoriana**

La inmigración rumana recibida en España en los últimos años queda enmarcada en un contexto de intensos flujos migratorios globales, determinados por las necesidades de mano de obra de la economía española.

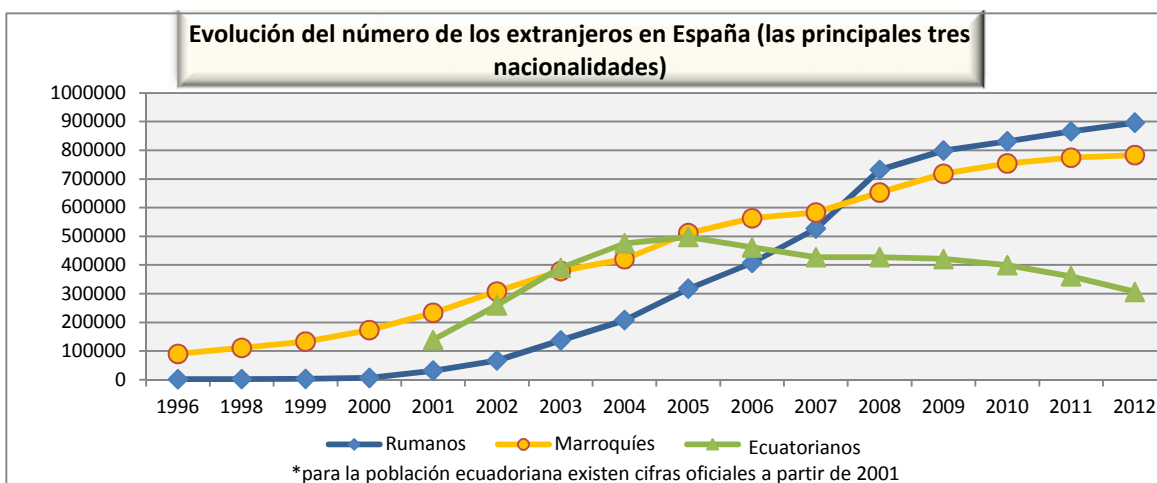
Enseguida veremos que entre todas las nacionalidades, Rumanía es el país de donde ha llegado el mayor número de inmigrantes en la última década y especialmente a partir de 2002.

Hasta el año 2000 los marroquíes eran el principal grupo de inmigrantes de España seguidos por los ecuatorianos, este ranking permaneciendo de esta forma hasta el año 2003. Después del año 2004, Ecuador pasa primero, seguido por Marruecos, pero esta configuración permanece así hasta 2005. Este año los rumanos ascendían a más de 300 mil. y pasaron a ser el primer grupo de inmigrantes de España, después de la adhesión de Rumanía a la Unión Europea (llegan a sumar casi 900 miles a 1 de enero de 2012, mientras que los marroquíes suman con aproximadamente 100 mil menos).

Debemos mencionar que el grupo mayoritario de inmigrantes en España en el año 2012 es el grupo de la Unión Europea (42.73% del total de extranjeros), seguido por el grupo de América del Sur (22.57%), y de África (19.16%). Del total de extranjeros de la Unión Europea, el 36.7% provienen de Rumanía. Al mismo tiempo del total de extranjeros procedentes de África, 71.55% provienen de Marruecos. Por otra parte los ecuatorianos representan un 23.76% del total de extranjeros procedentes de América del Sur. Por lo tanto, estas tres regiones aportan 83.46% del total de extranjeros según los cálculos efectuados a partir de datos del INE (Padrón anual).

Hasta el año 2000 el colectivo rumano apenas aparecía en las estadísticas de emigración de España, cuando por entonces ya había casi 1 mill. de extranjeros empadronados (véase el anexo nº5). De manera que cuando se hacía mención a los orígenes de los inmigrantes, las referencias eran Marruecos, diversos países de Iberoamérica y en menor medida algunos de Asia.

El número de rumanos empezó a crecer especialmente después del 2002, cuando ya no se necesitaba visado para venir a España, aunque sólo sea para tres meses (90 días, visado turístico). Si querían permanecer más tiempo o trabajar, necesitaban un visado y un permiso de trabajo. Empezó por lo tanto una “migración trimestral” (los rumanos venían como “turistas” para tres meses pero se quedaban a trabajar, ya sea solo para estos tres meses después de cuales se regresaban a Rumanía o se quedaban a trabajar de forma irregular). Cinco años después, con la entrada de Rumanía a la Unión Europea ganan el derecho a la libre circulación y por lo tanto vienen en gran número. En 2008 los rumanos ya son, como hemos mencionado, el primer colectivo extranjero en cuanto al número de empadronados en España, con un crecimiento positivo, que puede apreciarse en el anexo nº5 y en el gráfico nº7.



Elaboración propia. Fuente: INE, Padrón anual

**Gráfico nº 7.**

Teniendo en cuenta todo lo que expresa el gráfico anterior, resulta que la entrada en España de inmigración rumana se ha mantenido fuerte entre 2002 y 2008 y empieza a crecer con un ritmo mucho más lento desde este año (conforme con los datos del INE, Padrón anual). Teniendo en cuenta las cifras de esta fuente cabe mencionar que en 2012 (1 de enero) la comunidad rumana representa 15,69% del total de extranjeros y 1,9% del total de la población. Si tomamos en cuenta los datos publicados por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social y más exactamente por la Secretaría General de Inmigración y Emigración (véase anexo nº6), observamos que el número de rumanos con certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor es mayor a 31 de diciembre de 2011 (912526) en comparación con los datos publicados por el

INE en cuanto a los empadronados rumanos existentes a 1 de enero de 2012 (895970, véase anexo nº5). Según la misma fuente el número de rumanos con tarjeta de residencia disminuye por primera vez en casi 10 mil personas a finales del primero trimestre de 2012, cuando se registraron 903964 rumanos.

La inmigración rumana ha crecido más que la de ningún otro país pero cabe señalar que hubo otro país de la Europa del Este cuyo crecimiento, en términos del número de inmigrantes, ha sido importante: Bulgaria. En los años 2000 el mayor grupo de inmigrantes procedentes de la Europa del Este eran los polacos pero ese grupo tuvo ulteriormente un crecimiento muy moderado en España, a diferencia de lo ocurrido en otros países europeos, especialmente en el Reino Unido, donde ha sido el grupo de mayor crecimiento en ese período.

Desde 1 de enero de 2002, se produjo un incremento en el número de llegadas de rumanos y búlgaros. Por ejemplo, si en 2001 en España existían 31 mil rumanos, en 2002 esta cifra se duplicó. Lo mismo pasa entre 2002 y 2003, año en que los rumanos exceden 100 mil personas. La explicación: tanto los rumanos como los búlgaros, dejaron de necesitar el visado para venir a España o a otros países de la Unión Europea (1 de enero de 2002).

Si bien debe especificarse que lo que dejó de ser necesario fue sólo el visado para viajar como turista. Podría pensarse que esta eliminación del visado de turismo influyó decisivamente en los ritmos posteriores que ha tenido la inmigración rumana y búlgara.

Pero por lo explicado más atrás está claro que los flujos de inmigración recibidos se deben fundamentalmente a las necesidades de mano de obra que ha tenido la economía española. Esta explicación tiene validez para el flujo inmigratorio que se produjo hasta el año 2008.

Durante el año 2007 el número de rumanos con residencia legal dio un salto espectacular. Antes de comentar lo sucedido, es necesario mencionar que hubo otro salto importante producido en 2005, año cuando el número aumentó desde 83372 personas hasta 192124 – con motivo de la última regularización extraordinaria de inmigrantes indocumentados en España. Todo esto demuestra que la previa tasa de irregularidad era muy elevada. Basta comparar el dato de rumanos empadronados a 1 de enero de 2005 con el de residentes legales para apreciar la magnitud de la irregularidad. Por ejemplo existían 317.366 empadronados (según Padrón anual, INE) y 83.372 residentes legales (según el Ministerio de Empleo y Seguridad Social). En número

de empadronados siguió creciendo con la misma tasa, registrándose 407.159 rumanos a 1 de enero de 2006.

Por lo tanto, los residentes legales dan un salto mucho mayor causado por el ya mencionado proceso de regularización de 2005.

Cabe mencionar que a partir de 2008 el crecimiento de los sectores económicos españoles empezó a bajar debido al inicio de la crisis, pero el número de rumanos continúa creciendo (con un ritmo mucho más lento). Si entre 2007 y 2008 la población rumana aumentó un más de 38%, después de este año, el crecimiento anual se reduce a menos de 5% por año, según el Padrón anual (gráfico nº8). Por otro lado, si tomamos en cuenta la otra fuente que es el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, entre el cuarto trimestre de 2011 y el primero de 2012, la tasa de variación es negativa (-0.94%, porcentaje que en valores absolutos significa 8562 personas – véase el anexo nº6).

La población marroquí, según la misma fuente (Padrón anual), tiene casi la misma tendencia con la población rumana (prácticamente este grupo tiene una variación fluctuante hasta 2008 y a partir de este año, aunque el número de marroquíes continúa aumentando, el ritmo del crecimiento es indudablemente mucho menor, con una variación interanual porcentual que baja desde 12% en 2008 hasta menos de 1.5% a finales del primer trimestre de 2012.

A diferencia de la dinámica producida en el caso de los rumanos, en el caso de los marroquíes, aunque el Padrón anual muestra que para ambos grupos la evolución numérica es positiva durante el último período, la segunda fuente muestra otra dinámica, con pequeñas diferencias.

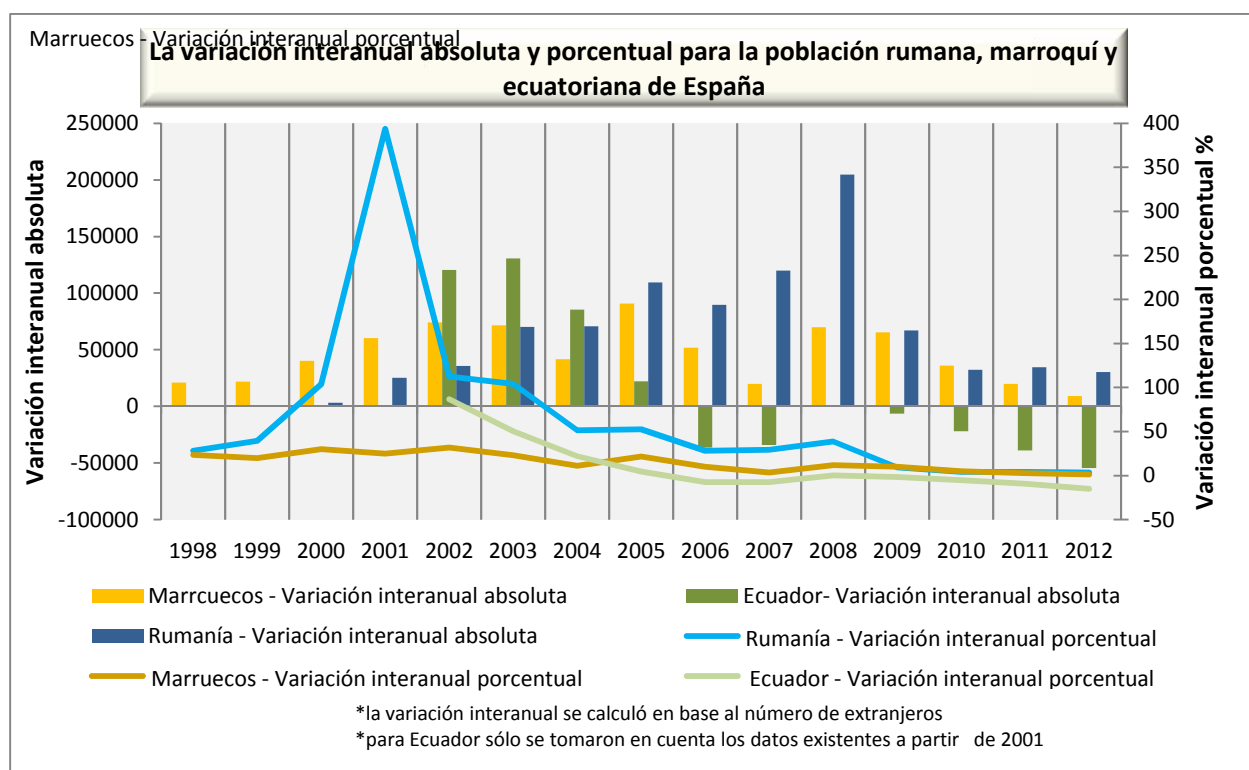
Por ejemplo, mientras que el número de rumanos con tarjeta de residencia/certificado de registro se disminuye durante el primer trimestre de 2012, el número de marroquíes continúa creciendo (1.55% durante el primer trimestre de 2012) tal y como podemos observar en el anexo nº6.

En el caso de los ecuatorianos, la evolución es positiva hasta el año 2006. Después de este año, la tendencia es a la baja, la comunidad perdiendo más de 150 mil personas. O sea el

ritmo de crecimiento fue negativo, con una variación interanual negativa (alrededor de -7%) - gráfico nº8.

Como en los otros dos casos (el caso de los rumanos y de los marroquíes), empezando con 2008, la variación interanual muestra en el caso de los ecuatorianos, valores cada vez más reducidos durante el último período (comprendido entre 2011 y 2012), registrándose la más alta tasa de disminución (-15.06%, véase anexo nº5 y el gráfico nº8).

Según la otra fuente (Ministerio de Empleo y Seguridad Social) las cifras oficiales muestran que a finales del primer trimestre de 2012, en España existen 403 mil ecuatorianos con tarjeta de residencia y la evolución es negativa.



Elaboración propia. Fuente: INE, Padrón anual

**Gráfico Nº 8.**

Para concluir, de las tres nacionalidades que fueron analizadas (considerando los datos del Padrón anual), solo los ecuatorianos están perdiendo población, mientras que tanto las comunidades de rumanos como las de marroquíes están ganando población, pero con ritmos de crecimiento mucho menores al período anterior a 2008 (véase la tendencia de las variaciones interanuales, tanto absolutas como porcentuales en el gráfico nº8). Con respecto a la evolución

trimestral de rumanos, marroquíes y ecuatorianos con tarjeta de residencia/certificado de registro en vigor, solo la comunidad marroquí continúa a tener una evolución positiva, mientras que para las comunidades rumanas y ecuatoriana, la tendencia registrada es negativa (según la tasa de variación correspondiente al último período comprendido entre 31.12.2011 y 31.03.2012).

## Capítulo VII. PRINCIPALES NÚCLEOS DE POBLACIÓN EXTRANJERA Y RUMANA

---

### 7.1. Inmigrantes extranjeros por Comunidades Autónomas

Primero, veremos cómo se distribuye la población extranjera por Comunidades Autónomas en España, lo haremos utilizando los datos sobre empadronados. Para tener una visión comparativa, hemos realizado un mapa que presenta la evolución de los extranjeros por Comunidades Autónomas y al el mismo tiempo, la distribución porcentual. Hemos elegido representar la evolución correspondiente al período 1996-2012. Según muestra el mapa nº6 (a,b) el total de extranjeros en cada Comunidad Autónoma en 1996 es principalmente debajo de 25 mil. Solo cuatro comunidades cuentan con más de 50 mil extranjeros, siendo estas: Cataluña, Comunidad Valenciana, Andalucía y, como se esperaba, la Comunidad de Madrid.

Hasta el año 2000, las mismas comunidades son las que registran el número más alto de extranjeros, pero a diferencia de 1996, aumenta el número de extranjeros en cuatro comunidades más: Galicia, Murcia, Baleares, Canarias (estas dos últimas, con la llegada cada vez mayor de alemanes e ingleses).

Desde 2004, la situación cambia en la mayoría de las comunidades. La Comunidad de Madrid y Cataluña siguen siendo las comunidades con el mayor número de inmigrantes (más de 1 millón). En solo dos años, el número de inmigrantes incrementa en casi todas las provincias. Este es el año cuando se observa que, comunidades como Castilla y León, Castilla-La Mancha y Aragón empiezan a pesar a nivel nacional en cuanto al número de extranjeros existentes (entre 100 – 250 mil).

Hasta el año 2008 el número de extranjeros incrementa en Cataluña y la Comunidad de Madrid. También en el País Vasco se observa un crecimiento, mientras que en las otras comunidades, los cambios no son tan importantes (teniendo en cuenta las indicaciones de los intervalos establecidos).

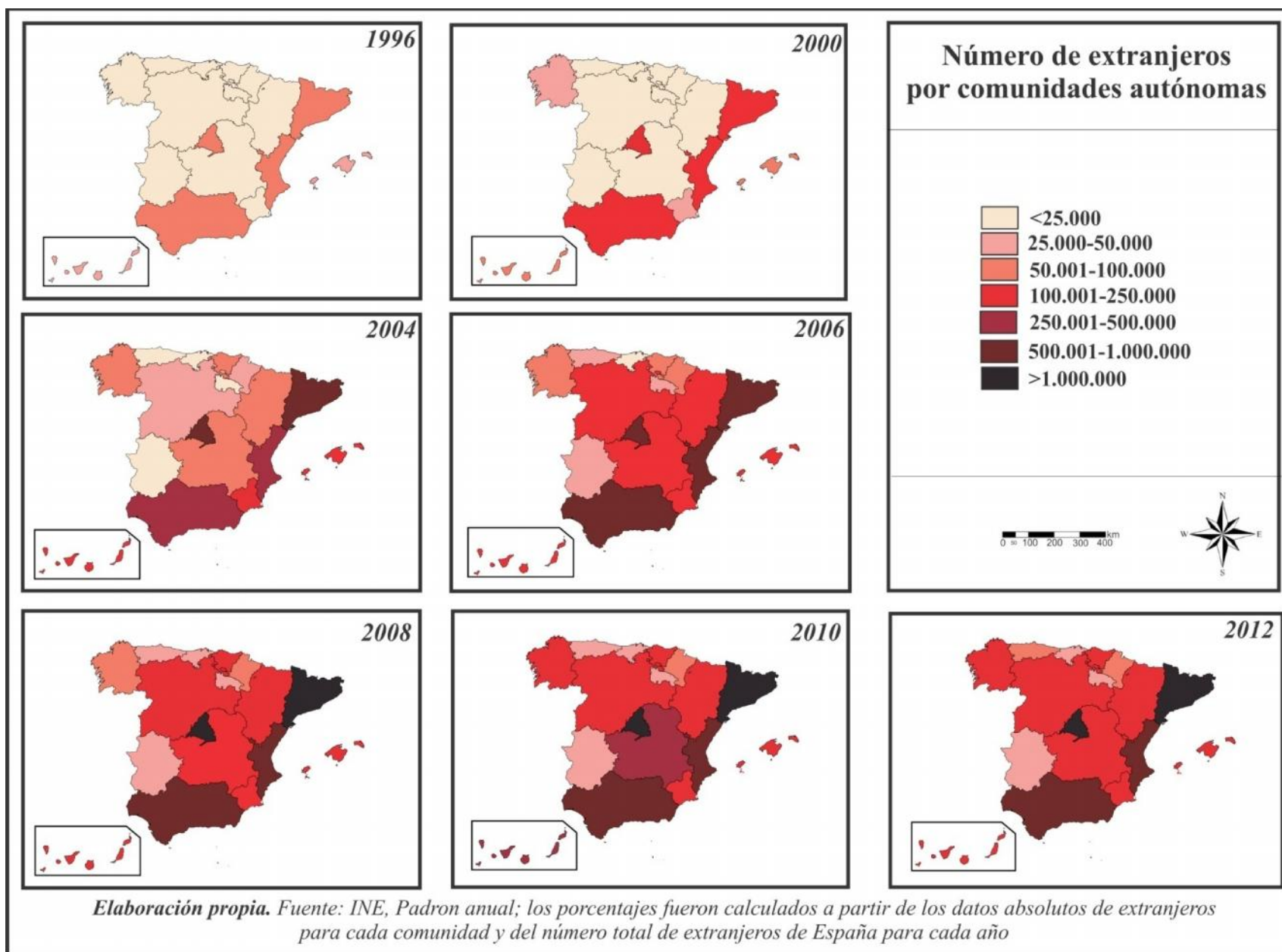
El período después de 2008 (período de la crisis) no trae muchos cambios. Se mantienen los más o menos los mismos valores hasta 2012. Sin embargo debemos mencionar que durante este último período, 2008-2012, se produce por primera vez una disminución en dos comunidades: se trata de Castilla-La Mancha y Canarias. Estas dos fueron las únicas donde el número de extranjeros subió significativamente durante el primer período de la crisis (2008-2010) y donde durante el segundo período de la crisis (comprendido entre 2010-2012) hubo una disminución evidente del número de empadronados extranjeros.

Es oportuno mencionar que los grupos extranjeros mayoritarios en estas dos comunidades son: el rumano y el alemán (el alemán en Canarias y el rumano en Castilla-La Mancha – véase mapa nº7).

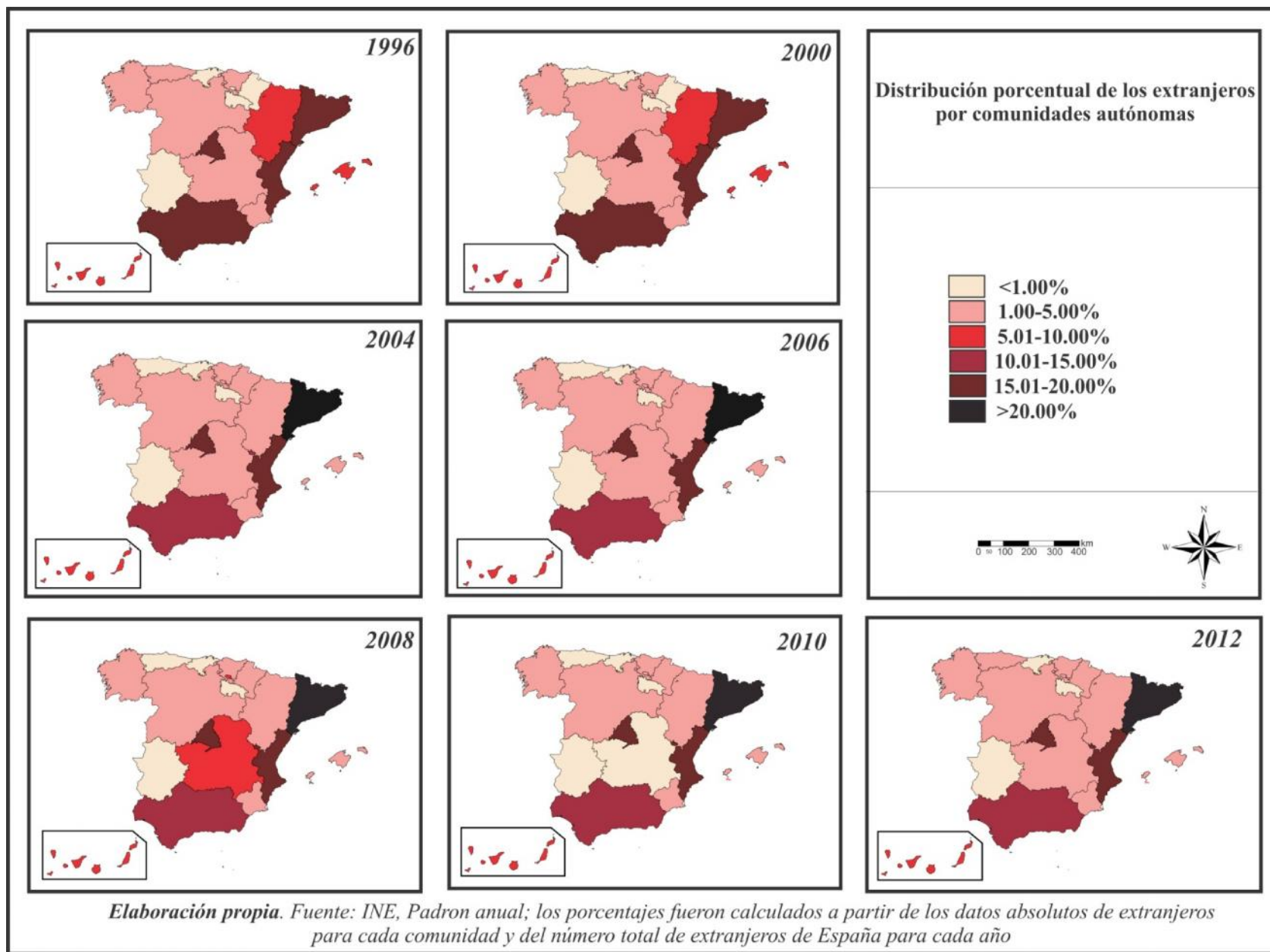
La principal nacionalidad extranjera por comunidades autónomas se puede observar en el mapa nº7 (la evolución entre 1996 y 2012). Si entre 1996-2000 las principales nacionalidades eran: la marroquí, la portuguesa, la inglesa y la alemana, después del año 2004 se observa la presencia de rumanos como grupo mayoritario en Castilla-La Mancha y Aragón y de búlgaros en Castilla y León. Los ecuatorianos pasan a ser el grupo con más influencia en seis comunidades autónomas: Comunidad de Madrid, Murcia, Comunidad Valenciana, País Vasco, Navarra, Principado de Asturias.

La dinámica para el período comprendido entre 2004 y 2012 es muy activa, dado que es el período cuando España recibe el mayor número de ciudadanos rumanos, este grupo de inmigrantes llegando a ser el primero en nueve comunidades a nivel del año 2012: Principado de Asturias, Cantabria, La Rioja, Extremadura, Aragón, Castilla y León, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana y la Comunidad de Madrid.

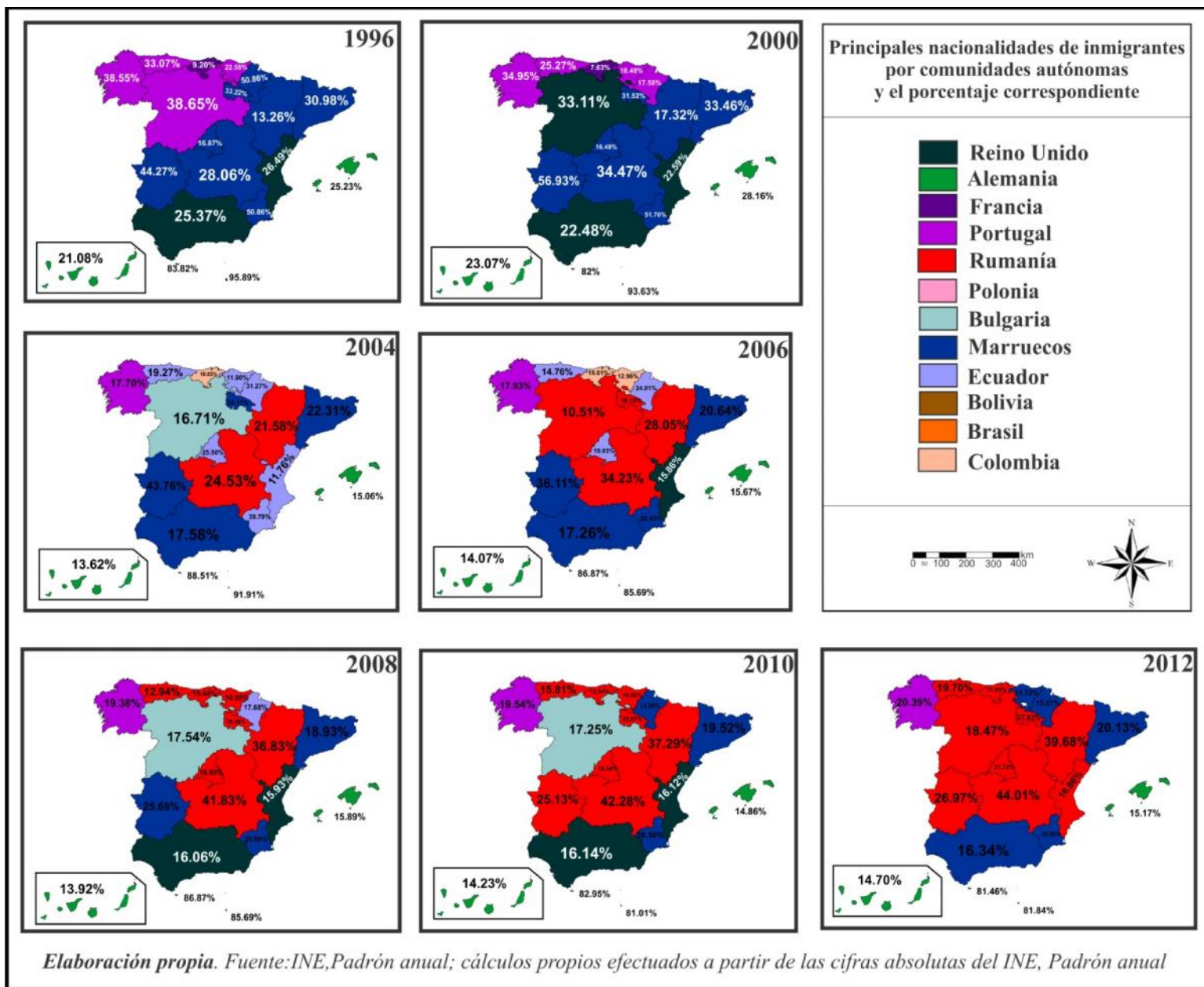
Mapa nº6 (a).



Mapa nº6 (b).



Mapa nº7.



## 7.2. La población rumana por Comunidades Autónomas

Los rumanos son un colectivo que en especial después de del año 2002 es muy presente en casi toda España, como vimos en el mapa nº7.

A continuación veremos cómo se distribuye la población rumana por Comunidades Autónomas y lo haremos utilizando los datos existentes en el INE para el período 1996-2012 a través de gráficos y mapas (coropléticos y de figuras proporcionales).

Si nos fijamos primero en el número de inmigrantes rumanos (mapa nº8.a), veremos que hasta el año 2000 la comunidad rumana fue insignificante (en 1996 ninguna comunidad autónoma contaba con más de 1000 rumanos). En 2000, la Comunidad de Madrid concentraba el mayor número de rumanos, seguida por la Comunidad Valenciana.

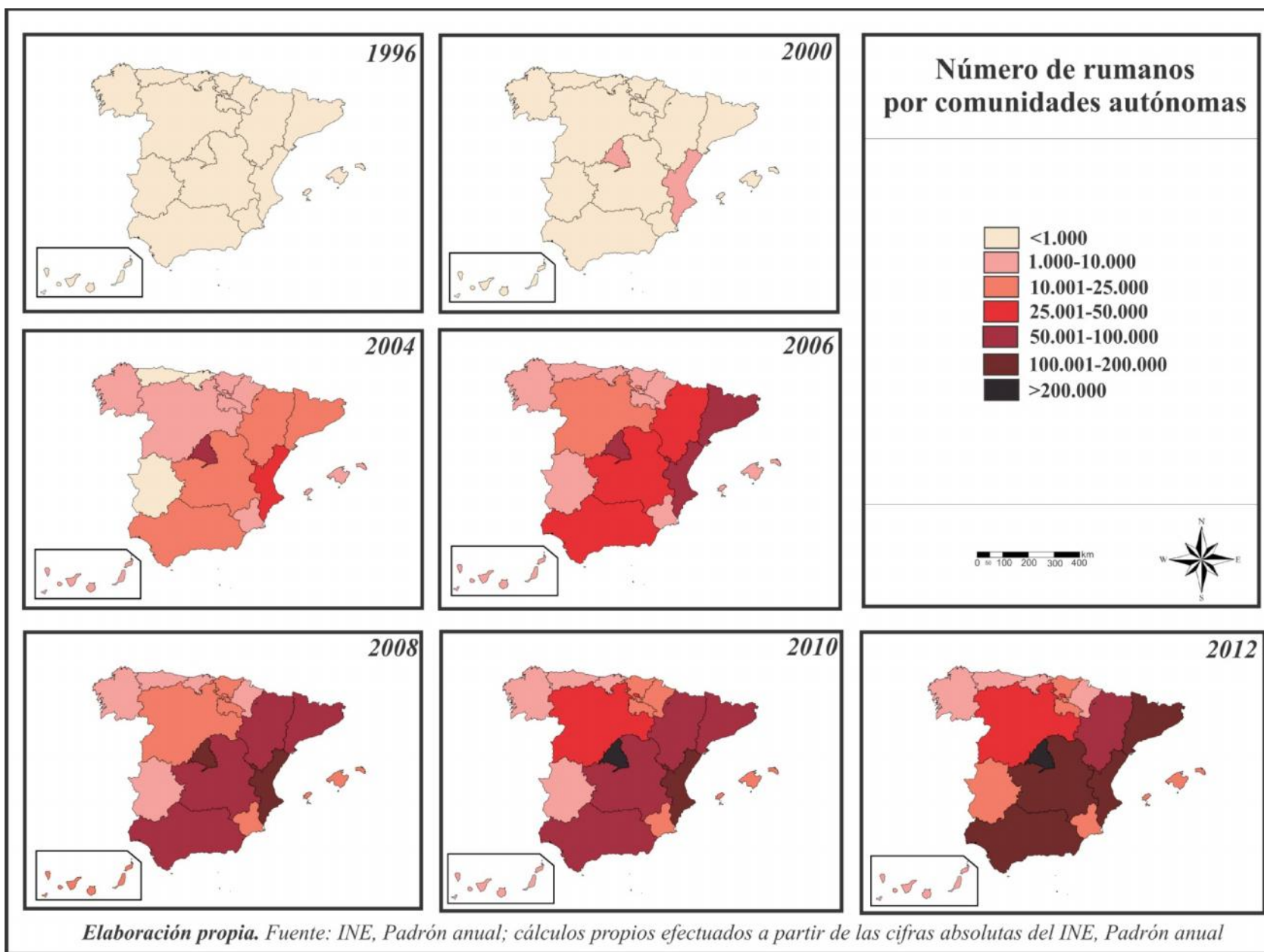
A su vez, la mayor concentración de la inmigración rumana en la Comunidad de Madrid y en la Comunidad Valenciana se da en Coslada y Castellón respectivamente. Por ejemplo en 2011 los rumanos representaban en Coslada 83.4% del total de extranjeros y casi 20% del total de la población (cálculos en base a datos absolutos del INE, Padrón municipal). ¿En que ciudad de España hay más rumanos?, evidentemente la respuesta es: Madrid, donde viven más de 60 mil que representan el 11% de la población extranjera.

Prácticamente después del año 2000 y más exactamente después de 2002, la comunidad rumana empieza a ganar importancia en casi toda España llegando en 2004 a ser la comunidad extranjera principal en Aragón y Castilla-La Mancha con más de 20% del total de extranjeros (mapas nº7 y 8.b).

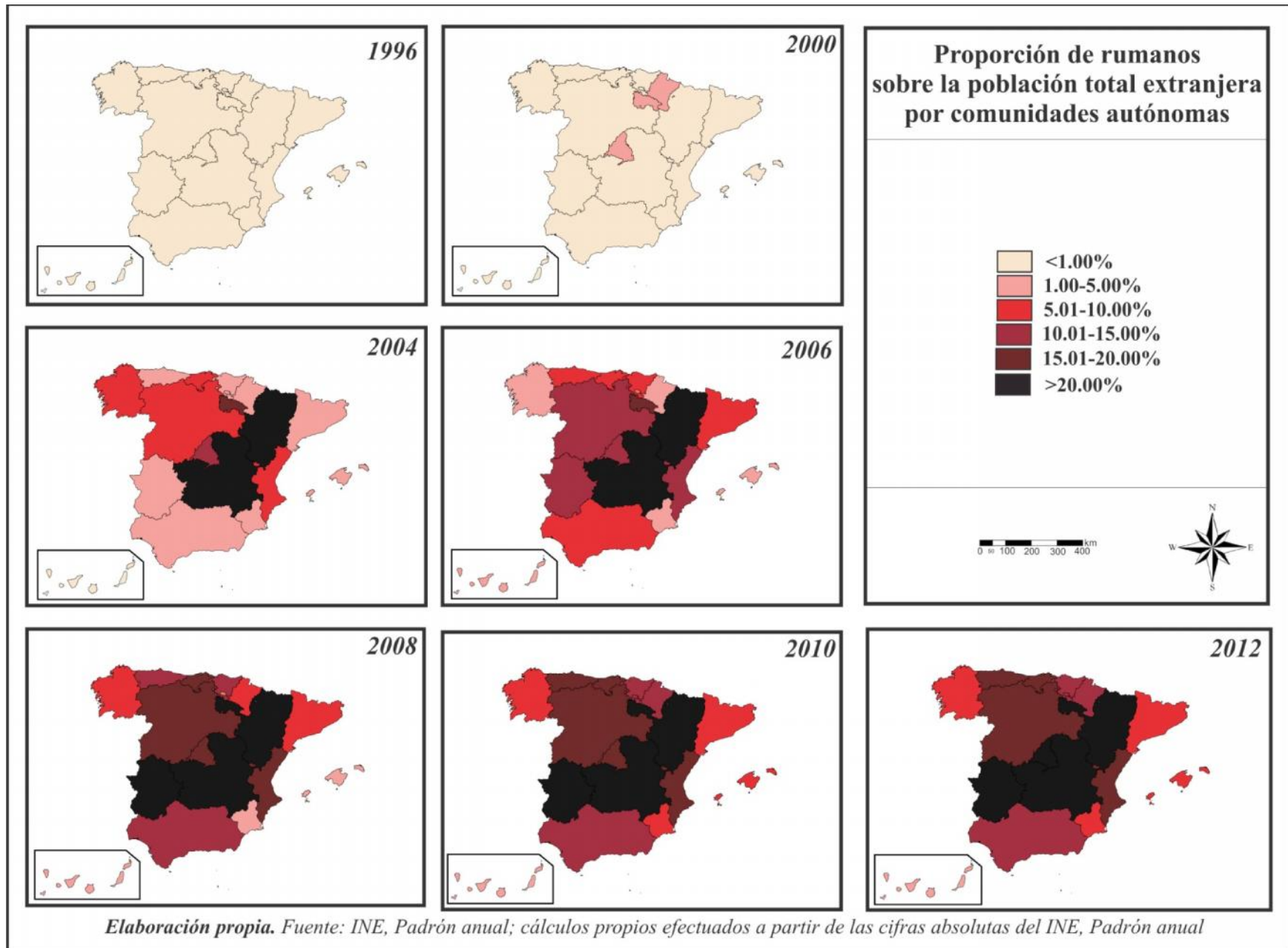
En 2008, un año después de la adhesión de Rumanía a la UE, prácticamente en toda la mitad oriental de España el flujo aumenta. Es el año cuando dos comunidades (Madrid y Comunidad Valenciana) han llegado a más de 100 mil rumanos y otras cuatro a más de 50 mil (Cataluña, Aragón, Andalucía y Castilla-La Mancha). En Castilla-La Mancha, por ejemplo los rumanos representan casi la mitad del total de extranjeros existentes.

Aragón, La Rioja y Extremadura hasta hace unos pocos años apenas tenían inmigración. Cuando comenzaron a recibir inmigración de forma intensa, los rumanos han ocupado un lugar muy destacado llegando a ser el grupo mayoritario en las tres comunidades.

Mapa nº8 (a).



Mapa nº8 (b).



A pesar de que desde 2008 se observa una tendencia en cuanto a la evolución del flujo de extranjeros hacia el estancamiento y ligera disminución, el colectivo rumano aumenta hasta 2012 cuando tres comunidades más (en comparación con 2008) exceden 100 mil rumanos (Andalucía, Castilla-La Mancha y Cataluña) mientras que en la Comunidad de Madrid los rumanos llegan a más de 200 mil.

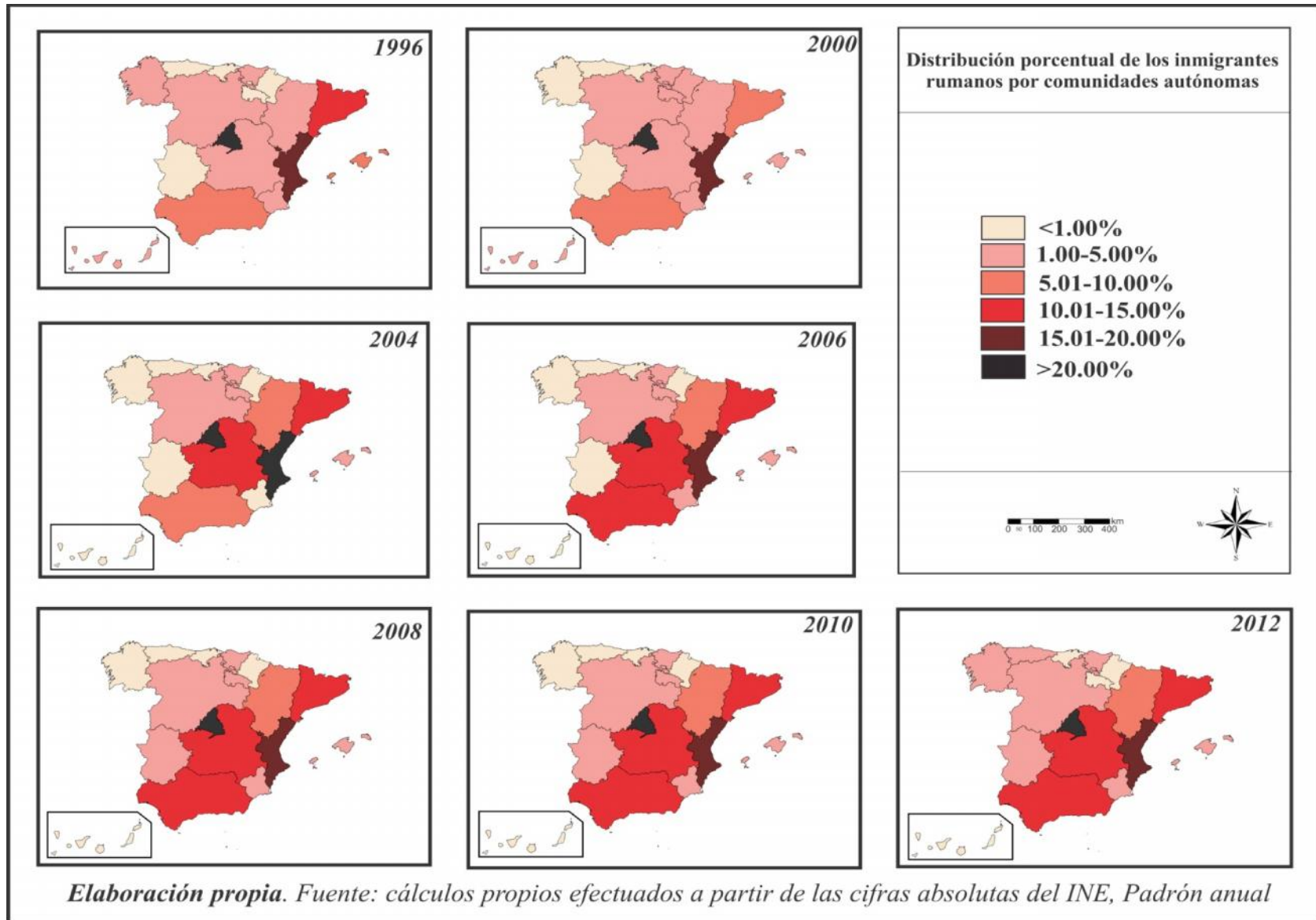
En 2012 representan más de 20% de la población extranjera en la Comunidad de Madrid, Castilla-La Mancha, Extremadura, Aragón y La Rioja. En Cataluña aunque es una de las comunidades donde más rumanos hay, debido a la presencia de un número muy alto de extranjeros (el más alto de España) la población rumana no tiene un peso tan significativo como en otras comunidades.

En cuanto a la distribución porcentual (mapa nº9), desde 1996 hasta 2012 la Comunidad de Madrid y Valenciana fueron los destinos favoritos de los inmigrantes de Rumanía seguidas por Cataluña, Castilla-La Mancha y Andalucía. Por otra parte las comunidades del norte y el oeste de España nunca fueron muy populares entre los rumanos tal y como podemos ver en el citado mapa.

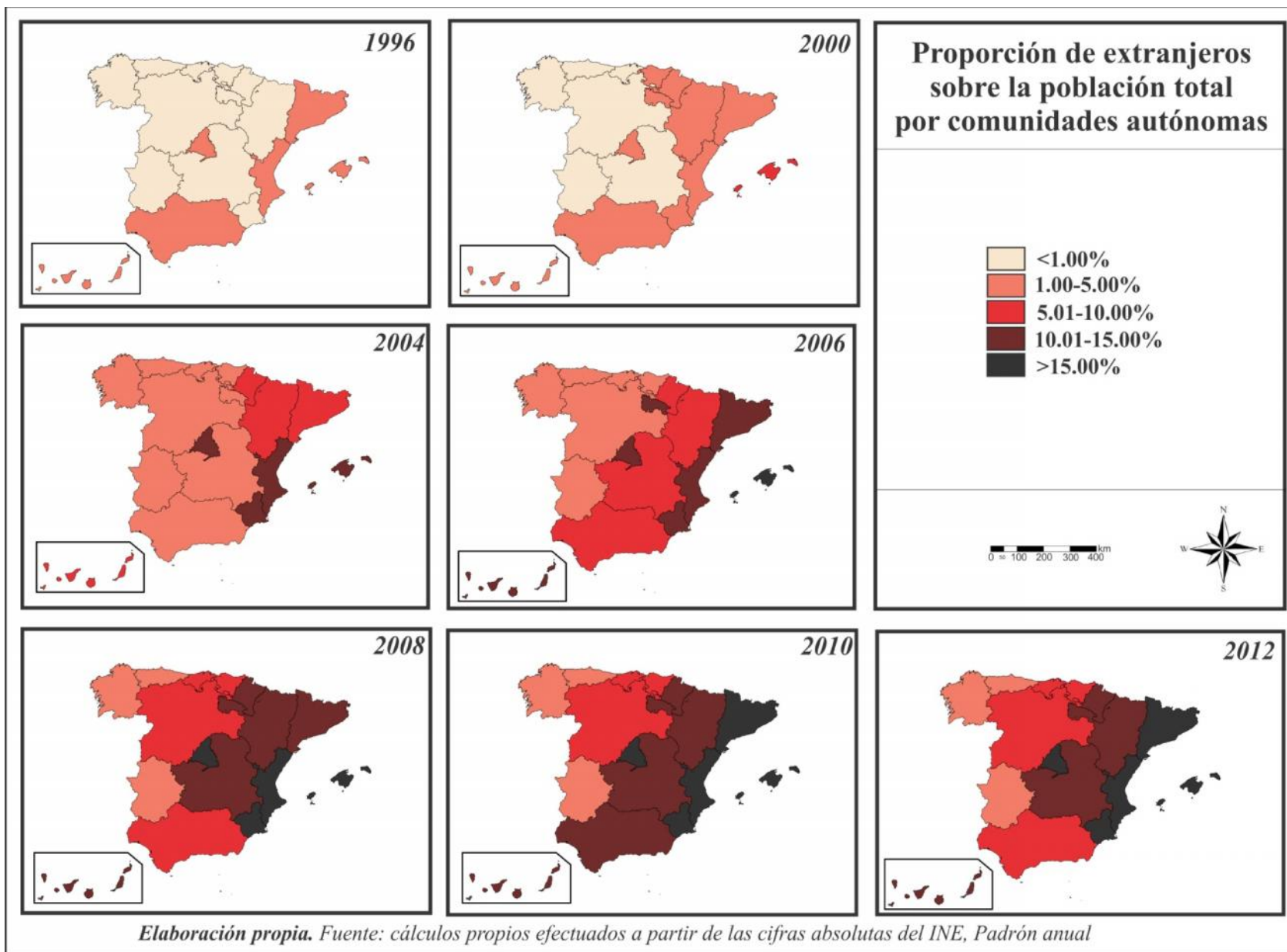
Cabe señalar también que a nivel de 2012, Aragón es la única Comunidad Autónoma donde los rumanos tienen un peso de más de 5% en la población total seguida por Madrid, La Rioja y Castilla-La Mancha (3 -5%) mientras que en Galicia y Canarias representan menos de 0.5% (mapa nº10.b).

Por otro lado mencionamos que los extranjeros representan más de 15% de la población total en Cataluña, Comunidad Valenciana, Murcia, Baleares y la Comunidad de Madrid. En el polo opuesto se encuentran Extremadura, Galicia y el Principado de Asturias. Haciendo referencia a la dinámica del peso de las comunidades extranjeras es oportuno mencionar que durante el segundo período de la crisis, Andalucía es la única comunidad donde los extranjeros pierden peso entre 2010 y 2012 mientras que en las otras comunidades el porcentaje se mantiene constante (véase mapa nº10.a).

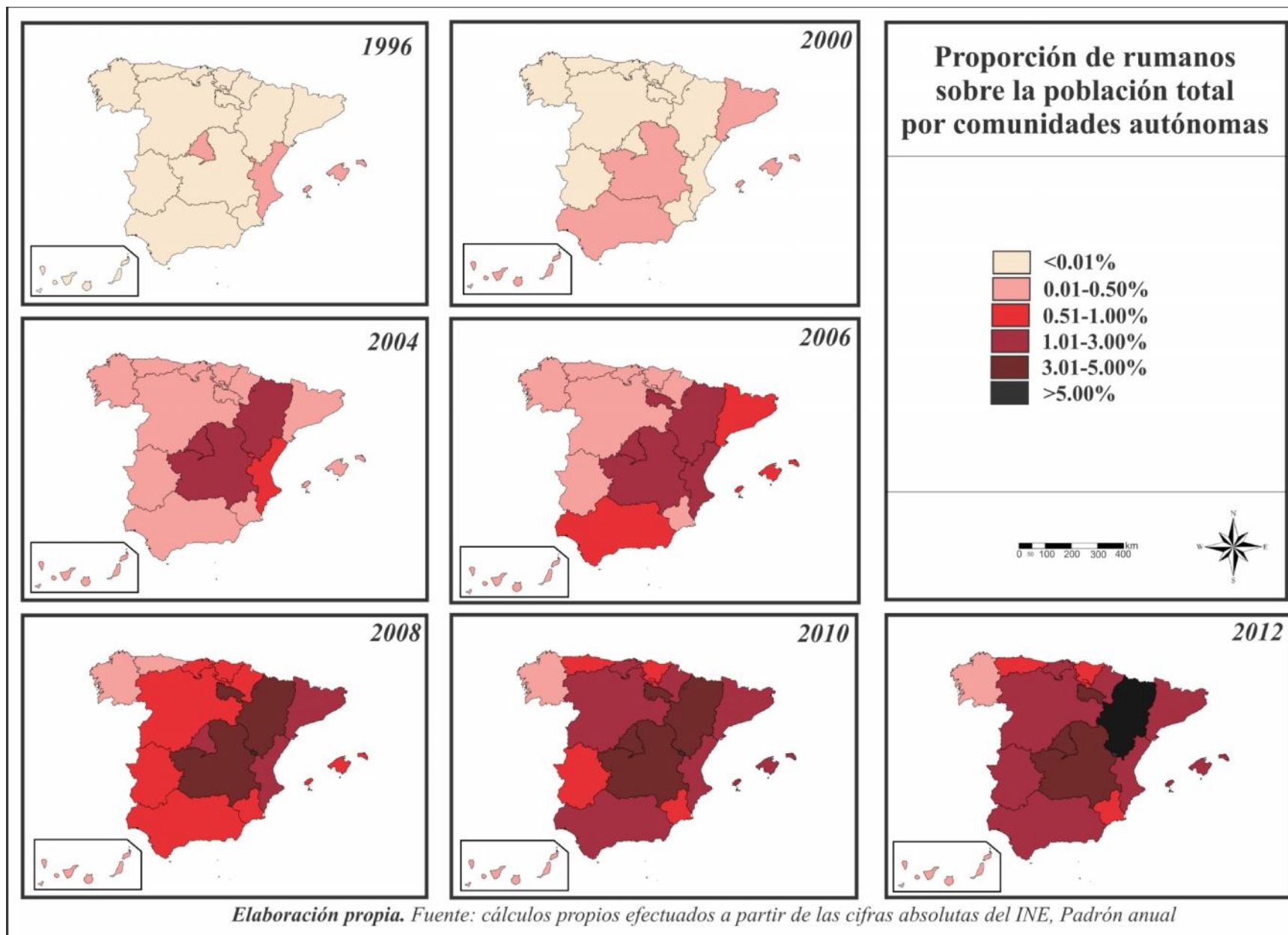
Mapa nº9.



Mapa nº10 (a).



Mapa nº10 (b).

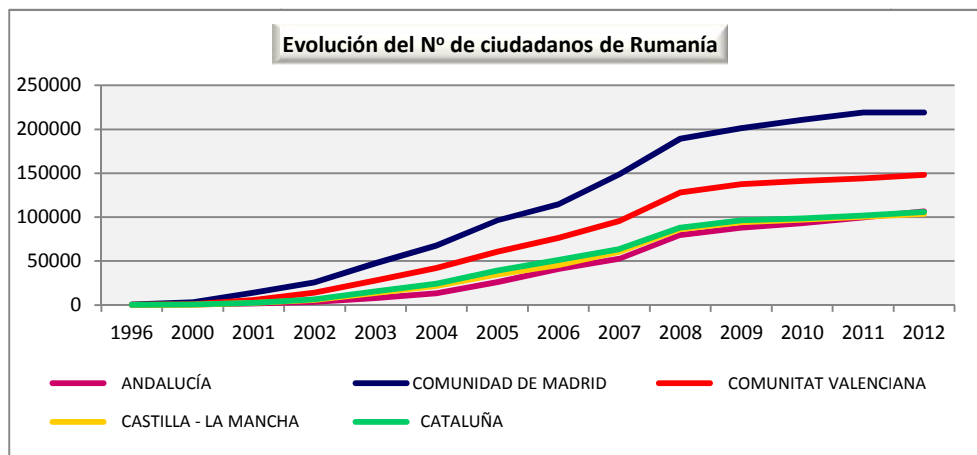


Por lo tanto, como hemos visto existen algunas comunidades que son muy interesantes desde el punto de vista de la dinámica de la comunidad rumana y hemos decidido diseñar un cuadro analítico donde se muestra la evolución del número de rumanos y el total de extranjeros empadronados en las primeras cinco comunidades en cuanto al número de ciudadanos de Rumanía existentes entre 2006 y 2012 (se realizó una comparación de la evolución numérica y de las tasas correspondientes). Debemos mencionar que hemos considerado la jerarquía existente a 1 de enero de 2012 y por lo tanto estos son en orden: la Comunidad de Madrid, Comunidad Valenciana, Andalucía, Cataluña y Castilla-La Mancha (cuadro nº6).

<b>Cuadro nº6</b>						
<b>Extranjeros y rumanos en las primeras cinco comunidades autónomas en cuanto al número de ciudadanos de Rumanía</b>						
<b>2006</b>	<b>Espuma</b>	<b>Andalucía</b>	<b>C. Madrid</b>	<b>C. Valenciana</b>	<b>Castilla la Mancha</b>	<b>Cataluña</b>
Población Total	44708964	7975672	6008183	4806908	1932261	913757
Extranjeros	4144166	488928	800512	668075	132725	913757
Rumanos	407159	41053	114556	76211	45435	51353
Porcentaje de extranjeros del total de extranjeros	100%	11.80%	19.32%	16.12%	3.20%	22.05%
Porcentaje de rumanos del total de rumanos	100%	10.08%	28.14%	18.72%	11.16%	12.61%
Porcentaje de rumanos del total de extranjeros	9.82%	9.82%	14.31%	11.41%	34.23%	5.62%
Porcentaje de extranjeros del total de la población	9.27%	6.13%	13.32%	13.90%	6.87%	12.81%
Porcentaje de rumanos del total de la población	0.91%	0.51%	1.91%	1.59%	2.35%	0.72%
<b>2008</b>						
Población Total	913757	8202220	6271638	5029601	2043100	7364078
Extranjeros	5268762	623279	1005381	847339	206008	1103790
Rumanos	731806	79630	189477	128097	86177	88078
Porcentaje de extranjeros del total de extranjeros	100%	11.83%	19.08%	16.08%	3.91%	20.95%
Porcentaje de rumanos del total de rumanos	100%	10.88%	25.89%	17.50%	11.78%	12.04%
Porcentaje de rumanos del total de extranjeros	13.89%	13.89%	18.85%	15.12%	41.83%	7.98%
Porcentaje de extranjeros del total de la población	11.41%	7.60%	16.03%	16.85%	10.08%	14.99%
Porcentaje de rumanos del total de la población	1.59%	0.97%	3.02%	2.55%	4.22%	1.20%
<b>2010</b>						
Población Total	47021031	47021031	6271638	5111706	2098373	7512381
Extranjeros	5747734	704056	1079944	893759	229554	1198538
Rumanos	831235	93169	210822	141391	97058	98659
Porcentaje de extranjeros del total de extranjeros	100%	12.25%	18.79%	15.55%	3.99%	20.85%
Porcentaje de rumanos del total de rumanos	100%	11.21%	25.36%	17.01%	11.68%	11.87%
Porcentaje de rumanos del total de extranjeros	14.46%	13.23%	19.52%	15.82%	42.28%	8.23%
Porcentaje de extranjeros del total de la población	12.22%	8.41%	16.72%	17.48%	10.94%	15.95%
Porcentaje de rumanos del total de la población	1.77%	1.11%	3.26%	2.77%	4.63%	1.31%
<b>2012</b>						
Población Total	47212990	8437681	6489768	5123511	2119942	7565603
Extranjeros	5711040	743620	1009926	879166	235249	1183907
Rumanos	895970	106630	219306	148227	103532	105856
Porcentaje de extranjeros del total de extranjeros	100%	13.02%	17.68%	15.39%	4.12%	20.73%
Porcentaje de rumanos del total de rumanos	100%	11.90%	22.48%	16.54%	11.56%	11.81%
Porcentaje de rumanos del total de extranjeros	15.69%	14.34%	21.72%	16.68%	44.01%	8.94%
Porcentaje de extranjeros del total de la población	15.56%	8.81%	15.56%	17.16%	11.10%	15.65%
Porcentaje de rumanos del total de la población	1.90%	1.26%	3.38%	2.89%	4.88%	1.40%

**Fuente:** Elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón anual.  
**Los porcentajes se calcularon sobre la base de los datos existentes (población total, población extranjera, población rumana)**

En estas cinco comunidades los rumanos tuvieron una evolución creciente (con predilección en el caso de la Comunidad de Madrid y de la Comunidad Valenciana). Si hasta 2008 tienen una tendencia alcista, después de este año el eje empieza a aplanarse (especialmente en el segundo período de crisis – véase el gráfico nº9).



Elaboración propia. Fuente: INE, Padrón anual

**Gráfico nº9.**

Analizando la tendencia y teniendo en cuenta que según datos oficiales del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, a finales del primer trimestre de 2012 el número de ciudadanos rumanos con certificado de registro disminuyó, cabe pensar que este ritmo podría continuar y sin duda lo hará, dadas las condiciones en que se encuentra España (muy afectada por la actual crisis económica) y las respuestas de los rumanos a las encuestas aplicadas, respuestas que apoyan esta hipótesis. Será en otro pasaje de este trabajo donde nos ocuparemos del retorno.

### 7.3. La población extranjera y rumana por provincias

En el mapa nº11 (a,b) se puede ver la distribución de los extranjeros en las provincias donde el número de extranjeros supera 10 mil. Para el análisis se eligió el período comprendido entre 1996 y 2012. Tal y como podemos observar en el mapa, desde el principio, las provincias que recibieron el número más alto de extranjeros fueron las que se encuentran en las zonas costeras mediterráneas y fueron Barcelona, Gerona, Valencia, Alicante, Almería, Málaga y por supuesto, la Comunidad de Madrid, la zona insular (Balears y Canarias). Gradualmente, el resto de provincias empiezan a recibir un número cada vez más alto de extranjeros, de modo que en 2012 casi todas las provincias contaban con un número superior a 10 mil de extranjeros empadronados.

Aunque el número de extranjeros aumentó durante todo este período, la configuración en cuanto a la densidad sigue siendo prácticamente casi la misma: con la zona costera donde hay una mayor concentración, además de un núcleo central constituido por la Comunidad de Madrid y por las provincias circundantes como Toledo y Segovia. Cabe señalar que estas dos últimas provincias mencionadas tuvieron una dinámica bastante activa, dado que el número de extranjeros creció constantemente hasta 2010, cuando llegaron a tener cada una más de 50 mil personas de nacionalidad extranjera, año después de que el número de extranjeros empezó a bajar, siendo las únicas donde en 2012 se nota una diferencia significativa en este sentido.

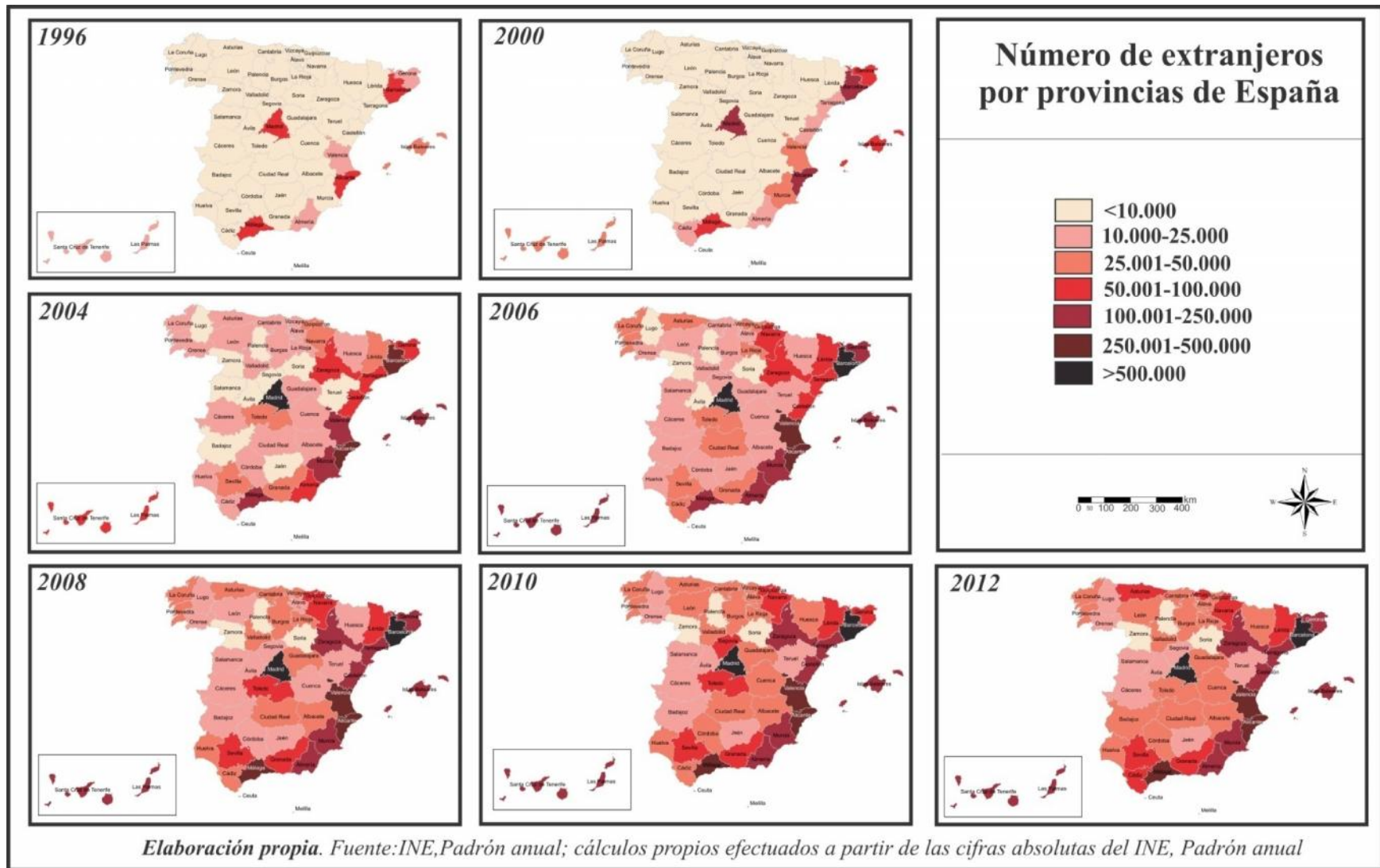
Si nos referimos estrictamente a los rumanos, en el mapa nº12.a podemos ver la distribución del número de rumanos y la proporción sobre la población total extranjera por provincias (mapa nº12.b). En el mapa nº13, se observa la distribución porcentual de los inmigrantes rumanos por provincias de España. Después de Madrid son Zaragoza, Castellón, Valencia, Almería y Toledo las provincias con mayor número de rumanos.

A nivel de 2012 los porcentajes más altos de rumanos con respecto al total de residentes extranjeros se registran en Ciudad Real, Castellón, Cuenca y Toledo. El caso de Castellón merece especial mención, dado que es la segunda provincia de España en cuanto al número de rumanos (57.143, 1 de enero de 2012), y la primera con respecto a la proporción de rumanos sobre la población total de la provincia (9.46%) y 51.26% del total de extranjeros.

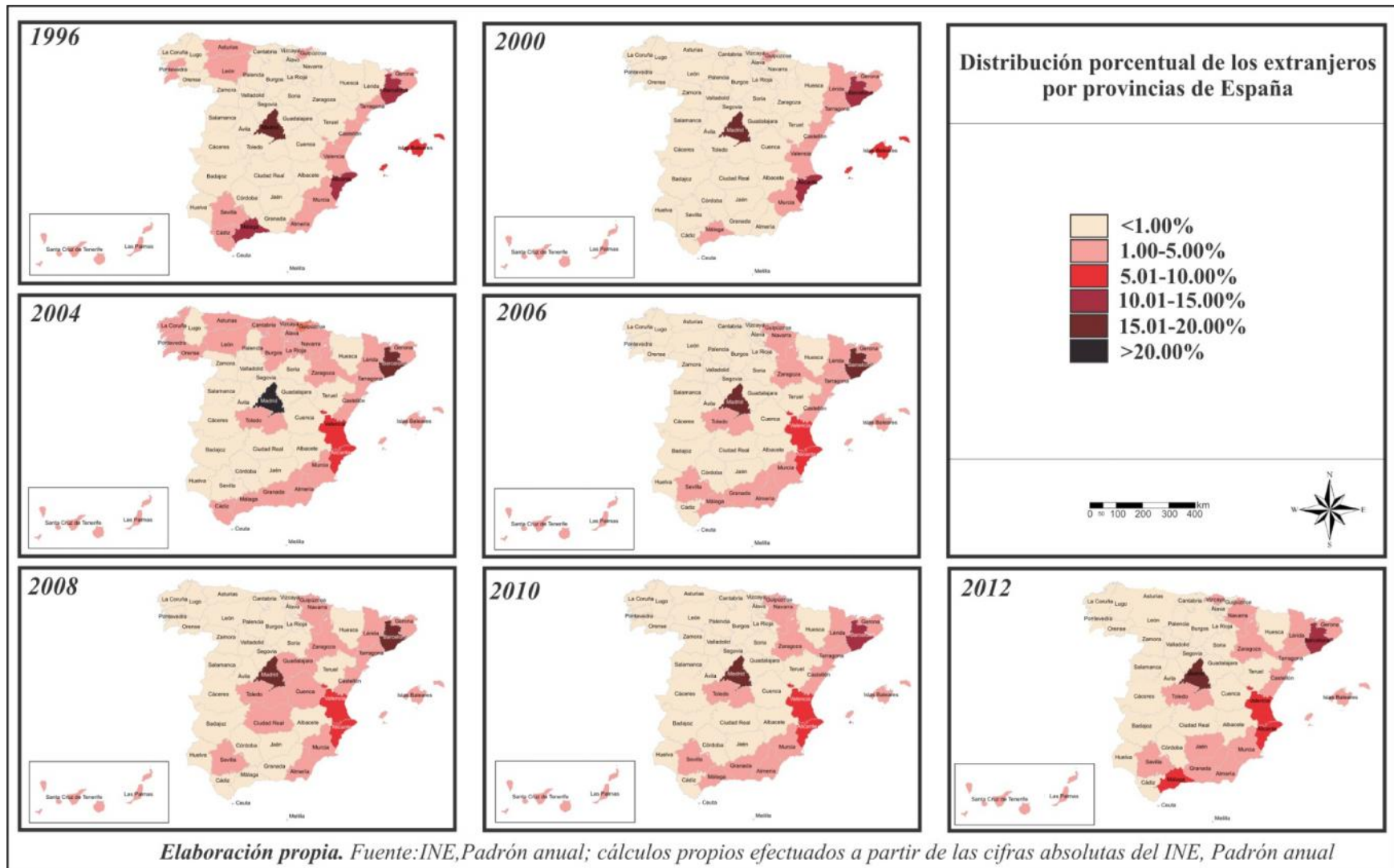
Esto es porque la provincia de Castellón ofreció durante los años una amplia y variada oferta de empleo en el mercado de trabajo formal (pero también informal) en especial en sectores como turismo, servicios, construcción, industria cerámica.

Hay que señalar que durante el período 2000-2010 la población rumana por provincias aumentó. Por primera vez, en 2012, se produce una disminución del número de rumanos en dos provincias españolas: Ciudad Real (Castilla-La Mancha) y Pontevedra (Galicia). En otras provincias no se observan cambios significativos durante el período 2008-2012.

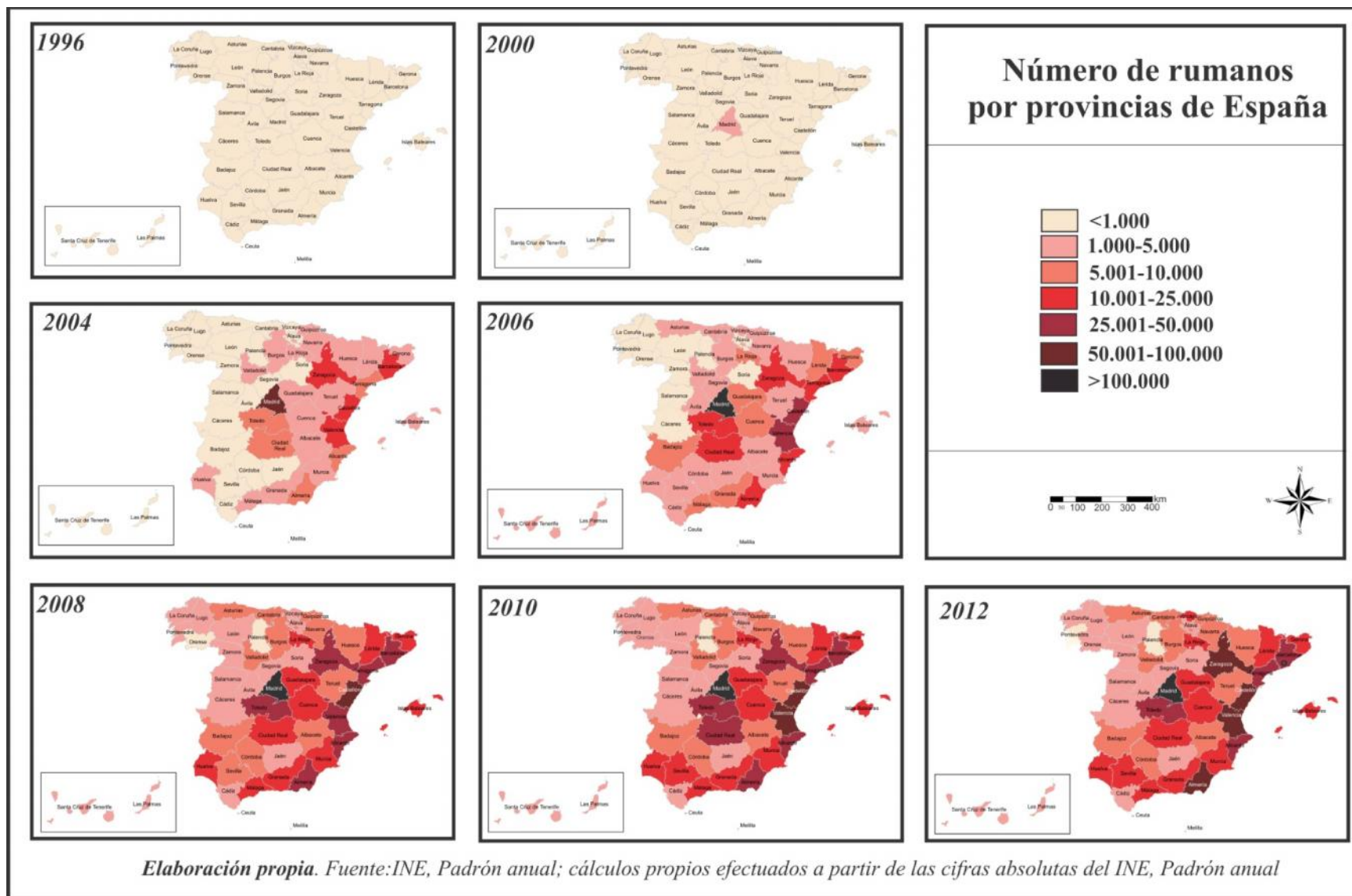
Mapa nº11 (a).



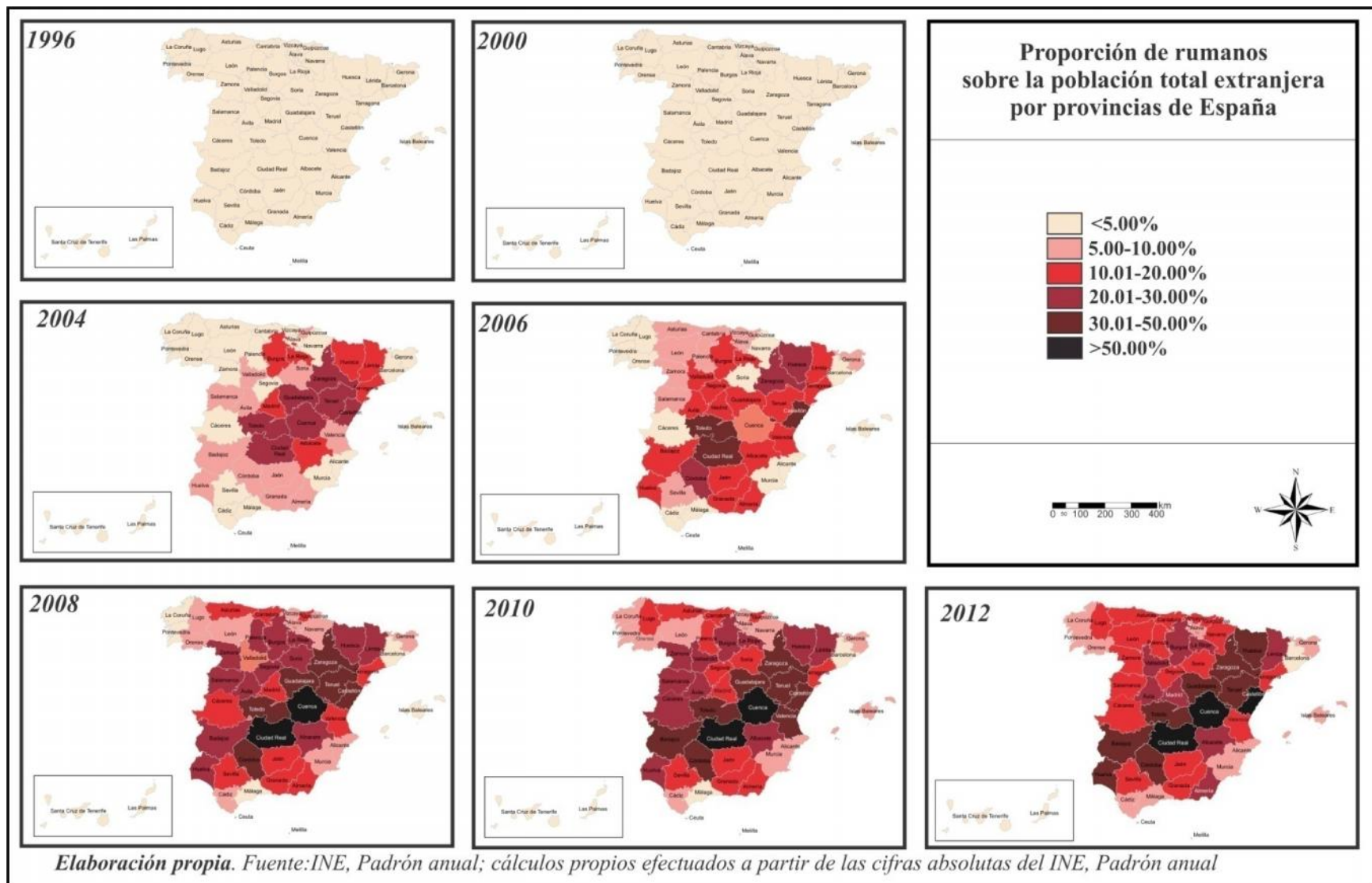
Mapa nº11 (b).



Mapa nº12 (a).



Mapa nº12 (b).



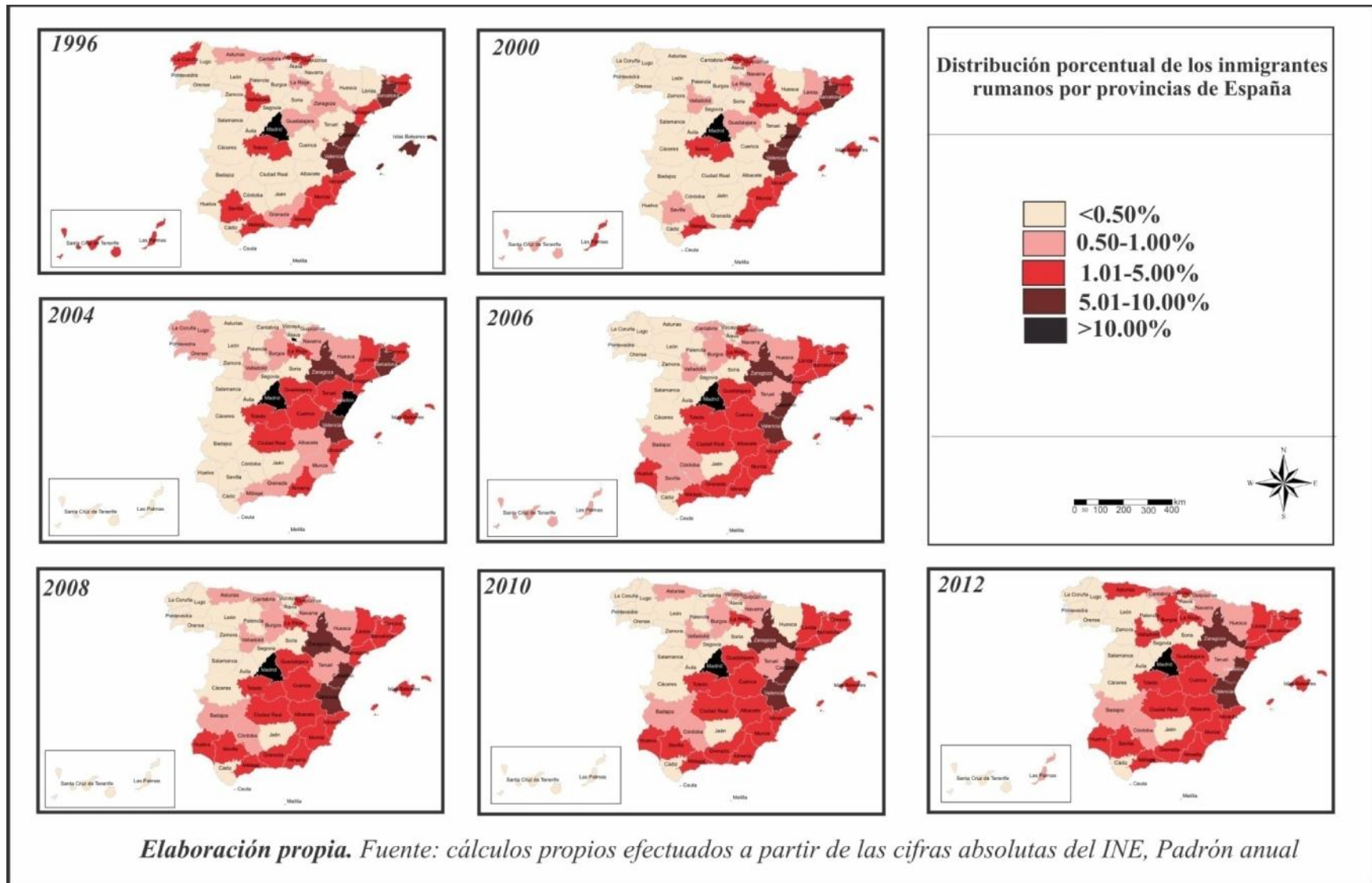
Si hasta ahora hemos analizado la repartición por provincias de los rumanos en valores absolutos y el porcentaje sobre el total de extranjeros, es natural hacer una breve referencia también a la distribución porcentual de este grupo de inmigrantes (mapa nº13).

Desde 1996 la Comunidad de Madrid concentra más de 10% de la población rumana empadronada en España. Con los años, empezaron a ganar peso también las provincias de la zona costera mediterránea (Castellón y Valencia en especial) y después, las provincias como Zaragoza (Aragón), Toledo, Ciudad Real, Cuenca y Guadalajara (Castilla-La Mancha).

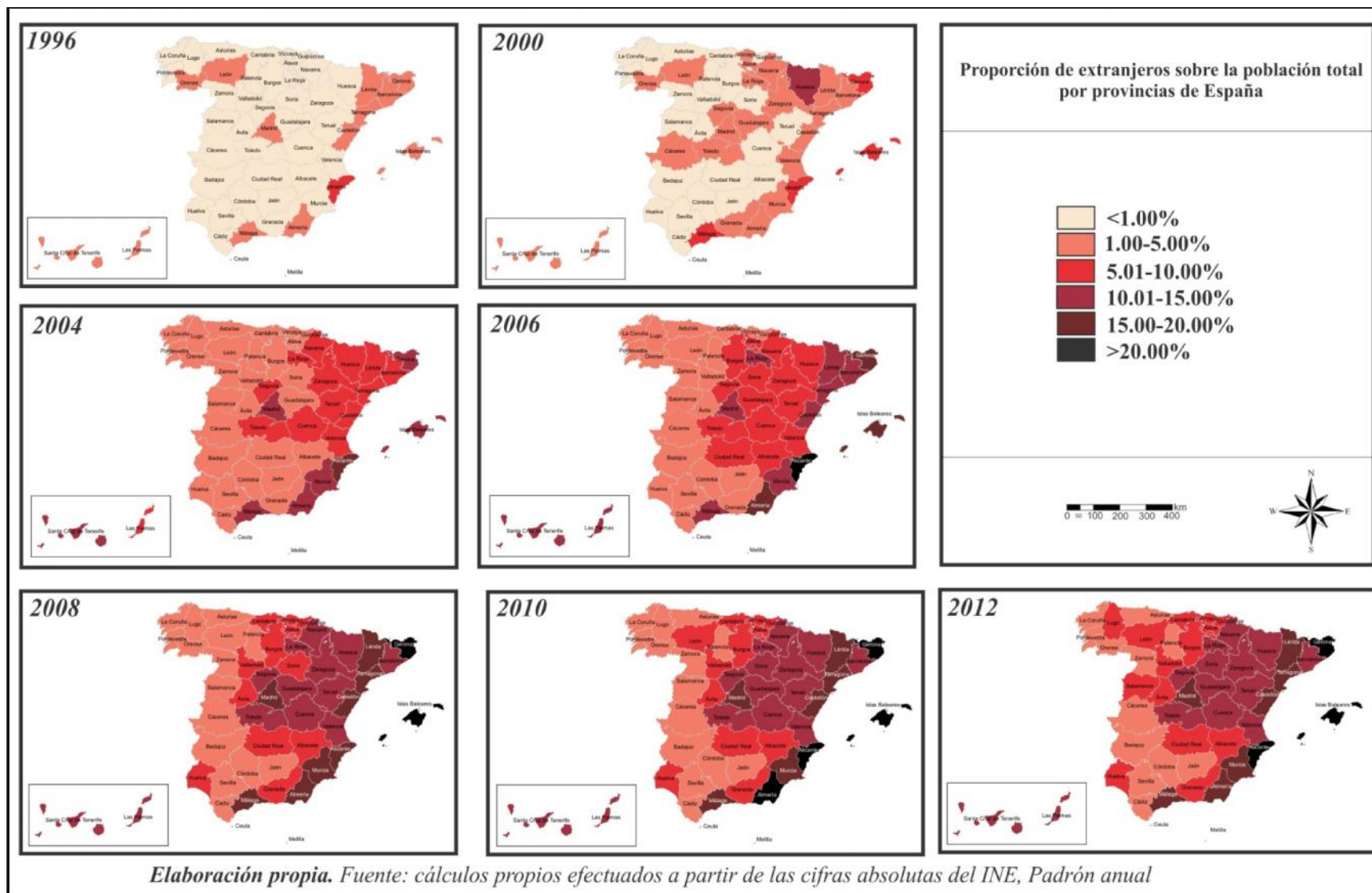
Las provincias donde la comunidad rumana registra porcentajes superiores a 5% respecto a la población total son: Zaragoza, Castellón, Lérida, Toledo, Guadalajara, Cuenca. Un peso mínimo de la comunidad rumana se registra en las provincias que forman parte de Galicia (La Coruña, Pontevedra, Orense) y en las Islas Canarias (Las Palmas y Santa Cruz de Tenerife) pero también en Andalucía en la provincia de Cádiz (mapa nº14.b).

A diferencia del peso que tiene la comunidad rumana por provincias, la comunidad extranjera en general forma una zona de fuerte concentración en la mitad noreste de España, donde la población extranjera representa en todas las provincias entre 10% y más de 20% de la población total. Otros núcleos se encuentran en la Comunidad Valenciana y en la zona costera andaluza, especialmente en Almería y Málaga, provincias que cuentan con más de 10% población extranjera del total de la población en 2012 (mapa nº14.a).

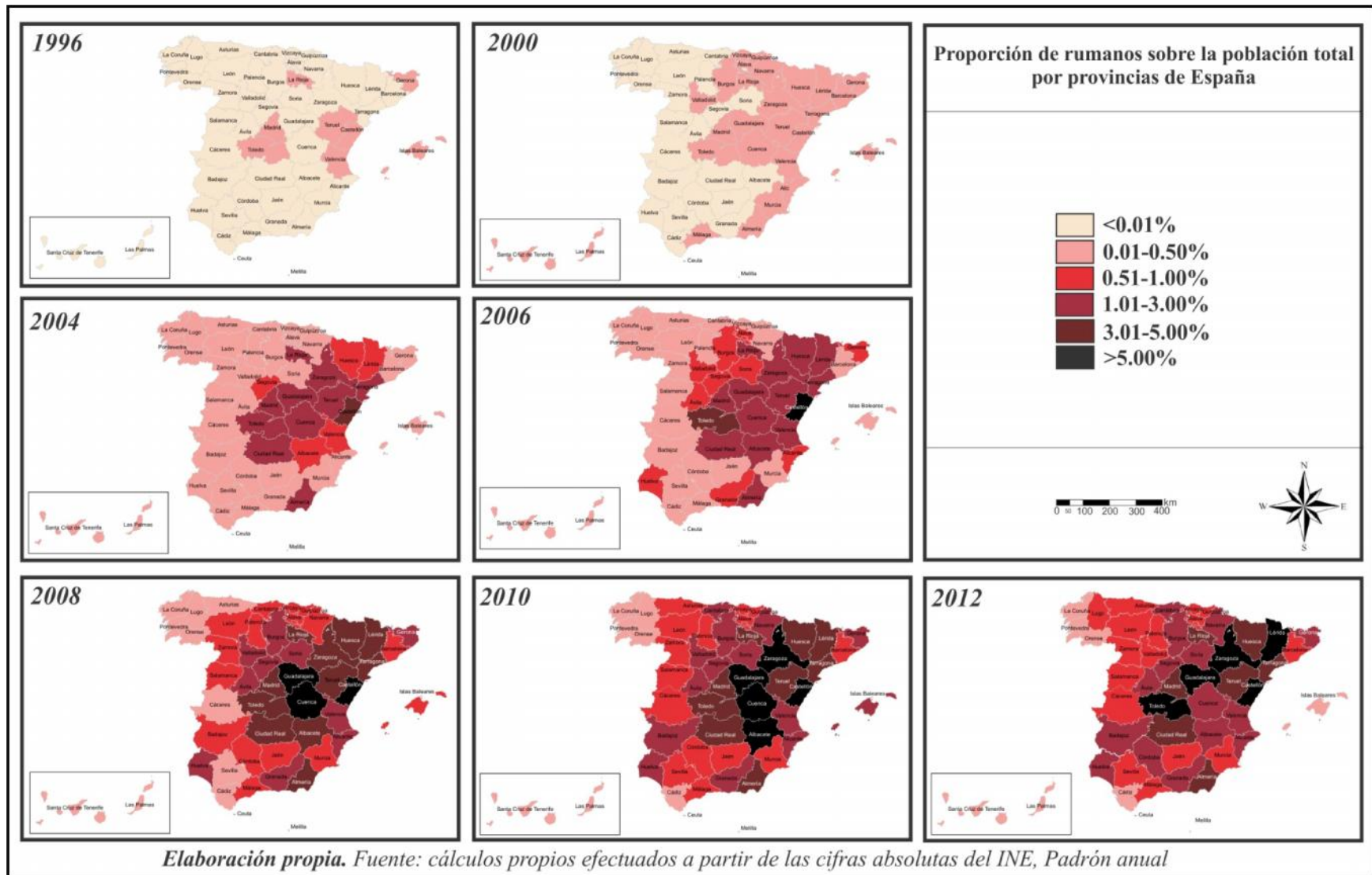
Mapa nº13.



Mapa nº14 (a).



Mapa nº14 (b).



Hasta ahora hemos analizado la distribución de los extranjeros en general y de los rumanos en particular, pero para tener una visión compleja es importante también, observar cuales fueron y cuales son en el momento actual, las nacionalidades mayoritarias en cada provincia española.

Si al principio de los años 2000 los extranjeros que representaban el grupo mayoritario en cada provincia eran los marroquíes y los portugueses (en Galicia y en las provincias que se sitúan en la zona fronteriza con Portugal), en 2004, la comunidad rumana es mayoritaria en 7 provincias y en 2012 en 24.

Desde 2004 se observa la presencia cada vez más pronunciada de la comunidad búlgara (en Segovia y Valladolid), de la comunidad brasileña (en La Coruña), de la comunidad ecuatoriana (mayoritaria en algunas provincias españolas durante el período comprendido entre 2004 y 2008, incluso en la Comunidad de Madrid), de la comunidad alemana (en Baleares y Canarias), la comunidad inglesa (presente como mayoritaria en Alicante y en Málaga - hasta 2010), la comunidad colombiana (mayoritaria entre 2004 y 2006 en Salamanca, Palencia y Vizcaya).

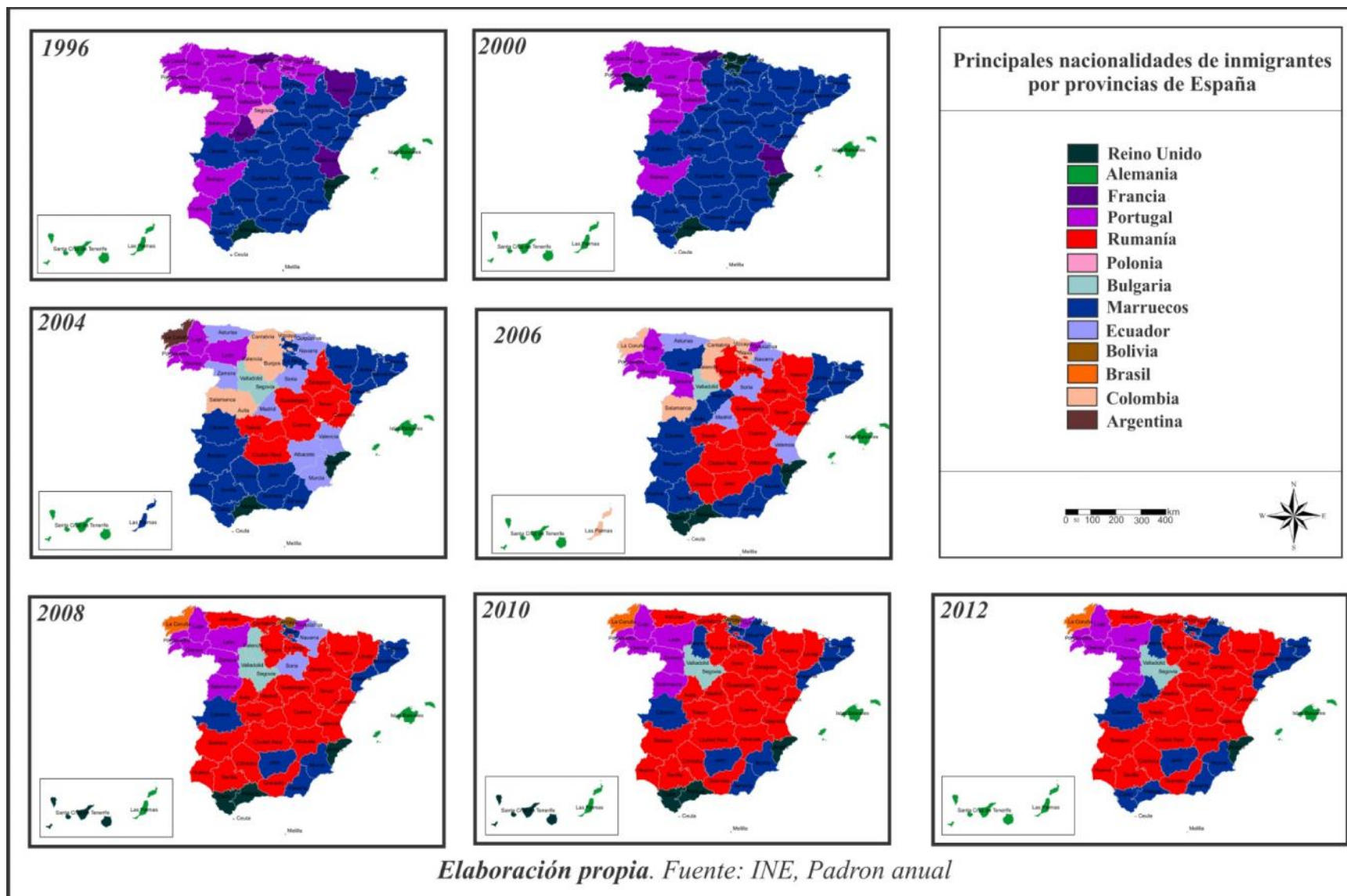
Cabe señalar que además de la comunidad búlgara y rumana (estos siendo los principales inmigrantes de la Europa del Este), en 1996 en Segovia, el principal grupo inmigrante era el polaco. Más tarde este grupo perdió peso y aunque es uno de los grupos que iniciaron la inmigración de la Europa del Este hacia España, actualmente su importancia es más bien limitada (si tomamos en cuenta el peso numérico) – véase mapa nº15.

#### **7.4. Explicaciones analíticas sobre la inmigración en España**

Para averiguar las razones del crecimiento inmigratorio sobre cual hemos hablado hasta ahora no es suficiente con indagar sobre la situación de los países emisores, hay que mirar más bien hacia lo que ha ocurrido en España. Los inmigrantes hayan optado por este país y de manera tan intensa en los últimos años debido a razones intrínsecas y evidentemente al fuerte desarrollo económico y el débil pulso demográfico.

La población inmigrante llegó a España durante los años de mayor crecimiento económico, coincidiendo con una demografía que ya tenía dificultades para aportar al mercado laboral lo que ese crecimiento demandaba.

Mapa nº15.



El crecimiento de España, como bien se sabe, fue un crecimiento basado en sectores donde se necesitaba una alta intensidad de mano de obra, como la construcción y los servicios, relacionados con el turismo y el ocio. Este tipo de desarrollo y de crecimiento explica la necesidad de trabajadores inmigrados.

En definitiva, lo que ha convertido a España en un país singular como demandante de mano de obra inmigrada son la construcción y los servicios, con un desarrollo que no se puede comparar con ningún otro de Europa. La construcción, pero también los servicios se han convertido en el principal motor del crecimiento durante toda la última década.

Hay datos que no pueden perderse de vista para poder explicar lo sucedido. Comparando el empleo a finales de 1997 con el empleo a finales de 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y el segundo trimestre de 2012 (véase el cuadro nº7) vemos que desde casi 13.5 mill. de ocupados en 1997 se llega a más de 20 mill. a finales de 2007 y 2008. Después de este año el número empieza a bajar hasta 17.4 mill personas ocupadas en 2012.

Con respecto a los extranjeros, se observa un fuerte incremento de los ocupados entre 1997 y 2008 (desde aprox. 180 miles hasta casi 3 mill. en 2008). Después de 2008, con la llegada de la crisis que ha afectado fuertemente el sector de la construcción y de los servicios, sectores donde trabajaban muchos extranjeros, el número empezó a bajar anualmente hasta que llegó en torno a 2.38 mill. en 2011 (con más de medio millón menos que en 2008). Después del mismo año también en el caso de los inmigrantes de la Unión Europea (que en su mayor parte son rumanos) el número de ocupados disminuyó (con más de 100 mil personas).

Miles de personas	1997	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Total</b>	13491.4	20295.2	20257.6	18888.0	18456.5	18104.6	17417.3
<b>Extranjeros</b>	179.1	2887.0	2929.6	2634.5	2549.5	2383.4	-
<b>Extranjeros de la UE</b>	-	-	871.3	827.7	814.1	768.8	-

Elaboración propia. Fuente: INE, EPA

Este crecimiento de casi 7 mill. de nuevos ocupados entre 1997 y 2007 tiene tres causas: la primera, la transferencia desde el “embalse” de desempleados (20.1 por 100 a finales de 1997; 8.6 por 100 a finales de 2007); la segunda, el aumento de la tasa femenina de ocupación (del 28.3

por 100 a finales de 1997 al 43.9 por 100 a finales de 2007, teniendo en cuenta los datos del INE); y la tercera, la inmigración sobre cual hemos hablado anteriormente.

Debe ser resaltado que si no hubiese llegado la referida inmigración, España no habría podido aportar por sí sola los mencionados 7 mill. de nuevos ocupados, ya que la demografía española se caracteriza por un descenso constante en la generación anual de nuevos activos al mercado laboral (cada año se incorpora un número menor de nuevos jóvenes, debido a la caída de la tasa de natalidad).

Después de 2008, el número de inmigrantes llegados a España empezó a bajar como consecuencia de la crisis económica que afectó a todos los sectores económicos, pero en especial el sector de la construcción (donde trabajaban muchos inmigrantes y en especial muchos rumanos). Por lo tanto, como el número de ocupados disminuyó a partir de 2008 en más de 2 mill. de los cuales más de 1 mill. en el sector de la construcción, es muy natural que los flujos inmigratorios bajen teniendo en cuenta que en España la inmigración tiene en general carácter económico.

Con otras palabras España tuvo un crecimiento económico que ha demandado mucha mano de obra y una demografía propia que no la pudo aportar toda. Y es en ello en lo que está la explicación principal de las inmigraciones recibidas. Dicho de otra forma, el país recibió cuanta inmigración necesitó en el momento preciso y ahora, con la crisis, se encuentra en una situación muy delicada.

Los estudios sobre movimientos migratorios de tipo laboral muestran reiteradamente que los emigrantes se dirigen a donde se demanda mano de obra. Por ejemplo, los principales países europeos receptores de inmigración (Alemania, Francia, Reino Unido) recibieron sus flujos más intensos en los años '50 y '60, precisamente cuando su crecimiento económico reclamó más mano de obra inmigrada. Como en el último período (hasta 2008) empezaron a crecer económicamente los países como Italia, España y Grecia, evidentemente sucedió lo mismo que en los países anteriormente citados.

Actualmente, como la crisis económica ha dejado su huella sobre los tres países pero más sobre Grecia y España, los flujos migratorios ya empiezan a reconfigurarse hacia países que necesitan mano de obra o que no están tan afectados por la presente crisis (Reino Unido, Alemania, los países nórdicos, países de otros continentes). Prácticamente se observa que estos flujos empiezan a tener el antiguo trayecto (una reconfiguración de los antiguos flujos).

## Capítulo. VIII. LA INMIGRACIÓN RUMANA EN LA COMUNIDAD DE MADRID

---

### 8.1. Análisis general

Rumanía es el país del este europeo con el mayor volumen migratorio hacia España en los últimos años. Esta afirmación tiene validez también en el caso de la Comunidad de Madrid, donde se encuentra la mayor comunidad de rumanos de toda España.

¿Por qué es La Comunidad de Madrid uno de los principales focos de atracción de inmigrantes rumanos en España? – esto deriva del hecho de que es un centro económico de primer orden en el que se concentran los sectores más dinámicos y por lo tanto la oferta de trabajo es mucho más amplia.

Hemos elegido analizar la Comunidad de Madrid, porque tal y como muestran los porcentajes de la presencia rumana en relación a la totalidad de la población, es esta comunidad donde se registran los porcentajes más elevados de población rumana junto con Aragón, Valencia y Castilla-La Mancha.

A pesar del hecho de que está extremadamente probable que, especialmente la ciudad capital, sea igualmente objetivo predilecto para otros tipos de emigración, el análisis empieza de la suposición que la provincia de Madrid es “la principal área de destinación de la inmigración temporaria para trabajo de los rumanos hacia España después de 1989” (Sandu, 2009).

A continuación vamos a analizar la evolución de los flujos de rumanos hacia la Comunidad de Madrid entre 1996 y 2012 con enfoque al último período comprendido entre 2008-2012, período que lo vamos a denominar “período de la crisis”.

También analizaremos a través de las estadísticas existentes y encuesta cuantitativa y cualitativa las probabilidades de retorno de los rumanos a Rumanía o las probabilidades de

emigración desde España hacia otros países de la Unión Europea y no solo. Se tendrán en cuenta como ha influenciado la actual crisis el flujo migratorio hacia España y el flujo/el posible flujo de retorno o la reconfiguración de la esquema migratoria de los rumanos. Nos centraremos en la detección de los factores objetivos y subjetivos que influyen en estos temas.

En el cuadro 9, en la década comprendida entre 1996 y 2012 podemos ver como el flujo de los rumanos no se reparte por igual sino que se intensifica en el segundo y tercer lustro. En la actualidad, según el Padrón anual del INE en la Comunidad de Madrid se encuentran 219306 rumanos a 1 de enero de 2012, de los cuales 193218 están en posesión del certificado de registro/tarjeta de residencia (según los datos del Ministerio de Empleo y Seguridad Social) – cuadro nº8.

<b>Cuadro nº8</b>												
<b>Evolución trimestral de extranjeros con certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor según nacionalidad en la Comunidad de Madrid: Rumanía</b>												
	31-12-2007	31-12-2008	31-12-2009	31-03-2010	30-06-2010	30-09-2010	31-12-2010	31-03-2011	30-06-2011	30-09-2011	31-12-2011	31-03-2012
<b>Rumanos</b>	140333	153210	169865	173005	175587	178438	180842	184350	187659	190289	193,218	191,743
<b>V.Rum. Nº</b>	-	12,877	16,655	3,140	2,582	2,851	2,404	3,508	3,309	2,630	2,929	-1,475
<b>V.Rum.%</b>	-	8.40	9.80	1.81	1.47	1.60	1.33	1.90	1.76	1.38	1.52	-0.77

V.Nº – variación absoluta (Rum.-Rumanía)  
V.% - variación relativa (Rum.-Rumanía)  
Elaboración propia.  
Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Secretaría General de Inmigración y Emigración

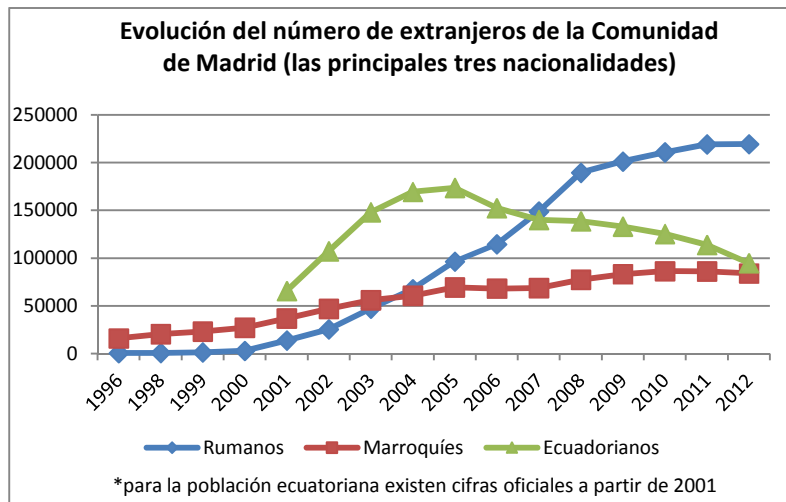
<b>Cuadro nº9</b>								
<b>Evolución del número de extranjeros y de las tres principales nacionalidades extranjeras de la Comunidad de Madrid y la tasa de variación interanual (TVI, %)</b>								
Año	Extranjeros		Rumanos		Marroquíes		Ecuatorianos	
	Nº	TVI	Nº	TVI	Nº	TVI	Nº	TVI
<b>1996</b>	94896	-	730	-	16012	-	-	-
<b>1998</b>	115202	21.40	906	24.11	20616	28.45	-	-
<b>1999</b>	134165	16.46	1397	54.19	23178	12.43	-	-
<b>2000</b>	165734	23.53	2961	111.95	27318	17.86	-	-
<b>2001</b>	305656	84.43	13961	371.50	37009	35.47	65632	-
<b>2002</b>	444440	45.41	25563	83.10	46971	26.92	107221	63.37
<b>2003</b>	589215	32.57	47442	85.59	56137	19.51	148262	38.28
<b>2004</b>	664255	12.74	67647	42.59	60684	8.10	169402	14.26
<b>2005</b>	780752	17.54	96437	42.56	69532	14.58	173593	2.47
<b>2006</b>	800512	2.53	114556	18.79	68238	-1.86	152370	-12.23

<b>2007</b>	866910	8.29	148906	29.99	68819	0.85	140036	-8.08
<b>2008</b>	1005381	15.97	189477	27.25	77438	12.52	138667	-0.98
<b>2009</b>	1063803	5.81	201208	6.19	83294	6.56	133135	-3.99
<b>2010</b>	1079944	1.52	210822	4.78	86386	3.71	125469	-5.76
<b>2011</b>	1067585	-1.14	219095	3.92	86263	-0.14	113824	-9.28
<b>2012</b>	1009926	-5.40	219306	0.10	84005	-2.62	94736	-16.77

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón anual

En los gráficos nº10 y 11 y en el cuadro nº9, están representados tanto los extranjeros en general, como la evolución del número de ciudadanos de Rumanía, Marruecos y Ecuador. Todo este período (1996-2012) se puede dividir por etapas, etapas que presentan características muy interesantes desde el punto de vista de la dinámica migratoria.

El primer período, comprendido entre 1996 y 2000 se caracteriza por el inicio de la inmigración en general hacia España y, en particular, hacia la Comunidad de Madrid. Por ejemplo, en 1996 existían menos de 100 mil extranjeros. Hasta 2000 su número aumentó un aproximadamente 60%, llegando a 165734. La principal nacionalidad extranjera era la marroquí, que sumaba en 2000 más de 27 mil., mientras que rumanos existían menos de 3 mil.



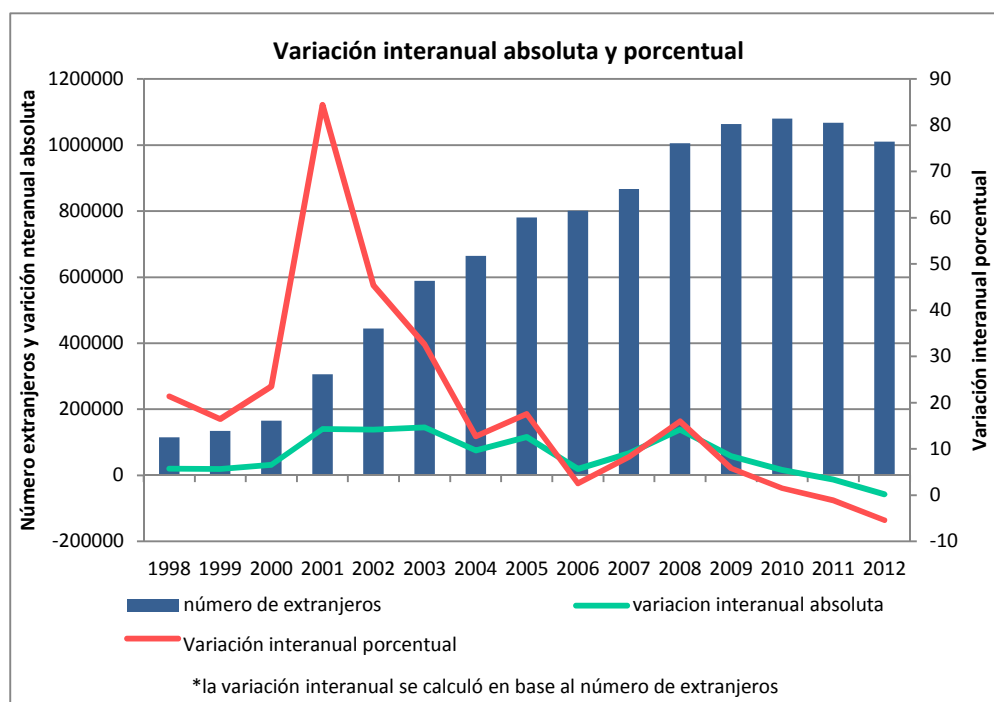
Elaboración propia. Fuente: INE, Padrón anual

**Gráfico nº10.**

Este período se caracteriza por una variación interanual absoluta en cuanto al número de extranjeros bastante reducida (grafico nº11). También en el caso de los rumanos y marroquíes, la

variación interanual no presenta cambios acentuados (aun siendo la tendencia de crecimiento positiva, pero con tasas bastante reducidas en comparación con los próximos años).

El segundo período comprendido entre 2001 y 2008, se caracteriza como un período de fuerte inmigración en la Comunidad de Madrid. En estos años, la población extranjera aumentó más de tres veces, excediendo 1 millón. Si nos referimos a las tres principales nacionalidades de la Comunidad de Madrid (a 1 de enero de 2012), veremos como el ranking cambia varias veces durante este período (grafico nº10).



Elaboración propia. Fuente: INE, Padrón anual

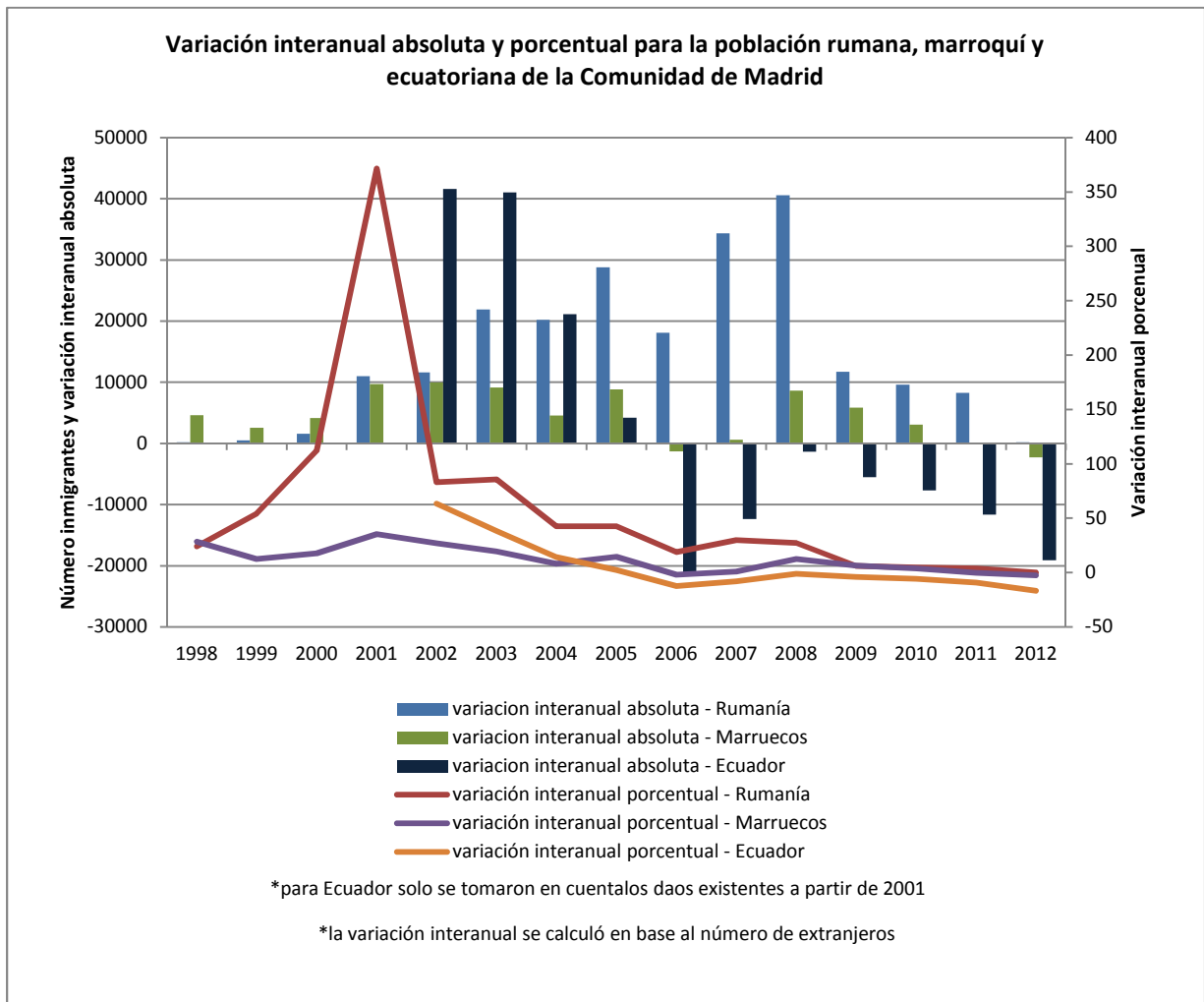
**Gráfico nº11.**

Si en 2001 existían 65632 ecuatorianos siendo esta la principal nacionalidad extranjera, seguida por los marroquíes que sumaban 37009 mientras que existían solo 13961 rumanos, a finales del período los rumanos ya pasan a ser la principal nacionalidad de la Comunidad de Madrid con 189477, seguidos por los ecuatorianos (13866) y los marroquíes (77438). O sea el orden cambió en solo 8 años. El número de rumanos se duplicó entre 2001 y 2002 y entre 2002 y 2003, desde 13961 hasta 47442, registrando tasas de variación de 371% en 2001 y de más de 80% en 2002 y 2003. Similar fue también el caso de la comunidad ecuatoriana, que aumentó entre 2001 y 2002 un 63.37% (desde 65632 hasta 107221). Los marroquíes fueron los que

tuvieron la menor tasa de variación porcentual durante estos años, mientras que los ciudadanos de Rumanía registraron la tasa más alta (grafico nº12).

Desde 2005, la población ecuatoriana empezó a disminuir, mientras que la marroquí tuvo una tendencia constante, y la rumana, de evidente aumento.

Por lo tanto, teniendo en cuenta lo que muestran las cifras, resulta que la entrada en la Comunidad de Madrid de inmigración rumana se ha mantenido fuerte entre 2002 y 2008.



Elaboración propia. Fuente: INE, Padrón anual

**Gráfico nº12.**

Si tomamos en cuenta los datos publicados por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social (véase cuadro 10), observamos que de los 189477 rumanos empadronados en 2008, 153210 tenían tarjeta de residencia. Los flujos de inmigración recibidos en este período se deben fundamentalmente por las necesidades que ha tenido la economía española.

Durante el último período (2008/2009-2012) dadas las condiciones de crisis económica que afectó todo el país, ya se observa un estancamiento o muy lento crecimiento del flujo inmigratorio. Por ejemplo, a partir de 2010, el número de extranjeros empadronados en la Comunidad de Madrid disminuyó en más de 70 mil personas, entre 2011 y 2012, la tasa de variación siendo negativa (-5.4%, el mayor descenso durante los últimos 16 años).

Una tendencia a la baja se observa también para los ecuatorianos que entre 2009 y 2012 perdieron casi 40 mil compatriotas (las tasas de variación interanuales siendo negativas a partir de 2006; el máximo se alcanza entre 2011 y 2012 cuando la comunidad bajó un 16.77%).

Igual pasa con la comunidad marroquí, pero con un descenso poco sensible, de solo 2 mil personas entre 2010 y 2012. En el caso de los rumanos, según el Padrón anual, hasta 1 de enero de 2012 no se registran tasas de variación negativas, pero sí se observa una tendencia a la baja del crecimiento.

Por ejemplo, entre 2009 y 2012, o sea en cuatro años, la población rumana en la Comunidad de Madrid aumentó un menos de 15%, mientras que durante el período anterior a la crisis (2005 hasta principios de 2008), aumentó un casi 120%. Entre 2011 y 2012 la variación interanual es de solo 0.1%.

Si nos referimos a los residentes rumanos y obviamente vamos a tomar en cuenta los datos del Ministerio de Empleo y Seguridad Social – *cuadro 10*, durante el último trimestre (21.12.2011-31.03.2012) por primera vez, la comunidad rumana residente pierde 1475 personas, o sea baja un 0.77%, desde 193218 a finales de 2011 hasta 191743 a finales del primer trimestre de 2012.

En conclusión, la comunidad extranjera de Madrid fue impactada por la crisis y actualmente empieza a perder población. De las tres nacionalidades que fueron analizadas, solo en el caso de los marroquíes y de los ecuatorianos se observa una disminución evidente según el Padrón anual, mientras que en el caso de los rumanos se detecta una disminución del número de residentes. En cuanto a los empadronados, si aun no se produjo un descenso numérico, sí se observa una tendencia de crecimiento interanual a la baja (de solo 0.1% durante el último año).

Seguramente, también en el caso de los rumanos, empezando con el presente año, habrá una disminución, aunque lenta, dados los lazos formados con España durante los años.

## **8.2. Localización rumana en la Comunidad de Madrid**

### ***8.2.1. Método de análisis***

Empezamos con la idea de hacer un análisis estadístico muy visual por lo tanto la distribución de la población inmigrante rumana en la Comunidad de Madrid, se realizó a través de varios mapas (nº16-20).

Para lograr hemos utilizado como fuente el Padrón municipal (INE). Al final de este proceso estadístico hemos seleccionado los municipios con más de 1000 rumanos y realizamos un cuadro (nº10) donde para cada municipio se calcularon la distribución en porcentajes por municipios, el porcentaje de rumanos del total de extranjeros y el porcentaje de rumanos sobre la población total. Estos cálculos se realizaron también para la población extranjera en general, para mantener de forma permanente la relación del grupo rumano con el grupo extranjero en general y anotar la ubicación dentro del mismo.

El análisis se repitió para una serie de cuatro años (2006, 2008, 2010 y 2011), con el objetivo de comprobar si el patrón presentaba estabilidad en todo el periodo. Además sirvió para comprobar el contexto en el que se situaban y se sitúan actualmente los 5 municipios que fueron elegidos como estudios de caso para esta parte del trabajo y donde hemos realizado encuestas. Elegimos analizar estos años para observar la evolución del colectivo rumano por municipios durante la actual crisis económica, esto siendo nuestro principal objetivo. El año 2006 fue elegido para permitir la comparación (comparación con el período anterior a crisis y también anterior a la adhesión de Rumanía a la UE).

### ***8.2.2. Principales resultados***

#### ***8.2.2.1 Distribución de los extranjeros por municipios de la Comunidad de Madrid***

El resultado de este análisis puede observarse en los mapas nº16-20 en los que se puede ver la repartición de la población rumana desde diferentes perspectivas de análisis para los cuatro años más arriba mencionados. Observando el mapa 16 se distinguen municipios con altos valores absolutos de población extranjera en el centro de la comunidad, principalmente de

manera radial, teniendo en cuenta las coronas metropolitanas. Durante los últimos años tal y como muestran Pozo y García (2010) existen tres procesos principales que caracterizan la dinámica migratoria en la Comunidad de Madrid: se ha incrementando el volumen de población movilizada, debido a la intensificación de los flujos, se ha dado una dispersión de las migraciones que afectan claramente a los municipios periurbanos más alejados de la capital y la recuperación de la capital o las grandes ciudades suburbanas como consecuencia de la llegada de extranjeros en la mayoría de los municipios que componen la comunidad.

**Cuadro nº10**

**Extranjeros y rumanos en los municipios de la Comunidad de Madrid con más de 1000 inmigrantes de nacionalidad rumana (2011)**

Municipio	Nº habitantes	Nº Extranjeros	Nº Rumanos	Porcentaje de extranjeros del total de extranjeros	Porcentaje de rumanos del total de rumanos	Porcentaje de rumanos del total de extranjeros	Porcentaje de extranjeros del total de la población	Porcentaje de rumanos del total de la población
<b>Los porcentajes se calculan sobre la base de los datos existentes (población total, población extranjera, la población rumana)</b>								
<b>C. Madrid</b>	<b>6489680</b>	<b>1067585</b>	<b>219095</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>20.52%</b>	<b>16.45%</b>	<b>3.38%</b>
Madrid	3265038	554810	63560	51.97%	29.01%	11.46%	16.99%	1.95%
Alcalá de Henares	203686	42807	20793	4.01%	9.49%	48.57%	21.02%	10.21%
Coslada	91861	21564	17985	2.02%	8.21%	83.40%	23.47%	19.58%
Arganda del Rey	54220	15193	11721	1.42%	5.35%	77.15%	28.02%	21.62%
Torrejón de Ardoz	122589	25586	9693	2.40%	2.42%	37.88%	20.87%	7.91%
San Fernando de H.	41380	7426	5813	0.70%	2.65%	78.28%	17.95%	14.05%
Móstoles	205015	29200	5693	2.78%	2.60%	19.50%	14.24%	2.78%
Fuenlabrada	198560	26987	5592	2.53%	2.55%	20.72%	13.59%	2.82%
Parla	121995	31516	5374	2.95%	2.45%	17.05%	25.83%	4.41%
Rivas-Vaciamadrid	72896	9535	4747	0.89%	2.17%	49.79%	13.08%	6.51%
Getafe	170115	26928	4485	2.52%	2.05%	16.66%	15.83%	2.64%
Leganes	186552	23540	4423	2.20%	2.02%	18.79%	12.62%	2.37%
Alcorcón	168523	21532	4230	2.02%	2.02%	19.65%	12.78%	2.51%
Valdemoro	68418	10105	3057	0.95%	1.40%	30.25%	14.77%	4.47%
Aranjuez	55755	8196	2919	0.77%	1.33%	25.61%	14.70%	5.24%
San Martín de la Vega	19224	5169	2894	0.48%	1.32%	55.99%	26.89%	15.05%
Mejorada del Campo	22677	3446	2118	0.32%	0.97%	61.46%	15.20%	9.34%
Ciempozuelos	23354	4508	1584	0.42%	0.72%	35.14%	19.30%	6.78%
Collado Villalba	60998	13167	1556	1.23%	0.71%	11.82%	21.59%	2.55%
Colmenar Viejo	45468	7396	1455	0.69%	0.66%	19.67%	16.27%	3.20%
Pinto	45643	6329	1394	0.59%	0.64%	22.03%	13.87%	3.05%
Paracuellos de	18482	3187	1369	0.30%	0.62%	42.96%	17.24%	7.41%
Jarama	109705	17561	1214	1.64%	0.55%	6.91%	16.01%	1.11%
Alcobendas	12554	2091	1185	0.20%	0.54%	56.67%	16.66%	9.44%
Meco	89151	9454	1160	0.89%	0.53%	12.27%	10.60%	1.30%
Las Rozas de Madrid	9967	2291	1105	0.21%	0.50%	48.23%	22.99%	11.09%
Brunete	32575	7328	1101	0.69%	0.50%	15.02%	22.50%	3.38%
Galapagar	82916	8080	1039	0.76%	0.47%	12.86%	9.74%	1.25%
Pozuelo de Alarcón	79825	10446	1010	0.98%	0.46%	9.67%	13.09%	1.27%
San Sebastián de los Reyes								

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón municipal.

Tal y como podemos ver en el mapa 16, entre 2004 y 2006, el número de extranjeros aumentó en algunos municipios como es el caso de San Lorenzo del Escorial, Guadarrama, Villaviciosa de Odón, Valdemoro, Tres Cantos, San Fernando de Henares, Alcalá de Henares, o sea municipios que componen el Corredor del Henares. Si en 2004 Madrid era el único municipio que contaba con más de 25 mil extranjeros (388387), en 2006 Alcalá de Henares se convirtió en el segundo municipio junto con Madrid que ha superado 25 mil extranjeros.

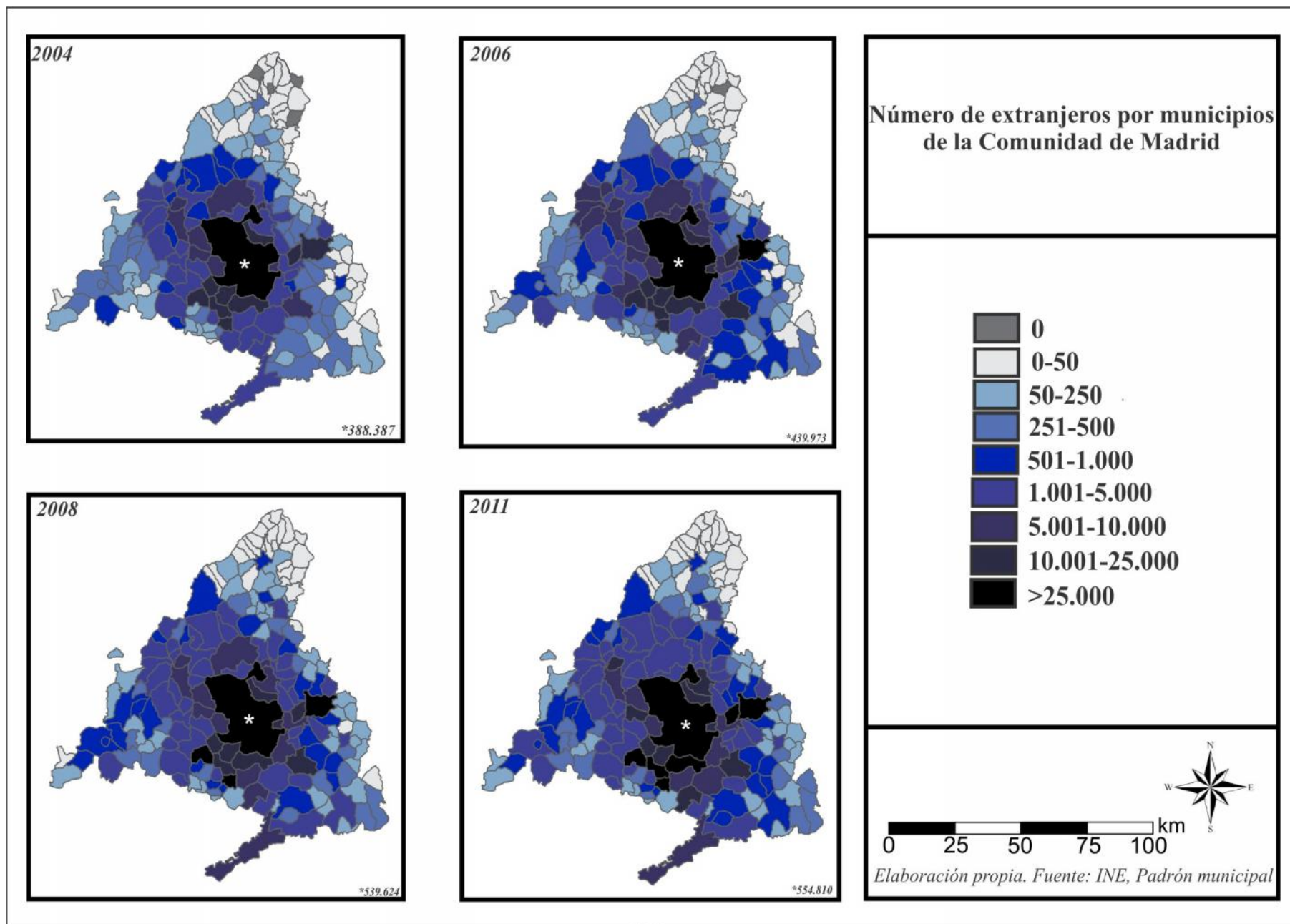
Hasta 2008, la configuración para el mapa nº16, ha cambiado muy poco. Prácticamente, dos nuevos municipios superan 25 mil extranjeros, siendo estas: Móstoles y Parla.

Durante el período comprendido entre 2008 y 2011, se han producido cambios más significativos. Se observa una clara tendencia de disminución de la población extranjera en algunos municipios y un evidente incremento en otros. Si hacemos una comparación entre los municipios que componen las Coronas 1, 2 y 3, veremos que si entre 2004 y 2006 la tendencia era hacia la dispersión espacial de la población extranjera, en especial en los municipios que componen dichas coronas, entre 2008 y 2011 esta tendencia cambia un poco.

Para el período 2006-2008 de nuevo se produce una expansión de los extranjeros hacia los municipios circundantes a la capital. Entre 2008 y 2011 se mantiene esta tendencia, pero se observa que municipios como Tres Cantos, Colmenar Viejo, Valdemoro han perdido población extranjera, mientras que municipios como Getafe, Fuenlabrada, Alcalá de Henares, Torrejón de Ardoz, Collado Villalba, Majadahonda, han ganado población extranjera (superando 25 mil inmigrantes).

Por lo tanto la gran concentración se encuentra en la capital y alrededor de la capital, formando algunos “corredores” pero también en el sur de la comunidad, mientras que los municipios que componen el norte, son los que cuentan con el menor número de extranjeros.

Mapa nº 16.



#### *8.2.2.2. Distribución de la población rumana por municipios de la Comunidad de Madrid*

A continuación se analizará la distribución rumana por municipios de la Comunidad de Madrid. El resultado de este análisis puede observarse en el mapa nº17.

Se distinguen municipios con altos valores absolutos de población rumana en el este, sur, sureste principalmente, y en el norte, en menor medida. Se debe mencionar también que las fuertes concentraciones de rumanos se encuentran a lo largo de algunos corredores viarios, radiales de Madrid, como por ejemplo el Corredor del Henares, el más conocido en este sentido.

Este corredor se localiza en el este sobre la cuenca del río con el mismo nombre. Esta zona fue la primera donde se asentaron los inmigrantes rumanos, en municipios como Alcalá de Henares, Torrejón de Ardoz, San Fernando de Henares, Coslada, Meco. Esta zona fue la más dinámica desde el punto de vista del flujo migratorio de los rumanos. Aunque durante el periodo comprendido entre 2004 y 2011 no se observan cambios significativos, aquí se encuentran los municipios con el mayor número de rumanos.

Esta concentración es debida al hecho de que el Corredor del Henares es un área fuertemente industrializada cuya principal infraestructura viaria es la autovía A2 y su radial. El aeropuerto de Madrid-Barajas tuvo un impacto muy fuerte en esta área.

En el mapa nº17 se observa que hasta 2011 todos los municipios de la zona circúndate a la capital ya cuentan con colectivos de rumanos muy importantes (1000-5000 personas), mientras que en 2004 y 2006 estos colectivos se concentraban solo en el sur, sureste y este.

Después de 2006 empiezan a ganar peso también algunos municipios de la zona oeste y norte, como Colmenar Viejo, Las Rozas de Madrid, Majadahonda, Pozuelo de Alarcón, Tres Cantos, Galapagar, Collado Villalba.

En el sureste se concentran los municipios englobados en la cuenca de Tajuña y ubicados en torno a la autovía A3 y su radial.

A diferencia del sector Este donde se localiza el Corredor del Henares con un perfil muy industrial, en este caso predominan los usos agrarios y residenciales. En este sector, las localidades donde hay fuerte concentración de rumanos son Arganda del Rey (que a partir de

2008 ya cuenta con más de 10 mil ciudadanos de Rumanía), Campo Real, Morata de Tajuña, Valdilecha, Rivas-Vaciamadrid. Los primeros tres, a diferencia del resto de municipios que componen el sector Sureste, cuentan con un claro predominio industrial.

En la zona Sur, los municipios con mayor número de rumanos son Alcorcón, Leganés, Getafe, San Martín de la Vega, Valdemoro, Ciempozuelos (1000-5000 rumanos) y Parla, Fuenlabrada, Móstoles (5000-10000), a nivel del año 2011.

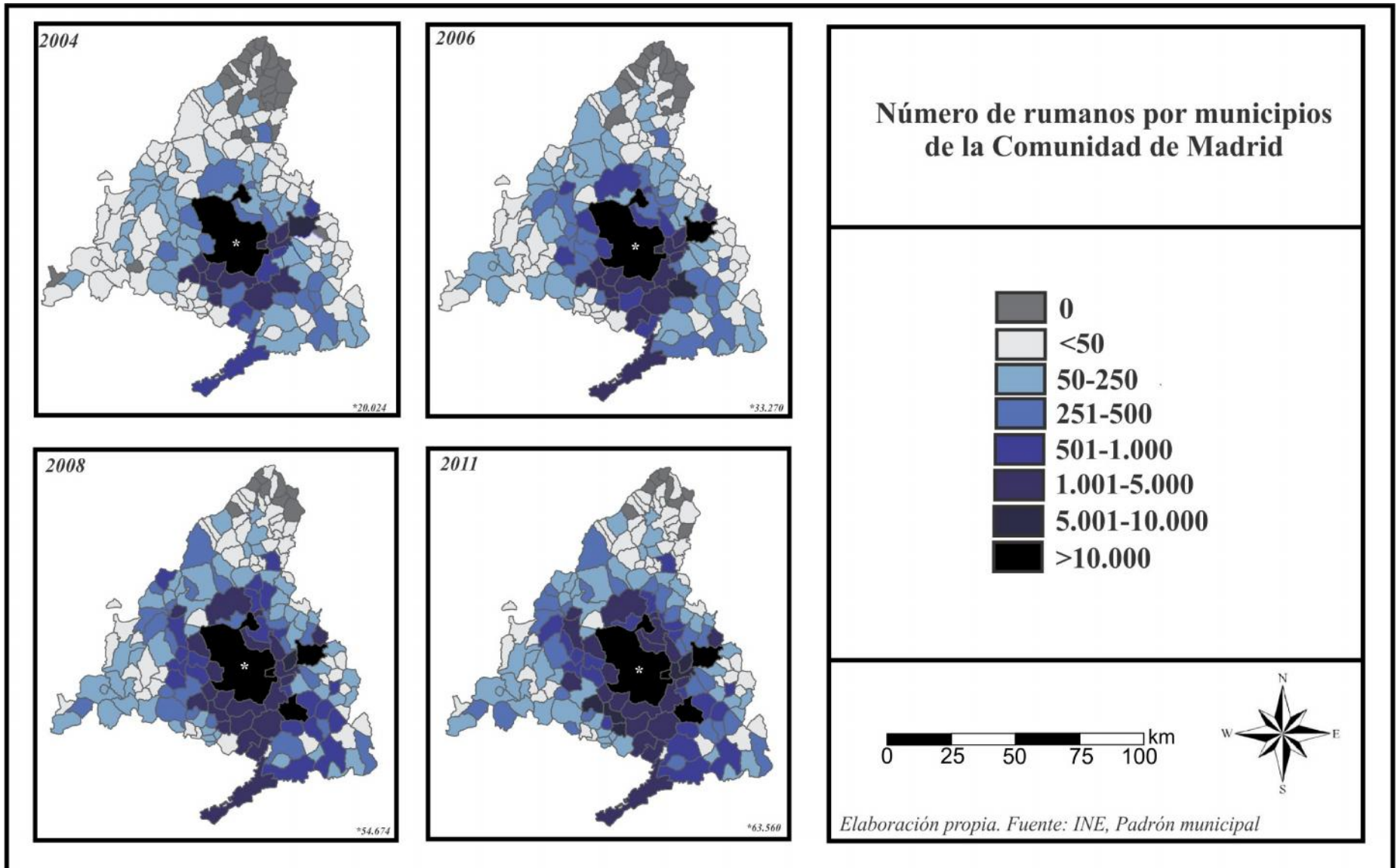
El Norte, como hemos mencionado anteriormente, es la zona de menor densidad de población de toda la Comunidad de Madrid. Como se esperaba, también en el caso de la inmigración rumana, es el sector donde menos se ha producido. El principal eje viario es la autovía A1.

Como conclusión, podemos apreciar que esta distribución se muestra consistente en el tiempo y tiene un carácter progresivo, dado que año tras año, durante este periodo (2004-2011), el número de rumanos se ha incrementado en gran parte de los municipios. Pero como la tendencia de crecimiento de la población rumana en la Comunidad de Madrid es a la baja (como se mostró en el capítulo anterior), estimamos que en el próximo periodo habrá un estancamiento con tendencia de descenso en todos los municipios donde la comunidad rumana tiene un alto peso numéricamente.

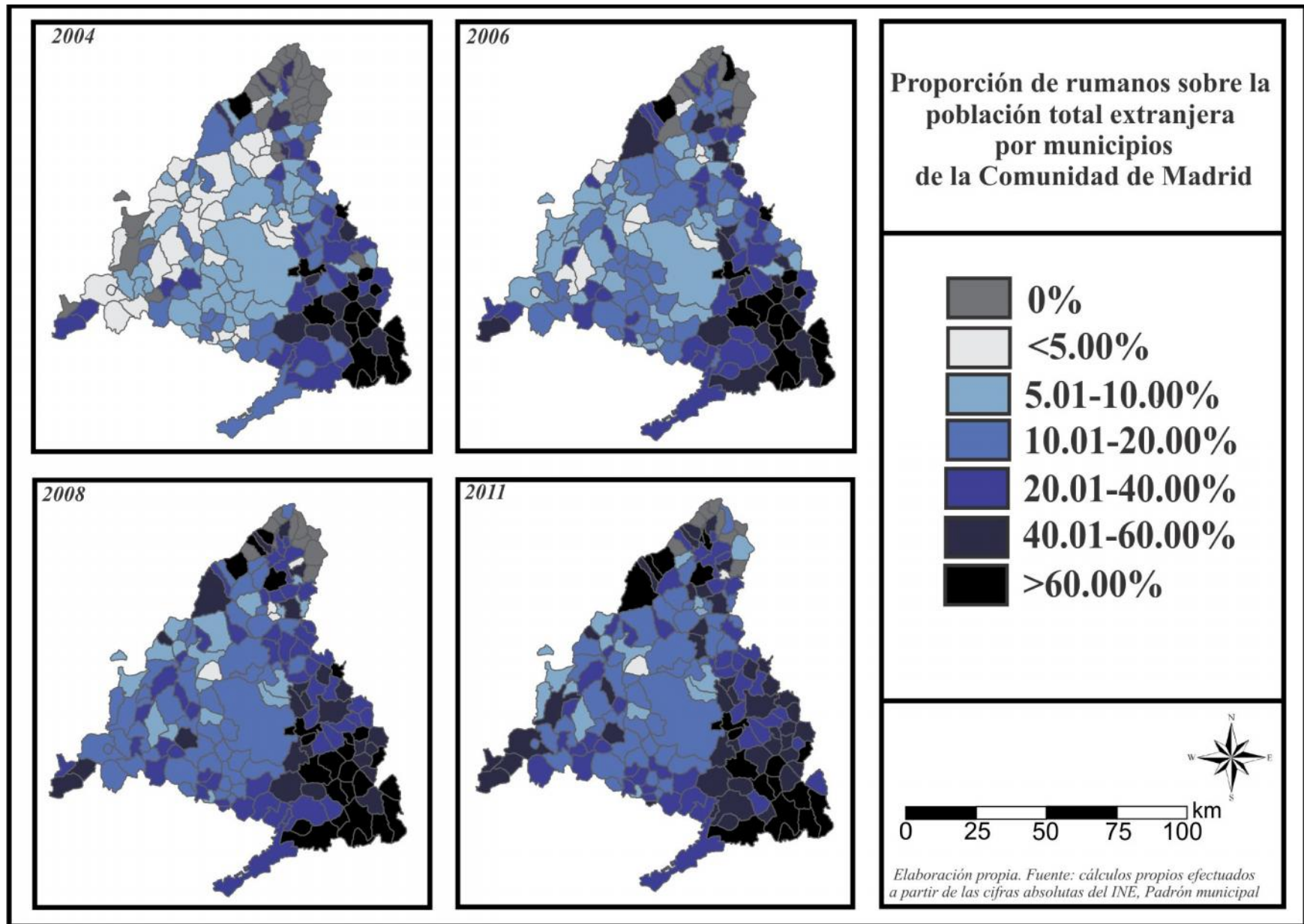
Si nos referimos a la proporción de rumanos sobre la población total extranjera por municipios de la Comunidad de Madrid (véase mapa nº18), observamos que el mayor peso de los rumanos desde este punto de vista, es específico para el sector Este y Sureste en especial. Se registran algunos cambios, dado que la población rumana aumentó rápidamente durante estos años.

Debemos tener en cuenta que en algunos municipios, el número de extranjeros es muy limitado y por lo tanto, el de rumanos también y se puede generar muy fácilmente una interpretación errónea (para la interpretación objetiva de este mapa se deben tomar en cuenta los mapas nº 16 y 17 para tener una perspectiva correcta en términos de importancia numérica).

Mapa nº 17.

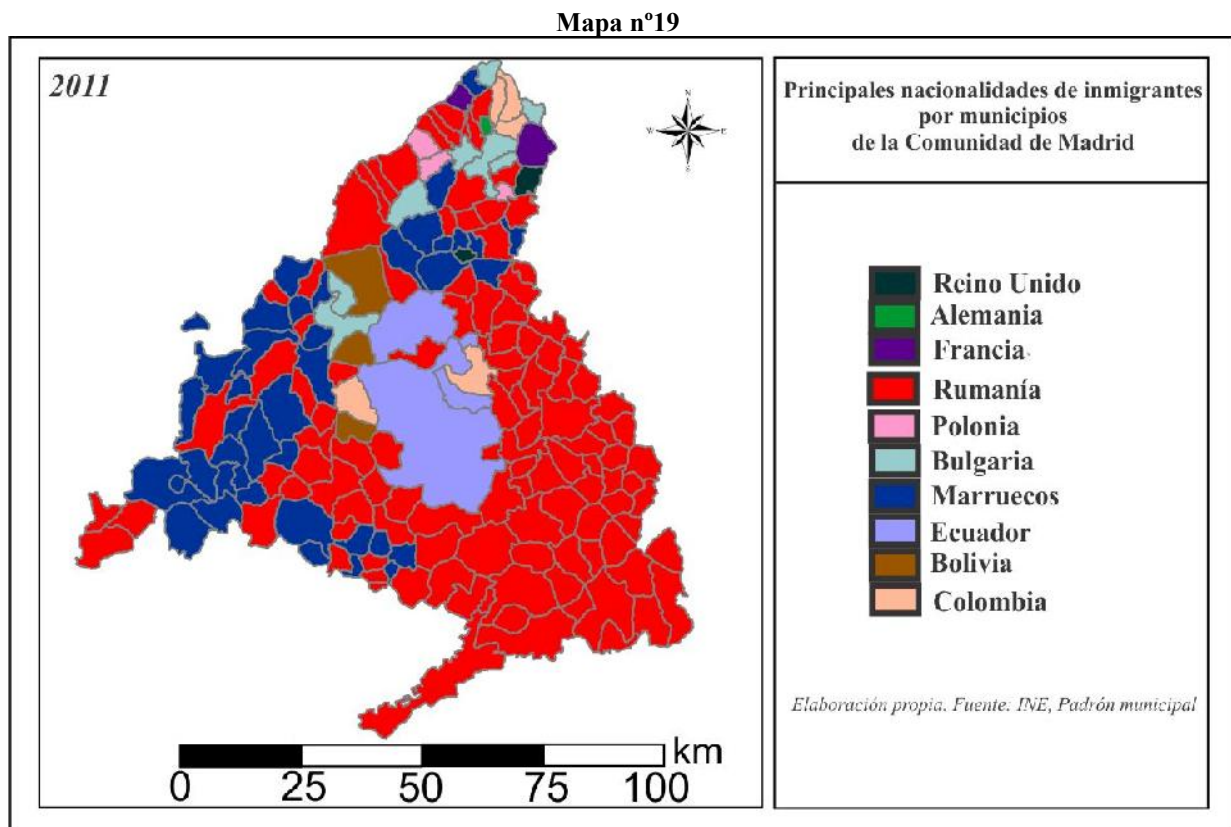


Mapa nº 18.



Tal y como podemos ver en el mapa nº19, los rumanos representan el principal grupo inmigrante en la mayoría de los municipios de la Comunidad de Madrid, y en especial en la zona Sur, Sureste, Este y una parte de la zona Norte y Oeste. En esta última, el grupo mayoritario es el marroquí.

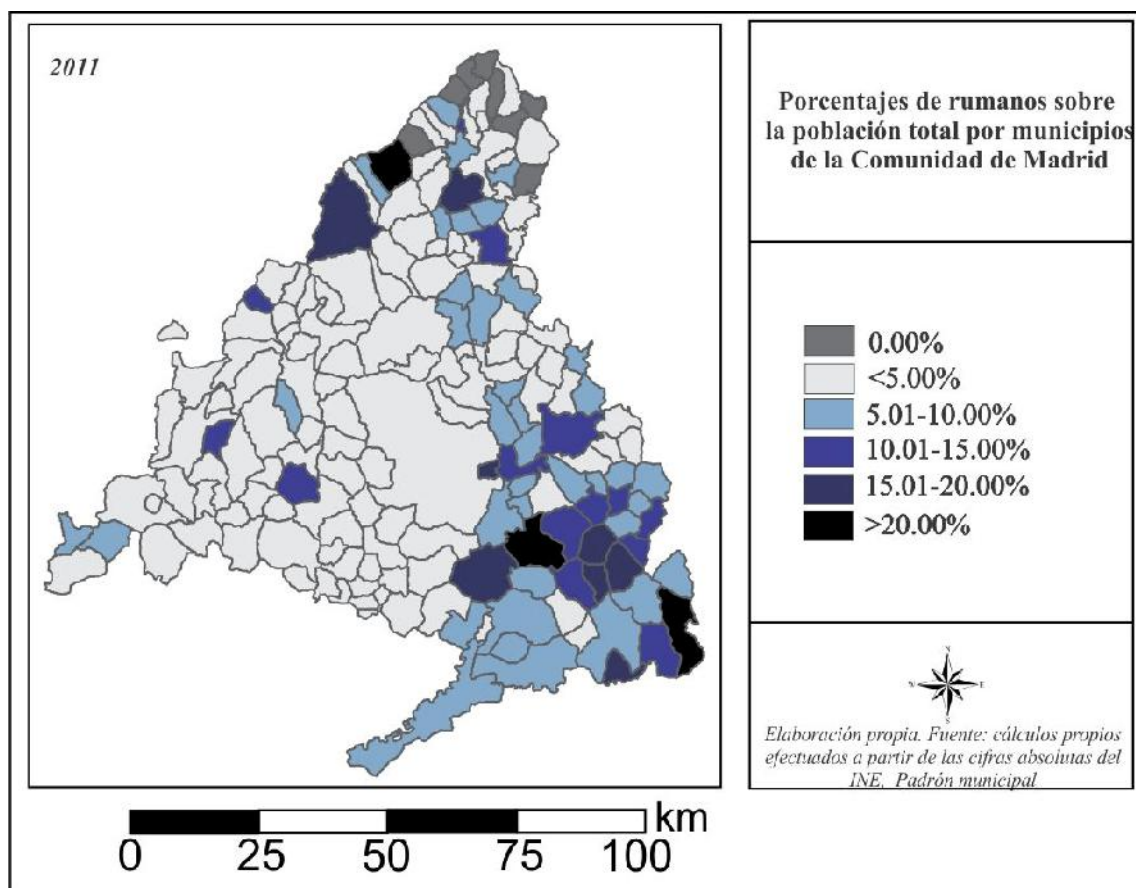
También se observa la presencia de búlgaros en especial en la zona Norte, bolivianos (en municipios como Manzanares el Real, Hoyo de Manzanares y Majadahonda). Los colombianos son mayoritarios en los municipios Las Rozas de Madrid, San Sebastián de los Reyes y en algunos de la zona Norte. En la Ciudad de Madrid, el grupo predominante es el ecuatoriano. Hay también tres municipios donde la comunidad polaca es la mayoritaria, todos situados en la zona Norte de la comunidad Navarredonda, Gargantilla del Lozoya y Cervera de Buitrago.



Es oportuno mencionar también que en municipios como Arganda del Rey, Lozoya y Estremera, la población rumana representa más de 20% sobre la población total. Porcentajes bastante altos en cuanto al peso sobre la población total se registran también en Coslada, San

Fernando de Henares, Alcalá de Henares, Campo Real, Pozuelo del Rey, Brunete (10-15%). Para el resto de municipios de la parte Sureste y Este, los porcentajes correspondientes son de menos de 10%, mientras que en la mayoría de los municipios (incluso Madrid) de menos de 5% (véase el mapa nº20).

Mapa nº20.



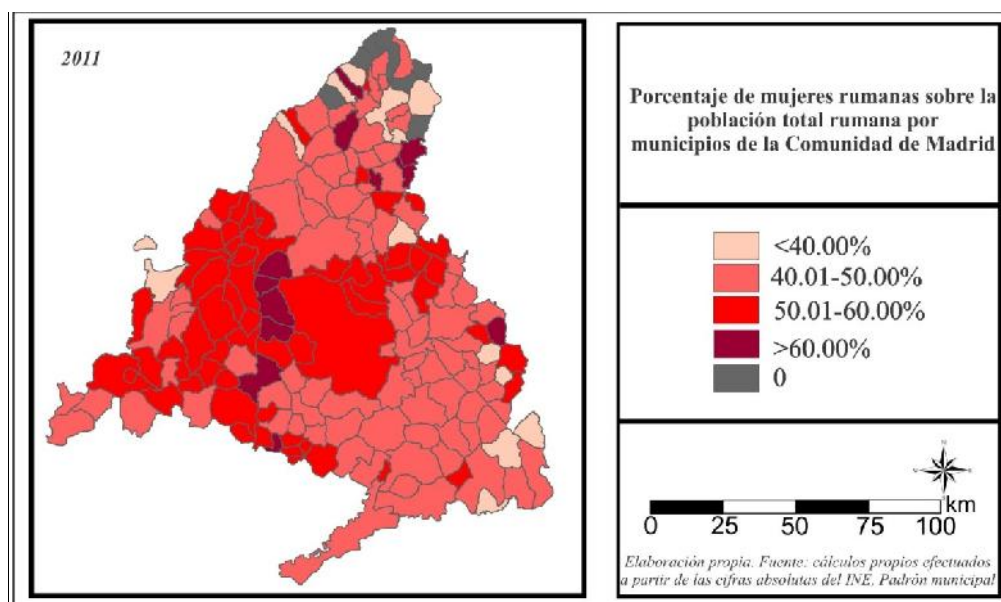
## Capítulo IX. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS: LAS DIFERENCIAS DE GÉNERO Y EDAD - ANÁLISIS A NIVEL NACIONAL CON ENFOQUE A LA COMUNIDAD DE MADRID

### 9.1. Distribución por sexo

Por lo que se refiere a la distribución por sexo, se puede decir que hay más hombres que mujeres en España y Madrid. El mapa nº20 lo que recoge es un buen número de municipios donde sucede lo contrario, pero no contradice la impresión general. Aunque a nivel de España y de la CAM hay más hombres, especialmente a escala municipal puede aparecer la situación contraria, como refleja el mapa nº21.

En el oeste de la comunidad, se registran algunos municipios donde el porcentaje de mujeres sobrepasa el 60%. Esto se debe al hecho de que muchas mujeres trabajan en el servicio domestico, siendo la zona rica de la región. También sucede en la Sierra Pobre. Ese territorio es mucho más envejecido y por lo tanto, muchas mujeres rumanas trabajan como cuidadoras.

Mapa nº21



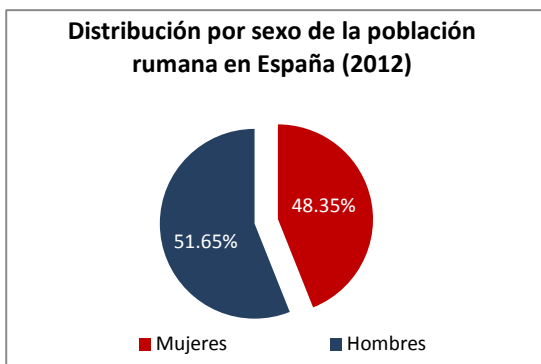
En el caso de España de acuerdo con los datos sobre empadronados rumanos (de 1 de enero de 2012), el 51.65 por 100 son hombres y el 48.35 por 100 son mujeres (gráfico nº 13).

En general, los que emigran a España son parte de parejas formadas en Rumanía y suele cumplirse una regla que se da en muchos procesos migratorios. Por ejemplo, los hombres salen del país de origen antes que las mujeres. Este aspecto determina con el tiempo, la reagrupación familiar, siendo esto lo que determinó el aumento de la comunidad rumana de España en general y de Madrid en particular en un periodo tan corto.

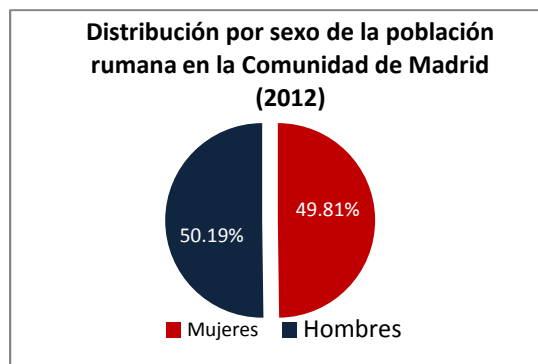
Si nos referimos a la inmigración extranjera en general, la tendencia es muy similar a la rumana, en cuanto a la distribución por sexo. Por ejemplo, a 1 de enero de 2012, de los más de 5.7 mill. de extranjeros, casi 3 mill. son hombres (51.9% del total) y 2.74 mill. son mujeres (48.10%). La evolución de la población extranjera y rumana en España por sexo (entre 2006-2012) puede verse en el anexo nº7.

Es evidente que en la distribución por sexo de la inmigración rumana que hay en España, está produciéndose una clara tendencia al equilibrio: si comparamos los datos de 2012 con los de 2008 o de 2006, cuando la población inmigrada rumana era mucho menor, veremos (anexo 1) que el porcentaje de mujeres ha crecido en línea a la igualación.

Si nos referimos estrictamente al caso de la Comunidad de Madrid, la situación es mucho más equilibrada a 1 de enero de 2012. Como se observa en el gráfico nº14, el porcentaje de hombres es casi igual con el de mujeres. Del total de 219306 rumanos que se encuentran a 1 de enero de 2012 en la Comunidad de Madrid, 110066 son hombres (50.19% del total) mientras que 109240 son mujeres (49.81%).



**Gráfico nº13.**



**Gráfico nº14.**

Fuente: Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón anual

En el mapa nº21 hemos representado el porcentaje de mujeres rumanas sobre la población total rumana por municipio de la Comunidad de Madrid. Por lo tanto, en la mayoría de los municipios, las mujeres representan entre 40 y 50% de la población rumana, pero en los últimos años, en los municipios que forman la parte central, el oeste de la comunidad, una parte de los municipios que se sitúan el corredor del Henares las mujeres ya empiezan a tener un peso mayor, de hasta 60% del total, como pasa en Madrid, Alcobendas, San Sebastián de los Reyes etc. Existen también municipios donde las mujeres rumanas representan más del 60% del total de rumanos, como es el caso del municipio Las Rozas de Madrid.

## **9.2. Distribución por edades**

Entre los rumanos inmigrados en España, hay fuerte concentración en cuanto a las edades jóvenes más productivas. Por ejemplo si tomamos en cuenta la edad media por comunidades autónomas (cuadro nº11), la edad media en España es de 41.6 años (40.3 para los hombres y 42.9 para las mujeres). Si nos referimos a los españoles, la edad media es mayor (42.6 años, 41.1 para los hombres y 44 para las mujeres). En el caso de la población extranjera, se observa una clara diferencia, la edad media siendo 34.7 años. El grupo de los rumanos tienen una edad media mucho menor que la de los extranjeros en general, o sea de solo 31.1 años (31.2 para los hombres y 30.9 para las mujeres). Por ejemplo, en Extremadura y Galicia, la edad media de los rumanos es menor (29.3 años en Extremadura y 29.4 años en Galicia), mientras que en Canarias es de 32.2 años (la más alta).

En el caso de la Comunidad de Madrid, la edad media es de 40.5 años (menor que la media nacional). La edad media de los españoles es de 42 años, mientras que la de los extranjeros y rumanos es de 32.8 y 31.6 años respectivamente. En el caso de este último grupo, no hay mucha diferencia entre la edad media por sexos: 31.5 años para los hombres y 31.8 años para las mujeres.

Cuadro nº11

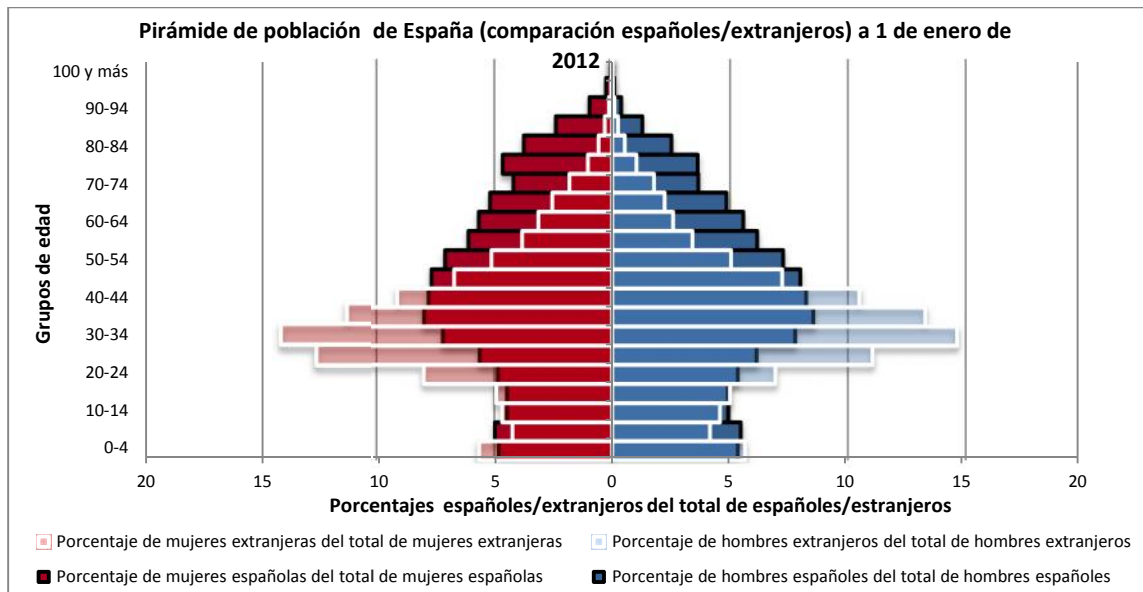
## Edad media por comunidades autónomas, nacionalidad y sexo (2012)

Comunidades Autónomas	Ambos sexos				Hombres				Mujeres			
	Total	Españoles	Extranjeros	Rumanos	Total	Españoles	Extranjeros	Rumanos	Total	Españoles	Extranjeros	Rumanos
	<b>ESPAÑA</b>	<b>41.6</b>	<b>42.6</b>	<b>34.7</b>	<b>31.1</b>	<b>40.3</b>	<b>41.1</b>	<b>34.7</b>	<b>31.2</b>	<b>42.9</b>	<b>44</b>	<b>34.7</b>
ANDALUCÍA	40	40.2	37.4	30.4	38.8	38.9	37.3	30.5	41.1	41.5	37.5	30.3
ARAGÓN	43.4	45.2	31.5	31.8	42.1	43.7	31.8	32	44.8	46.6	31.1	31.7
PRINCIPADO DE ASTURIAS	46.4	47	33.5	30.8	44.6	45.1	33.2	29.9	48.1	48.8	33.7	31.5
ILLES BALEARS	40.1	40.9	37.5	31	39.2	39.7	37.4	31.4	41.1	42	37.5	30.6
CANARIAS	40.3	40.2	40.8	32.2	39.5	39.2	41.1	32.4	41	41.1	40.6	32
CANTABRIA	43.6	44.3	32.6	30.6	42	42.7	32.5	31.1	45.1	45.9	32.7	30
CASTILLA Y LEÓN	45.6	46.6	32	30.7	44.2	45.1	32.1	30.9	47	48	31.9	30.5
CASTILLA - LA MANCHA	41.1	42.5	30.7	30.6	40	41.3	31.1	31.1	42.3	43.6	30.3	29.9
CATALUÑA	41.3	43	31.8	30.9	39.9	41.5	32	31.2	42.7	44.5	31.7	30.5
COMUNITAT VALENCIANA	41.6	42.1	39.3	31.2	40.4	40.7	39.3	31.3	42.8	43.5	39.3	31.2
EXTREMADURA	42.4	42.8	32.7	29.3	41.1	41.5	33.1	29.7	43.7	44.1	32.3	28.7
GALICIA	45.4	45.9	34.9	29.4	43.8	44.1	35	29.9	47	47.5	34.8	28.9
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>	<b>40.5</b>	<b>42</b>	<b>32.8</b>	<b>31.6</b>	<b>39</b>	<b>40.3</b>	<b>32.5</b>	<b>31.5</b>	<b>41.9</b>	<b>43.5</b>	<b>33.1</b>	<b>31.8</b>
REGIÓN DE MURCIA	38.8	39.7	34	30.6	37.8	38.5	34.5	31	39.9	41	33.3	30.1
COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA	41.9	43.1	31.3	30.7	40.7	41.8	31.7	30.8	43.1	44.5	30.8	30.6
PAÍS VASCO	43.9	44.8	31.5	29.6	42.3	43.1	31.3	29.3	45.4	46.3	31.7	29.9
LA RIOJA	42.5	44.5	30.4	31.9	41.3	43.2	30.6	31.3	43.6	45.7	30.2	32.4
Ceuta	35.9	36	35.5	32.2	35.4	35.4	35.3	26.6	36.5	36.6	35.7	39.7
Melilla	35.1	25.2	34.1	34.1	34.4	34.4	34.5	34.4	35.7	36.1	33.6	33.3

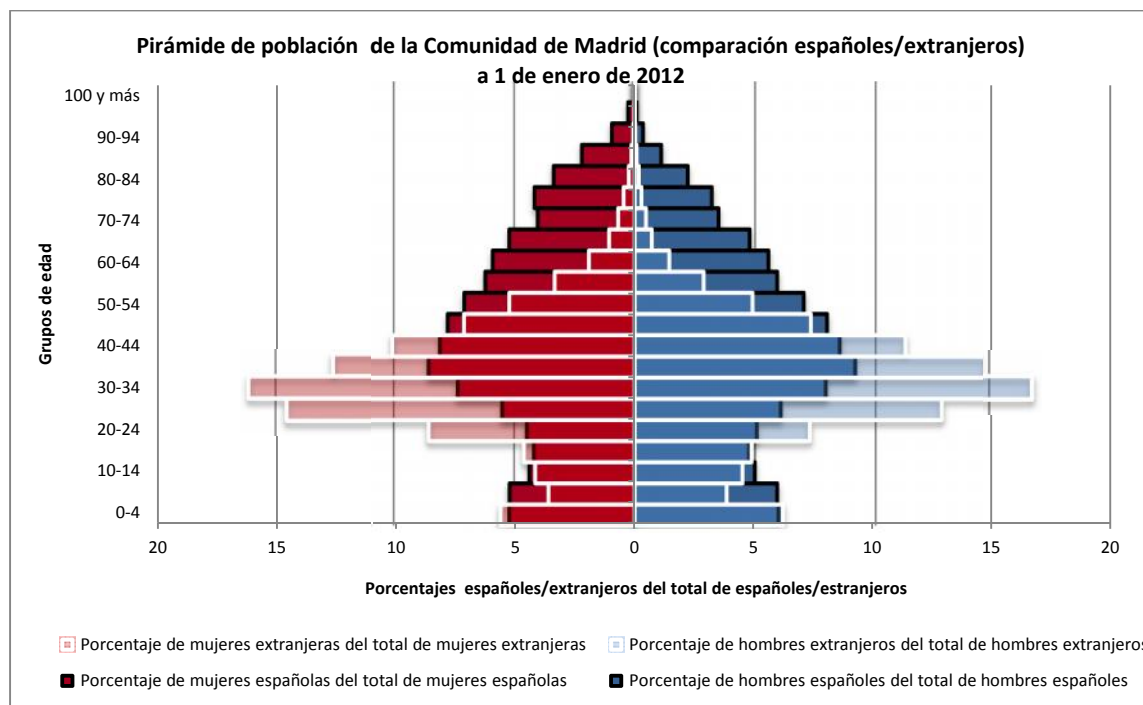
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón anual

Tal y como podemos observar en el gráfico nº15, el grupo joven es predominante en el caso de los extranjeros con edades comprendidas entre 20 y 44 años, mientras que en el caso de los españoles se observa una evidente tendencia de envejecimiento. Si nos fijamos, casi 30% de la población extranjera tiene edades comprendidas entre 30 y 34 años, mientras que menos de 20% de la población española corresponde a este grupo. El siguiente grupo más importante es el que abarca las edades entre 24 y 29 años, seguido por el que abarca las edades entre 35 y 39 años.

En el caso de la Comunidad de Madrid (gráfico nº16), como en el caso de España, entre los españoles la tendencia es de envejecimiento, aunque no tan fuerte como a nivel nacional. Al mismo tiempo la gran parte de la población extranjera tiene edades comprendidas entre 20 y 44 años.



**Grafico nº15.**



**Grafico nº16.**

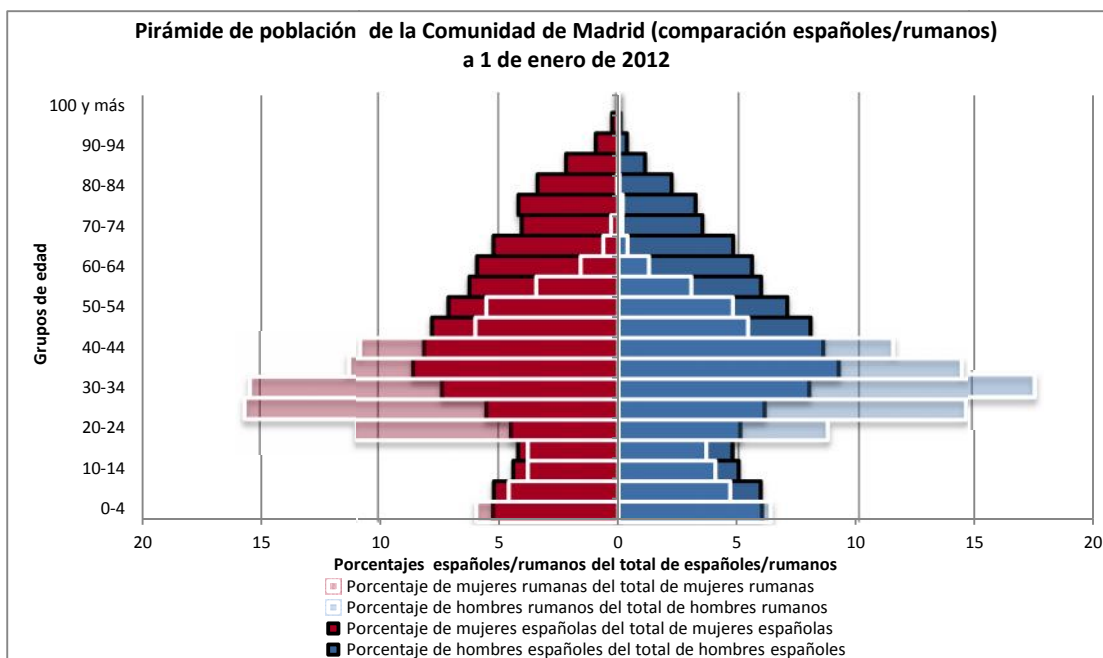
Si más arriba hicimos un análisis comparativo entre la distribución por sexo y edades de los españoles y extranjeros, a continuación hablaremos sobre la comunidad rumana tanto a nivel nacional como a nivel de la CAM.

Como ya hemos mencionado, en España la mayoría de los rumanos tienen edades productivas. A 1 de enero de 2012, más de la mitad de esta población se sitúa entre 25 y 29 años.

Los siguientes porcentajes son los que abarcan las edades entre 40-44 y 20-24 años. El porcentaje de rumanos de más de 55 años es muy reducido. Por lo tanto siendo el grupo joven el mayoritario se puede apreciar que tienen una alta tasa de actividad laboral (grafico nº17).

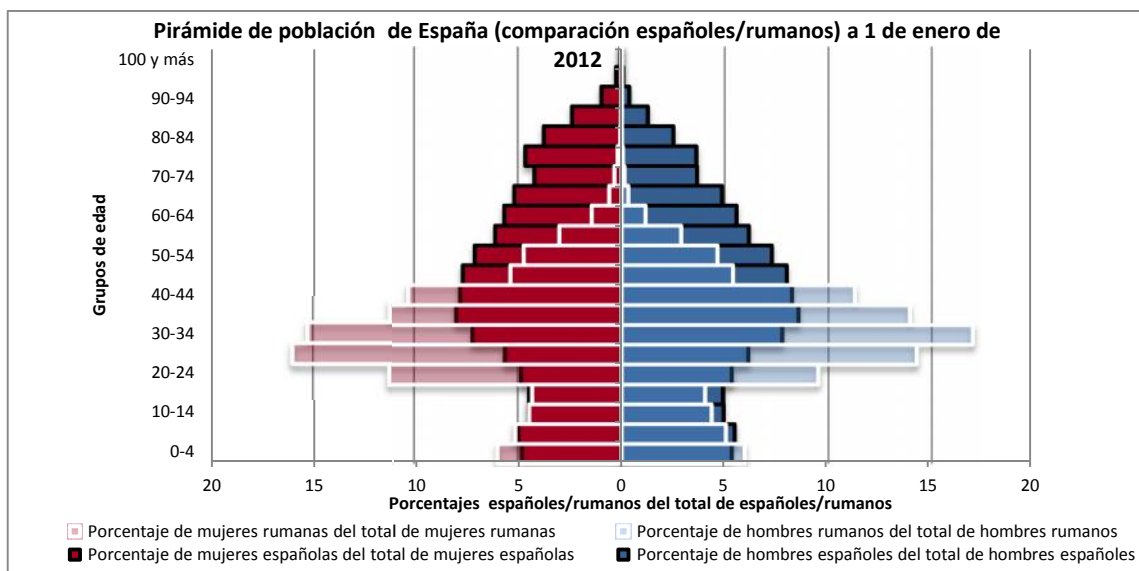
La lejanía de los rumanos respecto a la edad de jubilación es un aspecto que los diferencia notablemente de la población laboral española y al mismo tiempo un aporte muy positivo a la economía del país de recepción. En la Comunidad de Madrid, predomina el mismo grupo de 25-39 años, tanto en el caso de las mujeres como en el caso de los hombres (grafico nº18).

En el caso de Madrid, para el grupo 30-34 años que es mayoritario en España, los hombres son los que tienen mayor porcentaje, mientras que en el caso de las mujeres es mayoritario el grupo de 25-29 años.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón anual

**Grafico nº17.**



Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón anual

**Grafico nº18.**

En el cuadro 12 se puede ver la distribución de la población por grandes grupos de edad y sexo en España y en la Comunidad de Madrid. En España, la población rumana entre 16 y 64 años representa el 82.9% un 4.52% más que la población extranjera en general y un 17.73% más que la población española. La población de 65 y más años, en el caso de los rumanos, representa solo el 0.88% mientras que en el caso de los extranjeros el 6.20% y de los españoles el 18.96%.

En la Comunidad de Madrid el 55.5% de la población española corresponde al grupo 16-64 años y el 83.03% de los extranjeros corresponden al mismo grupo. En el caso de los rumanos de la Comunidad de Madrid el 15.31% corresponden al grupo de menores de 15 años, el 83.77% al grupo activo de 16-64 años (68.33% corresponden al grupo 16-44 años y el 15.44% al grupo 45-64 años), mientras que los de 65 y más años representan menos de 1% (véase cuadro 13).

Por lo tanto, los rumanos son un grupo de inmigrantes especialmente jóvenes, grupo que presenta una natalidad bastante reducida, similar a la española<sup>9</sup>. El tipo de pirámide en el caso de la comunidad rumana es específico para una población joven, mientras que el tipo de pirámide de la población española designa síntomas avanzados de envejecimiento debido a la disminución de la fertilidad.

<sup>9</sup> En Rumanía, la tasa de crecimiento natural es negativa.

En conclusión, todo lo que analizamos refleja la notable concentración de los extranjeros en general y de los rumanos en particular en el grupo de población activa (16-64 años).

<b>Cuadro nº12</b>							
<b>Grandes grupos de edad y sexo (Nº y %) a 1 de enero de 2012</b>							
		<b>Españoles</b>		<b>Extranjeros</b>		<b>Rumanos</b>	
		<i>Total España</i>	<i>Comunidad de Madrid</i>	<i>Total España</i>	<i>Comunidad de Madrid</i>	<i>Total España</i>	<i>Comunidad de Madrid</i>
<b>Ambos sexos</b>	<b>Total</b>	41501950	5479842	5711040	1009926	895970	219306
	<b>0-15 años</b>	Nº 6587931	912358	880316	149130	145297	33581
		% <b>15.87</b>	<b>16.65</b>	<b>15.41</b>	<b>14.77</b>	<b>16.22</b>	<b>15.31</b>
	<b>16-44 años</b>	Nº 15956628	2129020	3420035	666711	614768	149841
		% <b>38.45</b>	<b>38.85</b>	<b>59.88</b>	<b>66.02</b>	<b>68.61</b>	<b>68.33</b>
	<b>45-64 años</b>	Nº 11090398	1463604	1056635	171809	128013	33851
		% <b>26.72</b>	<b>26.71</b>	<b>18.50</b>	<b>17.01</b>	<b>14.29</b>	<b>15.44</b>
<b>65 y más años</b>	Nº 7866993	974860	354054	22276	7892	2033	
	% <b>18.96</b>	<b>17.79</b>	<b>6.20</b>	<b>2.21</b>	<b>0.88</b>	<b>0.93</b>	
	<b>Edad media</b>	<b>42.6</b>	<b>42</b>	<b>34.7</b>	<b>32.8</b>	<b>31.1</b>	<b>31.6</b>
<b>Hombres</b>	<b>Total</b>	20311241	2629835	2964231	496477	462843	110066
	<b>0-15 años</b>	Nº 3386643	468053	454540	76457	74547	17268
		% <b>16.67</b>	<b>17.80</b>	<b>15.33</b>	<b>15.40</b>	<b>16.11</b>	<b>15.99</b>
	<b>16-44 años</b>	Nº 8115334	1066149	1791572	329489	320450	76194
		% <b>39.95</b>	<b>40.54</b>	<b>60.44</b>	<b>66.37</b>	<b>69.24</b>	<b>69.23</b>
	<b>45-64 años</b>	Nº 5475874	696232	541051	81911	65092	15885
		% <b>26.96</b>	<b>26.47</b>	<b>18.25</b>	<b>16.50</b>	<b>14.06</b>	<b>14.43</b>
<b>65 y más años</b>	Nº 3333390	399401	177068	8620	2754	719	
	% <b>16.41</b>	<b>15.19</b>	<b>5.97</b>	<b>1.74</b>	<b>0.60</b>	<b>0.65</b>	
	<b>Edad media</b>	<b>41.1</b>	<b>40.3</b>	<b>34.7</b>	<b>32.5</b>	<b>31.2</b>	<b>31.5</b>
<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>	21190709	2850007	2746809	513449	433127	109240
	<b>0-15 años</b>	Nº 3201288	444305	425776	72673	70750	16313
		% <b>15.11</b>	<b>15.59</b>	<b>15.50</b>	<b>14.15</b>	<b>16.33</b>	<b>14.93</b>
	<b>16-44 años</b>	Nº 7841294	1062871	1628463	337222	294318	73647
		% <b>37.00</b>	<b>37.29</b>	<b>59.29</b>	<b>65.68</b>	<b>67.95</b>	<b>67.42</b>
	<b>45-64 años</b>	Nº 5614524	767372	515584	89898	62921	17966
		% <b>26.50</b>	<b>26.93</b>	<b>18.77</b>	<b>17.51</b>	<b>14.53</b>	<b>16.45</b>
<b>65 y más años</b>	Nº 4533603	575459	176986	13656	5138	1314	
	% <b>21.39</b>	<b>20.19</b>	<b>6.44</b>	<b>2.66</b>	<b>1.19</b>	<b>1.20</b>	
	<b>Edad media</b>	<b>44</b>	<b>43.5</b>	<b>34.7</b>	<b>33.1</b>	<b>30.9</b>	<b>31.8</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón anual

### 9.3. La red social de los rumanos

En todos los procesos migratorios hay un factor muy importante, que es la red social, sin la cual no es posible explicar que un gran número de personas se desplace de un país a otro en un período de tiempo muy breve.

Al respecto, la red social funciona aportando información sobre los canales y formas que hay para emigrar, algo que todos necesitan a la hora de iniciar su migración. Aporta también información sobre las posibilidades de trabajo en el país de destino, sobre las ayudas económicas para emigrar, y acerca del apoyo para la acomodación en destino.

En ese sentido, estudios sobre la inmigración rumana en España<sup>10</sup> muestran que los inmigrantes entrevistados tenían motivos económicos; pero añaden que vinieron a España porque aquí tenían familiares o conocidos que habían llegado antes.

Cuando se habla sobre la red social de los rumanos debe ser mencionado que sus vínculos son muy variados: familiar, de amistad, étnico (en el caso de los rumanos éste sólo afecta a los que son gitanos), vecindad en el origen, religión que se practica, etc. No todos tienen la misma importancia.

Si hablamos del factor religioso se debe mencionar que es poco importante. La gran mayoría de los inmigrantes rumanos hoy residentes en España son de religión ortodoxa (muchos de ellos poco o nada practicantes), y en su caso la red social que facilita la emigración, y que les lleva a elegir España como destino, es sólo la que forman los familiares y amigos.

Otro aspecto muy importante en la red social es la difusión de la información. La información se transmite por múltiples vías y es muy variada. Lo más importante: que en España encuentra trabajo. E igualmente se transmite información sobre las condiciones de vida, la facilidad para aprender el idioma.

España está de moda en Rumanía; se ha convertido en algo próximo, está en los medios de comunicación, la gente se transmite información sobre gran número de aspectos relacionados con este país.

Por lo que se refiere a la ayuda mutua más específica, consistente en facilitar contactos, dinero, acogida en destino, acceso al trabajo, etc., lo observado es que, para la mayoría de los rumanos inmigrados, su red social es de pocos nudos. La mayoría de las veces se reduce a los familiares y los amigos más cercanos y cuando se pregunta sobre las conexiones con las que cuentan en España, suelen referirse a unos cuantos familiares y a algunos amigos cercanos, y se muestran entusiastas de tener relación con más rumanos.

En los casos en los que los inmigrantes rumanos de un determinado origen proceden, principalmente, de una única localidad, y se dirigen también a un destino muy específico, la red social es más extensa y sólida (Tamames, 2008).

---

<sup>10</sup> Pajares, M. 2007

Entre las personas que llegan sin contar con los apoyos de la red social hay que distinguir dos situaciones claramente diferenciadas: los que han sido contratados en origen, y los que vinieron de sin contar con contactos previos. Los contratados en origen constituyen una minoría significativa, desde el punto y hora en que Rumanía, junto con Polonia, es el país con mayor volumen de contratación en origen.

Existe un número bastante significativo de rumanos que llegan a España merced a la acción de las agencias privadas, pero son más los venidos por su cuenta apoyándose en la red social. Lo que se debe mencionar es la importancia propagandística de estas agencias para promover los deseos migratorios, extendiendo la idea de trabajar en España.

Hay inmigrantes que llegan sin ningún tipo de red social, aventurándose a comprar un billete de autocar y a ver qué pasa, movidas casi siempre por la gran cantidad de información que en Rumanía circula sobre España.

Los rumanos que llegaron antes de 2007 sin contrato previo, de forma irregular, sólo podían insertarse en la economía sumergida. Algo que sirve tanto para los que se relacionaban con la red social como los que no.

En general, el primer empleo conseguido de forma irregular es muy diferente en gran medida según el género: el sector principal para los hombres fue la construcción, y para las mujeres, el servicio doméstico, pero ambos podían acceder a la hostelería, industria etc.

Las conexiones para hallar empleo son de este tipo: el que ya está en España, trabajando en una pequeña o mediana empresa y se entera de que hace falta más personal, se lo dice a su cónyuge, su hermano, o un amigo, y luego se comunica con el patrón para introducirlos en la empresa. En muchos casos tal familiar o amigo ya está en España y su acceso al trabajo se hace de inmediato. En otros supuestos estará todavía en Rumanía, y por ello vendrá para empezar a trabajar nada más llegar (Tamames, 2008).

## **TERCERA PARTE**

### **MERCADO DE TRABAJO Y CRISIS ECONÓMICA**



## Capítulo X. INMIGRACIÓN Y MERCADO DE TRABAJO

---

### 10.1. Aspectos generales y métodos de inserción en el mercado laboral

Como bien se sabe, la inmigración rumana fue determinada por la demanda de mano de obra que había en España durante su período de mayor crecimiento económico. También por las elevadas tasas de economía sumergida en especial en la construcción y en el servicio doméstico.

Antes de 2007 había mucho trabajo irregular en el caso de los rumanos. En la inmensa mayoría de los casos en las categorías más bajas como peonaje en la construcción, ayudantes de cocina o de camarero en la hostelería, limpiadores, etc.

La forma de mejorar ha tenido mucho que ver con las regularizaciones que hubo en 2000 y 2001, y mucho más con la de 2005. En todos esos casos hubo muchos rumanos que lograron la residencia legal por el procedimiento que en la normativa de extranjería se denomina régimen general.

Entre febrero y mayo de 2005 se produjo el último proceso de regularización, que tanto por el número de solicitudes presentadas (691.655), como por las resueltas favorablemente (un 83 por 100) resultó el mayor de los realizados en España. Y en ese trance, los rumanos fueron el segundo grupo tras los ecuatorianos. Concretamente hubo 118.546 rumanos que presentaron solicitud, y aunque a escala de toda España fueron el segundo grupo como ya se ha dicho, en 20 provincias se situaron en el primer nivel. Las autorizaciones positivas de regularización fueron unas 576.000, de las que 99.673 de rumanos (Tamames, 2008).

El resultado de la regularización fue visible también en los datos de la Seguridad Social. Por ejemplo, si a 1 de enero de 2005 los rumanos en alta laboral y Seguridad Social eran 63.926, a 1 de enero de 2006 habían pasado a ser 159.649, no todas las nuevas altas procedieran de la regularización, pero sí la mayoría; con un crecimiento del 150 por 100. Ningún otro de los grandes colectivos de inmigrantes en España tuvo un crecimiento porcentual tan alto.

Es importante también mencionar que existen muchos rumanos que vinieron a España con contrato firmado en Rumanía (contratación en origen). Existen dos vías distintas por las que se desarrolla la contratación en origen. La primera es el contingente, que se apoya en el convenio bilateral para reclutamiento que está en vigor desde el 11 de diciembre de 2002. La demanda de trabajadores vía contingente llega a los países terceros por vías institucionales. De la gestión de todo ello en Rumanía se encarga la Oficina para la Migración de la Fuerza de Trabajo (delegación del Ministerio de Trabajo y Protección Social). Sin embargo por la vía del contingente no son muchos los rumanos que vienen y la mayoría lo hacen con contratos temporales para labores de recolección agrícola volviéndose a Rumanía cuando concluyen los mismos.

Según Kupiszewski, Berinde, Teodorescu, Durham, Rees (1997) y Ovidiu Laurian (2002) citados por Tamames, (2008), la otra vía de contratación en origen es la del llamado régimen general que comenzó a utilizarse con Rumanía en 1999. En este caso no interviene la mencionada Oficina para la Migración de la Fuerza de Trabajo, sino que lo hacen las agencias privadas de colocación, que proliferaron en la década de 1990 y que hoy son muy abundantes en Rumanía.

Después del año 2007, las posibilidades de los rumanos para encontrar trabajo de forma regular, fueron mucho más amplias debido al hecho de que ya son ciudadanos europeos. El trabajo irregular se disminuyó considerablemente, pero disfrutaron por poco tiempo de esta ventaja, dado que a partir de 2008, España empieza a sufrir graves disturbios del mercado laboral debido a la crisis económica internacional que afectó varios sectores económicos españoles como la construcción y los servicios. El mercado de trabajo español se vio muy afectado por la presente crisis de tal manera que en julio de 2011, impuso restricciones solo para los rumanos<sup>11</sup>(esta medida no afecta la libre circulación de los ciudadanos de Rumanía, pero sí afecta su inserción en el mercado laboral, necesitando solicitar un permiso de trabajo para los que quieren trabajar por cuenta ajena).

---

<sup>11</sup> Se trata de las restricciones en España a partir de 22 de julio de 2011, la medida N0 12728, ORDEN PRE/2072/2011 con las modificaciones de 16 de septiembre de 2011, Documento N0 1095.

## 10.2. Inserción de los rumanos en el mercado laboral español

A continuación se analizará el lugar que los rumanos ocupan en el mercado laboral español, destacando primeramente que los inmigrantes irregulares sólo pudieron acceder a los puestos de trabajo de inferior categoría, de forma sumergida y en sectores como construcción, hostelería, servicio doméstico y agricultura. Pero a medida que fueron regularizando su situación, se dispersaron por otros sectores y categorías laborales. Los regularizados y los que entraron de forma legal son los que mejor se encuentran en el mercado laboral reglado.

Las altas laborales en la Seguridad Social constituyen la principal fuente de datos sobre inserción laboral pero solo para la inserción laboral legal, dejando fuera a todas las personas que trabajan sin estar dadas de alta.

En España el colectivo rumano ha sido el de mayor porcentaje de crecimiento en altas laborales en los últimos años. En el cuadro nº13, vemos que el número de rumanos en alta laboral ha pasado desde el 60845 a finales de 2004 a 285940 a finales de 2010, bajando en más de 13 mil entre 2010 y 2011, año después de que la cifra sube de nuevo, en más de 10 mil, llegando a 283854 afiliados rumanos en alta laboral, cifra inferior que la de diciembre de 2010.

En 2005 se produjo un crecimiento muy fuerte debido a la regularización, con una tasa de variación porcentual interanual de 156.38%, crecimiento que ha continuado en los años posteriores, hasta 2008 cuando se registra el primer descenso, de solo -1.25% respecto al año anterior.

Tal y como podemos observar en el cuadro nº13 y más precisamente en el gráfico nº19, tuvimos en cuenta también las otras dos comunidades extranjeras según importancia numérica, tomando en cuenta las últimas cifras del Padrón anual (de 1 de enero de 2012). Se trata de las comunidades marroquí y ecuatoriana.

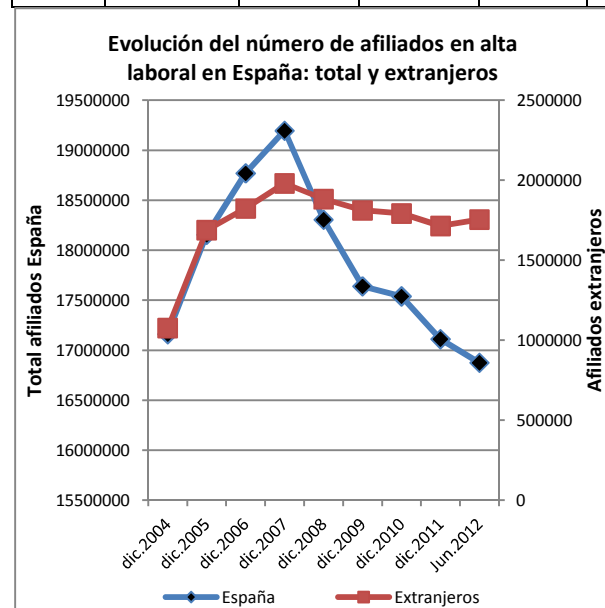
En el caso de la comunidad marroquí, las cifras de los afiliados en alta laboral en España se mantuvieron bastante constantes con un incremento entre los años 2004 y 2007 y una continúa disminución a partir de 2008. En el caso de los ecuatorianos que en 2004 eran la segunda comunidad en cuanto al número de afiliados en alta laboral, llegan a ser en junio de 2012 la tercera comunidad (el número de afiliados bajando continuamente a partir de 2005), desde

270326 hasta 117830 personas. Como en el caso de los rumanos, también en el caso de los ecuatorianos la regularización de 2005 tuvo un efecto muy visible (en ambos casos, el número de afiliados a la Seguridad Social se duplicó entre el mes de diciembre de 2004 y diciembre de 2005).

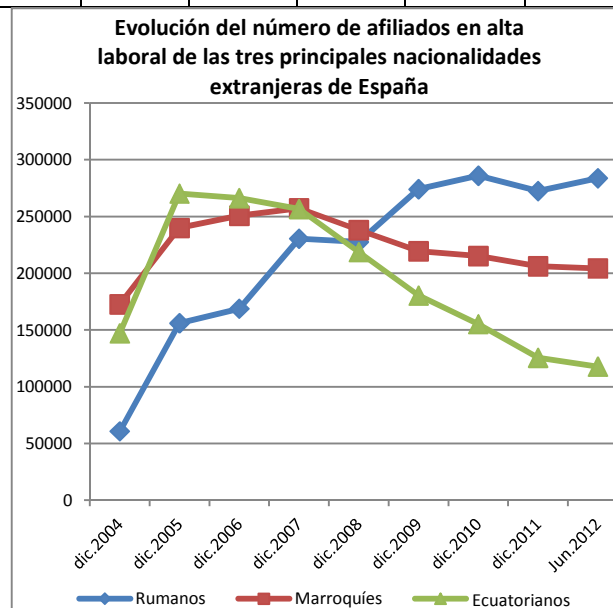
**Cuadro nº13**

**Afiliados a la seguridad social en alta laboral en España y la variación interanual (en nº y %): total, extranjeros y las principales tres nacionalidades extranjeras de inmigrantes (rumanos, marroquíes, ecuatorianos)**

	TOTAL		EXTRANJEROS		RUMANOS		MARROQUÍES		ECUATORIANOS	
	Nº	Variación en Nº y porcentual	Nº	Variación en Nº y porcentual	Nº	Variación en Nº y porcentual	Nº	Variación en Nº y porcentual	Nº	Variación en Nº y porcentual
Diciembre 2004	17161920		1076744		60845		172664		147196	
Diciembre 2005	18156182	994262 <b>5.79</b>	1688598	611854 <b>56.82</b>	155993	95148 <b>156.38</b>	239941	67277 <b>38.96</b>	270326	123130 <b>83.65</b>
Diciembre 2006	18770259	614077 <b>3.38</b>	1823973	135375 <b>8.02</b>	168858	12865 <b>8.25</b>	250693	10752 <b>4.48</b>	266207	-4119 <b>-1.52</b>
Diciembre 2007	19195755	425496 <b>2.27</b>	1981106	157133 <b>8.61</b>	230572	61714 <b>36.55</b>	257340	6647 <b>2.65</b>	256697	-9510 <b>-3.57</b>
Diciembre 2008	18305613	-890142 <b>-4.64</b>	1882224	-98882 <b>-4.99</b>	227690	-2882 <b>-1.25</b>	238048	-19292 <b>-7.50</b>	218718	-37979 <b>-14.80</b>
Diciembre 2009	17640018	-665595 <b>-3.64</b>	1811879	-70345 <b>-3.74</b>	274082	46392 <b>20.38</b>	219419	-18629 <b>-7.83</b>	180445	-38273 <b>-17.50</b>
Diciembre 2010	17539607	-100411 <b>-0.57</b>	1792533	-19346 <b>-1.07</b>	285940	11858 <b>4.33</b>	215164	-4255 <b>-1.94</b>	155308	-25137 <b>-13.93</b>
Diciembre 2011	17111792	-427815 <b>-3.44</b>	1715239	-77294 <b>-4.31</b>	272489	-13451 <b>-4.70</b>	206196	-8968 <b>-4.17</b>	125625	-29683 <b>-19.11</b>
Junio 2012	16875350	-236442 <b>-1.38</b>	1755123	39884 <b>2.33</b>	283854	11365 <b>4.17</b>	204338	-1858 <b>-0.90</b>	117830	-7795 <b>-6.20</b>



**Gráfico nº19 del Cuadro nº13**



**Gráfico nº20 del Cuadro nº13**

Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social

En cuanto a la distribución por sexos de los afiliados rumanos a la Seguridad Social en alta laboral, del total de 283854 en junio de 2012, 47.1% son mujeres (133701). El cuadro nº14 muestra una evolución muy dinámica de las mujeres afiliadas en alta laboral. Por ejemplo, si a finales de 2004 representaban solo 33.2% del total de afiliados, durante los años tienden a equilibrar el balance llegando en junio de 2012 a ser superadas por los hombres en solo un 3%.

Si en el caso de los hombres se observa una evidente tendencia a la baja, tomando en cuenta el hecho de que el sector más afectado por la crisis es la construcción, sector donde laboraba una gran parte de los hombres rumanos. Las mujeres no presentan tasas de descenso tan altas (la única que se registra es de menos de 1% en 2011). Por el contrario entre diciembre de 2011 y junio de 2012 se muestra un aumento de 10.44% (o sea 12462 nuevas rumanas afiliadas en alta laboral).

### *10.2.1. Los inmigrantes rumanos según regímenes y categorías laborales. Análisis a nivel nacional y por comunidades autónomas con especial enfoque a la Comunidad de Madrid*

Para lograr un análisis de los sectores laborales en los que se encuentran los rumanos en alta laboral, debemos recordar que en la Seguridad Social existen: el régimen general, autónomos, mar, carbón, hogar.

A continuación, indicaremos como se distribuyen los trabajadores de nacionalidad rumana: 91.3 por 100 en el régimen general, 8.4% en el de autónomos y ya en los otros regímenes los porcentajes son residuales (0.3 por 100 en el de trabajadores del mar, carbón, hogar) – cuadro nº15.

<b>Cuadro nº14</b>						
<b>Afiliados rumanos a la seguridad social en alta laboral por sexos y la variación interanual (en nº y %)</b>						
<b>Año</b>	<b>Hombres</b>	<b>Variación en Nº</b>	<b>Variación porcentual</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Variación en Nº</b>	<b>Variación porcentual</b>
Diciembre 2004	40601	-	-	20243	-	-
Diciembre 2005	90428	49827	122.72	65564	45321	223.88
Diciembre 2006	100453	10025	11.09	68405	2841	4.33
Diciembre 2007	148440	47987	47.77	82131	13726	20.07
Diciembre 2008	139229	-9211	-6.21	88461	6330	7.71
Diciembre 2009	158415	19186	13.78	115662	27201	30.75
Diciembre 2010	164221	5806	3.67	121714	6052	5.23
Diciembre 2011	151428	-12793	-7.79	121059	-655	-0.54
Junio 2012	150150	-1278	-0.84	133701	12642	10.44

**Fuente: Elaboración propia. Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Secretaría General de Inmigración y Emigración**

Del total de afiliados rumanos en julio 2012 en alta laboral, la mayoría se encuentran en la Comunidad de Madrid (63529, un -1.33% menos que en julio 2011), Andalucía (42966), Comunidad Valenciana (37535, un -14.14% menos que en julio 2011- la mayor tasa de descenso registrada por comunidades). A estas tres principales les siguen Cataluña, Castilla-La Mancha, Castilla León, Aragón. Dado que en algunas comunidades el número de rumanos es bastante reducido, estas son por lo tanto, donde se registra el menor número de afiliados rumanos, como pasa en: Asturias, Cantabria, Galicia, Navarra.

En el caso de la Comunidad de Madrid que hace el objeto de nuestro estudio, empezando con el mes de julio de 2008 hasta el mes de julio de 2012, el total de afiliados en alta laboral está disminuyendo constantemente. Prácticamente, en solo cuatro años, la población afiliada bajó un 10%.

En el caso de los extranjeros, para el mismo período en número de afiliados disminuyó un 19.7%, mientras que en el caso de los rumanos, el período presenta fluctuaciones, pero con tendencia a la baja (en julio 2012, se observó una caída de 1.33%).

<b>Cuadro nº15</b>														
<b>Afiliados rumanos a la seguridad social en alta laboral por regímenes y comunidades autónomas y la variación interanual (en nº y %) julio 2011/julio 2012</b>														
<b>CC.AA.*</b>	<b>General</b>		<b>Autónomos</b>		<b>Mar</b>		<b>Carbón</b>		<b>Hogar</b>		<b>Total</b>			
	Julio 2011	Julio 2012	Julio 2011	Julio 2012	Julio 2011	Julio 2012	Julio 2011	Julio 2012	Julio 2011	Julio 2012	Julio 2011	Julio 2012	Variación en Nº	Variación en %
ANDALUCÍA	41985	41356	1211	1536	16	17	0	0	985	57	44197	42966	-1231	-2.79
ARAGÓN	21338	22357	1.801	1930	0	0	0	0	1.208	62	24346	24349	3	0.01
ASTURAS	2027	2229	339	311	0	1	1	0	440	25	2807	2566	-241	-8.59
I. BALEARES	4038	3974	492	610	8	11	0	0	240	23	4778	4619	-159	-3.33
CANARIAS	2264	2225	188	247	4	4	0	0	38	2	2494	2478	-16	-0.64
CANTABRIA	1492	1561	201	221	5	5	0	0	168	7	1866	1795	-71	-3.80
CAST-LEÓN	10671	10774	875	942	0	0	29	18	642	35	12216	11770	-446	-3.65
CAST-MANCHA	29384	29225	1910	1974	0	0	0	0	975	62	32267	31262	-1005	-3.11
CATALUÑA	34934	33693	3027	3430	75	68	0	0	1358	121	39393	37312	-2081	-5.28
C. VALENCIANA	38544	33827	3197	3513	21	25	0	0	2116	170	43878	37535	-6343	-14.46
EXTREMADURA	5018	4912	137	140	0	0	0	0	103	6	5258	5058	-200	-3.80
GALICIA	2387	2282	223	249	16	19	0	0	121	7	2748	2557	-191	-6.95
MADRID	51193	56757	5924	6172	1	6	0	0	7270	594	64387	63529	-858	-1.33
MURCIA	4174	4218	255	307	2	2	0	0	156	13	4588	4540	-48	-1.05

<b>NAVARRA</b>	2075	2160	754	793	0	0	0	0	214	6	3042	2960	-82	-2.70
<b>PAÍS VASCO</b>	4355	4917	1355	1334	14	15	0	0	472	24	6196	6290	94	1.52
<b>LA RIOJA</b>	3689	3910	436	486	0	0	0	0	399	36	4525	4432	-93	-2.06
<b>CEUTA</b>	4	10	2	1	0	0	0	0	0	0	6	11	5	83.33
<b>MELLILA</b>	11	11	1	0	0	0	0	0	0	0	12	11	-1	-8.33
<b>ESPAÑA**</b>	<b>255101</b>	<b>258128</b>	<b>22101</b>	<b>23915</b>	<b>164</b>	<b>166</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>16894</b>	<b>222</b>	<b>294290</b>	<b>282447</b>	<b>-11843</b>	<b>-4.02</b>

\*Para las CC.AA. los datos representan la media mensual del número de afiliados rumanos

\*\* Para España los datos representan el número de afiliados rumanos en el último día del mes

Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social

Los trabajadores extranjeros se distribuyen de forma distinta entre los regímenes de la Seguridad Social. En el cuadro nº16 vemos esa distribución en datos relativos, frente a la distribución de los trabajadores extranjeros a 31 de diciembre de 2009. Estos porcentajes ofrecen una imagen más clara que los valores absolutos en cuanto a las diferencias que se producen entre los rumanos y el grupo de inmigrados extranjeros en general en la distribución por regímenes de la Seguridad Social. El régimen que cuenta con el mayor porcentaje tanto de extranjeros como de rumanos es el Régimen General.

Por lo tanto, a 31 de diciembre de 2009, del total de extranjeros, un 74.48% trabajaba en el sector servicios, seguido por el sector de la construcción (13.94%) y el sector industrial (10.63%). El mismo orden tiene validez también para los trabajadores procedentes de Rumanía: un 63.12% trabajaba en el sector servicios, seguido por el sector de la construcción, con un peso de 20.36%. Si tomamos en cuenta cuanto representan sobre el total de extranjeros, veremos que un 30.39% de los extranjeros que trabajan en la agricultura, son rumanos, mientras que en el sector de la construcción trabajan un 19%, en la industria un 17.5% y en el sector servicios el resto de solo 11%. Del total de extranjeros en alta laboral, los rumanos representan un 13.06% (a 31 de diciembre de 2009).

Cuadro nº16					
Porcentajes de trabajadores extranjeros y rumanos en alta laboral en el Régimen General de Seguridad Social según sector a 31 de diciembre de 2009					
	Porcentajes horizontales				
	Total	Agricultura	Construcción	Industria	Servicios
<b>TOTAL Extranj.</b>	<b>100.00</b>	<b>0.95</b>	<b>13.94</b>	<b>10.63</b>	<b>74.48</b>
<b>RUMANÍA</b>	100.00	2.20	20.36	14.32	63.12
	Porcentajes verticales				
	Total	Agricultura	Construcción	Industria	Servicios
<b>TOTAL Extranj.</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
<b>RUMANÍA</b>	13.06	30.39	19.06	17.58	11.06

Elaboración propia.  
Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Secretaría General de Inmigración y Emigración, Anuario Estadístico de Inmigración 2009

Según Tamames (2008), el peso de los rumanos es menor que el de los demás extranjeros y mayor en el de autónomos. En el régimen agrario tienen un porcentaje a 1 de enero de 2008 de 9.4 por 100, no muy distante del medio del conjunto de los trabajadores extranjeros.

Según la misma fuente “El peso de los rumanos en el régimen agrario resulta inferior al de los trabajadores norteafricanos (entre los que el colectivo numéricamente más importante es el marroquí), pero superior al de los demás colectivos, lo que nos indica que aún mantienen una presencia significativa en la agricultura. También es importante su presencia en el servicio doméstico (régimen de empleados de hogar), aunque inferior a la de algunos colectivos latinoamericanos, entre quienes la lengua es un factor muy favorable.”

Para ver como se distribuyen los trabajadores rumanos en la escala de categorías laborales, hemos acudido de nuevo a los datos de la Seguridad Social. Por lo tanto, en el cuadro nº17 fueron representados los extranjeros y los rumanos de España y de la Comunidad de Madrid en alta laboral en el Régimen General según sector.

A 31 de diciembre de 2009, 96636 rumanos trabajaban en el sector servicios, de los cuales 31052 en la hostelería, 22739 en el comercio, 14409 en actividades administrativas, 11288 en transporte en almacenamiento. También se registraron rumanos en el sector sanitario (5038), educación (1180), actividades científicas y técnicas (2193) y actividades financieras y de seguros (260). En la industria se registraron 21925, de los cuales más de 20 mil en la industria

manufacturera. El resto, hasta 52109 (rumanos que estaban en alta laboral en el Régimen General de la Seguridad Social), trabajaban en la agricultura (3371) y en la construcción (31177).

<b>Cuadro nº17</b>			
<b>Trabajadores extranjeros en alta laboral en el Régimen General de Seguridad Social según sector a 31 de diciembre de 2009</b>	<b>Extranjeros - Total España</b>	<b>Rumanía – Total España</b>	<b>Total Extranjeros Comunidad de Madrid</b>
<b>Total</b>	1175066	53109	300708
<b>Agricultura</b>	11106	3371	572
<b>Construcción</b>	163808	31177	36880
<b>Industria</b>	124946	21925	19808
1. Ind. Extractiva	1758	376	401
2. Ind. Manufacturera	115556	20624	17625
3. Suministro de energ. eléct, gas, vapor, aire a.	504	63	121
4. Suministro de agua, saneam., gestión de resid., descontamin.	7128	862	1661
<b>Servicios</b>	875206	96636	243448
Comercio, reparación vehículos	203110	22739	52774
Transporte y Almacenamiento	58520	11288	13447
Hostelería	239478	31052	56119
Información y Comunicaciones	21851	785	10382
Actividades financieras y de seguros	7790	260	3852
Actividades Inmobiliarias	6608	653	1561
Actividades profesionales, científicas y técnicas	40597	2193	15443
Actividades administrativas y servicios auxiliares	132650	14409	47401
Admón. Pública y Defensa, Seguridad Social obligatoria	17723	1855	2664
Educación	32817	1180	8640
Act. sanitarias y de servicios sociales	61366	5038	16426
Act. artísticas, recreativas y de entretenimiento	19858	2030	3978
Otros servicios	28082	2554	8624
Actividades de los hogares	4005	598	1676
Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	751	2	461

**Elaboración propia.**

**Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Secretaría General de Inmigración y Emigración, Anuario Estadístico de Inmigración 20**

En el cuadro nº18, se muestran tanto para los rumanos como para los extranjeros, el encaje en los diferentes estratos (según grupo de cotización). Se observa la fuerte concentración en la categoría de mayores de 18 años no cualificados (casi 30% del total) y también de oficiales (con predilección de la industria y la construcción).

No se debe pasar por alto el hecho de que también existe un número importante de rumanos que ocupan puestos en los que se requiere educación superior: ingenieros y licenciados jefes, ingenieros técnicos, jefes administrativos.

En conclusión, la inmigración rumana es una inmigración joven, que si cuando llegan trabajan donde pueden, con el tiempo procuran mejorar en su empleo, con mayores conocimientos de los que tenían cuando encontraron su primer empleo. También se siente un

aumento en el número de inmigrantes con alta cualificación (médicos, profesores, ingenieros, informáticos etc.

Cuadro nº18

**Trabajadores extranjeros y rumanos en alta laboral en el Régimen General de Seguridad Social según grupo de cotización a 31 de diciembre de 2009**

	Total	Ingenieros y licenciados jefes	Ingenieros técnicos, ayudantes	Jefes Administrativos	Ayudantes no titulados	Oficiales administrativos	Subalternos	Auxiliares administrativos	Oficiales de 1ª y 2ª	Oficiales de 3ª	Mayores de 18 años no cualificados	Trabajadores menores de 18 años
<b>TOTAL</b>	1,175,066	57,140	21769	23,553	24,048	76,541	48,063	116,465	2 54,762	231,547	320,139	1,039
<b>Rumanía</b>	153,109	938	1,043	807	2,099	4,141	5,976	8,897	42,461	35,782	50,834	131

Elaboración propia.

Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Secretaría General de Inmigración y Emigración, Anuario Estadístico de Inmigración 2009

## Capítulo XI. IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA SOBRE EL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN Y EL MERCADO DE TRABAJO

---

### 11.1. La crisis económica internacional y sus repercusiones. Un enfoque basado en la situación de los trabajadores en la Unión Europea

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, muestra que los flujos migratorios todo el tiempo se correlacionaron fuertemente con los ciclos económicos. Sin embargo, es importante señalar que la relación migración-contexto económico no es lineal y mecánica porque las influencias de los períodos de crisis económica sobre la migración son complejos y difíciles de predecir.

En este sentido, los informes de dicha organización (OCDE<sup>12</sup>) o los informes de la Organización Internacional para la Migración<sup>13</sup> demuestran que las recesiones económicas anteriores, desde la de 1973-1974, 1981-1982 y hasta la crisis asiática de 1997 no impidieron la tendencia creciente de la migración laboral, la gente siguiendo a emigrar en busca de trabajo, fuera de su país también en estos períodos.

Según datos de la OCDE, es poco probable que la motivación para migrar desaparezca por culpa de la crisis económica: la distancia el ingreso per cápita entre los países emergentes y los países desarrollados se mantendrá igual de alta como antes de la crisis y una vez que la situación se establece, los que aplazaron la decisión de trabajar en el extranjero se unirán a las masas migrantes existentes.

Las estadísticas de la OIN indican el hecho de que en general, desde el inicio de la crisis económica, los flujos migratorios se quedaron positivos a nivel de la Unión Europea. Para ilustrar estas evoluciones, analizaremos el caso de España, a veces en comparación con el caso

---

<sup>12</sup> International Migration and the Economic Crisis: Understanding the Links and Shaping Policy, 2009, in Responses in International Migration Outlook, OECD.

<sup>13</sup> Jobst Koehler, Frank Laczko, Christine Aghazarm, Julia Schad, 2010, Research and Publications Division, IOM, Migration and the economic crisis in the European Union: implications for policies.

de Italia, países con un gran número de inmigrantes y a la vez, los principales países de destino para los trabajadores rumanos.

Por ejemplo, en España, los datos OCDE muestran que los flujos migratorios en 2009 no registraron cambios muy significativos en comparación con 2008. Sin embargo, las entradas/las llegadas de extranjeros y también de rumanos en España, registraron un declive. También, el número de migrantes que tuvieron como propósito la reagrupación familiar, disminuyó significativamente en 2008 en comparación con 2007. Con el presente estudio, queremos demostrar que durante el segundo periodo de la crisis (después de 2011) ya empezaron a sentirse/a ser visibles algunos cambios en este sentido. En Italia, la contracción económica disminuyó la retirada de la demanda para fuerza de trabajo por parte de los empleadores<sup>14</sup>.

Los jóvenes, los hombres y los migrantes representan las categorías más afectadas por la crisis en lo que significa participación en el mercado laboral. El impacto de la crisis no es uniforme y varía de país a país, pero es claro que los trabajadores inmigrantes fueron castigados mucho más por el deterioro de la situación económica que los trabajadores autóctonos<sup>15</sup>.

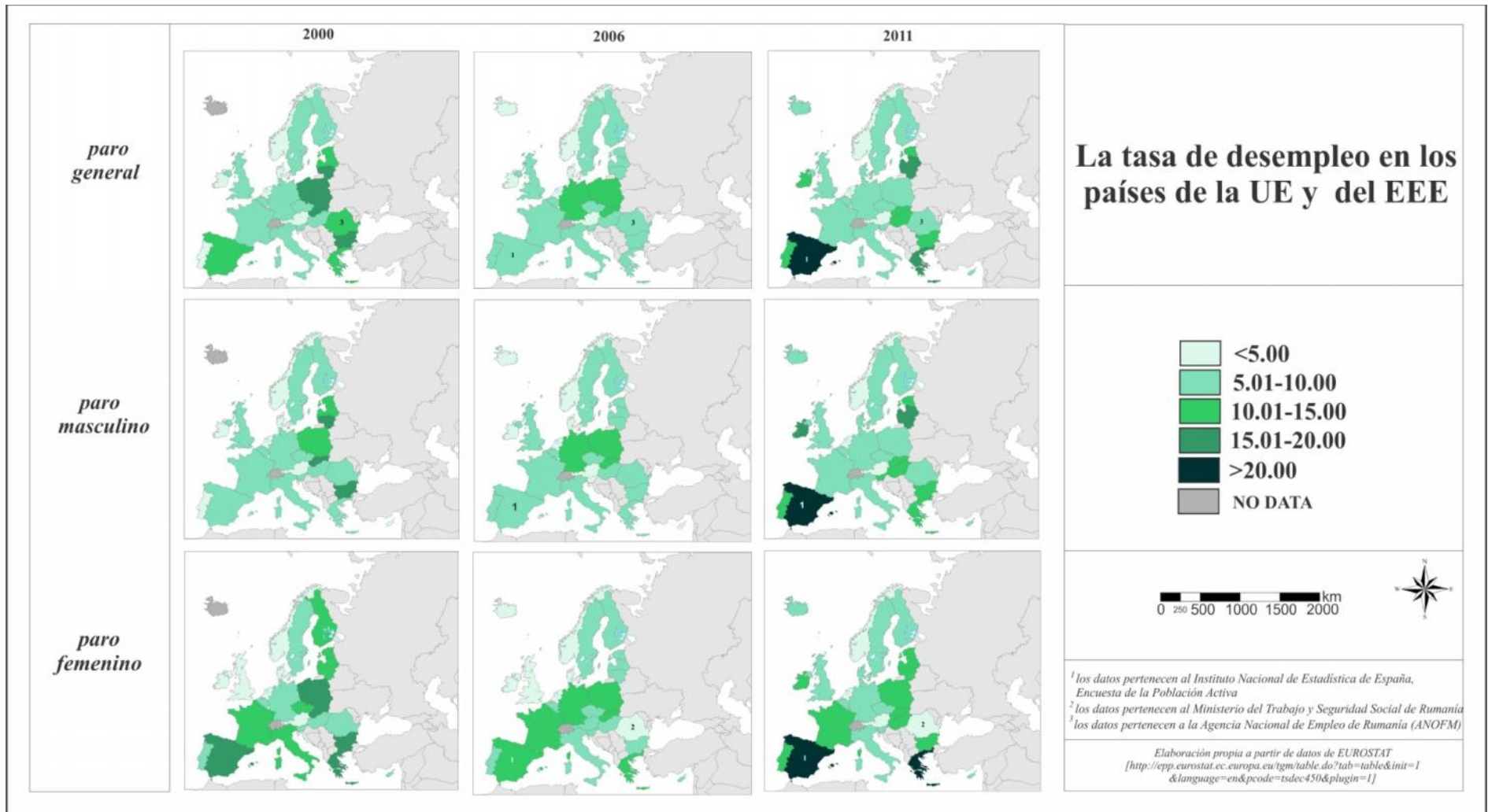
Si consideramos el impacto de la crisis desde el punto de vista de la tasa de desempleo por países de la Unión Europea (véase mapa nº22) observamos que la tasa de desempleo aumentó en el caso de algunos países, después del inicio de la crisis. Para tener una visión comparativa, hemos analizado la evolución entre 2000 y 2011 teniendo en cuenta el año 2006 como año intermedio. Si en el año 2000 las tasas para países como Francia, Alemania, Italia, Suecia, Finlandia se situaba en torno a 5-10%, en 2006 la configuración estaba prácticamente casi igual, aun más en España la tasa de paro bajó. Con el inicio de la crisis, algunos países se vieron afectados desde el punto de vista del mercado laboral. Como podemos ver en el mapa, los países más afectados fueron España, que registra tasas históricas de más de 20% (si hablamos del paro general, masculino o femenino). Otros países muy afectados fueron Grecia, Irlanda, Portugal, Hungría, Lituania, Bulgaria, países donde la tasa de desempleo incrementó durante los últimos años. Existen también países que no se vieron afectados desde este punto de vista como los países nórdicos, Alemania, Inglaterra, Rumanía, los países del Benelux, Austria (todas con tasas de menos de 10%).

---

<sup>14</sup> International Migration and the Economic Crisis: Understanding the Links and Shaping Policy, 2009, in Responses in International Migration Outlook, OECD.

<sup>15</sup> <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/>

Mapa nº22



Una explicación posible para el aumento del desempleo puede ser la concentración de los inmigrantes en sectores de actividad, que están relacionados con los ciclos económicos o son de tipo estacional. Esto es confirmado por el desempleo entre los trabajadores inmigrantes en comparación con el desempleo para los nacionales, en ciertos países.

Además parece que los que sienten fuertemente los efectos de la crisis, son los trabajadores inmigrantes no cualificados o los que trabajan sin papeles.

Como conclusión general, a partir de las encuestas realizadas (los resultados de la encuestas se analizaran en un capítulo aparte), hemos observado que es muy probable que los inmigrantes regresen a sus países de origen cuando pierden sus puestos de trabajo.

Este retorno es una estrategia de los migrantes temporales, la estrategia de los inmigrantes teniendo como objetivo el regreso al país de destino cuando surge una oportunidad económica o cuando el mercado laboral se recupere.

Por otro lado, los inmigrantes de fuera de la UE prefieren permanecer en los países de destino, incluso si pierden sus puestos de trabajo. Esta decisión, según mi opinión, se debe a las dificultades para obtener visados o permisos de trabajo, también se deben a los obstáculos administrativos, a los costos y a la falta de alternativa relacionadas con la reentrada en el país de acogida. Además a menudo se añaden los altos costos de viaje el hecho de que la supervivencia de sus familias que se quedaron en el país de origen depende de la cantidad de dinero enviada por el inmigrante.

La crisis tuvo consecuencias diferentes sobre la migración de los hombres y las mujeres y sobre la situación en el mercado del trabajo en los países de destino. Por ejemplo, en general la migración femenina aumentó durante la crisis, en gran parte debido al aumento del desempleo en los sectores económicos donde la mano de obra fue predominantemente masculina (las construcciones) y al mantenimiento de la demanda de mano de obra en sectores como el servicio domestico (limpieza, cuidado de ancianos y niños, cocinero domestico contratado)

Una modalidad de mitigar de la crisis económica es la movilidad profesional de los trabajadores migrantes. Es de esperar, por lo tanto, a un aumento de la movilidad intersectorial desde los sectores gravemente afectados por la crisis hacia los que fueron menos afectados. Por

ejemplo, se observa un crecimiento del número de trabajadores de la agricultura en España en 2009 en comparación con 2008.

Otro de los mecanismos que podría utilizarse para hacer frente a la crisis podría ser la realización de actividades independientes o la iniciativa empresarial. En 2010 el gerente general, Markus Gonzales Bleifuss, de Servicio de Inmigración en España, afirma que los migrantes deben moverse hacia actividades por cuenta propia, porque así puede adaptarse mejor a las necesidades cambiantes del mercado de trabajo<sup>16</sup>

En este sentido y para combatir el trabajo no declarado, España ha propuesto simplificar el procedimiento mediante el cual los migrantes pueden cambiarse el estatuto (ya no son contratados, sino que trabajan por su cuenta).

## **11.2. La crisis económica y su influencia en el mercado de trabajo de Rumanía**

### *11.2.1 Evolución de la economía rumana durante la crisis*

La economía, no obstante, se mantuvo boyante hasta la primera mitad de 2008, creciendo un 8,8%, empezándose a notar a principios de otoño los efectos de los propios desequilibrios internos, en particular el desequilibrio exterior que alcanzó el 13,9% en 2007 y el 15% en el primer semestre de 2008, agravados por la crisis financiera mundial, lo cual se ha traducido en una fuerte revisión a la baja de las expectativas de crecimiento. Finalmente, el año 2008 se cerró con un crecimiento del 7,1%, pero con una fuerte desaceleración en el IV trimestre hasta el 2,9%, desde el 9% de los tres trimestres anteriores. Aún así, ha sido el crecimiento más alto de la UE-27 después de Bulgaria.

Sin embargo, durante todos los trimestres de 2009 el PIB ha estado cayendo, con una pérdida acumulada superior al 7%. Aunque se espera una mejoría moderada durante 2010, la crisis está golpeando duramente a la economía rumana. Además, dada la política fiscal procíclica de los últimos años que han potenciado el desequilibrio financiero, Rumanía debe acometer un doloroso pero necesario programa de consolidación fiscal durante el 2010 para poder cumplir con las exigencias del FMI y de la Comisión Europea.

---

<sup>16</sup> Solos, periódico del profesional autónomo „En un contexto como el actual el trabajo autónomo puede ser una salida muy interesante para los inmigrantes”, septiembre 2010.

Para el 2010 inicialmente estaba previsto un objetivo de déficit presupuestario del 5,9% del PIB. Si bien, en Mayo del 2010, tras la revisión de los resultados del primer trimestre por el FMI (cuando la economía bajó un 2,1% en comparación con el primer trimestre de 2009) este objetivo se consideró como inalcanzable.

En este contexto, el FMI estimó que sin la aplicación de medidas adicionales el déficit podría ascender al 9,1% del PIB. De este deterioro, se estimó que el correspondiente al 0,8% del PIB se debía al menor crecimiento económico esperado, el 1,3% a los incrementos de los gastos presupuestarios y el 1% a menores rendimientos de los ingresos. A la luz de estas estimaciones, el FMI y el Gobierno acordaron ajustar el nuevo objetivo de Déficit en 6,8% para adaptarse al deterioro cíclico de la economía y a la nueva previsión del PIB.

Para tratar de cumplir el nuevo objetivo presupuestario, el gobierno ha tenido que aplicar una serie de medidas de austeridad, entre las que destacan:

- Reducción de los sueldos de los funcionarios en un 25% (hasta un mínimo de 600 lei/mes – aprox.140 euros).
- Ampliar la base fiscal y aumentar las tasas impositivas de determinados impuestos (incremento del IVA del 19% al 24% e introducción de la tributación de los tickets restaurant, de ciertas actividades de los autónomos y de los intereses entre otros)
- Seguir reduciendo la plantilla funcional, despidiendo a 70.000 funcionarios antes de Enero del 2011, los cuales se sumaran a los 36.000 despedidos hasta el momento (en 2011 están planificados otros 15.000 despidos).
- Reducción de la prestación por desempleo en un 15%.
- La ayuda para la manutención de hijos se reduce en un 15%, pero nunca inferior a 600 lei/mes (aprox.140 euros)

Durante el primer semestre del 2010 la economía bajó un 2,4% en comparación con el primer semestre del 2009 pero en la actualidad la economía ya empieza a recuperarse. La economía rumana registró la cuarta tasa de crecimiento de la Unión Europea durante el segundo trimestre de 2012 en comparación con el primer trimestre, dado que tanto en la zona euro el

Producto Interno Bruto registró un disminuyo de 0.2% conforme con las estimaciones de EUROSTAT. Debido al crecimiento económico trimestral de 0.5% Rumanía se sitúa en la cuarta posición en la Unión Europea, estando detrás de Suecia, Letonia y Eslovaquia<sup>17</sup>.

### *11.2.2. El mercado de trabajo de Rumanía durante la crisis*

El mercado de trabajo en Rumanía de los últimos 20 años ha sido fuertemente influenciado por la transformación económica, política y social. Después de 8 años de crecimiento y de la reducción de la pobreza, la onda expansiva de la crisis financiera y económica mundial, ha evidenciado los desequilibrios y vulnerabilidades de la economía rumana, que se caracteriza por la mala gestión y por una larga lista de reformas pendientes.

En Rumanía, la crisis tuvo un impacto muy fuerte sobre los sectores como la industria automotriz y de muebles, el sector de la construcción. En 2009, la crisis económica afectó en gran medida la población masculina más que la femenina, la tasa de paro aumentando desde 4.5% en diciembre de 2008 hasta 8.3% en diciembre de 2009, mientras que la tasa de desempleo registrada para las mujeres creció desde 4.4% hasta 7.1% (véase mapas n°23, 24 y 25).

Como se puede observar en los mapas, hemos elegido representar el período comprendido entre 2007 y el segundo trimestre de 2012 (para tener una visión comparativa con el período anterior de la crisis y la evolución anual durante la crisis).

Aunque existió un periodo de aumentó (entre 2008 y 2010) en el segundo periodo de la crisis, o sea en 2011, la tasa de paro bajó en la región Noroeste de Rumanía y se mantuvo en el resto de las regiones.

Entre el año 2011 y el segundo trimestre de 2012, la situación mejoró visiblemente, en seis regiones del total de ocho la tasa de desempleo bajó, mientras que en las otras dos se mantuvo. Por ejemplo, la tasa de desempleo a nivel nacional es de solo 4.56% situándose entre los países de la Unión Europea con la menor tasa de desempleo. A nivel regional, como se esperaba, la región Bucarest-Ilfov, registra la menor tasa, de solo 1.96%.

La tasa de desempleo permanece dos puntos por debajo de la media de la Unión Europea. Esta tasa de desempleo relativamente baja y decreciente de Rumanía se explica tanto por el

---

<sup>17</sup> <http://www.iasig.ro/Romania-cea-de-a-patra-mare-crestere-economica-din-UE-in-T2-articol-2,3,102-44675.htm>

fuerte crecimiento que ha experimentado la economía en los últimos años como por el retraso en la reforma estructural y el elevado paro encubierto existente en el sector agrícola y la elevada emigración a otros países de personas en edad laboral.

Esta situación se debe al hecho de que los sectores más afectados fueron los sectores de la construcción y el sector metal-mecánico, sectores donde trabajaban mayoritariamente hombres<sup>18</sup>.

En este contexto, la idea de ir al extranjero para el trabajo fue cada vez más atractiva para los rumanos. Aunque Rumanía se enfrenta a un grave déficit de mano de obra (en especial en los sectores de donde más se ha emigrado), siendo este déficit sustituido por trabajadores de países fuera de la UE, para los rumanos, los puestos de trabajo ofrecidos no son nada atractivos, dados los salarios relativamente bajos en comparación con los salarios que pueden ganar en otros países la Unión, y por qué no, fuera de la UE).

Rumanía concedió 1551 permisos de trabajo en los primeros 6 meses del año 2012 para: Turquía (actualmente, el principal país que aporta mano de obra), China, Serbia, Filipinas, Sri Lanka, Moldavia, Bosnia y Herzegovina, EE.UU, República de Corea<sup>19</sup>, (los últimos dos países—aportan trabajadores con alta cualificación).

La inmigración de los rumanos se determina no solo por el nivel salarial, sino también por la desconfianza en el sistema institucional y en las autoridades<sup>20</sup>.

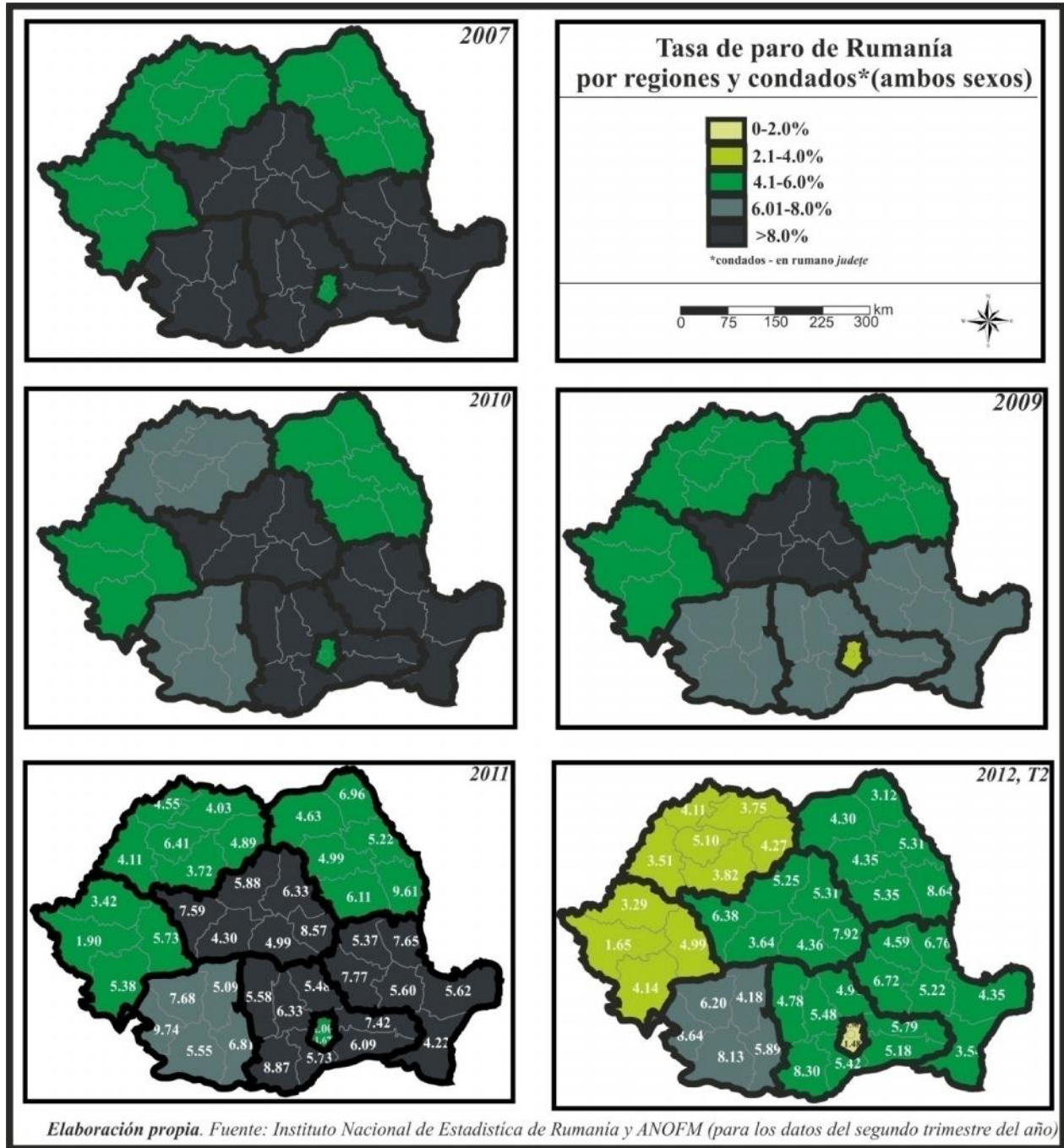
---

<sup>18</sup> Montagnana, S., Impactul crizei asupra pietii muncii in Romania, disponibil la [http://www.sapereproject.ro/index.php?option=com\\_content&view=article&id=60%3Aimpactul-crizei-asupra-pietei-muncii-din-romania&catid=23%3Amonografii&Itemid=66](http://www.sapereproject.ro/index.php?option=com_content&view=article&id=60%3Aimpactul-crizei-asupra-pietei-muncii-din-romania&catid=23%3Amonografii&Itemid=66)

<sup>19</sup> [http://www.realitatea.net/cati-straini-au-venit-la-munca-in-romania-in-primele-6-luni-ale-anului\\_984716.html#](http://www.realitatea.net/cati-straini-au-venit-la-munca-in-romania-in-primele-6-luni-ale-anului_984716.html#)

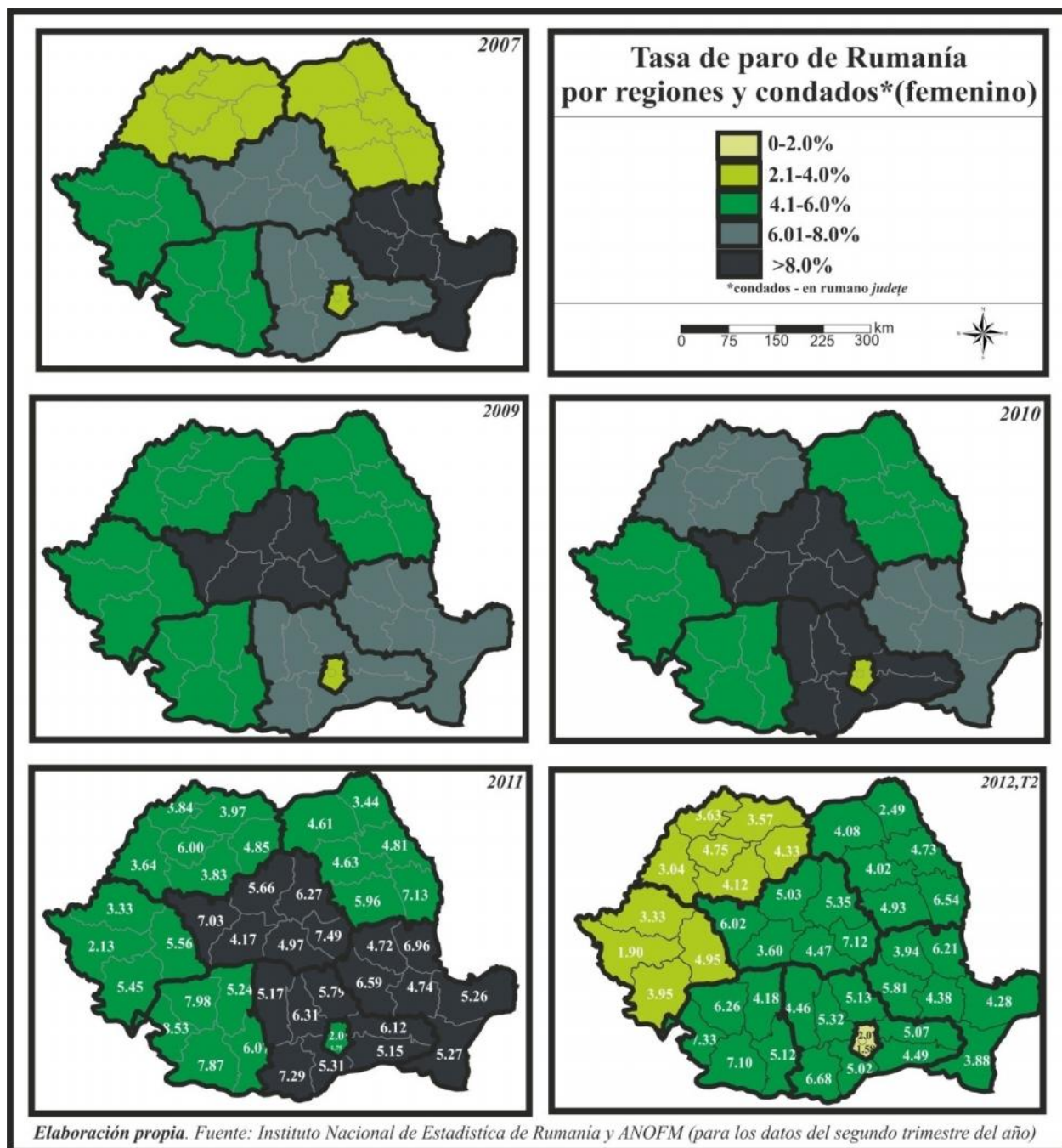
<sup>20</sup> Existió un doble intento de cambiar/suspender el actual presidente.

Mapa n°23.



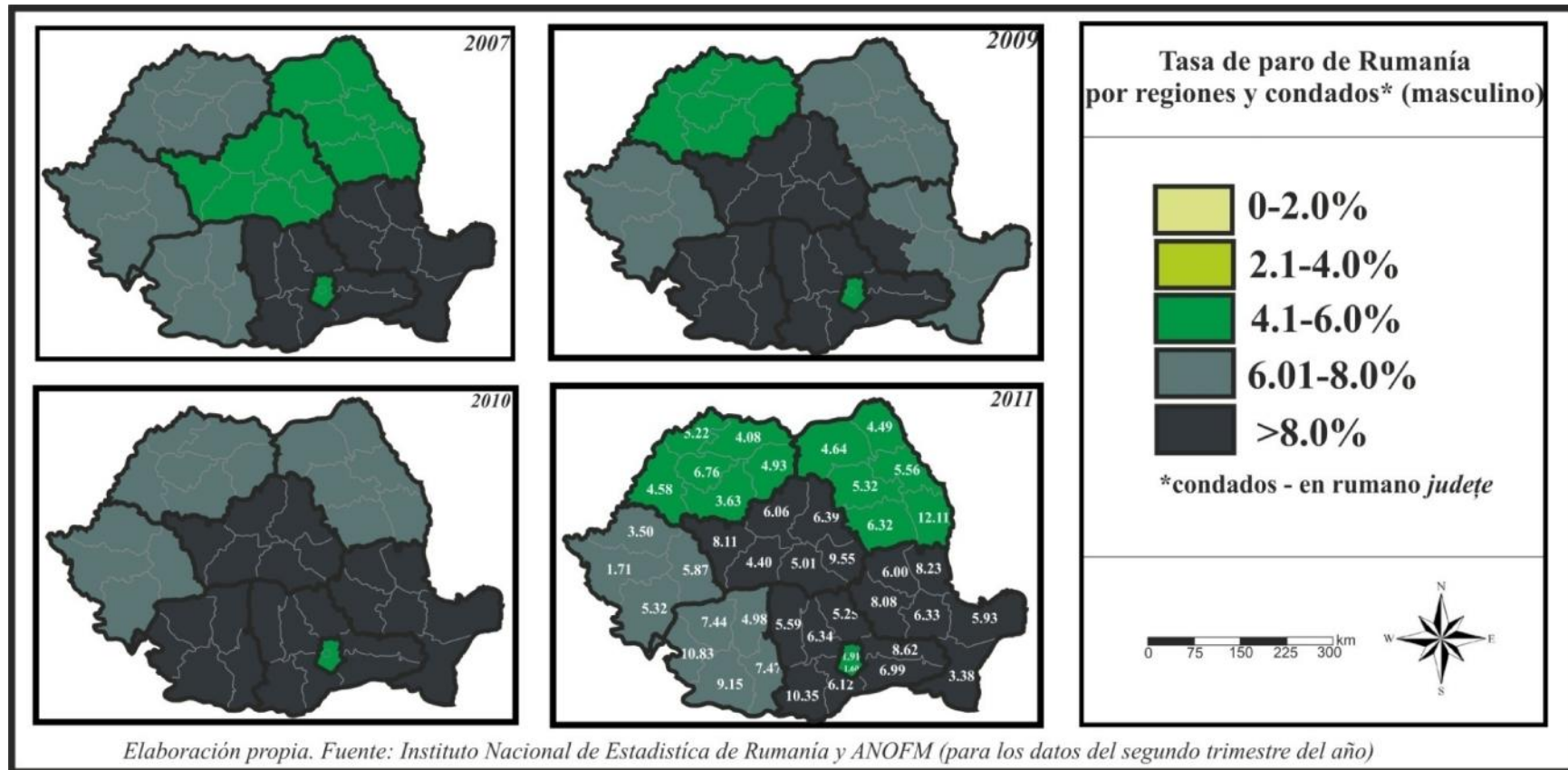
Para ver el nombre de las regiones y condados véase el anexo n°2.

Mapa n°24.



Para ver el nombre de las regiones y condados véase el anexo n°2.

Mapa n°25.



Para ver el nombre de las regiones y condados véase el anexo n°2.

### **11.3. El caso de España: la economía y el mercado del trabajo – principales indicadores de la crisis – breve análisis**

España como muchos países fue afectada por la crisis financiera y económica internacional. El origen de esta crisis gira en torno al fuerte ajuste de la industria de la construcción tras el pinchazo de la burbuja inmobiliaria.

El comienzo de esta crisis mundial supuso para España la explosión de otros problemas: el final de la burbuja inmobiliaria, la crisis bancaria de 2010 y finalmente el aumento del desempleo en España, lo que se tradujo en el surgimiento de grandes movimientos sociales encaminados a cambiar el modelo económico y productivo así como cuestionar el sistema político exigiendo una renovación democrática.

La drástica disminución del crédito a familias y pequeños empresarios por parte de los bancos y las cajas de ahorros, algunas políticas de gasto inadecuadas llevadas a cabo por el gobierno central, el elevado déficit público de las administraciones autonómicas y municipales, la corrupción política, el deterioro de la productividad y la competitividad y la alta dependencia del petróleo son otros de los problemas que también han contribuido al agravamiento de la crisis.<sup>21</sup>

Uno de los indicadores que se deben tomar en cuenta es el PIB. Registró un decrecimiento continuado durante el último semestre de 2008 que provocó que, por primera vez en quince años, España entrase en una recesión de la que no salió hasta el segundo trimestre de 2010; la contracción del PIB fue del -3,7% en 2009 y del -0.1 en 2010.

Otro aspecto muy importante es el desempleo, que marcaba un mínimo histórico durante la primavera de 2007 con 1,76 millones de personas (un 7,95% de la población activa), pasó a registrar un máximo histórico en el último trimestre de 2011 con 5,27 millones de personas (un 22,85%), llegando el paro juvenil (desempleados menores de 25 años) al 45%.

---

<sup>21</sup> [http://www.euribor.us/causas\\_crisis\\_economica.php](http://www.euribor.us/causas_crisis_economica.php)

El Fondo Monetario Internacional-FMI- considera que en el mercado laboral español existe una dualidad que es fuente de insolidaridad intergeneracional. En el que han convivido a lo largo de los últimos años por una parte trabajadores, en general de más edad, con contratos de trabajo de carácter indefinido, con una mayor protección laboral e incrementos salariales elevados con otros trabajadores, en general más jóvenes, con contratos de carácter temporal y bastante desprotegidos. Esta dualidad ha producido efectos negativos sobre la productividad ya que en estos contratos temporales, empleador y empleado no han tenido incentivo en la formación laboral y en el que el régimen de negociación de subidas salariales ha hecho que el ajuste de la crisis se haya hecho básicamente vía despido de los contratados temporales y perjudicado la creación de empleo, lo que ha incidido en la elevación de la tasa de desempleo de los jóvenes hasta límites muy altos.

## **Capítulo XII. LOS EFECTOS DE LA CRISIS SOBRE LOS FLUJOS MIGRATORIOS, EL ACCESO Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS INMIGRANTES RUMANOS EN EL MERCADO LABORAL**

---

### **12.1. El caso de España**

La crisis económica global incidió en el mercado laboral español primero con un estancamiento de los niveles de ocupación desde la segunda mitad de 2007 y luego, con una caída de empleo, a partir de la segunda mitad de 2008.

Vamos a considerar el intervalo 2008-2012 como un período de desarrollo de la crisis laboral. En este período se perdieron más de 2 mill. de empleos, mientras que la población activa se incrementó en una cifra que no llega ni a la mitad. Como consecuencia, el volumen de desocupados creció hasta superar los 5 mill.

A continuación vamos a ver cómo ha afectado este proceso a los migrantes rumanos llegados a España y a Madrid en particular.

#### ***12.1.1. El impacto sobre los flujos migratorios***

Según la estadística de Variaciones Residenciales, durante el ciclo expansivo el saldo migratorio de ciudadanos rumanos (entradas menos salidas), se incrementó en 104250 personas en 2005.

A partir de entonces, los flujos mantuvieron valores importantes hasta 2008 (valores de más de 100 mil), con un máximo alcanzado en 2007 – 189592. En cambio, a partir de 2008 y mucho más visible desde 2009, se registra un cambio de tendencia significativo – véase el cuadro nº19. El saldo cayó en más de 120 mil entre 2007 y 2008. En 2009, de nuevo se produce un descenso, dejando el saldo a solo 26539. Entre 2009 y 2010, se produce por primera vez durante la crisis un ligero crecimiento del saldo pero que no llega a 2 mil personas.

La tendencia es a la baja también para el período comprendido entre 2010 y 2011 cuando las altas registraron un descenso de 2.79% mientras que las bajas un aumento de 6.41%.

**Cuadro nº19**

**Altas y bajas por variación residencial con procedencia del extranjero/con destino al extranjero de extranjeros y rumanos en España y en la Comunidad de Madrid y las variaciones interanuales (en nº y %)**

		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Extranjeros España	Altas	645844	682711	802971	920534	692228	469342	431334	416282
	Va nº	-	36867	120260	117563	-228306	-222886	-38008	-15052
	%	-	5.71	17.62	14.64	-24.80	-32.20	-8.10	-3.49
	Bajas	41936	48721	120254	198974	232007	288269	336676	317699
	Vb nº	-	6785	71533	78720	33033	56262	48407	-18977
	%	-	16.18	146.82	65.46	16.60	24.25	16.79	-5.64
	Saldo	603908	633990	682717	721560	460221	181073	94658	98583
Extranjeros C. Madrid	Altas	112639	116050	156184	172276	128073	80752	65410	67504
	Va nº	-	3411	40134	16092	-44203	-47321	-15342	2094
	%	-	3.03	34.58	10.30	-25.66	-36.95	-19.00	3.20
	Bajas	5233	4626	20938	47661	52770	47985	60171	82738
	Vb nº	-	-607	16312	26723	5109	-4785	12186	22567
	%	-	-11.60	352.62	127.63	10.72	-9.07	-19.00	25.40
	Saldo	107406	111424	135246	124615	75303	32767	5239	-15234
Rumanos España	Altas	103572	108294	131457	197642	71482	52440	62644	60898
	Va nº	-	4722	23163	66185	-126160	-19042	10204	-1746
	%	-	4.56	21.39	50.35	-63.83	-26.64	19.46	-2.79
	Bajas	1278	4044	25613	8050	14000	25901	34122	36308
	Vb nº	-	896	21569	-17563	5950	11901	8221	8221
	%	-	28.46	533.36	-68.57	73.91	85.01	31.74	6.41
	Saldo	102294	104250	105844	189592	57482	26539	28522	24590
Rumanos C.Madrid	Altas	28305	25686	38327	40791	13421	10762	12783	12777
	Va nº	-	-2619	12641	2464	-27370	-2659	2021	-6
	%	-	-9.25	49.21	6.43	-67.10	-19.81	18.78	-0.05
	Bajas	-	-	-	-	-	-	-	-
	Vb nº	-	-	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-	-	-	-	-
	Saldo	-	-	-	-	-	-	-	-

**Elaboración propia. Fuente: INE, Estadística de variaciones residenciales**

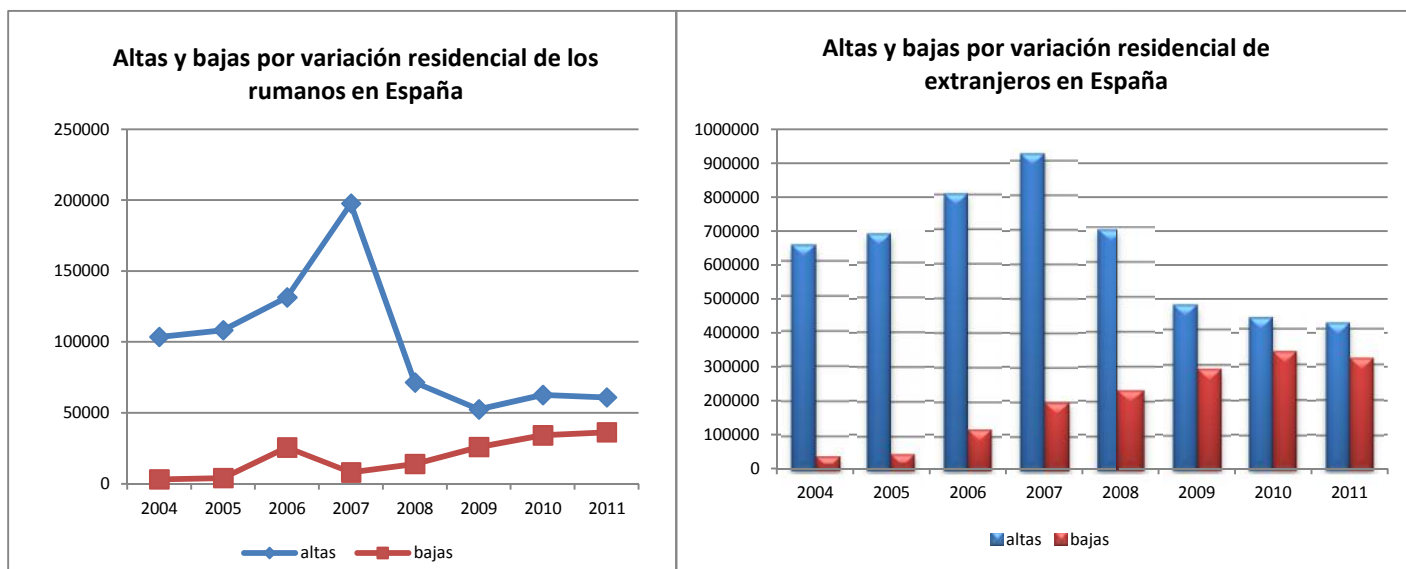
Por lo tanto, tal y como podemos observar en el gráfico nº21, el número de altas tiene una tendencia decreciente mientras que el número de bajas tiene una tendencia creciente.

Este cambio obedece a un brusco descenso de un número de ciudadanos rumanos que llegaron a España. Prácticamente, entre 2008 y 2011 el flujo de entradas se redujo a la mitad (si tomamos en cuenta el saldo).

La misma tendencia es válida también para los extranjeros (véase el mismo cuadro). Hasta 2007, los saldos netos mantuvieron una tendencia alcista, año después de que, con el inicio de la crisis, el flujo empieza a disminuirse hasta que llega a menos de 100 mil en 2010 y 2011. Es evidente también que en este caso las altas tienen un carácter decreciente y las bajas, un carácter creciente tal y como podemos observar en el gráfico nº22.

Los datos para los últimos años sugieren que este proceso puede agudizarse, generando un saldo negativo entre los flujos migratorios entre Rumanía y España.

Si nos fijamos en las cifras del Padrón anual, si aun a 1 de enero de 2012 no se registró un descenso de la población rumana, la tasa de crecimiento interanual tiene una evidente tendencia a la baja (anexo 1 Evolución del número de extranjeros y de las tres principales nacionalidades extranjeras de España y la tasa de variación interanual (TVI\*)). Si tomamos en cuenta los datos sobre los rumanos residentes, datos que pertenecen al Ministerio de Empleo y Seguridad Social, veremos que se produjo un descenso entre los residentes rumanos de casi 1% (entre el último trimestre de 2011 y el primero de 2012).



Elaboración propia. Fuente: INE, Estadística de variaciones residenciales

Gráfico nº21.

Gráfico nº22.

#### *12.1.1.1. Estimación de flujos de entrada y salida de los inmigrantes rumanos*

Las estimaciones del Instituto Nacional de Estadística, indican (cuadro nº20) que ya en 2011 se produjo un saldo negativo (-50090) entre los extranjeros debido a que la entrada neta de casi 230 mil mujeres no compensó la salida neta de casi 300 mil hombres. En el caso de los rumanos, el saldo es positivo (7049) pero menor, en comparación con otros años. Es positivo, debido al hecho de que la entrada neta de 30456 mujeres compensó la salida neta, de 28622 hombres. Como podemos ver, tanto en 2010 como en 2011, la entrada neta de hombres es inferior a la de mujeres, mientras que la salida neta de hombres es sensiblemente mayor en comparación con la del sexo opuesto.

Entre 2010 y 2011, tanto en el caso de los extranjeros en general como en el de los rumanos en particular, se observan cifras decrecientes de las entradas, las salidas y el saldo (si nos referimos a las cifras totales).

Si hacemos una clasificación por sexos (tanto para los rumanos como para los extranjeros), observamos que la llegada de mujeres se ha mantenido, aunque con cifras decrecientes, mientras que la llegada de hombres tiene un carácter de disminución más evidente. También en el caso de las salidas, las cifras muestran lo mismo, en cuanto a la tendencia por sexos. Si tomamos en cuenta la tendencia numérica, observamos un evidente incremento.

El saldo entre 2010 y 2011 (inmigrados menos emigrados) para los hombres extranjeros es negativo (-66580) y para los hombres rumanos es positivo, pero con una cifra bastante reducida (9861). Para las mujeres, el saldo entre 2010 y 2011 es positivo. Se observa que el saldo para las rumanas es casi dos veces mayor que para los rumanos.

En suma, la crisis, ha supuesto el freno y una ligera reversión del saldo migratorio. Si sigue esta tendencia y la situación de España no mejorara económicamente, se reducirá poco a poco, convirtiéndose en negativo. La crisis económica no produjo inicialmente un movimiento sustancial de retorno al país de origen, pero sí una reducción del “efecto llamada” para nuevos inmigrantes, pero como hemos mencionado antes, en los próximos años, en las actuales condiciones de España y teniendo en cuenta la tendencia de las estadísticas y las respuestas de las encuestas aplicadas, se producirá también una migración de retorno.

Cuadro nº20.

## Estimación de flujos de entrada y salida de España de extranjeros y de rumanos (2010 y 2011)

## 2010

Ambos sexos							Hombres							Mujeres						
Inmigrados		Emigrados		Saldo		Flujo de emigración a Rumanía	Inmigrados		Emigrados		Saldo		Flujo de emigración a Rumanía	Inmigrados		Emigrados		Saldo		Flujo de emigración a Rumanía
Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	Ext.	Ru.		Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	Ext.	Ru.		Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	
465169	60307	403013	32684	62156	27623	33815	234471	29169	233571	18555	900	10613	19163	230699	31139	169442	14129	61256	17010	14652

## 2011

Ambos sexos							Hombres							Mujeres						
Inmigrados		Emigrados		Saldo		Flujo de emigración a Rumanía	Inmigrados		Emigrados		Saldo		Flujo de emigración a Rumanía	Inmigrados		Emigrados		Saldo		Flujo de emigración a Rumanía
Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	Ext.	Ru.		Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	Ext.	Ru.		Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	
457650	58326	507740	51277	-	7049	52477	228156	27870	295636	28622	-67480	-752	29416	229495	30456	212105	22655	17390	7081	23061

## 2010-2011

Ambos sexos							Hombres							Mujeres						
Inmigrados		Emigrados		Saldo		Flujo de emigración a Rumanía	Inmigrados		Emigrados		Saldo		Flujo de emigración a Rumanía	Inmigrados		Emigrados		Saldo		Flujo de emigración a Rumanía
Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	Ext.	Ru.		Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	Ext.	Ru.		Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	Ext.	Ru.	
922819	118633	910753	83961	12066	34672	86292	462627	57039	529207	47177	-66580	9861	48579	460194	61595	381547	36784	78646	24091	37713

Elaboración propia. Fuente: INE, Estimaciones de la población actual. Flujos migratorios estimados

### *12.1.2. Migración de retorno: perspectivas*

En la actual fase de crisis económica y con una tasa de desempleo en ascenso, una buena parte de los rumanos pueden estarse planteando la opción del retorno.

El retorno se puede analizar desde dos perspectivas: el retorno voluntario y el retorno involuntario: a continuación nos centraremos sobre el análisis del retorno voluntario y más exactamente sobre las perspectivas de retorno de los inmigrantes rumanos en las actuales condiciones de crisis.

A su vez, el retorno voluntario se puede dividir en retorno mediante planes de los gobiernos o retorno por iniciativa propia sin acudir a ningún de estos planes. A este último tipo de retorno nos vamos a centrar la atención, pero antes vamos a mencionar también unos planes de retorno iniciados por el Gobierno de España.

#### *Planes de retorno del Gobierno español*

El Gobierno español está tratando incentivar el retorno de los trabajadores extranjeros que se quedan en paro a sus países de origen. A través de RDL 4/2008 de 19 de septiembre y del RD 1800/2008 de 3 de noviembre. Se determina el modo de conseguir el Abono acumulado y de forma anticipada de la prestación contributiva por desempleo a trabajadores extranjeros no comunitarios que retornen voluntariamente a sus países de origen, realidad conocida como “Plan de Retorno Voluntario”.

Es la materialización de una actuación político-social consistente en el pago anticipado y acumulado de la prestación contributiva por desempleo conseguida por el trabajador inmigrante, no comunitario, que haya quedado en paro y quiera retornar a su país de origen bajo unas determinadas condiciones (Quicios P., Quicios M., 2010).

Según los Reales Decretos que lo desarrollan quedan, automáticamente, excluidos de él: los inmigrantes de origen europeo, los inmigrantes cuyos países hubieran firmado el Acuerdo sobre E.E.E, los inmigrantes con nacionalidad suiza, los inmigrantes que ostenten, junto a su nacionalidad de origen, la española.

Por lo tanto, no es válido para los inmigrantes rumanos. En este sentido, en 2009 se firmó un convenio entre el Ministerio de Trabajo e Inmigración de España (actualmente el Ministerio de Empleo y Seguridad Social) y el Ministerio de Trabajo, Familia y Protección Social de Rumanía para la adopción de medidas que faciliten el empleo a los rumanos que retornen.

Actualmente, España negocia con Rumanía un nuevo plan de retorno de inmigrantes. A través de este plan, el Gobierno español facilitará que los inmigrantes rumanos sin trabajo que deseen regresar a su país puedan hacerlo.

El Gobierno de Rumanía se muestra a favor de promover la vuelta de parte de sus ciudadanos, según fuentes<sup>22</sup> del Ministerio de Empleo, dado que el país demanda trabajo, sobre todo personal de seguridad, trabajadores del sector textil, conductores, agentes de venta.

#### *El retorno de los rumanos en base a estadísticas*

La inmensa mayoría de los rumanos que salieron de su país para España tenían la idea de volver, pero tal y como se muestra en varios estudios realizados (Pajares, 2007; Marcu, 2011), el retorno va haciéndose una idea más difusa, dejando de ser un proyecto a corto plazo, incluso aunque las ayudas de la Unión Europea y la activación económica vayan transformando el país de origen, los salarios en el destino siguen siendo muy superiores. Por ello, aunque emigran con la idea de retornar, la mayoría confía cada vez menos en poder hacerlo en breve plazo; y asumen que el retorno puede ir para largo (Tamames, 2008).

Antes de 2008 lo observado era que había un cierto retorno, de inmigrantes que llevaban aquí algún tiempo (dos años o más) y ya tenían el permiso de residencia en España. Aunque también se ha observado que algunos de los que volvieron, después de pasar una temporada en Rumanía, decidieron retornar a España o han cambiado de destino.

A menudo, en esa segunda vuelta venían acompañados de alguien más, consolidando así su emigración. El flujo de rumanos ha crecido en tan poco tiempo en especial por la reagrupación familiar. Dadas las actuales condiciones de la crisis económica, el regreso comenzó a convertirse en una solución (aunque temporal) para los que se quedaron sin trabajo.

---

<sup>22</sup> [http://www.cincodias.com/articulo/economia/espana-negocia-rumania-plan-retorno-inmigrantes/20120509cdscdieco\\_2/](http://www.cincodias.com/articulo/economia/espana-negocia-rumania-plan-retorno-inmigrantes/20120509cdscdieco_2/)

Sin embargo, este flujo de regreso recién empieza a configurarse y en número es insignificante teniendo en cuenta los flujos de entradas en los últimos años. Pero como la tendencia de los flujos de entrada es a la baja y de los flujos de salida, creciente, se puede hacer una aproximación de cómo han evolucionado estos flujos durante los últimos años de crisis y como evolucionarían si tomamos en cuenta las estadísticas (variaciones residenciales), los estudios que trataron este problema (Marcu, 2011) y los resultados propios de las encuestas aplicadas.

Tal y como se muestra en el cuadro nº21, entre 2008 y 2011 el número de bajas por variación residencial de rumanos se duplicó. Por ejemplo si en 2007 el número de bajas fue de solo 8050 en 2011 fue de 36308.

Durante los últimos años (2008-2011), mientras que el número de altas disminuyó (-63.33% entre 2007-2008, -26.64% entre 2008-2009 y -2.79 entre 2010-2011), el número de bajas aumentó (un 73.91% entre 2007-2008, 85.01% entre 2008-2009, 31.74% entre 2009-2010 y 6.41% 2010-2011). O sea, la situación actual de España determinó a mucho más rumanos a tomar el camino del regreso. El saldo entre las altas y las bajas tiene una tendencia decreciente (desde 189592 en 2007 hasta 24590 en 2011).

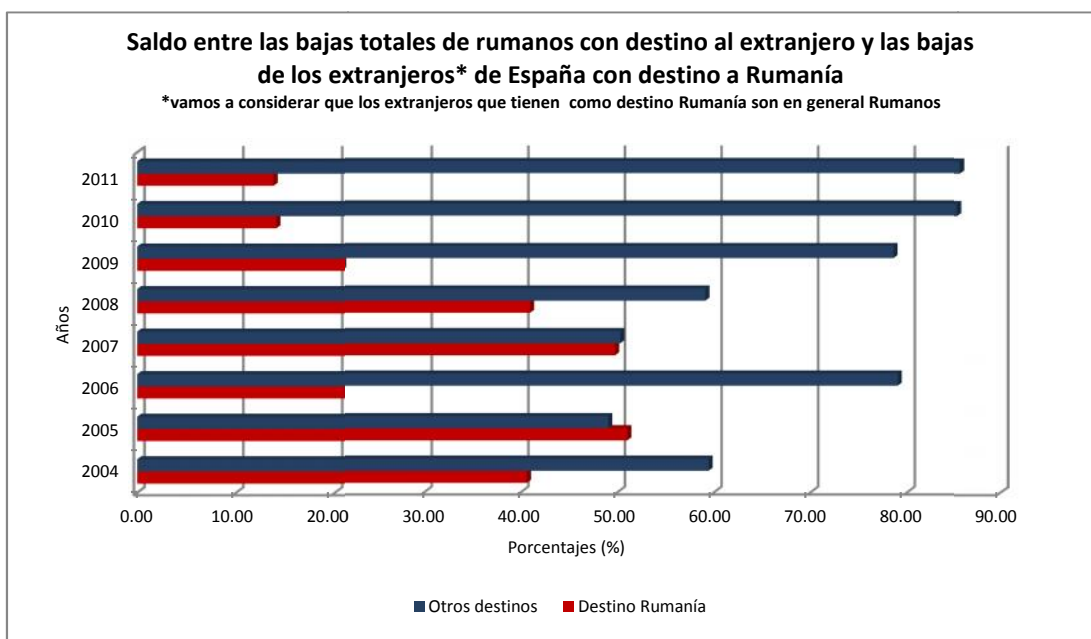
Lo que es muy interesante, es que si hacemos un análisis entre las bajas por variación residencial de rumanos con destino al extranjero y las bajas por variación residencial de extranjeros con destino hacia Rumanía, y supongamos que la mayoría de estos extranjeros son ciudadanos rumanos, comprobamos el hecho de que en cierta medida hay una reconfiguración de los flujos migratorios de los rumanos en términos de retorno.

<b>Cuadro nº21</b>				
<b>Saldo entre las bajas totales de rumanos con destino al extranjero y las bajas de los extranjeros* de España con destino Rumanía</b>				
<b>Año</b>	<b>Bajas por variación residencial de extranjeros con destino a Rumanía (se supone que en general son ciudadanos rumanos)</b>	<b>Bajas por variación residencial de rumanos con destino al extranjero</b>	<b>SALDO entre las bajas por variación residencial de los rumanos con destino al extranjero y las bajas de extranjeros (se supone que son rumanos) con destino Rumanía en N<sup>o</sup></b>	<b>SALDO entre las bajas por variación residencial de los rumanos con destino al extranjero y las bajas de extranjeros (se supone que son rumanos) con destino a Rumanía en %</b>
<b>2004</b>	1278	3148	1870	40.60
<b>2005</b>	2062	4044	1982	50.99
<b>2006</b>	5386	25613	20227	21.03
<b>2007</b>	4003	8050	4047	49.73
<b>2008</b>	5730	14000	8270	40.93
<b>2009</b>	5560	25901	20341	21.47
<b>2010</b>	4802	34122	29320	14.07
<b>2011</b>	5010	36308	31298	13.80

\*vamos a considerar que los extranjeros que tienen como destino Rumanía son en general Rumanos  
Elaboración propia. Fuente: INE, Estadística de variaciones residenciales

Por lo tanto, el cuadro más arriba citado, muestra que de las 36308 salidas de rumanos, solo 5010 son con destino hacia Rumanía, lo que quiere decir que 31298 tienen como destino otros países. Prácticamente solo 13.8% regresan directamente a Rumanía en 2011. Antes de 2008 este porcentaje era superior, en torno a 40-50% de los que salían de España regresaban a Rumanía. En las actuales condiciones, este porcentaje se ha reducido gradualmente (gráfico nº23).

Según el estudio realizado por Marcu (2011), aplicando técnicas cualitativas (entrevistas), 71 por 100 tienen la intención de regresar a Rumanía en algún momento en el futuro. Al momento de responder en cuanto tiempo regresarán, solo 47 por 100 están seguros que lo harán en los próximos cinco años. Por lo tanto, se confirma la idea de Pajares (2007), de que el retorno deja de ser un proyecto a corto plazo. Si tomamos en cuenta el hecho de que actualmente en Rumanía hay un boyante sector de la construcción que está demandando mucha mano de obra. Se necesita, además, mano de obra cualificada, tanto para la construcción como para otros sectores, y los inmigrantes que retornan son valorados por los conocimientos que han adquirido durante su etapa migratoria.



**Gráfico nº23.**

### *12.1.3. El desempleo en la actual situación de crisis económica: análisis general y por comunidades autónomas – diferencias significativas entre extranjeros y españoles*

Los últimos años del auge económico muestra una dinámica de fuerte incremento del empleo (en 2006 y 2007). En cambio el año 2008 mostró el primer embate de la crisis dado que se perdieron muchos puestos de trabajo en el caso de los hombres.

La mayor pérdida se produjo durante el año 2009 y afectó a ambos sexos. Si en 2008 en España habían 20.57 mill. ocupados, en 2009, las cifras disminuyen hasta 18.88 mill. (o sea en casi 1 millón y medio). La tendencia de disminución se mantiene hasta 2012. Entre 2009 y 2010 el número de ocupados disminuyó en aproximadamente 700 mil, mientras que entre 2010 y 2011 bajó en más de 300 mil (en 2011 el número de ocupados llegaba a 18.1 mill.). Hasta 2012, este número baja hasta 17.4 mill.

Por lo tanto, durante la crisis, el número de ocupados a nivel nacional disminuyó en 2.84 mill. de los cuales 2.2 mill. hombres. Si en el caso de los españoles el número de ocupados disminuye entre 2008 y 2011 un casi 10%, para los extranjeros en 2011 el número de ocupados es de 2.38 mill., un 18.6% menos que en 2008.

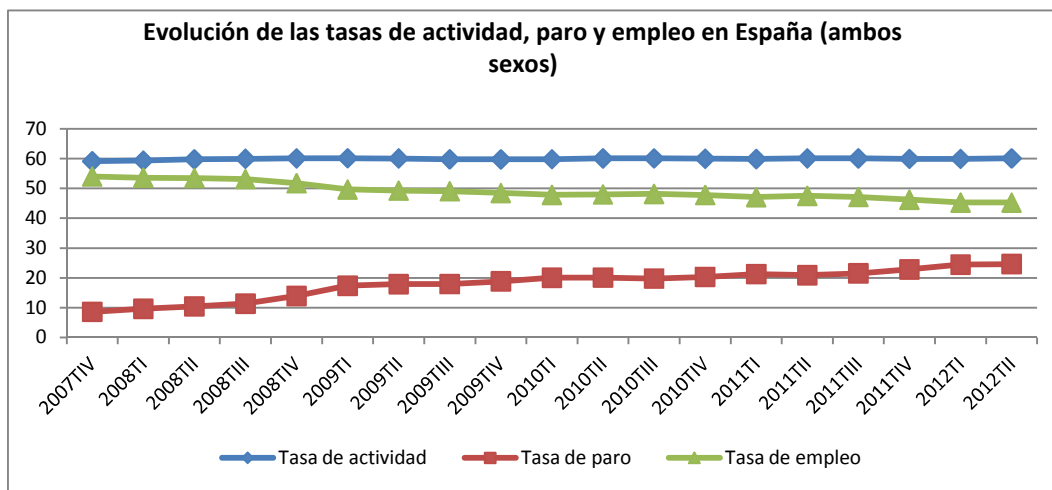
Entre los extranjeros, el mayor descenso se produjo en el caso de los hombres (416.7 mil), mientras que para las mujeres el disminuyó fue mucho menor, de solo 127 miles.

Como bien se sabe, la crisis económica está afectando a la población inmigrada en términos de desempleo. Para analizar la evolución de esta tasa, recurrimos a las estadísticas de la Encuesta de la Población Activa (EPA) que proporciona el Instituto Nacional de Estadística (INE).

Con estas bases estadísticas, el desempleo empezó a notarse en España, en el mismo año en que la crisis se inició (2008) y se ha agudizado a lo largo de los cuatro siguientes años (2009-2012). Si a finales del IV trimestre de 2007 la tasa de paro registrada era de 8.6%, a finales del II trimestre de 2012 se registró una tasa histórica de 24.63%.

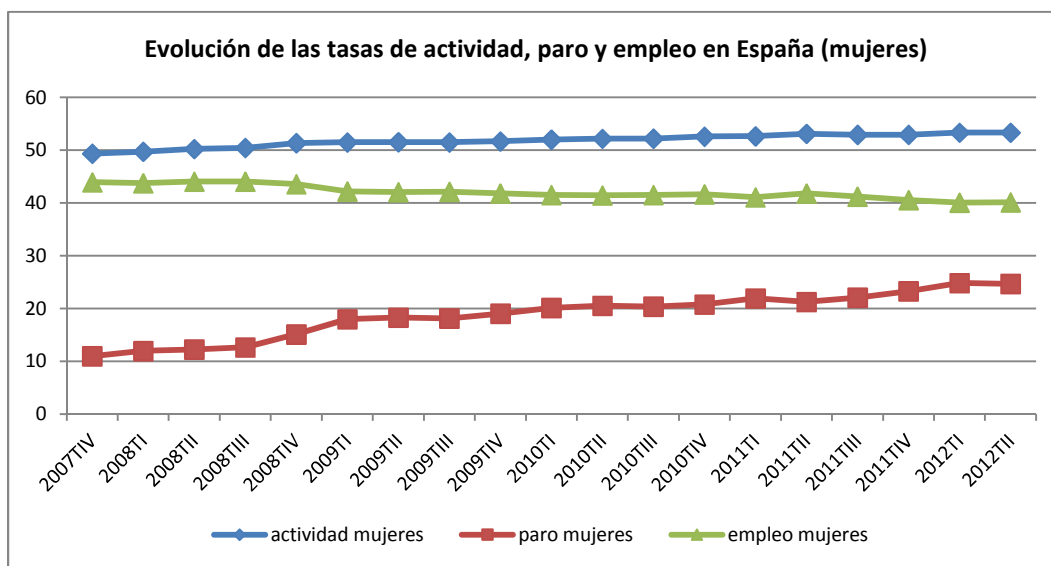
Tal y como podemos observar en el gráfico nº24, la tasa de actividad fue muy constante durante todo el período (en torno a 60%), mientras que la tasa de empleo cayó un casi 10% entre 2007 y 2012. En los gráficos nº 25 y 26 se puede observar la distinta evolución de estas tasas por sexos.

Por lo tanto, se observan discrepancias significativas. Por ejemplo, la tasa de empleo disminuye con mayor intensidad en el caso de las mujeres. La tasa de paro se mantiene muy similar, llegando a finales del II trimestre de 2012 a 24.57% para los hombres y a 24.71% para las mujeres.



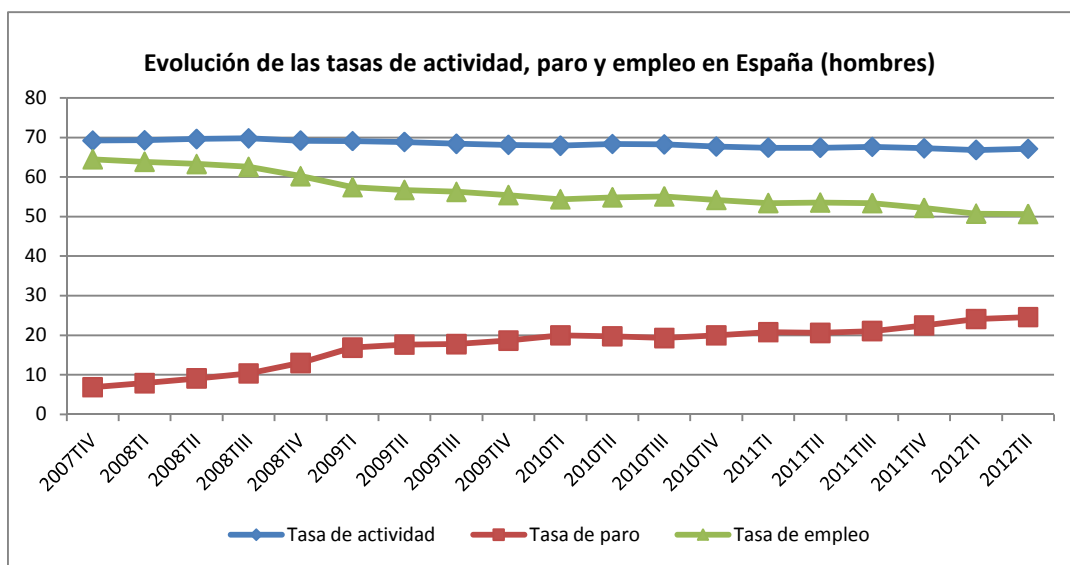
Elaboración propia. Fuente: INE, EPA

**Gráfico nº24.**



Elaboración propia. Fuente: INE, EPA

**Gráfico nº25.**



Elaboración propia. Fuente: INE, EPA

**Gráfico nº26.**

La población inmigrada se ve afectada por el desempleo de forma diferente a la población española, tal y como puede apreciarse a la vista de los mapas nº26 y 27. Prácticamente hicimos un análisis de la evolución trimestral interanual para el periodo comprendido entre 2008 y 2012.

Es oportuno mencionar que hay bastantes diferencias entre el nivel del paro por comunidades autónomas. Por ejemplo, la mayor tasa de paro fue específica para la mitad Sur del

país. Si en 2008 Andalucía era la única comunidad que presentaba la mayor tasa de desempleo, en 2012 cinco comunidades cuentan con tasas de más de 25%, siendo estas: Andalucía, Murcia, Comunidad Valenciana, Castilla-La Mancha y Extremadura, mientras que el País Vasco registra la menor tasa registrada a nivel nacional, de menos de 15%.

La Comunidad de Madrid, en 2008 tenía una tasa de menos de 10%, pero siguió aumentando hasta 18.86% a finales del II trimestre de 2012.

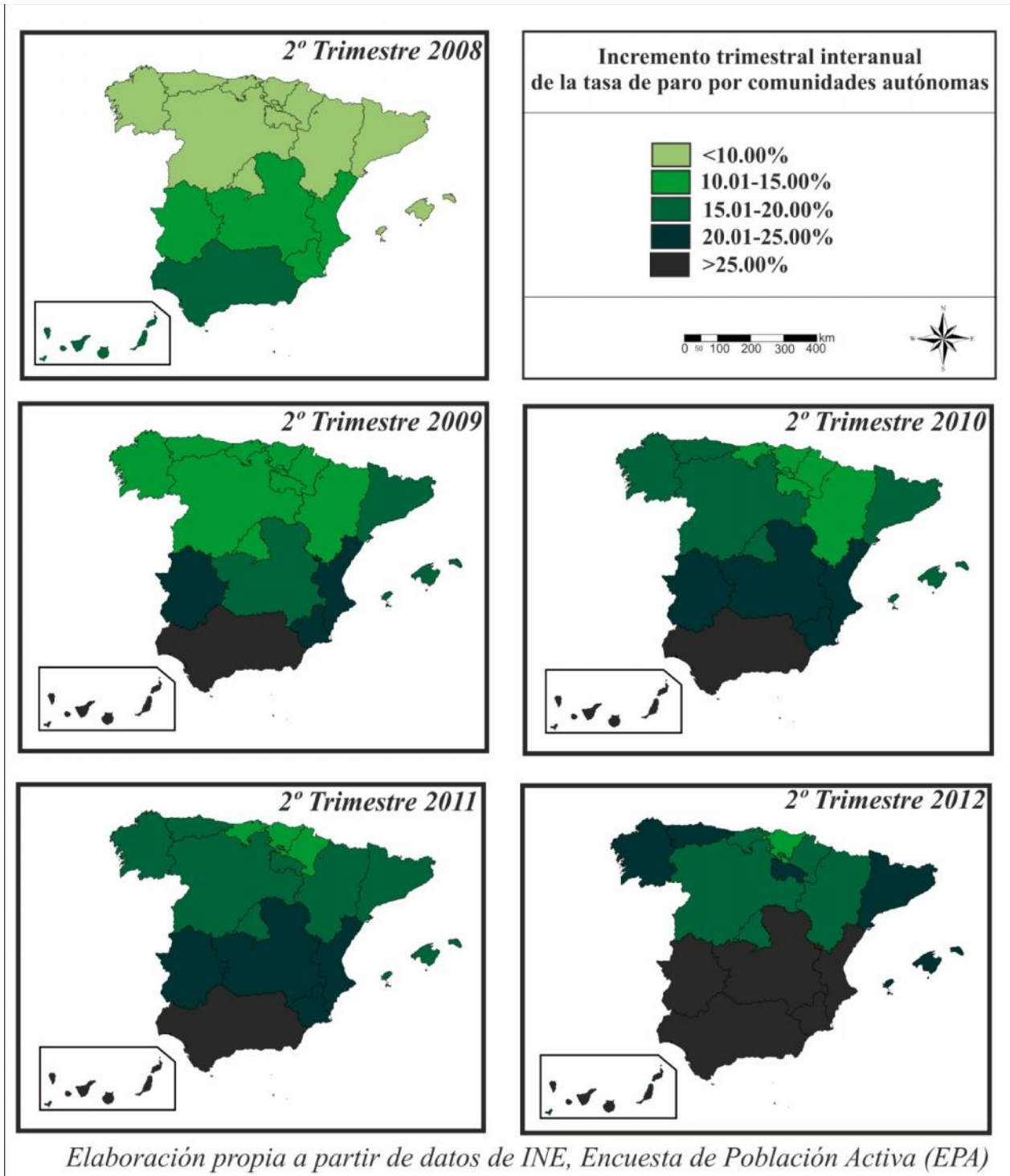
En comparación, en el caso de los extranjeros las tasas de desempleo registradas son mucho más altas. En comunidades como Castilla y León, Castilla-La Mancha, La Rioja, Extremadura y Andalucía se registran tasas de más de 40% en 2012, mientras que en el resto del país la tasa de paro se sitúa entre 30 y 40% excepto Cantabria con la menor tasa registrada entre los extranjeros.

En la Comunidad de Madrid, en 2008 la tasa correspondiente se situaba en torno a 16%, llegando en 2012 a 30.7%. Durante estos años de crisis, hubo un crecimiento del número de parados y más de la mitad de ellos fueron extranjeros. Entre 2008 y 2012 el número aumento en 3.3 mill. de los cuales más de 900 mil fueron extranjeros, lo cual quiere decir que proporcionalmente estos sufren más el paro.

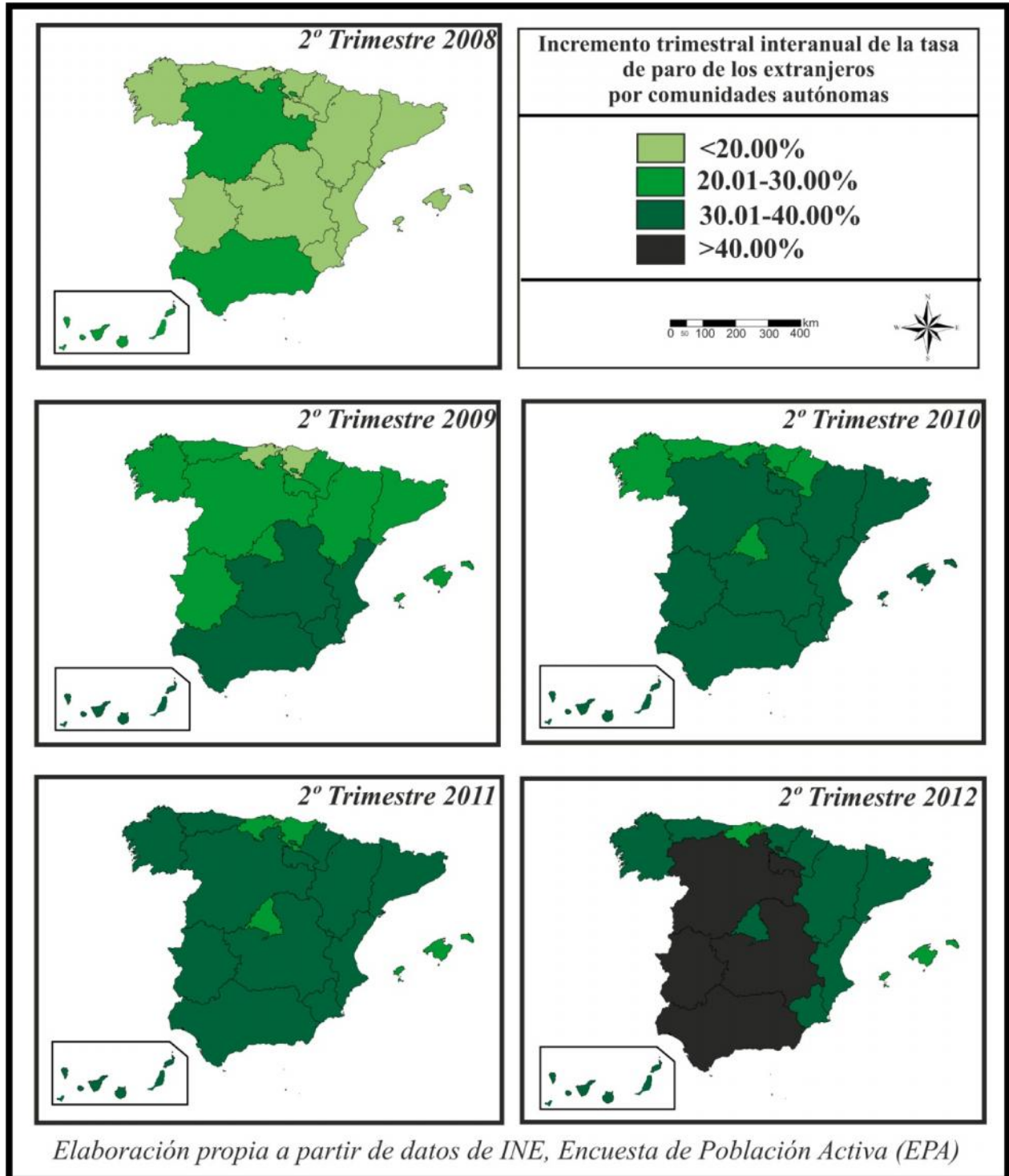
Se ve bastante claro que el incremento del paro en su primer momento afectó sobre todo a los hombres, tanto para el conjunto de la población como para la población extranjera.

En el II trimestre de 2012 el paro sigue creciendo con fuerza aunque crece menos que en el I trimestre (entre el IV trimestre de 2011 y el I de 2012 la tasa de paro creció un 1.5% y entre el primero de 2012 y el segundo de 2012, un 0.19%), llegando como hemos mencionado anteriormente a 24.63%.

Mapa nº26.



Mapa nº27.



#### *12.1.4. El desempleo entre los extranjeros de España: el caso de los rumanos*

La crisis económica determinó un aumento del desempleo también para el grupo de inmigrantes rumanos. El crecimiento más espectacular se ha producido en el sector de la construcción: de 69400 en 2007 a 228300 en 2009, mientras que en la agricultura desde 34200 en 2007 hasta 57000 en 2009, y en el sector servicios desde 156500 hasta 361300<sup>23</sup>.

Para aproximar como afecta el paro a los rumanos se recurre a la EPA por nacionalidades, donde se hace una subdivisión de los extranjeros por cuatro grandes grupos. En base a las estadísticas disponibles en el INE (EPA), aunque en el caso de todos los grupos se registró un incremento en la tasa de desempleo, el grupo de extranjeros de la Unión Europea es donde el incremento fue ligeramente mayor. Dentro de este grupo el colectivo más importante es el rumano.

Aunque no contamos con datos exactos para el último período en cuanto a la tasa de paro entre los rumanos, vamos a considerar que la tasa de desempleo registrada para los inmigrantes de la Unión Europea corresponde hasta cierto punto. Solo teniendo estos datos no se puede asegurar que los rumanos son el colectivo más afectado por el incremento del desempleo, pero los indicios apuntan en esa dirección, sobre todo si recordamos que el colectivo rumano es fuertemente imbricado en el sector de la construcción, el de mayor desempleo. Cabe señalar que también la población marroquí junto a los colombianos y a los ciudadanos de otros países de Latinoamérica representan también colectivos afectados.

Volviendo a la evolución de la tasa de paro de los extranjeros de la Unión Europea, tal y como podemos observar en el mapa 27, los porcentajes correspondientes para cada comunidad autónoma se duplicaron entre 2008 y 2012.

A nivel del II trimestre de 2012, en cuatro comunidades, la tasa supera 40%, mientras que en cinco comunidades la tasa se sitúa entre 30% y 40% (tres de estas comunidades cuentan con un número importante de rumanos: Andalucía, Comunidad Valenciana y Castilla-La Mancha). En la Comunidad de Madrid, Aragón, Cataluña y Navarra, la tasa correspondiente se sitúa entre

---

<sup>23</sup> Miguel Pajares, 2009, Inmigración y mercado de trabajo. Informe 2009. Análisis de datos de España y Cataluña, Madrid: Documentos del Observatorio Permanente de la Inmigración.

20% y 30%, mientras que la más reducida, como se esperaba, se registra en País Vasco (menos de 20%).

También se encuentran diferencias significativas entre la distribución de las tasas de paro por comunidades autónomas por género. Las tasas son más altas en el caso de los hombres en comunidades como Aragón, Navarra, Comunidad Valenciana, Andalucía, Comunidad de Madrid, mientras que en Castilla-La Mancha, Murcia, Cataluña el paro femenino cuenta con tasas más altas (véase mapa nº28).

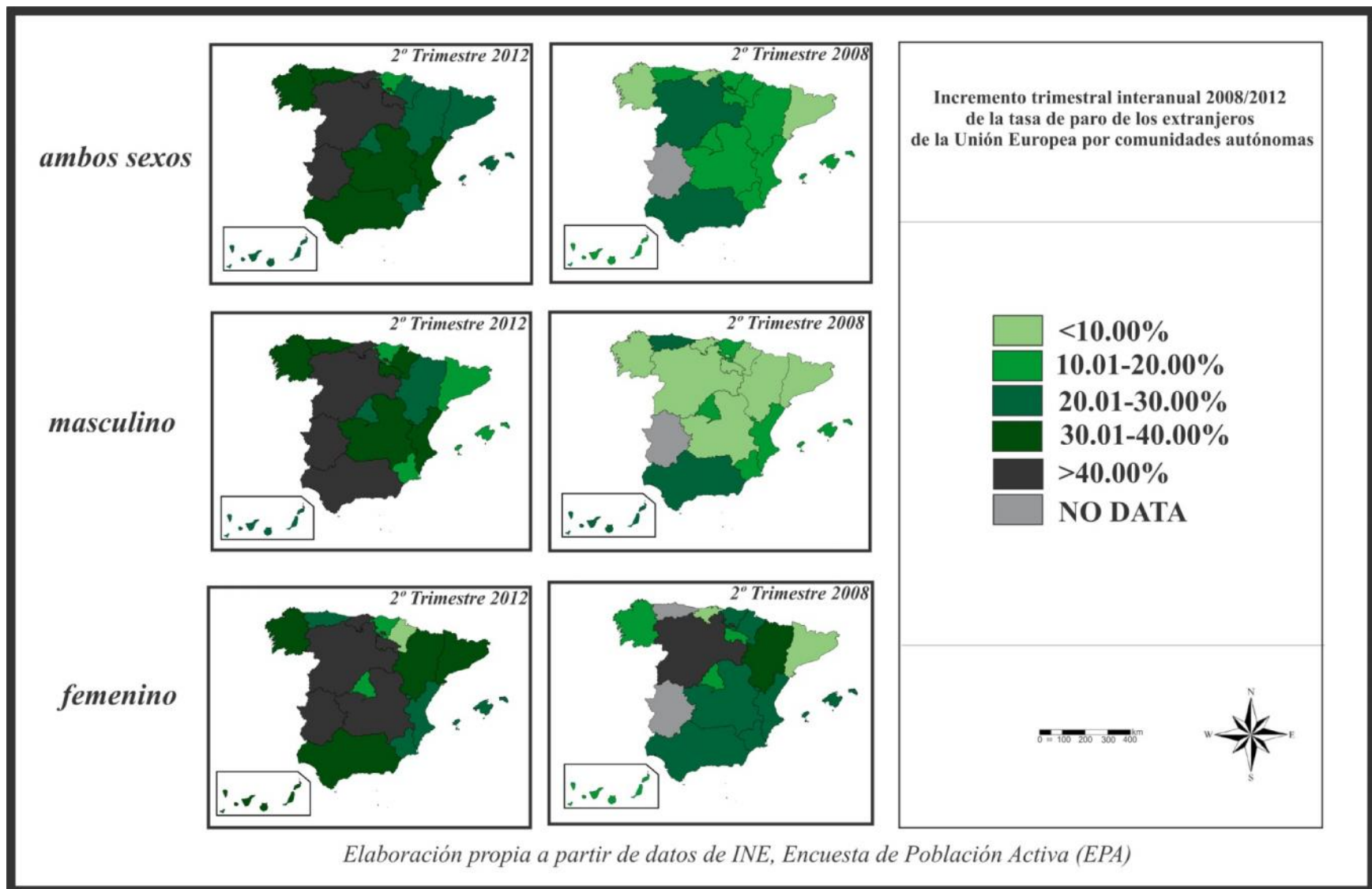
Vamos a tener en cuenta una comparación con estos grupos de inmigrantes para establecer una escala de impacto en función de la nacionalidad. Por nacionalidades concretas, el incremento de desempleados, entre 2007 y 2009 figura en el cuadro nº22 con datos de las tres nacionalidades que ya habíamos seleccionado para comparar el colectivo rumano (cambiamos el colectivo ecuatoriano por el colombiano dadas las estadísticas existentes).

Vemos que entre los ocupados (cuadro nº23), los rumanos registran un número de parados mayor en casi 70 mil en 2009 en comparación con 2007. En el caso de los marroquíes y los colombianos el número de parados casi se triplicó entre en IV trimestre de 2007 y el IV de 2009. Mientras que el número de parados está aumentando el número de ocupados, evidentemente, está bajando y el grupo que registró la mayor disminución en este sentido fue el marroquí (aproximadamente – 100 mil).

A finales de 2009, los que aportaron el grueso de los nuevos desocupados fueron los colectivos marroquí y rumano por el declive de la construcción y el recorte en la agricultura.

Lo más significativo de este último semestre de 2008 es que aun si el número de rumanos en paro está creciendo, la tasa de crecimiento para el período comprendido entre el IV trimestre de 2007 y el IV trimestre de 2009 es de 126.4% para los rumanos, 154.4% para los marroquíes y de 151.2% para los colombianos. Por lo tanto, los marroquíes son los que más se distancian de los demás colectivos en el incremento del número de parados teniendo en cuenta también que es el colectivo con mayor descenso en el número de ocupados. Prácticamente, si vemos las cifras, el número de parados es casi igual al número de ocupados, lo que no ocurre con los rumanos donde el número de ocupados es dos veces mayor que el de parados, a nivel del año 2009.

Mapa nº28.



Los últimos datos muestran que los rumanos afiliados a la Seguridad Social en alta laboral suman 283854 (junio 2012) y los marroquíes (204338), o sea empezando con 2010 hubo cambios significativos para estos dos colectivos de inmigrantes y no solo, los trabajadores siendo cada vez más afectados.

Conforme con los resultados de la encuesta aplicada, más de 50% de los rumanos residentes en España tienen préstamos en los bancos para casas o coches. La mayoría recién habían contratado los créditos cuando la crisis empezó, en general después de 5-6 años de pago del préstamo. Un rumano paga por un apartamento en España alrededor de 700-1500 euros al mes, y para un coche, 400-500 euros al mes.

Ahora lo que sucede es que los que no han perdido sus puestos de trabajo no logran manejar el dinero porque los empleadores ya no permiten el trabajo para horas extraordinarias, ya no ofrecen bonificaciones, ni el sueldo 13°.

<b>Cuadro n°22</b>			
<b>Parados por nacionalidades</b>			
	<b>Rumanos</b>	<b>Marroquí</b>	<b>Colombianos</b>
<b>IV trimestre 2007</b>	60826	82262	33735
<b>IV trimestre 2008</b>	114683	151027	71170
<b>IV trimestre 2009</b>	137756	209351	84780

Fuente: INE, EPA. Elaboración propia.

<b>Cuadro n°23</b>			
<b>Ocupados por nacionalidades</b>			
	<b>Rumanos</b>	<b>Marroquí</b>	<b>Colombianos</b>
<b>IV trimestre 2007</b>	429427	333122	235530
<b>IV trimestre 2008</b>	455500	280567	232415
<b>IV trimestre 2009</b>	391281	232116	212259

Fuente: INE, EPA. Elaboración propia.

### *12.1.5. Las restricciones de 22 de julio de 2011 para los trabajadores rumanos*

A petición de las autoridades españolas del 28 de julio de 2011, por resolución del 11 de agosto de 2011 la Comisión Europea autoriza a España a establecer las restricciones temporales sobre el acceso al mercado de trabajo español de los rumanos hasta el 31 de diciembre de 2012. Estas restricciones se aplican a las actividades en todos los sectores y regiones. Sin embargo, las restricciones no afectan a los ciudadanos rumanos que ya están activos en el mercado de trabajo en España.

En un capítulo aparte vamos a analizar qué impacto tuvo esta medida sobre el colectivo rumano a través de encuestas. Podemos avanzar la idea de que existieron muchos casos cuando los rumanos que estaban contratados perdieron sus puestos de trabajo o familiares y amigos que no se registraron en las oficinas de empleo como “demandantes de empleo”, aun si trabajaron antes en España ya con esta medida necesitan un permiso especial de trabajo. Pero los resultados los vamos a analizar en el capítulo correspondiente.

Algunos sostienen que, en realidad, las restricciones afectaran a muchos más rumanos y no solo a los recién llegados para trabajar en España. Por ejemplo, la Federación de Asociaciones de Rumanos en Europa (FADERE) sostiene que todos los rumanos de España que no estaban inscritos en los registros de empleo se han visto afectados por las restricciones impuestas por el Gobierno de Madrid.

Consideran que: *“todos los rumanos de España que tuvieron trabajo pero lo perdieron y que no se presentaron en los primeros 15 días a la Oficina de Empleo para registrarse como demandantes de empleo, como los que no vinieron cada tres meses para renovar esta situación, perdieron totalmente el derecho de trabajar en España”*.

También afirman que: *“la inscripción en los registros de trabajo es opcional, no es obligatoria, pero pierdes este derecho automáticamente si no vuelves cada tres meses para hacer una nueva solicitud”*.

*“Esto cambia el sentido del mensaje de estas restricciones. Prácticamente se aplica no solo a los que vinieron después de 22 de julio de 2011. Se aplica también para muchos rumanos que en esos momentos no trabajaban o trabajaban en negro y tenían la intención de encontrar*

*trabajo pero no estaban inscritos como demandantes de empleo. Esta medida afectará también a todos los que son estudiantes en España, dado que si no han trabajado antes y por lo tanto no estaban inscritos en la Oficina de Empleo, aunque tienen varios años desde cuando están viviendo en España. Estos pueden trabajar solo si solicitan un permiso de trabajo. En la misma situación son los recién graduados”.*

Los representantes FADERE consideran que esta medida ha afectado a muchos rumanos, sin comunicar una cifra oficial opinan que esta medida hizo más difícil la integración en el mercado del trabajo de los rumanos que llegaron después del 22 de julio de 2011 y que afectó a más del 50% de los rumanos que se encontraban en España antes de esta fecha.

La agregada del Ministerio de Trabajo de Rumanía en la Embajada de Rumanía opina que:

*“España tiene todo el derecho a imponer restricciones como cualquier país de la UE durante siete años porque es en 2007 cuando Rumanía entró en la Unión y hasta el 1 de enero de 2014 prácticamente si nos gusta o no nos gusta debemos aceptar estas condiciones. Es como por ejemplo, si la Republica de Moldavia va a entrar en la UE en 10 años digamos...Rumanía puede imponerle restricciones durante 7 años...pero no puede prohibir a los ciudadanos moldavos la libre circulación (...). España tiene todo el derecho a imponer restricciones pero no fue muy diplomático porque el Gobierno español debería avisar antes para que la Embajada tenga tiempo para anunciar a sus ciudadanos...”*

*El Ministerio de Trabajo de Rumanía junto con el Ministerio de Asuntos Exteriores abrieron una línea telefónica – Línea Verde - donde los ciudadanos rumanos pueden llamar y hacer reclamaciones si algún empleador español decide rescindirle el contrato de trabajo después de esta medida...*

*Lo que pasa ahora es que los que llegaron después de 22 de julio necesitan un permiso de trabajo, permiso que se obtiene en 3 meses, para el Régimen General, pero el estado español promete que reducirá el termino...vamos a ver... la Embajada de Rumanía hace todo los esfuerzos. Para el sector de la agricultura se obtiene en 45 días. También es oportuno mencionar que los autónomos no se ven afectados por esta decisión.”*

*(Agregada del Ministerio de Trabajo de Rumanía en la Embajada de Rumanía en España)*

*\*La entrevista se llevo a cabo en rumano, la traducción es propia*

### 12.1.6. Las remesas de los rumanos en el contexto de la actual crisis económica

Sin duda, los efectos de la crisis española son visibles entre la población rumana. En el ámbito económico, hay ya un impacto evidente.

En los últimos cuatro años, las remesas que emite España entraron en crisis dos veces (www.remesas.org). El I trimestre de 2012 se enviaron 1548 mill. de euros, un -14.4% menos que los 1851 mill. de euros del I trimestre de 2011. Se habla de dos crisis en cuanto a las remesas que emite España.

Tal y como podemos observar en el gráfico nº27, las remesas tuvieron una tendencia creciente hasta 2008, año después de que entraron en crisis, bajando un casi 20% hasta 2010, siendo este periodo denominado como el primer periodo de crisis de las remesas. En comparación con la crisis de 2008, el inicio de la presente (gráfico nº28) ha sido más rápido, pero también menos profundo.



Gráfico nº27.

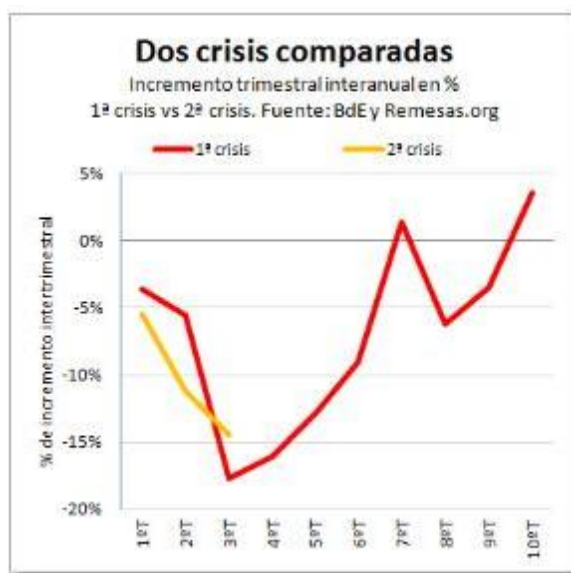


Gráfico nº28.

Fuente: Remesas.org en base a datos de Banco de España

Mientras que durante el I trimestre de caída, en la de 2008, las remesas solo se redujeron en un -4%, en la actual ese I trimestre restó un 5%. Mientras que en el II trimestre de crisis en 2008 restó un -6%, en la actual, casi se dobló la cifra con un -11%. Durante el III trimestre de crisis, en cambio, restó en 2008 un -7% mientras que en este caso se redujo la cifra en un 14%.

Las cifras de remesas al inicio de la crisis en 2008 eran superiores en 1000 mill. de euros a las de 2012. Aunque la población inmigrante de España se ha modificado sensiblemente en los últimos años, sus remesas siguen concentradas en Iberoamérica. En conjunto, el 53,7% de las remesas de España van destinadas a Latinoamérica lo que supuso en 2011 la cifra de 3.903 millones de euros. Los rumanos y los marroquíes suman 1,4 millones<sup>24</sup>.

En el cuadro n°24 se pueden observar los principales países que emiten remesas desde España. La mayoría de los países durante la crisis económica han conocido una disminución significativa de las remesas. Por ejemplo, las remesas de Colombia han bajado a la mitad (desde 2543 mill. euros en 2007 hasta 1286 mill. de euros en 2011). Lo mismo sucede con Marruecos, donde durante el mismo periodo, las remesas bajaron en más de 200 mill. de euros.

En el caso de Rumanía, las remesas bajaron un 21.8% entre 2007 y 2011. La mayor caída se produjo entre 2007 y 2008 cuando se registró una tasa de variación interanual de -64.6%. Entre 2008 y 2009, la tendencia continúa siendo a la baja, registrándose un disminuyo interanual de -36.20%. Después de este año hay una ligera mejora, registrándose un crecimiento de 17.4% en comparación con 2009. Hasta 2011, como se esperaba, dadas las condiciones de degradación económica de España, las remesas enviadas por los rumanos nuevamente disminuyen un 18% con respecto a 2010. El gráfico n°29 muestra claramente esta tendencia.

Según las estadísticas del Banco Mundial, la evolución de las remesas para Rumanía se puede ver en el gráfico n°30.

Observamos que las remesas registraron un máximo en 2008, cuando más de 9000 mill. dólares entraron en el país (un 98% más que en 2005), disminuyendo después, en 2009 hasta 4952 mill. dólares (un 53.3% menos que el año anterior) y de nuevo hasta 3883 mill. (2010).

---

<sup>24</sup> [www.remesas.org](http://www.remesas.org)

El crecimiento exponencial de las remesas en los años 2007 y 2008 se explica por la entrada de Rumanía en la Unión Europea, lo que ha facilitado el acceso de los rumanos en la comunidad y los flujos monetarios entre los países.

La caída repentina en 2009 se debió a la crisis económica y financiera mundial que se sintió en Rumanía por un descenso de la demanda, el consumo y las inversiones influyendo negativamente el valor de las remesas.

Los niveles más altos de las remesas de los rumanos provienen de Canadá, Alemania, Israel, Italia, España, EE.UU. y Hungría.

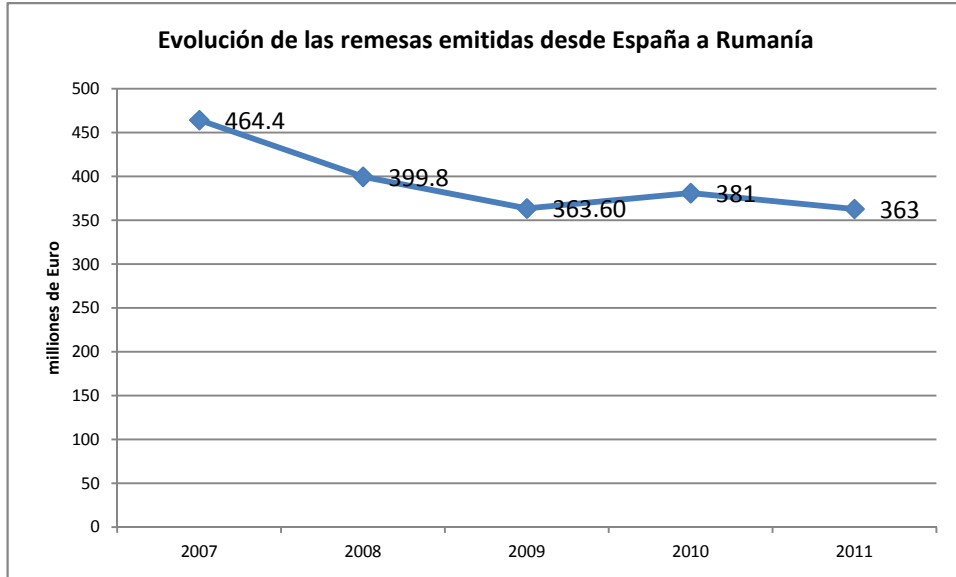
**Cuadro n°24**

**Destinos de las remesas de España: evolución anual y variación absoluta y porcentual**

\*datos en € mill. según Banco de España y elaboración Remesas.org (para el año 2008) y elaboración propia para el resto de años

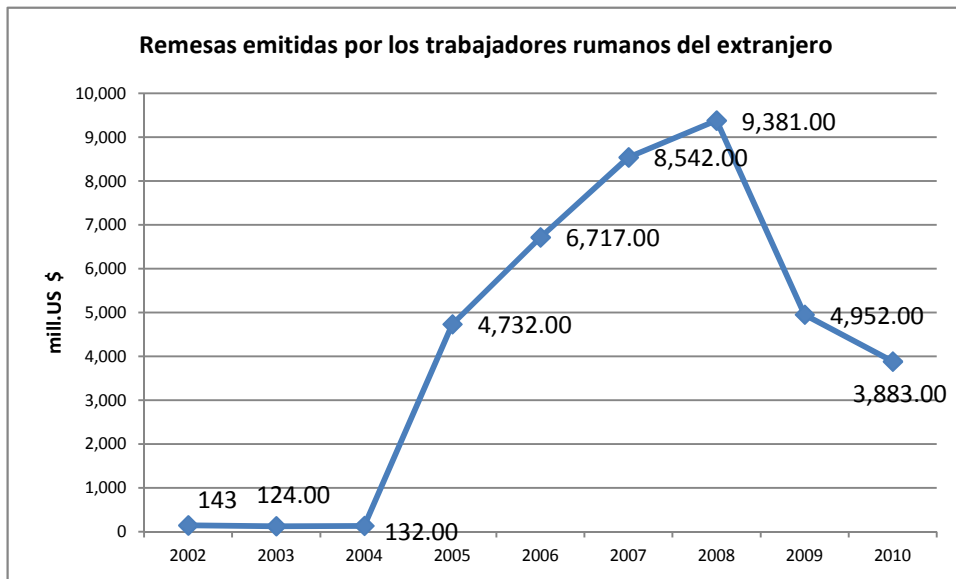
Países	2007	2008			2009			2010			2011		
	Mill.€	Mill.€	Variac.int eran.abs oluta	Variac. % interan ual	Mill.€	Variac.int eran.abs oluta	Variac. % interan ual	Mill. €	Variac.i nteran. absolut a	Variac. % interanua l	Mill. €	Variac.i nteran. absolut a	Variac. % interanual
<b>Colombia</b>	2543,3	1411,2	-134,1	-8,68	1297,6	-113,60	-8,05	1290	-7,60	-0,59	1286	-4	-0,31
<b>Ecuador</b>	1283,3	1050,6	-232,9	-18,15	962,5	-88,10	-8,39	920	-42,50	-4,42	938	18	1,96
<b>Bolivia</b>	793,7	721,3	-72,5	-9,13	663,1	-52,20	-8,07	611	-52,10	-7,86	603	-8	-1,31
<b>RUMANÍA</b>	464,4	399,8	-64,6	-13,91	363,6	-36,20	9,05	381	17,40	4,79	363	-18	-4,72
<b>R. Dominicana</b>	346,2	290,1	-56,1	-16,21	292,3	2,20	0,76	287	-5,30	-1,81	349	62	21,60
<b>Marruecos</b>	493,1	384,2	-54,9	-12,51	299,5	-84,70	-22,05	295	-4,50	-1,50	291	-4	-1,36
<b>Paraguay</b>	270,2	305,8	35,6	13,16	299,5	-6,30	-2,06	323	23,50	7,85	298	-25	-7,74
<b>Brasil</b>	405,3	384,2	-21,2	-5,22	249,5	-134,70	-35,06	252	2,50	1,00	233	-19	-7,74
<b>Perú</b>	185,8	203,8	18,1	9,73	256,7	52,90	25,96	259	2,30	0,90	233	-26	-10,04
<b>Senegal</b>	177,3	180,3	3,0	1,69	128,3	-52,00	-28,84	108	-20,30	-15,82	N/D	-	-
<b>Pakistán</b>	101,3	133,3	32,0	31,53	121,2	-12,10	-9,08	122	0,80	0,66	116	-6	-4,92
<b>Filipinas</b>	92,9	94,1	1,2	1,29	92,7	-1,40	-1,49	N/D	-	-	116	-	-
<b>China</b>	-	-	-	-	-	-	-	252	-	-	254	2	0,79
<b>TOTAL REMESAS ENVIADAS DESDE ESPAÑA</b>	-	-	-	-	-	-	-	7208	-	-	2368	60	0,83

Fuente: Remesas.org [[www.remesas.org](http://www.remesas.org)] sobre datos del Banco de España



Fuente: Elaboración propia a partir de Remesas.org [[www.remesas.org](http://www.remesas.org)] sobre datos del Banco de España

**Gráfico nº29.**



Fuente: Elaboración propia a partir de datos The World Bank [[www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)]

**Gráfico nº30.**

## **Capítulo XIII. ESTUDIOS DE CASO EN CONTEXTO REGIONAL: MADRID, ALCALÁ DE HENARES, ARGANDA DEL REY, COSLADA Y TORREJÓN DE ARDOZ**

---

### **13.1. El contexto regional de las cinco comunidades de investigación**

En la CAM la mayoría de los rumanos viven, como hemos visto, en la ciudad capital. Aquí se encuentra una de las más grandes concentraciones de población rumana en España. Lo que la hace interesante es el hecho de que es mucho más diversa bajo el aspecto de la motivación del traslado.

Madrid concentra en especial a los rumanos que emigran internacionalmente para estudios pero también el personal de las instituciones rumanas del extranjero. Pero no significa que la ciudad no representa una destinación importante de la inmigración para trabajo, y por lo tanto, Madrid es un caso particular.

Las otras cuatro localidades están colocadas en la cercanía de la capital ibérica, en la parte de Este (Coslada, Torrejón de Ardoz y Alcalá de Henares) y de Sureste (Arganda del Rey) de la CAM. Son muy bien conectadas a la red de transporte (transportación de velocidad, “Cercanías”, y el Metro de Madrid – que facilitan el transporte en toda la zona).

Si relativizamos la perspectiva y miramos a los rumanos mediante la referencia al total de la población, las diferencias son grandes entre las cuatro localidades. Coslada y Arganda del Rey, seguidos por Alcalá de Henares tienen, desde este punto de vista, un perfil distinto. Ambas se colocan en el grupo de las localidades con la más grande concentración de rumanos en el total de la población (las primeras en torno a 20% y Alcalá 10%).

Como se muestra en el estudio dirigido por Sandu (2009) – “Comunidades rumanas en España” – los primeros rumanos han llegado en Alcalá a finales de los años ‘90. Se trata de una familia del condado de Alba (Rumanía) que ha empezado mediante el trabajo en construcciones, respectivamente trabajo de hogar y que actualmente posee múltiples negocios destinados a los rumanos. Bajo el mismo nombre, existen en la ciudad panaderías, “paqueterías”, carnicerías y

una empresa de transporte, todas dirigidas a las necesidades de los inmigrantes, pero que tienen también clientes españoles.

Debemos mencionar que aquí, debido al gran número de rumanos, el sector público pero también el privado se adaptaron. Por ejemplo, existen cajeros automáticos donde el idioma rumano puede ser seleccionado para comunicación, existen folletos y posters en rumano. Hay también una empresa inmobiliaria TEIA que se ocupa de construcciones e intermediación, que fue desarrollada por un rumano que vive desde hace 20 años en Alcalá.

En Alcalá hay cuatro asociaciones rumanas: Centro Hispano-Rumano, la Asociación Horizonte, la Asociación de Apoyo e Integración de los Rumanos y la Unión Hispano-Rumana DACIA. Solo una de estas cuatro pertenece a FEDROM (Federación de Asociaciones de Emigrantes Rumanos en España).

La empresa rumana Altassib presta servicios de transporte hacia Rumanía con autocares de línea diarias, que salen desde Madrid, pasando por Coslada y Alcalá y llegando a Rumanía en ciudades como: Arad, Timișoara, Sibiu, Brașov, Bacău, Iași, Suceava, Botoșani y Bucarest. También existe una agencia de viaje rumana mediante la cual se pueden hacer reservas para comprar billetes de avión.

Coslada es una nueva ciudad que registró incrementos consistentes de población. Los comienzos de la inmigración rumana en Coslada son relacionados a los primeros años después de '90. La conexión de Coslada a la red de transporte público de la zona de Madrid representó una circunstancia favorable para la comunidad que se encuentra hoy. Coslada parece ser más bien una ciudad-dormitorio, dado que este municipio parece ofrecer pocos puestos de trabajo para los inmigrantes, por lo cual una gran parte se dirige a la capital. En Coslada hay cinco asociaciones de rumanos, de las cuales dos son miembros FEDROM.

Si nos referimos a Arganda del Rey, localidad que se sitúa a 28 km de Madrid siendo relacionada a la capital por las líneas de metro y la red de transporte en común, podemos decir que es “casi una pequeña ciudad rumana”. Existen varios negocios de los rumanos: el bar “Danubio”, la carnicería “Maramureș”, la tienda “Carpați” etc. Aquí los comerciantes españoles se adaptan dado que en las calles puedes encontrar afiches en rumano. En este municipio hay solo una asociación rumana: “Dor Român”.

Los primeros inmigrantes han llegado aquí en los años '91-'92, ilegalmente, tal y como se muestra en una entrevista realizada en el estudio “Comunidades rumanas en España” (Sandu, 2009). En ese estudio, el cura ortodoxo de Arganda del Rey declara que: *“Las primeras personas han llegado porque la vida era más barata que en Madrid y empezando de los primeros.....que tuvieron una situación estable aquí...han traído sus parentescos, cuñados, hermanos, parientes o hijos, consuegros, suegros, todo lo que significa parentesco. Las respectivas personas han traído sus familias y así....”*.

En cuanto a la ocupación de la población rumana, los hombres trabajan en general en el sector de la construcción, pero también en la industria ligera. En la localidad se ha desarrollado el polígono industrial “San Roque” donde están concentradas una serie de empresas. Las mujeres trabajan como “internas” o “en las casas”, donde hacen la limpieza, son cuidadoras, en servicios (alimenticio, turismo).

Torrejón de Ardoz es también una localidad de tipo “dormitorio” de la zona urbana de la región de Madrid que se encuentra localizada en el corredor de la autovía N2 Madrid-Barcelona. De Madrid (20 km) se puede llegar en tren o en autobús. Como número de rumanos ocupa la cuarta posición en la región de Madrid.

El específico del trabajo en la localidad es muy similar a lo de la entera zona de Madrid. O sea, predominan los trabajos en construcciones, el hogar, comercio etc. También hay rumanos emprendedores: tiendas de tipo alimentación rumana, un restaurante rumano “Dracula 2”. En cuanto a las asociaciones de rumanos, hay una sola: “Asociación Caragiale”.

Madrid es el municipio donde más rumanos hay. Esto se debe al hecho de que las posibilidades de encontrar trabajo son mucho más variadas y con sueldos más altos. También hacia Madrid se dirigen los rumanos con alta cualificación, los estudiantes, médicos, científicos, ingenieros etc. En Madrid hay 15 asociaciones de rumanos, de las cuales cuatro son miembros FEDROM que tiene su sede en Madrid. Aquí se encuentran las delegaciones de las instituciones rumanas en España, como la Embajada, el Consulado, el Centro Cultural Rumano.

## 13.2. Dinámica de la migración en los cinco municipios en el contexto de la crisis económica

La Comunidad de Madrid es una de las comunidades autónomas más pobladas de España. A 1 de enero de 2012 registraba 6489768 habitantes, de los cuales 1009926 eran extranjeros y de estos, 219306 rumanos (la comunidad más numerosa de toda España: 3.38% del total de la población y 21.72% del total de extranjeros).

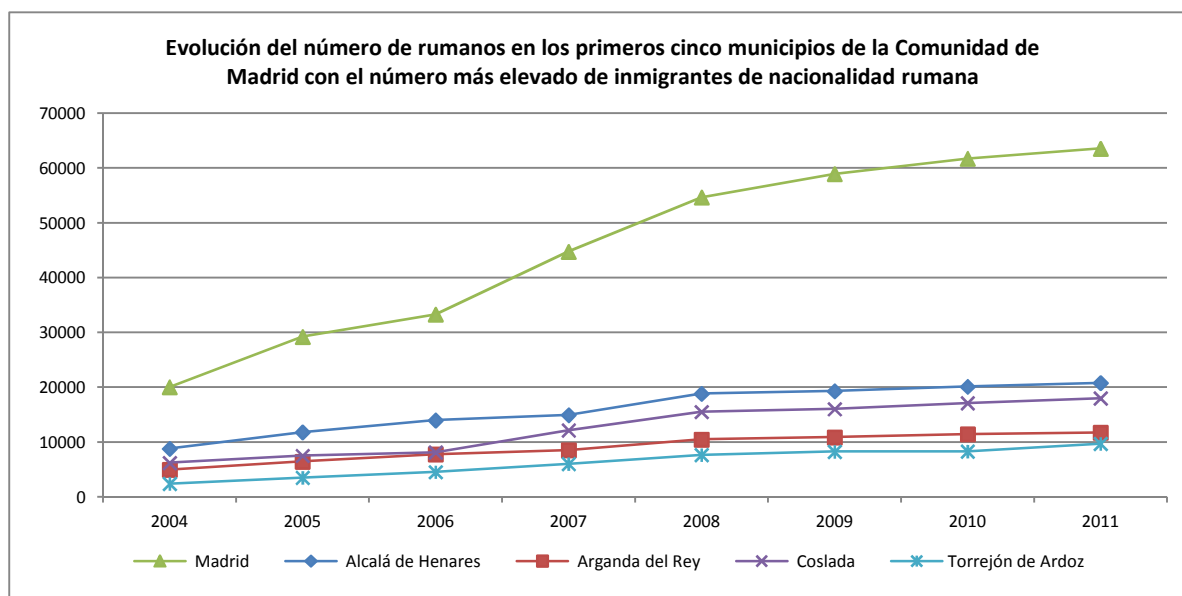
Entre las primeras cinco comunidades en cuanto al número de rumanos de la Comunidad de Madrid, se encuentra Madrid (63560, 29.01% del total de rumanos empadronados en la Comunidad de Madrid), Alcalá de Henares (20793, 9.49% del total), Coslada (17985, 8.21% del total), Arganda del Rey (11721, 5.35% del total), Torrejón de Ardoz (9692, 2.42% del total). Estos cinco municipios concentran 54.55% del total de la población rumana empadronada en la Comunidad de Madrid.

Como podemos observar en el cuadro nº25 y en el gráfico nº31 entre 2006 y 2011 la población rumana empadronada en cada uno de estos cinco municipios (pero también en el caso de la Comunidad de Madrid) se duplicó (excepción hacen solo Arganda del Rey donde el aumento fue más reducido (66%) y Alcalá de Henares donde la comunidad rumana aumentó un 67%). También entre 2004 y 2006 (gráfico nº31) hubo un aumento significativo pasando desde aproximadamente 20 mil rumanos a más de 30 mil en el caso de Madrid. La misma tendencia se observa también para el resto de municipios.

<b>Cuadro nº25</b>								
<b>Extranjeros y rumanos en los primeros cinco municipios de la Comunidad de Madrid con el número más elevado de inmigrantes de nacionalidad rumana</b>								
Municipio	Nº habitantes	Nº Extranjeros	Nº Rumanos	Porcentaje de extranjeros del total de extranjeros	Porcentaje de rumanos del total de rumanos	Porcentaje de rumanos del total de extranjeros	Porcentaje de extranjeros del total de la población	Porcentaje de rumanos del total de la población
<b>2006</b>								
C. Madrid	6008183	800512	114556	100%	100%	14.31%	13.32%	1.91%
Madrid	3128600	439973	33270	54.96%	29.04%	7.56%	14.06%	1.06%
Alcalá de Henares	201380	35149	13976	4.39%	12.20%	39.76%	17.45%	6.94%
Coslada	83233	10805	8126	1.35%	7.09%	75.21%	12.98%	9.76%
Arganda del Rey	45085	10284	7774	1.28%	6.79%	75.59%	22.81%	17.24%
Torrejón de Ardoz	112114	19343	4527	2.42%	3.95%	23.40%	17.25%	4.04%

2008								
C. Madrid	6271638	1005381	189477	100%	100%	18.85%	16.03%	3.02%
Madrid	3213271	539624	54674	53.67%	28.86%	10.13%	16.79%	1.70%
Alcalá de Henares	203645	40656	18828	4.04%	9.94%	46.31%	19.96%	9.25%
Coslada	89918	18690	15515	1.86%	8.19%	83.01%	20.79%	17.25%
Arganda del Rey	50309	13499	10485	1.34%	5.53%	77.67%	26.82%	20.84%
Torrejón de Ardoz	116455	23691	7645	2.36%	4.03%	32.27%	20.34%	6.56%
2010								
C. Madrid	6458684	1079944	210822	100%	100%	19.52%	16.72%	3.26%
Madrid	3273049	568214	61719	52.62%	29.28%	10.86%	17.36%	1.89%
Alcalá de Henares	204120	42670	20113	3.95%	9.54%	47.14%	20.90%	9.85%
Coslada	91218	20782	17104	1.92%	8.11%	82.30%	22.78%	18.75%
Arganda del Rey	53135	14889	11430	1.38%	5.42%	76.77%	28.02%	21.51%
Torrejón de Ardoz	118441	23858	8303	2.21%	3.94%	34.80%	20.14%	7.01%
2011								
C. Madrid	6489680	1067585	219095	100%	100%	20.52%	16.45%	3.38%
Madrid	3265038	554810	63560	51.97%	29.01%	11.46%	16.99%	1.95%
Alcalá de Henares	203686	42807	20793	4.01%	9.49%	48.57%	21.02%	10.21%
Coslada	91861	21564	17985	2.02%	8.21%	83.40%	23.47%	19.58%
Arganda del Rey	54220	15193	11721	1.42%	5.35%	77.15%	28.02%	21.62%
Torrejón de Ardoz	122589	25586	9693	2.40%	2.42%	37.88%	20.87%	7.91%
2012								
C. Madrid	6489768	1009926	219306	100%	100%	21.72%	15.56%	3.38%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón municipal.  
Los porcentajes se calcularon sobre la base de los datos existentes (población total, población extranjera, la población rumana)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón municipal.

**Gráfico nº 31.**

En cuanto a la proporción de rumanos sobre el total de extranjeros, a 1 de enero de 2012 el porcentaje correspondiente en el caso de la Comunidad de Madrid se situaba en torno a 22%, un 7% más que en 2006. También en el caso de los cinco municipios este porcentaje aumentó, llegando a 11.46% en Madrid, 48.57% en Alcalá de Henares, 83.40% en Coslada, 77.15% en Arganda del Rey y 37.88% en Torrejón de Ardoz. Por lo tanto, el mayor peso en este sentido lo tienen los rumanos de Coslada, seguidos por los de Arganda del Rey mientras que el menor peso lo tienen los de Madrid (siendo la capital donde más extranjeros hay y evidentemente el porcentaje de rumanos es mucho menor).

En cuanto al peso de los rumanos sobre la población total, las cosas cambian un poco y el municipio donde se registra el porcentaje más alto es Arganda del Rey (21.62%) seguido por Coslada (19.58%). Obviamente de nuevo el menor porcentaje corresponde a Madrid (1.95% en 2011).

En cuanto a las diferencias de género, Arganda del Rey junto con Alcalá de Henares son los municipios donde se registra la mayor diferencia: 53.57% hombres en el caso de Arganda y 53.35% hombres en Alcalá, mientras que para las mujeres corresponden porcentajes de menos de 47%. En el resto de municipios, la diferencia es mucho menor, de aproximadamente 1-2%. Se debe mencionar también que de los cinco municipios analizados, en cuatro de ellos el grupo predominante es el de hombres, siendo Madrid el único municipio donde se registran más mujeres (51.66%) – véase las fichas correspondientes para cada municipio (anexo nº8). En el cuadro nº26 se puede ver la diferencia en valores absolutos.

Entre 2008 y 2011, la población rumana en todos los municipios analizados, aun si el número de rumanos empadronado aumentó cada año, la variación porcentual interanual presenta una tendencia a la baja (o sea el número de nuevos empadronados disminuye cada año más).

Lo mismo sucede en el caso de los otros dos grupos de inmigrantes más importantes de cada municipio (excepto Arganda del Rey donde el segundo grupo en cuanto al número de inmigrantes después de los rumanos, o sea los pakistaníes, presenta una variación porcentual creciente pero también se debe tener en cuenta que la comunidad es bastante reducida).

En el caso de los rumanos aun no se ha registrado un crecimiento negativo, pero suele inclinarse entre 2010 y 2011 registrándose crecimientos de menos de 3% en Alcalá de Henares,

Arganda del Rey, Madrid y de 5% en Coslada. Torrejón de Ardoz es el único municipio que registra un crecimiento mayor en comparación con los otros, pero inferior a los registrados antes de 2008. Entre 2009 y 2010 fue casi cero (0.57% - la menor tasa registrada en los cinco municipios).

Si tomamos en cuenta que en la Comunidad de Madrid la población rumana residente registró un descenso durante el II trimestre de 2012, podemos apreciar/predecir también que en estos cinco municipios hubo una disminución entre los inmigrantes rumanos, pero como aun no existen datos municipales disponibles para el año 2012 nos conformamos con las cifras correspondientes para 2011 – véase las fichas municipales correspondientes.

**Cuadro nº 26**

**Evolución de la población extranjera y rumana en la Comunidad de Madrid y en los primeros cinco municipios con el número más elevado de inmigrantes de nacionalidad rumana**

Año	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	Extranjeros	Rumanos	Extranjeros	Rumanos	Extranjeros	Rumanos
<b>2006</b> C.Madrid	800.512	114.556	402.294	59.589	398.218	54.967
Madrid	439.973	33.270	215.415	16.496	224.558	16.774
Alcalá de Henares	35.149	13.976	19.040	7.764	16.109	6.212
Arganda del Rey	10.284	7.774	5.857	4.395	4.427	3.379
Coslada	10.805	8.126	5.561	4.237	5.244	3.889
Torrejón de Ardoz	19.343	4.527	10.252	2.418	9.091	2.109
<b>2007</b> C. Madrid	866.910	148.906	435.985	76.789	430.925	72.117
Madrid	469.352	44.756	230.748	22.203	238.604	22.553
Alcalá de Henares	34.815	14.932	18.659	8.070	16.156	6.862
Arganda del Rey	11.233	8.536	6.213	4.672	5.020	3.864
Coslada	14.891	12.150	7.840	6.467	7.051	5.683
Torrejón de Ardoz	20.724	6.032	11.092	3.203	9.632	2.829
<b>2008</b> C. Madrid	1.005.381	189.477	509.720	98.594	495.661	90.883
Madrid	539.624	54.674	267.341	27.187	272.283	27.487
Alcalá de Henares	40.656	18.828	22.006	10.223	18.650	8.605
Arganda del Rey	13.499	10.485	7.569	5.788	5.930	4.697
Coslada	18.690	15.515	10.017	8.380	8.673	7.135
Torrejón de Ardoz	23.691	7.645	12.672	4.045	11.019	3.600
<b>2009</b> C. Madrid	1.063.803	201.208	538.868	103.904	524.935	97.304
Madrid	567.185	58.926	281.441	29.103	285.744	29.823
Alcalá de Henares	42.263	19.297	22.672	10.438	19.591	8.859
Arganda del Rey	14.128	10.883	7.874	5.967	6.254	4.916
Coslada	19.510	16.029	10.395	8.577	9.115	7.452
Torrejón de Ardoz	24.842	58.926	13.294	4.324	11.548	3.932

<b>2010 C. Madrid</b>	1.067.585	219.095	530.435	110.975	537.15	103.103
Madrid	568.214	61.719	279.742	30.173	288.472	31.546
Alcalá de Henares	42.670	20.113	22.736	10.801	19.934	9.312
Arganda del Rey	14.889	11.430	10.981	6.180	6.715	5.250
Coslada	20.782	17.104	279.742	9.075	9.801	8.029
Torrejón de Ardoz	23.858	8.303	12.603	4.332	11.255	3.971
<b>2011 C. Madrid</b>	1.067.585	219.095	530.435	110.975	537.15	108.120
Madrid	554.810	63.560	269.426	30.727	285.384	32.833
Alcalá de Henares	42.807	20.793	22.698	11.094	20.109	9.699
Arganda del Rey	15.193	11.721	8.247	6.280	6.946	5.441
Coslada	21.564	17.985	11.296	9.461	10.268	8.524
Torrejón de Ardoz	25.586	9.693	13.367	4.994	12.219	4699
<b>2012 C. Madrid</b>	1.009.926	219.306	496.477	110.066	513.449	109.240

**Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón municipal**

### 13.3. El desempleo en la actual situación de crisis económica

El desempleo comenzó a notarse en España en el mismo año cuando se inició la crisis y se ha agudizado hasta 2012. Lo mismo pasó también en el caso de la Comunidad de Madrid donde en abril 2012 se registraron 531317 parados, de los cuales 105871 extranjeros. Los rumanos representan un 18.16% del total de parados extranjeros (19235).

A continuación, vamos a centrar la atención en el análisis del impacto que tuvo la crisis sobre la evolución del número de parados y de ocupados en los cinco municipios con el número más elevado de inmigrantes rumanos.

La caída del sector de la construcción ha dejado visibles huellas en el número de parados en la Comunidad de Madrid en general y en los cinco municipios en especial tanto para los españoles como para los extranjeros e implícitamente para el colectivo rumano.

El número total de parados incrementó entre diciembre 2007 y abril de 2012 un 131.8% en la Comunidad de Madrid. Un incremento mucho mayor se registró entre los extranjeros, el número de parados aumentando un 191.6% (entre 2007 y 2012), mientras que el número de parados rumanos aumentó un 94.9%.

De los cinco municipios el mayor aumento el cuanto al número total de parados se produjo en Arganda del Rey (198.4%), seguido por Torrejón de Ardoz (157.4%), Alcalá de Henares (138.8%), Madrid (120.1%) y Coslada (114.9%).

Si nos referimos a la dinámica del número de parados rumanos durante el período de crisis (diciembre 2007-abril 2012) veremos que en los cinco municipios tuvo una evolución creciente (excepto Coslada, donde entre diciembre de 2009 y abril de 2012, se mantuvo aproximadamente el mismo número de parados, en torno a 1200).

El mayor aumento se produjo entre diciembre de 2007 y diciembre de 2009, o sea durante el primer período de la crisis, cuando en la Comunidad de Madrid el número de parados rumanos incrementó un 329% (desde 3801 en dic.2007 hasta 16319 en dic. 2009). Del total de parados rumanos más de la mitad (66%) eran hombres en dic. de 2009 y en abril de 2012 la situación tiende a equilibrarse (61% eran hombres).

Desde los cinco municipios, el que cuenta con el mayor número de parados rumanos es Madrid (4925 de los cuales 3017 hombres), seguido por Alcalá de Henares (2081 de los cuales 1275 hombres), Arganda del Rey (1530 de los cuales 955 hombres), Coslada (1196 de los cuales 885 hombres) y Torrejón de Ardoz (857 de los cuales 520 hombres).

El mayor crecimiento se registró en dic. 2008, cuando el número de parados incrementó un 150% en cuatro municipios, excepto Madrid donde el incremento fue poco menor (137.5%). El aumento fue mucho mayor en el caso de los hombres donde se registraron tasas de más de 160% con un máximo de 182% alcanzado en Arganda del Rey. Como los sectores más afectados por la crisis fueron aquellos donde trabajaban con predilección hombres estas subidas tan repentinas vienen como resultado de esto (cuadro nº27). En el mapa nº29 se puede observar la tasa de desempleo de los ciudadanos rumanos por municipios de la CAM (2011). Se hicieron estimaciones en base a INE Padrón Municipal, Encuesta de Población Activa y la Consejería de la Educación y Empleo.

En cuanto al número de parados rumanos por sectores de actividad el mayor número se registra en los servicios y en la construcción. Un aspecto muy interesante es que, como se puede observar en el cuadro nº28, entre diciembre de 2009 y abril de 2012 la variación entre los sectores es bastante reducida. Solo el sector servicios registra un aumento visible de

aproximadamente 31.6% a nivel de la Comunidad de Madrid, 38.2% en Madrid y alrededor de 25% en el resto de municipios. Los parados del sector de la construcción no muestran una variación considerable.

Si nos referimos a la evolución del número de afiliados a la Seguridad Social en alta laboral (cuadro nº29), observamos que la tendencia durante el periodo comprendido entre julio de 2008 y julio de 2012 es a la baja tanto en el caso del número total de afiliados como en el de afiliados extranjeros. Para los rumanos se muestra una tendencia oscilatoria: un disminuyo entre 2008 y 2009; tendencia de crecimiento hasta julio de 2011 y a la baja entre julio de 2011 y julio de 2012, disminuyendo un -1.33% (858 personas).

En los cinco municipios, el número total de afiliados disminuye constantemente con tasas interanuales que varían entre -10.87% y -1.14%. Se observan aumentos esporádicos en Alcalá de Henares en julio de 2009 (3.31%) y en Arganda del Rey en julio de 2011 (0.2%).

Cuadro nº 27

Evolución del número de parados (total, extranjeros, rumanos) en la Comunidad de Madrid y en los primeros cinco municipios en cuanto al número de inmigrantes de nacionalidad rumana

C. Madrid y municipios	Nº Dic. 2007	Vi en nº y % Dic. 2007	Nº Dic. 2008	Vi en nº y % Dic. 2008	Nº Dic. 2009	Vi en nº y % Dic. 2009	Nº Dic. 2010	Vi en nº y % Dic. 2010	Nº Dic. 2011	Vi en nº y % Dic.2011	Nº Abr. 2012	Vi en nº y % 2012
<b>Comunidad de Madrid – Total nacionalidades</b>	229150	-	345333	116183 50.70	451929	106596 30.87	461928	9999 2.21	488709	26781 5.80	531317	42608 8.72
Alcalá de Henares	8606	-	13969	5363 62.32	17725	3756 26.89	18023	298 1.68	18885	3756 4.78	20559	5363 8.86
Arganda del Rey	2065	-	3721	1656 80.19	5173	1452 39.02	5178	5 0.10	5494	316 6.10	6162	668 12.16
Coslada	3495	-	5231	1736 49.67	6720	1489 28.46	6810	90 1.34	7059	249 3.66	7511	452 6.40
Madrid	109678	-	159791	50113 45.69	208056	48265 30.21	212352	4296 2.06	222103	9751 4.59	241509	19406 8.74
Torrejón de Ardoz	5167	-	8223	3056 59.14	11175	2952 35.90	11683	508 4.55	12302	619 5.30	13305	1003 8.15
<b>Comunidad de Madrid – Extranjeros</b>	36299	-	73695	37396 103.02	97625	23930 32.47	99715	2090 2.14	101369	1654 1.66	105871	4502 4.44
Alcalá de Henares	1396	-	3208	1812 129.80	4214	1006 31.36	4384	170 4.03	4480	96 2.19	4716	236 5.27
Arganda del Rey	507	-	1273	766 151.08	1799	526 41.32	1833	34 1.89	1843	10 0.55	2000	157 8.52
Coslada	410	-	1014	604 147.32	1475	461 45.46	1469	-6 -0.41	1419	-50 -3.40	1389	-30 -2.11
Madrid	18621	-	36458	17837 95.79	46828	10370 28.44	47040	212 0.45	46333	-707 -1.50	48230	1897 4.09
Torrejón de Ardoz	967	-	2069	1102 113.96	2838	769 37.17	2933	95 3.35	3056	123 4.19	3181	125 4.09
<b>Comunidad de Madrid – Rumanía (ambos sexos)</b>	3801	-	9866	6065 159.56	16319	6453 65.41	18094	1775 10.88	18754	660 3.65	19235	481 2.56
Hombres	2473	-	7076	4603 186.13	10780	3704 52.35	11338	558 5.18	11681	343 3.03	11849	168 1.44
Mujeres	1328	-	2790	1462 110.09	5539	2749 98.53	6756	1217 21.97	7073	317 4.69	7386	313 4.43
<b>Alcalá de Henares (ambos sexos)</b>	489	-	1229	740 151.33	1807	578 47.03	1978	171 9.46	2000	22 1.11	2081	81 4.05
Hombres	322	-	878	556 172.67	1190	312 35.54	1276	86 7.23	1248	-28 -2.19	1275	27 2.16
Mujeres	167	-	351	184 110.18	617	266 75.78	702	85 13.78	752	50 7.12	806	54 7.18

<b>Arganda del Rey</b> (ambos sexos)	349	-	952	603 172.78	1391	439 46.11	1415	24 1.13	1417	2 0.14	1530	113 7.97
Hombres	229	-	646	417 182.10	917	271 41.95	911	-6 -0.65	909	-2 -0.22	955	46 5.06
Mujeres	120	-	306	46 155.00	474	168 54.90	504	30 6.33	508	4 0.79	575	67 13.19
<b>Coslada</b> (ambos sexos)	296	-	747	451 152.36	1233	486 65.06	1268	35 2.84	1231	-37 -2.92	1196	-35 -2.84
Hombres	232	-	607	375 161.64	923	316 52.06	915	-8 -0.87	904	-11 -1.20	885	-19 -2.10
Mujeres	64	-	140	76 118.75	310	170 121.43	353	43 13.87	327	-26 -7.37	311	-16 -4.89
<b>Madrid</b> (ambos sexos)	975	-	2316	1341 137.54	4090	1774 76.60	4776	686 16.77	4824	48 1.01	4925	101 2.09
Hombres	619	-	1672	1053 170.11	2728	1056 63.16	2982	254 9.31	3002	20 0.67	3017	15 0.50
Mujeres	356	-	644	288 80.90	1362	718 111.49	1794	432 31.72	1822	28 1.56	1908	86 4.72
<b>Torrejón de Ardoz</b> (ambos sexos)	166	-	421	255 153.61	697	276 65.56	778	81 11.62	841	63 8.10	857	16 1.90
Hombres	114	-	321	207 181.58	464	143 44.55	499	35 7.54	523	24 4.81	520	-3 -0.57
Mujeres	52	-	100	48 92.31	233	133 133.00	279	46 19.74	318	39 13.98	337	19 -5.97

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Comunidad de Madrid: Consejería de Educación y Empleo. Dirección General de Ordenación y Acreditación Profesional. Estadísticas Mercado de Trabajo

Cuadro nº28

**El número de parados rumanos en la Comunidad de Madrid y en los primeros cinco municipios en cuanto al número de inmigrantes rumanos, por sectores de actividad**

C.M. y municipios	Dic. 2009	Dic.2010	Dic.2011	Abr.2012
<b>COMUNIDAD DE MADRID</b>	16319	18094	18754	19235
Sector sin actividad	919	1133	824	812
Agricultura y pesca	148	236	255	268
Industria	1514	1498	1557	1664
Construcción	5893	6034	6270	6163
Servicios	7845	9193	9848	10328
<b>ALCALÁ DE HENARES</b>	1807	1978	2000	2081
Sector sin actividad	118	149	123	117
Agricultura y pesca	15	19	12	19
Industria	185	216	229	257
Construcción	666	718	689	699
Servicios	823	876	947	989
<b>ARGANDA DEL REY</b>	1391	1415	1417	1530
Sector sin actividad	83	77	56	61
Agricultura y pesca	12	25	31	35
Industria	262	256	251	290
Construcción	575	558	581	568
Servicios	459	499	498	576
<b>COSLADA</b>	1233	1268	1231	1196
Sector sin actividad	23	31	29	30
Agricultura y pesca	9	12	5	8
Industria	50	43	53	45
Construcción	549	540	546	518
Servicios	602	642	598	595
<b>MADRID</b>	4090	4776	4824	4925
Sector sin actividad	227	305	218	212
Agricultura y pesca	18	42	54	59
Industria	281	260	231	245
Construcción	1530	1614	1615	1598
Servicios	2034	2555	2706	2811
<b>TORREJÓN DE ARDOZ</b>	697	778	841	857
Sector sin actividad	24	45	23	26
Agricultura y pesca	3	7	1	3
Industria	56	75	85	81
Construcción	243	267	298	275
Servicios	371	384	434	472

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Comunidad de Madrid: Consejería de Educación y Empleo. Dirección General de Ordenación y Acreditación Profesional. Estadísticas Mercado de Trabajo

**Cuadro nº 29****Afiliados en alta laboral en la Comunidad de Madrid y en los primeros cinco municipios en cuanto al número de inmigrantes rumanos y la variación interanual**

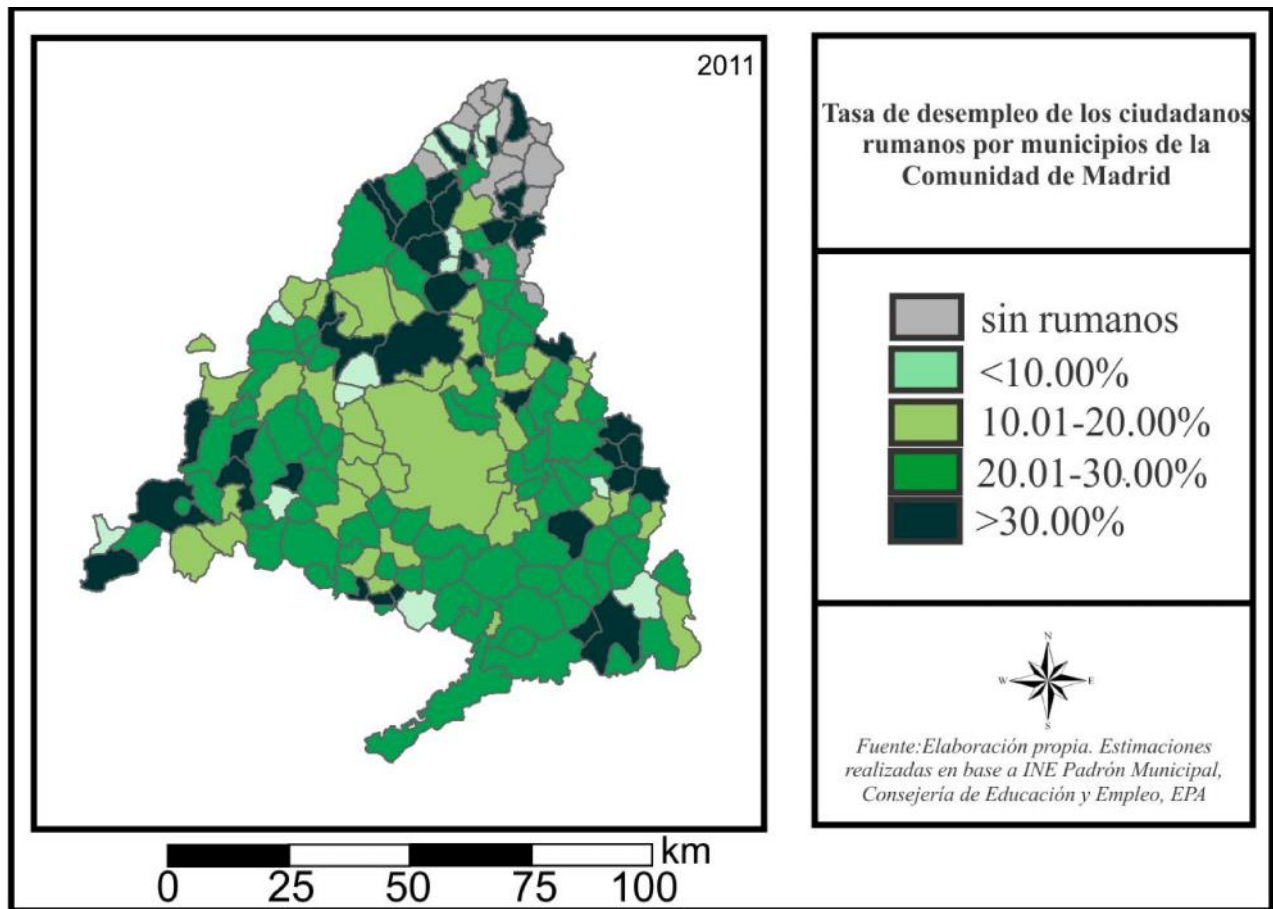
	Julio 2008	Julio 2009	Julio 2010	Julio 2011	Julio 2012
<b>C. MADRID Total</b>	3002554	2825060	2799084	2777576	2703784
Tvi en nº y %		-177494 -5.91	-25976 -0.92	-21508 -0.77	-73792 -2.66
<b>Extranjeros</b>	450712	403351	397333	386073	361767
Tvi en nº y %		-47361 -10.51	-6018 -1.49	-11260 -2.83	-24306 -6.30
<b>Rumanos*</b>	60155	58644**	61472	64387	63529
Tvi en nº y %		-1511 -2.51	2828 4.82	2915 4.74	-858 -1.33
<b>MADRID Total</b>	1899046	1775161	1745629	1725771	1684601
Tvi en nº y %		-123885 -6.52	-29532 -1.66	-19858 -1.14	-41170 -2.39
<b>ALCALÁ DE HENARES Total</b>	59467	57497	56264	53270	50942
Tvi en nº y %		-1970 3.31	-1233 -2.14	-2994 -5.32	-2328 -4.37
<b>COSLADA Total</b>	34834	31300	30243	29487	25876
Tvi en nº y %		-3534 -10.15	-1057 -3.38	-756 -2.50	-3611 -12.25
<b>ARGANDA DEL REY Total</b>	23907	21468	21002	21044	19773
Tvi en nº y %		-2439 -10.20	-466 -2.17	42 0.20	-1271 -6.04
<b>TORREJÓN DE ARDOZ Total</b>	33326	29703	28678	28001	27058
Tvi en nº y %		-3623 -10.87	-1025 -3.45	-677 -2.36	-943 -3.37

\*Para Rumanía los datos representan la media mensual del número de afiliados rumanos mientras que para el resto, los datos representan el número de afiliados (total y extranjeros) en el último día del mes

\*\*el dato corresponde al mes de junio 2009

Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social y Boletines, Afiliación a la Seguridad Social de la Consejería de Educación y Empleo de la Comunidad de Madrid [www.madrid.org]

Mapa nº 29.



## **Capítulo XIV. COMUNIDAD DE MADRID. LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA CRISIS ECONÓMICA SOBRE LOS TRABAJADORES RUMANOS – resultados de las encuestas**

---

### **14.1. Aspectos metodológicos de la investigación cualitativa**

La muestra usada para la investigación fue de 110 inmigrantes rumanos, adultos, de más de 18 años, de ambos sexos, residentes en cinco localidades de la Comunidad de Madrid (Arganda del Rey, Alcalá de Henares, Coslada, Madrid y Torrejón de Ardoz). Los municipios fueron elegidos según su importancia en cuanto al número de rumanos, el peso de los rumanos sobre los extranjeros y sobre la población total.

La elección de los estudios de caso se realizó a través de puntuaciones tal y como se muestra en la metodología.

Según el INE, en 2011, los inmigrantes rumanos en las comunidades encuestadas representaban aproximadamente el 54.55% del total de la población rumana de la CAM y 18.75% del total de la población extranjera de estos cinco municipios.

De los 110 cuestionarios, en cada uno de los cinco lugares se realizaron 22. Hemos utilizado como método de selección, dadas las condiciones difíciles en el terreno (retraso de las encuestas, rechazos), la selección “bola de nieve”. Sin embargo hemos tenido en cuenta un muestreo por cuotas: de los 22 cuestionarios aplicados en cada municipio, 50% de las personas seleccionadas fueron mujeres de más de 18 años y 50% fueron hombres de más de 18 años (o sea 11 por cada sexo).

La investigación de terreno se llevó a cabo entre 7-22 mayo de 2012. También hemos intentado hacer una comparación entre nuestra muestra, la muestra del estudio “Comunidades rumanas en España” (de 832 migrantes rumanos) y la muestra de más de 1300 de rumanos interrogados en 2007 en todo el territorio de España por el INE. El modelo de encuesta y entrevista se pueden ver en los anexos.

## 14.2. Principales resultados

### 14.2.1. Datos sociodemográficos y la situación laboral

A continuación presentaremos los resultados obtenidos a través de la aplicación de encuestas y entrevistas. Como ya hemos mencionado, se aplicaron un total de 110 cuestionarios, 22 por cada localidad (de los cuales la mitad a hombres y la otra mitad a mujeres).

Hemos estructurado los datos de la encuesta en dos bloques. En todos los gráficos se presentan de esta manera: al principio se analizaron los resultados totales obtenidos en los cinco municipios, resultados que se consideraran generales para la Comunidad de Madrid. En segundo lugar, hemos analizado los datos obtenidos por cada de los cinco municipios, para tener n visión comparativa.

Todos los encuestados tienen más de 18 años y menos de 65. No hemos estructurado la encuesta por grupo de edades, tomando en cuenta solo un gran grupo pero cabe señalar que según nivel de estudios en la CAM predominan los rumanos con bachillerato (más de 50%) seguidos por los con secundaria obligatoria (30%), mientras que a los licenciados y los con estudios post universitarios les corresponde un porcentaje de menos de 10% (gráfico nº32).

A nivel municipal, la situación cambia un poco. Por ejemplo, si en todos los municipios predominan los rumanos que tienen estudios de bachillerato, si nos referimos a los que tienen estudios superiores evidentemente el porcentaje más elevado se registra en Madrid donde un 25% son licenciados. Hemos constatado también que el municipio que cuenta con población rumana con menor nivel educativo, es Coslada.

También debemos mencionar que la mayoría de los encuestados están casados, seguidos por los solteros (pero con una relación estable).

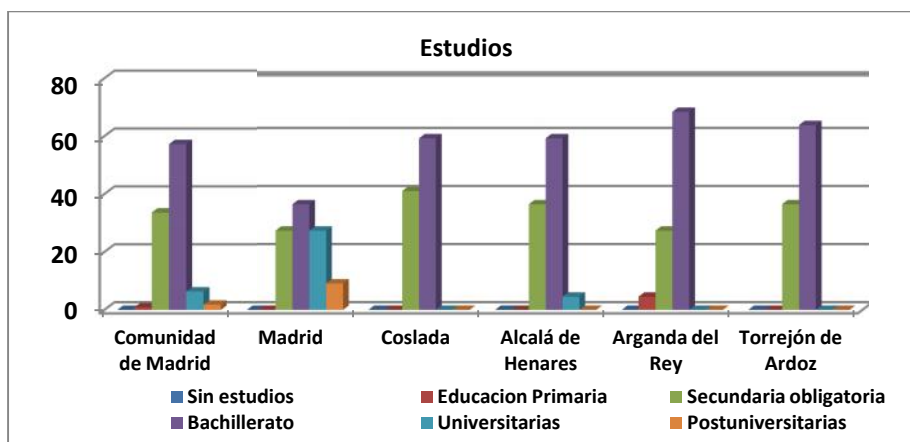


Gráfico n° 32.

En cuanto al año de llegada a España en general y también en cada municipio analizado, la mayoría de los inmigrantes llegaron entre 2002 y 2006 seguidos por los que llegaron después de la adhesión de Rumanía a la Unión Europea (gráfico n°33).

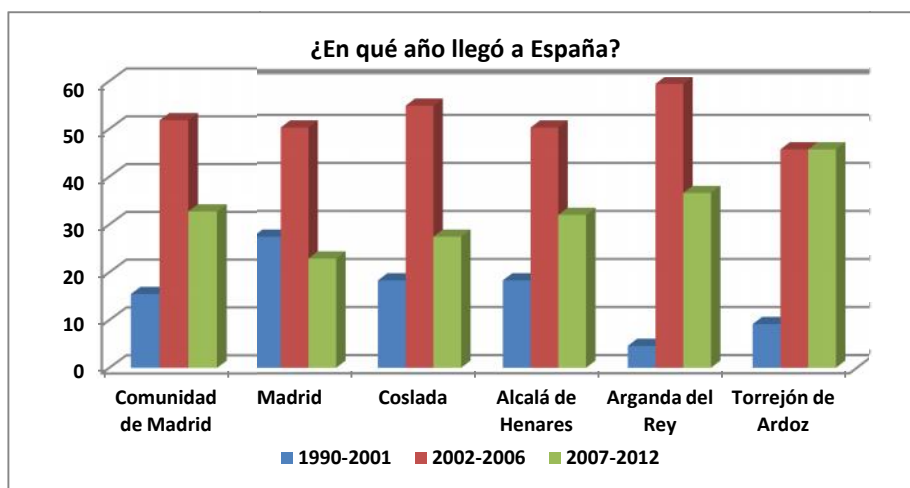


Gráfico n° 33.

Observamos también que las primeras comunidades de rumanos se formaron en Madrid, Coslada y Alcalá de Henares, donde aproximadamente 20% de la población inmigrante llegó entre 1990 y 2001. En Arganda del Rey y Torrejón de Ardoz la comunidad es mucho más joven, observándose que más de 30% en el caso de Arganda del Rey y más de 40% en el caso de Torrejón de Ardoz llegaron después de 2007.

Cuando se les preguntó cuál es su actual ocupación la mayoría ha respondido que son contratados legal (más de 50% en todos los municipios, excepto Alcalá de Henares) – gráfico

nº34. En Alcalá está el número más alto de parados mientras que el menor número se registra en Madrid (casi 20%). En cuanto al trabajo irregular, Arganda del Rey es el municipio donde este fenómeno es más común entre los rumanos (gráfico nº34).

La mayoría de los ocupados (considerando aquí los contratados legal, sin contrato y autónomos), trabajan en sectores como los servicios, el comercio (sector que perdió peso en los últimos años). Estos tres sectores registran 70% del total. El resto de 30% trabajan en sectores como la limpieza y mantenimiento, la industria o la educación e investigación) – gráfico nº35.

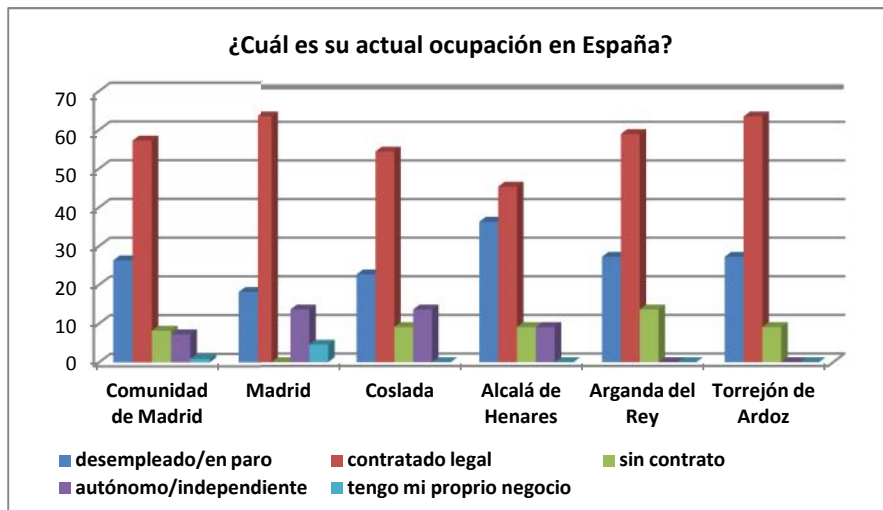


Gráfico nº 34.

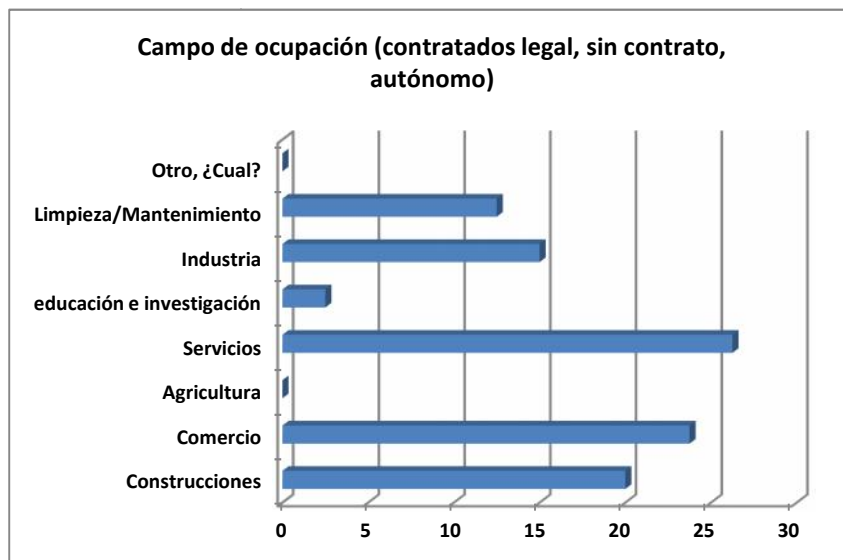


Gráfico nº 35.

#### *14.2.2. Datos con respecto a la región de origen de Rumanía y la situación laboral antes de emigrar*

En general, si nos referimos al lugar de origen de los rumanos que emigran a España y más precisamente a la Comunidad de Madrid, la mayoría tiene como región de proveniencia la Región Centro (Transilvania), seguida por la Región Noreste (Moldavia).

Tres de las cinco comunidades están formadas en la mayoría por inmigrantes de Transilvania (Región Centro). Se trata de Madrid, Alcalá de Henares y Arganda del Rey, mientras que en Torrejón de Ardoz y Coslada predominan los de la Región Noreste (Moldavia). Arganda del Rey y Madrid tienen el campo de origen de los inmigrantes más largo. Por ejemplo, hay también inmigrantes de la Región Noroeste, de la Región Oeste, de la Región Sur.

Las personas de Transilvania, han sido más frecuente en la ola de inmigrantes llegados en la Región de Madrid en los años 1990-2001. Los inmigrantes de Moldavia son los más nuevos, su llegada siendo asociada especialmente con el período después de la adhesión de Rumanía a la UE ¿Por qué vienen más de esta zona? Porque, como hemos mencionado en un capítulo anterior, en el caso de Moldavia, es la región más pobre de Rumanía y en el caso de Transilvania, ha habido muchos despidos durante el primer período de transición y de desindustrialización – gráfico nº36.

Es curioso el hecho de que la mayoría de los que vienen a España, antes de emigrar de Rumanía, tenían trabajo (gráfico nº37), pero como hemos mostrado en el cuadro de los sueldos (p.46-47), mal pagado (en especial emigró gente de los sectores industrial, de la construcción).

La menor tasa de ocupación la tenían los rumanos que emigraron a Coslada mientras que la mayor los que emigraron a Madrid. Para los otros tres municipios la situación es muy similar (en torno a 60%).

En cuanto a las razones por las que eligieron España, para la mayoría, la principal razón fue la ganancia. Se destaca Madrid donde la situación es más equilibrada en cuanto a las razones de emigración. Hay un grupo muy significativo para cual tener mejor calidad de vida es muy importante. También el grupo de los estudiantes se dirige a Madrid, debido al hecho de que las universidades más prestigiosas se encuentran aquí (gráfico nº38).

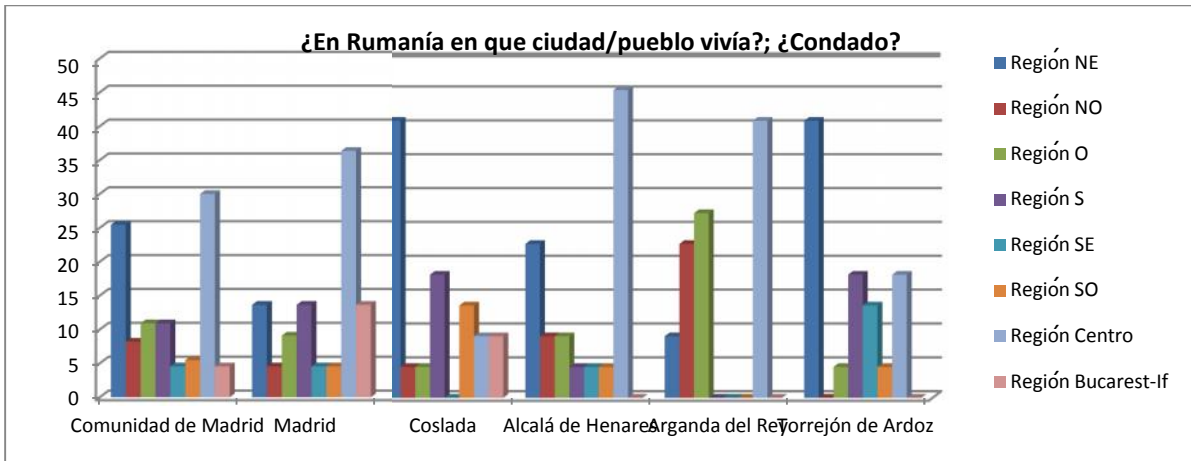


Gráfico nº 36.

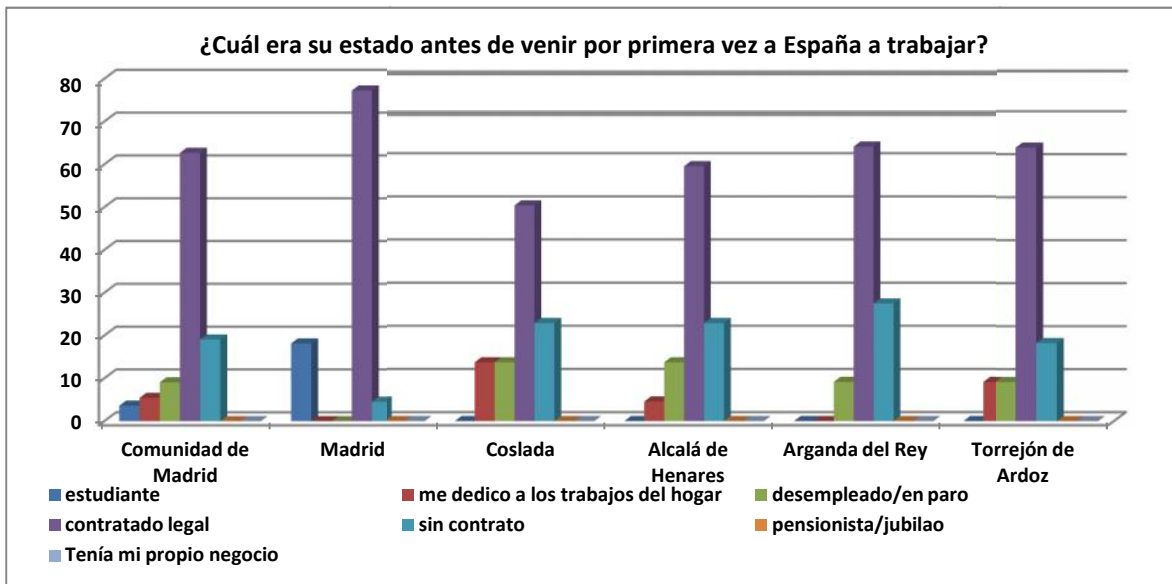


Gráfico nº 37.

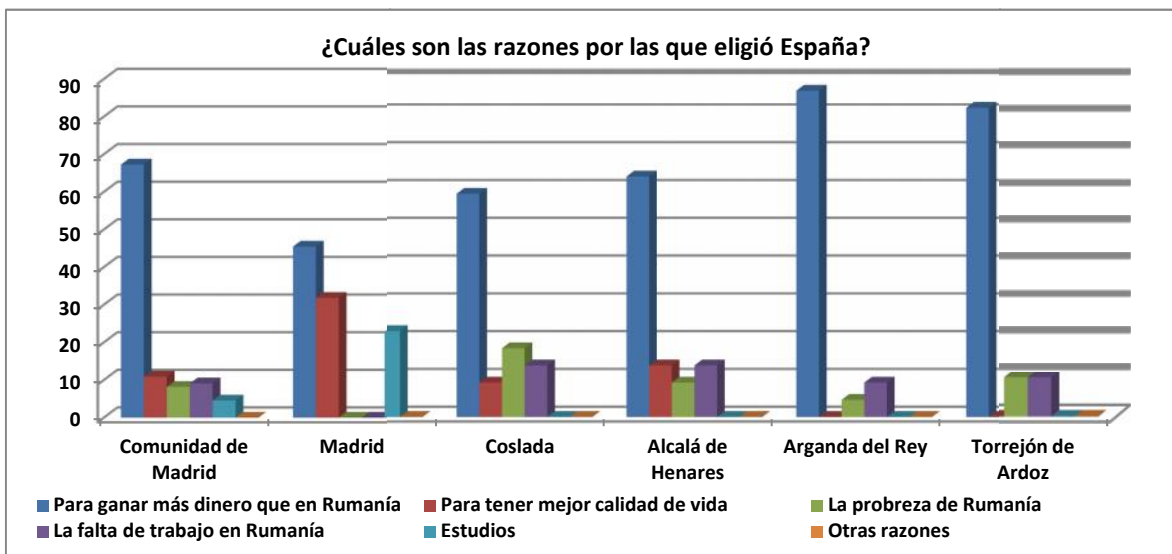


Gráfico nº 38.

### 14.2.3. Datos sobre la situación de la vivienda

Siendo una emigración económica, o sea de personas en general de bajos recursos, la situación fue muy clara desde el principio. Muy pocos disponen de un piso propiedad personal y la mayoría que dispone proviene de Madrid y Alcalá de Henares (gráfico nº39) mientras que el resto de los inmigrantes rumanos viven en alquiler. Existe también un grupo muy reducido de mujeres en especial que viven como “internas” en las propiedades de los españoles.

Hay dos situaciones de los que viven en alquiler: pueden vivir junto con la familia en un piso (en general los que están casados o los que tienen una relación estable) o pueden vivir en un piso compartido (caso específico para las personas solteras, estudiantes).

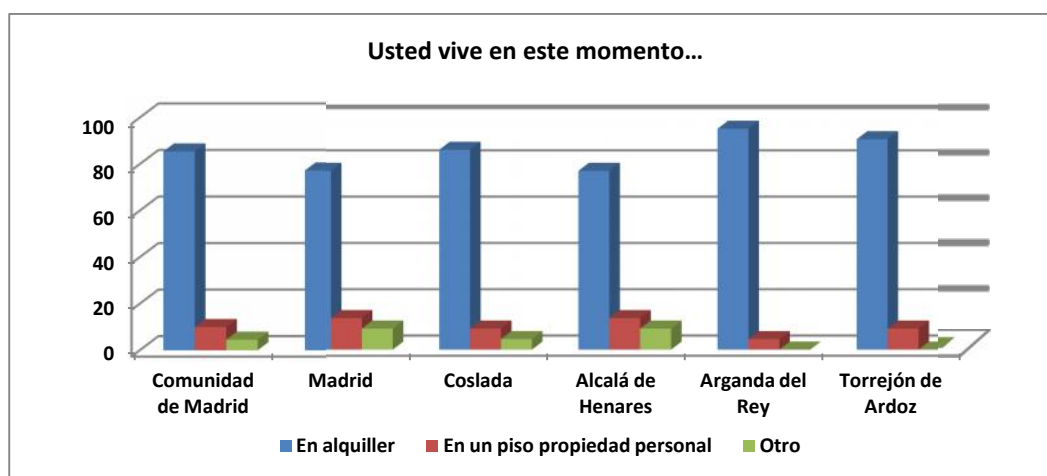


Gráfico nº 39.

### 14.2.4. Integración de los rumanos en España

En general, los rumanos se integraron bastante bien en España por lo cual como nos muestran las cifras estadísticas formaron comunidades muy numerosas. Esto se debe también a la red social que formaron con el tiempo. Todos de los encuestados mencionaron que conocen otras personas de nacionalidad rumana con cuales hablan frecuentemente.

La similitud lingüística fue también otra razón para que los rumanos elijan a España como destino, la mayoría de las personas encuestadas hablando el español bastante fluido. Lo mismo pasó en el caso de Italia.

En los últimos años empezaron a aparecer en algunos casos situaciones xenofóbicas. Por ejemplo, 20% de los encuestados en Madrid fueron discriminados o desfavorecidos en el empleo (gráfico nº40).

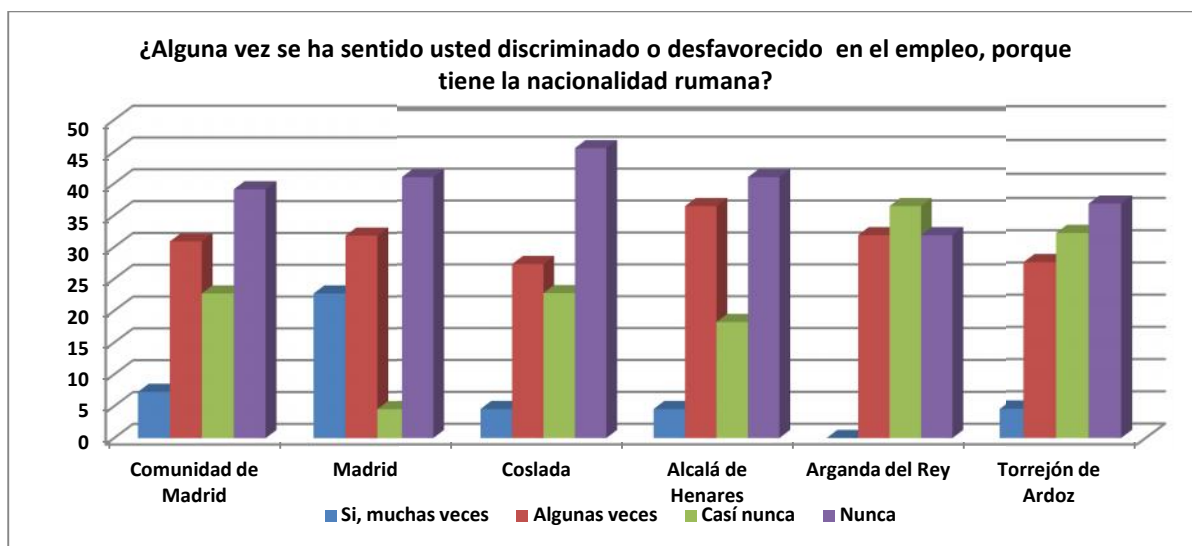
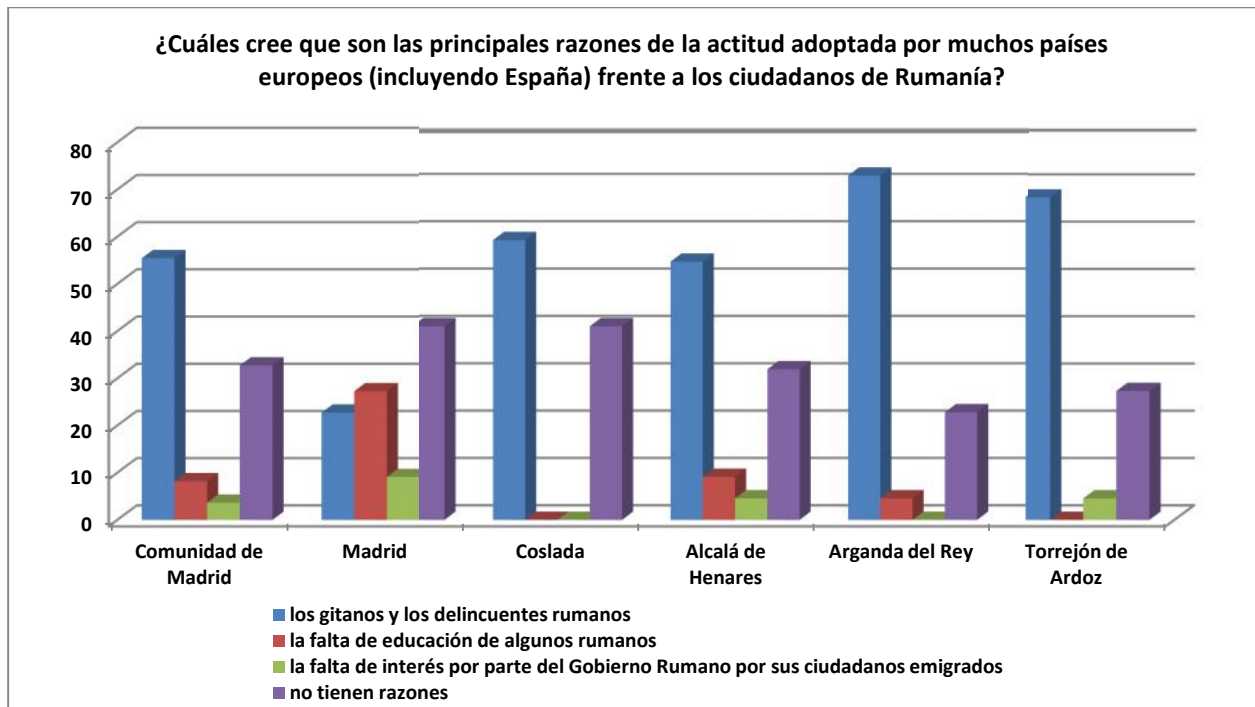


Gráfico nº 40.

Preguntados cuales son las principales razones adoptadas por algunos países europeos frente a los ciudadanos rumanos, a nivel general más de 50% respondieron que la emigración de la población gitana y los delincuentes rumanos son los únicos responsables.

De los cinco municipios destaca Madrid donde los inmigrantes consideran que los otros europeos no tienen razones para adoptar una actitud negativa. Debemos mencionar que si en algunos países los rumanos pueden ser discriminados por el hecho de que otros ciudadanos rumanos de etnia gitana causan problemas (pero no hay que generalizar), a su vez, la actitud adoptada por los rumanos frente a los gitanos en Rumanía es repulsiva. O sea, hay mucha discriminación frente a este grupo étnico (gráfico nº41). Por ejemplo, en Rumanía se han creado escuelas especiales para los niños gitanos, con la intención de disminuir la tasa de analfabetismo entre este grupo étnico y para ¿integrarlos? Pero no debemos pasar por alto el hecho de que la inscripción en estas escuelas es optativa, todas las unidades educativas (primarias o secundarias) permitiendo la inscripción de los gitanos. También en las universidades algunas especialidades cuentan con plazas especiales destinadas a los gitanos.



**Gráfico nº 41**

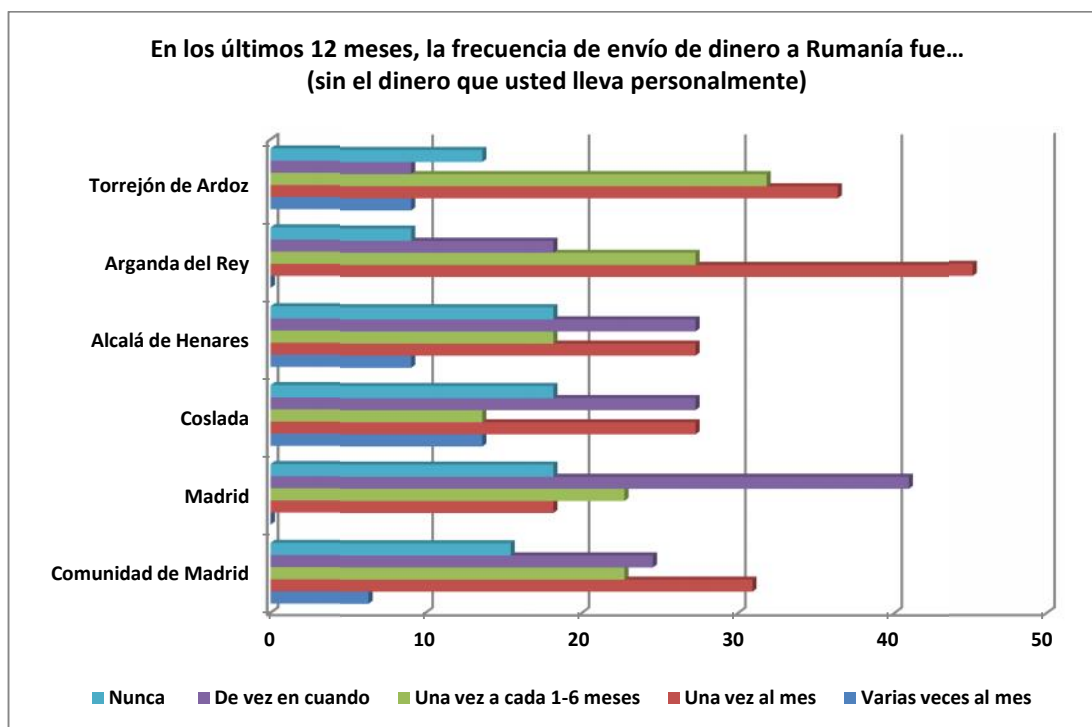
#### *14.2.5. Ingresos y las remesas*

El envío de dinero es un aspecto característico para los grupos de inmigrantes más cuando se trata de una emigración económica. Dedicamos una parte especial a este aspecto, para analizar cuál es la dinámica de envío de dinero de los rumanos, cuál es el ingreso para establecer cuanto se envía en Rumanía y también cuál sería el sueldo mínimo para el que volvería a trabajar en Rumanía.

Otro aspecto muy importante es si este grupo de inmigrantes tiene o no tiene créditos en España o en Rumanía dado que este detalle puede influenciar el retorno al país de origen (los que tienen un crédito en España con el sueldo de Rumanía no lo van a poder pagar, pero los que tienen un crédito en Rumanía con un sueldo de España o incluso de Rumanía, lo van a pagar mucho más rápido y más fácil).

Observamos que en general los rumanos envían dinero una vez al mes. Esto significa que tienen familiares a quien deben ayudar en Rumanía (sean ellos hijos, esposas/os, padres). Cabe destacar que antes de 2007 muchos emigraron sin llevarse a toda la familia pero con la entrada de Rumanía en la Unión la reagrupación familiar fue algo natural (gráfico nº42).

Por lo tanto, existen municipios como Madrid donde si antes la gente remitía dinero cada mes, ahora esta frecuencia disminuyó y más de 40% solo envían dinero de vez en cuando, dado que es posible que ya no tengan a quien enviar dinero (si se ha producido la reagrupación familiar).



**Gráfico n° 42.**

Por otra parte, la mayoría de los inmigrantes rumanos de Arganda del Rey envían dinero mensualmente lo que puede tener una explicación contraria a la de Madrid. En cuanto a las cantidades de dinero enviadas, la gran parte de los inmigrantes enviaron en los últimos 12 meses entre 1100-5000 euros. Madrid es de donde se envía más dinero (35% de los rumanos enviando entre 5100-10000 euros) – véase el gráfico n°43, dado que los que viven en Madrid cuentan con mejores puestos de trabajo, obviamente mejor pagados (gráfico n°44).

En los gráficos n°45 y 46, se muestra que aproximadamente 13% de los inmigrantes rumanos tienen un crédito bancario: en España (con un porcentaje más alto en el caso de Coslada) o en Rumanía. El porcentaje de los rumanos que tienen un crédito en Rumanía es mucho mayor que el de los que tienen un crédito en España: en el caso de Alcalá de Henares sube hasta 60%, lo que significa que la población rumana residente en Alcalá, si sumamos a los

que tienen créditos en España y en Rumanía tiene un porcentaje de endeudamiento en torno a 90%.

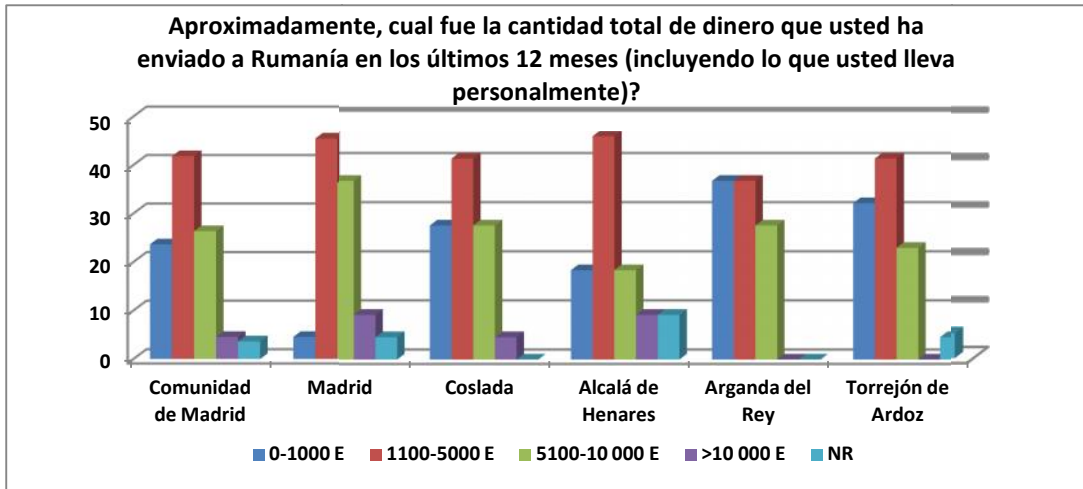


Gráfico nº 43.

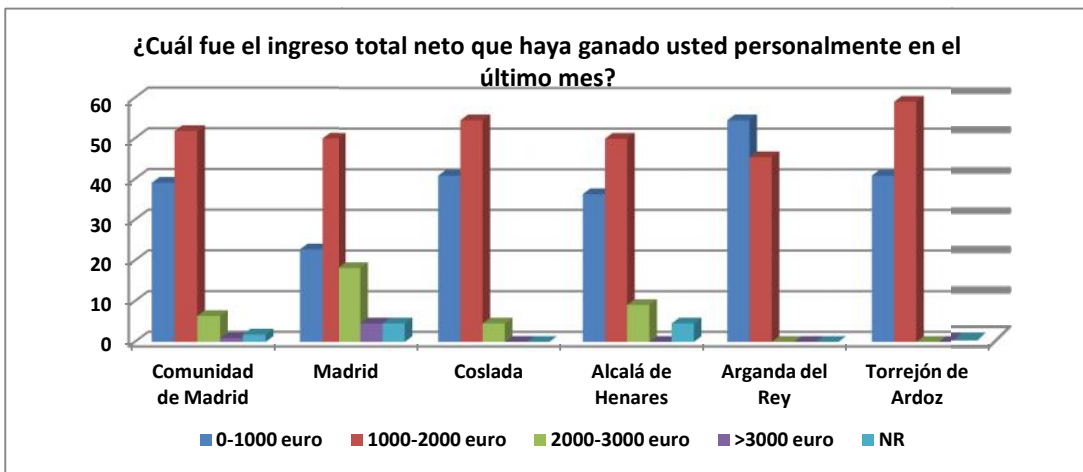


Gráfico nº 44.

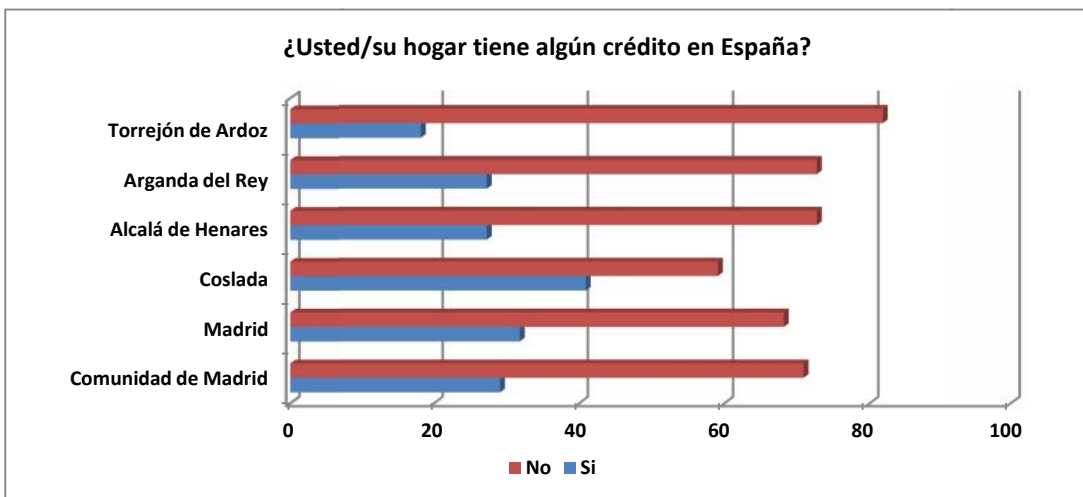
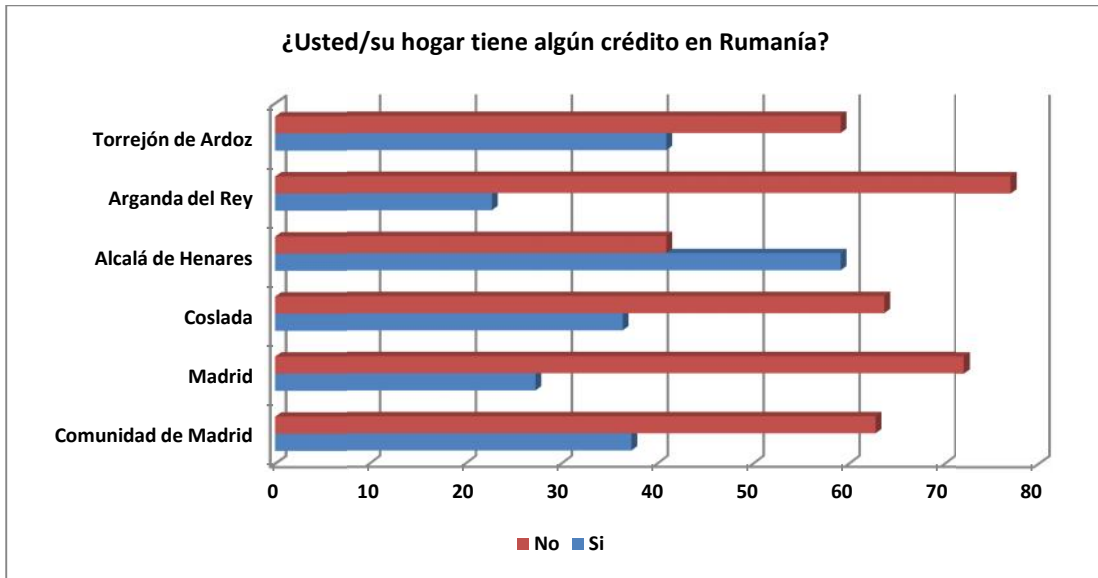
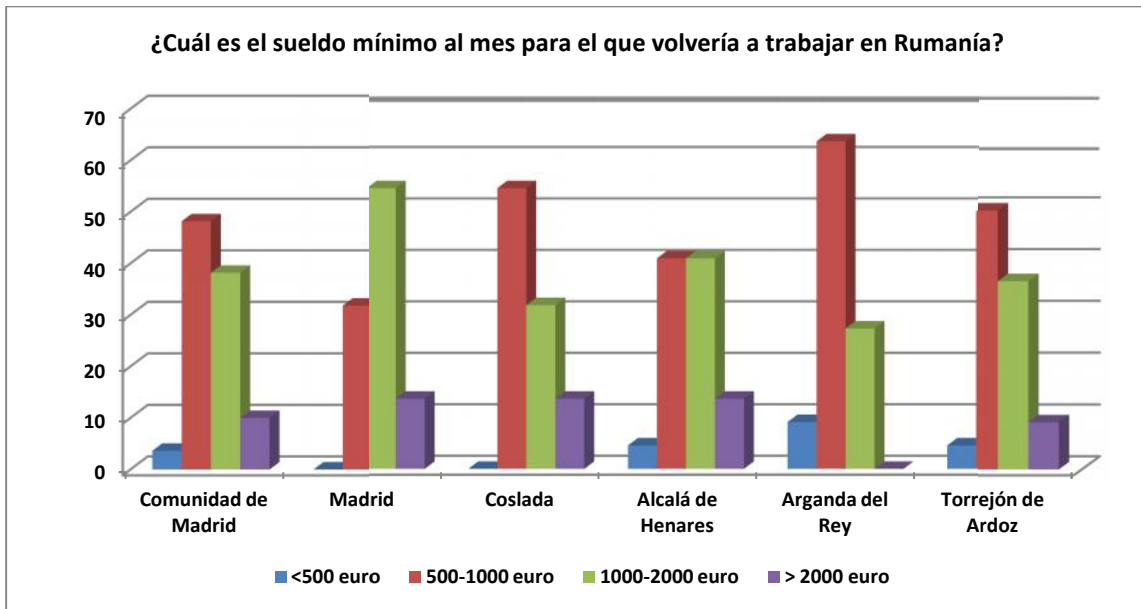


Gráfico nº 45.



**Gráfico nº 46.**

¿Regresan o no? el sueldo por el que lo harían se sitúa en torno a mil euros, excepto Madrid, donde las expectativas son más altas (1000-2000). Esto se puede explicar a través de la ganancia por cada municipio (gráfico nº47).



**Gráfico nº 47.**

### 14.2.6. Percepciones sobre la crisis económica

La crisis económica ha afectado a la mayoría de los inmigrantes. El grupo rumano es uno de los que fueron más afectados dado también las restricciones impuestas por el gobierno español (julio 2011).

En los gráficos nº48 y 49 se muestran las opiniones de los rumanos frente al grado de deterioro de la situación en el contexto de la crisis económica en Rumanía y España. Los resultados muestran que los rumanos empezaron a confiar en que la situación de Rumanía mejorará.

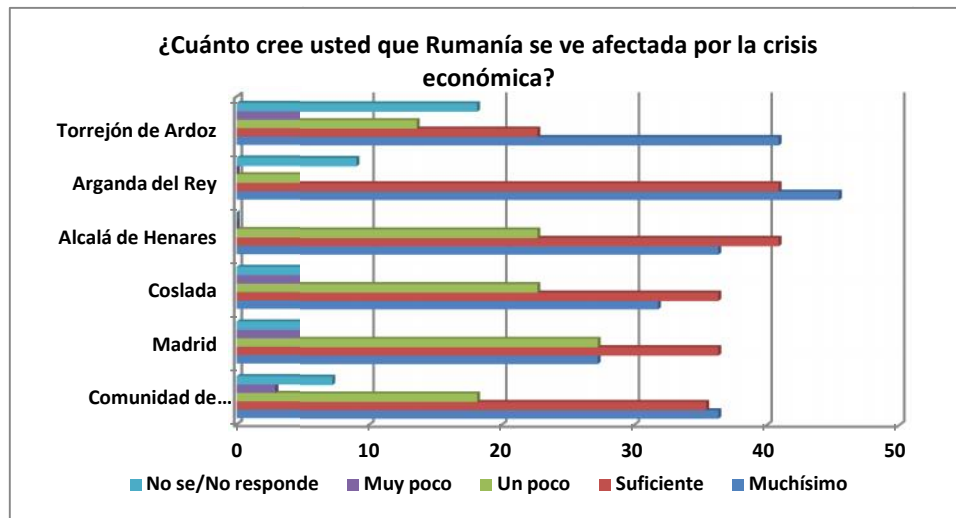


Gráfico nº 48.

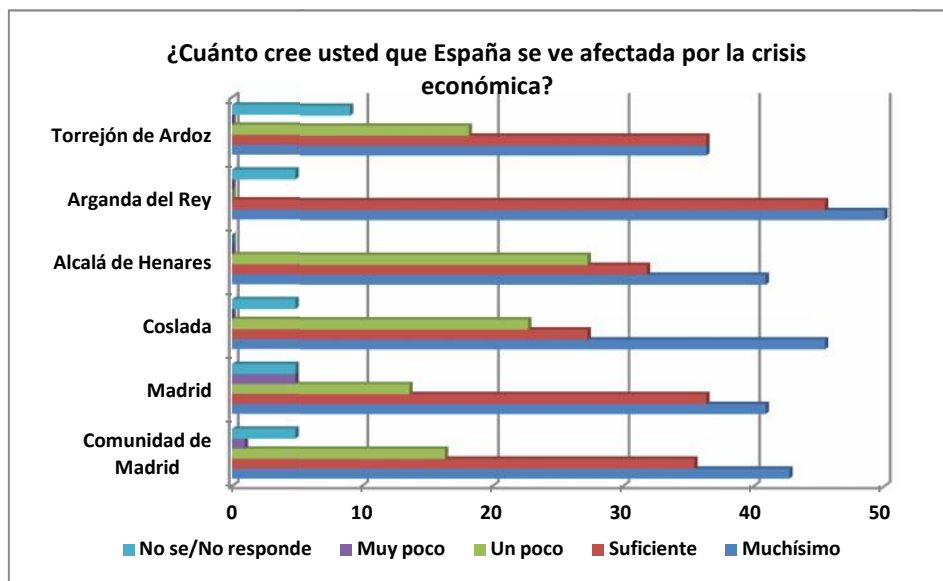


Gráfico nº 49.

Ellos piensan que en los próximos cinco años, la situación va a ser mejor que en este momento en Rumanía y peor en España. Los más positivos con la situación de Rumanía son los de Madrid contrario a los de Coslada que son más negativos. También muchas personas se mostraron muy decepcionadas y respondieron que la situación, hasta cierto punto, permanecerá igual que ahora (gráficos nº50 y 51).

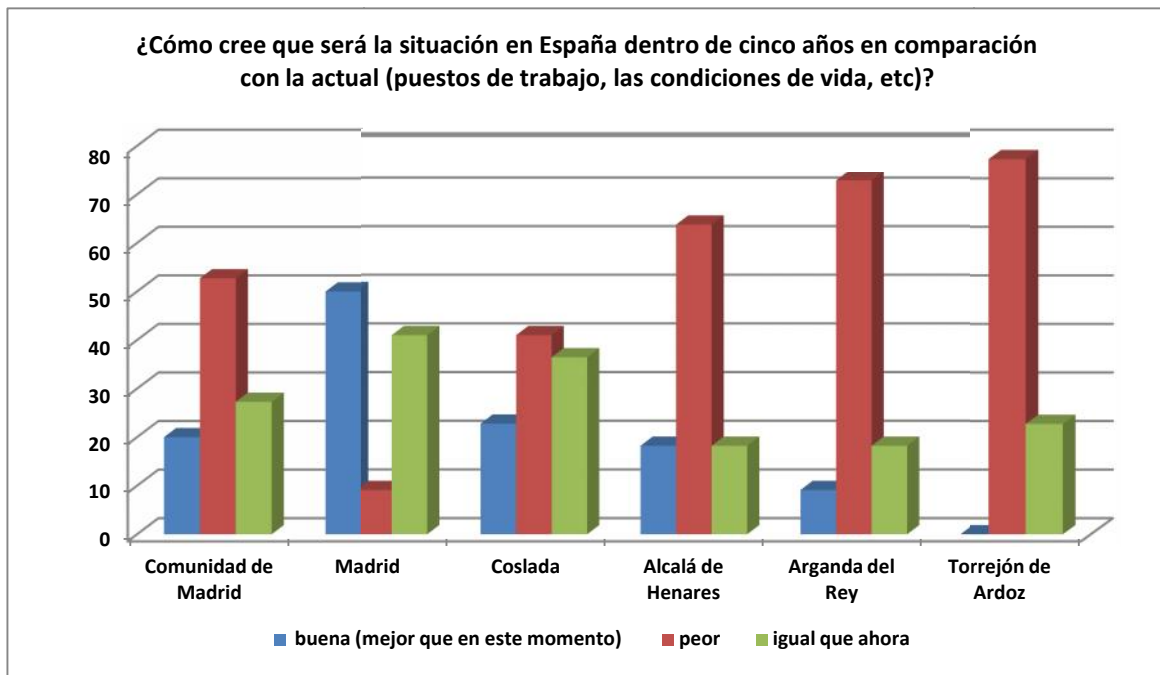


Gráfico nº 50.

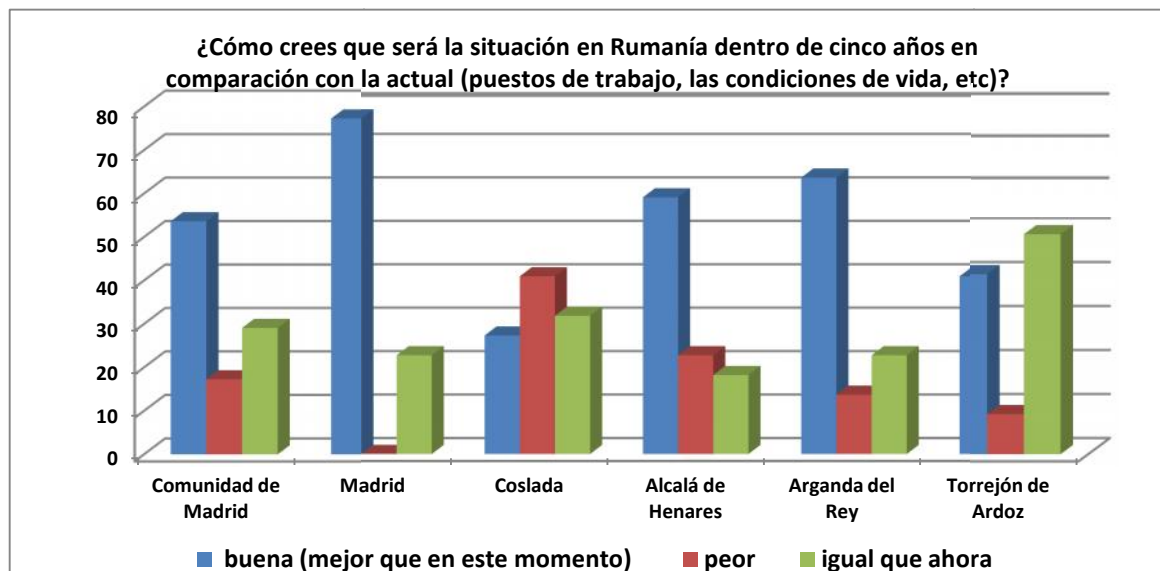


Gráfico nº 51.

Dada esta percepción, muy pocos consideran que el próximo año será mejor para ellos en términos de la situación económica (gráfico nº52). Los más positivos son de nuevo los de Madrid, la explicación siendo el nivel más alto de vida, pero al mismo tiempo, también son los que más tienen pensado a salir de España. Para el resto el próximo año será peor.

Es interesante el hecho de los que afirman que el próximo año será un año desfavorable, son los que más tienen miedo de perder su actual puesto de trabajo (Arganda del Rey, Torrejón de Ardoz, Alcalá de Henares, Coslada). Como los de Madrid son más positivos en cuanto al próximo año, tampoco se preocupan mucho en este sentido (de que pueden perder el trabajo) – gráfico nº53.

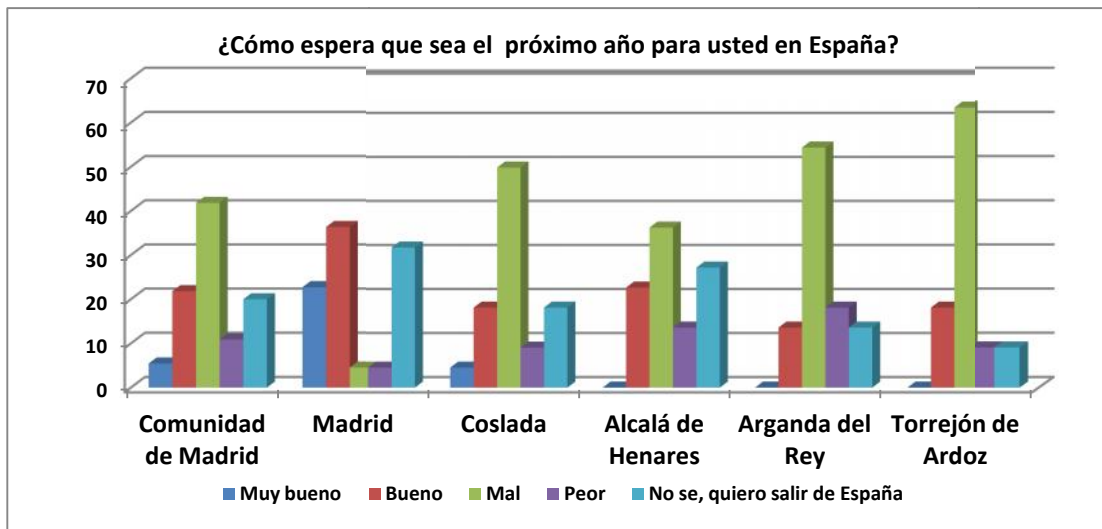


Gráfico nº 52.

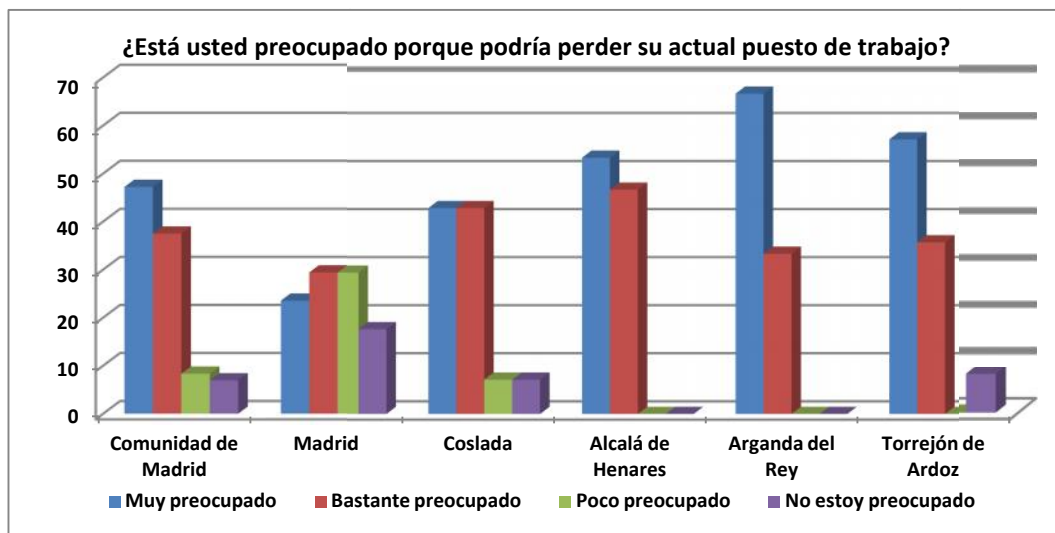


Gráfico nº 53.

Más abajo podemos observar cómo fueron afectados los rumanos de los cinco municipios por la crisis económica y viendo las cifras es evidente que en cuatro de los cinco municipios la crisis ha dejado su huella en muchos aspectos de la vida de este grupo de inmigrantes (cuadro N° 30 y 31).

**Cuadro n°30.**

¿Cómo le ha afectado la crisis económica?	Comunidad de Madrid %		Madrid		Coslada		Alcalá de Henares		Arganda del Rey		Torrejón de Ardoz	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Usted o alguien de su familia se quedó sin trabajo	20	80	14	86	14	86	32	68	23	77	18	82
Los ingresos se han reducido	61	39	27	73	59	41	77	23	68	32	73	27
Usted trabaja más porque tiene miedo de perder el trabajo	56	44	36	64	55	45	59	41	64	36	68	32
Su poder adquisitivo se redujo	54	46	27	73	59	41	77	23	73	27	68	32
Si tiene créditos bancarios es más difícil de pagar las mensualidades	66	34	59	41	77	23	86	14	50	50	59	41
Las cantidades de dinero enviadas a Rumanía se han reducido	65	35	41	59	68	32	73	27	64	36	77	23
Se siente obligado/Siente la necesidad de volver a su país	39	61	36	64	27	73	36	64	55	45	41	59

**Cuadro nº31.**

***¿En comparación con el período en el que estuvo en Rumanía, está más contento, igual de contento o menos contento con....?***

	Comunidad de Madrid			Madrid			Coslada		
	más contento	igual de contento	menos contento /insatisfecho	más contento	igual de contento	menos contento /insatisfecho	más contento	igual de contento	menos contenido/insatisfecho
Su vida en general	41	37	22	36	45	18	45	55	0
El dinero que gana	94	4	2	91	9	0	86	14	0
El trabajo que realiza	25	17	58	45	23	32	18	14	59
Las condiciones en las que vive	20	45	35	14	68	18	27	41	32
	Alcalá de Henares			Arganda del Rey			Torrejón de Ardoz		
	más contento	igual de contento	menos contenido /insatisfecho	más contento	igual de contenido	menos contenido /insatisfecho	más contento	igual de contenido	menos contenido/insatisfecho
Su vida en general	41	36	23	36	23	41	46	27	27
El dinero que gana	95	5	0	82	13	5	100	0	0
El trabajo que realiza	27	14	59	9	23	68	22	14	64
Las condiciones en las que vive	23	50	27	13	23	64	19	45	36

En cuanto a la decisión del Gobierno español de restringir el acceso al mercado laboral para los rumanos, la mayoría considera que es una forma de discriminación (gráfico nº54). Si tomamos en cuenta lo que analizamos dentro del apartado sobre la integración de los rumanos, la mayoría de estos afirmaron que nunca se sintieron desfavorecidos. Por lo tanto, según mi opinión, es una forma de discriminación, legalmente justificada (dado que los países de la Unión Europea pueden poner restricciones hasta 31 de diciembre de 2013).

Esta medida no ha afectado directamente a muchos de los encuestados, pero la mayoría respondió que conocen personas que se vieron afectadas por las medidas adoptadas (en especial en: Torrejón de Ardoz, Alcalá de Henares y Coslada) – gráfico n°55.

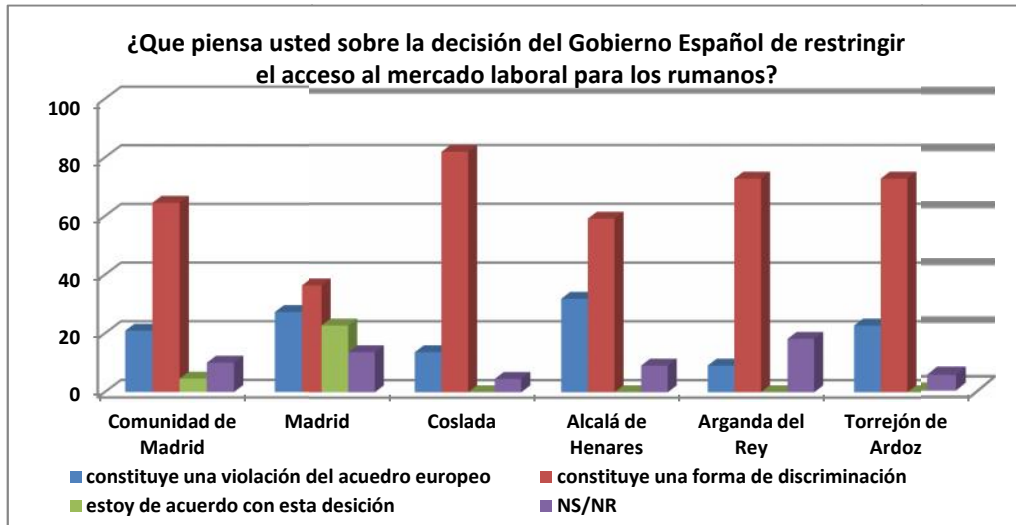


Gráfico n° 54.

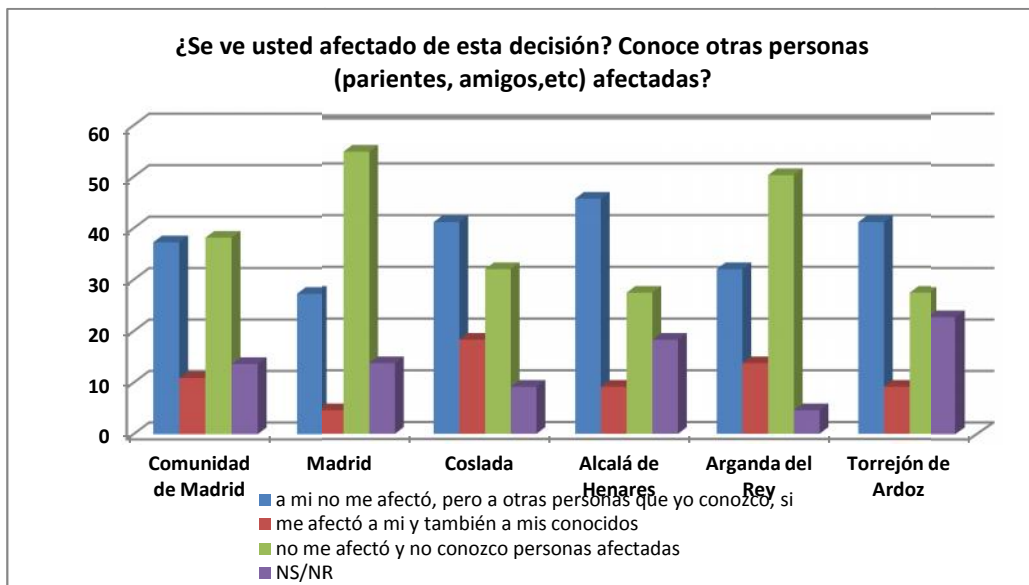


Gráfico n° 55.

#### 14.2.7. Perspectivas de los inmigrantes rumanos

Si tomamos en cuenta el estudio realizado en otoño de 2008 coordinado por Dumitru Sandu, proyecto denominando “Comunidades Rumanas en España”. Aproximadamente tres cuartos (71%) de los inmigrantes rumanos de la Comunidad Autónoma de Madrid declaraban que desearían regresar a Rumanía. A medida que en la entrevista son introducidas en la discusión

condiciones específicas, el porcentaje se reduce. Preguntados sobre el momento de regreso, solo 47% de los inmigrantes declararon que desearían regresar en los siguientes cinco años.

Por fin, si se solicita también una estimación de la probabilidad de regreso, las personas que están seguras o muy seguras de su regreso a Rumanía en los siguientes cinco años representan solo 39% de la totalidad de los inmigrantes rumanos en Madrid. Los que declaran que exista una gran posibilidad de regresar en casa son personas que tienen ya planos estructurados de regresar. Aproximadamente la mitad (47%) de los rumanos entrevistadas en la zona de Madrid declararon que piensan en regresar en los siguientes cinco años.

Las personas optimistas, los que creían que les va a ir bien o muy bien en la siguiente mitad del año, eran en proporción de más de tres cuartos (78%). Un año antes, en 2007, la proporción de rumanos de la región de Madrid que expresaban el deseo de regresar a Rumanía era mucho menor, bajo 10%<sup>25</sup>.

Actualmente, incluimos en este estudio una parte dedicada a medir los planes de regreso de los rumanos en el contexto actual español. Las intenciones de regresar a su país de origen son diferenciadas como grado e intensidad. Aproximadamente 70% de los encuestados respondieron que tienen planes de regresar a Rumanía (gráfico n°56). Pero cuando decimos “intención” es algo muy relativo porque “muchos tienen la intención pero no la llevan a cabo o no saben si llevarla a cabo y tampoco en cuanto tiempo lo harán”.

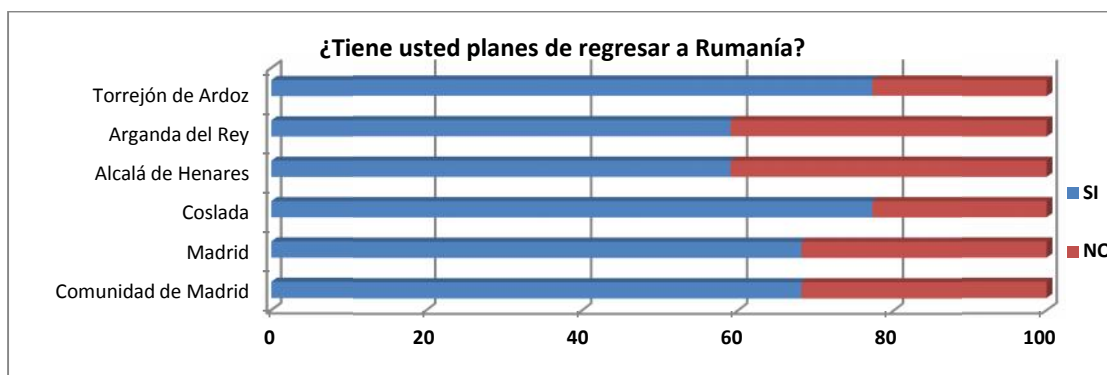


Gráfico n° 56.

<sup>25</sup> Encuesta Nacional de la Inmigración - ENI

Cuando se les pregunta si están seguros de que quieren regresar, la mayoría responde que están muy seguros o seguros (Madrid, Coslada) – gráfico n°57, pero cuando deben responder en cuanto tiempo piensan regresar ya la situación cambia y es muy variada en comparación con 2008, cuando muchos no tenían planes de regresar dentro de un año o dos.

Actualmente se observa la tendencia de los rumanos hacia el retorno (25% de los encuestados quieren regresar dentro de un año, más de 25% dentro de 1-2 años, mientras que los que tienen planes de regresar después de 5 años se redujo de manera considerable . En 2008 el porcentaje de los que tenían planes de regresar después de 5 años subía hasta un 15% - gráfico n°58.

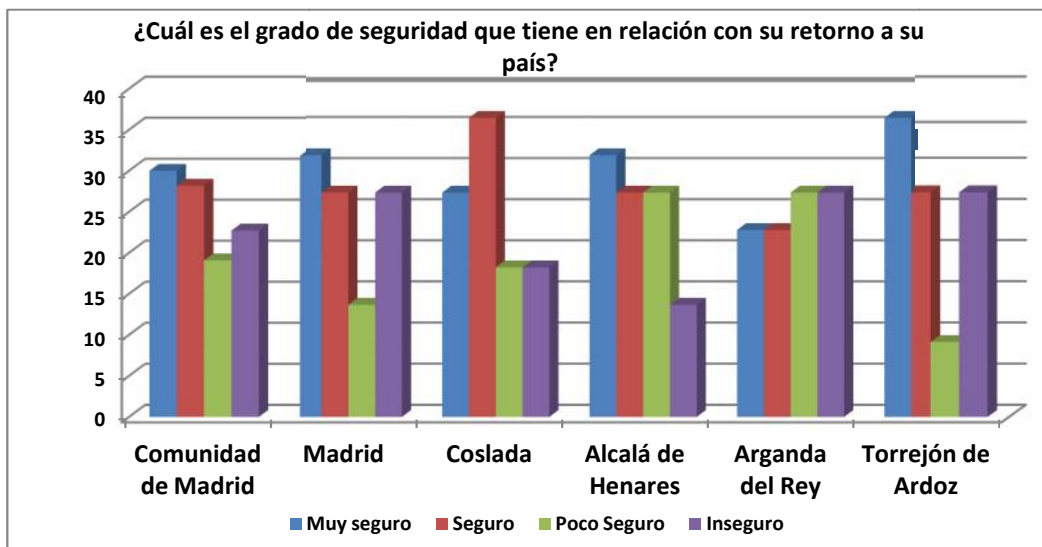


Gráfico n° 57.

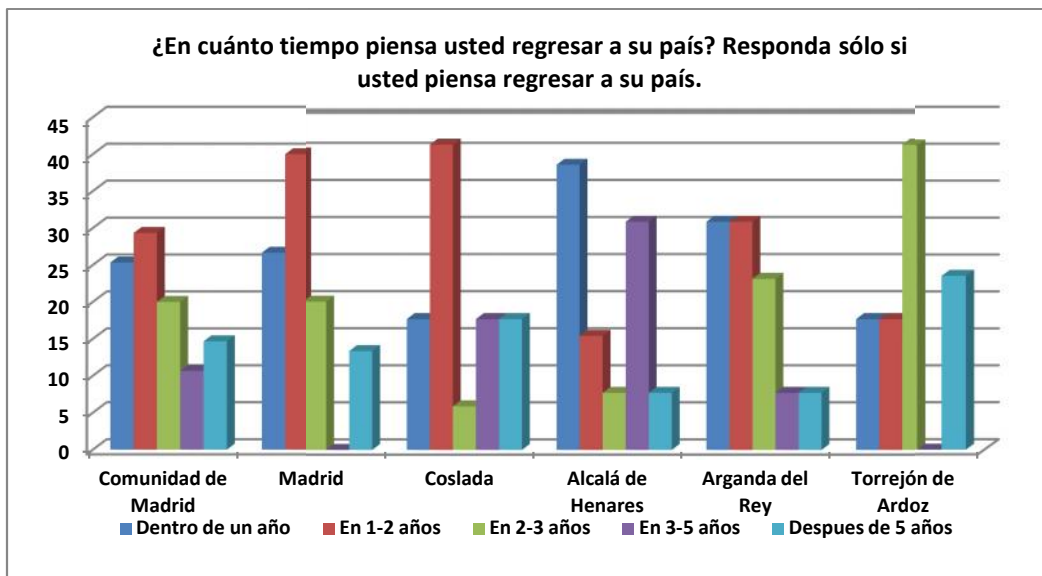


Gráfico n° 58.

De los que no quieren volver al país la mayoría aun no sabe qué camino van a tomar. Los más determinados son los de Madrid, que ya tienen pensado en elegir otro país (gráfico nº59).

En general, la decisión de regresar a Rumanía o de emigrar a otro país tiene sus raíces en la situación precaria en la que se encuentra el mercado de trabajo español actualmente (gráfico nº60).

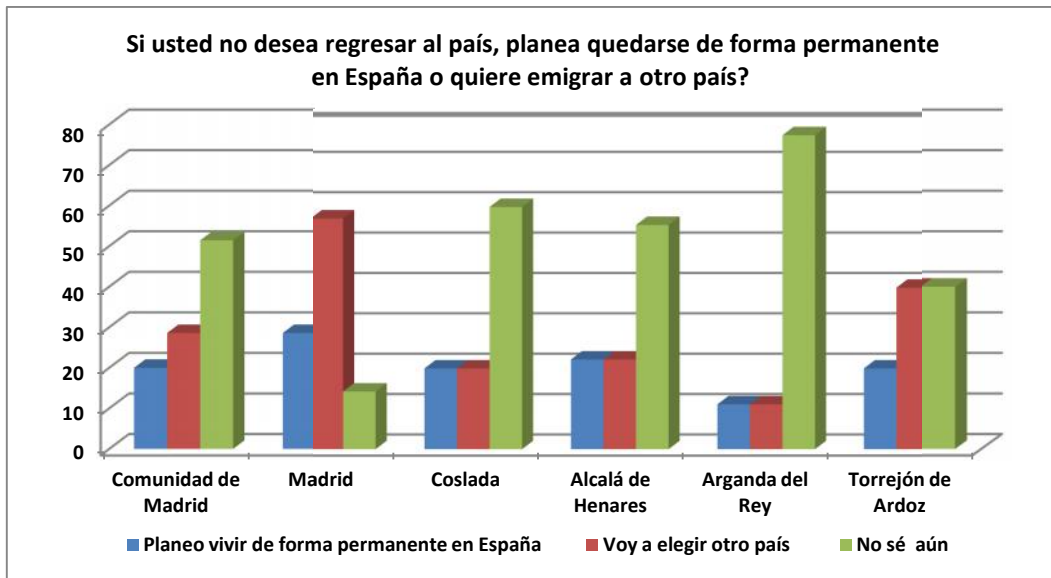


Gráfico nº 59.



Gráfico nº 60.

Pero aunque tomaron la decisión de regresar, no se debe descartar “la migración circular”. Muchos rumanos pueden volver al país y esperar un buen momento para regresar a España (cuando la situación económica mejorara y el mercado del trabajo también o cuando alguien de la familia que no regresó al país o alguien de su red social le consigue trabajo).

Los rumanos aprovecharán cada vez más de la posibilidad de la libre circulación para encontrar mejores condiciones de trabajo, de vida o sueldos más altos, con lo cual la mayoría de los que tienen pensado emigrar a otro país van a elegir otros países miembros de la Unión (con predilección Reino Unido, Alemania, Bélgica, Dinamarca – véase anexos – gráficos UE por países – anexo 4 b,c) y en menor medida hacia Canadá, Australia y Nueva Zelandia o países árabes (como Emiratos Árabes Unidos, Qatar) que demandan mano de obra en la construcción y en la industria petrolera – gráfico nº61.

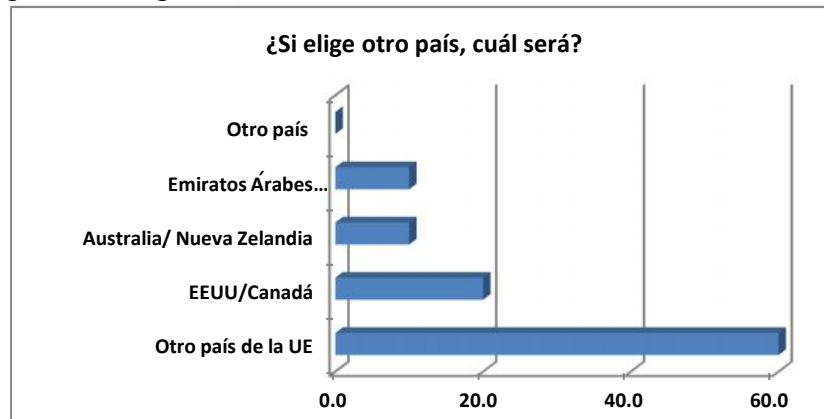


Gráfico nº61.

## CONCLUSIONES

---

A través de esta investigación se obtuvieron resultados muy interesantes. A continuación vamos a presentar un resumen de los más representativos de ellos.

En los últimos años Europa ha sido testigo de la mayor oleada emigratoria de la historia de Rumanía. Más de 2 millones de personas han salido del país teniendo como destino países europeos. La diáspora rumana puede ser considerada en este momento como “un pequeño país disperso por el mundo”.

Más de una tercera parte de las familias rumanas tuvo al menos a uno de sus miembros, trabajando en el extranjero en los últimos 20 años. Se trata de una migración temporal laboral con marcado carácter circulatorio.

En general (haciendo referencia al periodo anterior a la crisis en especial) se ha producido una emigración mayoritariamente económica. Por lo tanto los que más emigraron fueron personas no cualificadas o con estudios medios. El perfil del rumano inmigrante en algunos países de Europa combina la marginación, la delincuencia y la circulación. La mayoría de ellos son gente trabajadora que antes de emigrar, migró dentro de Rumanía. Las principales ocupaciones han sido la construcción para los varones y el servicio doméstico además de la agricultura o sectores donde se necesita alta cualificación (porque hay también un gran número de personas altamente cualificadas – médicos, ingenieros, arquitectos, científicos - que emigran pero que se dirigen en general hacia países como Canadá, EE.UU., Australia, Suiza, Noruega, Reino Unido – o sea hacia países donde se les paga más).

Tras el intenso goteo de población que salió de sus fronteras en las últimas dos décadas, en Rumanía ya se habla de crisis de la fuerza laboral que, junto a la crisis económica cada vez más patente en los países de destino, en nuestro caso España, prepara el terreno para el regreso de los rumanos.

A pesar de que la inmigración representa una de las respuestas ya tradicionales en el mundo contemporáneo, en el caso rumano, por ahora no parece constituir una opción clara. En un estudio de la Fundación Soros de 2007 se muestra que solo 7% de las empresas tienen intención de traer mano de obra del extranjero mientras que un 13% se declaran interesadas en contratar a los rumanos que trabajan actualmente en el extranjero. Los conocimientos de idiomas, el convencimiento de que la experiencia de trabajo en el extranjero cambia la mentalidad laboral, son argumentos a favor de atraer a casa a los rumanos que trabajan en España o Italia.

Por el hecho de que la migración aumentó hasta 2008 en vez de disminuir, refleja la falta de estabilidad económica y la escasa mejora del nivel de vida en Rumanía. Después de 2008 y con más intensidad después de 2011 el ritmo de salidas se ha reducido y se augura que, a medida que aumentan los salarios y la calidad de vida, comience el retorno de los rumanos emigrados.

Tras incursionar en la dinámica de la inmigración rumana y las salidas que se realizaron hacia la U. E. y en especial hacia España y la Comunidad de Madrid se puede destacar, en primer lugar, la intensidad del fenómeno antes de 2008, año después de que debido a las actuales condiciones económicas de España el flujo empezó a perder intensidad llegando, tal y como hemos visto, en el segundo trimestre de 2012 a tener un crecimiento negativo.

La emigración rumana hacia España, y hacia la CAM en particular, tuvo como elementos explicativos clave las redes sociales. Las redes sociales de familiares y amigos o las de conocidos y paisanos facilitaron y mediaron, tanto la decisión de emigrar como la llegada y primeros pasos en el lugar de destino.

Llegados a este punto, vemos que la inmigración rumana de los cinco municipios analizados de la CAM coincide en gran medida con la emigración rumana en general, con una fase incipiente entre 1990 y 2001 (en especial después de 1996) con el desarrollo de las redes sociales. Finalmente una fase de crecimiento del flujo entre los años 2002 y 2006 (que corresponde al período de los “tres meses” – debido a la exención del visado turístico (para un máximo de tres meses de estancia). Este período según los resultados de nuestro estudio fue el periodo de mayor crecimiento debido a la facilidad de circular por el territorio europeo y español

en particular, dado el dinamismo del crecimiento económico con su componente de economía sumergida además de otros factores socio-políticos presentes en Rumanía.

Actualmente el colectivo rumano de España y de la CAM fue golpeado con crudeza por la crisis económica aunque esto no se refleja aún muy bien en los datos estadísticos. Decimos aún porque como hemos demostrado hasta 2011 el número de residentes rumanos tenía una tendencia creciente pero con ritmos bastante reducidos (en comparación con el período anterior a la crisis), en 2012 ya por primera vez se ha producido una disminución. Esta tendencia continuará pero con un comienzo bastante lento. El bajo índice de retorno hasta 2012 tiene mayor relación con el grado de integración en el municipio y la extensa red social que posibilita un mayor grado de contención o apoyo social durante la crisis.

El retorno de los rumanos es un fenómeno muy reciente influenciado por la crisis económica. Rumanía es un país con una historia muy reciente de las emigraciones en comparación con otros países donde hay varios estudios sobre estos temas como es el caso de Marruecos por ejemplo.

La crisis económica tuvo en general múltiples efectos negativos sobre los inmigrantes rumanos. Las personas marginadas en el mercado laboral, de bajos ingresos son los que más han sido afectadas por la crisis: en especial los trabajadores no cualificados, los que trabajaban en la economía informal. Los sectores ocupados mayoritariamente por los inmigrantes, como son las construcciones o los servicios fueron los más afectados por la crisis provocando la pérdida del trabajo y un mayor aumento de la tasa de desempleo para los inmigrantes que para los trabajadores autóctonos.

La mayoría de los rumanos que se encuentran trabajando en España/en la CAM han atribuido a la crisis el hecho de que “los migrantes comenzaron a perder sus puestos de trabajo”, “el aumento de costo de vida”, “la reducción de los sueldos de muchos migrantes”.

También hemos observado a través de este estudio que la migración femenina aumentó debido a la demanda de mano de obra en sectores como limpieza y mantenimiento mientras que hubo un aumento en los sectores donde la fuerza laboral era en gran medida masculina – la construcción. Este fenómeno se aplica tanto en el caso de España como en el caso de Italia.

El retorno (obviamente en la medida en que se produjo) de los migrantes rumanos a su país de origen fue una de las consecuencias previsibles de la contracción económica que se produjo a nivel global y en especial en los mercados de trabajo de los países de destino de los trabajadores migrantes.

Contrariamente a las estimaciones actuales y la especulación en los medios de comunicación rumanos que anticipaban un fenómeno de retorno en masa de los que trabajaban en el extranjero y en especial los que trabajaban en Italia y España, esto no se ha producido (con tal intensidad). El regreso aún sigue siendo un fenómeno relativamente de pequeña proporción, según lo confirmado por los resultados de esta investigación.

Pero si el retorno no empezó a tener grandes proporciones, las salidas de Rumanía en cambio bajaron en gran medida. Por lo tanto podemos decir que estamos en un periodo de estancamiento de los flujos rumanos con una ligera tendencia hacia el retorno o hacia los cambios de destino. “Estancamiento” porque las salidas de Rumanía disminuyeron en los últimos dos años mientras que el flujo de regreso tampoco empezó a ser muy visible numéricamente. Podemos apreciar que se trata de una incipiente reconfiguración de los flujos migratorios de la población rumana. En cuanto a los crecimientos esporádicos de la población rumana en España se deben en general a la reagrupación familiar.

Para ampliar nuestra comprensión de los procesos migratorios sería recomendable que en futuros trabajos se ampliase la muestra de encuestas y entrevistas orales utilizadas como fuentes.

El impacto de la crisis se analizó desde varias perspectivas: el impacto sobre la dinámica del flujo migratorio (llegadas, salidas, evolución del número de la comunidad rumana), el impacto sobre el mercado laboral en general y sobre la situación laboral de los inmigrantes rumanos (ocupados, desempleados), el impacto sobre las remesas. A través de técnicas cualitativas se analizaron también las percepciones de los inmigrantes sobre la actual crisis, las perspectivas de retorno, la situación laboral actual y el grado de satisfacción.

<b>TENDENCIAS ACTUALES</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>RUMANÍA</b>
<b>Legadas/Retorno</b>	NEGATIVO	POSITIVO
<b>Salidas de España/Rumanía</b>	POSITIVO	NEGATIVO
<b>Ocupados</b>	DIMINUCIÓN	ESTANCAMIENTO (falta de mano de obra)
<b>Desempleados</b>	CRECIMIENTO	DIMINUCIÓN
<b>Remesas enviadas desde España a Rumanía</b>	TENDENCIA A LA BAJA	DIMINUCIÓN
<b>Percepciones de la crisis en España/ en Rumanía (opinión de los rumanos inmigrantes)</b>	APECTADA	APECTADA EN MENOR MEDIDA
<b>Perspectivas de retorno</b>	Tienen pensado regresar	Tienen pensado emigrar de nuevo después de que la situación mejorara o si la situación en Rumanía tiene una tendencia positiva se quedarán.

**Elaboración propia.** Resultados obtenidos en base a las estadísticas del INE, Padrón anual, Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Secretaría general de inmigración y emigración y en base a las técnicas cualitativas - encuestas y entrevistas aplicadas.

Por parte de la UE, las preocupaciones actuales de los Estados miembros se dirigen hacia la gestión eficaz de la migración de la fuerza laboral. Estimamos que en las próximas dos décadas, la emigración rumana se estancará, disminuyendo la migración ilegal o incontrolada a favor de la migración legal, altamente cualificada, que aportará mayores ganancias económicas, a lo que hay que añadir la transformación de Rumanía en un país de inmigración.

En las actuales condiciones de la crisis económica que amplía y agudiza los problemas es necesario que los políticos y los responsables con las decisiones de los países receptores fortalezcan los lazos de cooperación con los países de origen de los inmigrantes y desarrollar conjuntamente políticas públicas apropiadas y programas de gestión eficaz de la migración laboral para fomentar la migración temporal, la migración circular y el retorno productivo para capturar la contribución de los migrantes y los beneficios de la inmigración. Estos planes de cooperación, políticas, deben tener una visión coherente y de largo plazo y no caer en la trampa del discurso populista contra la inmigración y los trabajadores migrantes. No debemos ignorar el hecho de que se deben tener en cuenta también los beneficios traídos por los inmigrantes (siendo estos rumanos o de otras nacionalidades) a las economías de los Estados receptores. Por lo tanto, durante la crisis no deben ser considerados como culpables para la situación en que se encuentra

el mercado de trabajo y “resolver” estos problemas mediante la imposición de restricciones sino que se deben encontrar soluciones apropiadas, benéficos tanto para el Estado en cuestión como para los inmigrantes. En el caso de los inmigrantes rumanos de España las cosas sucedieron al revés y por lo tanto hubo actos de discriminación mediante la introducción de medidas restrictivas. Pero se trata de una “discriminación enmascarada” dado que España cuenta con el visto bueno y aviso legal otorgado por la UE. Sin embargo debemos mencionar el hecho de que desde el principio la UE no vio con buenos ojos la decisión de España y por lo tanto la apoya sólo parcialmente y a corto plazo. Sin lugar a dudas, la participación más activa de Rumanía en este problema era imprescindible.

Las situaciones descritas en este trabajo ponen de manifiesto la gravedad de la situación, que en algunos segmentos de la población emigrada no cabe sino calificar como de emergencia social. Las perspectivas de prolongación de la crisis socioeconómica en España hacen urgente la necesidad de intervenciones institucionales de gran calado que permiten, en primer lugar, paliar las situaciones extremas y, además, afrontar los problemas ligados al sostén y apoyo a la reinserción laboral. Tales intervenciones competen tanto a los gobiernos español y rumano, así como a diversos agentes sociales en cada una de estas sociedades.

En las condiciones globales actuales, el fenómeno migratorio rumano se podrá apreciar y explicar sólo si se toman en cuenta los fenómenos migratorios regionales, las políticas migratorias de la U.E., de Europa en su conjunto y los acontecimientos a nivel mundial.

En plano personal, este análisis ha sido no sólo interesante, sino también muy útil. El conocimiento que he acumulado con este trabajo me puede servir como una base para el análisis de cómo se podría mejorar la gestión de la emigración y la inmigración tanto en Rumanía como en España.

Este tipo de investigaciones son evidentemente cada vez más necesarias dado que vivimos en un mundo globalizado, con intensos flujos migratorios que tienen un fuerte impacto sobre las economías nacionales (siendo el impacto positivo o negativo). Por lo tanto la sociedad actual necesita una fuerte cooperación para el desarrollo conjunto (codesarrollo).

## BIBLIOGRAFÍA

---

- CABRÉ, A., DOMINGO, A., MENACHO, T.** (2002) Demografía y crecimiento de la población española, durante el siglo XX. *Mediterráneo Económico*, [en línea] 1, 121-138 Disponible en: <http://www.fundacioncajamar.es/mediterraneo/revista/migracion.pdf> [Consultado el 5 de agosto de 2012].
- CARRASCO, R., JIMENO, J., ORTEGA, A.** (2006) *El efecto de la inmigración en las oportunidades de empleo de los trabajadores nacionales: evidencia para España*. Fundación BBVA. Documentos de trabajo: 1.
- CASTELES, S.** (2004) Why migration policies fail. *Ethnic and Racial Studies*, 27 (2), 205-227.
- CIUCUR, D.** (2010) *Macroeconomía. [Macroeconomie]* Pitești, Independența Economică.
- DIMINESCU, D.** (2001) L'installation dans la mobilité: les savoir-faire migratoires des roumains. *Migrations Société*, 74 (13), 107-116.
- DOMINGO, A., HOULE, R.** (2005) Situación laboral de la población de nacionalidad extranjera censada en España [en línea], *Papers de Demografia*, 266 Disponible en: <http://www.ced.uab.es/publicacions/PapersPDF/Text266.pdf> [Consultado el 20 de julio de 2012].
- DUMITRESCU, P. I.** (2010) *Comunitățile românești din afara granițelor țării*. Tesis doctoral. Universidad de Bucarest.
- KOEHLER, J., LACZKO, F., AGHAZARM, SCHAD, J.** (2010), *Migration and the economic crisis in the European Union: implications for policies*. International Organization for Migration. Disponible en: <http://labourmigration.eu/research/report/12-migration-and-the-economic-crisis-implications-for-policy-in-the-european-union> [Consultado el 21 de julio de 2012].
- LÓPEZ, F. RICO, A.M., BLÁZQUEZ, M., LÓPEZ, D., PLAZA, J.I., ANTON, S.** (2000) *Geografía de Europa*. Barcelona, Ariel.
- LÓPEZ, A., FERRERO, R.** (2009) Economic Crisis and migration policies in Spain: The big dilemma. In: Centre on Migration, Policy and Society University of Oxford. *New Times? Economic Crisis, geo-political transformation and the emergent migration order*. Disponible en: <http://www.compas.ox.ac.uk/events/previous/events-2009/annual-conference/> [Consultado el 10 de julio de 2012].
- MARCU, S.** (2005) *Rumania territorio olvidado. Procesos de transición e integración: 1089-2005*. Valladolid, Universidad de Valladolid.
- MARCU, S.** (2005) *Un puente latino sobre Europa: las relaciones Rumania-España en el nuevo contexto europeo*. Bucarest, Institutul Cultural Român Bucuresti.
- MARCU, S.** (2007) *Dinámica y estructura migratoria laboral de rumanos: 1990-2006. Flujos de emigración hacia España, destino Madrid*. *Migraciones*, 21 (1), 115-157.
- MARCU, S.** (2007) *El Mar Negro. Geopolítica de una región encrucijada de caminos*. Valladolid, Universidad de Valladolid.
- MARCU, S.** (2009) *Del Este al Oeste. La migración de rumanos en la Unión Europea: evolución y características*. *Migraciones Internacionales*. 16 (5), 155-191.

- MARCU, S.** (2009) *La inmigración de rumanos en la Comunidad de Madrid*. En: Flores, C. (ed.) *España y la Europa Oriental: tan lejos, tan cerca*. Valencia, Universidad de Valencia, 531-551.
- MARCU, S., GÓMEZ I.** (2010) La movilidad de los inmigrantes rumanos en la Comunidad de Madrid: Pautas de asentamiento y retorno. *Scripta Nova*, [en línea] 341 (14) Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/nova14.htm> [Consultado el 10 de julio de 2012].
- MARCU, S.** (2010) *Del Este al Oeste. Geopolítica fronteriza e inmigración de la Europa Oriental a España*. Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca.
- MARCU, S.** (2011) Romanian Migration to the Community of Madrid (Spain) Patterns of Mobility and Return. *International Journal of Population Research*, [en línea] 2011, 13 Disponible en: <http://www.hindawi.com/journals/ijpr/2011/258646/> [Consultado el 19 de julio de 2012].
- MARCU, S.** (2011) Rumania después de su ingreso en la Unión Europea: balance desde una perspectiva global. *Revista de Historia Actual*, 9 (9), 53-64.
- MONTAGNANA, S.** (2010): Impactul crizei asupra pieței muncii în România. [en línea] Disponible en: [http://www.sapereproject.ro/index.php?option=com\\_content&view=article&id=60%3Aimpactul-crizei-asupra-pietei-muncii-din-romania&catid=23%3Amonografii&Itemid=66](http://www.sapereproject.ro/index.php?option=com_content&view=article&id=60%3Aimpactul-crizei-asupra-pietei-muncii-din-romania&catid=23%3Amonografii&Itemid=66) [Consultado el 29 de agosto de 2012].
- MORE, I., GODENAU, D., GONZALEZ, D., KURZAWINSKA, MORENO, I.** (2009) *Immigracion y remesas informales en Espana*. Ministerio de Trabajo e Inmigracion. Secretaría General de Inmigración y Emigración. Número de reporte: 22.
- MÜNZ, R., ULRICH, R.** (1995) *Patrones cambiantes de migración, el caso de Alemania, 1945-1994. [Changing Patterns of Migration, The Case of Germany, 1945-1994]* Berlin, Humboldt University Press.
- NEDELCU, M.** (2001) Les migrations internationales des professionnels roumainshautement qualifiés. *Ad Astra, Young Romanian Scientistis Journal*, 1, 20.
- NICA, M.** Entrevistada por: Sacacean, A. Restricțiile impuse de Spania. *Diminețile pe Românește*. (el 26 de septiembre de 2011) 10am Radio România.
- PAJARES, M.** (2006) *Procesos migratorios e integración socio-laboral de los inmigrantes rumanos en Cataluña*. Tesis doctoral. Universitat de Barcelona.
- PAJARES, M.** (2007) *Inmigración y mercado de trabajo. Informe 2007 Análisis de datos de España y Cataluña*. Ministerio de Trabajo e Inmigracion. Secretaría General de Inmigración y Emigración. Observatorio Permanente de la Inmigración. Número de reporte: 14.
- PAJARES, M.** (2009) *Inmigración y mercado de trabajo. Informe 2009*. Ministerio de Trabajo e Inmigracion. Secretaría General de Inmigración y Emigración. Observatorio Permanente de la Inmigración. Número de reporte: 21.
- PAPADEMITRIOU, D. G., SUMPTION, M., TERRAZAS, BURKET, C., LOYAL, S., FERRERO** (2010) *Migration and immigrants two years after the financial collapse: where do we stand?*. Migration Policy Institute.

- POZO, E., GARCIA, J.** (2010) Movimientos migratorios en la Comunidad de Madrid: unos flujos más intensos y complejos (1991-2006). *Boletín de la Asociación de los Geógrafos Españoles*, [en línea] 53, 89-119 Disponible en: <http://www.boletinage.com/> [Consultado el 10 de agosto de 2012].
- POZO, E., GARCÍA, J.** (2011) Evolución reciente y pautas de distribución espacial de las migraciones internas de extranjeros. El caso de la Comunidad de Madrid (1997-2008). *Scripta Nova*, [en línea] 384 (15) Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/nova15.htm> [Consultado el 14 de agosto de 2012].
- QUICIOS, M., QUICIOS, P.** (2010) La otra cara de la inmigración: educación para el retorno. *Revista Iberoamericana de Educación*, [en línea] 51 (3) Disponible en: <http://www.rieoei.org/3165.htm> [Consultado el 16 de agosto de 2012].
- SALT, J., CLARKE, J.** (2000) International Migration in the UNECE Region: Patterns, Trends, Policies. *International Social Science Journal*, 52 (165), 313-328.
- SANDU, D.** (1984) *Los flujos migratorios en Rumanía. [Fluxurile de migrație în România]* Bucarest, Editura Academiei.
- SANDU, D.** (2000) Migrația circulatorie ca strategie de viață. *Sociologie Românească*, 2, 65-92.
- SANDU, D., RADU, C., CONSTANTINESCU, M., CIOBANU, C.** (2004) *A Country Report on Romanian Migration Abroad: Stocks and Flows After 1989*. [En línea] Disponible en: <http://www.migrationonline.cz/e-library/?x=1963634> [Consultado el 11 de junio de 2012].
- SANDU, D.** (2006) Exploring Europe through Work Migrations: 1990–2006. En Sandu, D. (ed.) *Living Abroad on a Temporary Basis. The Economic Migration of Romanians: 1990–2006*. Bucarest, Open Society Foundation, 13-40.
- SANDU, D.** (2009) *Comunități românești în Spania*. Fundația Soros România. Informe disponible en: <http://www.soros.ro/ro/publicatii.php?pag=6#> [Consultado el 10 de mayo de 2012].
- ȘERBAN, M.** (2008) *Dinamica migrației internaționale: un exercitiu asupra migrației românești în Spania*. Tesis doctoral. Universidad de Bucarest.
- SERBAN, M., GRIGORAS, V.** (2002) Studiu asupra migrației circulatorii în Spania. *Revista de Sociologie Românească*, 2, 30-54.
- STANEK, M.** (2008) *Los inmigrantes polacos en la Comunidad de Madrid y su inserción laboral*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid.
- TAMAMES, R., PAJARES, M., PÉREZ, R., DEBASA, F.** (2008) *Estudio sobre la inmigración rumana en España*. Saatchi & Saatchi.
- VIRUELA, R.** (2004) El recurso de la emigración. Balance durante la transición en Rumanía. *Papeles del Este*, [en línea] 9, 11-11 Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/PAPE/article/view/PAPE0404220011A> [Consultado el 8 de mayo de 2012].
- VLĂSCEANU, L., ZAMFIR, C.** (1998) *Diccionario de Sociología. [Dicționar de sociologie]* Bucarest, Editura Babei.

**ANOFM.** (2009) Informes estadísticos de la Agencia Nacional de Empleo de Rumania. [en línea] Disponibles en: <http://www.anofm.ro/statistica?page=13> [Consultado el 14 de julio de 2012].

**ANOFM.** (2010) Informes estadísticos de la Agencia Nacional de Empleo de Rumania. [en línea] Disponibles en: <http://www.anofm.ro/statistica?page=7> [Consultado el 14 de julio de 2012].

**COLECTIVO IOÉ.** (2012) Crisis e inmigración marroquí en España. 2007-2011. [En línea] Disponible en: [http://www.colectivoioe.org/index.php/publicaciones\\_articulos/show/id/120](http://www.colectivoioe.org/index.php/publicaciones_articulos/show/id/120) [Consultado el 19 de julio de 2012].

**OECD.** (2009) International Migration and the Economic Crisis: Understanding the Links and Shaping Policy. En: OECD International Migration Outlook. Paris, OECD, 11-75 Disponible en: <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2009/04013.pdf> [Consultado el 22 de julio de 2012].

**Banco nacional de Rumanía.** Disponible en: <http://www.bnro.ro/publicatii-4.aspx> [Consultado el 28 de julio de 2012].

**Embajada de Rumanía en España.** Disponible en: <http://madrid.mae.ro/> [Consultado el 28 de julio de 2012].

**EUROSTAT.** Disponible en: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home/> [Consultado el 10,11,12 de junio de 2012].

**Federacion de asociaciones de emigrantes rumans en España.** Disponible en: [http://fedrom.org/mapa\\_asociaciones/byprov/28](http://fedrom.org/mapa_asociaciones/byprov/28) [Consultado el 22 de julio de 2012].

**Instituto Nacional de Estadística.** Disponible en: <http://www.ine.es/> [Consultado el 23, de julio de 2012].

**Institutul National de Statistică.** Disponible en: [www.insse.ro/](http://www.insse.ro/) [Consultado el 29 de julio de 2012].

**Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid.** Disponible en: <http://www.madrid.org/iestadis/>

**Ministerio de Empleo y Seguridad Social.** Disponible en: [http://www.seg-social.es/internet\\_1/index.htm](http://www.seg-social.es/internet_1/index.htm) [Consultado el 2 de julio de 2012].

**Ministerio del trabajo y de la protección social de Rumanía.** Disponible en: <http://www.mmuncii.ro/ro/> [Consultado el 12 de julio de 2012].

**Ministerio de asuntos exteriores de Rumanía.** Disponible en: <http://www.mae.ro/> [Consultado el 30 de agosto de 2012].

**Comunidad de Madrid.** Consejería de educación y empleo. Disponible en: [http://www.madrid.org/cs/satellite?pagename=comunidadmadrid%2festructura&idconsejeria=1109266187254&idlistconsj=1109265444710&language=es&cid=1109266187254&c=cm\\_agrupador\\_fp](http://www.madrid.org/cs/satellite?pagename=comunidadmadrid%2festructura&idconsejeria=1109266187254&idlistconsj=1109265444710&language=es&cid=1109266187254&c=cm_agrupador_fp) [Consultado el 30 de julio de 2012].

**Centro de investigación y cooperación especializado en remesas de emigrantes.** Disponible en: <http://www.remasas.org/> [Consultado el 2 de septiembre de 2012].

# ANEXOS

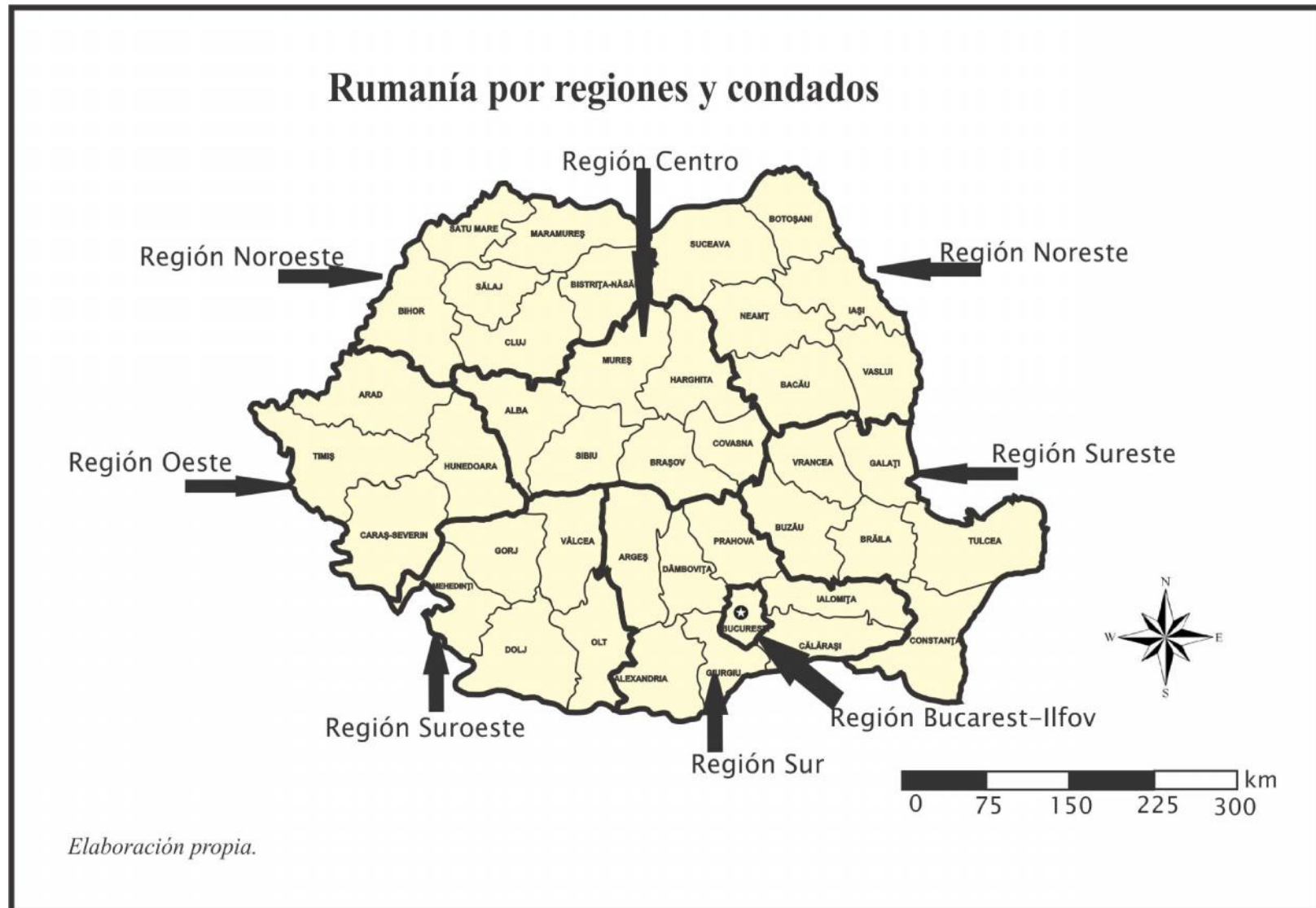
**Anexo nº1**

**Evolución del número de inmigrantes de nacionalidad rumana en los países de la UE en relación con el número total de inmigrantes en cada país: flujo anual, el total existente y el porcentaje de rumanos (del total de extranjeros)**

<b>Año</b>	<b>2000</b>				<b>2001</b>				<b>2002</b>				<b>2003</b>			
<b>Países</b>	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos
<b>Unión Europea</b>	35139	204000	16779459	1.22	60553	221980	20018410	1.11	93147	230499	14100138	1.63	190868	418652	22407611	1.87
Bélgica	-	2,311	897,110	0.26	-	2,481	861,685	0.29	-	3,198	846,734	0.38	-	4,069	850,077	0.48
Bulgaria	-	-	-	-	-	195	25,634	0.76	-	-	-	-	-	-	-	-
Rep. Checa	44	2,646	239,198	1.11	-	2,336	180,261	1.30	342	2,067	163,805	1.26	360	2,173	179,154	1.21
Dinamarca	239	1,099	259,361	0.42	250	1,106	258,630	0.43	272	1,176	266,729	0.44	230	1,270	265,424	0.48
Alemania	-	87,504	7,336,111	1.19	20,142	90,094	7,267,568	1.24	23,953	88,102	7,318,263	1.20	23,780	88,679	7,347,951	1.21
Estonia	-	2	274,309	0.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Irlanda	-	-	120,291	-	-	-	147,597	-	-	-	278,625	-	-	-	241,569	-
Grecia	-	-	-	-	-	21,994	762,191	2.89	-	-	-	-	-	-	-	-
España	3,263	6410	923879	0.69	25,231	31641	1,370,657	2.31	35,638	67,279	1977946	3.40	70,068	137,347	2664168	5.16
Francia	-	-	-	-	-	-	3,263,000	-	-	-	-	-	-	10,510	3,263,186	0.32
Italia	19,332	41,587	1,270,553	3.27	-	-	-	-	16,465	-	-	-	78,385	95,039	1,549,373	6.13
Chipre	283	-	57,800	-	436	-	61,600	-	93	-	66,100	-	246	-	72,500	-
Letonia	0	3	609,748	0.00	2	6	581,689	0.00	4	8	556,801	0.00	1	3	534,534	0.00
Lituania	0	-	-	-	1	8	35,094	0.02	1	-	-	-	4	-	-	-
Luxemburgo	83	-	-	-	45	355	162,285	0.22	38	-	166,700	-	44	-	170,700	-
Hungría	8,894	57,343	153,125	37.45	10,648	43,165	115,809	37.27	10,307	44,977	116,429	38.63	9,599	47,281	115,888	40.80
Malta	0	-	8,558	-	0	27	9,751	0.28	-	-	9,564	-	-	-	10,358	-
Países Bajos	579	1,397	651,532	0.21	659	1,694	667,802	0.25	583	2,094	690,393	0.30	657	2,360	699,954	0.34
Austria	1,986	-	698,649	-	2,393	17,470	710,926	2.46	4,769	17,750	730,261	2.43	5,664	19,482	746,753	2.61
Polonia	-	-	-	-	-	41,000	-	-	193	41,375	0.47	-	-	41,650	-	-
Portugal	-	223	190,898	0.12	-	562	216,484	0.26	-	512	224,932	0.23	-	611	238,746	0.26
Eslovenia	25	90	42,524	0.21	53	84	42,279	0.20	49	102	45,273	0.23	43	145	44,693	0.32
Eslovaquia	-	-	-	-	30	-	-	-	10	-	-	-	40	-	29,854	-
Finlandia	131	404	87,680	0.46	92	489	91,074	0.54	35	546	98,577	0.55	47	547	103,682	0.53
Suecia	280	2,981	487,175	0.46	287	2,949	477,312	0.62	363	2,495	475,986	0.52	329	2,327	474,099	0.49

Reino Unido	0	-	2,459,934	0.61	284	5,324	2,657,732	0.20	225	-	-	-	1,371	6,809	2,760,031	0.25
Rumanía	-	-	11024	-	-	-	10350	-	-	-	25,645	-	-	-	3267	-
Año	2004				2005				2006				2007			
Países	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos
<b>Unión Europea</b>	182687	569715	20840393	2.73	195288	780132	24842979	3.14	173941	876735	27545548	3.18	475380	1060681	28,805,395	3.68
Bélgica	-	-	860,287	-	-	-	870,862	-	-	-	900,473	-	5,491	-	932,161	-
Bulgaria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26,000	-	0	-	25,500	-
Rep. Checa	329	2,145	195,394	1.10	442	2,445	193,480	1.26	449	2,634	258,360	1.02	909	2,697	296,236	0.91
Dinamarca	260	1,329	271,211	0.49	343	1,405	267,604	0.53	327	1,563	270,051	0.58	877	1,672	278,096	0.60
Alemania	23,545	89,104	7,341,820	1.21	23,274	73,365	7,287,980	1.01	23,743	73,043	7,289,149	1.00	43,894	78,452	7,255,949	1.08
Estonia	9	-	-	-	2	-	-	-	5	-	242,000	-	8	-	236,400	-
Irlanda	-	-	215,200	-	-	-	245,689	-	-	-	458,658	-	-	-	452,306	-
Grecia	-	-	891,197	-	-	-	-	-	5,034	-	884,000	-	6,240	-	887,600	-
España	70,613	207,960	3034326	6.85	109,406	317366	3730610	8.51	89,793	407159	4144166	9.82	119,860	527019	4519554	11.66
Francia	-	-	-	-	-	23,638	3,623,063	0.65	-	-	3,510,000	-	-	-	3,650,100	-
Italia	66,098	177,812	1,990,159	8.93	45,338	248,849	2,402,157	10.36	39,715	297,570	2,670,514	11.14	271,443	342,200	2,938,922	11.64
Chipre	279	-	83,500	-	593	-	98,100	-	443	-	110,200	-	1,606	-	118,100	-
Letonia	3	14	514,966	0.00	1	10	487,212	0.00	4	10	456,758	0.00	64	12	432,951	0.00
Lituania	1	-	-	-	6	5	32,327	0.02	6	4	32,862	0.01	4	10	39,687	0.03
Luxemburgo	66	-	177,600	-	108	-	183,600	-	142	-	191,400	-	323	606	198,213	0.31
Hungría	12,129	55,676	130,109	42.79	8,895	67,608	143,774	47.02	7,872	66,250	156,160	42.42	6,735	66,951	167,873	39.88
Malta	-	-	11,000	-	-	-	11,999	-	-	-	12,000	-	277	-	13,877	-
Países Bajos	649	2,735	702,185	0.39	513	3,020	699,351	0.43	705	3,006	691,357	0.43	2,345	3,225	681,932	0.47
Austria	5,511	20,483	754,216	2.72	5,056	21,314	774,401	2.75	4,526	21,942	796,666	2.75	9,273	21,882	804,779	2.72
Polonia	-	-	41,950	-	-	-	42,763	-	10	-	49,499	-	5	228	54,883	0.42
Portugal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	276,000	-	-	11,877	434,887	2.73
Eslovenia	124	148	45,294	0.33	303	131	44,285	0.30	323	136	48,968	0.28	199	166	53,555	0.31
Eslovaquia	73	1,928	29,855	6.46	93	417	22,251	1.87	396	419	25,563	1.64	3,029	700	32,130	2.18
Finlandia	67	557	107,003	0.52	65	580	108,346	0.54	111	628	113,852	0.55	211	732	121,739	0.60
Suecia	338	2,343	476,076	0.49	352	2,360	481,141	0.49	337	2,371	479,899	0.49	2,587	2,252	491,996	0.46
Reino Unido	2,593	7,481	2,941,400	0.25	498	17,619	3,066,055	0.57	-	-	3,425,000	-	-	-	3,659,900	-
Rumanía	-	-	25,645	-	-	-	25,929	-	-	-	25,993	-	-	-	26,069	-

Año	2008				2009				2010				2011			
Países	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos	Las entradas de inmigrantes rumanos	Total de inmigrantes rumanos	Número total de inmigrantes	Porcentaje de rumanos
<b>Unión Europea</b>	458503	1597600	30,785,156	5.19	198050	1887405	31,865,414	5.92	143631	2007410	32,549,791	6.17		2273795	33,328,450	6.82
Bélgica	-	15,310	971,448	1.58	-	21,403	1,009,055	2.12	6,162	26,383	1,052,844	2.51	-	34,178	1,162,608	2.94
Bulgaria	0	185	24,402	0.76	-	183	23,838	0.77	-	119	34,427	0.35	-	333	38,815	0.86
Rep. Checa	711	3,298	347,649	0.95	508	3,649	407,541	0.90	505	4,095	424,419	0.96	-	4,415	416,737	1.06
Dinamarca	1,420	3346	298,450	1.12	1342	4688	320,033	1.46	1678	6366	329,797	1.93	2458	8824	345,884	2.55
Alemania	48,225	90,614	7,255,395	1.25	-	100,429	7,185,921	1.40	-	112,230	7,130,919	1.57	-	135,707	7,198,946	1.89
Estonia	10	-	229,300	-	4	-	214,437	-	3	-	212,659	-	-	-	208,038	-
Irlanda	166	-	553,690	-	58	15,473	441,059	3.51	60	11,846	384,399	3.08	-	11,648	361,557	3.22
Grecia	-	-	906,400	-	-	-	929,530	-	-	-	954,784	-	-	-	956,007	-
España	204,787	731,806	5268762	13.89	67,086	798,892	5648671	14.14	32,343	831235	5747734	14.46	30263.00	895970	5711040	15.69
Francia	-	-	3,674,000	-	-	-	3,783,308	-	-	-	3,769,016	-	-	-	3,824,828	-
Italia	174,554	625,278	3,432,651	18.22	105,597	796,477	3,891,295	20.47	92,116	887,763	4,235,059	20.96	-	968,576	4,570,317	21.19
Chipre	1,217	-	125,300	-	-	-	124,649	-	-	-	127,316	-	-	-	167,783	-
Letonia	190	76	415,493	0.02	74	247	404,013	0.06	8	301	392,150	0.08	-	116	379,778	0.03
Lituania	3	13	42,934	0.03	5	-	41,505	-	4	-	37,001	-	-	-	33,567	-
Luxemburgo	277	887	205,889	0.43	238	-	214,848	-	317	-	215,699	-	-	-	220,705	-
Hungría	9,987	65,903	176,580	37.32	7,104	66,435	186,365	35.65	-	72,781	200,005	36.39	-	76,878	209,202	36.75
Malta	-	249	15,460	1.61	-	-	18,128	-	-	-	18,088	-	-	-	20,384	-
Países Bajos	2,411	4,894	688,375	0.71	1,907	6,256	637,136	0.98	-	7,118	652,188	1.09	-	8,289	673,235	1.23
Austria	9,260	27,646	835,182	3.31	-	32,341	864,397	3.74	-	-	876,355	-	-	-	907,407	-
Polonia	103	232	57,842	0.40	-	376	48,167	0.78	-	266	45,464	0.59	-	270	47,261	0.57
Portugal	-	19,280	446,333	4.32	-	27,769	443,102	6.27	-	32,457	457,306	7.10	-	36,830	448083	8.22
Eslovenia	141	225	68,621	0.33	69	240	70,554	0.34	83	195	82,176	0.24	-	230	82,746	0.28
Eslovaquia	2,300	3,005	40,904	7.35	840	4,966	52,545	9.45	915	5,424	62,882	8.63	-	5,849	67,976	8.60
Finlandia	197	911	132,708	0.69	164	1,045	142,288	0.73	206	1,170	154,623	0.76	-	1,303	166,627	0.78
Suecia	2,544	4442	524,488	0.85	1,829	6,536	547,664	1.19	1,726	7,661	590,475	1.30	-	8,807	622,275	1.42
Reino Unido	-	-	4,020,800	-	11,225	-	4,184,011	-	7,505	-	4,362,006	-	-	75,572	4,486,644	1.68
Rumanía	-	-	26,100	-	-	-	31,354	-	-	-	-	-	-	-	-	-



### Anexo nº3

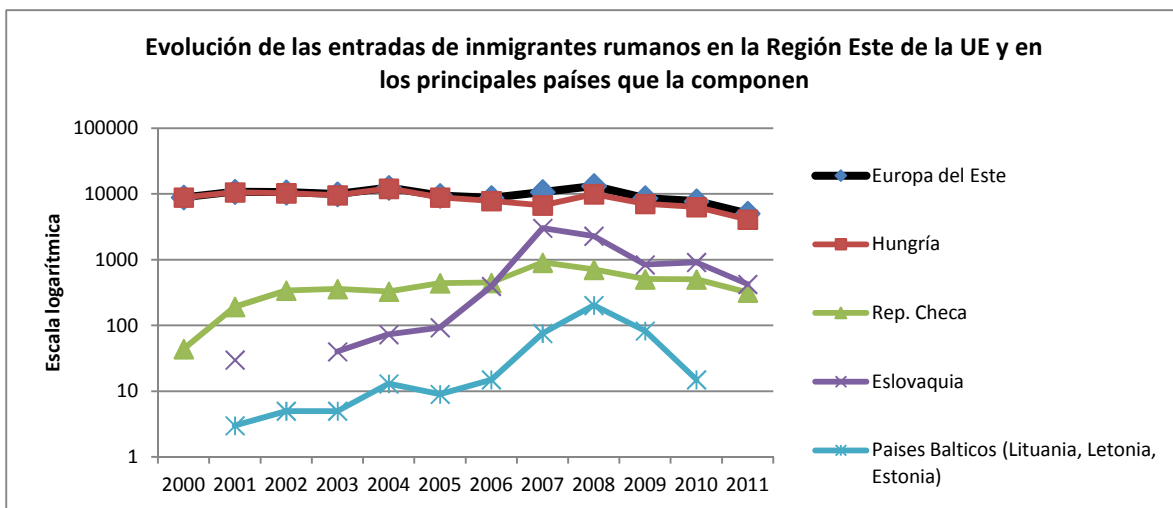
#### El porcentaje de extranjeros en la población total y el porcentajes de rumanos en el total de inmigrantes de los países de la UE (2011)

Países	Porcentaje de extranjeros en la población total de los primeros 10 países con el número más elevado de extranjeros de la UE	Porcentaje de inmigrantes de nacionalidad rumana en el total de inmigrantes	El porcentaje de rumanos en la población total
Unión Europea	0.66	6.82	0.05
Bélgica	10.62	2.98	0.31
Alemania	8.81	1.89	0.17
Grecia	8.45	-	-
España	12.10	15.69	1.90
Francia	5.88	-	-
Italia	7.54	21.19	1.60
Países Bajos	4.04	1.23	0.05
Austria	10.80	-	0.38
Suecia	6.61	1.42	0.09
Reino Unido	7.18	1.68	0.12

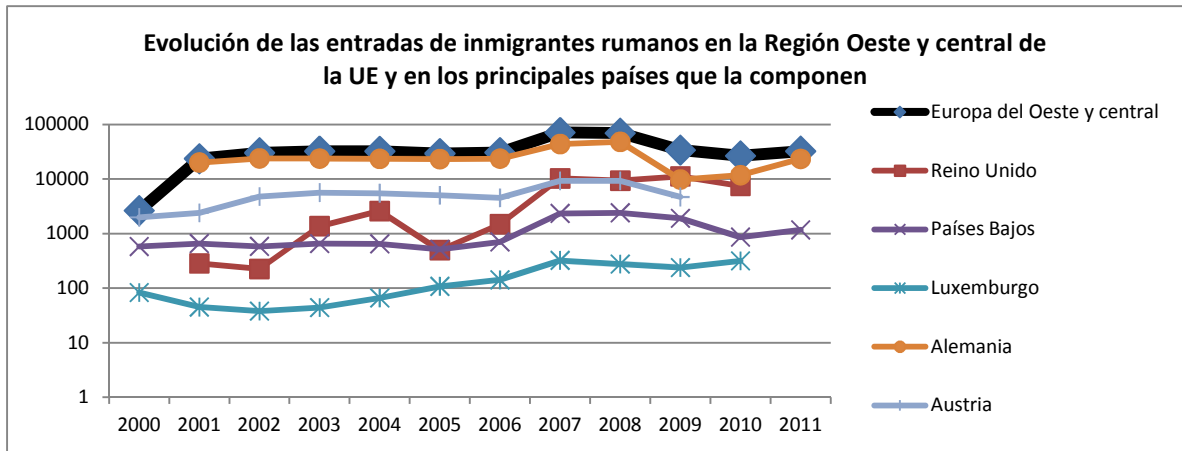
Fuente: cálculos en base a datos de EUROSTAT

### Anexo nº4

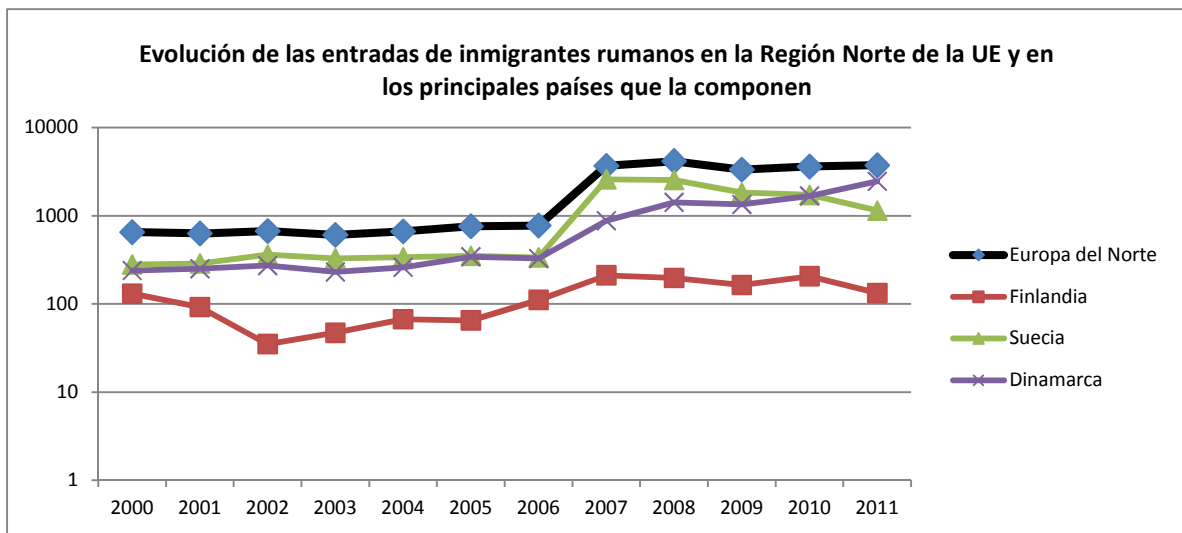
#### A.



B.



C.



**Anexo nº5**

**Evolución del número de extranjeros y de las tres principales nacionalidades extranjeras de España y la tasa de variación interanual (TVI\*)**

Año	Extranjeros		Rumanos		Marroquíes		Ecuatorianos	
	Nº	TVI	Nº	TVI	Nº	TVI	Nº	TVI
1996	542314	-	1760	-	89982	-	-	-
1998	637085	17.48	2258	28.30	111043	23.41	-	-
1999	748953	17.56	3147	39.37	133002	19.78	-	-
2000	923879	23.36	6410	103.69	173158	30.19	-	-
2001	1370657	58.36	31641	393.62	233415	24.80	139022	-
2002	1977946	44.31	67279	112.63	307458	31.72	259522	86.68
2003	2664168	34.69	137347	104.15	378979	23.26	390297	50.29
2004	3034326	13.89	207960	51.41	420556	10.97	475698	21.88
2005	3730610	22.95	317366	52.61	511294	21.58	497799	4.65
2006	4144166	11.09	407159	28.29	563012	10.12	461310	-7.33
2007	4519554	9.06	527019	29.44	582923	3.54	427099	-7.42
2008	5268762	16.58	731806	38.86	652695	11.97	427718	0.14
2009	5648671	7.21	798892	9.17	718055	10.01	421426	-1.47
2010	5747734	1.75	831235	4.05	754080	5.02	399586	-5.18
2011	5751487	0.07	865707	4.15	773995	2.64	360710	-9.3
2012	5711040	-0.70	895970	3.50	783137	1.18	306380	-15.06

\*TVI – tasa de variación interanual

Fuente: elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón anual

**Anexo nº6**

**Evolución trimestral de extranjeros con certificado de registro o tarjeta de residencia en vigor según nacionalidad en España: Rumanía, Ecuador, Marruecos**

	31-12-2007	31-12-2008	31-12-2009	31-03-2010	30-06-2010	30-09-2010	31-12-2010	31-03-2011	30-06-2011	30-09-2011	31-12-2011	31-03-2012
Total	3979014	4473499	4,791,232	4,842,499	4,744,169	4,754,502	4,926,608	5,056,256	5,144,269	5,194,930	5,251,094	5,294,710
Rumanía	603889	718844	751,688	772,137	793,205	817,460	840,682	861,584	883,238	901,435	912,526	903,964
Marruecos	648735	717416	767,784	775,054	758,900	758,738	788,768	808,633	822,997	826,870	835,188	848,109
Ecuador	395808	421527	440,304	437,279	382,129	372,163	398,724	410,904	409,125	406,330	403,864	403,500
V.Rum.Nº	-	114955	23,108	20,449	21,068	24,255	23,222	20,902	21,654	18,197	11,091	-8,562
V. Rum.%	-	19.04	3.17	2.72	2.73	3.06	2.84	2.49	2.51	2.06	1.23	-0.94
V.Mar.Nº	-	68681	9,610	7,270	-16,154	-162	30,030	19,865	14,364	3,873	8,318	12,921
V.Mar.%	-	10.59	1.27	0.95	-2.08	-0.02	3.96	2.52	1.78	0.47	1.01	1.55
V.Ecu.Nº	-	25719	-1,151	-3,025	-55,150	-9,966	26,561	12,180	-1,779	-2,795	-2,466	-364
V.Ecu.%	-	6.50	-0.26	-0.69	-12.61	-2.61	7.14	3.05	-0.43	-0.68	-0.61	-0.09
V.Total.Nº	-	494485	75,475	51,267	-98,330	10,333	172,106	129,648	88,013	50,661	56,164	43,616
V.Total.%	-	12.43	1.60	1.07	-2.03	0.22	3.62	2.63	1.74	0.98	1.08	0.83

V.Nº – variación absoluta (Rum.-Rumanía, Mar.- Marruecos, Ecu.- Ecuador)

V.% - variación relativa (Rum.-Rumanía, Mar.- Marruecos, Ecu.- Ecuador)

Elaboración propia.

Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Secretaría General de Inmigración y Emigración

**Anexo nº7**

**Evolución de la población extranjera y rumanos en España por sexo**

Año	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	Extranjeros	Rumanos	Extranjeros	Rumanos	Extranjeros	Rumanos
2006	4.144.166	407.159	2.215.469	217.683	1.928.697	189.476
2007	4.519.554	527.019	2.395.685	277.958	2.123.869	249.061
2008	5.268.762	731.806	2.802.673	393.381	2.466.089	338.425
2009	5.648.671	798.892	2.992.636	425.741	2.656.035	373.151
2010	5.747.734	831.235	3.017.935	437.637	2.729.799	393.598
2011	5.751.487	865.707	2.998.707	451.098	2.752.780	414.609
2012	5.711.040	895.970	2.964.231	462.843	2.746.809	433.127

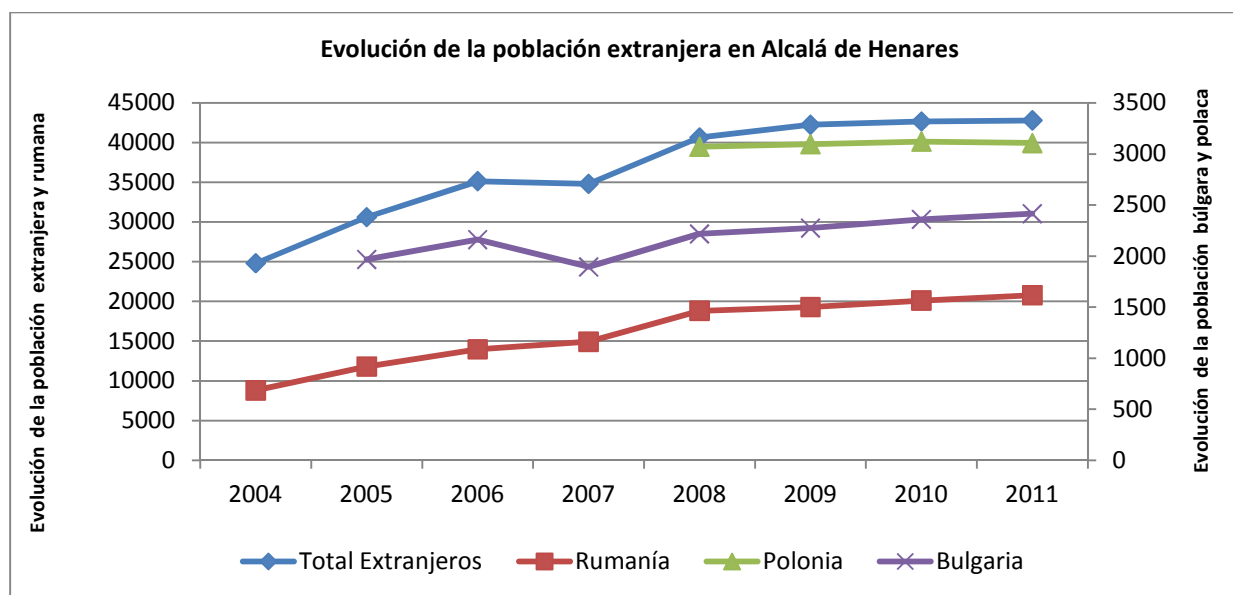
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE, Padrón anual

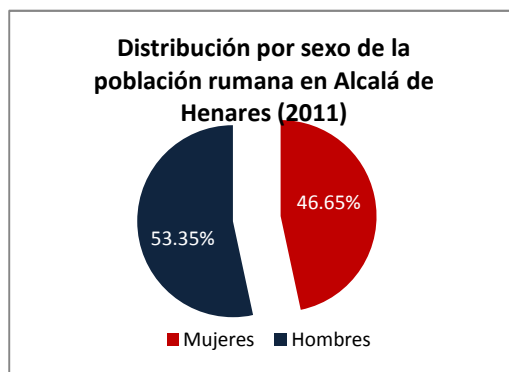
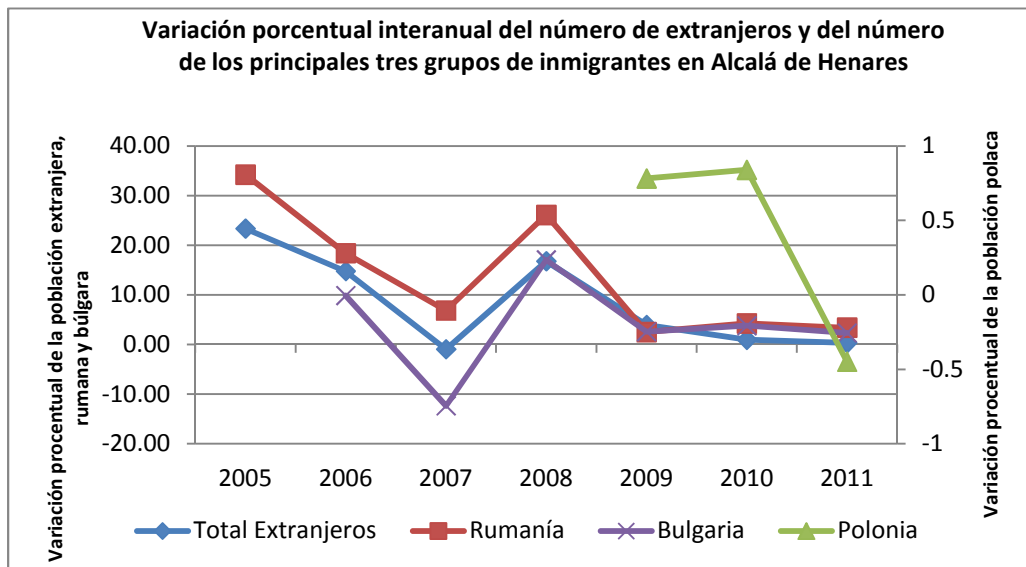
## Anexo nº8 – Fichas municipales

### Ficha A (Alcalá de Henares)

#### Evolución de la población extranjera y de la población de los principales grupos de inmigrantes en Alcalá de Henares y la tasa de variación interanual

	Extranjeros		Rumanos		Polacos		Búlgaros	
Año	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual
2004	24823	-	8796	-	-	-	-	-
2005	30621	23.36	11805	34.21	-	-	1967	-
2006	35149	14.79	13976	18.39	-	-	2161	9.86
2007	34815	-0.95	14932	6.84	-	-	1894	-12.36
2008	40656	16.78	18828	26.09	3072	-	2217	17.05
2009	42263	3.95	19297	2.49	3096	0.78	2274	2.57
2010	42670	0.96	20113	4.23	3122	0.84	2360	3.78
2011	42807	0.32	20793	3.38	3108	-0.45	2415	2.33



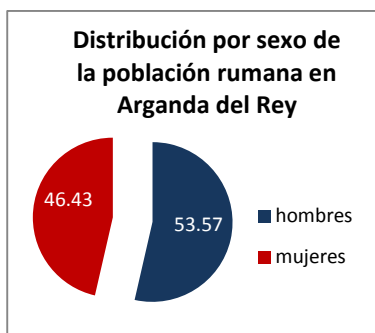
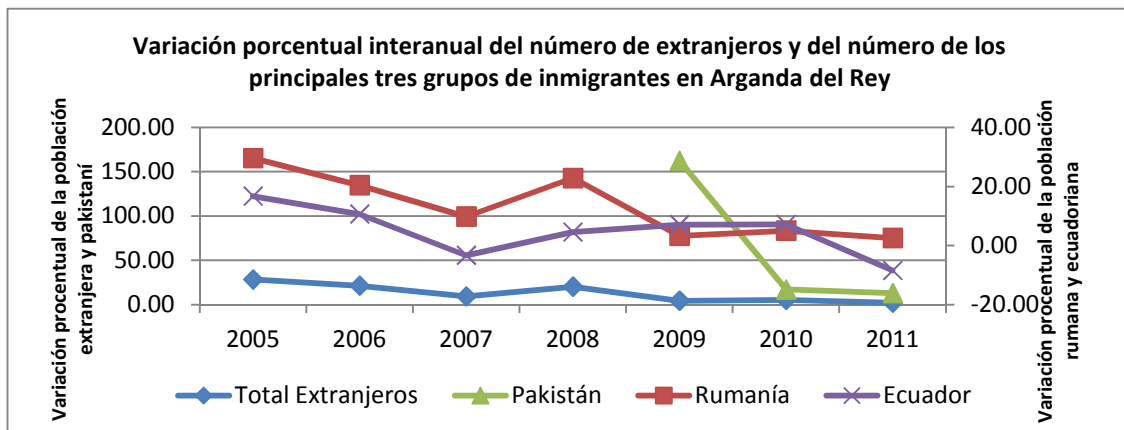
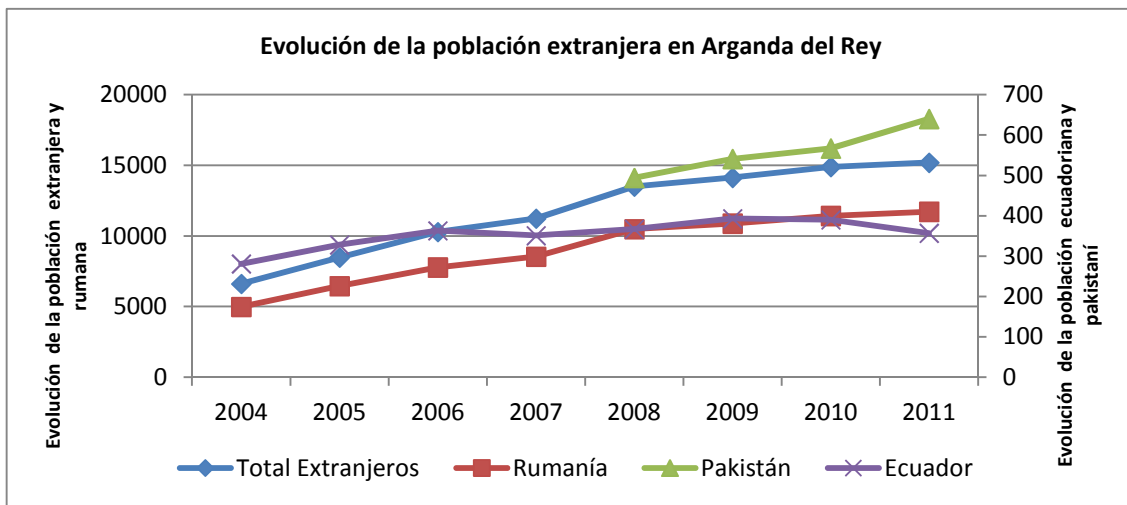


*Elaboración propia.  
Fuente: INE, Padrón municipal*

## Ficha B (Arganda del Rey)

### Evolución de la población extranjera y de la población de los principales grupos de inmigrantes en Arganda del Rey y la tasa de variación interanual

Año	Extranjeros		Rumanos		Paquistaníes		Ecuatorianos	
	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual
2004	6611	-	4981	-	-	-	281	-
2005	8483	28.32	6455	29.59	-	-	328	16.73
2006	10284	21.23	7774	20.43	-	-	363	10.67
2007	11233	9.23	8536	9.80	-	-	351	-3.31
2008	13499	20.17	10485	22.83	494	-	367	4.56
2009	14128	4.66	10883	3.80	541	9.51	393	7.08
2010	14889	5.39	11430	5.03	567	4.81	390	-0.76
2011	15193	2.04	11721	2.55	640	12.87	357	-8.46

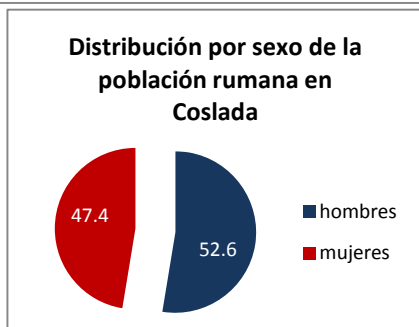
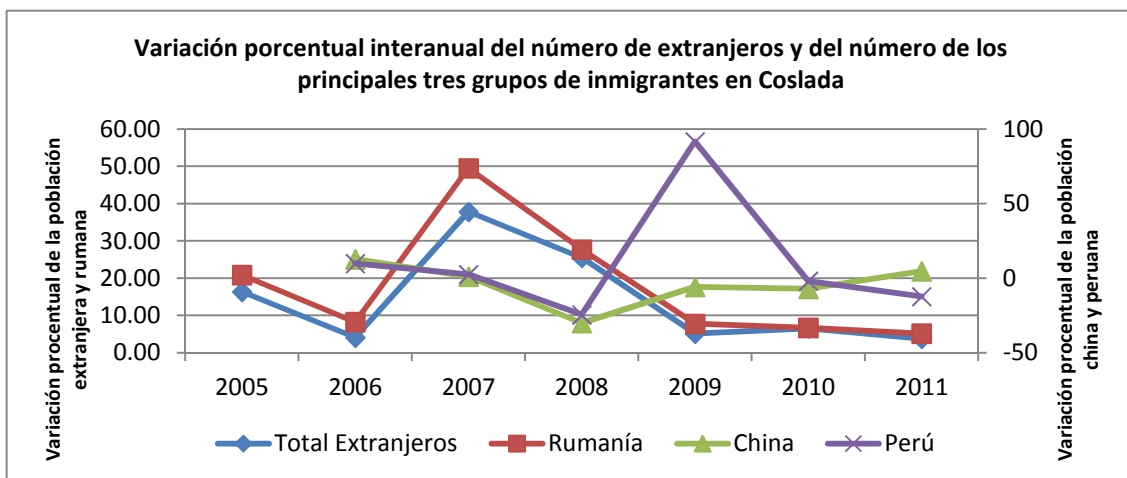
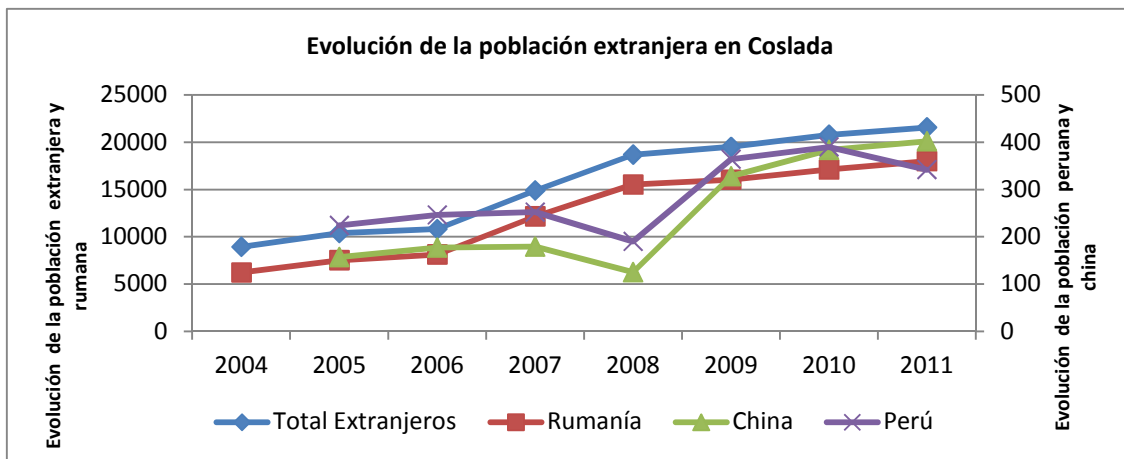


Elaboración propia.  
Fuente: INE, Padrón municipal

## Ficha C (Coslada)

### Evolución de la población extranjera y de la población de los principales grupos de inmigrantes en Coslada y la tasa de variación interanual

Extranjeros		Rumanos		Chinos		Peruanos		
Año	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual
2004	8925	-	6212	-	-	-	-	-
2005	10383	16.34	7507	20.85	157	-	224	-
2006	10805	4.06	8126	8.25	177	12.74	246	9.82
2007	14891	37.82	12150	49.52	179	1.13	252	2.44
2008	18690	25.51	15515	27.70	125	-30.17	190	-24.60
2009	19510	4.39	16029	3.31	328	162.40	364	91.58
2010	20782	6.52	17104	6.71	384	17.07	390	7.14
2011	21564	3.76	17985	5.15	402	4.69	342	-12.31

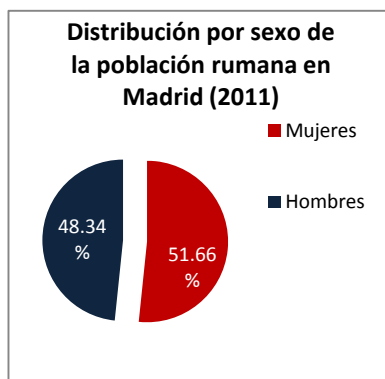
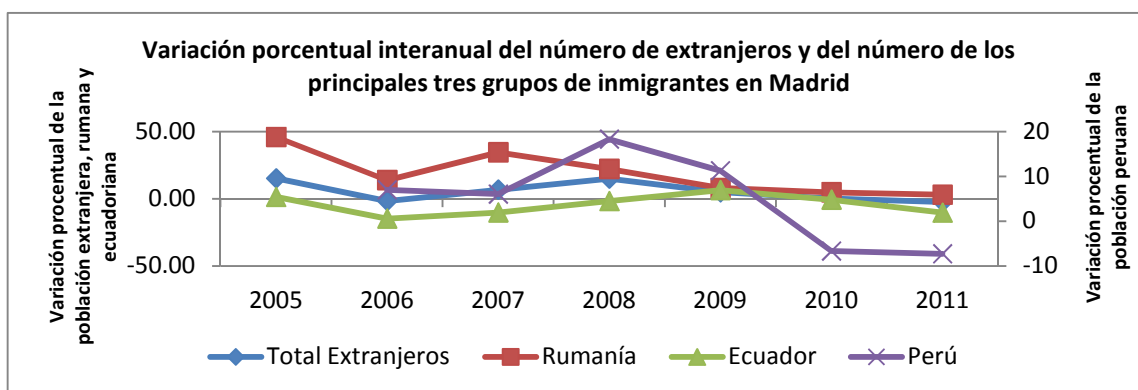
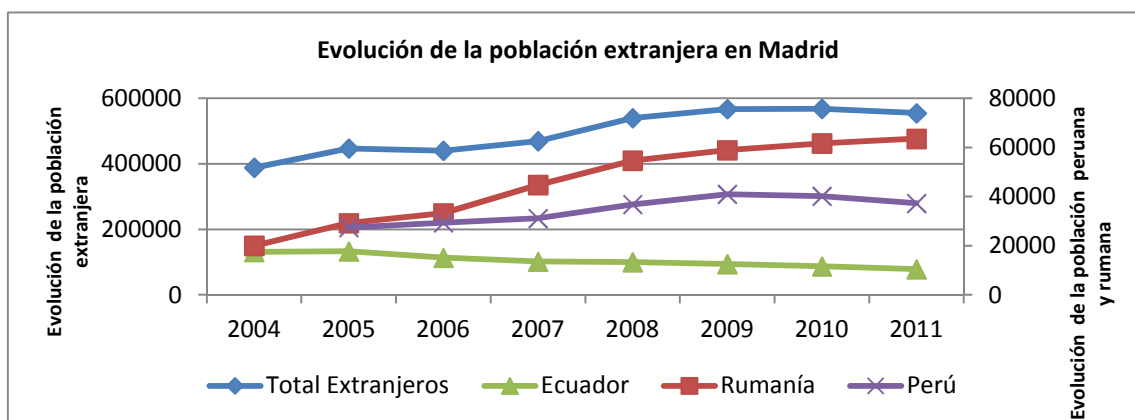


*Elaboración propia.*  
*Fuente: INE, Padrón municipal*

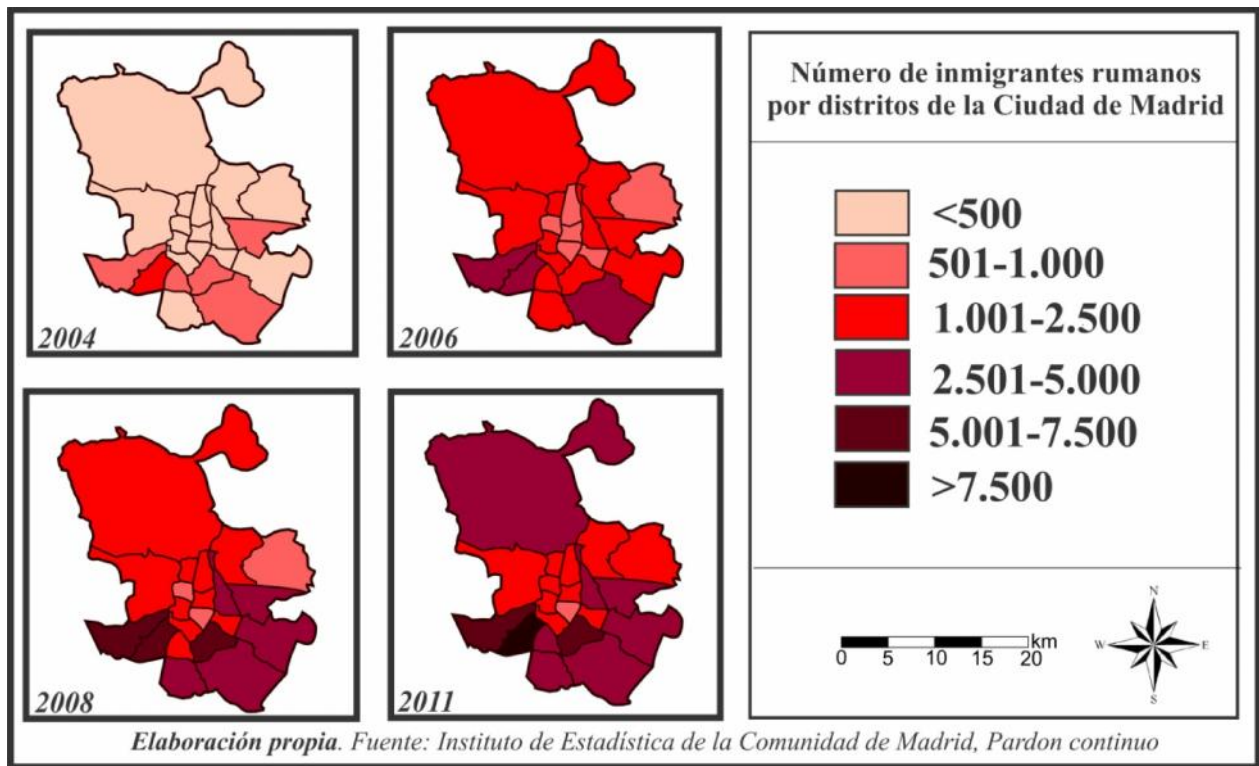
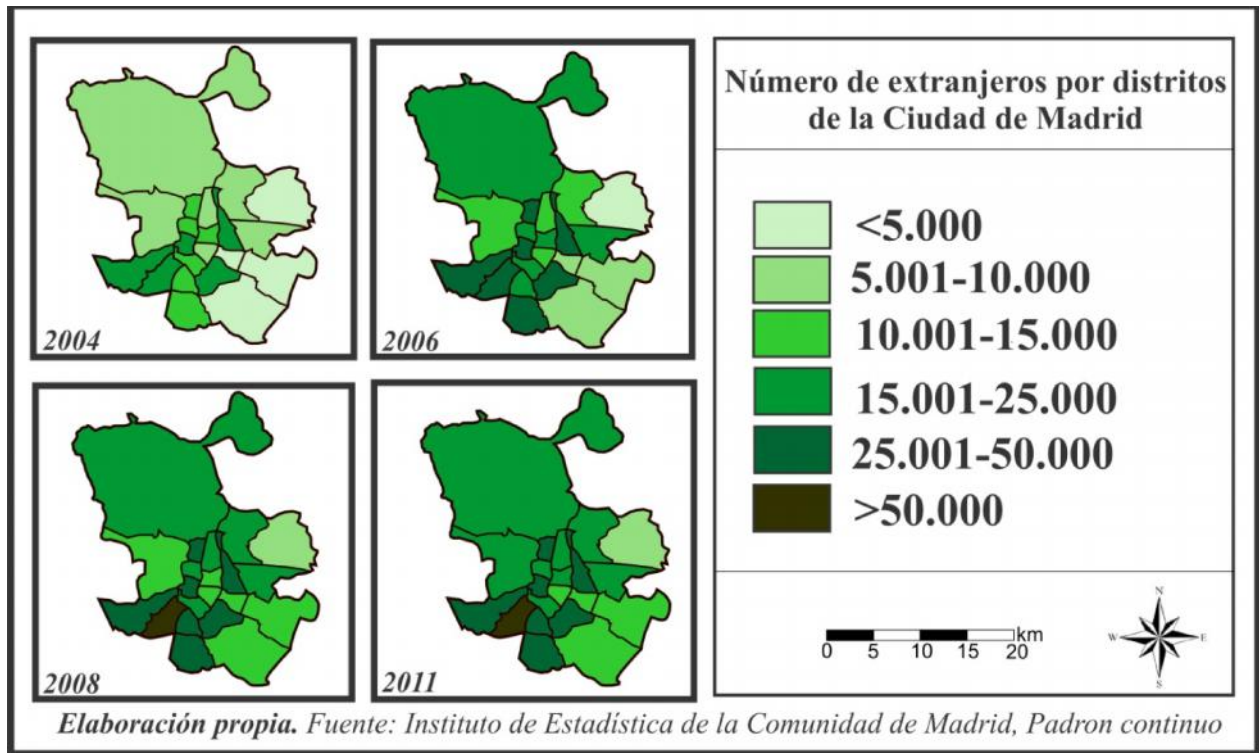
## Ficha D (Madrid)

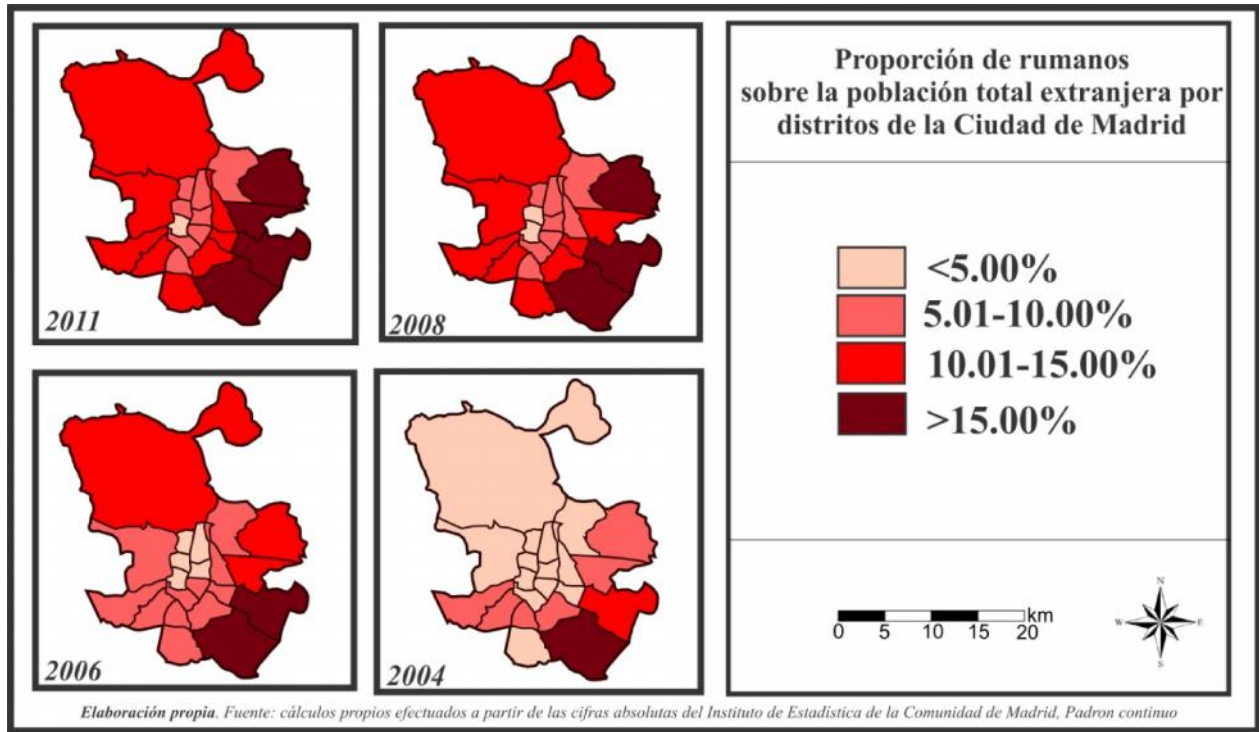
### Evolución de la población extranjera y de la población de los principales grupos de inmigrantes en Madrid y la tasa de variación interanual

	Extranjeros		Rumanos		Ecuatorianos		Peruanos	
Año	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual
2004	388387	-	20024	-	131300	-	-	-
2005	447345	15.18	29226	45.95	133060	1.34	27459	-
2006	439973	-1.65	33270	13.84	113390	-14.78	29373	6.97
2007	469352	6.68	44756	34.52	101788	-10.23	31143	6.03
2008	539624	14.97	54674	22.16	100019	-1.74	36844	18.31
2009	567185	5.11	58926	7.78	94123	-5.89	40994	11.26
2010	568214	0.18	61719	4.74	87379	-7.17	40192	-1.96
2011	554810	-2.36	63560	2.98	78327	-10.36	37261	-7.29



*Elaboración propia.  
Fuente: INE, Padrón municipal*



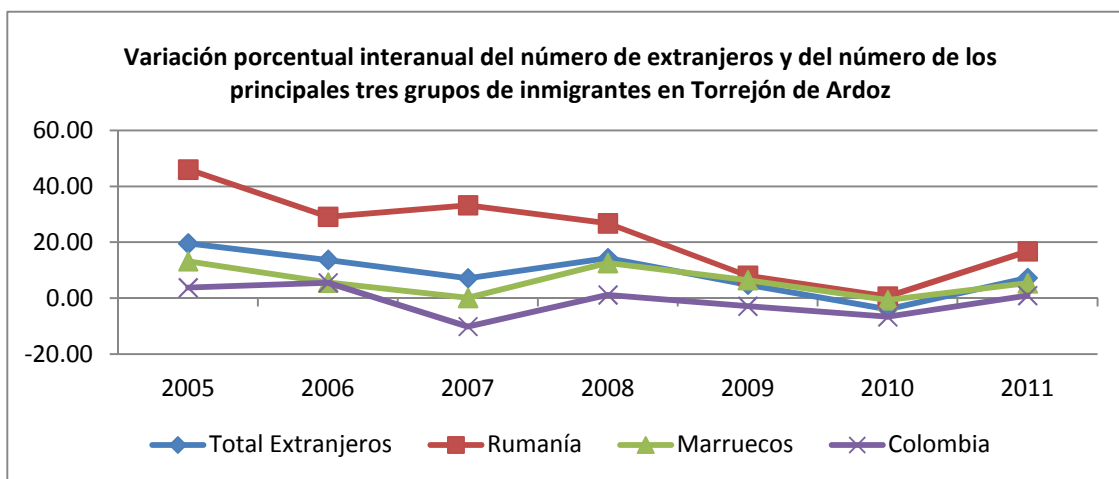
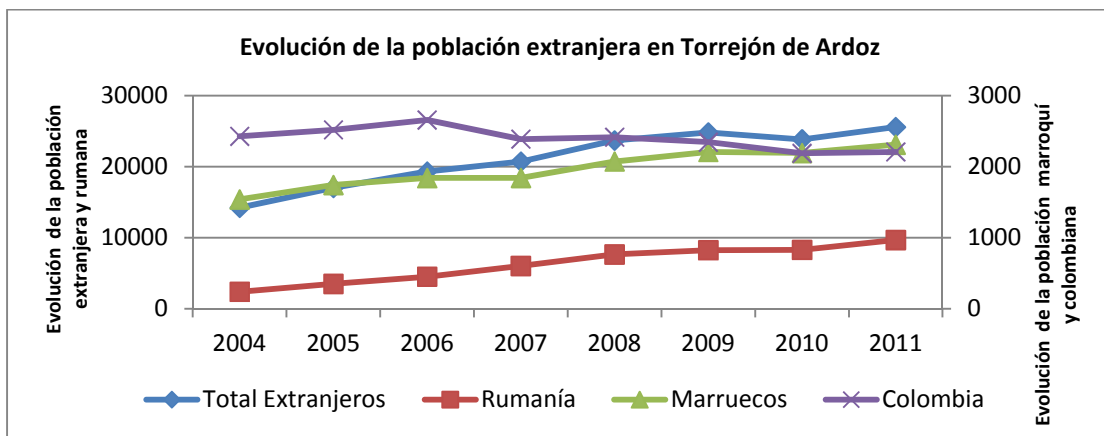


Elaboración propia.  
 Fuente: Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, Padrón Continuo

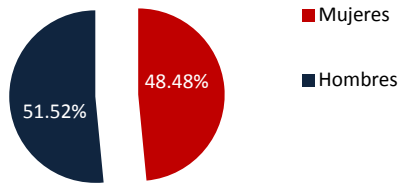
## Ficha E (Torrejón de Ardoz)

**Evolución de la población extranjera y de la población de los principales grupos de inmigrantes en Torrejón de Ardoz y la tasa de variación interanual**

Extranjeros		Rumanos		Marroquíes		Colombianos		
Año	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual	Nº	Variación porcentual
2004	14230	-	2401	-	1540	-	2429	-
2005	17015	19.57	3506	46.02	1743	13.18	2520	3.75
2006	19343	13.68	4527	29.12	1841	5.62	2659	5.52
2007	20724	7.14	6032	33.24	1843	0.11	2389	-10.15
2008	23691	14.32	7645	26.74	2075	12.59	2416	1.13
2009	24842	4.86	8256	7.99	2209	6.46	2346	-2.90
2010	23858	-3.96	8303	0.57	2194	-0.68	2189	-6.69
2011	25586	7.24	9693	16.74	2311	5.33	2209	0.91



**Distribución por sexo de la población rumana en Torrejón de Ardoz (2011)**



*Elaboración propia.*

*Fuente: INE, Padrón municipal*



UCM

2012

LUCIAN MILICĂ