



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2021/2022

Nº de proyecto:112

Aprendizaje-servicio (aps) en centros educativos de difícil desempeño: diseño y aplicación de una batería de estrategias de enseñanza coeducativa, para el fomento de la autonomía y las relaciones sociales en las clases de educación física

Responsable del proyecto: Miguel Villa-de Gregorio

Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado

Departamento: Dpto. de didáctica de las lenguas, artes y educación física

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

- a) Formar al futuro profesorado de educación física (E.F.), actualmente, alumnado de la Facultad de Educación de la UCM, en estrategias de enseñanza coeducativas que fomenten la participación e inclusión de niñas y niños escolarizados en centros de difícil desempeño, en aquellas actividades físicas y/o deportivas sujetas a estereotipos de género en las clases de educación física.
- b) Diseñar una batería de estrategias de enseñanza que propicien el desarrollo de la autonomía en el aprendizaje, la competencia y las relaciones sociales del alumnado, como principales elementos para fomentar la participación coeducativa durante las clases de educación física.
- c) Establecer la batería de estrategias de enseñanza como parte de la formación académica universitaria de los futuros docentes de educación física (alumnado de la Facultad de Educación de la UCM).
- d) Implementar la batería de estrategias de enseñanza, durante las clases de educación física, por parte del alumnado de la Facultad de Educación, que se esté formando como futuro docente de educación física, en centros catalogados por la Administración como centros de difícil desempeño.
- e) Evaluar en qué medida, la aplicación por parte del alumnado universitario en formación como docentes de educación física, en situaciones reales, ha fomentado y desarrollado la motivación del alumnado hacia la participación en actividades físicas y/o deportivas, susceptibles de ser estereotipadas por cuestiones de género, durante las clases de educación física.
- f) Desarrollar una serie de competencias docentes para que el futuro profesorado de educación física y/o novel, pueda gestionar las desigualdades de género que, durante las clases de educación física, se pueden observar entre el alumnado, en contextos socio-culturales vulnerables.
- g) Eliminar la concepción que tiene alumnado y profesorado, sobre cuál debe ser la participación en las diferentes actividades físicas y/o deportivas, en función del género.
- h) Contribuir al cambio de un paradigma motivacional entre un tipo de alumnado, que se encuentra condicionado por estímulos socio-culturales de especial vulnerabilidad.
- i) Instaurar nuevas formas de pensar y concebir la educación física, sin tener en cuenta etiquetas o estereotipos de género que puedan limitar y condicionar la participación y relaciones sociales, en contextos coeducativos y/o de igualdad entre chicas y chicos.

2. Objetivos alcanzados

- a) El alumnado universitario, recibió la formación pertinente en las asignaturas de Educación Física y su Didáctica, Educación Física de Base y Didáctica de la Motricidad Infantil, correspondientes a los Grados de Magisterio de Primaria, y al Doble Grado de Magisterio de Infantil y Primaria.
- b) El alumnado que cursaba 2º curso del Grado de Magisterio de Educación Primaria, junto al responsable del presente proyecto, diseñó una batería de estrategias articuladas sobre la fundamentación teórica que dio lugar al mismo.
- c) La batería de estrategias (véase en anexos) que parte de la asignatura de Educación Física y su Didáctica, fue incluida dentro de la formación del alumnado universitario que recibieron la formación correspondiente.
- d) Un total de 13 alumnos de la Facultad de Educación, del Grado de Magisterio de Educación Primaria, y del Doble Grado de Infantil y Primaria, pudieron aplicar la batería de estrategias a diferentes grupos de difícil desempeño de un centro público de la Comunidad de Madrid (IES Antonio Domínguez Ortiz).
- e) El alumnado de difícil desempeño, al que se aplicó la batería de estrategias coeducativas, fue evaluado en un pretest-postest, mediante los siguientes instrumentos de evaluación: 1. Validación de la versión en español del cuestionario de metas de amistad en educación física (Méndez-Giménez et al., 2014); 2. Versión española de la escala de necesidades psicológicas básicas en educación física (Menéndez & Fernández-Río, 2016); 3. Validación española de health behavior of schoolchildren (Castillo et al., 1997). De igual manera, se hizo con un grupo control, también de difícil desempeño, sobre el que no se aplicaron las estrategias coeducativas.
- f) El alumnado universitario participante, pudo vivenciar cómo gestionar a un grupo de escolares de difícil desempeño que, sumado a la formación académica que recibieron previamente, han contribuido a su formación competencial en contextos educativos de especial dificultad.
- g) Para la consecución de este objetivo, sería de especial relevancia dar continuidad a proyectos que trabajen en esta línea e incluirlo como parte de la formación universitaria, de forma transversal. Actualmente, no podemos afirmar que este objetivo se haya conseguido.
- h) Aunque el estudio estadístico de los resultados que han arrojado los cuestionarios anteriormente citados, están por hacer, es cierto que, entre el pretest y postest, se observó un mayor compromiso con la asignatura de educación física. Asimismo, el alumnado, se manifestó con conductas menos machistas, conforme se fueron implementando las estrategias coeducativas.
- i) El alumnado universitario participante en el proyecto, como parte de la fase de servicio del mismo, se expresó muy crítico con la masculinización tradicional del

3. Metodología empleada

Cabe destacar que el proyecto 112, se desarrolló en un contexto educativo calificado por la Comunidad de Madrid como «centro de difícil desempeño». Se trata del IES «Antonio Domínguez Ortiz» de Madrid, centro público situado en el distrito de Vallecas. En este centro, existe un elevado alumnado de ascendencia latina, magrebí y española, con perfiles sociales, culturales y económicos, muy bajos. El poco compromiso con sus quehaceres académicos, así como la desmotivación, son dos características que definen a este alumnado, principalmente, en los primeros cursos de la Educación Secundaria Obligatoria (1º y 2º de la ESO). Asimismo, se suman las conductas machistas que, tanto niños como niñas, manifiestan cuando interactúan entre ellos. Este tipo de conductas, todavía se hacen más visibles en asignaturas como educación física, en la que, por su naturaleza, es inevitable que, niñas y niños, interactúen.

El proyecto 112, se caracteriza por una metodología basada en el aprendizaje-servicio. Así pues, durante la fase de aprendizaje, a mediados de octubre de 2021, tuvo lugar la formación y diseño de la batería de estrategias coeducativas, entre el responsable del proyecto (Miguel Villa de Gregorio) y el alumnado de 2º curso de magisterio de educación primaria (grupo t7) que cursaba la asignatura de educación física y su didáctica. Asimismo, estudiantes universitarios de otras asignaturas y grados (educación física de base y didáctica de la motricidad infantil, de los grados de educación primaria y doble grado en infantil y primaria, respectivamente) recibieron la formación o aprendizaje sobre la que se vertebra el proyecto. Una vez formados, de forma voluntaria, alumnado del grado de educación primaria y del doble grado de infantil y primaria, asistieron a un centro público de difícil desempeño de la Comunidad de Madrid (IES Antonio Domínguez Ortiz) para completar la parte del servicio correspondiente.

Por otra parte, se realizó un estudio cuasi experimental con dos grupos: 1. Grupo control, compuesto por 58 alumnos de 13-14 años; 2. Grupo experimental, compuesto por 58 alumnos de las mismas edades. Se desarrolló una evaluación de sus necesidades psicológicas básicas antes (pretest) y después (postest) de aplicar la batería de estrategias coeducativas. Evidentemente, sobre el grupo control, no se aplicó la batería. El análisis de datos, se hará utilizando el software SPSS 25.0.

4. Recursos Humanos

En primer lugar, cabe destacar la participación de los siguientes profesores universitarios y alumna de la Facultad de Educación, como miembros del equipo de trabajo:

- Responsable: Miguel Villa de Gregorio
- Miembro del equipo de trabajo: Jorge Agustín Zapatero Ayuso
- Miembro del equipo de trabajo: Julia Blández Ángel
- Miembro del equipo de trabajo: Rosaura Navajas Seco
- Miembro del equipo de trabajo: Patricia Rocu Gómez

- Miembro del equipo de trabajo (alumna de la Facultad de Educación): Marta Sempere Prada

Por otra parte, cabe mencionar la participación voluntaria de 13 alumnos de la facultad de educación, procedentes de los grados de magisterio de educación primaria, y de doble grado en infantil y primaria.

Por último, se contó con la participación del alumnado de 1º y 2º de la E.S.O. del IES Antonio Domínguez Ortiz de Madrid, sobre el que se pudo aplicar la batería de estrategias coeducativas.

5. Desarrollo de las actividades

Cabe destacar que, dadas las dificultades iniciales que se tuvieron (se describen a lo largo del presente epígrafe) para poder iniciar el proyecto 112, las fases de las que constaba, y a las que se referían en el informe del mismo, tuvieron que ser modificadas y adaptadas a las circunstancias. A continuación, se describen cada una de las actividades que se han desarrollado a lo largo de las siguientes fases del proyecto.

- Actividad 1: a mediados del mes de septiembre, el responsable del proyecto, presentó el mismo al equipo directivo del IES «Antonio Domínguez Ortiz». Este, se mostró reacio, principalmente, porque el alumnado universitario, necesitaría el certificado negativo de delitos sexuales. Asimismo, el equipo directivo, trasladó la necesidad de poner en conocimiento del propósito del proyecto, a la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid. Tras varios meses de espera, el responsable del proyecto, pudo contactar con el Servicio de Inspección Educativa de la Dirección de Área Territorial de Madrid capital que, finalmente, otorgó los permisos pertinentes para comenzar con la parte práctica (servicio) del proyecto. El responsable de esta actividad, fue Miguel Villa de Gregorio.

5.1. Formación o aprendizaje

- Actividad 2: a mediados de octubre, se implementó la formación sobre la que se vertebra el proyecto, orientada al alumnado universitario del grado de educación primaria, en las asignaturas de educación física y su didáctica y educación física de base. Los responsables de esta actividad, fueron Julia Blández y Miguel Villa
- Actividad 3: durante el mes de noviembre de 2021, el alumnado de la asignatura de educación física y su didáctica, del grado de magisterio de educación primaria, diseñó, junto al responsable de este proyecto, una batería de estrategias coeducativas para el desarrollo de la autonomía y las relaciones personales de escolares con dificultades sociales, económicas y culturales, escolarizados en

centros de difícil desempeño. El responsable de esta actividad, fue Miguel Villa de Gregorio.

- Actividad 4: entre los meses de febrero y mayo de 2022, un total de 6 alumnos de la asignatura de educación física y su didáctica, asistió semanalmente a las clases de educación física de algunos grupos de 1º y 2º de la ESO del IES Antonio Domínguez Ortiz. A lo largo de estos meses, se desarrollaron 4 unidades didácticas de juegos y deportes alternativos, durante las cuales, se aplicó la batería de estrategias coeducativas para el desarrollo de la autonomía y de las relaciones sociales. Asimismo, con el propósito de evaluar el grado de consecución de alguno de los objetivos del proyecto, se midieron las relaciones personales y la autonomía de los escolares, antes y después de aplicar la batería de estrategias coeducativas. El responsable de esta actividad fue Miguel Villa de Gregorio.
- Actividad 5: durante el mes de abril de 2022, alumnado de doble grado de infantil y primaria, pudo recibir la formación relativa al proyecto y, después, asistir al IES Antonio Domínguez Ortiz, para aplicar la batería de estrategias coeducativas. Los responsables de esta actividad fueron Miguel Villa de Gregorio y Jorge Agustín Zapatero Ayuso.
- Actividad 6: de forma paralela, el resto de integrantes del grupo de trabajo (Julia Blández, Rosaura Navajas, Patricia Rocu y Marta Sempere), se han encargado de revisar la literatura sobre la que se fundamenta el proyecto, así como de codificar en el software especializado, los resultados que arrojan los cuestionarios que han medido las relaciones personales y la autonomía en el aprendizaje de los escolares del IES «Antonio Domínguez Ortiz».

6. Anexos

Batería de estrategias coeducativas para el desarrollo de las relaciones personales y de la autonomía de escolares de centros de difícil desempeño

Desarrollo de la autonomía

Estrategias sobre las tareas

1. Que puedan elegir los objetivos y contenidos: que los escolares puedan elegir en algunas ocasiones, el tipo de actividad que desea realizar, pudiera reportar beneficios en relación a su implicación en las tareas. Por ejemplo, durante el desarrollo de una unidad didáctica de lanzamientos y recepciones, otorgarle al alumnado libertad en sus decisiones para que este, proponga un juego que estuviera relacionado con el objetivo que persigue la unidad de trabajo. Normalmente, y en base a la experiencia, las propuestas de los escolares, suelen ir dirigidas hacia juegos alternativos como American dodgeball, juego alternativo, de participación mixta en el que, entre otras habilidades motrices, se trabajan los lanzamientos y las recepciones.

Explicar el porqué de las tareas propuestas: el hecho de que el alumnado conozca el significado que tiene una tarea motriz propuesta, le hará sentirse menos controlado y más autónomo. Si el docente de E.F. no explica el porqué de esa tarea, el alumnado tendrá la sensación de imposición y de poco disfrute. Por ejemplo, no es lo mismo que en una tarea de Ultimate, se le indique al alumnado que debe pasar el frisbee a cada uno de sus compañeros/as, sin darle ninguna explicación, que se le explique que dicho ejercicio, es beneficioso para la circulación del disco y evitar que todos los jugadores estén concentrados en una misma zona del espacio de juego. Sin duda, explicar el porqué de las tareas antes de comenzar con su ejecución, puede mejorar la motivación autodeterminada del alumnado y su compromiso con la práctica en las clases de E.F.

2. No crear dependencia de las recompensas: hay que procurar que las conductas no se orienten hacia la búsqueda de un premio o recompensa. Por supuesto, tal y como se describía durante las estrategias para el desarrollo de la competencia, la aportación del feedback es muy necesario. Sin embargo, no se puede abusar de él, o provocaremos cierta dependencia de los premios por parte de nuestro alumnado.

Por otra parte, es importante tener muy presente la igualdad de oportunidades a la hora de dar esas recompensas a nuestros escolares. Así pues, debemos tratarles de igual manera, sin discriminaciones ni preferencias basadas en aspectos extrínsecos a la educación. Es

sobradamente conocido que muchos de los problemas que surgen en el aula de E.F., se deben al trato deferente del docente respecto a algunos escolares. Esto provoca un descontento de aquellos que se sienten discriminados, provocando la falta de participación en las clases de E.F. Por tanto, debemos estar muy atentos a aquellos escolares a los que es menos sencillo reconocerles su buen hacer para que, cuando sea posible, hacerlo, recibiendo por nuestra parte, el reconocimiento a su buena labor. De esta manera, contribuiremos a que todos los escolares a mantener niveles óptimos de motivación hacia las tareas.

Estrategias sobre los estilos de enseñanza

1. Estilos participativos: ceder roles docentes al alumnado, representa la autonomía en su máximo exponente en las clases de E.F. Algunos ejemplos, se muestran a continuación:
 - Enseñanza recíproca: uno ejecuta una acción motriz y el otro, le aporta un feedback. P.e.: diferentes pases de frisbee por parejas.
 - Trabajo por grupos reducidos: se trata de una dinámica muy similar a la enseñanza recíproca, pero existen más roles docentes (anotador, observador, encargado de material, etc.)
 - Microenseñanza: caracterizado por un rol docente completo, en el que el alumno/a puede dirigir una parte de la sesión o una sesión completa (bajo la supervisión del docente de E.F., por supuesto).
2. Estilos cognitivos y creativos: el docente de E.F., proporciona mucha autonomía al alumnado, pues le plantea una secuencia didáctica de preguntas que, mediante la indagación, le lleva a descubrir una única respuesta (descubrimiento guiado), varias soluciones eficaces (resolución de problemas) o todas las soluciones posibles, poniendo de manifiesto la creatividad. Es conveniente que, durante el proceso de indagación, las soluciones que se encuentren se expongan en común en grupos pequeños, para conseguir la implicación activa de todo el alumnado.

Desarrollo de las relaciones sociales

Alumno-alumno

1. Fomentar la interacción: la E.F., resulta ser una asignatura que permite fomentar las relaciones sociales a través del movimiento. Resulta interesante plantear tareas cooperativas, con un objetivo común en las que

todos los miembros del grupo sean necesarios para conseguirlo. Asimismo, el docente de E.F., puede jugar con los agrupamientos para mejorar esas relaciones. Veamos algunos ejemplos:

- Los alumnos se colocan en dos hileras enfrentadas, agarran las manos del compañero de enfrente y forman una red. Un alumno se lanza a esa red y es manteado hasta el final de la misma.
- Cualquier carrera de relevos: situados en fila, han de pasarse un balón por debajo de las piernas, de tal manera que, cuando el balón llegue al último, este debe correr a situarse al principio de la fila para continuar con el juego.

Agrupaciones heterogéneas: normalmente, se suele agrupar a los escolares por afinidad social (amiguismo), capacidad motriz, género u otras características que pudieran llevar a ser repetitivos en los agrupamientos. Por ello, es muy importante que, durante la sesión, se varíen los agrupamientos y se tienda a la flexibilidad en los mismos. Ello, sin duda, ayudará a que nuestros escolares se impliquen más en las tareas que planteemos, evitando el estancamiento en un determinado rol y mejorando las relaciones entre iguales. Por ello, podemos hacer las agrupaciones de forma aleatoria (mediante la asignación de números), aprovechar el calentamiento para hacer los grupos como quiera el docente, dar libertad al alumnado (con el condicionante de que siempre deben ser grupos mixtos, por ejemplo).

2. Evitar situaciones conflictivas (autocontrol): es muy importante transmitir la importancia que tiene la gestión de las emociones en situaciones que pudieran derivar en conflictos entre compañeros. Por ello, el trabajo sobre el autocontrol, se hace relevante. Técnicas de relajación al finalizar la clase, pudieran ser muy útiles para conseguir este objetivo.

Profesor-alumno

1. Inteligencia emocional: a través de conversaciones con el alumnado que hagan referencia al interés que, como docentes, mostramos más allá del aula, es decir, debemos mostrar interés por cuestiones de su vida cotidiana, manteniendo una relación cercana, pero sin perder el estatus.
2. Mostrar pasión: debemos mostrar pasión por lo que hacemos como docentes. Los estudiantes perciben la pasión del docente y esta les estimula a implicarse en mayor medida en lo que hacen. La pasión armónica y no obsesiva, se ha asociado con las emociones y el afecto positivo, una mejor calidad de las relaciones personales y una mayor satisfacción con la vida.