



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2024/2025

N.º de proyecto 416

Percepción de la ECOE como sistema de evaluación de las Prácticas Tuteladas en  
el grado de Fisioterapia

Responsable: Rosa M.<sup>a</sup> Ortiz Gutiérrez

Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología

Sección Departamental de Fisioterapia

Departamento de Radiología, Rehabilitación y Fisioterapia

## **1. BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

Una de las estrategias educativas más empleadas para evaluar las competencias clínicas del estudiantado en ciencias de la salud es la Evaluación Clínica Objetiva y Estructurada (ECOЕ). La ECOЕ consiste en una rueda de estaciones en las que se presentan diferentes situaciones clínicas simuladas, en las que el estudiantado evaluado debe mostrar sus conocimientos teóricos, la capacidad de razonamiento clínico, las habilidades y destrezas clínicas, así como su actitud y capacidad de comunicación interpersonal. Cada estación cuenta con criterios de evaluación previamente establecido y supervisadas por un equipo evaluador formado.

En el actual plan de estudios del grado de Fisioterapia en la Universidad Complutense de Madrid (UCM), en vigor desde el año 2020, se establece la ECOЕ como uno de los sistemas para evaluar la adquisición del estudiantado de competencias clínicas específicas durante la realización de las Prácticas Tuteladas (PT) en Centros Hospitalarios, Centros de Atención Primaria y Centros de Especialidades

Tras la implementación de la prueba ECOЕ como herramienta de evaluación en curso 2023/2024, conocer las diferentes perspectivas de todos los agentes implicados (estudiantado y profesorado) resulta fundamental para fortalezas y debilidades, y poder diseñar un plan estratégico de mejora fundamentado. Con este propósito se llevó a cabo un estudio mixto en el que se empleó la metodología cualitativa como método principal para la recogida de dato, complementada con un análisis cuantitativo.

## **2. OBJETIVOS DEL PROYECTO**

### **Objetivo general**

- Conocer la percepción y opinión del profesorado asociado de ciencias de la salud vinculados a la asignatura de PT y el estudiantado del último curso del grado de Fisioterapia, acerca de los procesos de preparación y ejecución de la ECOЕ, como sistema de evaluación de las PT en el grado de Fisioterapia.

### **Objetivos específicos**

- Conocer la percepción del profesorado asociado de ciencias de la salud vinculados a la asignatura de PT y el estudiantado del último curso del grado de Fisioterapia sobre la información y formación recibida para hacer frente a la ECOЕ en la evaluación de las PT.
- Definir las competencias clínicas que permite evaluar el ECOЕ en la evaluación de las PT.
- Identificar las fortalezas y las debilidades de la ECOЕ como sistema de evaluación de las PT.

### **3. METODOLOGÍA**

#### **Enfoque metodológico**

Para la consecución de los objetivos propuesto se llevo a cabo una investigación de enfoque cualitativo, específicamente desde la fenomenología descriptiva.

El control de calidad y rigor metodológico de esta investigación cualitativa se llevó a cabo siguiendo las pautas establecidas por los criterios COREQ (Consolidated Criteria for Reporting Qualitative Research).

#### **Selección de participantes**

Se realizó un muestro intencional por conveniencia (accesibilidad) y estratificado entre el estudiantado matriculado en la PT del 4º curso del grado de fisioterapia y el equipo de docentes profesores asociados de ciencias de la salud vinculada a la materia de PT.

#### **Técnica de recogida de datos**

Las técnicas de recogida de información fueron la entrevista individual semiestructurada y el grupo focal. La asignación de los participantes a una u otra técnica de investigación fue acorde con su disponibilidad y preferencias.

#### **Análisis de datos**

Las grabaciones fueron transcritas textualmente, posteriormente se realizó un análisis del contenido de las transcripciones mediante el programa informático para el análisis cuantitativo de datos ATLAS.TI.

Las narraciones codificaron en categorías y subcategorías, de la agrupación de códigos de contenido similar surgieron las unidades temáticas.

La validez de los datos cualitativos obtenidos se aseguró mediante la comparación entre la codificación de las transcripciones realizada por dos investigadores independientes, quienes examinaron las coincidencias y discrepancias entre ambos, llegando a un consenso en los casos de discordancia.

#### **Consideraciones éticas**

El estudio respetó los principios éticos fundamentales. La participación en el estudio fue libre y voluntario, pudiendo revocar su participación en cualquier momento sin consecuencias. Los participantes dieron su consentimiento para participar en el estudio y para ser grabados en audio.

Se garantizó la confidencialidad de la información y se aseguró un ambiente de respeto, contención y libre expresión durante el proceso de toma de datos.

#### **4. PLAN DE TRABAJO Y DESARROLLO DE ACTIVIDADES**

El presente proyecto se ha llevado a cabo durante el curso académico 2024-2025. A continuación, se describen las actividades académicas realizadas para alcanzar los objetivos propuestos:

##### **Fase 1. Elaboración de los recursos didácticos empleados para el diseño, preparación y organización de la prueba ECOE.**

Enmarcado dentro de las asignaturas de PT de Fisioterapia I y II correspondientes al 4º curso del grado de Fisioterapia, durante el periodo de octubre de 2024 a marzo de 2025, se constituyó un grupo de trabajo con las personas responsable (delegados/as de la cadena) en los centros asistenciales vinculados a las asignaturas que componen la materia de PT de Fisioterapia, quienes realizaron las siguientes acciones:

*Acción 1. Configuración de la estructura de la prueba ECOE.* En estas reuniones participaron representantes de los hospitales; Hospital Universitario (HU) Clínico San Carlos, HU12 de Octubre, HU Gregorio Marañón, HU Infanta Cristina, HU Infanta Leonor y HU Infanta Sofía, así como de las Áreas Asistenciales Noroeste y Centro de Atención Primaria de la Comunidad de Madrid.

Del trabajo en estas reuniones se consensuó la estructura y formato de la prueba ECOE, la cual ha constado de seis estaciones en las que se presentaban diferentes casos clínicos, siendo de dos tipos; a) tres estaciones con paciente simulado estandarizado donde el alumnado debe interactúa con una persona que interpreta el rol de paciente recreando una situación clínica asistencial y; b) tres estaciones denominadas de silla, donde el estudiantado debe interpreta la anamnesis, las pruebas complementarias estableciendo un diagnóstico y/o tratamiento de fisioterapia. Esta estructura se presenta en el ANEXO 1 en la Tabla 1.

*Acción 2. Establecimiento de los criterios para el diseño de casos clínicos.* Con el fin de diseñar estaciones que garantizaran los principios de accesibilidad equidad y justicia en la prueba ejecución de la ECOE, para la selección de la temática o condición clínica abordada en cada una de las estaciones se establecieron como criterios: a) Prevalencia. Los casos clínicos versaron sobre las entidades patológicas frecuentemente atendidas en los diferentes servicios y niveles asistenciales de fisioterapia; b) Relevancia clínica e impacto sobre el estado de salud, y c) Presentación de los casos clínicos. En una extensión máxima de 300 palabras se expone la información más relevante respecto a las características clínicas del caso clínico presentado y que permitan su resolución de manera adecuada.

En cuanto a los componentes competenciales a evaluación en las diferentes estaciones, los criterios fueron: a) Diversidad de componentes que evaluar. En función de la tipología de cada estación, la resolución del caso clínico permitió evaluar la adquisición de diversas competenciales. En el caso de estaciones del tipo paciente simulado estandarizado se priorizó en la evaluación de competencias personales y sistémicas, mientras que en las estaciones de tipología de silla se optó por la evaluación de competencias instrumentales. Para facilitar el proceso de evaluación solo se incluyeron tres competencias por estación, y b) Facilidad de evaluación. La resolución de cada caso clínico se evaluó mediante una rúbrica o listado evaluativo sencillo compuesto por cinco ítems para cumplimentar con una calificación de apto o no apto.

*Acción 3. Testado de las estaciones.* Se llevaron a cabo reuniones independientes con cada representante de los hospitales y áreas asistenciales de atención primaria para testar y valorar la factibilidad de las estaciones que componen la prueba ECOE. En este sentido, se tuvo en cuenta las posibilidades de montaje de cada estación y la ejecución y resolución del caso clínico, así como la adecuación de la rúbrica en la evaluación de los aspectos competenciales requeridos por parte del estudiantado en la resolución de los casos clínicos.

*Acción 4. Sesiones informativas para el alumnado y creación de un campus virtual.*

En el mes de noviembre de 2024 se organizó una reunión informativa para el estudiantado matriculado en las asignaturas PT de 4º curso, en la que se expuso la estructura y contenidos de la prueba ECOE, el proceso de evaluación y el calendario de actividades de entrenamiento.

Paralelamente se creó un espacio en el campus virtual propio para facilitar la transmisión de información entre estudiantado y el equipo responsable de la organización de la prueba ECOE.

**Fase 2. Desarrollo de las sesiones de entrenamiento, reclutamiento de participantes y primera fase de recogida de información.**

*Acción 5. Sesiones de entrenamiento.* Entre los meses de abril y mayo se realizaron dos sesiones de entrenamiento en grupos de 8-10 estudiantes. En el anexo 2 se presenta un modelo de estación de un caso clínico con paciente estandarizado y su rúbrica, utilizado en estas sesiones.

*Acción 6. Ejecución de la prueba ECOE.* El 27 de mayo de 2025 se celebró en la 2º planta de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología de la UCM la prueba ECOE correspondiente a la evaluación de las PT de fisioterapia del alumnado del 4º

curso del grado de Fisioterapia. La organización de la prueba ECOE se muestra en el ANEXO 3 en la Figura 1.

Un total de 60 estudiantes se presentaron y fueron evaluado en la prueba ECOE de fisioterapia correspondiente al curso académico 2024/2025.

### **Fase 3. Recogida de datos**

Para la recogida de datos se elaboró una guía de preguntas abiertas y flexibles, centradas en indagar la experiencia vivida durante la preparación, ejecución y posterior reflexión acerca de la prueba ECOE.

*Acción 7. Grupos focales.* Dado la alta participación del alumnado se conformaron dos grupos focales de 8 y 9 participantes, mientras que en el caso del equipo docente se constituyó un único grupo con X participantes.

Los participantes de los dos grupos focales de estudiantes fueron convocados en las instalaciones de la Sección Departamental de Fisioterapia de la UCM para una primera sesión presencial, con el fin de fomentar la interacción personal y dar cohesión al grupo. La segunda sesión de este grupo focal tras la prueba ECOE se llevó a cabo de manera online para facilitar la continuidad de los participantes en el estudio.

Las sesiones del grupo focal de docentes se realizaron de manera online para facilitar el acceso al estudio y la participación.

Todos los grupos fueron moderados por una investigadora con formación en técnicas cualitativas, quien adoptó una actitud fenomenológica de apertura y suspensión del juicio. Las sesiones fueron grabadas en audio y paralelamente se tomaron nota de campos.

*Acción 8. Entrevistas semiestructuradas.* Con el objetivo de profundizar en los temas emergentes de interés detectados en los grupos focales se realizaron entrevistas individuales semiestructuradas a tres de los miembros del grupo de participantes del equipo docente y dos del grupo de estudiantes.

Las entrevistas semiestructuradas se realizaron de forma acumulativa y secuencial, hasta que se obtuvo la saturación de la información. En todas las entrevistas se tomaron notas de campo y se procedió a su grabación de voz.

## **6. RECURSOS HUMANOS**

Relación con el plan de trabajo descrito, en la Tabla 2 se presentan las acciones acometidas en cada fase del proyecto, junto con las personas responsables asignadas y las personas colaboradores y/o participantes involucradas.

**Tabla 2.** Acciones, personas responsables, colaboradores y participantes en el estudio.

<b>Acción</b>	<b>Responsables</b>	<b>Colaboradores/ participantes</b>
Acción 1. Configuración de la estructura de la prueba ECOE	Rosa M. <sup>a</sup> Ortiz	Delegados/as de la Decana para PT
Acción 2. Establecimiento criterios para el diseño de casos clínicos	Rosa M. <sup>a</sup> Ortiz	Delegados/as de la Decana para PT
Acción 3. Testado de las estaciones.	Adrián Arraz	
Acción 4. Sesiones informativas para el alumnado. Creación campus virtual.	Rosa M. <sup>a</sup> Ortiz Paloma Moreta	Estudiantado 4º curso grado de fisioterapia
Acción 5. Sesiones de entrenamiento	Rosa M. <sup>a</sup> Ortiz	Estudiantado 4º curso grado de fisioterapia
Acción 6. Ejecución prueba ECOE	Rosa M. <sup>a</sup> Ortiz Paloma Moreta	Delegados/as de la Decana para PT
Acción 7 y 8. Recogida de información	Oscar Arrogante	Delegados/as de la Decana para PT Estudiantado 4º curso grado de fisioterapia
Acción 9. Análisis de datos	Oscar Arrogante Patricia Martín	

## **7. OBJETIVOS ALCANZADOS**

Tras la implementación de las distintas fases del proyecto y las acciones vinculadas, se puede afirmar que se han alcanzado satisfactoriamente los objetivos propuestos. De manera esquemática en las tablas 3 y 4 se presentan las categorías y subcategorías codificadas de las narrativas de los grupos focales y entrevistas del estudiantado y el equipo docente, cuya agrupación a dado lugar a las unidades de significado que responden a los objetivos planteados.

Paralelamente, en el análisis cuantitativo la prueba T de Student para muestra apareadas mostró que no había diferencia estadísticamente significativas entre las calificaciones medias emitidas por el equipo de tutores/as de las PT y la obtenida en la prueba ECOE ( $T=0,29$ ;  $p=0,78$ ). No obstante, el resultado de la prueba de correlación Pearson no identificó una relación entre ambas calificaciones ( $R=0,19$ ;  $p=0,16$ ).

**Tabla 3.** Relación entre las dimensiones, categorías y subcategorías establecidas en la codificación de las narrativas del estudiantado.

Dimensión	Categoría	Subcategorías	Descripción
Pensamientos y sentimientos generados ante la ECOE.	Sentimientos y reacciones	Incertidumbre	Inseguridad al enfrentarse a la ECOE, por del desconocimiento del formato.
		Confianza/tranquilidad	Seguridad en los conocimientos y habilidades adquiridas en el grado y las PT para hacer frente a la ECOE.
	Preparación a la prueba	Hacer frente	Acciones realizadas para enfrentar la prueba con mayor seguridad.
ECOE como método de evaluación de la asignatura de PT	Aportaciones	Objetividad	Aplicación de criterios de evaluación definidos que minimiza la subjetividad de la evaluación dependiente del tutor.
		Autonomía	Capacidad de razonamiento clínico y desempeño sin supervisión de tutores.
	Limitaciones	Competencias	Aspectos de la formación adquirida que no se ven reflejados en la ECOE.
ECOE en relación con exámenes prácticos del grado	Aprendizaje activo	Integración de conocimientos	Complementación entre los modelos de evaluación de competencias prácticas.
		Aprendizaje significativo	Aplicación de los conocimientos adquiridos en entornos similares al contexto clínico real.
Aspectos de mejora	Aspectos de mejora	Preparación	Actividades de entrenamiento previas a la ECOE
		Calificación	Peso de la ECOE en la calificación final de las PT.

**Tabla 4.** Relación entre las dimensiones, categorías y subcategorías establecidas en la codificación de las narrativas del profesorado.

Dimensión	Categoría	Subcategorías	Descripción
Organización y estructuración de la prueba ECOE	Creación de casos clínicos	Asequible	Casos clínicos realizables por todo el alumnado independientemente del centro donde hayan cursado las PT.
		Representativo	Casos clínicos representativos del ámbito clínico asistencial de fisioterapia
ECOE en la evaluación de las PT	Coherencia en la evaluación	Desajuste	La ECOE en el proceso de evaluación continua y de los contenidos en las PT
		Competencias	Aspectos de la formación adquirida que se ven o no reflejados en la ECOE.
Aspectos de mejora	Aspectos de mejora	Estaciones	Enfoque de las estaciones y los casos clínicos propuestos hacia los contenidos y competencias propias de las PT
		Calificación	Peso de la prueba ECOE en la calificación final de las PT.

## ANEXO 1. Estructura prueba ECOE de fisioterapia

Tabla 1. Estructura prueba ECOE en el grado de Fisioterapia.

Estación y Tipo		Temática	Centro responsable
Estación 1	Paciente simulado.	Fisioterapia hospitalaria. Se presenta un caso clínico de una persona en ingreso en el área de hospitalización que requiere de asistencia por parte de los servicios de fisioterapia en la propia planta y cama de ingreso.	HU Infanta Leonor.
Estación 2	Paciente simulado.	Fisioterapia en sala. Se presenta un caso clínico de una persona que acude al servicio hospitalario de fisioterapia en régimen ambulatorio.	HU Clínico San Carlos.
Estación 3	Paciente simulado.	Fisioterapia en atención primaria. Se presenta un caso clínico de una persona que acude a un servicio de fisioterapia ambulatorio en un centro de salud de atención primaria.	Área de atención primaria Centro
Estación 4	De silla.	Valoración de fisioterapia de una patología de origen neurológico. Se presenta un video donde se muestran aspectos de la funcionalidad del caso clínico presentado.	HU 12 de Octubre
Estación 5	De silla.	Valoración de fisioterapia de una patología musculoesquelética. Se presenta de forma narrativa aspectos relacionados con la valoración del caso clínico presentado.	HU Infanta Sofía
Estación 6	De silla.	Tratamiento de fisioterapia de una patología musculoesquelética. Se presenta de forma narrativa aspectos relacionados con la valoración del caso clínico presentado.	HU Gregorio Marañón

**ANEXO 2. Presentación de un caso clínico de entrenamiento para una estación de paciente estandarizado y su rúbrica de evaluación.**

**ESTACIÓN 0**

**CASO CLÍNICO**

Marisa 52 años, intervenida de una fractura inestable del maléolo peroneo izquierdo mediante una reducción abierta y fijación interna (placa de osteosíntesis percutánea) que sufrió hace 13 días (imagen).

Tras 10 días de inmovilización postquirúrgica con una férula (ya retirada) se observa una buena consolidación y buen estado de la cicatriz, por lo que equipo de traumatología pauta iniciar la carga en bipedestación.

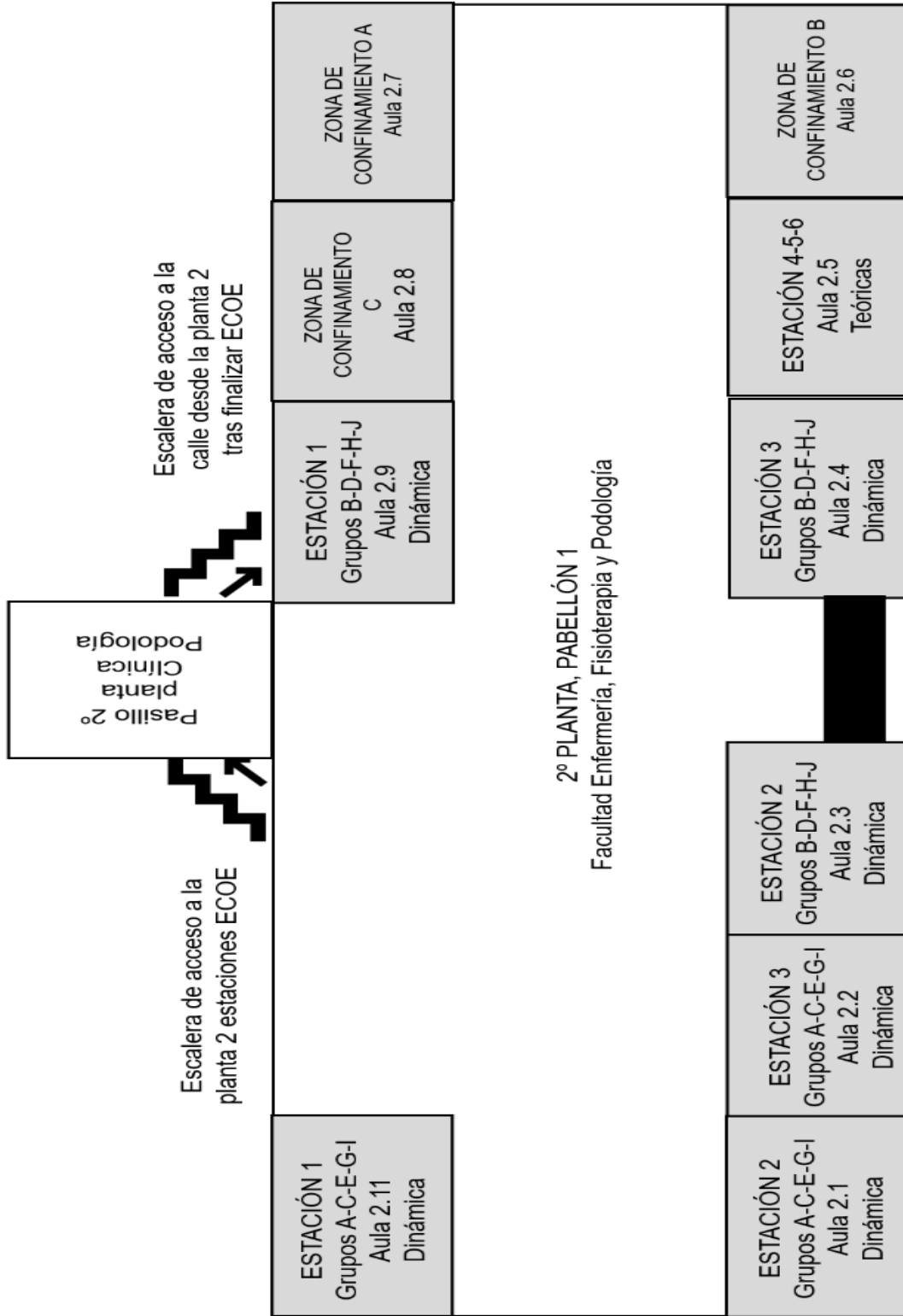
Marisa presenta dolor moderado y leve edema que limitan la movilidad voluntaria.

**CUESTION. Usted debe plantear y realizar una intervención terapéutica dirigida a trabajar el inicio y la tolerancia a la carga parcial en bipedestación sobre la extremidad inferior izquierda.**

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**

<b>Aspectos para evaluar</b>	<b>Adecuada</b>	<b>No adecuada</b>
1. Presentación del/la fisioterapeuta a la paciente		
2. Información sobre la acción terapéutica ofrecida por el/la fisioterapeuta a la paciente.		
3. Posición del/la fisioterapeuta respecto a la paciente.		
4. Pertinencia y adecuación de la acción terapéutica para alcanzar el objetivo propuesto.		
5. Comunicación entre el/la fisioterapeuta y la paciente durante la técnica.		
OBSERVACIONES:		

### ANEXO 3. Esquema de organización de la prueba ECOE



**ANEXO 4. Relación entre unidades de significado, categorías y subcategorías extraídas del análisis de las narraciones del estudiantado participante.**

Dimensión	Categoría	Subcategorías	Unidades de significado
Pensamientos y sentimientos generados ante la ECOE	Sentimientos y reacciones	Incertidumbre	<p>“Es miedo a no saber lo que se supone que tienes que saber”</p> <p>“Esa incertidumbre de no saber como iba a ser la prueba, las preguntas, el protocolo y todo el modelo de la prueba”</p>
		Confianza/tranquilidad	<p>“Al final yo creo que es hacer lo hemos estado haciendo estos meses en prácticas y aplicarlo”.</p> <p>“Con lo que hemos aprendido durante las prácticas del hospital y los conocimientos que ya tenemos de los cuatro años de carrera es suficiente como para superar con éxito esta prueba”.</p> <p>“No me lo planteo como un examen, sino como un día más de prácticas en el Hospital”.</p>
	Preparación a la prueba	Hacer frente	<p>“No sabíamos si repasar la anatomía, fisiología, biomecánica, cosas básicas que a lo mejor en primero estaban muy presentes”.</p> <p>“Yo la parte práctica más tranquila, porque al final es lo que estamos haciendo en prácticas con pacientes...La parte teórica a lo mejor ahí...”</p>
ECOE como método de evaluación de la asignatura de PT	Aportaciones	Objetividad	<p>“Es una forma de evaluar objetiva, porque en las prácticas cada uno tiene su tutor, su experiencia, su hospital y al final te vana poner una nota es totalmente subjetiva”.</p>
		Autonomía	<p>“pienso que evalua como nos desenvolvemos realmente cuando ya no tenemos a una persona como es el tutor de prácticas encima vigilándonos”</p>
	Limitaciones	Competencias	<p>“Me preguntaba que sentido tiene esta prueba teniendo tantas prácticas y estando en el hospital con pacientes reales”.</p>
ECOE en relación con exámenes prácticos del grado	Aprendizaje activo	Integración de conocimientos	<p>“Siendo una carrera tan práctica, yo creo que sería una buena opción hacer pruebas así, no sé si la llamaría ECOE”</p> <p>“No creo que sean comparables un examen con el otro”.</p>
		Aprendizaje significativo	<p>“El hecho de hacer escenarios, de hacer simulaciones en las que me tengo que enfrentar a un caso... o sea al final es tu preparación para la vida real, a la vida como fisioterapeuta”.</p> <p>“Lo veo muy positivo, en el sentido de corregir tus fallos en el momento casi de hacerlo...y ver a otros compañeros”</p>
Aspectos de mejora	Aspectos de mejora	Preparación	<p>“Esperas que te den más pautas a lo largo del grado, al ser un examen final del grado, esperas que a lo largo de todos los cursos se te hable de este examen”</p> <p>“Si desde el primer momento hubiéramos tenido entrenamientos, igual te ahorras unos meses de estrés incensario”.</p>
		Calificación	<p>“Así mi si que me parece mal que la ECOE cuente un porcentaje tan alto de la nota de prácticas”</p> <p>“Jugarte en 45 minutos un 60% de la nota, cuando has estado cuatro meses en un hospital donde te valoran muchísimas cosas, es demasiado bajo mi punto de vista”.</p>

**ANEXO 5.** Relación entre unidades de significado, categorías y subcategorías extraídas del análisis de las narraciones del equipo docente.

<b>Dimensión</b>	<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Unidades de significado</b>
Organización y estructura de la prueba ECOE	Creación de casos clínicos	Asequible	<p><i>“Pues para mí la mayor dificultad fue cómo se podían poner unos mínimos que de verdad fueran para todos dado la heterogeneidad que hay de las prácticas, de los centros y de las unidades por donde pasa”.</i></p> <p><i>“Busca algo común que se pueda evaluar de manera justa, pues ahí está parte de la dificultad”</i></p> <p><i>“Al final coges algo tan básico, tan básico para que le toque a quien le toque haya rotado por donde haya rotado, sepa hacerlo”.</i></p> <p><i>“Refleja aspectos comunes a todos, pero deja fuera situaciones específicas”.</i></p>
		Representativo	<p><i>“Cómo conseguir en una prueba de este tipo, reflejar lo que saben o no saben los estudiantes, eh ajustarla de tal manera que no fuera injusta e o que no fuera muy parcial, que pudieran mostrar que sabían hacer o no sabían hacer en ese en ese momento”.</i></p> <p><i>“Por eso te digo, tiene que ser algo que tiene que ser una serie de competencias mínimas suficientes y necesarias. Es esa la dificultad”</i></p>
ECOE como método de evaluación de la asignatura de PT	Coherencia en la evaluación	Desajuste	<p><i>“Lo que yo digo que está un poco desajustado, ¿no? Esa da ese paradigma de decir qué estamos haciendo realmente, si luego al final se les va a evaluar con otra serie de criterios que no tienen nada que ver con lo que hacemos en las rotaciones”.</i></p> <p><i>“Se les evalúa con criterios distintos a los de las rotaciones”</i></p> <p><i>“Se generó mucha incertidumbre por evaluar lo que no enseñamos directamente.”</i></p>
		Competencias	<p><i>“La ECOE evalúa la teoría que dais en la universidad, no lo nuestro”.</i></p> <p><i>“Si eres capaz o no de abordar un paciente y de hacer una valoración o un tratamiento, un abordaje del tipo que sea, porque los alumnos ya hacen eso con pacientes reales, no veo que más aporta.”</i></p> <p><i>“Eh, yo creo que en general, las estaciones que son dinámicas sí que reflejan muy bien el grado de aprendizaje del del alumno, tanto en los que se emplean vídeos como en los que se emplea actor”</i></p>
Aspectos de mejora	Aspectos de mejora	Estaciones	<p><i>“Debería haber más estaciones dinámicas con paciente estandarizado.”</i></p> <p><i>“Me parece que la ECOE al final es un examen acto, no acto, no estaría mal el meterle un poquito de debriefing...Vamos a ver cómo te has visto y cómo te ha visto tu compañero, qué cosas has hecho bien, qué deberías mejorar”.</i></p> <p><i>“Todas las estaciones deberían ser de pacientes simulados, no teóricas...Para ver cómo un estudiante aborda un caso, debe ser todo dinámico.”</i></p>
		Calificación	<p><i>“El 60% es un peso excesivo para una sola prueba.”</i></p> <p><i>“Por los nervios, por porque al final es una situación distinta y como muy agobiante, si como que les baja un poquito expediente”.</i></p>