

XVII Coloquio de Geografía Rural

Revalorizando el espacio rural: leer el pasado para ganar el futuro

(Girona, 3-6 de septiembre de 2014)



David Pavón Gamero, Anna Ribas Palom, Sandra Ricart Casadevall,
Anna Roca Torrent, Isabel Salamaña Serra, Cristina Tous de Sousa
(eds.)

Documenta
Universitaria

XVII Coloquio de Geografía Rural Colorural 2014

*Revalorizando el espacio rural:
leer el pasado para ganar el futuro*

Girona, 3-6 de septiembre de 2014

David Pavón Gamero
Anna Ribas Palom
Sandra Ricart Casadevall
Anna Roca Torrent
Isabel Salamaña Serra
Cristina Tous de Sousa
(eds.)

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com; +34 91 702 19 70 / +34 93 272 04 47).

Revisión lingüística: los editores

© de la foto de la cubierta: David Pavón

© del diseño de la cubierta: Documenta Universitaria

© de los textos y imágenes: los autores

© de la edición: Documenta Universitaria

ISBN: 978-84-9984-253-0

Depósito Legal: GI-1368-2014

Impreso en Catalunya (Spain)

Agosto de 2014

ÍNDICE

Presentación	11
Ejes temáticos del coloquio	13

Parte 1

Modernización, competitividad y cadena agroalimentaria

Aproximación al origen geográfico de los alimentos ecológicos consumidos en la ciudad de Barcelona.....	21
XOSÉ A. ARMESTO LÓPEZ, M ^a BELÉN GÓMEZ MARTÍN	
Subsidiando los riesgos del mercado: el caso de los productores de granos en México	35
FLAVIA ECHÁNOVE HUACUJA	
La paradoja del proceso de valorización del Queso Chihuahua.....	51
ANGÉLICA ESPINOZA ORTEGA, ÁNGEL ROBERTO MARTÍNEZ CAMPOS	
Investigación, desarrollo e innovación en el regadío del sector occidental de la región del sureste de España.....	65
JOSÉ MARÍA GÓMEZ ESPÍN, ENCARNACIÓN GIL MESEGUER	
Análisis de la industria del porcino en Extremadura	79
FELIPE LECO BERROCAL, ANTONIO PÉREZ DÍAZ, ANA BEATRIZ MATEOS RODRÍGUEZ	
Pautas de localización de la industria agroalimentaria en las regiones interiores de España	89
JOSÉ MANUEL LLORENTE PINTO, JOSÉ LUIS SÁNCHEZ HERNÁNDEZ, VALERIANO RODERO GONZÁLEZ, JOSÉ LUIS ALONSO SANTOS	
Estrategias de competitividad y sistemas de producción en las comarcas interiores de Alicante	109
ENRIQUE MOLTÓ MANTERO, MARÍA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ	

La emprendeduría y la participación de las mujeres en el desarrollo rural del Alt Pirineu i Aran, Catalunya. Crisis y oportunidades..... 123

MARTA PALLARÈS-BLANCH, ANTONI F. TULLA, ANA VERA

Ocupación real y cohesión territorial en el espacio agrario periurbano de Girona (Catalunya).....139

ANNA ROCA TORRENT, CRISTINA TOUS DE SOUSA, MARC XIFRA SALA

Parte 2

Política Agrícola Común, Directiva Marco del Agua y Políticas de Ordenación del Territorio

Geografía de la Ruralidad en Antioquia, Colombia: Una propuesta de clasificación basada en ámbitos territoriales.....155

LUIS CARLOS AGUDELO PATIÑO

La transformación del paisaje agrario: una aproximación multifuncional. Perspectivas futuras de la comarca de l'Empordà169

SALVATORE CAMBILARGIU, DAVIDE SECCHI, ANNA ROCA TORRENT

Cohesión territorial y subsidio de desempleo agrario. El caso de Andalucía.....183

EUGENIO CEJUDO GARCÍA, FRANCISCO ANTONIO NAVARRO VALVERDE, JUAN CARLOS MAROTO MARTOS

Método para evaluar los servicios ambientales de los espacios agrícolas metropolitanos y su protección territorial. Los ejemplos del EIN de Gallecs, el Parc Agrari del Baix Llobregat y La Granada-Sant Pere de Riudebitlles..... 201

MANEL CUNILL I LLENAS

Evolución de la superficie forestal en la Región de Murcia e importancia de las forestaciones en tierras agrarias abandonadas promovidas por la PAC.....211

GONZÁLEZ BOTÍA, MIGUEL ÁNGEL, PÉREZ MORALES, ALFREDO, ROMERO DÍAZ, MARÍA ASUNCIÓN, SÁNCHEZ MARTÍN, MARIANO

Metodología de análisis de la erosión del suelo como herramienta para definir las normas de condicionalidad de la PAC. Aplicación en explotaciones de Olivar de Montaña de la provincia de Málaga.....219

FRANCISCO JAVIER LIMA CUETO, RAFAEL BLANCO SEPÚLVEDA, M^a LUISA GÓMEZ MORENO

La custodia agraria en el Alt Empordà y Menorca 233

MONTSERRAT PASCUAL MANICH, ERNEST POUS RIPOLL, MARTÍ LLORENTE CARRERAS, JORDI SALIP VILANOVA

La PAC y los bienes comunes. Un ejercicio teórico-práctico como estrategia de futuro.....	245
ANNA ROCA TORRENT, SANDRA RICART CASADEVALL	
Impactos territoriales de la política agraria común: el arranque de viñedo en Castilla-La Mancha (2008-2011).....	261
ÁNGEL RAÚL RUIZ PULPÓN	
La gobernanza territorial y alimentaria como base para la protección y dinamización del espacio agrario periurbano. Estudio de caso del parque agrario de Fuenlabrada (comunidad de Madrid)	275
CAROLINA YACAMÁN, RAFAEL MATA OLMO	

Parte 3

Desarrollo rural: sostenibilidad social, económica y ambiental, patrimonio y capital territorial

Paisaje agrario y turismo rural. La visión de los agentes en Cataluña en base a las incertidumbres que genera el cambio climático.....	291
XOSÉ A. ARMESTO LÓPEZ, M. BELÉN GÓMEZ MARTÍN, MARTÍ CORS IGLESIAS	
El viñedo en Castilla-La Mancha: el reconocimiento de un paisaje cultural	305
MARÍA DEL CARMEN CAÑIZARES RUIZ, ÁNGEL RAÚL RUIZ PULPÓN	
La consolidación de nuevos valores territoriales: paisaje y patrimonio en el tramo castellano-leonés del Camino de Santiago.....	317
CAYETANO CASCOS MARAÑA, FERNANDO MOLINERO HERNANDO, EUGENIO BARAJA RODRÍGUEZ	
Principios para el reconocimiento y protección de los bienes agrarios: la carta de Baeza sobre patrimonio agrario	335
JOSÉ CASTILLO RUIZ, EUGENIO CEJUDO GARCÍA	
Patrimonio y desarrollo territorial en espacios de montaña. El ejemplo de la Sierra de Béjar y Candelario	353
RUBÉN FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, LUIS ALFONSO HORTELANO MÍNGUEZ, JUAN IGNACIO PLAZA GUTIÉRREZ.	
El nuevo paradigma de desarrollo rural. Revisión de la literatura y propuesta metodológica para un análisis de paisaje	371
ELOI GUINJOAN, ANNA BADIA, ANTONI F. TULLA	

La gestión local del patrimonio inmaterial como recurso de desarrollo rural: “Los Peregrinos de Les Useres”	385
ELISEU MARTÍNEZ MUÑOZ, JAIME ESCRIBANO PIZARRO, JOSEP VICENT PÉREZ COSÍN	
La comarca del Priorat: Paisaje, patrimonio, identidad	399
GEMMA MOLLEVÍ BORTOLÓ	
El aprovechamiento de turbias en l'Alacantí (Alicante): una gestión sostenible del agua y protección del patrimonio rural.....	413
ÁLVARO FRANCISCO MOROTE SEGUIDO	
La forja de un patrimonio paisajístico rural: el Valle Salado de Añana (Álava)	425
EUGENIO RUIZ URRESTARAZU, ROSARIO GALDOS URRUTIA	
Los paisajes agrarios singulares de los planes especiales de protección del medio físico como instrumento para la identificación de paisajes patrimoniales de dominante agraria en Andalucía	441
ROCÍO SILVA PÉREZ, ANTONIO GARCÍA GARCÍA, PABLO DE OLAVIDE ARSENIO VILLAR LAMA	
Los paisajes de piedra en seco: un capital territorial idóneo para desarrollar la nueva PAC.....	455
JAVIER SORIANO MARTÍ	
Escenarios de transformación del territorio rural. Nuevos paisajes y oportunidades: la truficultura en Navarra.....	471
ANA UGALDE ZARATIEGUI, LUIS ERNETA ALTARRIBA	
Método leader en Extremadura. Periodo de programación 2007-2013	489
ANA NIETO MASOT, GEMA CÁRDENAS ALONSO	
El vino de calidad y su patrimonio cultural en el desarrollo del enoturismo en la D.O. Cigales	507
JULIO FERNÁNDEZ PORTELA, MIGUEL ÁNGEL GARCÍA VELASCO	
La localización de la industria agroalimentaria y el desarrollo rural en el Valle Medio del Ebro	523
LUISA M ^a FRUTOS MEJÍAS, ENRIQUE RUIZ BUDRÍA, EUGENIO CLIMENT LÓPEZ, BLANCA LOSCERTALES PALOMAR	
El declive de la producción de patata de siembra en España: un cultivo económicamente rentable en espacios marcados por la insostenibilidad social.....	537
MARTA MARTÍNEZ ARNÁIZ	

La «cuina compromesa» en Cataluña: emprendimiento a favor de nuevas territorialidades	551
NEUS MONLLOR, JAUME GUILLAMON, CARLES GUIRADO, F. XAVIER MEDINA, IGNACIO L. MORENO	
Programas de desarrollo y cambio rural. Sus interrelaciones en Andalucía.....	565
FRANCISCO ANTONIO NAVARRO VALVERDE, EUGENIO CEJUDO GARCÍA, JOSÉ ANTONIO CAÑETE PÉREZ	
Territorialización de la ayuda mutua y del trabajo cooperativo hacia una soberanía alimentaria	579
SAMUEL ORTIZ PÉREZ	
La Huerta de Cabra: la vuelta a la tradición como elemento de innovación.....	593
BARTOLOMÉ VALLE BUENESTADO	
Iniciativas de las mujeres: oportunidades en el espacio rural de Castilla y León.....	607
MILAGROS ALARIO TRIGUEROS, ERICA MORALES PRIETO	
Los caminos históricos en áreas rurales metropolitanizadas: pérdida de valor, nuevas funcionalidades y retos	623
ANNA BADIA PERPINYÀ, ÀNGEL CEBOLLADA FRONTERA, MONTSERRAT PALLARÈS- BARBERÀ, ENRIC MENDIZÀBAL RIERA, FRANCESCO FERRARI, DALILA SERUSI	
Diversificación en el medio rural. Elementos de atracción para su regeneración.....	637
ELENA MATEOS GORDON	
Células alimentarias. Un nuevo concepto para re-pensar las prácticas tradicionales de planificación alimentaria. El caso de la región metropolitana de Barcelona	651
JOSEP MONTASELL DORDA, SONIA CALLAU BERENGUER, ANDREU VILA PASCUAL	
Construcción de identidades laborales y relaciones de género en el área hortícola regada por el río Sauce Chico	669
MARÍA BELÉN NIETO, ILDA MARÍA FERRERA	
Dehesa y desarrollo sostenible en Extremadura.....	685
ANTONIO PÉREZ DÍAZ, FELIPE LECO BERROCAL	
Agriculturas territorializadas como alternativa al paradigma agroindustrial	701
SUSANA RAMÍREZ GARCÍA, CONSUELO DEL CANTO FRESNO, OLGA I. MANCHA CÁCERES, SILVIA FREITAS CAETANO	
Otras movilidades rurales: género y movilidad cotidiana	715
ISABEL SALAMAÑA SERRA, MIREIA BAYLINA FERRÉ, MARIA DOLORS GARCIA- RAMON, ANA MARÍA PORTO CASTRO, MONTSERRAT VILLARINO PÉREZ	

Parte 4

Conservación de la biodiversidad, cambio climático y bioenergía

- Energías renovables y espacio rural: la bioenergía en Castilla y León731
 EUGENIO BARAJA RODRÍGUEZ, DANIEL HERRERO LUQUE
- La huella cinegética en Mallorca. Piedra en seco y gestión de la caza.....745
 ANTONI BARCELÓ ADROVER, MIQUEL GRIMALT GELABERT
- Cultura, biodiversidad y pérdida de suelos: hacia nuevos modelos de gestión sostenible.....759
 EDORTA CAMINO ESTURO
- “European rural youth hub network”. Una estrategia de cooperación entre jóvenes rurales del mediterráneo por la inclusión social y el desarrollo sostenible.....767
 ALBERTO LORENTE SAIZ
- Cambios de paisaje y biodiversidad del río Tordera (Cordillera Costera Catalana) en relación con las estrategias de aprovechamiento a lo largo de los últimos siglos..... 777
 JOSEP M. PANAREDA CLOPÉS, MARAVILLAS BOCCIO SERRANO
- Una metodología para la cartografía de riesgo de heladas en cultivos 791
 ALFREDO PÉREZ MORALES, SALVADOR GIL GUIRADO
- El paisaje de la biomasa en Europa: escalas, impactos y conflictos. Un estado de la cuestión..... 805
 ORIOL PORCEL MONTANÉ
- Alimentación, servicios ambientales y territorio: legitimando la multifuncionalidad del regadío 813
 SANDRA RICART CASADEVALL
- Eficiencia, productividad y ahorro de agua como estrategias para el regadío mediterráneo: el caso andaluz 825
 DAVID SAMPEDRO SÁNCHEZ
- La nueva concepción del paisaje en un área litoral densamente urbanizada. El caso del Maresme Norte (Barcelona) 837
 ÓLIVER SÁNCHEZ-CAMACHO GARCÍA, JOSEP M. PANAREDA CLOPÉS
- Servicios agroambientales para la prevención del riesgo de incendios forestales..... 849
 CRISTINA TOUS DE SOUSA

Agriculturas territorializadas como alternativa al paradigma agroindustrial

SUSANA RAMÍREZ GARCÍA

CONSUELO DEL CANTO FRESNO

OLGA I. MANCHA CÁCERES

SILVIA FREITAS CAETANO

Departamento de Geografía Humana.
Universidad Complutense de Madrid

Resumen

Esta comunicación se plantea dos objetivos, el primero es interrogarse sobre el papel que desempeñan hoy las agriculturas locales en el desarrollo sostenible de los espacios rurales y en qué medida construyen un movimiento de retorno de la agricultura al territorio que propicia nuevas relaciones entre ambos, expresadas en maneras diferentes de producir, en nuevos objetivos y nuevos lazos con el territorio. En segundo lugar se busca reflexionar sobre la convivencia difícil de dos paradigmas relativos a la producción agroalimentaria, el industrial hipermoderno, basado en la globalización/mundialización y el postmoderno basado en el anclaje territorial.

Palabras clave

Agricultura local, circuitos cortos alimentarios, sellos de calidad certificada, SIAL, agroecología.

Abstract

Territorialized agriculture as alternatives to agribusiness paradigm

This paper has two main objectives: to examine the role played by local agriculture in the sustainable development of rural areas; and to investigate their involvement in the tendency of agriculture to return to the territory, which promotes new links between both, expressed through different production practices, new objectives and a stronger relation with the territory. This paper also aims to think about the difficult coexistence of two paradigms related to agri-food production, the hypermodern industry, based on the globalization, and the postmodern, based on territorial embeddedness.

Keywords

Local agriculture, short food chains, certified quality labels, localized agro-food systems, agroecology

1. Introducción

El objetivo de la comunicación es interrogarse sobre el papel que desempeñan hoy las agriculturas locales en el desarrollo sostenible de los espacios rurales y en qué medida construyen un movimiento de retorno de la agricultura al territorio que propicia nuevas relaciones entre ambos, expresadas en maneras diferentes de producir, en nuevos objetivos y nuevos lazos con el territorio. Un movimiento que para algunos autores constituye un nuevo paradigma enfrentado a la industrialización agroalimentaria, a todas luces dominante en el contexto occidental.

La comunicación tiene también por objetivo reflexionar sobre la convivencia difícil de los dos paradigmas, el industrial hipermoderno, basado en la globalización/mundialización y el postmoderno basado en el anclaje territorial. Este último, denominado por Wiskerke (2009) paradigma agroalimentario territorial integrado, se fundamenta “en “estilos de agricultura” vinculados a la agricultura familiar y campesina (Van der Ploeg, 2003, 2008) y a estrategias multifuncionales de diversificación productiva (Renting *et al.*, 2009) enmarcados en un nuevo proceso de modernización ecológica (Marsden, 2004) y postproductivismo (Ilbery y Bowler, 1998, Shuckmith, 1993)” (Soler y Collado, 2010).

Para ilustrar algunos de los elementos que representan el paradigma alternativo la comunicación analizará el papel que desempeñan en la territorialización de la actividad agraria y agroalimentaria tres estrategias presentes hoy en los espacios rurales europeos. Los productos de la tierra (identificada su calidad y origen geográfico a través de sellos oficiales como DOC o IGP), las redes alimentarias alternativas y canales cortos de comercialización, expresión de nuevos modos de distribución y consumo de productos agroalimentarios a través de la proximidad geográfica de comerciantes y agricultores y estrechamente vinculados a la agroecología y los sistemas agroalimentarios localizados SIAL, estos últimos como concentración local de pequeñas empresas agroalimentarias en los que la producción se orienta especialmente hacia la calidad ligada al origen territorial y se apoya en activos específicos.

Las iniciativas analizadas forman parte de la temática de algunos de los proyectos de investigación puestos en marcha por el Grupo de investigación GEOGRAFÍA PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO TERRITORIAL: UNA APLICACIÓN AL ÁMBITO MEDITERRÁNEO, del Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid (www.gecomed.org).

Los tres aspectos mencionados permiten un debate sobre la promoción de un modelo agrotitorial europeo que parta del supuesto de que no puede haber desarrollo agrario sin dinamismo de los territorios, de la misma manera que no

puede haber vitalidad territorial sin el desarrollo de una agricultura diversificada en sus formas sociales.

Iniciativas como las que aquí se examinan requieren apoyo político e institucional tanto por motivos económicos, como socio-culturales y territoriales, ya que parece demostrado que proporcionan una estrategia para que los agricultores permanezcan en la tierra y para que los productores recuperen algo de poder y control sobre sus relaciones productivas.

Este apoyo es necesario también para consolidar el mercado de los productos alimentarios locales y, en general, para convertir el discurso de la sostenibilidad agraria y agroalimentaria, y de manera más amplia el del desarrollo rural territorial, en una realidad.

2. Las agriculturas locales en el desarrollo sostenible de los espacios rurales

Plantearse el papel de las agriculturas locales abre la reflexión sobre algunas cuestiones actuales de los espacios rurales mediterráneos, particularmente de algunos de los cambios que acontecen y que implican tanto a lo rural como a lo urbano.

Para evaluar el peso de las agriculturas industriales se puede hacer uso de análisis numéricos sobre el volumen de producción, el volumen de negocio, la superficie cultivada, los mercados de exportación y otras variables que poco o nada reflejan sobre la realidad territorial que soporta la actividad. Sin embargo, al centrar el foco en las agriculturas locales son otras las variables que cobran importancia, quizá, precisamente, porque sus cifras económicas se alejan de aquellas de los negocios agrarios de más “éxito”.

En primer lugar, para analizar estas agriculturas se adopta lo local como escala siguiendo un enfoque territorial, donde el territorio es entendido como una construcción social y como el espacio político de la acción social. Es el ámbito donde radican los componentes básicos de la dinámica social y la expresión política, activa, de las diferentes dimensiones del espacio, con sus componentes físicos, ambientales, productivos, comerciales, sociales, culturales, institucionales y políticos. También es el lugar donde se fragua un nuevo paradigma de gestión pública, de desarrollo institucional y de participación social. Un nuevo concepto de territorio que ha pasado de ser contenedor (de agroindustrias globalizadas, por ejemplo) a ser factor de desarrollo y de ser descriptor de las divisiones territoriales jurídico-administrativas a tener una concepción operacional. Todo ello difícil de mensurar con variables numérico-económicas, pese a que al hablar de desarrollo estos sigan siendo los datos que se tienen en cuenta.

Al considerar la dimensión local se tienen en cuenta los espacios y los territorios capaces de generar ventajas competitivas a partir de sus recursos específicos. Estos recursos pueden ser redescubiertos o reconsiderados a raíz de un cambio coyuntural (como la actual crisis económica o el auge de la demanda de productos locales), sirviendo de fundamento para la conformación de nuevas ruralidades que actúen en el territorio a través de cambios de valor y de uso de los espacios rurales (lugar, territorio, cultura, identidad, redes, sistema agroalimentario).

Sobre estas premisas, parece pertinente hablar de las agriculturas del territorio, o de la territorialización (o reterritorialización) de la agricultura al interrogarse sobre el papel de las agriculturas locales en el desarrollo sostenible de los espacios rurales. En esta línea se tiene en cuenta la teoría de la reestructuración rural, o la nueva ruralidad (Pérez, 2001, Schejtman y Berdegué, 2004, De Janvry y Sadoulet, 2005) nacidas para explicar el escenario complejo de una ruralidad sujeta a transformaciones funcionales de gran impacto en el territorio, cuyo significado está ligado en lo económico al postproductivismo, en lo social a la postmodernidad y en lo político al desarrollo rural.

Ante la necesidad de repensar e interpretar las formas novedosas de “lo rural”, en diversas corrientes de pensamiento se ha generado una amplia discusión sobre estos espacios y las categorías analíticas pertinentes para su estudio (Ávila, 2005).

“Nueva ruralidad”, el término más aceptado, se utiliza para describir genéricamente las maneras de organización y el cambio en las funciones de los espacios tradicionalmente “no urbanos”: aumento en la movilidad de personas, bienes y mensajes, deslocalización de actividades económicas, nuevos usos especializados (maquilas, segunda residencia, sitios turísticos, parques y zonas de desarrollo), surgimiento de nuevas redes sociales, así como diversificación de usos (residenciales, de esparcimiento y productivas), que los espacios rurales ejercen de manera creciente (Arias, 2002; Linck, 2001).

Ahora bien, la acepción que se da a nueva ruralidad, varía según la disciplina de origen de quien indaga e incluye a la sociología del desarrollo, la antropología social, la geografía humana y la economía, así como intentos multidisciplinares por combinarlas.

En lo concreto, la derrota que ha tomado la producción y comercialización agroalimentaria a partir de mediados del siglo XX ha conducido a un doble desarraigo. Por una parte la producción agraria globalizada e industrializada ha perdido su especificidad local, aquella dependencia del medio que obligaba a cultivar en cada lugar el producto idóneo según las condiciones edafoclimáticas, y su vínculo sociocultural. Algunas de las consecuencias de este proceso en los espacios desposeídos (no se consideran aquí los impactos causados por las agroindustrias en sus lugares de implantación) son la pérdida de diversidad de

cultivos agrarios, la pérdida de población y la ruptura de la identidad territorial. Por otra parte el consumidor también ha perdido su vinculación cultural y estacional (asociada a la temporalidad de los productos) con el alimento, y con ella la referencia de la importancia de la alimentación en la salud y de la calidad de los productos.

Contra esta corriente dominante, en las últimas décadas han ido apareciendo, y creciendo en visibilidad e implantación, diferentes fórmulas de agricultura local que parecen, en conjunto, responder a un proceso de “reterritorialización” de la producción de alimentos, entendiendo la territorialización como el estado en el que se combinan en la población sentimientos de pertenencia, apropiación e identidad colectivas, en este caso vinculadas al producto, su modo de producción y la localidad originaria.

Estos procesos se están materializando en la configuración de circuitos cortos de comercialización de alimentos, en la valorización de la calidad ligada al origen de los productos de la tierra, en la puesta en valor del paisaje como bien cultural y en nuevas políticas de proyectos fundados en la movilización de recursos rurales y energías locales. A su vez, estas dinámicas están dando soporte a la citada creación de nuevas ruralidades.

Estas realidades expresan la construcción de un movimiento de retorno de la agricultura al territorio haciendo hincapié en la novedad de la relación: nuevas normas para la producción, nuevas metas, nueva relación con el consumidor y un nuevo vínculo con el territorio.

Se articula una economía de proximidad fundada en nuevas relaciones entre las zonas rurales y la agricultura, y entre las zonas rurales y las áreas urbanas, propiciando procesos de desarrollo territorial.

La valorización de lo rural se inserta en una nueva lógica económica en la que la competitividad no está basada en el productivismo, el precio no es más que uno de los tantos mecanismos de coordinación de los mercados, en la que el modelo productivo se puede calificar como «territorializado» y en la que se dan formas emergentes de reagrupamiento de actores para la organización de la producción del tipo distrito industrial, sistema productivo local (SPL) o su expresión específica para los productos agroalimentarios, los sistemas alimentarios localizados (SIAL). Este nuevo empuje que están tomando las agriculturas locales se produce como respuesta a situaciones de toma de conciencia de diversas problemáticas económicas, sociales y ambientales.

En esta nueva lógica la producción está orientada a la calidad o se basa en “activos específicos” (saber-hacer del proceso de transformación de un producto). La imagen positiva del medio rural y su patrimonio es un apoyo clave para esta reterritorialización, así como las ventas en los mercados locales y la proximidad

del consumidor con respecto al producto consumido. Esta cercanía es usada para promocionar la producción y comercialización de una mayor cantidad de bienes y servicios, a veces organizada como apuntan los estudios sobre los “cestos de bienes y servicios territoriales” y la teoría de la renta de calidad territorial (Pecquer, 2001). En este sentido, Durbiano (2000) ha puesto de manifiesto las diversas dimensiones simbólicas y económicas del renacimiento del cultivo del olivo en la Provenza. Estos procesos dependen, en gran medida, de que haya un papel intercesor del turismo (que contribuye a la puesta en escena de la relación entre el producto y el territorio) y de los vínculos que los clientes mantienen, al menos simbólicamente, con los rasgos culturales y regionales de los alimentos (Boulanger y Legouy, 2008).

Nuevas dinámicas que otorgan a la agricultura un lugar retomado en el campo, como evidencia el gran número de eventos culturales ligados a la alimentación (festivales trashumancia, matanza del cerdo, feria agroalimentaria,...) e incluso equipamientos (museos al aire libre, salas de exposiciones) o “productos” agroturísticos.

Además, el paisaje agrario se convierte en un “paisaje de la memoria”, en lugar de arraigo territorial y de identidad. En resumen, mientras se somete a una crisis social y de la identidad, la agricultura es parte de la cultura tradicional de un “país” que debe ser preservada. A cambio, ella participa en la promoción de las zonas rurales, el atractivo de los territorios y de su imagen. Este “desarrollo del patrimonio”, basado en estrategias de los actores se centra cada vez más en el ámbito local.

3. La comprometida convivencia entre agriculturas locales y agroindustria

Según se ha apuntado en el epígrafe anterior, la controversia teórica entre la agricultura local y la agroindustria se puede centrar en la dialéctica territorialización/desterritorialización, dos movimientos contrapuestos entre la escala local y la global.

Según los distintos tipos de espacios rurales (clasificación que puede depender más de criterios de oportunidad que de determinación ambiental: disponibilidad de suelo, de mano de obra, interés de los grandes capitales,...), las manifestaciones que en ellos se producen (asociadas fundamentalmente a características culturales e identitarias) y los comportamientos y disposición de empresas (y emprendedores) y trabajadores, la agricultura se desarrollará siguiendo los lineamientos modernos, basados en la globalización o mundialización, o postmodernos, basados en el anclaje territorial.

Los procesos de vuelta al territorio (territorialización o reterritorialización) parecen estar llevándose a cabo centrados en dos dimensiones. Por un lado se apuesta por la valorización del “terroir” y la fuerza de lo local como espacio de movilización de actores público/privados, y por otro se sitúa en un lugar central la importancia de la movilización colectiva en la puesta en marcha de proyectos que articulan todas las dimensiones del desarrollo territorial.

La desterritorialización de la agricultura viene determinada por la ruptura entre agricultura y territorio, lo que se podría calificar como el territorio desarraigado. El crecimiento de la agricultura industrial tiene lugar en un contexto de apertura y de búsqueda de productividad, en el que predomina la concentración de la producción y, como consecuencia, una fuerte especialización económica y geográfica a escala de región. Este proceso se apoya en el incremento de la tecnificación de las explotaciones (mecanización y la motorización agronómica y aportes vinculados al progreso científico), en las políticas diseñadas para darle soporte (a escala nacional y europea con la Política Agrícola Común) y en la entrada de la agricultura en la lógica del capital, dando como resultado una agricultura comercial generalizada y la implantación de las grandes cadenas agroalimentarias. Todo sucede como si los aspectos específicos del “terroir” y las “pequeñas áreas” tradicionales pasaran a contar muy poco, a perder utilidad y valor.

Las consecuencias de este desarraigo son muchas. Se produce una concentración frenética de las explotaciones, cambios muy marcados y de gran impacto en los paisajes rurales y el crecimiento generalizado de rendimientos, con una fuerte tendencia a la especialización de los sistemas de producción. Así, el policultivo tradicional se irá abandonando, cambiado por una selección de combinaciones agrícolas basadas en los productos más rentables. Los “campos tradicionales” se sustituyen por “zonas de producción”, que se especializan en un pequeño número de especulaciones, polarizadas por las industrias proveedoras, los servicios intermedios y los grandes espacios comerciales. El resultado final es la situación actual, con un sistema agroalimentario dominante intensivo, industrializado y desterritorializado.

En todos los casos, los factores arraigados en los territorios parecen tenues, los sentimientos de pertenencia y propiedad de los actores rurales, cada vez más diversificados, se debilitan y podemos hablar de “desterritorialización” para una agricultura productivista que presta poca atención a las agriculturas campesinas de antaño, insertadas ahora en el sector agroindustrial y de las cuencas de producción especializadas.

Del mismo modo, el modelo alimentario “artesanal”, que combina la producción de materias primas agrícolas, el procesamiento de insumos y la comercialización se ve abocado a la extinción, siendo reemplazado por un sistema agroindustrial.

En esta transformación el consumidor juega un papel importante al aceptar la oferta de las grandes superficies, ligándose la industrialización de la agricultura a la estandarización del consumo de masas, con la pérdida del control sobre la calidad y la procedencia de los alimentos, más aún cuando el consumo se realiza fuera del hogar.

Este paso condujo a una extraordinaria extensión de la cadena alimentaria, por un cambio de escala (internacionalización) y una fuerte reducción en el tiempo dedicado a preparar y comer los alimentos. Con este sistema la cadena agroindustrial obtiene la mayor parte del precio final pagado por los consumidores (40%) contra 30% para cada uno de los agricultores y servicios. Un rápido cálculo aproximativo basado en la realidad cotidiana permite entender la situación económica en que la agroindustria deja al agricultor.

La aparición de un nuevo sistema terciario agroalimentario cada vez más globalizado, va de la mano con la de otros esquemas alternativos, basados en productos cuyo origen y calidad se identifican por los consumidores en los circuitos cortos y por las empresas “artesanales localizadas” que buscan este segmento de mercado movidos por diferentes motivaciones (ideológicas, de oportunidad,...)

De momento, el modelo productivo territorializado coexiste con el modelo moderno de productividad.

En palabras de Monllor (2013), “la coexistencia de los dos modelos en el mismo espacio y tiempo crea “un campo de batalla complejo en el que diferentes intereses, perspectivas y proyectos tienen que competir” (Ploeg, 2008:151). En este sentido es interesante remarcar el papel estratégico de las personas que consumen alimentos, entendiendo que el poder de compra es infinito y que cada moneda dedicada al Nuevo campesinado forma parte del cambio. El surgimiento y revitalización de las actividades agrarias estratégicas para el territorio están totalmente vinculados al compromiso que adquieren los consumidores y las consumidoras con el nuevo modelo agrario.”

En este sentido, a la preocupación del consumidor por la calidad del producto viene dándosele respuesta a través de la identificación oficial de los signos de calidad y origen territorial (tipo Denominación de Origen, Indicación Geográfica Protegida, Producto Ecológico, ...).

La adopción de estos etiquetados por las grandes corporaciones, más aún se podría decir, en gran medida, su apropiación al saturar el mercado de productos con estos distintivos, ha vuelto a hacer saltar las alarmas del consumidor preocupado por la calidad, carácter saludable, sostenibilidad y origen de sus alimentos, siendo esta preocupación renovada el origen de las redes alternativas, los circuitos cortos y la agroecología.

Las ventajas de las dinámicas colectivas que pueden generar ambos procesos son también el fundamento de los estudios sobre sistemas agroalimentarios localizados, que constituyen otra estrategia de territorialización agraria.

4. Algunas estrategias de territorialización de la actividad agraria y agroalimentaria

“El producto agroalimentario de calidad territorial es fundamentalmente y antes que nada un objeto geográfico, en el sentido en que procede de una construcción social inscrita a la vez en el tiempo y en el espacio y donde la identidad territorial es muy marcada. Mientras que el enfoque histórico reposa en el lazo con el pasado y en la continuidad de las prácticas, el enfoque geográfico valoriza, en cuanto tal, el lazo con el territorio” (Hirczak et al., 2004)

Como se desprende de los epígrafes anteriores, las estrategias analizadas tienen en común una fuerte referencia a los territorios de producción. Con ellas se trata de descubrir las potencialidades de los espacios rurales en términos productivos, y en su estudio de añade además una particular atención a los más frágiles.

El análisis de la relación entre los productos de calidad y las dinámicas territoriales constituye el centro de la actividad investigadora de Gecomed desde hace más de diez años, en los siguientes apartados se dan unas breves pinceladas de los frutos de esta labor.

4.1. Etiquetados oficiales

La puesta en marcha de dispositivos de protección de los productos típicos “de la tierra” bajo las formas de IGP, DO, Producto Ecológico, ..., busca diferenciar productos sobre la base de competencias específicas no imitables y recursos originales, es decir, se asienta sobre la oferta al consumidor de la garantía de que el producto responde a la lógica de la agricultura local. La base local de la agricultura se define aquí en los límites espaciales resultantes de las etapas de etiquetado o reflexión acerca de la tipicidad y autenticidad de los productos. Con ellos se obtiene un reconocimiento por parte de la comunidad global, mediante la educación formal y los signos de los mercados económicos, y requieren, para su puesta en marcha, una gran cantidad de innovaciones de trabajo, coordinación y negociación para aprovechar las nuevas dinámicas, incluyendo entre los activos de la producción la identidad y el patrimonio (Durbiano y Moustier, 2007).

Según Del Canto y Ramírez (2011), “la importancia de los sistemas de certificación y las distintas formas de protección de origen radica en tres aspectos: cualifica el producto, su valor en el mercado aumenta (un 15% más de valor en relación a los productos estándar; permite la deslocalización del consumo del producto local (“viaja” a mercados distantes sin perder su identidad

territorial); funciona como patente colectiva, atribuida a una comunidad local con referencia a procesos tecnológicos basados sobre el conocimiento empírico, tácito y específico no protegido por la legislación sobre derechos de propiedad (Fonte, M, 2000)”

4.2. Sistemas Agroalimentarios Localizados (SIAL)

El “Sistema agroalimentario localizado” ha sido definido como “organizaciones de productores y de servicios (unidades de producción agrícolas, empresas agroalimentarias, comerciales, de servicio, de alimentación...) asociadas, por sus características y su funcionamiento, a un territorio específico.”(Álvarez *et al.*, 2006). Para Del Canto *et al.*, (2007) “Dentro de ese territorio se combinan los productos, las personas, las instituciones, su saber hacer, sus redes de relaciones, sus costumbres alimentarias, etc., para producir una forma de organización agroalimentaria. Entender tal organización supone identificar todos los elementos mencionados, que se pueden agrupar en tres categorías:

- Recursos territoriales específicos. La mayoría de recursos utilizados en un proceso innovador son construidos por el propio proceso y por el contexto en que se inscribe. (...) a partir de unas dotaciones iniciales variables (recursos naturales, saber hacer, subvenciones a la inversión de capital...), algunas sociedades son capaces de generar un contexto progresivamente favorable al desarrollo.
- Protagonismo de los actores sociales. La existencia de individuos y organizaciones y las decisiones que ellos toman, ejercen un efecto determinante sobre la construcción de las realidades socio-territoriales. Estos recursos humanos se pueden encontrar tanto en instituciones públicas como en instituciones privadas y tienen una fuerte vinculación endógena.
- Redes sociales de cooperación. Para el desarrollo de un sistema agroalimentario localizado tienen un papel esencial las relaciones entre los diferentes socios que forman parte del sistema.”

4.3. Redes alternativas, circuitos cortos y agroecología

Se trata de modelos de reconexión entre productores y consumidores más allá del intercambio económico, que recuperan vínculos sociales “sepultados” por los modelos productivistas. Se configuran como modelos de producción agrícolas basados en la comunidad que intencionalmente se plantean como alternativas al paradigma agroindustrial. El desarrollo rural se entiende pues desde un enfoque inclusivo en el que la comunidad local es el cimiento principal. En este sentido, la agroecología va más allá de la producción agrícola y propone desarrollar acciones colectivas para la transformación de los modelos hegemónicos de producción-

consumo enraizados en el concepto occidental de desarrollo como crecimiento infinito.

Asimismo y vistas desde enfoques como el territorial-rural (Echeverri, 2008) o el agro-territorial (Moyano, 2008), las redes alternativas y los CCC agroecológicos ponen en valor la multidimensionalidad de lo que acontece en el territorio y en torno a la producción agrícola, asignando a la agricultura un papel que va más allá de la generación de trabajo y riqueza, incorporando el valor de la conservación ambiental, el elemento patrimonial y cultural, así como los vínculos comunitarios como urdimbre sobre la que construir territorios rurales dinámicos, que puedan apoyar dinámicas sociales más amplias.

Estas estrategias parten de producir alimentos desde criterios ecológicos, preferentemente poniendo en valor la producción de temporada y local, evitando en la medida de lo posible alimentos con kilómetros de recorrido a sus espaldas, para disminuir su huella ecológica.

Plantean una revalorización global del producto y de las vinculaciones sociales, económicas, territoriales y ambientales que están detrás del hecho productivo. Con lo que respecta al producto en sí, recuperar la calidad alimenticia de la producción agrícola y sus valores en términos de biodiversidad local y patrimonio genético. En términos sociales, revincular al productor con el consumidor, facilitando el contacto directo y eliminando a los intermediarios y a las relaciones de poder que estos han impuesto sobre unos y otros. El compromiso entre consumidores y productores es uno de los valores que más se destacan al hablar de redes alternativas y circuitos cortos de comercialización. Este compromiso es el fundamento para una agricultura sana para las personas y el medio ambiente, es decir, sostenible. En muchas ocasiones, el compromiso se materializa con visitas a las fincas, la participación en tareas de cultivo y cosecha, el “apadrinamiento” de las plantas o los animales o la propiedad colectiva de los terrenos cultivados. En términos sociológicos, podría decirse de ellas que están en contra de la precarización de la calidad del producto y de la precarización de las relaciones sociales y socio-laborales impuestas por el modelo hegemónico de la producción agroindustrial. En su lugar, permiten que el valor añadido de la producción agraria beneficie a los productores, en particular, y a la economía rural en general.

5. Conclusiones

En términos generales, el papel de las agroalimentarias en el desarrollo rural se articula sobre su capacidad para promover una doble dinámica: la cualificación del producto y la cualificación del espacio rural que las posee. Más allá, el significado actual de los productos agroalimentarios de calidad, las redes

alimentarias alternativas y los canales cortos de comercialización plantea nuevas formas de abordar el desarrollo agrario y rural y la relación campo ciudad.

Después de la gran ruptura agricultura territorio (Hervieu, 1997) los productos agroalimentarios de calidad, incluidos en las estrategias de diferenciación a través de su identificación geográfica, se presentan como una oportunidad de recomponer el lazo entre ambos, en una sociedad más sensible con una manera de producir y consumir sostenible para el planeta. Proporcionan una estrategia para que los agricultores puedan permanecer en la tierra y para que los productores puedan recuperar algo de poder y control sobre sus relaciones productivas.

La crisis ambiental a la que ha conducido el modelo productivista ha favorecido la entrada de nuevas ideas y visiones en torno a los modelos de desarrollo de base local, ahora vistos como sistemas complejos en transición. Entre otros, destacan los conceptos de “regiones socialmente innovadoras”, “resiliencia” y “capacidad adaptativa” (Zurbano *et al.*, 2012, Ambrosio y Bastiaensen, 2010) que requieren de análisis empíricos de mayor calado para ver cómo se materializan en la construcción territorial en el contexto español.

Las formas innovadoras de la oferta y la gestión de la demanda son necesarias para consolidar el mercado de los productos alimenticios locales y, en general, para convertir la retórica política contemporánea sobre agroalimentario sostenible y desarrollo rural en práctica.

La agricultura aún seguirá influyendo durante mucho tiempo en las construcciones de los territorios rurales. Las estructuras agrarias familiares que difieren de los sistemas basados en una lógica puramente productivista, constituyen una ventaja para promover los productos de calidad vinculados al territorio. Permiten mantener las poblaciones y desarrollar un tejido social y económico favorable al territorio rural. Otras formas, con predominio de explotaciones profesionales y especializadas, pueden obstaculizar la recomposición de la relación entre la ciudad y el campo y el desarrollo territorial.

El Libro Verde la Cohesión Territorial (CE, 2008) plantea la necesidad de que el desarrollo territorial esté basado en la complementariedad de las áreas rurales y urbanas, lo que requiere de áreas rurales con un tejido social cohesionado, con infraestructuras adecuadas, con sistemas transparentes y legítimos de gobernanza local, con un sistema económico diversificado y que de soporte a muchas actividades productivas al mismo tiempo que promueve el respeto y la protección de sus valores ambientales. La vinculación de las áreas rurales y las urbanas que promueven las redes alternativas y los circuitos cortos de comercialización son una muestra de cómo la cooperación y sinergia entre grupos sociales y económicos diferentes, especialmente entre productores y consumidores, pueden apoyar el desarrollo rural sostenible y la puesta en marcha de modelos de producción y

consumo más equilibrados, que contribuyen a evitar el riesgo de exclusión de los productores agrícolas sometidos a unas dinámicas globales cada vez más competitivas.

6. Bibliografía

- Álvarez, A., Boucher, F., Cervantes Escoto, F., Espinoza Ortega, A., Muchnik, J., Requier Desjardins, D. (coord.) (2006): *Agroindustria rural y territorio. Tomo I. Los desafíos de los Sistemas Agroalimentarios Localizados*. Universidad Autónoma del Estado de Méjico, Méjico DF, 439 p.
- Ambrosio, M. y Bastiaensen, J. (2010): *The new territorial paradigm of rural development: Theoretical foundations from systems and institutional theories*. University of Antwerp. 68 p. <http://www.ua.ac.be/objs/00251118.pdf>
- CE (2008): *Libro Verde sobre la cohesión territorial. Convertir la diversidad territorial en un punto fuerte* [SEC(2008) 2550], COM(2008) 616 final
- Arias, P. (2002): “Hacia el espacio rural urbano: una revisión de la relación entre el campo y la ciudad en la antropología social mexicana”, *Estudios Demográficos y Urbanos*, 50, pp. 363-380.
- Ávila Sánchez, H. (coord.) (2005): *Lo urbano-rural, ¿nuevas expresiones territoriales?*, México, UNAM-CRIM, 258 pp.
- Boulanger, S. et Legouy, F. (dir.) (2008): “Vins, vignes et vigneron en France et dans le monde”, *Historiens et Géographes, Dossier spécial*, n°404, 184 p.
- Del Canto, C. y Ramírez, S. (2011): “Supervivencia del saber-hacer local y papel de las instituciones”, en Deriu, R (a cura di): *Sviluppo e saperi nel Mediterraneo*. Milano, FrancoAngeli, pp. 199-226.
- Del Canto, C.; Carrera, M^a C.; Mecha, R.; Ramírez, S. (2007): “El sistema productivo vitivinícola del suroeste madrileño: un espacio amparado por una denominación de origen”, en: Gutiérrez, S. y Sanz, J. J. (coord.): *Homenaje al Profesor José Manuel Casas Torres*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 598 p.
- Durbiano, C. (2000): “L'olivieraie provençale, production de qualité et requalification territoriale”, *Revue Méditerranée*. Vol. 95, N° 95 pp. 17-27.
- Durbiano, C. et Moustier, PH. (dir.) (2007): *Les terroirs: caractérisation, développement territorial et gouvernance*, Provence-Alpes-Côte d Azur, France, Europe méditerranéenne, Campagnes et terroirs de Provence et des Alpes du sud, Actes du colloque international sur les terroirs. 236 p.
- Echeverri, R. (2008): *Identidad y territorio en Brasil*, San José, IICA
- Hervieu, B. (1997): *Los Campos del futuro*. Madrid, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, 195 p.
- Hirczak M., Pecqueur B., Mollard A. (2004): “Le panier de biens et de services de qualité: vers un modèle de développement territorial durable?”, *Montagnes Méditerranéennes*, n°20, pp.35-42.

- De Janvry, A. y Sadoulet, E. (2005): "Achieving success in rural development: toward implementation of an integral approach", *Agricultural Economics*. Volume 32, Issue Supplement s1, pp. 75-89.
- Link, T. (2001): "El campo en la ciudad: reflexiones en torno a las ruralidades emergentes", en Pérez Correa, E. *La nueva ruralidad en América Latina*, tomo II, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, pp. 37-53.
- Moyano, E. (2008): "Multifuncionalidad, territorio y desarrollo de las áreas rurales. Ambienta", *La revista del Ministerio de Medio Ambiente*, No. 81, pp. 6-20.
- Pérez, E. (2001): "Hacia una nueva visión de lo rural", en Giarracca, N. (coord.): *¿Una nueva ruralidad en América Latina?*, Buenos Aires, ed. Clacso, p. 17-29.
- Pecqueur, B. (2001): "Qualité et développement territorial: l'hypothèse du panier de biens et de services territorializes", *Économie Rurale* Número 261, pp. 37-49.
- Monllor, N. (2013): "El nuevo paradigma agrosocial, futuro del nuevo campesinado emergente", *Polis* [En línea], 34 |, Puesto en línea el 22 julio 2013, 17 p.
- Schejtman, A. y Berdegué, J. (2004): *Desarrollo territorial rural*, Santiago de Chile, Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, Debates y temas rurales No.1, 53 p.
- Soler, M.; Calle, Á. (2010): "Rearticulando desde la alimentación: canales cortos de comercialización en Andalucía", en Soler Montiel, M.; Guerrero Quintero, C. *Patrimonio cultural en la nueva ruralidad andaluza*, Sevilla, PH Cuadernos, Junta de Andalucía. Consejería de Cultura, p. 259-283.
- Wiskerke, J. S. C. (2009): "On places lost and places regained: Reflections on the alternative food geography and sustainable regional development", *International Planning Studies*, 14(4), p. 369-387.
- Zurbano, M.; Bidaurratzaga, E.; Martínez, E. (2012): "Las transformaciones de los modelos territoriales en el contexto de la globalización desde la perspectiva del desarrollo humano local", en XIII Jornadas de Economía Crítica. Los costos de la crisis y alternativas en construcción. Sevilla.