



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2016-2017

**Nº de proyecto 66**

Título del proyecto

***Evocar, conocer, analizar: La memoria, el presente y el futuro de los estudios urbanos y del urbanismo madrileño a través de la figura de Jesús Leal.***

**EVOCAR**

**Nombre del responsable del proyecto: Margarita Barañano Cid**

Centro: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Sección Departamental del Departamento de Sociología III (en la actualidad,  
Departamento de Sociología Aplicada)

## **1.- Objetivos propuestos en la presentación del proyecto**

Los objetivos principales propuestos en la solicitud del proyecto fueron los siguientes:

A. CONFECIONAR UN NUEVO RECURSO EDUCATIVO, consistente en diversos videos referidos a la trayectoria y las problemáticas más relevantes de los estudios urbanos y del urbanismo español, sobre todo, del caso de Madrid, así como de la estructura social y espacial de dicha ciudad, través de la figura del Profesor Jesús Leal, que fuera UNA HERRAMIENTA DOCENTE ESTRATÉGICA, TANTO PARA EL APRENDIZAJE PRESENCIAL COMO EL VIRTUAL en este ámbito.

B. COMBINAR LA ENSEÑANZA PRESENCIAL CON LA VIRTUAL introduciendo en la enseñanza presencial una nueva metodología formativa que combinara la documentación escrita con la audiovisual, y los métodos presenciales con los virtuales.

C.-REFORZAR LA MOTIVACIÓN DEL ESTUDIANTADO por el PROCESO DE APRENDIZAJE, EN GENERAL, Y, MÁS EN PARTICULAR, POR LO QUE HACE A LA CONFECCIÓN, LA APLICACIÓN Y EL SEGUIMIENTO DE NUEVAS HERRAMIENTAS DE APRENDIZAJE, COMO LA PROPUESTA.

D.-PROMOVER LA PARTICIPACIÓN DEL ALUMNADO EN LA REALIZACIÓN DE LA HERRAMIENTA que se pretendía confeccionar, introduciendo en la enseñanza práctica llevada a la práctica por los miembros del equipo la realización del guion del video propuesto y el trabajo con la página web de Estudios Urbanos, lanzada por el equipo con motivo del PIE realizado anteriormente.

E.-FAVORECER LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES Y DE COMPETENCIAS PRÁCTICAS DE MANERA UNIFICADA, mediante el desarrollo de un proceso de aprendizaje en torno a la confección de la herramienta propuesta, combinando adecuadamente ambos aspectos.

F.-FOMENTAR LA FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR Y ABIERTA DEL ESTUDIANTADO, a través de la colaboración en el proyecto de personas procedentes de distintas especialidades, como la sociología, la comunicación audiovisual, la ciencia política o de la arquitectura, así como de diferentes departamentos y universidades, y del ámbito de la empresa.

G.-REFORZAR LA EMPLEABILIDAD Y LA FORMACIÓN PROFESIONAL DEL ALUMNADO, mediante la interacción con el ámbito de la empresa, concretamente, con IMPROVISTOS, que colaboraba en el PIE propuesto, así como a través de su implicación activa en la realización de una herramienta aplicada, con fines prácticos directamente vinculados al mundo de la docencia o del análisis o las intervenciones urbanas.

H.- FACILITAR LA COLABORACIÓN DE LOS TRES SECTORES, PAS, PROFESORADO Y ESTUDIANTADO a través de su participación conjunta en el diseño del guion y del contenido del video, tratando la cuestión de cómo los estudios urbanos, y las principales temáticas de las intervenciones urbanas, se han desplegado en el caso español, de cuál es su situación actual y cuáles son también sus retos de futuro, a través de la figura de uno de sus principales promotores en España, el profesor Jesús Leal Maldonado.

I.- ENRIQUECER LAS RELACIONES DE COLABORACIÓN ENTRE LOS ACTORES PRINCIPALES DEL PROCESO FORMATIVO Y DE LA VIDA UNIVERSITARIA, COADYUVANDO A LA CONSTITUCIÓN DE UNA COMUNIDAD DE APRENDIZAJE COLABORATIVA, que fomentara los valores de la cooperación, la mejora, la actitud proactiva y la contribución a la sociedad.

## 2. Objetivos alcanzados

El proyecto ha conseguido cumplir con los principales objetivos previstos señalados en la solicitud del proyecto. El primero de ellos era confeccionar un nuevo recurso educativo que pudiera ser utilizado como material docente estratégico, y que permitiera difundir el conocimiento sobre los procesos sociales que tienen lugar en la ciudad a través de la **herramienta** educativa del vídeo. Y, efectivamente, el vídeo confeccionado, titulado “*La ciudad segregada. La mirada de Jesús Leal*”, referidos al caso de Madrid, ha **permitido difundir** el análisis teórico y práctico del proceso de segregación que tiene lugar en esta ciudad. Y ello de manera tanto **presencial**, a través de la docencia de diferentes profesores en distintos grados y estudios de máster, como **virtual**, gracias a su incorporación en distintas plataformas, como youtube, y la diseminación de su impacto en las redes sociales (Facebook y twitter principalmente). Como balance, puede decirse que el recurso al vídeo como soporte más amigable y cercano al estudiantado, ligado a las tendencias actuales del mundo de la imagen, ha permitido incrementar la **motivación** de éste en el proceso de aprendizaje y acercamiento a la realidad social urbana, que era otro de los objetivos de este proyecto. Con todo ello se ha reforzado también la dinámica de **aprendizaje colaborativo**, tan necesaria en el mundo académico. En este sentido, la consolidación de importantes sinergias entre estudiantes, profesores y personal de administración y servicios, entre las personas de la Universidad y los profesionales de distintas instituciones con los que hemos colaborado, ha sido otro de los objetivos cubiertos por la ejecución de este proyecto. La confección del vídeo ya acabado, y del segundo, que está en curso de finalización, se ha hecho, además, de **manera participativa**, garantizando a los estudiantes, profesores, personal administrativo y profesionales involucrados la posibilidad de intervenir en todo momento, comentando los contenidos o proponiendo nuevos temas, formatos o diseños que pudieran mejorar la herramienta.

De igual forma, se ha buscado también la **diversidad** al difundir esta herramienta en **distintos ámbitos académicos, con estudiantes de perfiles distintos según el tipo y el contenido de los estudios, y que se forman en centros** diferentes. Así, el vídeo ya finalizado se ha difundido entre los estudiantes de las siguientes asignaturas y profesores: *Sociología Urbana*, impartida por el profesor Pedro Uceda en el primer cuatrimestre, en 4º del Grado en Sociología. En el segundo cuatrimestre está prevista la utilización del vídeo en la asignatura *Sociología del Territorio*, del mismo Grado; el profesor Andrés Walliser ha empleado también el vídeo en la asignatura *Sociología Urbana*, y lo está haciendo en *Sociología del Territorio*; asignaturas impartidas por la profesora Margarita Barañano: *Sociedad de la Información: Globalización, flujos y redes*, del Máster de Análisis Sociocultural del Conocimiento y de la Comunicación. Utilización, asimismo, del vídeo en la asignatura *Estructura y Cambio en las Sociedades Modernas*, del Master en Comunicación Social. Como ejemplo del uso docente del vídeo cabe citar que los estudiantes lo han visto en clase y se les ha pedido un comentario escrito sobre el mismo. La mayoría ha expuesto que el vídeo les ha permitido entender mejor el concepto de segregación espacial y su realidad en la ciudad de Madrid; la profesora Marta Domínguez ha recurrido al vídeo en la asignatura *Sociedad y Comunicación del Máster de Gestión del Patrimonio Cultural en el Siglo XXI*, del Campus de Excelencia de la UCM; visionado del vídeo en las clases impartidas por Luis Moya y Graziella Trovato en la ETS Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid; y utilización del vídeo en la asignatura impartida por el profesor Daniel Sorando en la Universidad de Nueva York, denominada *Current Social, Political and Urban Challenges to European Cities*.

La variedad de las asignaturas, estudios, centros, y hasta universidades implicadas - dos madrileñas, la Universidad Politécnica y la Universidad Complutense, y la Universidad de Nueva York- así como el prestigio de todas ellas, pone de manifiesto la **amplitud y la relevancia de la difusión** llevada a cabo. También evidencia la

**interdisciplinariedad del proyecto y del contenido de la herramienta confeccionada**, que ha incluido tanto a profesorado como a estudiantes y profesionales del ámbito de la Sociología, la Arquitectura o de la Comunicación y la Gestión Cultural. Cabe destacar, en esta misma dirección, **la combinación de personas del ámbito académico y de otras que en estos momentos no están tan directamente vinculados al mismo**, como es el caso de buena parte de las personas de **Improvistos**. Por último, la colaboración con un profesional de la edición de vídeos, como es Javier de Prado, en contacto estrecho con los miembros del equipo del PIE y de Improvistos, ha supuesto un enriquecimiento notable de la capacidad técnica del proyecto, así como de las infraestructuras empleadas, lo que ha favorecido la consecución de los objetivos pretendidos.

Abundando en esta última colaboración con personal profesional en el ámbito de la edición de vídeos, hay que exponer que se decidió así dos motivos. En primer lugar, para conseguir que estas herramientas tuvieran la máxima calidad. Y, en segundo lugar, para asegurarnos la idoneidad de la formación alcanzada durante el proceso de producción de esta herramienta. La producción de los vídeos ha sido, en consecuencia, un proceso **participativo**. **A lo largo de este complejo proceso**, se ha realizado una **transferencia** de saberes reseñable, de manera que a partir de ahora este vídeo se podrá complementar con otros realizados por el equipo componente del PIE, así como por parte de los estudiantes de nuestros cursos. Se han promovido, asimismo, dinámicas de debate y participación activa, con el fin de acercar el mundo de la imagen y el mundo académico. El diseño de los vídeos mediante procesos participativos, y la **colaboración** entre profesores, profesionales, estudiantes, personal administrativo, académicos de distintas disciplinas, edades, género, especializaciones, etc. ha permitido generar una gran **riqueza de perspectivas**. También se ha conseguido reforzar las relaciones de intercambio entre todos los participantes, como laboratorio de buenas prácticas. Así, se ha puesto en evidencia la bondad de este tipo de **procesos** para la generación de sinergias y la conformación de **aprendizajes colaborativos**.

No obstante, es preciso señalar que, en aras a garantizar el impacto de la herramienta a confeccionar, **se optó por centrar los esfuerzos en editar primero un solo vídeo de entre los sugeridos en el proyecto del PIE**. Esta decisión, producto de sucesivas reuniones de los miembros responsables de las diferentes fases del proyecto, se alcanzó precisamente con el objetivo de garantizar la máxima calidad de esta herramienta audiovisual, lo que entendemos que se ha logrado. También se planificó así, como se ha señalado, al objeto de **convertir el proceso de su producción en un proceso de aprendizaje compartido, etapa a etapa**, en el que se contara con la **mayor participación posible**. Tras consultarlo además con los profesionales del equipo del PIE, sobre todo, de la empresa Improvistos, se decidió **optar por el formato de un vídeo que pudiera lograr la máxima difusión, de no más de tres minutos**, frente a los otros modelos que se sugerían en el proyecto original del PIE, donde se hablaba de hasta cuatro o cinco vídeos, y de una duración muy superior a la recomendada. **El equipo optó por editar menos vídeos, de mayor calidad y de una duración aconsejable, que no pusiera en peligro, sino todo lo contrario, sus posibilidades de difusión**. Consideramos que el resultado ha sido satisfactorio y que, además, **ha contribuido a generar capacidades y competencias que en un futuro inmediato permitirán a los distintos miembros del equipo del PIE seguir editando este tipo de herramientas**, así como, eventualmente, ofrecer a las y los estudiantes la formación básica requerida para llevar adelante esta tarea. En definitiva, este proceso no sólo ha permitido contar con un producto audiovisual de gran calidad, sino que, asimismo, **ha generado buenas prácticas y proyectos de futuro**. Como consecuencia de ello, en este momento **estamos finalizando la edición de un nuevo vídeo, dedicado en este caso al abordaje de la vivienda social en Madrid**, cuyo guion se adjunta como anexo.

### 3. Metodología empleada en el proyecto

Desde el inicio del proyecto se ha recurrido a la **metodología participativa**, contando con todas las personas integrantes del equipo. Así, en una primera fase, se celebraron varias **sesiones colectivas** para el diseño de los guiones y la definición de la documentación a almacenar, con el fin de favorecer las sinergias entre todos los componentes. Las propuestas resultantes de estas sesiones se pusieron en común entre todas las personas del equipo a través de cuentas de dropbox. En ellas se pudieron incorporar **comentarios y sugerencias** en aras a un mejor diseño final. En estos debates y sesiones participaron tanto los profesores, y de manera destacada, el profesor Jesús Leal, como el personal administrativo, algunos representantes de los estudiantes y Gonzalo Navarrete, de Improvistos. Además, una vez que se decidió realizar el vídeo contando con profesionales del medio, y se eligió a los profesionales que lo ejecutarían, se diseñaron **sesiones para intercambiar pareceres y visiones, y también para favorecer la transferencia de saberes. También se persiguió desde el comienzo favorecer la motivación de los estudiantes**, tanto de los integrantes del proyecto como los alumnos de las distintas asignaturas impartidas por el profesorado implicado en el PIE.

Las fechas de las reuniones fueron:

- Entre **junio y julio 2016**, se compuso el guión y se acordó el diseño general del proceso de trabajo. A continuación, en los meses de **septiembre y octubre 2016** se aportaron materiales y sugerencias para la confección de los vídeos finales.
- La grabación se llevó a cabo en **noviembre 2016**. La necesidad de rodar en diversos escenarios añadía dificultades al proceso, puesto que había que aprovechar las horas de luz, así como elegir espacios representativos, pero a la vez que “dieran bien en cámara”. Además, se concentró la grabación en exteriores en una sola jornada para minimizar su coste.
- Posteriormente, entre el mes de **diciembre 2016 y enero 2017** se procedió al montaje y edición por parte de los profesionales. Una vez realizada una primera versión del vídeo, el equipo técnico lo pasó al equipo participantes en **diciembre 2016** y se hicieron sugerencias, y mejoras para depurar el resultado final. Se añadieron los títulos de crédito finales con la referencia a todos los participantes, así como a la UCM, al PIE obtenido, y a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, en la que se grabaron algunas de sus escenas.
- **Desde enero hasta marzo de 2017** se procedió a subtítular el vídeo para mejorar su difusión y, sobre todo, **para garantizar su accesibilidad a las personas con diversidad funcional**. Se acordó hacerlo también en **inglés para facilitar su difusión internacional**. También se incorporó el subtítulo en este idioma para posibilitar su uso en la docencia en esta lengua, como es el caso en el **máster Erasmus Mundus 4Cities**, en el que participan diversos profesores del equipo, incluyendo a la persona responsable del mismo.
- Finalmente en **marzo 2017** se subió el vídeo a youtube y se difundió por las redes (twitter, Facebook, etc) para una mayor difusión y recibir feedback por parte de otros usuarios.
- Así mismo, **desde marzo 2017 en adelante** se ha difundido el vídeo en distintas asignaturas impartidas por los profesores del equipo recibiendo feedback por parte de los estudiantes que, en algunos casos, han redactado comentarios breves sobre el mismo.

Enlace en youtube en español: <https://www.youtube.com/watch?v=7F8rPsLqFdM> (fecha de consulta: 24 de enero de 2018)

Enlace en youtube en inglés: <https://www.youtube.com/watch?v=5d0smBHqjQ> (fecha de consulta: 24 de enero de 2018)

#### 4.- Recursos humanos

Como ya se ha señalado, una de los **principales activos del equipo del PIE ha consistido en la diversidad de las especialidades de sus integrantes** (incluyendo distintas disciplinas de las ciencias sociales o del ámbito de la Arquitectura). También es de destacar la variedad de sus **actividades profesionales** (en su gran mayoría, profesores, pero también profesionales autónomos, o miembros de empresas como Improvistos) y de **sus centros de trabajo**, todo lo cual ha añadido riqueza al proceso.

Ha sido importante también **el número y la diversidad del alumnado** que ha visionado el video y que ha aportado nuevas ideas para su mejora. Su contribución ha tenido lugar durante todo el proceso, especialmente durante las fases de confección del guion y traducción del subtítulo, en la celebración del taller de formación o en la difusión del vídeo en las redes sociales, tarea esta última aun en curso.

Asimismo, contar con **equipos punteros, tanto desde el punto de vista académico como profesional**, por lo que hace tanto **al ámbito de la docencia y de la investigación como de la realización audiovisual**, ha sido muy importante para el éxito final. Así, la implicación de investigadores de gran reconocimiento y larga trayectoria en el análisis de la dimensión espacial y urbana de la vida social ha sido un factor estratégico, especialmente, para la determinación del tema, la confección del guión o la elección de los espacios de grabación. El **interés de dichos profesores e investigadores por la innovación docente**, siendo este el segundo proyecto desarrollado en el marco de las convocatorias UCM, y estando en curso un tercero, ha sido también muy importante en la dirección señalada. También ha contribuido a obtener un resultado de calidad la colaboración con **profesionales del ámbito urbano y de la realización audiovisual**. Por último, **la implicación de los estudiantes y del PAS** del equipo, así como los comentarios y sugerencias de mejora que han aportado, han sido muy relevantes para garantizar la adecuación del video a la tarea docente. Contar con la figura del **profesor Leal** durante todo el proceso ha sido igualmente una garantía de éxito. Su visión experimentada, su intuición y profesionalidad, han permitido contar con una mirada experta y precisa, garantizando a calidad del resultado.

Los miembros del equipo han sido los siguientes:

<b>RESPONSABLE</b>	-Margarita Barañano	<b>Estudiantes</b>	-Sara Porras -Irene Lebrusán -Lorena López -María Pilar Martínez
<b>Figura de referencia</b>	-Jesús Leal Maldonado	<b>Empresas colaboradoras</b>	-Javier del Prado -Improvistos: Gonzalo Navarrete; María Tula García; Alba Navarrete
<b>Otros profesores</b>	-Marta Domínguez -Andres Walliser -Luis Moya -Daniel Sorando -Alberto Riesco -Ascensión Barañano -Pedro Uceda -Graziella Trovato	<b>Personal administrativo</b>	-Pilar Montero -María Josefa Moreno
<b>Investigadores</b>	-Ainhoa Díez -Elisa Brey -Carlos Fernández	<b>Profesionales que han colaborado en el proyecto</b>	-Marina Fernández Alberti -Alberto García

## 5. Desarrollo de las actividades

Siguiendo el cronograma establecido en las primeras fases y en la propuesta inicial, el desarrollo del proceso ha sido como se señala a continuación :

1. **DEFINICION Y PLANIFICACION** En una primera fase se procedió a la deliberación acerca de cómo y qué aparecería en los videos. Para ello se abrió una discusión en el equipo, primero, para ver qué temática priorizar en el vídeo, y también qué formato dar a esta herramienta. (junio-julio 2016).
2. **DISEÑO:** Posteriormente, se abrió un debate y se realizaron varias entrevistas con el profesor Jesús Leal para diseñar y ajustar bien el guión, imágenes, barrios a elegir, etc. todo ello contó con un activo papel por parte de la empresa Improvistos que se adscribieron como expertos, puesto que cuentan con una especialización también dentro de su empresa respecto de la confección de recursos audiovisuales. Finalmente, se deliberó acerca del formato profesional del vídeo a elaborar y se contactó con Javier de Prado para hacer esta tarea. (julio 2016).
3. **TOMA DE DECISIONES SOBRE EL PRODUCTO.** Tras una nueva ronda de debate, se decidió confeccionar una herramienta-video de 3 minutos o menos, duración menor de la pensada inicialmente en el proyecto y como consejo del técnico principal, ya que los estudios de mercado aconsejan actualmente esta duración limitada para favorecer su difusión masiva. A su vez, se ratificó que tuviera una clara dimensión académica. Se decidió, en segundo lugar, que la temática de este vídeo matriz fuera la segregación espacial y la aplicación de este concepto al caso del análisis del espacio urbano de Madrid. Finalmente se decidió el título del vídeo, a saber: "La ciudad segregada. La mirada de Jesús Leal". (septiembre 2016).
4. **GUION E INICIO DEL PROCESO PARTICIPATIVO-INCLUSIVO** Posteriormente, se inició la redacción del guion, teniendo en cuenta el debate del equipo y las actividades docentes con los estudiantes, en tanto que herramienta participativa. En todo este proceso pudieron participar activamente las personas del alumnado integrantes del equipo, como Sara Porras, estudiante de doctorado, Irene Lebrusán que en aquel momento era todavía estudiante de doctorado, o Lorena López, estudiante del Grado de Sociología (septiembre-octubre 2016). También contamos con una participación relevante de las personas del PAS integrantes del equipo del PIE.
5. **GUION Y FORMATO** La fase siguiente fue la de redacción final del guión del vídeo. Uno de los temas en que el grupo incidía una y otra vez era en conseguir explicaciones breves y claras que facilitaran la difusión y comprensión de lo expuesto por diferentes tipos de públicos. Se decidió también incorporar un mapa explicativo, que es el que se recoge al final del mismo (octubre 2016).
6. **ELECCION DE LOCALIZACIONES.** La siguiente decisión, relativa a las localizaciones, fue trabajada también de manera colectiva en el equipo. Se sucedieron diversas discusiones con visitas puntuales a los espacios elegidos para corroborar si eran adecuados o no. Al final se decidió realizar el contraste entre los barrios acomodados y los barrios populares: San Diego, en Vallecas, El Alto del Arenal, como ejemplo de barrio de vivienda social, y, de otro lado, Puerta Hierro, como ejemplo de la elevada segregación de los barrios más

favorecidos, y una calle del barrio de Trafalgar, en Chamberí, como otra versión de este tipo de segregación de los sectores más favorecidos (octubre 2016).

7. **FILMACION, EDICION Y SUBTITULACION** Posteriormente se realizó la filmación en una jornada intensa. A continuación, el montaje y la rueda de comentarios y sugerencias para mejoras y depuraciones. Seguidamente, se acometió la subtitulación para favorecer una mayor difusión, tanto en español como en inglés. La transcripción del video fue realizada por Sara Porras, así como la subtitulación. El profesor Andrés Walliser se encargó de la traducción al inglés del texto del vídeo. La incorporación de los subtítulos en castellano y en inglés al video se realizó mediante un programa informático, garantizando su accesibilidad para personas con diversidad funcional (noviembre 2016 a abril 2017).
8. **TALLER PARTICIPATIVO** en la fase final de la realización de vídeo, se llevó a cabo un taller formativo interno, que contó con una amplia participación (se adjunta el programa como anexo). Su celebración tuvo lugar el 1 de junio, y se orientó tanto a recabar las últimas sugerencias referidas a la edición del vídeo y la planificación de su difusión como a sintetizar las debilidades y fortalezas del proceso llevado a cabo, con el fin de aprender de esta experiencia y posibilitar mejoras de futuro. También se abordó la cuestión de los posibles nuevos vídeos a realizar, decidiéndose realizar un segundo vídeo sobre la vivienda social, actualmente en curso.
9. **PERSPECTIVAS Y APRENDIZAJES PARA EL FUTURO INMEDIATO** La experiencia ha permitido el aprendizaje para la comunidad participante, y de hecho y a partir de ello, en la actualidad el equipo se ha embarcado en la edición de un segundo video sobre la vivienda social, que se encuentra ya en una fase del proceso muy avanzada. Por tanto y a modo de conclusión, no solo se ha confeccionado una herramienta que es útil para la docencia y la difusión del conocimiento, sino que, además, se han aprendido e incorporado las competencias requeridas para poder confeccionarla. Hacia el futuro, se ha planteado la realización de nuevos videos relacionados con, por ejemplo, “la ciudad y los cuidados”, “la estudentificación de la ciudad” o “la Smart city”. (julio 2017).
10. **GENERACION DE UN NUEVO VIDEO.** Se ha optado por la grabación de un nuevo video en el que se pretenden introducir todas las mejoras señaladas en el proceso anterior. (octubre 2017- actualidad). El objetivo que se persigue con el mismo es completar el acercamiento a los principales retos presentes en el espacio urbano madrileño, de una parte, y de otra, seguir avanzando en la adquisición de competencias y conocimientos referidos a la realización de este tipo de herramienta audiovisual. Esta nueva herramienta docente se entiende como complementaria de la anterior, y, también como aquella, comparte el acercamiento a distintos espacios de la geografía madrileña con las explicaciones del profesor Jesús Leal. A diferencia del anterior, no obstante, ese segundo vídeo centra la atención en la presentación de dichos espacios, en los que se focaliza la imagen, cuyo número, además, se amplía en relación con el primer vídeo, y que se acompañan de la voz en *off* del profesor Jesús Leal.

En síntesis, el proceso seguido ha generado nuevas sinergias en el equipo participante, incentivando su cohesión, al tiempo ha conseguido una alta implicación de los estudiantes colaboradores. También se ha favorecido la participación de los estudiantes que siguen la docencia impartida por los profesores del PIE, todo lo cual ha permitido que el proyecto se haya beneficiado de su entusiasmo y creatividad. El balance general, en consecuencia, es que el PIE llevado a cabo ha promovido múltiples buenas prácticas, interdisciplinarias, intergeneracionales, y enriquecidas por aportaciones procedentes de muy distintas experiencias y campos del saber y profesionales. Consideramos, en consecuencia, que se han cumplido los objetivos propuestos y que el balance ha sido muy positivo. Y ello es así porque no sólo nos ha permitido disponer de una nueva herramienta audiovisual de gran utilidad y valor académico sino, sobre todo, nos ha posibilitado afrontar la tarea de confección de nuevas herramientas audiovisuales de manera más autónoma y con menor necesidad de apoyo profesional exterior, tarea esta hacia la que se orientan nuestros intereses en la actualidad, y ejemplo de lo cual es el nuevo vídeo en curso.

### **REFERENCIA DE VIDEOS:**

Enlace en youtube en español: <https://www.youtube.com/watch?v=7F8rPsLqFdM> (fecha de consulta: 24 de enero de 2018)

Enlace en youtube en inglés: <https://www.youtube.com/watch?v=5d0smBHqjQ> (fecha de consulta: 24 de enero de 2018)

## **6.ANEXOS**

### **Programa del taller de formación organizado en el marco del primer vídeo**

### **Guión del segundo vídeo**

### **ANEXO FOTOGRÁFICO:**

**Imagen 1. Fotograma del video de La ciudad segregada: La mirada de Jesus Leal**



Fuente: Youtube

**Imagen 2. Reunión de trabajo con la empresa Improvistos.**



Fuente: Marta Domínguez