

ACTAS XII

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGÍA
DEL SUROESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGÍA
DEL SUDOESTE PENINSULAR

Juan Aurelio Pérez Macías
Pedro Campos Jara
(editores)



Ayuntamiento de
ALJARAQUE



KALATHOUSSA
ALJARAQUE

ACTAS DEL XII ENCUENTRO DE ARQUEOLOGÍA DEL SUROESTE PENINSULAR

Celebrado en Aljaraque y Corrales, Huelva (España), del 20 al 22 de octubre de 2022

Juan Aurelio Pérez Macías y Pedro Campos Jara, Edits., 2025
© Edición digital: Ayuntamiento de Aljaraque (Huelva)
© De los textos, ilustraciones y fotografías: los autores

Edición digital (pdf interactivo) del Ayuntamiento de Aljaraque (Huelva), 726 páginas, incluidas ilustraciones y fotografías.

Diseño y maquetación editorial: Ángel Gómez (MAQUETACIÓN)
Diseño de la cubierta y mantenimiento web: Ayuntamiento de Aljaraque y equipo editorial

Imagen de la portada: campana de bronce de época mozárabe (S. XI), con inscripción en caligrafía cúfica. Procedente del lugar Los Ronzones (Aljaraque). Colección Museo de Huelva

ISBN: 978-84-09-75131-0
DEPÓSITO LEGAL: H 209-2025

© Todos los derechos reservados. Se autoriza la reproducción y distribución, total o parcial, solo con fines académicos y no comerciales, con cita completa de la fuente y sin alterar el contenido. Cualquier otro uso (reproducción, distribución, comunicación pública o transformación) requiere autorización expresa y por escrito del titular conforme al TRLPI (RDL 1/1996, de 12 de abril). Las infracciones pueden generar responsabilidades civiles y, en su caso, penales.

1ª Edición: 2025. Aljaraque (Huelva)
Hecho en España / Made in Spain



Si usted ha encontrado algún problema de funcionamiento o tiene sugerencias sobre esta publicación digital, por favor, escriba a nuestro equipo de soporte citando en el Asunto Actas del XII Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular. Aljaraque 2022, a las siguientes direcciones:

*cultura@ayuntamientodealjaraque.es
arqueologia.aljaraque@gmail.com*

Relación de entidades y personas que a diferentes escalas impulsaron su realización:

ENTIDADES ORGANIZADORAS, PATROCINADORAS Y COLABORADORAS

Ayuntamiento de Aljaraque
Asociación Cultural Kalathoussa de Aljaraque
Diputación Provincial de Huelva – Área de Cultura
Junta de Andalucía Consejería de la Presidencia
Vicerrectorado de Proyección Social y Universitaria de la Universidad de Huelva
Centro de Investigación en Patrimonio Histórico, Cultural y Natural de la Universidad de Huelva
Autoridad Portuaria de Huelva
Junta de Andalucía Consejería de Cultura. Delegación Territorial de Huelva
Direção Regional da Cultura do Alentejo
Direção Regional de Cultura do Algarve
Campo Arqueológico de Mértola
Sociedad Casino Minero de Corrales

COMITÉ ORGANIZADOR DEL XII EASP

Ana Mora García, Ayuntamiento de Aljaraque
Juan Aurelio Pérez Macías, Universidad de Huelva
Pedro Campos Jara, Asociación Cultural Kalathoussa de Aljaraque
Manuela de Deus, Direção Regional de Cultura do Alentejo. Samuel Melro, Direção Regional da Cultura do Alentejo
Javier Jiménez Ávila, Junta de Extremadura
Clara Toscano Pérez, Universidad de Huelva
Rubén Macías Fortes, Universidad de Huelva
Santiago Romero Cagigal, Ayuntamiento de Aljaraque

COMITÉ CIENTÍFICO DEL XII EASP

João Pedro Bernardes (Universidade do Algarve)
Macarena Bustamante Álvarez (Universidad de Granada)
Juan Manuel Campos Carrasco (Universidad de Huelva)
José Luis Escacena Carrasco (Universidad de Sevilla)
Susana Gómez Martínez (Universidade de Évora)
María Lazarich González (Universidad de Cádiz)
Virgílio Lopes (Campo Arqueológico de Mértola)

ÍNDICE

PREHISTORIA Y PROTOHISTORIA

1. La combinación del grabado y la pintura en el arte rupestre paleolítico en Andalucía y Portugal
Patricia Domínguez García
2. Estudio historiográfico para el análisis de autoría en el arte rupestre del Tajo de las Figuras (Cádiz)
Alba Luisa Salceda Pino
3. São Brás 3 – Um sítio de planície do Neolítico e Calcolítico nos arredores de Serpa (Baixo Alentejo)
António M. Monge Soares, José A. Rhodes Sérgio, Linda Melo y Sofía M. Soares
4. La Marismilla: ¿algo más que producción de sal?
José Luis Escacena Carrasco y Germán Sanzo Olmedo
5. Las estructuras prehistóricas del yacimiento La Orden-Seminario (Huelva)
María José Armenteros Lojo
6. La excavación arqueológica del Tholos de Peñarroyo I (Benalup-Casas Viejas, Cádiz). Una primera aproximación a su estudio
María Lazarich, Vicente Castañeda, Antonio Ramos-Gil, Juan Valentín Fernández de la Gala, María Narváez Cabeza de Vaca, Mercedes de Caso, Miriam Mesa, Patricia Domínguez, Marián Pérez de Diego, Alba Salceda, Daniel Pérez, Gonzalo Márquez y Francisco Torres Abril
7. Megalitos y tholoi de la cuenca media del río Chanza (Paymogo, Huelva)
José Antonio Linares Catela y Coronada Mora Molina
8. Historia de la investigación en la Cueva de los Postes del Monumento Natural Cuevas de Fuentes de León (Badajoz)
Elena Garrido Fernández
9. Arqueología del paisaje y poblamiento durante la Prehistoria reciente en el entorno de la laguna de La Janda (Cádiz)
Alfredo Fernández Enríquez
10. Una colección de hachas pulimentadas en el foso del castillo medieval de Aguilar de la Frontera (Córdoba)
Carmen Carbajo Cubero
11. Los recipientes cilíndricos de la prehistoria reciente del ámbito atlántico-mediterráneo: los hallazgos de Andalucía Occidental
María Narváez-Cabeza de Vaca
12. Vila Pouca, novos dados, novas materialidades. Um dos locais mais importantes da Pré-história de Lisboa?
Carlos Didelet
13. Divinas y humanas. Barcas sagradas del Calcolítico meridional ibérico
José Luis Escacena y Jilliane Belle
14. Astronomía en la piedra: una propuesta sobre la posible relación entre los abrigos pintados y el cosmos en el entorno de la Laguna de la Janda y Campo de Gibraltar (Cádiz)
Mercedes Versaci-Insúa, Ignacio González Martínez-Pais y Francisco Torres Abril
15. La losa decorada con cazoletas de Cumbres de San Bartolomé, Huelva, España
Timoteo Rivera Jiménez y Eduardo Romero Bomba
16. Demarcación de Tarteso en las fuentes griegas arcaicas
Fernando González de Canales y Aurelio Montaña

17. ¿Aceptamos barco? Una nueva propuesta para el objeto cerámico con prótomos zoomorfos de Carambolo IV
Javier Jiménez Ávila
18. Uma sepultura sidérica de incineração no Cerro da Mina, Castro Verde (Alentejo, Portugal)
Cidália Matos, Linda Melo, Rui Monge Soares, Pedro Valério, Luís C. Alves, Ana Maria Silva y António M. Monge Soares
25. Metalurgia al norte de *Urium*
Ana Pajuelo Pando, M. Auxiliadora Lobo Torres, Agustín García González, Roberto Díaz Rodríguez y Eduardo Prados Pérez
26. Novos dados sobre o território da cidade romana de *Mirobriga* (Santiago do Cacém, provincia da Lusitania)
Florian Hermann, Günther Schörner, Felix Teichner, José Carlos Quaresma y Manuela de Deus

ROMANO, MEDIEVAL Y MODERNO

19. La ocupación romana en el solar del Banco de España en Huelva
Diego González Batanero, Agustín García González, Salvador Delgado Aguilar, Cristina López Cabot y José Manuel Beltrán Pinzón
20. La mina romana de Lagunazo (Alosno, Huelva)
Rubén Macías Fortes y Juan Aurelio Pérez Macías
21. La *cetaria* de El Eucaliptal (Punta Umbría, Huelva). Nuevos datos para su estudio
Amanda López Sánchez, Javier Bermejo Meléndez, Alberto Bermejo Meléndez, Isabel Aguilar Corona, Antonio J. Galloso Cordero y Alejandro Cano Pérez
22. Novidades da antiga necrópole romana da Lomba das Pias (Boca do Rio, Budens, Vila do Bispo)
Ana Martins, Ricardo Soares y João Pedro Bernardes
23. La excavación de la terma de *Arucci*, nuevas aportaciones para su conocimiento
Isabel Aguilar Corona, Javier Bermejo Meléndez, Nieves Medina Rosales, Alberto Bermejo Meléndez, Antonio J. Galloso Cordero, Amanda López Sánchez y Alejandro Cano Pérez
24. El yacimiento de Cortalago (Minas de Riotinto, Huelva). Propuesta sobre su desarrollo estratigráfico y funcional en época romana
Luis Iglesias García, Paula Alcalde Macua, Patxi Chaparro Ugarte y Juan Aurelio Pérez Macías
27. El lagar turdetano-romano de *Osset* (San Juan de Aznalfarache, Sevilla)
Laura Mercado Hervás
28. Nuevas interpretaciones sobre el tramo *Urium-Arucci* de la vía romana que comunicaba *Hispalis* con *Pax Iulia*
José Francisco González Vázquez, Julián Pérez Iglesias y Marcos Vaca Santos
29. *Arucci*, de ciudad a cantera: el uso tradicional de sus materiales de construcción
Nieves Medina, Javier Bermejo y Juan M. Campos
30. Piezas fállicas de época romana con función apotropaica procedentes de Medina Sidonia (Cádiz)
Amanda Bravo Hidalgo, Salvador Montañés Caballero y Álvaro Gómez Peña
31. *Unguentaria* en Cádiz: ¿una vía abierta a la investigación?
Ana Isabel Heredia López
32. Un entalle con Júpiter en *Onoba Aestuaria*
Salvador Delgado Aguilar y Pilar Rufete Tomico
33. O Sul da Lusitânia depois dos romanos
Virgílio Lopes
34. El asentamiento fortificado de El Castillejo (El Ronquillo, Sevilla). Un nuevo *hīṣn* andalusí
Eduardo Romero Bomba, Francisco Sánchez Díaz y Timoteo Rivera Jiménez

35. La fortaleza andalusí del Cerro del Castillo de Capilla (Badajoz). Resultados preliminares de la excavación arqueológica del recinto inferior
Diego Sanabria Murillo
36. Aportaciones al poblamiento medieval de Niebla, Huelva (siglos XII y XIII)
Guillermo Duclos de Navascués
37. Arqueología de época islámica en la Plaza de San Pedro nº 7 (Huelva). Los materiales arqueológicos
Miguel Ángel López Domínguez
38. Poço Antigo (Cacela-a-Velha, VRSA), um bairro portuário no período medieval islâmico: o estudo dos materiais faunísticos da campanha de 2001
Ana Francisco, Maria João Valente y Cristina Tété Garcia
39. El puerto histórico de Palos de la Frontera. Sus infraestructuras y evolución histórica
Lucía Fernández Sutilo, Alberto Bermejo Meléndez, Javier Bermejo Meléndez y Juan Manuel Campos Carrasco
40. El Alcázar de Carmona a la luz de una intervención de toma de datos previa a su restauración
Olga Guerrero Chamero
41. Actividad arqueológica preventiva en c/ Jesús Nazareno 29, 31 y 33 (Huelva). Resultados preliminares
Alberto Bermejo Meléndez, Javier Bermejo Meléndez, Isabel Aguilar Corona y Antonio José Galloso Cordero
42. Documentación, estudio y catalogación del grafito en la arquitectura castramental: el caso del castillo de Cumbres Mayores (Huelva)
Omar Romero de la Osa Fernández, Timoteo Rivera Jiménez y Eduardo Romero Bomba
43. O Período Moderno em contextos da Casa da Fagulha, Mértola -convivência entre faianças de importação e produção portuguesa
Luísa Batalha y Jorge Feio
44. O sítio da Avenida da República (Faro): análise zooarqueológica dos períodos Romano e Moderno
Beatriz Pinto, Duarte Santos, Ana Resende, Humberto Veríssimo y Maria João Valente

ESTUDIOS TERRITORIALES, ARQUEOLOGÍA INDUSTRIAL, PATRIMONIO, SOCIALIZACIÓN Y MUSEOS

45. Prospección Arqueológica Superficial en el término municipal de Gibraleón (Huelva, España). Nuevas evidencias
Pedro Campos Jara
46. Silica Chert, aprovechamiento de un recurso mineral en Riotinto (España), desde la Prehistoria hasta la Edad Contemporánea
Ana Pajuelo Pando, Aquilino Delgado Domínguez y Alfredo Moreno Bolaños
47. El Concentrador por Flotación de Riotinto 1928 – 1970
Aquilino Delgado Domínguez
48. Sangre, agua y viento. Un ensayo para la difusión del patrimonio maquilero de la provincia de Huelva
Antonio Toscano Trabazo
49. Platalea, naturaleza y patrimonio. Un viaje por la historia. Intérpretes de enclaves arqueológicos
Jessica O'Kelly Sendrós y Diego Vázquez Capelo
50. Museu Virtual do Algarve - MAVA. A materialização póstuma de um projeto com 145 anos
Rui Roberto de Almeida, Alexandra Gradim, Ismael Medeiros, Rui Parreira, Sandra Cavaco, Vera Teixeira de Freitas, Ângela Ferreira, Angelina Pereira, Catarina Alves, Catarina Oliveira, Celso Candeias, Elena Morán, Fábio Capela, Hugo Oliveira, Jaquelina Covaneiro, Luís Campos Paulo, Maria José Gonçalves, Nuno Teixeira, Ricardo Soares y Soraia Martins

Megalitos y tholoi de la cuenca media del río Chanza (Paymogo, Huelva)

Megaliths and tholoi of the middle Chanza river basin (Paymogo, Huelva)

José Antonio Linares Catela,
jalinares@ucm.es

Coronada Mora Molina,
coronada.mora@dhga.uhu.es



Megalitos y tholoi de la cuenca media del río Chanza (Paymogo, Huelva)

Megaliths and tholoi of the middle Chanza river basin (Paymogo, Huelva)

José Antonio Linares Catela,
jalinares@ucm.es

Coronada Mora Molina,
coronada.mora@dhga.uhu.es

Resumen

En este trabajo se analiza los monumentos megalíticos de la cuenca media del río Chanza (T.M. de Paymogo), el principal afluente tributario del tramo inferior del río Guadiana. En este espacio se presentan diversos tipos de monumentos construidos por grupos neolíticos y calcolíticos con materiales locales, constatándose diferentes patrones de emplazamiento, distribución espacial y funciones arquitectónicas. Por un lado, los menhires, dólmenes y túmulos se concentran en las áreas de Pagos de Sierra y en el hinterland de La Raña, siendo dos zonas de extensas lomas con pequeños valles y vegas de suelos fértiles. Los menhires ocupan elevaciones de cierta visibilidad territorial. Los dólmenes y túmulos se ubican en cerros de mayor perceptibilidad e interconexión visual. La asociación espacial apunta a la coexistencia cronológica de los menhires y los dólmenes, siendo dos megalitos vitales para la demarcación espacial y simbólica de los territorios de las primeras sociedades agropecuarias durante el Neolítico Tardío-Final, de forma análoga a los grupos del curso alto del Chanza y Bajo Guadiana. Por otro lado, las necrópolis de *tholoi* ubicadas en los valles de las riveras de Albahacar y Agualobos, organizadas en agrupaciones de dos o tres tumbas y erigidas mediante mampostería y/o lajas de revestimiento, comparten rasgos formales y técnicos con las necrópolis de los grupos campesinos la Edad del Cobre del Andévalo occidental, especialmente con La Zarcita. El estudio de los modelos arquitectónicos, técnicas constructivas, litologías y patrones espaciales de los monumentos de esta zona amplía el conocimiento del megalitismo y de las diversas formas de monumentalidad del suroeste peninsular durante la Prehistoria Reciente.

Palabras clave

Megalitismo, menhir, dolmen, túmulo, *tholos*, Prehistoria Reciente

Abstract

This paper analyses the megalithic monuments in the middle basin of the Chanza river (Paymogo municipal district), the main tributary of the lower section of the Guadiana river. In this area there are different types of monuments built by Neolithic and Chalcolithic groups with local materials, showing different patterns of location, spatial distribution and architectural functions. On the one hand, the standing-stones, dolmens and mounds are concentrated in the areas of Pagos de Sierra and in the hinterland of La Raña, two areas of extensive hills with small valleys and fertile plains. The menhirs occupy elevations with a certain territorial visibility. The dolmens and burial mounds are located on hills of greater perceptibility and visual interconnection. The spatial association points to the chronological coexistence of menhirs and dolmens, being two megaliths vital for the spatial and symbolic demarcation of the territories of the first agricultural societies during the Late-Final Neolithic, in a similar way to the groups of the upper course of the Chanza and Lower Guadiana. On the other hand, the *tholoi* necropolises located in the valleys of the Albahacar and Agualobos riverbanks, organised in groups of 2-3 tombs and built using masonry and/or slabs, share formal and technical features with the necropolises of the Copper Age farming groups of the western Andévalo, especially with La Zarcita. The study of the architectural models, construction techniques, lithology and spatial patterns of the monuments in this area broadens our knowledge of megalithism and the different forms of monumentality in the southwest of the Iberian Peninsula during Recent Prehistory.

Keywords

Megalithism, standing-stone, dolmen, mound, *tholos*, Late Prehistory

INTRODUCCIÓN. CONTEXTO Y OBJETIVOS

Este trabajo se encuadra en dos proyectos de mayor escala desarrollados en dos proyectos de investigación de la Universidad de Huelva durante los años 2020-2022. De una parte, se inserta dentro de una de las líneas de investigación del Proyecto I+D+ i “MEGA-LITHOS. Métodos de estudio geoarqueológicos para la investigación de los megalitismos de Huelva” (UHU-1263153), centrada en el análisis litológico y en los sistemas de aprovisionamiento de materiales para la construcción de los monumentos prehistóricos. De otra parte, se enmarca en el micro-proyecto “MEGA-HUELVA. Catalogación de los monumentos megalíticos de Huelva”, en la que desarrollamos diversos métodos y técnicas para el inventario y documentación de los megalitos de esta provincia, una de las áreas de mayor concentración y diversidad de megalitos. Así, en la actualidad hemos inventariado *ca.* 600 monumentos organizados y/o agrupados en *ca.* 185 sitios megalíticos. Las cifras se están incrementando progresivamente, a medida que aumentan los trabajos de campo.

La cuenca media del río Chanza es una zona poco conocida y en la que no se había desarrollado un proceso de investigación sistemático. Este trabajo se focaliza en el análisis de los megalitos y sepulcros de falsa cúpula del término municipal de Paymogo, ubicado en la comarca del Andévalo, en la margen izquierda del río Chanza y en el cuadrante noroeste de la provincia de Huelva, lindando con Portugal (fig. 1). De este municipio teníamos información previa derivada de publicaciones generales del megalitismo provincial (Cerdán, 1951; Cerdán *et al.*, 1952; Piñón Varela, 1986, 1987, 2004; Linares Catela, 2011) y fundamentalmente de dos catalogaciones realizadas por nosotros por encargo de la Delegación de Cultura de Huelva de la Junta de Andalucía para la inscripción genérica colectiva en el CGPHA: inventario de los monumentos megalíticos del Andévalo en los años 2001-2002 y yacimientos arqueológicos del Andévalo, T.M. de Paymogo, en 2004, en los que inventariamos 18 sitios megalíticos. Con posterioridad, hemos podido registrar otros cuatro sitios, que suman un total de 22 monumentos megalíticos.

Las evidencias constatadas en esta franja territorial suscitan un gran interés para el estudio de la Prehistoria Reciente de la cuenca del Guadiana, constatando varios elementos que reavivan varias líneas de investigación para el megalitismo del suroeste peninsular. En especial, destacamos varios aspectos de análisis en este trabajo:

- a) La coexistencia espacial de diversos tipos de monumentos con funcionalidades distintas, ya sean de cronologías sincrónicas, caso de los menhires y dólmenes

del Neolítico Final, o de diferentes temporalidades de la Edad del Cobre, caso de las necrópolis de *tholoi*.

- b) La variabilidad formal, técnica y litológica de los monumentos.
- c) La presencia en la zona de dos formaciones geológicas (Dominio Pulo do Lobo y Faja Pirítica) de contacto de la Zona Sudportuguesa con litologías diversas y paisajes contrastados, que pueden correlacionarse con el tipo de monumentos, selección de litologías y diferentes prácticas de monumentalización.
- d) La distribución espacial de los monumentos en razón al medio geológico, las rocas disponibles para la edificación de los monumentos megalíticos y, especialmente, en función de los diferentes patrones de ocupación territorial de las comunidades agropecuarias neolíticas y calcolíticas.

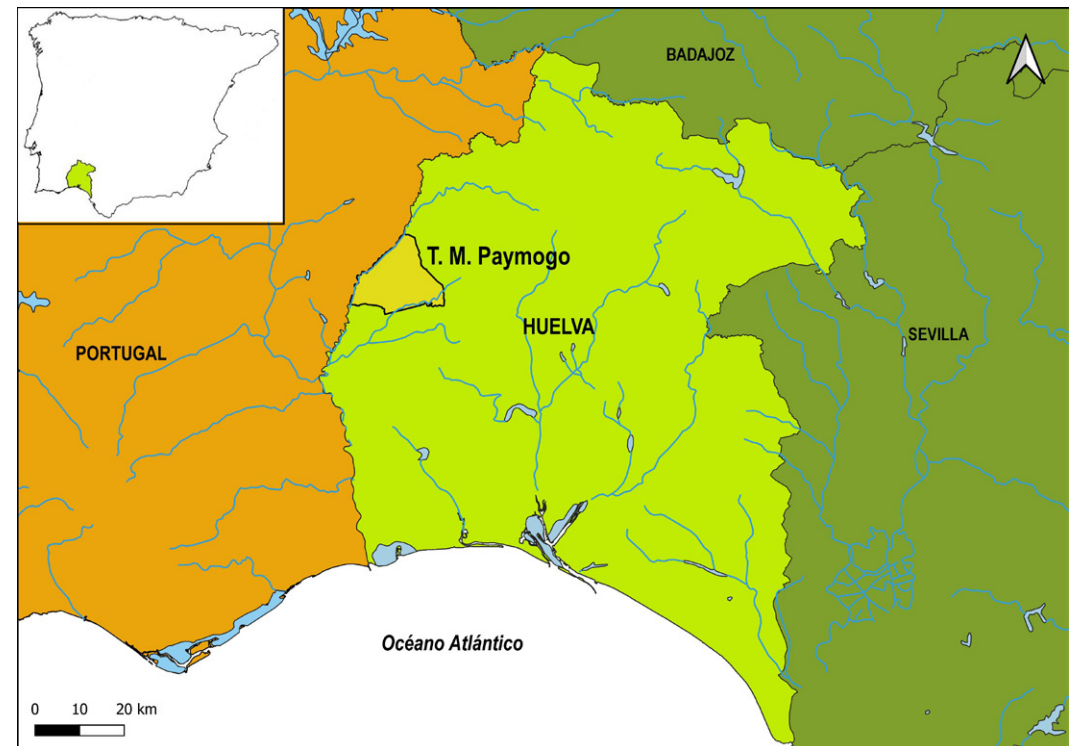


Figura 1. Situación del término municipal de Paymogo en la provincia de Huelva y suroeste peninsular.

El municipio se encuentra en el ámbito geológico de la Zona Sudportuguesa, en el contacto entre el Dominio de Pulo do Lobo y la franja norte de la Faja Pirítica Ibérica (Igme 1979, 2004 y 2015; Donaire *et al.* 2009). Dentro del Dominio Pulo do Lobo los megalitos se ubican en la Formación Pagos de Sierra, un medio geológico del Devónico-Carbonífero caracterizado por una serie monótona de rocas metamórficas (esquistos filoníticos, filitas, cuarcitas y escasas rocas magmáticas máficas) con amplio predominio de afloramientos superficiales y crestones de esquistos, micaesquistos grafitosos y filitas. Todas estas rocas se hallan intensamente deformadas y muestran abundantes venas de cuarzo. El relieve de este medio es ondulado y de suave topografía fruto del replegamiento, presentándose suelos sílceos de escaso desarrollo edáfico.

Al sur se desarrolla de forma discordante, por la presencia de un cabalgamiento, la Faja Pirítica Ibérica (FPI). En el medio se encuentran materiales de sus tres formaciones geológicas. Al O y E se presentan dos zonas con materiales del Grupo de Pizarras y Cuarcitas (PQ), con amplio predominio de pizarras con intercalaciones de cuarcitas de edad Devónico Medio a Devónico Superior (Fameniense tardío). Al SO de la población de Paymogo se desarrolla la Formación de Cerro Méndez, donde aflora una alternancia de pizarras, cuarcitas y areniscas. Al E se presenta un área del Grupo PQ sobre el que se superpone dos áreas con rocas volcánicas del Complejo Vulcano-Sedimentario (CVS), de edad Fameniense tardío a Viseense medio-superior, originados por diversos episodios de vulcanismo submarino. Así, en el entorno de los cabezos de Bramadero, Casa del Alto y Bar Peloche afloran rocas básicas magmáticas de disyunción en bolos, con predominio de basaltos masivos, escasamente deformados y/o foliados, de fábricas isotropas y texturas faneríticas equigranulares, con matrices de colores verdes oscuros y superficies rojizas cuando están meteorizadas. Entre ambas unidades se desarrolla el Grupo Culm, compuesto por una alternancia estratigráfica monótona de pizarras y grauvacas del Carbonífero, depositándose estas rocas sedimentarias con posterioridad al magmatismo del CVS entre las cuales pueden aflorar pequeñas intrusiones ígneas.

Por todo ello, es una zona que permite explorar dos variables tratadas en los estudios sobre megalitismo:

- 1) La relación entre tipos de arquitecturas y litologías del medio geológico, así como la asociación entre monumentos y paisajes.
- 2) Los criterios de elección de materiales, sistemas de aprovisionamiento y técnicas de construcción.

En este sentido, creemos que la variabilidad de las arquitecturas y el empleo recurrente de ciertas litologías no responden a una simple conducta social de adaptación al medio, cumpliendo los materiales una mera función constructiva. Todo lo contrario, consideramos que las comunidades neolíticas y calcolíticas tenían un profundo conocimiento del territorio y de las rocas aflorantes del medio, seleccionando y empleando los materiales más adecuados para la construcción de los monumentos en función de las propiedades físicas, significación simbólica e intencionalidades de monumentalización de los paisajes. En este sentido, los objetivos de este estudio están interrelacionados y son de diversa índole:

- Realizar un análisis arqueológico de los monumentos, contemplando su caracterización constructiva, técnica, litológica y territorial (geología y paisaje) en el que se sitúan, realizando una clasificación por grupos arquitectónicos.
- Observar los patrones de selección y empleo de las rocas y su correlación con las litologías aflorantes en el medio geológico local, al objeto de abordar las estrategias de aprovisionamiento y los procesos de construcción de los monumentos.
- Determinar si los patrones de distribución espacial se correlaciona con los patrones de ocupación del territorio de las comunidades del Neolítico Final y Edad del Cobre.

MATERIALES Y METODOS

Los sitios tratados en este estudio son los 22 monumentos megalíticos registrados (tabla 1; fig. 2), los cuales pueden dividirse en tres grupos arquitectónicos a tenor de su composición constructiva, cronología y funcionalidad, distinguiendo entre:

- Menhires (n: 5), siendo soportes verticales individuales que representan arquitecturas al aire libre características del Neolítico Tardío-Final (fines del V-IV milenio BC).
- Dólmenes (n: 1), túmulos megalíticos (n: 3) y cistas megalíticas (n: 2), que se corresponden con arquitecturas funerarias tumulares del Neolítico Final (IV milenio BC) y que se prolongan hasta la Edad del Cobre (III milenio BC).
- *Tholoi* (n: 11), que son sepulcros exponentes de las sociedades calcolíticas (III milenio BC).

Los métodos de estudio geoarqueológicos empleados en este estudio han contemplado las siguientes técnicas de documentación y análisis:

DENOMINACIÓN	TIPO	SUBTIPO	LITOLÓGIA SOPORTES	MEDIO GEOLÓGICO	SUSTRATO DE BASE
Era de la Piedra	Menhir	Menhir tallado	Esquisto	Dominio Pulo do Lobo. Formación Pagos de Sierra	Esquistos, pizarras y filitas
Chanzilla	Menhir	Menhir tallado con grabado: cazoleta	Esquisto	Dominio Pulo do Lobo. Formación Pagos de Sierra	Esquistos, pizarras y filitas
Los Valles	Menhir	Menhir tallado	Roca básica: basalto	Dominio Pulo do Lobo. Formación Pagos de Sierra	Esquistos, pizarras y filitas
Pie de Sierra	Menhir	Menhir tallado	Filita	Dominio Pulo do Lobo. Formación Pagos de Sierra	Esquistos, pizarras y filitas
Los Llanos	Menhir	Menhir tallado	Roca básica: basalto	Dominio Pulo do Lobo. Formación Pagos de Sierra	Esquistos, pizarras y filitas
Albarrasa	Dolmen	Dolmen de cámara única	Esquisto	Dominio Pulo do Lobo. Formación Pagos de Sierra	Esquistos, pizarras y filitas
Cabezo Atalaya	Túmulo	Túmulo dolménico	Esquisto-pizarra	Dominio Pulo do Lobo. Formación Pagos de Sierra	Esquistos, pizarras y filitas
Cabezo Méndez	Túmulo	Túmulo dolménico	Pizarra	Faja Pirítica: Grupo PQ Formación Cerro Méndez	Pizarras y cuarcitas
Casa del Alto	Túmulo	Túmulo dolménico	Roca básica: basalto	Faja Pirítica Ibérica: CVS	Rocas básicas: basalto
Huerto Calleja	Cistas megalíticas	Dos cistas megalíticas en roca	Esquisto-pizarra	Formación Pulo do Lobo	Esquistos y micaesquistos grafitosos
Ctra. Paymogo-Pueblo de Guzmán I	Tholos	Tholos con corredor y cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica Ibérica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas
Ctra. Paymogo-Pueblo de Guzmán II	Tholos	Tholos con corredor y cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica Ibérica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas
Cabezo de la Becerra I	Tholos	Tholos con corredor y cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica Ibérica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas
Cabezo de la Becerra II	Tholos	Tholos con corredor y cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica Ibérica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas
Las Vegas I	Tholos	Tholos con corredor y cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica Ibérica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas
Las Vegas II	Tholos	Tholos con corredor y cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica Ibérica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas
Las Vegas III	Tholos	Tholos con corredor y cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas
Porquerizas I	Tholos	Tholos con cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica Ibérica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas
Porquerizas II	Tholos	Tholos con cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica Ibérica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas
Santa Rosalía-El Tejar	Tholos	Tholos con corredor y cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica Ibérica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas
Agalobos	Tholos	Tholos con corredor y cámara de mampostería	Pizarra	Faja Pirítica Ibérica: Grupo CULM	Alternancia de pizarras, areniscas y grauvacas

Tabla 1. Monumentos megalitos de Paymogo: megalitos y *tholoi*.

- Catalogación y documentación fotográfica de los monumentos, realizando un inventario individualizado, una clasificación arquitectónica y una georeferenciación precisa de cada monumento.
- Caracterización geológica, contemplando: (1) el análisis litológico del medio y de los soportes pétreos mediante petrografía a visu; (2) análisis del medio geológico, mediante estudio de la cartografía y memorias del Instituto Geológico y Minero de España, MAGNA a escala 1:50.000 (Igme, 1979), GEODE a escala 1:50.000 (IGME, 2004) y MAGNA a escala 1:200.000 (Igme, 2015); (3) situación de los monumentos megalíticos sobre la cartografía geológica.
- Sistematización de la información, mediante la organización de la documentación en base de datos y de los datos geoespaciales en SIG, empleando el software libre: QGis.

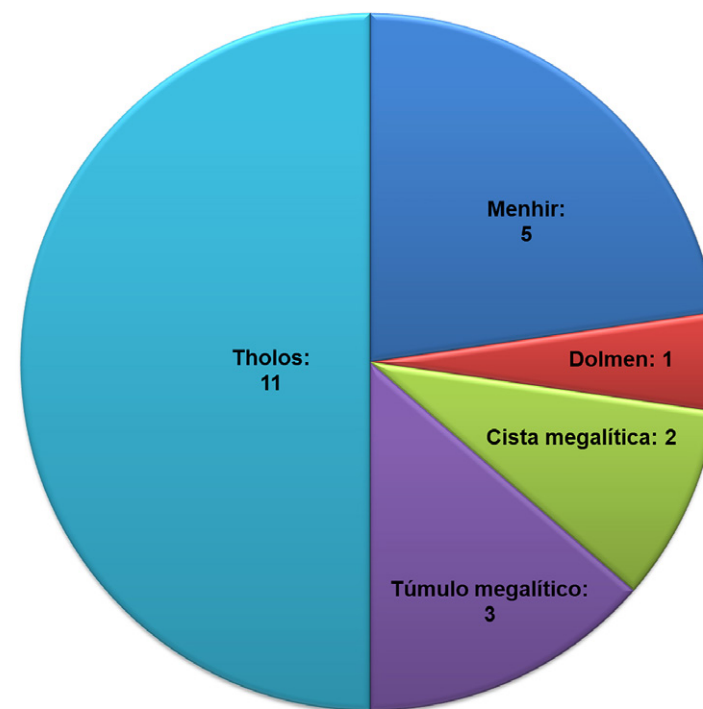


Figura 2. Tipos y cuantificación de los monumentos megalíticos en Paymogo.

d) Análisis espacial de la distribución de los monumentos en relación con dos elementos: (1) representación sobre ortoimagen del PNOA (fig. 3), mapas topográficos convencionales del IGN (escalas 1:50.000 y 1:25.000) para análisis locacional en relación con el relieve, accidentes geográficos y principales unidades de paisaje; (2) representación sobre cartografía geológica, MAGNA 1:50.000, para evaluar la relación con el medio geológico, las litologías aflorantes y las rocas empleadas en la construcción de los monumentos (fig. 4).

e) Análisis territorial y espacial de los diversos grupos arquitectónicos, empleando mapas geológicos y diversos modelos digitales del terreno para establecer interpretaciones de las dinámicas sociales y de los patrones de ocupación del territorio.

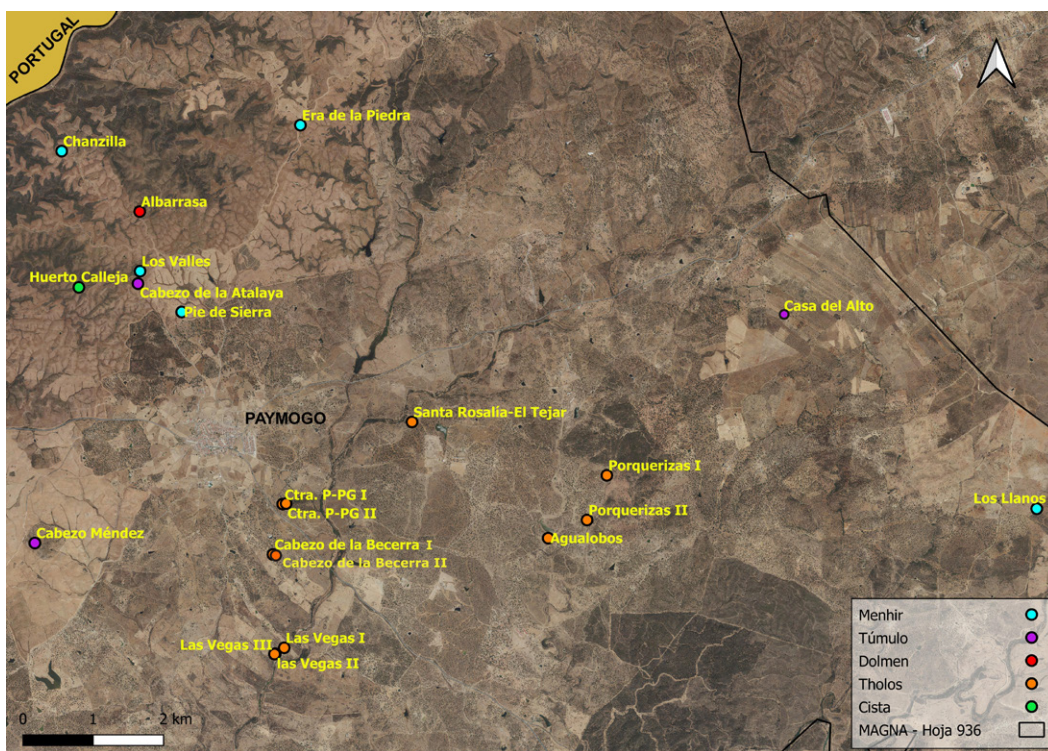


Figura 3. Localización de los monumentos megalíticos sobre ortoimagen (Imagen aérea: Ortofotografía Máxima Actualidad PNOA CC-BY 4.0 ign.es.).

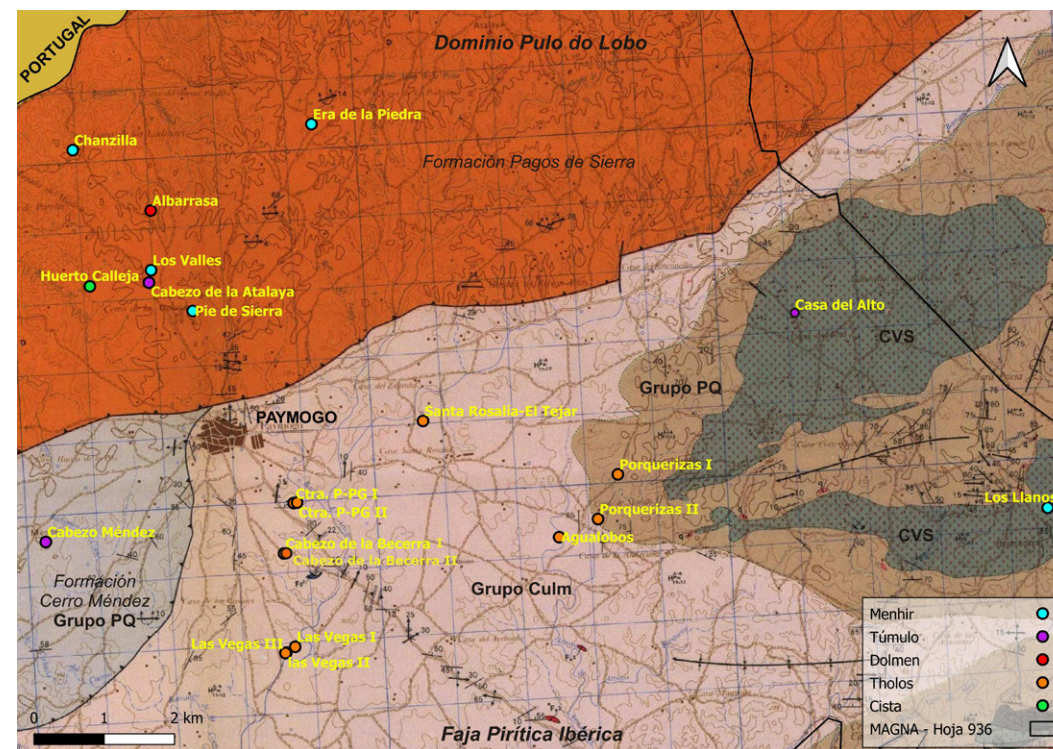


Figura 4. Localización de los monumentos megalíticos sobre mapa geológico (Cartografía base: MAGNA, Mapa Geológico de España, Hoja 936, escala 1:50.000, IGME).

Además de contribuir a la investigación, este método de trabajo ha generado una documentación útil que puede ser empleada para la protección, puesta en valor y difusión del patrimonio megalítico existente en este municipio.

MEGALITOS. ANÁLISIS ARQUEOLÓGICO

Menhires

Los menhires recogidos se localizan en dos zonas diferentes del término municipal. La mayor parte se distribuyen en el entorno de Pagos de Sierra, al norte la población, en la margen derecha del río Chanza, dentro de la Formación geológica homónima, perteneciente al Dominio de Pulo do Lobo. Tan sólo el menhir de Los Llanos se emplaza fuera de este ámbito, ubicándose al este de la localidad, en las

inmediaciones de La Raña, una zona de afloramientos de rocas básicas del CVS con suelos más fértiles. Todos los menhires son inéditos, habiéndose hecho referencia a ellos de forma genérica en trabajos previos (Linares Catela, 2011, 2017a).

El menhir de Era de la Piedra (fig. 5a y 5b) es de esquisto/filita. Se encuentra tumbado junto a un carril, habiéndose desplazado de su posición original, localizándose en una loma divisoria entre dos vertientes hidrográficas (ribera del Chanza al oeste y la ribera Albahacar al este) de amplia visibilidad, de 210 m de altitud. Posee una correspondencia visual con el menhir de Pie de Sierra y el túmulo funerario de Cabezo Atalaya. El menhir es de morfología lenticular alargada, extremo apuntado y sección subrectangular con las caras planas. Alcanza una longitud de 2,90 m, una anchura variable de 0,40-0,70 m en los extremos a 0,90 m en el centro y un grosor máximo de 0,45 m. Presenta huellas tecnológicas de desbastado y lascado de las aristas laterales para su formateo e improntas de piqueteo por percusión directa en sus caras para su regularización.

El menhir de Chanzilla (fig. 5c, 5d y 5e) es de esquisto. Se localiza en una loma de 200 m de altitud, de alta visibilidad del espacio circundante, dominándose el entorno inmediato de Majadal de Chanzilla, los Pagos de Sierra y zonas más lejanas de la cuenca del Chanza. El soporte es de morfología lenticular alargada, extremo apuntado y sección ovalada u oblonga plana, con la base de anclaje en V. Alcanza una longitud de 4 m, una anchura variable de 0,45 m en los extremos a 0,65 m en el centro y un grosor máximo de 0,35 m. Presenta huellas tecnológicas de desbastado y lascado de las aristas, una cazoleta de 7 cm de diámetro y un comedero contemporáneo tallado en la zona central. Se encuentra tumbado y fracturado en dos bloques que casan, habiéndose roto posiblemente tras su intencional desplome.

El menhir de Los Valles (fig. 5f y 5g) es de roca básica (basalto). Se ubica en la ladera de una loma de amplia visibilidad de los Pagos de Sierra, de 180 m de altitud, desplazado de su posición original. El bloque natural es de forma prismática y extremo ahusado, preservándose en estado fragmentario. Mide 1,20 m y 0,60 m de máxima anchura y grosor.

El menhir de Pie de Sierra (fig. 5h y 5i) es de filita. Se ubica sobre una suave loma en el inicio de los Pagos de Sierra, de 208 m de altitud, desde donde se tiene una amplia visibilidad hacia el sureste y suroeste, observándose desde el sitio el túmulo de Cabezo de la Atalaya. El menhir es de morfología lenticular alargada, extremo apuntado y sección ovalada o subcilíndrica, con el extremo de anclaje



Figura 5. Menhires de la zona de Pagos de Sierra: (A) Situación del menhir de Era de la Piedra, con bloques de esquisto en primer plano; (B) Menhir de Era de la Piedra; (C) Localización del menhir de Chanzilla; (D) Menhir de Chanzilla; (E) Detalle de la cazoleta y comedero tallado en el menhir de Chanzilla; (F) Ubicación del menhir de Los Llanos; (G) Menhir de Los Llanos; (H) Emplazamiento del menhir de Pie de Sierra; (I) Menhir de Pie de Sierra.

adelgazado para su cimentación. Alcanza una longitud de 3,05 m, anchura variable de 0,75-0,90 y grosor regular cercano a 0,90 m. Presenta la superficie repleta de huellas tecnológicas: desbastado, lascado y piqueteado mediante percusión directa. Destaca por la textura ondulada, color grisáceo claro y aspecto brillante del soporte. Está tumbado y seguramente desplazado de su ubicación original.

El menhir de Los Llanos es de roca básica (basalto). Se sitúa en una zona de suave topografía y de tierras de cultivo, en un altozano de 215 m de altitud, con amplio dominio visual hacia el oeste (fig. 6a). El bloque es de formato lenticular alargado, extremo apuntado y base en V (fig. 6b). Se preserva *in situ* y en posición vertical, habiéndose dispuesto en un eje noroeste-sureste (295° NO-115° SE),

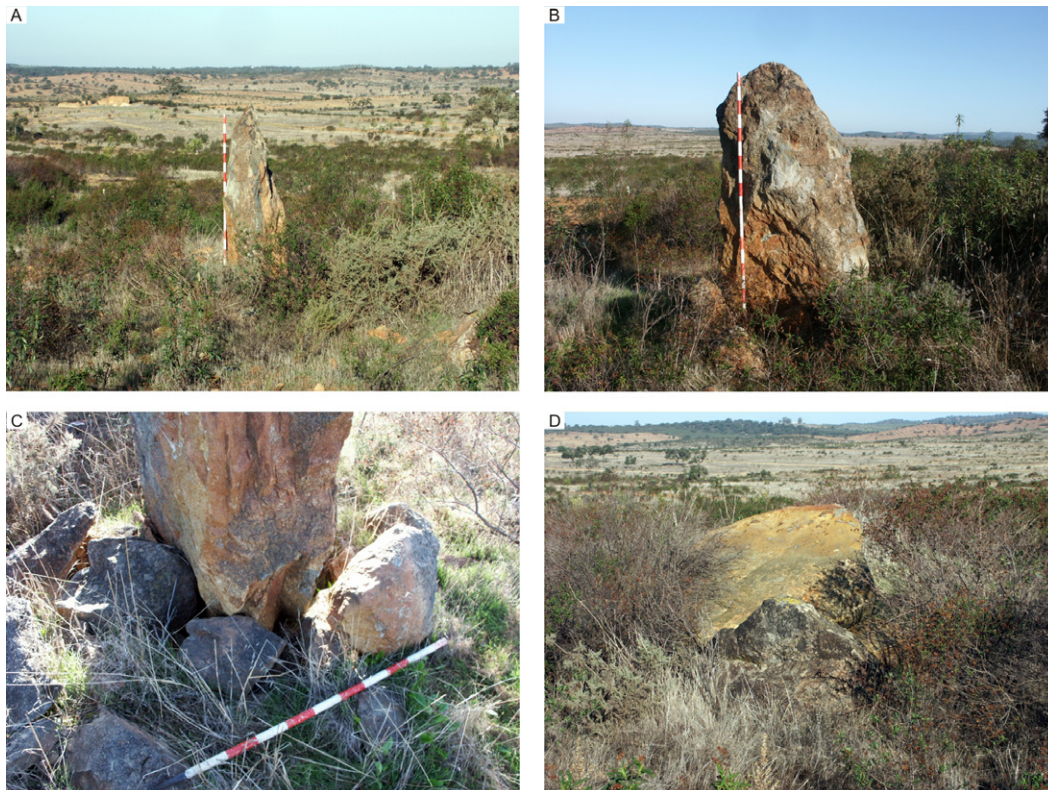


Figura 6. Menhir de Los Llanos: (A) Situación y morfología del soporte vertical; (B) Vista frontal del soporte; (C) Detalle del sistema de cimentación mediante calzos en seco; (D) Bloque de roca básica (basalto) aflorante en el entorno.

dentro de una fosa de cimentación excavada en el terreno que aprovecha la orientación de la formación geológica. Está cimentado en seco con cinco bloques medianos en una fosa excavada en el terreno (fig. 6c). Levanta 2,20 m sobre el terreno, oscilando en anchura de 0,90 en la base, 1 m en el tramo medio y 0,60 m en la cresta. Su sección es más fina e irregular, pasando de 0,25 en la base a 0,40 en el tramo medio. Es un soporte prácticamente empleado en bruto, del que sólo se ha transformado la base de anclaje, adelgazándola y tallándola en V para su mejor cimentación, que se obtuvo en el medio geológico local cercano, donde afloran bloques análogos (fig. 6d).

Dólmenes y túmulos megalíticos

Las arquitecturas dolménicas se distribuyen por varias zonas y unidades geológicas del término municipal. Dos de ellos (dolmen de Albarrasa y túmulo de Cabezo de la Atalaya) se localizan en el área de Pagos de Sierra, dentro del Dominio de Pulo do Lobo, en puntos cercanos a los menhires. Los otros dos túmulos se enclavan en topografías y paisajes destacados: Cabezo Méndez y Casa del Alto. Todos estos monumentos son inéditos.

El dolmen de Albarrasa se localiza en el cabezo homónimo, que alcanza 220 m de altitud, siendo el cerro de mayor altura del entorno y de amplia visibilidad sobre el territorio circundante, como evidencia la presencia del vértice geodésico en el mismo lugar. El dolmen presenta una cámara simple, con eje axial hacia el este-noroeste, y túmulo circular (fig. 7a y 7b). La cámara es de tendencia trapezoidal, alcanzando 3,5 m de longitud y una anchura máxima en la cabecera de 1,20 m. Presenta seis ortostatos a cada lado y una losa de cabecera rectangular, que se elevan sobre el terreno entre 0,20 y 0,70 m. Los soportes han sido empleados en bruto y/o ligeramente desbastados. Algunos se conservan *in situ*, otros han sido facturados y algunos han sido extraídos y desplazados para su reutilización en la edificación aneja al sur: un chozo. El túmulo, de unos 7 m de diámetro, preserva un perfil muy bajo al haberse extraído las piedras y la arcilla para la construcción de la estructura de piedra seca.

El túmulo de Cabezo Atalaya (fig. 7c y 7d) se ubica en un cabezo de 218 m de altitud de amplia visibilidad y gran dominio paisajístico de los Pagos de Sierra y de zonas más lejanas, observándose los principales referentes topográficos del entorno, caso del Cabezo Méndez. El túmulo es circular y de grandes dimensiones,



Figura 7. Dólmenes y túmulos megalíticos: (A) Dolmen de Albarrasa, vista general desde el E; (B) Dolmen de Albarra, cámara ortostática; (C) Situación del túmulo de Cabezo de la Atalaya; (D) Túmulo de Cabezo la Atalaya desde el N; (E) Emplazamiento del túmulo de Cabezo Méndez, vista desde el N; (F) Túmulo de Cabezo Méndez, vista desde el S; (G) Túmulo de Casa del Alto, vista desde el O; (H) Túmulo de Casa del Alto, vista desde el N.

superando los 20 m de diámetro y los 1,40 m de altura. Su perfil es achatado en la zona superior, donde se presenta los restos de una pequeña estructura de mampostería. Presenta una masa tumular compuesta de arcilla, lajas de pizarras y cantos de cuarzo blanco. Puede contener una construcción funeraria de tipo dolménico. En el sector este (ca. 95° E) se localiza una laja de pizarra de mediano tamaño correspondiente a su anillo peristáltico o bloque que marque el eje axial de la construcción. Aparentemente se encuentra intacto y debe presentar un buen estado de conservación, habiéndose afectado levemente el túmulo por las roturaciones agrícolas.

El túmulo de Cabezo Méndez (fig. 7e y 7f) se ubica en lo alto cerro homónimo, uno de los referentes topográficos del término municipal de Paymogo y de gran perceptibilidad paisajística en este tramo de la rivera del Chanza, alcanzando 220,50 m de altitud. Se emplaza en Formación Cerro Méndez, una unidad geológica del Grupo de PQ de la Faja Pirítica Ibérica. El túmulo circular debe corresponder a una tumba megalítica, probablemente de tipo dolménico. Mide en torno a 20 m de diámetro y se eleva en alzado entre 1-1,5 m respecto al nivel de suelo circundante. Presenta en superficie una gran cantidad de bolos de cuarzo de distinto tamaño, el material empleado junto con la arcilla para la construcción del túmulo. A priori, tiene un buen estado de conservación, con la zona central parcialmente rehundida, no apreciándose signos de expolio recientes. Encima se ha construido un vértice geodésico. El túmulo de Casa del Alto (fig. 7g y 7h) se sitúa en la zona más elevada de una meseta de 229,50 m de altitud, observándose desde el lugar gran parte de La Raña, un espacio de suave topografía con tierras aptas para el cultivo y diversas prácticas agrícolas. Se enclava en el CVS de la Faja Pirítica Ibérica, aflorando en el terreno diversas rocas básicas. El túmulo es de morfología oval y de grandes dimensiones, midiendo de 22,5 por 19,5 m. Levanta en alzado hasta 1,5 m respecto a la rasante del terreno circundante. En el sector oeste se observan cuatro bloques de roca básica (basalto) pertenecientes al anillo peristáltico, y, en el sector este afloran lajas de la misma litología que podrían formar parte de la estructura de acceso a corredor de la tumba. Podría contener construcción funeraria dolménica. En superficie se presentan abundantes bloques y lajas de roca básica, parte de ellos correspondientes a la edificación contemporánea derruida, construida encima del túmulo, lo que ha desfigurado y alterado parcialmente el monumento prehistórico.

Cistas megalíticas

Por el momento sólo se conoce el grupo de Huerto Calleja. Se localiza en la ladera con crestones rocosos de una loma de 190 m de altitud, de relativa baja visibilidad. Se enclava en el contexto geológico de la Formación Pagos de Sierra del Dominio Pulo do Lobo. Es un conjunto de dos cistas megalíticas construidas en un afloramiento de pizarra-esquisto, aprovechándose la morfología de dos crestones paralelos con oquedades centrales y orientación noroeste-sureste para la construcción de las dos tumbas. Las cistas se caracterizan por poseer dos paredes laterales talladas en el afloramiento rocoso y por la disposición de bloques/lajas transversales en los extremos colocadas en seco, que cierran el espacio, conformando un espacio interno de 1,20 por 0,55 m y levantando en alzado apenas 0,50 m. La cista I mide 1,50 por 0,80 m, con orientación 80° E (fig. 8a). A 4,3 m se encuentra la cista II, que mide 1,5 por 0,90 m y orientación 70° NE (fig. 8b).

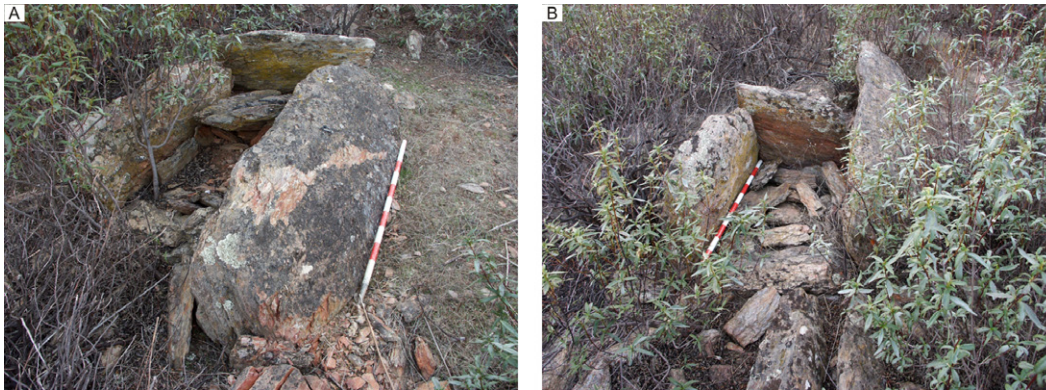


Figura 8. Cistas megalíticas de Huerta Calleja: (A) Cista I; (B) Cista II.

THOLOI. ANÁLISIS ARQUEOLÓGICO

Los sepulcros de falsa cúpula localizados conforman necrópolis, con agrupaciones de dos o tres tumbas, o sepulcros individuales, emplazándose en los valles de dos arroyos (Albahacar y Agualobos) tributarios de la rivera de Malagón, uno de los afluentes mayores del río Chanza, dentro del Grupo Culm y Grupo PQ de la Faja Pirítica Ibérica. Ocupan emplazamientos y parajes de lomas de topografía

suave con tierras y suelos fértiles para prácticas agropecuarias. Algunas de estas agrupaciones habían sido publicadas con anterioridad (Cerdán, 1951; Cerdán *et al.*, 1952; Piñón Varela, 1986, 1987, 2004), aunque la mayor parte permanecían inéditos y por estudiar en su conjunto.

Necrópolis

Se han registrado cuatro necrópolis ubicadas en la cuenca del arroyo de Albahacar, dos ellas conocidas: Carretera Paymogo-Puebla de Guzmán y Las Vegas (Cerdán, 1951; Cerdán *et al.* 1952; Piñón Varela 1987 y 2004), y dos inéditas: Cabezo de la Becerra y Porquerizas. La mayoría se localizan en el ámbito del Grupo Culm de la Faja Pirítica Ibérica, a excepción del grupo de las Porquerizas que se distribuye en el PQ, ubicándose en los alrededores de zonas donde emergen afloramientos de pizarra (alternantes con la grauvaca en el Culm) y venas de cuarzo blanco, emplazándose en substratos pizarrosos alterados y con planos de foliación penetrativos que posibilitan labores de excavación en el terreno y de extracción de lajas de los crestones sobresalientes.

La necrópolis de Carretera Paymogo-Puebla de Guzmán se ubica sobre una loma en la margen derecha del arroyo de Pie de la Sierra, afluente de la rivera Albahacar, en una zona de topografía suave de 165 m y de tierras óptimas para las prácticas agrícolas y ganaderas. Desde este punto se cuenta con buena visibilidad hacia el este y norte. Esta agrupación cuenta con dos *tholoi* de pequeñas dimensiones inventariadas y publicadas (Cerdán, 1951; Cerdán *et al.*, 1952).

De ambas estructuras sólo se preserva sus oquedades excavadas en el sustrato pizarroso. No se preservan lajas ni mampuestos de pizarra. En la superficie de los túmulos y alrededores se aprecian diversas terreras acordes al expolio integral de las tumbas desde antiguo. El *tholos* I se localiza al oeste del grupo. Presenta un túmulo oval de 5,20 por 4 m, siendo muy poco perceptible sobre el terreno. La estructura interna excavada parcialmente en el terreno alcanza una profundidad de 0,60 m. La oquedad de la cámara mide 2,6 m de diámetro. El hueco del corredor, orientado al este (*ca.* 90°), mide 1,80 de longitud por 1,20 m de máxima anchura. El *tholos* II, ubicado a 55 m al este, está contenido en un túmulo oval de 5,6 por 4,8 m. La oquedad de la estructura excavada parcialmente en el terreno cuenta con 0,50 m de máxima profundidad. La cámara es de 2,5 metros de diámetro y el corredor alcanza 1,8 m de longitud por 0,90 m de máxima anchura, con eje axial este-oeste (*ca.* 70° NE).

La necrópolis de Las Vegas, o también denominada como La Veguilla (Piñón Varela, 2004), es una agrupación de tres sepulcros de falsa cúpula localizada en una zona de suave topografía y fértiles tierras de la margen derecha de la rivera del Albahacar (fig. 9a). Las tumbas ocupan diversos emplazamientos: a) el *tholos* I se localiza en la elevación de mayor altitud (157 m) y perceptibilidad respecto al entorno; b) los *tholoi* II y III se enclavan al sur, ocupando una loma 135 m de altitud, en el centro de una vega próxima a la rivera.

El *tholos* de Las Vegas I se trata de un sepulcro de falsa cúpula contenido en un túmulo oval de 10,6 por 9,8 metros, compuesto por una masa de lajas de pizarra y relleno terrígeno. La estructura interna está orientada a 65° NE, conforme a su eje axial. El corredor, de 2,30 m de longitud y 0,60 m de anchura, está construido mediante lajas de revestimiento de pizarra, contando con cuatro lajas por cada lado pared y dos jambas pequeñas transversales que marcan el acceso al espacio cubierto (fig. 9b). Al exterior se desarrollan dos lajas dispuestas de forma oblicua y abocinada, conformando un vestíbulo o atrio de 1,1 m de anchura por 0,7 m de longitud. Dado el alto grado de degradación y expolio no puede determinarse las dimensiones de la cámara circular, ubicándose encima un puesto de caza construido con los mampuestos de pizarra extraídos de la tumba. Es posible que cuente con una cámara de mampostería de pizarra de en torno a 2-2,5 m de diámetro en la base. Ambos espacios, corredor y cámara, se preservan colmatados por sedimentos terrígenos.

El *tholos* de Las Vegas II posee un túmulo circular de 10 m de diámetro, constituido por una masa de relleno de arcilla y bloques de pizarra medianos y cantos de cuarzo blanco, resaltando hasta 1 m sobre el terreno. Presenta una estructura trazada al este (ca. 80°) y excavada parcialmente en el terreno con dos espacios diferenciados (fig. 9c). El corredor, de ligera tendencia trapezoidal, de 2,80 m de longitud y hasta 1 m de anchura, se compone de tres lajas de pizarra la pared sur y de mampostería en la pared norte, contando con un suelo con probable acceso descendente en rampa. Su interior se encuentra parcialmente colmatado. La cámara circular de mampostería ha sido levantada a un nivel inferior. Presenta un diámetro de 2,10 m y preserva hasta 1 m de alzado de la pared, destacando la cuidada mampostería de la bóveda hemisférica por el empleo regular de finas lajas de pizarra trabadas mediante mortero de barro, de apenas 1 cm de intersticios (fig. 9d). El muro de la falsa cúpula cuenta con una anchura de hasta 0,60 m que arranca desde la base con progresiva curvatura. El monumento ha sido parcialmente vaciado por su expolio, siendo reutilizado en la actualidad como puesto de caza.

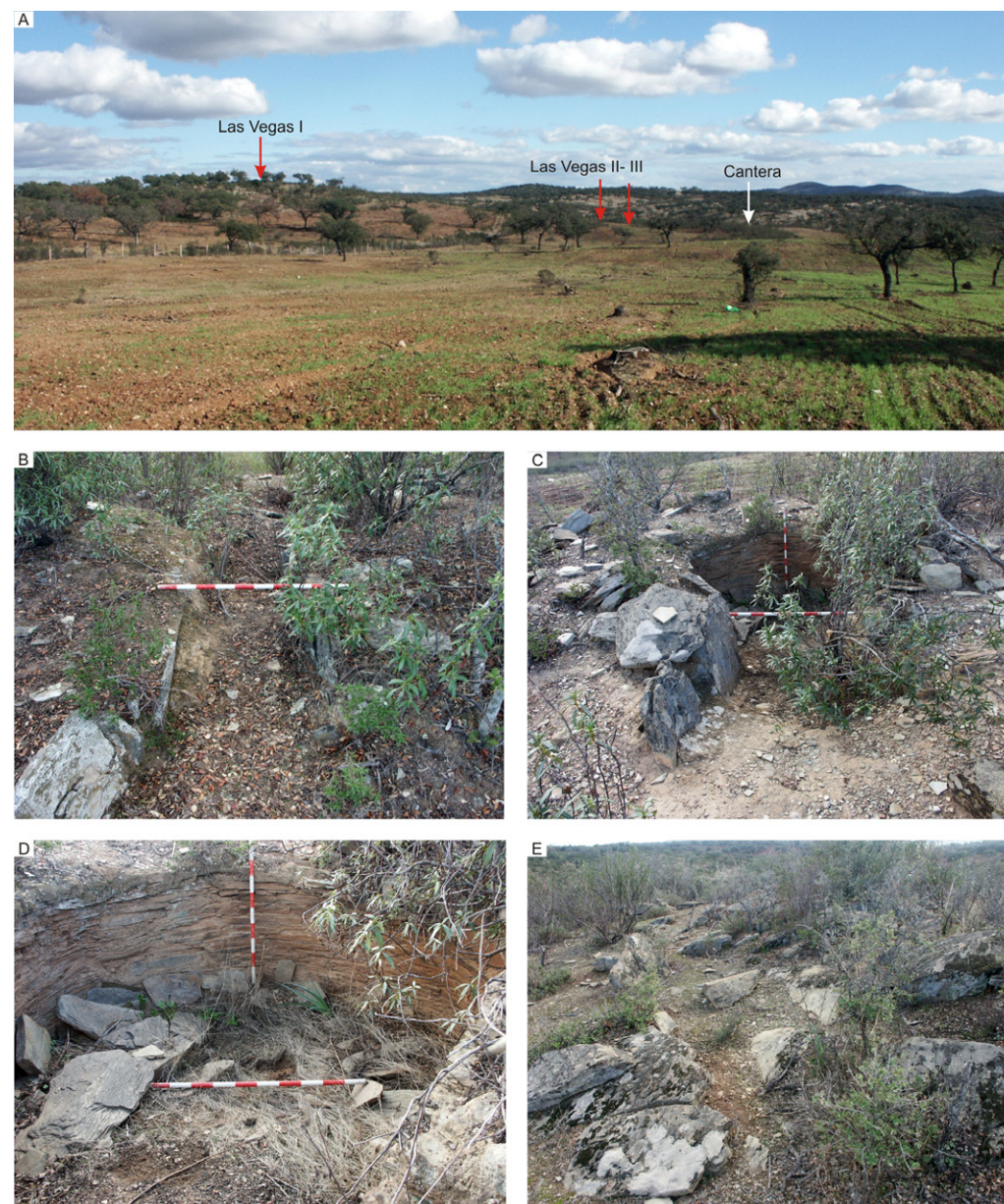


Figura 9. Necrópolis de sepulcros de falsa cúpula de Las Vegas: (A) Emplazamiento y localización de los sepulcros y la cantera; (B) *Tholos* de Las Vegas I, vista desde el acceso; (C) *Tholos* de Las Vegas II, vista desde la entrada; (D) *Tholos* de Las Vegas II, detalle de la cámara; (E) Cantera de pizarra, bloques aflorantes y lajas desprendidas.

El *tholos* de Las Vegas III se encuentra a 12 m al suroeste del anterior. De esta tumba tan sólo se aprecia la oquedad de la cámara de 2 m de diámetro, construida con mampostería de pizarra, que está colmatada de tierra y piedras. Al exterior se insinúa el perfil bajo del túmulo, muy arrasado por la reiteradas roturaciones agrícolas con tractor.

A escasos metros de los sepulcros, en un radio inferior a 100 m al norte del *tholos* I y al sur de los *tholoi* II y III, se localizan las canteras de pizarra de donde se han extraído las lajas y bloques para la construcción de las tumbas. En estas áreas se presentan crestones de pizarra con signos de explotación prehistóricos y lajas de tamaños medios diseminadas y dispersas como fruto de la extracción (fig. 9d).

La necrópolis de Cabezo de la Becerra se compone de dos tumbas localizadas en el cabezo homónimo, en la margen derecha de la rivera de Albahacar, un emplazamiento de 171 m de altitud de amplia visibilidad del entorno circundante próximo. Ambos sepulcros están muy deteriorados, habiéndose alterado por el expolio, reutilización como charca para cerdos y las periódicas roturaciones del terreno.

El *tholos* de Cabezo de la Becerra I presenta un alto nivel de deterioro, a causa de las excavaciones clandestinas y su uso como charca. Su túmulo circular, de 10,5 m de diámetro, se compone de un relleno de guijarros de cuarzo blanco, bloques de pizarra y arcilla, estando delimitado por dos piedras pertenecientes al anillo peristáltico, una al sur y otra al oeste. En su interior se preserva la oquedad de la estructura del sepulcro de falsa cúpula orientada al este (ca. 90°), compuesta por un corredor de 2 m de longitud y hasta 1,20 m de anchura y una cámara circular de 3 m de diámetro, colmatada de sedimentos. En la cámara conserva el arranque y tres hiladas de mampostería de pizarra en la zona sur (fig. 10a).

El *tholos* de Cabezo de la Becerra II se localiza a 12,5 m al sur, ladera abajo. Se encuentra prácticamente destruido. Se aprecia en el terreno la oquedad en el terreno. Cuenta con un túmulo circular de 9 m de diámetro, corredor orientado al este y cámara circular de 3 m diámetro, que pudieron ser levantadas mediante lajas de revestimiento. Preserva una laja en posición en la conexión del corredor con la cámara. En los alrededores se presentan varias lajas de gran formato fragmentadas.

La necrópolis de las Porquerizas es una agrupación de tres tumbas ubicada en la margen derecha del barranco Porquerizas, tributario del arroyo de Agualobos, en una zona llana y de suave topografía (entre 150-180 m de altitud) de dehesa de encinas con tierras óptimas para las prácticas agropecuarias. Las tres tumbas se

encuentran distribuidas en un radio mayor que las anteriores necrópolis, estando distantes unas respecto a las otras en torno a 500 m.

El *tholos* de las Porquerizas I es de reducidas dimensiones y con una acumulación de piedras pertenecientes a un puesto de caza, que hace difícil su apreciación y caracterización. Su túmulo abarca una extensión aproximada de 4,5 metros de diámetro. La cámara circular, de 3 m de diámetro, está construida con mampostería de pizarra, conservando su arranque de 0,40 m de anchura y un alzado de 0,30 m. El acceso conserva todavía una laja de la pared en posición, estando orientado hacia el sureste (ca. 110° SE). Está muy deteriorado, como consecuencia de su expolio y extracción de piedras.



Figura 10. Sepulcros de falsa cúpula: (A) *Tholos* de Cabezo de la Becerra, túmulo; (B) *Tholos* de Las Porquerizas II, ubicación y túmulo; (C) *Tholos* de Santa Rosalía-El Tejar, vista general; (D) *Tholos* de Santa Rosalía-El Tejar, corredor y cámara.

El *tholos* de las Porquerizas II está construido junto a un afloramiento de pizarra, integrado como elemento de construcción. Presenta un túmulo circular de 7,5 m de diámetro (fig.10 b), albergando en su interior una cámara circular de 1,5 m de diámetro, construida con muros de mampostería de pizarra de 0,70 m de anchura. El corto corredor de mampostería está orientado al SE (ca. 110°). Igualmente presenta un bajo estado de conservación como consecuencia del expolio y reutilización de las piedras para otras edificaciones rurales.

El *tholos* de las Porquerizas III o de Agualobos se ubica en la margen derecha del arroyo de Agualobos, en una zona de topografía muy plana, con una altitud de 155 m. La tumba es de reducidas dimensiones y no presenta o preserva corredor. Cuenta con un túmulo circular de 4 m de diámetro y una pequeña cámara de 1,4 m de diámetro edificada mediante mampostería de lajas pizarra y cantos de cuarzo blanco, con paredes de 0,5 m de anchura y escasa altura conservada, estando colmatada por piedras. Su acceso se localiza en el sureste.

Sepulturas individuales

El único sepulcro que no se parece corresponder con una necrópolis específica es el de Santa Rosalía-El Tejar, conocido también por el topónimo del lugar como “Pozo de la Bomba”. Se sitúa en una vaguada entre dos cabezos, en la margen izquierda de la rivera del Albahacar, en una zona de topografía suave y alomada, de 150 m de altitud. Fue analizado y publicado anteriormente por Piñón Varela (2004).

El *tholos* presenta un alto nivel de deterioro, fruto de su antiguo expolio, extracción de piedras y roturación del terreno con maquinaria agrícola. La estructura ha sido construida parcialmente en una oquedad excavada en el sustrato de pizarra, de hasta 1 m de profundidad (fig.10 c). El túmulo circular u oval, prácticamente inapreciable en alzado, mide 12 por 10 metros, componiéndose de una masa de tierra y lajas de pizarra. La estructura megalítica, con eje axial al este (ca. 80°) de probable fábrica mixta alcanza 6,10 metros de longitud y se divide en dos partes: corredor ortostático y cámara de mampostería, separadas por una laja trasversal dispuesta a modo de jamba (fig.10 d). El corredor es de aparejo ortostático y morfología levemente trapezoidal, compuesto por cuatro ortostatos a cada lado de la pared, midiendo 3,20 metros de longitud y una anchura variable de 0,65 a 0,90 metros. Los soportes de pizarra y grauvaca son de formatos rectangulares y presentan una altura media de 0,70-0,80 m, presentando algunos de ellos huellas

de desbaste y talla para su regularización. La oquedad de la cámara cuenta con un diámetro de 3,10 m, estando colmatada por tierras aportadas. Las paredes y la bóveda hemisférica pudieron ser levantadas con mampostería de pizarra. En su interior puede preservar los muros y/o los soportes de la pared. Al exterior se observa la huella del arranque de la falsa cúpula.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN: MONUMENTALIDADES EN PIEDRA Y GRUPOS SOCIALES EN LA CUENCA MEDIA DEL RÍO CHANZA DURANTE LA PREHISTORIA RECIENTE

El análisis arqueológico de los monumentos megalíticos de este tramo de la cuenca media del río Chanza permite diferenciar cuatro grupos arquitectónicos: menhires, dólmenes y túmulos, cistas y *tholoi*. La observación de la distribución territorial, lugares de emplazamiento, técnicas constructivas, materiales, funcionalidades y cronologías probables nos lleva a conjuntar las diversas formas de monumentalidad en dos grandes grupos: (1) megalitos del Neolítico Final, que agrupa las piedras verticales al aire libre y los monumentos funerarios ortostáticos; (2) sepulcros de falsa cúpula de la Edad del Cobre.

Megalitos

Los megalitos son construcciones compuestas por grandes soportes pétreos, distinguiendo entre menhires, dólmenes, túmulos y cistas megalíticas. Estos monumentos característicos del Neolítico Tardío-Final (IV milenio BC) se emplazan en tres formaciones geológicas con características litológicas y rasgos edáficos distintas. Los megalitos de las zonas de Pagos de Sierra se enclavan en el Dominio de Pulo do Lobo y el túmulo de Cabezo Méndez forma parte del Grupo PQ de la FPI, caracterizados por la presencia de inceptisoles (Olías y Galván, 2009). Son suelos silíceos pobres y de escasa profundidad desarrollados sobre materiales paleozoicos, pero adecuados para prácticas de cultivos agrícolas y ganaderías extensivas. Los megalitos de Casa del Alto y Los Llanos se localizan en áreas con rocas aflorantes del CVC, en el entorno de La Raña, un espacio de suelos jóvenes y de mayor potencia y riqueza edáfica aprovechados tradicionalmente para la puesta en cultivo de secano, conocidos como entisoles (Olías y Galván, 2009).

Los menhires se emplazan de forma individual en dos unidades de relieve: Pagos de Sierra y entorno de Bramadero. Los ubicados en la zona de Pagos de Sierra ocupan elevaciones y lomas de cierta visibilidad sobre el entorno circundante, donde alterna un relieve ondulado con lomas y pequeños valles. Son menhires de 3-4 m de longitud, de formatos lenticulares alargados y apuntados con secciones planas o subcilíndricas.

En todos los menhires de esquisto y filita se presentan huellas tecnológicas que remiten a un proceso de trabajo tras su extracción y/o captación en el medio local: (1) desbaste y tallado de las aristas y extremos apuntados para el formateo del soporte; (2) desbastado y tallado de la base de cimentación en V, conformado una parte más fina y estrecha que la zona central para lograr un anclaje profundo en la fosa; (3) piqueteado continuo por percusión directa de las caras para su regularización; (4) posible realización de cazoletas mediante perforación rotatoria, como sucede en el menhir de Chanzilla. No se observan grabados aparentes. Todos se encuentran tumbados en contexto arqueológico o han sido desplazados con motivo de las labores agropecuarias recientes.

Las litologías de los soportes son coherentes con el medio geológico local, procediendo del entorno circundante (fig.11). Los bloques fueron aprovisionados en afloramientos circundantes a los menhires, localizándose las potenciales áreas fuente de esquisto y/o filita entre 100-500 m respecto a los menhires, como se ha constatado en el caso de Chanzilla. La selección de los materiales empleados como menhires puede obedecer a razones funcionales y estéticas. El esquisto es la litología dominante del entorno, con minerales laminares reconocibles a visu, que aflora en crestones subverticales con planos de foliación que permiten su dislocación, extracción y formateo en grandes bloques. En el caso de la filita, además, existe una razón estética, pues es una roca con un alto grado de metamorfismo con superficie ondulada y con minerales planares más grandes que la pizarra y el esquisto, otorgándole un color más claro y brillo satinado ante la incidencia de los rayos del sol, como se ha observado en el menhir de Pie de Sierra. Por tanto, los menhires de filita serían más perceptibles y llamativos que el resto de las litologías.

Otra casuística la representa el menhir de Los Valles. Se trata de un bloque prismático en bruto de roca básica (basalto). Su presencia en el Dominio de Pulo do Lobo es particular, pues los afloramientos masivos del CVS se localizan a más de 8 km de distancia al este-sureste, en el entorno de los cabezos de Casa del Alto, Bar Peloche y Bramadero. Otra posibilidad es que en la Formación de Pagos de Sierra o en la cercana zona del Culm se presenten pequeñas intrusiones ígneas, donde

afloran rocas magmáticas máficas, que reducirían sensiblemente la distancia de transporte desde las áreas fuente. Estas intrusiones no están representadas en la cartografía geológica y son difíciles de reconocer en campo.

El menhir de Los Llanos se localiza en el entorno volcánico del Cabezo Bramadero. Este bloque lenticular, de 2,20 de altura, se preserva *in situ* y en posición vertical. Se trata de un bloque en prácticamente bruto, captado del entorno inmediato,

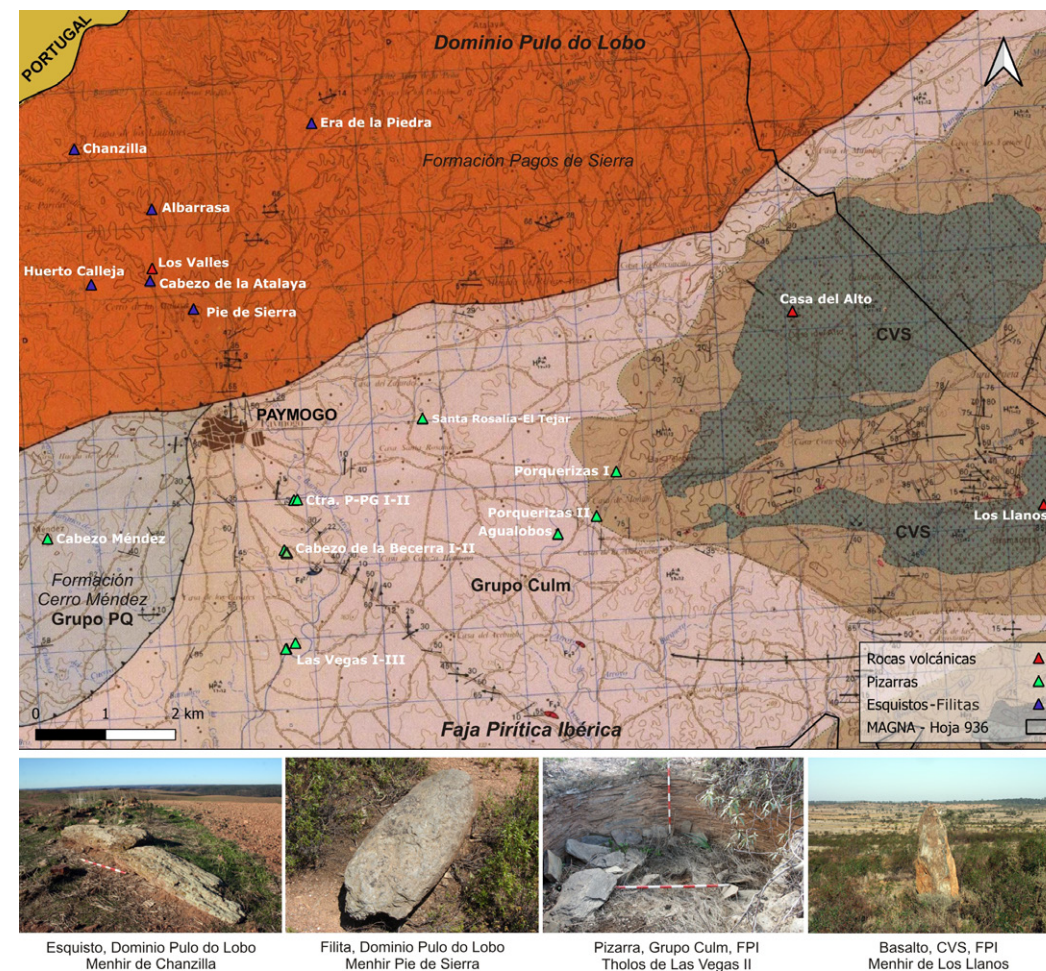


Figura 11. Litología de los soportes de los monumentos megalíticos. Representación sobre mapa geológico (Cartografía base: MAGNA, Mapa Geológico de España, Hoja 936, escala 1:50.000, IGME).

habiéndose transformado sólo su base de cimentación para propiciar un mejor anclaje mediante grandes calzos dispuestos en seco dentro de la fosa excavada en el terreno, adaptada a la dirección geológica, compartiendo rasgos técnicos y patrones de disposición con los menhires de grauvaca en el sitio megalítico de La Torre-La Janera (Linares-Catela *et al.*, 2022).

Los menhires de la cuenca media del río Chanza encuentra similitudes formales, técnicas y de emplazamiento con otros grupos de menhires ubicados en la cuenca alta de la rivera del Chanza (Linares Catela, 2010a) y con los conjuntos del Bajo Guadiana: grupo de El Granado (Piedra Hincada, Alto de las Piedras y Las Chozas) (Linares Catela, 2011 y 2017b), Los Lirios y, especialmente, con el sitio megalítico de La Torre-La Janera (Linares-Catela *et al.*, 2022). Los menhires de Paymogo pudieron funcionar como elementos de demarcación de los territorios, de apropiación simbólica de los espacios agropecuarios y de monumentalización de los paisajes. Se levantaron en paisajes evocadores, en algunos casos próximos a afloramientos rocosos, que contendrían significados simbólicos previos, surgiendo posiblemente las arquitecturas verticales por emulación, imitación o competencia con la naturaleza (Tilley, 1994; Bradley, 2000; Calado, 2002; Cummings, 2002; Scarre, 2002). Su ubicación en emplazamientos destacados y con amplia visibilidad del paisaje los conectaron espacialmente con el relieve circundante, horizonte y cielo (Bradley, 2000), así como con otros tipos de megalitos. En el caso de la cuenca media del Chanza es evidente la conexión y cercanía física de interrelación visual y asociación espacial entre los menhires y los monumentos funerarios (dólmenes, túmulos y cistas). Así, la alta densidad de los megalitos en la zona de Pagos de Sierra, con ocho monumentos de diverso tipo en un espacio de apenas 3 km² de extensión, propone la existencia de un paisaje monumental de fuerte impronta territorial y perdurabilidad temporal. Por tanto, es plausible apuntar la sincronía entre los menhires y los dólmenes, como es frecuente en el suroeste peninsular y en otras regiones europeas. Una casuística específica es la reutilización de los menhires y estelas previas en los dólmenes, como se ha constatado recurrentemente en varios conjuntos de la provincia de Huelva: Llanos de la Belleza (García Sanjuán *et al.*, 2006), Los Gabrieles (Linares-Catela, 2010a), El Pozuelo (Linares Catela 2016, 2021, 2022), Soto y Fuente de la Corcha (Bueno *et al.*, 2018), entre otros (fig. 12). Esta situación es esperable en los dólmenes del Bajo Guadiana y en esta franja territorial de la margen izquierda del río Chanza.



Figura 12. Grupos de menhires y conjuntos dolménicos con menhires reutilizados en la provincia de Huelva.

Estos patrones son característicos de las sociedades neolíticas generadores de la primera monumentalidad megalítica del oeste de Europa, que cuentan con estructuras sociales clánicas y dinámicas económicas de alta movilidad territorial, fomentando estas arquitecturas la cohesión grupal, los lazos de parentesco y las alianzas intergrupales (Sherrat, 1990).

Los dólmenes y túmulos se emplazan en las topografías más destacadas del entorno, a mayor altitud que los menhires y las cistas. Se erigen en los cerros de mayor prominencia, visibilidad respecto al espacio circundante y perceptibilidad paisajística, siendo las unidades de relieve referentes y estructurantes del territorio. La intervisibilidad entre estos monumentos es nítida, reconociéndose entre todos ellos los puntos donde se sitúan y la silueta de los cerros que ocupan. El dolmen de Albarrasa y Cabezo de La Atalaya ocupan los enclaves más sobresaliente de la zona de Pagos de Sierra, en el Dominio de Pulo do Lobo. El túmulo de Cabezo Méndez se erigió en el cerro homónimo de gran presencia en el paisaje. Y el túmulo de Casa del Alto preside la meseta de mayor altura del entorno de La Raña. Este patrón de ocupación en altura de los dólmenes se ha documentado en otros conjuntos del Bajo Guadiana, caso del grupo de Alto de Herrera Carabisardos y Cabezo de la Orza (Linares Catela, 2017b).

El dolmen de Albarrasa presenta una cámara simple de forma trapezoidal alargada con ortostatos de esquisto-pizarra contenida dentro de un túmulo circular compuesto por lajas pétreas y arcilla. Este modelo de dolmen con acceso axial orientado al este, noreste o sureste y con diferentes formas de la cámara (trapezoidal, rectangular, cuadrangular u ovalada) es común en el Andévalo onubense (Piñón Varela, 1987, 2004; Linares Catela, 2011), y en las regiones portuguesas del Algarve, caso de la necrópolis de Monchique (Leisner y Leisner, 1956, 1959; Gonçalves, 1997) o Anta das Pias en Mértola (Leisner y Leisner 1959), y en Alentejo (Boaventura y Mataloto, 2013; Mataloto *et al.*, 2017), tratándose del tipo arquitectónico más sencillo y de probable cronología más antigua (Leisner y Leisner 1956). La secuencia arquitectónica y cronológica del grupo de Los Llanetes (conjunto de El Pozuelo), propone para los dólmenes de cámara sencilla un momento de irrupción para el suroeste peninsular *ca.* 3960-3770 cal BC (Linares-Catela, 2022). El resto de los túmulos, por sus dimensiones mayores y características formales, pueden contener cámaras simples o cámaras alargadas, las denominadas “galerías cubiertas”, que según las dataciones de Los Llanetes pudieron aparecer entre las centurias 38-37 cal BC (Linares-Catela, 2022). Estos

monumentos fueron construidos con materiales locales, seleccionándose la arcilla o las rocas más adecuadas en el medio geológico local para la construcción. En todo caso, es altamente probable que los dólmenes y túmulos de Paymogo se erigiesen durante la primera mitad del IV milenio BC.

El grupo de cistas megalíticas de Huerto Calleja se construyeron en torno a crestones rocosos de esquisto, integrando el afloramiento como elementos arquitectónicos. Esta técnica constructiva se ha documentado en otras necrópolis del suroeste, caso del sitio megalítico de La Torre-La Janera (Linares-Catela *et al.*, 2022). Por el momento, no podemos adscribir este tipo de arquitecturas a una cronología o etapa cultural específica, siendo construcciones funerarias que pueden erigirse por comunidades del Neolítico Final, Edad del Cobre o, más probablemente, del Bronce Antiguo, en la transición del III al II milenios BC. En todo caso, es una expresión específica del megalitismo funerario regional asociada a los otros megalitos.

Los monumentos funerarios del tramo medio de la rivera del Chanza debieron funcionar como casas de los muertos y como lugares rituales, conteniendo los restos de los antepasados y las ofrendas de los difuntos. La erección colectiva de los megalitos (menhires y dólmenes) y las actividades comunales realizadas por las comunidades que habitaron este territorio podrían haber servido para fijar el territorio de los ancestros (Bradley, 1998), fomentar lazos de cohesión intergrupales (Sherratt, 1990) y crear una memoria del lugar (Bradley, 2002; Furholt y Müller, 2011) mantenida durante una larga temporalidad, que hubo de gestarse en el Neolítico Tardío-Final, a inicios del IV milenio BC, y perdurar hasta la Edad del Bronce Antiguo, a inicios del II milenio BC. En superficie, en el entorno de los menhires y los monumentos funerarios, se localizan sitios dispersos con útiles característicos de estas comunidades (hachas pulimentadas, molinos y molederas), que testimonian la ocupación, hábitat y explotación del entorno. Se precisa, no obstante, el desarrollo de trabajos de investigación sistemáticos que permiten caracterizar los tipos y patrones de asentamiento en la Prehistoria Reciente.

Tholoi

Los sepulcros de falsa cúpula son una innovación y una forma de monumentalidad funeraria específica originada en la Edad del Cobre. Los *tholoi* de la cuenca media del río Chanza deben contextualizarse en el marco de la consolidación de las sociedades complejas del mediodía peninsular, con organizaciones tribales de grupos de linajes,

testimoniando para algunos autores la existencia de sistemas políticos de jefaturas o estados prístinos (Nocete, 2001; García Sanjuán, 2006; Chapman, 2008, 2010; García Sanjuán *et al.*, 2017). Su análisis brinda la oportunidad de estudiar aspectos arquitectónicos específicos de las sepulturas colectivas calcolíticas a escala local y su conexión con las formas de organización social de las comunidades calcolíticas del suroeste peninsular.

Los sepulcros de falsa cúpula del área de Paymogo se localizan y concentran en torno a las riveras de Albahacar y Agualobos. Las tumbas se organizan en necrópolis de dos o tres tumbas, con excepción del *tholos* de Santa Rosalía-El Tejar, que aparentemente no se asocia con otra tumba conocida. La mayoría de los sepulcros se localizan dentro del Grupo Culm, ubicándose tan sólo los *tholoi* de Porquierzas I y II en el Grupo PQ, siendo construidos todos ellos con lajas de pizarra y cantos e cuarcita (fig.11). En ambas unidades geológicas la pizarra aflora en forma de crestos subverticales con marcada foliación penetrativa, entre los que se intercalan venas de cuarzo blanco, permitiendo la extracción y aprovisionamiento de lajas y bloques para la construcción de estas tumbas. En el caso de la necrópolis de Las Vegas se han localizado las canteras de pizarra en las cercanías, confirmando el aprovisionamiento local de los materiales y la correlación entre disponibilidad de materiales locales y la elección del emplazamiento. Generalmente, se sitúan en cerros y lomas de suave topografía de baja perceptibilidad visual y presencia paisajística. Por tanto, las prácticas de monumentalización se reducen al entorno territorial inmediato, a las tumbas y a la propia actividad funeraria.

Desde un punto de vista constructivo los *tholoi* representan la existencia de un “estilo arquitectónico local”, puesto que los diseños, tamaños, técnicas y materiales son muy homogéneos y uniformes, pudiendo apuntarse la existencia de un modelo estandarizado a partir del análisis de los tumbas mejor conservadas y que permiten observar detalles constructivos: Las Vegas II y Santa Rosalía-El Tejar. Este modelo de sepulcro de falsa cúpula se caracteriza por la construcción de la tumba dentro de una estructura excavada en el substrato pizarroso. La estructura pétreo consta de dos sectores diferenciados dispuestos en un eje axial variable este, noreste o sureste: (a) un corredor adintelado corto de ligera tendencia trapezoidal, de hasta 3 m de longitud, formalizado mediante mampostería y/o aparejo ortostático, levantándose dos paredes simétricas o asimétricas de lajas/ortostatos y/o mediante la combinación con mampostería de pizarra; (b) una cámara a cota inferior, de en

torno a 2-2,5 m de diámetro, con arranque de la bóveda hemisférica desde el suelo, destacando la cuidada fábrica de mampostería de finas lajas de pizarra trabadas y rejuntadas con mortero de barro, garantizando la estabilidad y estanqueidad del espacio cubierto por la falsa cúpula. La estructura pétreo es contenida y cubierta por un túmulo circular de hasta 10 m de diámetro, formado por lajas de pizarra, cantos de cuarzo blanco y arcilla, logrando la impermeabilización de la tumba, pudiendo estar delimitado por un anillo peristáltico de mampostería o de piedras hincadas. El acceso se realiza a través de un atrio abocinado en rampa descendente dispuesto.

Este modelo presenta grandes similitudes formales y técnicas con los sepulcros de Cabezo del Molino y Suerte del Bizco de la necrópolis de La Zarcita (Piñón Varela, 2004) y varios grupos del Alentejo y Algarve portugués (Sousa, 2016).

Las necrópolis se emplazan en las cercanías de riveras, próximos a vegas y suelos fértiles con posibilidades de explotación agropecuaria, dentro de las limitaciones edáficas de los inceptisoles. La ausencia de poblados fortificados en el hinterland de estos sepulcros no permite vincular las construcciones funerarias con asentamientos amurallados específicos, como representa el caso del binomio del poblado de Cabezo de los Vientos- necrópolis de La Zarcita (Cerdán *et al.*, 1952; Piñón Varela, 1986, 1987, 2004), el mejor conocido y referente en el Andévalo occidental. Los otros poblados con estructuras de cierre, caso de Charco de las Herrerías (Nocete *et al.*, 1997), El Castillito y Junta de los Ríos (Nocete, 2008) se localizan a una distancia de 2,5-5 km lineales al sur y sureste (fig. 13). En el entorno de las necrópolis de Paymogo se han constatado varios sitios con materiales en superficie (platos de borde engrosado, hachas, azuelas, molinos, dientes de hoz, etc.) característicos de comunidades agrícolas calcolíticas, que deben tratarse de los restos de pequeños asentamientos con estructuras habitacionales efímeras. Por tanto, es probable, que en esta zona, y en torno a los poblados fortificados, existiesen “granjas” con necrópolis asociadas, configurando espacios funerarios sacralizados dentro de los paisajes agrícolas. Estos sitios, pueden representar un patrón de poblamiento, explotación y apropiación del territorio específico de las comunidades campesinas de la Edad del Cobre, constatándose la ocupación prevalente en torno a los suelos fértiles con cursos de agua cercanos y la legitimación de los mismos mediante los ancestros enterrados en las necrópolis. Este patrón puede ser análogo a otros grupos de tumbas de la zona, caso de El Crespillo o Fuente Cubierta. La existencia de un “estilo arquitectónico local” testimonia la cohesión grupal y una misma identidad cultural en torno a la esfera de la muerte por parte de las comunidades de este territorio.

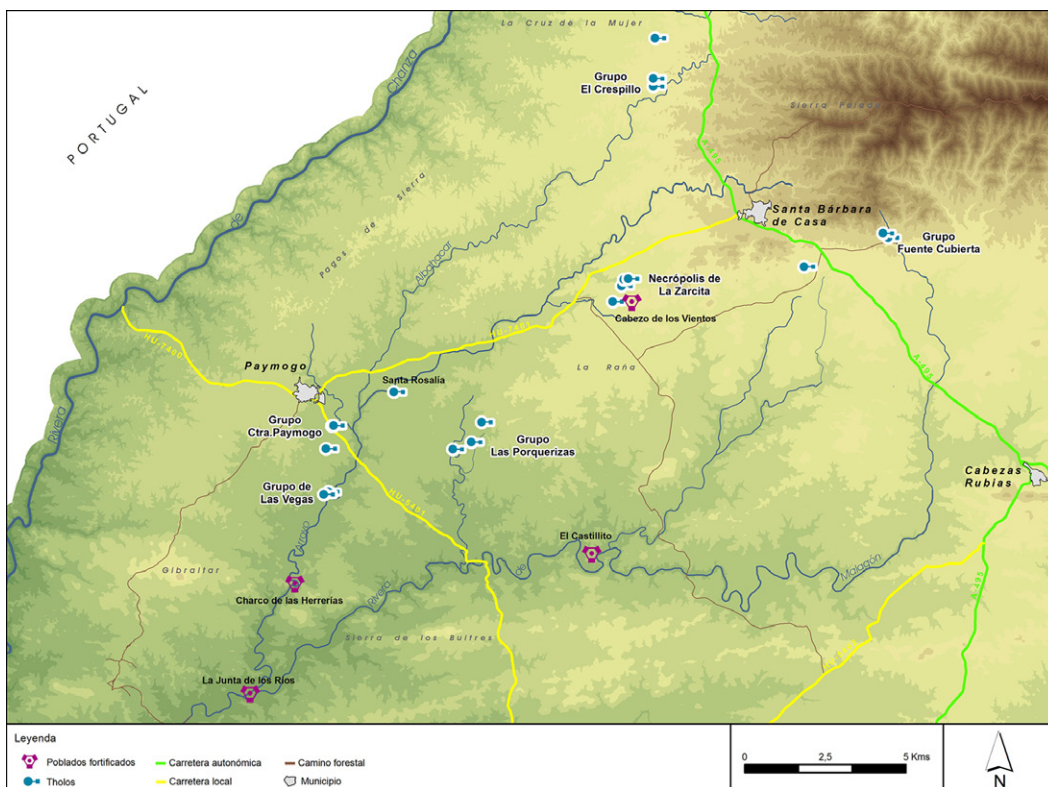


Figura 13. Necrópolis de *tholoi* del Andévalo occidental. Localización de los grupos de sepulcros de falsa cúpula y de los poblados fortificados de la Edad del Cobre.

CONCLUSIONES

Los 22 monumentos megalíticos constatados en el término municipal de Paymogo reavivan varias líneas de investigación para la cuenca del Guadiana y el megalitismo del suroeste peninsular, reforzando la entidad del río Chanza como franja territorial de estudio de las diversas monumentalidades de la Prehistoria Reciente. Al respecto, podemos destacar varios aspectos:

- La constatación de diversos tipos de monumentos con funcionalidades y cronologías distintas (menhires, dólmenes y túmulos megalíticos, cistas megalíticas y *tholoi*) que se correlacionan con las diferentes monumentalidades en piedra desarrolladas por los grupos sociales del Neolítico Tardío-Final y Edad del Cobre.

- La variabilidad formal, técnica y litológica de los monumentos, acorde al polimorfismo arquitectónico regional y a las formaciones geológicas, empleándose las rocas más adecuadas en función de tipo de arquitectura.
- La asociación espacial, conexión territorial y coexistencia cronológica entre las arquitecturas de piedras verticales al aire libre (menhires) y los momentos funerarios (dólmenes y túmulos) durante el Neolítico Final; como evidencian los megalitos de la zona de Pagos de Sierra.
- La determinación del emplazamiento y fórmulas de monumentalización del paisaje en función del tipo de monumento, relieve y litologías disponibles en el medio geológico.
- La distribución de los monumentos megalíticos reflejan los patrones de ocupación territorial, las estrategias de subsistencia y las dinámicas de apropiación del espacio de las comunidades agropecuarias. Durante el Neolítico Final parece priorizarse la implantación en zonas extensas y de paisaje ondulado, con alternancia de cabezos, lomas y pequeños valles fértiles, pudiendo obedecer a prácticas agropecuarias con patrones extensivos y de alta movilidad. Durante la Edad del Cobre los *tholos* se concentran en necrópolis ubicadas en los valles abiertos de las riveras, próximos a zonas de vegas y suelos fértiles, adecuados a prácticas agropecuarias más intensivas.

La investigación arqueológica en detalle de algunos de los monumentos, mediante su excavación, análisis geoarqueológico y estudio arqueométrico, permitiría esclarecer estos aspectos y profundizar en el conocimiento del megalitismo regional.

BIBLIOGRAFÍA

- Boaventura, R. y Mataloto R. (2013), Entre muertos e vivos: nótulas acerca da cronología absoluta do sul de Portugal, *Revista Portuguesa de Arqueologia*, 16, 81-101.
- Bradley, R. (1998), *The significance of monuments. On the shaping of human experience in Neolithic and Bronze Age Europe*, Routledge, London.
- Bradley, R. (2000), *An archaeology of natural places*, Routledge, London.
- Bradley, R. (2002), *The past in prehistoric societies*, Routledge, London.
- Bueno Ramírez, P.; Linares Catela, J.A., Balbín Behrmann, R. y Barroso Bermejo, R. (2018) (Eds.), *Símbolos de la muerte en la Prehistoria Reciente del sur de Europa*.

- El dolmen de Soto, Huelva. España, Arqueología Monografías, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, Sevilla.*
- Calado, M. (2002), Standing stones and natural outcrops: the role of ritual monuments in the Neolithic transition of the Central Alentejo, *Monuments and landscape in Atlantic Europe: perception and society during the Neolithic transition and Early Bronze Age* (Scarre, C., Ed.), Routledge, London, 17-35.
- Cerdán, C. (1951), Los sepulcros megalíticos de Huelva, *II Congreso Arqueológico Nacional*, CSIC, Madrid-Zaragoza, 161-170.
- Cerdán, C., Leisner, G. y Leisner, V. (1952), *Los sepulcros megalíticos de Huelva*, Informes y Memorias de la Comisaría de Excavaciones Arqueológicas 26, Ministerio de Educación Nacional, Madrid.
- Chapman, R. (2008), Producing inequalities: regional sequences in later prehistoric southern Spain, *Journal of World Prehistory*, 2, 195-260.
- Chapman, R. (2010), *Arqueologías de la complejidad*, Bellaterra, Barcelona.
- Cummings, V. (2002), All cultural things: actual and conceptual monuments in the Neolithic of western Britain, *Monuments and landscape in Atlantic Europe: perception and society during the Neolithic transition and Early Bronze Age* (Scarre, C., Ed.), Routledge, London, 107-122.
- Donaire, T., Alonso Chaves, F.M., García, E., González, F.J., González Roldán, M.J.; Mantero, E., Moreno, C., Pascual, E., Ruiz de Almodóvar, G., Sáez, R., Sierra, S., Toscano, M. & Valenzuela, A. (2009), Geología de la zona Sudportuguesa (Andévalo), *Geología de Huelva. Lugares de Interés Geológico* (Olías, M. Donaire, T., Fernández, C., Mayoral, E., Morales, J.A., Alonso, F.M. & Ruiz, G,Coords.), Universidad de Huelva, Huelva, 14-19.
- Furholt, M. y Müller, J. (2011), The earliest monuments in Europe- architecture and social structures (5000-3000 BC), *Megaliths and identities. Early monuments and neolithic societies from the Atlantic to the Baltic* (Furholt, M., Lüth, F. y Müller, J., Eds.), 3rd European Megalithic Studies Group Meeting, Kiel 2010, Bonn, 15-32.
- García Sanjuán, L. (2006), Funerary ideology and social inequality in the Late Prehistory of the Iberian South-West (c. 3300-850 cal BC), *Social Inequality in Iberian Late Prehistory* (P. Díaz del Río, P. y García Sanjuán, L, Eds.), BAR International Series S1525, Archaeopress, Oxford, 149-170.
- García Sanjuán, L., Scarre, C. & Wheatley, D.W. (2017), The Mega-Site of Valencina de la Concepción (Seville, Spain): Debating Settlement Form, Monumentality and Aggregation in Southern Iberian Copper Age Societies, *Journal of World Prehistory*, 30 (3), 239–257.
- Gonçalves, V.S. (1997), As necropolis de Monchique e o Megalitismo do Algarve: algumas notas para uma future revisão, *Noventa séculos entre a serra e o mar* (Barata, M.F., Coord.), IPPAR, Lisboa, 163-181.
- IGME (1979), *Paymogo. Mapa Geológico de España, escala 1:50.000. Hoja 936*. Segunda seria (1ª edición), Instituto Geológico y Minero, Ministerio de Industria y Energía, Madrid.
- IGME (2004), *GEODE - Cartografía geológica digital continua a escala 1:50.000. Zona Z3100(Sudportuguesa)*, Instituto Geológico y Minero de España, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Madrid.
- IGME (2015), *Mapa Geológico de España. Escala 1/200.000. 75-74*, Instituto Geológico y Minero de España, Ministerio de Economía y Competitividad, Madrid.
- Leisner, G. y Leisner, V. (1956), *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen*, Madrider Forsch. Band 1, Walter de Gruyter & Co, Berlín.
- Leisner, G. y Leisner, V. (1959), *Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. Der Westen*, Madrider Forsch. Band 1/2, Walter de Gruyter & Co, Berlín.
- Linares Catela, J. A. (2010a), El círculo megalítico de la Pasada del Abad (Rosal de la Frontera, Huelva). El megalitismo no funerario de la rivera del Chanza, *Actas del IV Encuentro de Arqueología de Suroeste Peninsular (Aracena, 2008)* (Pérez Macías, J.A. y Romero Bomba, E., Eds.), Universidad de Huelva, Huelva, 174-208.
- Linares Catela, J. A. (2010b), Análisis arquitectónico y territorial de los conjuntos megalíticos de Los Gabrieles (Valverde del Camino) y El Gallego-Hornueco (Berrocal-El Madroño), *Actas del IV Encuentro de Arqueología de Suroeste Peninsular (Aracena, 2008)* (Pérez Macías, J.A. y Romero Bomba, E., Eds.), Universidad de Huelva, Huelva, 209-248.
- Linares Catela, J. A. (2011), *Guía del megalitismo en la provincia de Huelva. Territorios, paisajes y arquitecturas megalíticas*, Junta de Andalucía, Madrid.
- Linares Catela, J. A. (2016), The megalithic architecture of Huelva (Spain): typology, construction and technical traditions in eastern Andévalo, *The Megalithic Architectures of Europe* (Laporte, L. y Scarre, C., Eds.), Oxbow Books. Oxford, 111-126.
- Linares Catela, J. A. (2017a), *Carta Arqueológica Municipal. Mancomunidad de Municipios Beturia*, Arqueología Monografías, Junta de Andalucía, Sevilla.

- Linares Catela, J. A. (2017b), *El megalitismo en el sur de la península ibérica. Arquitectura, construcción y usos de los monumentos del área de Huelva, Andalucía occidental*, Tesis doctoral, Universidad de Huelva, Huelva.
- Linares Catela, J. A. (2021), « Chaînes opératoires mégalithiques » : construction et transformation des architectures funéraires dans la région de Huelva (Espagne). Dolmens de Los Llanetes, ensemble d'El Pozuelo, *Mégalithismes et monumentalismes funéraires. Passé, présent, futur* (Ard, V., Mens, E. y Gandelin, M., Eds.), Sidestone Press, Leiden, 203-224.
- Linares Catela, J. A. (2022), Radiocarbon chronology of dolmens in the Iberian southwest: architectural sequence and temporality in the El Pozuelo megalithic complex (Huelva, Spain), *Radiocarbon*, 64 (5), 989-1064.
- Linares-Catela, J.A., Mora Molina, C., López López, A., Donaire Romero, T., Vera Rodríguez, J.C. y Bueno Ramírez, P. (2022), El sitio megalítico de La Torre-La Janera (Huelva): monumentalidades prehistóricas del Bajo Guadiana, *Trabajos de Prehistoria* 79 (1), 115-130.
- Mataloto, R., Andrade, M.A. y Pereira A. (2017), O Megalitismo das pequenas antas: novos dados para um velho problema, *Estudos Arqueológicos De Oeiras*, 23, 33-156.
- Nocete, F. (2001), *Tercer Milenio antes de nuestra era. Relaciones y contradicciones centro/periferia en el Valle del Guadalquivir*, Bellaterra, Barcelona
- Nocete, F. (2008) (Coord.), *El yacimiento de la Junta de los Ríos*, Monografías Arqueología, Junta de Andalucía, Sevilla.
- Nocete, F., Orihuela, A., Otero, R., Romero, J.C., Escalera, P. y Linares, J.A. (1997), Prospección arqueológica en el Andévalo Occidental (presa del Andévalo), Huelva. Informe preliminar, *Anuario Arqueológico de Andalucía/1993*, III, 332-335.
- Olías, M. y Galván, L (2009), Los suelos, *Geología de Huelva. Lugares de Interés Geológico* (Olías, M. Donaire, T., Fernández, C., Mayoral, E., Morales, J.A., Alonso, F.M. y Ruiz, G., Coords.), Universidad de Huelva, Huelva, 50-51.
- Piñón Varela, F. (1986), Consideraciones en torno a la implantación megalítica onubense dentro del contexto del Neolítico y el Calcolítico del Suroeste peninsular, *Actas de la I Mesa Redonda del Megalitismo Peninsular* (Muñoz Carballo, G., Coord.), Asociación Española de Amigos de la Arqueología-Ministerio de Cultura, Madrid, 77-96.
- Piñón Varela, F. (1987), Constructores de sepulcros megalíticos en Huelva: problemas de una implantación, *El Megalitismo en la Península Ibérica*, Ministerio de Cultura, Madrid, 45-72.
- Piñón Varela, F. (2004), *El horizonte cultural megalítico en el área de Huelva*, Monografías Arqueología, Junta de Andalucía, Sevilla.
- Scarre, C. (2002), Introduction: situating monuments. The dialogue between built form and landform in Atlantic Europe, *Monuments and landscape in Atlantic Europe: perception and society during the Neolithic transition and Early Bronze Age* (Scarre, C., Ed.), Routledge, London, 1-14.
- Sherratt, A. (1990), The genesis of megaliths: monumentality, ethnicity and social complexity in Neolithic north-west Europe, *World Archaeology*, 22 (2), 147-167.
- Sousa, A.C. (2016), Megalitismo e metalurgia. Os tholoi do Centro e Sul de Portugal, *Terra e água. Escolher sementes, invocar a Deusa. Estudos em homenagem a Victor S. Gonçalves* (Sousa, A.C., Carvalho, A.F. y Viegas, C., Eds.), Estudos & memorias 9, UNIARQ/Universiade de Lisboa, Lisboa, 209-242.
- Tilley, C. (1994), *A phenomenology of landscape. Places, paths and monuments*, Berg, Oxford.