



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2020/2021

N.º de proyecto: 182

Aprendizaje transformativo en tiempos de pandemia: nuevos desafíos para la
comunidad universitaria

Responsable: Esther Mercado García

Facultad de Trabajo Social

Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El confinamiento sufrido por la pandemia mundial ha conllevado un cambio radical en metodologías de enseñanza-aprendizaje mediante la utilización masiva de herramientas online que han requerido enfoques transformadores creativos para el profesorado.

El objetivo general de este proyecto consistía en analizar y comparar el “online reflective journaling” o “diario reflexivo en línea” para evaluar internacionalmente la adquisición de competencias mediante el aprendizaje transformador del estudiantado en Trabajo Social.

De manera específica se centró en la atención en tres factores fundamentales de la docencia universitaria a saber, herramientas y/o metodologías docentes; capacidades y habilidades desarrolladas; y elaboración de materiales innovadores en la Educación Superior. Más concretamente se pretendía:

- OE1. Profundizar en la adquisición de competencias transversales en el Grado en Trabajo Social, presentes no sólo en las Facultades del Espacio Europeo de Educación Superior, sino también en otras universidades internacionales de EEUU, Israel y Canadá.
- OE2. Elaborar materiales innovadores en la Educación Superior para el Grado de Trabajo Social.
- OE3. Implementar una herramienta que permita al estudiantado adquirir y poner en práctica competencias de aprendizaje reflexivo y pensamiento crítico.

Con estos objetivos se pretendía dar respuesta a la necesidad actual detectada tras la situación de la pandemia mundial en la formación de los y las futuros profesionales del Trabajo Social y, en consonancia, sustentar metodologías de enseñanza-aprendizaje acorde con el Espacio Europeo de Educación Superior que fomentasen la interdisciplinariedad y la transversalidad de la docencia encaminadas al desarrollo de competencias y destrezas profesionales que se adapten a nuevas estrategias de formación, docencia y evaluación.

Partiendo de estas premisas, se pretendía dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación:

- Pregunta 1. ¿Cómo promueve el uso del diario reflexivo en entornos online como herramienta de aprendizaje transformador para el estudiantado de Trabajo Social?
- Pregunta 2. ¿Cuál es la experiencia del profesorado en la implementación del diario reflexivo en las Universidades participantes?

- Pregunta 3. ¿Qué competencias son mayoritariamente desarrolladas con el diario reflexivo?
- Pregunta 4. ¿Qué amenazas a nivel académico pueden existir tras la implementación de esta herramienta?
- Pregunta 5. ¿Cuáles son las percepciones del alumnado sobre el uso de diario reflexivo?

2. Objetivos alcanzados

En base a los objetivos propuestos dentro del presente proyecto de innovación, se considera que se han alcanzado mayoritariamente, si bien, la no finalización del propio proyecto y el preanálisis de los datos cualitativos y cuantitativos, todavía en progreso, no han permitido la elaboración de materiales innovadores pero sí, la implementación y el testeo de una herramienta (Diario de Ken) que permite el desarrollo del pensamiento crítico y el fomento de la identidad profesional en el alumnado de Trabajo Social como así evidencian algunos de los discursos del estudiantado:

"Ahora aprecio la importancia de la reflexión en general. Así que, Creo que al entrar en el curso no la veía como una parte central del trabajo social. Y ahora creo que lo es prácticamente todo".

"Estoy cambiando y añadiendo nuevas perspectivas y cómo quiero ser como persona y como profesional. Así que eso fue como un diario para ver mi desarrollo como persona".

"cuando pienso en la identidad personal y profesional... se entrelazan. Cuando te desarrollas. Cuando te desarrollas a nivel personal, eso se traslada obviamente a tu identidad profesional. La forma en que el bok me ayudó a articular los valores del trabajo social y relacionarlos con mis propios valores. ...Y entonces fui capaz de encarnar más esos valores. Y entonces vi cómo estaba cambiando personalmente, pero también en consonancia con los valores, ideas y conceptos del trabajo social".

3. Metodología empleada en el proyecto

Este proyecto de innovación educativa se basó en una indagación de enfoque mixto específicamente, explicativo secuencial (Creswell y Clarke, 2018).

La propuesta metodológica contemplaba la utilización de: (1) técnicas cuantitativas a través de una encuesta con estudiantado y profesorado de Trabajo Social en los siete países participantes. La encuesta se basó en la teoría de la transformación de la perspectiva de Mezirow y en un modelo que captura el proceso de transformación (Damianakis et al., 2019). El objetivo de esta fase fue comprender la perspectiva del alumnado sobre su proceso de transformación o cambio de perspectiva después del uso

de la pedagogía de diario en un entorno de aprendizaje en línea; así como la percepción del profesorado sobre el uso y la efectividad de esta herramienta implementada. Los datos en esta fase se analizaron con el software SPSS, y (2) técnicas cualitativas, tras el análisis de la encuesta, se realizaron grupos focales transnacional tanto para el estudiantado que participó en las encuestas como para el profesorado de los cursos en los que participaron los y las estudiantes. Los datos en esta fase se analizaron utilizando el software Atlas.ti para organizar los datos para el análisis temático (Braun y Clarke, 2013).

La interpretación de los datos se efectuó mediante un estudio comparado constante para facilitar la triangulación metodológica (Glaser y Strauss, 2006) a través del flujo de actividades acorde a la propuesta de Miles y Huberman (1994).

El Plan de Trabajo se realizó en base a diferentes fases propias de la investigación acorde con la propuesta de Valles (2007), especificando en los paquetes de trabajo el nombre, la tarea asignada a cada miembro del equipo y la duración temporal.

El nombre de los y las participantes se ha abreviado de la siguiente forma: Esther Mercado (EM); Ana I. Corchado (AC); Marta Blanco (MB); David González (DG); Alejandra González (AG); Erika Gutiérrez (EG); Iride Sánchez (IS); Melissa López (ML); Einav Segev (ES); Beth Archer-Kuhn (BA); Tara Earls (TE); Nishi Mitra (NM); Michael Wallengren (MW); Lisa Chen (LC).

Actividad 1. Selección y definición del problema.

Se estudiaron las competencias de la Titulación y en los objetivos del EEES. Posteriormente, se seleccionaron las asignaturas y grupos en los que se utilizó la herramienta de diario reflexivo on line en los Grados de las diferentes Universidades participantes y se analizaron las competencias específicas y transversales de resolución de conflictos, pensamiento crítico y reflexivo.

Participantes: Todos los participantes

Meses: del 1 al 3

Actividad 2. Planteamiento de la investigación.

Se realizó el diseño teórico de la muestra y la cronología del estudio.

Participantes: EM; MB; BA; ES; TE; NM; MW; LC

Meses: del 4 al 6

Actividad 3. Selección de estrategias de obtención y análisis de los datos.

Se elaboró un cuestionario para valorar la percepción del alumnado y el profesorado en relación a la utilización de esta herramienta. Posteriormente, se desarrollaron un grupo focal de carácter transnacional.

Participantes: AC; EG; DG; IS; ML; AG; BA; ES; TE; NM; MW; LC

Meses: del 6 al 9

Actividad 4. Elaboración de informe final y presentación de resultados.

Se redactó el informe final, al igual que se difundirán los hallazgos mediante la presentación de los resultados en un Congreso y la publicación de dos artículos en revistas indexadas en Scopus o JCR tanto internacionales como nacionales.

Participantes: Todos

Meses: del 9 al 12

4. Recursos humanos

Los Recursos Humanos que han participado en el desarrollo y la ejecución del proyecto de innovación se detallan en la siguiente tabla.

Nombre	Perfil	Universidad
Esther Mercado García	Responsable del proyecto	UCM
Marta Blanco Carrasco	Profesora	UCM
Ana Isabel Corchado Castillo	Profesora	UCM
David González Casas	PDI en Formación	UCM
Erika Melisa Gutiérrez Ospina	Estudiante	UCM
Melisa López Lucena	Estudiante	UCM
Iride Sánchez Capitán	Estudiante	UCM
Alejandra González Bonilla	PAS	UCM
Einav Segev	Profesora	Israel
Beth Archer-Kuhn	Profesora	Calgary
Lisa Chen Henglien	Profesora	Sussex
Tara Earls Larrison	Profesora	Illinois
Nishi Mitra	Profesora	India
Michael Wallengren Lynch	Profesor	Malmö
Clare Hodgkin	Estudiante	Sussex
Kelechi Udeh	Estudiante	Calgary
Paige Saddler	Estudiante	Illinois

5. Desarrollo de las actividades

En base a la metodología empleada en el apartado 3., a continuación, se detallan y se describen cada una de ellas. Cabe señalar que este proyecto estaba circunscrito al Proyecto titulado *An international perspective on the use of journaling to promote social work student's transformative learning and resilience during COVID-19*, dirigido por

Michael Wallengren Lynch, profesor en la Universidad de Malmö (Suecia) y financiado por la Asociación Internacional de Escuelas de Trabajo Social por lo que, algunas de las actividades desarrolladas dentro del mismo, pueden consultarse en el propio Blog del Proyecto [<https://bok.uni.mau.se/>].

Para dar a conocer el proyecto, se realizó un vídeo de presentación con parte del profesorado de las Universidades participantes en el que se explicaba el propósito del proyecto [Disponible en: https://play.mau.se/media/t/0_mtcgfnui].

Se seleccionaron las diferentes asignaturas en las que implementar en diario de Ken y la metodología del BOK explicando al alumnado en qué consistía y dejando las pautas establecidas en el propio Campus Virtual de cada una de ellas.

Este diario, se centraba en reflejar las propias opiniones del alumnado sobre lo aprendido, lo que espera o deseaba aprender durante el curso y las preguntas que le ha sugerido lo aprendido, por lo que contribuye a individualizar el aprendizaje y reflexionar sobre el trabajo desarrollar para establecer objetivos propios y planificar actividades.

Las entradas que se recogían en el diario, respondían a la descripción de problemas encontrados y sugerencias para tratarlos en base a las siguientes preguntas:

¿Qué hemos aprendido hoy? ¿Cómo lo hemos aprendido? ¿Qué he entendido bien?
¿Qué cosas no acabo de entender? ¿Cómo voy a utilizar lo aprendido? ¿Qué me ha sorprendido? ¿Qué he experimentado? ¿Con qué propuesta/s acción/es me quedo?
¿Qué utilidad puedo darle a lo que he aprendido como trabajador(a) social?

La intención del BOK es desarrollar habilidades de pensamiento crítico y conciencia reflexiva (y hacer conexiones críticas entre todo lo que estás llegando a conocer, no sólo dentro del curso, sino sobre uno mismo y el mundo que nos rodea. Como tarea, su uso y aplicación del BOK dentro del curso estuvo destinado a fomentar el desarrollo de la identidad profesional; demostrar la participación individual y el compromiso con el material del curso; facilitar un enfoque de práctica críticamente reflexivo y proporcionar un espacio para que reflexione sobre lo que COVID-19 significa para uno mismo a nivel personal y profesional.

Asimismo, para poder llevar a cabo esta actividad y fomentar la participación del estudiantado, se contó con la colaboración de alumnado voluntario de otros cursos

académicos, quiénes además apoyaron en el diseño del cuestionario y en la *back translation*, que el alumnado participante debía de cumplimentar de manera online, voluntariamente, al finalizar el semestre coordinándose tanto con el profesorado nacional como internacional y alumnado voluntario internacional.

[\[https://www.surveymonkey.com/r/2HWV3F8?lang=es\]](https://www.surveymonkey.com/r/2HWV3F8?lang=es).

Dicho cuestionario tenía dos categorías de análisis:

I. Aprendizaje transformativo

Componentes del proceso de transformación (21 ítems)

Resultados del aprendizaje transformacional (9 ítems)

Elementos de cambio del proceso de aprendizaje transformacional (4 ítems)

II. Satisfacción con el Bok

Escala de satisfacción con el uso de Bok (14 ítems)

En la siguiente tabla, puede verse el número de alumnado participante por país y semestre en la cumplimentación del diario.

País	Curso	Semestre	Estudiantes n=	Formato Bok	Requisitos de procedimiento de entrada de Bok
Canada	Uso profesional del yo	Fall 20	50	Digital	Autoiniciado Semanalmente
India		Spr 21		Combo	Estructurado
Israel		Fall 20	30		
España	Trabajo social con personas	Fall 20	80	Digital	Semanalmente
	Fundamentos del trabajo social	Fall 20	90	Digital	
	Trabajo social con familias	Spr 21	62	Digital	
	Practicum	Spr 21	26	Impresa	
	La mediación como sistema alternativo de resolución de conflictos	Spr 21	15		
Suecia	Relaciones sociales en el contexto local	Spr 21 (6 semana)	120	Combo	
UK		Fall 20		Impresa	
USA	Introducción al Trabajo Social	Fall 20 Spr 21	63 ~80	Impresa	combinación

Para poder dimensionar el objeto de estudio, conviene hacer una serie de consideraciones preliminares, dado que el análisis de los datos cualitativos y cuantitativos todavía no han sido finalizados.

En cuanto a la cumplimentación de la encuesta sobre el BOK, los datos preliminares de este estudio arrojan que se cuenta con una muestra total (durante el primer semestre) de 127 estudiantes [16 de Canadá, 16 de Israel, 43 de España y 44 de USA], mayoritariamente, mujeres con una franja de edad de entre 20 y 35 años.

Respecto a los focus group se celebraron a través de Zoom y se grabaron. Estas grabaciones se transcribieron utilizando un software independiente y se elaboró una narración de cada una de ellas. Cada miembro del subgrupo revisó ambas transcripciones y utilizó el análisis temático mediante procesos inductivos y deductivos para llegar a constructos compartidos. Los miembros del subgrupo (es necesario explicar antes en la presentación que utilizamos subgrupos para ayudar a dividir el trabajo) también facilitaron al menos una sesión de grupo de discusión que aportó otra capa de conocimiento participativo. El equipo continuó dando cuerpo a las definiciones de los constructos temáticos y luego revisó las transcripciones en conjunto para determinar y acordar cómo se categorizaron las líneas transcritas.

Se utilizó el programa informático cualitativo Atlas. Ti para ayudar a clasificar, organizar y codificar los datos.

Las categorías emergentes se vinculaban con: *Todo sobre BoK* [Uso del bok, Aprendizaje a través del bok. Ejecución de la tarea], *Identidad* [Personal y profesional], *Constructos del TS*: constructos, valores y vocabulario básicos del trabajo social [Vulnerabilidad, Autoconciencia, Autodeterminación, Valores, Resiliencia], *Prácticas de autocuidado y resiliencia* [ACCIONES que se han interiorizado y exteriorizado, Procesos de colaboración], *Procesos de aprendizaje y viaje* [Desarrollo de HABILIDADES para la práctica, Constructos e ideas como: crecimiento, pensamiento crítico y creación de significado], *Aprendizaje a distancia* [Desafíos y experiencias específicas con experiencias de aprendizaje en línea sincrónicas y asincrónicas debido a COVID].

Como se ha hecho alusión anteriormente, todavía se está trabajando en el análisis conjunto de los datos cualitativos y cuantitativos recogidos durante el segundo semestre. No obstante, las profesoras Beth Archer-Kuhn y Tara Earls Larrison, presentaron la

comunicación titulada: “*Collaborating across countries for transformative pedagogy: using reflective journals to facilitate transformative learning during Covid-19*” en el Congreso Internacional de Investigación Cualitativa 2021, celebrado en Illinois, los días 19-22 de mayo. [Programa disponible en: <https://icqi.org/wp-content/uploads/2021/05/QI2021-Virtual-Program-051821.pdf>]

Collaborating Across Countries for Transformative

58

OFFICIAL PROGRAM

Thursday

Pedagogy. *Beth Archer-Kuhn, University of Calgary (beth.archerkuhn@ucalgary.ca) & Tara Earls-Larrison, University of Illinois (telarris@illinois.edu)*

In keeping with the conference theme, Collaborative Futures in Qualitative Inquiry, our presentation is a collaboration across seven countries with social work students: Canada, India, Israel, Spain, Sweden, U.K, Jersey Island and the U.S.A.

Using a mixed methods sequential explanatory design, we will present stories of students' experiences of transformational learning as a result of journaling within an on-line environment during the COVID-19 pandemic. Following an on-line 60 question survey, students across countries participated in four focus groups. We used thematic analysis to clarify student experiences and perceptions of journaling as a teaching and learning strategy.

Our presentation will address the following research questions:

- In what ways does reflective journaling support student transformational learning and development of professional identity in social work education?
- Does reflective journaling across countries for social work students have different transformational meanings during COVID-19?

Contributors:

Michael Wallengren- Lynch, Department of Social Work, Malmö University, Sweden

Marta Blanco Carrasco Complutense University of Madrid, Spain

Einav Segev, School of Social Work, Sapir College, Israel

Hengliem Lisa Chen, University of Sussex, United Kingdom

Nishi Mitra vom Berg, Tata Institute of Social Sciences, Mumbai, India

Rose Parker, Department of Social Work, Highland Collage Jersey

6. Referencias

- Braun & Clarke, 2013. *Successful Qualitative Research*. Sage Publications. London
- Creswell, J., & Clarke, J. 2018. *Research Design: Quantitative, qualitative and mixed methods approaches (5th Ed)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Damianakis, T, Barrett, B, Archer-Kuhn, B. Samson, P. Matin, S & Ahern, C (2019): *Transformative learning in graduate education: Masters of social work students' experiences of personal and professional learning*, *Studies in Higher Education*, DOI: 10.1080/03075079.2019.1650735

- Glaser, B.G., & Strauss, A.L. (2006). *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. USA: A Division of Transaction Publishers.
- Miles, M.B., & Huberman, A.M. (1994). *An expanded Sourcebook. Qualitative Data Analysis. Second Edition*. London: Sage.
- Valles, M.S. (2007). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid:síntesis