

W
28

Documento de trabajo
9414



**LA LOCALIZACION DE LA
PRODUCCION EN ESPAÑA: UN
ANALISIS DE CONJUNTO**

JOSE RAMON ESPINOLA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
Campus de Somosaguas 28223 MADRID

J. R. ESPINOLA.
LA LOCALIZACION DE LA PRODUCCION EN ESPAÑA:
UN ANALISIS DE CONJUNTO.
mayo de 1993.

INDICE

1. Introducción.....	pág. 3
2. La producción total (VAB).....	5
3. La producción agraria.....	11
4. El producto industrial.....	13
5. El producto de la construcción.....	17
6. La producción de servicios.....	19
Anexos.....	21

1. INTRODUCCION

EL objetivo de este trabajo es ofrecer una visión, con diferentes niveles de desagregación espacial (regiones, comunidades autónomas, provincias) y sectorial, de aspectos importantes de la localización de la producción en España. Trata por tanto de responder a preguntas tales como en qué espacios y con qué intensidad se localiza la actividad productiva en España, cuáles son los sectores productivos y con qué intensidad se materializa la producción en cada uno de los ámbitos espaciales considerados. Se trata en definitiva de ofrecer una información actualizada, elaborada a partir de datos de reciente publicación, sobre perfiles y rasgos distintivos que caracterizan la localización de la producción en las regiones, comunidades autónomas y provincias españolas.

La utilidad del trabajo deriva del hecho de que el conocimiento de la localización de la producción en regiones y provincias resulta necesario para diversos ámbitos institucionales.

En el ámbito de la política económica es imprescindible para poder explicar y predecir la dinámica de crecimiento económico de los diferentes espacios. Ciertamente los diferentes elementos de la demanda regional, nacional e internacional de bienes y servicios económicos evoluciona de manera dispar, pudiendo establecerse tipologías de bienes y servicios en función de ritmo de crecimiento de la demanda de los mismos. Así es usual aludir a productos con demanda fuerte, media y débil, según haya crecido la demanda de los mismos, a un ritmo mayor o menor, en un determinado periodo y espacial suficientemente representativo.

Las características de la estructura económica de las regiones y provincias (infraestructuras, capital humano y técnico, estructuras de producción y comercialización, dimensión empresarial, esfuerzo de innovación y asimilación etc.), y otros aspectos no estrictamente económicos, como la localización geográfica, factores institucionales, etc. hacen posible un mayor o menor aprovechamiento de la evolución de las diferentes demandas de bienes y servicios, y en definitiva un ritmo mayor o menor de crecimiento económico en cada uno de los espacios. De manera que múltiples son los elementos que explican la diferente situación y el distinto dinamismo económico de unos y otros lugares; pero entre ellos, sin duda, uno de los más relevantes es la estructura productiva, y dentro de ésta el tipo de producto que se obtiene en cada uno de ellos y su localización.

Para el ámbito más microeconómico de las decisiones empresariales también resulta de gran utilidad conocer las características locacionales de la producción nacional. La optimización de las decisiones empresariales de inversión, producción, comercialización, etc. exige una estrategia con diversas coordenadas, entre ellas la espacial. De ahí que sea importante el conocimiento de la localización de la producción de los diversos sectores productivos.

En relación a la metodología utilizada conviene referirse a los datos empleados, los espacios considerados y los instrumentos de análisis.

Datos utilizados. Los datos utilizados proceden de la publicación del BBV "Renta Nacional de España y su distribución provincial, 1989". Estos datos, correspondientes a un año suficientemente próximo han sido elaborados para cada una de las provincias españolas.

Espacios. En el presente trabajo se divide el territorio nacional en seis grandes espacios, utilizando al respecto una combinación de criterios geográficos, demográficos y económicos para tratar de determinar conjuntos de comunidades autónomas suficientemente homogéneas. No puede ocultarse la relativa arbitrariedad en que se incurre cuando se elaboran estos conjuntos espaciales, que ciertamente admiten muy variadas soluciones. Pero una utilización prudente de los mismos puede ser útil no solo para el análisis sino también para la presentación de los resultados, teniendo en cuenta el gran número de comunidades autónomas existentes en España y, más aún, el de provincias. Los espacios considerados y las comunidades autónomas que los integran son:

- Centros: Madrid, Cataluña, Com. Valenciana y País Vasco¹.
- Nor-noroeste: Cantabria, Asturias y Galicia.
- Valle del Ebro: Navarra, Aragón y La Rioja.
- Sur-sureste: Andalucía y Murcia.
- Interior: Castilla y León, Castilla-La Mancha y Extremadura.
- Islas: Baleares, Canarias y Ceuta y Melilla.

Instrumentos de análisis. A partir de los datos de producción, y considerando los relativos a superficie y población (residente) provinciales, se han obtenido valores territoriales de densidad demográfica (habitantes por km²) y concentración de la producción respecto de la superficie (producto por km²) y respecto a la población (producto por habitante). Estas tres magnitudes (hab/km², pto/km² y pto/hab), obviamente no son independientes entre sí, por cuanto el pto/hab se puede obtener por cociente entre pto/km² y hab/km². Los valores obtenidos se han transformado en índices base 100, de manera que el valor 100 refleja la media nacional².

También se han calculado índices de Gini tratando de medir el grado de concentración de la distribución, en el ámbito de las CC.AA., de la población y de la producción total y sectorial. Al respecto se han calculado índices de Gini población-km², producto-km² y producto-población.³ La idea es tratar de determinar si la distribución de la producción en las distintas CC.AA. se ajusta, más o menos intensamente, a la extensión (km²) o a la población de los mismos.

¹Son CC.AA. que históricamente han sido escenarios de procesos de desarrollo económico (industrialización y terciarización) anteriores y más intensos que los que han tenido lugar en el resto de los espacios. En las CC.AA. centrales se dan asimismo densidades demográficas muy superiores a las restantes CC.AA. Obviamente se trata del concepto de centro en el sentido de la teoría centro-periferia.

² Por tanto, cuando en un territorio el índice de determinada magnitud se sitúa por encima de 100, ello significa que en dicha magnitud el territorio en cuestión sobrepasa la media nacional tanto más cuanto más exceda el valor de 100. Indicadores, por ejemplo, de 200, 300 ó 400 significan el doble, triple o cuádruple de la media nacional; por el contrario, indicadores de 50, 25 o 10 significan la mitad, la cuarta parte o la décima parte de la media nacional respectivamente. Sin duda los índices base cien constituyen un sencillo y claro instrumento muy útil para la comparación interregional de magnitudes.

³Como es sabido, los índices de Gini pueden oscilar entre los valores extremos de 0 y 1, correspondiendo uno y otro valor a un grado nulo o absoluto de concentración, respectivamente. Por tanto, a mayor índice de Gini corresponde un grado mayor de concentración.

2. LA PRODUCCION TOTAL (VAB)

En España la distribución espacial de la producción está más concentrada que la de la población. Ello queda de manifiesto en los índices de Gini producto-km² (0,4378) y población-km² (0,3668), calculados para las CC.AA. (cfr. cuadro nº 1).

CUADRO Nº1					
INDICES DE GINI	AGRARIO	INDUSTR.	CONSTR.	SERVICIOS	TOTAL
PRODUCTO-KM ²	0,2141	0,4686	0,3480	0,4543	0,4378
PRODUCTO-POBLAC.	0,3063	0,2627	0,0742	0,2072	0,1581
POBLACION-KM ²					0,3668

El producto se concentra con mayor intensidad en los dos espacios más densamente poblados, Centros e Islas. En los Centros, un 14% de la superficie nacional, se obtiene más de la mitad del VAB, el 52,6%, resultando un índice de concentración (producto-km²) de 377 (cfr. cuadro nº2). Es decir, en este espacio la concentración del producto casi cuadruplica la media nacional. En las Islas se da también una intensa concentración productiva, con un índice de 266 (el 6% del VAB en un espacio que no llega al 2,5% de la superficie nacional). En ambos espacios la concentración productiva (producto-km²) es más intensa que la concentración demográfica (habitantes-km²), a pesar de que son los espacios con mayor densidad poblacional.

Por el contrario, los dos espacios con menor densidad demográfica, el Valle del Ebro y el Interior, sufren intensas desconcentraciones productivas. Especialmente ello tiene lugar en el Interior, que con el 42,6% de la superficie nacional sólo obtiene el 11,1% del VAB, con un índice de concentración de 26. Es decir, la producción por km² en el Interior es cuatro veces menor que la correspondiente a la media nacional. También en el Valle del Ebro se da un cierto vacío productivo, presentando un índice de concentración de 45 (en el 12,5% del territorio, el 5,7% de la producción).

Los dos espacios con densidad demográfica más próxima (algo superior) a la media nacional, Nor-noroeste y Sur-sureste, presentan también concentraciones productivas relativamente próximas a la media nacional: índices 107 y 75, respectivamente.

Un análisis territorialmente más desagregado permite concluir que en las CC.AA. centrales (Madrid, Cataluña, Comunidad Valenciana y País

Vasco) la concentración de VAB es muy elevada e incluso sensiblemente superior a la de población. En consecuencia, el VAB/habitante en estas comunidades se sitúa por encima de la media nacional.

CUADRO Nº 2	% SOBRE EL TOTAL			INDICES (100=MEDIA NAC.)		
	ESPACIOS Y CC.AA.	KM ² .	HAB	VAB	HAB/KM ²	VAB/KM ²
CENTROS	13,96	43,63	52,60	312	377	121
MADRID	1,58	12,69	16,18	801	1.022	127
CATALUÑA	6,33	15,59	20,08	246	317	129
COM.VALENC.	4,62	9,93	10,39	215	225	105
P.VASCO	1,44	5,43	5,95	377	414	110
NOR-NOROESTE	8,97	11,28	9,58	126	107	85
CANTABRIA	1,05	1,36	1,26	130	120	93
ASTURIAS	2,09	2,84	2,53	136	121	89
GALICIA	5,83	7,07	5,79	121	99	82
VALLE DEL EBRO	12,51	5,10	5,67	41	45	111
NAVARRA	2,06	1,34	1,58	65	76	118
ARAGON	9,44	3,08	3,34	33	35	108
LA RIOJA	1,00	0,68	0,75	68	76	111
SUR-SURESTE	19,53	20,44	14,57	105	75	71
ANDALUCIA	17,29	17,77	12,38	103	72	70
MURCIA	2,24	2,67	2,19	119	98	82
ISLAS	2,44	5,96	6,50	244	266	109
BALEARES	0,99	1,82	2,48	184	249	136
CANARIAS	1,44	3,82	3,80	265	264	99
CEUTA Y MELILLA	0,01	0,32	0,23	5.016	3.551	71
INTERIOR	42,59	13,59	11,08	32	26	82
CAST.Y LEON	18,65	6,59	5,92	35	32	90
CAST.-LA MANCHA	15,70	4,27	3,41	27	22	80
EXTREMADURA	8,24	2,73	1,74	33	21	64
ESPAÑA	100,00	100,00	100,00	100	100	100

Destaca la extraordinaria concentración de producción (VAB/km²) en Madrid y Barcelona con índices de 1022 y 1009, que indican que en estas provincias la concentración de producción es diez veces superior a la media nacional. También Vizcaya (707), Guipúzcoa (488), Valencia (275) y Alicante (283) ofrecen fuertes concentraciones productivas muy por encima de la media nacional. Entre las provincias centrales, únicamente Castellón (94) y Lérida (43) tienen VAB/km² inferiores a la media nacional. Puede decirse, por tanto, que la producción española se concentra espacialmente en los vértices del cuadrante noreste de la península y sobre todo en Madrid y Barcelona.

Además, generalmente en las provincias centrales el VAB/km² es mayor que los Hab./km²; es decir, se da mayor grado de concentración de producto que de población. En consecuencia, el VAB/Hab. en estas

provincias supera la media nacional. Los mayores valores añadidos por habitante se obtienen en las provincias de Madrid (índice 127), Barcelona (129), Tarragona (127), Gerona (138, el más alto de España) y Alava (130).

En las Islas, Baleares también presenta esta misma característica: una densidad demográfica muy por encima de la media nacional y una concentración de VAB todavía mayor. Baleares es la comunidad con mayor VAB/hab. de España. En Canarias se da un elevado índice de densidad demográfica y parecido índice de concentración productiva.

Todas las provincias insulares se caracterizan por sus elevadas concentraciones productivas, con intensidades que más que duplican la media nacional, siendo sólo algo menores que las correspondientes a las provincias centrales, muy por encima, por tanto, del resto de las provincias españolas.

Por lo que respecta al VAB/Hab., Baleares(136), junto con Gerona (138), se sitúa en los primeros lugares del conjunto provincial español. Las provincias canarias se mueven en el entorno de la media nacional.

Ceuta y Melilla ofrecen datos muy singulares debido, entre otras razones, a ser ámbitos más urbanos que típicamente regionales, de ahí sus elevadísimos índices de densidad demográfica y concentración productiva. En VAB/Hab., Ceuta y Melilla (71) se encuentran bastante lejos de la media nacional, a un nivel semejante al de las provincias andaluzas.

Las CC.AA. del Nor-noroeste (Cantabria, Asturias y Galicia), de densidad demográfica no tan alta como los anteriores espacios aunque superior a la media nacional, concentra producto menos intensamente que población. Consecuentemente, el VAB/hab. se sitúa en estas comunidades por debajo de la media nacional.

En este espacio se aprecian altos VAB/km² en Pontevedra (218) y La Coruña (157), y no tan altos, aunque superiores a la media nacional, en Cantabria (120) y Asturias (121). En cambio, Lugo (37) y Orense (49), provincias de baja densidad demográfica, presentan asimismo muy bajos índices de concentración productiva, por debajo de la mitad de la media nacional.

En todas las provincias de este espacio el índice de concentración demográfica (Hab./km²) supera al de concentración productiva (VAB/Hab.), por lo que el producto por habitante (VAB/Hab.) es inferior

a la media nacional, alcanzando valores especialmente bajos tanto en Lugo (71) como en Orense (76).

En las comunidades del Valle del Ebro (Navarra, Aragón y La Rioja), con densidades demográficas claramente inferiores a la media nacional, la concentración productiva es algo mayor, aunque queda lejos de la media nacional, sobre todo en Aragón. Las tres CC.AA. tienen VAB/hab. superiores a la media nacional.

En todas las provincias de este espacio se dan VAB/Km² inferiores a la media nacional. Conviene, sin embargo, destacar la diferencia existente entre la concentración productiva de Navarra, Zaragoza y La Rioja, con indicadores en el entorno del 75% de la media nacional, y la que ofrecen Huesca y Teruel en torno al 15% de la media nacional.

Dado que en todas las provincias del Valle del Ebro la concentración demográfica es relativamente aún menos intensa que la concentración productiva resultan productos per cápita por encima de la media nacional en todas las provincias, siendo Navarra (118) la que alcanza el indicador más alto.

Las CC.AA. del Sur-sureste (Andalucía y Murcia), que tienen densidades demográficas algo superiores a la media nacional, presentan VAB/km² por debajo de la media nacional. Sus VAB/hab., por tanto, se sitúan lejos de la media nacional.

Andalucía ofrece fuertes contrastes entre las concentraciones productivas de Sevilla (108), Cádiz (125) y Málaga (164) y las correspondientes a las restantes provincias andaluzas, con índices por debajo de la mitad de la media nacional. Murcia se sitúa en una posición intermedia entre unas y otras, obteniendo un VAB/Km² en torno a la media nacional.

En todas las provincias de este espacio, al igual que ocurre en el nor-noroeste, la concentración productiva en relación a la media nacional es menos intensa que la concentración demográfica, de manera que sus producciones por habitante son inferiores a la media nacional, situándose en el entorno del 60-80%.

Finalmente, las CC.AA. del Interior (Castilla y León, Castilla-La Mancha y Extremadura), de bajísima densidad demográfica, tienen VAB/km² incluso inferiores. Lógicamente sus VAB/hab. se sitúan por debajo de la media nacional.

Dos de los rasgos más característicos de las provincias interiores son el vacío demográfico y la desconcentración productiva. Por lo que respecta a esta última cabe destacar que sólo Valladolid tiene VAB/km² (84) algo próximo a la media nacional, consiguiendo el resto de las provincias indicadores bajísimos, muy por debajo de la mitad de la media nacional. Incluso muchas de ellas, tales como Zamora, Avila, Segovia, Soria, Ciudad Real, Albacete, Cuenca, Guadalajara, Badajoz y Cáceres, es decir la mayoría de ellas, no obtienen VAB/Km² superiores a la cuarta parte de la media nacional. Ello da idea de la intensa desconcentración productiva que caracteriza a las provincias interiores, en agudo contraste con la intensísima concentración productiva que se da en Madrid, que como se señaló anteriormente presenta un VAB/Km² más de diez veces superior a la media nacional.

En cuanto a producción per cápita cabe destacar que Valladolid, Palencia, Burgos y Guadalajara se mueven en el entorno de la media nacional, por tanto con concentraciones productivas y demográficas semejantes. Todas las restantes tienen VAB/Hab. claramente inferiores a la media nacional, quedando por debajo del 75% Zamora, Avila, Albacete, Cuenca, Cáceres y sobre todo Badajoz con el índice más bajo del conjunto nacional (56).

En suma, la distribución espacial del VAB en España presenta los siguientes rasgos generales:

a) VAB y población siguen pautas de distribución espacial semejantes, como cabe esperar.

b) El VAB tiene un grado de concentración espacial más elevado que la población. Los espacios más densamente poblados tienen un grado de concentración productiva todavía mayor que el grado de concentración demográfica. Y viceversa, los espacios con menor densidad demográfica se caracterizan por una aún más intensa desconcentración productiva.

c) La producción española se concentra de manera especialmente intensa en los Centros, y sobre todo en los vértices del cuadrante noreste de la península, adquiriendo particular intensidad las provincias de Madrid y Barcelona.

d) Aparte las CC.AA. centrales, las insulares y las del Nor-noroeste tienen VAB/km² por encima de la media nacional (Galicia en torno a la media). Las restantes CC.AA. presentan índices inferiores a la media.



e) En las CC.AA. centrales, Baleares y el Valle del Ebro la concentración productiva (VAB/km²) supera a la demográfica (Hab./km²), por lo que sus VAB/hab. son superiores a la media nacional.

f) Las CC.AA. del Nor-noroeste y del Sur-sureste, cuyas densidades demográficas superan la media nacional, tienen concentraciones productivas menos intensas, por lo que sus VAB/hab. son inferiores a la media nacional.

g) Resulta especialmente llamativo el vacío o desconcentración productiva de los territorios del Interior, que presentan VAB/km² incluso inferiores a sus bajísimos índices demográficos. También en Aragón se da una intensa desconcentración productiva. Ello constituye un agudo contraste respecto a la fortísima concentración productiva de Madrid.

3. PRODUCCION AGRARIA

El índice de Gini producto agrario-km², calculado para las CC.AA., es 0,2141 (cfr. cuadro nº1), el más bajo de todos los sectores productivos. Ello significa que la actividad agraria, o mejor el valor del producto agrario, se reparte en el territorio español de forma mucho menos desigual que los restantes sectores. Nótese la diferencia entre dicho índice y el correspondiente al conjunto de los sectores, 0,4378. Por tanto, la producción agraria es la que presenta, con notable diferencia sobre el resto, un grado menor de concentración espacial.

En cambio, el índice de Gini producto agrario-población del sector agrario (0,3063) es el más alto entre todos los sectores, superando muy ampliamente al índice relativo al conjunto de los mismos (0,1581). La producción agraria no se distribuye espacialmente según la importancia demográfica de cada espacio. Estos datos evidencian algo lógico por otra parte, que el valor agrario, a diferencia del correspondiente a los restantes sectores, está mucho más correlacionado con el espacio que con la población.

Sur-sureste (26,6%) e Interior (25,3%) son los espacios en los que se obtiene la mayor parte de la producción agraria española (cfr. cuadro nº3).

CUADRO Nº 3 ESPACIOS Y CC.AA.	% SOBRE EL TOTAL			INDICES (100=MEDIA NAC.)		
	KM ² .	HAB	PTO.AGR.	HAB/KM ²	P.A/KM ²	P.A/HAB
CENTROS	13,96	43,63	19,95	312	143	46
MADRID	1,58	12,69	0,95	801	60	8
CATALUÑA	6,33	15,59	7,93	246	125	51
COM.VALENC.	4,62	9,93	8,64	215	187	87
P.VASCO	1,44	5,43	2,42	377	168	45
NOR-NOROESTE	8,97	11,28	15,76	126	176	140
CANTABRIA	1,05	1,36	1,58	130	151	116
ASTURIAS	2,09	2,84	2,32	136	111	82
GALICIA	5,83	7,07	11,85	121	203	168
VALLE DEL EBRO	12,51	5,10	8,16	41	65	160
NAVARRA	2,06	1,34	1,90	65	92	141
ARAGON	9,44	3,08	4,74	33	50	154
LA RIOJA	1,00	0,68	1,52	68	153	224
SUR-SURESTE	19,53	20,44	26,61	105	136	130
ANDALUCIA	17,29	17,77	22,42	103	130	126
MURCIA	2,24	2,67	4,18	119	187	157
ISLAS	2,44	5,96	4,20	244	172	70
BALEARES	0,99	1,82	1,19	184	120	65
CANARIAS	1,44	3,82	2,98	265	207	78
CEUTA Y MELILLA	0,01	0,32	0,02	5.016	391	8
INTERIOR	42,59	13,59	25,33	32	59	186
CAST.Y LEON	18,65	6,59	12,53	35	67	190
CAST.-LA MANCHA	15,70	4,27	8,45	27	54	198
EXTREMADURA	8,24	2,73	4,35	33	53	159
ESPAÑA	100,00	100,00	100,00	100	100	100

Los espacios no litorales (Interior y Valle del Ebro) son los que obtienen menor valor agrario por km² (índices 59 y 65) y mayor valor agrario por habitante (índices 186 y 160, respectivamente).

El análisis por CC.AA. del producto agrario/km² permite obtener algunas conclusiones:

a) Todas las CC.AA. no litorales (salvo La Rioja) obtienen pto.agrario/km² muy inferiores a la media nacional, (índices entre 50 y 60). Navarra sólo se aproxima a la media (92).

b) Las CC.AA. litorales y La Rioja generan producto agrario/km² muy superiores a la media nacional, con índices que más que duplican e incluso triplican los de las CC.AA. no litorales.

c) El análisis de los índices de producto agrario/km² provinciales permite corroborar la existencia de dos Españas desde el punto de vista



de la productividad agraria: la España litoral y la España interior. La primera, constituida por todas las provincias costeras, se caracteriza por obtener producto agrario/km² muy superior al alcanzado en las provincias no costeras.

En efecto, entre las 28 provincias no litorales, sólo La Rioja (153) y las provincias andaluzas de Sevilla (133) y Jaén (128) presentan productividades espaciales superiores a la media nacional; mientras que Lérida (97), Alava (90), Orense (100), Navarra (92), Córdoba (100) y Valladolid (101) se sitúan en un entorno próximo a la media nacional. Las 19 restantes provincias interiores alcanzan productividades claramente inferiores a la media nacional, y en algunos casos ni siquiera llegan a la mitad de la media nacional. Ello ocurre en Huesca (49), Teruel (34), Soria (37), Cuenca (47), Guadalajara (32) y Cáceres (40), provincias todas ellas con bajísimas productividades agrarias.

Por el contrario, las más elevadas productividades agrarias se obtienen en provincias litorales, que en algunos casos más que duplican la media nacional: Valencia (211), Alicante (214), Vizcaya (217), Guipúzcoa (233), La Coruña (248), Pontevedra (435), Cádiz (210), Tenerife (227) y Ceuta y Melilla (391). En las restantes provincias litorales, con la única excepción de Granada (87) se obtienen productividades muy superiores a la media nacional.

4. PRODUCCION INDUSTRIAL

La producción del sector industrial es la que tiene el grado mayor de concentración espacial. El índice de Gini producto-industrial/km² (0,4686), calculado para las CC.AA., es algo superior al correspondiente al sector servicios (0,4543), y al del conjunto de los sectores (0,4378) (cfr. cuadro nº1).

Del análisis más agregado, referido a los seis grandes espacios, se deduce que en los Centros se obtiene en torno al 58% del producto industrial (cfr. cuadro nº4). En este espacio la concentración del producto industrial es incluso mayor que la concentración demográfica. En cambio, en el Interior se da un intenso vacío de producción industrial incluso más acusado que el fuerte vacío demográfico. En el Nor-noroeste se da una concentración de producto industrial algo mayor que la media nacional (índice 121). En el Valle del Ebro y Sur-sureste se da una

desconcentración de producto industrial (índices 59 y 52). Pero, mientras en el Valle del Ebro la producción industrial por habitante es la más alta de España (con un índice de 145), en el Sur-sureste se sitúa en los niveles más bajos (49 de índice). Finalmente las Islas concentran en su espacio producto industrial en una medida algo superior a la media nacional, pero su producción industrial por habitante se sitúa en los lugares más bajos de España, en torno a la mitad de la media nacional.

CUADRO Nº 4 ESPACIOS Y CC.AA.	% SOBRE EL TOTAL			INDICES (100=MEDIA NAC.)		
	KM ² .	HAB	PTO. IND.	HAB/KM ²	P.I./KM ²	P.I./HAB
CENTROS	13,96	43,63	57,94	312	415	133
MADRID	1,58	12,69	11,97	801	755	94
CATALUÑA	6,33	15,59	25,94	246	410	166
COM.VALENC.	4,62	9,93	11,07	215	240	111
P.VASCO	1,44	5,43	8,96	377	623	165
NOR-NOROESTE	8,97	11,28	10,38	126	116	92
CANTABRIA	1,05	1,36	1,35	130	129	99
ASTURIAS	2,09	2,84	3,61	136	173	127
GALICIA	5,83	7,07	5,42	121	93	77
VALLE DEL EBRO	12,51	5,10	7,40	41	59	145
NAVARRA	2,06	1,34	2,39	65	116	178
ARAGON	9,44	3,08	4,08	33	43	132
LA RIOJA	1,00	0,68	0,94	68	94	138
SUR-SURESTE	19,53	20,44	10,11	105	52	49
ANDALUCIA	17,29	17,77	8,23	103	48	46
MURCIA	2,24	2,67	1,88	119	84	70
ISLAS	2,44	5,96	2,92	244	120	49
BALEARES	0,99	1,82	1,15	184	115	63
CANARIAS	1,44	3,82	1,72	265	119	45
CEUTA Y MELILLA	0,01	0,32	0,05	5.016	859	17
INTERIOR	42,59	13,59	11,24	32	26	83
CAST.Y LEON	18,65	6,59	6,51	35	35	99
CAST.-LA MANCHA	15,70	4,27	3,44	27	22	81
EXTREMADURA	8,24	2,73	1,29	33	16	47
ESPAÑA	100,00	100,00	100,00	100	100	100

Un análisis más desagregado, para ámbitos comunitarios y provinciales, permite añadir que la producción industrial se concentra espacialmente sobre todo en las CC.AA. centrales, y entre ellas Cataluña tiene un protagonismo especial al obtener más de la cuarta parte del producto industrial (el 26%). Menores participaciones corresponden a Madrid (12%), Comunidad Valenciana (11%) y País Vasco (9%). En consonancia, todas las CC.AA. centrales alcanzan indicadores de producto industrial/km² muy por encima de la media nacional.

El análisis provincial permite determinar que la producción industrial española se distribuye espacialmente con un grado muy alto de concentración en determinadas provincias. Son obviamente las provincias centrales las que polarizan esta distribución del producto industrial, destacando los altísimos índices de producto industrial-km² de Barcelona (1344) y Vizcaya (1025), más de diez veces superiores a la media nacional. También Madrid (755) y Guipúzcoa (755) ofrecen muy altas concentraciones espaciales de producto industrial. Las restantes provincias centrales presentan índices claramente superiores a la media nacional, con la única excepción de Lérida (43), cuyo indicador pone de relieve su notable carencia de producto industrial.

Aparte las provincias centrales, muy pocas provincias presentan concentraciones espaciales de producto industrial superiores a la media nacional. En el Nor-noroeste Cantabria (129), Asturias (173), La Coruña (163) y Pontevedra (203); en el Valle del Ebro sólo Navarra (116); en el Sur-sureste únicamente Cádiz (103); en el Interior tan sólo Valladolid (126); y finalmente las provincias insulares también tienen producto industrial-km² por encima de la media nacional.

Las 30 provincias restantes, todo el Interior salvo Valladolid, todo el Sur-sureste excepto Cádiz, todo el Valle del Ebro salvo Navarra, mas Lugo y Orense, configuran el mapa de debilidad relativa de producción industrial, dándose la circunstancia de que en casi todas las provincias de este extenso mapa, el producto industrial/km² es inferior a la mitad de la media nacional. Algunas provincias, incluso, no consiguen siquiera superar la cuarta parte de la media nacional (en el Valle del Ebro, Huesca y Teruel; en el Sur-sureste, Granada y Almería; y en el Interior, Zamora, Salamanca, Avila, Segovia, Soria, Albacete, Cuenca, Guadalajara, Badajoz y Cáceres).

Todo ello pone de relieve los agudos contrastes espaciales de la localización de la producción industrial española.

Teniendo en cuenta el producto industrial/habitante, como indicador alternativo para medir la concentración productiva, puede comprobarse que las CC.AA. centrales, salvo Madrid, tienen índices superiores a 100 (la media nacional), destacando Cataluña (166) y País Vasco (165).

Generalmente las provincias de los Centros tienen índices de producto industrial/habitante por encima de 100, es decir superan la media nacional, concentrando en relación a ésta producto industrial con mayor intensidad que población. A pesar de que en las provincias centrales se dan las mayores densidades demográficas, éstas provincias

concentran todavía con mayor intensidad producto industrial. Barcelona (172), Tarragona (179), Vizcaya (151), Guipúzcoa (172) y Alava (209) son las provincias en las que tiene lugar este fenómeno de manera más intensa. Entre las provincias centrales sólo Madrid y Alicante concentran relativamente más población que producto industrial, por lo que sus índices de producto industrial/habitante se sitúan por debajo de la media nacional.

Fuera de los Centros, Asturias y las CC.AA. del Valle del Ebro también ofrecen índices superiores a la media nacional, especialmente Navarra (178) que alcanza el nivel más alto de España. Por el contrario, Galicia y las CC.AA. del Sur-sureste, Islas e Interior presentan índices inferiores a la media nacional, sobresaliendo por lo bajos los de Andalucía (46), Extremadura (47) y Canarias (46).

Entre las provincias no centrales, sólo unas pocas alcanzan producto industrial/habitante por encima de la media nacional. Son los casos de Asturias, en el Nor-noroeste, y Valladolid, Burgos, Palencia y Guadalajara, en el Interior. En consecuencia, todo el Sur-sureste, las Islas, casi todo el Nor-noroeste, con la excepción de Asturias, y la mayor parte del Interior, con las excepciones apuntadas, tienen pto.ind./hab. por debajo de la media nacional, no sobrepasando en buen número de ellas la mitad de la media nacional.

Este fenómeno de desconcentración industrial es especialmente llamativo en las provincias del interior, en las que a pesar de la bajísima densidad demográfica de muchas de ellas, todavía presentan menores índices de pto. ind./km², y por tanto bajos pto.ind./hab. Sin duda, ambos fenómenos se encuentran interrelacionados.

Si se tiene en cuenta de manera simultánea los dos indicadores de concentración industrial, pto.ind./km² y pto.ind./hab., como criterios delimitadores del carácter industrial o no de las provincias españolas, se llega a la siguiente clasificación.

Podrían calificarse como **provincias industriales** (aquellas cuyos dos índices se sitúan por encima de la media nacional) a Barcelona, Tarragona y Gerona, en Cataluña; en la Comunidad Valenciana, Valencia y Castellón; en el País Vasco, sus tres provincias; en el resto de España, sólo Asturias y Navarra.

Serían **provincias no industriales** (aquellas cuyos dos índices se sitúan por debajo de la media nacional) en Galicia, Lugo y Orense; todas las provincias del Sur-sureste, salvo Cádiz; y todas las del Interior, salvo Valladolid, Burgos y Palencia.



5. PRODUCTO DE LA CONSTRUCCION

El producto de la construcción es el que se distribuye en las diferentes CC.AA. de manera más acorde a la distribución de la población. El índice de Gini producto/población de este sector es 0,0742, muy inferior al de los restantes sectores. Sólo las CC.AA. insulares presentan índices producto/habitante muy superiores a la media nacional. Entre las CC.AA. peninsulares sólo se desvía significativamente hacia arriba Castilla-La Mancha (123) y hacia abajo País Vasco (71) y Asturias (75). La mayoría de las CC.AA. tienen índices en el entorno 90-110. Ello es la lógica consecuencia de una concentración de la producción (pto./km²) en las diferentes CC.AA. bastante semejante a la concentración de la población (hab./km²), con las excepciones apuntadas.

El análisis de los datos provinciales permite constatar esto mismo. La producción de la construcción presenta una distribución provincial muy correlacionada con la distribución provincial de la población. De manera que generalmente las provincias más densamente pobladas son las que concentran mayor producto de este sector.

Así las cosas, las provincias de Centros e Islas son las que alcanzan en este sector producto/km² más elevados. Madrid (766) y Barcelona (700) lógicamente son las provincias que concentran más intensamente producto de la construcción. Entre las provincias centrales, tan sólo Lérida (47), Castellón (94) y Alava (89), justamente las de menor densidad demográfica, tienen índices por debajo de la media nacional.

Del resto del mapa provincial, tan sólo las provincias de alta densidad demográfica, Cantabria (120), Asturias (101), La Coruña (158), Pontevedra (258) Sevilla (114), Cádiz (149), Málaga (249) y Murcia (128), generan en la construcción producto/km² por encima de la media nacional.

Puede apreciarse que todas las provincias españolas con densidad demográfica superior a la media nacional, salvo Alava, tienen en la construcción producto/km² por encima de la media nacional. Ello no ocurre en ninguna de las provincias de densidad demográfica inferior a la media nacional.

CUADRO Nº 5	% SOBRE EL TOTAL			INDICES (100=MEDIA NAC.)		
	ESPACIOS Y CC.AA.	KM ² .	HAB	PTO. CONS	HAB/KM ²	P.C/KM ²
CENTROS	13,96	43,63	42,16	312	302	97
MADRID	1,58	12,69	12,14	801	766	96
CATALUÑA	6,33	15,59	15,77	246	249	101
COM.VALENC.	4,62	9,93	10,39	215	225	105
P.VASCO	1,44	5,43	3,86	377	268	71
NOR-NOROESTE	8,97	11,28	10,13	126	113	90
CANTABRIA	1,05	1,36	1,26	130	120	92
ASTURIAS	2,09	2,84	2,12	136	101	75
GALICIA	5,83	7,07	6,75	121	116	95
VALLE DEL EBRO	12,51	5,10	5,14	41	41	101
NAVARRA	2,06	1,34	1,34	65	65	100
ARAGON	9,44	3,08	3,09	33	33	100
LA RIOJA	1,00	0,68	0,71	68	71	104
SUR-SURESTE	19,53	20,44	18,85	105	97	92
ANDALUCIA	17,29	17,77	15,98	103	92	90
MURCIA	2,24	2,67	2,87	119	128	107
ISLAS	2,44	5,96	8,73	244	358	146
BALEARES	0,99	1,82	2,66	184	268	146
CANARIAS	1,44	3,82	5,85	265	406	153
CEUTA Y MELILLA	0,01	0,32	0,22	5.016	3.470	69
INTERIOR	42,59	13,59	14,99	32	35	110
CAST.Y LEON	18,65	6,59	7,15	35	38	109
CAST.-LA MANCHA	15,70	4,27	5,23	27	33	123
EXTREMADURA	8,24	2,73	2,61	33	32	95
ESPAÑA	100,00	100,00	100,00	100	100	100

Se da por tanto una notable correlación entre las distribuciones espaciales de la construcción y la población más intensa que la correspondiente a los restantes sectores. De todas formas el análisis de los producto/habitante provinciales permite complementar la anterior afirmación.

En efecto, las provincias con mayor producto/habitante en este sector parecen responder a dos tipos. Por un lado, provincias del litoral mediterráneo e insulares tales como Gerona, Tarragona, Castellón, Alicante, Murcia, Almería, Málaga, Baleares, Las Palmas y Tenerife. Y por otro lado, una serie de provincias de baja densidad demográfica y con estructura productiva relativamente agraria como Lérida, Huesca, Teruel, Orense, Palencia, Avila, Segovia, Toledo, Ciudad Real y Albacete.

En cambio las provincias centrales de mayor densidad demográfica (Madrid, Barcelona, Valencia, Vizcaya, Guipúzcoa), y otras provincias de alta densidad (Cantabria, Asturias, La Coruña, Pontevedra, Sevilla, Cádiz) presentan producto/km² inferiores a la media nacional.

Factores relacionados con la especialización de la estructura productiva y no sólo la densidad demográfica parecen tener relevancia en la distribución del producto de la construcción, como no podía ser de otra manera.

6. PRODUCTO DE LOS SERVICIOS

La producción de servicios, al igual que la industrial, tiene una distribución espacial muy concentrada, alcanzando el índice de Gini el valor de 0,4543, muy cercano al de la producción industrial (0,4686). La distribución de los servicios respecto de la población, sin ser tan concentrada, sí presenta un índice de Gini sensiblemente elevado, 0,2072 (0,2627, el industrial).

Destaca sobre todo la gran concentración del valor de los servicios en los Centros, que obtienen cerca del 55% del mismo. Esta concentración es más intensa que la concentración demográfica que se da en dicho espacio. Las Islas participan de esta misma característica: una concentración de servicios mucho más intensa que la media nacional, y también más intensa que la concentración demográfica. En los restantes espacios ocurre justamente lo contrario. Los índices producción de servicios en relación a la población y la superficie se sitúan en todos los casos por debajo de la media nacional (cfr. cuadro nº 6).

El análisis más desagregado permite determinar que Madrid (20%) y Cataluña (19%) son las CC.AA. que detentan participaciones más altas en el valor de los servicios producidos en España. También la Comunidad Valenciana (10%) y Andalucía (13%) tienen altos porcentajes del total.

Índices de producción de servicios/km² claramente superiores a la media nacional únicamente se dan en las CC.AA. centrales y en las Islas. Cantabria y Asturias se sitúan algo por encima de la media y el resto de las CC.AA. por debajo, llamando la atención los bajísimos índices de las CC.AA. del Interior y de Aragón.

Consecuentemente las provincias de Centros e Islas generalmente son las que presentan los valores más altos de producto/km². Ello es la consecuencia lógica de la mayor densidad demográfica de estos espacios. Destacan las provincias de Madrid (1255) y Barcelona (982) con los niveles más altos de producto/km² en los servicios. También alcanzan muy altos valores Vizcaya (641), Guipúzcoa (421), Valencia (275) y

Alicante (287). En las provincias de los Centros, únicamente Castellón (81) y sobre todo Lérida(37) presentan índices por debajo de la media nacional.

CUADRO Nº 6 ESPACIOS Y CCAA.	% SOBRE EL TOTAL			INDICES (100=MEDIA NAC.)		
	KM ² .	HAB	PTO. SERV	HAB/KM ²	P.S/KM ²	P.S/HAB
CENTROS	13,96	43,63	54,55	312	391	125
MADRID	1,58	12,69	19,88	801	1.255	157
CATALUÑA	6,33	15,59	19,18	246	303	123
COM.VALENC.	4,62	9,93	10,26	215	222	103
P.VASCO	1,44	5,43	5,23	377	364	96
NOR-NOROESTE	8,97	11,28	8,62	126	96	76
CANTABRIA	1,05	1,36	1,19	130	114	88
ASTURIAS	2,09	2,84	2,13	136	102	75
GALICIA	5,83	7,07	5,30	121	91	75
VALLE DEL EBRO	12,51	5,10	4,77	41	38	94
NAVARRA	2,06	1,34	1,23	65	60	92
ARAGON	9,44	3,08	2,93	33	31	95
LA RIOJA	1,00	0,68	0,61	68	61	90
SUR-SURESTE	19,53	20,44	14,87	105	76	73
ANDALUCIA	17,29	17,77	12,82	103	74	72
MURCIA	2,24	2,67	2,05	119	92	77
ISLAS	2,44	5,96	7,96	244	326	133
BALEARES	0,99	1,82	3,14	184	316	172
CANARIAS	1,44	3,82	4,50	265	312	118
CEUTA Y MELILLA	0,01	0,32	0,32	5.016	5.007	100
INTERIOR	42,59	13,59	9,23	32	22	68
CAST.Y LEON	18,65	6,59	4,93	35	26	75
CAST.-LA MANCHA	15,70	4,27	2,72	27	17	64
EXTREMADURA	8,24	2,73	1,59	33	19	58
ESPAÑA	100,00	100,00	100,00	100	100	100

De manera que, al igual que ocurre con la producción industrial y la total, en la península son los cuatro vértices del cuadrante noreste los espacios que producen con más intensidad servicios, siendo especialmente relevantes los vértices de Madrid y Barcelona.

Las provincias insulares también son escenarios de altos niveles de producto/km² en servicios, con índices que triplican la media nacional, Baleares (316), Las Palmas (291) y Tenerife (340). En los restantes espacios sólo en pocas provincias sus producto/km² superan la media nacional. Son los casos de La Coruña (146), Pontevedra (199), Sevilla (119), Cádiz (125) y Málaga (196).

Por lo que se refiere a la producción de servicios por habitante, Madrid (157), Cataluña(123), Baleares (172) y Canarias (118) ofrecen

datos claramente por encima de la media nacional. Entre las provincias de los Centros sólo Madrid (157), Barcelona (126) y Gerona (139) obtienen servicios por habitante claramente por encima de la media nacional, pero ninguna de las provincias de los Centros se sitúa por debajo del 90% de la media nacional en servicios por habitante. Todas las provincias insulares obtienen servicios por habitante superiores a la media nacional, destacando sobre todo Baleares (172) con el valor más alto de España. En las provincias de los restantes espacios, Nor-noroeste, Valle del Ebro (con la excepción de Zaragoza que apenas supera la media nacional), Sur-sureste e Interior, se obtienen servicios por habitante por debajo de la media nacional, con valores especialmente bajos en las provincias del Interior, Galicia y Andalucía, donde en muchas de ellas no se alcanza el 75% de la media nacional.

Se da la circunstancia de que no en todas las provincias sede de capitalidad autonómica se obtienen los mayores servicios por habitante dentro de la comunidad autónoma correspondiente. Tal es el caso de Sevilla frente a Málaga, Valladolid frente a Burgos, Toledo frente a Guadalajara y Badajoz frente a Cáceres.

ANEXO Nº1	% SOBRE EL TOTAL			INDICES (100= MEDIA NAC.)		
	PROVINCIAS	KM².	HAB	VAB	HAB/KM²	VAB/KM²
MADRID	1,58	12,69	16,18	801	1.022	127
BARCELONA	1,53	11,97	15,46	781	1.009	129
TARRAGONA	1,24	1,40	1,78	112	143	127
GERONA	1,17	1,31	1,81	113	155	138
LERIDA	2,38	0,91	1,03	38	43	114
VALENCIA	2,13	5,46	5,85	256	275	107
ALICANTE	1,16	3,32	3,29	286	283	99
CASTELLON	1,32	1,15	1,25	87	94	108
VIZCAYA	0,44	2,98	3,11	679	707	104
GUIPUZCOA	0,40	1,74	1,93	440	488	111
ALAVA	0,60	0,70	0,91	116	151	130
CANTABRIA	1,05	1,36	1,26	130	120	93
ASTURIAS	2,09	2,84	2,53	136	121	89
LA CORUÑA	1,56	2,83	2,45	182	157	86
PONTEVEDRA	0,89	2,32	1,93	261	218	83
LUGO	1,94	1,00	0,71	51	37	71
ORENSE	1,44	0,92	0,70	64	49	76
NAVARRA	2,06	1,34	1,58	65	76	118
ZARAGOZA	3,41	2,17	2,40	64	70	111
HUESCA	3,10	0,54	0,57	17	18	105
TERUEL	2,93	0,37	0,37	13	13	100
LA RIOJA	1,00	0,68	0,75	68	76	111
SEVILLA	2,77	4,15	3,00	150	108	72
CADIZ	1,46	2,76	1,83	188	125	67
HUELVA	2,00	1,14	0,83	57	42	73
CORDOBA	2,72	1,93	1,22	71	45	63
JAEN	2,67	1,63	1,04	61	39	64
MALAGA	1,44	2,97	2,37	206	164	80
GRANADA	2,48	2,03	1,23	82	50	61
ALMERIA	1,74	1,16	0,86	67	49	74
MURCIA	2,24	2,67	2,19	119	98	82
BALEARES	0,99	1,82	2,48	184	249	136
LAS PALMAS	0,81	1,96	1,96	244	243	100
TENERIFE	0,64	1,86	1,84	292	289	99
CEUTA Y MELILLA	0,01	0,32	0,23	5.016	3.551	71
VALLADOLID	1,62	1,28	1,36	79	84	106
BURGOS	2,83	0,91	0,96	32	34	105
PALENCIA	1,59	0,48	0,47	30	29	98
LEON	3,06	1,36	1,12	44	37	83
ZAMORA	2,09	0,55	0,39	26	19	71
SALAMANCA	2,44	0,92	0,76	38	31	82
AVILA	1,59	0,45	0,32	28	20	72
SEGOVIA	1,38	0,38	0,33	28	24	86
SORIA	2,04	0,24	0,21	12	10	86
TOLEDO	3,04	1,26	1,04	41	34	83
CIUDAD REAL	3,91	1,22	0,97	31	25	79
ALBACETE	2,94	0,88	0,64	30	22	73
CUENCA	3,38	0,53	0,37	16	11	70
GUADALAJARA	2,41	0,38	0,39	16	16	103
BADAJOS	4,29	1,67	0,94	39	22	56
CACERES	3,95	1,06	0,80	27	20	75
ESPAÑA	100,00	100,00	100,00	100	100	100



ANEXO Nº2 PROVINCIAS	% SOBRE EL TOTAL			INDICES (100= MEDIA NAC.)		
	KM².	HAB	PTO. AGR.	HAB/KM²	PTO/KM²	PTO/HAB
MADRID	1,58	12,69	0,95	801	60	8
BARCELONA	1,53	11,97	2,09	781	136	17
TARRAGONA	1,24	1,40	1,95	112	157	139
GERONA	1,17	1,31	1,58	113	136	120
LERIDA	2,38	0,91	2,31	38	97	255
VALENCIA	2,13	5,46	4,50	256	211	83
ALICANTE	1,16	3,32	2,49	286	214	75
CASTELLON	1,32	1,15	1,65	87	125	143
VIZCAYA	0,44	2,98	0,95	679	217	32
GUIPUZCOA	0,40	1,74	0,92	440	233	53
ALAVA	0,60	0,70	0,55	116	90	78
CANTABRIA	1,05	1,36	1,58	130	151	116
ASTURIAS	2,09	2,84	2,32	136	111	82
LA CORUÑA	1,56	2,83	3,87	182	248	136
PONTEVEDRA	0,89	2,32	3,86	261	435	167
LUGO	1,94	1,00	2,67	51	138	267
ORENSE	1,44	0,92	1,45	64	100	157
NAVARRA	2,06	1,34	1,90	65	92	141
ZARAGOZA	3,41	2,17	2,22	64	65	102
HUESCA	3,10	0,54	1,52	17	49	282
TERUEL	2,93	0,37	1,00	13	34	268
LA RIOJA	1,00	0,68	1,52	68	153	224
SEVILLA	2,77	4,15	3,70	150	133	89
CADIZ	1,46	2,76	3,07	188	210	112
HUELVA	2,00	1,14	2,04	57	102	179
CORDOBA	2,72	1,93	2,71	71	100	140
JAEN	2,67	1,63	3,43	61	128	210
MALAGA	1,44	2,97	2,17	206	151	73
GRANADA	2,48	2,03	2,16	82	87	107
ALMERIA	1,74	1,16	3,14	67	181	270
MURCIA	2,24	2,67	4,18	119	187	157
BALEARES	0,99	1,82	1,19	184	120	65
LAS PALMAS	0,81	1,96	1,54	244	191	78
TENERIFE	0,64	1,86	1,44	292	227	78
CEUTA Y MELILLA	0,01	0,32	0,02	5.016	391	8
VALLADOLID	1,62	1,28	1,64	79	101	128
BURGOS	2,83	0,91	2,05	32	72	224
PALENCIA	1,59	0,48	1,05	30	66	219
LEON	3,06	1,36	2,24	44	73	165
ZAMORA	2,09	0,55	1,40	26	67	253
SALAMANCA	2,44	0,92	1,57	38	64	170
AVILA	1,59	0,45	0,90	28	56	199
SEGOVIA	1,38	0,38	0,93	28	67	244
SORIA	2,04	0,24	0,75	12	37	307
TOLEDO	3,04	1,26	2,43	41	80	193
CIUDAD REAL	3,91	1,22	2,09	31	54	171
ALBACETE	2,94	0,88	1,59	30	54	181
CUENCA	3,38	0,53	1,57	16	47	297
GUADALAJARA	2,41	0,38	0,77	16	32	204
BADAJOS	4,29	1,67	2,75	39	64	165
CACERES	3,95	1,06	1,60	27	40	150
ESPAÑA	100,00	100,00	100,00	100	100	100

ANEXO Nº3	% SOBRE EL TOTAL			INDICES (100= MEDIA NAC.)		
	PROVINCIAS	KM².	HAB	PTO. IND.	HAB/KM²	PTO/KM²
MADRID	1,58	12,69	11,97	801	755	94
BARCELONA	1,53	11,97	20,58	781	1.344	172
TARRAGONA	1,24	1,40	2,50	112	201	179
GERONA	1,17	1,31	1,78	113	152	135
LERIDA	2,38	0,91	1,08	38	45	119
VALENCIA	2,13	5,46	6,30	256	295	115
ALICANTE	1,16	3,32	3,18	286	274	96
CASTELLON	1,32	1,15	1,59	87	120	138
VIZCAYA	0,44	2,98	4,50	679	1.025	151
GUIPUZCOA	0,40	1,74	2,99	440	755	172
ALAVA	0,60	0,70	1,47	116	244	209
CANTABRIA	1,05	1,36	1,35	130	129	99
ASTURIAS	2,09	2,84	3,61	136	173	127
LA CORUÑA	1,56	2,83	2,55	182	163	90
PONTEVEDRA	0,89	2,32	1,80	261	203	78
LUGO	1,94	1,00	0,55	51	28	55
ORENSE	1,44	0,92	0,52	64	36	57
NAVARRA	2,06	1,34	2,39	65	116	178
ZARAGOZA	3,41	2,17	2,97	64	87	137
HUESCA	3,10	0,54	0,56	17	18	104
TERUEL	2,93	0,37	0,54	13	18	145
LA RIOJA	1,00	0,68	0,94	68	94	138
SEVILLA	2,77	4,15	2,12	150	76	51
CADIZ	1,46	2,76	1,50	188	103	55
HUELVA	2,00	1,14	0,85	57	43	75
CORDOBA	2,72	1,93	0,97	71	36	50
JAEN	2,67	1,63	0,81	61	30	50
MALAGA	1,44	2,97	0,96	206	67	32
GRANADA	2,48	2,03	0,63	82	25	31
ALMERIA	1,74	1,16	0,39	67	22	33
MURCIA	2,24	2,67	1,88	119	84	70
BALEARES	0,99	1,82	1,15	184	115	63
LAS PALMAS	0,81	1,96	0,84	244	104	43
TENERIFE	0,64	1,86	0,88	292	139	48
CEUTA Y MELILLA	0,01	0,32	0,05	5.016	859	17
VALLADOLID	1,62	1,28	2,05	79	126	160
BURGOS	2,83	0,91	1,21	32	43	133
PALENCIA	1,59	0,48	0,61	30	38	127
LEON	3,06	1,36	1,23	44	40	90
ZAMORA	2,09	0,55	0,26	26	12	47
SALAMANCA	2,44	0,92	0,65	38	26	70
AVILA	1,59	0,45	0,15	28	9	32
SEGOVIA	1,38	0,38	0,23	28	17	60
SORIA	2,04	0,24	0,13	12	7	55
TOLEDO	3,04	1,26	1,04	41	34	83
CIUDAD REAL	3,91	1,22	1,16	31	30	95
ALBACETE	2,94	0,88	0,51	30	17	58
CUENCA	3,38	0,53	0,22	16	6	41
GUADALAJARA	2,41	0,38	0,51	16	21	136
BADAJOS	4,29	1,67	0,37	39	9	22
CACERES	3,95	1,06	0,92	27	23	87
ESPAÑA	100,00	100,00	100,00	100	100	100

ANEXO N°4	% SOBRE EL TOTAL			INDICES (100= MEDIA NAC.)		
	PROVINCIAS	KM².	HAB	P. CONS.	HAB/KM²	PTO/KM²
MADRID	1,58	12,69	12,14	801	766	96
BARCELONA	1,53	11,97	10,72	781	700	90
TARRAGONA	1,24	1,40	1,95	112	157	140
GERONA	1,17	1,31	1,98	113	170	151
LERIDA	2,38	0,91	1,12	38	47	123
VALENCIA	2,13	5,46	5,27	256	247	97
ALICANTE	1,16	3,32	3,88	286	334	117
CASTELLON	1,32	1,15	1,24	87	94	108
VIZCAYA	0,44	2,98	2,16	679	492	72
GUIPUZCOA	0,40	1,74	1,16	440	293	67
ALAVA	0,60	0,70	0,54	116	89	77
CANTABRIA	1,05	1,36	1,26	130	120	92
ASTURIAS	2,09	2,84	2,12	136	101	75
LA CORUÑA	1,56	2,83	2,47	182	158	87
PONTEVEDRA	0,89	2,32	2,29	261	258	99
LUGO	1,94	1,00	0,83	51	43	83
ORENSE	1,44	0,92	1,16	64	80	126
NAVARRA	2,06	1,34	1,34	65	65	100
ZARAGOZA	3,41	2,17	1,98	64	58	91
HUESCA	3,10	0,54	0,67	17	22	124
TERUEL	2,93	0,37	0,44	13	15	118
LA RIOJA	1,00	0,68	0,71	68	71	104
SEVILLA	2,77	4,15	3,16	150	114	76
CADIZ	1,46	2,76	2,18	188	149	79
HUELVA	2,00	1,14	1,05	57	53	92
CORDOBA	2,72	1,93	1,30	71	48	67
JAEN	2,67	1,63	1,43	61	53	87
MALAGA	1,44	2,97	3,59	206	249	121
GRANADA	2,48	2,03	1,91	82	77	94
ALMERIA	1,74	1,16	1,36	67	78	117
MURCIA	2,24	2,67	2,87	119	128	107
BALEARES	0,99	1,82	2,66	184	268	146
LAS PALMAS	0,81	1,96	3,01	244	374	153
TENERIFE	0,64	1,86	2,84	292	447	153
CEUTA Y MELILLA	0,01	0,32	0,22	5.016	3.470	69
VALLADOLID	1,62	1,28	1,22	79	75	95
BURGOS	2,83	0,91	0,90	32	32	99
PALENCIA	1,59	0,48	0,57	30	36	119
LEON	3,06	1,36	1,38	44	45	101
ZAMORA	2,09	0,55	0,48	26	23	87
SALAMANCA	2,44	0,92	1,09	38	45	118
AVILA	1,59	0,45	0,69	28	43	153
SEGOVIA	1,38	0,38	0,54	28	39	142
SORIA	2,04	0,24	0,28	12	14	114
TOLEDO	3,04	1,26	1,87	41	61	149
CIUDAD REAL	3,91	1,22	1,46	31	37	119
ALBACETE	2,94	0,88	0,91	30	31	104
CUENCA	3,38	0,53	0,50	16	15	94
GUADALAJARA	2,41	0,38	0,49	16	20	130
BADAJOS	4,29	1,67	1,52	39	35	91
CACERES	3,95	1,06	1,09	27	28	103
ESPAÑA	100,00	100,00	100,00	100	100	100



ANEXO Nº5	% SOBRE EL TOTAL			INDICES (100= MEDIA NAC.)		
	KM².	HAB	P. SERV.	HAB/KM²	PTO/KM²	PTO/HAB
MADRID	1,58	12,69	19,88	801	1.255	157
BARCELONA	1,53	11,97	15,04	781	982	126
TARRAGONA	1,24	1,40	1,43	112	115	102
GERONA	1,17	1,31	1,82	113	156	139
LERIDA	2,38	0,91	0,88	38	37	98
VALENCIA	2,13	5,46	5,86	256	275	107
ALICANTE	1,16	3,32	3,33	286	287	100
CASTELLON	1,32	1,15	1,07	87	81	93
VIZCAYA	0,44	2,98	2,82	679	641	94
GUIPUZCOA	0,40	1,74	1,66	440	421	96
ALAVA	0,60	0,70	0,75	116	125	107
CANTABRIA	1,05	1,36	1,19	130	114	88
ASTURIAS	2,09	2,84	2,13	136	102	75
LA CORUÑA	1,56	2,83	2,28	182	146	80
PONTEVEDRA	0,89	2,32	1,77	261	199	76
LUGO	1,94	1,00	0,59	51	31	59
ORENSE	1,44	0,92	0,65	64	45	71
NAVARRA	2,06	1,34	1,23	65	60	92
ZARAGOZA	3,41	2,17	2,22	64	65	102
HUESCA	3,10	0,54	0,47	17	15	87
TERUEL	2,93	0,37	0,24	13	8	64
LA RIOJA	1,00	0,68	0,61	68	61	90
SEVILLA	2,77	4,15	3,29	150	119	79
CADIZ	1,46	2,76	1,82	188	125	66
HUELVA	2,00	1,14	0,69	57	35	61
CORDOBA	2,72	1,93	1,19	71	44	62
JAEN	2,67	1,63	0,88	61	33	54
MALAGA	1,44	2,97	2,83	206	196	95
GRANADA	2,48	2,03	1,32	82	53	65
ALMERIA	1,74	1,16	0,79	67	46	68
MURCIA	2,24	2,67	2,05	119	92	77
BALEARES	0,99	1,82	3,14	184	316	172
LAS PALMAS	0,81	1,96	2,34	244	291	119
TENERIFE	0,64	1,86	2,16	292	340	116
CEUTA Y MELILLA	0,01	0,32	0,32	5.016	5.007	100
VALLADOLID	1,62	1,28	1,06	79	65	83
BURGOS	2,83	0,91	0,77	32	27	84
PALENCIA	1,59	0,48	0,34	30	22	72
LEON	3,06	1,36	0,94	44	31	69
ZAMORA	2,09	0,55	0,35	26	17	63
SALAMANCA	2,44	0,92	0,69	38	28	75
AVILA	1,59	0,45	0,30	28	19	67
SEGOVIA	1,38	0,38	0,29	28	21	75
SORIA	2,04	0,24	0,18	12	9	75
TOLEDO	3,04	1,26	0,81	41	27	64
CIUDAD REAL	3,91	1,22	0,73	31	19	59
ALBACETE	2,94	0,88	0,58	30	20	66
CUENCA	3,38	0,53	0,32	16	9	60
GUADALAJARA	2,41	0,38	0,29	16	12	77
BADAJOS	4,29	1,67	0,95	39	22	57
CACERES	3,95	1,06	0,63	27	16	60
ESPAÑA	100,00	100,00	100,00	100	100	100