

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



TESIS DOCTORAL

**El trabajador de la construcción: las funciones
de los significantes del trabajo y del dinero**

**O operário da construção civil : as funções dos
significados do trabalho e do dinheiro**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA

PRESENTADA POR

Sabrina Calvalcanti Barros

DIRECTORES

José Luis Álvaro Estramiana
Livia de Oliveira Borges

Madrid, 2018

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
FACULDADE DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA
BELO HORIZONTE – BRASIL



TESE DE DOUTORADO

O operário da construção civil: as funções dos significados do trabalho e do dinheiro

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA
MADRID – ESPAÑA



TESIS DOCTORAL

El trabajador de la construcción: las funciones de los significados del trabajo y del dinero

Sabrina Cavalcanti Barros

ORIENTADORES/DIRECTORES

Livia de Oliveira Borges
José Luis Álvaro Estramiana

2017

SABRINA CAVALCANTI BARROS

O operário da construção civil: as funções dos significados do trabalho e do dinheiro

El trabajador de la construcción: las funciones de los significados del trabajo y del dinero

Tese de doutorado apresentada para obtenção do título de Doutora em Psicologia pela Universidade Federal de Minas Gerais – Brasil, e do título de Doutora em Psicologia pela *Universidad Complutense de Madrid* – Espanha.

Tesis doctoral presentada para optar al título de Doctora en Psicología por la *Universidade Federal de Minas Gerais* – Brasil, y al título de Doctora en Psicología por la *Universidad Complutense de Madrid* – España.

Orientadores/Directores:

Livia de Oliveira Borges (Brasil)

José Luis Álvaro Estramiana (Espanña)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
FACULDADE DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM PSICOLOGIA
BELO HORIZONTE – BRASIL

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA
MADRID – ESPAÑA

2017

Apoio/Financiación: Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES

Autorizo a reprodução e divulgação total ou parcial deste trabalho, por qualquer meio convencional ou eletrônico, para fins de estudo e pesquisa, desde que a fonte seja citada.

Autorizo la reproducción y divulgación total o parcial de este trabajo, por cualquier medio convencional o electrónico, para fines de estudio e investigación, a condición de que la fuente sea citada

Ficha catalográfica:

UNIVERSIDAD FEDERAL DE MINAS GERAIS
PROGRAMA DE PÓST-GRADO EN PSICOLOGÍA

HOJA DE APROBACIÓN

Los trabajadores de la construcción: las funciones del trabajo y del dinero

SABRINA CAVALCANTI BARROS

Tesis sometida a evaluación por parte del Tribunal examinador designado por el Consejo del Programa de Post-Grado en Psicología de la *Universidade Federal de Minas Gerais* (UFMG) para la obtención del grado de Doctor en Psicología, área de Psicología Social, línea de investigación Trabajo, Sociabilidad y Salud, por la UFMG, y doctor en Psicología por la Universidad Complutense de Madrid (UCM).

Aprobada en de de 2017, por el Tribunal constituido por los siguientes miembros:

Profa. Dra. Livia de Oliveira Borges – directora
Universidade Federal de Minas Gerais

Prof. Dr. José Luis Álvaro Estramiana – director
Universidad Complutense de Madrid

Luciana Mourão Cerqueira e Silva
Universidade Salgado de Oliveira – UNIVERSAL

Profa. Dra. Ingrid Faria Gianordoli-Nascimento
Universidade Federal de Minas Gerais

Profa. Dra. Ariane Agnes Corradi
Universidade Federal de Minas Gerais

Profa. Dra. Maria Luiza Gava Schmidt
Universidade Estadual Paulista

Profa. Alicia Garrido Luque
Universidad Complutense de Madrid

Para los trabajadores de la construcción que amablemente compartieron sus experiencias y reflexiones.

Agradecimientos

Los últimos años me exigieron diferentes habilidades para enfrentar los desafíos que impone escribir una tesis doctoral. La realización de este trabajo tuvo innumerables ayudas en el ámbito académico y, especialmente, en el ámbito afectivo, si bien tuve la fortuna de contar con ambas en personas muy queridas. Es por esas personas, mis profesores, que me gustaría comenzar mis agradecimientos.

A la profesora Livia Borges le agradezco haberme recibido como alumna desde el doctorado y compartir conmigo estos momentos tan interesantes de la investigación. Gracias por la generosidad con la que me enseñó ética, respeto y dedicación. Jamás olvidaré las innumerables oportunidades que me ha ofrecido. Espero que en el futuro continuemos realizando muchos trabajos.

Al profesor José Luis Álvaro le agradezco haberme enseñado que los desafíos están para ser vencidos. Gracias por creer en este trabajo y ayudarme a ver las cosas con más optimismo. Gracias por recibirme durante mi estancia de doctorado y, posteriormente, por haber luchado conmigo para conseguir que mi investigación de doctorado pudiese ser realizada en régimen de cotutela. Igualmente, espero que en un futuro podamos realizar muchos trabajos conjuntos.

A la *Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Psicologia – UFMG*, gracias por el apoyo y por atender de manera rápida todas mis solicitudes. A la profesora Ingrid Gianordoli-Nascimento, por todo el apoyo y empeño para que este trabajo pudiese ser desarrollado en Brasil y en España. A los colegas de post-grado y de iniciación científica del *Laboratório de Estudos sobre Trabalho, Sociabilidade e Saúde*, gracias por el cariño, los debates que tuvimos, por todo lo aprendido y por las innumerables ayudas que recibí de todos vosotros. Especialmente a Mariana Machado, Bárbara Biondini, Júlia Araújo, Lívia Moreno y Paula Grassi, que si bien distantes del grupo de investigación siguieron prestando su apoyo. A Georgina, por todo su apoyo, especialmente durante mi período de estancia en Madrid. A los técnicos y amigos de la *Faculdade de Ciências Humanas e Filosofia (FAFICH-UFMG)*, por todo el apoyo y por los momentos de alegría con los que esta andadura se tornó más leve.

Al *Departamento de Psicología Social*, de la *Universidad Complutense de Madrid*, y al *Programa de Doctorado en Psicología – UCM*, gracias por recibirme y poner a mi disposición los recursos necesarios para realizar mi trabajo. Agradezco en especial al coordinador del programa, profesor Florentino Moreno, por todo el apoyo y dedicación para que la cotutela se materializase. A la profesora Alicia Garrido, por todo el cariño y su acogida en Madrid. Gracias por estar siempre disponible para ayudarme en el proceso de cotutela y por darme la oportunidad de poder presentar y discutir mi investigación con los alumnos de la *Facultad de Ciencias Políticas y Sociología*. A los profesores Juan Carlos Revilla y Rafael Gonzalez, gracias por el tiempo que me dedicaron y por compartir conocimientos con los que enriquecer mi tesis. A Maria Isabel (Secretariado del *Departamento de Psicología Social*), Enriqueta, Letícia e Ana (*Programa de doctorado en Psicología*) por todo el cariño y apoyo durante mi estancia en la Universidad Complutense de Madrid. A las bibliotecarias de la Facultad de Psicología Isabel, Alicia, Carmen y Maria, por todo el apoyo prestado en mi revisión bibliográfica. Vosotras sois increíbles.

A las profesoras Ana Raquel Torres y Sônia Gondim, gracias por darme la oportunidad de discutir mi tesis. Gracias por las contribuciones e intercambio de experiencias que fueron, sin duda, muy enriquecedoras. A Iara Maribondo y Khalil Costa, por su apoyo en todos los trámites de la cotutela.

À Katerine Sonoda, colega y amiga durante el período de estancia en el doctorado en la UCM, gracias por todo el apoyo recibido en Madrid. A Paulo Roberto, por todo su cariño y constante ayuda. Gracias por hacer posible que el sueño de la cotutela fuese una realidad para mí. A Caique Lauro, gracias por el apoyo informático y por compartir tu experiencia académica conmigo.

A la *Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES*, por la beca de estudios recibida tanto en Brasil como para el período de estancia en el exterior, sin la cual no hubiera sido posible realizar este trabajo.

A mis amigos, que de alguna manera supieron comprender mis ausencias y nunca dejaron de estar presentes dándome su apoyo afectivo, que tanto precise. En especial mi agradecimiento a la familia Gibosky por acogerme en tantos momentos y alegrarse conmigo por cada conquista alcanzada.

A mi querida familia, mi agradecimiento por no escatimar esfuerzos para que este sueño se hiciera realidad. A Dios, de quien considero recibir la fuerza y fe necesarias para concretizar mis sueños.

ÍNDICE

Lista de Figuras	09
Lista de Tablas	10
Resumo	11
Resumen	13
Abstract	15
Parte I – Presentación, marco teórico y objetivos	17
Presentación	18
Capítulo 1 – Marco teórico y objetivos de Investigación	25
Parte II – Resultados	32
Capítulo 2 – Níveis de análise nos estudos sobre os significados do dinheiro (Niveles de análisis en los estudios sobre los significados del dinero)	33
Capítulo 3 – Economic changes and the meanings of work and money Cambios económicos y significados del trabajo y del dinero	54
Capítulo 4 – Las funciones de los significados del trabajo y del dinero	79
Parte III – Discusión y Consideraciones Finales	105
Capítulo 5 – Integrando los Artículos Presentados con el Objetivo General de la Tesis	106
Capítulo 6 – Consideraciones finales	110
Referencias (Partes I y III)	117
Anexos	122
Anexo A – Cuestionario de significados del trabajo para trabajadores de bajo nivel educativo (capítulo de libro)	123
Anexo B – Preguntas sobre centralidad del trabajo	149
Anexo C – Inventario de Significado del Trabajo – IST	151
Anexo D – Escala de Significado del Dinero – ESD II	158
Anexo E – Normativa UCM	164
Anexo F – Aprobación del Comité de Ética e Investigación	168
Apéndices	170
Apéndice A – Contrato de Consentimiento Libre e Informado (cuestionarios)	171
Apéndice B – Contrato de Consentimiento Libre e Informado (entrevistas)	173
Apéndice C – Ficha sociodemográfica	175
Apéndice D – Guía para la entrevista semiestructurada	177

Lista de Figuras

Parte I – Presentación, marco teórico y objetivos

Presentación

- Figura 1 – Presentación de los artículos y sus respectivos objetivos, instrumentos y técnicas de análisis, autoría y situación para publicación 23

Parte II – Resultados

Capítulo 3 – Economic Changes and the Meanings of Work and Money

(Cambios económicos y significados del trabajo y del dinero)

- Figure 1 – Priority Order of Valorative and Descriptive Attribute Types in the Meanings of Work 66

- Figure 2 – Priority Order of Components of the Meanings of Money 69

Capítulo 4 – As funções dos significados do trabalho e do dinheiro

(Las funciones de los significados del trabajo y del dinero)

- Figura 1 – Funciones de los significados del trabajo y del dinero 91

Lista de Tablas

Parte I – Presentación, marco teórico y objetivos

Capítulo 1 – Marco teórico y objetivos

Tabla 1 – Componentes de los significados del dinero	27
Tabla 2 – Tipos de los atributos valorativos y descriptivos de los significados del trabajo	30

Parte II – Resultados

Capítulo 2 – Níveis de Análise nos Estudos sobre os Significados do Dinheiro

(Niveles de análisis en los estudios sobre los significados del dinero)

Tabela 1 – Nível de análise e significados do dinheiro	41
Tabela 2 – Síntese dos participantes e instrumentos adotados nos estudos sobre os significados do dinheiro	44
Tabela 3 – Síntese dos principais resultados nos estudos sobre os significados do dinheiro	47

Capítulo 3 – Economic Changes and the Meanings of Work and Money

(Cambios económicos y significados del trabajo y del dinero)

Table 1 – Socio-demographic Characteristics	61
Table 2 – Valorative and Descriptive attributes of the meanings of work and the meanings of money components	63
Table 3 – Mean, Standard Deviation, and Percentage by Response Intervals for Types of Valorative and Descriptive Attributes (n ₂₀₁₁ = 296) (n ₂₀₁₅ = 125)	65
Table 4 – Mean, Standard Deviation, and Percentage by Response Intervals for Meanings of Money (n ₂₀₁₁ = 302) (n ₂₀₁₅ = 125)	68

Capítulo 4 – Las funciones de los significados del trabajo y del dinero

Tabla 1 – Atributos valorativos e descriptivos de los significados del trabajo	86
Tabla 2 – Componentes de los significados del dinero	88

Resumo

O objetivo desta tese foi investigar que funções os significados do trabalho e do dinheiro cumprem na vida dos operários da construção de edificações. Ambos os fenômenos são compreendidos na literatura como multifacetados e influenciados pela história do indivíduo e por sua inserção no contexto social de forma processual e dialética. Para os significados do trabalho, adotei o modelo de Borges e Tamayo (2001), composto por quatro facetas: (1) centralidade do trabalho, (2) atributos valorativos e (3) descritivos e (4) hierarquia dos atributos. Para os significados do dinheiro, adotamos o modelo de Moreira e Tamayo (1999), o qual situa tais significados em dois polos de análise, (1) positivo e (2) negativo. Para responder o objetivo proposto, construí estratégia baseada na triangulação metodológica, fazendo uso de pesquisa de revisão de literatura, aplicação de questionários estruturados e realização de entrevistas semiestruturadas. Na pesquisa de revisão de literatura, levantamos publicações (artigos científicos, dissertações e teses) sobre os significados do dinheiro, com o intuito de clarear as contribuições teóricas e metodológicas sobre o tema, tomando como referência o conceito de níveis de análises. Os questionários estruturados – Inventário dos Significados do Trabalho (IST), Escala dos Significados do Dinheiro (ESD-II) e ficha sociodemográfica e de perfil ocupacional – serviram para identificar os significados de ambos os fenômenos estudados. Com as respostas a estes questionários, realizei análises estatísticas (descritivas e inferenciais) para comparar dois momentos históricos no contexto da construção civil, representando, respectivamente, um momento de crescimento, em 2011, e de retração econômica, em 2015. Por meio das entrevistas semiestruturadas, explorei aspectos relativos às experiências dos operários com o trabalho e o dinheiro, a partir dos quais realizei análise de conteúdo temática, identificando as funções que os significados de ambos os fenômenos cumpriram na vida desses trabalhadores. Os resultados apontaram para a importância de se incluir diferentes níveis de análise na compreensão dos significados do dinheiro e do trabalho. Também apontaram mudanças nos

significados do trabalho e do dinheiro e que estas foram influenciadas pelas mudanças no contexto macroeconômico, indicando maior valorização e reconhecimento dos aspectos negativos do trabalho, e maior percepção das contradições presentes no dinheiro, no período de retração econômica. Identifiquei os eixos estruturantes das funções dos significados, designando de inserção-inclusão social versus exclusão social e realização e sentido de utilidade versus resignação. Tais funções clarearam aspectos que os significados afetam a vida desses trabalhadores. Sugestões de novas pesquisas foram sugeridas, especialmente, valorizando as dimensões históricas e culturais.

Palavras-chaves: significados do trabalho, significados do dinheiro, operários, construção civil, multimétodos.

Resumen

La presente tesis, titulada: “El trabajador de la construcción: las funciones de los significados del trabajo y del dinero”, tuvo como objetivo principal investigar cuáles son las funciones que los significados del trabajo y del dinero tienen en la vida de los trabajadores de la construcción. Ambos fenómenos son comprendidos en la bibliografía sobre el tema como procesos dialécticos y multifacéticos que están influidos por la historia de las personas y su inserción en un contexto social. Para el estudio de los significados del trabajo adopté el modelo propuesto por Borges y Tamayo (2001), el cual se compone de cuatro facetas diferenciadas: (1) centralidad del trabajo (importancia del trabajo cuando es comparado con otras facetas de la vida, como la familia, el ocio, la comunidad y la religión), (2) atributos valorativos (lo que el trabajo debería ser), (3) atributos descriptivos (lo que el trabajo es), y (4) jerarquía de los atributos (cómo se organizan, en orden de importancia). Para los significados del dinero, adopté el modelo propuesto por Moreira y Tamayo (1999), el cual sitúa dichos significados en dos polos de análisis, (1) positivo (por ejemplo, progreso, cultura y estabilidad) y (2) negativo (por ejemplo, desigualdad, desapego, conflicto y sufrimiento). En este modelo, algunos componentes (por ejemplo, placer) presentaron características de ambos polos. Para responder al objetivo general propuesto, partí de la realización de una triangulación metodológica, haciendo uso de una revisión de la literatura, de la aplicación de cuestionarios estructurados y de entrevistas semiestructuradas. En el estudio que tuvo por objeto el análisis de las investigaciones previas realizadas (artículos científicos, tesis de maestría y doctorales) sobre los significados del dinero, se ponen de manifiesto las contribuciones teóricas y metodológicas sobre el tema, tomando como herramienta de análisis el concepto de niveles de análisis de W. Doise. La utilización de cuestionarios estructurados– Inventario de Significados del Trabajo (IST), Escala de Significados del Dinero (ESD-II) y características sociodemográficas y del perfil ocupacional – sirvieron para identificar los significados de ambos fenómenos estudiados, según la percepción que tienen los trabajadores de la construcción. Las respuestas obtenidas con estos cuestionarios fueron analizadas mediante análisis estadísticos (descriptivos e inferenciales)

para comparar dos momentos históricos en el contexto de la construcción, representando, respectivamente, un momento de crecimiento económico, en 2011, y de retracción económica, en 2015. Por medio de las entrevistas semiestructuradas, se estudiaron los aspectos relativos a las experiencias de los trabajadores de la construcción en relación al trabajo y al dinero. Este último estudio se centró en un análisis temático de contenido, identificando las funciones que los significados del trabajo y del dinero cumplen en la vida de dichos trabajadores. Los resultados de los distintos estudios realizados indican la importancia de incluir diferentes niveles de análisis en la comprensión de los significados del trabajo y del dinero. Asimismo, se describen los cambios en los significados del trabajo y del dinero y la influencia que las transformaciones en el contexto macroeconómico tienen, al influir en la acentuación de los aspectos más negativos del trabajo y en una mayor percepción de las contradicciones presentes en la valoración del dinero, particularmente en el periodo de retracción económica. También se identificaron los ejes fundamentales en la estructuración de las funciones de los significados. Dichos ejes se corresponden con dos polos designados como inserción-inclusión social versus exclusión social y realización y sentido de utilidad versus resignación. Estos ejes fueron fundamentales para entender qué aspectos de los significados del trabajo y del dinero afectan la vida de estos trabajadores. Finalmente, considerando de manera particular las dimensiones histórica y cultural de los fenómenos estudiados se sugieren nuevas investigaciones.

Palabras-clave: significados del trabajo, significados del dinero, trabajadores, construcción, multimétodos.

Abstract

The general objective of this dissertation, entitled "The construction worker: functions of the meanings of work and of money", was to investigate the functions that the meanings of work and money fulfill in the lives of building construction workers. Both phenomena are understood in the literature as multifaceted and influenced by the history of the individual and by their inclusion in the social context in a procedural and dialectical form. For the meanings of the work, I adopted the model proposed by Borges and Tamayo (2001), composed of four facets: (1) centrality of work (importance of work compared to other spheres of life, such as family, leisure, community, and religion), (2) evaluative attributes (what work should be), (3) descriptive attributes (what work is), and (4) attributes hierarchy (how they are organized, in order of importance). For the meanings of money, I adopted the model proposed by Moreira and Tamayo (1999), which places these meanings in two poles of analysis, (1) positive (e.g., progress, culture, and stability) and (2) negative (e.g., inequality, detachment, conflict, and suffering). In this model, some components (for example, pleasure) presented characteristics from both poles. In order to address the proposed general objective, I constructed a strategy based on methodological triangulation, using literature review research, applying structured questionnaires, and conducting semi-structured interviews. In the literature review research, I surveyed publications (scientific articles, theses, and dissertations), on the meanings of money, with the intent of clarifying the theoretical and methodological contributions on the subject, taking as reference the concept of levels of analysis by W. Doise. The structured questionnaires - Inventory of the Meanings of Work (*IST*), Scale of the Meanings of Money (*ESD-II*), and socio-demographic and occupational profile records - served to identify the meanings of both phenomena studied, according to the perceptions of construction workers. With the answers to these questionnaires, I conducted statistical analyses (descriptive and inferential) to compare two historical periods in the construction industry context, representing a period of economic growth, in 2011, and one of economic retraction, in 2015. Through the semi-structured

interviews, I explored aspects of the workers' experiences with work and money. This last study focused on the thematic analysis of content, identifying the functions that the meanings of both phenomena fulfilled in the lives of these workers. The results of the different studies carried out pointed to the importance of including different levels of analysis in comprehending the meanings of money and work. They also pointed to changes in the meanings of work and of money, and that these were influenced by changes in the macroeconomic context, having a stronger accent on the negative aspects of work and a greater perception of the contradictions in the value of money, particularly in the period of economic recession. I identified the structural axes of the functions of these meanings, designated as social inclusion-incorporation versus social exclusion, and achievement and sense of usefulness versus resignation. These functions clarified aspects of the meanings that affect the lives of these workers. Suggestions for additional research were offered, with particular value placed on the historical and cultural dimensions.

Keywords: meanings of work, meanings of money, workers, construction, multi-methods.

Parte I

Presentación, marco teórico y objetivos

Presentación

La definición del problema de investigación que guio la realización de esta tesis doctoral surgió del estudio que desarrollé durante mi maestría, en el que analicé la relación entre los significados del trabajo y del dinero en los trabajadores de la construcción (Barros, 2012; Barros & Borges, 2016). Los resultados de este estudio mostraron que existe relación entre tales significados. Los datos revelaron que cuando las experiencias de trabajo cotidianas se corresponden con las aspiraciones sobre el trabajo, los obreros tienden a percibir el dinero como fuente de placer, y como un medio de ayudar a las personas y de contribuir al progreso social. Sin embargo, cuando las características de la ocupación distanciaban del trabajo ideal, el dinero era percibido como fuente de desigualdad, de sufrimiento y de conflictos interpersonales.

En 2011, período en el que desarrollé el trabajo de campo, el sector de la construcción se encontraba en plena expansión en Brasil, lo que repercutía directamente en la vida de los trabajadores del sector, dando lugar a un número creciente de puestos de trabajo formales y, al mismo tiempo, atraía a otros trabajadores que buscaban salir de la informalidad y/o aspiraban a mejores condiciones de vida. Paralelamente, persistían los problemas gerenciales característicos del sector, sobre todo los relacionados con la precariedad de las condiciones de trabajo, algo que se manifestaba en un elevado índice de accidentes de trabajo (p. ej., Cattani, 2001; Costa, 2015; Silva & Borges, 2015), en la alta tasa de rotación (p. ej., Borges & Peixoto, 2011; Takahashi, Silva, Lacorte, Cerveny, & Vilela, 2012), en los bajos salarios (p. ej., Oliveira & Iriart, 2008) y en la discriminación sufrida por los obreros por el hecho de realizar trabajo físico y por el bajo nivel de instrucción formal (p. ej., Cockell & Peticarrari, 2010; Santana & Oliveira, 2004; Santos, 2010; Sousa, 1983).

En el mismo año en que finalizó la mencionada investigación, 2012, el sector de la construcción ya presentaba indicios de estancamiento, cuyos efectos fueron sentidos por los operarios en la reducción del trabajo formal y, especialmente, en el aumento de las

subcontrataciones, que aunque era práctica común en esta ocupación (Cockell & Peticarrari, 2010; Santana & Oliveira, 2004; Takahashi, Silva, Lacorte, Cervený, & Vilela, 2012), se intensificó en ese período por el uso que hicieron de ella las constructoras como estrategia para reducir costes y obligaciones sociales. Tales prácticas, además, contribuyeron al aumento de la precarización del trabajo en este sector. A pesar de que los ciclos – de crecimiento y estancamiento económicos – son una característica de la construcción civil (Gonçalves, 2015), momentos como el señalado dieron un tono más dramático a la situación de vulnerabilidad social de estos trabajadores, cuyas posibilidades de movilidad a otros sectores económicos están bastante restringidas, debido entre otras razones al nivel de instrucción y cualificación profesional exigidos en el mercado de trabajo (Barros & Mendes, 2003; Cockell, 2008).

En el contexto actual, y teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la investigación anterior (Barros & Borges, 2016), planteé las siguientes preguntas: ¿Se mantienen en el contexto actual los significados del trabajo y del dinero identificados en la época de crecimiento del sector? En caso contrario, ¿qué significados han cambiado? Partiendo del presupuesto de que los significados regulan y orientan las acciones humanas (Bruner, 1997; Valsiner, 2012), ¿cómo pueden esos significados interferir, positiva o negativamente, en la vida de esos trabajadores? Y, además, ¿qué estrategias están utilizando los obreros para enfrentarse con las diferencias y/o semejanzas entre sus aspiraciones laborales y la ocupación que desempeñan, y con las contradicciones experimentadas en la obtención y/o escasez de recursos financieros?

Los cambios en el ciclo económico tienen un impacto considerable en la forma en que las personas estructuran sus vidas para atender a las necesidades individuales y a aquellas que son compartidas y legitimadas en la organización de categorías sociales legitimadas, como el trabajo o el dinero. En contrapartida, las funciones desempeñadas por estas categorías son construidas por las personas a través de sus experiencias cotidianas, en el puesto de trabajo y en el manejo de los recursos económicos de los que disponen. Partiendo de esta idea, las preguntas anteriores me

llevaron a investigar las funciones que cumplen el trabajo y el dinero en la vida de estos trabajadores, siendo este el objetivo general y el principal foco de análisis de mi tesis.

Tanto el planteamiento de los objetivos como el desarrollo de la tesis y la reflexión sobre los resultados de la misma, parten de algunos presupuestos que caracterizan la adopción de una perspectiva psicosociológica. Así, consideré que los fenómenos sociales – el trabajo y el dinero – poseen un carácter histórico y procesual, lo que los hace complejos y dinámicos (p. ej. Álvaro, 1995; Álvaro y otros, 2007; Katzell, 1994). También asumí que, siendo el individuo parte del contexto social en el cual está inserto (Valsiner, 2012), para la comprensión de estos fenómenos es necesaria la articulación de diversos niveles de análisis (Doise, 1986; Ritzer, 2002). Y también hay que señalar la pertinencia de los análisis que tienen en cuenta el papel de los grupos, las organizaciones y/o las instituciones, por ser espacios en los que fenómenos como el trabajo y el dinero se manifiestan y regulan simultáneamente, procesos individuales y sociales (Castro & Araújo, 1994; Hall & Taylor, 2003; Lhuillier, 2014). Por tanto, para la comprensión de los fenómenos del trabajo y el dinero, consideré los contextos históricos y culturales en los que ambos fenómenos se dan, así como los siguientes aspectos: (1) la integración de los diferentes niveles de análisis, de lo micro a lo macro; (2) las propiedades estructurales y procesuales de las actividades humanas, que al mismo tiempo que están socialmente determinadas, se construyen en la interacción social; (3) la complementariedad de las diferentes técnicas de análisis, rompiendo con la visión tradicional dualista entre los métodos cuantitativos y cualitativos

Organización de la tesis

Esta tesis se realizó en régimen de co-tutela entre la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG) y la *Universidad Complutense de Madrid* (UCM), por lo que su estructura y la elaboración de los capítulos que siguen, además de ajustarse al modelo de tesis compuesta por tres artículos, tuvo también que ajustarse a los criterios exigidos por ambas instituciones.

La tesis, por tanto, se compone de tres partes. En esta primera parte – Presentación –, expongo brevemente la definición de mi problema de investigación y describo la estructura del texto de la tesis. A continuación, en el primer capítulo – Marco Teórico y Objetivos de Investigación – se ofrece una revisión sucinta del estado actual de los temas centrales de análisis – los significados del trabajo y del dinero –, a partir de la cual elaboré los objetivos específicos.

Guiada por los presupuestos asumidos, así como por los criterios establecidos por la UFMG y por la UCM sobre las características de una tesis, en la segunda parte presento los resultados obtenidos, distribuidos entre los capítulos dos y cuatro, en el formato de tres artículos. Cada artículo fue elaborado a partir de uno de los objetivos específicos de la tesis, todos los cuales contribuyeron paulatinamente a la consecución del objetivo general. Así, en el capítulo dos – Niveles de análisis en los estudios sobre los significados del dinero –, presento un análisis de la bibliografía sobre los significados del dinero publicada entre los años 2000 y 2014, a partir del cual, y utilizando como referencia el concepto de niveles de análisis propuesto por Doise (1986), indico los avances y desafíos observados en la investigación sobre el tema. Este estudio mostró las contribuciones teóricas de la investigación sobre los significados del dinero y corroboró la importancia abordar la comprensión del fenómeno desde sus diversos niveles explicativos. También fue fundamental para sentar algunas de las bases de la elaboración de los siguientes artículos.

En el capítulo tres – Las transformaciones económicas y los significados del trabajo y del dinero –, se comparan los significados atribuidos al trabajo y al dinero por los obreros, en dos momentos distintos, correspondiendo a un ciclo de crecimiento (2011) y a otro de recesión económica (2015). Uno de los instrumentos utilizados para la recogida de datos – Inventario de Significado del Trabajo (IST) – fue objeto previamente de un nuevo estudio de validación en una muestra de trabajadores de la construcción, utilizándose para dicha validación la técnica *Smallest Space Analysis* (SSA). Este estudio previo, del que fui coautora, fue importante para la posterior elaboración del segundo artículo. Los resultados están publicados en forma de capítulo (Anexo A), en el libro editado por Kátia Puente-Palácio y Adriano Peixoto en el contexto de un grupo de

trabajo vinculado a ANPEPP (Associação Nacional de Investigação e Pós-graduação em Psicologia). El estudio presentado en el capítulo tres puso de manifiesto la influencia de los contextos sociales más amplios (macroeconómicos) en el proceso de producción de significados – del trabajo y del dinero – y, en este sentido, corroboró la necesidad de introducir diferentes niveles de análisis en la comprensión de estos significados, una reflexión ya planteada en el primer artículo.

En el capítulo cuatro – Las Funciones de los Significados del Trabajo y del Dinero –, presento los resultados de un estudio sobre las funciones que los significados del trabajo y del dinero cumplieron en la vida de los obreros de la construcción. La discusión presentada en este último se enriqueció con los resultados presentados en los capítulos anteriores, mostrando que las funciones regularon las formas de vivir y de enfrentarse a las contradicciones presentes en el trabajo y en el dinero, circunscritas en la condición de ser obrero y en los contextos que definen tal condición. Este estudio, además, ofrece una contribución conceptual, al introducir la noción de función, que aumenta la comprensión de lo que los significados del trabajo y del dinero representan de hecho para estos trabajadores.

Partiendo de la idea de que las estrategias metodológicas deben venir definidas por el problema de investigación (p. ej., Álvaro, 1995; Minayo & Sanches, 1993; Valles, 2007), pero también por el marco epistémico y teórico, opté por realizar una triangulación metodológica, aplicando las siguientes técnicas de recogida de datos: búsqueda de documentos (artículos científicos) para la revisión bibliográfica, en el primer artículo; cuestionarios estructurados para la recogida de datos sobre los significados del trabajo y del dinero (Anexos B, C y D; Apéndice C), en el segundo artículo; y entrevistas semiestructuradas, para analizar la manifestación de los fenómenos estudiados en los discursos de los participantes (Apéndice D), en el tercer artículo.

En los artículos que componen la segunda parte de esta tesis se han respetado las coautorías, y se han seguido los criterios de formato requeridos por las revistas científicas a las que fueron enviados. Tal envío se realizó para responder al requisito establecido por los programas de doctorado de tener publicado o aceptado para publicación al menos uno de los tres artículos

(UFMG) y al menos dos de los tres artículos (UCM) de la tesis (Anexo E). Teniendo en cuenta que el tiempo entre el envío y la respuesta de la revista es variable, opté por enviar los tres artículos mencionados, con objeto de atender a las referidas normas. La elección de las revistas también estuvo guiada por los criterios establecidos por ambas instituciones, en lo que se refiere a la calidad de estas. La Figura 1 sintetiza los principales puntos abordados en cada uno de los artículos que componen la segunda parte de esta tesis.

ARTÍCULO1: Niveles de análisis en los estudios sobre los significados del dinero		
Autores Sabrina C. Barros Livia O. Borges José Luis Álvaro	Objetivos	(1) identificar las orientaciones teórico-epistemológicas utilizadas en los estudios sobre significados del dinero; (2) identificar los niveles de explicación adoptados en la investigación, siguiendo la distinción hecha por Doise (1986); (3) identificar las opciones metodológicas predominantes en las investigaciones; y (4) presentar los principales resultados, elucidando las contribuciones y desafíos para las investigaciones futuras sobre el tema
Situación Athenea Digital (en prensa)	Instrumento y técnica de análisis	Documentos (artículos científicos); análisis de contenido (niveles de análisis como herramienta heurística)
ARTÍCULO2: Economic Changes and the Meanings of Work and Money		
Autores Sabrina C. Barros Livia O. Borges José Luis Álvaro	Objetivo	Comparar los significados que los obreros de la construcción atribuyen al trabajo y al dinero en 2011 y en 2015
Situación Journal of Work and Organizational Psychology (en prensa)	Instrumento y técnica de análisis	Cuestionarios estructurados; análisis estadístico (descriptivo e inferencial) Software utilizado: SPSS – <i>Statistical Package of Social Science</i>
ARTÍCULO3: Las funciones de los significados del trabajo y del dinero		
Autores Sabrina C. Barros José Luis Álvaro Livia O. Borges	Objetivo	Explorar las funciones que los significados del trabajo y del dinero cumplen en la vida de los obreros de la construcción
Situación Enviado	Instrumento y técnica de análisis	Entrevistas semiestructuradas; análisis de contenido (temática) Software utilizado: Miner - <i>Qualitative Analysis Software</i>

Figura 1. Presentación de los artículos y sus respectivos objetivos, instrumentos y técnicas de análisis, autoría y situación para publicación

Continuando con la segunda parte de esta tesis, y teniendo en cuenta las discusiones sobre los principios éticos de la investigación con seres humanos en psicología (Borges, Barros, & Leite, 2013; Peixoto, 2016), en las investigaciones empíricas que dieron lugar al segundo y tercer artículos, a los participantes se les garantizó el anonimato y la confidencialidad de las respuestas. La participación en el trabajo de campo – aplicación de cuestionarios, entrevistas y diario de campo – dependió de la disponibilidad voluntaria de los participantes y quedó garantizada la posibilidad de

interrupción y/o suspensión de la participación en caso de que fuera necesario. En este estudio, la voluntariedad representa una condición tanto ética como técnica, dado que para que las técnicas aplicadas funcionen como es esperado, es necesaria la implicación del participante en el sentido de querer participar y/o colaborar. Presenté a los participantes un Contrato de Consentimiento Libre e Informado, por medio del cual manifestaron su voluntad de participar (Apéndices A y B). Además, la presente tesis contó con la aprobación del Comité de Ética en la Investigación (COEP), de la Universidad Federal de Minas Gerais (Anexo F).

Finalmente, en la tercera y última parte, presento el capítulo quinto – Integrando los Artículos Presentados con el Objetivo General de la Tesis – con una síntesis de los resultados obtenidos en los capítulos que componen la segunda parte de la tesis, mostrando su integración con el objetivo general. En el sexto y último capítulo – Consideraciones Finales –, señalo las contribuciones teóricas y metodológicas de esta tesis, así como la aplicación potencial de sus resultados. También presento algunas consideraciones sobre la influencia que la realización de este trabajo ha tenido en mi formación como investigadora, y finalizo señalando algunas limitaciones de la investigación y proponiendo sugerencias para estudios futuros.

Capítulo 1

Marco Teórico y Objetivos de Investigación

El objetivo general de esta tesis fue investigar qué funciones cumplen los significados del trabajo y del dinero en la vida de los obreros de la construcción. A partir de la revisión de la bibliografía sobre ambos temas, formulé los objetivos específicos, concibiéndolos como pasos necesarios para responder al objetivo general. A continuación, presento una breve revisión del estado actual de ambos temas, siguiendo el orden en el que se presentaron los objetivos de este estudio.

Significados del dinero

Los estudios sobre los significados del dinero surgieron de manera más estructurada a partir de la década de 1970, cuando empezaron a ocupar un lugar destacado algunos modelos de investigación (Furnham, 1984; Tang, 1992; Wernimont & Fitzpatrick, 1972; Yamauchi & Templer, 1982). Aunque la bibliografía haga referencia a todos esos modelos, autores como Pimentel, Milfont, Gouveia, Carvalho Mendes y Correa Vione (2012) y Tatzel (2002) presentan algunas diferencias entre ellos. Con la excepción del modelo de Wernimont y Fitzpatrick, los demás han abordado las actitudes frente al dinero, lo cual se correspondería con los aspectos más comportamentales, y las creencias de las personas sobre el dinero, que incluye los aspectos más cognitivos. A pesar de las distinciones observadas, estos modelos y las investigaciones posteriores a las que dieron lugar (p. ej., Baker & Hagedorn, 2008; Durvasula & Lysonski, 2010; Engelberg & Sjöberg, 2006; Lai, 2010; Ng, Tam, & Shu, 2011; Tang, Furnham, & Davis, 2002), representaron una contribución importante para el avance de la temática, al evidenciar la naturaleza multidimensional de los significados del dinero, la ambivalencia de tales significados (positivo y negativo), así como la presencia de aspectos contradictorios típicos del capitalismo (explotación y consumo).

Continuando con los referidos modelos, Moreira y Tamayo (1999), a partir de una revisión bibliográfica, señalaron algunas limitaciones, relacionadas con la insuficiente elaboración teórica de estos, y con el proceso de desarrollo de los instrumentos de medida de los significados del dinero, que, según los autores, carecieron de análisis empírico previo. Con objeto de superar las limitaciones señaladas, estos autores desarrollaron un nuevo modelo de investigación, en el que tuvieron en cuenta también contribuciones de otras áreas de las ciencias sociales. Encontraron una estructura representada por dos polos de análisis, uno positivo (progreso, cultura, estabilidad, placer) y otro negativo (desigualdad, desapego, conflicto, sufrimiento), teniendo el componente *poder* características de los dos polos (prestigio social y dominación, respectivamente). Los significados identificados por estos autores abarcaban aspectos desde el nivel macro (p. ej., desigualdad y progreso) al micro-social (p. ej., placer y sufrimiento), ampliando, de este modo, los niveles de análisis que estaban siendo utilizados para la comprensión del tema. En una investigación realizada en las cinco regiones geográficas de Brasil, Moreira (2002) encontró evidencias empíricas que corroboraron la estructura del modelo propuesto y constató que los componentes que relacionan el dinero al nivel colectivo (desigualdad, progreso y cultura) ocuparon posiciones más elevadas que los demás, indicando que el dinero, para el brasileño, tiene connotaciones de preocupación social.

Basándose en este modelo, Vieira, Ceretta, Melz y Gastardelo (2014), por ejemplo, encontraron que los estudiantes más propensos al endeudamiento tendían a asociar el dinero a valores como cultura y preocupación, ocurriendo lo contrario para aquellos que asociaban el dinero al desapego. En otra muestra de estudiantes (Oliveira, 2010), la creencia en que el dinero lleva a la felicidad fue el aspecto que influyó en la elección de carrera. Távora (2003), utilizando una versión reducida del instrumento elaborado por Moreira y Tamayo (1999) y reevaluado por Moreira, Caldas y Atayde (2002) encontró, para trabajadores del transporte público, que el dinero estaba asociado al altruismo y a la desigualdad. En la investigación realizada durante mis estudios de maestría (Barros, 2012), adopté la versión reducida utilizada por Távora, en el contexto de la construcción, encontrando seis componentes de los significados del dinero (Tabla 1). Para los obreros, el dinero

asumió connotaciones colectivistas, como medio de ayudar al otro (transcendencia), de contribuir al progreso social (altruismo) y como fuente de exclusión social (desigualdad).

Tabla 1

Componentes de los significados del dinero

Significados del dinero	
Componentes	Placer: el dinero es visto como fuente de felicidad, de placer, de armonía y de satisfacción en las relaciones en general
	Conflicto: el dinero es percibido como generador de desconfianza, envidia, desavenencias, y traiciones en las relaciones interpersonales
	Sufrimiento: transmite la idea de que el manejo del dinero genera angustias, sensación de impotencia y de culpa.
	Desigualdad: el dinero es percibido como fuente de exclusión y de dominación social.
	Altruismo: el dinero es visto como medio de crecimiento a través del progreso científico/tecnológico, del desenvolvimiento de las artes y de la cultura popular.
	Transcendencia: ligado a la espiritualidad, el dinero es percibido como medio de ayudar a los desfavorecidos, una manera de ejercitar la fe y el amor al prójimo.

Fuente: Adaptado de Barros y Borges (2016).

Aunque el modelo propuesto por Moreira y Tamayo (1999) haya tenido en cuenta la influencia de los contextos sociales en la producción de los significados del dinero, algunos investigadores exploraron tales significados solo en un nivel individual (p. ej., Lunardi, 2012; Oliveira, 2010; Vieira et al., 2014). Otras investigaciones, al igual que el ejemplo de Távora (2003) y el estudio que desarrollé en la maestría (Barros & Borges, 2016), consideraron los contextos ocupacionales de la población estudiada, y exploraron la relación de estos con otros fenómenos, como los significados del salario y los significados del trabajo, respectivamente.

La escasez de publicaciones sobre los significados del dinero ha dificultado un análisis más profundo de las líneas teóricas que han orientado las investigaciones sobre el tema, y, especialmente, de los niveles de explicación que han predominado en la interpretación de los resultados obtenidos. Considerando que dicho análisis es una contribución relevante para el avance de los estudios sobre el tema, presento el primer objetivo específico de esta tesis: contribuir a la descripción del estado del arte de las investigaciones sobre los significados del dinero en lo tocante a los aspectos conceptuales, a los metodológicos (operacionales) y a los resultados encontrados, con objeto de identificar los avances alcanzados y señalar las cuestiones pendientes en la investigación sobre el tema. Con la consecución de este objetivo se pretende obtener una base para el análisis que

se pretende hacer acerca de las funciones que los significados del dinero cumplen en la vida de los obreros de la construcción.

Significados del trabajo

En la bibliografía sobre los significados del trabajo se ha presentado como uno de los principales referentes el estudio desarrollado por *Meaning of Work – International Research Team* (MOW, 1987) (p. ej., Álvaro, Bèrgere, Crespo, Torregrosa, & Garrido, 1995; Ardichvili, 2005; Arnoux-Nicolas, Sovet, Lhotellier, & Bernaud, 2016a; Bendassolli & Borges-Andrade, 2011; Bendassolli & Gondim, 2014; Borges & Tamayo, 2001; Borges & Yamamoto, 2010; Harpaz & Meshoulam, 2010). La caracterización del fenómeno como multidimensional y las evidencias empíricas del trabajo como categoría central en la vida de las personas son algunos de los aspectos relevantes aportados por este estudio (Borges, Tamayo, & Alves-Filho, 2005).

Aunque sea un modelo bastante utilizado (p. ej., Ingusci, Manuti, & Callea, 2016; Pacheco, 2012; Tolfo, Coutinho, Baasch, & Cugnier, 2011), el grupo MOW no abordó en sus estudios los aspectos contextuales y procesuales, hecho observado por autores como Brief y Nord (1990) y Borges et al. (2005), los cuales llaman la atención sobre la importancia del proceso de socialización en la construcción de los significados del trabajo. Adicionalmente, algunas inconsistencias observadas en el instrumento de medida (Fernandes, Gonçalves, & Oliveira, 2012) y la dificultad de encontrar las mismas dimensiones presentadas por el MOW (1987) en investigaciones posteriores (p. ej., Soares, 1992; Bastos, Pinho, & Costa, 1995), estimularon la producción de nuevos modelos, con vistas a perfeccionarlo y/o contribuir al avance de los estudios sobre los significados del trabajo (p. ej., Arnoux-Nicolas, et al., 2016a; Bendassolli, Alves, & Torres, 2014; Borges & Tamayo, 2001; Fernandes, et al.; Kubo & Govêa, 2012).

En la presente tesis, utilicé el modelo de Borges & Tamayo (2001), el cual, además de presentar evidencias de validez en investigaciones anteriores (p. ej., Borges, 1997; Borges & Barros, 2015; Borges & Yamamoto, 2010), ha sido utilizado en estudios con trabajadores de la

construcción. Tal modelo está compuesto por cuatro facetas. La centralidad del trabajo, definida como la importancia del trabajo en la vida de las personas, en términos absolutos y relativos, cuando se le compara con otras esferas de la vida (familia, ocio, religión y comunidad). Tal faceta fue tomada de los estudios del grupo MOW (1987) y traducida y adaptada al contexto brasileño por Soares (1992). Los atributos valorativos y descriptivos, correspondientes al trabajo ideal y real, respectivamente. Y la jerarquía de los atributos, considerando que los tipos de atributos tienen distinto grado de importancia para los individuos. Tal faceta, según Borges (1997), fue tomada del estudio desarrollado por Salmaso y Pombeni (1986).

Las investigaciones basadas en el modelo de Borges y Tamayo (2001) han demostrado que las aspiraciones y percepciones del trabajo difieren según los grupos ocupacionales estudiados, como es el caso de la valoración de los recursos económicos y la percepción de aspectos relacionados con la humanización y la socialización, para docentes (Helena, 2016) y psicólogos (Borges & Yamamoto, 2010). La aspiración a un trabajo digno, aunque se experimente en el día a día como un medio de supervivencia y, al mismo tiempo, como una carga, para trabajadores con deficiencia física (Tette, Carvalho-Freitas, & Oliveira, 2014). Y la valoración económica del trabajo, percibiéndolo, entre otros aspectos, como medio de autoexpresión y de responsabilidad para empleados de banca (Varella & Borges, 2012).

En la investigación de maestría (Barros & Borges, 2016), basada también en el referido modelo, encontré una composición de seis tipos de atributos valorativos y cinco tipos de atributos descriptivos (Tabla 2). Los análisis generados a partir de la identificación de los referidos tipos demostraron que los obreros valoraban un trabajo en el que encontraran respeto, seguridad, posibilidad de realización personal, y que permitiese la independencia económica, pero describieron sus experiencias concretas como un medio de tener una ocupación, una responsabilidad, un desafío y una posibilidad de crecimiento económico. Resultados semejantes también fueron identificados por Pinheiro (2014), en otra muestra de obreros. En otro estudio, Borges y Barros (2015) compararon los resultados de investigaciones anteriores con trabajadores de la construcción,

realizadas entre 1995 y 2011. Encontraron que el valor atribuido al trabajo como algo inhumano, agotador y duro, fue menor en 2011, hecho que también fue observado por Pinheiro y por Barros y Borges.

Tabla 2
Tipos de los atributos valorativos y descriptivos de los significados del trabajo

Significados del trabajo	
Tipos de atributos valorativos	TV1 – Fuente de realización e independencia económica: ser satisfactorio, por el crecimiento profesional, social y personal, y por la satisfacción con la realización y con el resultado (reconocimiento e independencia).
	TV2 – Expresión de respeto y de seguridad: promover un ambiente de confianza, respeto y calidad, en el que el trabajador es asistido socialmente en las condiciones de trabajo.
	TV3 – Fuente de desafío y ocupación: plantear retos y ser ejercido con consciencia y esfuerzo (intelectual), siendo el medio de ocupación en la vida de las personas.
	TV4 – Auto-afirmativo: generar en el propio trabajador el reconocimiento de sus cualidades, responsabilidades, méritos y de la utilidad social del trabajo.
	TV5 – Expresión de dureza: exigir esfuerzo físico, ritmo acelerado y repetitivo, incluyendo la idea de ser duro y exigente físicamente.
	TV6 – Deshumanizante y agotador: ser agotador, exigiendo agilidad y sobrecarga y también inhumano, en la medida en que explota, infravalora y discrimina.
Tipos de atributos descriptivos	TD1 – Hacer esfuerzo corporal y embrutecerse: percibido como agotador, implicando rapidez y acentuando esfuerzo físico, además de representar explotación, infravaloración y discriminación.
	TD2 – Mantenerse ocupado: una forma de ocupar el tiempo. Presupone la salud implicada en la ejecución de las actividades y de la inclusión social (sentirse parte).
	TD3 – Ser responsable, plantearse retos y prosperar económicamente: fuente de crecimiento personal, profesional y social, permitiendo que el trabajador se sienta digno, responsable y capaz de ejecutar bien sus tareas, con creatividad y empeño.
	TD4 – Realizarse y sentirse útil: fuente de placer, por ofrecer oportunidades, condiciones y asistencias necesarias, y por generar confianza, compromiso y contribución social.
	TD5 – Ser reconocido y tratado con justicia: percibido como necesario para la humanidad, cuyo ambiente y asistencia garantizan en igualdad de derechos, reconocimiento por los esfuerzos y relaciones amistosas.

Fuente: Adaptado de Barros y Borges (2016).

Estos estudios, en su conjunto, evidenciaron la capacidad del modelo de Borges y Tamayo (2001) para captar el dinamismo presente en los significados del trabajo, al demostrar diferentes comprensiones sobre el fenómeno, para distintos grupos ocupacionales, y, sobre todo, al apuntar la influencia de distintos contextos sociales en una misma ocupación. Adicionalmente, corrobora la necesidad, señalada en la literatura (p. ej., Brief & Nord, 1990; Borges et al., 2005), de incluir niveles de análisis más amplios para comprender mejor la construcción de los significados atribuidos al trabajo.

Partiendo de esta consideración, y teniendo en cuenta el actual contexto experimentado en la construcción civil brasileña, descrito anteriormente, establecí, como segundo objetivo específico, comparar los significados atribuidos por los obreros al trabajo y al dinero en 2011 y en 2015. El momento de 2011 se correspondió con la recogida de datos realizada en la época de la maestría (Barros & Borges, 2016) y coincidió con un ciclo de crecimiento económico experimentado en el sector de la construcción. El momento de 2015, a su vez, coincidió con un ciclo de recesión económica.

La revisión de la bibliografía mostró la existencia de estudios sobre los significados del trabajo, en los que se relacionaban estos con otros fenómenos, como la intención de permanencia y/o rotación (Heleno, 2016), la percepción de las condiciones de trabajo y la rotación (Arnoux-Nicolas, Sovet, Lhotellier, & Bernaud, 2016b), la autenticidad y bienestar en el trabajo (Ménard & Brunet, 2011), el apoyo en el trabajo y en la organización (Tette, et al., 2014), entre otros. No obstante, tal como ocurrió en los estudios sobre los significados del dinero, no encontré investigaciones que explorasen las funciones por medio de las cuales los diferentes significados atribuidos al trabajo regulan y orientan la vida de las personas. Y es en este sentido en el que establecí como tercer y último objetivo específico, explorar las funciones que los significados del trabajo y del dinero cumplen en la vida de los obreros de la construcción.

Parte II
Resultados

Capítulo 2

Níveis de Análise nos Estudos sobre os Significados do Dinheiro

(Niveles de análisis en los estudios sobre los significados del dinero)

La investigación descrita en este capítulo ha sido aceptada para su publicación:

Barros, S. C., Borges, L. O., & Álvaro, J. L. (no prelo). Níveis de análise nos estudos sobre os significados do dinheiro. *Athenea Digital*.

Resumo

Estudos sobre os significados do dinheiro têm evidenciado empiricamente seu caráter multidimensional. Apesar de sua relevância social, tem havido poucas publicações sobre esse tema. Assim, neste artigo, descrevemos os principais resultados e os diferentes aspectos abordados nos significados do dinheiro no tocante aos aspectos conceituais e teóricos (níveis de análise) e metodológicos (operacionais). Utilizamos os dados provenientes de publicações, encontradas nas bases de dados indexadas, entre os anos de 2000 e 2014. Destas, identificamos três níveis de análise (intraindividual, interindividual-social e ideológico), um predomínio do uso de questionários estruturados e de participantes universitários e uma ênfase na identificação dos significados atribuídos ao dinheiro. Discutimos a necessidade de modelos explicativos mais integradores, que considerem os diversos contextos sob os quais emergem tais significados, assim como o desenvolvimento de pesquisas que abordem a aplicabilidade dos resultados encontrados.

Palavras-chave: Significados do dinheiro; Níveis de análise; estudos sobre dinheiro.

Abstract

Studies related to the meanings of money have shown empirically its multidimensional character. Despite the social relevance of the subject there has been only few publications related to it. Thus in this article we described the main findings and the meanings of money in different aspects: conceptual, theoretical (levels of analysis) and methodological (operational). We use data from publications from 2000-2014 found in indexed databases. From these we have identified three levels of analysis (intraindividual, interindividual-social and ideological), predominance of the use of structured questionnaires and participants with a university background as well as an emphasis to identify the meanings attributed to money. We discussed the need for more integrative explanatory models that consider the various contexts from which such meanings emerge, as well as the development of research that addresses the applicability of the results.

Key-words: Meanings of money; Levels of analysis; money studies.

Embora não haja uma definição satisfatória acerca do dinheiro, ele tem sido tratado nas ciências sociais como uma convenção social (Furnham, 2014; Furnham & Argyle, 2000; Sánchez, 2005; Weatherford, 2005; Zelizer, 1989). As transformações sofridas ao longo da história fizeram desse fenômeno um símbolo de troca altamente sofisticado (Dodd, 1997), contribuindo para que assumisse um papel relevante nas sociedades capitalistas (Marx, 1890/1980; Simmel, 1907/2005; Weber, 1920/2004) ao tornar-se a principal forma de recompensa do trabalho (salário/remuneração) e, por consequência, um objeto potencialmente valorizado pelas pessoas. Na psicologia, estudos voltados ao contexto do trabalho demonstram, em maior ou menor grau, a influência do dinheiro como um instrumento econômico, em temas como motivação (Pérez-Ramos, 1990), satisfação (Martinez & Paraguay, 2003) e significados do trabalho (Bendassolli & Borges-Andrade, 2011; Borges & Tamayo; 2001; MOW, 1987). Apesar de as características utilitárias serem mais frequentemente exploradas, especialmente nas ciências econômicas, para Zelizer (1989), são as dimensões extraeconômicas que conferem ao dinheiro sua base social. Essas dimensões são, na realidade, símbolos produzidos na socialização humana, o que, para Gusmán (2000), refletem aspectos das experiências individuais e dos contextos socioculturais, nos quais se insere toda a atividade humana, em uma relação dialética.

Como tema de investigação, os estudos sobre os significados do dinheiro surgiram de forma mais sistematizada a partir da década de 1970, com a publicação de Wernimont e Fitzpatrick (1972). Eles propuseram que os significados atribuídos ao dinheiro provêm das experiências de aprendizagem das pessoas. Exploraram, então, tais significados por meio de um questionário estruturado, desenvolvidos por eles para esse fim, aplicados em distintos grupos de participantes, que se diferenciaram quanto à ocupação e a características sociodemográficas (p. ex., sexo e nível socioeconômico). Os resultados confirmaram o pressuposto, indicando percepções positivas (Aceitabilidade Social, Segurança Confortável) e negativas (Fracasso e Vergonha, Indiferença, Pecado Moral) relacionadas ao dinheiro.

Pesquisas posteriores exploraram essa temática, mas centrando-se nas atitudes e crenças das pessoas frente ao dinheiro (Furnham, 1984; Tang, 1992; Yamauchi & Templer, 1982). Tais pesquisas foram relacionadas aos estudos sobre os significados do dinheiro (Moreira, 2000), embora que autores como Pimentel, Milfont, Gouveia, Mendes e Vione (2012) fizeram distinção entre esses estudos, sobretudo no que diz respeito ao que os instrumentos utilizados se propuseram a medir (as atitudes ou os significados). Essa distinção, no entanto, nem sempre está clara. Tatzel (2002), por exemplo, apresentou como instrumentos de medida dos significados do dinheiro aqueles relativos às atitudes. Em que pese à falta de clareza, podemos considerar ambos os fenômenos inter-relacionados, haja vista que as dimensões cognitivas tanto das atitudes (Torres & Carneiro, 2015) como dos significados (Bruner, 1997) estão presentes nos referidos estudos. Sob uma perspectiva mais cultural nos estudos sobre a sociologia do dinheiro, Baker e Jimerson (1992) situaram as atitudes e as crenças dos indivíduos acerca do dinheiro em um nível micro, enquanto que os sistemas de significados associados ao dinheiro estariam em um nível macro de análise. Apesar de tais diferenciações, tanto as pesquisas relacionadas às atitudes como aquelas que as tomaram como modelo de investigação (p. ex., Engelberg & Sjöberg, 2006; Lai, 2010; Tang & Kim, 1999) contribuíram para o desenvolvimento do referido tema, ao evidenciarem empiricamente a diversidade de significados associados ao dinheiro, a ambiguidade e contradição presentes na composição desses significados e a influência de características individuais (p. ex., sexo, idade, renda e posição social) nesse processo.

No que concerne ao estudo dos significados do dinheiro, observamos que as publicações sobre o tema são escassas e que carecem de análises mais profundas sobre sua contribuição teórica, bem como sobre seus principais achados. Nessa perspectiva, objetivamos contribuir para descrever o estado da arte das pesquisas sobre os significados do dinheiro no tocante aos aspectos conceituais e ao modo como têm sido abordados na literatura (metodológico-operacionais) e aos resultados encontrados, buscando identificar avanços e desafios para a pesquisa sobre o tema. Para tanto, utilizamos o conceito de níveis de análises (Álvaro, Garrido, Schweiger, & Torregrosa, 2007;

Doise, 1986; Ritzer, 2002) para compreender o modo como o referido tema tem sido abordado nessas pesquisas.

1. Os níveis de análise como ferramenta de estudo

Para Doise (1986), análises de fenômenos psicossociais, devido sua natureza complexa, devem ter em conta os diversos aspectos da realidade social que os influencia. Nessa compreensão, o autor distinguiu quatro níveis de análise comumente utilizados nos estudos desenvolvidos em psicologia social e que, uma vez articulados, permitem uma melhor apreensão desses fenômenos. O primeiro nível, intraindividual, focaliza os aspectos cognitivos e afetivos na compreensão do comportamento das pessoas. O fenômeno, então, é explicado a partir das respostas dos indivíduos frente ao meio social do qual fazem parte.

O segundo, interindividual, concentra-se nas relações interpessoais em uma dada situação. O foco, nesse caso, está em compreender a dinâmica da interação entre os indivíduos e o ambiente social para explicar determinado fenômeno. O nível social considera as interações grupais a partir das diferentes posições sociais que os indivíduos ocupam dentro de um determinado contexto. Embora os níveis interindividual e social sejam tomados por Doise (1986) como dimensões explicativas diferenciadas, consideramos que tais níveis podem ser abordados conjuntamente, visto que ambos enfatizam os aspectos sociais para compreensão das vertentes micro (interação) e/ou grupal. Por último, o nível ideológico tem como foco os sistemas de crenças e normas que moldam a estrutura social, da qual os indivíduos fazem parte. Nesse nível, as influências dos contextos culturais, históricos e sociais sobre os demais níveis são levadas em conta para compreensão do fenômeno.

As críticas tecidas por Doise (1986) sobre o modo como esses níveis têm sido utilizados em psicologia social referem-se ao fato de que muitos investigadores focalizam apenas um desses níveis. As discussões tornam-se mais empobrecidas, já que tais níveis, separadamente, não

conseguem apreender uma realidade que, como já sinalizado, é complexa. A relação entre os níveis de explicação, portanto, deve ser, segundo o autor, de complementariedade.

Corroborando, Ritzer (2002) considerou que as dimensões micro (fenômenos psicológicos) e macro (de caráter institucional), além de demarcarem diferentes níveis de análise da realidade social, devem ser vistas como articulado em um contínuo no estudo dos fenômenos psicossociais. Por outro caminho, autores como Lhuilier (2014), Hall e Taylor (2003) e Castro e Araújo (1994) apontaram para a articulação entre as referidas dimensões, ao destacarem os grupos, as organizações e as instituições como objetos privilegiados de análise dos fenômenos psicossociais, por serem espaços de manifestação e regulação tanto dos processos individuais como os de caráter societal. Outros autores como Álvaro et al. (2007) avançaram na discussão ao demonstrarem que, em ciências sociais, a integração entre as dimensões micro e macro implica o surgimento de novos aspectos da realidade a serem analisados, os quais não poderiam ser observados isoladamente.

Compreendemos, então, que a articulação entre os níveis de análise pode contribuir para a compreensão e o avanço dos estudos sobre os significados do dinheiro. Assim, com base na discussão anterior de autores como Álvaro et al. (2007), Doise (1986) e Ritzer (2002), utilizaremos o conceito de níveis de análise (intraindividual, interindividual-social e ideológico) como ferramenta heurística na análise dos estudos sobre os significados do dinheiro.

2. Procedimentos metodológicos

Para a consecução do objetivo proposto, realizamos levantamentos de publicações, nacionais e estrangeiras, nas bases indexadas do Scielo, do PePSIC, do PsycINFO e do ProQUEST, além de dissertações e de teses brasileiras. A escolha das referidas bases se deve ao fato de serem reconhecidas como as que apresentam um número elevado de publicação de artigos científicos no campo da Psicologia. Selecionamos, em tais bases, os textos que focalizaram a análise dos significados do dinheiro. Dessa forma, utilizamos para as buscas o referido termo e suas respectivas versões em inglês *meaning(s) of money* e em espanhol *significado(s) del dinero*. Acerca do período

de publicação, optamos por restringi-lo entre os anos 2000 e 2014, por considerá-lo mais contemporâneo às transformações sofridas no mundo recentemente e, ao mesmo tempo, cobrir um período suficientemente amplo para observar as mudanças relativas às pesquisas neste âmbito específico. Por fim, consideramos apenas publicações cujos participantes estudados fossem adultos e também aquelas que realizaram análises documentais. A fim de responder ao objetivo proposto, concentramos nossas análises em: (1) identificar o modo como os significados do dinheiro têm sido abordados nas pesquisas e os significados encontrados; (2) identificar o nível de explicação (intraindividual, interindividual-social, ideológico) adotado na pesquisa; (3) identificar as opções metodológicas predominantes nas pesquisas no que se referem ao desenho e às técnicas de coleta de dados, instrumentos e participantes; e (4) apresentar os principais resultados encontrados. O conjunto desses objetivos permitirá elucidar as contribuições e os desafios para as pesquisas futuras sobre o tema.

3. Resultados

3.1 Níveis de análise e significados do dinheiro

Tendo em vista os níveis de análise já propostos por Álvaro et al. (2007), Doise (1986) e Ritzer (2002), identificamos as pesquisas na literatura consultada, segundo o que denominamos de abordagens intraindividual, interindividual-social e ideológica (Tabela 1). Assim, consideramos como abordagem intraindividual aqueles estudos em que o foco principal incidiu sobre as cognições ou comportamentos das pessoas e/ou partiram de conceitos psicológicos tradicionais, como autoestima e emoção. Diferenciamos esses estudos em duas perspectivas. A primeira apresentou um foco na resposta individual, referindo-se a publicações que estudaram respostas dos indivíduos diante das relações com o meio circundante. Assim, em Zhou, Vohs e Baumeister (2009), os significados do dinheiro foram tomados como uma resposta psicológica das pessoas à busca de aceitação social e alívio da dor. Em Oliveira (2010) e em Rose e Orr (2007), por sua vez, os

significados do dinheiro foram a explicação para outros comportamentos, respectivamente: a escolha profissional e o consumo.

A segunda perspectiva diz respeito às dimensões cognitivas/afetivas, remetendo a publicações (Furnham, Wilson, & Telford, 2012; Juneman, Meinarno, & Rahardjo, 2012; Lunardi, 2012) que detalharam sistematicamente os diferentes valores atribuídos ao dinheiro e aquelas que explicaram como tais valores são elaborados, partindo do processamento da informação, da afetividade e/ou de características individuais (Tabela 1). Incluímos também aqueles estudos que exploraram as relações entre os valores dados ao dinheiro e de outro fenômeno cognitivo-comportamental, como a propensão ao endividamento (Vieira, Ceretta, Melz, & Gastardelo, 2014).

Sobre as pesquisas situadas na abordagem intraindividual, consideramos necessárias algumas observações. Na pesquisa de Zhou et al. (2009), encontramos elementos da abordagem interindividual-social, na medida em que os estudos realizados ocorreram em situações grupais e as orientações dos pesquisadores eram direcionadas aos grupos. Contudo, o nível de explicação predominante foi o intraindividual, uma vez que as análises centraram-se nas respostas cognitivas dos indivíduos. Além disso, eles buscaram relacionar a visão sobre o dinheiro às respostas dos participantes à percepção de dor física e de rejeição *versus* aceitação social. Consideramos que os conceitos de rejeição e aceitação social poderiam igualmente remeter ao nível interindividual-social de análise, tendo em vista que são fenômenos que emergem nas interações intergrupais. Porém, não é essa a perspectiva explicitada pelos autores, que os trata como características dos comportamentos dos indivíduos.

Nas publicações de Furnham et al. (2012) e Rose e Orr (2007), também encontramos elementos da abordagem interindividual-social. Em ambas as publicações, os autores apresentaram algumas diferenças de percepção dos significados do dinheiro a partir da pertença grupal em função das posições sociopolíticas, religiosas ou étnicas e das dinâmicas intergrupais geradas no caso da primeira, e de categorias grupais, no caso da segunda. Contudo, ambas as pesquisas referem-se à

mensuração dos valores atribuídos ao dinheiro e tiveram como foco de análise sua identificação (p. ex., prazer, liberdade, realização e *status*, etc.).

Tabela 1

Nível de análise e significados do dinheiro

Autor (ano)	Nível de análise	Significados do dinheiro
Abordagem Intraindividual: foco na resposta individual		
Oliveira (2010)	Focaliza nos comportamentos individuais (escolhas profissionais) como respostas ao valor atribuído ao dinheiro.	Conflito, Felicidade, Poder, Preocupação, Desenvolvimento Sociocultural, Desapego, Complexidade, Evolução, <i>Status</i> Social, Desigualdade Social, Estabilidade, Prazer, Desenvolvimento Tecnológico, Igualdade Social
Rose e Orr (2007)	Centram-se nas condutas individuais de consumo como ações influenciadas pelos significados do dinheiro.	Realização, <i>Status</i> , Preocupação e Segurança
Zhou, Vohs e Baumeister (2009)	Privilegiam os comportamentos de rejeição/aceitação social e dor/alívio físico que os indivíduos manifestam como reação aos valores atribuídos ao dinheiro.	Força, Eficácia, Confiança
Abordagem Intraindividual: cognitivas/afetivas		
Furnham, Wilson e Telford (2012)	Destacam as diferenças individuais e os processos afetivos vinculados aos valores atribuídos ao dinheiro.	Poder, Liberdade, Segurança, Amor
Juneman, Meinarno e Rahardjo (2012)	Dão ênfase aos aspectos cognitivos da identidade e afetivos (autoestima) como preditores dos valores associados ao dinheiro.	Controle, Motivacional, Desempenho, Gastos
Lunardi (2012)	Aponta as diferenças individuais (idade, sexo, renda, etc.) e os processos cognitivos (finanças pessoais) como aspectos ligados a importância dada a diferentes dimensões do dinheiro.	Conflito, Poder Positivo, Progresso, Prazer, Cultura, Poder Negativo, Desapego, Sofrimento, Generosidade, Estabilidade
Vieira, Ceretta, Melz e Gastardelo (2014)	Exploram as diferenças individuais (sexo, estado civil, renda, etc.), tomando-as como explicação para os distintos valores do dinheiro.	Conflito, Progresso, Cultura, Desigualdade, Poder, Prazer, Estabilidade, Sofrimento, Preocupação, Relacionamento, Desapego
Abordagem Interindividual-social		
Barros (2012)	Privilegia as relações intergrupais e o contexto ocupacional como aspectos que influenciam o processo de significação do dinheiro.	Transcendente, Desigualdade, Altruísmo, Sofrimento, Prazer, Conflito
Moreira (2000)	Explora as diferenças intergrupais e contextuais, tomando-as como explicação para os distintos valores atribuídos ao dinheiro.	Prazer, Poder, Conflito, Desapego, Progresso, Cultura
Moreira (2002)	Explora a relação entre as características sociais e regionais como aspectos influenciadores na construção de valores associados ao dinheiro.	Estabilidade, Desigualdade, Progresso, Cultura, Conflito, Desapego, Poder, Prazer, Sofrimento
Távora (2003)	Explora as diferenças intergrupais no contexto laboral como explicação para os significados associados ao dinheiro.	Harmonia (uniu Transcendência e Prazer), Desigualdade, Conflito, Altruísmo
Abordagem Ideológica: culturalista		
Dell'Orto e Doyle (2001)	Destacam as tradições sociais e culturais como aspectos mediadores na percepção simbólica do dinheiro.	Analítico, Expressivo
Doyle e Li (2001)	Exploram as crenças e os valores presentes em distintas culturas para compreender as construções simbólicas associadas ao dinheiro.	Aquisitivo, Afiliativo
Dutta-Bergman e Doyle (2001)	Dão ênfase à cultura como mediadora no processo de significação do dinheiro, buscando semelhanças e distinções nos discursos presentes em diferentes contextos culturais.	Dualidade (bem/mau), Experiência (utilidade)

Na abordagem interindividual-social, entendemos aqueles estudos que focalizaram as relações intergrupais para explicar os significados do dinheiro, tendo em vista os aspectos do contexto social dos participantes (Tabela 1). Na investigação de Moreira (2000; 2002), por exemplo, os significados do dinheiro foram explicados a partir das diferenças grupais em contextos socioeconômicos distintos. Embora esses estudos tenham tratado sistematicamente dos significados do dinheiro, o foco de análise foi compreender a variabilidade desses significados (p. ex., prazer, poder, progresso, cultura, etc.) a partir das relações grupais investigadas.

Os estudos de Távora (2003) e de Barros (2012) exploraram as relações entre os significados do dinheiro e os de outro fenômeno cognitivo (significado do salário e significado do trabalho, respectivamente). Semelhantemente, encontramos nesses dois estudos uma sistematização dos significados do dinheiro. Contudo, o foco principal de análise foi compreender tais relações a partir de coletivos (funções de trabalho e comparação entre organizações, respectivamente), bem como das especificidades dos contextos ocupacionais analisados e, portanto, categorizamos como pertencendo à abordagem interindividual-social.

Finalmente, na abordagem ideológica, consideramos os estudos (Dell’Orto & Doyle, 2001; Doyle & Li, 2001; Dutta-Bergman & Doyle, 2001) em que a cultura assumiu posição central na explicação dos significados do dinheiro, remetendo a uma análise macrossociológica (Tabela 1). Nessas pesquisas, os aspectos simbólicos foram compreendidos sob uma perspectiva transcultural, pois consideraram as variações de significados entre as nações investigadas.

Acerca dos significados do dinheiro identificados nas pesquisas analisadas (Tabela 1), observamos diferenças nos tipos desses significados, dentre os quais distinguimos aqui como aqueles baseados no interesse individual e aqueles baseados no interesse coletivo. Como exemplo, no primeiro caso, encontramos significados como Liberdade (ganho de tempo livre para alcançar interesses pessoais) (Furnham et al., 2012), Gastos (o quanto o indivíduo pode comprar as coisas que deseja) (Juneman et al., 2012), Realização e *Status* (símbolo de sucesso pessoal) (Rose & Orr, 2007) e Confiança (poder resolver problemas e satisfazer as necessidades) (Zhou et al., 2009). E, no

segundo, significados como Desigualdade (fonte de exclusão social e preconceito) (Moreira, 2002; Oliveira, 2010; Vieira et al., 2014), Altruísmo (contribuir para o crescimento e progresso do país) e Transcendência (associado à espiritualidade torna-se um meio de ajudar o próximo, gerando prosperidade social) (Barros, 2012; Távora, 2003). Além disso, a exceção de Preocupação, que representa a ansiedade que uma pessoa sente em relação ao dinheiro (Rose & Orr, 2007), e de Dualidade, que considera o dinheiro simultaneamente como algo bom e ruim (Dutta-Bergman & Doyle, 2001), os demais significados identificados nessas publicações (Tabela 1), bem como nas de Doyle e Li (2001), Dell'Orto e Doyle (2001), Juneman, et al. (2012), Furnham, et al. (2012) e Zhou, et al. (2009) apresentaram uma imagem mais positiva sobre o dinheiro. Na pesquisa desenvolvida por Moreira (2000; 2002), por sua vez, assim como aquelas que a tomaram como modelo de investigação (Barros, 2012; Lunardi, 2012; Oliveira, 2010; Távora, 2003; Vieira et al., 2014), os aspectos simbólicos do dinheiro apresentaram um caráter dialético, em que o bom e o ruim aparecem no conjunto dos significados identificados, corroborando as contradições e ambiguidades sinalizadas por alguns desses autores acerca do capitalismo. Nelas, houve uma maior recorrência de conteúdos negativos, sendo os mais frequentes o Conflito, o Sofrimento e a Desigualdade.

As discussões sobre os níveis de análise e os significados do dinheiro nessas pesquisas nos permitem ao menos duas reflexões. Primeiro, apesar das diferentes perspectivas teóricas adotadas, a diversidade de significados atribuídos ao dinheiro ilustra a sua importância como valor social (Dodd, 1997; Zelizer, 1989). Segundo, as pesquisas consultadas, de modo geral, têm se preocupado em demonstrar que o dinheiro assume diferentes sentidos e/ou significados para as pessoas, mas os aspectos sociais que atravessam o fenômeno têm sido por vezes, ignorados. Se a construção de significados é um processo eminentemente social, então, refletir sobre a forma como atribuímos significados às nossas experiências com o dinheiro, deve nos conduzir a outra reflexão, que diz respeito aos contextos sociais e culturais sob os quais determinadas crenças estão sendo interiorizadas.

3.2 Opções metodológicas prevalentes nas publicações

Para as análises das opções metodológicas, nos concentramos no tipo de desenho, nos instrumentos utilizados e nos participantes. No caso de pesquisas documentais, consideramos também as comparações realizadas entre os países. Acerca dos participantes, de modo geral, as pesquisas privilegiaram o contexto universitário. Significa dizer que nos estudos sobre os significados do dinheiro, tem prevalecido um público com nível de instrução mais elevado. Mesmo no caso da pesquisa de Furnham et al. (2012) que enviou os questionários para a população em geral da região metropolitana de Londres, descreveram que 63,5% da amostra possui formação educacional variando entre graduação incompleta e pós-graduação (Tabela 2).

Tabela 2

Síntese dos participantes e instrumentos adotados nos estudos sobre os significados do dinheiro

Autor (ano)	Desing/Instrumento	Participantes (país)
Vieira, Ceretta, Melz e Gastardelo (2014)	Pesquisa de campo: parte da ESD*	Universitários (Brasil)
Barros (2012)	Pesquisa de campo: ESD II**; entrevistas semiestruturadas	Operários de edificações (Brasil)
Furnham, Wilson e Telford (2012)	Pesquisa de campo: Questionário estruturado	Londrinos (Inglaterra)
Juneman, Meinarno e Rahardjo (2012)	Pesquisa de campo: Questionário estruturado	Universitários (Indonésia)
Lunardi (2012)	Pesquisa de campo: parte da ESD*	Universitários (Brasil)
Oliveira (2010)	Pesquisa de campo: ESD*; duas questões fechadas	Universitários (Brasil)
Zhou, Vohs e Baumeister (2009)	Experimento de laboratório: Atividades grupais	Universitários (China)
Rose e Orr (2007)	Pesquisa de campo: Questionários estruturados	Universitários, adultos não-estudantes, casais e membros de redes virtuais (Estados Unidos)
Távora (2003)	Pesquisa de campo: ESD II**	Motoristas e cobradores de transporte público (Brasil)
Moreira (2002)	Pesquisa de campo: ESD*	Brasileiros (Brasil)
Dell'Orto e Doyle (2001)	Análise documental: textos literários; Pesquisa de campo: questionários abertos	Italianos e suíços (Itália e Suíça)
Doyle e Li (2001)	Análise documental: provérbios	- (China e Japão)
Dutta-Bergman e Doyle (2001)	Análise documental: textos literários	- (Índia e Grã-Bretanha)
Moreira (2000)	Pesquisa de campo: ESD*	Universitários (Brasil e Inglaterra)

*Escala do Significado do Dinheiro.

**Escala do Significado do Dinheiro reduzida.

No entanto, nas publicações que classificamos como abordagem interindividual-social, não houve predomínio do contexto universitário, sendo que metade delas desenvolveu a pesquisa com trabalhadores. Nessa abordagem, encontramos pesquisas cujos participantes possuíam instrução intermediária, a partir do Ensino Médio incompleto (Moreira, 2002), ou possuíam instrução a partir

do Ensino Fundamental completo (Távora, 2003). Apenas uma das publicações consultadas (Barros, 2012) incluiu participantes sem instrução formal ou com Ensino Fundamental incompleto. Em se tratando de países mais desenvolvidos e industrializados (p. ex., Furnham, et al., 2012; Rose & Orr, 2007), é provável que as diferenças entre os níveis educacionais não sejam tão acentuadas como no Brasil, onde se desenvolveu as referidas pesquisas. O censo demográfico do país apontou que em 2010, a instrução de 49,3% dos brasileiros de 25 anos ou mais de idade variou de não possuir instrução formal até o Ensino Fundamental incompleto, enquanto para 25,0% variou do Ensino Médio completo ao Ensino Superior incompleto (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística, 2012).

A escassez de pesquisas que consideram populações com baixa instrução não é restrita aos estudos sobre os significados do dinheiro. Borges e Pinheiro (2002), a partir de reflexões sobre a produção desenvolvida no campo da Psicologia do Trabalho e das Organizações, já sinalizavam o predomínio de pesquisas acerca de ocupações cujos trabalhadores possuam instrução mais elevada, sendo corroborado por Brandão (2007) e por Gondim, Borges-Andrade e Bastos (2010). Dentre algumas razões elencadas, destacam o fato das técnicas de coleta de dados usuais serem mais acessíveis ao público mais instruído, fazendo com que pesquisadores evitem coletar dados das camadas menos instruídas. A consequência mais imediata disso está na impossibilidade de generalizações e de aplicações dos resultados encontrados, ofuscando a relevância social dessas pesquisas. Tal discussão pode ser aplicada aos estudos sobre os significados do dinheiro. Ampliar as investigações incluindo populações que possuam um nível educacional menos favorecido, permite também ampliar o número de ocupações estudadas, favorecendo uma reflexão que aponte especificidades de outras profissões e ocupações, e, ao mesmo tempo, gradualmente promover uma melhor apropriação do contexto brasileiro.

No que diz respeito ao tipo de instrumentos de pesquisa, observamos o predomínio de questionários estruturados (Tabela 2). Entre as pesquisas consultadas, Dell'Orto e Dolye (2001) combinaram duas técnicas de coleta de dados, levantamento de documento e entrevista, embora a

técnica de análise empregada tenha sido, ao que parece, a mesma: análise interpretativa dos textos e das respostas dos participantes. Barros (2012) utilizou mais de uma técnica, empregando análises estatísticas e de conteúdo, conforme a característica dos instrumentos de coleta de dados: questionários estruturados e entrevistas semiestruturadas, respectivamente. Diversos autores (Álvaro, 1995; Deslandes, 2010; Katzell, 1994; Minayo, Souza, Constatino, & Santos, 2010; Valles, 2007) têm recomendado combinar diferentes técnicas de análise, pois tal procedimento favorece análises mais complexas e robustas. Questões como essas precisam ser debatidas e inseridas nos estudos sobre os significados do dinheiro.

3.3 Principais resultados, contribuições e desafios

No que se refere às contribuições, considerando os resultados (Tabela 3) em conjunto, compreendemos que eles evidenciam a multidimensionalidade dos significados do dinheiro, bem como, de forma indireta, sua imbricação na vida contemporânea sob o sistema capitalista, já que se mostra capaz de predizer outros fenômenos (p. ex., consumo, escolha profissional, propensão ao endividamento) e de ser predito (p. ex., valores humanos). Além disso, evidencia o caráter institucional do dinheiro, já que a produção de seus significados reflete os hábitos e compartilhamentos sociais de formas de pensar e agir, os quais, por sua vez, são legitimados nas esferas sociais e culturais (Silva, Pereira, & Alcântara, 2012).

A partir dos resultados que apontaram influências de variáveis sociodemográficas, políticas e ocupacionais, podemos também compreender que a inserção em determinadas condições de vida e trabalho se expressam na percepção do que representa o dinheiro. O que indica que a construção de significados do dinheiro é sensível às especificidades dos contextos sociais em que os diferentes grupos de participantes estão sujeitos.

Por conseguinte, explorar tais especificidades, tendo em vista a integração de diferentes níveis de análise, contribuirá para clarear as relações encontradas entre os significados do dinheiro e certos comportamentos (p. ex., consumo, escolha profissional e propensão ao endividamento), bem

como aprofundar as discussões ampliando-as para a compreensão do papel que esses significados têm cumprido na vida das pessoas e como o contexto tem contribuído ou limitado as ações dessas pessoas em seu meio. Entendemos como um desafio clarear essas relações, tanto quanto explorar outros comportamentos.

Tabela 3

Síntese dos principais resultados nos estudos sobre os significados do dinheiro

Autor (ano)	Principais resultados
Vieira, Ceretta, Melz e Gastardelo (2014)	Predição dos impactos dos significados do dinheiro, como Cultura, Preocupação (impacto positivo) e Desapego (impacto negativo) na propensão ao endividamento.
Barros (2012)	Predição dos significados do dinheiro, como Conflito, pela definição do que o trabalho deve ser como fonte de realização e independência econômica, bem como pela percepção do trabalho concreto como esforço corporal, desumanização, reconhecimento e justiça.
Furnham, Wilson e Telford (2012)	Fundamentos emocionais do dinheiro; predição da instrução e da posição política nos significados do dinheiro, como Liberdade e Poder; construção de um instrumento de medida dos significados do dinheiro.
Juneman, Meinarno e Rahardjo (2012)	Predição do significado do dinheiro pela valorização do princípio cultural da participação da população nas decisões políticas (Pancasila*) e pela autoestima.
Lunardi (2012)	Detalhamento e descrição discursiva dos significados do dinheiro.
Oliveira (2010)	Predição da escolha profissional segundo critérios econômicos pelos significados do dinheiro referentes à Felicidade, <i>Status</i> social, Desenvolvimento tecnológico, Desigualdade social e Estabilidade e preocupação.
Zhou, Vohs e Baumeister (2009)	A importância atribuída ao dinheiro como estratégia/resposta de redução da dor física e construção da aceitação social.
Rose e Orr (2007)	Relação entre comprar compulsivamente e os significados do dinheiro; construção de um instrumento de medida dos significados do dinheiro.
Távora (2003)	Predição do significado do salário, como Realização, pela dimensão Harmonia do significado do dinheiro.
Moreira (2002)	Diferenças na percepção dos significados do dinheiro por regiões brasileiras.
Dell'Orto e Doyle (2001)	Influência de aspectos culturais (p. ex., valorização do guardar dinheiro pelos suíços <i>versus</i> do gastar com os amigos, pelos italianos) nos significados do dinheiro.
Doyle e Li (2001)	Os japoneses associam o dinheiro a conteúdos como competitividade, agressividade e impaciência, enquanto os chineses a conteúdos como sensível, agradável e dependente.
Dutta-Bergman e Doyle (2001)	Percepção dual do dinheiro como um bem e um mal pelos britânicos <i>versus</i> expressão das experiências de vida pelos indianos.
Moreira (2000)	Predição do significado do dinheiro por tipos de valores humanos, controlado pelas características demográficas, por regiões e pelo país (Brasil e Inglaterra).

* A Pancasila representa princípios ideológicos do estado da República da Indonésia (Juneman, et al., 2012).

As pesquisas, de uma maneira geral, abordaram pouco a aplicabilidade dos resultados, tendo em vista a melhoria da vida das pessoas. É um desafio, portanto, pensar o que significam esses resultados em termos de educação financeira, planejamento de carreira, escolha profissional, entre

outros aspectos. Qual a implicação desses resultados no planejamento de políticas públicas de salário? Por exemplo, se o dinheiro, além de sua função manifesta como a satisfação de necessidades pessoais (Jahoda, 1987), tem também um significado associado à obtenção de aceitação social, qual seria o impacto dos baixos salários no bem-estar psíquico das pessoas? A frequência dos significados desfavoráveis (p. ex., Conflito, Desigualdade) estaria relacionada a uma ação imediatista e falta de investimento em planejar a vida em longo prazo? Estaria relacionado a uma aparente resignação socioeconômica?

4. Considerações finais

Retomando os níveis de análise para os estudos sobre os significados do dinheiro, consideramos que, nas publicações aqui revisadas, tais análises têm se concentrado mais frequentemente em apenas um desses níveis. Portanto, não podemos afirmar que existam modelos integradores. Avaliamos que a articulação de tais níveis explicativos ainda é incipiente. Aparece de maneira mais explícita na abordagem interindividual-social, porém demandando maior aprofundamento. Compreendemos que o significado do dinheiro é engendrado, ao mesmo tempo, por aspectos de todos os níveis de análise no contexto do sistema capitalista. Provavelmente é exatamente essa complexidade que dificulta explicitar tais níveis de análise.

Observamos, ainda, que a contextualização sociohistórica e/ou temporal, no tema de significado do dinheiro, tem sido levada a cabo mais explicitamente nas publicações consideradas ideológicas e interindividual-social. Mesmo assim, demanda aperfeiçoamentos teórico-metodológicos, que permitam clarear a identificação de cada abordagem. Por exemplo, em estudos experimentais como o de Zhou et al., (2009), não se observa nenhuma tentativa de contextualização, porém compete questionar se aceitação *versus* rejeição social pode ser compreendida apenas como uma elaboração psíquica ou se demanda compreensão nos níveis interpessoal-social e/ou ideológico.

Nesse sentido, consideramos que pesquisas futuras sobre os significados do dinheiro construam e/ou desenvolvam modelos explicativos mais integradores e que explorem esses significados a luz dos diversos contextos que o atravessam. Estudos que mesquem diferentes técnicas de análise podem contribuir para isso já que, como discutido anteriormente, favorecem análises mais robustas por estudar o fenômeno em diferentes perspectivas e níveis de análises. Adicionalmente, sendo o dinheiro objeto de estudo das ciências sociais, discutir sobre seus significados de maneira interdisciplinar pode beneficiar a produção teórica sobre o tema, bem como abrir novas possibilidades de investigação.

Recomendamos também que se ampliem os tipos de participantes investigados nos estudos sobre os significados do dinheiro, e que se incluam grupos da população que apresentem uma posição social menos favorecida. Pesquisas que diversifiquem o público-alvo possibilitam um maior aprofundamento na compreensão do tema, por clarear aspectos que são próprios dos contextos específicos estudados e aqueles comuns à determinada sociedade. Além disso, permitem uma apreensão mais global sobre o tema, por oferecer maior representatividade da população estudada. De modo semelhante, entendemos que mais estudos como os transculturais podem facilitar a identificação dos diversos valores e crenças, próprios de cada sociedade, que estão sendo incorporados no processo de significação do dinheiro.

Por fim, nossas considerações devem ter em conta alguns limites do presente artigo. O uso do conceito de níveis de análises como ferramenta heurística teve como propósito analisar o tipo de perspectiva analítica (intraindividual, interindividual-social e ideológica) abordado nas pesquisas sobre os significados do dinheiro. O fato de não ter sido utilizado para por em prova o modelo proposto por Doise (1986) pode ser considerado como uma limitação do estudo. Outros limites dizem respeito ao número de bases bibliográficas de periódicos consultados e a delimitação do período. Recomendamos que futuras revisões ampliem o número de bases consultadas nessas direções.

5. Referências

- Álvaro, José Luis (1995). *Psicología social: perspectivas teóricas y metodológicas*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Álvaro, José Luis, Garrido, Alicia, Schweiger, Inge, & Torregrosa, José Ramón. (2007). *Introducción a la psicología social sociológica*. Barcelona: Editorial UOC.
- Baker, Wayne, & Jimerson, Jason (1992). The sociology of money. *American Behavioral Scientist*, 35(6), 678-693.
- Barros, Sabrina Cavalcanti (2012). *Os significados do dinheiro e do trabalho: um estudo com os operários da construção de edificações de Belo Horizonte/MG*. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.
- Bendassolli, Pedro Fernando, & Borges-Andrade, Jairo Eduardo (2011). Significado do trabalho nas indústrias criativas. *Revista de Administração de Empresas*, 51(2), 143-159.
- Borges, Livia de Oliveira, & Pinheiro, José de Queiroz (2002). Estratégias de coleta de dados com trabalhadores de baixa escolaridade. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 7 (Especial), 53-63.
- Borges, Livia de Oliveira, & Tamayo, Álvaro (2001). A estrutura cognitiva do significado do trabalho. *Psicologia: Organizações e trabalho*, 1(2), 11-44.
- Brandão, Hugo Pena (2007). Competências no trabalho: uma análise da produção científica brasileira. *Estudos de Psicologia*, 12(2), 149-158.
- Bruner, Jerome (1997). *Actos de Significado – para uma psicologia cultural* (Vanda Prazeres, Trad.). Lisboa: Edições 70.
- Castro, Eliana de Moura, & Araújo, José Newton Garcia (1994). Análise social e subjetiva. In Marília Novais da Mata Machado, Eliana de Moura Castro, José Newton Garcia de Araújo, & Sonia Roedel (Orgs.), *Psicossociologia: análise e intervenção* (pp.15-23). Petrópolis: Vozes.
- Dell'Orto, Giovanna, & Doyle, Kenneth (2001). Poveri ma Beli: meanings of money in Italy and in Switzerland. *American Behavioral Scientist*, 45(2), 257-271. doi: 10.1177/00027640121957169
- Deslandes, Suely Ferreira. (2010). Trabalho de campo: construção de dados qualitativos e quantitativos. In Maria Cecília de Souza Minayo, Simone Gonçalves de Assis, & Edinilsa Ramos de Souza (orgs.), *Avaliação por triangulação de métodos: abordagens de programas sociais* (pp. 157-184). Rio de Janeiro: Fiocruz.
- Dodd, Nigel (1997). *A Sociologia do Dinheiro* (Waldivia Marchiori Portinho, Trad.). Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas.
- Doise, Willem (1986). *Levels of explanation in social psychology*. European Monographs in Social Psychology. Cambridge: University Press.
- Doyle, Kenneth, & Li, Yulian (2001). A Within-continent Content Analysis: Meanings of Money in Chinese and Japanese Proverbs. *American Behavioral Scientist*, 45(2), 307-312. doi:10.1177/00027640121957079.
- Dutta-Gergman, Mohan, & Doyle, Kenneth (2001). Money and Meaning in Indian and Great Britain: Tales of Similarities and Differences. *American Behavioral Scientist*, 45(2), 205-222.
- Engelberg, Elisabeth, & Sjöberg, Lennart (2006). Money Attitudes and Emotional Intelligence. *Journal of Applied Social Psychology*, 36(8), 2027-2047.

- Furnham, Adrian (1984). Many sides of the coin: The psychology of Money usage. *Personality & Individual Differences*, 5(5), 501-509.
- Furnham, Adrian (2014). *The new psychology of money*. New York: Routledge.
- Furnham, Adrian, & Argyle, Michael (2000). *A Psicologia do Dinheiro* (José Manuel Freitas Cruz, Trad.). Lisboa: Sinais de Fogo.
- Furnham, Adrian, Wilson, Emma, & Telford, Kate (2012). The meaning of money: The validation of a short money-types measure. *Personality and Individual Differences*, 52, 707-711. doi:10.1016/j.paid.2011.12.020.
- Gondim, Sonia Maria Guedes, Borges-Andrade, Jairo Eduardo, & Bastos, Antônio Virgílio Bittencourt (2010). Psicologia do Trabalho e das Organizações: produção científica e desafios metodológicos. *Psicologia em Pesquisa*, 4(2), 84-99.
- Gusmán, Gustavo (2000). Dinero y psicología social: la dimensión simbólica de la moneda. In: Domingo Caballero, María Teresa Méndez, & Juan Pastor (Eds.). *La mirada psicosociológica: grupos, procesos, lenguajes y culturas* (pp. 34-41). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Hall, Peter, & Taylor, Rosemary (2003). As três versões do neo-institucionalismo. *Lua Nova [online]*(58), 193-223.
- IBGE (Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística). Censo demográfico 2010: trabalho e rendimento, educação e deslocamento [divulgado em dezembro de 2012]. Acessado em dezembro, 2014, em <<http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias/imprensa/ppts/00000011363712202012375418902674.pdf>>.
- Jahoda, Marie (1987). *Empleo y desempleo: un análisis socio-psicológico*. Madrid: Morata.
- Juneman, Eko Meinarno, & Rahardjo, Wahyu (2012). Symbolic meaning of money, self-esteem, and identification with Pancasila values. International Congress on Interdisciplinary Business and Social Science. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 65, 106-115. doi: 10.1016/j.sbspro.2012.11.099.
- Katzell, Raymond (1994). Contemporary Meta-Trends in Industrial and Organizational Psychology. In Harry Charalambos Triandis, Marvin Dunnette, & Leaetta Hough (Orgs.), *Handbook of Industrial & Organizational Psychology, Vol. 4* (pp.1-94). California: Palo Alto.
- Lai, Chien-Wen (2010). How financial attitudes and practices influence the impulsive buying behavior of college and university students. *Social Behavior and Personality*, 38(3), 373-380.
- Lhuilier, Dominique (2014). Introdução à psicossociologia do trabalho. *Cadernos de psicologia Social do Trabalho*, 17(1), 5-20.
- Lunardi, Claudia (2012). *Diferentes formas de ver o dinheiro: a ótica dos jovens que vem estudar em Santa Maria*. Dissertação de mestrado. Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria.
- Martinez, Maria Carmen, & Paraguay, Ana Isabel Bruzzi Bezerra (2003). Satisfação e saúde no trabalho: aspectos conceituais e metodológicos. *Cadernos de Psicologia Social do Trabalho [online]*, 6, 59-78.
- Marx, Karl. (1980). *O Capital: crítica da economia política* (Reginaldo Sant'Anna, Trad.). Rio de Janeiro: Civilização Brasileira. (Originalmente publicado em 1890).

- Minayo, Maria Cecília de Souza, Souza, Edinilsa Ramos, Constantino, Patrícia, & Santos, Nilton César (2010). Métodos, técnicas e relações em triângulo. In Maria Cecília de Souza Minayo, Simone Gonçalves de Assis, & Edinilsa Ramos de Souza (orgs.), *Avaliação por triangulação de métodos: abordagens de programas sociais* (pp. 71-104). Rio de Janeiro: Fiocruz.
- Moreira, Alice Silva (2000). *Valores e dinheiros: um estudo das relações entre prioridades de valores e significado do dinheiro para indivíduos*. Tese de doutorado não-publicada, Universidade de Brasília, Brasília.
- Moreira, Alice Silva (2002). Dinheiro no Brasil: um estudo comparativo do significado do dinheiro entre as regiões geográficas brasileiras. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 7(2), 379-387.
- MOW International Research Team (1987). *The meaning of working*. London: Academic Press.
- Oliveira, Júlio César de Vargas (2010). *Valores do dinheiro: uma análise da influência da percepção do dinheiro na escolha da profissão*. Dissertação de mestrado. Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria.
- Pérez-Ramos, Juan (1990). Motivação no trabalho: abordagens teóricas. *Psicologia-USP [online]*, 1(2), 127-140.
- Pimentel, Carlos Eduardo, Milfont, Taciano, Gouveia, Valdiney, Mendes, Luis Augusto Carvalho, & Vione, Kátia Correa (2012). Escala de atitudes frente ao dinheiro (MAS): Teste de modelos e poder preditivo. *Interamerican Journal of Psychology*, 46(2), 209-218.
- Ritzer, George (2002). *Teoría sociológica moderna*. Madrid: McGraw-Hill.
- Rose, Gregory, & Orr, Linda (2007). Measuring and exploring symbolic money meanings. *Psychology & Marketing*, 24(9): 743–761. doi: 10.1002/mar.20182.
- Sánchez, Celso (2005). Las identidades del dinero. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 111, 45-74.
- Silva, Edson Arlindo, Pereira, José Roberto, & Alcantara, Valderí de Castro (2012). Interfaces epistemológicas sobre administração pública, institucionalismo e capital social. *Cadernos EBAPE.BR [online]*, 10(1), 20-39.
- Simmel, Georg (2005). *The Philosophy of Money*. London and New York: Routledge. (Originalmente publicado em 1907).
- Tang, Thomas Li-Ping (1992). The meaning of money revisited. *Journal of Organizational Behavior*, 13(2), 197-202.
- Tang, Thomas Li-Ping, & Kim, Jwa (1999). The meaning of money among mental health workers: the endorsement of money ethic as related to organizational citizenship behavior, job, satisfaction, and commitment. *Public Personnel Management*, 28(1), 15-26.
- Távora, Gilce Gondim (2003). *As relações entre significado do dinheiro e significado do salário para motoristas e cobradores de transporte coletivo urbano*. Dissertação de mestrado. Universidade Federal do Pará, Belém.
- Tatzel, Miriam (2002). “Money worlds” and well-being: an integration of money dispositions, materialism and price-related behavior. *Journal of Economic Psychology*, 23, 103–126.

- Torres, Claudio Vaz, & Carneiro, Thiago Lopes (2015). Atitudes. In Pedro F. Bendassolli, & Jairo Eduardo Borges-Andrade (orgs.), *Dicionário da Psicologia do Trabalho e das Organizações* (pp. 95-100). São Paulo: Casa do Psicólogo.
- Valles, Miguel (2007). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social*. Madrid: Síntesis.
- Vieira, Kelmara Mendes, Ceretta, Paulo Sérgio, Melz, Laércio Juarez, & Gastardelo, Tiane Alves Rocha (2014). Significados do dinheiro e propensão ao endividamento entre alunos universitários. *Revista da Faculdade de Administração e Economia*, 5(2), 76-103.
- Weatherford, Jack (2005). *A História do Dinheiro* (June Camargo, Trad.). Rio de Janeiro: Campus.
- Werber, Marx (2004). *A ética protestante e o “espírito” do capitalismo*. São Paulo: Companhia das Letras. (Originalmente publicado em 1920).
- Wernimont, Paul, & Fitzpatrick, Susan (1972). The meaning of money. *Journal of Applied Psychology*, 56(3), 218-226.
- Yamauchi, Kent, & Templer, Donald (1982). The development of a money attitude scale. *Journal of Personality Assessment*, 46(5), 522-528.
- Zelizer, Viviana (1989). The social meaning of money: “special monies”. *American Journal of Sociology*, 95(2), 342-377.
- Zhou, Xinyue, Vohs, Kathleen, & Baumeister, Roy (2009). The symbolic power of money: reminders of money after social distress and physical pain. *Psychological Science*, 20(6), 700-706. doi: 10.1111/j.1467-9280.2009.02353.x.

Capítulo 3

Economic Changes and the Meanings of Work and Money **(Cambios económicos y significados del trabajo y del dinero)**

La investigación descrita en este capítulo ha sido aceptada para su publicación:

Barros, S. C., Borges, L. O., & Álvaro, J. L. (no prelo). Economic Changes and the Meanings of Work and Money. *Journal of Work and Organizational Psychology*.

Resumen

Estudios previos han señalado la influencia de los contextos macro-sociales en la producción de los significados del trabajo y del dinero. Considerando el impacto de los cambios económicos en el sector de la construcción en Brasil, nuestro objetivo fue analizar dichos significados desde el punto de vista del trabajador, comparando dos períodos económicos del sector. Contamos con dos muestras diferentes, una realizada en 2011, que consta de 302 participantes, y otra en 2015, que consta de 125 participantes. Aplicamos cuestionarios estructurados específicos para cada fenómeno estudiado y realizamos análisis descriptivos e inferenciales. Los resultados mostraron diferencias en la percepción de los significados del trabajo y del dinero, así como los efectos negativos de la crisis económica en la vida de los trabajadores. Se describen las limitaciones del estudio y sugerencias para futuras investigaciones.

Abstract

The literature has shed light on the influence of macro-social contexts on the meanings of work and money. Bearing in mind the impact of changes in the economic cycles in the construction sector in Brazil, our aim is to compare the meanings of work and money, as understood by building construction workers in 2011 and 2015. The sample was composed of two groups, being 302 participants in 2011, and 125 in 2015. We used structured surveys specific to each issue studied, and carried out descriptive and inferential analyses. The results outline differences in the concept of work and money, providing evidence of the negative effects of the economic crisis on the workers' lives. Limitations and suggestions for further research have been pointed out.

Palabras clave: Significados del dinero; Significados del trabajo; Trabajadores de la construcción.

Keywords: Meanings of money; Meanings of work; Construction workers.

The construction sector is traditionally known for following the country's economic cycles (Gonçalves, 2015). According to the *Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos* (DIEESE, 2010), during the prior decade, especially after 2004, this sector in

Brazil experienced a period of recovery in its activities, partially due to government incentives in infrastructure projects and in reduced taxes on industrial products. In 2010, for example, this sector showed 11.6% growth in Gross Domestic Product (GDP), above the national value of 7.5% (DIEESE, 2011). Such growth had an immediate impact in the increase of formal work posts. To illustrate, the Employment and Unemployment Survey Data (*PED*, 2012), for the year 2011, indicated the highest relative growth (5.2%) in the generation of formal jobs in the civil construction sector, for the second consecutive year, compared to the industrial, commerce, and services sectors. At that time, Mello and Amorim (2009) pointed out the lack of specialized workers to meet the growing needs in the sector. In addition, the construction industry is widely known for being one of the principal means of access to formal employment for a considerable portion of the Brazilian population, mainly due to its capacity to employ a workforce with a low degree of formal education and/or specific training (Santos, 2010; Sousa, 1983; Takahashi, Silva, Lacorte, Ceverny, & Vilela, 2012). In the building sub-sector, the focus of this research, this fact is more evident since manual activities play a central role in the work process, requiring a larger workforce from the organizations (Cockell, 2008; Oliveira & Iriart, 2008).

The economic growth in this period turned this sector into something promising and attractive, however, there was no significant impact on working conditions, which did not get the same attention. This situation was characterized by precarious working conditions, such as long working hours, high risk of accidents (Silva & Borges, 2015), insalubrious environments, and intense physical efforts (Cattani, 2001), as well as low salaries and a high level of staff turnover in the sector (Borges & Peixoto, 2011; Oliveira & Iriart, 2008). To add insult to injury, workers were stigmatized as doing peon jobs – ('peão') – not only is this term derogatively connected to being just a 'pawn' on the economic chessboard, but above all, to a capacity which requires strenuous physical effort and very little recognition (Santos, 2010; Sousa, 1983).

More recently, the construction industry has been facing a cooling period in its activities, affecting the number of formal jobs. In 2015, this sector took the lead in job losses (DIEESE, 2016).

Pochmann (2015) noted in the same year a 54.3% increase in unemployment. This fact has directly affected the lives of workers, either by making it difficult to find suitable work in other sectors of the economy, or by increasing financial instability and the fragility of labor rights found in the informality and subcontracting to which the workers are subjected (Cockell & Peticarrari, 2010).

Taking into account that the production of meanings of work (e.g., Barros & Borges, 2016; Brief & Nord, 1990; Borges, 1997) and of money (e.g., Barros, Borges, & Álvaro, in press; Furnhan & Argyle, 2000; Moreira, 2002) reflect the social inclusion of people in the different economic, historical, and social contexts, it is relevant to analyze such meanings based on the periods of economic growth (Barros, 2012; Barros & Borges, 2016) and retraction in the sector. Thus, we aim to compare the meanings of work and money as understood by construction workers in 2011 and 2015.

Meanings of Work

The studies on the meaning of work are already consolidated in Work and Organizational Psychology. Its founding reference in the literature (Álvaro, Bèrgere, Crespo, Torregrosa, & Garrido, 1995; Ardichvili, 2005; Dakduk, González, & Montilla, 2008; Harpaz & Meshoulam, 2010) is the research carried out by the Meaning of Work – International Research Team (MOW, 1987), which contributed to the phenomenon's comprehension from a cognitive viewpoint (Bendassolli & Gondim, 2014). In addition, the cited MOW group showed empirically the importance of work in people's lives, introducing the concept of work centrality (Borges, Tamayo, & Alves-Filho, 2005). Despite its relevance and diffusion in the research, different social scientists have pointed out divergences when identifying the phenomena proposed by the MOW Team (e.g., how to contemplate the drawbacks of work, the differences between ideal and real work?), a fact that has stimulated the construction of models aimed at improving prior ones and adapting them to the realities being investigated (Bendassolli, Alves, & Torres, 2014; Borges, 1997; Fernandes, Gonçalves, & Oliveira, 2012; Kubo & Govêa, 2012).

In this study, we have adopted the Borges and Tamayo model (2001) that comprises four facets: centrality of work (the importance of work when compared to other areas of life), the valorative attributes (what work should be), descriptive attributes (what work is), and the hierarchy of such attributes (how they are organized in order of importance). Even though the attributes are distinct, they influence one another, indicating the dynamism of the meanings of work (Borges, 1997; Varella & Borges, 2012).

Researchers such as Tette, Carvalho-Freitas and Oliveira (2014) who have used this model found out that workers who are physically impaired not only value work that contributes to their dignity (financial independence and well-deserved economic return) but also perceive it as a positive load (taking on and fulfilling responsibilities), as well as a way to guarantee personal and familiar survival. Silva, Kemp, Carvalho-Freitas and Brighenti (2015) have identified similarities between the types of valorative and descriptive attributes when it comes to voluntary work, especially concerning achievement, working conditions, and fairness. Varella and Borges (2012), in a study with bank employees between 1999 and 2005, identified the importance attached to economic aspects and a wider perception of their work as a source of social status, financial rewards, responsibility, and working conditions.

In the construction industry, different studies carried out with workers indicate similar results for the valorative and descriptive attribute types. In Pinheiro (2014), within the valorative attribute types, the notable ones were personal and economic growth, and respect and assistance, nearly matching Barros and Borges's results (2016), which contain respect and acceptance expressions, followed by source of achievement and economic independence. As for the descriptive attribute types, in the first study the highlights were work as a means to responsibility, an occupation, as well as to personal and economic growth; whereas in the second study, work was seen as an occupation, followed by a feeling of responsibility, self-challenge, and economic growth. Borges and Barros (2015) compared the results with previous samples from workers in 1995 and

2011, and found a weakness in the notion that work should be dehumanizing, exhausting, and hard-work recognition, a fact equally observed in the studies by Pinheiro and by Barros and Borges.

The results of the studies showed that Borges and Tamayo's model (2001) is sensitive to the characteristics of the contexts and to the changes that have taken place in a single occupation. At the same time, they corroborate the literature about the influence of social contexts on the meanings of work and the importance of including broader levels of analysis in order to better understand them. As indicated by Brief and Nord (1990), the changes at a macro level, such as the economic cycles, can have an impact on the production of meanings of work. In the period of growth, people would tend to focus on opportunities and negative aspects at work. In the case of economic retraction, people would express less dissatisfaction with their jobs, regardless of the working conditions. Bearing in mind the results obtained in previous studies and the aforementioned changes in the sector, this particular study will focus on the following hypotheses: (H1) in the period of economic retraction, the construction workers are likely to present lower scores for the valorative attributes such as source of achievement and economic independence (TV1), expressions of respect and acceptance (TV2), source of challenge and occupation (TV3), and auto-affirmative (TV4), when compared to the growth period, suggesting lower ideals about work in those aspects; and (H2) in the period of economic retraction, the construction workers are likely to present higher scores for the descriptive attributes such as physical effort and dehumanization (TD1), when compared to the growth period, suggesting a greater acceptance of the way work is perceived and carried out.

Meanings of money

The literature converges on considering the 1980s decade as an important period for the development of studies on the meanings of money. The investigative models developed from this decade onward (Furnham, 1984; Tang, 1992; Yamauchi & Templer, 1982) have been used as a springboard for further research (e.g., Durvasula & Lysonski, 2010; Pimentel, Milfont, Gouveia, Mendes, & Vione, 2012; Roberts & Sepulveda, 1999), and overall, have been empirically demonstrating the multiple dimensions of this phenomenon.

On revisiting the literature, Moreira and Tamayo (1999) and Moreira (2002) pointed out the limitations in the referenced models, highlighting the insufficient attention given to theoretical assumptions applied to the development of these models and the lack of empirical support for the measurement instruments used. These authors proposed a model in order to overcome these limitations, identifying nine components situated in two separate poles: positive – progress, culture, and stability; and negative – inequality, detachment, conflict, and suffering. The component named pleasure presented characteristics of both poles.

Further research applied this model to different occupations and/or different groups of people. For public transport workers, for instance, money was associated with altruism (helping others) and social inequality (Távora, 2003). In another study conducted on students, the meanings most associated with money were happiness, as an aspect influencing one's choice of profession (Oliveira, 2010), as well as culture, concern, and detachment as aspects that influence the likelihood of getting into debt (Vieira, Ceretta, Melz, & Gastardelo, 2014). In the construction industry (Barros, 2012; Barros & Borges, 2016), transcendence was the component of the meanings of money most emphasized by the construction workers, indicating that money was associated with spirituality, as means of expressing solidarity and a way of helping other people.

The meanings of money identified by the construction workers (Barros, 2012; Barros & Borges, 2016) match the characteristics of the occupation as well as broader aspects that span the sector, which were discussed earlier. Following the same line of thought and discussion developed in the previous section, we have come up with the following hypothesis: (H3) the construction workers, in a period of economic retraction, are likely to present higher scores in components such as conflict, suffering, and inequality, when compared to the growth period, reflecting the financial difficulties stemming from the instability of the labor market.

Method

Participants

Altogether, 427 workers in the construction industry took part in this study. The final sample was formed by two groups, one in 2011 ($n = 302$) and the other in 2015 ($n = 125$). Both field studies took place in Belo Horizonte. In the first group, the participants were formally contracted by two organizations (Barros, 2012; Barros & Borges, 2016). In the second group, due to the difficulty in access to the organizations, we established the snowball technique (indication of people in the occupation) as a strategy for data collection, comprising workers formally hired by contractors, outsourced workers, freelancers, and those who worked as contractors. Both groups presented similar characteristics as far as gender and education level were concerned. However, the second group was somewhat older and had longer working experience in the construction industry, and less time at the present job (Table 1).

Table 1
Socio-demographic Characteristics

Socio-demographic Data		2011 ($n = 302$)	2015 ($n = 125$)	tests
Sex	Male	94%	96%	$\chi^2 = 2.29$
	Incomplete Primary School	53.6%	53.6%	$\chi^2 = 1.64$
Education	Incomplete and Complete High School	33.1%	32%	
	Age	18 to 69 years ($M = 34.86$; $SD = 10.65$; $Mdn = 33$ years)	19 to 64 years ($M = 37.92$; $SD = 11.97$; $Mdn = 40$ years)	$t = -2.6^*$
Time working in construction	18 days to 48 years ($M = 10.86$ years; $SD = 10.22$; $Mdn = 7$ years)	2 months to 46 years ($M = 16.93$ years; $SD = 12.06$; $Mdn = 13$ years)	$t = -4.94^{**}$	
Time in present job	18 days to 22 years ($M = 1.92$ years; $SD = 2.62$; $Mdn = 1.25$ years)	1 day to 30 years ($M = 3.45$ years; $SD = 5.64$; $Mdn = 1$ year)	$t = -2.91^*$	

* $p < .01$

** $p < .001$

Instruments

To study the meaning of work we followed the facets found in Borges and Tamayo (2001). In both groups, we applied the Meanings of Work Inventory (MWI), composed of 68 items about

work, measuring the types of valorative attributes (VA) and descriptive attributes (DA) (Table 2). Each participant had to provide two answers to each item, indicating what work should be and what it actually is. The answers were given according to a 5-point Likert scale, ranging from zero to four (maximum value). We employed an application strategy to workers with low literacy, previously tested (Borges & Pinheiro, 2002; Borges & Barros, 2015), presenting two color-printed scales in which Green would refer to valorative attributes and Blue to descriptive attributes. We identified the types of both attributes by using the Smallest Space Analysis (SSA) technique employed in previous studies (Barros, 2012; Barros & Borges, 2016). Cronbach's Alpha coefficients were obtained, varying from .65 to .86 (valorative attributes) and from .68 to .84 (descriptive attributes). We also applied one question about the relative centrality of work (MOW, 1987), which was translated and adapted to Portuguese by Soares (1992). We presented the participants with figures representing areas of life (work, religion, family, community, and leisure) and asked them to rank these areas from the most to the least important. The results found for this question, coupled with the ones on valorative and descriptive attributes, served in composing the cluster analyses of the meanings of work.

As for the data collection on the meanings of money, we applied, to both groups, the Meaning of Money Scale (MMS II) adapted by Moreira, Caldas and Athayde (2002), having 60 items about money that would measure six components (Table 2). For each item, the participant would answer on a 5-point Likert scale, ranging from 1 (strongly disagree) to 5 (strongly agree). Following the same strategy used in the MWI, we presented the participants with a scale printed in Blue. The identification of the components was done by means of factor analysis of principal components (varimax rotation), with a factor loading criterion of over .40, employed in previous studies (Barros, 2012; Barros & Borges, 2016), and for each factor, Cronbach's Alpha coefficients were obtained, varying from .61 to .86. Internal consistency and construct validity had been examined in previous studies proving their adequacy for research purposes (Borges, 1997; Borges & Barros, 2015; Moreira et al., 2002; Moreira & Tamayo, 1999).

Table 2

Valorative and Descriptive attributes of the meanings of work and the meanings of money components

Meanings of work		
Types of Valorative Attributes	TV1 – Source of achievement and economic independence	Pleasurable, for professional, social, and personal development, satisfaction in achieving results (recognition and independence).
	TV2 – Expressions of respect and acceptance	Promote a reliable, respectful, and quality environment where the worker is assisted socially and in working conditions.
	TV3 – Source of challenge and occupation	Face challenge with awareness and intellectual effort, being the means of occupation in people's lives.
	TV4 – Auto-affirmative	Ensure the workers recognize their own qualities, responsibilities, merits, and social role in the work environment.
	TV5 – Hard-work recognition	Demand physical effort, fast pace, and repetitive movements, encapsulating the idea of heavy work and physically strenuous.
	TV6 – Dehumanizing and exhausting	Exhausting, demanding, rapid, and acute physical effort and ability, overloading and also dehumanizing as it is exploiting, underestimating and discriminating.
Types of Descriptive Attributes	TD1 – Physical effort and dehumanization	Seen as strenuous, implying speed and highly physically demanding, besides representing exploitation, underestimation, and discrimination.
	TD2 – Being occupied	A way of time fulfillment. Health being implied to carry out activities, and social inclusion (a feeling of belonging).
	TD3 – Responsibility, self-challenge, and economic growth	Source of personal, professional, and social growth, allowing for dignity, responsibility, and capability of executing tasks well, with creativity and commitment.
	TD4 – Achievement and being helpful/useful	Source of pleasure, for offering opportunities, necessary conditions, and assistance, and for generating trust, commitment, and social contribution.
	TD5 – Recognition and fair treatment	Seen as necessary to humanity, whose environment and assistance guarantee equality of rights, recognition for efforts, and friendly relationships.
Meanings of money		
Components	Pleasure	Money is seen as a source of happiness, harmony, and satisfaction in general relationships.
	Conflict	Money is perceived as generator of suspicion, envy, disagreement, and betrayal in interpersonal relationships.
	Suffering	Money gives the idea that handling money generates anguish, the feeling of impotence, and guilt.
	Inequality	Money is perceived is a source of social exclusion and domination.
	Altruism	Money is seen as a means of growth through scientific/technological progress and through arts and popular cultural development.
	Transcendence	Money is connected with spirituality and perceived as a means to help those less fortunate, as well as a way to exercise faith and love.

Source: adapted from Barros and Borges (2016)

Procedures and Analyses Used

The procedures to collect data in both groups were conducted at the participants' work location. We administered the questionnaires individually with the aid of a Pocket PC to record the answers. We used the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) data bank for the

descriptive analyses (frequencies and means) and inferential statistics (*t*-test, variance, and cluster analyses).

Results

Meanings of work

As for the types of valorative and descriptive attributes, we calculated the means, standard deviations, and frequency of scores in the distribution intervals for each type. We compared the results between the groups analyzed (2011 and 2015), and found significant differences ($p < .001$) in all types, with the exception of the recognition and fair treatment descriptive attribute type (TD5). As for the valorative attribute types, we identified higher averages in 2011 for source of achievement and economic independence (TV1), expressions of respect and acceptance (TV2), source of challenge and occupation (TV3), and auto-affirmative (TV4), while in 2015, the higher averages were for hard-work recognition (TV5), and dehumanizing and exhausting (TV6). As for the four types of descriptive attributes with significant differences, all the higher averages occurred in 2011.

We investigated whether the differences found would retain their significance, controlling the age and length of service in the construction sector and at the present job, which were the characteristics that differentiated the two sample groups (Table 1). We divided the sample into two segments according to those characteristics, using the median as the cutoff point. For age (Mdn = 35 years) and length of service in the construction sector (Mdn = 9 years) and at the present job (Mdn = 1.08 years), the differences encountered held steady in all types of valorative attributes ($p < .001$), in the respective segments formed. The same was observed in the descriptive attribute types, for a significance level of $p < .01$. However, the recognition and fair treatment type (TD5), for which there was no significant difference over the data collection period, presented a considerable difference when controlled for age and time at the present job. In the first condition, among the participants under 35 years of age, the mean in 2011 ($M = 2.65$; $SD = .63$) was higher than in 2015

(M = 2.40; SD = .63), while for those over 35, the mean in 2015 (M = 2.68; SD = .60) was higher than in 2011 (M = 2.36; SD = .68). In the second condition, among the participants with up to 1.08 years at the present job, the mean in 2015 (M = 2.61; SD = .61) was higher than in 2011 (M = 2.38; SD = .73), while for those with more than 1.08 years, the mean in 2011 (M = 2.60; SD = .59) was higher than in 2015 (M = 2.41; SD = .63).

Table 3

Mean, Standard Deviation, and Percentage by Response Intervals for Types of Valorative and Descriptive Attributes (n₂₀₁₁ = 296) (n₂₀₁₅ = 125)

	Year	M	SD	Frequency of participants by interval (%)				t-test
				x ≤ 2	2 < x ≤ 3	3 < x ≤ 4	x > 4	
Types of Valorative Attributes								
TV1 – Source of achievement and economic independence	2011	3.75	.24	-	-	1.7	98.3	52.41*
	2015	1.25	.51	24.8	72.8	.8	1.6	
TV2 – Expressions of respect and acceptance	2011	3.81	.25	-	-	1.7	98.3	49.29*
	2015	1.22	.56	40.8	54.4	3.2	1.6	
TV3 – Source of challenge and occupation	2011	3.58	.40	-	.3	8.8	90.9	40.14*
	2015	1.44	.54	16.0	77.6	4.8	1.6	
TV4 – Auto-affirmative	2011	3.67	.35	-	-	6.1	93.9	45.90*
	2015	1.31	.53	29.6	68.0	.8	1.6	
TV5 – Hard-work recognition	2011	2.26	.82	8.4	31.4	43.6	16.6	-6.85*
	2015	2.80	.69	-	12.0	54.4	33.6	
TV6 – Dehumanizing and exhausting	2011	1.23	.63	45.6	43.9	10.5	-	-41.22*
	2015	3.88	.59	-	.8	6.4	92.8	
Types of Descriptive Attributes								
TD1 – Physical effort and dehumanization	2011	2.66	.60	1.0	12.2	57.1	29.7	6.00*
	2015	2.28	.60	-	36.3	54.0	9.7	
TD2 – Being occupied	2011	3.43	.43	-	.7	14.5	84.8	19.94*
	2015	2.16	.66	2.4	41.1	46.8	9.7	
TD3 – Being responsible, challenged, and growing economically	2011	3.41	.44	-	.7	14.9	84.5	29.48*
	2015	1.62	.62	6.6	78.7	14.8	-	
TD4 – Achievement and being helpful/useful	2011	3.03	.57	-	6.1	39.2	54.7	13.14*
	2015	2.12	.68	1.7	49.6	43.0	5.8	
TD5 – Recognition and fair treatment	2011	2.49	.67	1.4	24.0	52.0	22.6	-.27
	2015	2.51	.63	-	26.0	55.3	18.7	

*p < .001.

Through repeated measures analysis of variance, we verified significant differences between the means in 2015 (F = 634.99; p < .001) and in 2011 (F = 1750.44; p < .001) for the valorative attribute types. The post hoc test (Bonferroni) indicated in which pairs these differences were evident, allowing us to identify the hierarchies (Figure 1). In 2011, all the valorative attribute types had distinct priority levels, where expressions of respect and acceptance (TV2) were highlighted,

followed by source of achievement and economic independence (TV1), and auto-affirmative (TV4). In 2015, such types were found to have a single priority level and were ranked in last place. As opposed to 2011, in which the highlighted types were dehumanizing and exhausting (TV6), and hard-work recognition (TV5).

The same analysis technique pointed out a significant difference between the means in 2015 ($F = 42.25$; $p < .001$) and in 2011 ($F = 258.22$; $p < .001$) for the descriptive attribute types. The post hoc test (Bonferroni) indicated in which pairs of these types the means were different, allowing us to identify the hierarchies (Figure 1). In 2011, all descriptive attribute types presented distinct priority levels, recognition and fair treatment (TD5) occupying the last position. In 2015, on the other hand, this same type occupied the first position together with physical effort and dehumanization (TD1). In the second position, we found the types being occupied (TD2), and achievement and being helpful/useful (TD4). This latter one was also found at the same priority level as type TD1.

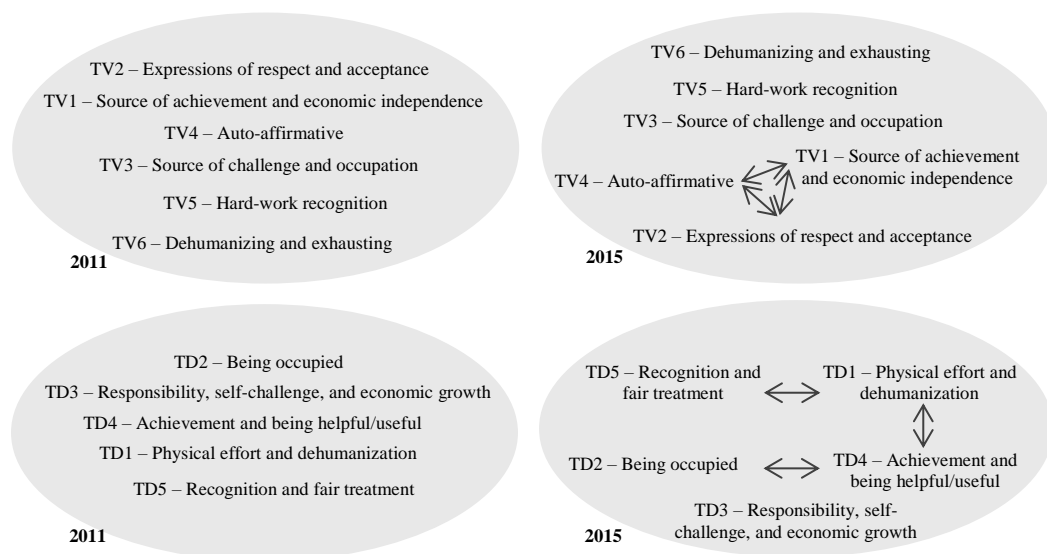


Figure 1. Priority Order of Valorative and Descriptive Attribute Types in the Meanings of Work

By employing the cluster analysis technique, we identified the same groups in 2011 and 2015: optimist ($n = 105$ in 2011; $n = 37$ in 2015), in which the positive aspects of the valorative attribute types were highlighted, these being equally recognized in the activities done at work; critical ($n = 63$ in 2011; $n = 64$ in 2015), in which the detachment between what work should be and

what work actually is, experiencing dissatisfaction, were highlighted; satisfied ($n = 57$ in 2011; $n = 22$ in 2015), in which a more coherent awareness is shown between the ideal job and what it actually is; and expressly indifferent ($n = 71$ in 2011; $n = 2$ in 2015), in which work is not that important, though it is worth pointing out more positive aspects of the valorative attribute types and the perception of being recognized for the activity carried out at work.

Meanings of Money

Similarly to what was done in the previous section, we calculated the means, standard deviations, and frequency of scores in the distribution intervals (Table 4). We observed, between the two periods analyzed, that there were similarities in the response distributions for most components of the meanings of money. However, we found significant differences between the distributions regarding the components pleasure and transcendence. In both cases, there was a slight increase in the scores, indicating greater value attached to these meanings in 2015.

We wondered if the differences found in pleasure and transcendence would be retained when controlling age and length of service in the construction sector and at the present job. According to these characteristics, we used the median as the sample cutoff point, dividing the sample into two segments. For those with ages up to 35 years, the difference found was retained in both components ($p < .001$), while for those over 35, the difference was retained in the pleasure component ($p < .05$). As for the service time in the construction sector and at the present job, we did not find any significant differences ($p > .05$) in the respective segments formed for the pleasure component, as opposed to those for the transcendence component, which remained steady ($p < .05$).

Through repeated measures analysis of variance, we verified significant differences in the meanings of money component between the means sampled in 2015 ($F = 91.91$; $p < .001$) and in 2011 ($F = 210.48$; $p < .001$). The post hoc test (Bonferroni) indicated in which pairs of components these differences were evident, allowing us to identify the hierarchies (Figure 2). In 2011, there were five levels of priorities, with inequality and altruism being at the same level. In 2015, we

found only three levels, in which conflict and altruism, and altruism, pleasure, and inequality, basically remained at one single level.

Table 4

Mean, Standard Deviation, and Percentage by Response Intervals for Meanings of Money (n₂₀₁₁ = 302) (n₂₀₁₅ = 125)

Component	Year	M	SD	Participant frequency by interval (%)				t-test
				x ≤ 2	2 < x ≤ 3	3 < x ≤ 4	x > 4	
Pleasure	2011	3.64	.76	2.0	19.9	45.7	32.5	-2.11*
	2015	3.81	.77	1.6	13.6	41.6	43.2	
Conflict	2011	4.14	.68	.7	7.6	27.5	64.2	.33
	2015	4.12	.77	2.4	4.8	36.0	56.8	
Suffering	2011	2.70	.84	25.2	41.4	27.5	6.0	-.40
	2015	2.74	.89	25.6	39.2	28.8	6.4	
Inequality	2011	3.82	.92	5.6	17.2	33.8	43.4	-.31
	2015	3.85	.97	4.0	17.6	34.4	44.0	
Altruism	2011	3.86	.86	5.0	12.3	37.7	45.0	.08
	2015	3.85	.88	2.4	16.8	37.6	43.2	
Transcendence	2011	4.37	.64	.7	4.3	23.5	71.5	-3.98**
	2015	4.61	.52	-	2.4	13.6	84.0	

* p < .05

** p < .001

By employing the cluster analysis technique, we identified the same groups in 2011 (Barros & Borges, 2016) and 2015: expressly collectivist (n=102 in 2011; n = 49 in 2015), which accounted for the highest scores in all components, expressing more intensively the contradictions behind money; collectivist (n=73 in 2011; n = 30 in 2015), whose more evident connotations of money were transcendence and altruism; conflictive (n=46 in 2011; n = 13 in 2015), whose major emphasis was on the conflict component, yet attributing less pleasure and altruism to money; and pessimist (n=75 in 2011; n = 33 in 2015), whose most prevalent connotations for money were inequality and conflict, though the transcendence component was perceived.

In a complementary manner, we compared the relationship between the clusters for the meanings of work and of money in the two periods analyzed. In 2011, the qui-square test was significant ($\chi^2 = 17.62$; p < .05), rejecting independence between these meanings. Thus, the optimist, satisfied, and expressly indifferent clusters for the meanings of work were the ones that perceived money more as collectivist and expressly collectivist, whereas for the critical cluster, the conflictive and pessimist aspects of money were more evident. For the 2015 analysis we excluded

the expressly indifferent cluster for presenting only two participants. The qui-square test result was not significant ($\chi^2 = 4.76$; $p > .05$), accepting the independence between the meanings of work and of money.

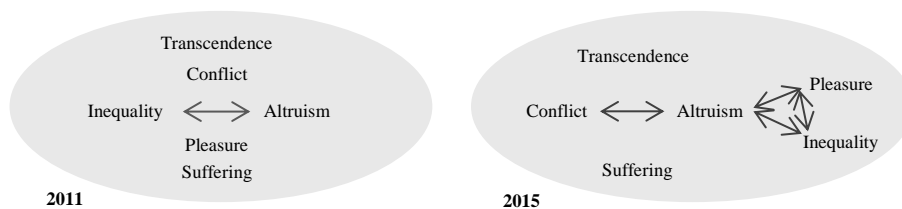


Figure 2. Priority Order of Components of the Meanings of Money

Discussion

The results have shown that in an economic crisis situation, the meanings of work changed more than the meanings of money. As for the meanings of work, the differences found in the valorative and descriptive attribute types, between the two situations analyzed, offered evidence of the negative effects on the workers' lives. As a consequence, they tended to present low ideals concerning work (valorative attributes) as well as a more accepting attitude toward the work performed (descriptive attributes). The downturn period in the sector, especially concerning formal jobs (DIEESE, 2016; Pochmann, 2015), contributed to workers' prioritizing less the attributes such as expressions of respect and acceptance (TV2) which were identified in the growth period, since the main priority was to maintain their jobs. Bearing this in mind, the negative aspects of work got a higher focus in 2015. These negative aspects were associated with the characteristics of the activities, most requiring strenuous physical efforts, found at the construction sites (Cockell, 2008; Oliveira & Iriart, 2008), and characterized by precarious working conditions (Borges & Peixoto, 2011; Cattani, 2001; Santos, 2010; Silva & Borges, 2015; Sousa, 1983). In this case, the workers valued physically exhausting hard work and dangerous activities as these would allow them to grow as well as maintain their jobs.

In the 2015 economic crisis scenario, the types of descriptive attributes that showed greater emphasis seemed to be based on the opportunity to keep working, as there were no unemployed

individuals in the sample. Such opportunity is evident in the scores found for recognition and fair treatment, as a counterpart to taking a job that requires physical effort and dehumanization. At the second level of priority, being able to keep working built a sense of being occupied, achievement, and helpfulness, especially if one considers it as one basic way of fending for the family and providing society with services. The differences observed in these two moments match the cluster analysis for the meanings of work. In 2011, in the midst of the growth in the sector, a good part of the workers showed a more optimistic and expressly indifferent view of work, while in the 2015 economic crisis what we have is a more critical vision indicating dissatisfaction with the lack of opportunities. Despite these factors, a significant number of workers still presented an optimistic view and one of satisfaction, expressing resignation toward the real situation.

The changes observed in 2015 still bear some resemblance to previous research on the valorization of a job that shows more negative connotations (Borges, 1997; Borges & Tamayo, 2001; Borges et al., 2005). Such studies were also carried out during a period of downturn in the sector, a fact which suggests that a good part of the aspirations for an ideal job rely on the real job opportunities for these workers. The guarantee of a favorable job market, as occurs in periods of expansion, seems in many ways to bring about an aspiration for better working conditions (Barros, 2012; Barros & Borges, 2016; Pinheiro, 2014).

The literature has been signaling that social-demographic characteristics play an important role in the production of meanings of work (Dakduket al., 2008; Harpaz & Meshoulam, 2010; MOW, 1987; Pinheiro, 2014). In our findings, the significant differences found in the types of valorative and descriptive attributes remained steady even controlling the social-demographic characteristics. This indicates that the changes in the macro-economic context presented a stronger influence and led to greater dynamism in the process of construction of meanings. It does not mean, however, that individual characteristics will not have an impact on the process, especially when the recognition and fair treatment type only presented a significant difference when the age and length of time at the present job are controlled. Nevertheless, we understand that the change in the

workers' profile from 2011 to 2015 occurred due to an economic fall in the sector. The reduction in formal jobs (DIEESE, 2016; Pochmann, 2015) promoted a selection in the job market favoring older workers or workers with longer service time in the sector. However, the individual characteristics are not totally independent of the contexts.

The results for valorative attributes match the hypothesis (H1). The scores for the types: source of achievement and economic independence (TV1), expressions of respect and acceptance (TV2), source of challenge and occupation (TV3), and auto-affirmative (TV4) were lower in 2015. In addition, we found higher scores for hard-work recognition (TV5) and dehumanizing and exhausting (TV6). The results altogether match what we had initially considered with hypothesis (H1). The results for descriptive attributes, however, partially match hypothesis (H2). Although the scores for physical effort and dehumanization (TD1) were significantly lower, as opposed to what was predicted, we observed that when we constructed the descriptive attributes hierarchy, TD1 moved from the fourth level of the hierarchy, in 2011, to level one in 2015, along with recognition and fair treatment. We understood that those results match our prediction for a conformist tendency on the workers' part when perceiving work on a daily basis (Barros & Mendes, 2003; Cockell & Peticarrari, 2010).

As far as the meanings of money are concerned, the differences found in the two periods analyzed were significant only for the transcendence and pleasure components. The first one, which occupied first place in the components hierarchy as of 2011, showed a significantly higher average in 2015. The second one, besides reaching the highest level when compared to 2011, went up in the hierarchy rank. The additional analyses, controlling the characteristics of the workers' profiles, indicated that age (over 35 years old) influenced the perception of transcendence, while pleasure was influenced by the length of service times. Though only partially, these findings match the literature about the influence of people's characteristics in the production of meanings of money (Barros, 2012; Furnhan, 2014; Furnhan & Argyle, 2000; Távora, 2003). On the other hand, as discussed previously, the results suggest that such characteristics are not independent of context,

especially given the differences found between the analyzed groups regarding the participants' profiles.

Besides the valorization of the components concerning the meanings of money, pleasure showed the same priority level given to altruism and inequality. We should take into account that such components have distinct natures, in the sense that altruism and inequality are closely connected with social aspects (progress and social exclusion, respectively) and pleasure is related to individual aspects (Moreira, 2002; Moreira & Tamayo, 1999). Moreover, inequality introduced a contradiction in the hierarchy level. We understood that altruism, which represents money invested in progress in its diverse areas, should provide workers with more appropriate living conditions, which means having access to the financial resources for such living. As discussed previously, in the workers' case, these conditions are closely associated with fending for both themselves and their families (Cockell, 2008; Silva & Borges, 2015). The lack of these conditions, which is exacerbated by the economic crisis, affects basic needs directly, since the workers find themselves within the bounds of social exclusion (Cockell & Peticarrari, 2010; Santos, 2010).

Curiously, the meanings of money clusters remained more stable, retaining proportional amounts of participants in their respective analyzed groups. In addition, the dialectic comprehension of money was maintained, although the component dynamics changed in 2015. The fact that the results showed a tendency toward stability of the phenomenon, does not mean, however, that periods of economic growth and retraction do not affect the construction process of these meanings. In the case of these workers, the clusters' stability could reflect a more resigned attitude in relation to the conditions to which they are subjected, such as low salaries in the sector (Silvia & Borges, 2015; Sousa, 1983; Takahashi et al., 2012) and the difficulty in finding other occupations with better opportunities (Cattani, 2001; Oliveira & Iriart, 2008).

The differences found between the two periods analyzed, in the relationships between the two groups of clusters concerning the meanings of work and money, indicate that despite the fact that the meanings of work and money are interwoven (Brief & Nord, 1990), the way they are dealt

with by the workers is distinct. This probably reflects the reality of social practices in a capitalist system, in which the main axis is money (Guttmann, 2008), not work. The acceptance of the independence of these two meanings in 2015 might have occurred due to the economic crisis situation, and then, the real contradiction of interests between money and work is better verified.

We rejected our hypothesis (H3) based on the results discussed. The response distributions were similar for the meanings of money between the two periods analyzed. Besides this, the components organization confirmed what Barros and Borges (2016) had already observed about a more dialectic comprehension of money, since the positive and negative aspects remained intertwined in the priority levels. Despite the difficulties that such workers have been facing with the crisis, the perception of pleasure and transcendence was higher than in the growth period in the sector. As previously mentioned, all the participants in the research were employed. Considering the present context, being able to keep a job and provide financially for both individual and family basic needs might somehow be considered a privilege, and in this sense, the perception of money as something pleasurable is significant. By the same token, being employed means favoring solidarity with coworkers who are in more precarious situations or live with greater social vulnerability, as pointed out by Cockell (2008) and Cockell and Peticarrari (2010), a fact that reinforces the transcendent aspects attributed to money.

Final Considerations

On achieving the research objective, we were able to demonstrate empirically the influence of wider social contexts, such as economic cycles, in the process of construction of the meanings of money and work. The results match the literature when it comes to the importance of including such contexts in the discussion about the meanings of money and work (e.g., Barros, Borges, & Álvaro, in press; Borges et al., 2005; Brief & Nord, 1990; Moreira, 2002). Some limitations found in this study include the lack of analyses that consider the profile of the participating organizations. Even being within a single macro-social context, the way each organization faces and/or benefits from this condition is distinct and affects the workers' lives through management practices.

In addition, the second sample included participants in various work contexts. However, their frequency in each of these contexts (e.g., freelancer, contractor, subcontractor) was not sufficient for other exploratory analyses to be carried out. Probably, workers who enjoy greater autonomy in their work and/or greater negotiating power, such as self-employed workers and contractors, will attribute different meanings than those who are formally hired by a construction company and, consequently, are under a more clearly delineated hierarchical structure.

Another important aspect concerns the working conditions in the context of civil construction, which, as already pointed out, are structurally precarious (e.g., Borges & Peixoto, 2011; Cattani, 2001; Santos, 2010; Silva & Borges, 2015; Sousa, 1983). Although not within the scope of this research, exploring and/or analyzing the effects of these conditions on how workers perceive the meanings of work and money can contribute to a better understanding of the observed changes between the two periods analyzed, especially with regard to the meanings of work, which, as already stated, did undergo more substantial changes. In addition, considering the low wages of these workers, an analysis that considered aspects of the family environment (e.g., number of dependents; family members employed and/or unemployed; whether they have other sources of income besides wages; whether they own their own residence, among others), would allow a greater refinement in the understanding of what the meanings of money represent for these workers.

Practical and theoretical implications

We feel that comparative analyses such as the ones used in this study have contributed to expanding the comprehension of the dynamics behind the meanings of work and money. It is evident that comparing distinct moments of economic development is of paramount importance in order to highlight the way such meanings are perceived by workers. We recommend that further research should consider distinct periods in other occupations. This strategy will also lend itself to expanding the assessment of the relationship between the meanings of money and work, verifying whether the results found in this study are a tendency only in this occupation, or if such relationships do indeed hold for others as well.

In view of the limitations listed, we suggest that future research explore the perception of the meanings of work and money for workers, in civil construction and/or other occupational segments, who are subject to different contractual working relationships than those from the organizations studied here. Such studies can help clarify the effects of these types of work relationships on the meanings of work and money. We also suggest that aspects on working conditions, as well as those concerning the family environment of these workers, should be incorporated into the analyses of both phenomena. Considering these specifics can contribute to the advancement of knowledge, explaining, for example, the differences found in different occupational groups.

References

- Álvaro, J. L., Bergere, J., Crespo, E., Torregrosa, J. R., & Garrido, A. (1995). The meanings of work in Spain. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 15(6), 59-67. doi: <https://doi.org/10.1108/eb013215>
- Ardichvili, A. (2005). The meaning of working and professional development needs of employees in a post-communist country. *Cross Cultural Management*, 5(1), 105-119. doi: <https://doi.org/10.1177/1470595805050826>
- Barros, S. C. (2012). *Os significados do dinheiro e do trabalho: um estudo com os operários da construção de edificações de Belo Horizonte/MG* (Master's thesis, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte). Retrieved from <http://www.bibliotecadigital.ufmg.br/dspace/handle/1843/BUOS-9MYGT3>
- Barros, S. C., & Borges, L. O. (2016). Significados do dinheiro e do trabalho: um estudo com operários da construção de edificações de Belo Horizonte. *Interação em Psicologia*, 20(2), 170-182. doi: <http://dx.doi.org/10.5380/psi.v20i2.34365>
- Barros, S. C., Borges, L. O., & Álvaro (in press). Níveis de análise nos estudos sobre os significados do dinheiro. *Athenea Digital*.
- Barros, P. C. R.; & Mendes, A. M. B. (2003). Sofrimento psíquico no trabalho e estratégias defensivas dos operários terceirizados da construção civil. *Psico-USF*, 8(1), 63-70. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-82712003000100009>
- Bendassolli, P. F., Alves, J. S. C., & Torres, C. C. (2014). Inventário sobre significado do trabalho de profissionais de indústrias criativas. *Avaliação Psicológica*, 13(2), 177-186.
- Bendassolli, P. F., & Gondim, S. M. (2014). Significados, sentidos e função psicológica do trabalho: discutindo essa tríade conceitual e seus desafios metodológicos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 131-147. doi: <https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.09>
- Borges, L. O. (1997). Os atributos do significado do trabalho. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 13, 211-220.

- Borges, L. O., & Barros, S. C. (2015). Inventário de significado do trabalho para trabalhadores de baixa instrução. In K. Puentes-Palácios & A. Peixoto (Orgs.), *Ferramentas de diagnóstico para organizações e trabalho: Um olhar a partir da Psicologia* (pp. 232-260). Porto Alegre: Artmed.
- Borges, L. O., & Peixoto, T. P. (2011). Ser operário da construção civil é viver a discriminação social. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 11(1), 21-36.
- Borges, L. O., & Pinheiro, J. Q. (2002). Estratégias de coleta de dados com trabalhadores de baixa escolaridade. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 7 (Especial issue), 53-63. doi: <https://doi.org/10.1590/s1413-294x2002000300007>
- Borges, L. O., & Tamayo, A. (2001). A estrutura cognitiva do significado do trabalho. *Psicologia: Organizações e trabalho*, 1(2), 11-44.
- Borges, L. O., Tamayo, A., & Alves-Filho, A. (2005). Significado do trabalho entre profissionais de saúde. In L. O. Borges (Org.), *O profissional de saúde e seu trabalho* (pp. 143-198). São Paulo: Casa do Psicólogo.
- Brief, A. P., & Nord, W. R. (1990). Work and meaning: definitions and interpretations. In A. P. Brief, & W. R. Nord (Orgs.), *Meanings of occupational work: a collection of essays* (pp. 1-19). Massachusetts/Toronto: Lexington Books.
- Cattani, A. (2001). *Recursos informáticos e telemáticos como suporte para formação e qualificação de trabalhadores da construção civil* (Doctoral dissertation, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre). Retrieved from http://www.cinted.ufrgs.br/files/teses/tese_cattani.pdf
- Cockell, F. F. (2008). *Da enxada à colher de pedreiro: trajetórias de vulnerabilidade social na construção civil* (Doctoral dissertation, Universidade Federal de São Carlos, São Carlos). Retrieved from <https://repositorio.ufscar.br/handle/ufscar/3320?show=full>
- Cockell, F. F., & Peticarrari, D. (2010). Contratos de boca: a institucionalização da precariedade na construção civil. *Cadernos CRH*, 23(60), 633-653. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-49792010000300013>
- Dakduk, S., González, A., & Montilla, V. (2008). Relación de variables sociodemográficas, psicológicas y la condición laboral con el significado del trabajo. *Revista Interamericana de Psicología*, 42(2), 390-401.
- DIEESE, Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos (2010). Estudo Setorial da Construção. Retrieved from <http://www.dieese.org.br/esp/estpesq51ConstrucaoCivil.pdf>
- DIEESE, Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos (2016). A economia em 2015: produção de desempregados, corte de rendimento. Retrieved from <http://www.dieese.org.br/boletimdeconjuntura/2016/boletimConjuntura006.pdf>
- Durvasula, S., & Lysonski, S. (2010). Money, Money, Money – how do attitudes toward money impact vanity and materialism? – the case of young Chinese consumers. *Journal of Consumer Marketing*, 27(2), 169-179. doi: <http://dx.doi.org/10.1108/07363761011027268>
- Fernandes, S. F., Gonçalves, C. M., & Oliveira, P. J. (2012). Adaptação e validação da escala de significados atribuídos ao trabalho – ESAT. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 13(2), 183-195.
- Furnham, A. (1984). Many sides of the coin: The psychology of Money usage. *Personality & Individual Differences*, 5(5), 501-509. doi: [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(84\)90025-4](https://doi.org/10.1016/0191-8869(84)90025-4)

- Furnham, A. (2014). *The new psychology of money*. New York: Routledge.
- Furnham, A., & Argyle, M. (2000). *A Psicologia do Dinheiro* (J. M. F. Cruz, Trans.). Lisboa: Sinais de Fogo.
- Gonçalves, R. (2015). *Ciclo e tendência na construção civil*. Fundação Getúlio Vargas Projetos. Retrieved from http://fgvprojetos.fgv.br/sites/fgvprojetos.fgv.br/files/artigo_robson.pdf
- Guttman, R. (2008). Uma introdução ao capitalismo dirigido pelas finanças. *Novos Estudos*, 82, 11-33. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0101-33002008000300001>
- Harpaz, I., & Meshoulam, I. (2010). The meaning of work, employment relations, and strategic human resources management in Israel. *Human Resource Management Review*, 20, 212-223. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.hrmr.2009.08.009>
- Kubo, S. H., & Gouvêa, M. A. (2012). Análise de fatores associados ao significado do trabalho. *Revista de Administração*, 47(4), 540-554. doi: <https://doi.org/10.5700/rausp1057>
- Mello, L. C. B.; & Amorim, S. R. L. (2009). O subsetor de edificações da construção civil no Brasil: uma análise comparativa em relação à União Européia e aos Estados Unidos. *Produção*, 19(2), 388-399. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-65132009000200013>
- Moreira, A. S. (2002). Dinheiro no Brasil: um estudo comparativo do significado do dinheiro entre as regiões geográficas brasileiras. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 7(2), 379-387. doi: <https://doi.org/10.1590/s1413-294x2002000200019>
- Moreira, A. S., Caldas, C. E. G., & Atayde, F. A. (2002). ESD II- revendo a estrutura conceitual do significado do dinheiro. In Sociedade Brasileira de Psicologia (Org.), *XXXII Reunião Anual de Psicologia* (pp.391-392). Florianópolis: SBP.
- Moreira, A., & Tamayo, A. (1999). Escala de Significado do Dinheiro: Desenvolvimento e Validação. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 15(2), 93-105. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-37721999000200002>
- MOW International Research Team (1987). *The meaning of working*. London: Academic Press.
- Oliveira, J. C. V. (2010). *Valores do dinheiro: uma análise da influência da percepção do dinheiro na escolha da profissão* (Master's thesis, Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria). Retrieved from http://bdtd.ibict.br/vufind/Record/UFSM_cbd8744b2a2b050ddbbae79fe6d8c6b4a
- Oliveira, R. P.; & Iriart, J. A. B. (2008). Representações do trabalho entre trabalhadores informais da construção civil. *Psicologia em Estudo*, 13(3), 437-445. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-73722008000300004>
- Pinheiro, R. A. (2014). *Significado do trabalho para trabalhadores da construção civil* (Master's thesis, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Natal). Retrieved from <https://repositorio.ufrn.br/jspui/handle/123456789/19588>
- Pimentel, C. E., Milfont, T., Gouveia, V., Mendes, L. A. C., & Vione, K. C. (2012). Escala de atitudes frente ao dinheiro (MAS): Teste de modelos e poder preditivo. *Interamerican Journal of Psychology*, 46(2), 209-218.
- Pochmann, M. (2015). Ajuste econômico e desemprego recente no Brasil metropolitano. *Estudos Avançados*, 29(85), 7-19. doi: <https://doi.org/10.1590/s0103-40142015008500002>

Roberts, J. A., & Sepulveda M., C. J. (1999). Demographics and money attitudes: a test of Yamauchi & Templer's (1982) money attitude scale in Mexico. *Personality and Individual Differences*, 27, 19-35. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869\(98\)00241-4](http://dx.doi.org/10.1016/S0191-8869(98)00241-4)

Santos, P. H. F. (2010). "*Deus lhe pague!*" *A condição servente na construção civil* (Master's thesis, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte). Retrieved from <http://www.bibliotecadigital.ufmg.br/dspace/handle/1843/BUOS-8FFQ3M>

Silva, M. C., & Borges, L. O. (2015). Condições de trabalho e clima de segurança dos operários da construção de edificações. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 15(4), 407-418. doi: <https://doi.org/10.17652/rpot/2015.4.626>

Silva, G. C., Kemp, V. H., Carvalho-Freitas, M. N., & Brighenti, C. R. G. (2015). Significado do trabalho voluntário empresarial. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 15(2), 157-169. doi: <https://doi.org/10.17652/rpot/2015.2.275>

Soares, C. R. V. (1992). *Significado do trabalho: um estudo comparativo de categorias ocupacionais* (Unpublished master's thesis, Universidade de Brasília, Brasília).

Sousa, N. H. B. (1983). *Construtores de Brasília*. Petrópolis: Vozes.

Takahashi, M. A. B. C., Silva, R. C., Lacorte, L. E. C., Ceverny, G. C. O., & Vilela, R. A. G. (2012). Precarização do trabalho e risco de acidentes na construção civil: um estudo com base na análise coletiva do trabalho (ACT). *Saúde e Sociedade*, 21(4), 976-988. doi: <https://doi.org/10.1590/s0104-12902012000400015>

Tang, T. L. P. (1992). The meaning of money revisited. *Journal of Organizational Behavior*, 13(2), 197-202. doi: <https://doi.org/10.1002/job.4030130209>

Távora, G. G. (2003). *As relações entre significado do dinheiro e significado do salário para motoristas e cobradores de transporte coletivo urbano* (Unpublished master's thesis, Universidade Federal do Pará, Belém).

Tette, R. P. G., Carvalho-Freitas, M. N., Oliveira, M. S. (2014). Relações entre significado do trabalho e percepção de suporte para pessoas com deficiência em organizações brasileiras. *Estudos de Psicologia*, 19(3), 217-226. doi: <https://doi.org/10.1590/s1413-294x2014000300007>

Varella, J. M. C., & Borges, L. O. (2012). Significados do trabalho e motivações dos bancários: comparando dois momentos da reestruturação produtiva. In L. O. Borges, G. E. Vitullo, J. R. T. Ponte. (Orgs.), *Ser bancário: Viver o esplendor social ou o trabalho bancário?* (pp. 119-140). Curitiba: Editora CRV.

Vieira, K. M., Ceretta, P. S., Melz, L. J., & Gastardelo, T. A. R. (2014). Significados do dinheiro e propensão ao endividamento entre alunos universitários. *Revista da Faculdade de Administração e Economia*, 5(2), 76-103. doi: <https://doi.org/10.15603/2176-9583/refae.v5n2p76-103>

Yamauchi, K. T., & Templer, D. I. (1982). The development of a money attitude scale. *Journal of Personality Assessment*, 46(5), 522-528. doi: https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4605_14

Capítulo 4

Las funciones de los significados del trabajo y del dinero

La investigación descrita en este capítulo ha sido enviada para su publicación.

Autores:

Sabrina Cavalcanti Barros

José Luis Álvaro Estramiana

Livia de Oliveira Borges

Resumo

Estudos sobre o trabalho e o dinheiro têm enfatizado a dimensão institucional por trás desses fenômenos, destacando, dentre suas funções, a capacidade de interligar a satisfação das necessidades individuais e a manutenção da ordem social. Os indivíduos, contudo, ativam tais funções nas práticas cotidianas, quando as constroem socialmente pela produção dos significados acerca dos referidos fenômenos. Nessa compreensão, exploramos as funções que os significados do trabalho e do dinheiro cumpriram na vida dos operários da construção civil. Realizamos entrevistas semiestruturadas com 44 operários, e, posteriormente, desenvolvemos análise de conteúdo temática. Identificamos dois grandes eixos norteadores das funções dos significados do trabalho e do dinheiro, representando a inclusão e inserção sociais versus exclusão social, e realização e sentido de utilidade versus degradação. No primeiro eixo, destacaram-se a sobrevivência, o acesso ao consumo e a fragilização de vínculo com o trabalho. No segundo, embora com frequência moderada, destacaram-se o aprendizado, a resignação e o prazer e bem-estar. Os resultados indicaram que as condições de trabalho precárias e a escassez de dinheiro, vivenciadas cotidianamente pelos operários, estruturaram os modos de enfrentamento dessas realidades, na valorização dos benefícios alcançados e na naturalização e no conformismo, decorrentes da dureza e limitação de oportunidades experimentadas por esses trabalhadores. Apresentamos as limitações da pesquisa e sugestões como abranger a terceirização e outros vínculos e adotar design longitudinal.

Palavras-chaves: Significados do dinheiro; Significados do trabalho; Trabalhadores da construção civil

Abstract

Studies on work and money have emphasized the institutional dimension behind these phenomena, highlighting, among its functions, the ability to interconnect the satisfaction of individual needs and the maintenance of the social order. Individuals, however, activate such functions in everyday practices, when they construct them socially through the production of meanings concerning these phenomena. With this understanding, we explore the functions that the meanings of work and of money have fulfilled in the lives of construction workers. We conducted semi-structured interviews with 44 workers, and later developed thematic content analysis. We identified two main guiding axes of the functions of the meanings of work and of money, representing social inclusion and incorporation versus social exclusion, and achievement and sense of usefulness versus degradation. On the first axis, survival, access to consumption, and the weakening of ties with work were notable. On the second, although with a moderate frequency, learning, resignation, and pleasure and well-being stood out. The results indicated that the precarious working conditions and the scarcity

of money experienced daily by the workers structured their ways of coping with these realities, in valuing the benefits achieved, and in acclimation and acceptance, resulting from the hardship and limitation of opportunities experienced by these workers. We presented limitations of the research and suggestions such as covering outsourcing and other connections, and adopting a longitudinal design.

Keywords: Meanings of money; Meanings of work; Construction workers

Resumen

Los estudios sobre el trabajo y el dinero han destacado la dimensión institucional que subyace a estos fenómenos, destacándose entre sus funciones la capacidad de vincular la satisfacción de necesidades individuales y el mantenimiento del orden social. Dichas funciones, sin embargo, se activan en las prácticas diarias y son socialmente construidas por los significados producidos por los individuos acerca de estos fenómenos. En este sentido, exploramos las funciones que los significados de trabajo y dinero cumplieron en la vida de los trabajadores de la construcción. Hemos llevado a cabo entrevistas semiestructuradas con 44 trabajadores, y desarrollado análisis de contenido temático. Identificamos dos grandes ejes acerca de las funciones de los significados del trabajo y dinero; la inclusión e integración social versus la exclusión social y la plenitud y sentido de utilidad versus la degradación. En el primer eje destacan la supervivencia, el acceso al consumo y la fragilización del vínculo con el trabajo. En el segundo, aunque, en menor medida, destacan el aprendizaje, la resignación y el placer y el bienestar. Los resultados indicaron que las condiciones de trabajo y la falta de dinero, experimentadas diariamente por los trabajadores, estructuran los modos de hacer frente a estas realidades, así como el valor de los beneficios logrados junto con la naturalización y el conformismo con el trabajo, resultado de la dureza y las limitadas oportunidades que experimentan dichos trabajadores. Se indican las limitaciones de la investigación y se realizan sugerencias para incluir aspectos como la tercerización y la adopción de diseños longitudinales.

Palabras claves: significado del dinero; Significado del trabajo; Trabajadores de la construcción

Diversos estudios han mostrado el papel estructurador del trabajo y/o de sus funciones en las sociedades contemporáneas (p. ej., Agulló, 1998; Lu, Huang & Bond, 2016; MOW, 1987; Navarro & Padilha, 2007). Clot (2006), por ejemplo, destacó la función psicológica del trabajo, considerando que este hace posible la inserción del individuo en el mundo social mediante la apropiación de las reglas y la transformación de las acciones. Jahoda (1987) distinguió entre las funciones manifiestas del empleo (proporciona recursos económicos) y sus funciones latentes (estructura el tiempo y las relaciones interpersonales fuera del ámbito familiar; vincula a los individuos a metas colectivas; proporciona una actividad; confiere estatus e identidad), una distinción que ha sido corroborada por otros autores (p. ej., Álvaro, 1992; Wanberg, 2012). Harpaz y Fu (2002), además de los aspectos económicos, atribuyeron al trabajo las funciones de proporcionar autoestima, satisfacción, identidad, interacción social y estatus. En estos estudios, el dinero suele aparecer únicamente como una recompensa del trabajo (empleo), en la forma de salario y/o remuneración. Sin embargo, tal y como ocurre con el trabajo, el dinero cumple otras funciones, reflejando prácticas sociales encaminadas a atender necesidades materiales y, sobre todo, subjetivas de los individuos. Este hecho lo convierte en un poderoso símbolo de intercambio (Furnhan, 2014; Gusmán Fernández, 2000; Zelizer, 1989).

Las funciones mencionadas se concretan en las vivencias cotidianas de los individuos y, en consecuencia, tienen un impacto en la producción de sus respectivos significados. Autores como Bujold, Fournier y Lanchance (2013), citando los estudios de Blustein (2006), llaman la atención sobre la interdependencia que existe entre las funciones y los significados del trabajo, destacando como aspectos comunes a ambos la supervivencia, la conexión social y la autodeterminación (capacidad de actuar por uno mismo). Sin embargo, la diferencia está en que los estudios sobre las funciones – del trabajo y del dinero – enfatizan la dimensión institucional, en la medida en que estos imponen categorías de experiencias que hacen posible la organización social y la creación de vínculos entre las necesidades individuales (por ejemplo, estatus e identidad, relaciones interpersonales, reconocimiento social, estructuración del tiempo) y el mantenimiento del orden

social. Pero como ya se ha señalado, tales funciones no son estáticas y ajenas a los individuos, sino que son activadas en las prácticas cotidianas y construidas socialmente a través de los significados que estos atribuyen a las experiencias con el trabajo y al uso del dinero.

Partiendo de esta concepción, diseñamos la presente investigación con el objetivo de analizar las funciones que los significados del trabajo y del dinero cumplen en la vida de los obreros de la construcción. En otras palabras, el objetivo de este estudio fue aportar datos sobre las formas en que tales significados regulan y/u organizan la vida de estos trabajadores.

Escogimos como sujetos de esta investigación a los obreros de la construcción por las características singulares que tiene esta ocupación, que es capaz de atraer a trabajadores con bajo nivel de instrucción formal (Santos, 2010; Souza, 1983; Takahashi, Silva, Lacorte, Ceverny, & Vilela, 2012), y que ha sido considerada como eje del desarrollo nacional (Gonçalves, 2015). Es una ocupación en la que se experimentan problemas gerenciales, como la persistencia de condiciones de trabajo precarias, con elevados índices de accidentes laborales (Borges & Peixoto, 2011; Silva & Borges, 2015); una elevada rotación de personal (Oliveira & Iriart, 2008); baja inversión en cualificación profesional; diversidad de formas de relación laboral (por ejemplo, trabajadores con contrato indefinido, subcontratados, informales, autónomos, etc.) y baja tasa de afiliación sindical. Existen ya estudios sobre los significados del trabajo en esta ocupación (p. ej., Barros & Borges, 2016; Borges, 1997; Borges & Barros, 2015; Pinheiro, 2014), por lo que esta investigación tiene la posibilidad de complementar y desarrollar conocimientos producidos anteriormente.

Significados del trabajo

La bibliografía sitúa en la década de 1980 el período en el que los estudios sobre significados del trabajo empezaron a mostrar una mayor sistematización teórica y metodológica (p. ej., Arnoux-Nicolas, Sovet, Lhotellier, & Bernaud, 2016; Bendassolli & Gondim, 2014; Borges, 1998). Los avances en la investigación contribuyeron a la comprensión de las corrientes

epistemológicas que orientaron esos estudios (p. ej., Roso, Dekas, & Wrzesniewski, 2010; Schweitzer, Gonçalves, Tolfo & Silva, 2016; Tolfo, Coutinho, Baasch, & Cugnier, 2011). Borges y Yamamoto (2010), por ejemplo, identificaron dos tendencias. Una, empírico-descriptiva, se centra en la identificación y clasificación de las dimensiones de los significados del trabajo, representa una concepción más idealista (centrándose casi exclusivamente en los significados que contribuyen al bienestar) y no aborda la influencia de los contextos socioculturales. Esta tendencia mantiene una visión dualista (cualitativa versus cuantitativa) de las técnicas de análisis de datos (p. ej., *Meaning of Work International Research Team – MOW*, 1987). Otra tendencia, a la que Borges (1998) denomina “en transición”, intenta ofrecer una visión dinámica y procesual de los significados del trabajo. Al contrario que la anterior, tiene en cuenta el medio sociocultural, así como los nexos y las contradicciones inherentes al fenómeno. Además, supera el dualismo metodológico, al combinar diferentes técnicas de análisis de datos. Para Borges y Yamamoto (2010), esta tendencia no supone un rechazo de la anterior, sino que avanza en una comprensión socio-histórica y dialéctica del fenómeno (p. ej., Brief & Nord, 1990).

Algunos investigadores han diferenciado conceptualmente las expresiones “significados del trabajo” y “sentidos del “trabajo”, ambas utilizadas en la bibliografía (p. ej., Rosso et al., 2010; Schweitzer et al., 2016; Tolfo et al., 2011), estableciendo una distinción entre lo que sería una construcción social (significado) e individual (sentido). En consonancia con ello, Bendassolli y Gondim (2014) introdujeron el concepto de “función psicológica”, describiéndolo como un articulador entre significado y sentido. Aunque estos autores reconocen la interdependencia entre significado y sentido, critican la falta de claridad conceptual de la investigación, que ha llevado a una sobrevaloración equivocada de una u otra expresión.

En este estudio nos basamos en el modelo de Borges y Tamayo (2001), compuesto por cuatro dimensiones: centralidad del trabajo (importancia del trabajo tanto en términos absolutos como en términos relativos, comparado con otras esferas), atributos valorativos (lo que el trabajo debería ser) y descriptivos (lo que el trabajo es), y jerarquía de esos atributos (cómo se organizan,

en orden de importancia). Estos autores entendieron los significados del trabajo como una cognición subjetiva (individual) y social (socio-histórica), siendo, por tanto, un fenómeno procesual y dinámico (Borges, 1998). Sobre la adecuación terminológica de este modelo, Borges y Barros (2015) y Borges y Yamamoto (2010) consideraron ya consolidada en la bibliografía la expresión “significados del trabajo”, aunque en la práctica, significado y sentido son indisociables. Los sentidos del trabajo son construcciones sociales (significados, en los términos de esta distinción), al mismo tiempo que los significados del trabajo dependen de los sentidos que los individuos atribuyen a sus actividades.

En algunas investigaciones basadas en este modelo se han observado diferencias en los significados del trabajo en distintas ocupaciones. Por ejemplo, los docentes (Heleno, 2016) y los psicólogos (Borges & Yamamoto, 2010) valoraban los aspectos económicos y percibían el trabajo como una actividad que humaniza y facilita la participación social. Para los trabajadores voluntarios, el trabajo ideal es el que permite la realización y se desarrolla en condiciones adecuadas y con igualdad de derechos (Silva, Kemp, Carvalho-Freitas, & Brighenti, 2015). Los trabajadores con deficiencia física valoraban un trabajo digno (asistencia, seguridad y salarios justos) y lo describían como un medio de supervivencia y, al mismo tiempo, una carga (Tette, Carvalho-Freitas, & Oliveira, 2014).

En cuanto a los obreros de la construcción, valoraron el trabajo como expresión de respeto, de seguridad y de crecimiento personal y económico, describiéndolo como una responsabilidad y una ocupación (Barros & Borges, 2016; Pinheiro, 2014). Estos resultados coincidieron con un momento de crecimiento económico del sector. En momentos de recesión, Barros, Borges y Álvaro (enviado) identificaron una valoración del trabajo duro, inhumano y agotador, y una percepción del mismo como medio de crecimiento, de justicia y de esfuerzo físico. Esto sugiere que los cambios macrosociales influyen en la producción de los significados del trabajo.

En esta investigación utilizamos los tipos de atributos valorativos y descriptivos identificados en estudios previos realizados con obreros de la construcción, cuyos resultados han sido descritos anteriormente (Tabla 1)

Tabla 1

Atributos valorativos e descriptivos de los significados del trabajo

Significados del trabajo
Tipos de atributos valorativos:
TV1 – Fuente de realización e independencia económica: ser satisfactorio, por el crecimiento profesional, social y personal, y por la satisfacción con la realización y con el resultado (reconocimiento e independencia).
TV2 – Expresión de respeto y de seguridad: proporcionar un ambiente de confianza, respeto y calidad, en el que el trabajador recibe apoyo social y tiene unas condiciones de trabajo adecuadas.
TV3 – Fuente de desafío y ocupación: plantear retos, y ser ejercido con conciencia y esfuerzo (intelectual), siendo el medio para que las personas mantengan una ocupación.
TV4 – Autoafirmativo: generar en el propio trabajador el reconocimiento de sus cualidades, responsabilidades, méritos y de la utilidad social del trabajo.
TV5 – Expresión de dureza: exigir esfuerzo físico, ritmo acelerado y repetitivo, incluyendo la idea de ser pesado y duro.
TV6 – Deshumanizante y agotador: ser agotador, exigiendo agilidad y sobrecarga, y también inhumano, en la medida en que explota, infravalora y discrimina.
Tipos de atributos descriptivos:
TD1 – Hacer esfuerzo físico y deshumanizarse: visto como agotador, implicando rapidez y elevado esfuerzo físico, además de representar explotación, infravaloración y discriminación.
TD2 – Ocuparse: una forma de ocupar el tiempo. Presupone la salud necesaria para la ejecución de actividades y la inclusión social (sentirse parte).
TD3 – Ser responsable, plantearse retos y crecer económicamente: fuente de crecimiento personal, profesional y social, permitiendo que el trabajador se sienta digno, responsable, eficiente y creativo.
TD4 – Realizarse y sentirse útil: fuente de placer, por ofrecer las oportunidades, condiciones y ayudas necesarias, y por generar confianza, compromiso y contribución social.
TD5 – Ser reconocido y tratado con justicia: visto como una necesidad de la persona, cuyo entorno debe garantizar la igualdad de derechos, el reconocimiento por sus esfuerzos y relaciones de apoyo.

Fuente: Adaptado de Barros y Borges (2016)

Significados del dinero

En la bibliografía analizada existe consenso en que el dinero representa una variedad de símbolos, que reflejan las experiencias de los individuos en distintos contextos sociales, históricos y culturales (p. ej., Furnham, 2014; Gusmán Fernández, 2000; Zelizer, 1989). Los estudios sobre los significados del dinero adquirieron mayor desarrollo a partir de la década de 1980 (Barros & Borges, 2016; Moreira, 2002; Távora, 2003), gracias a la elaboración de modelos de investigación (Furnham, 1984; Tang, 1992; Yamauchi & Templer, 1982) que contribuyeron a su difusión, especialmente en la psicología (p. ej., Durvasula & Lysonski, 2010; Furnham, Wilson, & Telford,

2012). En dichos modelos, se utilizan términos como actitudes y creencias para referirse a los significados del dinero, aunque autores como Pimentel, Milfont, Gouveia, Carvalho Mendes y Correa Vione (2012) y Tatzel (2002) señalan diferencias conceptuales, según se ponga el énfasis en los aspectos comportamentales o cognitivos, respectivamente.

En este estudio nos basamos en el modelo propuesto por Moreira y Tamayo (1999) y Moreira (2002). Estos autores entendieron los significados del dinero como un fenómeno multidimensional, influido por factores que varían desde el nivel individual al macrosocial. A partir de la investigación empírica, identificaron nueve componentes, situados en dos polos de análisis, uno positivo – progreso, cultura, estabilidad, placer – y otro negativo – desigualdad, desapego, conflicto, sufrimiento. El poder fue el único componente que reunía características de ambos polos, representando simultáneamente prestigio y dominación social.

Algunas investigaciones basadas en este modelo han demostrado que los significados del dinero difieren entre distintas categorías ocupacionales o grupos de población. Así, según Lunardi (2012), los estudiantes asociaron el dinero con la idea de generosidad, además de con los nueve componentes de Moreira y Tamayo (1999). Para otro grupo de estudiantes, el dinero fue asociado a la felicidad y resultó ser un factor determinante en el proceso de elección de la carrera profesional (Oliveira, 2010). Trabajadores del transporte público hicieron mayor énfasis en el altruismo y en la desigualdad (Távora, 2003), mientras que para los obreros de la construcción, la transcendencia (asociada a la espiritualidad, como un medio de ayudar a las personas) se situó en el primer nivel en orden de importancia, seguida por dimensiones como conflicto, altruismo y desigualdad, placer y sufrimiento (Barros & Borges, 2016).

En otra investigación con obreros de la construcción, Barros, Borges y Álvaro (en prensa b) encontraron diferencias en la percepción de los significados del dinero en dos momentos económicos distintos, de crecimiento y recesión. Estos autores encontraron diferencias significativas solo para los componentes placer y transcendencia, cuya importancia fue mayor en el momento de crisis. Además de eso, observaron que la desigualdad y el altruismo se mantuvieron en

un mismo nivel de prioridad en el momento de crecimiento, mientras que en el momento de recesión, el placer presentó el mismo nivel de prioridad que estos dos componentes, ocurriendo lo mismo en el caso del conflicto y el altruismo. Estos resultados son un ejemplo de la influencia que tienen los contextos en el modo en que percibimos subjetivamente el dinero, corroborando (Barros, Borges & Álvaro, en prensa a) la necesidad de incluir en la discusión aspectos del contexto social (p. ej., históricos, políticos, económicos, culturales) en sus diferentes niveles de análisis.

De forma semejante, en este estudio tomamos como referencia los componentes de los significados del dinero percibidos por los obreros de la construcción, tal y como han sido identificados en la discusión sobre las funciones que cumplen tales significados en la vida de estos trabajadores (Tabla 2).

Tabla 2
Componentes de los significados del dinero

Significados del dinero
Placer: el dinero es visto como fuente de felicidad, de placer, de armonía y de satisfacción con las relaciones en general.
Conflicto: el dinero es percibido como generador de desconfianza, envidia, desavenencias y traiciones en las relaciones interpersonales.
Sufrimiento: transmite la idea de que el manejo de dinero genera angustia, sensación de impotencia y culpa.
Desigualdad: el dinero es percibido como fuente de exclusión y de dominación social.
Altruismo: el dinero es visto como posibilidad de crecimiento, a través del progreso científico/tecnológico, del desarrollo de las artes y de la cultura popular.
Transcendencia: ligado a la espiritualidad, el dinero es percibido como medio de ayudar a los desfavorecidos, una manera de ejercitar la fe y el amor al prójimo.

Fuente: Adaptado de Barros y Borges (2016)

Método

Para alcanzar el objetivo planteado, desarrollamos una investigación de campo, por medio de entrevistas a obreros, tal y como se describe a continuación.

Participantes

Participaron en este estudio 44 obreros de la construcción, entre los que había ayudantes, oficiales, encargados y maestros de obra. La edad varió entre los 19 y los 57 años ($M = 36,91$; $dp = 11,93$), teniendo la mayoría (63,6%) más de 30 años. En cuanto al tiempo total de trabajo, osciló

entre 1 y 51 años ($M = 24,5$; $dp = 14,0$). Solo dos participantes (6,8%) se habían dedicado en exclusiva a la construcción civil. Entre los demás, el 54,5% había trabajado en el sector rural (p. ej., labranza, ganadería, carbón), el 20,5% había hecho “chapuzas” (p. ej., artista callejero, recogida de cartones), el 15,9% había trabajado en el comercio (p. ej., panadería, cristalería) y un 2,3% en la industria (manipulador de residuos industriales). El tiempo de trabajo en la construcción varió entre 1 y 41 años ($M = 17,30$; $dp = 12,07$) y el tiempo en la empresa y/o lugar de trabajo actual, entre cuatro días y 19 años ($M = 3,82$; $dp = 4,56$). En cuanto al nivel educativo, solo 37 obreros respondieron, de los cuales el 50% había terminado la Educación Primaria y el 29,6% tenía Educación Secundaria incompleta o completa. En cuanto al salario, solo hubo tres que no respondieron a esta cuestión. Para los demás, encontramos en la misma proporción (41,5%) salarios de hasta mil reales y salarios de entre mil y dos mil reales, mientras que el 17,1 percibían sueldos superiores a dos mil reales.

Instrumentos

Para la realización de las entrevistas semiestructuradas utilizamos un guion con los temas generales que habían de ser abordados, de tal manera que cada entrevista pudiera desarrollarse de manera fluida y flexible (Minayo, 2008). Los temas incluidos en dicho guion fueron las trayectorias y experiencias de trabajo, los aspectos positivos y negativos de trabajar en la ocupación, el momento actual de recesión económica del sector y la importancia del trabajo. Acerca del dinero, nos centramos en preguntas sobre ganancias y pérdidas financieras, el apoyo que se daba a los compañeros y el que se recibía de ellos en situaciones de vulnerabilidad económica, y la importancia del dinero.

Procedimiento de recogida de datos

Como estrategia de captación de los participantes utilizamos la técnica de la bola de nieve, lo que nos permitió contactar con obreros de diferentes contextos de trabajo. Como criterio de

inclusión, consideramos a los trabajadores que poseían un mínimo de seis meses de experiencia en la construcción. Explicamos a los participantes tanto el objetivo de la investigación como las cuestiones éticas y el uso de la grabadora. Después de obtener el consentimiento libre de estos, iniciamos las entrevistas, que se mantuvieron en el lugar de trabajo de los participantes.

Procedimientos de análisis de datos

Grabamos y transcribimos el contenido íntegro de las entrevistas. Realizamos un análisis de contenido temático (Bardin, 2011/1997; Bauer, 2011; Minayo, 2008; Turato, 2013). Las fases del análisis de datos fueron las siguientes: lectura repetida; categorización de los temas relevantes; análisis de frecuencia de las categorías y códigos identificados, según algunas variables (edad, nivel educativo, renta, tiempo de trabajo en el sector y en el empleo actual); revisión de la categorización y reducción de datos; interpretación de los resultados. Para el registro de la categorización y el análisis de frecuencias utilizamos el programa informático QDA Miner (*Qualitative Analysis Software*).

Resultados

Identificamos dos grandes ejes articuladores de las funciones de los significados del trabajo y del dinero. Ambos aparecieron en los discursos de los trabajadores de forma contrastante, representando simultáneamente la presencia y la ausencia de dichas funciones en su vida cotidiana. Entendemos que tales contrastes reflejan el dinamismo de una realidad contradictoria, en la que coexisten significados que también se contradicen. Por este motivo, optamos por mantener las contradicciones en la designación de los mencionados ejes. Por tanto, denominamos al primer eje de Inserción e inclusión versus Exclusión social. Dicho eje representa, por un lado, el modo como el trabajador se ve en la sociedad (inserción) y cree ser visto por ella (inclusión), y por otro, la percepción que tiene de sí mismo como socialmente excluido.

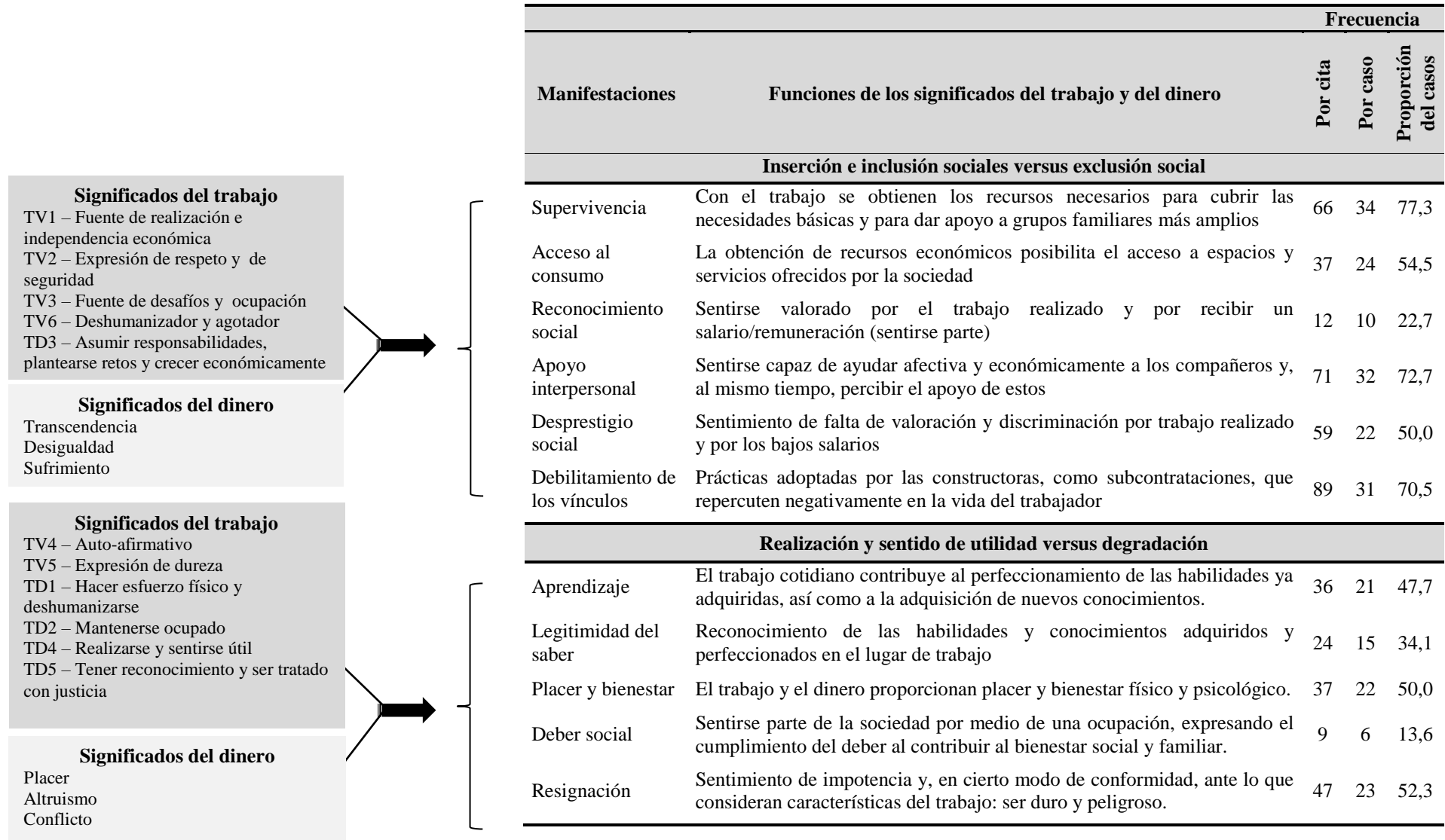


Figura 1. Funciones de los significados del trabajo y del dinero

El segundo eje, al que denominamos Realización y sentido de utilidad versus Degradación, representa, por una parte, lo que el obrero espera y/o considera obtener como resultado de su trabajo (realización) y de su contribución a la sociedad (sentido de utilidad) y, por otra, lo que percibe como degradante en el trabajo. Las diferentes formas en que los entrevistados expresaron las funciones consideradas en estos ejes, fueron codificadas con las designaciones que se muestran en la Figura 1.

En el primer eje, para la mayoría de los entrevistados (77,3%), el estar integrado socialmente resultó ser una garantía de la propia supervivencia. Ser obrero implicaba una mejora en la vida, teniendo en cuenta que, como se ha comentado anteriormente, la mayoría de ellos había vivido en condiciones de miseria, necesitando trabajar incluso desde niños para contribuir a la subsistencia familiar: “[...] en el campo había meses que teníamos que hacer harina para venderla, para comprar arroz, judías. Se sufría mucho. Yo he sufrido en mi vida. [...] ni me gusta recordar el pasado, que fue muy duro [...]” (Entrevista 16); “Porque fue la época en la que mi madre se separó de mi padre, [...] estaba pasando dificultades en la casa [...] yo fui y vi que estaba pasando necesidades y fui y comencé a ir a la calle. Empecé a hacer malabarismos y todo eso” (Entrevista 28). Tener una ocupación formal supuso, por tanto, una superación de esas dificultades, al darles la posibilidad de sustentarse económicamente y/o mantener a la propia familia: “Ah, el trabajo es todo, ¿no?. Sin trabajo no ganas dinero. Sin dinero no mantienes a tu familia” (Entrevista 22); “Hay veces que estoy trabajando y estoy tan cansado que se me pasa por la cabeza que estoy sufriendo, y digo ‘sufrimiento sería que estuviera en mi casa sin tener para comer’” (Entrevista 13).

Los recursos financieros, además de garantizar la supervivencia, permitieron el acceso al consumo (Figura 1), haciendo posible disfrutar de determinados espacios y servicios disponibles en la sociedad: “[...] tenemos dinero ‘ah no, vamos a dar una vuelta por el parque, vamos al zoológico’ [...] mi mujer estaba enferma [...] compré medicinas [...] si no tuviera dinero, ¿de qué iba a vivir?” (Entrevista 8); “[...] el ocio, la calidad de vida que te da, ¿no? Sin dinero no tienes ni el cable, ¿no?, para ver lo que uno quiera, ¿no? Es bueno” (Entrevista 39). Esta forma de consumo fue, en realidad,

otra manera de garantizar la supervivencia, ya que la mayoría de los entrevistados se refería al acceso a productos y servicios básicos, pero que muchas veces tienen un coste elevado para ellos: “[...] si tú pagas impuestos y esos impuestos sirvieran para tener luego algún beneficio, necesitarías dinero pero no tanto, igual necesito [...] si necesitas una consulta, eso te obliga a tener dinero” (Entrevista 14).

Aunque fue poco mencionado por los entrevistados (22,7%), esta inserción quedó ratificada a su vez, en la forma de inclusión social, por el reconocimiento social del trabajo realizado (Figura 1), expresado en los elogios recibidos de clientes y/o jefes: “[...] cuando consigo terminar una obra, ahí llegan los elogios, ¿no? [...] esa es la importancia para mí, [...] el gusto, la satisfacción, de estar siempre metido en ese día a día tan pesado [...]” (Entrevista 9); “[...] la gente es valorada principalmente por el trabajo, ¿no? A veces, alguien habla con el jefe y le dice que yo le gusté, que mi trabajo le gustó, todo eso ayuda, ¿no?, uno se siente satisfecho” (Entrevista 23). Y por la recompensa económica que se obtiene por tener tal calidad: “Si tú eres un buen empleado, que haces bien el servicio, el jefe va a decir ‘no puedo retrasarle el sueldo a este empleado, [...] no puedo echarlo, porque todo lo que le pido, él lo está haciendo’” (Entrevista 8).

Para la mayoría de los entrevistados (72,7%), la inclusión social también se concretó en el apoyo interpersonal que mantienen los propios obreros entre sí (Figura 1). Tal apoyo se da de dos maneras. Afectivamente, se valoran las amistades, por las bromas y porque se comparten problemas personales: “A veces, estás con un problema, y llegas al trabajo y tienes un amigo con el que hablas, que te desahogas, te unes y aprendes mucho, ¿no?” (Entrevista 17). “Lo que más me gusta es la convivencia con los amigos, que por más que sea así, hay mucha gente que dice que los peones somos pasotas, pero aquí dentro, hablamos unos con otros” (Entrevista 28). Y económicamente, se ayuda a los compañeros cuando lo necesitan y, al mismo tiempo, en situaciones de dificultad se cuenta con la ayuda de estos, lo cual es una nueva forma de garantizar la supervivencia en caso de insuficiencia financiera: “Cuando un compañero está en una situación muy difícil, ahí ayudamos [...] Pasó hace poco, la mujer falleció y él sin dinero, [...] juntamos unos mil reales y le ayudamos”

(Entrevista 37). “¡Uy!, cuando falta, uno tiene muchos amigos, ¿no?. Entonces, voy a un amigo ‘¿tienes ahí para prestarme algún dinero, tal, alguna cosa?’ entonces, la persona que tiene muchas amistades no pasa apuros” (Entrevista 7). Considerando las trayectorias de vida relatadas por los entrevistados, marcadas por la escasez de recursos y de oportunidades, poder contar con los compañeros afectiva y económicamente y al mismo tiempo apoyarlos, tiene un sentido de pertenencia social, porque se recibe ayuda, pero sobre todo, porque se es capaz de ayudar.

Sin embargo, el mismo trabajo que garantiza su inserción e inclusión en la sociedad, hace que se experimente la exclusión (Figura 1) a través del desprestigio social, los bajos salarios y la discriminación sufrida por el hecho de ser obrero: “[...] lo que se gana no da para mantenerse [...] tanto el oficial, como el albañil o el ayudante, merecerían un sueldo mayor, que le diese [...] una vida mejor para sus hijos, para su familia [...] estamos muy lejos de eso” (Entrevista 15); “[...] la persona suda, anda mucho y transpira mucho, es normal. Pero uno también necesita despejarse, salir fuera, o sea, ‘ah, es un ladrón’ [...] esos tíos están trabajando [...]” (Entrevista 43). Según los entrevistados, sin embargo, las propias condiciones de trabajo a las que están sometidos deberían servir para proporcionarles mejores salarios: “[...] el trabajo es duro [...] mucho esfuerzo, sol, polvo, [...] peligro. Entonces, [...] se debería ganar [...] un salario que se correspondiera al menos con la inflación [...] de acuerdo con el precio de los alimentos, del combustible, de la energía, del agua” (Entrevista 30).

Además, las prácticas de subcontrataciones y/o tercerizaciones, y sus consecuencias, como la pérdida de derechos y la inestabilidad derivada de la discontinuidad de los servicios prestados, están dando lugar a nuevas formas de exclusión, expresadas en el debilitamiento de los vínculos con el trabajo: “Nosotros estamos ahí, pero el día de mañana, ¿no? Podemos estar ahí hoy y mañana no estar, ¿no?” (Entrevista 4); “Tú no tienes los mismos derechos cuando te contrata directamente la empresa. Yo te garantizo que no los tienes, que yo ya trabajé, ya, ¿entiendes? Ya he trabajado para contratistas [...]” (Entrevista 36). Y la incertidumbre de si se va a recibir el pago por el servicio prestado en esas condiciones: “Yo ya he trabajado en tercerización, en una época yo estuve así, me

lesioné [...] me quedé muy limitado, ¿entiendes? Si te lesionas vas a la calle y no te pagan nada, ¿entiendes?” (Entrevista, 10)

A pesar de estas formas de exclusión, y pasando ya a describir el segundo eje, los entrevistados dijeron sentirse realizados y socialmente útiles por el trabajo desempeñado (Figura 1). En ese caso, tener una actividad no solo hizo posible la inserción social, sino que proporcionó al obrero una formación práctica en diferentes áreas, permitiéndole la satisfacción de poder perfeccionar los conocimientos adquiridos en el desempeño del propio oficio: “[...] aprendes mucho, hablas con mucha gente en la obra. Hablas con el albañil, con el ingeniero, con el arquitecto. Hablas con el ayudante, entonces aprendes, ¿no? [...] todos los días se aprende alguna cosa nueva” (Entrevista 24); “[...] en cada edificio que vas haciendo, aprendes una cosa nueva, ¿no? Un acabado nuevo, una cosa más sofisticada” (Entrevista 17).

La valoración de la formación adquiere más relevancia si tenemos en cuenta que la mayoría de los entrevistados había empezado a trabajar en la construcción por tener un bajo nivel de educación formal y/o por carecer de las cualificaciones exigidas en otras ocupaciones: “¿Por qué la construcción y no otra área? Bueno, es difícil, ¿sabes? Ah, la falta de capacitación también, ¿no? Que yo dejé de estudiar y hoy se piden muchos estudios, ¿no?” (Entrevista 32); “[...] como las empresas exigían, ¿no?, un nivel más alto y yo no podía estudiar, porque mi familia es de renta baja, ¿no? Ahí fue como empecé a trabajar en la construcción [...]” (Entrevista 38). De esta forma, el hecho de poder aprender en el trabajo confiere legitimidad al saber, aunque sea de manera informal, siendo este saber reconocido por los obreros cuando superan los desafíos y dificultades que surgen diariamente; “[...] cuando nos encontramos con un problema aquí [...]. Y procuramos resolverlo, y cuando lo resolvemos nos sentimos felices, ¿no?, que eso demuestra que tenemos la capacidad de resolver” (Entrevista 40); “[...] lo que más me gusta en la obra es el desafío. [...] cuando una construcción comienza a dar [...] un lío [...] eso es lo que me gusta. [...] Me siento muy feliz cuando veo que terminé la tarea, ¿no?” (Entrevista 9).

Por otro lado, para la mitad de los entrevistados, la realización se manifestó en la satisfacción y el bienestar derivados del trabajo, que tienen un impacto en la salud física (estar en movimiento, realizar actividades) y psicológica (tener la mente ocupada). “Yo lo paso mal sin trabajar. Entonces, el trabajo es lo que hace que te levantes, que salgas por la mañana, te levantas, vuelves y te sientes muy bien, sin aburrimiento, sin nada, entonces el trabajo es algo muy bueno“(Entrevista 26). “El trabajo es muy importante, sin querer ocupas también la mente. Si te quedas en casa no haces nada, solo gastas y ocupas la mente con cosas que no importan” (Entrevista 22). El placer y el bienestar, en este contexto, están relacionados con el hecho de tener un empleo y, debido a ello, no tener que enfrentarse a problemas familiares por falta de dinero: “[...] estar en casa parado. Te peleas con la mujer, la mujer está con rabia, porque tú no conseguiste un trabajo [...]” (Entrevista 16); “[...] yo voy a empezar un lunes agradeciendo a Dios porque tengo un empleo. Muchos se van a despertar el lunes sin trabajo, ¿no es verdad? Entonces, [...] es de ahí de donde voy a sacar el sustento para mi familia [...]” (Entrevista 21).

Aunque en menor proporción (13,6%), algunos entrevistados describieron la satisfacción de poder contribuir al progreso de la sociedad (Figura 1) ayudando a la mejora de las condiciones de vida de las personas, a través de la vivienda y de la construcción de espacios públicos, lo que les hizo expresar un sentido del deber social cumplido: “[...] tú ves la obra entregada, a las personas colocando el mobiliario, el servicio listo. Entonces eso es una satisfacción del trabajo. Tú estás haciendo algo en favor de alguien. Entonces también tienes tu recompensa, la satisfacción de tu trabajo” (Entrevista 20); “[...] cuando alguien pasa por la calle y dice ‘ah, está quedando bonito’ [...] siempre hay alguien que mira ‘mira el chico de la obra, ese es el chico que hizo la plaza, él trabajó allí” (Entrevista 24). En contraposición con esto, los entrevistados expresaron más frecuentemente (52,3%) una actitud de resignación ante las condiciones en las que se realiza el trabajo, percibido como duro, peligroso e insalubre: “[...] Procuras evitar al máximo el polvo, y procuras evitar al máximo también el sol, ¿no? Pero cuando no puedes, como es el día a día, te tienes que aguantar [...] Desgraciadamente” (Entrevista 30); “[...] de aquí a unos años mi salud va

a estar bastante perjudicada, ¿entiendes? [...] problemas de columna, tengo una vena reventada en una pierna de coger peso, ¿entiendes? [...] trabajas mucho” (Entrevista 13).

Discusión

Las contradicciones presentes en los ejes que articulan las funciones de los significados del trabajo y del dinero mostraron que la precariedad y la escasez de dinero, ambas experimentadas cotidianamente por los obreros, estructuran los modos de enfrentarse a esas realidades, en la valoración de los beneficios alcanzados y, al mismo tiempo, en la naturalización y el conformismo derivados de la dureza de las condiciones de trabajo y de la escasez de oportunidades. La interdependencia entre las funciones incluidas en tales ejes también se repitió en el conjunto de significados del trabajo y del dinero asociado a cada una de ellas. Con todo, el modo como se organizaron sugiere que en esas funciones operan dinámicas diferentes.

Así, en el primer eje –Inserción e inclusión social versus Exclusión social-, el conjunto de significados que los obreros dieron al trabajo reflejó los aspectos valorados en el trabajo en general más que los aspectos del puesto de trabajo concreto ocupado. Tal hecho sugiere que, debido a las propias características inherentes a las actividades de la construcción (por ej., Oliveira & Iriart, 2008; Sousa, 1983), las aspiraciones de los obreros a un trabajo que sea satisfactorio y que promueva la independencia económica (TV1), que plantee retos (TV3) y que proporcione respeto y seguridad (TV2), al tiempo que exige agilidad y esfuerzo (TV6) (Tabla 1), orientan a estos a una actividad que garantice la inserción e inclusión social y, al mismo tiempo, evite la exclusión social. La relación dinámica entre inserción-inclusión/exclusión sociales, como dimensión única de este eje, también fue encontrada en el conjunto de los significados del dinero (transcendencia, desigualdad y sufrimiento), lo que indica que el manejo de los recursos financieros por parte de los obreros contribuye a intensificar y/o atenuar los efectos y los significados de dicha dimensión.

Siguiendo con el primer eje, la mayoría de los entrevistados mencionó con más frecuencia la supervivencia, el apoyo interpersonal y el debilitamiento de la relación laboral. Los estudios

sobre el trabajo en la construcción han señalado la alta tasa de rotación que caracteriza a este sector (Barros & Mendes, 2003; Borges & Peixoto, 2011; Oliveira & Iriart, 2008), así como el bajo nivel de educación formal y/o formación específica de los obreros (Santos, 2010; Takahashi et. al., 2012). Tales aspectos hacen que la movilidad de estos trabajadores a otras ocupaciones esté bastante restringida, lo que los vuelve más vulnerables en su posición en el mercado y, consecuentemente, en su condición ante la sociedad (insertado-incluido/excluido). Debemos tener en cuenta que la realización del trabajo de campo coincidió con un momento de recesión económica del mercado laboral, cuya repercusión en el sector de la construcción supuso una pérdida sustancial de puestos de trabajo formales, según Pochmann (2015) y según datos del Departamento de Estadística y Estudios Socioeconómicos (DIEESE, 2016). Aunque nuestra muestra haya estado compuesta por personas con empleo, la incertidumbre de si se va a seguir trabajando, debido a la crisis, puede haber contribuido a que estas formas de manifestación de esta función aparecieran más frecuentemente en los discursos de los entrevistados. En este contexto, la necesidad de garantizar la supervivencia, así como el fortalecimiento de las redes solidarias de apoyo entre los trabajadores (Cockell, 2008), podrían contribuir a que estos soporten más los efectos de la fragilidad del vínculo laboral.

En el segundo eje – Realización y sentido de utilidad versus Degradación -, a su vez, el conjunto de significados del trabajo expresados por los entrevistados se concentró más en los aspectos del trabajo percibidos en el día a día. Esto sugiere que la idea de que el trabajo exige esfuerzo físico y desgaste (TD1), ocupa el tiempo (TD2), realiza y da un sentido de utilidad social (TD4), así como de reconocimiento por los esfuerzos realizados (TD5), coexiste con la experiencia contrapuesta de los aspectos más degradantes de este mismo trabajo, como la peligrosidad y la insalubridad (p. ej., Santos, 2010; Souza, 1983; Silva & Borges, 2015). De forma semejante al eje anterior, la dimensión realización-utilidad/degradación fue encontrada en el conjunto de los significados del dinero (placer, altruismo y conflicto), demostrando igualmente que el manejo de los

recursos económicos contribuye a intensificar y/o atenuar los efectos de esta dimensión en la vida cotidiana de estos trabajadores.

Aunque los aspectos más citados de este segundo eje fueron el aprendizaje, la legitimidad del saber, el placer y el bienestar, y la resignación, no hubo predominio de estas manifestaciones en los discursos de los entrevistados, como ocurrió en el primer eje para la supervivencia, el apoyo interpersonal y el debilitamiento de los vínculos. La importancia dada al aprendizaje, así como a la legitimación del saber a través de la experiencia en la obra, corrobora lo observado en estudios anteriores (Santos, 2010) que destacaron la importancia de ese saber construido informalmente en la práctica cotidiana. Sin embargo, fueron más evidentes otros aspectos, como el sentimiento de impotencia y el conformismo ante las condiciones de trabajo que soportan diariamente. Como ya se ha mencionado, es posible que los efectos de la crisis económica hayan hecho que la resignación ocupe un lugar más destacado en los discursos de los entrevistados. Aceptar tales características como condición para seguir trabajando puede entenderse como una garantía de supervivencia. Esto queda más claro cuando consideramos que solo un 13,6% de los entrevistados mencionó el sentido de utilidad representado por el deber social, y que el placer y el bienestar fueron relacionados con el hecho de tener un empleo y evitar los problemas familiares derivados de la escasez de recursos financieros.

Consideraciones finales

Esta investigación ha contribuido a la comprensión de la forma en que los significados atribuidos al trabajo y al dinero regulan la vida de los trabajadores de la construcción. Aunque los ejes articuladores de las funciones que estos cumplen expresaron necesidades sociales más generales, y en ese sentido, aplicables a cualquier individuo, las características de la ocupación y el perfil de los obreros explicaron, en gran parte, las manifestaciones específicas de esos ejes en los discursos de los entrevistados. Del mismo modo, las contradicciones identificadas en ambos ejes

reflejaron las peculiaridades de este sector de actividad y representaron las formas en que los referidos significados regulan la vida de estos trabajadores.

Una de las limitaciones de este estudio fue la insuficiente representación dentro de la muestra, de trabajadores con otras formas de contratación, como subcontratados o autónomos. Un mayor número de trabajadores en estas condiciones hubiera permitido explorar otros tipos de análisis. Por ejemplo, es posible que las estrategias para afrontar los efectos de la recesión económica, sean diferentes cuando se recibe una renta mensualmente que cuando los ingresos dependen de las fluctuaciones de los servicios prestados a lo largo del mes. Otra limitación se refiere al guion de la entrevista, que no incluyó temas que aborasen otras esferas de la vida además del trabajo, como por ejemplo la familia o la religión, ambas destacadas en la bibliografía como dimensiones importantes para los obreros. Tales esferas aparecen asociadas, en los discursos de los entrevistados, a la supervivencia, al acceso al consumo y al placer y bienestar, por lo que un análisis de las mismas puede ofrecer una mejor comprensión del modo en que los referidos significados han orientado la vida de estos trabajadores.

Finalmente, sugerimos que en investigaciones futuras se estudien las funciones de los significados del trabajo y del dinero en diferentes categorías ocupacionales, con objeto de ampliar la discusión sobre estas temáticas. Asimismo, investigaciones en las que se utilicen diseños longitudinales pueden contribuir a clarificar el papel regulador de los significados del trabajo y del dinero en la vida de los obreros.

Referências

- Agulló, E. (1998). La centralidade del trabajo em el processo de construcción de la identidad de los jóvenes: una aproximación psicosocial. *Psicothema*, 10(1), 153-165.
- Álvaro, J. L. (1992). *Desempleo y bienestar psicológico*. Madrid: Siglo XXI.
- Arnoux-Nicolas, C., Sovet, L., Lhotellier, L., & Bernaud, J. (2016). Development and validation of the meaning of work inventory among French workers. *International Journal for Education and Vocational Guidance*, 1-21. doi: 10.1007/s10775-016-9323-0
- Bardin, L. (2011). *Análise de conteúdo* (L. A. Rego & A. Pinheiro, Trads.). Lisboa: Edições 70. (Obra original publicada em 1977)

- Barros, S. C., & Borges, L. O. (2016). Significados do dinheiro e do trabalho: um estudo com operários da construção de edificações de Belo Horizonte. *Interação em Psicologia*, 20(2), 170-182. doi: <http://dx.doi.org/10.5380/psi.v20i2.34365>
- Barros, S. C., Borges, L. O., & Álvaro (en prensa a). Níveis de análise nos estudos sobre os significados do dinheiro. *Athenea Digital*.
- Barros, S. C., Borges, L. O., & Álvaro, J. L. (en prensa b). Economic Changes and the Meanings of Work and Money. *Journal of Work and Organizational Psychology*.
- Barros, P. C. R., & Mendes, A. M. B. (2003). Sofrimento psíquico no trabalho e estratégias defensivas dos operários terceirizados da construção civil. *Psico-USF*, 8(1), 63-70. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-82712003000100009>
- Bauer, M. W. (2011). Análise de conteúdo clássica: uma revisão. In M. W. Bauer & G. Gaskell (eds.), *Pesquisa qualitativa com texto, imagem e som: um manual prático* (pp. 189-217) (P. A. Guareschi, Trad.). Petrópolis: Vozes.
- Bendassolli, P. F., & Gondim, S. M. (2014). Significados, sentidos e função psicológica do trabalho: discutindo essa tríade conceitual e seus desafios metodológicos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 131-147. doi: dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.09
- Borges, L. O. (1997). Os atributos e a medida do significado do trabalho. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 13, 211-220.
- Borges, L. O. (1998). Os pressupostos dos estudos do significado do trabalho na psicologia social: no caminho do existencialismo. *Vivência*, 12(2), 87-105.
- Borges, L. O., & Barros, S. C. (2015). Inventário de significado do trabalho para trabalhadores de baixa instrução. In K. Puente-Palácios & A. Peixoto (Orgs.), *Ferramentas de diagnóstico para organizações e trabalho: Um olhar a partir da Psicologia* (pp. 232-260). Porto Alegre: Artmed.
- Borges, L. O., & Peixoto, T. P. (2011). Ser operário da construção civil é viver a discriminação social. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 11(1), 21-36.
- Borges, L. O., & Tamayo, A. (2001). A estrutura cognitiva do significado do trabalho. *Psicologia: Organizações e trabalho*, 1(2), 11-44.
- Borges, L. O., & Yamamoto, O. H. (2010). O significado do trabalho para psicólogos brasileiros. In A. V. B. Bastos & S. M. G. Gondim (Orgs.), *O Trabalho do Psicólogo no Brasil* (pp. 241-282). São Paulo: ARTMED.
- Brief, A. P., & Nord, W. R. (1990). Work and meaning: definitions and interpretations. In: A. P. Brief, & W. R. Nord (Orgs.), *Meanings of occupational work: a collection of essays* (pp. 1-19). Massachusetts/Toronto: Lexington Books.
- Bujold, C., Fournier, G., & Lachance, L. (2013). The meaning of work among nonstandard workers: a multifaceted reality. *Canadian Journal of Counselling and Psychotherapy*, 47(4), 480-499.
- Clot, Y. (2006). *A função psicológica do trabalho*. Petrópolis: Vozes.
- Cockell, F. F. (2008). *Da enxada à colher de pedreiro: trajetórias de vulnerabilidade social na construção civil*. Tese de doutorado, Universidade Federal de São Carlos, São Carlos.

DIEESE, Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos (2016). A economia em 2015: produção de desempregados, corte de rendimento. Recuperado de <http://www.dieese.org.br/boletimdeconjuntura/2016/boletimConjuntura006.pdf>

Durvasula, S., & Lysonski, S. (2010). Money, Money, Money – how do attitudes toward money impact vanity and materialism? – the case of young Chinese consumers. *Journal of Consumer Marketing*, 27(2), 169-179. doi: <http://dx.doi.org/10.1108/07363761011027268>

Furnham, A. (1984). Many sides of the coin: The psychology of Money usage. *Personality & Individual Differences*, 5(5), 501-509. doi: [https://doi.org/10.1016/0191-8869\(84\)90025-4](https://doi.org/10.1016/0191-8869(84)90025-4)

Furnham, A. (2014). *The new psychology of money*. New York: Routledge.

Furnham, A., Wilson, E., & Telford, K. (2012). The meaning of money: The validation of a short money-types measure. *Personality and Individual Differences*, 52, 707-711. doi:10.1016/j.paid.2011.12.020.

Gonçalves, R. (2015). *Ciclo e tendência na construção civil*. Fundação Getúlio Vargas Projetos. Recuperado de http://fgvprojetos.fgv.br/sites/fgvprojetos.fgv.br/files/artigo_robson.pdf

Gusmán Fernández, G. (2000). Dinero y psicología social: la dimensión simbólica de la moneda. In: Domingo Caballero, María Teresa Méndez, & Juan Pastor (Eds.). *La mirada psicociológica: grupos, procesos, lenguajes y culturas* (pp. 34-41). Madrid: Biblioteca Nueva.

Harpaz, I., & Fu, X. (2002). The structure of meaning of work: A relative stability amidst change. *Human Relations*, 55, 639-667. doi: <https://doi.org/10.1177/0018726702556002>

Heleno, C. T. (2016). *Os significados atribuídos ao trabalho e a intenção de permanência ou saída do emprego de docentes de Gestão de Recursos Humanos*. Tese de doutorado, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.

Jahoda, M. (1987). *Empleo y desempleo: um análisis sócio-psicológico* (J. L. Álvaro, trad.). Madrid: Ediciones Morata.

Lu, Q., Huang, X., & Bond, M. H. (2016). Culture and the working life: predicting the relative centrality of work across life domains for employed persons. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 47(2), 277-293. doi: 10.1177/0022022115615235

Lunardi, C. (2012). *Diferentes formas de ver o dinheiro: a ótica dos jovens que vem estudar em Santa Maria*. Dissertação de mestrado. Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria.

Minayo, M. C. S. (2008). *O desafio do conhecimento*. São Paulo: Hucitec.

Moreira, A. S. (2002). Dinheiro no Brasil: um estudo comparativo do significado do dinheiro entre as regiões geográficas brasileiras. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 7(2), 379-387. doi: <https://doi.org/10.1590/s1413-294x2002000200019>

Moreira, A., & Tamayo, A. (1999). Escala de Significado do Dinheiro: Desenvolvimento e Validação. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 15(2), 93-105. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-37721999000200002>

MOW International Research Team (1987). *The meaning of working*. London: Academic Press.

Navarro, V. L., & Padilha, V. (2007). Dilemas do trabalho no capitalismo contemporâneo. *Psicologia & Sociedade*, 19(1), 14-20. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-71822007000400004>

- Oliveira, J. C. V. (2010). *Valores do dinheiro: uma análise da influência da percepção do dinheiro na escolha da profissão*. Dissertação de mestrado. Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria.
- Oliveira, R. P., & Iriart, J. A. B. (2008). Representações do trabalho entre trabalhadores informais da construção civil. *Psicologia em Estudo*, 13(3), 437-445. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-73722008000300004>
- Pinheiro, R. A. (2014). *Significado do trabalho para trabalhadores da construção civil* (Dissertação de mestrado, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Natal). Recuperado de <https://repositorio.ufrn.br/jspui/handle/123456789/19588>
- Pimentel, C. E., Milfont, T., Gouveia, V., Carvalho Mendes, L. A., & Correa Vione, K. (2012). Escala de atitudes frente ao dinheiro (MAS): Teste de modelos e poder preditivo. *Interamerican Journal of Psychology*, 46(2), 209-218.
- Pochmann, M. (2015). Ajuste econômico e desemprego recente no Brasil metropolitano. *Estudos Avançados*, 29(85), 7-19. doi: 10.1590/S0103-40142015008500002
- Rosso, B. D., Dekas, K. H., & Wrzesniewski, A. (2010). On the meaning of work: a theoretical integration and review. *Research in Organizational Behavior*, 30, 91-127. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.riob.2010.09.001>
- Santos, P. H. F. (2010). *“Deus lhe pague!” A condição servente na construção civil*. Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.
- Schweitzer, L., Gonçalves, J., Tolfo, S. R., & Silva, N. (2016). Bases epistemológicas sobre sentido(s) e significado(s) do trabalho em estudos nacionais. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 16(1), 103-116. doi: 10.17652/rpot/2016.1.680
- Silva, M. C., & Borges, L. O. (2015). Condições de trabalho e clima de segurança dos operários da construção de edificações. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 15(4), 407-418. doi: 10.17652/rpot/2015.4.626
- Silva, G. C., Kemp, V. H., Carvalho-Freitas, M. N., & Brighenti, C. R. G. (2015). Significado do trabalho voluntário empresarial. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 15(2), 157-169. doi: 10.17652/rpot/2015.2.275
- Souza, N. H. B. (1983). *Construtores de Brasília*. Petrópolis: Vozes.
- Takahashi, M. A. B. C., Silva, R. C., Lacorte, L. E. C., Ceverny, G. C. O., & Vilela, R. A. G. (2012). Precarização do trabalho e risco de acidentes na construção civil: um estudo com base na análise coletiva do trabalho (ACT). *Saúde e Sociedade*, 21(4), 976-988. doi: 10.1590/S0104-12902012000400015
- Tang, T. L. P. (1992). The meaning of money revisited. *Journal of Organizational Behavior*, 13(2), 197-202. doi: <https://doi.org/10.1002/job.4030130209>
- Tatzel, M. (2002). “Money worlds” and well-being: an integration of money dispositions, materialism and price-related behavior. *Journal of Economic Psychology*, 23, 103-126. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0167-4870\(01\)00069-1](http://dx.doi.org/10.1016/S0167-4870(01)00069-1)
- Távora, G. G. (2003). *As relações entre significado do dinheiro e significado do salário para motoristas e cobradores de transporte coletivo urbano*. Dissertação de mestrado. Universidade Federal do Pará, Belém.

Tette, R. P. G., Carvalho-Freitas, M. N., Oliveira, M. S. (2014). Relações entre significado do trabalho e percepção de suporte para pessoas com deficiência em organizações brasileiras. *Estudos de Psicologia*, 19(3), 217-226. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-294X2014000300007>

Tolfo, S. R., Coutinho, M. C. Baasch, D., & Cugnier, J. S. (2011). Sentidos y significados del trabajo: Un análisis con base en diferentes perspectivas teórico-epistemológicas en Psicología. *Universitas Psychologica*, 10(1), 175-188.

Turato, E. R. (2013). *Tratado da metodologia da pesquisa clínico-qualitativa: construção teórico-epistemológica, discussão comparada e aplicação nas áreas da saúde e humanas*. Petrópolis: Vozes.

Wanberg, C. R. (2012). The individual experience of unemployment. *Annual Review of Psychology*, 63, 369-96. doi: 10.1146/annurev-psych-120710-100500

Yamauchi, K. T., & Templer, D. I. (1982). The development of a money attitude scale. *Journal of Personality Assessment*, 46(5), 522-528. doi: https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4605_14

Zelizer, V. (1989). The social meaning of money: “special monies”. *American Journal of Sociology*, 95(2), 342-377.

Parte III

Discusión y Consideraciones Finales

Capítulo 5

Integrando los artículos presentados con el objetivo general de la tesis

El objetivo general de esta tesis fue investigar las funciones que cumplen los significados del trabajo y del dinero en la vida de los obreros de la construcción. La definición de los objetivos específicos y el desarrollo de la investigación tuvieron como hilo conductor la investigación de dichos significados desde una perspectiva integradora (p. ej., Álvaro, 1995; Álvaro et al., 2007; Doise, 1986; Hall & Taylor, 2003; Lhuillier, 2014). De este modo, consideramos los significados del trabajo y del dinero desde el punto de vista del sentido que los propios trabajadores dan a estos, y entendiéndolos simultáneamente como construcciones simbólicas provenientes de la interacción social. Estos significados son considerados, a su vez, como productos del contexto social y económico más amplio. Partiendo de esta concepción, el trabajo desarrollado para la consecución de cada objetivo específico, no solo sirvió para llevar a cabo una aproximación gradual al objetivo general, sino que guió la elaboración de los artículos científicos que componen la segunda parte del texto de esta tesis.

Siguiendo esta orientación, el objetivo del primer artículo –Niveles de análisis en los estudios sobre los significados del dinero–, en el que tomamos como referencia el concepto de niveles de análisis, fue analizar las perspectivas utilizadas en los estudios sobre el tema (Álvaro y otros, 2007; Doise, 1986; Ritzer, 2002). Los resultados de este estudio indicaron que: (1) todavía es incipiente la articulación y/o integración de diferentes niveles explicativos en la comprensión de los significados del dinero; (2) como estrategia de recogida de datos, prevalece el uso de cuestionarios estructurados; (3) se observa un predominio de muestras de participantes provenientes del contexto universitario, siendo necesario ampliar los estudios sobre el tema a otros grupos ocupacionales, situados en diferentes niveles económicos y sociales; (4) es necesario un perfeccionamiento teórico-metodológico que ayude a clarificar los tipos de análisis utilizados; y (5) es necesaria la inclusión de una contextualización socio-histórica y/o temporal en la explicación de los significados del dinero.

Tales hallazgos, junto con una revisión de la bibliografía sobre los significados del trabajo, proporcionaron las bases necesarias para la discusión presentada en el segundo artículo –Los cambios económicos y los significados del trabajo y del dinero-. La revisión bibliográfica mostró que para la consolidación de una perspectiva psicosociológica de carácter socio-histórico, era necesario observar la evolución de dichos significados a lo largo del tiempo. Un análisis comparativo de los significados atribuidos al trabajo y al dinero por trabajadores de la construcción en momentos económicos distintos reveló que: (1) los contextos macroeconómicos influyen en el proceso de producción de significados; (2) ambos fenómenos presentan un dinamismo inherente, aunque los significados del trabajo demostraron ser más sensibles a las transformaciones macroeconómicas, representadas por la recesión económica, (3) en momentos de crisis económica, se observa una tendencia a mostrar aspiraciones bajas en relación al trabajo, y a centrarse en las experiencias concretas de la ocupación, lo que indica una mayor resignación con las actividades desempeñadas; (4) en momentos de crisis económica se hace mayor énfasis en los aspectos trascendentes del dinero, así como en aquellos relacionados con el placer; y (5) el contexto macroeconómico ejerce más influencia en la producción de significados del trabajo y del dinero, que las características del perfil ocupacional de los participantes, aunque tales características no sean independientes de sus respectivos contextos.

Los resultados encontrados en el segundo artículo corroboran la importancia de incorporar niveles de análisis que vayan más allá de una interpretación centrada en las características del individuo. Pero fueron más allá, al presentar indicios de que los significados atribuidos a categorías sociales institucionalizadas, como el trabajo o el dinero, cambiaron no solo porque cambiara el contexto social, sino sobre todo, porque el nuevo contexto –en este caso, la crisis económica- exigió del obrero otras prácticas y/o acciones, estando estas reguladas en mayor o menor intensidad, por los significados construidos socialmente al enfrentarse a los efectos de la crisis, como el riesgo eminente del desempleo y la reducción y/o escasez de recursos financieros. Se trata de un proceso que es al mismo tiempo dinámico y dialéctico.

El conjunto de estos resultados nos permitió avanzar hacia el tercer y último artículo –Las funciones de los significados del trabajo y el dinero-. Los resultados de la investigación presentada en el mismo indicaron que existen dos grandes ejes articuladores de las funciones de los significados del trabajo y del dinero, y que tales ejes: (1) mostraron las contradicciones vividas por los obreros en las condiciones precarias de trabajo y en la escasez de recursos financieros, derivadas ambas parcialmente, del momento de crisis económica del sector; (2) reflejaron el modo en que se estructuran las estrategias de afrontamiento ante esa realidad, mediante la valoración de los beneficios alcanzados, especialmente del hecho de seguir empleado formalmente, y mediante la naturalización y la resignación ante la precarización de las condiciones de trabajo y la limitación de las oportunidades de mejora; (3) son interdependientes, al igual que el conjunto de significados del trabajo y del dinero asociados a cada uno de ellos, aunque la organización y/o distribución de los significados en ambos ejes demostraron que en sus respectivas funciones operan dinámicas distintas; (4) presentaron diferencias en la forma en que se expresó el conjunto de significados del trabajo, que indican que las aspiraciones del trabajo ideal (tipos de atributos valorativos) orientaron los esfuerzos de los obreros por garantizar de algún modo la inserción e inclusión social, a pesar de que también experimentaron la exclusión social (primer eje), mientras que experimentar realización y un sentido de utilidad por el trabajo realizado, aunque se vivencia la degradación del trabajo (segundo eje), estuvieron más orientados por las prácticas realizadas en el trabajo cotidiano (tipos de atributos descriptivos); (5) presentaron diferencias en la forma en que se expresó el conjunto de significados del dinero, que indican que transcendencia, desigualdad y sufrimiento contribuyeron más a intensificar y/o atenuar los efectos representados en el primer eje, mientras que placer, altruismo y conflicto contribuyeron más a intensificar y/o atenuar los efectos representados en el segundo eje; (6) en el discurso de la mayoría de los obreros predominaron la supervivencia, el apoyo interpersonal y el debilitamiento del vínculo con el trabajo como expresiones del primer eje, mientras que los aspectos del segundo eje mostraron una frecuencia menor, siendo los más mencionados la resignación, el placer y bienestar, y el aprendizaje; (7) indicaron que para los

obreros, la supervivencia, que apareció explícitamente en el primer eje, estuvo implícita en los demás contenidos, incluso en los del segundo eje, lo que refleja la necesidad y, al mismo tiempo, la preocupación de seguir trabajando y asegurar una renta mensual para cubrir las necesidades más básicas; (8) aunque mostraron la importancia del reconocimiento social (primer eje) y del deber social (segundo eje), en momentos de crisis económica estos aspectos pasan a un segundo plano, y el hecho de garantizar la supervivencia se vuelve una prioridad.

Como conclusión, y retomando las cuestiones presentadas en la primera parte de esta tesis, los resultados obtenidos revelaron la existencia de cambios en los significados del trabajo. Tales cambios implican que en momentos de crisis económica, se valoran y reconocen los aspectos más negativos del trabajo en la construcción, corroborando estudios anteriores realizados en este mismo sector y en un contexto macroeconómico semejante (Borges, 1997; Borges & Tamayo, 2001; Borges et al., 2005). De la misma forma, los cambios observados en el orden de prioridades de los significados del dinero indicaron que los momentos de crisis económica tienden a potenciar las ambivalencias y contradicciones presentes en el dinero y, al mismo tiempo, los valores trascendentes de este, expresados en la solidaridad con los compañeros que tienen dificultades (Cockell, 2008). Surge la cuestión de si este cambio tiene que ver con la pertenencia a una cultura colectivista, algo que podría ser estudiado en otras investigaciones que adopten una perspectiva transcultural. Los resultados indicaron también que los significados interfieren tanto positiva como negativamente en la vida de esos trabajadores. En relación con esto, el tercer artículo tuvo una contribución importante, al señalar tal interferencia en la relación dinámica que se da entre inserción-inclusión social y exclusión social, y entre realización y sentido de utilidad y resignación, como dimensiones únicas en los respectivos ejes. Las estrategias utilizadas para enfrentarse a las contradicciones que se presentaron en los significados del trabajo y del dinero se manifestaron, a su vez, en las formas de enfrentarse a los efectos de la crisis económica, las cuales, como ya se ha señalado, se manifestaron en la valoración de los beneficios alcanzados (del hecho de estar empleado) y en la naturalización de las condiciones y relaciones de trabajo.

Capítulo 6

Consideraciones Finales

Considero que esta tesis ha realizado algunas contribuciones importantes en lo que se refiere a los aspectos teórico-epistemológicos y metodológicos, y en lo que respecta a la aplicabilidad de los resultados encontrados, así como a las prácticas académicas y profesionales.

Contribuciones teórico-epistemológicas y metodológicas

En lo que se refiere a las contribuciones teórico-epistemológicas, esta tesis ha demostrado que la introducción de niveles explicativos más amplios en la comprensión de los significados del trabajo y del dinero – mostrando cómo tales significados son construidos en la interacción social y cómo los diversos contextos sociales influyen en esta interacción –, tiene el beneficio de aumentar el poder explicativo e interpretativo de los resultados encontrados en relación con los fenómenos estudiados. En el caso de los significados del dinero, especialmente, debido a la escasez de publicaciones sobre el tema, la revisión bibliográfica hizo posible destacar las contribuciones teóricas y plantear interrogantes para investigaciones futuras, apuntando la necesidad de estudios que exploren la articulación entre los diferentes niveles de análisis.

Además de esto, la tesis ofrece una contribución conceptual importante, al introducir la noción de que los significados del trabajo y del dinero cumplen funciones y que estas regulan las experiencias de los individuos en su interacción con ambas categorías sociales. Los datos de esta investigación han mostrado que, para los obreros de la construcción, los significados del trabajo y del dinero regulan los modos de inserción e inclusión sociales, y son medios para alcanzar la realización y el sentido de utilidad social, pero simultáneamente implican experiencias de exclusión social y de resignación ante el trabajo realizado y la escasez de recursos económicos. En otras palabras, las funciones de ambos significados orientaron las experiencias y las formas de enfrentarse a las contradicciones inherentes en ambas categorías sociales para ese grupo ocupacional. Pensar en las funciones de los significados del trabajo y el dinero desde esta

perspectiva añade un refinamiento conceptual a la investigación sobre ambos temas. Por ejemplo, algunos estudios empíricos sobre los significados del trabajo indican que este es percibido como humanizante y socializador para algunas categorías profesionales, como los docentes (Heleno, 2016) o los psicólogos (Borges & Yamamoto, 2010). Esto no significa necesariamente que esta percepción cumpla la misma función en ambos grupos ocupacionales. Para los docentes, puede estar asociado a la propia dinámica de la actividad, que promueve la interacción con los alumnos, mientras que para los psicólogos puede estar asociado a los resultados obtenidos en la promoción de la salud y el bienestar psicológico de los pacientes. Esta hipótesis podrá ser contrastada en futuras investigaciones.

En lo que se refiere a los aspectos metodológicos, esta tesis corroboró, desde el punto de vista psicométrico, la validez del instrumento de medida utilizado para la recogida de datos sobre los significados del trabajo, cuya validación previa con muestras similares (trabajadores del sector de la construcción) había mostrado su adecuación para la comprensión de estos significados. Los resultados de esta nueva validación (Borges & Barros, 2015) contribuyeron a las discusiones presentadas a lo largo de esta tesis. Los datos aportados en el segundo artículo también pueden ser añadidos a las evidencias de validez del Inventario de Significado del Trabajo, en la medida en que los análisis allí desarrollados demostraron la sensibilidad del cuestionario para detectar cambios en los significados del trabajo.

Otra contribución tiene que ver con la integración de técnicas cuantitativas y cualitativas, tendencia apuntada por algunos autores (p. ej., Álvaro, 1995; Katzell, 1994; Valles, 2007), refiriéndose a la necesidad de superación del dualismo metodológico (p. ej., Günther, 2006; Minayo & Sánchez, 1993; Mozzato & Grzbovski, 2011). La decisión de realizar una triangulación de métodos – análisis documental (artículos científicos), aplicación de cuestionarios estructurados y realización de entrevistas semiestructuradas –, permitió una aproximación a la realidad estudiada desde diferentes ángulos, complementándose unos a otros. Por ejemplo, la aproximación teórica y epistemológica, que dio lugar al primer artículo, fue aplicada posteriormente en la definición de los

objetivos de la investigación – los significados del trabajo y del dinero – cuyos resultados se exponen y analizan en los artículos siguientes. Además de esto, esta perspectiva proporcionó las bases para el análisis diacrónico presentado en el segundo artículo, en el que a partir de dos muestras distintas, pudimos observar cómo diferentes contextos socio-económicos afectan no solo a las condiciones de trabajo (por ejemplo, aumento de la precariedad, del riesgo de desempleo, de la inseguridad económica), sino también a los propios significados atribuidos al trabajo y al dinero, aspectos estos que no han sido estudiados previamente. Estos resultados, a su vez, fueron fundamentales para profundizar, en el tercer artículo, en la comprensión de los significados del trabajo y del dinero, mediante el análisis de las funciones que estos cumplen en la vida de los obreros. Esto nos permitió establecer nexos entre los contextos sociales y las formas en que estos trabajadores construyen los sentidos que dan al trabajo y al dinero, lo que revela el carácter social de dichos sentidos. Finalmente, el conjunto de las contribuciones teórico-epistemológicas y metodológicas aportadas corroboran las directrices de la perspectiva psicociológica, presentadas en la primera parte de esta tesis.

Aplicabilidad de los resultados

En lo que se refiere a la aplicabilidad de los resultados de esta tesis, estos podrían ser tenidos en cuenta, en el contexto de las organizaciones del sector de la construcción, a la hora de desarrollar y/o introducir prácticas de gestión de personal que mejoren las condiciones de trabajo y/o aumenten los beneficios obtenidos por los trabajadores, de modo que se correspondan con las necesidades reales de estos. Del mismo modo, los sindicatos de trabajadores se podrían beneficiar de estos resultados, elaborando estrategias de intervención que sirvan para reforzar los procesos de inserción e inclusión sociales, así como para encontrar vías de realización y de sentido de utilidad que vayan más allá de la cobertura de las necesidades básicas.

Durante el periodo de recogida de datos, el contacto con los obreros, en diferentes contextos, propició el intercambio de experiencias enriquecedoras. Fueron muchas las preguntas sobre mi

trabajo de investigación. En las dos etapas de recogida de datos –aplicación de cuestionarios estructurados y entrevistas semiestructuradas-, hubo momentos de risa y llanto, por los momentos difíciles que habían marcado la historia de estos trabajadores, que afloraron frecuentemente, por una frase o por una pregunta sobre el trabajo o el dinero. Aunque esta investigación no tenga un formato de investigación participativa, mi presencia en las obras interfirió, en mayor o menor grado, en la rutina de estos trabajadores. Hubo una movilización por parte de ellos para participar. A medida que participaban, hablaban con otros compañeros sobre “la chica de la obra”, como fui apodada. Muchos me pidieron participar. Algunos se sintieron interesados hasta tal punto que crearon espacios de diálogo sobre estos temas en el ámbito familiar. Otros me buscaron para agradecerme la oportunidad de reflexionar sobre las trayectorias de sus propias vidas y de cómo las diversas circunstancias y contextos influyeron y/o moldearon sus elecciones y dieron sentido a su forma de percibir el trabajo y el dinero. Como uno de ellos me dijo: “Y para mí, que nunca había hecho una entrevista de estas, para mí ha sido estupendo, estoy encantado. Esto ha sido una experiencia, una experiencia más que estoy viviendo” (Entrevista 11). De este modo, más allá del contexto ocupacional, esta tesis ha servido para provocar reflexiones éticas sobre las formas de vivir, sobre lo que el trabajo y el dinero representan y/o pueden representar en la vida de las personas. Tales reflexiones tienen que ver con las elecciones, con las formas de pensar, de sentir y sus manifestaciones más prácticas.

Consideraciones sobre la formación investigadora

En lo que se refiere a las prácticas académicas y profesionales, esta tesis ha contribuido al desarrollo de habilidades importantes en el contexto de la investigación. Desde la elaboración del problema de investigación hasta la toma de decisiones sobre las mejores y/o más adecuadas técnicas de recogida de datos, la integración de distintos métodos en una investigación, y los tipos de análisis utilizados. Hay que tener en cuenta que el desarrollo de una investigación es un proceso dinámico y, en este sentido, es preciso saber el momento en el que hay que reevaluar las estrategias adoptadas y

crear nuevas estrategias que respondan a las especificidades presentadas en cada momento. La elaboración de la tesis en el formato de tres artículos también me ha proporcionado un aprendizaje tanto de la comunicación y divulgación de los resultados finales de una investigación (p. ej., estilo lingüístico, cumplimiento de las normas exigidas por las revistas), como de la gestión del proceso en sí (p. ej., elección de la revista, envío del artículo, redacción de la respuesta a los revisores). Ha habido, por tanto, un aprendizaje institucional que me servirá de apoyo para la actividad científica que desarrolle en el futuro.

La integración en el grupo de investigación – Laboratorio de Estudios sobre Trabajo, Sociabilidad y Salud- y la beca concedida por la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior (CAPES), durante parte de mis estudios de doctorado, me han permitido colaborar en investigaciones desarrolladas por este grupo, y participar en las discusiones teóricas allí mantenidas, ampliando el conocimiento sobre diversos temas tratados en el campo de la Psicología del Trabajo y las Organizaciones, en la elaboración en grupo de trabajos que fueron presentados en congresos nacionales e internacionales, y en la cooperación en el trabajo de campo de trabajos desarrollados por otros miembros del grupo. La experiencia de la fase de doctorado en el exterior, por medio de la beca concedida por CAPES, me permitió desarrollar parte del doctorado en la Universidad Complutense de Madrid (España) durante un periodo de un año, durante el cual pude: discutir mi investigación con el profesor orientador, contribuyendo a perfeccionar algunos puntos tratados en este estudio, teórica y metodológicamente; participar de conferencias, de cursos de actualización sobre el uso de programas informáticos orientados a la investigación (SPSS y Atlas.ti) y de un curso sobre Sociología Clínica; asistir a actos de defensa de tesis doctorales; presentar parte de los resultados de mi investigación a alumnos del Grado de Sociología, en forma de conferencia; acceder a la base de datos de revistas electrónicas disponibles en la Universidad, así como a las bibliotecas. La estancia en esa institución me hizo posible también realizar estudios de doctorado en régimen de co-tutela. Esta experiencia ha sido muy enriquecedora, porque además de

la formación en aspectos teórico-metodológicos, me ha permitido conocer formas institucionales diferentes de enfocar y estructurar la formación del investigador y los estudios de doctorado.

Limitaciones de la investigación y sugerencias para estudios futuros

Finalmente, retomaremos aquí algunas de las limitaciones de esta investigación, que ya fueron señaladas en los capítulos en los que se tratan los resultados de la misma. Somos conscientes de que la forma como utilizamos el concepto de niveles de análisis no tuvo como referencia el modelo propuesto por Doise (1986). Investigaciones futuras que aborden un análisis de este modelo, pueden contribuir a su perfeccionamiento y aplicabilidad. Aunque en la revisión bibliográfica se han consultado bases conocidas y bastante utilizadas en búsquedas temáticas en psicología, sería conveniente ampliar la búsqueda a otras bases y a otros períodos de tiempo. Aunque este análisis se ha centrado en los estudios sobre significados del dinero, una revisión bibliográfica que considere también las creencias y actitudes frente al dinero puede contribuir a aclarar algunos aspectos sobre los significados del dinero, en vista de la interdependencia que presentan estos estudios.

Los análisis comparativos realizados en dos momentos económicos distintos, aunque han cumplido su objetivo, no tuvieron en cuenta otros aspectos importantes, como las informaciones sobre la estructura familiar de estos trabajadores (p. ej., si son casados, si tienen hijos, si la renta del trabajador es la única fuente de ingresos) o sobre sus creencias religiosas (p. ej., si se sienten pertenecientes a algún segmento religioso, si participan activamente en los rituales religiosos). Tales aspectos aparecieron en los discursos de los obreros, presentados en el tercer artículo. Entendemos que un análisis más detallado del perfil de estos trabajadores podría enriquecer la discusión sobre los temas tratados en esta tesis, así como la investigación sobre los contextos organizacionales u otras formas de relación de trabajo vivenciadas por los obreros (p. ej., trabajos por obra, trabajos autónomos). Es probable que las diferencias en el nivel organizacional/institucional influyan en la producción de estos significados y en la forma en que se manifiestan sus funciones. Del mismo

modo, la adopción de una perspectiva transcultural, que permita comparar la inserción de una misma ocupación en culturas claramente diferenciadas, puede ser importante en la investigación futura.

Referencias (Partes I y III)

- Álvaro, J. L. (1995). *Psicología social: perspectivas teóricas y metodológicas*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- Álvaro, J. L., Bergère, J., Crespo, E., Torregrosa, J. R., & Garrido, A. (1995). The meanings of work in Spain. *International Journal of Sociology and Social Policy*, 15(6), 59-67.
- Álvaro, J. L., Garrido, A., Schweiger, I., & Torregrosa, J. R. (2007). *Introducción a la psicología social sociológica*. Barcelona: UOC.
- Ardichvili, A. (2005). The meaning of working and professional development needs of employees in a post-communist country. *Cross Cultural Management*, 5(1), 105-119.
- Arnoux-Nicolas, C., Sovet, L., Lhotellier, L., & Bernaud, J. (2016a). Perceived work conditions and turnover intentions: the mediating role of meaning of work. *Frontiers in Psychology*, 7(704), 1-9. doi: 10.3389/fpsyg.2016.00704
- Arnoux-Nicolas, C., Sovet, L., Lhotellier, L., & Bernaud, J. (2016b). Development and validation of the meaning of work inventory among French workers. *International Journal for Education and Vocational Guidance*, 1-21. doi: 10.1007/s10775-016-9323-0
- Baker, P. M., & Hagedorn, R. B. (2008). Attitudes to money in a random sample of adults: factor analysis of the MAS and MBBS scales, and correlations with demographic variables. *The Journal of Socio-Economics*, 37, 1803-1814. doi: 10.1016/j.socec.2008.02.004
- Barros, S. C. (2012). *Os significados do dinheiro e do trabalho: um estudo com os operários da construção de edificações de Belo Horizonte/MG*. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.
- Barros, S. C., & Borges, L. O. (2016). Significados do dinheiro e do trabalho: um estudo com operários da construção de edificações de Belo Horizonte. *Interação em Psicologia*, 20(2), 170-182. doi: <http://dx.doi.org/10.5380/psi.v20i2.34365>
- Barros, P. C. R., & Mendes, A. M. B. (2003). Sofrimento psíquico n trabalho e estratégias defensivas dos operários terceirizados da construção civil. *Psico-USF*, 8(1), 63-70. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-82712003000100009>
- Bastos, A. V. B., Pinho, A. P. M., & Costa, C. A. (1995). Significado do trabalho: um estudo entre trabalhadores inseridos em organizações formais. *Revista de Administração de Empresas*, 35(6), 20-29. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-75901995000600004>
- Bendassolli, P. F., Alves, J. S. C., & Torres, C. C. (2014). Inventário sobre significado do trabalho de profissionais de indústrias criativas. *Avaliação Psicológica*, 13(2), 177-186.
- Bendassolli, P. F., & Borges-Andrade, J. E. (2011). Significado do trabalho nas indústrias criativas. *Revista de Administração de Empresas*, 51(2), 143-159. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-75902011000200003>
- Bendassolli, P. F., & Gondim, S. M. (2014). Significados, sentidos e função psicológica do trabalho: discutindo essa tríade conceitual e seus desafios metodológicos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 131-147. doi: dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.09
- Borges, L. O. (1997). Os atributos e a medida do significado do trabalho. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 13, 211-220.

- Borges, L. O., & Barros, S. C. (2015). Inventário de significado do trabalho para trabalhadores de baixa instrução. In K. Puente-Palácios & A. Peixoto (Orgs.), *Ferramentas de diagnóstico para organizações e trabalho: Um olhar a partir da Psicologia* (pp. 232-260). Porto Alegre: Artmed.
- Borges, L. O., Barros, S. C., Leite, C. P. R. L. A. (2013). Ética na pesquisa em psicologia: princípios, aplicações e contradições normativas. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 33(1), 146-161. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1414-98932013000100012>
- Borges, L. O., & Peixoto, T. P. (2011). Ser operário da construção civil é viver a discriminação social. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 11(1), 21-36.
- Borges, L. O., & Tamayo, A. (2001). A estrutura cognitiva do significado do trabalho. *Psicologia: Organizações e trabalho*, 1(2), 11-44.
- Borges, L. O., Tamayo, A., & Alves-Filho, A. (2005). Significado do trabalho entre profissionais de saúde. In: L. O. Borges (Org.), *O profissional de saúde e seu trabalho* (pp. 143-198). São Paulo: Casa do Psicólogo.
- Borges, L. O., & Yamamoto, O. H. (2010). O significado do trabalho para psicólogos brasileiros. In A. V. B. Bastos & S. M. G. Gondim (Orgs.), *O Trabalho do Psicólogo no Brasil* (pp. 241-282). São Paulo: ARTMED.
- Brief, A. P., & Nord, W. R. (1990). Work and meaning: definitions and interpretations. In: A. P. Brief, & W. R. Nord (Orgs.), *Meanings of occupational work: a collections of essays* (pp. 1-19). Massachusetts/Toronto: Lexington Books.
- Bruner, J. (1997). *Actos de Significado – para uma psicologia cultural* (V. Prazeres, Trad.). Lisboa: Edições 70.
- Cattani, A. (2001). *Recursos informáticos e telemáticos como suporte para formação e qualificação de trabalhadores da construção civil*. Tese de doutorado, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.
- Cockell, F. F. (2008). *Da enxada à colher de pedreiro: trajetórias de vulnerabilidade social na construção civil*. Tese de doutorado, Universidade Federal de São Carlos, São Carlos.
- Cockell, F. F., & Peticarrari, D. (2010). Contratos de boca: a institucionalização da precariedade na construção civil. *Cadernos CRH*, 23(60), 633-653. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-49792010000300013>
- Costa, G. C. (2015). Construção civil: uma análise do quantitativo de acidentes de trabalho ocorridos na atividade de construção de edifícios durante o período de 2010 a 2012 (no Brasil). *Revista Tecnologia & Informação*, 2(3), 54-64.
- Costa, L. R., & Tomasi, A. P. N. (2014). De peão a colaborador: Racionalização e subcontratação na construção civil. *Caderno CRH*, 27(71), 347- 365. doi: 10.1590/S0103-49792014000200009
- Doise, W. (1986). *Levels of explanation in social psychology*. European Monographs in Social Psychology. Cambridge: University Press.
- Durvasula, S., & Lysonski, S. (2010). Money, Money, Money – how do attitudes toward money impact vanity and materialism? – the case of young Chinese consumers. *Journal of Consumer Marketing*, 27(2), 169-179. doi: <http://dx.doi.org/10.1108/07363761011027268>

- Engelberg, E., & Sjöberg, L. (2006). Money Attitudes and Emotional Intelligence. *Journal of Applied Social Psychology*, 36(8), 2027-2047. doi: 10.1111/j.0021-9029.2006.00092.x
- Fernandes, F. S., Gonçalves, C. M., & Oliveira, P. J. (2012). Adaptação e validação da Escala de Significados Atribuídos ao Trabalho – ESAT. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 13(2), 183-195.
- Furnham, A. (1984). Many sides of the coin: The psychology of Money usage. *Personality & Individual Differences*, 5(5), 501-509. doi: doi:10.1016/0191-8869(84)90025-4
- Gonçalves, R. (2015). *Ciclo e tendência na construção civil*. Fundação Getúlio Vargas Projetos. Retirado de http://fgvprojetos.fgv.br/sites/fgvprojetos.fgv.br/files/artigo_robson.pdf
- Günther, H. (2006). Pesquisa qualitativa versus pesquisa quantitativa: esta é a questão?. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 22(2), 201-210. doi: http://dx.doi.org/10.1590/S0102-37722006000200010
- Hall, P., & Taylor, R. (2003). As três versões do neo-institucionalismo. *Lua Nova [online]*(58), 193-223.
- Harpaz, I., & Meshoulam, I. (2010). The meaning of work, employment relations, and strategic human resources management in Israel. *Human Resource Management Review*, 20, 212-223. doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.hrmr.2009.08.009
- Heleno, C. T. (2016). *Os significados atribuídos ao trabalho e a intenção de permanência ou saída do emprego de docentes de Gestão de Recursos Humanos*. Tese de Doutorado. Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.
- Ingusci, E., Manuti, A., & Callea, A. (2016). Employability as mediator in the relationship between the meaning of working and job search behaviours during unemployment. *Electronic Journal of Applied Statistical Analysis*, 9(1), 1-16. doi: 10.1285/i20705948v9n1p1
- Katzell, R. (1994). Contemporary Meta-Trends in Industrial and Organizational Psychology. In H. C. Triandis, M. D. Dunnette, & L. M. Hough (Orgs.), *Handbook of Industrial & Organizational Psychology, Vol. 4* (pp.1-94). California: Palo Alto.
- Kubo, S. H., & Gouvêa, M. A. (2012). Análise de fatores associados ao significado do trabalho. *Revista de Administração*, 47(4), 540-554. doi: 10.5700/rausp1057
- Lai, C. W. (2010). How financial attitudes and practices influence the impulsive buying behavior of college and university students. *Social Behavior and Personality*, 38(3), 373-380.
- Lhuillier, D. (2014). Introdução à psicossociologia do trabalho. *Cadernos de psicologia Social do Trabalho*, 17(1), 5-20.
- Lunardi, C. (2012). *Diferentes formas de ver o dinheiro: a ótica dos jovens que vem estudar em Santa Maria*. Dissertação de mestrado. Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria.
- Ménard, J., & Brunet, L. (2011). Authenticity and well-being in the workplace: a mediation model. *Journal of Managerial Psychology*, 26(4), 331-346. doi: 10.1108/02683941111124854
- Minayo, M. C. S., & Sanches, O. (1993). Quantitativo-Qualitativo: Oposição ou Complementaridade?. *Cadernos Saúde Pública*, 9(3), 239-262.
- Moreira, A. S. (2002). Dinheiro no Brasil: um estudo comparativo do significado do dinheiro entre as regiões geográficas brasileiras. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 7(2), 379-387.

- Moreira, A. S., Caldas, C. E. G., & Atayde, F. A. (2002). ESD II- revendo a estrutura conceitual do significado do dinheiro [Resumo]. In Sociedade Brasileira de Psicologia (Org.), *XXXII Reunião Anual de Psicologia. Resumos* (pp.391-392). Florianópolis: SBP.
- Moreira, A., & Tamayo, A. (1999). Escala de Significado do Dinheiro: Desenvolvimento e Validação. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, *15*(2), 93-105. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-37721999000200002>
- MOW International Research Team (1987). *The meaning of working*. London: Academic Press.
- Mozzato, A. R., & Grsybovski, D. (2011). Análise de conteúdo como técnica de análise de dados qualitativos no campo da administração: potencial e desafios. *Revista de Administração Contemporânea*, *15*(4), 731-747.
- Ng, H. K. S., Tam, K. P., & Shu, T. M. (2011). The Money attitude of covert and overt narcissists. *Personality and Individual Differences*, *51*, 160-165. doi: 10.1016/j.paid.2011.03.036
- Oliveira, J. C. V. (2010). *Valores do dinheiro: uma análise da influência da percepção do dinheiro na escolha da profissão*. Dissertação de mestrado. Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria.
- Oliveira, R. P.; & Iriart, J. A. B. (2008). Representações do trabalho entre trabalhadores informais da construção civil. *Psicologia em Estudo*, *13*(3), 437-445. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-73722008000300004>
- Pacheco, P. O. (2012). Significado del trabajo en mineros venezolanos, ¿reflejo del empleo em vías de extinción?. *Revista Gaceta Laboral*, *18*(1), 35-56.
- Peixoto, A. L. A. (2016). Regulação e controle ético de pesquisa em Psicologia Organizacional e do Trabalho. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, *16*(4), 324-332. doi: 10.17652/rpot/2016.4.12658
- Pimentel, C. E., Milfont, T., Gouveia, V., Carvalho Mendes, L. A., & Correa Vione, K. (2012). Escala de atitudes frente ao dinheiro (MAS): Teste de modelos e poder preditivo. *Interamerican Journal of Psychology*, *46*(2), 209-218.
- Pinheiro, R. A. (2014). *Significado do trabalho para trabalhadores da construção civil* (Master's thesis, Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Natal). Retrieved from <https://repositorio.ufrn.br/jspui/handle/123456789/19588>
- Ritzer, George (2002). *Teoría sociológica moderna*. Madrid: McGraw-Hill.
- Salmaso, P. & Pombeni, L. (1986). Le concept de travail. In W. Doise & A. Palmonari (Eds.), *L'étude des représentations sociales* (pp. 196-205). Paris: Pelachaux & Nestlé.
- Santana, V., & Oliveira, R. P. (2004). Saúde e trabalho na construção civil em uma área urbana do Brasil. *Cadernos de Saúde Pública*, *20*(3), 797-811. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-311X2004000300017>
- Santos, P. H. F. (2010). *“Deus lhe pague!” A condição servente na construção civil*. Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.
- Silva, M. C., & Borges, L. O. (2015). Condições de trabalho e clima de segurança dos operários da construção de edificações. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, *15*(4), 407-418. doi: 10.17652/rpot/2015.4.626

- Soares, C. R. V. (1992). *Significado do trabalho: um estudo comparativo de categorias ocupacionais*. Dissertação de Mestrado. Universidade de Brasília, Brasília.
- Sousa, N. H. B. (1983). *Construtores de Brasília*. Petrópolis: Vozes.
- Takahashi, M. A. B. C., Silva, R. C., Lacorte, L. E. C., Ceverny, G. C. O., & Vilela, R. A. G. (2012). Precarização do trabalho e risco de acidentes na construção civil: um estudo com base na análise coletiva do trabalho (ACT). *Saúde e Sociedade, 21*(4), 976-988. doi: 10.1590/S0104-12902012000400015
- Tang, T. L. P. (1992). The meaning of money revisited. *Journal of Organizational Behavior, 13*(2), 197-202. doi: 10.1002/job.4030130209
- Tang, T. L. P., Furnham, A., & Davis, G. M. T. W. (2002). The meaning of money: the money ethic endorsement and work-related attitudes in Taiwan, the USA and the UK. *Journal of Managerial Psychology, 17*(7), 542-563. doi: <http://dx.doi.org/10.1108/02683940210444021>
- Tatzel, M. (2002). “Money worlds” and well-being: an integration of money dispositions, materialism and price-related behavior. *Journal of Economic Psychology, 23*, 103–126. doi: 10.1016/S0167-4870(01)00069-1
- Távora, G. G. (2003). *As relações entre significado do dinheiro e significado do salário para motoristas e cobradores de transporte coletivo urbano*. Dissertação de mestrado. Universidade Federal do Pará, Belém.
- Tette, R. P. G., Carvalho-Freitas, M. N., Oliveira, M. S. (2014). Relações entre significado do trabalho e percepção de suporte para pessoas com deficiência em organizações brasileiras. *Estudos de Psicologia, 19*(3), 217-226. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-294X2014000300007>
- Tolfo, S. R., Coutinho, M. C., Baasch, D., & Cugnier, J. S. (2011). Sentidos y significados del trabajo: un análisis con base en diferentes perspectivas teórico-epistemológicas en Psicología, *Universitas Psychologica, 10*(1), 175-188.
- Valles, M. S. (2007). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social*. Madrid: Síntesis.
- Valsiner, J. (2012). *Fundamentos da psicologia cultural* (A. C. Bastos, trad.). Porto Alegre: Artmed.
- Varella, J. M. C., & Borges, L. O. (2012). Significados do trabalho e motivações dos bancários: comparando dois momentos da reestruturação produtiva. In L. O. Borges, G. E. Vitullo, J. R. T. Ponte. (Orgs.), *Ser bancário: Viver o esplendor social ou o trabalho bancário?* (pp. 119-140). Curitiba: Editora CRV.
- Vieira, K. M., Ceretta, P. S., Melz, L. J., & Gastardelo, T. A. R. (2014). Significados do dinheiro e propensão ao endividamento entre alunos universitários. *Revista da Faculdade de Administração e Economia, 5*(2), 76-103. doi: <http://dx.doi.org/10.15603/2176-9583/refae.v5n2p76-103>
- Wernimont, P. F., & Fitzpatrick, S. (1972). The meaning of money. *Journal of Applied Psychology, 56*(3), 218-226. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/h0033107>
- Yamauchi, K. T., & Templer, D. I. (1982). The development of a money attitude scale. *Journal of Personality Assessment, 46*(5), 522-528. doi: http://dx.doi.org/10.1207/s15327752jpa4605_14

Anexos

Anexo A – Cuestionario de significados del trabajo para trabajadores de bajo nivel educativo

Capítulo de libro publicado:

Borges, L. O., & Barros, S. C. (2015). Inventário de significado do trabalho para trabalhadores de baixa instrução. In K. Puente-Palácios & A. Peixoto (Orgs.), *Ferramentas de diagnóstico para organizações e trabalho: Um olhar a partir da Psicologia* (pp. 232-260). Porto Alegre: Artmed.

Inventário de significado do trabalho para trabalhadores de baixa instrução

Livia de Oliveira Borges

Sabrina Cavalcanti Barros

Universidade Federal de Minas Gerais

O significado do trabalho vem sendo estudado na Psicologia sistematicamente a partir da década de 1980, tendo a publicação da equipe MOW (1987) como um marco importante. Entremeados ao desenvolvimento teórico, surgiram também investimentos científicos na construção de escala que permitisse aferir os significados que as pessoas atribuem ao trabalho¹. No presente capítulo, o objetivo é, então, apresentar o Inventário do Significado do Trabalho (IST), no que se refere aos seus fundamentos teóricos, sua aplicação aos trabalhadores de segmentos em que prevalece uma instrução formal reduzida e/ou há analfabetismo, sua relevância para contribuir na promoção do bem-estar do trabalhador, bem como na melhoria da gestão organizacional, aperfeiçoando os meios de consideração das especificidades desses trabalhadores.

Para levar a cabo as proposições, organizou-se o capítulo em cinco seções sobre os respectivos tópicos: os conceitos básicos (fundamentos); a origem do IST (motivos e processos de sua construção); sua validade; modos de aplicação e apuração; e, finalmente, a interpretação dos resultados e o sentido de suas contribuições na atuação profissional.

Conceitos básicos

Desde o início das pesquisas (Borges, 1996) que originaram a construção do IST, tem se partido do conceito segundo o qual o significado do trabalho é uma cognição subjetiva e social, que varia individualmente, à medida que deriva do processo de atribuir significados e, simultaneamente, apresenta aspectos socialmente compartilhados, associados às condições históricas da sociedade (Borges & Tamayo, 2001). As variações individuais – singularidades – do significado do trabalho são construídas pelas pessoas em suas trajetórias e suas formas de inserção na sociedade. Essa compreensão já reporta por si ao caráter socialmente compartilhado do significado do trabalho, pois sendo construído no processo de socialização, que, segundo Berger e Luckmann (1985), iguala e diferencia os indivíduos dialeticamente, os significados individualizados incorporam elementos ideológicos da sociedade em que cada

¹ Ver, por exemplo: Borges (1997; 1999b); Borges, Alves-Filho e Tamayo (2007); MOW (1987), Soares (1992).

um se insere mediado pela influência de vários agentes socializadores (como, família, amigos, instituições formadoras, organizações de trabalho, etc.). Em outras palavras, o conceito leva a supor que as construções de significados e/ou sentidos que tem a ver com a macroestrutura socioeconômica da sociedade em cada época histórica se representam no nível individual de análise. Da mesma maneira, as vivências das condições de trabalho (envolvendo os aspectos, jurídicos, de infraestrutura, de organização e conteúdo do trabalho) e, no caso do emprego, as condições contratuais e em que é gerenciado também afetam diretamente a construção dos significados. Portanto, os significados do trabalho são construídos nas experiências concretas de vida das pessoas e, por consequência, são dinâmicos, complexos e sempre inacabados.

É pressuposto básico que estudar os significados que as pessoas atribuem ao trabalho é buscar compreender como se relacionam com o trabalho e com a organização empregadora, quando é o caso. Cientistas, representantes da perspectiva da Cognição Social (por exemplo, Bruner, 1990/1997; Fiske, 1992), têm defendido a necessidade de uma Psicologia mais subjetiva, culturalista e social no sentido de compreender os fenômenos psíquicos inseridos no contexto em que se desenvolvem. Bruner sustenta a tese de que os significados são componentes mediadores da relação da pessoa com o mundo. Aplicando sua tese, os significados que atribuímos ao trabalho medeiam nossa relação com o mundo do trabalho.

Há autores (por exemplo, Morin, 2001; Morin, Tonelli & Pliopas, 2007; Tolfo & Piccinini, 2007) que têm demarcado uma diferenciação entre os termos significados do trabalho e sentidos do trabalho, embora que Coutinho (2009) e Tolfo e Piccinini partam da observação de que predomina um uso indiscriminado dos dois termos – sentidos e significados. Tolfo e Piccini, no entanto, defendem explicitamente a aplicação do termo sentidos do trabalho como um conceito diferenciado e que seriam influenciados:

por quatro variáveis subjetivas: (a) o significado do trabalho, entendido como a concepção do que é trabalho para o indivíduo; (b) o valor (grau de importância, centralidade) que o sujeito atribui ao trabalho; (c) os valores éticos individuais; e (d) o motivo (a razão) pelo qual ele trabalha.” (p. 42).

Observa-se que no conceito das autoras, os significados do trabalho restringem-se a uma dimensão concreta. E não é nessa perspectiva que o IST se fundamenta. Consideramos que a diferenciação proposta pelas autoras é de difícil aplicação, porque já existe uma tradição de pesquisa sobre o assunto e que abordava o significado do trabalho de forma ampla e equivalente ao que elas estão hoje designando de sentidos do trabalho.

Em outros campos correlatos do conhecimento como a Sociologia do Trabalho, o termo sentidos do trabalho também vem sendo utilizado sem necessariamente diferenciá-lo do termo significado do trabalho, ou têm outras razões para justificar um termo ou outro. Antunes (2000) afirma que necessitamos de um trabalho que tenha sentido para nós mesmos. Em Antunes essa afirmação tem a ver com a concepção marxiana (Marx, 1983/1867) em que o trabalho humano diferencia-se do trabalho de qualquer animal porque implica a capacidade de projetar antecipadamente os resultados, os quais o ser humano valoriza e se identifica com eles. Vejamos nas palavras do próprio Marx:

No fim do processo de trabalho obtém-se um resultado que já no início deste existiu na imaginação do trabalhador, e portanto idealmente. Ele não apenas efetua uma transformação da forma da matéria natural; realiza, ao mesmo tempo, na matéria natural seu objetivo, que ele sabe que determina, como lei, a espécie e o modo de sua atividade e ao qual tem de subordinar sua vontade (Marx, 1983/1867, p. 149-150).

Para Marx (1983/1867), contraditoriamente os modos de organização do trabalho sob o capitalismo, observados por ele, criou um distanciamento do homem do seu fazer e o desumanizou, à medida que eliminou a característica do trabalho que o tornava humano. O homem perdeu o controle do saber fazer e não conhece, nem se reconhece, nos resultados do que faz. Assim, Antunes (2000) reivindica o trabalho que tenha sentido.

A elaboração do IST partiu do conceito de Borges e Tamayo (2001) já citado no início da presente seção. Não há, portanto, aqui uma preocupação com tal diferenciação entre significados e sentidos no trabalho, mas não há contradição ou incompatibilidade com a perspectiva de Antunes, à medida que estamos concebendo a construção dos significados do trabalho na experiência humana como descrevemos anteriormente. Entretanto, quando pensamos na construção dos significados no contexto da experiência das pessoas, não devemos esperar identificar apenas os sentidos humanizantes reivindicados por Antunes (2000), pois a experiência das pessoas envolve dialeticamente sofrimento e prazer, padecimento e felicidade, adoecimento e vigor, oportunidades e exploração, etc. Os sentidos humanizantes fazem parte dos significados do trabalho, mas não são os únicos. Tal dialética corrobora outros pontos da obra de Antunes e de outros críticos (por exemplo, Braverman, 1974; Friedmann, 1964/1983) da organização e gestão do trabalho sob o capitalismo.

Tomamos, portanto, o significado do trabalho como um fenômeno complexo e multifacetado. Por isso, o IST parte do modelo (Figura 1) que considera quatro facetas do significado do trabalho (Borges & Tamayo, 2001).

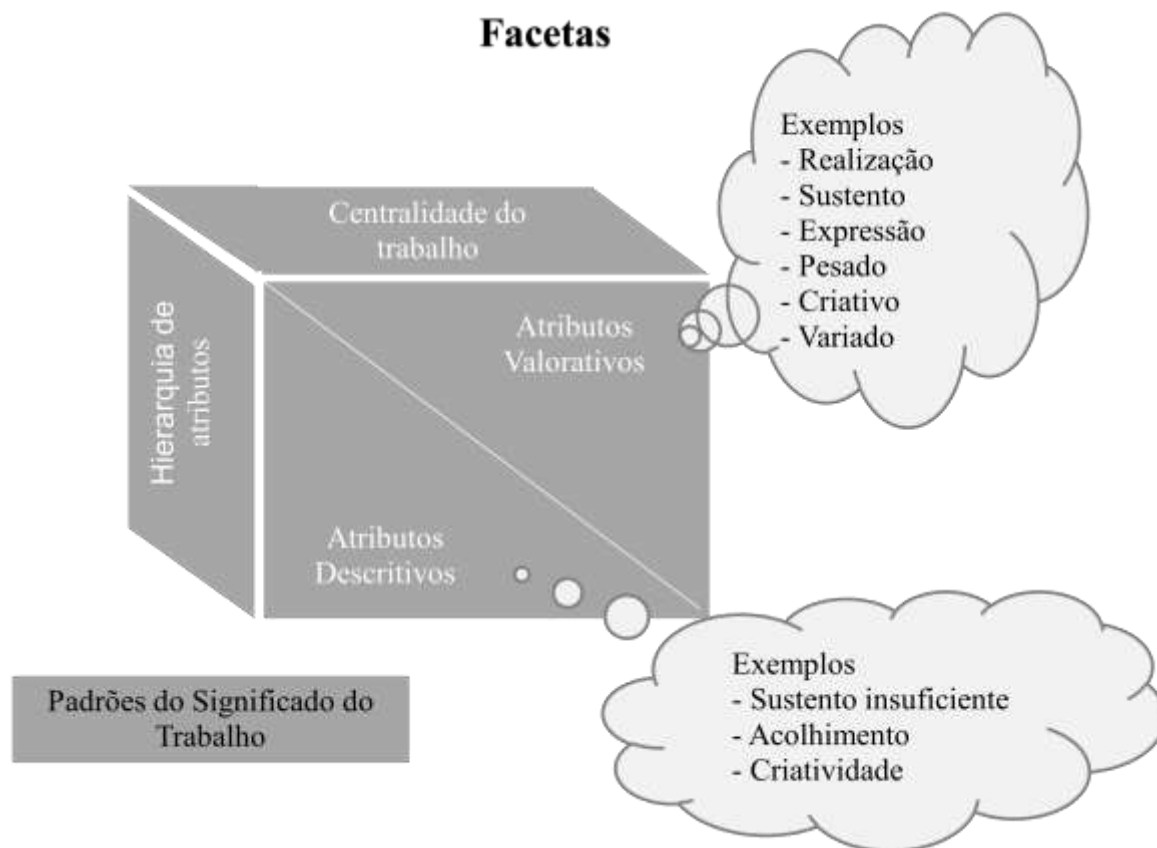


Figura 1 – As facetas do significado do trabalho

A primeira das facetas é a centralidade do trabalho, cujo conceito divulgado pela equipe MOW (1987) a define como a importância relativa atribuída ao trabalho, comparando-a a outras esferas de vida: família, religião, lazer e comunidade. As duas facetas subsequentes são atributos valorativos, que consistem nas definições sobre o que o trabalho deve ser, e os atributos descritivos, que são características percebidas no trabalho concreto. A última esfera é a hierarquia do trabalho que se refere à ordem de importância que os diferentes atributos valorativos e descritivos têm para cada pessoa. Significa, pois, que se tem uma hierarquia de atributos valorativos e outra de atributos descritivos. Os atributos valorativos e descritivos são numerosos e, por isso, foi estudada sua estrutura cognitiva (estrutura fatorial), permitindo sintetizar o significado do trabalho por meio dos escores nos diversos fatores, em centralidade do trabalho e nas hierarquias de atributos. Esse conjunto de atribuições é apreendido no conceito de padrão do significado do trabalho (MOW, 1987) que consiste na configuração geral do significado do trabalho, compartilhada por segmentos amostrais.

Origens do Inventário do Significado do Trabalho

Quando se iniciou a construção do Inventário do Significado do Trabalho (IST), no Brasil, já se contava com a adaptação do questionário de autoria da equipe MOW (1987) realizada por Soares (1992), cuja pesquisa apontava algumas limitações do instrumento, como não apresentar consistência para medir a dimensão do questionário normas sociais. Além disso, pesquisa realizada por meio de entrevistas com 134 trabalhadores brasileiros de baixa instrução (operários da construção de edificações, indústria de confecções e comerciários), em Brasília, revelaram aspectos que aquele questionário não abrangia (Borges, 1996). Por exemplo, nas entrevistas emergiu que trabalhar significava sentir-se explorado, “pegar no pesado” (palavras literais de entrevistas), ser socialmente discriminado e ser tratado como um

animal e/ou como máquina.

Outras pesquisas também indicaram existência de conteúdos não abarcados, por exemplo: Martin-Baró (1990) sublinhou a dialética entre valorizar o trabalho, vivenciar alegria e sentir-se explorado, inserido na configuração da identidade de *elsalvadorenho*; Sato (1993) elucidou o sentido de trabalho penoso entre cobradores de ônibus; Aktouf (1986) abordou a dialética entre sofrer e manifestar alegria no ambiente de trabalho; Brief e Nord (1990), Ros, Schwartz e Surkiss (1997) criticaram a omissão sobre o valor poder. A análise das entrevistas e a revisão de literatura levaram, então, a elaboração da tipologia resumida na Tabela 1. Essa tipologia e os termos empregados nas entrevistas dos trabalhadores (Borges, 1996) nortearam a elaboração dos itens do IST.

A tipologia pressupunha que atributos valorativos e descritivos seriam organizados segundo a mesma estrutura cognitiva,

Tabela 1

Lista de atributos

Classes de atributos	Atributos
Atributos expressivos	Realização Aprendizagem Autonomia Reconhecimento Saúde Corporal
Atributos Sociais	Relações Interpessoais/Afiliação Supervisão
Atributos Econômicos	Sobrevivência Ascensão Social (carreira) Independência financeira Segurança Assistência Social
Atributos Normativos	Obrigações Contribuição à sociedade Obediência Direitos
Atributos Intrínsecos	Tarefa variada /repetitiva Ocupação /Ócio Braçal Intelectual Árduo/Leve Desafiante Direção /Execução (tarefa em si)
Atributos Humanistas	Explorador Dignidade /Humilhação Igualitário /Discriminante Hominizador /Alienante
Atributos Extrínsecos	Conforto Segurança /Riscos

Fonte: Borges (1997).

representada na Tabela 1 por classes e atributos. Elaborados os itens do IST e submetido a duas pesquisas (Borges, 1997; 1999b) que analisaram sua validade e consistência por meio da aplicação de análise fatorial e estimativa dos coeficientes alfa de Cronbach, constatou-se que os atributos valorativos e descritivos têm cada um sua própria estrutura. Significa dizer que quando as pessoas refletem sobre o que o trabalho deve ser, organizam os atributos do trabalho de uma maneira e quando pensam no trabalho concreto, organizam tais atributos segundo outro critério. Isso também significa que os atributos ali listados não se organizam empiricamente nas classes previstas. E, além disso, o dinamismo do significado do trabalho já abarcado no conceito que apresentamos leva a esperar que tais estruturas variem por ocupações e no tempo histórico.

Validade do Inventário do Significado do Trabalho

A origem do IST, descrita na seção anterior, já indicou como ponto forte seus itens terem sido elaborados partindo da fala de trabalhadores brasileiros de ocupações que abrigam parte da população historicamente com limitado acesso à instrução. Além disso, estudos anteriores com ocupações de baixa instrução (Borges, 1997; 1999b) indicaram uma estrutura fatorial que foi corroborada pelos conteúdos observados nas entrevistas e apresentaram coeficientes alfas de Cronbach satisfatórios².

Entretanto, devido o dinamismo do significado do trabalho, a validade do IST e a estrutura cognitiva que organiza seus itens demandam reexames frequentes. Por isso, em 2011, o IST foi aplicado a uma amostra de 411 operários de duas construtoras de edificações de Belo Horizonte. As duas organizações tinham características distintas inclusive em sua condição jurídica. A primeira (Organização A) é um órgão prestador de serviços de construção, reforma e manutenção de imóveis a uma instituição pública. A segunda (Organização B) é uma empresa privada que atua como construtora de habitações (predominantemente) e como incorporadora. Em ambas, os operários são contratados por tempo indeterminado e por 44 horas semanais, distribuídas em cinco dias úteis.

Os estudos anteriores (Borges, 1997; 1999b) sobre a validade do IST, apesar de sua adequação revelaram que os fatores são correlacionados entre si. Psicometristas (por exemplo:

² Na pesquisa publicada em 1999, foram identificados cinco fatores valorativos, a saber: Exigências Sociais ($\alpha=0,87$); Justiça no Trabalho ($\alpha=0,90$); Esforço Corporal e Desumanização ($\alpha=0,81$); Realização Pessoal ($\alpha=0,79$) e Sobrevivência Pessoal e Familiar ($\alpha=0,81$). E identificaram-se também cinco fatores descritivos, a saber: Êxito e Realização Pessoal ($\alpha=0,82$); Justiça no Trabalho ($\alpha=0,87$); Sobrevivência Pessoal e Familiar, Independência Econômica ($\alpha=0,83$); Esforço Corporal e Desumanização ($\alpha=0,67$) e Carga Mental ($\alpha=0,77$).

Farley & Cohen, 1974; Bloombaum, 1970) consideram mais recomendável nessa situação a aplicação da técnica SSA (*Smallest Space Analysis*), por conseguir discriminar melhor os componentes sem perda de consistência. Tal técnica é usada nas pesquisas sobre valores humanos, organizacionais e do trabalho quando seguem a perspectiva teórica de Schwartz e Bilsky (1987; 1990). Portanto, há publicações disponíveis com outros casos da aplicação dessa técnica. Além disso, explorando anteriormente a validade de outra versão do IST (Borges & Yamamoto, 2010), optou-se por essa mesma técnica, em pesquisa com 139 psicólogos brasileiros, atestando a capacidade da técnica em reduzir os itens para tipos adequados e consistentes (segundo o coeficiente alfa de Cronbach). Outra vantagem da técnica é que, por ela analisar a distribuição dos pontos (correlações) espacialmente em um gráfico, permite uma compreensão maior dos sentidos pelas adjacências (proximidades espaciais) dos tipos, bem como pela posição dos tipos em relação às dimensões norteadoras do gráfico. Na pesquisa em foco, as respostas dos participantes sobre os atributos valorativos se organizaram no espaço bidimensional, segundo os eixos: Autonomia versus Exigências Sociais e Humanização versus Desumanização (Figura 2).

As duas dimensões estariam em eixos perpendiculares um ao outro, formando quatro quadrantes. Na Figura 2, há uma seta em direção ao quadrante formado pelos polos Humanização e Autonomia para indicar que, ali, está a maior parte dos pontos (itens), significando que, quando os participantes da amostra definem o que o trabalho deve ser, há uma tendência a organizar as ideias por sentidos de humanização e construção da autonomia, o que se operacionaliza pelos grupos de itens do IST que se designou de Respeito ao Trabalhador e Autoafirmação.

O inverso (poucos pontos e dispersos) observou-se nos quadrantes formados pelos polos Autonomia e Desumanização, bem como por Desumanização e Exigências Sociais. Principalmente, os pontos que formaram o tipo Desumanização e Desgaste estão bastante distantes do centro do gráfico, tendo, portanto, uma posição mais periférica. Indica que diferentemente das amostras das pesquisas anteriores (Borges, 1997; 1999b), as noções de que uma atividade para ser trabalho deva ser desumanizante e desgastante estão gradualmente desaparecendo entre o operariado da construção de edificações, tornando esperado que um número cada vez menor de pessoas apresente escores elevados no Tipo Valorativo Desumanização e Desgastante.

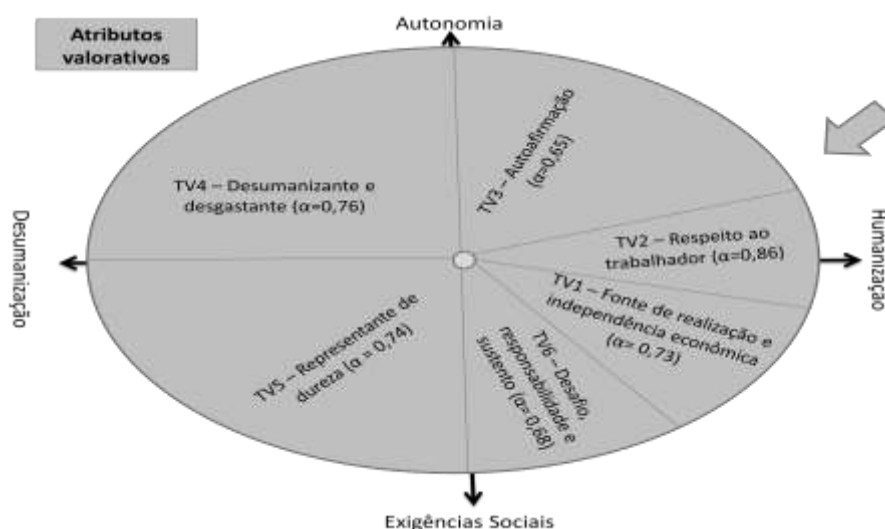


Figura 2 – Tipos de atributos valorativos e suas relações de adjacências

As ideias operacionalizadas pelos itens que compõem cada tipo valorativo estão sintetizadas na Figura 3. Os coeficientes alfa de Cronbach dos tipos valorativos como estão registrados nas Figuras 2 e 3 atestam a consistência e variam de 0,65 a 0,86, estando de acordo com as normas adotadas pelo Conselho Federal de Psicologia para os testes psicológicos, embora que o IST, como o próprio nome diz não seja um teste, mas um inventário. Observa-se que em inventários não se definem respostas certas ou erradas, mas sim respostas características de certos grupos ou segmentos de pessoas.



Figura 3 – Conceituação de cada tipo dos atributos valorativos

Examinando as médias dos participantes em cada tipo, como se vê, na Figura 4, observa-se que as médias diferem entre si e indicam que a ênfase na definição de que o trabalho deve prover respeito cresceu, se comparado a estudo anterior (Borges & Tamayo, 2001) em que esses mesmos itens estavam entre aqueles que compunham o fator Justiça no Trabalho, o mais priorizado pela amostra. Houve uma inversão na prioridade por respeito em relação aos conteúdos mais econômicos aqui presentes no segundo tipo valorativo – Fonte de Realização e Independência Econômica – e no quarto – Desafio, Responsabilidade e Sustento. Essa observação atesta validade, porque o referencial teórico que embasa o IST entende que significado do trabalho é um construto, cujo dinamismo incorpora mudanças conjunturais do mundo do trabalho. A construção de edificações, no Brasil, vive um ciclo de crescimento a ponto de haver vagas de emprego desocupadas e absorver trabalhadores de outras ocupações e origens. As possibilidades de crescimento e ganhos econômicos certamente estão mais próximas da realidade. Por consequência, outra demanda dos trabalhadores se tornou mais forte. Evidência como essa indica sensibilidade do inventário para as vivências reais dos trabalhadores.

A média mais baixa no tipo valorativo Desumanizante e Desgastante corrobora a tendência de seu enfraquecimento, já assinalado a partir da representação do gráfico resultante da SSA (Figura 2).

Outro indicador de sensibilidade do IST é a existência de correlação de pequena magnitude, mas significativa entre: o tipo valorativo Expressão de Respeito e de Acolhimento com idade ($r=-0,09$; $p=0,05$) e com tempo na construção de edificações ($r=-0,10$; $p=0,03$); o

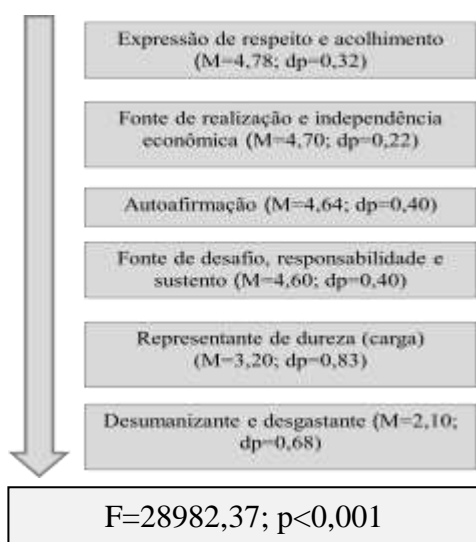


Figura 4 – Ordem de grandeza das médias por tipos valorativos

tipo valorativo Representante de Dureza e o tempo de trabalho na construção de edificações ($r=-0,11$; $p=0,02$); e entre o tipo valorativo Desumanizante e Desgastante com o tempo no emprego atual ($r=0,13$; $p=0,006$). Essas correlações são bons indicadores de validade, porque faz sentido com as tendências da ocupação na atualidade que tem recebido trabalhadores de outras ocupações, mais jovens e instruídos. Nesse caso, é previsível que sejam mais exigentes em relação à forma de serem tratados pela gestão das organizações empregadoras e a organizar o trabalho que minimize os esforços físicos.

Estimadas as médias em cada tipo valorativo por organização empregadora, encontraram-se diferenças significativas em quatro tipos valorativos: Fonte de Realização e Independência Econômica ($t=-3,25$; $p=0,01$); Expressão de Respeito e de Acolhimento ($t=-3,47$; $p=0,001$); Fonte de Desafio, Responsabilidade e Sustento ($t=-1,98$; $p=0,05$) e Autoafirmação ($t=-4,69$; $p<0,001$). Esses resultados mostraram que o inventário tem capacidade de diferenciar (ou em outras palavras, é sensível) distintas vivências dos trabalhadores, pois que as duas organizações guardam diferenças marcantes de gestão. Quando se comparam as duas entre si, a Organização A enfatiza mais a qualidade da execução das atividades, a durabilidade dos imóveis produzidos, a segurança no trabalho e a gestão participativa. Enquanto isso, a Organização B utiliza estratégia de gestão do trabalho como premiação por produtividade, incentivando a competição entre trabalhadores e mantém uma gestão caracterizada por um distanciamento maior entre órgãos diretivos e os canteiros de obra. Por essas razões, é coerente que os participantes da amostra empregados na Organização B apresentem médias mais elevada nos tipos valorativos porque sentem mais necessidade de afirmar o que o trabalho deveria significar.

Em referência a estrutura dos atributos descritivos, a aplicação da mesma técnica de análise estatística – SSA – mostrou também uma estrutura bidimensional com os seguintes eixos: Exigências Sociais versus Proteção Sócio-organizacional e Humanização versus Desumanização. Na identificação dos eixos já se nota diferença entre a estrutura dos atributos valorativos e descritivos. Enquanto para os primeiros Exigências Sociais se opõe à Autonomia, nos segundos se opõe à Proteção Sócio-organizacional (Figura 5).

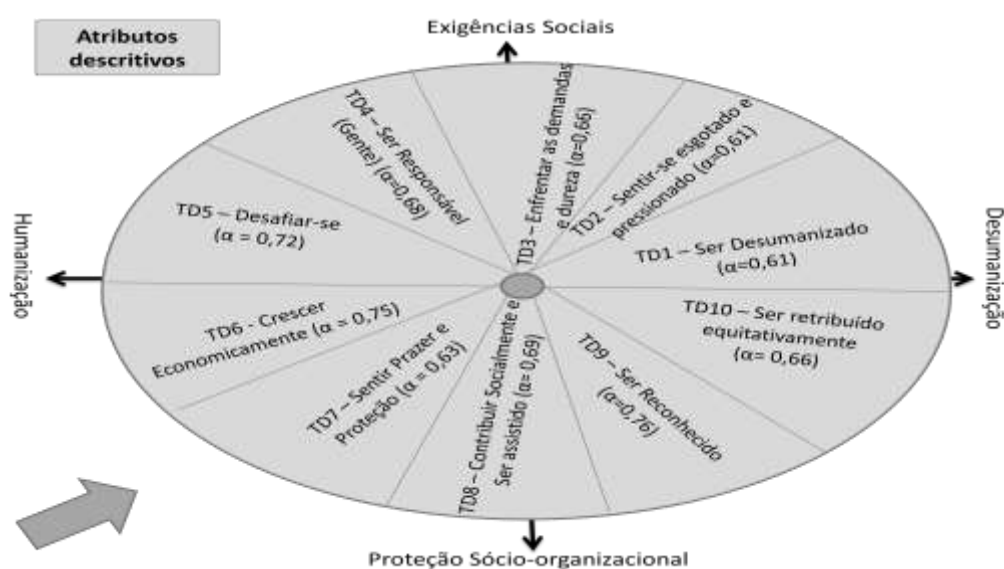


Figura 5 – Representação dos resultados da SSA dos atributos descritivos

O exame da figura revela outras diferenças da estrutura dos atributos valorativos: um número maior de tipos descritivos. Aparentemente o fato pode parecer desfavorável porque, quanto mais tipos, mais complexas são as interpretações dos resultados. No entanto, até certo ponto, uma maior fineza na discriminação dos diferentes tipos permite uma compreensão mais rigorosa da percepção dos participantes sobre o trabalho concreto. Em compensação, os coeficientes alfa de Cronbach apresentam magnitude mais humildes (de 0,61 a 0,75), porém dentro dos limites estabelecidos pelo Conselho Federal de Psicologia. Além disso, a visualização da figura também sugere espaços mais proporcionais para cada tipo descritivo. Essa característica derivou de um gráfico em que os pontos estão distribuídos mais uniformemente. O que significa que, comparando à estrutura dos atributos valorativos, o polo da desumanização é mais forte em atrair os itens. E nenhum tipo descritivo tem a característica de todos os pontos estarem distanciados do centro do gráfico. De qualquer forma, é possível identificar um quadrante em que há uma concentração maior de pontos: aquele formado pelos polos Humanização e Proteção Sócio-organizacional. Essa concentração dos pontos indica a prevalência de sentidos que fortalecem o trabalhador enquanto pessoa em relação ao sofrimento que vivencia.

Outra diferença marcante na estrutura dos tipos descritivos é que o tipo Ser Retribuído Equitativamente (Justiça no Trabalho) é representativo do polo da desumanização e adjacente ao tipo Ser Desumanizado. Esse aspecto da estrutura indica que os participantes sentem, na realidade, injustiçados. Quase a mesma análise pode-se fazer em relação ao tipo descritivo Ser Reconhecido, pois também está no quadrante entre os polos de Desumanização e Proteção Sócio-organizacional e adjacente a Ser Retribuído Equitativamente. Significa, pois, que há uma tendência a sentir falta de reconhecimento. A percepção de falta de reconhecimento é influenciada pelas retribuições econômicas dos esforços, mas também por outros aspectos mais sociais das interações no ambiente de trabalho.

Uma das conotações das exigências sociais no trabalho concreto é ser percebida implicando a vivência de ter que Enfrentar as Demandas e a Dureza do cotidiano de trabalho. Portanto, esse tipo descritivo é formado por itens que sofrem mais a influência do polo das Exigências Sociais, mas também do polo Desumanizar-se. Nesse aspecto, a estrutura dos atributos descritivos se aproxima a dos atributos valorativos. Além disso, Sentir-se Esgotado e Pressionado está em posição central do quadrante formado por Exigências Sociais e Desumanização, enquanto na estrutura dos atributos valorativos conteúdos semelhantes estavam no quadrante formado pelos polos de autonomia e desumanização. Portanto, apresentam diferentes sentidos.

Para melhor compreensão de cada tipo descritivo, resumiram-se, então, seus sentidos na Figura 6, considerando principalmente a composição de cada um, segundo os itens do IST. Examinou-se também a ordem das médias da amostra por tipo descritivo (Figura 7). Observa-se então que as médias mais baixas correspondem aos tipos que estão nos quadrantes direitos do gráfico (Figura 5) e que têm mais conotação de desumanização do que seu contrário. Portanto, as médias corroboram que os participantes apresentam uma maior tendência de sentirem-se injustiçados e com falta de reconhecimento do que perceber a atividade de trabalhar como representando Ser Retribuído Equitativamente ou Ser Reconhecido. Felizmente as médias de Ser Desumanizado e Sentir Esgotado e Pressionado são baixas. Indica, portanto uma transformação em curso das interações sociais no ambiente de trabalho.

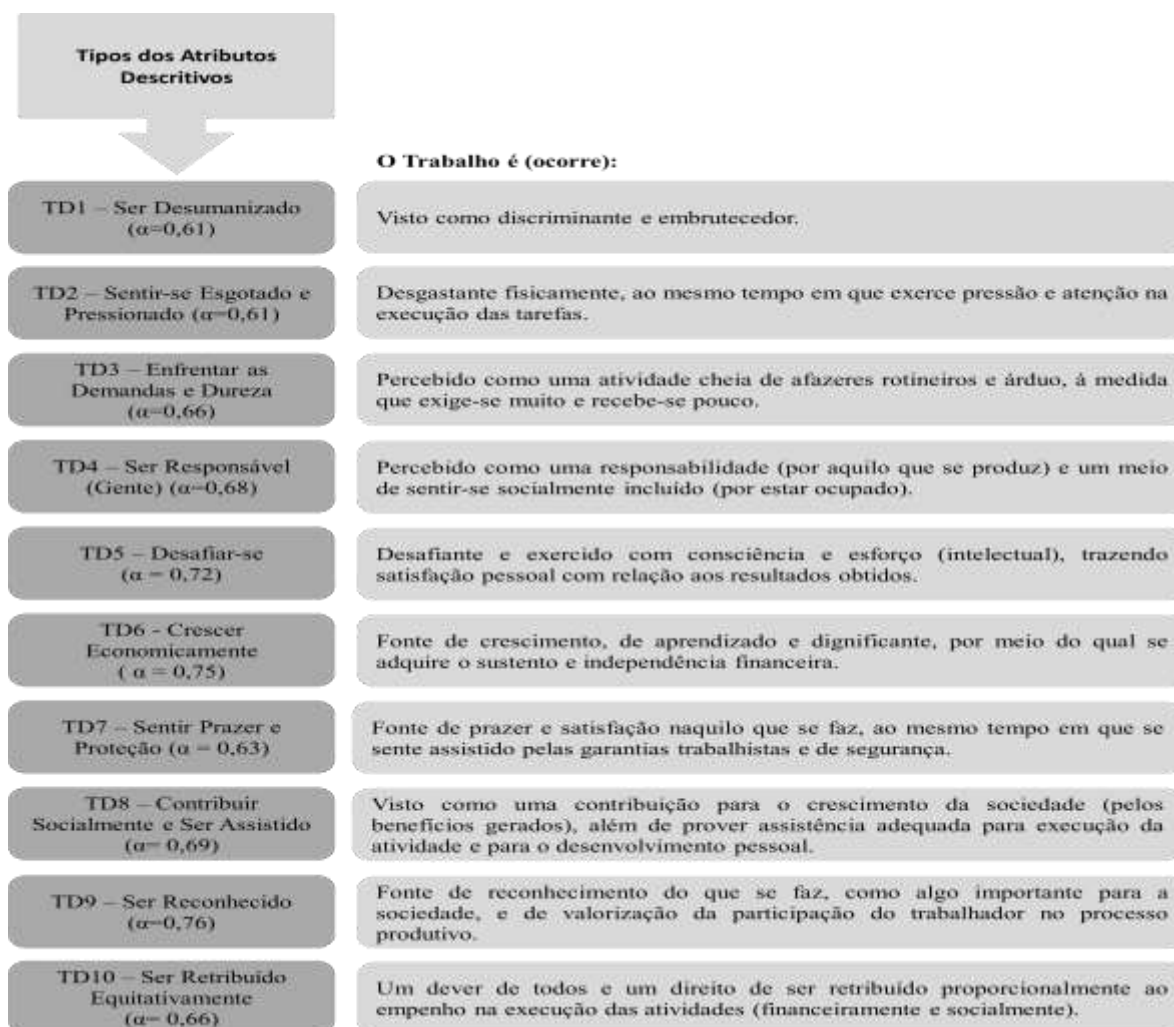


Figura 6 – Descrição sucinta de tipo descritivo

A média mais elevada é a do tipo descritivo Desafiar-se. Indica que a prioridade dos atributos valorativos – Expressão de Respeito e de Acolhimento – difere do que mais é



Figura 7 – Ordem de grandeza das médias nos tipos descritivos

percebido no trabalho concreto – Desafiar-se. Embora ambas abranjam conteúdo que fortalecem o trabalho e o trabalhador, esses resultados indicam a distância entre o que o operário considera que o trabalho deva ser e aquilo que realmente é.

Como a amostra está composta de participantes de duas organizações distintas, compararam-se as médias de cada tipo descritivo segundo as organizações. As médias não se diferenciam significativamente em três dos tipos descritivos – (1) Crescer Economicamente, (2) Ser Retribuído Equitativamente e (3) Ser Desumanizado. A falta de diferença indica, provavelmente, a prevalência do impacto da

tendência de crescimento conjuntural do setor da construção civil sobre as políticas salariais e de promoção da organização em tais tipos descritivos. Nos outros sete tipos descritivos encontraram-se diferenças significativas de forma que as médias são menores nos fatores mais próximos do polo de Desumanização para a Organização A e a situação inverte-se para os tipos que são mais próximos ao polo de Humanização. Esse resultado demonstra a sensibilidade do inventário, bem como que as características da organização impactam fortemente na atribuição de significados ao trabalho concreto.

Modos de aplicação e apuração

O IST é um questionário composto de 68 frases. O trabalhador respondente apresenta a cada uma duas respostas: uma avaliando, numa escala de 0 a 4, quanto a frase corresponde a uma definição do que o trabalho deve ser e outra, quanto corresponde ao que o trabalho é concretamente. Prevê três formas distintas de aplicação, sendo duas coletivas e uma individual. Das formas coletivas, a primeira aproxima-se da maneira mais tradicional de aplicação de questionário, adotando um formato impresso, e as escalas de 0 a 4 estão simbolizadas por círculos e quadrados crescentes. Esse formato é o que está disponível no Apêndice 1. O aplicador deve ajudar o respondente a compreender as instruções usando os exemplos que estão nelas e não os itens a serem respondidos. Deve também estar acessível

junto ao respondente para retirar dúvidas que possam ocorrer. Por isso a aplicação deve ser presencial e coletiva.

A segunda forma de aplicação coletiva prevê o uso de material gráfico de apoio. Exige que o aplicador disponha de certo número de caixas com formato semelhante à Figura 8, com



Figura 8 – Caixa de resposta

dez compartimentos em duas linhas. Em uma, cartões cujas cores variam do branco ao azul escuro simbolizam a escala de 0 a 4 dos atributos descritivos. Na segunda linha, cartões do branco ao verde escuro simbolizam a mesma escala referindo-se aos atributos valorativos. Tais cartões devem ter gravados no verso os números de 0 a 4, facilitando a apuração. O aplicador também necessitará dispor de envelopes pequenos numerados segundo os itens do questionário. O participante põe em cada envelope dois cartões: um da fila verde e outro da fila azul. Os envelopes pequenos devem ser guardados em envelope tamanho A4 por respondente. O aplicador deve ensaiar com os participantes usar os cartões como explicitado nas instruções, no Apêndice 2. É recomendável a aplicação coletiva em turmas de até 15 pessoas. Quando o aplicador ainda não é experiente, recomendamos ter um auxiliar.

A forma individual foi a utilizada em 2011 e exige se dispor de um Pocket PC, computador de mão (Figura 9). Seguem-se as mesmas instruções do Apêndice 2, sendo em aplicação individual e registrando-se as respostas no referido equipamento. A vantagem dessa alternativa é que, dispondo-se de software adequado, os dados podem ser transferidos diretamente para um computador comum e ser transformado para um programa de estatística. Os softwares podem ser adaptados para impedir passar para questão subsequente sem responder a anterior. Essa técnica evita respostas em branco e elimina o trabalho de registro de dados existente nas formas anteriores.



Figura 9 – Computador de mão

A apuração das respostas e estimativa dos escores em cada tipo valorativo e descritivo se orienta pela composição desses tipos explicitada na Tabela 2. Para calcular o escore de cada respondente por tipo valorativo e descritivo, faz-se a média aritmética das respostas aos

itens componentes. A hierarquia dos atributos é uma medida indireta. Depois de estimados os escores dos atributos valorativos, verifica-se em que tipo valorativo cada indivíduo obteve maior escore. Faz-se o mesmo para os atributos descritivos.

Tabela 2
Composição dos tipos valorativos e descritivos

Designação	Ítems do IST
Tipos valorativos	
Fonte de Realização e Independência Econômica	1, 2, 3, 6, 10, 15, 16, 20, 25, 31, 36, 42, 43, 44 e 34.
Expressão de Respeito e de Acolhimento	4, 19, 21, 22, 24, 26, 27, 33, 35, 39, 43, 47, 53, 61, 65 e 66.
Autoafirmação	9, 32, 38, 37, 51, 55, 60, 62 e 63.
Desumanizante e Desgastante	17, 52, 54, 56, 57, 59, 64 e 68.
Representante de Dureza	11, 12, 29, 30, 45 e 48.
Fonte de Desafio, Responsabilidade e Sustento	28, 8, 13, 14, 5, 50, 46, 40, 67 e 41.
Tipos descritivos	
Ser Desumanizado	52 e 54.
Sentir-se Esgotado e Pressionado	12, 17, 57 e 64.
Enfrentar as Demandas e a Dureza	11, 29, 30, 45, 48, 56,59 e 62.
Ser Responsável (Gente)	28, 37,38, 44, 46, 49, 58 e 67.
Desafiar-se	13, 14, 18, 25, 26, 31, 40, 47 e 50.
Crescer Economicamente	5, 6, 20, 22, 23, 33, 36, 42 e 41.
Sentir Prazer e Proteção	1, 2, 15, 27 e 53.
Contribuir Socialmente e Ser Assistido	7, 9, 21, 24, 34, 39, 43 e 65.
Ser Reconhecido	3, 4, 16, 19, 39, 60, 61 e 63.
Ser Retribuído Equitativamente	8, 10, 32, 51, 55 e 66.

Interpretação e contribuições à atuação

O IST é uma ferramenta de trabalho que permite o desenvolvimento de diagnósticos ocupacionais inovadores para examinar as relações interpessoais e a harmonia dos estilos gerenciais quando confrontados às aspirações e perfis operários. O IST pode também ser incluído em protocolos de diagnóstico, como aqueles de saúde psíquica e trabalho. Estudo antecedente já constatou que os componentes do significado do trabalho são bons preditores da síndrome de *burnout* (Tamayo, Argolo & Borges, 2005). Além disso, instrumentaliza o profissional em sua atuação para lidar com camadas de trabalhadores com baixa instrução e/ou pouco disponíveis para responder questionários em formatos tradicionais. Essa é uma característica de raros instrumentos psicológicos, porque a maioria foi desenvolvida em países em que não há tal perfil de trabalhador. O setor da construção civil é potencialmente fértil para esse tipo de atuação profissional, porque demanda no momento profissionalização da gestão de pessoas. Para interpretar as médias das amostras de diagnóstico, as médias aqui apresentadas anteriormente devem funcionar como parâmetros de comparação do profissional, de forma que possa reconhecer os aspectos do significado do trabalho que se

assemelham dos aqui apresentados e os que mais se diferenciam, revelando a singularidade da nova amostra.

O conjunto de escores resultantes da aplicação do IST deve, então, ser interpretado à luz de uma perspectiva psicossociológica que entende o fenômeno da construção de significados do trabalho como complexo, multifacetado e exigindo transitar entre níveis de análise (conjuntural ou societal, organizacional, ocupacional e individual). Por isso, o profissional usuário do IST deve ter em conta o quadro teórico exposto introdutoriamente³, da literatura existente sobre a ocupação dos participantes⁴, das tendências conjunturais do setor econômico⁵ e da compreensão sobre as macroconcepções (ideologias) sobre o trabalho⁶. Portanto, espera-se do(s) aplicador(es) domínio teórico-técnico sobre significado do trabalho e a ocupação dos participantes, entre outros conhecimentos do campo da Psicologia do Trabalho e das Organizações e da Avaliação Psicológica.

Se, junto ao IST, forem aplicadas também as questões de centralidade do trabalho de autoria da equipe MOW (1987), recomenda-se a aplicação da análise de *clusters*⁷ para identificar os padrões do significado do trabalho. Esse procedimento, entretanto, exige que os aplicadores estejam trabalhando com população/amostra ampla, tendo ao menos 200 participantes já que os atributos valorativos e descritivos abrangem vários tipos.

Se o(s) aplicador(es) agregar(em) à aplicação do inventário, outras técnicas de pesquisa (como entrevistas, observação da organização e análise documental sobre a ocupação e organização) tenderá a conseguir desenvolver um diagnóstico ocupacional mais enriquecido e elaborado, em que os resultados das outras técnicas contribuirá para melhor precisar a interpretação dos resultados do IST e vice-versa.

Referências

³ Para ampliar a visão do leitor sobre o conjunto de conhecimentos disponíveis sobre o assunto, recomenda-se a leitura de revisões, como: Bendassolli (2009); Borges (1999b); Mourão e Borges-Andrade (2001); Organista (2006). Para compreender as diferentes perspectivas de análise, além das referidas revisões recomendam-se, entre outros: Aktouf (1986); Bastos, Pinho e Costa (1995); Baudelot e Gollac (2011); Bendassolli e Borges-Andrade (2011); Borges e Yamamoto (2010); Martín-Baró (1990); Morin (2001); Morin, Tonelli e Pliopas (2007); MOW (1987); Soares (1992); Tolfo e Piccinini (2007).

⁴ No caso dos operários da construção civil, recomendam-se textos, como: Iriart et al. (2008); Oliveira e Iriart (2008); Santos (2010); Sousa (1983; 2007); Mercader Uguina (2008).

⁵ Sobre o setor econômico da construção civil como um todo, recomendam-se textos, como: Barros Neto, Fensterseifer e Formoso (2003); Frej e Alencar (2010); Mello e Amorim (2009); Mello, Amorim e Bandeira (2008).

⁶ Sobre esse ponto a literatura é farta. Recomendam-se alguns itens acessíveis e que representam amplas revisões, como: Antunes (1999); Borges (1999a); Borges e Barbosa (2006); Borges e Peixoto (2011); Gorz (1982); Offe (1984); Organista (2006) e Toni (2003).

⁷ A aplicação dessa técnica estatística exige competências específicas como para quaisquer outras técnicas. Mas o leitor encontra exemplos de aplicação na literatura já citada sobre significado do trabalho (como: MOW, 1987; Borges, Tamayo & Alves-Filho 2005; Borges & Yamamoto, 2010).

- Aktouf, O. (1986). Une vision interne des rapports de travail: le cas de deux brasseries. *Le travail humain*, 49(3), 237-248.
- Antunes, R. (1999). *Os sentidos do trabalho: ensaio sobre a afirmação e a negação do trabalho*. São Paulo: Boitempo.
- Baudelot, C., & Gollac, M. (Org.) (2011). *¿Trabajar para ser feliz? La felicidad y el trabajo en Francia*. Buenos Aires: CEIL & CONICET.
- Bastos, A. V. B., Pinho, A. P. M., & Costa, C. A. (1995). Significado do Trabalho: um Estudo entre Trabalhadores em Organizações Formais. *Revista de Administração de Empresas*, 35(6), p. 20-29.
- Bendassolli, P. F. (2009). *Psicologia e Trabalho. Apropriações e significados*. São Paulo: Cengage.
- Bendassolli, P. F., & Borges-Andrade, J. E. (2011). Significado do trabalho nas indústrias criativas. *Revista de Administração de Empresas*, 51(2), 143-159.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1985). *A construção social da realidade*. Petrópolis: Vozes.
- Bloombaum, M. (1970). Doing smallest space analysis. *Journal of Conflict Resolution*, 14, 409-416. (Retrieved February 1, 2008 from the World Wide Web: <http://jcr.sagepub.com>).
- Barros Neto, J. P., Fensterseifer, J. E., & Formoso, C. T. (2003). Os critérios competitivos da produção: um estudo exploratório na construção de edificações. *Revista de Administração Contemporânea [online]*, 7(1), 67-85. (Recuperado em 10/01/2011 em <http://www.scielo.br/pdf/rac/v7n1/v7n1a04.pdf>)
- Borges, L. O. (1999a). As concepções do trabalho: um estudo de análise de conteúdo de dois periódicos de circulação nacional. *Revista de Administração Contemporânea*, 3(3), 81-107.
- Borges, L. O. (1999b). Os pressupostos dos estudos do significado do trabalho na Psicologia Social: no caminho do existencialismo. *Vivência*, 12(2), 87-106.
- Borges, L. O. (1997). Os atributos e a medida do significado do trabalho. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 13(2), 211-220.
- Borges, L. O. (1996). A representação social do trabalho: um estudo empírico com trabalhadores da construção civil, indústria de confecções e costura e comércio de Brasília. *Estudos de Psicologia (Natal)*, 1(1), 7-25.
- Borges, L. O., Alves-Filho, A., & Tamayo, A. (2007). Motivação e Significado do Trabalho. In M. M. M. Siqueira, (Org.), *Medidas do Comportamento Organizacional* (pp. 215-248). Porto Alegre: Artmed.
- Borges, L. O., & Barbosa, S. C. (2006). A centralidade do trabalho, sua sustentabilidade e estrutura de vida dos petroleiros. In L. O. Borges & S. C. Barbosa (Orgs.), *Aspectos psicossociais do trabalho dos petroleiros. Dois estudos empíricos no Rio Grande do Norte* (pp. 111-155). Natal: EDUFRRN.
- Borges, L., & Peixoto, T. P. (2011) Ser operário da construção civil é viver a discriminação social. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 11(1), 21-36.
- Borges, L. O., & Tamayo, A. (2001). A estrutura cognitiva do significado do trabalho. *Revista Psicologia: Organizações e Trabalho*, 2(1), 11-44.
- Borges, L. O., Tamayo, A., & Alves-Filho, A. (2005). Significado do Trabalho entre os profissionais de saúde. In L. O. Borges (Org.), *O profissional de saúde e seu trabalho* (pp. 143-198). São Paulo: Casa do Psicólogo.
- Borges, L. O., & Yamamoto, O. H. (2010). Significado do trabalho do psicólogo brasileiro. In A. V. B. Bastos & S. Gondim (Org.), *O psicólogo brasileiro e seu trabalho* (pp. 248-282). Porto Alegre: Artmed.
- Brief, A. P., & Nord, W. R. (Org.). (1990). *Meaning of Occupational Work: A Collections of Essays*. Massachusetts/Toronto: Lexington Books.
- Bruner, J. (1997). *Actos de significado: para uma psicologia cultural*. (V. Prazeres, Trad.). Lisboa: Edições 70. (Originalmente publicado em 1990)
- Coutinho, M. C. (2007). Sentidos do trabalho contemporâneo: as trajetórias identitárias como estratégia de investigação. *Cadernos de Psicologia Social do Trabalho*, 12(2), 189-202.
- Braverman, H. (1974). *Trabalho e capital monopolista*. – Rio de Janeiro: Zahar.
- Gorz, A. (1982). *Adeus ao Proletariado*. Rio de Janeiro Forense.
- Farley, F., & Cohen, A. (1974). Common-item effects and the smallest space analysis of structure. *Psychological Bulletin*, 81, 766-772.
- Fiske, S. (1992). Thinking Is for Doing: Portraits of Social Cognition From Daguerreotype to Laserphoto. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(6): 877-889.
- Frej, T. A., & Alencar, L. H. (2010). Fatores de sucesso no gerenciamento de múltiplos projetos na construção civil em Recife. *Produção*, 20(3), 322-334. (Recuperado em 07/01/2011 em http://www.scielo.br/pdf/prod/2010nahead/aop_200812127.pdf)
- Friedmann, G. (1983). *O trabalho em migalhas* (J. Guinsburg, Trad.). São Paulo: Perspectiva. (Originalmente publicado em francês em 1964)
- Iriart, J. A., Oliveira, R. P., Xavier, S. S., Costa, A. M. S., Araújo, G. R., & Santana, V. S. (2008). Representações do trabalho informal e dos riscos à saúde entre trabalhadoras domésticas e trabalhadores da construção civil. *Ciência & Saúde Coletiva [online]*, 13(1), 165-174. (Recuperado em 06/01/2011 em <http://www.scielo.br/pdf/csc/v13n1/20.pdf>)

- Martin-Baró, I. (1990). ¿Trabajador alegre o trabajador explotado? La identidad del salvadoreño. *Revista Interamericana de Psicología*, 24(1), 1-24.
- Marx, K. (1983). *O Capital* (vol. 1). São Paulo: Abril Cultural (Obra originalmente publicada em alemão em 1867).
- Mercader Uguina, J. R. (Org.) (2008). *Las relaciones laborales en el sector de la construcción*. Valladolid: Lex Nova.
- Mello, L. C. B. B., & Amorim, S. R. L. de. (2009). O subsetor de edificações da construção civil no Brasil: uma análise comparativa em relação à União Europeia e aos Estados Unidos. *Produção* [online], 19(2), 388-399. (Recuperado em 10/01/2011 em <http://www.scielo.br/pdf/prod/v19n2/v19n2a13.pdf>)
- Mello, L. C. B. B., Amorim, S. R. L., & Bandeira, R. A. M. (2008). Um sistema de indicadores para comparação entre organizações: o caso das pequenas e médias empresas de construção civil. *Gestão Produção* [online], 15(2), 261-274. (Recuperado em 10/01/2011 em <http://www.scielo.br/pdf/gp/v15n2/a05v15n2.pdf>).
- Morin, E. M. (2001). Os sentidos do trabalho. *Revista de Administração de Empresas*. 41(3), 08-19.
- Morin, E., Tonelli, M. J., & Pliopas, A. L. V. (2007). O trabalho e seus sentidos. *Psicologia & Sociedade*, 19(1), 47-56.
- Mourão, L., & Borges-Andrade, J. E. (2001). Significado do Trabalho: Caminhos Percorridos e Sinalização de Tendências [Texto completo]. In Associação Nacional de Pós-graduação em Administração (Org.). *XXV Encontro da Associação Nacional de Pós-graduação em Administração. Anais em CD-ROM* (p. 1-15). Rio de Janeiro: ANPAD.
- MOW International Research Team (1987). *The Meaning of Working*. London: Academic Press.
- Offe, C. (1984). *La Sociedad del Trabajo*. Madrid: Alianza.
- Oliveira, R. P., & Iriart, J. A. B. (2008) Representações do trabalho entre trabalhadores informais da construção civil. *Psicologia em estudo* [online], 13(3), 437-445. (Recuperado em 09/01/2011 em <http://www.scielo.br/pdf/pe/v13n3/v13n3a04.pdf>)
- Organista, J. H. C. (2006). O debate sobre a centralidade do trabalho. São Paulo: Expressão Popular.
- Ros, M., Schwartz, S., & Surkiss, S. (1997). Basic Individual Values, Work Values, and Meaning of Work. *Applied Psychology: an International Review*, 48(1), 49-71.
- Santos, P. H. F. (2010). *“Deus lhe pague!” [manuscrito]: a condição servente na construção civil*. Dissertação não publicada. Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte.
- Sato, L. (1993). A representação social do trabalho penoso. In M. J. Spink. (Org.). *O conhecimento no cotidiano* (p 188-211). São Paulo: Brasiliense.
- Schwartz, S. H., & Bilsky, W. (1987). Toward A Universal Psychological Structure of Human Values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(3), 550-562.
- Schwartz, S. H., & Bilsky, W. (1990). Toward a Theory of the Universal Content and Structure of Values: Extensions and Cross-Cultural Replications. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(5), 878 - 891.
- Soares, C. R. V. (1992). *Significado do trabalho: um estudo comparativo de categorias ocupacionais*. Dissertação de Mestrado. Universidade de Brasília. Brasília.
- Sousa, N. H. B. (2007). *Trabalhadores pobres e cidadania: a experiência da exclusão e da rebeldia na construção civil*. Uberlândia: EDUFU.
- Sousa, N. H. B. (1983). *Construtores de Brasília: Estudo de Operários e sua Participação Política*. Petrópolis: Vozes.
- Tamayo, M. R., Argolo, J. C. T., & Borges, L. O. (2005). *Burnout* em profissionais de saúde: um estudo com trabalhadores do município de Natal. In L. O. Borges (Org.), *O profissional de saúde e seu trabalho* (pp. 223-246). São Paulo: Casa do Psicólogo.
- Tolfo, S. R., & Piccinini, V. (2007). Sentidos e significados do trabalho: explorando conceitos, variáveis e estudos empíricos brasileiros. *Psicologia & Sociedade* [online], 19(número especial), 38-46.
- Toni, M. (2003). Visões sobre o trabalho em transformação. *Sociologias*, 5(9), 246-286.

INVENTÁRIO DOS ATRIBUTOS DO SIGNIFICADO DO TRABALHO

Objetivo

Este questionário tem como objetivo levantar como o seu trabalho é caracterizado por você. As frases que o compõe foram extraídas de entrevistas com trabalhadores.

Instruções de preenchimento

Para responder a este questionário não há necessidade de se identificar. Por isso *não escreva seu nome nem assine*. Ele é totalmente confidencial, só tendo acesso aos questionários individuais a equipe de pesquisa.

Adiante você encontrará um quadro, com três colunas. Na primeira há uma série de frases sobre o trabalho. As outras duas serão preenchidas por você.

Na segunda coluna, você marcará com um X sobre uma das bolas encontradas de acordo com o tamanho, para indicar quanto você acha que a frase corresponde a uma definição de como o trabalho *“deve ser”*. Se você marca a primeira bola (a menor) você estará dizendo que a frase diz algo que é o contrário da sua opinião. A partir da segunda bola, quanto maior for a marcada, mais a frase define o que o trabalho *“deve ser”*.

Na terceira coluna, você marcará um dos quadrados. Sua escolha expressará quanto a frase diz algo que *“é”*. Se você marca o primeiro quadrado (o menor) você está dizendo que a frase afirma algo que é o contrário do que ocorre realmente. A partir do segundo quadrado, quanto maior o marcado, mais você acredita que a frase corresponde à realidade, ou seja, diz algo que *“é”*. Observe que a escolha que você faz na segunda coluna não depende da que você faz na terceira e vice-versa. Para cada frase você apresenta duas respostas - uma na coluna do *“deve ser”* e outra na coluna do *“é”*.

Examine os exemplos no quadro abaixo:

	FRASES	DEVE SER	É (Descreve a realidade)
1	O meu local de trabalho é muito bonito.	○ ○ ○ <input checked="" type="radio"/> ○	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	Eu passo os domingos com minha família	○ ○ ○ ○ <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3	Eu me sinto bem com a roupa que estou.	○ <input checked="" type="radio"/> ○ ○ ○	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

As respostas dos exemplos indicam que alguém considera que o local de trabalho deve ser bonito, mas que isto corresponde pouco à realidade. Atribui uma importância máxima a passar os domingos com a família, mas diz que isto só ocorre moderadamente. Considera – sentir bem com as roupas que usa – de uma importância pequena e que na realidade isto ocorre com uma frequência moderada.

Preste bem atenção aos tamanhos de bolas e quadrados que você marca. Evite abusar no uso dos tamanhos máximos.

Lembre-se que esperamos que expresse suas opiniões tendo em vista o seu próprio trabalho.

FRASES	DEVE SER	É (Descreve a realidade)
1. É um prazer realizar minhas tarefas.		
2. Trabalhando, tenho oportunidades de estar sempre mais profissionalizado.		
3. As pessoas sabem quanto é importante o meu trabalho.		
4. Os chefes sabem como se comunicar com cada um.		
5. O meu trabalho é o meu sustento.		
6. Trabalhando sou independente porque assumo minhas despesas.		
7. Ter um emprego é uma garantia.		
8. Trabalhar é obrigação de todas as pessoas.		
9. Trabalhando, penso quanto os outros vão se beneficiar dos resultados do meu trabalho.		
10. Se trabalho, tenho direito a um retorno merecido.		
11. Sinto que todos os dias estou repetindo as mesmas coisas.		
12. Trabalhar é pegar no pesado, fazer força.		
13. Trabalhar exige da cabeça, do pensamento.		
14. Tenho que pensar e me esforçar para conseguir fazer o trabalho.		
15. No meu trabalho sinto ser tratado como pessoa respeitada.		
16. No meu trabalho são tomados todos os cuidados necessários à higiene.		
17. Fazendo minhas tarefas, não corro nem um risco físico.		
18. Eu gosto de ver minhas tarefas prontas.		
19. Minhas opiniões sobre o trabalho são levadas em conta.		

FRASES	DEVE SER	É (Descreve a realidade)
20. Trabalhando se faz amigos.		
21. Os chefes confiam em mim.		
22. O trabalho é um meio de crescimento pessoal na vida.		
23. Trabalhando, sou eu quem decido o que compro para mim.		
24. O trabalho me proporciona as principais assistências (transporte, educação, saúde, moradia, aposentadoria, etc.).		
25. Trabalho é responsabilidade, porque quem trabalha enfrenta os problemas daquele trabalho.		
26. Reconheço a autoridade dos superiores.		
27. A empresa cumpre com as obrigações para comigo.		
28. O trabalho preenche o tempo.		
29. Trabalhar exige esforço físico.		
30. O trabalho é duro, porque exige muito esforço, dedicação e luta.		
31. Minha tarefa em si exige de mim tentar fazer melhor.		
32. O que ganho no meu trabalho é suficiente e de acordo com meu esforço.		
33. O resultado do meu trabalho me torna uma pessoa digna.		
34. O trabalho é a principal força da existência humana.		
35. As condições de conforto (higiene, disponibilidade de materiais, equipamentos adequados, conveniência de horário) facilitam a boa execução do trabalho.		
36. Fazendo minhas tarefas, estou sempre aprendendo alguma coisa nova.		
37. Eu assumo as consequências do que decido sobre meu trabalho.		
38. Meu corpo é necessário para fazer minhas tarefas.		

FRASES	DEVE SER	É (Descreve a realidade)
39. Os colegas de trabalho me querem bem.		
40. O trabalho é minha sobrevivência.		
41. Trabalhar bem é o que preciso fazer, para continuar no meu emprego.		
42. Trabalho para ter assistência para mim e para minha família.		
43. O trabalho é a base do progresso de uma sociedade.		
44. Trabalho é para ser feito de acordo com o que dizem os superiores.		
45. Todo dia faço tarefas muito parecidas.		
46. Trabalhar é estar ocupado, fazendo alguma coisa.		
47. Trabalhando estou usando meu pensamento para fazer as tarefas.		
48. O trabalho é corrido, quando se trabalha também em casa.		
49. Trabalhar é fazer a tarefa.		
50. Trabalho de acordo com minhas possibilidades.		
51. Todos os trabalhadores se esforçam como eu.		
52. Trabalhando, sinto-me como máquina ou animal.		
53. No meu trabalho são adotadas todas as medidas de segurança física recomendáveis.		
54. Sou discriminado devido o meu trabalho.		
55. Todos que trabalham têm os mesmos direitos.		
56. Esforço-me muito e ganho pouco.		
57. O trabalho me deixa esgotado.		

FRASES	DEVE SER	É (Descreve a realidade)
58. Trabalhando, sinto-me gente.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
59. Trabalhando sinto-me atarefado.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
60. Sou reconhecido pelo que faço.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
61. Trabalho em ambiente limpo.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
62. Mereço ganhar mais pelo meu trabalho	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
63. Quem trabalha, está bem de cabeça.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
64. No trabalho, estão sempre me exigindo rapidez.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
65. No meu trabalho tenho as ferramentas necessárias.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
66. Recebo toda assistência que mereço.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
67. Trabalhando, exercitamos o corpo.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
68. Tenho que terminar minhas tarefas com pressa.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Obs.: Antes de entregar confira se para cada frase você apresentou uma resposta na coluna do "deve ser" (segunda coluna) e outra na coluna do que "é" (terceira coluna).

INVENTÁRIO DOS ATRIBUTOS DO
SIGNIFICADO DO TRABALHO:
Rotina de aplicação e frases

1 - CUMPRIMENTOS

2 - APRESENTAÇÃO

2.1 - Identificação dos aplicadores e do projeto.

2.2 - Objetivo da pesquisa:

*Vocês foram **convidados** a vir aqui, porque queremos pedir a vocês para participarem da nossa pesquisa. Pesquisamos sobre o significado do trabalho para as pessoas. Vamos usar um questionário que foi elaborado tendo em vista a realidade brasileira. As frases que o compõe foram extraídas de entrevistas com trabalhadores.*

*Foi também elaborado para ser aplicável a **qualquer nível de instrução**, inclusive com aquelas pessoas que não sabem ler ou escrever. Por isso vamos utilizar este material que vocês estão vendo.*

2.3 - Solicitação da colaboração

*Queremos contar com a colaboração de vocês, mas é importante que **ninguém se sinta obrigado**. Se alguém preferir ser substituído não há problema algum.*

Queremos também informar que nesta tarefa ninguém será identificado. Aqui não está registrado o nome de vocês em lugar algum. A empresa não terá acesso aos resultados individuais. Nem nós mesmos que estamos aplicando saberemos depois de quem é cada resultado.

*É também importante informar, que a tarefa que faremos juntos, deverá demorar em torno de **50 minutos**. E é imprescindível que aqueles que vão participar permaneçam até terminar. Depois que começarmos não poderemos fazer mais substituições.*

3 - INSTRUÇÕES:

Vamos agora procurar compreender a tarefa que realizaremos:

*- primeiro, abram as caixas que estão com vocês (Aguarda). Todos abriram? ... Bem, vocês estão vendo que cada caixa tem duas filas de cartões - cartões azuis e cartões verdes. O questionário que estamos querendo testar, vocês vão **responder utilizando estes cartões**. Ninguém precisará escrever nada. Isto será mais um aspecto que ajudará para que ninguém fique identificado. Mas para todos compreenderem o que vamos fazer, vamos a **um exemplo**.*

- Bem, distribuirei um envelope pequeno para cada um. (DISTRIBUE)

- A (o) colega vai ler uma frase, que não tem nada a ver com o questionário ainda. É só um exemplo.

(A(O) SEGUNDA(O) APLICADORA):

O meu local de trabalho é muito bonito.

(A(O) PRIMEIRA(O) APLICADORA CERTIFICA-SE):

Todos escutaram? (SE NECESSÁRIO A(O) SEGUNDA(O) APLICADOR(A) REPETE)

(A PRIMEIRA APLICADORA:)

*Vocês vão agora escolher um cartão da fila dos **cartões azuis**. O branco significa que vocês não concordam com a frase que a(o) colega leu. Ou seja, a frase não diz o que acontece. Se vocês respondem com o azul vocês estão dizendo que concordam. Quanto mais escuro o cartão azul escolhido, mais vocês estão dizendo que concordam. Quanto mais próximo do branco menos vocês concordam. Bem escolham o cartão. (Pausa) Este cartão vocês colocam no envelope que eu entreguei. (Aguarda observando se todos responderam). Alguma dúvida?*

*E a agora vocês vão escolher **um cartão da fila dos verdes**. O branco quer dizer que vocês não querem ou não pretendem que seja assim. Quanto mais verde for o cartão que vocês escolhem, mais vocês estão dizendo que querem que sejam assim ou que deve ser assim. Bem, de acordo com o que vocês pensam escolham o cartão da fila dos verdes e coloquem dentro do mesmo envelope.*

*Para garantir que todos realmente compreendam, gostaria que **alguém explicasse** os cartões que escolheram. (As (os) aplicadores promovem debate deixando clara a graduação da escala e a divergência de opiniões) É importante que através dos cartões vocês digam a real opinião de vocês. Aqui não tem respostas certas e erradas. Mas sim, **opiniões diferentes de pessoas diferentes**. É importante por isso que vocês procurem **utilizar todas as tonalidades de cartões**. Ninguém concorda ou discorda de tudo. Como ninguém quer ou não quer tudo com a mesma força. É natural que alguém queira muito uma coisa, mas menos outra. Assim devemos usar o cartão verde escuro quando queremos muito, ou seja, quando a frase que foi lida fala de algo que é muito importante para nós. E o cartão azul escuro quando*

concordamos totalmente que o que a frase diz é o que acontece. O branco da fila dos azuis diz que não concordamos e o da fila dos verdes que não queremos ou que não deve.

*Bem como este exemplo já está concluído, coloquem este **envelope pequeno dentro do grande.***

Vamos fazer um segundo exemplo: (distribui envelope E-2)

(A(o) segunda(o) aplicadora):

Eu passo os domingos com minha família

(promover debate sobre as respostas, assinalando que cada um responde tendo como referência seu próprio hábito de lazer e que no questionário cada um deve se basear no seu próprio trabalho)

*Vejam que cada um de vocês tem que colocar **dois cartões** no envelope. Ou seja, para cada frase, vocês colocam dois cartões - um da fila azul e outro da fila verde - em um envelope pequeno.*

(terceiro exemplo:)

Eu me sinto bem com a roupa que estou.

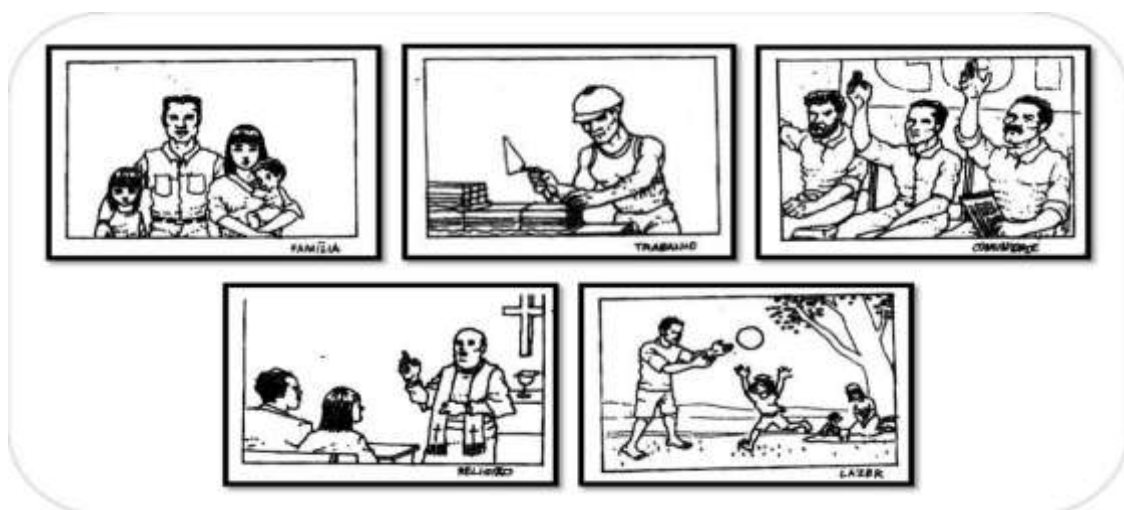
*Agora vamos começar as **frases que realmente valem**. Vocês vão repetir o que fizeram agora para cada frase que a(o) colega ler. Antes de cada uma, entregarei um envelope pequeno igual ao que vocês utilizaram. E vocês respondem sempre com **dois cartões** - um da fila dos azuis, um da fila dos verdes. Caso não compreendam alguma frase perguntem imediatamente. (Distribui o envelope número 1 a cada inventariado. O segundo aplicador lê a primeira frase e assim por diante).*

Anexo B – Preguntas sobre centralidad del trabajo

QUESTÕES SOBRE CENTRALIDADE NO TRABALHO¹

Responda as seguintes questões:

- (1) Qual a importância do seu trabalho na sua vida? Responda isso numa escala de '1' a '7', em que '1' corresponde que o seu trabalho é uma das coisas menos importante na sua vida e o '7' corresponde a que o trabalho é uma das coisas mais importante.
- (2) Observe estas figuras. Cada uma representa uma parte de sua vida: seu lazer, sua comunidade, seu trabalho, sua religião, sua família. Organize essas figuras em ordem de importância para você.



¹ Extraído e adaptado de Soares (1992).

Anexo C – Inventario de Significado del Trabajo – IST

INVENTÁRIO DOS ATRIBUTOS DO SIGNIFICADO DO TRABALHO¹

Objetivo:

Este questionário tem como objetivo levantar como o seu trabalho é caracterizado por você. As frases que o compõe foram extraídas de entrevistas com trabalhadores.

Instruções de preenchimento

Para responder a este questionário não há necessidade de se identificar. Por isso *não escreva seu nome nem assine*. Ele é totalmente confidencial, só tendo acesso aos questionários individuais a equipe de pesquisa.

Adiante você encontrará um quadro, com três colunas. Na primeira há uma série de frases sobre o trabalho. As outras duas serão preenchidas por você.

Na segunda coluna, você marcará com um X sobre uma das bolas encontradas de acordo com o tamanho, para indicar quanto você acha que a frase corresponde a uma definição de como o trabalho “*deve ser*”. Se você marca a primeira bola (a menor) você estará dizendo que a frase diz algo que é o contrário da sua opinião. A partir da segunda bola, quanto maior for a marcada, mais a frase define o que o trabalho “*deve ser*”.

Na terceira coluna, você marcará um dos quadrados. Sua escolha expressará quanto a frase diz algo que “*é*”. Se você marca o primeiro quadrado (o menor) você está dizendo que a frase afirma algo que é o contrário do que ocorre realmente. A partir do segundo quadrado, quanto maior o marcado, mais você acredita que a frase corresponde a realidade, ou seja, diz algo que “*é*”. Observe que a escolha que você faz na segunda coluna não depende da que você faz na terceira e vice-versa. Para cada frase você apresenta duas respostas - uma na coluna do “*deve ser*” e outra na coluna do “*é*”.

¹ Extraído de Borges & Barros (2015).

Examine os exemplos no quadro abaixo:

	FRASES	DEVE SER	É (Descreve a realidade)
1	O meu local de trabalho é muito bonito.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	Eu passo os domingos com minha família	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3	Eu me sinto bem com a roupa que estou.	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

As respostas dos exemplos indicam que alguém considera que o local de trabalho deve ser bonito, mas que isto corresponde pouco à realidade. Atribui uma importância máxima a passar os domingos com a família, mas diz que isto só ocorre moderadamente. Considera - sentir bem com as roupas que usa - de uma importância pequena e que na realidade isto ocorre com uma frequência moderada.

Preste bem atenção aos tamanhos de bolas e quadrados que você marca. Evite abusar no uso dos tamanhos máximos.

Lembre-se que esperamos que expresse suas opiniões tendo em vista o seu próprio trabalho.

	FRASES	DEVE SER	É (Descreve a realidade)
1	É um prazer realizar minhas tarefas.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2	Trabalhando, tenho oportunidades de estar sempre mais profissionalizado.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3	As pessoas sabem quanto é importante o meu trabalho.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4	Os chefes sabem como se comunicar com cada um.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5	O meu trabalho é o meu sustento.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
6	Trabalhando sou independente porque assumo minhas despesas.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
7	Ter um emprego é uma garantia.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
8	Trabalhar é obrigação de todas as pessoas.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9.	Trabalhando, penso quanto os outros vão se beneficiar dos resultados do meu trabalho.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

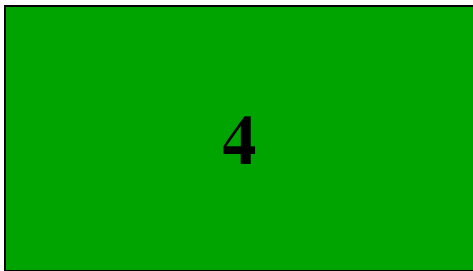
FRASES	DEVE SER	É (Descreve a realidade)
10. Se trabalho, tenho direito a um retorno merecido.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
11. Sinto que todos os dias estou repetindo as mesmas coisas.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
12. Trabalhar é pegar no pesado, fazer força.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
13. Trabalhar exige da cabeça, do pensamento.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
14. Tenho que pensar e me esforçar para conseguir fazer o trabalho.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
15. No meu trabalho sinto ser tratado como pessoa respeitada.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
16. No meu trabalho são tomadas todos os cuidados necessários a higiene.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
17. Fazendo minhas tarefas, não corro nem um risco físico.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
18. Eu gosto de ver minhas tarefas prontas.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
19. Minhas opiniões sobre o trabalho são levadas em conta.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
20. Trabalhando se faz amigos.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
21. Os chefes confiam em mim.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
22. O trabalho é um meio de crescimento pessoal na vida.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
23. Trabalhando, sou eu quem decido o que compro para mim.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
24. O trabalho me proporciona as principais assistências (transporte, educação, saúde, moradia, aposentadoria, etc.).	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
25. Trabalho é responsabilidade, porque quem trabalha enfrenta os problemas daquele trabalho.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
26. Reconheço a autoridade dos superiores.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
27. A empresa cumpre com as obrigações para comigo.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
28. O trabalho preenche o tempo.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
29. Trabalhar exige esforço físico.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■
30. O trabalho é duro, porque exige muito esforço, dedicação e luta.	○ ○ ○ ● ●	□ □ □ ■ ■

FRASES	DEVE SER	É (Descreve a realidade)
31. Minha tarefa em si exige de mim tentar fazer melhor.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
32. O que ganho no meu trabalho é suficiente e de acordo com meu esforço.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
33. O resultado do meu trabalho me torna uma pessoa digna.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
34. O trabalho é a principal força da existência humana.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
35. As condições de conforto (higiene, disponibilidade de materiais, equi-pamentos adequados, conveniência de horário) facilitam a boa execução do trabalho.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
36. Fazendo minhas tarefas, estou sempre aprendendo alguma coisa nova.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
37. Eu assumo as consequências do que decido sobre meu trabalho.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
38. Meu corpo é necessário para fazer minhas tarefas.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
39. Os colegas de trabalho me querem bem.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
40. O trabalho é minha sobrevivência.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
41. Trabalhar bem, é o que preciso fazer, para continuar no meu emprego.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
42. Trabalho para ter assistência para mim e para minha família.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
43. O trabalho é a base do progresso de uma sociedade.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
44. Trabalho é para ser feito de acordo com o que dizem os superiores.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
45. Todo dia faço tarefas muito parecidas.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
46. Trabalhar é estar ocupado, fazendo alguma coisa.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
47. Trabalhando estou usando meu pensamento para fazer as tarefas.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
48. O trabalho é corrido, quando se trabalha também em casa.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
49. Trabalhar é fazer a tarefa.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>
50. Trabalho de acordo com minhas possibilidades.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>

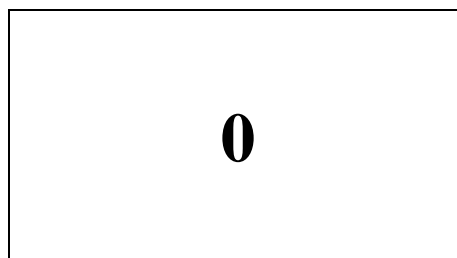
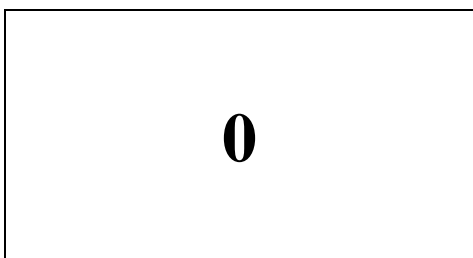
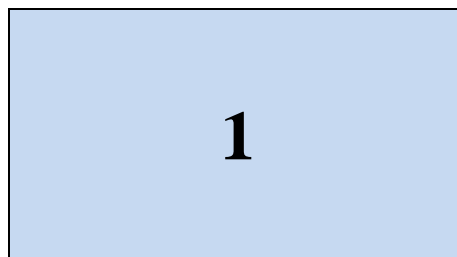
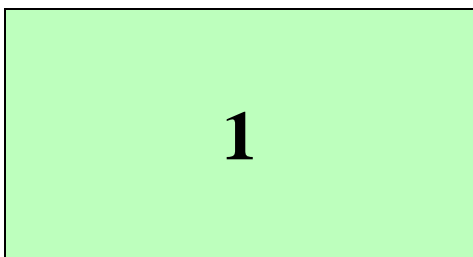
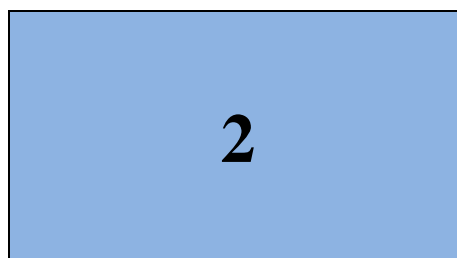
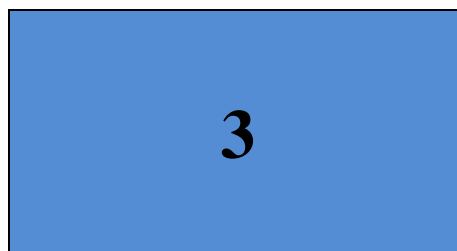
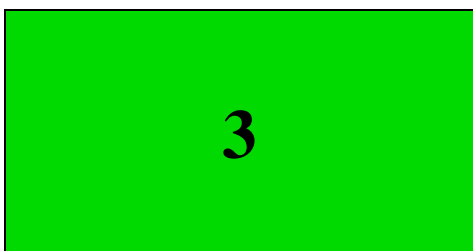
FRASES	DEVE SER	É (Descreve a realidade)
51. Todos os trabalhadores se esforçam como eu.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
52. Trabalhando, sinto-me como máquina ou animal.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
53. No meu trabalho são adotadas todas as medidas de segurança física recomendáveis.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
54. Sou discriminado devido o meu trabalho.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
55. Todos que trabalham tem os mesmos direitos.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
56. Esforço-me muito e ganho pouco.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
57. O trabalho me deixa esgotado.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
58. Trabalhando, sinto-me gente.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
59. Trabalhando sinto-me atarefado.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
60. Sou reconhecido pelo que faço.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
61. Trabalho em ambiente limpo.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
62. Mereço ganhar mais pelo meu trabalho	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
63. Quem trabalha, está bem de cabeça.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
64. No trabalho, estão sempre me exigindo rapidez.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
65. No meu trabalho tenho as ferramentas necessárias.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
66. Recebo toda assistência que mereço.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
67. Trabalhando, exercitamos o corpo.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
68. Tenho que terminar minhas tarefas com pressa.	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

Obs.: Antes de entregar confira se para cada frase você apresentou uma resposta na coluna do “*deve ser*” (segunda coluna) e outra na coluna do que “*é*” (terceira coluna).

Dever ser...



Ocorre...



Deve ser...

Ocorre...

Anexo D – Escala de Significado del Dinero – ESD II

ESCALA DE SIGNIFICADO DO DINHEIRO¹

O questionário a seguir é composto por frases afirmativas a respeito do dinheiro e de como o percebemos no nosso dia a dia. Para cada frase, você deverá emitir sua opinião através de uma escala de cinco pontos, como se dispõe abaixo. Marque o número que corresponde a sua opinião.

1 - Discordo fortemente
2 - Discordo levemente
3 - Nem discordo nem concordo
4 - Concordo levemente
5 - Concordo fortemente

Não existem respostas certas ou erradas. Nosso interesse está em conhecer a SUA OPINIÃO apenas.

Cada frase deve conter apenas UM NÚMERO como resposta. Evite deixar frase sem resposta.

	Discordo fortemente	Discordo levemente	Nem discordo nem concordo	Concordo levemente	Concordo fortemente
1. Quem tem dinheiro deve empregá-lo no desenvolvimento cultural do país	1	2	3	4	5
2. Dinheiro causa assassinatos	1	2	3	4	5
3. Crianças ricas são ensinadas a evitar contato com crianças pobres	1	2	3	4	5
4. O dinheiro torna as relações amorosas mais agradáveis	1	2	3	4	5
5. Pensar em dinheiro me deixa deprimido	1	2	3	4	5
6. A caridade torna o dinheiro abençoado por Deus	1	2	3	4	5
7. Ajudar quem precisa é melhor que guardar dinheiro	1	2	3	4	5

¹ Extraído e adaptado de Albuquerque, 2003.

	Discordo fortemente	Discordo levemente	Nem discordo nem concordo	Concordo levemente	Concordo fortemente
8. Dinheiro provoca frustrações	1	2	3	4	5
9. Quem tem dinheiro é o primeiro a ser atendido em qualquer lugar	1	2	3	4	5
10. O dinheiro melhora o humor das pessoas	1	2	3	4	5
11. Dinheiro é uma coisa complicada para mim	1	2	3	4	5
12. Quem tem fé sabe que precisa fazer caridade	1	2	3	4	5
13. Gosto de ajudar amigos em dificuldades financeiras	1	2	3	4	5
14. Dinheiro atrai inveja	1	2	3	4	5
15. Pessoas negras e pobres são vistas como perigosas	1	2	3	4	5
16. A falta de dinheiro me deixa desesperado	1	2	3	4	5
17. Eu investiria dinheiro em inovações tecnológicas	1	2	3	4	5
18. Dinheiro provoca neuroses	1	2	3	4	5
19. Quem tem dinheiro passa por cima das normas estabelecidas	1	2	3	4	5
20. Sem dinheiro eu me sentiria inútil	1	2	3	4	5
21. Dinheiro provoca angústia	1	2	3	4	5
22. O dinheiro é o que torna os países civilizados	1	2	3	4	5
23. Eu investiria dinheiro em eventos culturais	1	2	3	4	5
24. Dinheiro provoca ilusões	1	2	3	4	5
25. Crianças ricas são educadas para mandar	1	2	3	4	5
26. O dinheiro facilita a convivência familiar	1	2	3	4	5
27. Dinheiro provoca traições	1	2	3	4	5
28. Pessoas pobres são impedidas de ir a lugares frequentados por gente rica	1	2	3	4	5

	Discordo fortemente	Discordo levemente	Nem discordo nem concordo	Concordo levemente	Concordo fortemente
29. Ter dinheiro é ter poder	1	2	3	4	5
30. Com dinheiro eu investiria em pesquisas científicas	1	2	3	4	5
31. Dinheiro provoca descontrole emocional	1	2	3	4	5
32. Quem tem dinheiro tem autoridade sobre os outros	1	2	3	4	5
33. Dinheiro facilita a vida sexual das pessoas	1	2	3	4	5
34. Eu preferiria morrer a ficar sem nenhum dinheiro	1	2	3	4	5
35. Dinheiro garante prosperidade para a sociedade	1	2	3	4	5
36. O dinheiro torna as pessoas oportunistas	1	2	3	4	5
37. Quem tem dinheiro se livra de entrar em filas	1	2	3	4	5
38. Dinheiro atrai felicidade	1	2	3	4	5
39. O dinheiro facilita a vida da humanidade	1	2	3	4	5
40. Dinheiro provoca desavenças com parentes	1	2	3	4	5
41. Quem tem dinheiro é o centro das atenções	1	2	3	4	5
42. Dinheiro ajuda a ter harmonia familiar	1	2	3	4	5
43. Com dinheiro eu patrocinaria o desenvolvimento das artes	1	2	3	4	5
44. Dinheiro atrai falsos amigos	1	2	3	4	5
45. As pessoas submetem-se a quem tem dinheiro	1	2	3	4	5
46. O dinheiro ajuda as pessoas a gostarem mais de si mesmas	1	2	3	4	5
47. Dinheiro gera desconfiança entre pessoas	1	2	3	4	5
48. Quem é rico impõe sua personalidade	1	2	3	4	5
49. Dinheiro significa prazer	1	2	3	4	5
50. O dinheiro constrói um mundo melhor	1	2	3	4	5

	Discordo fortemente	Discordo levemente	Nem discordo nem concordo	Concordo levemente	Concordo fortemente
51. A classe pobre é excluída dos direitos sociais	1	2	3	4	5
52. Dinheiro ajuda a ser feliz	1	2	3	4	5
53. Tenho pesadelos por causa de dinheiro	1	2	3	4	5
54. Basta crer em Deus para ter as necessidades atendidas	1	2	3	4	5
55. Com dinheiro eu desenvolveria a cultura popular	1	2	3	4	5
56. Quem é rico pode impor sua opinião	1	2	3	4	5
57. Quem é pobre é excluído de participar na sociedade	1	2	3	4	5
58. O dinheiro representa a busca de felicidade	1	2	3	4	5
59. Tenho sentimento de culpa quando gasto dinheiro	1	2	3	4	5
60. Dinheiro resolve problemas sociais	1	2	3	4	5

5)Concordo fortemente

4)Concordo levemente

3)Nem discordo nem concordo

2)Discordo levemente

1)Discordo fortemente

Anexo E – Normativa UCM



REGULACIÓN PARA LAS TESIS DOCTORALES EN

“*FORMATO PUBLICACIONES*”¹

Programa de Doctorado en Psicología

Aprobada por la Junta de Facultad el 17 de abril de 2015

Desarrollo del art. 10.3 de la normativa de desarrollo del RD 99/2011, de 28 de enero (BOE 10/02/2011), que regula los estudios de doctorado en la UCM

Motivación y marco normativo

La elaboración de una Tesis Doctoral supone el inicio formal de la carrera investigadora del doctorando y la normativa que regule esa elaboración no puede ignorar ni las circunstancias en que se produce ese inicio ni el contexto general de la actividad investigadora en la comunidad científica actual.

Una Tesis Doctoral constituye el fruto de una línea de trabajo continuada en el tiempo con un objetivo global claramente especificado. La consecución de ese objetivo global requiere una serie de etapas interconectadas, coherentemente organizadas y sucesivamente dependientes que, en conjunto, producen una unidad que constituye la contribución del doctorando en su campo de investigación. El trabajo recogido en la Tesis suele difundirse a posteriori mediante su publicación en revistas especializadas. Sin embargo, el volumen total de la Tesis es demasiado grande, lo que obliga a segmentarla en varios módulos internamente consistentes, cada uno de los cuales desarrolla un sub-objetivo específico, de modo que se ajuste (por su corta extensión y su alta concreción) a los requisitos habituales para la publicación de artículos científicos.

Por otra parte, el período de tiempo que transcurre desde el inicio de una Tesis Doctoral hasta su defensa pública es relativamente largo y es frecuente que durante ese período se vayan completando objetivos parciales que serían susceptibles de publicación, independientemente del trabajo posterior que sea necesario para completar el objetivo global de la Tesis. Desde el punto de vista de la dinámica de la investigación en el contexto actual, no parece razonable demorar la publicación de esos resultados hasta que se haya producido la defensa pública de la Tesis, especialmente cuando el doctorando está integrado en un equipo de investigación activo que no debe alterar su ritmo de trabajo y publicación. La demora podría incluso resultar contraproducente, puesto que algunos hallazgos perderían novedad.

En respuesta a estas consideraciones, el artículo 10.3 de la normativa de desarrollo del Real Decreto 99/2011, de 28 de enero (BOE 10/02/2011), que regula los estudios de doctorado en la Universidad Complutense (acuerdo de Consejo de Gobierno de 6 de noviembre de 2012, publicado en el BOUC 14, de 21/12/2012) permite la presentación de Tesis Doctorales como

¹ La expresión “*Formato Publicaciones*” únicamente hace referencia a una forma alternativa de presentación de la Tesis Doctoral contemplada en la normativa vigente, además del formato tradicional. Presentar la tesis en este formato no es prescriptivo y no conlleva mención alguna en el título de Doctor.

compendio de publicaciones². Esta normativa posibilita invertir el proceso tradicional consistente en elaborar y defender una Tesis como primera etapa y, posteriormente, publicar los resultados en revistas especializadas. Se contempla así la posibilidad de que el doctorando opte por publicar sus resultados parciales a medida que los vaya obteniendo y, una vez finalizado todo el trabajo, elabore una Tesis Doctoral que incluya los artículos ya publicados en una memoria única con una introducción y unas conclusiones generales que articulen el conjunto que se presenta como Tesis Doctoral.

Así, se podrán presentar Tesis Doctorales en Formato Publicaciones dentro del Programa de Doctorado en Psicología siempre que su elaboración esté enmarcada en un proceso de investigación como el descrito al principio de este documento y se cumplan, además de las exigencias generales establecidas para el resto de las Tesis defendidas en la UCM, los requisitos, estructura y procedimiento detallados a continuación.

Requisitos

La Tesis Doctoral debe incluir al menos dos artículos que cumplan los siguientes requisitos:

1. El doctorando debe constar como primer firmante.
2. Los artículos deberán estar publicados, o aceptados para publicación, entendiéndose como tal haber superado el proceso de revisión y estar formalmente aceptados y en proceso de maquetación.
3. Los artículos deberán estar publicados en revistas científicas reconocidas, entendiéndose como tales las revistas específicas del área que gocen de prestigio internacional y las revistas en las que la comunidad científica de referencia publique trabajos de ese tipo.
4. Los artículos han de configurar una unidad científica, esto es:
 - a. Deben reflejar pasos coherentemente integrados para la consecución del objetivo de investigación abordado en la Tesis.
 - b. Las fechas de envío/publicación del conjunto de artículos deben mostrar un proceso de trabajo desarrollado como parte de la formación ligada a un programa de doctorado.

Estructura

La memoria de tesis debe incluir los siguientes elementos:

1. Una introducción general que incluya una revisión del estado actual del tema, en la que se presenten los trabajos y se justifique la coherencia temática de la Tesis Doctoral.

² El acuerdo de Consejo de Gobierno de 23 de abril de 2015 (BOUC 10, de 29/04/2015) modifica la citada normativa quedando el artículo 10.3 formulado tal como sigue:

Se podrán presentar Tesis Doctorales en "formato publicaciones". En las publicaciones que compongan la Tesis el doctorando deberá haber participado como autor principal y se habrán editado en revistas de la especialidad recogidas en índices de calidad contrastados o de similar nivel científico en libros. El director y tutor del doctorando certificarán el carácter de la aportación del doctorando en las publicaciones aportadas. La recopilación de publicaciones deberá siempre acompañarse de una introducción, que incluya una revisión del estado actual del tema, los objetivos y/o hipótesis, una discusión integradora y las conclusiones. Cuando se presente una Tesis Doctoral en este formato se deberán aportar los permisos del resto de los autores de las publicaciones incluidas.

2. Los objetivos que se persiguen en la Tesis Doctoral.
3. Las publicaciones completas organizadas en capítulos temáticos. Cada capítulo deberá contener un comentario de las publicaciones incluidas (resumen de los objetivos y las conclusiones). Se podrán insertar capítulos con resultados no publicados. También se podrán incluir publicaciones adicionales que no cumplan los requisitos 1-3 siempre que se aporte la declaración de los coautores a la que se hace referencia en el apartado *Procedimiento*.
4. Una discusión integradora de las publicaciones presentadas.
5. Las conclusiones finales.

Procedimiento

El doctorando solicitará autorización a la Comisión Académica del Programa para presentar una Tesis en Formato Publicaciones aportando la siguiente documentación:

- Informe del director de la Tesis donde se justifique la idoneidad de las revistas de acuerdo con lo fijado en el punto 3 del apartado *Requisitos*.
- En el caso de publicaciones colectivas, declaración escrita y firmada por cada coautor haciendo constar que:
 - (i) los artículos no han formado parte de ninguna otra Tesis Doctoral anteriormente;
 - (ii) autorizan la presentación de los artículos como parte de esa Tesis Doctoral;
 - (iii) renuncian a presentar los artículos como parte de su Tesis Doctoral en esta u otra Universidad.
- En el caso de incluir artículos aceptados pero pendientes de publicación, carta formal de aceptación.

Por último, los coautores de las publicaciones no podrán formar parte del Tribunal encargado de evaluar la Tesis Doctoral.

Anexo F – Aprobación del Comité de Ética e Investigación



UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
COMITÊ DE ÉTICA EM PESQUISA - COEP

Projeto: CAAE – 47221415.0.0000.5149

Interessado(a): **Profa. Livia de Oliveira Borges**
Departamento de Psicologia
FAFICH- UFMG

DECISÃO

O Comitê de Ética em Pesquisa da UFMG – COEP aprovou, no dia 05 de agosto de 2015, o projeto de pesquisa intitulado "**O operário de edificações: o papel dos significados do dinheiro e do trabalho frente mudanças no contexto econômico e organizacional**" bem como o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido.

O relatório final ou parcial deverá ser encaminhado ao COEP um ano após o início do projeto através da Plataforma Brasil.

Prof. Dra. Telma Campos Medeiros Lorentz
Coordenadora do COEP-UFMG

Apéndices

Apéndice A – Contrato de Consentimiento Libre e Informado (cuestionarios)

TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO

Esclarecimentos

Este é um convite para você participar da pesquisa, “O operário de edificações: o papel dos significados do dinheiro e do trabalho frente mudanças no contexto econômico e organizacional”, que é coordenada pela Profa. *Livia de Oliveira Borges* e pela doutoranda *Sabrina Cavalcanti Barros* da UFMG (Belo Horizonte). Você participa apenas se você quiser e você poderá desistir a qualquer momento, retirando seu consentimento, sem que isso lhe traga nenhum prejuízo ou penalidade.

Essa pesquisa tem como objetivo investigar quais os papéis que os significados do dinheiro e do trabalho cumprem na vida dos operários da construção de edificações. Contribuirá para melhor conhecer a realidade de sua ocupação. Caso decida aceitar o convite, você será submetido(a) ao(s) seguinte(s) procedimentos: responder a um Inventário de Significado do Trabalho; Questões complementares sobre centralidade do trabalho; Escala de Significado do Dinheiro; e, ficha sócio-demográfica. Você responderá com ajuda de um pesquisador auxiliar que lhe fará as perguntas e anotará suas respostas usando um pequeno equipamento de mão (Pocket PC). O seu nome não será registrado, apenas as suas respostas.

O risco envolvido com sua participação consiste na exposição de suas opiniões; risco que está sendo minimizado pela providência de não identificá-lo, ou seja, de não anotar o seu nome. Os dados serão guardados em local seguro e a divulgação dos resultados será feita de forma a não identificar os participantes, focalizando o seu conteúdo geral e nos resultados estatísticos.

Você não terá benefícios pessoais diretos ao participar da pesquisa, mas poderá beneficiar a melhor compreensão acerca do modo como os operários lidam com os desafios que o trabalho e as condições financeiras impõem, a luz dos significados atribuídos ao trabalho e ao dinheiro.

Não estamos prevendo que você venha a ter quaisquer despesas ou danos em decorrência de sua participação, mas se despesas ou danos vierem a ocorrer você será ressarcido ou indenizado conforme o caso.

Você ficará com uma cópia deste Termo e toda a dúvida que você tiver a respeito desta pesquisa, poderá perguntar diretamente para a Profa. *Livia de Oliveira Borges*, e para a doutoranda *Sabrina Cavalcanti Barros*, em Belo Horizonte (endereço e telefone especificado ao final). Dúvidas a respeito da ética dessa pesquisa também poderão ser questionadas ao Comitê de Ética em Pesquisa da UFMG conforme endereço também especificado ao final.

Consentimento Livre e Esclarecido

Declaro que compreendi os objetivos desta pesquisa, como ela será realizada, os riscos e benefícios envolvidos e concordo em participar voluntariamente da pesquisa “O operário de edificações: o papel dos significados do dinheiro e do trabalho frente mudanças no contexto econômico e organizacional”.

Participante da pesquisa:

Nome:	Assinatura
-------	------------

Pesquisador responsável

<i>Livia de Oliveira Borges (Belo Horizonte)</i>	Assinatura:
<i>Sabrina Cavalcanti Barros (Belo Horizonte)</i>	Assinatura:

Endereço: Departamento de Psicologia, da Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas (FAFICH) da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), Sala 4001. Campos Pampulha. Av. Antônio Carlos, 6627. CEP 31270-901. (Telefone: 3409-6266).

Comitê de Ética e Pesquisa: Av. Antônio Carlos, 6627, Unidade Administrativa II - 2º andar - Sala 2005. Campus Pampulha. Belo Horizonte, MG. CEP 31270-901 (telefone 0xx31-3409-4592).

Apéndice B – Contrato de Consentimiento Libre e Informado (entrevistas)

TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO

Esclarecimentos

Este é um convite para você participar da pesquisa, “O operário de edificações: o papel dos significados do dinheiro e do trabalho frente mudanças no contexto econômico e organizacional”, que é coordenada pela Profa. *Livia de Oliveira Borges* e pela doutoranda *Sabrina Cavalcanti Barros* da UFMG (Belo Horizonte). Você participa apenas se você quiser e você poderá desistir a qualquer momento, retirando seu consentimento, sem que isso lhe traga nenhum prejuízo ou penalidade.

Essa pesquisa tem como objetivo investigar quais os papéis que os significados do dinheiro e do trabalho cumprem na vida dos operários da construção de edificações. Contribuirá para melhor conhecer a realidade de sua ocupação. Caso decida aceitar o convite, sua participação consistirá em responder a uma entrevista semiestruturada com uso de gravador.

Os riscos envolvidos com sua participação consistem na exposição de suas opiniões; riscos que está sendo minimizado pela providência de não identificá-lo, ou seja, de não anotar o seu nome. Os dados serão guardados em local seguro e a divulgação dos resultados será feita de forma a não identificar os participantes.

Você não terá benefícios pessoais diretos ao participar da pesquisa, mas poderá beneficiar a melhor compreensão acerca do modo como os operários lidam com os desafios que o trabalho e as condições financeiras impõem, a luz dos significados atribuídos ao trabalho e ao dinheiro.

Não estamos prevendo que você venha a ter quaisquer despesas ou danos em decorrência de sua participação, mas se despesas ou danos vierem a ocorrer você será ressarcido ou indenizado conforme o caso.

Você ficará com uma cópia deste Termo e toda a dúvida que você tiver a respeito desta pesquisa, poderá perguntar diretamente para a Profa. *Livia de Oliveira Borges*, e para a doutoranda *Sabrina Cavalcanti Barros*, em Belo Horizonte (endereço e telefone especificado ao final). Dúvidas a respeito da ética dessa pesquisa também poderão ser questionadas ao Comitê de Ética em Pesquisa da UFMG conforme endereço também especificado ao final.

Consentimento Livre e Esclarecido

Declaro que compreendi os objetivos desta pesquisa, como ela será realizada, os riscos e benefícios envolvidos e concordo em participar voluntariamente da pesquisa “O operário de edificações: o papel dos significados do dinheiro e do trabalho frente mudanças no contexto econômico e organizacional”.

Participante da pesquisa:

Nome:	Assinatura
-------	------------

Pesquisador responsável

<i>Livia de Oliveira Borges (Belo Horizonte)</i>	Assinatura:
<i>Sabrina Cavalcanti Barros (Belo Horizonte)</i>	Assinatura:

Endereço: Departamento de Psicologia, da Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas (FAFICH) da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), Sala 4001. Campos Pampulha. Av. Antônio Carlos, 6627. CEP 31270-901. (Telefone: 3409-6266).

Comitê de Ética e Pesquisa: Av. Antônio Carlos, 6627, Unidade Administrativa II, - 2º andar - Sala 2005. Campus Pampulha. Belo Horizonte, MG. CEP 31270-901. (telefone 0xx31-3409-4592)

Apéndice C – Ficha sociodemográfica

Ficha Sociodemográfica

Idade:	Tempo de trabalho total:
Sexo: <input type="checkbox"/> Feminino <input type="checkbox"/> Masculino	Tempo de trabalho na construção civil:
	Tempo no trabalho atual:
	Tipo de organização ou contexto de trabalho:
Nível educacional:	<input type="checkbox"/> Nunca estudou
	<input type="checkbox"/> Ensino Fundamental incompleto
	<input type="checkbox"/> Ensino Fundamental completo
	<input type="checkbox"/> Ensino Médio incompleto
	<input type="checkbox"/> Ensino Médio completo
	<input type="checkbox"/> Ensino Superior incompleto
	<input type="checkbox"/> Ensino Superior completo
<input type="checkbox"/> Outros	
Renda mensal:	

Apéndice D – Guía para la entrevista semiestructurada

Roteiro de Entrevista Semiestruturada

Temas:

- 1 – Trajetória do trabalhador (quando começou a trabalhar; como ingressou na construção civil; se recebeu influência de familiares; como alcançou a função atual; etc.).
- 2 – Atividade dos operários (o que mais agrada na construção civil; o que mais desagrada; sobre a atividade em si, quais aspectos positivos e negativos; no trabalho atual, o que mais agrada e desagrada, etc.).
- 3 – Mercado de trabalho (a percepção sobre o mercado atual de trabalho, se está bom ou ruim; a que atribui a situação atual no mercado de trabalho; como vê o trabalho em terceirizadas e/ou subcontratadas; etc.).
- 4 – Recursos econômicos (se o salário atual dobrasse, o que faria; se o salário atual fosse insuficiente para passar o mês, o que faria; situações em que ajudou e/ou pediu ajuda financeira, etc.).
- 5 – Qual a importância do trabalho em sua vida?
- 6 – Qual a importância do dinheiro em sua vida?