



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innova-Docencia  
Convocatoria 2019/2020

Nº Proyecto 337

Flipped Learning (FL) en la Educación Universitaria con  
perspectiva de género

**Nombre del responsable del proyecto:** Susana Barón Vioque

**Centro:** Facultad de Psicología

**Departamento:** de Psicología Experimental, Procesos Cognitivos y Logopedia

## 1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Nuestro primer objetivo era dar mayor visibilidad a las aportaciones de las mujeres en cada una de nuestras disciplinas. Uno de los rasgos observados en nuestra docencia ha sido el sesgo de género que afecta a algunas facetas de nuestras disciplinas y de nuestra docencia.

Para ello nos planteamos el uso de la metodología FL, de forma que la participación de nuestro alumnado fuese activa y participativa.

Un tercer objetivo es que esa visibilización no quede restringida a nuestros alumnos directos, si no que se difunda a un target más amplio.

La propuesta de valor de este objetivo consiste en disminuir el sesgo de género que nos afecta transversalmente a las disciplinas. Dando visibilidad, y aportando modelos de relevancia académica a nuestro alumnado, lo que indirectamente, mediante un proceso de aprendizaje vicario va a proporcionar modelos positivos de reconocimiento académico a nuestras alumnas y alumnos. Esto permitirá identificar los logros académicos de las mujeres e identificar(se) con modelos de éxito y reconocimiento académico. Este proceso estuvo centrado en el papel activo y propositivo de nuestro alumnado a través de la metodología FL. El problema que pretendíamos resolver era la falta de conciencia sobre la invisibilización de las aportaciones de las mujeres a la ciencia. No hay siquiera conciencia del sesgo de género en el que estamos inmersos. Pretendemos evidenciar este -supuesto- sesgo que enunciamos, así como intervenir para disminuirlo.

Derivado de este problema, se sitúa la necesidad -frecuentemente invisibilizada desde *La Academia*-, de proporcionar al alumnado modelos de reconocimiento académico a las científicas/académicas. Esto enlaza con otra necesidad previa, y es que en ocasiones, exige una formación inicial nuestra como docentes para recuperar o explicitar las aportaciones científicas de las mujeres en las ciencias o disciplinas que impartimos.

En resumen la propuesta de valor del proyecto de innovación P 337 “Aplicación de Flipped learning (FL) en la docencia universitaria con perspectiva de género” era disminuir el sesgo de género desde una implicación activa de nuestro alumnado. Los problemas que pretendía resolver fueron: La falta de conciencia sobre la invisibilización

de las aportaciones relevantes de las mujeres en las diferentes disciplinas; la falta de modelos femeninos de relevancia académica que proporcionamos a nuestro alumnado.

Las necesidades a las que respondía este proyecto fueron: La mejora en nuestra práctica docente, proporcionar modelos vicarios a nuestro alumnado (hombres y mujeres). Y en todo este proceso la implicación del alumnado es activa y participativa, ya que el abordaje se realizará mediante la metodología flipped learning (FL).

## **2. Objetivos alcanzados**

Es necesario decir que este curso 2019/20 ha sido afectado severamente por la situación covid-19 y la suspensión de la docencia directa durante el curso, lo que ha mediatizado drásticamente el desarrollo del proyecto. Por tanto, ha de decirse que inicialmente el logro de los objetivos se van a analizar teniendo en cuenta esta especial circunstancia.

El primer objetivo, era dar mayor visibilidad a las mujeres. Para ello se acordaron determinadas acciones: se plantearon algunas modificaciones en nuestra docencia tales como incluir fotos en las sesiones presenciales de los autores de forma que facilitase la identificación del género de las autoras y de sus aportaciones. Se acordó hacer explícito el género de las autoras cuyas aportaciones se estudian en clase. Y en tercer lugar el propio alumnado, siguiendo la metodología FL preparaba la exposición de las aportaciones más relevantes de las mujeres a nuestras disciplinas, compartiendo estas aportaciones a través del campus.

## **3. Metodología empleada en el proyecto**

Metodología : Metodología FL.

Se trata de una metodología que transfiere determinados procesos fuera del aula y utiliza el tiempo de clase, junto a la experiencia docente, para facilitar y potenciar procesos de adquisición y práctica de conocimientos/destrezas en el aula. Es una metodología innovadora en el que el rol del docente universitario se transforma, también el rol del alumno dando lugar a una nueva manera innovadora de conceptualizar el aprendizaje. Esta metodología FL tiene como pilares fundamentales: el uso de las nuevas tecnologías al servicio de la docencia, la crucial trascendencia de la autonomía del alumno, que pasa a ser el centro del proceso, el carácter inclusivo e integrador que proporciona.

Con unas fases invertidas respecto al modelo tradicional (clase-estudio individual) que empiezan por el trabajo del profesor diseñando o seleccionando las actividades y el

material con el que el alumno ha de estudiar individualmente antes de ir a clase, en segundo lugar el alumno realiza las tareas diseñadas por el docente con el material propuesto e informa del producto de esa actividad al docente, para que el profesor prepare la clase en el grupo presencial que se ajuste a las necesidades observadas para cada uno de sus alumnos/as.

#### **4. Recursos humanos**

Los recursos humanos que han tomado parte en este proyecto de innovación educativa han sido los profesores participantes: Evelio Huertas Rodríguez, Lucas Antonio Manzanero, Cristina Díaz Berciano, Consuelo Gómez de Castro, M. Almudena Cabezas González, José Luis Almendros, Rubén Palomo Seldas y Susana Barón. El alumnado de cada una de nuestras asignaturas han sido una parte activa del proceso, no sólo han participado como objeto de estudio, sino que han asumido un rol propio de la metodología FL, en un rol activo y participativo.

#### **5. Desarrollo de las actividades**

Las actividades se estructuraron en cuatro fases:

- I. Fase inicial. Planificación y preparación previa al comienzo de la docencia (Se realizó desde la concesión hasta el inicio de la docencia)
- II. Fase de intervención y difusión. Se realizó durante la impartición de la docencia de los profesores implicados. Estaba planificado para ambos cuatrimestres, sin embargo sólo se pudo implementar durante el primer cuatrimestre, y no en las asignaturas del segundo cuatrimestre, tal y como estaba planificado. Se siguió el procedimiento propio de la metodología FL.
- III. Fase de evaluación del proyecto y de su impacto. Conclusiones. Tras la finalización de la docencia directa.
- IV. Elaboración y entrega de la memoria. Se ha prorrogado hasta finales del año 2020, dadas las dificultades derivadas de la situación covid-19.

##### **FASE I . FASE INICIAL .**

- a) Coordinación para la presentación del proyecto. Presentación del proyecto. Asignación de profesores asesores dentro del equipo. Temporalización : Hasta 6/05/2019, para ellos se realizaron actividades de coordinación presenciales.
- b) Actualización teórica sobre FL por parte de los profesores implicados. Elección preliminar de las asignaturas implicadas en el proyecto. Elección de grupos

experimentales vs control (intragrupo) Temporalización : 3º y 4º semana de Junio 2019.

- c) Selección de las aportaciones relevantes de mujeres, a trabajar en el proyecto, por asignatura, en la asignatura de Psicología del aprendizaje se priorizaron tres de las figuras más destacadas: Susan Mineka, Irene Pepperberg y Mary C Jones. Para ello se realizaron actividades de coordinación entre los profesores de las asignatura, supervisadas por los profesores asesores.  
Además se confeccionó un listado de todas las referencias completas que se proporcionan durante la docencia de la asignatura (Ps del aprendizaje), que de un total de 380 referencias, 280 varones y 100 mujeres (anexo I).
- d) Selección de las asignaturas en las que implantar el proyecto. Cada profesor planificó llevarlo a cabo en uno o varios grupos de su docencia, pero debido a la situación covid -19, sólo se pudieron recabar datos completos de los grupos de Psicología del aprendizaje.
- e) Selección del material de trabajo del alumnado (metodología FL) (bibliografía, webs, filmografía, etc. que se facilitó a los alumnos a través del campus y en la docencia directa). Selección de tareas propuestas a los alumnos/as para trabajar sobre las aportaciones relevantes de las mujeres seleccionadas por cada docente para sus alumnos/as que compartieron con el resto de sus compañeros.
- f) Se organizaron las tareas a realizar por los alumnos/as durante su docencia: Power point, exposiciones, posters, infogramas, ect.
- g) Coordinación y puesta en común de los puntos anteriores para cada una de las asignaturas. Realizado el 6 de septiembre 2019
- h) Evaluación de fase I. La evaluación fue positiva, ya que se pudieron alcanzar los objetivos y tareas planificadas hasta esa finalización de la fase inicial.

#### FASE II . ACTIVIDADES DE FASE II INTERVENCIÓN (INNOVACIÓN)

- a) En la asignatura de psicología del Aprendizaje se realizaron por parte del alumnado las tareas diseñadas durante la fase I. Tareas previa a la docencia directa del contenido en el grupo-aula. Se realizaron cuestionarios, resúmenes, búsquedas de información, ect.
- b) Cada docente supervisó el trabajo y la realización de las tareas propuestas por sus alumnos/as. Dando retroalimentación a su alumnado (preferiblemente a través del campus), aplicando la metodología FL.

- c) Se realizó la docencia directa dentro del grupo aula respecto a los puntos trabajados por los alumnos. Metodología FL, hasta el momento del confinamiento.
- d) Difusión de los trabajos elaborados por el alumnado sobre las aportaciones relevantes de las mujeres, mediante exposiciones presenciales en el grupo-clase, o a través del campus virtual.
- e) Evaluación fase II. Se realizaron dos reuniones de coordinación de las asignaturas, y se mantuvo una coordinación a través de las TICs. A dinámica programada fue interrumpida a raíz de la situación de alarma covid-19 y la suspensión de la enseñanza presencial.

### FASE III. FASE DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO Y DE SU IMPACTO. CONCLUSIONES.

- a) Recogida general de datos (fase I y II)
  - a.1 Las fuentes trabajadas, y recomendadas al alumnado han sido las revistas más relevantes de cada asignatura, además de la bibliografía recomendada en la ficha docente de la asignatura.
  - a.2. Tareas diseñadas y realizadas por los alumnos, la mayoría de los alumnos optaron por elaborar pequeñas exposiciones durante las clases presenciales sobre las aportaciones de las autoras seleccionadas por ellos mismos y compartidas con los compañeros a través del campus.
  - a.3 Producción de los alumnos/as: además de las exposiciones, y los power points, elaboraron algunos kahoots en relación a las aportaciones más relevantes de las mujeres a la asignatura.
- b) Evaluación. Cuestionarios post, en los que se volvía a preguntar al alumnado por los autores/as relevantes. El análisis de los datos recogidos, en los tres grupos de la asignatura Psicología del aprendizaje, resumidamente son los siguientes. Podemos señalar que han participado 226 alumnos. Los datos descriptivos muestran que antes de la intervención el alumnado señalaba una media de 4,87 autores relevantes, de los que 4,75 eran varones, y 0,11 mujeres. Tras la finalización de la asignatura, con las intervenciones señaladas dentro del proyecto de innovación, los resultados de los cuestionarios después de la intervención han sido: señalaban una media de 6,25 autores relevantes, de los que 4,39 eran varones, y 1,85 mujeres. (véase anexo II). Si realizamos un análisis de varianza de medidas repetidas 2x2, siendo el primer factor cuestionario (inicial vs final) y el segundo factor el género identificado por cada

estudiante (hombre vs mujer) de los autores citados, obtendríamos que hay diferencias estadísticamente significativas entre el número de autores relevantes identificados en el cuestionario inicial con respecto al final  $F(1,225)=47,032$   $p<0.05$ , al final de la asignatura recuerdan más autores relevantes. La variable género, también es relevante  $F(1,225)=842,9$   $p<0.05$ , se citan más hombres que mujeres; y es relevante la interacción entre ambos, ya que también resultó significativa  $F(1,225)=98,3$   $p<0.05$ , es decir que la diferencias no se reparten por igual, sino significativamente las diferencias se agrupan en el subgrupo de género mujer (véase anexo II). Se recuerdan un número muy similar de autores relevantes, aunque en el cuestionario final, los autores citados son de mayor relevancia en la asignatura, mientras que en el cuestionario inicial los autores relevantes son bastantes más genéricos. Sería interesante para investigaciones posteriores incluir en el análisis este aspecto.

En conclusión, podemos afirmar que con los datos obtenidos, sí se ha mejorado la visibilidad de los logros obtenidos por las autoras relevantes, empleando la metodología FL, que era el objetivo principal. Sería conveniente confirmar con posterioridad estos resultados obtenidos.

Los acontecimientos en relación a la situación covid-19, nos ha hecho ver que es necesario planificar la enseñanza FL en situaciones en la que no esté garantizada la docencia presencial.

#### FASE IV. MEMORIA.

- a) Elaboración de la memoria
- b) Entrega de la memoria en diciembre 2020

## 6. ANEXOS

- a) Anexo I. Listado de autores/as en la asignatura.
- b) Anexo II. Análisis de datos y gráfico

**Anexo I . Listado de autores/as en la asignatura.**

**AUTORES = 280**

A Ulric Moore  
 Aaron P Blaisdell  
 Abraham H Black  
 Adolf Tobeña  
 Alan C Boneau  
 Albert Bandura  
 Aldo Visalberghi  
 Alfred Jacobs  
 Allan R. Wagner  
 Andrew Whiten  
 Anthony Dickinson  
 Anthony R Caggiula  
 Arne Öhman  
 Arthur G Baker  
 Arthur J Schwartz  
 Arthur Veno  
 Aryeh Routtenberg  
 Ben A Williams  
 Benbow F Ritchie  
 Bennett G Galef  
 Bernad Beer  
 Bernard Balleine  
 Bob Remington  
 Bradley T Windell  
 Brian A Williams  
 Bruce J Overmier  
 Bruce R Moore  
 Burrhus F Skinner  
 Charles A Peck  
 Charles B Ferster  
 Charles Darwin  
 Charles F Flaherty  
 Charles H Honzik  
 Charles R Gallistel  
 Christopher L Cunningham  
 Clark L Hull  
 David A Lynch  
 David F Sherry  
 David J White  
 David Kalish  
 David L Glanzman  
 David L Roll

**AUTORAS = 100**

Alba Mustaca  
 Alinda Friedman  
 Alyssa M. Tryon  
 Amy L Kroner  
 Andrea S Griffin  
 Aydin Aydan  
 Birgit Fessl  
 Carmen Gloria Díaz Dosque  
 Cecilia Heyes  
 Chama K Akins  
 Charlotte Bonardi  
 Cheryl A Koski  
 Cheryl L Limebeer  
 Christina Vorndran  
 Cristina Díaz-Berciano  
 Cynthia Cable  
 Debora Vansteenwegen  
 Deborah A King  
 Deborah G Levison  
 Deborah M Custance  
 Devjani Mitra  
 Dorothea C Lerman  
 Dorothy E McAllister  
 Dorothy L Cheney  
 Dorothy M Fragaszy  
 Elaine E Whiskin  
 Elisabeth Levine  
 Elisabetta Visalberghi  
 Elke Renner  
 Glenda Wahl  
 Helen Kaye  
 Helena Matute  
 Irene Pepperberg  
 Ina Weiner  
 Ingrid Bakke  
 Janet Lindy  
 Jayne Williams  
 Jennifer E Sutton  
 Jennifer M Feuerstein  
 Jo-Anne Tomie  
 Judith P Wilson  
 Kamini Persaud

David N Kearns  
David P Wattsj m weiss  
David Premark  
David R Thomas  
David Sherrey  
Dennis P Groves  
Dirk Hermans  
Don F Hake  
Donald Blomqvist  
Donald H Loveland  
Donald S Blough  
Douglas Leon Whalsten  
Douglas P Chivers  
Eberhard Curio  
Edgar H Vogel  
Edgar T Walters  
Edward C Tolman  
Edward Deaux  
Edward Thorndike  
Edwin B Fisher  
Eliot Hearst  
Elliot S Valenstein  
Eric Kandel  
Eric Kimose  
Eric Velazquez  
Evgeny Sokolov  
Fabián Soto  
Forest Baker  
Francisco Arcediano  
Francisco de Vicente Pérez  
Frank A Logan  
Frank Baeyens  
Fred D Sheffield  
Fritz Steiniger  
Gary G Cleland  
Gavin R Hunt  
Geoffrey Bird  
Geoffrey Hall  
George A Raymond  
George V Gentry  
Gonzalo de la Casa  
Graham C L Davey  
Gregory Razran  
Hans-Ulrich Schnitzler  
Harley M. Hanson  
Harry I Kalish  
Henry S Pennypacker  
Herbert M Jenkins  
Karen G Anderson  
Katherine Oehlberg  
Kathleen M Silva  
Kim A Bard  
Kimbal L Wheatley  
Larissa A Pohorecky  
Laurel M McQuoid  
Lina Cómbita  
Linda A Parker  
Linda Marie Fedigan  
Lisa Sherman  
Lisbeth Jordan  
Lou M Sherburne  
Lucene Wisniewski  
Lucille H Turner  
Lyn Yvonne Abramson  
Lynn J. Hammond  
Marcia L Spetch  
Margaret I Seelen  
María E Castro  
Marian Breland  
Maribeth Champoux  
Marion L Kessen  
Marjorie Wade  
Martha Escobar  
Mary C Jones  
Megan Gunnar  
Mertrice M Clark  
Michelle Fernandez  
Mindy Crouse  
Minnie B Koresko  
Mirari Elcoro  
Montaña Jiménez-Espada  
Nancy A Marlin  
Nancy Albañil  
Nancy K Dess  
Paola A Solar  
Paola Mayorga  
Patricia M Blough  
Pilar Ferrándiz  
Renate Lenz  
Rosa Bernabé  
Rosalie Rayner  
Rosario Martínez Arias  
Sabine Tebbich  
Sangeeta Panicker  
Sarah R Gilett  
Sharon Blanchard

Howard Aposhyan  
Howard I Glazer  
Howard Rachlin  
Howard S Hoffman  
Iain S McGregor  
Ian P L McLaren  
Isidore Gormezano  
Israel Fuentes  
Iván Pavlov  
J Bruce Overmier  
J Christopher Clarke  
Jack Apsche  
Jaime Redondo  
James A Dinsmoor  
James Allison  
James C Smith  
James E Mazur  
James Fazzaro  
James Fisher  
James Olds  
Jay Michael Weiss  
Jeffrey Kreye  
Joaquim J F Soares  
Joel Fagot  
John B Watson  
John Cerella  
John D Corbit  
John D Teasdale  
John E R Staddon  
John García  
John Jepson Wulff  
John M Pearce  
John R DeQuadro  
John Theios  
Jordi Fernández Castro  
José Antonio Carrobles  
José Graña Gómez  
Jose L Marcos  
José M. Delgado García  
Joseph E LeDoux  
Joseph Terkel  
Joshua S Rodefer  
Juan Manuel Rosas  
Judson S Brown  
Karl Haberlandt  
Karl Lashley  
Keller Breland  
Kenneth R Burstein

Sharon Carty  
Susan E Brandon  
Susan Mineka  
Susan Perry  
Suzanne Furman  
Tatyana Humle  
Trinette Dirikx  
Valerie M Volkert  
Vanetza Quezada Scholz  
Virginia L Simmelhag

Kenneth W Spence  
Kevin N Laland  
Larry R Squire  
Lee Alan Dugatkin  
Leo P Crespi  
Leon J Kamin  
Leonard Green  
Leonard H Epstein  
Lewis M Baker  
Lewis Petrinovich  
Louis Lefebvre  
Luc-Alain Giraldeau  
Ludwig Huber  
Luis Aguado  
M E Bitterman  
Mariano Yela  
Mario Mikulincer  
Marius C Smith  
Mark A Good  
Mark Davidson  
Mark E Bouton  
Mark T Erickson  
Mark W O'Donoghue  
Martin E Seligman  
Martin Sefton  
Masao Kawai  
Matías López  
Matthew G Clark  
Matthew W Johnson  
Michael Cole  
Michael Cook  
Michael Davis  
Michael Domjan  
Michael Etkin  
Michael I Posner  
Michael R D'Amato  
Michael Taborsky  
Mike Seifert  
Milton Suboski  
Morton Fleshler  
Murray Sidman  
Nathan H Azrin  
Neal E Miller  
Neil Schneiderman  
Nestor A Schmajuk  
Nicholas Mackintosh  
Nicola S Gray  
Norman Guttman

Norman Stuart Sutherland  
Ofer Zohar  
Omen Van den Bergh  
Orval Mowrer  
Patrick Roberts  
Paul Eelen  
Paul J Kenny  
Paul L Brown  
Paul R Solomon  
Paul Schnur  
Paul Van Sant  
Peter C Holland  
Peter F Lovibond  
Peter G Hepper  
Peter K D Pilz  
Peter Milner  
Peter S Kaplan  
Peter Schulman  
Phil Reed  
Philip M Groves  
R Jan F Smith  
Ralph R Miller  
Raúl Cantora  
Raymond C Chang  
Richard F Thompson  
Richard J Herrnstein  
Richard J Stevens  
Richard Keir  
Richard L Solomon  
Richard R Gallistel  
Richard W Morris  
Richard Zimbarg  
Richie Poulton  
Robert A Boakes  
Robert A Dielenberg  
Robert A Hinde  
Robert A Koelling  
Robert A Rescorla  
Robert Backer  
Robert C Bolles  
Robert E Lubow  
Robert F Brush  
Robert G Cook  
Robert H Harrison  
Robert J Snowden  
Robert L. Welker  
Robert M Seyfarth  
Robert Mearns Yerkes

Robert P Cole  
Roger F Thompson  
Ronald Betancourt  
Ross D Beauchamp  
Ross G Menzies  
Roy A Ruddle  
Russell D Gray  
Russell M Church  
Santiago Pellegrini  
Saul Axelrod  
Scott I Cohn  
Sergey Morgulis  
Shephard Siegel  
Simon Gächter  
Slaw Yann Ong  
Stanley J Weiss  
Stephen Bain  
Stephen E G Lea  
Steven F Maier  
Steven Glautier  
Steven L Cohen  
Steven Perlow  
Steven R Coleman  
Steven W Keele  
T Gary Waller  
Tetsuro Matsuzawa  
Thomas M Jessell  
Thomas R Minor  
Thomas R Zentall  
Thomas T Struhsaker  
Thornto B Roby  
Todd M Myers  
Trevor Price  
Ulrich Ernst  
Van Miller  
Vincent LoLordo  
Wallace R McAllister  
Warren K Bickel  
Werner K Honig  
William C Holtz  
William Clement McGrew  
William F Lowe  
William P Smotherman  
William S Sahakian  
William Timberlake  
Willy Vieth

## Anexo II. Análisis de datos y gráfico

### Factores intra-sujetos

Cuestionario	Género	Variable dependiente
Cuestionario inicial	Hombres	Autores relevantes en el cuestionario inicial (Hombres)
	Mujeres	Autoras relevantes en el cuestionario inicial (Mujeres)
Cuestionario final	Hombres	Autores relevantes en el cuestionario final (Hombres)
	Mujeres	Autoras relevantes en el cuestionario final (Mujeres)

### Estadísticos descriptivos cuestionarios de Autores relevantes citados según su género

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
<b>Cuestionario inicial autores (Hombres y Mujeres citados)</b>	0	17	<b>4,87</b>	2,388
- Cuestionario inicial autores relevantes HOMBRES citados	0	16	4,75	2,364
- Cuestionario inicial autoras relevantes MUJERES citadas	0	2	,11	,346
<b>Cuestionario final autores (Hombres y Mujeres citados)</b>	1	20	<b>6,25</b>	3,176
- Cuestionario final autores relevantes HOMBRES citados	0	16	4,39	2,576
- Cuestionario final autoras relevantes MUJERES citadas	0	4	1,85	1,222

### Pruebas multivariante<sup>a</sup>

Efecto		Valor	F	gl de hipótesis	gl de error	Sig.
Cuestionario	Traza de Pillai	,173	47,032 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
	Lambda de Wilks	,827	47,032 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
	Traza de Hotelling	,209	47,032 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
	Raíz mayor de Roy	,209	47,032 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
Género	Traza de Pillai	,789	842,987 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
	Lambda de Wilks	,211	842,987 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
	Traza de Hotelling	3,747	842,987 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
	Raíz mayor de Roy	3,747	842,987 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
Cuestionario * Género	Traza de Pillai	,304	98,317 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
	Lambda de Wilks	,696	98,317 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
	Traza de Hotelling	,437	98,317 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000
	Raíz mayor de Roy	,437	98,317 <sup>b</sup>	1,000	225,000	,000

a. Diseño : Intersección

Diseño intra-sujetos: Cuestionario + Género + Cuestionario \* Género

b. Estadístico exacto

### Prueba de esfericidad de Mauchly<sup>a</sup>

Medida: Autores

Efecto intra-sujetos	W de Mauchly	Aprox. Chi-cuadrado	gl	Sig.	Épsilon <sup>b</sup>		
					Greenhouse-Geisser	Huynh-Feldt	Límite inferior
Cuestionario	1,000	,000	0	.	1,000	1,000	1,000
Género	1,000	,000	0	.	1,000	1,000	1,000
Cuestionario * Género	1,000	,000	0	.	1,000	1,000	1,000

Prueba la hipótesis nula de que la matriz de covarianzas de error de las variables dependientes con transformación ortonormalizada es proporcional a una matriz de identidad.

a. Diseño : Intersección

Diseño intra-sujetos: Cuestionario + Género + Cuestionario \* Género

b. Se puede utilizar para ajustar los grados de libertad para las pruebas promedio de significación. Las pruebas corregidas se visualizan en la tabla de pruebas de efectos intra-sujetos.

### Pruebas de efectos intra-sujetos

Medida: Autores

Origen		Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Cuestionario	Esfericidad asumida	155,559	1	155,559	47,032	<,001
	Greenhouse-Geisser	155,559	1,000	155,559	47,032	<,001
	Huynh-Feldt	155,559	1,000	155,559	47,032	<,001
	Límite inferior	155,559	1,000	155,559	47,032	<,001
Error(Cuestionario)	Esfericidad asumida	744,191	225	3,308		
	Greenhouse-Geisser	744,191	225,000	3,308		
	Huynh-Feldt	744,191	225,000	3,308		
	Límite inferior	744,191	225,000	3,308		
Género	Esfericidad asumida	2779,010	1	2779,010	842,987	<,001
	Greenhouse-Geisser	2779,010	1,000	2779,010	842,987	<,001
	Huynh-Feldt	2779,010	1,000	2779,010	842,987	<,001
	Límite inferior	2779,010	1,000	2779,010	842,987	<,001
Error(Género)	Esfericidad asumida	741,740	225	3,297		
	Greenhouse-Geisser	741,740	225,000	3,297		
	Huynh-Feldt	741,740	225,000	3,297		
	Límite inferior	741,740	225,000	3,297		
Cuestionario * Género	Esfericidad asumida	205,488	1	205,488	98,317	<,001
	Greenhouse-Geisser	205,488	1,000	205,488	98,317	<,001
	Huynh-Feldt	205,488	1,000	205,488	98,317	<,001
	Límite inferior	205,488	1,000	205,488	98,317	<,001
Error (Cuestionario*Género)	Esfericidad asumida	470,262	225	2,090		
	Greenhouse-Geisser	470,262	225,000	2,090		
	Huynh-Feldt	470,262	225,000	2,090		
	Límite inferior	470,262	225,000	2,090		

### Pruebas de contrastes intra-sujetos

Medida: Autores

Origen	Cuestionario	Género	Tipo III de suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Cuestionario	Lineal		155,559	1	155,559	47,032	<,001
Error(Cuestionario)	Lineal		744,191	225	3,308		
Género		Lineal	2779,010	1	2779,010	842,987	<,001
Error(Género)		Lineal	741,740	225	3,297		
Cuestionario * Género	Lineal	Lineal	205,488	1	205,488	98,317	<,001
Error (Cuestionario*Género)	Lineal	Lineal	470,262	225	2,090		

