

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**  
Departamento de Teoría Sociológica, Sección de Sociología



TESIS DOCTORAL

## **Ideologías tercermundistas actuales**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR

**Juan Ignacio Hernaiz Blázquez**

Madrid, 2015

Juan Ignacio Hernaiz Blázquez

TP  
1983  
219



X-53-295222-4

IDEOLOGIAS    TERCERMUNDISTAS    ACTUALES

Departamento de Teoría Sociológica  
Sección de Sociología  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología  
Universidad Complutense de Madrid  
1983



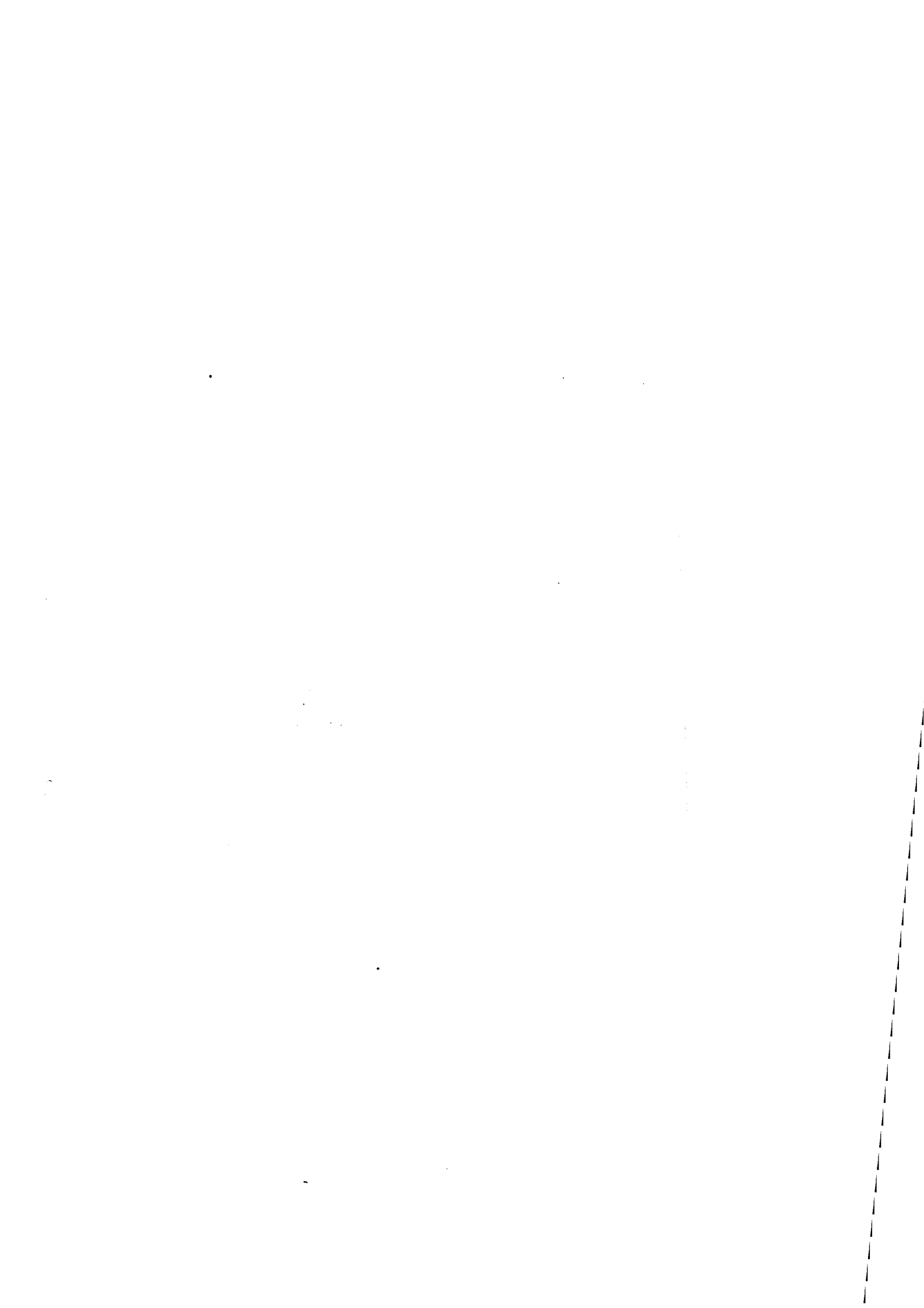
BIBLIOTECA

Colección Tesis Doctorales. Nº 219/83

© Juan Ignacio Hernaiz Blázquez  
Edita e imprime la Editorial de la Universidad  
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía  
Noviciado, 3 Madrid-8  
Madrid, 1983  
Xerox 9200 XB 480  
Depósito Legal: M-33950-1983

IDEOLOGIAS TERCERMUNDISTAS ACTUALES

J. Ignacio Hernáiz



Página

Indice general.....	II
Hipótesis de trabajo.....	VII
Advertencia.....	XII
Subtítulo.....	<del>XIII</del> IV
Tribunal.....	XVI
Agradecimientos.....	XIX
Dedicatoria.....	XXI
Parte primera:	
Ideologías tercermundistas actuales... 1	
Capítulo primero:	
Las naciones y los bloques mundiales.. 2	
a) Primer mundo occidental y liberalismo	
	3
b) Segundo mundo comunista y marxismo.	36
c) Tercer mundo.....	68

Página

Capítulo segundo:

Ideologías tercermundistas actuales	141
a) Socialismo de L.S.Senghor .....	142
b) Pacifismo de M.K.Gandhi.....	158
c) Neutralismo de J.B.Tito.....	179
d) No alineación de G.A.Nasser, M.- Gadafi y R.M.Jomeini.....	194
e) Racismo y fascismo.....	230
Epílogo de la primera parte.....	241

Parte segunda:

PROYECCIONES intelectuales europeas	246
-------------------------------------	-----

Capítulo tercero:

La influencia intelectual europea sobre el Tercer mundo.....	247
a) A.J.Tpynbee y su proyección ter- cermundista.....	248

Página

B) G.W.F.Hegel y su influencia sobre el Tercer mundo.....	<del>275</del> 275
c) K.Marx y su proyección tercermundista.....	<del>283</del> 292
d) J.M.P.T.Chardin y su influencia - sobre el Tercer mundo.....	<del>292</del> 313
e) Proyección de España sobre el Tercer mundo.....	402

Capítulo cuarto:

El pensamiento de Saint Simón y su - proyección en la ideología tercermundista.....	441
a) A.Comte y la extrema-derecha saint-simoniana.....	442

Página

b) F.Lesseps, B.P.Enfantín y el centro- derecha saintsimoniano.....	476
c) A.Thierry y el centro saintsimoniano	498
d) S.A.Bazard y el centro-izquierda - saintsimoniano.....	505
e) K.Marx, A.Blanqui, Cabet, L.Blanc, Lamménais, F.M.Ch.Fourier, P.J.Prou- dhon y la extrema-izquierda saintsi- moniana.....	517
Conclusiones.....	543
 Bibliografía utilizada:	
Del Tercer mundo.....	568
De A.J.Toynbee.....	602
Sobre A.J.Toynbee y la historia.....	595

	<u>Página</u>
De G.W.F.Hegel.....	603
Sobre G.W.F.Hegel.y.la.filosofía.....	606
De K.Marx.....	611
Sobre K.Marx..y.la.política.....	614
De J.M.P.T.Chardin.....	617
Sobre J.M.P.T.Chardin..y.la.religi6n.	619
De C.R.H.Saint Sim6n.....	631
Sobre C.R.H.Saint Sim6n.y.la.sociología.	626 y 638

## Indice:

Sistemático.....	665
Onomástico.....	667
De mapas.....	694
De esquemas.....	696
De siglas.....	698

La vida sólo merece la pena vivirse  
si es para servir a un ideal

José Antonio Primo de Rivera.

Hipótesis de trabajo.

Tres hipótesis de trabajo constituyen esta investigación sociológica, como tesis doctoral:

Hipótesis primera) Investigar los residuos, - derivaciones y élites, en el sentido que a tales conceptos les daba W.Pareto, que permanecen en las antiguas colonias europeas de América, Asia, África y Oceanía, actualmente denominadas Tercer mundo, frente al Primer mundo capitalista, occidental, consumista, liberal, conservador, tecnocrático, europeo y norteamericano; y al Segundo mundo comunista, oriental, burocrático, socialista-marxista-leninista, europeo y norteesiático.

El Primer punto y el Segundo del Primer capítu-

lo, y el Tercer capítulo contestan más concretamente a este planteamiento desde el ángulo de - perspectiva de la estratificación de las ideologías políticas (esquema 1), de las clases económicas (esquema 2), de las civilizaciones (esquema 3), de las relaciones sociales (esquema 4) y de los mundos en que se divide la Tierra (esquema 5).

Hipótesis segunda) Comprobar:

La problemática de la dialéctica Norte-Sur;

La lucha económica entre los países pobres y ricos;

La pugna política entre las naciones desarrolladas y las subdesarrolladas en el sector secundario;

La dicotomía histórica entre las civilizacio-

~~XXX~~

NES europeas y las de otros continentes del pla-  
ta;

El antagonismo militar y bélico entre las metró-  
polis y las antiguas colonias ultramarinas;

Y la antinomia religiosa, cultural, lingüística  
y racial que pueden definir la realidad socioló-  
gica del Tercer mundo.

El Tercer punto del Primer capítulo y el Segundo  
capítulo intentan dar respuesta a esta hipótesis  
de trabajo.

Hipótesis tercera) Constituye la tercera parte  
de esta investigación , subtítulo de esta tesis  
doctoral, verificar la relación ideológica entre  
el socialismo decimonónico europeo, especialmen-

”

te el saintsimoniano, y el pensamiento tercermundista actual, o sea, el que procede del hinduismo y del islamismo, principalmente, a lo que unimos la actual catolicidad hispanoamericana, nunca desde posiciones revanchistas, violentas, vengadoras, anticolonialistas, anticidentales, anticristianas y antieuropeas.

El Cuarto capítulo pretende satisfacer esta preocupación.

La inteligencia es como una cima  
de una alta montaña, todos los aires le dan.

S.R.Cajal.

Advertencia.

La numeración bibliográfica sigue la metodología norteamericana, indicándola con un guarismo, para hacer más fácil la lectura, y poniéndola al final, para los especialistas interesados en el tema.

Contra la idiotez

ni los propios dioses pueden.

Schiller.

Subtítulo.

La relación entre el socialismo utópico del  
siglo XIX europeo y el socialismo tercermun-  
dista anticapitalista y anticomunista actual.

XVI

La sed que yo siento  
no me la calma el beber.

A. Machado.

Tribunal.

Tesis doctoral leída el 14 de Julio de 1.982

Universidad Complutense de Madrid

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

formaban el tribunal:

D. Luis González Seara

D. Amando de Miguel

D. Enrique Martín López

D. José Antonio Garmendia

D. José M. López Cepero

Morir por una religión  
es más fácil que vivirla plénamente.

J.L.Borges.

Agradecimientos.

XX

J.M.L.Cepero que dirigió la tesis doctoral,  
J.Uscatescu que aportó orientación bibliográfica  
y F.Farias que indicó la tesina de licenciatura.

XXI

Venimos de no saber nada  
y, allí, sin saber nada, vamos.

S. Juan de la Cruz.

Dedicatoria.

M.C. López mi esposa,  
M.C. Hernáiz mi hija y  
M.N. Hernáiz mi hija.

1.

Dios es la verdad,  
los que dicen que Dios no existe  
quitan a su expresión toda verdad.

M.K.Gandhi.

Parte primera: Ideologías

tercermundistas actuales.

La vida no ha servido de nada  
al que deja este mundo sin ha-  
ber realizado su propio mundo  
interior.

Brihadaraayaka Upanishad.

Capítulo I: Las naciones  
y los bloques mundiales.

3.

La religión es poesía práctica.

Novalis.

a) : Primer mundo occidental

y liberalismo.

Se considera Primer mundo el capitalista o superdesarrollado, el Segundo es el comunista o semidesarrollado, el Tercero es el neutral, pacifista, hambriento o subdesarrollado, pero productor de materias primas, y el Cuarto es el fascista y racista (aunque, algunos autores, también llamen así a los países que ni siquiera son productores de materias primas) ya en decadencia, después de perder la Segunda guerra mundial, quedándose en los dos conos Sur de América y de Africa.

La Tierra tiene 179 naciones, según M.A. Astrasu (1) divididos en: dos superpotencias y ocho potencias desarrolladas industrialmente (las cinco países miembros permanentes del Consejo de segu-

ridad de la O.N.U.= Organización de Naciones Unidas; o sea, U.S.A., U.R.S.S., Francia, Inglaterra y China; además, las cuatro que perdieron la Segunda guerra mundial, tres de hecho, los que formaron el eje: Alemania, Japón e Italia; y uno de derecho: España; y Canadá), diecinueve macroestados, cuarenta y cinco estados medianos y ciento cinco microestados.

Otra división, política y social en lugar de económica y militar, da: cuarenta y dos monarquías, setenta y ocho dictaduras, dieciseis repúblicas populares y cuarenta y tres repúblicas liberales.

El Primer mundo tiene una superpotencia, siete potencias industriales, tres macroestados, doce esta-

dos medianos y nueve microestados. El Segundo - tiene una superpotencia, una potencia, un macroestado y trece estados medianos. El Tercero tiene trece macroestados, dieciseis estados medianos y noventa y seis microestados. El Cuarto dos macroestados y cuatro estados medianos. (Véase el mapa 1).

El Primer mundo, de acuerdo con la segunda categorización, tiene once monarquías constitucionales y veinte repúblicas liberales burguesas; el Segundo, dieciseis repúblicas populares; el Tercero, veintiuna monarquía absoluta, cuarenta y cuatro dictaduras y sesenta y una repúblicas liberales, y el Cuarto seis dictaduras.

Los habitantes del Primer mundo tienen alrededor de una esperanza de vida media de setenta y cinco años, un tres por ciento de mortalidad infantil, un alto nivel de alimentación y de cultura. Son sus pobladores, junto con los del Cuarto mundo, unos setecientos millones, aproximadamente, es decir, el veinte por ciento de la población planetaria, pero eso no es óbice para que disfrute del setenta por ciento de la riqueza terráquea, no en cuanto a materias primas se refiere, sino en tanto a nivel de vida, comodidad y de renta per capita.

El Segundo mundo es un poco inferior en nivel de vida, en comodidad, en alimentación, en cul-

tura y en esperanza de vida media, la mortalidad infantil es un poco más elevada y tiene - unos mil trescientos millones de habitantes, o sea, en números redondos, el treinta y cinco por ciento del total de la población humana, - con un veinte por ciento de la riqueza planetaria.

El Tercer mundo hambriento, subdesarrollado, - productor de materias primas, neutral y no - alineado, ni con el capitalismo ni con el comunismo (como veremos en el Tercer punto de este capítulo, hay países colonizados por los yankees y naciones satélites soviéticas); tiene - una esperanza de vida media de treinta años; - un bajo nivel de alimentación y de cultura; -

más del veinte por ciento de mortalidad infantil; una población de más de mil quinientos millones de seres humanos, es decir, casi el cuarenta y cinco por ciento de los habitant-es del planeta, mientras que sólo posee el diez por ciento de la riqueza terráquea, a pesar de ser los productores de materias primas, en cuanto se refiere a la - renta per capita, el nivel de vida, la comodidad y todo lo que significa el progreso material. En resumen, quinientos millones de hambrientos y - quince millones de muertos por inanición anualmen te.

Geográficamente la cuestión está muy clara, el - Tercer mundo comprende la franja ecuatorial de la Tierra, o sea, el espacio comprendido entre los -

10.

trópicos de Cáncer y de Capricornio (véase el mapa 1), mientras que, los mundos Primero, Segundo y Cuarto ocupan zonas templadas y nórdicas.

Históricamente lo analizaremos en el Tercer capítulo, cuando hablemos de las civilizaciones y de las culturas.

Políticamente, el Tercer mundo inició su presencia en la conferencia de Bandung (Indonesia) del año 1.955, con 24 países participantes; la de Akra (Ghana) y Belgrado (Yugoslavia) del año - - 1.961, con 50 naciones; la de El Cairo (Egipto) del año 1.967, con 77 pueblos unidos que, en la O.N.U. formaron el grupo de los setenta y siete - países; la de Argel (Argelia) del año 1.973, con

11.

81 países, reforzando el grupo de los 77 con la -  
carta de Argel, en segunda conferencia; la de La  
Habana (Cuba) del año 1.979 con 102 naciones; y -  
la de Nueva Delhi (India) del año 1.981, con 95 -  
pueblos participantes, representando a 121 en la  
novena conferencia. F.Varela ha trabajado el tema  
(2) y P.Balroch el tercermundista (3). En el año  
1.981 se han reunido en Tucumán.

1) Estados Unidos de Norteamérica (U.S.A. en in-  
glés, superpotencia, es una república federal de  
cincuenta y un estados, perteneciente a la O.T.A.N.,  
S.E.A.T.O., a la comisión del Caribe, a la O.E.A.  
O.C.D.E. y a la C.S.C.E.).

2) Canadá (potencia, federación de catorce estados  
y monarquía simbólica dependiente de la Gran Breta-

ña, pertenece a la O.T.A.N., S.E.A.T.O., a la comisión del Caribe, a la O.E.A., O.C.D.E. y a la C.S.C.E.).

3) Francia (Galia, potencia, república liberal y centralista, pertenece con reservas a la O.T.A.N. O.C.D.E., C.E.E., C.S.C.E. y a la comisión del Caribe) y al consejo de Europa).  
S.E.A.T.O.

4) Reino Unido (U.K. en inglés, Gran Bretaña, potencia, monarquía federal de cuatro estados, pertenece a la O.T.A.N., O.C.D.E., C.E.E., C.S.C.E., a S.E.A.T.O., C.E.F.P.O. la comisión del Caribe y al consejo de Europa).

5) Bélgica (monarquía federal de dos estados, estado mediano, pertenece a la O.T.A.N., O.C.D.E., -

C.E.E., C.S.C.E., consejo de Europa).

6) Holanda (Países Bajos, monarquía federal de siete estados o provincias unidas, estado mediano pertenece a la O.T.A.N., C.E.E., C.S.C.E., O.C.D.E., a la comisión del Caribe y al consejo de Europa).

7) Luxemburgo (monarquía, microestado de la antigua confederación germánica, pertenece a la C.E.E O.T.A.N., C.S.C.E., O.C.D.E. y al consejo de Europa).

8) Alemania federal (de diez estados, república potencia, pertenece al pacto de la O.T.A.N., C.E.E O.C.D.E., C.S.C.E. y al consejo de Europa).

9) Italia (república federal de 19 regiones y an-

tes de seis estados, potencia, pertenece a la --  
O.T.A.N., C.E.E., C.S.C.E., O.C.D.E. y al consejo de  
Europa).

10) Grecia (república, estado mediano, pertenece  
a la O.T.A.N., C.E.E., C.S.C.E., O.C.D.E. y al conse  
jo de Europa).

11) Dinamarca (monarquía, estado mediano, pertec-  
nece a la O.T.A.N., O.C.D.E., C.E.E., C.S.C.E., al -  
consejo nórdico y al consejo de Europa).

12) Noruega (monarquía, estado mediano, pertene-  
ce a la O.T.A.N., C.S.C.E., O.C.D.E., al consejo de  
Europa y al consejo nórdico).

13) Islandia (república, estado mediano, pertenece a la O.T.A.N., O.C.D.E., C.S.C.E., consejo de Europa y consejo nórdico).

14) Suecia (monarquía, macroestado, pertenece a la Organización de libre comercio, O.C.D.E., C.S.C.E. consejo nórdico y consejo de Europa).

15) Finlandia (república, estado mediano, pertenece a la O.C.D.E., C.S.C.E., consejo nórdico, consejo de Europa y a la Organización de libre comercio).

16) Groelandia (república, microestado).

17) Suiza (Helvetia, república federal de seis -

cantones, estado mediano, pertenece a la O.C.D.E.  
al consejo de Europa, a la Organización de libre  
comercio y a la C.S.C.E.).

18) Austria (república, estado mediano, pertene-  
ce a la O.C.D.E., C.S.C.E., a la Organización de -  
libre comercio y al consejo de Europa).

19) España (monarquía de 17 comunidades autónomas  
potencia, pertenece a la O.C.D.E., C.S.C.E. y al -  
consejo de Europa).

20) Irlanda (Eire, república, estado mediano, -  
pertenece a la O.C.D.E., C.S.C.E., C.E.E. y al - -  
consejo de Europa).

21) Mónaco (monarquía, microestado, pertenece a la O.C.D.E., C.S.C.E. y al consejo de Europa).

22) Liechtenstein (república, microestado, pertenece a la O.C.D.E., C.S.C.E. y al consejo de Europa).

23) Andorra (la Vieja, monarquía, microestado).

24) Malta (monarquía, microestado, pertenece a la O.C.D.E., C.S.C.E. y al consejo de Europa).

25) S. Marino (república, microestado, pertenece a la O.C.D.E., C.S.C.E. y al consejo de Europa).

26) Vaticano (teocracia, microestado, pertenece al consejo de Europa y a la C.S.C.E.).

27) Trieste (república, microestado).

28) Portugal (república lusitana, estado mediano, pertenece a la O.T.A.N., C.S.C.E., O.C.D.E., a la Organización de libre comercio y al consejo de Europa).

29) Japón (Jipango, imperio Nipón, potencia, - pertenece a la S.E.A.T.O.).

30) Australia (monarquía federal de seis estados, macroestado, pertenece a la S.E.A.T.O.).

31) Nueva Zelanda (monarquía, estado mediano, pertenece a la S.E.A.T.O.).

32) Israel (república, macroestado, pertenece

a la O.C.D.E. y C.S.C.E.).

Una vez que hemos visto los países que componen el Primer mundo, el cual recibe los nombres de: capitalista, burgués, liberal, demócrata, conservador, occidental, consumista y tecnócrata; analicemos, aunque sea someramente, la ideología que sustenta el sistema, es decir, la superestructura del pensamiento, de la estructura social y de la infraestructura económica.

El liberalismo, según G.H. Sabine (4), es una ideología política que nace en Inglaterra en los siglos XVII y XVIII, y en Francia en la centuria XVIII, acompañando a las revoluciones respectivas las británicas de los años 1.648 y 1.668, y a la

gala del año 1.789, sustentándose en los pensadores J.S.Mill, T.Hobbes y J.Locke por parte de los anglosajones, y J.J.Rousseau, Quesnay, A.M.A.Voltaire y D.Diderot por el lado francés.

El concepto fundamental de la ideología liberal, frente a la conservadora, a la fascista, a la socialista, a la anarquista, a la tercermundista y a la comunista (véase el esquema 1), es el de la libertad de mercado, base del sistema capitalista y de la consiguiente sociedad de consumo, necesaria para la producción burguesa, donde se produce en función del consumo (se consume para producir no se produce para consumir) y para la tecnoestructura, de la cual C.R.H.Saint Simón es un precursor

tal como ha explicado P.Farias (5). Inherente a la concepción liberal de la vida, de la filosofía y de la economía, es la cosmovisión política democrática, frente a los totalitarismos.

Los quince partidos liberales que existen en la Tierra, forman la internacional liberal, siendo muy importantes en Inglaterra (apoyando a conservadores o a laboristas o socialistas británicos), en Alemania (formando coalición con los socialdemócratas, frente a los demócratas cristianos); en U.S.A. (denominándose demócratas y alternándose en el poder con los republicanos o conservadores yankees; en Suecia, Bélgica, Holanda, Italia, España, etc.

Variantes del liberalismo, pero que tienen su -  
común oposición al fascismo y al comunismo, son  
los socialdemócratas, republicanos, radicales y,  
sobre todo, los demócratacristianos, los cuales  
también tienen una internacional que agrupa a -  
cuarenta y cuatro partidos nacionales, fundada  
en Roma en el año 1.961 y que gobierna en algu-  
nos países: D.C.I.(democracia cristiana italia-  
na); M.R.P.(movimiento republicano popular fran-  
cés); C.D.U.(unión cristianodemócrata alemana);  
U.C.D.(unión de centro democrático español); A.D.  
(alianza democrática portuguesa); P.S.C.(partido  
social cristiano belga); D.C.V.(democracia cris-  
tiana venezolana); etc.

Aunque los liberales son, por su propia condi-

ción burguesa, empresarios, los demócratacristianos se han establecido sindicalmente, en el mundo del trabajo, haciéndole la competencia al movimiento obrero socialista y comunista, siendo el tercer grupo sindical (pues los sindicatos - fascistas y anarquistas tienen poco arraigo, en términos globales) de importancia en la O.I.T. - (organización internacional del trabajo) la C.M.T. (confederación mundial del trabajo), que fue creada en Roma en el año 1.961, antigua C.I.S.C. (confederación internacional de sindicatos cristianos), fundada en La Haya en el año 1.919, a la que apoyan los sindicatos del Tercer mundo, - esta ha sido la razón del cambio de nombre.

Están inscritos en la C.M.T., la C.S.I.L. (con-

federación sindical italiana del lavoro o trabajo); F.O. (fuerza obrera francesa); U.S.O. (unión sindical obrera española); S.T.V. (sindicato de trabajadores vascos); S.O.C. (sindicato obrero catalán); D.G.C. (sindicato católico alemán); D.B.B. (federación protestante alemana); F.S.C. (federación sindical católica belga); N.V.V. (federación de católicos holandeses); F.S.P. (federación de sindicatos protestantes belgas); N.V.K. (federación de sindicatos protestantes holandeses).

El pensamiento liberal en filosofía, burgués en economía, democrata en política, tecnócrata en sociología, estratificado en cuanto clases sociales con grandes grupos militares, sindicales y multinacionales en el ámbito de la sociedad de

consumo y de sus "lobbies" o círculos de presión, ha establecido multitud de asociaciones jurídicas que conforman el entramado mundial, en cuanto se refiere a su estructura estática, no a su coyuntura dinámica, ni a su superestructura ideológica - ni a su infraestructura productiva.

Hay veintisiete asociaciones primarias en el catálogo de la U.N.E.S.C.O. (organización de las naciones unidas para el desarrollo de la educación, la ciencia y la cultura) que agrupa a cincuenta y seis países.

Según A. Truyol (6) las fuerzas transnacionales - pueden tener un objetivo de lucro o no, a las - - primeras las denominamos multinacionales, las se-

gundas pueden ser de dos clases: O.I.G. (organismos intergubernamentales) y O.N.G. (organismos no gubernamentales).

Las multinacionales son más de ciento cincuenta, de las que la mitad se encuentran en U.S.A., las de un mayor volumen financiero, que sobrepasan los mil millones de dólares, son ochenta y siete, correspondiendo a sesenta de Norteamérica, veinticinco de la C.E.E. (comunidad económica europea) y dos a Japón.

Las O.I.G. han tenido tres fases: desde el año 1.815 hasta el año 1.919, con las comisiones fluviales y uniones postales, telegráficas y moneta-

rias; la segunda época va desde el año 1.919 hasta el año 1.945, es decir, desde el fin de la - - Primer guerra mundial hasta el término de la Segunda, con la Sociedad de Naciones; y la tercera fase es la de la O.N.U. (organización de naciones unidas), la cual agrupa a ciento cincuenta y cuatro países. La O.N.U. está estructurada por: una Asamblea general de todos los miembros, un Consejo de seguridad de quince participantes, de los cuales diez son elegidos y cinco son los miembros permanentes: China, Francia, Inglaterra, U.S.A. y U.R.S.S.

La O.N.U. tiene fijada su residencia en New York y, además de lo citado, cuenta con una organización económica, el Banco mundial, y un tribunal internacional en La Haya.

Las O.N.G. son: los sindicatos ya citados (F.M.S. C.I.S.L. y C.M.T.) y las internacionales políticas. En el catálogo de la U.N.E.S.C.O., hay ciento cuarenta y cuatro asociaciones secundarias registradas y ciento cinco terciarias, distintas de las veintisiete primarias, hay once primarias de categoría a, ciento cincuenta y dos de categoría b y dos mil doscientas veintitrés de categoría c.

Ejemplos son: de las primarias a: Alianza cooperativa internacional; Cámara de comercio internacional, Federación de antiguos combatientes, Federación internacional de productores agrícolas, Federación mundial de asociaciones pro O.N.U., Organización internacional de patronos, Unión internacional de autoridades locales y Unión interpar-

lamentaria. Ejemplos de las primarias b: Asociación internacional de abogados, Comisión de las iglesias para los asuntos internacionales, Comisión internacional de juristas, Comité internacional de la Cruz Roja, Congreso judío mundial, Donación para la paz, Federación internacional de periodistas, Federación internacional pro derechos humanos, Movimiento internacional de estudiantes católicos, Rotary internacional, etc.

Las organizaciones intergubernamentales citadas antes, son verbigracia de los planteamientos militares: O.T.A.N. (organización del tratado del Atlántico Norte o N.A.T.O. en inglés), S.E.A.T.O. (organización del tratado del Sur Este asiático); económicas: C.E.E. (comunidad económica europea),

O.C.D.E. (organización del comercio europeo), O.U.A (organización para la unidad africana), O.E.A. (organización de estados americanos) y C.S.C.E. (conferencia de seguridad y cooperación en Europa, celebrada en Helsinki, Belgrado y Madrid).

Pero no sólo la estratificación horizontal de la sociedad es una característica del pensamiento liberal, de la economía de mercado burguesa, de la política democrática tecnocrática, sino que, como podemos apreciar en el esquema 2, la estratificación vertical de la sociedad es una concepción contraria a la marxista de las clases sociales, no sólo porque esté equivocada, como reseñaremos al plantear la ideología saintsimoniana: - zánganos y abejas, es decir, vagos y trabajadores

queño corresponde a la comunista: proletarios y capitalistas, pero mucho menos a la estratificación liberal: clase alta, media y baja de la sociedad.

La clase alta se conforma en diversos estratos:- capitalista financiero, aristócrata, terrateniente, burocracia administrativa, ejército e iglesia, capitalista industrial, mujeres amas de casa y niños. La clase media también: universitario, profesional, burocrático medio de la administración, el ejército y la iglesia, pequeños comerciantes, pequeños empresarios, técnicos, especialistas, artesanos, campesinos propietarios, femenino e infantil. La clase baja así mismo: obreros no cualificados, jornaleros agrícolas, pensionistas, jubilados, hos-

pitalizados, subnormales, minusválidos, margina-  
dos sociales, minorías étnicas, mujeres y niños -  
de esta clase social (véase el esquema 2).

Esquema 1:

Panorama ideológico de los mundos actuales.

Teoría - Posición - Política - Filosofía - Mundo  
ideológica

fascismo - extrema - nacional - hegelianismo - 4º

racismo - derecha - socialismo - falangismo

peronismo

liberalismo - centro - conservadurismo - realismo - 1º

capitalismo - derecha - consumismo - positivismo

tecnestructura - utilitarismo

materialismo práctico

socialdemocracia - centro - socialismo - idealismo - 3º

no alineación - izquierda - utópico - neutralismo

neocristianismo - pacifismo

marxismo - extrema - socialismo - maoismo - 2º

comunismo - izquierda - científico - trostkysmo

materialismo dialéctico

Esquema 2:

Estratificación social y clasificación liberal.

Clase alta - estrato capitalista financiero

aristócrata terrateniente

funcionarial superior de la

administración, el ejército

y la iglesia

capitalista empresarial

amas de casa y niños

Clase media - estrato universitario

profesional

burocrático medio e inferior

pequeños comerciantes

pequeños empresarios

Continúa el esquema 2:

especialistas y técnicos

artesanos y artistas

campesinos propietarios

amas de casa y niños

Clase baja - estrato obrero no cualificado

jornalero agrícola

pensionista y jubilado

hospitalizado, subnormal

y minusválido

marginado social

minoría étnica

femenino e infantil

El mito es la hormona síquica.

J.Ortega y Gasset.

b): Segundo mundo comunista y marxismo.

El Segundo mundo es el comunista y, antes de que veamos la ideología marxista, vamos a relacionar las naciones que están comprendidas en la órbita del sistema socialista:

33) U.R.S.S. (unión de repúblicas socialistas soviéticas, en ruso C.C.C.P., quince estados federados, Ucrania y Bielorrusia figuran como independientes en la O.N.U., superpotencia, pertenece al Comecón, al pacto de Varsovia, en parte al Islam y a la C.S.C.E.).

34) Checoslovaquia (república popular, estado mediano, pertenece al Comecón, al pacto de Varsovia y a la C.S.C.E.).

35) Alemania democrática (república popular, estado mediano, pertenece al Comecón, al pacto de Varsovia y a la C.S.C.E.).

36) Hungría (república popular, estado mediano, pertenece al Comecón, al pacto de Varsovia y a la C.S.C.E.).

37) Rumanía (república popular, estado mediano, pertenece al Comecón, al pacto de Varsovia y a la C.S.C.E.).

38) Bulgaria (república popular, estado mediano, pertenece al Comecón, al pacto de Varsovia y a la C.S.C.E.).

39) Polonia (república popular, estado mediano, -  
pertence al Comecón, al pacto de Varsovia y a  
las G.S.C.E.).

40) Laos (república popular, estado mediano,  
pertence al Comecón y al Tercer mundo).

41) Vietnam (república popular y federal de dos  
estados medianos, pertenece al Comecón y al -  
Tercer mundo).

42) China (república popular y federal de cin-  
co estados, potencia, en parte pertenece al Is-  
lam y al Tercer mundo).

43) Mongolia (república popular, estado mediano,  
pertence al Comecón y al Islam).

44) Camboya (Campuchea, república popular, estado mediano, pertenece al Tercer mundo).

45) Corea del Norte (república popular, microestado, pertenece al Tercer mundo).

46) Albania (república popular, microestado, en parte pertenece al Islam).

47) Etiopía (Abisinia, república popular, estado mediano, pertenece a la O.U.A. y al Tercer mundo)

Aparte de los países integrados en el bloque comunista, existen las quintas columnas sindicales y políticas, en las naciones capitalistas y ter-

cermundistas (en éstas, además de los países in-  
filtrados en el movimiento no alineado, para ali-  
nearlo socialfestamente). La F.M.S. (federación mun-  
dial de sindicatos) es el segundo grupo de impor-  
tancia dentro de la O.I.T. (organización interna-  
cional del trabajo), creada en Praga en el año -  
1.945 y en Belgrado en el año 1.947, como la Ko-  
miform; estando agrupados a ella los principales  
sindicatos europeos: C.G.T. (confederación general  
de trabajadores franceses); C.G.I.L. (confederación  
general italiana del lavoro o trabajo); C.C.O.O.  
(comisiones obreras españolas); T.O.V. (trabajado-  
res organizados finlandeses), etc.

La tercera internacional comunista o Komintern se  
creó en Moscú en el año 1.919 y agrupa a ciento -

dos partidos, del Segundo mundo, donde tienen el poder, y del Primero y del Tercero donde son la oposición, del Cuarto sólo en la clandestinidad pueden funcionar.

La cuestión básica de la ideología marxista es la de las clases sociales, aunque K.Marx no llegó nunca a formularla, puesto que pensaba hacerlo en el tercer tomo de "El Capital" (7), pero le sobrevino la muerte antes de cumplir sus objetivos conceptuales, sin embargo, en el libro "Dieciocho de Brumario de L.Bonaparte" (191) - hizo un esbozo, según V.G.Afanisiev (8), siguiendo una idea saintsimoniana tergiversada, - como ya expondremos: capitalistas y proletarios,

en lugar de abejas o trabajadores y zánganos o vagos.

Intentaremos ahora realizar un esquema breve de la historia de las clases sociales, siguiendo a A.J.Toynbee (9).

La civilización egipcia tenía los siguientes - segmentos sociales: sacerdotes (en cuyo vértice estaba el faraón o dios personificado), soldados, escribas (funcionarios reales), campesinos (pueblo llano, eminentemente agricultor, aunque también había artesanos) y esclavos (los extranjeros sometidos, especialmente judíos, negros y sirios)

Los estratos sociales de la colectividad sumeria

eran: nobleza sacerdotal, comerciantes, libertos o antiguos esclavos, campesinos y esclavos. Comparando con el campo inteligible de estudio histórico egipcio, denotamos la importancia económica del comercio frente a la cultura de los escribas y médicos sacerdotales, mientras que el clero, para los mesopotámicos, era aristocrático y astrólogo, y había, además, libertos, lo cual es un índice de movilidad social ascendente, frente a la clasificación cerrada de los egipcios, excepto en el ejemplo bíblico de José, en los primeros tiempos del Segundo imperio y antes de la inmigración masiva de los israelitas.

En la cultura hindú las castas sociales son: -  
brahmanes o sacerdotes, vaysias o soldados, sa-

triyas o comerciantes, sutras o artesanos y parias o intocables para aquellos que no cumplieran la ley de la prohibición de matrimonio intercastal o de ordenación del trabajo para la casta en que se nace. Las tres primeras castas eran arias y, la cuarta, dravidiana, es decir, constituida por la población autóctona cuando la invasión indoeuropea, los cuales se consideraron superiores y establecieron una ley de incontaminación sexual y laboral, en el "Código de Manú". Las subcastas principales son: suta, magadhal, vedeha, ayogava, kshattri y chandala, aparte hay muchas de menor importancia, hasta unas tres mil.

A.Schweitzer (10) ha estudiado el pensamiento indio y su procedencia social, así como, en el tema

medio oriental, J.Vercoutter, para los egipcios,  
y J.Bottero, para los sumerios (11).

A continuación vamos a exponer la clasificación social de la civilización andina, donde F.C.Pomar (12) es de una gran ayuda. Los estamentos sociales incas eran: ayllus, nobleza y sacerdotes. Aquí rebatimos uno más, en la larga cadena de mitos, el que se refiere a la leyenda de la pretendida igualdad socialista andina.

El ayllu era el nombre genérico de unos núcleos humanos anteriores a la formación del imperio, a los cuales se les mantenía en la monogamia, mientras que, la aristocracia era polígama y, el cle-

ro casto. El inca o emperador tenfa que ser incestuoso, pues, como en el caso del faraón egipcio, habfa de desposarse con su hermana. Se ha insistido mucho sobre el pretendido matiz comunigta de la colectividad andina, tal como lo hace - M.L.Portilla (13), pero consistfa en un socialismo con estratificación social muy marcada.

K.S.Latourett (14) ha estudiado la cultura china y su segmentación social: mandarines o nobles, - comerciantes, campesinos, caballeros o soldados, esclavos y libertos. Aparte de las clases económicas comunes, encontramos la figura del caballero, como militar galante, al mismo tiempo que, la aristocracia tenfa que ser culta, siguiendo las

normas confucianas de los exámenes.

El campo inteligible del estudio histórico del -  
pueblo maya, estructurado de la siguiente manera:  
nobles o almehenoob, sacerdotes o hlahuinic, arte  
sanos y campesinos. Los esclavos no existían, pues  
los vencidos en las guerras de otros pueblos y, -  
los del propio, que incumplían la ley, eran inmo-  
lados en el ara de los sacrificios y, con un cu-  
chillo de obsidiana, les habrían el corazón en -  
vivo, según nos cuenta L.Sejourne (15).

G.H.Sabine (16) nos relata la clasificación social  
griega clásica y de su civilización helénica: ciu-  
dadnos (un décimo de la población, aproximádamen-

te, los aristócratas, los únicos con derechos -  
ciudadanos, democráticos y sólo para los varones  
pues, las mujeres, estaban excluidas de la parti-  
cipación política), metecos (ilotas o extranjeros  
afincados en las polis o ciudades griegas clásicas,  
también sin derechos políticos), esclavos,-  
libertos (antiguos esclavos, libres, pero también  
sin participación democrática), comerciantes (que  
podían ser los ciudadanos helénicos o los metecos  
asimilados), artesanos, agricultores y marineros  
(Que eran los esclavos y libertos, pudiéndolo ser  
los ilotas, pero nunca los nobles cuya exclusiva  
actividad era sólo la cosa pública, la actividad  
mercantil, la bélica y la política, por lo cual -  
constituye un mito más, en la modernidad, cuando  
se toma como modelo democrático a la Grecia clásica).

K.Jaspers (17) nos explica la clasificación social de los persas y su cultura mazdea: osgaras o pastores, sabaisas o soldados, katuras o sacerdotes y anukekis o artesanos. L.Frobenius (18) - detalla la estratificación de la colectividad - ghanesa: horro o caballeros, diali o bardos, ulusu o vasallos, numu o herreros y dyong o esclavos. Encontramos una diferenciación medieval, la de los trovadores y dentro de la artesanía, tiene especial atención el forjado de hierro.

I.Montanelli (19) relata los segmentos sociales del campo inteligible de estudio histórico romano: patricios o aristócratas, caballeros o equites, - plebeyos o campesinos, esclavos, libertos u homi-

libres y comerciantes u honestiores. Hay una anticipación de la distinción medieval entre los nobles y los hidalgos. Además, dentro del tema de la lucha de clases marxista, en Roma encontramos el gran momento del enfrentamiento dialéctico entre los patricios y los plebeyos, es decir, entre los ricos amos y los pobres, primero esclavos, y luego, libres pero privados de los derechos ciudadanos.

S. Madariaga (20) señala como era la civilización azteca y su clasificación social: tlamene o esclavo, naoaloztomeca o mercader, pochteca o soldado, calpixque o funcionario real, cacique o noble sacerdote. Con diferencia de los mayas, los mexicanos sí tenían esclavos, no porque no los sacrifi-

caran en el altar de los dioses, abriéndoles el -  
pecho con un cuchillo de obsidiana, en vivo, sino  
por el contrario, sobraban víctimas al ser un im-  
perio en expansión.

A. Medrano (21) nos expone la estratificación so-  
cial de la colectividad islámica: esclavos o sa-  
galiwa, libertos o amma, comerciantes o jassa. -  
Un distintivo es la ausencia del clero, en esta  
civilización, al menos en la mayoría árabe sun-  
nía, de no serlo también en la minoría chiita -  
irania. La mujer no gozaba de ningún derecho so-  
cial, podía ser vendida como esclava por sus fa-  
miliares y, el hombre, podía tener varias espo-  
sas.

H. Brochier (22) habla de la clasificación social de la cultura japonesa: samurais o caballeros, - daimyos o nobles, esclavos, libertos, comerciantes, campesinos y chonin o siervos. Hay una gran similitud con la Europa medieval, aunque matizando: aristócratas (el cinco por ciento de la población, diferenciando los hidalgos de los poderosos), sacerdotes (el diez por ciento) y el tercer estamento (el ochenta y cinco por ciento, englobando a siervos de la gleba, domésticos, vasallos, campesinos libres, artesanos y comerciantes urbanos). En la civilización occidental, como ya vimos, la estratificación es: aristócratas de la - clase alta, la clase media de pequeños propietarios y los obreros de la clase baja con muchos -

estratos, mientras que, en la sociedad comunista, el esquema es: burócratas del partido y militares la nomenklatura, por un lado, y, por el otro, el pueblo con todas las distinciones laborales, pero sin una forma social intermedia.

S.C.Urbano (23) ha estudiado el tema de las clases sociales, así como R.K.Merton (24) mientras que, la ideología marxista la han tratado expléndidamente G.Lukács (25): "en vísperas de la revolución del año 1.848, K.Marx y S.Kierkegaard expresaron la voluntad de que se llegara a una decisión, en palabras que aún no han perdido su validez, en el "Manifiesto comunista" del año 1.848 y en el "Mensaje literario" del año 1.846. El pri-

mero concluye con el grito de ¡Proletarios de todos los países uníos!, el segundo con la admonición de que, cada cual, debe trabajar por sí solo en su propia salvación, pues de otra manera, la profecía acerca de la persistencia del mundo, no pasará de ser una broma. Sin embargo, históricamente considerados, estos dos criterios contrapuestos, no son más que dos mismos aspectos de la destrucción del mundo cristiano-burgués. K.Marx -apela, para la revolución del mundo capitalista-burgués a la masa del proletariado, mientras que S.Kierkegaard, en su lucha contra el mundo cristiano-burgués, lo ffa todo del individuo. A ello corresponde el que, para K.Marx, la sociedad burguesa es una comunidad de individuos aislados, en

la que la persona vive enajenada en su esencia genérica, al paso que S.Kierkegaard ve en la cristiandad un cristianismo difundido en masa, pero - en el que nadie es discípulo de Cristo".

A.Gramsci, considerado la segunda inteligencia - del marxismo, afirma (26): "si la filosofía de la praxis propone teóricamente que, toda la verdad - considerada absoluta y eterna, ha tenido orígenes prácticos y ha representado un valor provisional (historicidad de toda concepción del mundo y de la vida), es muy difícil hacer comprender prácticamente que, esta interpretación también es válida para la misma filosofía de la praxis, sin hacer - vacilar el convencimiento necesario para la acción

Es ésta, por otro lado, una dificultad que se -  
presenta en toda filosofía historicista y, de -  
ella, abusan los polemistas baratos (especialmente  
los católicos), para contraponer, en el mismo in-  
dividuo, el científico al demagogo, el filósofo -  
al político, y para deducir que el historicismo -  
lleva necesariamente al escepticismo moral y a la  
depravación".

También, F. Engels escribe sobre el tema (27): "la  
producción sola era la que había determinado la  
formación de clases nuevas, las personas que to-  
maban parte en ella se dividían en directores y  
ejecutivos, y hasta en productores en grande y -  
pequeña escala. Ahora parece, por primera vez, -

una clase que, sin tomar la menor parte en la -  
producción, sabe conquistar su dirección gene-  
ral y avasallar económicamente a los productores  
una clase que se hace el intermediario indispen-  
sable entre dos productores y los explota a am-  
bos. So pretexto de desembarazar a los producto-  
res de las fatigas y los riesgos del cambio, de  
extender la salida de sus productos hasta los -  
mercados lejanos y llegar así a ser la clase más  
útil de la población, se forma una clase de pa-  
rásitos.....durante el periodo de civilización  
se ve llamada a honores siempre nuevos y a un -  
dominio cada vez más grande de la producción, -  
hasta que acaba por dar a luz un producto propio  
las crisis comerciales periódicas".

Curiosamente, este texto parece idéntico al que

M.Voslensky (28), desde la perspectiva contraria, critica en la nomenklatura o clase social poderosa en los países comunistas, mientras que los fundadores del marxismo se referían a la clase económica capitalista: "Los revolucionarios representan los intereses de la clase obrera ¿En qué consisten esos intereses? No son, ni el aumento de los salarios, ni el mejoramiento de las condiciones de vida (eso sería tradeunionismo); ese interés es el de la revolución proletaria ¿Cuál es el resultado de esa victoria? V.I.Lenin afirma que, lo más importante en la revolución es el problema del poder. Después de la revolución, el poder pasará a manos del proletariado, representado por su vanguardia ¿Y cual es esa vanguardia? Es el partido comunista, cuyo núcleo es la organización de revolucionarios profesionales. Es decir,

si los revolucionarios llegan al poder, dirán que representan los intereses de la clase obrera, bajo el pretexto de que la toma del poder se realiza en beneficio de la clase obrera, pero sin ella, los revolucionarios profesionales no podrían conseguir sus objetivos.....ni el partido leninista en su conjunto, ni su núcleo de revolucionarios profesionales, han sido jamás ni la vanguardia ni una simple parte de la clase obrera".

Pero, el problema de las clases sociales no está muy bien especificado y, no sólo entre los capitalistas y comunistas, sino que, dentro del campo del socialismo, no hay tampoco entendimiento entre marxistas y socialdemócratas, y aún más, entre socialistas científicos, entre marxistas or-

todoxos y leninistas y, dentro de estos últimos, entre trostkystas y stalinistas no existe acuerdo, sin contar las diferencias hechas con los anarquistas, los revisionistas, los maoístas y los eurocomunistas.

Dentro del tema de las clases sociales, el fundamental en la ideología marxista, el planteamiento de la dirección política como forma de vida en los autores reseñados: F. Engels y M. Voslencky, es prácticamente idéntico. H. Marcuse (29): "otra zona de problemas es la de la organización, esto es, que la organización omnipresente, característica indispensable para el funcionamiento de la sociedad industrial avanzada, reacciona en contra de la creatividad y la iniciativa individuales".

Así mismo, el presidente chino M.T. Tung afirma -  
(30): "se equivocan en las relaciones, entre un  
militante y el partido, aunque respetan de pala-  
bra al partido, en la práctica, se colocan a sí  
mismos en primer término y, al partido, en se-  
gundo puesto".

También incide sobre el tema de las clases so-  
ciales M. Fotia (31): "la vida política ya no es  
pues, la expresión de una voluntad que la perso-  
na realiza como tal, ya no es la consecuencia -  
del juego electoral y del sufragio universal, -  
sino que está ligada a la técnica de un plan".

A. Lubcek, presidente checoslovaco, escribe (32):  
"el partido comunista, en cuanto partido de la -

de la clase obrera, ha triunfado en la lucha contra el capitalismo, gracias a la realización de numerosas transformaciones de clase revolucionarias, con la victoria del socialismo se convirtió en la vanguardia de toda la sociedad".

Sin embargo, ahora, ya no suscribiría ese párrafo, después de la primavera de Praga del año 1.968, cuando los tanques rusos le quitaron el poder.

M. Voslensky dice sobre el tema de las clases económicas (33): "no es la burocracia zarista - quien se lanza sobre el poder, nuestro peor enemigo interior es el burócrata, el comunista que

ocupa en las instituciones soviéticas un puesto responsable, rodeado del respeto de todos, con prestigio de hombre concienzudo. La burocracia invade las instituciones y las organizaciones del partido comunista, así lo constata V.I.U.Lenin en su último artículo, habla con inquietud de toda nuestra burocracia, tanto de la de los soviets como de la del partido. La omnipotencia de la nueva burocracia en ascenso representa ya un peligro para la nueva guardia bolchevique, los arribistas se han apuntado a todos los puestos importantes, constituyen ya una fuerza capaz de influir en la política del Kremlin. La trayectoria de esta horda ávida de poder, será la del sabio equilibrio entre el dogma marxista y la improvisación, exigida por la particular situación

rusa".

M.Voslensky plantea la inexactitud histórica del concepto de clase social, que ya vimos (34). La clase alta del Primer mundo vive en el lujo, así como la nomenklatura del Segundo y los potentados del Tercero, los ricos no se diferencian en ninguna parte, pero los pobres sí ya que, los obreros de los países capitalistas tienen televisión, coche y lavadora; mientras que los de las naciones comunistas no, pero, sin embargo, no pasan hambre; los del Tercer mundo sí, no sólo no tienen para comer, es que además se mueren literalmente de inanición.

Sólo una clase determinada, en este caso los obreros

ros de las ciudades y, en general, los obreros de las fábricas, los obreros industriales, es capaz de dirigir a la masa de los trabajadores y de los explotados en la lucha por la liberación del yugo del capital, en el curso mismo de esa liberación.

La burocracia es la nomenklatura, la nueva clase social que detectara M.Djilas, los privilegiados de los países comunistas. Aunque se afirme lo contrario, como relata E.Querejeta (35): "generalmente el salario de un cuadro es inferior al de un obrero veterano". En esa postura se mantiene L.Althusser (36): "los comunistas, cuando son marxistas, no predicau jamás en el desierto puesto que, la filosofía es, en última instancia, lucha de clases en la teoría".

No vamos a extendernos en el tema, aunque sí convendría señalar el peligro que encierra para la paz mundial, como ha escrito S.J.Hackett (37) y están señalando muchos otros autores, no sólo militares, sino diplomáticos, por ejemplo, en las C.S.C.E. (conferencias de seguridad y cooperación en Europa).

El Tercer mundo es la verdad.

K. Wojtyła.

c): Tercer mundo.

El Tercer mundo hambriento, neutral, no alineado, pacífico y subdesarrollado industrialmente, como vimos en sus índices de mortalidad, vida media, renta percapita, población y producción de materias primas, tiene más países que los otros tres mundos juntos (véase el mapa 1).

49) Pakistán (dictadura, estado medio, pertenece al Islam y a la asociación anticomunista C.E.N.T.O.) y S.E.A.T.O.

50) Bangla Desh (Bengala, dictadura, microestado y pertenece al Islam).

51) Indonesia (dictadura, macroestado, pertenece al Islam, a la A.S.E.A.M. organización del Sur Es y Mafilindo te asiático y a la O.P.E.P.).

52) Turquía (Sublime puerta otomana, república, macroestado, pertenece al Islam y a la O.T.A.N).  
a C.E.F.T.O.

53) Armenia (territorio, microestado, pertenece al Islam).

54) Afganistán (dictadura, microestado, pertenece al Islam).

55) Iraq (dictadura, estado medio, pertenece al Islam, a la Liga Árabe y a la organización de países exportadores de petróleo O.P.E.P.).

56) Malasia (monarquía federal, estado medio, - pertenece al Islam y a la A.S.E.A.M.).  
A.S.A. afiliado

57) Yemen del Norte (dictadura, microestado, -  
pertenece al Islam y a la A.S.E.A.M.).

58) Yemen del Sur (dictadura, microestado, -  
pertenece al Islam y a la Liga Árabe).

59) Omán (monarquía, microestado, pertenece  
al consejo del golfo Pérsico  
al Islam y a la Liga Árabe).

60) Qatar (monarquía, microestado, pertene-  
ce al Islam, a la Liga Árabe y a la O.P.E.P.).

61) Arabia saudí (monarquía, microestado,-  
pertenece al Islam, a la Liga Árabe y a la -  
al consejo del golfo Pérsico,  
O.P.E.P.).

- 62) Siria (dictadura, estado medio, pertenece al Islam y a la Liga Árabe, y ha pertenecido a la unión egipcia y libia R.A.U.).
- 63) Kuwait (monarquía, microestado, pertenece al Consejo del Golfo Pérsico, al Islam, a la Liga Árabe y a la O.P.E.P.).
- 64) Jordania (monarquía, estado medio, pertenece al Islam y a la Liga Árabe).
- 65) Emiratos Árabes Unidos (monarquía federal, microestado, pertenece al Islam, a la Liga Árabe al Consejo del Golfo Pérsico, y a la O.P.E.P.).
- 66) Bahrein (monarquía, microestado, pertenece al Islam, a la Liga Árabe y a la O.P.E.P.).

67) Adén (monarquía, microestado, pertenece al -  
al consejo del golfo Pérsico,  
Islam, a la Liga Árabe y a la O.P.E.P.).

68) Libano (república federal, microestado, per-  
tenece en parte al Islam).

69) Palestina (territorio, dictadura, microesta-  
do, pertenece al Islam y a la Liga Árabe).

70) Eritrea (dictadura, microestado, territorio,  
pertenece al Islam).

71) Tunez (república, microestado, pertenece al  
Islam, a la Liga Árabe y a la O.U.A.).

72) Kenia (república, microestado, pertenece en parte al Islam y a la O.U.A.).

73) Sierra Leona (república, microestado, pertenece al Islam y a la O.U.A.).

74) Togo (dictadura, microestado, pertenece al Islam y a la O.U.A.).

75) Liberia (república, microestado, pertenece al Islam y a la O.U.A.).

76) Mozambique (república popular, estado medio, pertenece en parte al Islam, al Segundo mundo y a la O.U.A.).

77) Angola (república popular, estado medio, pertenece al Segundo mundo y a la O.U.A.).

78) Somalia francesa (Afar e Ibhas, dictadura, - microestado, pertenece al Islam, a la Liga Árabe y a la O.U.A.).

79) Somalia italiana (Dyibuti, dictadura, microestado, pertenece al Islam, a la Liga Árabe y a la O.U.A.).

80) Somalia inglesa (dictadura, microestado, - pertenece al Islam - véase el mapa 2 - a la Liga Árabe y a la O.U.A.).

81) Madagascar (Malgache, dictadura, estado me-

dio, pertenece al Islam y a la O.U.A.).

82) Sudán (dictadura, estado medio, pertenece al Islam, a la Liga Árabe y a la O.U.A.).

83) Argelia (dictadura, macroestado, pertenece - al Islam, a la Liga Árabe, a la O.U.A. y O.P.E.P.)

84) Libia (Alyamina, dictadura, macroestado, pertenece al Islam, a la Liga Árabe, a la R.A.U. , - a la O.U.A. y O.P.E.P.).

85) Chad (dictadura, estado medio, pertenece al - Islam, a la Liga Árabe y a la O.U.A.).

86) Mauritania (dictadura, estado medio, perte-

neces al Islam, a la Liga Árabe y a la O.U.A.).

87) Egipto (dictadura, macroestado, pertenece al Islam, a la Liga Árabe y a la O.U.A.).

88) Nigeria (dictadura, macroestado federal de diecinueve regiones, pertenece al Islam en parte y a la O.U.A. y O.P.E.P.).

89) Comoras (dictadura, microestado, pertenece al Islam y a la O.U.A.).

90) Marruecos (monarquía, estado medio, pertenece al Islam, a la Liga Árabe y a la O.U.A.).

91) Irán (Persia, dictadura, macroestado, pertenece

ce al Islam y a la O.P.E.P.).

92) Centroáfrica (dictadura, estado medio, pertenece al Islam y a la O.U.A.).

93) Uganda (dictadura, estado medio, pertenece al Islam en parte y a la O.U.A.).

94) Tanzania (república federal de dos estados - medianos, pertenece al Islam en parte y a la O.U.A.).

95) Congo (Brazaville, microestado, dictadura, pertenece en parte al Islam, al Segundo mundo y a la O.U.A.).

96) Niger (dictadura, microestado, pertenece en parte al Islam y a la O.U.A.).

97) Zambia (microestado, dictadura, pertenece a la O.U.A.).

98) Gabón (dictadura, microestado, pertenece a la O.U.A.).

99) Guinea Bissau (dictadura, microestado, pertenece en parte al Islam y a la O.U.A.).

100) Santo Tomé (dictadura, microestado, pertenece a la O.U.A.).





Mapas de musulmanes y porfiristas del total de la población.

1o1) Ghana (Costa de oro, dictadura, microestado, pertenece en parte al Islam y a la O.U.A.).

1o2) Senegal (dictadura, microestado, pertenece - en parte al Islam y a la O.U.A., se ha federado - con Gambia en Senegambia).

1o3) Malawi (dictadura, microestado, pertenece en parte al Islam y a la O.U.A.).

1o4) Camerún (dictadura, microestado, pertenece - al Islam en parte y a la O.U.A.).

1o5) Bostwana (Rhodesia del Norte, dictadura, microestado, pertenece a la O.U.A.).

106) Sahara occidental (Polisario, territorio, dictadura, microestado, pertenece al Islam, a la Liga Árabe y a la O.U.A.).

107) Schychelles (dictadura, microestado, pertenece a la O.U.A.).

108) Costa de Marfil (dictadura, microestado, - pertenece al Islam en parte y a la O.U.A.).

109) Alto Volta (dictadura, microestado, pertenece en parte al Islam y a la O.U.A.).

110) Transkei (dictadura, microestado, pertenece a la O.U.A.).

111) Zimbabwe (Rhodesia del Sur, dictadura, estado medio, pertenece al Segundo mundo y a la O.U.A.).

112) Dahomey (Benfn, dictadura, microestado, pertenece al Segundo mundo y a la O.U.A.).

113) Cabo Verde (dictadura, microestado, pertenece a la O.U.A.).

114) Guinea ecuatorial (dictadura, microestado, - pertenece a la O.U.A.).

115) Ruanda (Burundi, dictadura, microestado, - pertenece a la O.U.A.).

116  
85

116) Lesotho (Basutolandia, dictadura, microestado, pertenece a la O.U.A.).

117) Ngwane (Swazilandia, dictadura, microestado, pertenece a la O.U.A.).

118) Malf (dictadura, microestado, pertenece en parte al Islam, al Segundo mundo y a la O.U.A.).

119) Zaire (Congo belga, dictadura, estado mediano, pertenece a la O.U.A.).

120) Filipinas (dictadura, estado mediano, pertenece en parte al Islam, a la S.E.A.T.O.yA.S.E.A.M.).

121) Taiwan (Formosa), dictadura, microestado, -  
pertenece a la S.E.A.T.O.).

122) Thailandia (Siam, monarquía, estado mediano,  
pertenece a la A.S.E.A.M.).

123) Nepal (monarquía, microestado).

124) Srilanka (Ceylán, república, microestado).

125) Bhutan (dictadura, microestado).

126) Sikkim (dictadura, microestado).

126) Sikkim (dictadura, microestado).

127) India (república federal de veinte esta-  
dos, macro-estado).

128) Naurú (monarquía, microestado).

129) Samoa occidental (monarquía, microestado).

130) Vanuato (Nuevas Hébridias, república, microestado).

131) Papuasias (Nueva Guinea, monarquía, microestado).

132) Tuvalu (monarquía, microestado).

133) Brunei (república, microestado).

134) Haway (territorio, microestado).

135) Fidji (monarquía, microestado).

136) Santa Lucía (república, microestado).

137) Colombia (república federal de ocho estados medianos, pertenece al pacto andino y a la O.E.A.).

138) Perú (república, estado medio, pertenece al pacto andino y a la O.E.A.).

139) Venezuela (república federal de veinte - estados, macroestado, pertenece al pacto andino, a la O.E.A.yO.P.E.P.).

140) Ecuador (república, estado mediano, pertenece al pacto andino, a la O.E.A. y O.P.E.P.).

141) Nicaragua (dictadura, microestado, pertenece a la C.E.P.A.L. comunidad económica de países latino americanos y a la O.E.A.).

142) Honduras (dictadura, microestado, pertenece a la C.E.P.A.L. y O.E.A.).

143) Guatemala (dictadura, microestado, pertenece a la C.E.P.A.L. y O.E.A.).

144) Costa Rica (república, microestado, pertenece a la C.E.P.A.L. y O.E.A.).

145) El Salvador (dictadura, microestado) pertenece a la O.E.A. y C.E.P.A.L.).

146) Panamá (república, microestado, pertenece a la O.E.A.).

147) República Dominicana (dictadura, microestado, pertenece a la O.E.A.).

148) Haití (dictadura, microestado).

149) Guayana francesa (dictadura, microestado).

150) Guayana inglesa (dictadura, microestado).

151) Guayana holandesa (Surinán, dictadura, microestado).

152) Jamaica (monarquía, microestado, pertenece a la comisión del Caribe).

153) Trinidad Tobago (monarquía, microestado, pertenece a la comisión del Caribe y a la O.E.A.).

154) Bahamas (Nassau, monarquía, microestado, pertenece a la comisión del Caribe y a la O.E.A.).

155) S.Vicente (monarquía, microestado, pertenece a la comisión del Caribe).

156) Barbados (monarquía, microestado, pertenece a la comisión del Caribe).

157) Granada (monarquía, microestado, pertenece a la comisión del Caribe y a la O.E.A.).

158) Antillas holandesas (dictadura, microestado, pertenece a la comisión del Caribe y a la O.E.A.)

159) Birmania (monarquía, estado mediano).

160) Martinica (dictadura, microestado, pertenece a la comisión del Caribe y a la O.E.A.).

161) Guadalupe (dictadura, microestado, pertenece a la comisión del Caribe y a la O.E.A.).

162) Reunión (dictadura, microestado, pertenece a la comisión del Caribe y a la O.E.A.).

163) Belice (Honduras británicas, monarquía, microestado).

164) Malvinas (Fakland, territorio, monarquía, -  
microestado).

165) Brasil (dictadura, macroestado, veintidos  
estados federados, pertenece a la O.E.A.).

166) Puerto Rico (dictadura, microestado, per-  
tenece a la O.E.A.).

167) Corea del Sur (dictadura, microestado, -  
pertenece a la S.E.A.T.O.).

168) Singapur (dictadura, microestado, perte-  
nece al Islam, a la S.E.A.T.O. y A.S.E.A.M.).

169) Hong Kong (dictadura, microestado, pertenece a la S.E.A.T.O.).

170) Macao (dictadura, microestado federado con Timor, pertenece a la S.E.A.T.O.).

171) Numidia (Africa del Sudoeste, territorio, - dictadura, microestado).

172) Chipre (república federal de dos estados, microestado, pertenece en una parte al Islam).

173) Yugoslavia (república popular, federal de seis estados y dos provincias, macroestado).

La tremenda realidad tercermundista está muy -

bien reflejada en los libros de F.Fanon, aunque -  
peque este autor de fanatismo racial, por ser ne-  
gro dolido contra el blanco; nacionalista, por -  
dirigir el F.L.N. (frente de liberación nacional  
argelino) en la época de la guerra de la indepen-  
dencia del colonialismo francés; marxista, por -  
pertenecer a la ortodoxia comunista; y freudiano,  
por ser médico psicoanalista.

Así escribe (38) : "es evidente, en efecto, que -  
el malgache puede soportar perfectamente no ser -  
un blanco". Y añade (39): "yo hablo de millones -  
de seres humanos a los que, sabiamente, se les ha  
inculpado el miedo, el complejo de inferioridad,-  
el temblor, la genuflexión, la desesperación y el

servilismo".

P. Geismar, dice de él (40): "era uno de los temas constantes de F. Fanon, tal vez su contribución más importante a una ideología africana, los conceptos que introduce son simples, pero él los subrayaba con una urgencia que, desde entonces, ha sido vinculada a la independencia africana". Y continúa (41): "en el año 1.960 asistí al Congreso de los pueblos africanos en Accra, la capital de Ghana. Las sesiones consistían, principalmente, en discursos de dirigentes nacionalistas africanos, pocos decían algo notable. En consecuencia, cuando el representante del gobierno revolucionario provisional argelino se puso en pie para hablar, me preparé a escuchar la intervención de un diplomático, una experiencia que no

suele acelerarnos el pulso. Pronto me sentí electrizado por una contribución notable, no sólo por su poder analítico, era expresada con una pasión y una brillantez sumamente raras de encontrar".

P.Geismar es simpatizante de F.Fanon, como se desprende del texto aludido, pues no tiene en cuenta las contradicciones de este líder y que no son - excepcionales sino muy corrientes entre los africanos. Siendo negro y estando en contra de los - blancos, se casó con una blanca. Siendo comunista y estando en contra y luchando frente al capitalismo, cuando se sintió enfermo se fue a un hospital de New York.

P.Geismar escribe más adelante ( 42):"para F.Fa-

non, desde luego, las únicas congregaciones políticas más amplias que la nación son: la unidad continental de Africa y la constelación de los países subdesarrollados y no alineados". Y acaba (43): "el concepto del Tercer mundo no es una noción elaborada y unitaria. La bancarrota de la vieja guerra fría, ha llevado a un sistema mundial cuyos centros de confrontación crucial, estallan fuera de Europa. Parece que, los más decisivos CONFLICTOS POR VENIR, habrán de producirse también lejos de Euronorteamérica, probablemente no en Latinoamérica, como tan habitualmente se supone, sino en la India, en Indonesia y en donde vive el grueso de la humanidad no comunista, bajo regímenes de muy problemático futuro. En consecuencia, el Tercer mundo no es un sistema políti-

co aparte, al menos no más que el imperio nortea-  
americano o el soviético. Todos son sectores de un  
sistema social único. Las ideas del Tercer mundo  
ya no están confinadas en los países pobres, pene-  
tran en el corazón del mundo desarrollado directamen-  
te, las viejas categorías se muestran inadecuadas  
en sociedades donde los estudiantes elaboran un -  
nuevo tipo de fuerza revolucionaria, donde el fin  
de las ideologías festejada en la década de los -  
años cincuenta, abre paso a la lucha por los dere-  
chos civiles y por Vietnam y la pobreza, por la +  
otra Norteamérica, donde los problema de desigual-  
dad racial, no sólo de clases, se manifiesta cre-  
cientemente, más que en el Tercer mundo, en las -  
barriadas de Londres, Los Angeles y New York.

M.Gadafi insiste en el tema (44): "los niveles material y moral de los individuos se diferencian en un primer tiempo, después aparecen los grupos y se transforman automáticamente en clases, las mismas clases abolidas y vuelve a comenzar la lucha para gobernar la sociedad. Primero, cada conjunto de individuos; después, cada grupo; después cada nueva clase intentarán, cada uno de ellos, - convertirse en un instrumento de gobierno".

Y añade (45): "la verdadera ley de cualquier sociedad es el uso o la religión, toda otra tentativa para encontrar la ley, para cualquier sociedad, al margen de estas dos fuentes, no es válida ni lógica". Más adelante afirma (46): "no hay más que una sola vía para resolver este embrollado -

lol.

problema, quiero decir el problema de la democracia, que es una vía única, que es la vía de la tercera teoría universal". Expliquémoslo (47): - el móvil de la historia humana es el factor social es decir, el nacional, puesto que el lazo social que une a cada uno de los grupos humanos, desde la familia a la nación, pasando por la tribu, es la base del movimiento de la historia. Los héroes de la historia son individuos que se sacrifican por causas.

M.Gadafi escribe (48): "las sociedades que impiden el saber y lo monopolizan, el saber, son comunidades reaccionarias y fanáticas de la ignorancia y enemigas de la libertad. Así, aquellas sociedades que prohíben el conocimiento de la religión, son

iguálmente reaccionarias y enemigas de la libertad. Así, aquellas sociedades que prohíben el conocimiento de la religión, son igualmente reaccionarias y fanáticas de la ignorancia y enemigas de la libertad. Las sociedades que monopolizan la enseñanza religiosa no son menos reaccionarias ni monopolizadoras de la ignorancia ni menos enemigas de la libertad".

Otro líder africano, argelino en lugar de libio, marxista en vez de musulmán, negro y no blanco, - F.Fanon cita a S.Touré (49): "no basta con escribir un canto revolucionario para participar en la revolución africana, hay que hacer esa revolución con el pueblo, los cantos vendrán solos y por sí mismos. Para realizar una acción auténtica, hay que

ser una parte viva de Africa y de su pensamiento, un elemento de su energia popular, movilizada toda para la liberación, el progreso y la felicidad de Africa. No hay lugar fuera de ese combate único, ni para el artista ni para el intelectual que no esté comprometido y totalmente movilizado con el pueblo en el gran combate de Africa y de la humanidad que sufre".

Las citas que traemos a colación no es que sean todas de nuestro agrado, simplemente queremos resaltar, frente al capitalismo, la ideología marxista y, en oposición al comunismo, el pensamiento liberal, con lo cual obtenemos la anhelada síntesis.

F.Fanon nos habla de que (50): "se ha pensado que

había llegado la hora para el mundo y, singularmente, para el Tercer mundo, de escoger entre el sistema capitalista y el sistema socialista. Los países subdesarrollados, que han utilizado la - competencia feroz, que existe entre los dos sistemas, para asegurar el triunfo de su lucha por la liberación nacional, deben negarse, sin embargo, a participar en esa competencia. El Tercer mundo no debe contentarse con definirse en relación de valores previos. Los países subdesarrollados, por el contrario, deben esforzarse por descubrir valores propios, métodos y un estilo específicos.-

El problema concreto, frente al cual nos encontramos, no es el de la opción, a toda costa, entre socialismo y capitalismo tal como son definidos por personas de continentes distintos y épocas -

diferentes. Sabemos ciertamente, que el capitalista no puede, como modo de vida, permitirnos - realizar nuestra tarea nacional y universal. La explotación capitalista, los trusts y los monopolios son los enemigos de los países subdesarrollados. Por otra parte, la elección de un régimen socialista, de un gobierno dirigido a la totalidad de un pueblo, basado en el principio de que el ser humano es el bien más precioso, nos permitirá ir más deprisa, más rápidamente, más armónicamente, imposibilitando así esa caricatura de la sociedad, donde unos cuantos poseen todos los poderes económicos y políticos a expensas de la totalidad nacional.

(51): "el choque norteamericano-ruso todavía sirve para enmascarar, con la propaganda política, el dilema central, es decir, la más justa distribución de los bienes mundiales".

P. Bertaux (52) encuentra en Africa una riqueza histórica, que ahora analizaremos, que no puede ser despreciada por los colonizadores blancos, colonizadores como hicieron con los esclavos negros y pretenden seguir haciendo con los consumidores. Hay que pagarles con justicia sus materias primas y no venderles con engaño o pretenderlo.

F. Fanon prosigue (53): "Europa es, literalmente, la creadora del Tercer mundo. Las riquezas robadas, que la ahogan, son las que han sido sustraídas a

los pueblos subdesarrollados. Los puertos de Holanda, de Liverpool, los muelles de Burdeos especializados en la trata de negros, deben su renombre a los millones de esclavos deportados. Y cuando - escuchamos a un jefe de estado europeo declarar, - con la mano en el corazón, que hay que ir en ayuda de los infelices pueblos subdesarrollados, no temblamos de agradecimiento. Por el contrario nos decimos: es una justa reparación que van a hacer- nos".

P. Bertaux (52) es de la misma opinión y no vale - la excusa de que, como en el caso de F. Fanon, es un negro dolido en su propia carne y un político, por lo tanto, un demagogo y propicio a los juicios de valor; ya que éste es un blanco y además, un historiador, o sea, que se sustenta en juicios de

realidad; ya que éste es un científico y se basa en juicios sobre la realidad. Además el problema de la vergüenza histórica de la esclavitud africana; llevada a América, como veremos al hablar de la obra española, no nos toca a nosotros, aunque estén interesados los ingleses, franceses y holandeses en implicarnos, para evadir responsabilidades y quitarnos la importancia que nos corresponde por el descubrimiento y colonización del Nuevo continente.

F. Fanon afirma rotundamente (53): "no aceptaremos que la ayuda de las naciones subdesarrolladas sea un programa de "Hermanas de la caridad". Esa ayuda debe ser la consagración de una doble toma de conciencia, para los colonizados de las potencias capitalistas, -se la deben y, para éstas, de que efectivamente tienen que pagar. Que sí, por falta

de inteligencia, no hablemos de ingratitud, los -  
países capitalistas se negaran a pagar, entonces  
la dialéctica implacable de la historia, la de su  
propio sistema, se encargaría de axfisiarlos. Hay  
que distinguir radicalmente la edificación del -  
socialismo, en Europa, de las relaciones con el -  
Tercer mundo. En realidad, la desconfianza de los  
grupos financieros occidentales se explica por su  
deseo de no correr ningún riesgo".

El error marxista de interpretación del fenómeno  
tercermundista lo hemos podido comprobar el 29 de  
Septiembre del año 1.981, en el programa La clave  
de T.V.E. dedicado al tema, donde se veía la proce-  
dencia del concepto, de Francia y su Tercer estadio  
revolucionario. Tanto se equivoca el capitalismo,  
que pretende hacer negocio, como el comunismo, el

llo.

cual vende su ideología. El imperialismo yankee debe pagar un precio justo por las materias primas, pero el imperialismo soviético debe dejar de mandar comisarios políticos e instructores cubanos

F.Fanon continúa (54): "agitando al Tercer mundo - como una marea que amenaza con tragarse a Europa, no se logrará dividir a las fuerzas progresistas que tratan de conducir a la humanidad a la felicidad. El Tercer mundo no pretende organizar una cruzada de hambre inmensa contra toda Europa. Lo que espera de quienes lo han mantenido en la esclavitud durante siglos, es que lo ayuden a rehabilitar al ser humano, a hacer triunfar a la persona en todas partes, definitivamente".

La burguesía colonialista (55) es auxiliada en su

laber de tranquilizar a los colonizados, por la -  
inevitable religión. Todos los santos que han - -  
ofrecido la otra mejilla, que han perdonado las -  
ofensas, que han recibido sin estrenecerse los -  
escupitajos y los insultos, son citados y puestos  
como ejemplo. Las élites de los países coloniza-  
dos, esos esclavos manumisos, cuando se encuen-  
tran a la cabeza del movimiento, acaban inevitá-  
blemente por producir un freno al combate.

F.Fanos es un fanático marxista, un negro resen-  
tido contra el blanco, un ateo enemigo de la re-  
ligión, aunque algunas veces tenga razón, y no -  
poca sino mucha razón, pero no es un digno ejem-  
plo de lo que debe ser la postura tercermundista,  
como M.K.Gandhi, L.S.Senghor y G.A.Nasser, sino -



sólo un alma vengativa, dolida por las inevitables injusticias del colonialismo, pero no con un ferviente deseo de conseguir la justicia.

Y no sólo hay personalidades como las citadas, que pueden servir de guía a las multitudes, también hay organizaciones, como es el caso del partido - Bath sirio (56): la primera actividad nacionalista del Bath, nacido en el suelo sirio, fue la eficaz aportación al primer movimiento de liberación árabe, en el Iraq, en Mayo del año 1.941. Los pioneros del Bath apelaron a la juventud árabe en Siria, a tomar las armas y a constituir el Movimiento para la liberación y la victoria de Iraq, creado para defender y liberar al pueblo. El interés de los estudiantes por los debates organi-

zados, por el fundador del partido, en particular el principio del año 1.943, fue inmenso. El camarada M.Aflaq y su colega S.Bitâr tenían prisa. En Noviembre del año 1.942, habían tomado la decisión de comprometer a los estudiantes totalmente en la acción revolucionaria.

El año 1.943 fue muy rico en acción (57), a nivel de pensamiento y al de organización del movimiento bathista. En esta época fueron escritos ciertos artículos, muy importantes para mentalizar y aclarar cualidades y aptitudes necesarias para la nueva generación árabe, la relación histórica entre el Islam y el arabismo, una visión viva del patrimonio cultural y las divergencias teóricas y prácticas con el comunismo.

El partido Bath (58) no se contenta con las soluciones verbales y, el 20 de Mayo del año 1.945,- organiza los equipos de la yihad nacional, es decir, la guerra santa de liberación, a fin de movilizar las fuerzas populares. Ellas se compenetran con los equipos de resistencia, con los mantenedores de la seguridad y con los equipos de socorro.

El Bath no es sólo un partido sirio, también lo es (59): tunecino, iraquí, turco, kuwaití, palestino, sudanés, yugoslavo, libanés, jordano, egipcio y de los residentes árabes en Italia, Francia e Inglaterra.

El Bath es un partido socialista, pero no comunista (60): a la aparición de los primeros signos de desviación, apoyados por los comunistas, realiza unas purgas, pero manteniendo el nivel progresista que le permite un rango de cohesión.

F. Fanon, a veces, también está en esa línea (61):  
"desde hace varios años, la historia del mundo, la historia de la lucha de clases, la lucha de los seres humanos por su libertad, presenta a los pueblos problemas definidos. Las personas oprimidas y sometidas por naciones extranjeras son hoy invitadas a participar, totalmente, en la obra de demolición del sistema colonial. Y no es exagerado decir que, si las partes del mundo, donde ya -

se ha realizado la existencia nacional, marcan el paso sin traspasar sus contradicciones, es porque precisamente, toda nueva marcha hacia el progreso implica la liberación de las colonias. Es necesario que los pueblos oprimidos se unan a los pueblos ya soberanos, a fin de que sea posible la edificación de un humanismo con dimensiones universales".

Sin embargo, el no alineamiento ha sido algo más que una estratagema calculada, tiene una mística entre los estados recientemente liberados del régimen colonial, expresa la afirmación de una política exterior independiente y la repulsa de la del poder de los estados viejos y avanzados, actitud egoísta.

Esta mística neutralista inspira el interés de -  
los países no alineados de ser una fuerza positi-  
va y altruista, generosa y activa en pro de la paz  
mundial. En consecuencia, la Asamblea general de  
la O.N.U., en que el estado más pequeño está en -  
condiciones de igualdad formal con el mayor, es -  
su palestra preferida de política internacional -  
(aunque su división real en bloques votantes y su  
escasa influencia para pacificar las disputas de  
las grandes potencias y resolver los conflictos -  
bélicos de las naciones pequeñas, confiere poco -  
peso a su intención). Allí pueden combinar la de-  
fensa de sus intereses especiales con el sentido  
de participar benéficamente en la política mun- -  
dial. Pueden gozar algunas de las satisfacciones

superficiales de una política exterior activa, -  
estando casi al margen de las duras responsabilidades de la política del poder, entre ellas las alianzas militares o económicas, los bloques de -  
defensa.

La coincidencia del intenso nacionalismo indígena y del no alineamiento en el Tercer mundo, con el esfuerzo norteamericano de reforzar la disuasión en la periferia euroasiática por medio de alianzas (O.T.A.N., S.E.A.T.O., C.E.N.T.O., A.S.E.A.M)-  
A.S.A. Malindia,  
creó cierta contradicción con la idea de pacifismo.

Hay que distinguir, en este contexto, la postura

de la India y de Yugoslavia, países líderes del -  
movimiento tercermundista que se mantienen inde-  
pendientes de las superpotencias, con otras na- -  
ciones involucradas en alianzas con U.S.A. y U.R.S.S.  
y, a la vez, inmersas en un falso neutralismo, co  
mo es el caso de Cuba y Turquía.

F. Fanon explica (62): "la toma de posición de algu  
nos países, recién independizados, decidi-  
dos a mantenerse fuera de la política de bloques,  
ha introducido una dimensión original en el equi-  
librio de las fuerzas mundiales. Política denomi-  
nada de neutralismo positivo; de no dependencia,-  
no comprometida, de tercera fuerza; los países -  
que despiertan de un largo sueño de esclavitud y

de opresión, han estimado su deber mantenerse -  
alejados de toda preocupación bélica, a fin de -  
consagrarse a levantar la economía, a erradicar -  
el hambre, a la promoción del ser humano. Y, en -  
verdad, los occidentales no han comprendido que -  
actualmente, se ha creado un nuevo humanismo, una  
nueva teoría de la persona que tiene su raíz en -  
ella misma y que no desea otra cosa que el triun-  
fo inigualado de la humanidad.

Es fácil motejar al presidente P.Nehru de indeciso  
porque rehusa unirse al imperialismo occidental,  
o a los presidentes G.A.Nasser y Sukarno de vio-  
lentos, cuando nacionalizan sus compañías o rei-

vindican las parcelas de sus territorios que todavía permanecen bajo la dominación extranjera.-

Lo que no se advierte es que los millones de hindúes que han padecido hambre y el imperialismo inglés, reclaman en la actualidad pan, paz, bienestar. Sucede que los fellah egipcios o los boy indonesios, que hacen posible a los escritores occidentales elaborar obras exóticas, exigen que les dejen tomar parte en sus manos el destino y rehúsan seguir representando el papel de panorama inerte al que estaban condenados".

E.R.García escribe sobre el tema tercermundista -

(63): "los pueblos ricos son cada vez más ricos y, los pobres, se ven imposibilitados de alcanzar un

nivel mínimo".

F.Fanon añade (64): "la ecuación morfológica no ha desaparecido totalmente, pero los hechos de los últimos años han sacudido las convicciones más encasquilladas, trastornando el tablero de juego, reestructurando un gran número de relaciones. El recuerdo del nazismo, la común miseria de personas diferentes, la servidumbre común de grupos sociales importantes, la aparición de colonias europeas, es decir, la institución de un régimen colonial en pleno territorio de Europa, la adquisición de conciencia de los trabajadores de los países colonizadores y racistas, la evolución de las

técnicas, todo esto ha modificado profundamente el aspecto del problema. Es necesario buscar, al nivel de la cultura, las consecuencias de ese racismo. El racismo, lo hemos visto, no es más que un elemento del conjunto, de uno más vasto: el de la opresión sistemática del pueblo, el de la destrucción de los valores culturales, de las modalidades de existencia: la lengua, el vestido, las técnicas son desvalorizadas. Parecidas tentativas ignoran voluntariamente el carácter incompatible de la situación colonial.

La demagogia se justifica, a veces, como es en este caso concreto. Hay que darse cuenta que, en

la India, los basureros no recogen desperdicios, sino cadáveres que, diariamente, mueren por inanición, mientras que en las basuras de los países occidentales se tira comida suficiente para alimentar una nación africana que no tiene para comer.

A pesar del tono conciliador, F.Fanon escribe en otro lugar (65): "el colonialismo no es una máquina de pensar, no es un cuerpo dotado de razón, - es la violencia en estado de naturaleza y no puede inclinarse sino ante una violencia superior".

Es una crítica dura de la civilización occidental lo cual, a veces, no es pedir demasiado para gen-

te que se muere literalmente de hambre y que, para el año dos mil de nuestra era, serán casi el -  
doble de hambrientos: cuatro mil millones de seres  
humanos de los seis mil que tendrá el planeta.

M. Gadagi escribe (66): "las dictaduras más tiránicas que el mundo ha conocido se han establecido a la sombra de las asambleas parlamentarias".

Muchas personas confunden el fascismo con el tercermundismo, por la similitud de los párrafos, como el anterior; pero es diferente (véase el esquema 1) a pesar de tener los mismos enemigos: capitalismo y comunismo. El fascismo es el pasado, el

tercermundismo es el futuro y, el presente, son el liberalismo y el marxismo.

F.Fanon dice en otro sitio (67): "en la última distribución de premios de Dakar, el presidente de la república senegalesa, L.S.Senghor, decidió incluir en los programas de estudio el concepto de negritud. Si la preocupación manifiesta es carácter histórico, hay que estar de acuerdo con él, pero si, por el contrario, se trata de fabricar conciencias negras, es simplemente dar la espalda a la historia, que ya ha dado constancia de la desaparición de la mayoría de los negros".

Lo mismo que el negro resentido contra la injus-

ticia del blanco, plantea mal el problema del mal (F.Fanon no es más negro que L.S.Senghor, ni más intelectual, ni tiene por qué ser más exacta su definición que la del presidente senegalés).

F.Claudin dice, para dejar sentado el concepto colonialista (68): "las izquierdas tercermundistas difícilmente pueden renunciar al interesado apoyo de Moscú frente al imperialismo americano".

M.Voslensky escribe (69): "los nomenklaturistas siguen la misma línea en los países tercermundistas, construyendo estados de tipo soviético, ni ha desmentido ni ha confirmado esta esperanza: -

después de convertirse en estados soberanos, las excolonias y los países dependientes se han visto obligados a elegir entre la vía japonesa, que conduce a una sociedad de tipo liberal, y la vía cubana, que lleva a una sociedad de tipo soviético. La primera, ha hecho del Japón militarista un país próspero y pacífico; la segunda, ha hecho de Cuba el país de las plantaciones de azúcar y de los sitios de placer, una nación económicamente arruinada, una potencia belicosa que envía sus tropas a la conquista del África.

La nomenklatura teme que los países del Tercer mundo elijan la vía japonesa y refuercen, a escala mundial, el sistema occidental, permitiéndole

no sólo subsistir sino triunfar. Por consiguiente la nomenklatura intenta, con todas sus fuerzas, - obligar a los países en vías de desarrollo a optar por la solución cubana. De allí su expansionismo neocolonialista, notable en Asia y en Africa y en otras regiones del Tercer mundo.

Al Sur de Europa (76) y de las repúblicas soviéticas de Asia central se extienden vastas extensiones de naciones del Tercer mundo. La nomenklatura ha lanzado una ofensiva en esta dirección, con el objetivo de instaurar en todas partes estados de tipo de las democracias populares (cuando se trata del Tercer mundo, Moscú les llama estados nacionales democráticos). Y, aunque esto no figura -

aún en el terreno de lo posible, la nomenklatura  
espera obtener y conseguir una finlandización -  
adaptada a los datos del bloque Asia-Africa.

La India de I.Gandhi (antes de su derrocamiento y  
después de su retorno al poder) nos ofrece un -  
buen ejemplo de lo que podría ser ese tipo de -  
finlandización.

En el curso de los últimos quince años (71), -  
África ha visto nacer numerosos gobiernos del -  
tipo de las democracias populares. Un estado del  
Tercer mundo debe llenar un cierto número de -  
condiciones antes de que la U.R.S.S. le dis-

cierna la etiqueta del país de orientación socialista. La nomenklatura no toma en consideración - ni el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas ni la importancia de la clase obrera, ni - la existencia de un partido comunista; para este reconocimiento, la nomenklatura sólo toma en cuenta las tomas de posición pro-occidentales o - pro-soviéticas del régimen juzgado. Este hecho - provoca fluctuaciones en las apreciaciones que la nomenklatura hace sobre la naturaleza de los regímenes políticos de diversos estados del Tercer mundo. Los partidos bathistas, que ejercen el poder en Siria y en Iraq, fueron tachados de fascistas durante mucho tiempo y, los dos, son considerados en el presente, democráticos y revolucio-

narios. M.Gadafi, al que la nomenclatura trataba de fascista reaccionario y fanático, se ha transformado ahora en un hombre de estado progresista y socialista. A la inversa de S.Touré, antes incensado y puesto en la lista de los revolucionarios (es decir, de los comunistas), tropieza ahora con el escepticismo de la propaganda soviética, desde que la influencia china en Guinea se hizo determinante (lo mismo ocurrió, en su día, con M.Keita - en Malí).

M.Voslensky dice, del tema que nos ocupa, (72): -  
"los mayores éxitos de la diplomacia rusa y de su propaganda, le permite ganar el apoyo sistemático de cierto número de países del Tercer mundo en el

marco de las Naciones Unidas y otros organismos -  
internacionales. La intervención soviética en -  
Afganistán ha propiciado ciertos cambios; en el -  
Tercer mundo comienzan a elevarse voces que denun-  
cian la política neocolonialista de la U.R.S.S."

El problema de Africa es el desconocimiento de -  
sus civilizaciones, es un continente que ha sido  
siempre considerado salvaje por los colonizadores  
europeos, en mayor medida aún que en el caso de -  
América, de Oceanía y de Asia.

F.Fanon nos los plantea (73): "el colonialismo no  
ha creído necesario perder su tiempo en negar, una  
tras otra, las culturas de las diferentes nacio-

nes. La respuesta del colonizado será, también de entrada, continental".

La sociedad ghanesa, por ejemplo, ocupó hace veinte siglos el espacio territorial que hoy tiene la nación Costa de oro o Gold coast o, más recientemente, desde la independencia del colonialismo británico, Ghana, en recuerdo de aquel tiempo y de aquel campo inteligible de estudio histórico que acabó su apogeo hace mil años.

En Africa occidental se desarrollaron una serie de comunidades tribales que, agrupadas, podemos considerarlas una civilización: Malf, en el siglo XIII de nuestra era; Songhais, dos centurias más

dos centurias más tarde; Mandingos y Hausas que  
eran cultivadores; los Fula que eran pastores;  
Ualata, Tombuctú, Gao y Yenne que eran ciudades;  
Nok que pudo existir hace dos mil quinientos años;  
Bambara, Dogón, Bozo, Minienka, Samogo, Mossi,-  
Koule, Forgeron y Trouvers.

F.Fanon añade (74): "el ejemplo del mundo árabe -  
podría proponerse, igualmente, aquí. Se sabe que,  
la mayoría de los territorios árabes, ha estado -  
sometida al dominio colonial". Continúa (75): "la  
lucha de la liberación nacional ha ido acompañada  
de un fenómeno cultural conocido como el despertar  
del Islam. La pasión puesta por los autores -  
árabes contemporáneos, en recordar a su pueblo las

grandes páginas de la historia musulmana, es una respuesta a las mentiras del ocupante".

Por ello, los africanos vuelven a sus ancestros: la tribu principal de los Gara, Garanke, Garassa, Garama de la que proviene el nombre de Ghana, un pueblo muy desarrollado, con respecto al entorno, cultural y moralmente. Mucho antes que los Fulbe, nos recuerda L.Frobenius (76), había venido del - Nordeste del Sahara y se había asentado en Faraka (Mesopotamia africana, situada entre el río Niger alto y el río Bani). Fundaron, en tiempos del - - profeta Wagadu, su capital Wagana, situada al - - Nordeste del río Niger. Construyeron tumbas fabulosas en forma de pirámide y escribieron libros -

de héroes y muchos epos heroicos.

F.Fanon escribe (77): "en el plano polftico, los árabes concretizan esa voluntad de recoger la herencia del pasado y hacerla culminar". Y añade más adelante (78): "cada uno trata de cantar las realizaciones de su nación, como el fenómeno cultural se ha desprendido de la diferenciación que lo caracterizaba en el mundo africano".

El profeta Wagadu, que vivió en el siglo I de nuestra era, en Ghana, es el único profeta negro de importancia. Canaris fue una especie de Noé congoleño. El dios de Ghana era Oru, el de los galla sudaneses Waka, el de los nandi Chepkelien-

sokol, el de Ife Schango y Olokim, el de los pigmeos Rurema, el del Congo Maveswe y Kori, el de los bamba zambia Kabeyza, el de los djagga Mugulu el de los cafres Icanti y Unchologu, el de los massai kenya Torurut, el de Madagascar Yanchor, Makemba, Angat y Taivaddí, el de Guinea Agoyo, el de los zulú's Unkulukulu.

F.Fanon habla (79): "esta obligación histórica en la que se nos ha encontrado a las personas de cultura africanas, de racializar sus reivindicaciones, de hablar más de cultura africana que de cultura nacional, va a conducirnos a un callejón sin salida. Tomemos, por ejemplo, el caso de la Sociedad africana de cultura, creada por intelec-

tuales negros que desean conocerse, intercambiar sus experiencias y sus investigaciones respectivas".

Samba Ghana es un templo gigantesco. Analya Tu - Bari era la hija de un príncipe wagana que, a todos sus pretendientes, les pedía una hazaña: la conquista de ochenta ciudades. En Faraka, el hijo del rey era Samba Ghana, fue el único que ganó la apuesta, pero entonces, la princesa le pidió otra proeza: dominar la serpiente Issa Ber. Samba Ghana la realizó pero murió en la empresa. Analya Tu Bari le construyó una tumba gigantesca.

F.Fanon escribe (80): "la primera reacción del ne-

gro es decir no a los que intentan definirle y,-  
puesto que el negro es apreciado según la calidad  
de su asimilación, se comprende también que se ex  
prese en el idioma del colonizador".

141.

El sufrimiento gasta la fe y la esperanza.

A. Camus.

Capítulo segundo:

Ideologías tercermundistas actuales.

La negritud es diferente.

L.S.Senghor.

a): Socialismo de L.S.Senghor.

El Tercer mundo ofrece una serie de ideologías - distintas y contradictorias: el ateísmo de J.B.Tito y el hinduismo de M.K.Gandhi, el socialismo de L.S.Senghor y el anticomunismo de R.M.Jomeini, pero todas ellas tienen en común: el subdesarrollo industrial, el hambre, la no alineación con los - dos grandes bloques, el neutralismo frente al capitalismo y al bolchevismo, y el pacifismo.

Todo ello ha dado lugar a una tercera vía, frente a la marxista y a la liberal, sin ser la fascista ni la anarquista (véase el esquema 1), la socialista utópica, que hunde sus raíces en el - pensamiento de Saint Simón y en sus discípulos: Ch.Fourier, A.Blanqui, L.Blanc, P.J.Proudhon, -

K.Marx, R.Owen, etc. Los dos últimos citados, el uno es anterior y, el otro, lo tomamos en su - puro saintsimonismo no en su propia cosecha que da pfe, no sólo al leninismo, trostkysmo y maoismo, sino a ese marxismo antihumanista y dictatorial - que, muchas veces, va unido al otro dentro del socialismo.

La Segunda internacional se creó en el año 1.891, en Bruselas y, la dos y media, continuación de - aquella, en el año 1.923, en Hamburgo y, en el - año 1.951, en Franfort, tras las dos guerras mundiales, intentando rehacer lo deshecho, cuando - los socialistas franceses e ingleses se enfrentaron a los alemanes.

Agrupación a setenta y cinco partidos que, o bien -  
tienen el poder o son el principal opositor -  
mismo, por ejemplo: P.S.O.E. (partido socialista -  
obrero español), P.S.P. (partido socialista portu-  
gués), P.S.I. (partido socialista italiano), S.D.P.  
(partido socialista alemán), L.P. (partido laborista  
inglés), P.O.P. (partido socialista ghanés del con-  
greso del pueblo), P.S.V. (partidos socialista vene-  
zolano), U.S.E. (unión socialista egipcia), B.A.T.H.  
(partido socialista sirio), F.L.N. (frente de libe-  
ración nacional argelino), P.S.N. (partido socialis-  
ta nicaragüense), P.S.I. (partido socialista iraní)  
O.L.P. (organización para liberación de Palestina)  
P.S.L. (partido socialista libio), P.S.T. (partido -  
socialista de Tanganika), Destur (partido socia- -  
lista tunecino), A.N.M. (partido socialista iraquí)

U.N.F.P. (partido socialista marroquí).

A C.I.O.L.S. (confederación internacional de organizaciones libres de sindicatos) están afiliados los más importantes del planeta, constituyendo el primer grupo de la O.I.T. (organización internacional del trabajo), por ejemplo: A.F.L.C.I.O. (federación americana del trabajo y congreso de las organizaciones industriales yankees), T.U.C. (congreso de las uniones de trabajadores ingleses), C.F.D.T. (confederación francesa del trabajo), U.I.L. (unión italiana del lavoro o trabajo), D.G.B. (sindicato alemán), O.G.B. (sindicato austriaco), F.S.S. (federación sindical suiza), F.S.B. (federación sindical belga), N.K.V. (sindicato holandés), O.L. (sin-

dicato sueco, danés y noruego), S.A.K. (sindicato finlandés), U.G.T. (unión general de trabajadores españoles y portugueses), I.A. (sindicato islandés), Migtradut israelí y sindicato japonés.

La C.E.S. (confederación europea de sindicatos) - fundada el año 1.973 en Bruselas, agrupa a treinta organizaciones, principalmente de los socialistas, aunque también hay comunistas y demócratas - cristianos, y algunos sindicatos independientes.

J.L. Sampedro (81) ha estudiado la distribución - injusta de la riqueza terrestre, lo cual provoca esa necesidad socialista de justicia, que entra - de lleno en el humanismo saintsimoniano, de unión

mundial, en el sentido cósmico de J.M.P.T.Chardin (82), del cual participa tanto L.S.Senghor (83) - como A.J.Toynbee (84), ambos como saintsimonianos y como teilhardianos. como cristianos y como socialistas.

Escribe el historiador inglés en la cita referenciada: "no habría razas bárbaras para quebrar un futuro estado totalitario....estado mundial racionalista científico del futuro.....observando los - lazos que existen entre la historia del alma y de la sociedad.....el deseo de un orden social universal, en una época en que se está luchando infructuosamente por la unidad de la humanidad..... las perspectivas de la religión, en un mundo polif

ticamente unificado, siendo su finalidad ayudar a las almas a recibir la luz divina, podría postularse que, la visión de Dios, que ofrece cada una de estas religiones superiores podría responder a cada uno de los tipos psicológicos vivos".

La idea ecumenista de G.Leibniz y la de Comenius (85), que ha expuesto A.J.Toynbee, la postula así mismo I.Kant, tal como lo cita A.Truyol (86): "lo que nos permite esperar que, después de muchas - revoluciones transformadoras, será finalmente una realidad ese fin supremo de la naturaleza, un estado mundial o cosmólita, seno donde puedan desarrollarse las disposiciones originarias de la especie humana". Y A.Maurois, en el mismo origen, co-

menta que: "del hecho de que, la federación mundial sea la única solución inteligente, no se desprende que vaya a triunfar".

En la idea teilhardiana participa S. Quinzio (87):

"no comprendió que la misma aparición de la ciencia y del mundo moderno es un resultado y un alejamiento y un abandono, por lo menos implícito, - del horizonte de la antigua verdad religiosa". Y P. Ubaldi (88): "la humanidad, aún infantil, se - - contentaba con verdades ya hechas, confeccionadas prontas al uso, sin derecho al análisis.....an- tíficamente, las directivas de la vida humana, se - apoyaban sobre verdades absolutas, inmutables, No que correspondía a una concepción estática de un

planeta sin movimiento, centro del Universo!

L.S.Senghor, en ese mismo espíritu teilhardiano, señala que (89): "las élites negro africanas de - lengua francesa han sido todas formadas entre las dos guerras mundiales".

L.S.Senghor no sólo es poeta, filósofo, político, ensayista, conferenciante, profesor, socialista, teilhardiano y dirigente del Tercer mundo, como - presidente del Senegal y, ahora, tras la federación, de Gambia también, aunque se ha retirado de la presidencia, la cual la ocupa un lugarteniente suyo; sino que es el creador de la interafricana, sociedad émula de la internacional socialista, -

pero dedicada específicamente al continente negro y, al mismo tiempo, y en coherencia con ello, es el formulador del concepto de negritud, término que intenta destacar los aspectos positivos de una raza, vista siempre desde la perspectiva negativa por parte del colonizador blanco.

Tal como explica I. Fetscher (90), el socialismo negro está sustentado, al menos en sus orígenes, por una serie de personalidades africanas: P.H. Lumumba en el Congo belga o Zaire; K. Nkrumah en Ghana; S. Touré en Guinea; M. Boya en Kenia, junto a J. Kenyatta, K. Kaunda y J. Nyerere en Tanzania.

Todos ellos partían de una realidad indiscutible

que, como analiza D.Stolze (91), mientras Norteamérica, Canadá, Sudáfrica, Australia, N.Zelanda, Europa, U.R.S.S. y Japón disfrutaban de un bienestar, el Tercer mundo no llega a los seiscientos dólares de renta per capita, es decir, mientras que cuarenta y ocho países tienen dos mil dólares, ciento veinticinco se mueren de hambre, incluidos en este último grupo todas las naciones africanas negras. El tema fue tratado por J.M.L.Cepero J.(92).

Pero no sólo Asia y Africa sino que también Iberoamérica padece hambre, como escribe J.Castro (93): "no hay un sólo país de América del Sur cuyos grupos humanos estén exentos de la consecuencia del

hambre. Todos sufren de esa terrible calamidad - que, en unas partes, aparecerá más intensa y más discreta en otras". J.Tinbergen señala que (94): "es necesario impedir que el mundo se divida en - países ricos y pobres" porque como insiste J.Castro (95): "la distancia entre los países del Tercer mundo y las islas de la opulencia europea o norteamericana no disminuye sino que se acelera.. ..la Tierra ofrece al trabajo humano cerca de - - dieciseis mil millones de acres para sus necesidades de alimentación, hasta hoy, la superficie cultivada por la humanidad no ha alcanzado los dos - mil millones de acres".

El hambre es la fuente primaria de todas las cala

midades humanas, sin embargo, nuestra civilización ha procurado siempre desviar nuestra mirada de ella, por miedo a enfrentarse con su triste realidad. De la guerra se ha hablado siempre a voz en cuello, se ha llegado hasta a componer y recitar himnos y poemas que cantan sus gloriosas virtudes selectivas y, esto, en una cultura como la nuestra, que siempre ha oscilado entre el mercantilismo y el militarismo. Incluso se ha esforzado en demostrar, a la luz de las teorías científicas, que el que esto ocurra es algo necesario algo que está condic<sup>i</sup>onado por una pretendida ley natural de la vida.

De esta suerte, la guerra, se ha convertido en -

el leit motiv del pensamiento occidental, mientras que el hambre sigue considerándose como una sensación cuyas repercusiones no deberían franquear los límites del dominio del subconsciente, puesto que también la conciencia lo ignora.

Por otra parte, piensa el profesor J. Castro que, el problema del hambre no ha podido ser resuelto todavía por la ciencia, la cual se considera impotente para resolver el mayor problema y el más horrible de los que padece la humanidad, aunque en el futuro no se sabe adonde llegarán nuestras posibilidades científicas y técnicas, pero, a pesar de que fuera cierto el avance médico y alimenticio ¿de qué valdría en una sociedad irracional-

157.

mente organizada?

La verda y la no violencia

se remontan a la noche de los tiempos.

M.K.Gandhi

b): Pacifismo de M.K.Gandhi.

El pacifismo ha tenido un gran líder en el pastor protestante negro de U.S.A. que murió defendiendo los derechos civiles de su raza: M.L.King, también en el escritor ruso L.Tolstoi, pero sobre todo en el místico hindú M.K.Gandhi, verdadero artífice - de la liberación de la India del colonialismo inglés, tal como dice F.Cataluccio (96). Además de - ser el creador del método no violento, como explica J.H.G.Mayr (97) dió lugar, aparte de iniciar - el movimiento tercermundista su lugarteniente el P.Nehru, primer presidente de su patria independiente y padre de la actual dirigente I.Gandhi, - que tomó el apellido, precediendo al de su progenitor, para glorificar al mártir de su causa, asesinado en el año 1.948, el siguiente de la marcha

británica y siete años antes de que, en Bandung -  
(Indonesia), se reunieran P.Nehru, G.A.Nasser, Su  
karno y J.B.Tito con otros veinte gobernantes pa-  
ra iniciar el movimiento no alineado o neutral de  
los países subdesarrollados y hambrientos. Sobre  
el tema hemos hablado (98),

M.K.Gandhi escribe (99): "la moral que es la esen-  
cia de la religión". Y añade (100): "el que desea  
ser amigo de Dios tiene que quedarse solo o tener  
al mundo entero por amigo". Y más adelante (101):  
"h~~e~~ hecho de la verdad mi único objetivo". Conti-  
núa (102): "el corazón siempre ve como es escucha-  
do su deseo más serio y puro". Prosigue (103): "ser  
vir a la propia religión es el único método de -

llegar a Dios". Dice (104): "la vida está hecha de deberes, muchas veces contradictorios, entre los que uno tiene que realizar continuamente su opción". Y explica (105): "considero a Cristo como a uno de los numerosos hijos que Dios ha engendrado, el cual redimió los pecados de los que le -- aceptaron como maestro, siendo para ellos un ejemplo infalible, pero se quedó en la tumba muerta para los que no se empeñaron en cambiar de vida".

Dice M.K.Gandhi (106): "quien quiera amar a Dios ha de luchar contra el mal". Este podría ser el pensamiento que resume la religión hindú o, lo que es lo mismo, la colectividad dravidiana, la sociedad

india, la civilización melánida, la cultura pacifista y el campo inteligible de estudio histórico del subcontinente asiático.

Hace cuatro mil quinientos años se sitúa el principio de este pueblo, enorme, grandioso y uno de los mayores del planeta, además del más antiguo. Kalf, la diosa, y su calendario tienen una edad más antigua, exactamente el año 3.101 a.d.C.

Mohenjo Daro fue la capital primitiva, era una ciudad de calles paralelas y perpendiculares. La raza autóctona era la dravidiana, hasta la invasión aria. Los indoeuropeos conformarían las tres

castas superiores, según el código de Manú (107) :  
brahmanes o sacerdotes, vaysias o guerreros y sa-  
triyas o comerciantes. Los dravidianos serían los  
sutras o campesinos, aparte se diferencia una - -  
quinta casta, la de los parias o intocables, para  
aquellos que no cumplen con la ley de Manú: casar  
se con un miembro de la casta y trabajar en las -  
labores propias de la casta.

Fuera del valle del Indo, según T.Ling (108), la  
región del Punjab, sólo existían aldeas con una -  
economía agraria fundamentalmente, sería la inva-  
sión aria la que desbordaría el marco fluvial, -  
conquistando todo el subcontinente.

Los descubrimientos técnicos de la civilización hindú fueron numerosos: alfabeto, pluma, tinta, papel, agricultura, quesería, alfarería, cristalería, tejido, carpintería, navegación de codaste, bronce del doce por ciento de cobre, hilatura, caza, pesca, cestería, pulimentación, medicina, sifón, construcción utilizando mobiliario, cigñal o shaduf y pértiga.

Manú fue una especie de Noé hindú que se salvó del Diluvio universal y recibió las leyes de Brahma, a lomos de un unicornio. Manú Swayambhutha o existente por sí mismo, da lugar a varios mandes: Swarochisha, Otomi, Tamasa, Raivata, Vivaswat y Eshakshushay.

Brahma es el dios principal, pero hay muchos más:

Rama y su esposa Seti, Indra y su esposa Sachi, -  
 Varuna, Mitra, Vishnú, Karna, Siva y su esposa Uma,  
 Pitar, Agni, Dyaus, Gramadevata, Ellamma, Mariyam  
 ma, Ambika, Mengai, Sengjai y Udalai.

Las terminaciones ai y amma son raíces lingüísticas  
 que significan madre y, por lo tanto, son diosas.

Siva es el destructor y bailarín de la diosa ne-  
 gra y terrible Kali, que junto con Vishnú el con-  
 servador y Brahma el creador de todo lo vivo, for-  
 man la trilogía principal. Sarasvati es la esposa  
 de Brahma y nos recuerda a Sara y Abraham. Varuna  
 es el dios Ahura Mazda mesopotámico de la luz, Ag-  
 ni es el dios del fuego romano, Mitra es un dios

helénico, Indra o puruhuta o el muy invocado es el dios de la guerra, montando en un carro celeste, - como Marte.

Los textos sagrados, fechados en el año 7.116 a.d. C. son los Vedas: Samaveda o libro de los cantos, Rigveda o colección de himnos, Yagurveda o texto del oferente de fórmulas sacrificiales y el Atarvaveda que es el más reciente de todos y tiene - mil diecisiete himnos tratando la temática divina

A.Schweitzer (109) escribe que, tan importantes como los Vedas, son los Upanishads, donde se encuentra la doctrina samkhya, situada temporalmente hacia el año quinientos cincuenta a.d. C. en el

Sankhyakarika, libro del siglo primero de nuestra era. Los círculos brahmánicos son el objeto de esta doctrina y su ocupación principal, en el campo teórico, es encontrar solución al problema de la reencarnación y de la liberación del alma, aunque esta doctrina abandona el monismo y se dirige hacia una contemplación dualista de la vida. Da por supuesto que, la substancia del alma y la materia existen desde siempre, cada una por sí misma. El Universo viviente se germina en la circunstancia de que, ambas esencias, entran en contacto y luego se vuelven a separar.

En los Upanishads hallamos una serie de pasajes - a los que, a causa de la doctrina de la unión con el Brahma, se pide la renunciación completa de la

vida. Según el Upanishad Kathasruti, luego que el brahmín haya abandonado el servicio del sacrificio, deberá iniciar su largo viaje por el hambre, el fuego o el agua, comenzando la vida ascética como va gabundo. En el Upanishad Jabala se dice que, el ash-ran, es la ermita religiosa, puesto que, sram sig-nifica asceta o ermitaño. El mandamiento ahimsa de no matar se encuentra en el Upanishad Chandogya que sólo permite hacerlo en un lugar sagrado, o sea, en el sacrificio del templo. La teoría del super-hombre, tan familiar a todos los arios se halla en el Upanishad Brhadaranyaka. Hay referencias de la visita de las almas a la Luna en el Upanishad Kau-sitaki.

Como es fácil de colegir, los Upanishads, no com-

ponen un sistema homogéneo y coherente, carecen -  
de unidad y de totalidad. Se enuncian seis proble-  
mas básicos: ¿Qué debe entenderse por Brahma? ¿Cuál  
es la relación del alma universal con el mundo de  
los sentidos? ¿Cómo nacen del alma colectiva las -  
almas individuales? ¿Qué carácter tiene la conexión  
entre el espíritu personal y su manifestación cor-  
poral? ¿Puede quedar satisfecha la moralidad con -  
la limitación impuesta por la tradición religiosa  
y el sentimiento natural? ¿Qué derechos deben con-  
ceder, junto a la negación de la vida y del mundo  
a la acción dedicada al cumplimiento de las obli-  
gaciones de casta?

El budismo, es decir, la reforma hindú de la tra-

dición, realizada por G.S.Buddha, es el intento -  
de responder a tales preguntas, sobre todo a la -  
doctrina del nirvana que no es sino la posibili-  
dad de que, el alma individual, al vencer la pa-  
sión, entre en el alma colectiva de la humanidad.

Diferencia M.K.Gandhi (110): "la recitación de un  
texto vale únicamente cuando se practica mejor lo  
que contiene su enseñanza". Y distancia (111): "en  
el futuro, la India sabrá<sup>o</sup> poner, a la amenaza de  
exterminio general, que la bomba atómica supone -  
para nuestro planeta, las armas de la verdad y de  
la no violencia, las cuales son invencibles.

Denotamos como el libertador de su pueblo, que -

también aspiraba a humanizar todo el planeta, sigue la tradición hindú de la mística, encauzándola en una política contemporánea. Propone (112): "dispon te a morir para dar testimonio de lo que da sentido a tu vida". Habla de (113): "que la religión no es un conjunto de ritos y costumbres, sino lo que está en el origen de todas las cosas". Añade -- (114): "la prueba que uno experimenta dentro de sí mismo, de la presencia real de Dios, no procede -- de una evidencia extraña a nosotros, sino de una transformación de nuestra conducta y de nuestro -- carácter". Prosigue (115): "podré ver a Dios algún día, si me consagro al servicio de la humanidad, -- pues no está en el Cielo, sino en cada uno de nosotros". Continúa (116): "desconfío de los que --

predican su fe a los demás, sobre todo cuando -  
pretenden convertirlos, la fe no está hecha para  
ser predicada, sino para ser vivida".

M.K.Gandhi explica la síntesis de religión y polí-  
tica que él era (117); "la fe es una especie de -  
sexto sentido, que actúa donde la razón pierde su  
competencia". Y dice (118): "dentro del espíritu -  
del socialismo, el príncipe y el aldeano, el rico  
y el pobre, el patrono y el obrero, están en si-  
tuación de igualdad. ignorando el dualismo y que-  
riendo la unidad perfecta. Si echamos una ojeada,  
a las sociedades actuales que existen en el mundo  
sólo vemos dualidad, la unidad brilla por su au-  
sencia".

M.K.Gandhi combina, como podemos apreciar en sus

citadas, una intensa religiosidad y, al mismo tiempo, una praxis real en la transformación de su civilización, es decir, la síntesis de la conservación de lo espiritual y de la renovación de lo material, cueste lo que sea, así escribe (119): "las naciones, lo mismo que los individuos, sólo encuentran su cumplimiento pasando por la agonía de la cruz". Añade (120): "es inmoral querer librarse de las consecuencias de sus actos y, todavía, es mucho peor abandonarse a las pasiones animales, sin aceptar las consecuencias".

M.K.Gandhi prosigue en su idea (121): "el silencio se ha convertido en mí en una necesidad, a la vez física y espiritual". Y continúa (122): "una po-

breza humillante no puede conducir jamás, a --  
otros resultados que no sean la degradación mo-  
ral". Más adelante (123): "renunciar por completo  
a sus posesiones es algo de lo que, muy pocos, están  
dispuestos a hacer, incluso entre la gente humil-  
de". Y diferencia (124): "no se puede organizar  
ninguna federación mundial, más que si su base -  
tiene como estructura a la no violencia".

M.K.Gandhi distancia la filosofía mística que le  
caracteriza de la política (125): "el verdadero  
demócrata es aquel que, con métodos no violen-  
tos, defiende la libertad, la suya, la de su país  
y la de la humanidad". Y acaba (126): "para L.Tol-  
stoi, cada uno está obligado a trabajar para ga-

narse el pan".

J.M.N.Cardona escribe sobre la influencia del ruso en el hindú (127): "el hombre, estima M.K.Gandhi, debe aprender a soportar el dolor y el sufrimiento en cualesquiera órdenes de la existencia. Casi podría decirse, que en la capacidad para soportar las adversidades, radica el auténtico triunfo del ser humano. Así, por ejemplo, podemos ir a la cárcel donde nos insultarán, podemos vernos obligados a pasar hambre y padecer calor o frío extremos, quizás se nos impongan trabajos forzados, es probable que seamos azotados por manos de unos guardianes o carceleros bestiales, quizás se nos insulte y se nos multe gravemente y se nos arrebaten nuestras propiedades para ser liquidadas en pública -

subasta, si sólo quedan unos cuantos resistentes, opulentos hoy, mañana podemos estar sumidos en la pobreza, probablemente seamos deportados, al sufrir hambre y penalidades en la cárcel, algunos de nosotros enfermaremos y moriremos, pero la prudencia está en llegar a comprender que tengamos que sufrir eso y mucho más".

Uno de los capítulos más sugestivos de este autor es el que consagra a la influencia del L.Tolstoi de la última etapa sobre M.K.Gandhi:"encerrado en una tibia atmósfera de espiritualidad, de misticismo y de renuncia a las veleidades mundanas y, sobre todo, predicando que la gran ley del mundo, la que necesita, es la del amor entre todas las -

personas. Escribió una carta el ruso al líder hin  
dú: cuanto más vivo, especialmente ahora, que sien  
to la cercanía de la muerte, quiero decir a otros  
lo que experimento con tanta claridad y lo que pa  
ra mí tiene tanta importancia, me refiero a lo -  
que se llama resistencia pasiva, pero que, en rea  
lidad, no es más que la enseñanza del amor sin co  
rromperse por falsas interpretaciones. Ese amor -  
que es lazo de unión de las almas humanas y la -  
actividad que de él se deriva, es la más alta y la  
única ley de la vida humana. En el fondo de su al  
ma, cada ser humano, como lo vemos claramente en  
los niños, siente y sabe esto, las palabras de - -  
Cristo: sólo en el amor está toda la ley y los -  
profetas. M.K.Gandhi, en definitiva, puede ser -

considerado tan cristiano como hindú.

Del hoy que será mañana,

del ayer que es todavía.

A.Machado.

c): Neutralismo de J.B.Tito.

J.B.Tito fue un guerrillero de la Segunda guerra mundial, contra los alemanes, hasta que consiguió liberar su patria y reunificar distintos pequeños estados, seis y dos provincias, en Yugoslavia manteniéndola independiente y neutral de los dos grandes bloques: O.T.A.N. y pacto de Varsovia (de este logró salirse, pues estuvo integrada al principio de su fundación junto con Albania), hasta que el año 1.955 fundó en Bandung (Indonesia) el Tercer mundo, como bloque de naciones que optan por la tercera vía, junto con otros veintitrés líderes de otros tantos pueblos subdesarrollados industrialmente, hambrientos, pacíficos y no alineados.

Como explica J.Fueyo (128): "la filosofía del neu-

tralismo universal es una síntesis entre la política de P.Nehru y la praxis de J.B.Tito".

La disidencia, en el campo del socialismo, es - una constante ininterrumpida: Saint Simón y el - socialismo utópico; K.Marx y el socialismo científico; M.Bakunín y el anarquismo; V.I.Lenin y el comunismo; L.Trotsky y la Cuarta internacional M.T.Tung y el maoísmo; el eurocomunismo y el estructuralismo.

J.E.Tito se separó de la Kominform en el año 1.948, porque J.V.Stalin quería federar Yugoslavia con - Bulgaria. En el año 1.944 se fundó el partido serbio y un año después el croata.

La Primera internacional o A.I.T. (asociación internacional de trabajadores), fue fundada en Londres en el año 1.864, por K.Marx y M.Bakunfn, pero al pelearse ambos, ocho años más tarde, se quedó el anarquismo con ella, fundando en el año 1.876 la F.I.S. (federación internacional de sindicatos) y creando el marxismo, cómo ya vimos, la Segunda - internacional. La Tercera, como también analizamos, fue para el comunismo.

La Cuarta internacional fue iniciada por L.Trotsky, al enfrentarse con J.V.Stalin, en Paris en el año 1.923, siendo posteriormente asesinado por él en México.

En esa tradición revolucionaria, valga la contradicción, se inscribe J.B.Tito que intentó sintetizar orden y libertad, comunismo y autogestión, y sobre todo, neutralizar a los dos grandes bloques en evitación de una Tercer guerra mundial, como ven S.J.Hackett (129) y J.M.S.Hualde (130), constante peligro que pende de nuestras cabezas como la espada de Damocles afilada. F.Strauss (131) - afirma que, tal evento, lo provocaría la U.R.S.S.

En el campo de las relaciones internacionales, el difícil mundo de la diplomacia y de la organización mundial, que vimos con A.Truyol (132) y R.Mesa - (133); M.Medina (134) nos explica la teoría de los juegos, el del ajedrez y el del dominó, el reparto

mundial del planeta, cual si fuera una partida en el tablero pero, en lugar de los dos jugadores, - las dos superpotencias; así como que, la caída de una ficha de dominó, lleva consigo la de los demás. Yugoslavia juega una baza decisiva, entre los tres mundos, por aceptar del Primero ayuda económica, - por ser de la misma ideología que el Segundo y por dirigir el Tercero.

Que existe el peligro de la guerra atómica es - - cierto, pero no lo es menos que también hay una - amenaza hacia el mundo desarrollado, tanto el capitalista, como el comunista, por parte de las na ciones hambrientas, como dice V. Brodine (135): "Es tados Unidos es el país más grande, sin duda, la

mayor empresa que se haya visto sobre la Tierra,-  
el resultado de un crecimiento y de una asimila-  
ción permanente durante largos doscientos años".

G.Mikes señala que (136): "el colonialismo es el -  
colonialismo occidental, el colonialismo sovié-  
tico no importa en lo más mínimo. La invasión afro-  
asiática ha producido una dificultad que, aunque  
no de mucho volumen, tiene su importancia". Y J.  
Oser (137): "todo el mundo declara que se opone a  
la pobreza, pero la disminución de la miseria es  
incompatible con una economía de laissez faire en  
las zonas infradesarrolladas".

A.Armengaud analiza (138): "la Segunda guerra mundial

fue todavía más aterradora que la anterior, los -  
inmensos progresos hechos por los medios de des-  
trucción desde el año 1.914 y el que el choque de  
los nacionalismos, fue en muchos casos reforzado  
por el de las ideologías y el de las razas, con-  
tribuyeron a hacer de ella la más gigantesca con-  
flagación de la historia, tanto por la extensión  
del terreno y del teatro de las operaciones como  
por el encarnizamiento de los combates, la magni-  
tud de la destrucción y el gran número de vícti-  
mas".

Aquí entramos en el tema que nos interesa sobre-  
manera, podemos afirmar sin más ambages, pues es  
menester clarificarlo ya que, ni que decir tiene

que, la consecuencia indirecta de la Segunda guerra mundial, la directa fue la caída del poderoso imperio alemán y de la ideología fascista; fue indiscutiblemente, el nacimiento del Tercer mundo

Antes de la conflagración, las colonias francesas e inglesas, a la sazón las únicas que quedaban, - pues las españolas dejaron de serlo siglo y medio antes; seguidas de las pocas holandesas, belgas, alemanas e italianas; no se había planteado siquiera la posibilidad de rebelarse contra las metrópolis, pero después de haber venido a Europa a pelear, tomaron conciencia de su igualdad natural y su diferencia social y, en virtud de ello, de-

cidieron enfrentarse a los dos bloques vencedores  
Los soldados sengaleses, egipcios e hindúes comprendieron que no eran inferiores a los británicos y a los galos, sólomente ocurría que dependían colonialmente.

En definitiva: la Segunda guerra mundial concluyó en el año 1.945 y, tres años más tarde, la India se subleva contra el imperio inglés y, los árabes con ocasión de la proclamación del estado judío - también y, así, comienza una serie ininterrumpida de independencias, hasta la fecha, especialmente en el año 1.960.

M.G. Cañellas postula (139): "en los mercados inter

nacionales se plantean problemas más complejos - que tienden a demostrar que, si dos mercados extranjeros se encuentran en relación de cambios, no es conveniente exportar, del uno al otro, todas las mercaderías que uno produce a menor coste que otro, sino aquellas para las que es mayor la diferencia entre los respectivos costos en los distintos mercados". El planteamiento económico, - tras el bélico, junto con el político, el social, el filosófico, el religioso, el racial y el lingüístico nos llevan al enfrentamiento continental que vivimos.

G.Salaya afirma (140): "lo que le pasa al mundo es que presenta un cariz más dramático que la faz tor

va y extraña de los angustiosos tiempos actuales. La Tierra cambia, hace crisis e ignoramos adónde se dirige, sabemos de la mudanza, pero desconocemos el rumbo y no colegimos el puerto de destino y, medrosos, preguntamos si habrá un áncora y un ocaso al final de este viaje, que ha hecho repentinamente la nave en que viaja la humanidad hacia los mares eternos".

Y P.Seicaru (141): "todas las conferencias de los dos grandes han tenido como finalidad la consagración del axioma de que, en Europa, nada sería modificado sin previo acuerdo". Pero ¿y en los otros continentes? No se tenía en cuenta a la mayor parte de la población humana, por eso ha tenido que -

rebelarse, sigue sometida por la fuerza de las -  
armas, al colonialismo económico, como antaño lo  
fue militar y político, pero anhela la total libe-  
ración del yugo imperialista.

La riqueza de U.S.A., U.R.S.S., Europa y Japón es,  
no sólo envidiada, sino injusta puesto que, de -  
todos los países de la Tierra, al menos ciento -  
diecinueve no tienen, como ya examinamos ya, una  
esperanza de vida media de más de treinta años,-  
con respecto a los cincuenta y cuatro pueblos ri-  
cos, que cuentan con una esperanza de vida media  
de más de setenta años; lo cual representa un ase-  
sinato masivo de la mayoría de la población huma-  
na, en menos de la mitad de su existencia, es de-

cir, es como si se cometiera una masacre total y absoluta, el mayor genocidio de la historia, con la inmensidad de ellos que ha habido, con la cuarta parte de la humanidad, o sea, en números redondos: matar mil millones de personas.

La necesidad de maestros, de médicos y de comida es inmediata, pues la urgencia no radica sólo en llenar los estómagos, sino también en curar los cuerpos y las almas, entendiendo como medicina del espíritu la cultura. Europa, la madre de la civilización occidental que, en nuestro siglo, se ha convertido en universal, siendo por lo tanto, imprescindible la ayuda, no sólo con alimentos, sino con técnicos y con científicos: ingenieros,-

profesores y galenos.

En este sentido, el papel jugado por Yugoslavia -  
ha sido trascendental, ya que ha sido la única -  
nación europea que ha fundado y dirigido el movi-  
miento tercermundista, junto con los países de -  
Asia, Hispanoamérica y Africa, planteando un enfren-  
tamiento, tanto contra el sistema capitalista como  
contra el comunista, aún en su ideología, pero -  
no en su afán imperialista desmedido e incontrola  
do.

Escribimos para vencer el  
remordimiento de no escribir.

J.L.Borges.

d): No alineación de G.A.Nasser.

M.Gadafi y R.M.Jomeini.

G.A.Nasser, como dice Y.A.Mansur (142): "es el símbolo de la revolución árabe. El siglo XX, que tal vez pase a la historia como el primero de la edad Nuclear, conoce el resurgimiento de tres civilizaciones dormidas: la rusa, la china y la árabe".

Que la colectividad islámica es una cultura con -  
su propia idiosincrasia, lo explica C.Cahen (143)  
También G.Valabrega (144) que cree que, el despertar del campo inteligible de estudio histórico -  
musulmán, comenzó por Egipto en el año 1.948, -  
extendiéndose a todos los pueblos mahometanos y -  
cuyo motivo está, claramente, en la instauración,  
pues una reinstauración al cabo de dos mil años no  
tiene sentido, del estado sionista, que no es lo

mismo que hebreo

G.A.Nasser no sólo es el libertador de su patria, expulsando a la monarquía caduca, además de ser el revulsivo de la civilización islámica, sacando a los musulmanes y, principalmente a los árabes, del letargo secular en que vivían postrados, es que también es el iniciador del movimiento tercermundista agrupando a egipcios, árabes, otros musulmanes, hambrientos africanos, pacíficos hindúes, neutralistas europeos, no alineados asiáticos y subdesarrollados americanos.

G.A.Nasser crea el partido socialista egipcio, lo cual le provocó la enemistad occidental, sobre todo yankee, cuando aceptó la ayuda soviética para

la construcción de la monumental presa de Asuan - en el río Nilo, antes de la primera catarata, en la frontera de Sudán; pero ello no fue obstáculo para que se opusiera al imperialismo ruso, lo mismo que había hecho con el norteamericano.

M. Gadafi, el dirigente libio, cuyo pensamiento ya conocemos (44), ha intentado seguir los pasos nasseristas, ya que A. Sadat, ejecutado recientemente, el lugarteniente del líder egipcio y sucesor suyo a su muerte, por otro lado demasiado prematura, ha traicionado su postura, pactando con los judíos y con los yankees, siendo condenado por todos los árabes, especialmente por los países llamados del frente de firmeza: Libia, Argelia, Siria, Irán y Yemen del Sur.

La mentalidad islámica, como analiza M. Qutb (145) tiene sus peculiaridades, distintas de las occidentales y de las eslavas, de las chinas y de las americanas. A.A.A. Maududi escribe al respecto (146):

"Las nuevas generaciones de musulmanes crecen en la creencia de que, la ley de la vida que han -- aprendido del Occidente, es la verdadera ley de la vida. Este es, en verdad, el defecto de los musulmanes, pero desgraciadamente, está siendo tratado como la descomposición del Islam en sí mismo". Y de la misma opinión es A. Medrano (147) al tratar el tema.

S. Qutb es más profundo en sus textos (148) pero -- sigue la misma línea, así dice: "Esta lucidez doctrinal, ha logrado una permanente influencia en la

vida humana, tanto más cuanto más ha logrado la -  
sublimación y la ilustración, la grandeza y la -  
perfección. Ha dejado grandes y destacables hue-  
llas en la historia, lo que hace de la generación  
actual, una generación más apta que todas las su-  
cesivas a aquellas". Y en otro lugar (149): "a -  
causa de la nobleza del carácter árabe y de su -  
coraje, en el seno del medio tribal. Los árabes -  
tenían tendencia a ayudar a toda víctima de injus-  
ticia que soportaba su infortunio con estoicismo,  
sobre todo cuando la víctima era noble. Numerosos  
hechos han probado, en efecto, la autenticidad de  
este punto de vista en este medio".

I. Ihsan analiza críticamente (150) "la caracte-

rística dominante que empieza a despuntar en la -  
sociedad occidental es la anarquía, pese a la -  
imagen diferente que se pretende dar. El clima -  
que se respira es de recelo, escepticismo y re- -  
chazo. Es triste contemplar como las personas -  
continúan aferradas a estructuras en las que ni -  
creen ni confían, pero de las que no se pueden -  
separar por miedo a reconocer la situación neu-  
rótica en que viven ellos mismos y la propia so-  
ciedad. Hoy se presume de ateísmo y piensan que -  
se han liberado de las cadenas de la religión, -  
que han dejado de adorar. Pero un hecho cierto -  
que debe hacernos recapacitar es que, la persona, -  
adora el trabajo, el desarrollo y la técnica sin  
saberlo".

A.A.A.Nadawi postula (151): "en cuanto al Este, -

amigos del Oeste, no consiste en petróleo, el oto negro que transportáis a vuestros respectivos países y allí lo usáis para mover aeroplanos y automóviles. La riqueza real del Este es esa fe que brotó y floreció allí".

En este despertar mahometano colectivo, no debe nunca olvidarse que no existe la idea individualista del culto a la personalidad, tan unida a las ideología liberal y marxista, tanto el capitalismo como el comunismo repudian el colectivismo, los europeos sinceramente y, los rusos, aparentando lo contrario, a fuerza de una tiranía cruel; mientras que los musulmanes son fraternales por naturaleza, viven en sociedad todas las manifestaciones de su vida espontáneamente, sin que ninguna dic-

tadura les obligue a ello.

R.M.Jomeini es otro líder mahometano importante, el motor de la revolución iraní, que ha expulsado al despótico monarca persa, pero que asusta a los occidentales y a los soviéticos. A los primeros, haciéndoles identificar esta revolución religiosa con la rusa atea, para el capitalismo es igual el comunismo que el más exacerbado islamismo: el integrista chiismo. Para el marxismo es un peligro, dado que, varias repúblicas soviéticas son musulmanas, por ello, Rusia invadió Afganistán, para prevenir y atemorizar a los posibles insurrectos.

R.M.Jomeini dice (152): "el Tercer mundo tiene en el Islam la salvación del subdesarrollo y, el

mundo industrializado, tiene la alternativa para encontrar su parte más importante, la humana, que le fue sustraída por la cultura actual. Sólo con objetividad, superando toda publicidad contra el Islam, analizando el ser humano, podrá encontrarse la única verdad".

Y en otro lugar afirma (153): "el gobierno islámico no puede ser ni totalitario ni despótico, sino constitucional y democrático. Sin embargo, en esta democracia, las leyes no dependen de la voluntad del pueblo, sino únicamente del Corán y de la -- Sunna del profeta. La constitución, el código civil y el código de justicia sólo pueden inspirarse en las leyes islámicas, contenidas en el Corán y transcritas por el profeta, y solamente ellas -

deben ser aplicadas escrupulosamente. El gobierno islámico es el gobierno de derecho divino y, sus leyes, no pueden ser cambiadas, modificadas e impugnadas. En esto consiste la diferencia radical entre un gobierno islámico y los otros".

Ya dijimos (154): los importantes acontecimientos recientes que agitan al mundo islámico (Irán, Pakistán, Afganistán, etc.) han hecho que, sobre el tema se vuelquen los medios informativos. La cantidad no quiere decir, ni mucho menos, la calidad el interés que lleva consigo, no siempre, desgraciadamente, la comprensión total de la cuestión - que nos ocupa, sino todo lo contrario, es decir, - confusión total, al menos en los ejemplos citados

Continuamos exponiendo que hay dos errores crasos: el punto de vista occidental y el personalismo. Para la civilización occidental, no representada - tanto por los valores cristianos que le dieron vida durante más de mil años, como por la ideología liberal, base de sus sistemas capitalista y de su sociedad de consumo, la revolución islámica es - identificable con la comunista.

El pensamiento liberal de A.J.Toynbee sobre el tema que nos interesa, el tercermundista, es magistralmente expuesto en otra obra (155): "a diferencia de nuestros antecesores, los miembros de la actual generación, sentimos en lo más profundo de nuestro corazón que una pax oecumenica es, ahora,

lo más urgente de las necesidades. Vivimos en el cotidiano espanto de una catástrofe, que tememos pueda sorprendernos, si dejamos todavía mucho - - tiempo sin solucionar aquella necesidad".

Y todavía mejor, si ello es posible en el talento del más grande historiador inglés, en otro texto (156): "en el pasado, el Islam y nuestra sociedad occidental han actuado varias veces uno sobre otro y han reaccionado ante esa actuación, en situaciones diversas y papeles alternativos".

"El primer encuentro ocurrió cuando, la civilización occidental, estaba en sus comienzos y cuando el Islam, era la religión distintiva de los árabes

en su edad heróica, los cuales acababan de conquistar y reunir los dominios de las antiguas - culturas del Oriente medio y estaban intentando extender ese imperio hasta convertirlo en un estado mundial. En este primer encuentro, los musulmanes invadieron cerca de la mitad del dominio primitivo del campo inteligible de estudio histórico occidental y les faltó poco para conseguir posesionarse de su totalidad. Tal como sucedieron las cosas, conquistaron y mantuvieron el Norte de Africa, la península Ibérica y la Gothia gala, y un siglo y medio después, cuando nuestra civilización occidental naciente, sufrió una recaída después del derrumbamiento del imperio carolingio, los musulmanes volvieron a tomar la ofensiva desde una

base africana de operaciones y, esta vez, les faltó muy poco para posesionarse de Italia".

Este ataque concéntrico de la sociedad occidental moderna al mundo islámico, ha dado comienzo al actual encuentro entre ambas culturas. Se verá que esto formó parte de un movimiento aún más grande y ambicioso, en el que la civilización occidental apunta, nada menos que a toda la humanidad, en una única y vasta colectividad, y a fiscalizar, mediante la técnica occidental moderna, todo lo que la humanidad puede utilizar de la Tierra, de la misma tierra, del mar y del aire.

Lo que el campo inteligible de estudio histórico

occidental está haciendo ahora con la civilización islámica, lo hace simultáneamente con las otras - culturas sobrevivientes que están hoy acosadas - aún en sus últimas fortificaciones del Africa tropical, de la India y del Asia oriental. Así, el - encuentro contemporáneo entre la colectividad islámica y la occidental, no sólo es más activo y - estrecho que cualquier fase de su contacto en el pasado, también se caracteriza por ser un incidente de la tentativa del occidental por occidentalizar el mundo, empresa ésta que se estimará, probablemente, como el más importante y, ciertamente como el más interesante rasgo de la historia de - una generación que, incluso, ha padecido dos guerras mundiales.

Escribimos en otro lugar (157): el islamismo es una religión tan espiritual como el cristianismo, por tanto, nunca puede ser confundido un materialismo teórico o dialéctico con un idealismo. La revolución islámica es una consecuencia lógica de una situación injusta. El despotismo, el subdesarrollo, el tercermundismo, el hambre, la tiranía, el analfabetismo, las enfermedades son los culpables. Los reyezuelos que viven en la opulencia, disipando la fortuna del petróleo, deben de ser depuestos, y eso es perfectamente compatible con el idealismo religioso, tanto el musulmán como el católico -- (léase a Santo Tomás de Aquino en la teoría escolástica de la desobediencia al poder tiránico).

Esa revolución no es la comunista, no se envía a

la gente a Siberia ni a la cárcel, ni se la despo-  
see de su propiedad privada. Sólomente es moral:  
se cierran bases y lupanares. Esta revolución is-  
lámica tampoco es obra de unos genios individua-  
les: R.M.Jomeini, G.A.Nasser y M.Gadafi.

Es un proceso iniciado en las tres últimas déca-  
das, cuando los países musulmanes comenzaron a in-  
dependizarse de la colonización francesa e inglesa  
y a contrarrestar la injusta expulsión de los pa-  
lestinos de su tierra por obra de los judfos y el  
apoyo sionista internacional (para los cuales, no  
hay que olvidarlo, el Sha era una pèeza importante  
clave del suministro petrolffero).

Y en otro lugar (158): la cuestión de los karma-

nes ha permanecido en el olvido y nunca se ha mencionado, en general la cuestión de los musulmanes de la U.R.S.S. no se conoce y se menciona en raras ocasiones. El tema de Al Karam en especial es ignorado incluso por los propios musulmanes. -

Además de los karames hay otros pueblos sometidos: los karmanes, los uzbekos, los armenios, los kazakos y los turcomanos. En el miedo a que los pueblos musulmanes se subleven, está la razón de la invasión de Afganistán.

R.Garaudy ha escrito: frente al criterio del crecimiento o el desarrollo industrial capitalista, -

R.M.Jomeini ofreció a su pueblo el criterio del significado de la vida ¿Por qué hablan ahora de las matanzas y no lo hacían en tiempos del Sha? ¿Los -

que hablan de los derechos humanos en Irán no son los mismos que mataron a un millón de vietnamitas o los que intentaron vender el Concorde y un reactor nuclear? En aquellos tiempos nadie protestaba mientras que ahora, toda la propaganda está dirigida contra R.M.Jomeini, como un hipócrita maligno.

El islamismo es una religión y no puede ser confundida con el comunismo. El marxismo es ateo, por principio y por definición de K.Marx en sus textos.

En el segundo congreso islámico cristiano de Córdoba, del año 1.977, en el mes de Marzo, dijimos:

(159): esta ciudad tenía medio millón de habitan-

tes cuando New York y Moscú, por ejemplo, eran -  
praderas sin asomo de población, y Londres y Pa-  
ris eran aldeas.

En otro lugar decíamos (160): R.M.Jomeini es el -  
representante de un movimiento social, si él -  
desaparece, el proceso político no va a ser inte-  
rumpido. En Irán se están llevando, desde que -  
huyó el Sha, una labor de justicia social: los  
pueblos incomunicados empiezan a conocer la luz -  
eléctrica, los niños pobres empiezan a comer a -  
diario y a ir a la escuela.

Y en otro sitio hemos expuesto (161): en el Orien-  
te medio, hace cuatro mil años, la sociedad árabe  
nace con Ismael, hijo de Abraham y de su esclava

Agar; pero no dejaron de ser beduinos salvajes, hasta que en el año 622 d. d. C., se inicia la Hégida o huida de Mahoma de La Meca a Medina; uniendo el Islam, como musulmanes, a bereberes y muslines, sirios y persas, egipcios y árabes, pakistanfes e indonesios, moros y sudaneses, yugoslavos y mongoles, afganos y kurdos, kazakos y kirguises, turcomanos y karamfes.

La civilización mágica, de que hablaba O. Spengler (162), fue continuada por la irania y por la turca otomana de la Sublime puerta. Es un campo inteligible de estudio histórico filial o fuerza, según A.J. Toynbee (9), porque nace de Israel y conserva su mismo espíritu.

El Imperio romano se había formado sobre la -  
base de otros tres: macedónico-persa, egipcio y  
cartaginés, pues, cuando aconteció su destruc-  
ción a manos de los bárbaros, tres imperios fue-  
ron sus herederos: sacro-romano-germánico-occi-  
dental-caroligio-ibérico, bizantino-oriental-  
ruso e islámico.

Los griegos aportaron el profenómeno de la -  
razón, los egipcios el del orden social y los -  
arrasadores germánicos el de la acción, mientras  
los destructores internos cristianos el espíritu.  
Los europeos se quedaron con la razón filosófica,  
los bizantinos con el orden social y jurídico, y  
los musulmanes con la acción bélica y el espíritu  
Así, la genial síntesis romana volvió a disgregar

se.

Los mahometanos trajeron a Europa múltiples cosas desde Babilonia la astrolojía y el derecho, de la India el limón, la naranja, la sandía, el melón, el pepino, la calabaza, la remolacha y la zanahoria; desde China el papel, la pólvora y el timón de codaste; y desde la Grecia clásica la filosofía, la medicina, la arquitectura y las matemáticas.

El Islam inventó el álgebra, las cifras aritméticas, el cero matemático, el alcohol, el alcalí, el alambique químico, elixeres, métodos de destilación, de sublimación, de cristalización, de coagulación, el potasio, el amoníaco, el ácido nítrico, el sublimado corrosivo, la variolización mé-

dica, la oftalmología y los mohos de penicilina.

El lenguaje árabe no es sólo el vehículo de comunicación social, es por excelencia el aliento religioso. Así se advierte en todas las traducciones del libro sagrado: "no existe otro sagrado Corán que el que está escrito en lengua árabe, todo aquello que se traduce del mismo, es simplemente el significado, pues la esencia sólo puede interpretarse en el idioma, en el cual fue revelado y escrito" (163). Se redacta de derecha a izquierda

La cifra siete es sagrada para la colectividad mahometana: los grandes profetas (Noé, Abraham, Ismael, Enoc, Moisés, Jesús y Mahoma), las maravillas del mundo antiguo (Taj Mahal, Partenón, las

pirámides de Egipto, el coloso de Rodas, el faro de Alejandría, la muralla china y los jardines - colgantes de Babilonia), las vueltas preceptivas a la Ka'ba en la ciudad santa de La Meca, los - discípulos predilectos de Mahoma, los cielos musulmanes, las flechas de la Ka'ba, los días de la creación del Universo bíblico, los planetas conocidos de la antigüedad, las notas musicales, los días de la semana, los puntos geográficos (cuatro cardinales y tres dimensiones físicas), los mares los movimientos de la Tierra y los ángeles predilectos de Allah (Rafael, Miguel, Gabriel el que - iluminó a Mahoma, Azael, Chenjazay, Seriel y Eblis el que se negó a adorar a Adán).

La concepción islámica del estado, el califato o

jilafa, descansa sobre el principio de unidad temporal y del poder espiritual. La ley árabe insiste, una y otra vez, en esta íntima e indisoluble fusión de lo político y de lo religioso, de la esfera sagrada y de la esfera secular. No existe distinción entre autoridad y poder, la separación clásica del cristianismo entre la ciudad de Dios y la ciudad del mundo, entre el reino del Cielo y el reino de la Tierra, entre las dos espadas, entre las dos soberanías.

Proclama el Corán: "todo cuanto existe glorifica a Allah en los cielos y en la Tierra. A Dios pertenecen las huestes de los cielos y de la Tierra".- La religión y la política son mellizas. El poder, en nombre divino, lo ejerce el califa o sus dele-

gados: el emir, el cadí o el imán. Los moros norteafricanos tienen el sultán. En el principio, el califa no era más que uno, los demás estaban a él supeditados. El imán es el encargado de cuidar la mezquita o templo. El cadí es el juez, encargado de interpretar el Corán, pues en el Islam no hay derecho civil o penal, mercantil o eclesiástico, todo es una unidad. En Irán, para los chiitas, la autoridad, tanto jurídica como sacra, ciudadana - como militar, política como social, económica como de cualquier otro tipo, la ostenta el imán, en este momento R.M.Jomeini, que hace el número doce de la serie.

A la muerte del profeta, comenzaron las peleas por

la sucesión que, un siglo más tarde, se cristalizarían en tres dinastías: Omeyas sirios, Abbasies iraquíes y árabes propiamente dichos. La preeminencia de Medina pasó a La Meca, de allí a Damasco y de allí, a Bagdad, pero entonces se declaró autónoma Córdoba.

Dos centurias más tarde eran independientes: idrisíes, jariyíes, ablabíes y ziríes en el Norte de Africa, tuluníes, ijsidíes y fatimíes en Egipto, hamdaníes en Siria, zaydíes en Arabia, buryíes en Iraq, kurdos, samaníes, saffaríes, gaznavíes y thariríes en Persia.

Doscientos después habían aumentado las divisiones

ayyubfes en Arabia, taifas en España, manelucos y jwarizmsahs en Irán.

El texto sagrado de la sociedad árabe es el Corán dictado por Mahoma (pues no sabía escribir), durante trece años, bajo la inspiración del ángel Gabriel. No es sólo una obra religiosa, sino de dietética, higiene, elocuencia y jurisprudencia, donde se -nanaliza el divorcio (un milenio antes que en Europa), la poligamia, el robo, el asesinato.

A lo largo de sus 114 capítulos o suras y 6.200 -versículos o aleyas, conjuntos o azoras, 77.934 -palabras y 323.631 letras, se cita: once veces a los Evangelios, trece a la Torah, cuarenta al Pa-

raiso, ciento treinta al Infierno, tres a los Sal  
 mos, cincuenta a Jesús o Isa, veinticinco a los -  
 profetas (además de los siete grandes, ciento vein-  
 ticuatro mil menores y trescientos trece apóstoles),  
 noventa y nueve nombres diferantes de Allah, además  
 del propio, y los doscientos nombres de Mahoma. Se  
 divide el Corán en dos periodos: Medina y La Meca  
 éste, a su vez, dividido en otros tres: 612 - 615  
 d.d.C., 615 - 619 y 619 y 622.

Dice el Corán (163): "en la cración de los cielos  
 y la Tierra, en la alternativa de los días y de las  
 noches, hay indudáblemente signos para los seres  
 de inteligencia. Ante todo, hemos enviado otros -  
 profetas, a quienes hemos dado esposa y descenden

cia. Ninguno de ellos ha hecho milagro, a no ser con el permiso de Dios. A cada época su libro sagrado. Te contamos estas historias de nuestros enviados, para dar riqueza a tu corazón. Por medio de ellas desciende la verdad sobre tí".

El islamismo se dividió, a la muerte de Mahoma, en el chiismo persa y el sunnismo ortodoxo, y por cuestión de descendencia, a través de su hija o de su lugarteniente.

Las diferencias entre las sectas no son importantes, todas están de acuerdo en once cosas que son: no hay más Dios que Allah, Gabriel fue el ángel - que inspiró a Mahoma, ha habido siete grandes pro

fetas, el Corán es el libro santo, la idea de la predestinación, el juicio final, la resurrección de los muertos, rezar cinco veces al día, dar limosnas, santificar el Ramadán o pascua musulmana e ir, por lo menos una vez en la vida, a la ciudad sagrada de La Meca.

Hay otros tres mandamientos sobre los que hay discrepancias: no beber vino y no comer carne de cerdo (los mahometanos españoles nunca lo cumplieron), no adorar imágenes (en Irán no se cumple ahora) e ir a la guerra santa o yihad (que los sufistas no practican). "Dios aprecia a los que combaten alineados por su causa, cual si fuera una sólida construcción". Reza el Corán en la célebre sura de -

Assaff, llamada de la fila o de la línea. En la consagración de la yihad, considerada como uno de los pilares del Islam.

La guerra queda proclamada como un mandato divino en cuanto medio de expansión de la luz del espíritu y de la verdad revelada. El creyente, afirma la doctrina mahometana, debe combatir sin descanso por la edificación del reino de Dios. Este combate nos contaba A. Medrano (147), que se desarrolla tanto por los medios físicos como por los espirituales, no tiene fin, pues ha de continuarse, en tanto y cuanto el mundo no se halle regido por el principio cáblico y no se haya afirmado, indiscutiblemente, en todo momento y en todo lugar, la -

realidad sobrenatural.

J.M.L.Cepero J.(164) también ha trabajado el tema .  
 Entre los precursores del socialismo árabe tenemos  
 según I.Fetscher (165), Al Schmajel y N.Hadad en  
 Egipto, S.Musah en el mismo país pero, lo que es muy  
 importante en esta tesis doctoral, un fabiano; en  
 Siria, los fundadores del famoso partido Bath: M.  
 Aflag, Z.Arsouri (lo que también es muy interesan  
 te en este contexto, bergsoniano y, recuérdese, -  
 H.Bergson fue el maestro de J.M.P.T.Chardin), G.Ta  
rabischi (lo que, así mismo, es de resltar aquí y  
 ahora, un tremendo antimarxista, a pesar de ser so-  
 cialista, pero también musulmán muy religioso), M.  
 Razar, J.Atassi, S.Jedid y A.Zuhur; en Argelia B.Be-

lla y H. Bumedian los creadores del F.L.N.; en Tunes  
H. Bourguiba el hacedor del Destut o partido socia-  
lista; en Marruecos B. Barka, el dirigente del -  
U.N.F.P. (véase el esquema 5).

Vivir es defenderse.

R.Maeztu.

e): Racismo y fascismo.

El Cuarto mundo lo componen los siguientes países, actualmente, hasta la Segunda guerra mundial eran: Alemania, Italia, España y Japón, pero al perder la contienda, entraron bajo la órbita capitalista, cuando el fascismo había combatido tanto al liberalismo como al comunismo.

174 ) Argentina (dictadura, macroestado federal, pertenece a la O.E.A.).

175) Chile (dictadura, estado mediano, pertenece a la O.E.A.).

176) Uruguay (dictadura, microestado, pertenece a la O.E.A.).

177) Paraguay (dictadura, microestado, pertenece a la O.E.A.).

178) Bolivia (dictadura, estado mediano, pertenece al pacto andino y a la O.E.A.).

179) Sudáfrica (dictadura, macroestado federal de seis regiones).

Otra consideración del Cuarto mundo, que no sea la racista y la fascista, es la de las materias primas, diferenciando los países productores de ellas, aunque estén subdesarrollados y, los que además de ser hambrientos, no sean productores de nada exportable.

Para M.Valentino (166)el peronismo es una tercera vía y, así, lo confirma el mismo J.D.Perón en su libro (167). El justicialismo fue acusado de fascismo (¿Quién no lo ha sido?) y no es así, pues el tercermundismo (véase el esquema 1) tiene los mismos enemigos: el capitalismo y el comunismo, pero es ecumenista (unión de religiones cristiana, musulmana e hindú), pacifista (mientras el fascismo es violento), no tiene el culto a la personalidad ni a los uniformes y es socialista.

El fabiano Cole definió a R.Maeztu (168 ): "como - un escritor que defendía un socialismo cristiano muy original". R.Maeztu, por su parte, afirma - - (169): "la hispanidad creó la historia universal y no hay, fuera del cristianismo, otra en el mundo

comparable".

J.Morillas habla de la ideología falangista de la siguiente manera (170): "para los joseantonianos - resulta evidente la actual división de clases sociales, aunque las contradicciones económicas no llevan a la conversión de una de estas clases en sujetos revolucionarios mesiánicos, tal como pretendió K.Marx, a partir del análisis de la economía capitalista". G.Badia dice al respecto (171): "el fascismo no es un fenómeno propiamente alemán, encontramos en la Europa del siglo XX, en sus principios, ciertos estados y movimientos que presentan varios rasgos comunes. Está Italia, pero se puede pensar también en Japón, quizá incluso en regímenes autoritarios, como en los que había enton

ces en Polonia y Yugoslavia. Todos esos movimientos y regímenes tienen como primer rasgo en común el de ser ideologías conservadoras".

Como ya diferenciamos (172) en otra ocasión, el fascismo, el nacionalsocialismo, el falangismo y el peronismo no son partidos políticos idénticos, pero sí parecidos. Ya dijimos (173) que no son ideologías uniformemente iguales, pero sí similares. En lo que se diferencian es en dos cosas que son: violencia y racismo.

El nacionalsocialismo en la Segunda guerra mundial como el sudafricanismo hoy, fue violento y racista. El falangismo, el peronismo y el fascismo italiano de entonces, como los regímenes de Chile, Argen

tina, Uruguay, Paraguay y Bolivia de ahora, entre otros, son autoritarios, dictatoriales, de una gran vilencia verbal y, en algunos casos física, pero nunca mayoritaria, capaz de genocidios contra judíos o negros.

Un hombre íntegro fue R.Maeztu, modelo de tal ideología, perteneciente a la generación literaria del noventa y ocho, pero que no se interpretó correctamente su pensamiento, su idea de la hispanidad.

L.G.Aranda dice de él (174): "la clave de la incomprensión, que de modo tan lamentable alcanza a R.Maeztu, la encontramos precisamente en lo más positivo de su pensamiento: en su valor de síntesis, de unificación e incorporación de lo espiri-

tual religioso y de lo social, esas dos preocupaciones, cuando le duele que su catolicismo le haya valido la consideración de reaccionario, una reputación que no merece, pues en él coinciden dos - órdenes de creencias: la religiosa espiritual y - la social".

G.Lukács escribe al respecto (175): "bajo esa forma de una llamada filosofía para intelectuales decadentes y reaccionarios, y de una propaganda de guerra para los filisteos chovinistas desenfrenados, se dibujan ya claramente, casi acabados, los trazos de la incomprensión y de la concepción nacionalsocialista del mundo".

Y más adelante dice (176): "el nacionalsocialismo es la gran apelación a los peores instintos del -

pueblo alemán, sobre todo aquellas cualidades negativas que, a lo largo de los siglos, habían ido desarrollándose en él, como consecuencia de las revoluciones frustradas y de la ausencia de un desarrollo y de una ideología democrática en el país".

G.Uscatescu explica (177): "el fenómeno de la conquista y la conservación del estado es la tesis de C.Malaparte. V.I.Lenin es, según su opinión, el estratega de la revolución bolchevique. L.Trotsky es el táctico del golpe de estado del año 1.917.- No es la estrategia revolucionaria de V.I.Lenin, el espíritu que anima su ideología, lo que pone en peligro la vida del estado y constituye el peligro comunista de Europa, sino la táctica de L.Trotsky. Contra todo lo que sostiene, el comunismo, como -

subordinación de la táctica a la estrategia revolucionaria. La estrategia de V.I.Lenin no se puede aplicar en cualquier país, la táctica de L.Trotsky sí".

Escribe M.Tudela (178): "En aquella Roma triunfalista, de himnos patrióticos y grandes paradas militares, ante la figura suprema del Duce, de innumerales camisas negras y constantes presagios de victoria final, C.Melaparte era uno de los niños mimados del régimen, en cuyos ojos resplandecientes se reflejaban todas las miradas femeninas. Una nueva sociedad, formada por los antiguos jirones aceptados del pasado y por una nueva aristocracia del llamado pensamiento político, bullía en los -

salones del fascismo. El socialismo inicial del -  
partido, se resquebrajaba un tanto, ante la osten  
tación de algunos personajes de esta nueva sociedad  
que conducían sus coches deportivos a velocidades  
endiabladas por las calles. Entre esos personajes  
destacaban mujeres de increíble belleza, amantes  
de la velocidad y de los goces de la vida".

Con la patria, como con la madre,  
se está con razón o sin ella.

A. Cánovas del Castillo.

Epílogo de la primera parte.

No podríamos dejar de hacer referencia a dos ideas básicas, pero que nos sitúan fuera del contexto - en que nos movemos, y que son: la situación de los países nuevos que emergen del desmontaje del colonialismo y la revolución verde de la economía.

Las jóvenes naciones de Asia y Africa (Hispanoamérica tiene ya más de un siglo de vida propia independiente), recién obtenida la libertad política de las metrópolis (Francia, Portugal e Inglaterra principalmente y, en algún caso, Bélgica, Holanda Alemania e Italia), se encuentran con otro grave problema: el económico.

Al colonialismo imperialista decimonónico le sus-

tituye el neocolonialismo comercial de la presente centuria, las potencias europeas (menos España) ceden su dominio a Norteamérica y Rusia, las superpotencias de hoy, las cuales se dividen la Tierra como un tablero de ajedrez, cuyos peones somos las demás naciones.

Hay que sumar, a la problemática económica, en la situación del nuevo país que emerge, las luchas - internas intertribales por obtener el poder político, es decir, la ocupación del vacío de poder - provocado por la repentina marcha de las antiguas autoridades.

A este enorme y terrible asunto de la dependencia

mercantil y, en el mismo contexto, al hambre, los economistas ofrecen una solución (por eso esta - tesis doctoral no puede abarcar esa temática) que ha sido llamada: la revolución verde. Consiste en una renovación agrícola que permite convertir - las tierras áridas ó poco productivas en fértiles y capaces de abundantes cosechas.

El trigo se cuadriplica con la técnica moderna, - pero no es todo ventajas, al crear pozos artificiales, con los que vencer la sequía, estando alejados unos de otros, el ganado que va a beber acaba con el pasto en un radio de ochenta kilómetros alrededor del pozo artificial.

La química también ayuda creando derivados, por ejemplo, aceites del petróleo. Así mismo, es muy útil acabando con las plagas de insectos que, secularmente, azotaban el Tercer mundo.

En el ser humano hay más cosas  
dignas de admiración que de repudio.

A. Camus.

Parte segunda: Proyecciones

intelectuales europeas.

No confundas el latido de tu corazón  
con el galope del caballo que esperas.

Confucio;

Capítulo tercero: La influencia  
intelectual europea sobre el -  
Tercer mundo.

Música callada, soledad sonora.

S.Juan de la Cruz.

a): A.J.Toynbee y su proyección

tercermundista.

Siendo base angular de nuestra tesis tercermundis  
ta, junto con el pensamiento de C.R.H.Saint Simón  
el historicismo de la morfología de la cultura, so  
bre todo el de A.J.Toynbee y su visión de veinti-  
nueve ciclos, civilizaciones, sociedades, colecti-  
vidades, campos inteligibles de estudio histórico  
o culturas, lo vamos a relacionar con el positi-  
vismo sociológico que plantea indefectiblemente -  
los tres niveles en el progreso humano, que ha re  
vestido distintas fases a lo largo de la historia  
y que se conoce como ley de los tres estadios: -  
teológico, metafísico y científico o positivo.

En el primer eslabón de esa cadena de seis mil -  
años, las civilizaciones no se conocen, en el se-  
gundo se enfrentan (pues no es la lucha de clases

sociales, sino la de la cultura el motor de la -  
historia y, en el tercero, se unen en una sociedad  
planetaria y en una era Atómica. (Véase el esquema.

3).

Esquema 3:

Relación conceptual entre A.J.Toynbee y C.R.H.Saint

Simón.

Continentes:

América, Pacífico, Africa, Oriente medio, Europa, Asia

Civilizaciones:

Estadios:

Maya Inca Egipcia Sumeria Sínica Cretense Primero

Tolteca Polinesia Siria Helénica China

Azteca Pigmea Hitita Espartana Hindú Segundo

Esquimal Asiria Nestoriana India

Palestina Bizantina Japonesa

Arabe Rusa Irlandesa

Irania Wikinga

Otomana Occidental

Tercer mundo

Primero Segundo

Planetaria

Tercero

La historia de la humanidad puede ser interpretada de tres formas, a saber: lineal, dialéctica y cíclicamente. La visión lineal de la historia -- procede de la Biblia y, actualmente, del pensamiento positivista de C.R.H.Saint Simón y A.Comte y de sus seguidores, los sociólogos.

El entendimiento dialéctico arranca de los griegos clásicos y, ahora, de G.W.F.Hegel y la izquierda hegeliana, los marxistas.

La interpretación cíclica empezó hace milenios en la India pero, modernamente, se encarna en la morfología de la cultura de la derecha hegeliana, cuyos representantes más destacados son: A.J.Toynbee,

F.W.Nietzsche, O.Spengler, K.Jaspers, A.Weber, -  
L.Frobenius, N.Danilevsky, W.Scobart, M.Heidegger,  
L.Duplesy, E.Spranger, Klages, A.Kroeber y A.Saint  
Phalle.

Hay quien, como por ejemplo V.Cruz (179), divide  
a esta tercera visión de la historia, a su vez, -  
en otras tres formas de entenderla: historicista  
de J.G.Herder, cristiana de Bossuet y cíclica pro  
piamente dicha, la sustentada en la ley del karma  
hindú. En definitiva, que es lo que nos interesa,  
la del Tercer mundo.

L.Frobenius (180) emplea por primera vez el térmi  
no morfología de la cultura en el año 1.930.

O. Spengler (162) estudia ocho culturas: mesopotámica, hindú, china, azteca, egipcia, griega clásica apolínea, islámica mágica y occidental faústica, a las cuales concede una duración de mil años, a cada una, por lo cual, la decadencia de Occidente sobreviene con el fin del milenio.

Klages analiza cuatro sociedades, N. Danilevsky - diez civilizaciones, A. Weber también diez colectividades (pero no comunidades, en el sentido en que las diferenciaba F. Tönnies) y W. Schombart a otras cuatro culturas.

Pero el que más nos interesa es A. J. Toynbee y sus veintinueve campos inteligibles de estudio histó-

rico: seis civilizaciones madre, doce filiales, tres vástagos, cinco estancadas y tres abortadas.

Las seis sociedades originales o paternas son: egipcia; sumeria, acadia, mesopotámica, caldea o babilónica; egea, minoica o cretense; sónica; maya; y andina o inca.

Las doce culturas hijas o de segunda generación son: hitita; siria; hebrea, judía, israelita, fenicia, púnica o cartaginesa; asiria; irania o medopersa; árabe, islámica, musulmana o mahometana; extremo oriental, china o catay; dravidiana, melánica o hindú védica; helénica, griega clásica o apolínea; nestoriana o cristiana del Oriente

cercano; india; mexicana o azteca; y tolteca o yu-  
cateca.

Las tres sociedades nietas o de tercera generación  
son: japonesa, nipona o cipango; rusa, eslava; -  
bizantina o romana oriental; y faústica, romana -  
occidental, anglosajona, británica, yankee, gala,  
francesa, germánica, alemana, ibérica, hispánica, -  
lusitana o latina.

Las cinco colectividades ininterrumpidas o estan-  
cadas son: irlandesa o cristiana del Occidente le-  
jano, gelta o druida; escandinava, nórdica o wikin-  
ga; otomana, sueca, mágica, turca de la Sublime -  
puerta; espartana; y palestina.

Los tres campos inteligibles de estudio histórico estériles o abortados son: pigmeo o africano, esquimal o ártico y polinesio u oceánico. (Véase el esquema 3).

C.R.H. Saint Simón es un punto de unión entre los positivistas y los dialécticos, al igual que G.W. F. Hegel entre los marxistas y los morfólogos de la cultura. Después analizaremos, con más detalle el pensamiento histórico de A. Thierry (181), el discípulo saintsimoniano en la vertiente histórica, dentro del punto tercero del Cuarto capítulo; mientras que el de K. Marx, lo analizaremos a continuación de este apartado.

K. Jaspers (182) también nos será de mucha utili-

dad a la hora de plantear el esquema 3, la síntesis de C.R.H.Saint Simón y A.J.Toynbee. A.Saint Phalle y L.Duplessy (183 y 184 respectivamente) con su división cíclica de la historia y Bossuet (185) con su panorámica de la historia universal, en dos partes y, la primera, en doce épocas y siete edades, pueden ser ilustrativos.

Un defensor de la morfología de la cultura es G.Uscatescu (186) y un crítico acérrimo es E.H.Carr (187) el cual también ha estudiado a C.R.H.Saint Simón (188), lo mismo que G.Uscatescu (189). Otros historiadores que son ilustrativos de la tendencia cíclica y de su antítesis, respectivamente, son: A.P.Ferrández y R.Gambra (190 y 191).

También dijimos (192) que sólo existen tres formas de plantear la historia. El problema de fondo de la morfología de la cultura es el de Europa, - así P.Caba (193) habla de los rasgos del individuo europeo en decadencia.

E.Ludwig dice (194): "el puente de las naciones - está a oscuras". R.G.Montellá (195): que F.W.Nietzsche fue un mediterraneista. A.S.Gijón (196) que, el primer tren europeo fue el del consejo de Europa. D.Rougemont (197 y 198) que los secretos del dinamismo europeo, han sido: vitalidad, voluntad y vocación.

V.Cayda (199) y F.Chabod (200) que Europa es la -

tierra de los muchos estados y de la libertad. -  
W.Lipmann (201) que, para la defensa de Europa, -  
no basta con la ayuda americana. C.Delmas (202) -  
que, los burgueses, constituyen la faz de Europa.  
F.Guizot (203) que, en Europa, la realeza es el -  
gobierno; (204) que, el Mercado Común, no es Eu-  
ropa; ideas todas recogidas por G.Uscatescu (205,  
206 y 207) y por G.W.F.Hegel (208): "nosotros ca-  
recemos ya de aquel destino, bajo el que los se-  
res humanos sucumbían, habiendo ocupado su lugar  
la política"(está hablando de la tragedia clásica  
griega).

Sobre el tema escribe A.J.Toynbee (209): "los go-  
biernos de las tres potencias de la gran alianza

que, destruyendo el poder alemán, rompió su efímero imperio europeo, emplearon todos y siguen empleando, la misma palabra para expresar la tarea lograda con sus esfuerzos militares. Tanto los rusos como los americanos e ingleses llamaron a su finalidad común: liberación.....estamos ahora en un clima mundial de sentimiento y de fe que traspasa todas las barreras geográficas contemporáneas entre los estados, civilizaciones e ideologías".Y más adelante continúa (21o): "un proyecto de convenio, al derrumbarse el imperio de A.Hitler, fue trazado por W.Churchill en Moscú, el 9 de Octubre del año 1.944, cuando escribió en una cuartilla la sugestión de que, en Grecia, Inglaterra había de tener el noventa por ciento de la fuerza y Rusia

el diez por ciento, mientras que, en Rumanía, habría de ser a la inversa, en Bulgaria, el setenta y cinco por ciento a favor de la U.R.S.S. y el veinticinco por ciento de los aliados, en Yugoslavia y en Hungría, la proporción estaría igualada". También había reconocido anteriormente(211): "que estos estados eran ineptos para mantenerse por sí mismos en las críticas condiciones del mundo moderno". Y afirma posteriormente (219): "tal caridad, no era, desde luego, en sí, ninguna virtud desconocida previamente en la historia de la civilización. Comunidades humanas diezmadas, en otro tiempo, por peste, guerra, hambre, inundaciones habían sido, a menudo, socorridas a su vez como ocurrió, por ejemplo, en el mundo helénico, en el año 227 a.d.C., cuando unos gobiernos coo-

peraron en socorrer a los habitantes de Rodas, cu  
ya isla habfa sido devastada por un terremoto".

Y continúa con el tema (213, 214 y 215).

La biografía y la bibliografía de A.J.Toynbee - -  
(216) nos indica como es su autor y su obra, tan  
importante en el contexto tercermundista, puesto  
que, hasta él, pocos europeos habfan mirado a las  
colonias con ojos distintos de los mercantiles y  
militares.

Nace en Londres el 14 de Abril del año 1.889, - -  
 cursa sus primeros estudios en Wooton Court y, des-  
de el año 1.902 al de 1.907, en Winchester College.  
A Oxford va a partir de esa fecha y allí se queda  
rá, excepto para viajar, hasta el final de su vida.

En Londres estará desde el año 1.919 al de 1.924 dando clases universitarias y trabajando en el Foreign Office y en la revista de Asuntos internacionales. Se casa en el año 1.946 y muere el 22 de Octubre del año 1.975 en York.

Escribe "Nationality and war"(217) en el año 1915 "The new Europe" (218) en la misma fecha, "The western question in Greece and Turkey "(219) en el año 1.922, "Greek historical thought" (220), en el año 1.924, "The war after the peace conference" (221) en el año 1.925, "A survey international affair for 1.920-23" (222) en la misma fecha, "Nations of the modern world series" (223) en el año 1.926, "A journey to China" (224) en el año 1.924, "A study of history" (9) en el año 1.934,

empezó y finalizó en el año 1.960, "Civilization on trial"(225), en el año 1.948, "War and civilization"(226) en el año 1.951, "The war and the west"(227) en el año 1.953, "An historian's approach to religion"(228) en el año 1.956, "Est to west"(229) en el año 1.958, "Hellenism"(230) en la misma fecha, "Betwen Niger and Nile"(232) en el año 1.965, "Betwen Oxus and Jumna"(231) en el año 1.961, "Hannibal's legacy"(233) en la misma fecha, "Change and habit"(234) en el año 1.967,- "Aequitance"(235)"Betwen Maule and Amazon"(236) en la misma fecha, "Some problems of greek history"(237) en el año 1.969, "Cities on the move" (238) en el año 1.970, "Experiences" (239) en el año 1.971 y "Surviving the future" (240) en el año 1.974.

La relación conceptual entre A.J.Toynbee y C.R.H. Saint Simón, tal como se expone en el esquema 3, en el 4 y en el 5, no es directa pero es muy considerable. Por un lado, el historicista, A.Thierry es discípulo directo del aristócrata revolucionario francés y maestro indirecto del historiador inglés.

Por el otro lado, Saint Simón es maestro indirecto de H.Bergsen, pero el defensor del intuicionismo lo es directo de J.M.P.T.Chardin y, el jesuita fenomenólogo francés, lo es directo del profesor de historia británico.

También, el socialista utópico galo, es maestro -

indirecto de E.Mounier y, el personalista, lo es directo del jesuita Teilhard.

La explicación del esquema 3 es una unión sintética del esquema de A.J.Toynbee y de la ley de los tres estadios. Los continentes son (puesto que la ley es aclarada con detalle en el Cuarto capítulo, primer punto): América, que se refiere principalmente a América del Norte; Pacífico que es un océano que une América del Sur y Oceanía; Africa, Oriente medio que es la parte asiática - que une Africa con Europa, Europa y Asia que es el resto del gran continente. En América se da una civilización madre u original, la maya, y dos filiales o derivadas de la anterior: la tol-

teca o huasteca y la azteca o mexicana. En el pacífico se da una cultura madre, la inca o andina, y una derivada de la anterior pero estancada en sí misma: la polinesia.

Africa tiene un campo inteligible de estudio histórico paterno, el egipcio, y otro filial pero abortado en sí mismo, sin el contacto de otra sociedad. En Oriente medio, junto con Europa, es el lugar más prolfico en colectividades humanas, una materna, la sumeria, y siete derivadas de aquella: la siria o hebrea-fenicia-púnica-cartaginesa-israelita-sionista-judfa, hitita, asiria, palestina o mitannita-filistea-cananea, árabe o islámica-musulmana-mahometana-mora, irania o me-

do-persa y otomana o turca-osmaníe-de la Sublime puerta.

Europa también tiene una civilización original, la cretense o minoica, y ocho filiales, incluyendo - los dos vástagos actuales: helénica o griega clásica-apolínea, espartana o militar, nestoriana o cristiana del Oriente lejano, bizantina o cristiana ortodoxa, vástago ruso de la anterior, irlandesa o cristiana del lejano Occidente, vikinga o nórdica-escandinava. Asia tiene una cultura madre, la sánica, una filial directa, la china, un vástago, - la japonesa, y dos derivadas: la hindú y la india postvédica-aria-dravidiana.

América, al menos el Norte, el Pacífico, Africa,-

Oriente medio y la India forman el Tercer mundo.  
Europa, Japón y Norteamérica el Primero. Rusia  
y China el Segundo. Los tres mundos actuales de -  
la Tierra: el capitalista, el comunista y el subde-  
sarrollado se integran en la civilización plane-  
taria de la Era atómica.

Los campos inteligibles de estudio histórico pa-  
ternos conforman el primer estadio positivista, -  
el teológico, donde se estructuran las religiones  
mayores y sus textos sagrados: Popol Vuh, Chilam  
Balam, Libro de los muertos, La leyenda de Gilga-  
mesh que da lugar al Antiguo testamento judío, el  
- Nuevo testamento cristiano y el Corán musulmán. La  
mitología helénica parecida a la céltica y a la -  
vikinga, el Zend Avesta mazdeista, el I King taois-

ta, confuciano y Vedas hindúes y budistas.

Las sociedades filiales o de la segunda generación, vástago o de la tercera, estancadas, derivadas, abortadas o detenidas, en el segundo estadio positivista, el metafísico, fomentan los dogmas y liturgias, creando filosofías y escuelas que combatan a los contrarios, participando los partidos políticos que toman parte en las cuestiones sociales.

La civilización planetaria corresponde al tercer estadio positivista, el científico, de la Edad nuclear que sucede a las edades: antigua, media, moderna y contemporánea, de la Era cristiana his-

tórica y la prehistoria que se pierde en la noche de los tiempos.

En cuanto a englobar, dentro de la civilización occidental, como normalmente se hace, a la cultura española, que ahora estudiaremos por separado, tanto C.R.H. Saint Simón, que tantas relaciones con España veremos, en el Cuarto capítulo y Segundo punto; como A.J. Toynbee (9), el cual diferencia el virreynato de la India y demás posesiones inglesas de los virreynatos españoles del Perú y de México y ambos entre sí, como a tres campos inteligibles de estudio histórico independientes y vástagos de Europa.

El historiador inglés era miembro del consejo de

la Fundación que edita las obras de J.-M.P.T. Char-  
din, con el cual tanto le unfa, como vamos a ver,  
a continuación, pero antes acabemos con el tema ter-  
cermundista.

La identificación ideológica de C.R.H. Saint Simón  
y el socialismo árabe no es posible en términos -  
absolutos, como tampoco cualquier otro pensador -  
europeo y su influencia sobre las ideologías ter-  
cermundistas. Todo hay que verlo desde una pers-  
pectiva relativa y con una óptica comprensiva de  
la diferencia temporal, casi siglo y medio, desde  
el socialismo utópico hasta hoy, y de la distan-  
cia espacial, de Europa hasta Asia y Africa. Lo -  
mismo pasa en el caso de M.K. Gandhi y en el de -  
L. S. Senghor.

Sin embargo, hay similitudes innegables, como pretendemos demostrar a lo largo de esta tesis doctoral, con los textos de M.K.Gandhi, de L.S.Senghor de Saint Simón y de los dirigentes musulmanes anticapitalistas y, al mismo tiempo, nunca hay que olvidarlo, anticomunistas.

El espíritu de C.R.H.Saint Simón era socialista, no por su procedencia social aristocrática, como también es el caso de G.W.F.Hegel, de A.J.Toynbee, de J.M.P.T.Chardin y de K.Marx; pero de un socialismo humanista o utópico, frente al llamado científico que pretende la dictadura del proletariado y la abolición de la propiedad privada por medio de una revolución política y la destrucción de la religión, como opio del pueblo.

266275.

Contra la adiosidad

ni los propios dioses pueden.

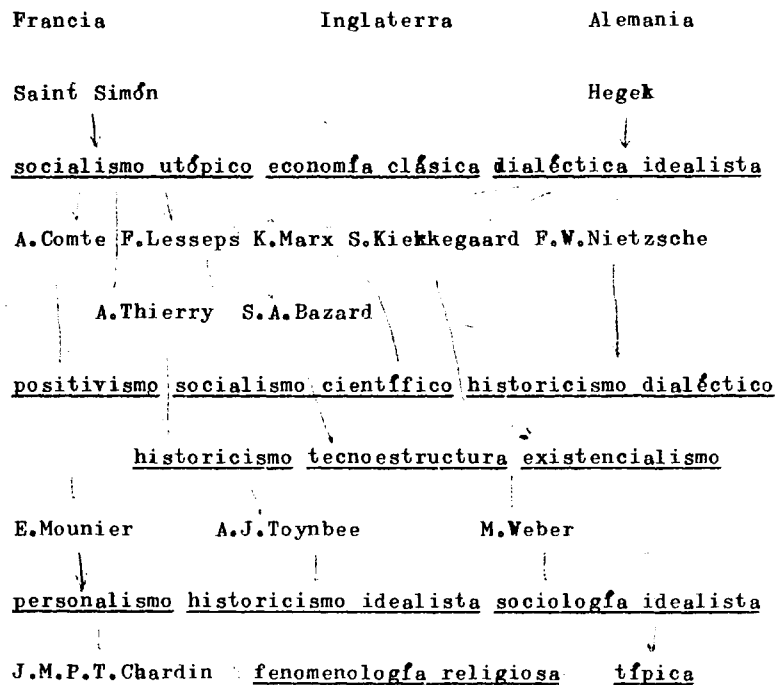
Schiller.

b):G.W.F.Hegel y su influencia

sobre el Tercer mundo.

## Esquema 4:

Relación conceptual entre G.W.F.Hegel y C.R.H.Saint  
Simón.



Continúa el esquema 4:

U.S.A.

U.R.S.S.

Italia

W.James J.K.Galbraith

W.Pareto

pragmatismo

materialismo histórico

T.Parsons

sociología dialéctica

sociología funcional y estructural idealismo metafísico

España

J.Ortega y Gasset

realismo histórico

Como podemos apreciar en el esquema 4, C.R.H.Saint Simón junto con G.W.F.Hegel, son los precursores intelectuales del Tercer mundo, a la par que del socialismo, de la sociología, del historicismo y de la reforma del cristianismo.

M.Leroy escribe (241): "Saint Simón es el espíritu más universal, junto con Hegel, según F.Engels en el Anti-DÜring".

C.R.H.Saint Simón lo analizaremos más profundamente en el Cuarto capítulo, por lo tanto, ahora, re pasaremos brevemente la biografía y la bibliografía del filósofo alemán.

G.W.F.Hegel nace en el año 1.770, en Stuttgart -  
(Alemania), donde su padre, según G.Uscatescu - -  
(242): "era funcionario ducal y su educación fa-  
miliar se caracteriza por una gran severidad de -  
costumbres, firmeza de actitudes morales y cívicas,  
con tendencia innata hacia la serenidad, objetivi-  
dad de juicios y actitudes humanas".

Entabla una gran amistad con el poeta Hölderlin,  
el cual le consigue un puesto de profesor en - -  
Frankfurt del Main. En el año 1.795 escribe artí-  
culos en los diarios, con títulos significativos  
y religiosos: "El espíritu del cristianismo y su -  
destino", "Por qué murió Jesús", "La positividad de  
la religión cristiana", "Sobre las órbitas plane-  
tarias".

Luego se relaciona con F.G.Schelling, con quien -  
dirige en Jena, donde es profesor, desde el año -  
1.801, la "Gaceta crítica de filosofía". Escribe  
su primer libro (243): "La lógica de Jena o teoría  
del ser". Después (244): "Fe y razón". Al año si-  
guiente publica (245): "Relación del escepticismo  
con la filosofía" y ( 246): "La constitución de Ale  
mania".

Este último libro de G.W.F.Hegel, es el primero de  
política y el único que no es de filosofía, en el  
cual se pregunta por qué Alemania no es un estado  
y sigue siendo una confederación de treinta y ocho,  
mientras que España, Francia e Inglaterra llevan  
siglos siéndolo. La igualdad depende de las condi

ciones históricas, dice el filósofo, puesto que -  
 perviven los estados feudales y un derecho privado  
 contra el imperio, mientras que, en los estados -  
 modernos, es público. Un pueblo es un conjunto de  
 familias, pudiendo ser civilizado o no tener con-  
 ciencia de nación.

También publica (247): "Differenz der Fichte'schen  
 und Schelling'schen systems der philosophie" don-  
 de se connota la tradición idealista alemana des-  
 de la filosofía de I.Kant. En el año 1.807 escri-  
 be (248): "Phänomenologie des geistes" su obra - -  
 cumbre, donde plantea el desdoblamiento de la - -  
 conciencia humana, en la dialéctica del amo y del  
 esclavo; siendo la base de la evolución, ya que -

esa irascibilidad es el requisito del proceso intelectual, puesto que, según sus propias palabras: lo sensible es lo más real y, ambos conceptos, la sensibilidad y la realidad, sustentan la irracionalidad.

En el año 1.809 es nombrado profesor en Nuremberg. A los tres años publica las dos primeras partes de (249): "Wissenschaft der logik" y, cuatro años más tarde, la tercera parte. Entonces es profesor en la universidad de Heidelberg y, en el año 1.818, de la de Berlin, donde será catedrático hasta su - - muerte, acaecida en el año 1.831.

En el año 1.816 también escribe (250): "Enzyklopä-

die der philosophischen wissenschaften ingrundri-  
 sse". Cuatro años más tarde publica (251): "Vorle-  
 nungen über die philosophie der geschichte". Al -  
 año siguiente (252): "Philosophie des rechts", don-  
 de analiza y finaliza con la síntesis famosa de la  
 moral, siendo la tesis la sociedad y, la antíte-  
 sis, el derecho.

En el año 1.822 escribe (253): "Philosophie der ges-  
 chichte", donde afirma que, el presente está preña  
 do de futuro. Cinco años más tarde publica (254):  
 "Philosophische propädeutik", donde prefiere el -  
 método al análisis, puesto que, el ser humano, tien-  
 de a la independencia de la naturaleza. La civili-  
 zación es el proceso del espíritu en el tiempo, la

historia es la articulación de los diversos momentos humanos y el paso de Dios por la Tierra. La sociedad es lo que no es naturaleza, el pasado social es la historia de la cultura.

En el año 1.828 escribe (255): "Vorlesungen über - die philosophie der religion", donde dice que la idea se piensa a sí misma, siendo Dios o la primera tesis dialéctica. La primera antítesis es la - naturaleza y, la síntesis, la persona. Al año siguiente publica su último libro (256): "Aesthetik" donde plantea que, el espíritu fuera de sí, es la inteligencia petrificada. Gradúa los géneros artísticos: la arquitectura o conjunto de materia, - la escultura o principio del ser humano encontrándose a sí mismo, la pintura o comienzo de la iden

idad consigo mismo, la música o liberación total de la materia y la literatura o arte de las artes y premonición de la eternidad. El artista es el - artífice de la historia humana, el imitador de la divinidad creadora y el captador de la momentanei dad fugaz. Ya hablamos sobre el tema (257).

La razón de que C.R.H. Saint Simón y G.W.F. Hegel - sean los precursores de la sociología, a nuestro - modo de ver; aparte de las casi seiscientas citas bibliográficas que hemos recogido, consiste en la siguiente idea:

Saint Simón tiene una voluntad de cambio político y de transformación económica, estética, ética y religiosa porque, se apercibe de que la sociedad,

tal como está planteada, no funciona humanamente bien. En nuestro tiempo ya no es el ámbito el del siglo pasado, el marco europeo del sistema capitalista sino el planetario, no es el problema de explotación, tanto de una clase económica sobre - - otra o de un país sobre otro, sino el de un continente y civilización sobre el resto, a lo cual llamamos Tercer mundo.

De este razonamiento parte la idea marxista (no olvidemos que K.Marx sintetiza a C.R.H.Saint Simón y a G.W.F.Hegel, aparte de a D.Ricardo) de que, - los filósofos han de dejar de contemplar el mundo para comenzar a transformarlo. La idea de la praxis como paso de la teoría a la práctica marxista, no

era nueva en la historia del pensamiento occidental (ni en el oriental, al menos en el taoísmo) - puesto que, para Aristóteles, la praxis es el paso de la potencia al acto y, para E.Mounier, la intuición original.

La sociología, pues, entendemos, nace de esa necesidad imperiosa de arreglar, de una manera funcional o revolucionaria, estructural o dialéctica, consensual o coyuntural, la sociedad humana; por medio de una praxis científica, no ya política (ideológica, en el sentido de los juicios de valor) sino basada en juicios sobre la realidad social.

La sociología es la filosofía hecha política y, -

la teología, ética; hasta el arte, ciencia estética. El volksgeist hegeliano o alma colectiva - de la humanidad de S. Agustín de Hipona, espíritu nacional de J.G. Herder o voluntad de todos y general de J.J. Rousseau, el demiurgo de G. Uscatescu, el tipo ideal de M. Weber, el estadio de A. Comte, la comunidad de C.R.H. Saint Simón, el campo - inteligible de estudio histórico de A.J. Toynbee, la cultura de O. Spengler, la civilización de superhombres y el eterno retorno de F.W. Nietzsche y la antropogénesis y la cristogénesis de J.M.P.T.-Chardin.

Como podemos apreciar en el esquema 4, C.R.H. Saint Simón encarna el socialismo utópico, lo cual no quiere decir que no existiera una corriente ideo-

lógica en ese sentido (F.M.Ch.Fourier, Lammenais, L.Blanc, R.Owen, P.J.Proudhon, A.Blanqui, Cabet y M.Bakunin, éste ya más propiamente en el campo - anarquista, junto con P.J.Proudhon en el federalista), pero es que, según nuestra opinión, Saint Simón quien mejor la representa.

Igual ocurre con G.W.F.Hegel con respecto a la - filosofía alemana (I.Kant, F.G.Schelling y J.Fichte) que, antes de él, era idealista metafísica y, con Hegel, comienza a ser dialéctica, es decir, la filosofía en movimiento, la praxis dinámica frente a la contemplación estática, la tesis contra la - antítesis, de la cual surgirá la síntesis, de los elementos contrapuestos e interrelacionados que se desarrollan por un proceso evolutivo de saltos -

cuantitativos, hasta que se acumulan en escalones cualitativos.

Mientras en Francia se desarrollaba el socialismo utópico (como fruto de la Revolución y, a través de ésta, de la Ilustración de A.M.A.Voltaire, - Quesnay, J.J.Rousseau, D'Alembert y D.Diderot) o sea, del grupo de pensadores que deseaban remediar las injusticias sociales; y, en Alemania, la filosofía dialéctica idealista; en Inglaterra, - - mientras tanto, como consecuencia del desarrollo industrial (que fue en aquel país donde primero se produjo, dado que allí había habido una revolución agrícola y que estaba muy arraigada la tradición empirista) y del pensamiento liberal, substancial con el temperamento anglosajón, fue -

282. 291.

donde se elaboró la economía clásica de D.Ricardo

J.S.Mill, A.Smith y R.M.Malthus.

Muchas formulaciones

y pocas vivencias conducen al error.

A. Carrel.

c): K. Marx y su proyección

tercermundista.

K.Marx nace en Treveris (Alemania), en el año - -  
1.818, en una familia hebrea y muere en Londres,-  
en el año 1.883, siendo enterrado en el cementerio  
de Highgate, junto con su esposa y sus tres hi-  
jas (también tuvo un hijo ilegítimo con su criada  
que cuidó su amigo y protector P.Engels). Su padre  
judío, en el año 1.824, se convierte al cristia-  
nismo; era germano y, su madre, holandesa. Se casó  
con J.Westfalia, que le llevaba cuatro años y que  
era aristócrata y protestante, pero se casaron -  
por la Iglesia católica. Su hija mayor fue la es-  
posa de P.Lafargue, el representante de la Prime  
ra internacional que vino a España.

B.Bauer le enseñó la dialéctica hegeliana, L.Feuer-  
bach el ateísmo, P.J.Proudhon el socialismo saint

simoniano, M. Bakunin la táctica revolucionaria y W. Weitling, con otros dieciseis, fundó la liga de los justos, la cual, después, dirigió él, cuando expulsó a los creadores del primer partido comunista.

Su bibliografía es la siguiente: en el año 1.841 escribe "Diferencia entre la filosofía de Epicuro y Demócrito". (258). En el año 1.842 publica en las revistas: Anales alemanes, Gaceta del Rhin y Rheinische Zeitung.

En el año 1.843 escribe "La cuestión judía". Introducción a la "Filosofía del derecho", de G.W.F. Hegel (252) donde define a la religión como el opio del pueblo. Comienza el análisis de la filosofía alemana. Publica en la revista: Deutsch - -

286. 295.

französische fahrer (anticomunista).

En el año 1.844 escribe "Manuscritos de economía y filosofía". (260), y en la revista : *Worwärts*, "Anales francoalemanes" y "La sagrada familia". A (261) partir de este momento se produce el corte epistemológico, según L. Althusser (262).

En el año 1.845 escribe la tesis sobre I. Feuerbach y "La ideología alemana". (263). En el año 1.847 publica "Miseria de la filosofía". En este (264) libro critica la "Filosofía de la miseria" de P.J Proudhon. Vive entonces en Francia.

En el año 1.848 escribe "Reivindicaciones del partido comunista en Alemania", "Manifiesto comunista" (265) en colaboración con F. Engels (dos años más

joven y alemán). También en la revista: Nueva gaceta del Rin. Regresa a Alemania y le vuelven a desterrar. En el año 1.849 publica "Trabajo asalariado y capital " (266). Vive en Inglaterra.

En el año 1.851 publica en la revista: New York - daily tribune. Intenta hacer oposiciones a los ferrocarriles franceses, pero no lo admiten por su mala letra. En el año 1.852 escribe "El dieciocho de Brumario de L. Bonaparte". En esta obra, - (267) según V. G. Afanisev (268), es donde únicamente aparece una clasificación sobre las clases sociales. Concreta el análisis del socialismo utópico.

En el año 1.853 escribe en las revistas: People's paper y New York daily tribune.

En el año 1.854 publica "Revolución en España".

(269)

Manda a su yerno P.Lafargue. En el año 1.859 es-

cribe "Critica de la economía política" (270 ).

Y en la revista: new american cyclopedia. Según

V.G.Afanisiev (271) comienza el análisis de la -

economía clásica y su fase de madurez.

En el año 1.860 publica en la revista: Die press.

En el año 1.864 funda en Londres la Primera in-

ternacional con M.Bakunin. En el año 1.867 es-

cribe "El capital" (primer tomo). Edición resumi-

da ( 7 ).

En el año 1.870 publica en la revista: Pall mall

gacette. En el año 1.871 escribe "La guerra civil

en Francia".

En el año 1.872 publica el "Anti-Dühring" en colaboración con F. Engels, (273) y "Crítica al programa de Gotha" (274). También "Historia de la diplomacia del siglo XVIII" (275).

En el año 1.873 escribe "El capital" (segundo tomo). El tercer tomo, según V.G. Afanisieff (276), lo dejó inacabado al morir, donde iba a analizar el tema de las clases sociales, así como la teoría de la plusvalía que esbozó, en el Prólogo de su obra principal.

En el año 1.881 muere su mujer y, dos años más tarde, muere él.

El corte epistemológico, según L. Althusser (277), se basa en que: "la lectura del libro último, nos obliga a releer toda la obra de K. Marx. Se pueden distinguir varios (tres: filosófico alemán, - político francés y económico inglés) periodos en la obra, principalmente de juventud y de madurez; la mutación se produjo alrededor de los años cuarenta y cinco. Es preciso distinguir dos tipos de discurso, bien definidos y heterogéneos: a) un discurso humanista, antropológico, ideológico, no científico y seudofilosófico que se expresa en términos de esencia, de sujeto, de historia y de finalidad; b) un discurso científico que se expresa en términos de objetos, de conceptos abstractos, de formas y de estructuras".

A este propósito, es esencial liberarnos del esquema hegeliano que autoriza, a algunos intérpretes, a ver en la progresión de la obra, momentos dialécticos, de los cuales el último libro, especie de saber absoluto, recogería en su concepto todo lo contenido en momentos anteriores. Pero es al contrario, de un discurso al otro, a causa del corte epistemológico, el movimiento es inverso; no de la inclusión sino de la expulsión. El corte epistemológico es una verdadera ruptura, teóricamente hablando, el marxismo es en virtud de la escisión crítica, un antihumanismo y un antihistoricismo.

El corte epistemológico (el primero, cuando va de

Alemania a Francia; el segundo, sería cuando se -  
marcha a Inglaterra) se denota fácilmente en los  
"Manuscritos de economía y filosofía"(260), cuando  
analiza la idea hegeliana de que, el ser sensible,  
es más real; de donde pasa a estudiar la a-  
lienación, la dialéctica del amo y del esclavo, -  
cuando la conciencia desgarrada pelea consigo mis-  
ma.

Si bajo la concepción metafísica kantiana, la con-  
ciencia era unitaria y estática, en el pensamien-  
to dialéctico hegeliano, el espíritu es fenomenoló-  
gico, dinámico y dual.

Si el alma fuera indivisible no habría, por un -

lado, base en que sustentan el psicoanálisis freudiano, donde el consciente del yo, el inconsciente del ello y el inconsciente colectivo (más propiamente de C.G.Jung que de S.Freud) del super yo no son sino divisiones de la mente humana; y por otro, tampoco se podría haber hablado de evolución (Ch.Darwin escribe su famosa obra sobre las especies, además de otra sobre la evolución humana y el diario de su viaje alrededor de la Tierra, poco después de la muerte de G.W.F.Hegel).

K.Marx, nacido alemán pero de raza judía, por lo tanto sin un sentido nacionalista; lo cual le permitió asimilar, después de la filosofía dialéctica idealista (que él convierte en materialista,-

según la famosa inversión, pues todo andaba cabeza abajo); durante su estancia en Francia, el socialismo utópico (que transforma en científico, - tras un estudio materialista de la historia de la humanidad, sobre todo la occidental); y posteriormente, residiendo en Inglaterra, capta y estudia la economía clásica (modificando la estructura de la propiedad privada liberal en comunista o colectiva); para ofrecer, en definitiva, una sociología dialéctica o revolucionaria.

Mientras, por su parte, A.Comte y C.R.H.Saint Simón habían creado el positivismo, es decir, el estudio positivo o científico de la sociedad (no olvidemos que, el primero, era el secretario del

segundo, del cual tomó la ley de los tres estadios).

Otro discípulo, F.Lesseps, creaba la tecnoestructura, o sea, la ideología tecnocrática de J.K.Galbraith en U.S.A., del predominio absoluto de la técnica sobre la política. Su heredero actual (en un sentido amplio, en cuanto a tiempo y al ámbito del pensamiento) es E.Mounier, el creador del personalismo o del socialismo cristiano.

Al igual que K.Marx es la izquierda saintsimoniana, A.Comte la derecha y F.Lesseps el centro; K.Marx es la izquierda hegeliana, S.Kierkegaard el centro y F.W.Nietzsche la derecha. S.Kierkegaard no nos interesa en ese contexto, pues el creador de la filosofía existencial no tiene implicaciones -

directas en la sociología. Tampoco S.A. Bazard, el discípulo religioso saintsimoniano, así como B.P.-Enfantin. A. Thierry, el historiador seña también el centro.

F.W. Nietzsche, por su lado, da origen al historicismo irracionalista (O. Spengler, A. Weber, W. Sombart, L. Frobenius, A. Kroeber, N. Danilevsky, que hay que añadir al hegelianismo realista de J. Ortega y Gasset en España y, la historia idealista inglesa, a A.J. Toynbee).

Por último, T. Parsons, creador norteamericano de la sociología estructural-funcional, sintetiza el pragmatismo utilitarista de W. James, el positivis

mo de A.Comte y el idealismo de W.Pareto. En resumen: dos sociologías actuales y dos pensadores originales: funcionalismo estructural y dialéctica C.R.H.Saint Simón y G.W.F.Hegel.

La explicación del esquema y es muy simple. La relación conceptual entre la tradición francesa del socialismo utópico y el socialismo árabe y africano, es la base de la presente tesis doctoral. Saint Simón, por un lado, el de la derecha, es el maestro directo de A.Comte y F.Lesseps, los cuales, a través del positivismo y de la tecnoestructura, respectivamente, plantean la ideología del Primer mundo capitalista.

Por otro lado, el de la izquierda, K.Marx discipulo indirecto de C.R.H.Saint Simón, a través de P.J.Proudhon, es el artífice de la superestructura mental del Segundo mundo comunista.

Y, en tercer lugar, el del centro, Saint Simón es maestro directo de A.Thierry y de S.A.Bazard, el historiador lo es indirecto de A.J.Toynbee y, el religioso lo es de J.M.P.T.Chardin. Al mismo tiempo, Saint Simón influye en E.Mounier y su personalismo, muy parecido al socialismo utópico, y en H.Bergson el defensor del intuicionismo, el cual a su vez, es maestro directo del jesuita. Este último, es maestro directo de L.S.Senghor, el presidente del Senegal y creador de la interafricana

socialista, miembro de la Segunda internacional,  
la cual tuvo su origen en K.Marx.

Al mismo tiempo, A.J.Toynbee influye en M.K.Gan-  
dhi, un pilar del Tercer mundo. S.Musah, como -  
fabiano, es un socialista utópico, también es -  
maestro directo de G.A.Nasser, presidente de - -  
Egipto y líder del mundo árabe, y junto al paci-  
fista hindú, creador del Tercer mundo. El socia-  
lismo árabe también es, en cierta medida, mar- -  
xista, como es el caso de Z.Arsouri, creador del  
partido Bath sirio e influido por H.Bergson.

Y este esquema 5 se complementa con los cuatro -  
anteriores, especialmente con el número 4. En -

este vemos con claridad las cinco posiciones ideológicas que nacen de C.R.H.Saint Simón: la extrema-derecha sociológica de A.Comte, la centro-derecha tecnoestructural de F.Lesseps, el centro puro del historiador A.Thierry, la centro-izquierda neocristiana de S.A.Bazard y la extrema-izquierda de, por supuesto, K.Marx comunista.

En definitiva, el Epílogo de esta primera parte - de esta tesis doctoral, tiene las mismas conclusiones que los principios: el pensamiento de Saint Simón, junto con el de G.W.F.Hegel, el de A.J.Toynbee y el de J.M.P.T.Chardin, influyendo en la - - ideología tercermundista.

Esta tesis tiene una triple finalidad: inmediata, mediata y remota. El objetivo mediato, como no - inmediato, próximo, a corto plazo, es el de obtener el doctorado en Sociología, en la Facultad de Ciencias políticas de la Universidad Complutense de Madrid.

La meta más lejana, a medio plazo, como continuación de la tesina de licenciatura en Sociología, en el mismo centro universitario, es el de revitalizar el pensamiento de C.R.H. Saint Simón, que ahora explicaremos, en el Cuarto capítulo.

La finalidad remota, a largo plazo, es la de profundizar en la ideología tercermundista, que tam-

no 311.

bién sintetizaremos esquemáticamente y hemos des-  
arrollado en el Segundo capítulo.

Esquema 5:

Relación conceptual entre la tradición francesa -  
del socialismo utópico y el socialismo árabe y -  
africano.

Saint Simón	H. Bergson	A. Comte
E. Mounier	J. M. P. T. Chardin	F. Lesseps
A. Thierry	P. J. Proudhon	S. A. Bazard
A. J. Toynbee	L. S. Senghor	<u>Primer mundo</u>
M. K. Gandhi	K. Marx	S. Musah
	G. A. Nasser	Bath sirio
<u>Tercer mundo</u>	<u>Segundo mundo</u>	A. Arsouri

~~304.~~ 313.

O llevar la antorcha

o ser quemado por ella.

J.M.P.T.Chardin.

a): J.M.P.T.Chardin y su influencia

sobre el Tercer mundo.

Una cosa es clamar contra la injusticia económica de ricos descarados con lujos supérfluos y pobres en una miseria que no les permite comer, y otra cosa bien distinta es la igualación comunista, donde no hay distinción económica para los méritos personales de laboriosidad, inteligencia y ahorro ¿Cómo va a tener la misma consideración un vago o zángano, que decía Saint Simón, que un trabajador o un inventor que un atolondrado o un gastador - que un ahorrativo?

Y, dentro de este planteamiento, el análisis marxista ya no tiene lugar, si acaso tuvo su razón de ser en el siglo pasado, pero en la sociedad del bienestar ya no hay diferencia escandalosa entre la clase alta y la baja, porque la mayoría de la

sociedad es clase media. Pero el problema no se -  
ha diluido, sólo ha cambiado de lugar, ahora hay  
naciones ricas y pobres, países opulentos y muer-  
tos de inanición.

En ese mismo espíritu se ha creado el movimiento  
tercermundista, neutral, no alineado, subdesarro-  
llado industrialmente y hambriento, encabezado -  
por el pacifismo gandhiano, el socialismo negro -  
africano y el árabe. Por ello, hemos visto una -  
gran unión ideal entre ambas posiciones, salvando  
los ciento cincuenta años que los separan y los  
miles de kilómetros, entre el socialismo utópico  
y la ideología tercermundista.

Ahora bien, hay casos concretos: S.Musah, funda-

dor del Partido del pueblo socialista egipcio, -  
que es de declarado fabismo; J.Tarabishi, crea-  
dor del Bath socialista sirio, que se proclama -  
como un decidido antimarxista, por su calidad de  
religioso musulmán, a pesar de ser socialista y  
es, en fin, el caso del mismo R.M.Jomeini, anti-  
capitalista y anticomunista.

Así decía H.Bumedian (278) sobre las flotas so-  
viética y yankee que se marcharan del mar Medite-  
rráneo, o J.Nyerere (279) y J.Kenyatta, en el año  
1.966 en la séptima conferencia de la O.U.A.

Los hermanos musulmanes de Marruecos es una mezcla  
de integrismo y de socialismo. Lo mismo que M.Ga-

dafi, el dirigente libio, o los egipcios asesinos de A.Sadat por su pacto con el capitalismo y el sionismo.

M.T.Tung, en su visita a N.Kaunda, en el año 1.979 se manifestó tercermundista, de ahí arranca la disputa con la U.R.S.S. a pesar de ser comunistas las dos, Rusia y China, pero ambas pretenden dirigir el movimiento no alineado.

Concluyendo, esta tesis doctoral es la siguiente y tiene un doble sentido: por un lado, el planteamiento de C.R.H.Saint Simón, como un anticipador de la sociología, de la tecnoestructura, del historicismo, del neocristianismo y del socialismo; por el otro, la ideología pacifista de M.K.Gandhi

la neutralista de J.B.Tito, la no alineada árabe y la socialista de L.S.Senghor, todos ellos influenciados por G.W.F.Hegel, A.J.Toynbee, J.M.P.T.Chardin y K.Marx, además de sus culturas autóctonas, independientes de la civilización occidental; siendo un fruto exclusivo del siglo XX, como el marxismo y el comunismo europeo lo fue de la centuria pasada (intentando en la presente la difusión mundial) y, el liberalismo, del siglo anterior. Comparando ambas concepciones de la vida: la saint-simoniana y la neutralista, vemos una serie de coincidencias:

1ª) El socialismo utópico pretende remodelar la sociedad capitalista y, el pacifismo, igualmente, se enfrenta a ella, aunque por métodos no violentos.

2ª) El saintsimonismo que desea tecnificar para -  
progresar y, el tercermundismo, sólo desea salir  
de la miseria del subdesarrollo industrial.

3ª) El socialismo utópico aspira a culminar un -  
ciclo de la historia universal y, el neutralismo,  
como a continuación expondremos más detenidamente  
y como ya lo hicimos en el Tercer punto del Se-  
gundo capítulo, también.

4ª) El saint simonismo lucha por reformar el - -  
cristianismo, pero desde dentro de la religión, -  
ni desde la Iglesia católica ni desde fuera, es -  
decir, desde el ateísmo. El pacifismo es eminén-  
temente religioso, así como el islamismo.

5ª) El socialismo utópico no es el comunismo o -

socialismo pretendidamente científico, ni el materialismo dialéctico puesto que es un idealismo, - un idealismo dialéctico y crítico, pero no un materialismo. El tercermundismo se enfrenta radicalmente al capitalismo del Primer mundo y al comunismo del Segundo.

Así pues, vamos a explicar sintéticamente en que consiste la idea de la culminación de un ciclo histórico, para no hacer una repetición de los temas ya tratados anteriormente.

C.R.H. Saint Simón tuvo dos ideas claves en la concepción de la historia y, ambas, fueron deformadas por sus dos principales discípulos, aunque el historiador A. Thierry le fue fiel, pero es de me-

por importancia que los otros dos, que son los -  
fundamentos ideológicos de la derecha y de la -  
izquierda política; nos referimos indiscutiblemente  
te, a A. Comte creador del positivismo y de la so-  
ciología estructural-funcional, y a K. Marx origen  
del comunismo y de la sociología dialéctica.

Las dos ideas eran las siguientes: la ley de los  
tres estadios y la lucha de clases sociales como  
motor de la historia universal, ambas las hemos de-  
tallado en el Primer capítulo, en sus Primero y -  
Segundo apartado, en cuanto se refiere a las cla-  
ses; en el Tercer capítulo, en el Primer apartado  
por lo que concierne a la historia; y continuare-  
mos en el Cuarto capítulo, en sus Primero y Quin-  
to puntos, respectivamente; con todos sus antece-

dentes ideológicos y todas sus consecuencias conceptuales.

La lucha de clases era una idea que no estaba muy clara en la mente de Saint Simón y, hasta cierto punto, era lógico que K.Marx se confundiera y, - aunque como hemos visto, nunca formuló que entendía por clases sociales, pues prometió hacerlo en el tercer tomo de "El capital" (7), pero como murió antes, los marxistas interpretaron que era - una cuestión económica.

Pero si la concepción del socialismo básica, recuérdese que el materialismo dialéctico va unido al materialismo histórico, era sólo una intui-

ción en C.R.H. Saint Simón. que no conocía a G.W.F Hegel, lo cual era imprescindible, pero no por el camino de la izquierda hegeliana, sino por el de la derecha hegeliana.

El pensamiento de Saint Simón, aparte de la sociología, la tecnoestructura y el neocristianismo, - es un desarrollo de la idea socialista, llamada - despectivamente utópica por K.Marx, para autoasignarse la de científica, cuestión que estudiamos - en el Cuarto capítulo, cuarto punto.

Pero estaba otro tema: el de la historia, que no fue entendido correctamente por la izquierda hegeliana, sino por F.W.Nietzsche y su eterno retor

o, O.Spengler y su decadencia de las culturas, -  
A.J.Toynbee y sus campos inteligibles de estudio  
histórico y J.M.P.T.Chardin y su antropogénesis de  
las civilizaciones.

Ahora, lo que nos interesa resaltar, es el concep  
to de igualdad de oportunidades, puesto que el -  
tema de las classes sociales y el de los estadios  
positivistas son los puntos clave. A.Comte formu-  
ló una ley que era de su maestro y confundió pues  
iba por el otro camino señalado.

El socialismo no es el comunismo, es decir, el -  
intento de eliminar la propiedad privada de los -  
medios de consumo. El socialismo saintsimoniano no

es el socialismo marxista, o sea, el intento de eliminar la propiedad privada de los medios de producción económica. El socialismo saintsimoniano sólo pretende conseguir la igualdad de oportunidades, el punto de partida de todos los individuos (así, el mismo C.R.H. Saint Simón, renunció a su ducado, como símbolo de privilegio social), pero no obstaculizar el incentivo de adquirir propiedad privada, en función de las cualidades personales de inteligencia, laboriosidad y ahorro (Saint Simón fue un industrial, concepto en oposición dialéctica con el de zángano, pues fue un empresario con negocios de construcción de inmuebles, canales, ferrocarriles y compañías de seguros).

La ideología tercermundista, aparte de su neutra-

lismo, pacifismo ghandiano y no alienamiento ti-  
tista; es propiamente la defensa del hambre: las  
dos terceras partes de la Tierra no tienen para  
comer, mientras el imperialismo yankee y el im-  
perialismo soviético, a través de sus ideologías  
liberal o marxista, respectivamente, o mediante  
la intervención armada (Vietnam y Afganistán) o  
amenazando con la misma (Chile y Polonia), disfru-  
tan de los privilegios.

Esta tesis doctoral tiene un argumento racional -  
muy clarificado: plantear los orígenes ideológi-  
cos del pensamiento tercermundista. Todas las -  
ideologías políticas actuales pueden ser reduci-  
das, sintéticamente (véase el esquema 1), a cua-  
tro grupos: extrema-derecha o fascismo, centro-

derecha o liberalismo-conservadurismo, centro-izquierda o socialdemocracia y extrema-izquierda o comunismo. Las dos izquierdas tienen una doble variante: el socialismo utópico y el socialismo marxista, el comunismo estatal y el comunismo libertario o anarquismo, a la que se podría añadir otras dos variantes: trostkysmo y maoismo (es - decir, las cinco internacionales, sin contar el saintsimonismo).

Los dos extremos no tienen ninguna verificación práctica, sólo se mueven en el campo de la teoría el fascismo porque perdió la Segunda guerra mundial y, el anarquismo, porque no hay país alguno donde se haya estabilizado tal sistema social, - aunque algunas naciones africanas, tribales pre-

dominantemente, pueden dar esa impresión.

El troskismo, por su parte, sólo en México ha tenido alguna aceptación parcial, dándole al P.R.I. (partido revolucionario institucional) un barniz ideológico, pero sin ninguna conexión con la realidad económica. El maoísmo tuvo su auge en China y, entonces, pretendió dirigir el movimiento - tercermundista, pero con la muerte de M.T.Tung, acabó tal pensamiento.

Los dos centros, lo que normalmente conocemos por derecha e izquierda (que tal nombre procede de la Revolución francesa, ya que los jacobinos se - sentaban a la izquierda de la Asamblea y los girondinos a la derecha; antes, desde la Grecia clás

sica, sólo se hablaba de aristocracia y democracia), el capitalismo con sus variantes liberal y conservadora, y el marxismo, también con sus dos fórmulas, la socialista moderada y la comunista radical (a lo que hay añadir el reciente eurocomunismo, que es una posición intermedia entre ambas), son realidades muy concretas de gobierno en diversas naciones, unas agrupadas en lo que hemos venido en llamar Primer mundo tecnocrático, consumista, positivista, utilitarista, liberal, conservador, realista y capitalista; el otro, el Segundo mundo es burocrático, marxista, socialista y comunista estatal.

La socialdemocracia, heredera del socialismo utópico (que era el verdadero socialismo, hasta que

K.Marx le apodó así, para autodenominarse como -  
científico), por su mezcla con el sistema y caren-  
cia de una posición revolucionaria, es ambigua; -  
gobierna algunos países capitalistas, pero se -  
mantiene en una postura crítica cuando es la opo-  
sición, en muy estrecha unión con el socialismo -  
marxista, aunque no con el comunismo.

Sin embargo, el Tercer mundo, que es una realidad  
de más de cien países, no tiene una ideología -  
clarificada, sino esbozos de pensamiento: pacifis-  
mo ghadibiano, neutralismo titista y no alineamien-  
to nasserista, junto con el socialismo negro y -  
árabe (sui generis, distinto del marxista, por -  
eso vemos la conexión con el saintsimoniano); y -  
sobre todo, un deseo de salir de la pobreza, del

hambre, de la incultura y del subdesarrollo industrial, lo cual hace que, a veces, una nación tercermundista se incline momentáneamente por el sistema occidental o por el oriental. Son ejemplos de ello: Argelia y Libia hacia la U.R. S.S., y Egipto y Turquía del lado de U.S.A. Pero hace unos años, la R.A.U. era prosoviética y Persia - proyankee, siendo ahora Irán antinorteamericana.

Por esto, nos reafirmamos en la idea básica de este libro: el Tercer mundo, hasta ahora, ha sido dirigido por el Islam y la India; necesita a Hispanoamérica, requiere de la religión católica, no en tanto y cuanto se refiere a la dogmática y a la liturgia, sino en lo referente a la moral, a la ética, a la deontología, a la sociurgia, a la

etología, a la forma de ver la vida, a la cosmovisión y a las pautas de comportamiento humanas que constituyen los usos o costumbres de los - - pueblos.

No es el sentido de la guerra musulmana, la yihad ni la no violencia hindú, el ahimsa; el acicate - que venza al capitalismo y al comunismo imperialistas, sino el sentido de la hermandad y de la - unidad, de totalidad terráquea y de espíritu anti racista que lo español implantó en sus antiguas colonias.

Hemos querido ver el origen intelectual del tercer mundismo en C.R.H. Saint Simón, en G.W.F. Hegel, en

A.J. Toynbee, en J.M.P.T. Chardin y en K. Marx, sobre todo el positivista; primero porque fue un prototipo caracterológico de lo español, espontáneo y humanitario, como cualquier latino (francés no racionalista, italiano, español y portugués), Segundo, porque fue el maestro de A. Comte, el primer positivista e, indirectamente, de K. Marx, por supuesto, el primer marxista. Y tercero, porque fue, junto con G.W.F. Hegel, el espíritu más universal de su tiempo.

En el siglo XX serían A.J. Toynbee y J.M.P.T. Chardin, los cuales son, aparte de tener una visión terráquea, cristianos ecumenistas, reformistas del dogma católico, pero planetarios.

Decíamos al respecto (280): un intento de sofocar la desviación del cristianismo fue la de C.R.H.S. Simón, el creador del socialismo utópico, y añadimos (281) sobre el tema, ya que hemos visto el inglés y los dos alemanes, nos quedan los dos franceses, entre los intelectuales que han influido - sobre el Tercer mundo.

Teilhard nació el uno de Mayo del año 1.881, hijo de Manuel y Berta, en Sarcenat, cerca de Orcines (Clemont-Ferrand) en Francia. En Abril del año - 1.892, José María Pedro, pues esos tres eran sus nombres, ingresa en los jesuitas de Mongré, en Villefranche sur Saône (Rhône). A los dieciseis años, Chardin entra en el noviciado de la Compañía de - Jesús de Aix en Provence.

En el año 1.902 continúa sus estudios en Jersey - (Inglaterra). A continuación marcha a El Cairo - (Egipto), durante tres cursos, a recibir clases - de física y química. El 24 de Agosto del año 1.911 es ordenado sacerdote. En Junio del año 1.913 - visita Altamira (España). En Diciembre del año - 1.914 es movilizado para la Primera guerra mundial.

Desde el año 1.920 al año 1.923 enseña en el Instituto católico de Paris, matriculándose simultáneamente en la Facultad de Ciencias naturales. En Mayo va a China, uniendo a su condición de sacerdote, la de paleontólogo, físico, químico, biólogo, filósofo, escritor y teólogo.

Es uno de los investigadores que encuentra el Si-

nauthropus u hombre de Pekín. Escribe el "Fenómeno humano" (282), uno de los libros cumbres de la actualidad, entre otros cuatrocientos veintiseis, sobre los que destacan: "El medio místico" (283) del año 1.917, "Ciencia y Cristo" (284) del año 1.921, "El medio divino" (285) del año 1.927, "Como yo creo" (286) del año 1.934, "Cristología y evolución" (287) del año 1.933, "La energía humana" (288) del año 1.937, "El porvenir del hombre" (289) del año 1.945, "Catolicismo y ciencia" (290), "Carta a E.Mounier" (291) del año 1.947, "El grupo zoológico humano" (292) del año 1.949, "Las singularidades de la especie humana" (282).

Vive religiosamente, pero preguntándose filosóficamente por los problemas de la vida, a la par que

buscando la respuesta científicamente.

En el año 1.957 la Iglesia católica da un Monitum contra él. Se le había prohibido tácitamente volver a su patria, es decir, vivía desterrado, primero en China y, luego, en los Estados Unidos de América. De los diez tomos de sus obras completas y cuatro de cartas, no se publicó nada en vida, circulando a multicopista sus principales ideas, entre los intelectuales de París, a pesar de que la Universidad de la Sorbona, una de las mejores y más prestigiosas de la Tierra, le ofreció una cátedra y la edición de sus libros, para lo cual si lo se hubiera tenido que salir de la Compañía de Jesús (como tantos lo hacen ahora, por más insignificantes motivos), pero él deseó permanecer fiel.

En Agosto del año 1.945 el general De Gaulle pide

su reprobación, en tanto que sus obras, a multi-  
copista corren de mano en mano y, tras su muerte,  
su familia constituye una fundación que ha publi-  
cado gran cantidad de sus libros editados en todas  
las lenguas.

El diez de Abril del año 1.955 morfa en New York,  
en plena calle, Teilhard. Era el iniciador de dos  
de las posturas actuales de la Iglesia católica -  
(la postconciliar y la evangélica). La otra acti-  
tud eclesial y seglar es la preconciliar, como por  
ejemplo, monseñor Lefevre, obispo de Econe, el -  
cual no reconoce otra autoridad que el Concilio -  
de Trento, criticando al Concilio Vaticano II por  
la marxistización de la Iglesia católica.

Los postconciliares pretenden la unión del cristianismo y del comunismo, citando las ideas de Chardin, verbigracia, R. Garaudy, filósofo francés exdirigente del partido comunista galo y católico. Multitud de sacerdotes guerrilleros y casados o a punto de hacerlo, están en la línea ideológica avanzada de síntesis.

Los evangélicos, los que siguen a Jesús según lo citan los Evangelios, son los que vuelven a las fuentes del cristianismo como solución a la crisis planteada. Entre ellos estaba Chardin y E. Mounier (el creador del personalismo o socialismo cristiano, círculo al cual acudió Teilhard y los primeros sacerdotes obreros), puesto que sus ideas fueron de unión, pero por amor, las cuales sirvieron a -

Juan XXIII para iniciar el Concilio Vaticano II.-

Pero el amor no es la amalgama, la síntesis no es la mezcla. Lo que predicó José M<sup>a</sup> Pedro fue que - la religión no estuviera en contradicción con la ciencia; ni el cristianismo con el budismo, con el hinduismo ni con el judaismo ;pero no en concu<sup>binato</sup> binato con el ateismo!

En una conferencia dada el catorce de Febrero del año 1.979 en la Fundación universitaria española, recogida por radio Nacional en frecuencia modulada, en el tercer programa, el día diecisiete de Febrero del año 1.979, decíamos (293):ciencia y religión que, para fixistas y ateos, son cosas incompatibles, mientras que, en Teilhard, son una misma cosa (naturalmente, una ciencia abierta a lo que no es -

academicismo y, una religión, evolutiva). Fixistas son aquellos que toman la Biblia al pfe de la letra: Dios creó a Adán de barro, por lo tanto, arguyendo la evolución del mono al ser humano es im posible.

Los ateos, aprovechando (como siempre hacen) la -  
comuntura cultural, esgrimen: si la ciencia de -  
muestra la evolución biológica desde Ch.Darwin, en  
consecuencia, la religión es el opio del pueblo,-  
según K.Marx.

Hay un ejemplo bíblico que sintetiza la cuestión.  
Las feministas (sin entrar en la verdad o mentira  
de sus proclamas, sólomente en la ignorancia que

demuestran, al menos en ese punto) afirman: Dios sacó a Eva de una costilla de Adán. Luego, exclaman enfurecidas, la religión es machista. Hay que conocer la simbiología oriental, como explica -

Fr. Rico. Si los redactores hebreos hubieran querido considerar a la mujer como inferior al hombre, la hubieran sacado del pfe, lugar de la esclavitud. Si la hubieran querido considerar reina, de la cabeza. Pero al querer igualar a los dos sexos escribieron costilla, pues el cuerpo es el terreno de la identidad.

Como afirma C. Valverde, la materia no puede volver sobre sí misma y el espíritu sí. El espíritu no puede proceder de la materia (que es la que evo-

luciona del mono) puesto que, de lo finito, no -  
puede desarrollarse lo infinito.

El primer infinito es el del espacio, el segundo  
es el del tiempo, al cual llamamos normalmente -  
eternidad y, el tercero, es el del espíritu, en-  
globando los conceptos de alma, inteligencia, sen-  
sibilidad, síquis y, para decirlo con las mismas  
palabras de Teilhard, la complejidad de la con- -  
ciencia.

Ahora bien, no es que el espíritu y la intelligen-  
cia sean lo mismo, sino que la proyección del alma  
sobre la parte neumática de la persona, nos lle-  
va al infinito complejo de la conciencia; mien- -

tras que, si el ser humano, se vuelca sobre el -  
contenido síquico, en el análisis de su mera cir-  
cunstancialidad, entramos en la dimensión tempo-  
ral, bien a un primer nivel, individual o biográ-  
fico, o en un plano colectivo o histórico, ya en  
un grado abstracto de la pura eternidad. Por úl-  
timo, si el yo recapacita sobre su soma, las sim-  
ples apetencias de su propia corporalidad, la vo-  
luntad dominada por el instinto, el infinito po-  
sible es el matemático.

Para Chardin, las fases de la evolución son seis,  
pero como son dobles, tenemos la triple división  
marcada, que nos recuerda a G.W.F.Hegel y a su -  
tríptico de tesis, antítesis y síntesis dialécti-

ca en el devenir de la historia de la humanidad.-  
La primera etapa es la de la noosfera, es decir,-  
la que corresponde al infinito espacial. La segunda  
es la de la biosfera vegetal asimilable, por lo -  
tanto, a la primera.

La tercera fase, la de la biosfera animal y, la -  
cuarta, la de la biosfera humana, corresponden a  
la diferenciación de las fases de la reflexión,-  
los animales no piensan y, los seres humanos, sa-  
ben que saben, piensan que piensan.

La quinta fase es la de la noosfera en su nivel -  
histórico terráqueo y, la sexta, la noosfera en un  
plano cósmico, universal, nuclear y atómico. La -

cosmogénesis es la creación del mundo, o sea, del Universo o del Cosmos; pero el espacio es infinito, la geosfera, mejor dicho, la mundosfera, es - tremendamente inabarcable; por lo tanto, el proceso evolutivo de la expansión del Universo, según la teoría de la relatividad de A.Einstein, es ilimitado. El infinito espacial y la eternidad son el macrocosmos, el infinito espiritual el microcosmos. Por ello, no puede ser condicionado, el alma humana no puede ser determinada por no ser finita.

Teilhard está enraizado en el campo conservador, - en el año 1.789, durante la Revolución francesa, - uno de sus antecesores, P.Teilhard Rochecharles - Berurepaire, escapó de milagro a la guillotina. Por

este motivo, y como premio a su esfuerzo restauracionista recibió, en el año 1.816, del rey Luis XVIII, un segundo título de nobleza. A. Dompierre D'Hornoy, tío de la madre de Chardin, almirante, fue dos veces ministro de marina, en los años - 1.870 y 1.873. Simpatiza con el movimiento nacionalista de "Action française" de Ch. Maurrás, cuyo estudio de las dos Francias, es calificado, por Teilhard, de extraordinario. Escribe en su diario el 14 de Febrero del año 1.920: "por tendencia soy democrata, pero no por simpatía a los individuos del pueblo llano, que más bien me repelen instintivamente, sino por respeto y por fe en el futuro y en la tendencia, casi infalible, de seguir avanzando".

La biogénesis es la creación de la vida, es decir

del tiempo (pues existir es hacerlo en la dimensión temporal, como explica M.Heidegger) que es eterno, ya que el segundo infinito, no lo olvidemos; o sea, de la etapa evolutiva de la biosfera surge la vida.

La cerebrogénesis es la creación de la conciencia, de la mente, de la inteligencia, del espíritu, del alma que también es infinita y, su fase del proceso del desarrollo de la sensibilidad humana, es la noosfera.

Así pues, resumiendo: la cosmogénesis de la geosfera es el infinito espacial, la biogénesis de la biosfera es la eternidad (pues la creación del tiempo sería un límite en el principio, añádogo a

la imposición de un fin, ambos límites lo son en lo perecedero, pero no de Dios que es eterno por definición) y, la cerebrogénesis de la noosfera, - es la complejidad de la conciencia. La complejificación de la conciencia es delimitada por Chardin como: la tendencia de la materia a construir, en condiciones favorables, sistemas cada vez más - - complicados, hasta llegar a los organismos vivientes y, por el acto creador, a la persona.

Al plantear la tercera ley dialéctica de este jesuita francés, la de la cerebrogénesis, de la - - noosfera en la complejidad de la conciencia, tenemos que volver sobre las otras dos leyes dialécticas y científicas por él elaboradas: la de la entropía descendente y la del Cristo Omega. La -

entropía descendente es el paso energético de la cosmogénesis a la antropogénesis, la biogénesis y su desdoblamiento de la cerebrogénesis, o sea, la geosfera replegándose en la biosfera reflexiva, - en una palabra, la noosfera.

La segunda ley científica y dialéctica, la del Cristo cósmico, es una visión poética del tiempo y de la fe, Jesús o punto Omega, como principio de la historia, mejor dicho, prehistoria (lo que hubo antes de El es prehistoria). Cristo como final de la cultura humana, como meta del proceso del desarrollo sensible, como culminación del camino recorrido por el alma colectiva de la humanidad, el espíritu nacional de G.W.F.Hegel, el espíritu universal de S.Agustín de Hipona y, entre

ellos, de J.G.Herder, de S.Buenaventura y de Montesquieu.

Esta fe, que puede parecerse al panteísmo (la conciencia del filósofo nos dijo C.Valverde) - (295) o su racionalidad, no es más que la negación de la fe del carbonero, que decía M.Unamuno. El jesuita francés que es objeto de nuestro estudio, es ortodoxo católicamente; pero su comprensión de otras religiones, le hicieron parecer heterodoxo y, por lo tanto, fue perseguido y, sólo tras el Concilio Vaticano II, rehabilitado; de tal manera, que el teólogo más citado en todas las sesiones conciliares, fue Teilhard, según nos expuso J.Sahagún L.H.(296).

Dios premiaba a quien humildemente, renunció a -

una cátedra en la Sorbona, en la Universidad de -  
Paris, una de las mejores de la Tierra, y a la pu  
blicación de sus libros (que en su vida sólo circu  
laron a multcopista, entre amigos íntimos), por  
seguir siendo fiel a la Iglesia católica y a la -  
Compañía de Jesús. Aquí se cumple aquello de que  
Dios escribe recto con renglones torcidos.

Así pues, el infinito del espacio, la geosfera y  
la cosmogénesis tienen su ley dialéctica y cien-  
tífica en la formulación de la entropía descendente,  
la eternidad, la biosfera y la biogénesis se -  
corresponden con la ley evolutiva del desarrollo  
del punto Omega al Cristo cósmico.

La complejidad de la conciencia, la noosfera y la

cerebrogénesis son enmarcadas en la tercera ley -  
formulada por Teilhard. De tal manera que, la en-  
trofia descendente es la mera evolución natural;  
el paso del animal al punto Omega y, por último,  
desde el Jesús histórico al Cristo cósmico, la -  
ontogénesis.

La evolución de la forma es la materia, es decir,  
del espacio infinito de la geosfera, del cuerpo,-  
del soma, de la entropía descendente y de la cos-  
mogénesis. El proceso del desarrollo sensible y dia-  
lético del fondo, es la eternidad temporal de la  
biosfera y de la biogénesis, de la síquis y de la  
antropogénesis. La complejidad de la conciencia es  
el fenómeno espiritual, el infinito del alma, de  
la noosfera, de la cerebrogénesis, de la inteli-

gencia, de la mente, del neuma y de la ontogénesis.

Así las cosas, en el campo epistemológico, cuando surge el enfrentamiento entre la ciencia y la religión, la razón y la fe, Atenas y Jerusalén, la civilización griega y la hebrea, de ambas hereditaria nuestra cultura occidental. J. Uscatescu en su libro "Erasmus" (297), antecesor de Chardin según él, explica magníficamente la síntesis de Atenas y Jerusalén.

La religión nos da una moral necesaria, la ciencia no admite explicaciones supersticiosas, la síntesis de una tesis ética simbolista y litúrgica ritual, y de una antítesis con una metodología aséptica deontológicamente, es decir, entre la cien-

cia de un mecanicismo materialista y la religión de un idealismo subjetivo, la síntesis de la ética científica de un idealismo objetivo.

Dice A .Hans, explicando el concepto de conciencia para Teilhard, que el mundo se envuelve más en su evolución y se interioriza. La conciencia personal se logra por una mutación totalmente nueva de situación. El proceso se interioriza y hay una involución cósmica que no acaba con el ser humano, pero el enrollamiento particular de la complejidad ~~da~~ la conciencia, de lo simple a lo complejo se haya experimentalmente ligado a su aumento correlativo de interiorización.

Por ello, como dijo J.Sahagún L.H.(298) que, des-

centrado, el ser humano evoluciona. El proceso -  
del desarrollo espiritual es la personalización.  
La historia camina hacia la secularización, las -  
civilizaciones hacia la cultura única y, las na-  
ciones, hacia la sociedad terráquea. La Parousia  
se cumple cuando, la historia de la humanidad, se  
convierte en teodicea.

El mismo Chardin escribe en el "Medio divino": -  
(285) "la intención es la llave de oro del mundo -  
interior a la presencia divina". Como dijo S. Ie-  
nacio de Loyola, el medio divino, es la energía  
para hallar a Dios en todas las cosas, pero es -  
distinto de esas cosas, porque si no ~~señala~~ el Dios  
del deísmo. Dios no es la historia, pero hegelia-  
namente, caminamos hacia El.

Como explicó C.Valverde (299):Teilhard escribió - para los que bordean la Iglesia católica, es una fenomenología que actualiza los conceptos escolásticos. Las otras fenomenologías (la de G.W.F.Hegel y la E.Husserl, las de M.Ponty y de J.P.Sartre) - no se preguntan, como ésta: primero por el fenómeno, segundo por verlo todo y, tercero, por su sentido.

La Pleroma es el mundo que envuelve a Cristo, la cosmogénesis y la filosgénesis da lugar a la antropogénesis y, ésta, a la Cristogénesis, es decir, las cosas a la persona y, la conciencia del ser humano, a Dios a través de Jesús y el cristianismo.

Para Chardin, tres son las cuestiones fundamenta-

les: energía, vida y materia. La energía puede ser tangencial y radial. La energía tangencial es la previda, es decir, la materia y la energía físico-química. La materia es lo múltiple, lo singular, lo pasivo, lo estático y la forma externa.

La energía radial o axial es el espíritu, el pensamiento, la materia interna, la conciencia de la materia y el corazón de la materia. La vida es la evolución, lo dinámico, lo activo, lo móvil y lo dialéctico. Por la ley de la entropía o segunda de la termodinámica, hay una degradación de la energía tangencial a la radial.

Según A. Portman, el neodarwinismo es la teoría general de Ch. Darwin y la teoría de los factores, -

éstos son las mutaciones y la selección; es la teoría sintética de la evolución. P.Erblich habla de la recombinación genética y C.Mayr del lenguaje, como salto cualitativo de la inteligencia, - es decir, los animales no son racionales porque no hablan. Claro que, como dice F.Arosa, la materia en potencia es una máquina, pero por sí sola no se hace, la fabrica una persona.

Así escribe L.S.Senghor (390), presidente del Senegal, en su libro "Pierre Teilhard de Chardin et la politique africaine", textualmente: los dos infinitos, lo inmenso y lo ínfimo, experimentan efectos específicos (relatividad y teoría de los cuanta) que se traducen por las transformaciones de la realidad de la materia. Por su parte, el infinito

de la complejidad, culmina en el cerebro humano.-  
Aquí, el movimiento de la materia avanza por saltos.

El movimiento se compone de puntos críticos, los cuales descubren nuevas propiedades de la materia es la vida y la conciencia. A partir de una complejidad atómica del orden de un millón de años, la vida-conciencia, comienza a emerger por nuestra experiencia. Más alto, por saltos sucesivos - (por una serie de quanta cuánticos), se va haciendo evidente. En el ser humano, en fin, en la suerte de un punto crítico de la reflexión, la vida-conciencia toma la forma pensante y, después, ella se convierte en dominante.

Para mejor conocer la naturaleza de la materia, -

contradictoria aparentemente con nuestro punto de análisis, encontramos la noción de la energía, la cual parece hoy, a los físicos, como el fenómeno más simple. Nosotros comprendemos mejor las propiedades respectivas de los tres infinitos, singularmente el de la complejidad.

Para los físicos, la energía está sometida, en el Universo, a la ley general de la entropía. La energía proviene de las diferencias de potencial engendradas por la heterogeneidad de los elementos corpusculares. El determinismo de las leyes físicas, en lo ínfimo como en lo inmenso, explican la relatividad del espacio. Sin embargo, un cierto punto crítico emerge de lo improbable, donde la libertad, que es la expresión de la complejidad,-

germina en la vida-conciencia.

En este lugar, después de examinar la vida y la reflexión, hay que hacer intervenir, como hipótesis de trabajo, la famosa teoría de la energía síquica o radial. Esta es un retorno dialéctico, tan importante como el materialismo histórico de K.Marx.

Con la diferencia que aquí, la teoría es sólida en coherencia y fecundidad. Teilhard parte de la ley de la complejidad de la conciencia. Es una visión en profundidad de esta ley, Chardin distingue dos corrientes: de una parte la tangencial, que relaciona física y químicamente entre ellas en uniones jerárquicas (electrónicas, osmóticas y mecánicas), todos los corpúscu-

los del Universo; de otra parte, la relación es sí-  
quica o radial, que une centro con centro, de concien-  
cia a conciencia. Por ello, Teilhard, a los efectos  
tangenciales, dominio propio de la estadística y de  
la entropía (mientras que, habitualmente, reserva el  
nombre de energía para la fe y la dignidad de cons-  
tituir la causa primera de las cosas) lo radial no -  
es, desde luego, visto como un efecto o una superes-  
tructura frágil, determinada por la materia.

Lo radial es primitivo y consistente, lo tangencial  
está interaccionado de centros elementales de con-  
ciencia, imperceptibles en lo previsto, pero clá-  
ramente sensibles en nuestra experiencia, a partir de  
un grado suficientemente avanzado del desarrollo de  
la materia. Es primordial en K.Marx lo físico, mien-

tras que en Chardin, a la inversa, lo síquico es lo principal. El nivel de lo previvo está determinado por las leyes físicoquímicas, en el plano de la conciencia ya no son tan importantes, puesto que lo síquico está encarnado en lo biológico pero independientemente.

Esta evidencia, explica L.S.Senghor (30)), de dos energías (la física en su doble vertiente espacial y temporal, y la síquica), para K.Marx, la una es causa de la otra, pero para Teilhard, las dos están conjugadas. La energía tangencial va agregando sus corpúsculos en el largo camino del pensamiento. El sabio va constataando una sucesión, el filósofo va descubriendo la causa profunda del ser y del primer fenómeno.

meno, el creyente hace intervenir a Dios. Pero, como nos ha explicado Chardin: Dios hace hacer las cosas.

La evolución no es unívoca y lineal, hay revoluciones dialécticas dentro de la biosfera. La humanidad ha tenido un cierto punto de complejización atómica, del orden de un millón de años (que hace que apareció el ser humano, cifra nimia comparada con los catorce mil millones de años de la Tierra, según se calcula, y de los dos millones de años de la aparición de la vida sobre este planeta) La manifestación principal de esa evolución, es la aparición del ser consciente, dentro del nivel biosférico de lo instintivo.

La cualidad esencial de la vida es la capacidad de -

estirar las cadenas filogenéticas, con un desarrollo progresivo de la complejidad de la conciencia. Cada eslabón filogenético corresponde a la acentuación de un modo particular de la organización. Ese fenómeno de especialización ha permitido desarrollar las especies. Esta especialización, nos explica Teilhard, es el resultado de dos mecanismos divergentes pero, en definitiva, convergentes.

El mecanismo que más aparece es el de la mutación.- La aparición de un carácter, psicológico o biológico, que depende del juego de los grandes números, se desarrolla por un proceso de saltos cuantitativos. La mutación presenta dos aspectos: una mutación interna bajo efectos físicos, la educación penetrando en los genes cromosómicos, una mutación por fecundación; una

segunda mutación sin fecundación de cualidades super-  
puestas, de diversificación de nuevas ramas de la -  
línea principal, de nuevas especies de eslabones fi-  
logenéticos.

Es decir, en otras palabras, por un lado va la evo-  
lución física, material y dialéctica, que cumple las  
leyes establecidas por K.Marx (la de la interacción,  
la de la cualificación de lo cuantitativo, la del -  
cambio permanente y la de la síntesis dinámica) y -  
que se aplica a la biología, a la sociología y a la  
cosmología, pues abarca los dos infinitos macrocós-  
micos del Universo: el espacial y el temporal o eter-  
nidad (unidos por A.Einstein en la teoría de la re-  
latividad). Por el otro, la evolución síquica, mo-

ral y espiritual se va desarrollando un proceso sensible, según Chardin, hacia arriba, distinto del de hacia adelante, pero no hacia arriba en una dimensión de altura, sino hacia dentro, en el infinito del alma de la complejidad de la conciencia (que ésta es - la ley que la rige, distintas de las dialécticas y - de las materialistas), mucho más profundo que lo que hubiera imaginado el psicoanálisis de S.Freud, pues - él estudió la parte inconsciente de la persona, condicionada por la libido erótica, nivel intermedio entre lo material, lo físico y lo económico, por una - parte, y el espíritu, la inteligencia, la voluntad, - el alma y la conciencia, por la otra, nivel más arriba del plano del instinto sexual.

Así pues, tenemos tres estadios, análogos a los positivistas de A.Comte y C.R.H.Saint Simón: el de la -

realidad externa del ser humano, material, física y dialéctica; el de la realidad interna, inconsciente, mental, psíquica, limitada, instintiva, y psicoanalizable; y, por último, el del alma individual infinita, el del espíritu personal ilimitado y el del ser inabarcable. En definitiva - - Aristóteles y Santo Tomás de Aquino.

Teilhard ha propuesto tres cualidades esenciales, en su libro "Las singularidades de la especie humana" (282) que son: la reflexión, la correflexión y la ultrarreflexión. La reflexión es la cualidad humana que proviene de su cualidad y condición de homo faber, es decir, de la técnica, de la acción que la persona dirige contra la materia, contra lo físico, que es estudiado dialécticamente y cuyas posibilidades son infinitas, las del espacio uni-

versal o macrocósmico.

La correflexión es la cualidad humana que proviene de su condición de homo sapiens, o sea, de las interrelaciones personales entre los distintos individuos, que se estructura en un nivel mental, síquico o instintivo, que es explicado sicoanalíticamente y cuyas posibilidades son eternas; la ultrarreflexión es la cualidad humana que proviene de su condición espiritual, sensible, microcósmica, intuitiva, que anega los sótanos del alma, que desborda todo pensamiento, toda razón, toda voluntad, que entra en el campo de la mística, de los sentimientos incontrolados, que no pueden ser condicionados por pertenecer al tercer estadio de la complejidad de la conciencia y tener unas posibilidades infinitas.

En definitiva, el fruto del homo faber es la técnica civilizatoria, el mundo de la geosfera es la cosmogénesis, el macrocosmos es el Universo infinito - espacialmente. La praxis del homo sapiens es la cultura científica, artística y filosófica, el mundo de la biosfera reflexiva y su proceso en el desarrollo de la sensibilidad de la antropogénesis instintiva.

Ya empieza a aparecer, como explica McLuhan, el homo ludens y la sociedad del ocio: sin embargo, la noosfera y la cristogénesis, el microcosmos del infinito espiritual, lo que ha producido es la moral, la ética, la religión. Todas las religiones que, como nos explicó P. Herce, han de conjugarse en una sola, por ello conviene que nos detengamos en analizarlas someramente. Las palabras budismo, islamismo, hinduismo

y judaismo no nos dicen tanto como la de cristianismo, no nos han enseñado su significado espiritual, por ello conviene que hablemos de ellas.

Vamos, pues, antes de pasar revista fugaz a las religiones y civilizaciones habidas en la historia de la cultura de la humanidad, sintetizándolas, como dice P. Ubaldi en su libro (302) "Encuentro con Teilhard y evolución de las religiones".

La cosmogénesis no puede culminar y agotarse en un solo profeta, se trata de la religiosidad tan vasta que puede abarcar todas las formas de vida, incluso la que está en la materia y la de los seres que viven en los planetas de las más lejanas galaxias.

Los conceptos tradicionales ya no sirven, pero esto no significa destrucción sino aplicación. Está por surgir el Nuevo testamento de todas las religiones, que antes de nada las fusionará o, por lo menos, las hermanará aproximándolas, como constituyendo aspectos diversos y complementarios de la misma verdad.

Sin destruirlo por eso, este Nuevo testamento no sólo continuará el viejo, respetándolo, sino que lo ampliará completándolo. El será ofrecido por la ciencia a una humanidad que sentirá la necesidad y tendrá la capacidad de comprender, lo cual sucedió a la humanidad del pasado, que sin tal necesidad y capacidad, no sabiendo hacer otra cosa, limitábase a creer.

Lo que puede impresionar a la persona es la angustiosa situación de sentirse un átomo en el Universo. En el pretérito fue el miedo a las fieras, a los enemigos, a los elementos desencadenados. Hoy la ciencia hace ver un infinito lleno de nuevos misterios, de vacíos, de posibles peligros aún mayores.

De este miedo del que nacieron las religiones, para darnos protección, tornándose propicia la divinidad; de ellas nació la fe para consolarnos, supliendo así lo que aún no se sabe. Misterios, religiones y fe - están unidos en estrecho parentesco.

Antiguamente las directivas de la vida humana se apoyaban sobre verdades absolutas, inmutables, lo -

que correspondía a la concepción estática de una -  
Tierra sin movimiento, centro del Universo. Hoy la  
humanidad alcanzó una forma de ver la vida dinámica,  
que corresponde a la concepción de una vida terres-  
tre en movimiento, dentro del movimiento del Univer-  
so, lo que llevó a la idea de otro tipo de verdad, -  
es decir, relativa, progresiva y en constante evo-  
lución; todo, entonces, es concebido como un cons-  
tante devenir.

La misma existencia consiste en un transformismo -  
que no se puede detener, como no se puede detener -  
la existencia humana. Tanto es verdad esto que, hoy,  
las religiones, no están al frente del progreso hu-  
mano, en el ámbito del pensamiento racional y que,

la ciencia, acabó por seguir adelante sola, dejándola de lado, prescindiendo de ellas como si no -- existieran.

En Teilhard encontramos los siguientes conceptos: - transformismo, evolucionismo, estructura orgánica - del Universo y tendencia del ser a alcanzar un estado de unificación. La persona es un elemento consciente, que existe en función de un todo organizado, destinado a tornarse siempre un poco más consciente de ese todo y organicidad.

La evolución es orientada por un íntimo impulso telefinalista, hacia un punto conclusivo: Dios. El fin supremo de la existencia es la convergencia de las -

diversas conciencias individuales en la conciencia -  
única y total del centro Omega, momento último y fi-  
nal de la evolución: Dios.

Veamos ahora, someramente, las civilizaciones y re-  
ligiones más importantes que, el jesuita francés - -  
estudia y busca la síntesis de las religiones, como  
efectos del alma colectiva de la humanidad, del in-  
finito espiritual, de la eterna sensibilidad y de la  
complejidad de la conciencia.

La ética de la civilización dravidiana y de sus su-  
cesoras, las sociedades melánida e india, es la que  
emana del hinduismo, la religión más antigua de las  
que existen hoy día (el amonismo egipcio o sabaismo

y el politeísmo sumerio o mesopotámico eran anteriores pero desaparecieron hace miles de años). El elemento esencial de esta moral, según T.Ling (303), es la ley del karma que representa, automática y externamente, causa y efecto de todo cuanto ocurre en el Cosmos.

La persona es, en su vida presente, lo que fue en anteriores existencias y, lo que haga en su vida actual, será en su futura existencia. Si un individuo es desgraciado, sin causa aparente, la razón radica en las maldades perpetradas en una vida anterior; por el contrario, si un ser humano es feliz, se debe a su buen proceder en otra existencia precedente.

El código de Manú, la teoría de la reencarnación y -

la ley histórica del karma son visiones cíclicas de-  
terministas.

La doctrina samkhya, según A. Schweitzer (304), hace -  
alrededor de veinticinco siglos, nace sobre el año -  
550 a.d.C. y se encuentra escrita en el Samkhyakarika,  
texto del siglo I d.d.C. Arrianca de los círculos bra-  
hmánicos, que se ocupaban más del problema de la - -  
reencarnación y de la liberación de la misma alma, -  
más que de la doctrina brahmánica, aunque esta doc-  
trina abandona el monismo y se dirige hacia una con-  
templación dualista de la vida.

Da por supuesto que la substancia del alma y de la -  
materia existen, dada una por sí misma, desde la - -  
eternidad. El Universo viviente se germina en la -

circunstancia de que, ambas esencias, entran en contacto y, luego, se vuelven a separar.

En los Upanishads hallamos una serie de pasajes a los que, a causa de la doctrina de unión del Brahma se pide la renunciación completa de la vida. Según el Upanishad Katthasruti, luego que el brahmín haya abandonado el servicio del sacrificio, deberá iniciar un largo viaje por el hambre, el fuego y el agua, comenzando la vida ascética como magabundc. En el Upanishad Jubala se dice que, el asharam, es la ermita religiosa, pues la palabra sram significa asceta o ermitaño.

Podríamos continuar con el estudio del hinduismo panteísta, pero no es este el momento adecuado para

ello, nos basta con saber que, la ética de la civilización india, tiene una gran preocupación por la idea del alma colectiva de la humanidad, la misma que S. Agustín de Hipona, S. Buenaventura, Montesquieu, - J.G. Herder, G.W.F. Hegel, A.J. Toynbee y Chardin. Pasemos al análisis del jidcismo someramente.

Desde que los hebreos estuvieron en el cautiverio - en Egipto y luego en Asiria, Babilonia, Roma, España, el Islam, Alemania y Rusia, a lo largo de tres - milenios, en la tremenda dispersión, nació la conciencia colectiva del pueblo judío, en una identidad de raza, una sociedad elegida por Yahveh; protegida por El, cuando le eran fieles; castigada cuando pecaban, por ello sufrían la diáspora, la dispersión por todo el planeta, esperando la hora de la reunifica-

ción, acaecida en el año 1.948, bajo el sionismo.

Los israelitas pactaron con Yahveh en el monte Sinaí y después en Siquen, al adherirse otras tribus semitas, a las sacadas de Egipto por Moisés. Daniel, Ezequiel, Jeremías, Isaias y otros profetas menores, crearon un espíritu común, conservando hasta hoy en la nación israelí, la raza judía y la religión hebrea; nació en el cautiverio asirio-babilónico y reforzado luego, tras la dispersión, al ser destruido su territorio por los romanos, en la kábala, es decir, en la clandestinidad y, consiguientemente, persecución por los españoles, musulmanes, alemanes y rusos.

La oración es para el judío (al igual que para el cristiano, el mahometano, el hindú y el budista) lo

que, la magia, para el brujo y lo que la ciencia para el materialista. La ciencia niega, la oración pide, ruega a Dios; la magia ordena, se alfa con el Diablo (el Demonio es el dios enemigo de los hebreos, - Belzebú es el dios Baal de los fenicios); es decir, sólo hay tres formas de relación con Dios: rezar religiosamente, negar atéameente y pactar con su enemigo Satanás.

Así, pues, hemos pasado de una concepción hindú del alma colectiva de la humanidad, a una separación racial (los que no nacen israelitas son gentiles) del espíritu universal. Para los israelíes, Dios está con ellos y Lucifer con sus enemigos, que son todos los que no son de su raza o se interponen en la realización de su concepción mesiánica. Pero pasemos, aho

ra, rápidamente, al budismo.

La ética budista surge como reacción al sistema de -  
castas hindú, defendiendo la identidad y la igualdad  
de todas las personas, por ello es rechazada por la  
civilización india y recogida por la mayoría de las  
sociedades asiáticas no indoeuropeas, es decir, las  
culturas china, tibetana, japonesa, birmana, ceylan-  
desa, thailandesa, camboyana y vietnamita.

La doctrina o dhamma se inicia con un análisis de -  
las condiciones humanas en que se desarrolla la exis  
tencia. En la vida de cada uno se dan las caracterís-  
ticas principales: dukhá, anicca y anatta. Dukha es  
la áscesis, el mal, la enfermedad, el sufrimiento y  
el dolor; por lo cual, si es aceptado voluntariamente  
crea una fortaleza interior.

Anicca es la caducidad, o sea, la cualidad transitoria de todas las experiencias terrenas y, en particular, de los placeres de la vida, correspondiéndose con la ley del cambio y de la decadencia que se observa en todas las cosas, seres y fenómenos.

Anatta es la ausencia moral permanentemente y constantemente del individuo, desligándose el alma individual de la colectiva. En una palabra, el dolor es la causa de nuestra infelicidad y, el origen de éste, radica en el deseo, así pues, quien vence el ansia no sufre, ingresando su alma en el nirvana, en el espíritu universal.

El budismo, según T.Ling (305), indica todo lo que tiene que saber cualquier persona, tiene que reconocer el hecho de que, en la vida terrestre, no hay -

verdadera alegría. sino que toda la vida es sufrimiento, la vejez es sufrimiento, la muerte es sufrimiento, estar unido con quien uno no ama es sufrimiento, estar separado de quien uno ama es sufrimiento y no alcanzar lo que uno desea es sufrimiento.

Pero no tenemos que comprender que todo, en esta vida terrenal, sea dolor, sino que también que esta existencia nuestra es nuestra suerte, porque bajo la ilusión de que puede traernos placer, la deseamos vivamente. El fin del sufrimiento humano sólo puede lograrse matando, el ser humano, en sí mismo, la voluntad de vivir. Si lo hace, entra en el nirvana, es decir, en la extinción de la relación entre el alma individual y la colectiva; este bendito estado es aquel, en el cual, se pierde la conciencia de sí mismo.

La disposición ética, dice A.Schweitzer (306), del -  
espíritu no tiene, para la persona, únicamente impor-  
tancia, sino que, al propio tiempo, es una fuerza -  
que sale de ella. El alma no puede ser más sencilla,  
representa la energía creadora de cuanto hay de moral  
en el mundo.

Tenemos, manda Gautama S.Buddha, que soportar la ene-  
midad, no sólo por la perfección que hay que conse-  
guir, sino también porque de este modo, se hace algo  
en la vida. Cuando se da, al sentimiento religioso -  
como tal, el valor de la fuerza que rige el Universo  
abandona la moral, la negación de la vida, que hace  
al individuo sólo preocuparse de sí mismo.

Gautama S.Buddha, tal como expusimos (307) se con- -

vierte entonces, en el agudo investigador de la teoría del conocimiento moderno, soslayando el programa elemental, de la sociurgia puede reducirse o no a actividad o si ha de entrar totalmente en el campo de la acción positiva.

No tiene conciencia de la compasión, como protesta contra la injusticia, procedente de lo más profundo de la condición humana. Al budismo, pues, sólo una cualidad le falta, a nuestro modo de ver las cosas, para alcanzar al cristianismo, es el amor, la etología de la acción espiritual de la caridad.

Pasemos del budismo al islamismo, a la religión de Mahoma, a la concepción musulmana de la unión entre lo temporal y lo divino. La civilización árabe, turca, romana, irania y musulmana tiene una fe.

Según A. Medrano (308) Dios aprecia a quienes combaten alineados por Su causa. Reza el Corán en la célibre sura de Asaff, llamada de la fila o de la línea. Es la consagración de la yihad o guerra santa.

La guerra santa queda proclamada como un mandato divino, en cuanto medio de expansión de la luz del espíritu y de la verdad revelada. El creyente de la doctrina mahometana, debe combatir sin descanso por la edificación del reino de Dios.

Este combate, que se desarrolla tanto por medios físicos como espirituales, no tiene fin, pues ha de continuarse, en tanto y cuanto el mundo no se halla regido por el principio celeste y no se haya afirmado indiscutiblemente, en todo momento y en todo lu-

lar, la realidad sobrenatural.

Un dogma musulmán es el del juicio final, en el cual hay las siguientes fases: destrucción total de la Tierra, exterminio de todo ser viviente, transformación de este planeta en otro, se origina otra creación humana, se convoca juicio colectivo para cada ser humano, el que obtiene méritos va al Paraíso y, el que no, al Infierno.

Otro dogma es el de la resurrección: los huesos caídos serán reanimados por quien los creó. No nos agotamos en la primera creación. Nosotros decretamos la muerte y jamás seremos frustrados en reemplazaros con seres semejantes y transformaros en lo que ignorais, dice el Corán. Si Dios origina la creación, -

luego la reproduce, porque ello es facilísimo, suyo es el atributo.

Como podemos deducir de todo lo expuesto, pues así se desprende de la lectura de los textos sagrados, - tanto de la Biblia como de los Vedas como del Corán; hay una idea de humanidad en marcha, de transformismo, de evolución, de cambio, de proceso de desarrollo de la sensibilidad y de la espiritualidad humana del alma individual y colectiva, tal como Teilhard - ha sabido magníficamente analizar.

Vamos ahora, para terminar con el cristianismo. No - porque nosotros seamos católicos preferimos nuestra religión a las demás citadas (y en menor medida al - resto de las morales), sino porque como explica Char

din, es la ética más evolucionada.

¿Por qué esa graduación ética de corte saintsimonia-  
na? primero los politeísmos fetichistas, luego los -  
ateísmos, más tarde los deísmos, después los panteis-  
mos, panenteísmos y gnosticismos, por fin las reli-  
giones monoteístas estudiadas y, por último, en la -  
cúspide del desarrollo de la sensibilidad humana - -  
teísta, escristianismo y, si apunamos un poco más, -  
tras el protestantismo y el cristianismo ortodoxo, el  
catolicismo.

Porque, primero está la concepción instintiva del -  
animal, que es comprendida por el sicoanálisis de -  
S. Freud; segundo, la cosmovisión materialista meca-  
nista de la vida, analizada por el evolucionismo de  
Ch. Darwin; tercero, la visión del mundo idealista -

subjetiva, tras el planteamiento racional el espi-  
ritual pero fuera de la religión, como el positivis-  
mo de C.R.H.S. Simón y A. Comte; cuarto, la comprensión  
dialéctica del alma colectiva, estudiada en la dia-  
léctica materialista de K. Marx; quinto, el pensa- -  
miento de la existencia humana en función del alma -  
individual, sintetizado magníficamente en el existen  
cialismo metafísico de S. Kierkegaard; y sexto, la -  
relación personal con Dios, como ha comprendido ex-  
traordinariamente, el idealismo objetivo y científico  
de Teilhard.

La diferencia del cristianismo con las otras grandes  
religiones es esa precisamente: la relación con un -  
Dios personal, no colectivamente como el budismo y el  
hinduismo (morales ateas se las ha llamado a las éti  
cas asiáticas), no por ser un pueblo elegido como el

judaísmo, en gran manera y, el islamismo, en menor -  
escala.

Y esta relación del ser humano con un Dios que le -  
individualiza (sin olvidar que es parte de un todo), -  
tiene dos cualidades, que son las distintivas de nues-  
tra religión sobre las demás: el concepto de persona  
y el de Providencia. Los dos mandamientos fundamenta  
les para el cristiano son: amar a Dios y al prójimo.

El ser humano no es un número matemático, un elemento  
social, un gene biológico, una partícula física, una  
molécula química y una circunstancia social, en una  
palabra, una casualidad en la confluencia del tiempo  
y del espacio (los otros dos infinitos están en fun-  
ción del tercero, el espiritual).

Dios no es alejado de nosotros algo, como en el caso del panteísmo, un ideal como la justicia, la libertad o el amor, sino que Dios es la Providencia que se relaciona personalmente con cada uno de nosotros.

Tampoco hay que confundir a Dios con las cosas, que es el deísmo. Pero tampoco está Dios en las cosas ni fuera de las cosas materiales, a las cuales ama. La ética cristiana es la del amor. La moral cristiana y la cultura occidental es la que más se ha extendido por todo el planeta, dominando a todas las civilizaciones, llegando a todos los continentes y teniendo, actualmente, a la cuarta de la población mundial -- bautizada.

Las sociedades americanas (incas, aztecas, toltecas y mayas) abandonaron sus creencias gracias al catoli

hispano, las civilizaciones africanas (congolesas, -  
 mombasiana y nigeriana) merced al protestantismo an-  
 glicano y al catolicismo francés y portugués; y los  
 campos inteligibles de estudio histórico oceánicos -  
 igualmente. Aparte de la cultura occidental europea  
 que subsume a Roma, Grecia, Bizancio, Rusia, Wikin-  
 gos, celtas y demás bárbaros.

Una última cuestión a favor del catolicismo con res-  
 pecto a las demás religiones: la mística. No todas -  
 las éticas producen místicos. Del islamismo, sólo la  
 secta sufí; del budismo, sólo el zen y el lamaismo;-  
 el hinduismo sí y el judaísmo no; del cristianismo,  
 sólo el catolicismo del que se contabilizan en los -  
 archivos vaticanos, dieciseis mil místicos. Los san-  
 tos son la máxima elevación espiritual en el proceso  
 evolutivo del desarrollo de la sensibilidad humana.

Pero dejemos las preferencias partidistas, nuestro propósito es la unión y no la división, el acercamiento y no la distancia, el amor y no el odio entre las diferentes morales; en su combate con el único común: la inmoralidad.

Para terminar, una cita de Chardin, en su libro - -  
"Ciencia y Cristo "(289), a través de J. Sahagún L.H.  
(309)  
que dice: "Dios no ha querido aisladamente (y no hubiera podido fabricar como piezas separadas el Sol, la Tierra, las plantas y el hombre. Ha querido su Cristo y, para tener su Cristo, ha tenido que crear su mundo espiritual sobre todos los hombres, sobre los cuales germinaría Cristo; y para obtener a los hombres, ha tenido que lanzar un enorme movimiento de la vida orgánica (que, por lo tanto, no es un lujo, sino un órgano esencial del mundo); y para que éste na-

ciera, ha sido precisa toda la agitación cósmica. -  
Al comienzo del mundo sensible está lo múltiple y,-  
esto múltiple, como un bloque indisoluble, escondía  
ya hacia el espíritu en la atracción del Cristo uni-  
versal que se engendraba en él. Ahora bien, esa as-  
censión era lenta y dolorosa porque, ya desde enton-  
ces, lo múltiple era malo por algo que llevaba en -  
sí mismo".

Ya para concluir estos capítulos dedicados a la ideología  
tercermundista, hagamos una somera recapitulación  
esquemática y breve de lo expuesto: el Primer mundo -  
capitalista y el Segundo comunista se reparten el -  
planeta; hemos visto como lo hacían tras la Segunda -  
guerra mundial, especialmente con Europa, el Este pa-  
ra Rusia y el Oeste para Occidente, y después vino -  
lo que se ha dado en llamar la guerra fría (que ahora

tras las conferencias de Helsinki y de Madrid, se -  
pretende obviar), el reparto de los otros continentes  
además, por parte de la U.R.S.S. y U.S.A. como si la -  
Tierra fuera un inmenso tablero de ajedrez y, los -  
diferentes países, las fichas del mismo.

Por eso hemos visto en el fenómeno islámico una re-  
belión contra ese estado de cosas, puesto que, la re-  
ligión mahometana no acepta, como la cristiana, una  
disgregación del vida, ya que la política y la reli-  
gión no van separadas, ni ambas de la economía o de  
la filosofía. Por ello, para el musulmán, la socie-  
dad de consumo y la ideología liberal o la dictadura  
del proletariado y el pensamiento marxista, son im-  
penetrables, aceptan lo que les interesa pero, en -  
definitiva, nunca se comprometen del todo.

Así G.A.Nasser aceptó la ayuda rusa para construir la enorme presa de Assuan, sobre el largo río Nilo, antes de la primera catarata, en la frontera de Sudán; pero, una vez concluida la magna empresa, metió sin ningún escrúpulo a todos los comunistas egipcios en la cárcel.

Turquía tiene las bases norteamericanas en su suelo y ha construido el espectacular puente sobre el estrecho del Bósforo, uniendo Asia con Europa, por supuesto con dólares; lo cual no es óbice para que de un golpe de estado o se enfrente con los griegos, por la cuestión de Chipre, sin la anuencia yankee.

Así dice F.Claudin (31o): "las izquierdas tercermundistas difícilmente pueden renunciar al interesado apo-

yo de Moscú, frente al imperialismo norteamericano".

¡ Qué país, qué paisaje y qué paisanaje!

M. Unamuno.

e): Proyección de España

sobre el Tercer mundo.

En cuanto al tema de la obra de España en América, fundamental en esta tesis doctoral, puesto que Hispanoamérica es la parte más importante del Tercer mundo (mayor que Africa, Brasil, Oceanía, India, China y resto de Asia, en cuanto bloques diferenciables - por su religión y su cultura); es un inglés quien afirma (A.J.Toynbee - 311): " los españoles y los portugueses cristianos católicos, han llevado un sentimiento colonizador, no sólo comen su pan los indígenas que han civilizado, sino que se casan con ellos".

Y esta es la idea base del presente libro: el Tercer mundo no se liberará de sus cadenas de miseria, hambre, explotación, dolor, sufrimiento, enfermedad y analfabetismo por los planes de ayuda económica de Norteamérica o Europa; mucho menos por el envío de comisarios políticos comunistas, sino que, sóloamente

cuando toda la Tierra se sienta como una unidad, aque-  
lla de la catolicidad; cuando no existan las barre-  
ras de los mundos geográficos, los bloques militares  
los continentes, las naciones, los países, los pue-  
blos, las razas, las tribus; cuando la O.N.U. deje -  
de ser una pantomima y se cree un estado universal de  
verdad, el cual administre las materias primas con -  
justicia y canalice el desarrollo industrial, impi-  
diendo primero la explotación imperialista y, segun-  
do, la venganza de las antiguas colonias sobre las -  
respectivas metrópolis; sólo entonces, el planeta se  
rá verdaderamente humano, vivirá la parousia saint-  
simoniana, el volksgeist o alma colectiva hegeliana  
y la cosmogénesis teilhardiana, que es lo mismo, en  
definitiva, que la cristogénesis: el amor predicado  
por Jesús.

Los tres estadios positivistas son similares a las -

tres naturalezas humanas de la historia de J.B.Vico (312): "divina, heródica y humana, en aquella elaboración de la ciencia histórica donde la religión, la familia y el culto a los muertos es universal". Parecido es el esquema de R.Garaudy: estética, ética y religiosa.

Al revés que el esquema de S.Kierkegaard: religiosa, ética y estética. M.Weber con: científica, carismática y teológica. P.Sorokin con: ideativa, sensitiva e idealista. G.W.F.Hegel con: tesis, antítesis y síntesis. C.R.H.Saint Simón con: religiosa, filosófica y positiva. J.M.P.T.Chardin con: cosmogénesis, biogénesis y antropogénesis o noogénesis individual, noogénesis colectiva y cristogénesis.

Todo en definitiva es lo mismo: tres fases de la -  
historia de la humanidad: primitivismo salvaje de  
los pueblos tribales, barbarismo nacional de los -  
paises guerreando entre sí y universalismo ecume-  
nista terráqueo en la era Atómica.

España cumple ese tercer estadio positivista pues-  
to que, tras un judaismo privativo de los hebreos y  
un cristianismo de gentiles, difundido por el mundo  
grecorromano, el Viejo mundo; viene un catolicismo -  
universal, uniendo el Nuevo mundo, que no diferencia  
de razas ni de civilizaciones, siendo ese el verdade  
ro espíritu tercermundista.

El pecado español fue el de la anticipación, nos adg  
lantamos cinco siglos a la marcha de la historia, ya  
que hace quinientos años no era posible la universa-

lización católica que pretendimos, no estaban los -  
tiempos maduros, ahora sí, por eso es el momento ter-  
cermundista, no el de los imperios yankee o soviético.

Ya dijimos que (313) la tradición histórica, por un  
lado: C.S. Albornoz y, por el otro, A. Castro. Para el  
primero, España comienza, como en los textos clási-  
cos: fenicios, tartessos, cartagineses, griegos, roma-  
nos, godos, guanches, vikingos, bizantinos, celtas,-  
fberos, vascos, suevos, vándalos, alanos, árabes, -  
almoravides y bereberes.

Mientras que, para el segundo, tesis que compartimos  
España nace en la Reconquista cristiana de la con- -  
quista musulmana de la península Ibérica, en la ex-  
pulsión de los judíos y disidentes de la religión -  
católica y, por fin, en el momento histórico más - -

más grandioso de la humanidad, después del cristianismo, en el Descubrimiento y colonización de América, que es nuestra unidad de destino en lo universal

Anteriormente wikingos por el Noreste, asiáticos por el Noroeste, cretenses, fenicios y africanos por el Sureste y polinesios por el Suroeste llegaron hasta allí, pero sólo los españoles descubrieron América - para la historia de la cultura universal, para el - catolicismo (¿Ha pensado alguien que, si España no - hubiera existido ni hecho la Reconquista, habrían - sido los mahometanos los que descubrieran y catequizaran América?), y para la posterior colonización y culturalización, puesto que, las primeras universidades, escuelas, imprentas y periódicos del Nuevo - mundo fueron creadas por España.

Cuando se habla, entrando en el campo de la leyenda negra, de la esclavitud negra hay que tener presente que, donde hay negros ahora es en el Brasil portugués, el Haití francés, las Antillas holandesas y los Estados Unidos ingleses; traídos de Dahomey y Guinea en Africa. Los negros fueron arrancados de su continente y, tras morir una buena parte en el viaje por el océano Atlántico, llegaron a América. España, por su legislación humanitaria, no se manchó las manos en esta vergüenza histórica, añadiéndole tal enorme blasón al de la colonización.

España es la mayor nación de la península Ibérica, - con una situación estratégica entre tres continentes (tiene un istmo con Europa, las islas Canarias en - Africa y la sangre en América) y en la salida o fin

de la tierra del mar Mediterráneo, cuyas columnas de Hércules (Gibraltar y Ceuta) en la antigüedad, son españolas ahora, menos una guarnición inglesa en el Peñón.

Diecinueve razas, seis religiones y ocho civilizaciones han dejado su impronta en un crisol único en la Tierra. Las etnias ya citadas; las éticas son: pagana, druida, arriana, judía, mahometana y cristiana católica; y las sociedades, como campos inteligibles de estudio histórico: fenicia, griega, romana, hebrea, bizantina, wikinga, árabe y occidental, han conformado la civilización ibérica.

Los celtas poblaron el Norte y el Oeste, trayendo la cultura de Hallstatt, los íberos del Sur y del Este,

su cultura, era de la Tene; arios y camitas se mezclaron, druidas y politeistas tribales se sintetizaron, dos sociedades se unieron, el arte pictórico de Altamira y sus cuevas colindantes en toda la región cántabra, comulgó con la dama de Elche y todas las esculturas levantinas.

Los tartessos ocuparon la actual provincia de Huelva los fenicios la de Cádiz o Gades y Málaga o algibe, e Hispalis o Sevilla, los cartagineses Cartagena o Cartago Nova, los griegos Rosas y Ampurias, los romanos toda Hispania, los bizantinos Almería, los israelíes toda la península (los sefardíes pueden ser descendientes de la tribu de Judá, expulsados a Turquía, porque hacían fortuna con la usura, que se impedía practicar a los cristianos).

Los suevos se instalaron en Galicia, los vándalos en

Andalucía (de ahí viene vándalucía, no de Al-Andalus musulmán que se refería a toda la península), los normandos en Sevilla, los bereberes en Valencia y los almoravides en Granada; Medina, la ciudad santa de Mahoma, da nombre a Medina Zahara, Medina del Campo y otras más; al prefijo árabe, denomina Alicante, Albacete, Almería, Almansa y Alcalá; gua, que significa río en musulmán, llama Guadarrama, Guadiana, Guadalupe, Guadalquivir, Guadalupe; ben, prefijo moro, nombra a Benimamet, Benidorm, Benifayó, Benicarló y Benetusen.

Los antos y las vírgenes dan su denominación a la mayoría de las ciudades castellanas. Los cristianos son hispanorromanos y visigodos, mozárabes los que se someten a los mahometanos, mudéjares los bauti-

zados, musalinas los convertidos, apóstatas los re-  
negados, mawlas los siervos, muladfes los que se ca-  
san, musulmanes los árabes y bereberes, los árabes -  
con yemenfes o kelbfes, maadfes o caisés, sirios y -  
persas, los que se quedan con los cristianos son mo-  
riscos, los judfos que hacen lo mismo son marranos o  
conversos, los que lo simulan son ladinos.

Los musulmanes conquistan toda la península excepto  
Asturias y casi Navarra y Cataluña. De ahí surgirán,  
en la Reconquista, los reinos de Portugal, Castilla  
y Aragón. Estos dos últimos se unen, en el año 1.412  
por el compromiso de Caspe y, definitivamente, en el  
año 1.474. Del año 1.581 al de 1.640 también se con-  
sigue la síntesis de otro reino, que aunque indepen-  
diente, ha seguido el mismo espíritu católico en Amg

rica, aunque el idioma castellano se cambió en B a-  
sil por el lusitano.

La importancia de la península Ibérica en la forma-  
ción de la sociedad occidental (aparte de la obra -  
americana), estriba en ser el puente entre Africa y  
Europa, así pasó la cultura griega por la escuela de  
traductores de Toledo, donde se encontraron judíos  
hebreos, árabes y cristianos. El papel, que venía de  
China a través de los musulmanes entró por Jativa.

Sin embargo, todo eso no es España, sino sus antece-  
dentes, el pueblo que la forma, sus razas, pero no  
su idea, su idiosincracia, su papel en la historia  
de la humanidad, su civilización independiente de la  
cultura occidental.

Habría que volver a escribir otra obra como la de P. Maeztu (314), para destacar la importancia de España, la cual es innegable y no sirve de nada buscar las ansias de oro de los conquistadores ni hablar de las muertes indias, provocadas por la sífilis, la viruela (sólo en los tres primeros años de la colonización, murieron tres millones de indios por esa enfermedad), el sarampión y la gripe.

Cuando los españoles llegaron a México, se encontraron con unos indios crueles, los aztecas, distintos de otros pueblos más humanos como los incas, toltecas y mayas. Para aquellos que idealizan a los aztecas y, por consiguiente, atacan la obra hispana, bueno será recordar con S. Madariaga (315), que no puede ser tachado de fascista, que había monstruosos sacri-

ficios de niños, mujeres y guerreros vencidos, a los cuales después, tras la inmolación en vivo, sacándoles el corazón con un cuchillo de obsidiana, todavía palpitando, se los comían los sacerdotes y el emperador. Y no era un acto esporádico, sino diario y, en las grandes solemnidades, hasta diez mil personas fueron sacrificadas, arrastradas hasta los horribles altares. Ante el canibalismo y la inmolación de inocentes, la ira hispana se desató y destruyó los teocallis o templos.

Las cuatro civilizaciones, según A.J. Toynbee (9) fueron: la inca o andina, la maya o guatemalteca, la yucateca o tolteca y la azteca o mexicana.

Hace unos cuatro mil quinientos años se desarrolló -

en los picos andinos de América del Sur, el campo in  
teligible de estudio histórico inca o andino, como -  
cultura madre u original, con los siguientes encla-  
ves de concentración humana: Chavin, Masma, Cuzco,-  
Aroche. Tihuanaco, Nazaca, Cajamarca, Ayuarás, Mar-  
cahuasi, Paracas, Monchica, Chind, Ica y Chancha.

El imperio inca absorbió una serie de sociedades: -  
quechua, areuca, patagona, tupiy, gas y aymara. Sus  
límites eran comparables al romano, pues abarcaba -  
los países actuales de: Chile, Bolivia, Perú, Ecua-  
dor, Sur de Colombia, Norte de Argentina, Oeste de  
Paraguay y de Brasil.

Los inventos técnicos, según F.C.Pomar (316), son:  
hamaca, balanza, goma, flauta, sistema decimal, va-

sos cefalomorfos, urnas en forma de asa, vasos dobles, bronce, remaches de cobre, pirámide funeraria, estela, conducciones de agua, cuchara, lato, - balsa, algodón, tejido de púrpura y aleaciones.

En el istmo que une los dos continentes americanos, en la región conocida como Centroamérica y en la - nación actual de Guatemala, se desarrolló la civilización maya hace unos veinte siglos, según L. Sejourne (317), aunque su calendario indique una antigüedad de cinco mil años.

Es la cultura de la pirámide, de las cuales hay profusión: Uxamal, Chayagán, Chicen Itza, Palenque, Yaxchilán, Piedras negras y Copán. Esta última es una - ciudad con veintiseis templos y docenas de estelas,

la plaza mayor medía ochenta metros de lado y, uno de los patios, cuarenta metros de lado. Una escalinata tenía sesenta y dos peldaños y diez metros de ancho, con dos mil glifos de escritura maya.

El libro sagrado era el Popol Vuh, escrito en quiché cuyas traducciones conocemos como codex: Troano que está en Madrid, Dresdasis en Dresden, Peresianus en Paris, Cortesianus y Vaticanus en Roma.

Su lenguaje escrito constaba de trece letras, las actuales: a, b, c, e, h, n, o, t, x, ca, u, z, np.

En el año 629 d.d.C. comienza la sociedad tolteca, en la península de Yucatán, compitiendo con la azteca, ésta radicada en México capital, que la prece-

dió en siete siglos. Ciudades importantes fueron: Iz  
tapa, Tlaxcala, Mixteca, Cholula, Zacatenco, Olmeca,  
Tarasco, Zapoteca, Totnata, Teotihuacán y Tula.

Los inventos técnicos fueron: hacha, jade, cemento,-  
estuco, asfalto, mosaico, pirámide, estela, escritu-  
ra, máscara, corona de plumas, sarcófago, yugo de pie-  
dra, pelota, sala hipóstila y harina panificable.

La pirámide del campo inteligible de estudio históri-  
co azteca era el teocalli, siendo los principales: -  
Tula, Cuicuilco, Xoxicalto de ciento veinte metros -  
de altura, Papantla de siete pisos, Topostlan hecha  
en una roca, Totanatiuhzaqualli o la pirámide del -  
Sol de cuarenta y seis mil metros cuadrados y setenta  
y siete metros de altura, y Meztliqualli y Cholula con

un área de ciento sesenta mil metros cuadrados, con una base doble de la mayor de Egipto, de cuatro gradadas y ciento veinte peldaños en la escalera.

El palacio de Tetzcoco tenía trescientas estancias y el de México era tan grande que cabían dentro quinientas casas. La capital estaba en una laguna, hoy cubierta de edificios, llamada tecnochtitlan o la ciudad isla, detrás estaba Texcoco, enfrente Atzacapotzalco y Tamba, a la derecha Zampango, Xaltocam y Cuautillán, a la izquierda Iztapalapa.

La ciudad de México, además de los canales, tenía sesenta y cinco mil casas y más de trescientos mil habitantes. Más bien que una laguna, era una doble: Chalco y Chapoltepec, asentadas sobre dos volcanes.

Era la capital administrativa de todo el imperio, -  
con una burocracia eficiente y un comercio organi-  
zado.

El sistema numérico era vigésimal. El año se divi-  
día en meses de veinte días, quedando cinco negros,  
como en Egipto. Tenían ciclos de cincuenta y dos - -  
años.

Pero dejemos este interesante tema, que no es el de  
esta tesis doctoral y continuemos con el del Tercer  
mundo, donde no hay que olvidar que, Hispanoamérica  
es, junto Asia y Africa, uno de los tres bloques.

Como dice F.Vasconcelos (318) en una carta dirigida  
a R.Mæeztu: "la tensión entre hispanismo y sajonismo

estamos en la alborada de una era cósmica, en la que la raza hispana está llamada a jugar un papel decisivo de vanguardia". Y como afirma el mismo R. Garaudy (319), marxista francés, España fue el primer país del diálogo de las civilizaciones.

José Antonio, sobre el tema, escribió (320): "nuestra generación abrió los ojos en un mundo convaleciente de dos desvarfos: el liberalismo y el marxismo. El liberalismo que es la actitud de un estado sin fe, sin aspiración a un destino propio, mero espectador de las luchas entre los partidos y, el socialismo, - que es la actitud de las luchas rencorosas entre las clases, reacción de la masa obrera contra las consecuencias del liberalismo económico.

Uno y otro envuelven un sentido de disgregación: par

tido contra partido, clase contra clase, acaba de perderse la idea de la patria como unidad trascendente, superior a los destinos individuales o de grupo. La patria es una unidad permanente, un destino histórico común, en cuyo servicio el estado autoritario, vital y corporativo, debe asignar sus tareas y sus derechos a cada individuo y a cada clase.

Para entender esta nueva fe no basta una manera de pensar, hace falta un modo de ser: un sentido ascético y militar de la vida, un gozo por el servicio y por el sacrificio. Liberalismo económicamente es libertad para morir de hambre. Los trabajadores tienen libertad para contrarse o no, por lo que les ofrezcan hasta que los mandatos del estómago o los imperativos de la vida, les obliguen a rendirse.

La ley de la oferta y la demanda

no fuerza a nadie a trabajar si no quiere, pero -  
el que no posea recursos económicos, habrá de tra-  
bajar por lo que quieran pagarle, si no quiere mo  
rirse de hambre: el obrero, víctima de la injus-  
ticia, se organiza para la defensa y el ataque, -  
para la conquista del poder, de acuerdo con el -  
dogma marxista.

Herido no reacciona para hacer justicia, sino pa-  
ra ejercer la venganza, para acabar con una tiranía  
e implantar otra, para imponer el dominio de una  
clase y hacer sufrir a la burguesía la misma in-  
justicia que antes padeció el proletariado. El co  
munismo es la actitud rencorosa de las clases, -  
reacción de la masa obrera contra las consecuen-  
cias del liberalismo económico.

Sobre el tema hemos insistido (321), pero no nos inte  
resa ahora más que dejar constancia de un pensamiento,  
que tanta impronta ha tenido en Hispanoamérica, así  
mismo como la realidad, la actual tercermundista y,-  
someramente, la pretérita.

Hemos vuelto a plantear el tema (322): después de -  
unas consideraciones terminológicas del vocablo - -  
A.M. Alonso considera a la cultura como intrahistoria  
Existen distintas acepciones nacionales: la cultura  
horaciana, la filosofía ciceroniana, la bildung - -  
germánica o la educación española.

Sin embargo, la ciencia corresponde a la civiliza-  
ción europea, puesto que la técnica (que es la apli-

cación de la ciencia) es una constante interna de la cultura.

La cultura no es objetiva, como la ciencia y la técnica, ni plénamente subjetiva como una intelección ideal de un reino utópico de valores, como mente individual, es una síntesis humana de objetividad y subjetividad. Mejor dicho, el ser humano es una síntesis cultural.

No se puede pensar que la cultura es mera enseñanza o transmisión de conocimientos, ni tampoco una simple recreación cultural. Hay que contar siempre con la originalidad cultural de la persona y con el origen cultural de la personalidad.

En la síntesis cultural que es el ser humano, bajo una concepción dialéctica hegeliana (no marxista) cuya tesis es la idea o Dios, y cuya antítesis es la Naturaleza, dice A.M. Alonso, no tiene por qué ser la naturaleza el elemento polar negativo. Hay que entender la dialéctica hegeliana para comprender que ser la antítesis de Dios, no es el Diablo sino lo que no es Dios, o sea la naturaleza.

Así, pues, la cultura es el espíritu absoluto -- (volksgeist hegeliano) o síntesis del espíritu -- objetivo y del espíritu subjetivo. La ética es la síntesis dialéctica de la moral y de la ley. El estado es la síntesis dialéctica de la familia y de la sociedad.

Tampoco en la concepción roussoniana la naturaleza es

el elemento polar positivo y la cultura el negativo, sino que la cultura es la negación de la negación o síntesis ontológica, cuya tesis es afirmación y cuya antítesis, negación epistemológica.

Ahora bien, ese todo que es la cultura se parcela al hacerlo cultura política o política cultural, al - - igual que al distinguir antropología cultural, lingüística como estructura cultural o sociología de la cultura o del conocimiento.

Entonces, una vez visto el sentido de la cultura universal y, a la vez, personalmente individual, entramos en el análisis de la parcelación política cultural. No es cuestión de academicismo, la necesidad - práctica de la asignatura es obvia.

Por otro lado, aún siendo la cultura un fenómeno social y, en virtud de ello, político, no se puede hipostasiar a la cultura como una superestructura ideológica, cuya infraestructura social sean las relaciones o medios de producción económica.

Tampoc hay que caer en el extremo contrario, el equilibrio moderado no se vicia en ningún radicalismo. La cultura no es privativa de una élite social, puesto que es un patrimonio universal; no puede ser justa - una desigualdad de oportunidades que permita a una - clase económica disfrutar y malgastar el acumulamiento cultural del talento humano, arrastrado históricamente.

F.W.Nietzsche, hegeliano, como dice G.Uscatescu(323)

profeta actual en tantos aspectos, antecesor filosófico del nihilismo, dedicó singulares y apasionantes meditaciones a la crisis de la educación de su tiempo, que es el tiempo de la "kulturkampf" de Bismarck.

El profeta del superhombre, "Zarathustra", y el autor del "Nacimiento de la tragedia" y del "Anticristo" - entre otros, pronuncia, en el año 1.872, en la Universidad de Basilea, cinco conferencias sobre el tema - de la educación: La masificación de la enseñanza como empobrecimiento de la cultura.

F.W. Nietzsche se erige en profeta de la decadencia - de la cultura, de la civilización occidental, víctima del estado tecnocrático o burocrático (U.S.A. o U.R.S.S) del progresismo o del cientificismo positivista, de

la masificación especialista y profesionalización -  
utilitaria o de la aventura historicista del marxismo  
mesiánico y generador de utopías.

Por ello, el tema nos interesa, puesto que, este pensamiento, aquí esbozado, es muy definidor de Hispanoamérica y se encuentra implantado allí.

Ya escribimos sobre la cultura (324): tenemos más de trescientas definiciones del concepto cultura, según G. Uscatescu y, algunas entre sí contradictorias. J. Berquier dice que, la cultura, no es un círculo de sabiduría que, progresivamente, se va expandiendo hasta el infinito, sino que, además, más bien, es un revoltillo, donde se entremezclan las cosas conocidas y las desconocidas.

B. Russel escribe, en base del neopositivismo lógico, que la cultura es una escalera que nos sirve para subir al tejado y que, cuando estamos arriba, le damos las patadas. Es decir, la cultura es lo que queda cuando todo se olvida.

A.J. Toynbee explica (9) que, la cultura, es lo concerniente a lo espiritual, mientras que la civilización o sociedad o campo inteligible de estudio histórico se concentra en lo material y tecnológico.

Iguálmente ocurre con el concepto política, desde Aristóteles que, en su obra "Política", definía al ser humano como un animal político o, desde Platón, en su libro la "República", que identificaba a la persona con el ciudadano de la polis.

griega. N. Maquiavelo definía a la política, en su libro "El príncipe", como el arte del gobernante para mantener el estado nacional. N. Bonaparte dijo que, la política, era la continuación de la guerra por otros medios.

W. Churchill que, la política, era el arte de lo posible. M. T. Lara ha escrito que (325), la política, es el conjunto de elementos de dominación de la clase capitalista sobre el movimiento obrero por su liberación de la explotación capitalista. R. E. Dowse dice (326) que, la política, es la ciencia que estudia el ámbito de la toma de decisiones en los mecanismos estatales y gubernamentales.

F.W.Nietzsche, que en la óptica del juego configura una creación cultural, a la cual el creador de Zaratustra, coloca en el ámbito de la posthistoria. Olvidan estos innovadores, que el viejo Platón se complacía hasta el final de su prolongada existencia, - en contemplar la cultura como algo que se movía continuamente entre la paideia, es decir, cultura destinada a la formación de la persona y paidia, a saber, cultura como pura diversión.

Por fin, G.Uscatescu nos habla (327) de Europa y la política. Ha llegado acaso la hora en que el hombre europeo tenga que hacer auténtico examen crítico de conciencia cultural. Se trata de un examen nacido de un posible, aunque difícil sentido de humildad que, sin duda, ha faltado a las dos vocaciones específicas

del hombre europeo. Nos referimos a su vocación política y a su vocación metafísica.

Pero no es el ser humano europeo el que puede plasmar su impronta en Hispanoamérica, solamente es el español, puesto que la identidad de raza, lengua, religión y cultura lo permiten, mientras que, un/beramericano con un nórdico no tiene nada en común, así como con el eslavo.

Y en otro lugar (328) analizamos el marxismo como moral, puesto que es una ideología extraña a lo latino producto de un judío anglosajón-germano y difundida por un ruso.

Es harto sabido que el comunismo es la ideología de

los envidiosos, de aquellos que desean repartir lo que otros poseen para realizar la justicia social, pero jamás piensan en lo propio, de lo que ellos tienen; los que han de dar son los demás, por supuesto.

El cristianismo medieval es S. Francisco de Asís sobre todo, el amor personificado, y no Santo Tomás de Aquino, que, precursor del Renacimiento, sintetiza a Aristóteles y, consiguientemente, su concepción geocéntrica y antropocéntrica del Universo, con la Biblia. B. Farrington (329), un marxista ortodoxo, escribe un libro comparando la ciencia en Grecia clásica y la oscura edad Media cristiana.

En definitiva, aunque los comunistas lo pregonen, no es en la edad Contemporánea, contra la edad Media -

contra quien se va, sino contra la edad Moderna, la cual fue absoluta. Entonces, paréjamente, no es contra el cristianismo, característica medieval europea por excelencia, contra quien reacciona el materialismo dialéctico ateo, sino contra el materialismo mecanicista liberal de la modernidad.

El poner en el mismo "saco" a tradicionales románticos y a liberales capitalistas es la estrategia marxista por aquello de que a,rfo revuelto, ganacia de pescadores; la revolución necesita siempre un estado de confusión donde las escalas de valores no se distingun, donde la familia conservadora sea dispersada liberalmente para que, después, el comunismo pueda justificar la impiedad capitalista sin, paradójicamente, caridad cristiana.

Todo esto viene a cuento de que, España es la medievalidad, frente a la modernidad inglesa y, en América, además del enfrentamiento del Nuevo y Viejo testamento, se disputa por la raza, el idioma y la cultura - anglosajona contra la hispana, es decir, es el cristianismo católico medieval contra el protestantismo.

Recientemente lo hemos podido comprobar y verificar cuando, a raíz del conflicto de las islas Malvinas, U.S.A. traiciona y abandona a la O.E.A., es decir, - Iberoamérica, para ponerse al lado de la O.T.A.N. o sea, Inglaterra.

Mientras que Hispanoamérica, sin distinción de regímenes políticos, se une contra el imperialismo, tanto la comunista Cuba, el socialista México, la fascista Bolivia, la demócrata Venezuela, todos contra

el viejo colonialismo británico y el nuevo yankee.

El futuro ya no es lo que era.

P.Valery.

Capítulo IV: El pensamiento de  
C.R.H.Saint Simón y su proyección  
en la ideología tercermundista.

La humanidad está hecha  
más de muertos que de vivos.

A. Comte.

a): A. Comte y la extrema-  
derecha saintsimoniana.

El por qué del título de este primer punto: sociología de A. Comte y extrema-derecha saintsimoniana, tiene tres respuestas. Primera, como veremos a continuación, A. Comte fue secretario de C.R.H. Saint Simón durante siete años, aunque él procuró siempre disimularlo y presentar las ideas del maestro como propias, principalmente la famosa ley de los tres estadios: teológico, metafísico y positivo o científico, que estudiaremos más adelante.

Segunda, la sociología o ciencia social que tiene como objetivo epistemológico estudiar las colectividades humanas, es comúnmente aceptado que arranca del positivismo de A. Comte, aunque ya trabajamos en otra parte (33o) para demostrar que Saint Simón es el verdadero precursor de la sociología.

Tercera, del profundo pensamiento de Saint Simón, - aunque careciera del rigor de sus discípulos más - destacados: A.Comte, K.Marx, A.Thierry, S.A.Bazard, - B.P.Enfantín y F.Lesseps, surge la savia vital que alimenta el frondoso árbol capaz de sustentar cinco vigorosas ramas, a las cuales hemos denominado con - laterminología política: extremos, centros, derecha e izquierda, simplemente con la idea de esquematizar puesto que, esta simplificación, clarifica y éste es uno de los fundamentos de la pedagogía.

Que la extrema-derecha coincida con el positivismo - conservador no tiene nada de extraño, aparte de ello la izquierda hegeliana de K.Marx, que combina perfectamente con la extrema-izquierda saintsimoniana, está en la antítesis de A.Comte, no sólo ideológicamente, sino personalmente.

M.Leroy escribe (331 ): "Saint Simón es el primer sociólogo, el primer socialista y el anunciador de un nuevo cristianismo".

Escribe S.Charlety que (332): "los discipulos de - - Saint Simón continúan sus libros e ideas. Así A.Thierry las "Opiniones", A.Comte el "Catecismo", B.P.Enfantin (1.796-1.894) la "Ciencia del hombre", O.Rodríguez (el que recopila sus obras en el año 1.832), L.Halevy, Bailly, Buchez, S.A.Bazard (1.791-1.832) y Duvergier el "Nuevo cristianismo".

La escuela propagadora nació a las cuarenta y ocho - horas de su muerte. "El productor" o diario filosófico de la industria, de las ciencias y de las bellas letras, que se publica desde el año 1.825 al 1.826,

une a Cerclet, Deacaen, Allier, A. Blanqui, Rouen, -  
Senty, Honet, Laurent, A. Garnier, A. Pereire, J. J. Du-  
bochet y Goudninet .

Los seis grandes apóstoles (B. P. Enfantín, O. Rodrigues,  
S. A. Bazard, Buchez, Laurent y Rouen) postulan la ne-  
cesidad de un retorno al dogmatismo y a la organiza-  
ción intelectual. En el estado industrial, el poder  
espiritual es necesario. B. Constant les acusa de pa-  
pismo industrial, de curas de Tebas y de Menfis, y -  
de salvajes de Nueva Holanda.

Desde el año 1.826 se crea la escuela Politécnica -  
que produce las ideas, expansionadas silenciosamente  
Figuran como alumnos: Broglie, F. P. Guizot, Argenson, -

Dunont, Bderanger, Bart, M.Chevalier, Margerin, J. Lechevalier, A. Transon, H. Fournet y H. Carnot.

El profeta ha venido y ha dejado las nuevas escrituras. Se funda la iglesia en la calle Monsigny. La doctrina filosófica se transforma en religión y se eligen padres supremos a B.P. Enfantin y S.A. Bazard en el año 1.829. Al "Productor" le sustituyó la escuela Politécnica y, a ésta, la iglesia saintsimoniana.

Pronto comienzan las herejías entre los discípulos de la nueva doctrina: Margerin en Bélgica, Barrault en el teatro de París, Buchez cuando ingresan en la familia la señora Bazard y la hija de Fournel, S.A. Bazard, P. Leroux (1.797-1.871), Carnot, J. Lechevalier y Reynaux cuando B.P. Enfantin se autodivinizó en el

año 1.831. O.Rodrigues un año más tarde, cuando la -  
policía les detiene y multa.

B.P.Enfantín, Ch.Duveyrueier y M.Chevalier, en el mo-  
mento de la detención, fueron condenados a un año de  
prisión. Barrault y O.Rodrigues a una multa de cincuen-  
ta francos, los demás a tener prohibidas las reunio-  
nes.

P.Farias escribe al respecto (333): "B.P.Enfantín era  
ingeniero, J.Lecchevalier economista, Cageaux, Tala-  
bot, A.Transon, Lambert y H.Fournet eran politécni-  
cos, lo que explica el elitismo industrial, O.Rodri-  
gues y su hermano Eugenio, sus primos, los hermanos  
E.I.Pereire, G.D'Eichtal, L.Halevy, M.Renaudet y -  
F.David eran judfos".

Según I. Fetscher (334), en el año 1.829 tiene lugar la primera exposición de la doctrina saintsimoniana, donde los textos sagrados (y es muy importante en la presente tesis doctoral) son: la Biblia, el Corán y la obra del maestro.

En Ménilmontant fundan los saintsimonianos una casa común en el año 1.832, un falansterio de cuarenta - apóstoles, como hará posteriormente su discípulo - - A. Blanqui y, anteriormente, lo habían hecho R. Owen y F. M. Ch. Fourier, aunque éste último también puede ser considerado un seguidor de C. R. H. Saint Simón, a pesar de que lo discutan algunos autores.

En lo que todos están de acuerdo es en que son, los socialistas utópicos, especialmente F. M. Ch. Fourier y

Saint Simón, socialistas cristianos.

En cuanto a los antecedentes religiosos del socialismo utópico, afirma M.H.Desroche (335): "Bouchez es un cristiano socializante, F.M.Ch.Fourier es un neocristiano y la escuela de Nimes está relacionada con el cristianismo social".

En el año 1.833, según S.Charlety (336) crea B.P.Enfantín, con F.M.Ch.Fourier (1.772-1.837), el famoso falansterio y, en el año 1.836, la falange: especie de monasterio seglar, donde la propiedad era compartida, al estilo de la comunidad de Jerusalén de los primeros cristianos, de la de los esenios en las orillas del mar Muerto o monasterio de Qumran, o la del siglo XIII de los primeros franciscanos, hasta la muerte del Poverello de Asís.

En el año 1.834, B.P.Enfantín está en Egipto, donde F.Lesseps construirá el canal de Suez. En el año - - 1.840, B.P.Enfantín mantiene relaciones con P.J.Proudhon y con L.Blanc, es decir, el creador del federalismo y el del socialismo utópico, pero como, además P.J.Proudhon trasmite las ideas saintsimonianas directamente a K.Marx, el hacedor del comunismo y a M.Bakunín, el del anarquismo, tenemos que C.R.H.Saint Simón está presente en todos los movimientos políticos, desde la socialdemocracia hasta el comunismo libertario, pasando por el socialismo marxista y por el comunismo estatal.

En el año 1.843, B.P.Enfantín funda la democracia pacífica y, al año siguiente, en Argelia, el diario "El productor"; en el año 1.856, un crédito inmobili-

liario y una compañía marítima y, en el año 1.864,-  
una compañía de seguros, muriendo después.

Pero dejemos, por ahora, el socialismo y la tecno-  
estructura que, junto con el historicismo y el neo-  
cristianismo, son apartados diferentes. Centrémonos  
ahora en el positivismo, mejor dicho, en su génesis  
más que en su doctrina y, más tarde, en la relación  
con la ideología tercermundista.

Claude Rourier Henri de Rouvroy (Picaudfa) duque de  
Saint Simón, nace en el año 1.760 de noble cuna, en  
el castillo de Beny (aunque no era el legítimo here-  
dero). De adolescente se entusiasma por la Enciclo-  
pedia que están redactando J.J.Rousseau, A.M.A.Vol-

taire, D.Diderot (principal actor), D'Alembert (que será su maestro). A los diecinueve años, abandona su patria y marcha a América, donde colabora en la guerra de la independencia norteamericana.

Después de visitar México, Holanda y España (donde propone hacer canales, al virrey de Nueva España el actual de Panamá y, en la península Ibérica, uniendo Lisboa y Madrid, a través del cauce del río Tajo). También funda una compañía de diligencias.

En el año 1.789 se convierte en un fervoroso revolucionario (renunciando pública y sensacionalmente a su título nobiliario), ya de vuelta a Francia, desde hace cinco años, con el grado de coronel.

En el año 1.797 pone una empresa constructora, en la calle Bouloy, pero se arruina (mejor dicho, lo arruina su socio que se queda con todo lo suyo, engañándolo) y, dos años más tarde, entra en la escuela Politécnica y, otros dos años después, en la de Medicina, no acabando ninguna de las dos carreras universitarias.

Se ha calmado su ímpetu y colabora en la restauración napoleónica, pero también se desengaña pronto.-  
Viaja por Inglaterra, Ginebra y Alemania.

Comienza C.R.H.Saint Simón, en el año 1.802, su fase literaria que, según M.H.Desroche (337), se inclina por la tecnocracia, mientras que P.Ansart (338),-

opina que es una etapa teórica y, otro de sus biografos, G.Gurvitch (339), es de la opinión que, la fase en cuestión es puramente metodológica. El número de cita (340), según se puede ver en su bibliografía, corresponde a su libro "Lettres d'un habitant de Genève à ses contemporains".

En el año 1.804, según G.Gurvitch (341), comienza una fase sociológica. Tal como expusimos (342) escribe: "Aux anglais et aux français qui sont zélés pour le bien public" (343), "Esquisse par un philanthrope d'un nouveau plan d'organisation sociale" (344) y "Lettre aux européens" (345). M.Grawitz cree que (346) es Saint Simón el fundador de la sociología.

En el año 1.808 (cuando comienza nuestra guerra de -

Independencia y estaba, entonces, en pleno apogeo el imperio napoleónico) escribe Saint Simón: "Introduction aux travaux scientifiques du XIX<sup>e</sup> siècle" (347), "Histoire de ma vie" (348) y "Lettre aux bureaux des longitudes" (349).

En el año 1.810 es copista en Mont de Piété, con -- Diard, que le abona mil francos anuales. Redacta: "Esquisse d'une nouvelle encyclopédie ou introduction à la philosophie du XIX<sup>e</sup> siècle" (350), "Projet d'encyclopédie" (351), "Mémoire sur l'encyclopédie" (352) e "Histoire de l'homme" (353). Al año siguiente publica: "Correspondance avec M. Redern" (354).

En el año 1.813 vuelve a escribir (recordemos que -- Saint Simón es un hombre apasionado, redacta por temporadas con frenesí pero sin rigor sistemático): "Tra

-ail sur la gravitation universelle" (355). "De la -  
 physiologie appliqué au amendement de les institu- -  
 tions sociales" (356), "Nouvelle encyclopédie" (357),  
 "Mémoire sur la science de l'homme" (358), "Opinions  
 sur les mesures à prendre contre le coalitâon (359),  
 (recordemos que, en esta época es el ocaso del impe-  
 rio napoleónico y, al coalición, es la de la Santa -  
 alianza reaccionaria de las monarquías tradicionales  
 de Rusia, Austria y Prusia, junto con la liberal In-  
 glaterra, contra la Francia republicana, tanto la re-  
 volucionaria como la imperial).

Sigue con las publicaciones: "Profession de foi du -  
 comte de Saint Simón sur l'invasion du territoire fran-  
 çais par N. Bonaparte" (360). Al año siguiente: "De la  
 reorganisation de la société européen" (361). Tiene

como secretario a A.Thierry. M.Leroy (362) explica -  
como P.J.Proudhon es hijo espiritual suyo.

El año 1.816 es muy importante en su vida, aunque es  
bribe menos, se hace amante de la mujer filósofo Mme  
Sta-él, pues Saint Simón se había divorciado en el -  
año 1.802. Se relaciona con Poisson (célebre matemáti-  
co), Gall (médico de fama): Cabanis, Baliville, Bichat  
(banqueros y monárquicos de la restauración, ya ha-  
bía caído políticamente el emperador N.Bonaparte y -  
él, por supuesto, dejó de ser napoleónico, como antes  
había renunciado a ser revolucionario y, tiempo atrás,  
aristócrata.

Era la época de los Fouche y Talleyrand que, ambos,  
con Luis XVI, fueron sacerdotes católicos; con Danton

republicanos; con Robespierre, jacobinos; con T. Cabarrús (hija del conde Cabarrús, ministro español) y - Barrás, moderados; con N. Bonaparte, ministros de policía y de asuntos exteriores, respectivamente; y, por último, con la restauración borbónica, duque de Otranto y príncipe de los Ursinos).

Según M.H. Desroche (363) comienza, entonces, la fase productivista de Saint Simón, para P. Ansart (364) la liberal y, según G. Gurvitch (365) la etapa económica. Publica: "La industrie" (366) y el objetivo conceptual es Europa. Crea la palabra industria que hará fortuna, como la de sociología.

En el año 1.818, para Claude Rourier Henri, le ocurre lo contrario de los precedentes, deja de relacionarse

con los banqueros y monárquicos, también suspende - sus negocios, que tanto le habían arruinado. Comienza a ser su secretario A.Comte.

Según M.H.Desroche (367) comienza su fase socialista comunista para P.Ansart (368). en definitiva, cuando empieza a tener conciencia social, a darse cuenta del tremendo error intelectual anterior, a darse cuenta del tremendo problema de la lucha de clases económicas (idea que como hemos visto en el Segundo capítulo, - K.Marx de él) ya que, hasta esa época, sólo había sido un liberal, dentro del espíritu burgués, contra - la nobleza.

Escribe entonces: "Lettres de Saint-Simon à un américain" ( 369), "Mirage sur la propriété" (370), "Naissance du christianisme" (371). El objetivo conceptual es

la edad Media.

Al año siguiente redacta: "Sur la querelle des abeilles et des frelons" (372), "Le parti nationale" (373), "L'organisateur" (374). El año 1.820 escribe: "Lettre de Saint-Simon à messieurs les jurès" (375).

Al año siguiente publica uno de los libros más importantes: "Du système industrial" (376), "Lettres à messieurs les ouvriers" (377), "Chant des industriels" (378), "Des Bourbons et des Stuarts" (379). En el año 1.822 redacta: "Brouillons sur la misère du proletariat" (380).

Al año siguiente, según M.H.Desroche (381), comienza su fase moralista, doctrinaria para G.Gurwitch (382) Escribe las siguientes obras: "Catéchisme des indus-

triels" (383), "Mesianisme judeochristian" (384) y "Platonisme et christianisme" (385). El objetivo común de todas ellas es el panteísmo.

En el año 1.825, el de su muerte, en casa de O. Rodríguez, publica: "De la physiologie sociale" (386), "Quelques opinions philosophiques a l'usage du XIX<sup>e</sup> siècle" (387), "Essai sur l'organisation sociale" (388), "Le nouveau christianisme" (389) que es su obra cumbre y "Opinions littéraires, philosophiques et industrielles" (390).

C. A. S. Saint Simón era traicionado, a partir del año 1.828, por el que fue su secretario durante siete, - en total diez años de fidelidad, el cual le denominaba (391): "malabarista superficial y depravado". Cuando fue él quien sacó sus ideas del maestro, concrét-

tamente la ley de los tres estadios, el término sociología, así mismo el de positivismo y también el de industria; entonces no tenía la misma opinión. - Singulármemente, A.Comte trabajó con su maestro en la elaboración "Del sistema industrial" (376) y en el "Catecismo de los industriales" (383), del cual - extrajo su "Système de politique positive" (392 ).

Para L.G.Seara (393) el planteamiento consensual y evolutivo de la sociología, enfrentado al dialéctico, comienza con A.Comte, así escribe textualmente:  
"La aparición de la sociología va unida a una determinada situación de la sociedad europea, caracterizada por el triunfo y la consolidación de la burguesía, después de la Revolución francesa.

El viejo orden europeo, que unificaba estado y socie

dad, salta hecho pedazos y, las revoluciones burguesas, plantean una disociación entre el orden político y los movimientos sociales, que vuelven la época del siglo XIX sumamente crítica".

Tras esta cita, donde apreciamos claramente que, el punto de partida de la sociología de A.Comte, consiste en la aportación de C.R.H.Saint Simón; veamos lo que dice, sobre el mismo tema, G.Uscatescu (394): "A.Comte nace en Montpellier, Francia, en el año 1.798, de una familia católica, conservadora y monárquica. Estudió en la escuela Politécnica de París y adquiere sólidos conocimientos científicos. Es secretario y colaborador de Saint Simón, del cual se separará algunos años más tarde".

Como podemos apreciar, en la cita precedente y en el

contexto del libro del cual procede.

A.Comte funda una secta religiosa, como habfa hecho Saint Simón y, también como su maestro, habfa creado una ciencia que estudiaba la sociedad: la sociología, llamada primero física social, fisiología social y ciencia positiva.

El positivismo arraigó, además de en Francia, en Brasil, cuya bandera lleva la divisa: orden y progreso. Además de que, en el estado de Rio Grande del Sur, hay un condado de Saint Simón.

Los enemigos de C.R.H.Saint Simón ern de varias clases: legistas o defensores de la legalidad del antiguo régimen francés prerrevolucionario, juris-

tas o representantes de las clases altas de la sociedad en los tribunales, racionalistas o filósofos que no defienden al productor, rentistas o zánganos que no producen, en la terminología socialista utópica, - para K.Marx, que él comenzará a denominar proletarios y capitalistas, y tradicionalistas, los que no están a favor del progreso social.

Pero lo que Seint Simón no podía suponer era que, - sus mayores enemigos, se engendrarían entre sus discípulos y seguidores de estos mismos, es decir, los que traicionarían el pensamiento del maestro, apropiándose lo que les convenía, desechando el resto, - presentando como original el plagio y, por si fuera poco, despreciándole a él, por su carencia de rigor y falta de sistemática. ¡Ni que decir tiene que, -

principalmente, fueron A.Comte y K.Marx, los falsos creadores del positivismo sociológico y del socialismo científico!.

Así escribe G.Gurvitch (395): "Saint Simón analiza la relación entre la sociedad y el estado". Lo mismo - que L.G.Seara (396): "de Saint Simón a A.Comte y de G.W.F.Hegel a K.Marx". Igual dice M.Weber (397): "el saintsimonismo es un principio racional utilitario - de la filantropía". Idénticamente se pronuncia E.Durkheim (398): "Saint Simón es el primero que ha tenido una concepción clara de la necesidad social". Del mismo modo y asunto trata H.Marcuse (399): "la sociología positiva es trascendental". Para G.Gurvitch (400): "Saint Simón es el J.Bautista de la sociología por lo que A.Comte sería el Cristo". Según P.Farias (401): "la religión de la humanidad de A.Comte es dogmática y rígidamente litúrgica, frente a la de Saint

Simón, en la que dogma y culto se subordinan a la -  
moral. La contiana es un catolicismo sin cristianis-  
mo, en tanto que la saintsimoniana, es un cristianis -  
mo sin catolicismo. En A.Comte los poderes espiritua-  
les y temporales se separan, en tanto que en Saint -  
Simón, se funden bajo el único principio fundamental  
del primitivo mandamiento".

Hemos podido comprobar como Saint Simón configura la  
sociedad, en sus propios textos, en cuanto a la ética  
se refiere, pues, por lo que concierne a la industria  
lización, a la historicidad, a la religión y a la -  
economía, lo analizaremos en los siguientes puntos.

Para E.Durkheim (402): "fuera del cartesianismo, no ha  
habido nada tan importante, en la historia de la fi-

los offa francesa, como el saintsimonismo". Y, según L.G.Seara (403): "la obra de Saint Simón, ese extraordinario aventurero de la palabra y de la acción, es de una enorme riqueza y, en ella, se encuentra el verdadero origen de la sociología".

Relaciona G.Uscatescu (404): "tanto A.Comte como - - G.W.F.Hegel, luchan con las abstracciones del idealismo individualista. El uno, contra todo lo que hay de formal en lo kantiano y de indefinido en J.Fichte El otro, en la línea de Saint Simón, lucha contra - las ideas disolventes del siglo XVIII francés".

Más a nuestro gusto, relaciona a Saint Simón con el filósofo alemán (véase el esquema 4), P.Farias (405): "la admiración por la antigüedad y la fides napoleón-

nica, son puntos de coincidencia entre G.W.F.Hegel y Claude Rourier Henri". Y en otro lugar mantiene - - (406): "la realización de la razón, para R.Descartes; la plenitud de la experiencia, para J.Locke; la de - la Providencia, para S.Agustfn de Hipona; la misma - para Bossuet; la del espfritu absoluto o volkgeist,- para G.W.F.Hegel; y la de la sociedad absoluta, sin clases, para K.Marx juegan, en sus respectivas obras el papel de la idea de la industria, para Saint Simón".

P.Farias añade (407): "Saint Simón se abrió por ósa- mente al cambio y, pese a su pretensión pacffica, po sibilitó todas las filosofas del desorden. El trabajo había tenido en G.W.F.Hegel un tratamiento mucho más profundo que el superficial de A.Comte. Las bur- das interpretaciones stalinistas del filósofo alemán han generado entre los marxómanos una actitud dogmáti

ca y anticientífica que es necesario rechazar, para revelar la verdadera dimensión de su pensamiento, y es precisamente en su concepción del trabajo, donde tal actitud encuentra una de las mejores réplicas.- G.W.F.Hegel busca la realización de la libertad, - pero la libertad es un proceso de perfección. La - abstracción e indeterminación de la realidad es infinita y vacía".

En el mismo sentido dice R.Garaudy (448): "A.Comte - pretendía aislar los hechos, para relacionarlos de causa a efecto". También lo ve así P.Farias (409): "para A.Comte filosofía positiva es generalización verificada de ciencias particulares. Para Saint Simón, filosofía y positivo. tienen un sentido muy - diferente; positivo quiere decir activo, inmanente,

autónomo; mientras que filosofía, designa el estudio del esfuerzo humano, individual y colectivo, material y espiritual".

En el mismo sentido Saint Simón dice (410): "los fundadores de la política positiva tienen horror a la violencia". En otra obra afirma (411): "las relaciones sociales son fenómenos fisiológicos". Y en otro libro (412): "la sociedad es una garantía de unión recíproca".

L. Gámbara comenta la influencia de Saint Simón en (413): "la doctrina religiosa de A. Comte. Es sabida la ley de los tres estadios, por la cual, se cumple el desarrollo de la humanidad: teológico, metafísico y positivo o científico. Cualquier fenómeno o grupo de

fenómenos, puede ser explicado de tres formas diferentes, puede ser reducido a tres conceptos esencialmente distintos, que reflejan los tres estados mentales sucesivos. Puede ser explicado por causas - - teológicas, metafísicas y positivas o científicas".

Veamos lo que dice sobre el tema R.Mesa (414): "hay - que señalar que las ideas de A.Comte, habían sido ya, si no expuestas, si esbozadas por Saint Simón, con - quien colaboró estrechamente ya que, como es sabido, fue su secretario entre los años 1.817 y 1.824. En - efecto, según el maestro, la sociedad que estaba haciendo era radicalmente distinta de las anteriores".

A.Gouldner dice (415): "T.Parsons es un A.Comte moder

no". Y continúa (416): "la persona, para A.Comte, se divide en inteligencia y emoción, aquella en comprensión y extensión; la comprensión, a su vez, es pasiva y activa; la pasiva es abstracta y concreta; la activa es deductiva e inductiva; la emoción es sentimiento y voluntad; el sentimiento es egoísmo y altruismo; el egoísmo puede ser nutritivo, militar, sexual, industrial, material y orgulloso; el altruismo es de amistad, veneración y bondad; la voluntad de valor, prudencia y constancia".

J.C.Castillo, por su parte (417): "Saint Simón, A.Comte y K.Marx no sostienen, como H.W.F.Hegel, que el progreso sea necesario". Y B.Russell (418) expone como A.Comte reaccionó contra el microscopio, porque descubriría el interior de los gases y, como el con-

ductismo (419), parte del positivismo. También J. Sen  
dy (420) explica el profundo desconocimiento de - -  
A.Comte sobre la ciencia y su impertinente compostura  
hacia la misma, al contrario que Saint Simón.

476.

Ciencia sin conciencia

es la ruina moral.

Rabelais.

b): F.Lesseps, B.P.Enfantín,

y centro-derecha saintsimoniano.

En C.R.H. Saint Simón no sólo hay una pasión sociológica, como hemos visto, económica, histórica y religiosa, como veremos en los próximos puntos; - sino que, la fuerza predominante en su obra y en la de la mayoría de sus discípulos, es la tecnoestructural, es decir, la industrial o, lo que es lo mismo, la industria como tecnoestructura social, o sea, el gobierno político de los industriales.

La concepción de las clases sociales en Saint Simón no es la misma que la de los marxistas, aunque éstos se hayan empeñado en disimularlo constantemente. Es una división política y económica, pero no como la comunista: entre ricos y pobres, burgueses y proletarios, capitalistas y obreros, empresarios y trabajadores.

El planteamiento de las clases sociales en Saint Si-

món no es horizontal, la clase económica alta sobre la baja, sino que es vertical: las abejas y los zánganos, los trabajadores y los vagos, los industriales y los rentistas.

En una palabra, dentro de la clase social capitalista están los empresarios y los "hijos de papá" y, dentro de la clase social proletaria, están los trabajadores y los holgazanes. Por lo tanto, son industriales o abejas los capitalistas productores y los obreros, son zánganos los ricos que no pertenecen a la tecnoestructura y los pobres que no contribuyen a crear riqueza, no para otros, como en la concepción marxista, sino para toda la sociedad, nación, colectividad o civilización.

De aquí se deducirá, aunque en Saint Simón ello no se presentaba explícitamente, no estaban los tiempos maduros, la estratificación ideológica, distinta de la radical comunista: política de derechas-clase económica alta, política de izquierdas-clase económica baja.

En primer lugar, los sociólogos, descendientes directos del positivismo, como ya hemos expuesto en el apartado anterior, estratifican en cuatro partes la sociedad, cuando mínimo: clase alta, clase media alta, clase media baja y clase baja (véase el esquema 2).

En segundo puesto, las ideologías políticas no se corresponden exactamente con las posiciones económi-

cas, con los roles sociales y los status de las personas.

En tercer lugar, puesto que sólo las tendencias pueden ser analizadas, éstas no corresponden a los radicales, sino que son de la siguiente manera: clase-alta-liberalismo, clase-media-alta-fascismo, clase-media-baja-socialismo y clase-baja-comunismo.

En cuarto puesto, al relacionar la estratificación social y las ideologías políticas, no sólo hay que tener en cuenta la división económica por clases, sino también por sectores productivos, así: el primario o agrícola es más conservador, el industrial o secundario es el más revolucionario y, el terciario o de servicios, comunicaciones, transportes y co-

mercantil es una síntesis de tradicionalismo y progresismo centrista.

En quinto lugar, no basta con el análisis de los sectores productivos y de las clases económicas, a la hora de estudiar las tendencias ideológicas, sino que hay que tener en cuenta a los grupos sociales minoritarios: étnicos, sexuales, religiosos y profesionales, cuya influencia política es considerable.

Así, las mujeres y los viejos suelen ser más conservadores, mientras que los jóvenes y los hombres más revolucionarios; los religiosos más tradicionalistas y los ateos más progresistas; los militares más fascistas y los técnicos más liberales; las prostitutas, los homosexuales y demás minorías marginadas tienden al anarquismo; las minorías raciales al separatismo

y, la etnia predominante, al centralismo.

En sexto y último puesto, lo que más nos interesa, -  
en el contexto en que nos desenvolvemos: el imperia-  
lismo tanto es de izquierdas como de derechas, ca-  
pitalista o comunista, yankee o ruso, conservador o  
liberal, tradicional o revolucionario. Al Tercer - -  
mundo lo mismo le da que le explote U.S.A., U.R.S.S.  
o quien sea.

Pero dejemos este interesante tema para volver sobre  
el que nos ocupa, la concepción tecnoestructural de  
C.R.H.Saint Simón, es decir, el dominio social de la  
industria. Sin olvidar nunca, tengámoslo siempre pre  
sente que, las abejas son tanto los empresarios como

los obreros, mientras que los zánganos son lo mismo, los hijos de la burguesía que viven de la renta, como los nacidos en el seno del proletariado, pero - que se dedican al vagabundeo y a cobrar el subsidio del paro.

Escribe textualmente Saint Simón (421): "el régimen - militar ha de cambiar a industrial, los pastores a - sabios y, la moral teológica, a científica". Y añade (422): "la clase industrial son los sabios, artistas y artesanos". Prosigue en la misma obra (423): "el trabajador puede llegar a ser fácilmente un ocioso, - como los diferentes representantes de la máquina gubernamental". Y más adelante (425): "el arte de go- - berner consiste en conservar la preponderancia sobre la administración". Y en otra obra (426): "todas las

clases sociales estarán subordinadas a la industrial".

De tal manera que puede considerarse a Saint Simón -  
tal como ha hecho P.Farias (427), un anticipador de  
la tecnoestructura y de J.K.Galbraith quien afirma -  
(428): "la organización social, los management, en in-  
glés, son los ejecutivos). Y añade en otro libro - -  
(429): "la libertad está contra el comunismo". Y en -  
otra obra (430): "el gobierno es impotente para crear  
riqueza, como el comercio".

La idea de la industria es básica en Saint Simón, así  
escribe (431): "la industria son las fuerzas reales -  
de la sociedad". Dice en otro libro (432): "los sa- -  
bios, los artistas e industriales tendrán la direc-  
ción de los intereses generales".

Añade en otra obra (433): "la moral terrestre es la -  
ética industrial". Más adelante comenta (434): "los  
industriales son los administradores más económicos".  
Prosigue (435): "la crisis del paso del sistema feudal  
al industrial es la del teológico al científico" -  
(no sólo es la idea marxista de las clases sociales,  
como motor de la historia, la que está en el pensa-  
miento saintsimoniano, sino la ley de los tres esta-  
dios positivista).

En otro libro continúa (436): "la historia no repre-  
senta una línea claramente demarcada". Y en otra obra  
(437): "el siglo XVIII tiene un carácter crítico y el  
XIX organizador". Un poco antes había propuesto - -  
(438): "la acción de gobernar no es el acto de mandar".  
En otro libro añade (439): "la industria tiene la ne-

cesidad de ser gobernada lo menos posible".

Más adelante afirma (440): "cada vez que una acción superior se mezcla con la industria, se traba". En otra obra repete (441): "el progreso de las luces es el interés de la mayoría de la población".

Escribe Saint Simón (442): "el progreso es el desarrollo de las capacidades material y espiritualmente". Y en otro libro (443): "existe una moral de la prosperidad y de la eficacia". Añade en otro lugar (444): "la sociedad ha de esperar la gloria de la especie humana siempre". Continúa (445): "cuando cambian los paradigmas, el mundo cambia con ellos". Prosigue (446): "la verdadera constitución debe ser observada". A renglón seguido expone (447): "la constitución tie-

ne una función de poder espiritual". Concluye (448):  
"cuando una sociedad no está gobernada militarmente  
llega a la constitución".

En otra parte, expone Saint Simón (449): "tienen a la  
clase industrial en la más pasiva de las obedien cias".

Más adelante explica (450): "todos los seres humanos  
trabajarán". En otro libro (451): "los industriales -  
están sumisos a las clases ociosas de los perezosos".

Habiendo dicho anteriormente (452): "los rentistas -  
son más despreciables que los nobles".

En otra obra afirma (453): "el dominio de los nuevos  
jefes, es el mantenido para conseguir el orden en el  
trabajo". Continúa (454): "la sociedad se compone de  
pro ductores mayoritariamente". Sigue aún en el te-

ma (455): "hay que oponer los proletarios a los ricos ociosos".

C.R.H. Saint Simón dice aún más (456): "la clase de los proletarios, está asociada a la de los propietarios" donde apreciamos claramente lo que ya analizamos: las abejas son tanto los obreros como los empresarios, - mientras que los zánganos, pertenecen a la clase social alta y a la baja.

P. Farias ha estudiado el tema con detalle (457): "contraste de la concepción saintsimoniana con el esquema tecnoestructural. Llegados a este punto, vamos a - precisar sucintamente las analogías y las divergencias entre el planteamiento tecnoestructural y el saintsimoniano. Vaya por delante que, el término sistema industrial que J.K. Galbraith utiliza, es creación de

Saint Simón, que el año 1.821 titula así una obra, a la que el autor de "El nuevo estado industrial" no alude en ninguna de las suyas".

Así escribe el propio C.R.H. Saint Simón (458): "los nobles son activos en política y los industriales pasivos". Sobre el tema, explica C.Moya (459): "la naturaleza es el principio absoluto de la productividad". El pensamiento de Saint Simón es enormemente admirativo de la física (460): "I. Newton tiene el mando de todos los planetas". Pero también ama la fisiología, pues confiesa (461): "el doctor Burdin me ha hecho comprender la importancia de la fisiología". Y en otra parte postula (462): "de la naturaleza deben derivar las leyes políticas".

En definitiva, Saint Simón es un defensor de la expe-

rimentación (aunque luego no la practique, pues es un auténtico teórico y genial intuitivo), por ello propone (463): "los razonamientos hay que hacerlos sobre hechos observados y discutidos". Pero puntualiza (464): "hay que distinguir la forma de la doctrina y su vulgarización". En otro libro (465): "la fisiología trascendente es la sociología". Más adelante afirma (466): "la sociología es la ciencia de la vida industrial y general".

Hasta ahora hemos hablado de la tecnoestructura norteamericana actual, como continuación ideológica de la francesa, de la que produjeron los saintsimonianos: Ch. Duvevriier funda en el año 1.845 la primera agencia de publicidad para los periódicos, los hermanos Pereire organizan el crédito inmobiliario, H. Fournel crea la empresa Creusot, M. Chevalier es ingeniero de

inas en el departamento del Norte galo, J.Reynaud -  
es ingeniero de puentes, canales, senador y negocia-  
dor del tratado francoinglés del año 1.860.

Talabot, Clapeyron y Flachet son los activos organi-  
zadores de la primera red de ferrocarriles, Gueroult  
es el director de la Opinión nacional, B.P.Enfantin  
lo es de las compañías de seguros y sociedades marí-  
timas, en el año 1.834 está en Egipto, en el año 1.843  
funda la Democracia pacífica y, al año siguiente, en  
Argelia, el diario "Productor", en el año 1.856 un -  
crédito inmobiliario y, en el año 1.864, una compañía  
de seguros. pero sobre todo, lo que es más importan-  
te a nivel mundial, los canales: de Panamá y España -  
en teoría, y el de Egipto en la más indiscutible prác-  
tica.

Cuando C.R.H. Saint Simón estuvo en México, entonces Nueva España, al acabar la guerra de la independencia de los E.E.U.U., donde la influencia francesa - intentará, posteriormente, implantar al emperador - Maximiliano; convenciendo al virrey, aunque no logró su objetivo, para construir el canal que, en este siglo, lo han realizado los yankees, tras separar de Colombia una franja de terreno, a la que se la denomina el estado de Panamá.

Posteriormente, Saint Simón vino a la península Ibérica, donde propuso otro canal que, a través del río Tago, uniera Lisboa con Madrid. El objeto del viaje no fue ese, sino el de reclamar el título de grandeza española que le correspondía junto al de duque galo. Vemos, pues, que Claude Ruquier Henri a pesar de ser

francés, estaba muy relacionado con el poder hispánico, tal como dice V.Alba (467), lo que es interesante tener en cuenta, para comprender el siguiente proceso, el más importante de todos los proyectados y realizados por los saintsimonianos.

F.Lesseps, antes de ir a U.S.A. a inaugurar la estatua de la Libertad del puerto de New York, a las órdenes financieras de B.P.Enfantín y protegido de la española E.Montijo, esposa del emperador galo Napoleón III nacida en el pueblo, hoy barrio madrileño de Carabanchel, y muerta en Belmonte del Tajo, en su famoso castillo; construye el canal de Suez, en el año 1859 aprovechando que Egipto estaba bajo el dominio francés, desde la conquista de N.Bonaparte, el primer emperador y tío del protector, cuyo secretario perso-

nal E.Laharanne, era judfo. Así hay que entender la actual pugna entre israelíes y egipcios por el canal

Ya entonces, los hebreos cavilaban el dominio del - paso marítimo, jugada en consonancia con la toma del poder, como primer ministro británico, de Disraeli - (nombre deformado de su procedencia racial, de Israel) que, con la ayuda económica del poderoso magnate Rostchild, también judfo, desde el gobierno inglés, fue preparando la posterior entrega de Palestina, expulsando a sus legítimos dueños.

Escribe, sobre la enorme aventura de la construcción del canal de Suez, S.Charlety (468):" en el momento mismo, donde parecía haber perdido un poco de su indiferencia, por las discusiones de la metafísica polí-

tica, B.P. Enfantin trabajaba activamente en la realización de sus proyectos industriales. Estaba en la espera de hacer más vivo un instante supremo. El había pedido a la República la construcción de ferrocarriles, había estado tentado de convertirse en industrializador".

"Pero, cuando desesperaba de mostrar a los legistas del año 1.848, la buena ruta, retornan los liberales volviendo con ardor a sus planes particulares. Pues no se había dejado de ocupar militarmente, para pasar de la sociedad de estudios privados, al estado final de un proyecto político de ejecución. B.P. Enfantin pensaba interesar en la obra a Napoleón III, era una Santa alianza capaz de superar a la otra, - - Suez bien valía Austerlitz".

Como bien ha expuesto P.Farias (469) Saint Simón es el anticipador de la tecnoestructura, de la que es - representante J.K.Galbraith (470): "el concepto de industria, como un grupo de empresas que abastecen, en grueso, el mismo mercado, tiene una utilidad práctica y, sin ella, será imposible seguir adelante", Y añade en otro lugar (471): "no sólo proporcionará una mejora material al individuo medio, sino que terminará con la pobreza y las penurias de todos....la - urgencia de una solución de la desigualdad, en cuanto preocupación económica y social, ha decaído y, - ello, ha encontrado su eco en la sabiduría convencional".

J.K.Galbraith continúa en otro libro (472): "la necesidad de aplicar la inteligencia organizada es menor cuando se ha resuelto plénamente los métodos para - realizar determinada tarea".

El saintsimonismo no ha muerto en Francia, en nuestros días, los dirigentes políticos galos, concretamente sus dos últimos presidentes de la república, G.Pompidou (representante de la banca judía Rostchild)y V.Giscard E.(profesor de Enarsa y miembro del cuerpo de inspectores financieros, reductos - - saintsimonianos) están muy relacionados con esta tradición, según H.Coston (473). El actual presidente socialista no se sabe su conexión.

Quien no sabe historia no sabe nada.

J.Ortega y Gasset.

c): A.Thierry y el centro

saintsimoniano.

El pensamiento histórico es fundamental en Saint Simón, junto al socialista, religioso, industrial y sociológico, pero se podría decir que éste es el más importante puesto que, la idea de la lucha de clases como motor de la historia, base del marxismo, es de esta naturaleza, así como la del positivismo, la ley de los tres estadios: teológico, metafísico y científico, y precisamente, en ese primer nivel, está el análisis del cristianismo, y en el último, el de la tecnoestructura.

Otro sociólogo, que también ha escalonado el acontecer humano en tres planos: religioso, carismático y racional, M. Weber opina (474): "el poder revolucionario es el creador de la historia". Y otro, R. Dahrendorf (475): "la teología es el sistema feudal, la fi-

los offa la Ilustración y, la sociología, el desarrollo industrial". Aunque, el historicismo, es una interpretación de la historia distinta a la positivista.

Esta visión histórica, como es fácil de observar, - contrasta con la de los marxistas, para los cuales, la edad Media es un pozo sin fondo, siglos tenebrosos, tiempos de abominables padecimientos tiránicos, la época inquisitorial por excelencia, etc.

Es curioso constatar que, los demócratas actuales, - idolatricen la Grecia clásica, donde el gobierno de la polis estaba en manos de un diez por ciento de la población, ya que las mujeres, los esclavos y los -

metecos o extranjeros estaban excluidos de la participación política; mientras que repugnan la edad Media, donde se fundamentan los parlamentos francés, inglés y alemán, y las Cortes de Castilla, de Aragón y Portugal, con verdadera y auténtica representación ciudadana; hasta que los estados de la edad Moderna, absolutos, acaban en Villalar con los comuneros castellanos, con los hermandiños gallegos y con las germanías valencianas, por no hablar de la guerra de la Fronda francesa y del dictador O. Cromwell en Inglaterra.

A. Thierry escribe (476): "El abate de Saint Pierre proponía una confederación general de todos los soberanos de Europa.

Y más adelante afirma A. Thierry (477): "el parlamento

europeo deberá tener en propiedad y soberanía exclusiva una ciudad y su territorio. El parlamento tendrá el poder de imponer en la confederación, todos los impuestos que juzgue necesarios. Todas las empresas de una utilidad europea general para la sociedad, serán dirigidas por el gran parlamento: así, por ejemplo, unirá el Danubio al Rhin, el Rhin al Báltico mediante canales".

Continúa A. Thierry (478): "Inglaterra ha aplastado, aniquilando todas las marinas que podían, uniéndose, rivalizar con la suya. El imperio de los mares está, pues, totalmente en sus manos. Domina directamente sobre Asia y Africa. Deja a los españoles y a los portugueses los gastos y las preocupaciones del gobierno de América del Sur, y se queda con todo su provecho. Ha quitado a los americanos del Norte to-

dos sus rivales en el comercio".

A.Thierry dice más adelante (479): "Para los espíritus rectos no hay más que una manera de razonar, para ellos también hay una sola manera de razonar y de ver si consideran el mismo lado de las cosas. Si hombres que tienen la misma nobleza de sentimientos, la misma rectitud de juicios, el mismo amor al bien público, el mismo apego al rey, tienen opiniones tan contrarias, es que cada uno tiene su punto de vista propio que no quiere dejar. Que se eleven más arriba que se paren donde he tratado de situar los espíritus y todas las opiniones se confundirán en una sola".

Habiendo escrito anteriormente esta idea de síntesis como dice A.Truyol S.(480): "En el aspecto que aquí -

más nos interesa, cabe destacar varias ideas.

Sobre el mismo tema de Europa A.Thierry escribió - -  
(481): "He analizado la antigua organización de Euro-  
pa, he mostrado sus ventajas y sus defectos, y he -  
indicado por qué medios se podía conservar aquellas  
descartando éstos".

Amaos los unos a los otros

como yo os he amado.

Jesucristo.

d): S.A.Bazard y el centro-

izquierda saintsimoniano.

La relación entre los discípulos saintsimonianos, -  
especialmente S.A.Bazard y B.P.Enfantin, elegidos -  
por la iglesia sumos sacerdotes, a la muerte del -  
fundador, con la tradición francesa del socialismo -  
utópico cristiano o personalismo, encarnado en E.Mou  
nier, en cuyos círculos reformadores del catolicismo  
se encontró J.M.P.T.Chardin, como ya hemos visto en  
el capítulo anterior.

Según J.A.Merino las ideas teilhardianas proceden de  
D.Escoto y S.Buenaventura, los cuales las obtuvieron  
de los árabes (482).

El socialismo utópico no era más que una reforma del  
cristianismo. Así dice B.P.Enfantin (483): "el clero

será reorganizado y reconstituido". También lo afirma A.Patri (484): "el nuevo cristianismo de Saint Simón no es el humanismo ateo de K.Marx, ni el euro-peismo el internacionalismo, ni la industria la guerra".

Como vemos, este autor, no sólo testimonia nuestra tesis, en este capítulo, sino así mismo la del anterior.

C.R.H.Saint Simón escribe sobre el tema (485): "el cristianismo activo definitivo es el sistema industrial científico". Añade en otro lugar (486): "la sistematización de la experiencias trascendentes, trae consigo la mitificación". P.Farias explica (487): "La derecha está representada por B.Ø.Enfantín y la izquierda por S.A.Bazard".

G.Lieththeim dice (488): "Saint Simón es el creador del

socialismo cristiano, del árabe, del africano y del asiático". De la misma opinión participan J.MDome-  
 nech (489) y F.Blázquez (490). P.Farias escribe (49)  
 1  
"cuando las colonias africanas y asiáticas se emanci-  
paron de Europa, los nuevos gobernantes se apresura-  
ron a pertrecharse con la ideología saintsimoniana,-  
lo que hoy día se conoce como socialismo africano y  
asiático".

En otro lugar hemos escrito (492): C.R.H.Saint Simón  
 fue un precursor, escribió el nuevo cristianismo - -  
 (389), que no fue comprendido en su tiempo, hace casi  
 dos siglos. Era un duque revolucionario, de la Revolu-  
 ción francesa, que renunció a sus privilegios volun-  
 tariamente y comenzó un camino que, todavía hoy, sigue  
 siendo válido. Una tercera vía frente al capitalismo  
y al comunismo, frente a la tiranía y al especialis-  
 mo, frente a la tecnocracia y a la burocracia, fren-

te al imperialismo yankee y al imperialismo soviético.

Hemos reincidido sobre el tema (493): el cristianismo

sólo es compatible con un socialismo humanista, tipo

utópico de C.R.H. Saint Simón o de S. Francisco de - -

Así.

En el clásico esquema de Oswell (dos ejes cartesianos cuya ordenada corresponde a las variables: radicalismo y moderación, y cuya abscisa a las variables: defensa de lo viejo y de lo nuevo) que da, como resultado, cuatro tipologías políticas: extrema-izquierda o defensa radical de lo nuevo, centro-izquierda o defensa moderada de lo nuevo, centro-derecha o defensa

moderada de lo viejo y extrema-derecha o defensa radical de lo viejo. (Véase el esquema 1).

Pues bien, la extremaizquierda del Segundo mundo corresponde al comunismo internacional ateo marxista, el centroizquierda al socialismo nacional (que no es lo mismo que el nacionalsocialismo fascista, el pacifismo no es la violencia, aunque se enfrenten, ambos, al materialismo práctico del capitalismo y al materialismo teórico o dialéctico) religioso personalista y tercermundista. El centro-derecha es el liberalismo-conservadurismo de las multinacionales del Primer mundo capitalista y, la extrema-derecha fascista, es el capitalismo tradicional nacionalista.

Saint Simón es un hombre eminentemente religioso, -

sin discusión posible, así afirma (494): "el paso del politeísmo al deísmo, es la transición de Sócrates a S. Pablo". B.P. Enfantin escribe (495): "el progreso del espíritu humano tiene seis etapas". Está mejor explicado en L. Gámbara (496): "teología (dentro del primer - estadio: fetichista, politeísta y monoteísta), metafísica y positiva o científica".

Saint Simón, aún defendiendo la religión, es un crítico acérrimo del catolicismo papista, así dice (497): "el catolicismo traicionó estos principios morales". Aunque matiza (498): "conviene distinguir el clero, - según las épocas y coyunturas".

Analiza históricamente, según G. Hubbard (499): "la - Iglesia adquiere una unidad asociándose imperiálmemente". Por ello, postula Saint Simón (500): "el cris-

tianismo activo y definitivo es el del sistema industrial". Así cita E.G.Leonard al creador del socialismo utópico (501): "un hombre lleno de honor, gracia y probidad".

Claude Raurier Henri escribe (502): "Hildebrando sometió a los reyes como vasallos de Roma". Y no está de acuerdo (503): "los cristianos deben someterse al poder temporal". Habiendo afirmado anteriormente (504) "hay que forzar a cada miembro de la sociedad a seguir el precepto de amar al prójimo". En otro libro (505): "hace falta un mayor desarrollo de la fuerza moral y física".

Saint Simón vuelve sobre el tema en otra obra, la idea que le obsesiona hasta convertirle en repetiti-

vo y carente de gracia literaria, es tan machacón y apasionado que pierde toda su calidad de escritor - (506): "la política es una consecuencia de la moral". Más adelante continúa (507): "no hay población en la que no se encuentren ideas morales". Quiere decir y hacer una ética científica, es decir, una moral que, por una parte, se enfrente a la inmoralidad atea y, por el otro lado, a la religión dogmática, al rito litúrgico y a todo lo que de antihumanismo hay en la estructura eclesial.

Escribe Saint Simón (508): "la ética celeste pasa a ser terrestre". Habiendo dicho anteriormente (509): "la nueva moral es la que tiene unas relaciones entre gobernantes y gobernados sin dicotomía". En otro libro añade (510): "el cuerpo clerical se convertirá en un

cuerpo de sabios". No es ateo pues afirma (511): "yo creo en Dios, yo creo que Dios ha creado el mundo". Más adelante continúa (512): "la idea de Dios está viciada".

En otro libro dice Saint Simón (513): "hay que acabar la empresa empezada por M.Lutero". Y en otro lugar - afirma (514): "hay que buscar la posibilidad de efectuar la operación moral". En definitiva, es un crítico implacable de la Iglesia católica, así dice - (515): "Roma abusa omnipotentemente sobre el poder - temporal". En otra parte escribe (516): "la conducta de los primeros cristianos nos debe servir de modelo" (idea que luego será recogida por el marxismo).

Escribimos sobre el tema (517): la otra cara de la

moneda de la crítica a la iglesia comodona es la -  
iglesia misionera en el Tercer mundo y la llamada -  
iglesia del silencio tras el telón de acero. La igle  
sia checoslovaca, por ejemplo, donde, según G.Orsi -  
(518): el 6 de Septiembre de 1.944, perdió las mil  
ochocientas escuelas elementales y ochenta superiores  
que tenía. En el Otoño del año 1.946, monseñor Tiso,  
jefe del partido católico, es procesado y condenado  
a muerte por el partido comunista, su cuerpo es que-  
mado y sus cenizas esparcidas por el río Moldava.

La iglesia polaca, según A.J.Toynbee (519), en el -  
año 1.943, la húngara en el año 1.946, la estona, -  
la letona y la lituana en el año 1.944 y la rumana  
en el año 1.945, todas siguieron el camino de la in-  
molación. A pesar de ello, como podemos apreciarlo -  
en nuestros días, la iglesia polaca no sólo no ha -

516.

muerto sino que presenta batalla al sistema comunis-  
ta.

Es más fácil ser piadoso que humano.

K.Marx.

e): K.Marx, Cabet, A.Blanqui,

L.Blanc, Lammenais, F.M.Ch.Fourier

P.J.Proudhon y extrema-izquierda

saintsimoniana.

C.R.H.Saint Simón es el precursor del socialismo y a ese efecto lo reconoce el monumento de la plaza Roja de Moscú, en honor de los antecesores del comunismo, junto con sus discípulos A.Blanqui, L.Blanc, F.M.Ch. Fourier, P.J.Proudhon, Lammenais, Cabet y K.Marx,- los tres primeros compañeros de B.P.Enfantín en la construcción de falansterios y comunidades socialistas, y el cuarto como trasmisor directo de la idea de la lucha de clases económicas como motor de la historia de la humanidad, directamente, a los autores del "Manifiesto comunista" (265) y de la Primera internacional de trabajadores.

M.Leroy escribe que el socialismo es (52o):Saint Simón, P.J.Proudhon, K.Marx y V.U.I.Lenin.

Aquí sería conveniente destacar la paradoja de que,

la otra rama de la internacional, la anarquista, fracasara en Rusia, mientras triunfara la marxista. M. Bakunin estuvo muy relacionado con P.J. Proudhon y, él, fue pieza clave en el populismo ruso, como ha explicado F. Venturi (521): "Incluso cuando M. Bakunin llegó al cenit de su influencia en Rusia, en la segunda mitad de los sesenta, los populistas no dejarán de aprovechar todas las ocasiones para subrayar su carácter específico y proclamarse autónomos, tanto desde el punto de vista político como desde el ideológico".

Habiendo escrito anteriormente (522): "P.F. Nikolaev, que será uno de los fundadores del partido socialista revolucionario, era entonces un apasionado expositor de las ideas de Saint Simón entre sus compañeros".

F.Venturi continúa más adelante (523): "No es de asombrar que Tkachév se mostrase abiertamente crítico, - con las diversas corrientes socialistas que estudió a fondo, L.Blanc era para él el símbolo de la inutilidad de toda tentativa de intervención a favor de - los trabajadores, en el ámbito del sistema capitalista. En cuanto P.J.Proudhon, afirmaba que las ideas - de este socialista francés, no eran sino una utopía de las relaciones económicas ya existentes en la sociedad burguesa".

F.Venturi prosigue (524): "Bakuninistas y populistas, las dos fracciones de los populistas, no constituían sino dos aspectos particulares de las dos corrientes dominantes entonces en el movimiento obrero europeo: anarquistas y marxistas".

F.Venturi añade (525): "M.Bakunín tradujo al plano eu

ropeo el populismo revolucionario ruso y, sobre esta base, surgirá la internacional anarquista". Y - continúa (526): "K.Marx respondió que, los revolucionarios rusos, deberían desplegar su tarea para la liberación de Polonia".

Prosigue (527): "Chaikovski emigrará en el año 1.874 y se irá a vivir a América, a la colonia comunista - fundada por Frei". Concluye (528): "por tradición - - proudhoniana, más probable que por influjo fourierista, no creía Flerovski en las posibilidades de - las huelgas, como métodos de lucha".

Igual que con Rusia, podríamos relacionar al movimiento obrero con España, aparte de la visita de -

C.R.H.Saint Simón, cuando pretendía construir un canal que uniera Madrid con Lisboa, a través del río Tajo; el yerno mismo de K.Marx, P.Lafargue, vino como delegado de la Primera internacional.

Luego se convertiría en la Segunda internacional socialista (dejando a los anarquistas la Primera, como luego los comunistas fundarán la Tercera y los trotskistas la Cuarta) con A.Lorenzo y, en el año 1.870, en el primer congreso sindical de Sans (Barcelona) y en el año 1.888, con P.Iglesias, en la Federación de tipógrafos, la Asociación del arte de imprimir y Las tres clases de vapor, catalana, que fundará la Unión General de Trabajadores.

Mientras, el anarquismo, envía a nuestra península -

Ibérica (que para el comunismo libertario es una unidad),  
a Fanelli y, en el año 1.910, la Solidaridad obrera  
crea la Confederación Nacional del Trabajo que, en  
el año 1.929, se dividiría en la Federación Anarquista  
Ibérica de Durruti y Ascaso, y los treintistas de  
A.Pestaña.

El federalismo tiene un discípulo de P.J.Proudhon y  
que fue el cuarto presidente de la Primera república  
española Pi y Margall, con las experiencias prácticas  
de las comunas de Cartagena, Alcoy, Jumilla y -  
Jerez de la Frontera.

Por cierto que, en esta última localidad, los socialistas utópicos crearon, en los saltos de la Meca, -

alrededor de una fuente natural, una comuna agrícola todavía que se pueden admirar los restos.

Por último, el comunismo arranca de la escisión socialista, cuando la revolución rusa y, en el caso hispánico, cuando P.Rfos, el representante del Partido Socialista Obrero Español, discrepó de V.U.I. León, al criticar éste la idea de la libertad, originándose el Partido Comunista Español en el año 1920 y, cuarenta años más tarde, su sindicato las Comisiones Obreras.

La importancia de Rusia y de España, en la génesis del marxismo, sólo es compartida por Francia y Alemania, pues, como se puede apreciar en su bibliografía, sólo dedica K.Marx su atención a estos cuatro -

países, con sus libros dedicados al efecto (261, 263  
. 267, 269, 272 y 275).

Pero volviendo a nuestro tema, al socialismo utópico  
y a la génesis de su pensamiento, así escribía Saint  
Simón (529): "la esclavitud de la gleba ha cambiado a  
la esclavitud industrial". Y en otro libro (530): "hay  
que mejorar la clase social que trabaja con sus manos".  
Y en otra obra (531): "hay que mejorar moral y ffsi-  
camente la última clase social".

P. Ansart, que es un saintsimoniano marxista, opina -  
(532): "la actitud fundamental de Saint Simón es la in-  
dustrial". S. Charlety que cree (533): "una política -  
científica necesita de una educación positiva". M.H.  
Desroche se opone a la interpretación comunista - -

(534): "esperar otra cosa de la política es necedad".

La visión utópica y ucrónica, fuera del espacio y -  
del tiempo, la comparte J.Lacroix (535): "de la explo-  
tación del hombre por el hombre a la del Globo terrá-  
queo".

Saint Simón mismo lo explica (536): "la producción es  
el esfuerzo colectivo de los individuos". Y en otro -  
lugar (537): "hay que sustituir el gobierno de los -  
seres humanos, por la administración de las cosas ma-  
teriales". Y en otra parte (538): "la industria es la  
reunión de las fuerzas reales de la sociedad".

G.Gurvitch explica (539): "la fisiología social de -  
Saint Simón corresponde a la praxis social de K.Marx

la ocultación de los resortes a la ideología, la acción total a los modos de producción, los industriales y productores a los capitalistas y proletarios, y la administración de las cosas a la desaparición del estado".

Aquí disentimos y demostramos que, la identificación entre marxismo y saintsimonismo es imposible. La división de clases económicas en el socialismo utópico no es la misma que en el materialismo dialéctico: capitalistas y proletarios no son las abejas y los zánganos, puesto que trabajadores, para C.R.H. Saint Simón, son tanto los burgueses como los obreros y, vagos, tanto los hijos de la clase alta que viven de sus rentas, mejor dicho de la de sus padres, como -

los holgazanes, vagabundos y ladrones de la clase -  
baja, marginados sociales y minorías no productivas.  
A continuación, en las citas reseñadas, veremos como  
los sabios, científicos, filósofos y artistas son -  
considerados como trabajadores, siendo esta concep-  
ción contraria, no tanto al marxismo que, en este pun-  
to, está al lado del saintsimonismo, sino al popu- -  
lismo, a la defensa a ultranza, radical, extremista  
e irracional de lo popular, del trabajo manual, del  
sudor físico y de las penalidades somáticas como - -  
pruebas del verdadero esfuerzo.

C.Moya dice (540): "la naturaleza como sujeto y objeto  
de su actividad". R.Boudón explica (541): "hay una -  
crítica marxista contemporánea del positivismo socio-  
lógico". Pero más clarificador es el mismo Saint Si-

món (542): "los sabios estarán obligados a desarrollar una gran energía". En otro libro añade (543): "después de la Enciclopedia, Europa se basa en el razonamiento". En otra obra añade (544): "todos los seres humanos instruidos han aceptado a R B acon". En otro texto dice (545): "después de la revolución, los científicos trabajarán en un mundo distinto".

Saint Simón, indiscutiblemente, está a favor de la revolución social (546): "la Revolución francesa es la crisis, en la que todos los pueblos europeos se comprometen". Afirma en otro lugar (547): "la causa de la libertad industrial, florece con la revolución". Denótese que dice libertad industrial, es decir, libertad para los industriales, o sea, empresarios y obreros, no sólo estos últimos, como pretende el socialismo marxista.

C.H.R. Saint Simón es más liberal que comunista, por eso escribió, además de luchar prácticamente en la independencia norteamericana, (548): "los americanos han establecido un régimen más liberal". En otra parte escribe (549): "la organización del sistema necesita sustituir el estado de la civilización". Habiendo expuesto anteriormente (550): "hay que hacer una refundición general del sistema social". En otro lado (551): "un sistema de demostraciones positivas". Propone en otro libro (552): "los individuos ilustrados gobernarán a los ignorantes". Habiendo postulado anteriormente (553): "los gobernantes tendrán como salario la consideración general". En esta última cita - si que es utópico e inocente Saint Simón.

Continúa en la misma línea (554): "los jefes de empresa serán los sabios que profesen la ciencia positiva". Añade (555): "es imposible instituir al régimen nuevo".

En otra obra (556): "una misma doctrina social será común a la especie". De aptente revolucionaria escribe (557): "la esclavitud es continuamente dulcificada". Prosigue (558): "la lucha que ha existido - siempre, entre los órganos del cuerpo social, es - la de los jefes y la de los administrados". En otro libro (559): "el poder real, ciego a sus intereses, se opone a la revolución".

Saint Simón quiere reformar la sociedad, por eso - dice (560): "este es un sistema económico, moral e - intelectuálmente cambiado". Habiendo explicado ya - que (561): "el gobierno es la forma y el fondo de la propiedad, base del edificio social". En otra parte (562): "hay ha nación trabajadora y la nación dominante". Como comenta P. Ansart (563): "el análisis de

las clases, desemboca en una relación de poder social".

También G.Gurvitch (564): "la sociedad actual es el mundo al revés". Según A.Gouldner (565): "el positivismo de Saint Simón y de A.Comte, el marxismo, la sociología clásica de M.Weber, E.Durkheim y W.Pareto estructural funcional de T.Parsons y R.K.Merton". Y en otro sitio (566): "la adaptación de la escuela de Saint Simón, A.Comte y H.Spencer".

Saint Simón escribe (567): "la escuela platónica ha contribuido más al progreso que la aristotélica". En otro lugar (568): "el pasado bien observado, permite deducir el porvenir". Siendo aún más concluyente todavía (569): "se encuentra una correspondencia entre las instituciones sociales y las ideas morales".

Concluye Saint Simón (570): "las aspiraciones morales se manifiestan en la fisiología". En otro libro (571): "hay que buscar la asociación de los productores - - que cooperan en el mismo taller". Un poco más adelante dice (572): "la industria tiende a la unificación". En otra obra escribe (573): "el amor a la libertad no es suficiente, es necesaria la ciencia de la libertad". Habiendo dicho anteriormente (574): "si queremos ser libres, no podemos esperar la libertad de otro".

Saint Simón habla de (575): "las comunas estarán compuestas por artesanos urbanos". En definitiva, el positivismo quiere, como explica G. Gurvitch (576): "las leyes de la existencia individual".

R. Garaudy, desde otra perspectiva, escribe (577): "K.

Marx deduce el valor primario del trabajo y de la -  
concepción de la sociedad, como una organización del  
trabajo, de Saint Simón". Desde otro punto de vista,  
dice H.Kung (578): "la ciencia y la filosofía de la -  
existencia y la filosofía analítica, con su acento -  
en el conocimiento".

Habiendo dicho anteriormente (579): "el canto del ga-  
llo galo anunciará el de la resurrección alemana, -  
cuando todas las condiciones internas se cumplan, la  
filosofía alemana y el socialismo francés deben aliar-  
se". Por último, desde un ángulo distinto E.G.Caba-  
llero (580): "Saint Simón estaba influido por la lite-  
ratura española".

P.Farias ha estudiado el socialismo de Claude Rouvier

Henri (581): "considera dos posibilidades para eliminar la miseria de las masas: obligar a los ricos a asistir a los pobres (pero, con ello, quedaría suprimido el principio de la sociedad burguesa, que exige que cada uno viva de su trabajo) o proporcionar una labor a los necesitados (pero, con ello, aumentaría la producción)".

Prosigue (582): "la admiración por la antigüedad, el positivismo, el socialismo, el anarquismo y la tecnocracia están latentes en la obra de Saint Simón".

Más adelante dice (583): "en su idea de industria convergen los tres niveles dialécticos: crítico-orgánico, conjetural-científico y servil-asociativo".

Añade (584): "el proceso que, desde la ruptura con el

cartesianismo, va a llevar al empirismo hasta la economía política, por una parte, y el utilitarismo por otra, se ve jalonado por los entusiasmos imparciales de Saint Simón".

E.H.Carr dice que Saint Simón es el precursor del "Manifiesto comunista" (585): "fue un excéntrico intelectual, miembro de una familia aristocrática, abandonó su título nobiliario con un gesto teatral, durante la Revolución francesa, y pasó la mayor parte de su vida en la pobreza.....nadie que escriba sobre él - puede eludir el denominarle precursor, fue el precursor del socialismo, de los tecnócratas y del totalitarismo".

Ni que decir tiene que, en absoluto, compartimos la

crítica demoledora de este historiador inglés, no -  
comprendemos como se puede dedicar el tiempo a estu-  
diar a quien no se quiere. Sin llegar a la apología  
apasionada, hay que amar a aquel de quien se pretende  
hablar, de lo contrario es mejor callarse.

Pero los marxistas lo utilizan, por eso lo citan co-  
mo antecesor del socialismo científico o comunismo o  
materialismo dialéctico, como socialismo utópico, -  
criptocomunismo, materialismo mecanicista y análisis  
económico liberal.

El pensamiento de Saint Simón, escribe L.G.Sears - -  
presenta (586): "las semejanzas entre Saint Simón y -  
K.Marx que no se reducen a lo dicho anteriormente, -  
sino que tienen muchos puntos en contacto. El pensa-

miento del primero llegó hasta el segundo, a través de L.Gall, Gaus, M.Hess y E.Heine. Hay cinco puntos de contacto ideológico:

1º) Existe una semejanza en la concepción de la realidad social y de la sociología. Saint Simón habla de fisiología social y K.Marx: estudio de la praxis social, pero los supuestos últimos son los mismos.

2º) Según Saint Simón el carácter efectivo de la - - realidad social, no ha podido manifestarse suficientemente, bajo los regímenes teológicos, militares y críticos, porque las formas de la organización de - la producción y del trabajo, servían para ocultar los resortes verdaderos de la vida real que sólo pueden

expresar bien en la forma industrial. K.Marx, por su  
se  
parte, consideraba que el esfuerzo individual y co-  
lectivo de la producción, no se podía expresar con -  
claridad, a causa de los obstáculos procedentes de las  
formas de producción que creaban una situación de -  
alienación.

3º) Para ambos, la producción colectiva, constituye la  
realidad social y es una acción total.

4º) Tanto para el alemán como para el francés, la re-  
lación entre el estado y la sociedad económica, de-  
pende del carácter de esta última.

5º) La semejanza se produce también, entre los dos

autores, en relación con las clases sociales. Para -  
aquel se oponen: ociosos y productores, frelons y -  
abeilles, pero los saintsimonianos no dicen que el -  
estado es un órgano de opresión de la clase dominante  
sobre la dominada. En su época, la clase ociosa, es  
la de los burgueses rentistas, mientras que la pro-  
ductora, incluye desde los patrones industriales y -  
comerciantes hasta los obreros.

Por su parte, escribe H.Saña (587): "Saint Simón sin  
llegar a postular un socialismo, específicamente au-  
toritario como el de G.Babeuf o Buonaroti, creía en  
el centralismo. Sus ideas, influenciadas por J.Mais-  
tre, son en muchos aspectos conservadoras y retrógra-  
das.

De otra manera lo ve G.Uscaescu (588): "Saint Simón descubre por primera vez, la importancia de este nuevo elemento que él llama industrial o productor. En otras palabras, halla al trabajador o demiurgo de la civilización occidental. Este término hará fortuna y su doctrina, que es un sistema de ideas de la nueva organización social, en función del trabajador en la sociedad, tendrá una nueva enorme influencia posterior".

Sobre la jerarquía social, como sobre todos los matices, cada uno en el suyo, no es que acierten plenamente, así L.G.Seara en los transmisores de la idea comunista. H.Saña piensa que los dirigentes de la sociedad deben ser los banqueros, para Saint Simón, - cuando éste confiaba más en los sabios y creadores

así explica (589): "los artistas transportarán el paraíso a la Tierra". Y en otra parte (590): "hay que hacer fiestas dedicadas al recuerdo". En otro lado - (591): "los artistas estarán a la cabeza de la sociedad". En otro lugar (592): "los sabios son como los obreros, ocupados manualmente". En otra parte (593): "es despreciable buscar en la vida goces que se obtienen sin trabajo". En otro libro (594): "lo sensible no pertenece a una naturaleza menos elevada".

543.

El estremecimiento es lo más humano.

J. W. Goethe.

Conclusiones.

El Epiflogo de todo libro debe ser o, al menos -  
debería serlo, unas conclusiones, es decir, un  
resumen sintético de toda la obra, en este caso  
concreto, de la presente tesis doctoral, o sea,  
un esquema de todo el trabajo realizado y un co-  
rolario de la investigación sociológica llevada a  
cabo.

Primera conclusión:

La idea básica que se intenta definir, es la ter-  
cermundista, sobre la cual, en los tiempos en que  
vivimos, se vierten miles de confusiones ya que,  
siendo un concepto fundamental, puesto que respon-  
de a una realidad, la más tremenda de las que exis-  
ten, se manipula la terminología, para que no se  
corresponda con la fenomenología, con la que no hay  
una implicación directa.

Ideológicamente, por una lado, se encuentran los marxistas, no sólo los de los países comunistas - del Segundo mundo, sino los ideólogos occidentales del socialismo radical e internacional.

En el otro extremo se sitúan los liberales, o sea los pensadores del Primer mundo capitalista. Ambos yerran en su enfoque del Tercer mundo.

Para el marxismo, F.Fanon, la rebeldía debe ser - absoluta; del negro contra el blanco; del africano contra el europeo, del musulmán contra el cristiano. No hay término medio, ni moderación, ni contemplaciones, hay que matar, hay que vengarse, hay que esclavizar a los amos de antaño, a los europeos, hay que colonizar a los colonizadores, dominar a los imperialistas, más que a los de bogaño, los norteamericanos.

También F. Castro quiere que los pueblos subdesarrollados se coloquen, como es el caso de Cuba, - alineados con la U.R.S.S. frente a U.S.A. dividiendo a la Tierra en dos partes, tajantemente, - sin componendas de ninguna clase. En este caso, - los yankees son los pérfidos y no los europeos, - pero la metodología y el lenguaje es el mismo.

En este campo antagónico de las ideologías, los liberales quieren que los tercermundistas consuman, sean felices "made in Holliwood" y que los hambrientos puedan comprar; al imitar los pobres a los ricos vivirán como ellos o, al menos, se harán la ilusión.

El cine juega un importante papel en esta alienación, no como séptimo arte sino como un argumento publicita-

rio, ya que en las películas de ínfima calidad argumental, donde los espías y superespías se entremezclan con las mujeres despampanantes y los coches de lujo, haciendo enfidiar un modelo de vida que no existe en ninguna parte. Hasta tal extremo llega la publicidad que, no es que ésta vaya en función del cine, sino - que es al revés, las películas se fabrican con la - duración adecuada a los anuncios comerciales, en los momentos de mayor tensión y subliminalmente.

Para el positivismo, el desarrollo industrial es el valor dominante. El Congo debe convertirse en Suecia teniendo muchos televisores en color, automóviles - modernos, lavadoras automáticas, etc. No importa que los nórdicos se suiciden, se droguen, se emborrachen todos los fines de semana, aborten, estén solos, la

natalidad disminuya y demás ventajas del paraíso consumista de la sociedad del bienestar.

El Tercer mundo parece que no quiere ni lo uno ni lo otro, sino que únicamente le paguen las materias primas que produce a un justo precio, para así poder comer, sin necesidad de que le cambien la estructura social, imitando a la burguesía oligárquica o a la dictadura del proletariado.

La India parece que quiere seguir siendo hindú, como lo es desde hace siete mil años.

África negra parece que desea seguir siendo parte del espíritu de tribu, como secularmente lo tuvo.

El Islam no parece que ceda hacia el ateísmo práctico liberal o hacia el ateísmo teórico marxista, su código moral es el Corán.

Hemos visto con detalle, a lo largo de esta tesis doctoral, las tres civilizaciones aludidas.

Segunda conclusión:

También hemos descubierto e intentado probar que la ideología tercermundista, une a su tradición milenaria el pensamiento socialista; que el pacifismo de M.Gandhi se junta a la neutralidad de J. B.Tito y a la no alineación de G.A.Nasser; que el teibardiano L.S.Senghor se identifica con el musulmán chiita R.M.Jomeini en el frente común de supervivencia y de desafío a los dos imperios actuales, y a los restos del colonialismo. No se trata de invertir la situación, creando una potencia negro-islámica-hindú que someta, esclavice, mate, viole e insulte a los occidentales, aunque fuera justo devolver sus acciones de antaño, las

pasadas.

El cristianismo no deja de influir en la aculturación. Pero el perdón cristiano es necesario y en ese sentido, además de que como españoles nos llenaríamos de orgullo, hemos visto en Hispanoamérica un potencial enorme que debe aportar al bloque tercermundista y no sólo en cuanto a población se refiere. Y está despertando, así está el valiente ejemplo de Argentina contra Inglaterra, por la cuestión de las Malvinas, que cree aún vivir en la época victoriana, manteniendo un colonialismo absurdo y un imperialismo demencial. fuera de lugar y de tiempo, el actual.

Para los verdaderos tercermundistas, nacidos allí, Europa, América, África, Asia y Oceanía deben formar en la era Atómica, de una vez por todas, la Tierra, un estado justo que garantice la igualdad de todos -

los países sin excepción, independientemente de su tamaño y de su potencia económica, la hermandad de todas las naciones sin explotaciones políticas ni dominaciones religiosas, la tolerancia social de las razas, el acercamiento de los continentes y el amor de los seres humanos.

Tercera conclusión:

El pensamiento europeo, especialmente el de K.Marx, C.R.H.Saint Simón, G.W.F.Hegel, J.M.P.T.Chardin y A.J.Toynbee influyendo en la ideología tercermundista, aparte de la proyección hispánica en su sentido de catolicidad o universalidad.

Las tres hipótesis de trabajo que nos planteamos al

comienzo de esta obra, han sido verificadas experimentalmente, es decir, demostrando con sesiccientas citas bibliográficas y relatos de hechos históricos acaecidos, nunca la experimentación puede ser de tipo exacto físico o de laboratorio químico.

La primera hipótesis de trabajo que esta tesis doctoral se planteó fue la de investigar los residuos que permanecen en las antiguas colonias europeas de América, Asia, Africa y Oceanía, actualmente denominadas tercermundistas.

La segunda hipótesis de trabajo era la de estudiar la dialéctica Norte-Sur, en tanto que: lucha económica de países pobres y ricos, pugna política entre

las naciones desarrolladas y subdesarrolladas, dicotomía histórica entre las civilizaciones europeas y las de otros continentes del planeta, el antagonismo militar y bélico entre las metrópolis y las antiguas colonias ultramarinas y, por último, la antinomia religiosa, la cultural, la lingüística y la racial que pueden definir la realidad sociológica del Tercer mundo frente a los otros dos.

La tercera hipótesis de trabajo era la de encontrar la relación ideológica entre el socialismo decimonónico europeo, especialmente el saintsimoniano, y el pensamiento tercermundista actual, o sea, el que procede del hinduismo y el islamismo principalmente, a lo que unimos la actual cristiandad hispanoamericana, la

cual aporta una visión del mundo que no tiene - -  
nada que ver con posiciones revanchistas, violentas,  
vengadoras, anticolonialistas, antioccidentales, an-  
ticatólicas y antieuropeas.

Sin embargo, la tremenda realidad está ahí y no se -  
puede obviar: los habitantes del Primer mundo capi-  
talista tienen una esperanza de vida media de se-  
tenta y cinco años, un tres por ciento de mortalidad  
infantil, un alto nivel de alimentación y de cultura  
Son sus pobladores, aproximadamente, unos setecien-  
tos millones de personas, es decir, el veinte por -  
ciento de la totalidad planetaria, pero eso no es -  
óbice para que disfrute el setenta por ciento de la  
riqueza terráquea, no en cuanto a materias primas se  
refiere, sino en cuanto a nivel de vida, comodidad

y de renta percapita.

El Segundo mundo comunista es un poco inferior en nivel de vida, en comodidad, en alimentación, en cultura y en esperanza de vida media, la mortalidad infantil - es un poco más elevada y tiene unos mil trescientos millones de habitantes o, lo que es lo mismo, en números redondos, el treinta y cinco por ciento del total, con un veinte por ciento de la riqueza planetaria.

El Tercer mundo hambriento, subdesarrollado, productor de materias primas, neutral y no alineado, tiene una esperanza de vida media de treinta años, un bajo nivel de alimentación y de cultura, más del veinte - por ciento de mortalidad infantil, un población de - mil quinientos millones de seres humanos, o sea, ca-

si el cuarenta y cinco por ciento de los habitantes del Globo terráqueo, mientras que sólo posee el diez por ciento de su riqueza, a pesar de ser los productores de materias primas, en cuanto se refiere a la renta percapita, el nivel de vida, la comodidad y - todo lo que significa el progreso material. En resumen quinientos millones de hambrientos y quince millones de personas muertas por inanición anualmente.

Pero el problema peliagudo no es el del presente, - sino el del futuro, puesto que se calcula que, para final del siglo y milenio, serán más del doble de - hambrientos ;cuatro mil millones de los seis mil - que tendrá la Tierra!

La riqueza de U.S.A., U.R.S.S., Europa, Canadá y Japón, quizás de Australia y Nueva Zelanda es, no sólo envidiada, sino considerada injusta -- puesto que, de todos los países de la Tierra, -- al menos ciento diecinueve, no tienen, como examinamos ya en el Primer capítulo de este libro, una esperanza de vida media de más de treinta -- años, con respecto a las cincuenta y cuatro naciones ricas, que cuentan con una esperanza de vida media de más de setenta años; lo cual representa una discriminación nacida de las consecuencias de explotación y subdesarrollo, no tolerable en un proceso de integración cada vez más claro.

La necesidad de maestros, de médicos y de comida es

5558.

inmediata, pues la urgencia no radica sólo en llenar los estómagos, sino también en curar los cuerpos y -  
almas, entendiendo como medicina del espíritu la cul  
tura. Europa, la madre de la civilización occidental que, en nuestro siglo, se ha convertido en universal siendo, por lo tanto, imprescindible la ayuda, no sólo con alimentos, sino con los técnicos y los cren  
tficos: ingenieros, profesores y galenos.

Por ello, la única solución no está en enviar aari-  
dades, como hace el Primer mundo capitalista, o comi  
sarios políticos, como el Segundo mundo comunista; el Tercer mundo requiere que se le paguen con justicia las materias primas y no pretender seguir vendiéndoles con engaño, como hasta el presente.

En el pasado, el negocio mercantil de los imperios militares, era el de vender por diez su precio - honesto y comprar por la centésima de su valor. - Pero eso ya es insostenible y, cada vez, lo será más: la historia de la humanidad dividida ha de - cambiar al hacerse unitaria, la era Atómica requiere de un planeta sin parcelamientos, sin bloques continentales ricos y pobres, sin países hambrientos y naciones que tiran a la basura la comida y despilfarran en el lujo las necesidades médicas - más elementales de la mayor parte de la Tierra.

Y no es una cuestión jurídica, de derecho internacional, es un problema sociológico. El hambre - no se puede solucionar con caridad, sino con jus-

ticia.

Cuarta conclusión:

Independientemente de todo lo anterior, España - se anticipó a todas las demás potencias al dar la independencia a sus colonias (con la única excepción de los Estados Unidos de Norteamérica, que no le fue concedida pacíficamente) y, paradójicamente, la leyenda negra se cebó contra el país más humanitario, por parte de los otros, más despiadados con los indígenas.

Por otro lado, las jóvenes naciones de Asia y - - Africa (Hispanoamérica tiene ya más de un siglo - de vida propia independiente), recién obtenida la libertad política de las metrópolis (Francia, Rusia en Asia central, Portugal en Africa, e In-

glaterra principalmente y, en algún caso, Bélgica, Alemania, Holanda e Italia), se encuentran con otro grave problema: el económico.

Al colonialismo imperialista decimonónico le sustituye el neocolonialismo comercial de la presente centuria, las potencias europeas (menos España) ceden - su dominio a Norteamérica y Rusia, las superpotencias de hoy, las cuales se dividen la Tierra como un tablero de ajedrez, cuyos peones somos las demás naciones

El por qué de la exclusión de España del encuadre imperialista del siglo pasado, es claro, porque se anticipó, fue el primer pueblo que llegó a América, a África, a Asia y a Oceanía, los primeros europeos que -

dieron la vuelta a la Tierra, los primeros civilizados que hicieron universidades e imprentas en tierras consideradas salvajes, los primeros colonizadores que se casaron con las indígenas, los primeros religiosos que pretendieron la catolicidad o universalidad y los primeros en dejar las colonias (siglo y medio antes que los demás). Pero volvamos al colonialismo actual.

El imperialismo tanto es de izquierdas como de derechas, capitalista o comunista, yankee o ruso, liberal o conservador, tradicional o revolucionario. - Al Tercer mundo lo mismo le da que le explote U.S.A. o U.R.S.S. o quien sea.

Para resolverlo, el Tercer mundo ofrece una serie de

ideologías distintas y contradictorias: el ateísmo de J.B.Tito y el hinduismo de M.K.Gandhi, el socialismo de L.S.Senghor y el anticomunismo de R.M.Jomíni, pero todas ellas tienen en común: el subdesarrollo industrial, el hambre, la no alineación con los dos grandes bloques, el neutralismo frente al capitalismo y al bolchevismo, y el pacifismo.

En ese espíritu se ha creado el movimiento tercermundista, encabezado por el socialismo negro y árabe. Hemos visto una gran unión ideal entre el socialismo utópico y el tercermundista, salvando los ciento cincuenta años que los separan y los miles de kilómetros.

Ahora bien, hay casos concretos: S.Musah, fundador -

del partido del pueblo socialista egipcio, que es de  
declarado fabismo; J.Tarabishi, creador del Bath -  
socialista egipcio, que se proclama como un decidido -  
antimarxista, por su calidad de religioso musulmán, a  
pesar de ser socialista y es, en fin, el caso del -  
mismo R.M.Jomeini, anticapitalista y anticomunista.

Así decía E.Bumedian (278) que las flotas soviética  
y yankee que se marcharan del mar Mediterráneo, o +  
J.Nyerere (279) y J.Kenyatta, en el año 1.966, en la  
séptima conferencia de la O.U.A.

Los hermanos musulmanes de Marruecos son una mezcla  
de integrismo y de socialismo. Lo mismo M.T.Tung en  
su visita a N.Kaunda, en el año 1.979, se manifestó

tercermundista, de ahí arranca la disputa con la - -  
U.R.S.S. a pesar de ser comunistas los dos, Rusia y  
China, pero ambas pretenden dirigir el movimiento no  
alineado.

Las analogías del socialismo utópico y el pacifismo  
de M.K.Gandhi, el neutralismo de J.B.Tito, el no ali  
neamiento árabe y el socialismo de L.S.Senghor, pode  
mos sintetizarlas:

1º )El socialismo utópico pretende remodelar la so-  
ciedad capitalista y, el pacifismo, igualmente, se -  
enfrenta a ella, aunque por métodos no violentos.

2º) El saintsimonismo quiere tecnificar para progresar  
y, el tercermundismo, sólo desea salir de la mise-

ria del subdesarrollo industrial.

3º) El socialismo utópico aspira a culminar un ciclo de la historia universal y, el neutralismo también.

4º) El saintsimonismo lucha por reformar el cristianismo, pero desde dentro de la religión, ni desde la Iglesia católica ni desde fuera, es decir, desde el ateísmo. El pacifismo es eminentemente religioso, así como el islamismo.

5º) El socialismo utópico no es el comunismo o socialismo pretendidamente científico, ni el materialismo dialéctico, puesto que es un idealismo dialéctico y crítico, pero no un materialismo. El tercermundismo

se enfrenta radicalmente al capitalismo del Primer -  
mundo y al comunismo del Segundo.

Si está el Tercer mundo acertado o no, Dios lo sabrá  
y la historia lo dirá, pero intenta aportar una idea  
y un planteamiento nuevo y revolucionario que solucion  
e la problemática planetaria.

568.

Caminante no hay camino  
se hace camino al andar.

A.Machado.

Bibliografía del Tercer mundo.

- 1) M.A.Astrasu. Los países del mundo. Ed.Bruguera.-  
Barcelona. 1.965.
- 2) F.Varela. La U.N.C.T.A.D. Ed. Guadiana. Madrid.-  
1.969. Pgas. 40 y ss.
- 3) P.Balroch. El Tercer mundo en la encrucijada. Ed.  
Alianza. Madrid. 1.973. Pgas. 149 y ss.
- 4) G.H.Sabine. Historia de la teoría política. Ed.F.  
C.E. México. 1.974.
- 5) P.Farias. Saint Simón, anticipador de la tecnoes-  
trutura. Ed.Aecoop. Zaragoza. 1.977.
- 6) A.Truyol S. La sociedad internacional. Ed.Alianza  
Madrid. 1.974. Pgas. 128 y ss.

- 7) K.Marx. (ver bibliografía).
- 8) V.G.Afanasiev. Fundamentos de los conocimientos filosóficos. Ed.Política. La Habana. 1.963.
- 9) A.J.Toynbee. (ver bibliografía).
- 10) A.Schweitzer. El pensamiento de la India. Ed.F.C.E. México. 1.952.
- 11) J.Vercoutter. Los imperios del antiguo Oriente. Ed.Siglo XXI. México. 1.972.
- 12) F.C.Pomar. El mundo de los incas. Ed.F.C.E. México. 1.969.
- 13) M.L.Portilla. El reverso de la conquista. Ed.J.Mortiz. México. 1.964.

- 14) K.S.Latourette. China. Ed.Diana. México. 1.967.
  
- 15) L.Sejourne. América latina. Ed.Siglo XXI. México  
1.972.
  
- 16) G.H.Sabine. O.C.
  
- 17) K.Jaspers. Origen y meta de la historia. Ed.Revis-  
ta de Occidente. Madrid. 1.968.
  
- 18) L.Frobenius. La cultura como ser viviente. Ed.Es  
pasa Calpe. Madrid. 1.934.
  
- 19) I.Montanelli. Historia de Roma. Ed.Plaza Janés.-  
Madrid. 1.963.
  
- 20) S.Madariaga. Hernán Cortés. Ed.Plaza Janés. Ma-  
drid. 1.970.

- 21) A.Medrano. El Islam y Europa. Ed. propia. Madrid  
1.977.
- 22) H.Brochier. El milagro económico japonés. Ed.Do-  
pesa. Barcelona. 1.972.
- 23) S.C.Urbano. Cambios sociales y formas de vida.Ed  
Ariel. Madrid. 1.968.
- 24) R.K.Merton. Teoría y estructura sociales. EdB.C.  
E. México. 1.964.
- 25) G.Lukács. El asalto a la razón. Ed.Grijalbo. Mé-  
xico. 1.972. Pga. 13.
- 26) A.Gramsci. Introducción a la filosofía de la pra  
xis. Ed.Península. Barcelona. 1.970. Pga. 127.

- 27) F.Engels. Origen de la familia, de la propiedad privada y del estado. Ed.Claridad. Buenos Aires. 1.964. Pga. 193.
- 28) M.Voslensky. La nomenklatura. Ed.Argos. Barcelona. 1.961. Pga. 10.
- 29) H.Marcuse. Ensayos sobre política y cultura. Ed. Ariel. Barcelona. 1.970. Pga. 81.
- 30) M.T.Tung. Citas del presidente (libro rojo).Ed. en lenguas extranjeras. Pekín. 1.966. Pga. 253.
- 31) M.Fotia y otros. Las clases sociales en la sociedad capitalista avanzada. Ed.Península. Barcelona. 1.971. Pga. 98.
- 32) A.Dubcek. La vía checoslovaca al socialismo. Ed. Ariel. Barcelona. 1.968. Pga. 100.

- 33) M.Voslensky. O.C. Pga. 55.
- 34) M.Voslensky. O.C. Pga. 49.
- 35) E.Querejeta. Incentivos económicos y cuadros dirigentes en los países socialistas. E.D.E.Madrid 1.977. Pga. 111.
- 36) L.Althusser. Para una crítica de la práctica - - teórica. Ed.Siglo XXI. Madrid. 1.974. Pga. 17.
- 37) S.J.Hackett. La tercera guerra mundial. Ed.Mexicana. México. 1.980.
- 38) F.Fanon. Escucha blanco. Ed.Nova terra. Barcelona. 1.955. Pga. 31.
- 39) F.Fanon. O.C. Pga. 31.

40) P.Geismar y otros. F.Fanon y la revolución anti-colonial. Ed.Siglo. Buenos Aires. 1.970. Pga.24.

41) P.Geismar. O.C. Pga. 31.

42) P.Geismar. O.C. Pga. 41.

43) P.Geismar. O.C. Pga. 56.

44) M.Gadafi. El libro verde. Ed.Publicaciones. Trf-poli. Pga. 22.

45) M.Gadafi. O.C. Pga. 33.

46) M.Gadafi. O.C. Pga. 44.

47) M.Gadafi. O.C. Pga. 83.

48) M.Gadafi. O.C. Pga. 125.

49) F.Fanon. Los condenados de la Tierra. F.C.E. -  
México. 1.963. Pga. 188.

50) F.Fanon. O.C.Pgas. 90 y 91.

51) E.R.García. Iberoamérica entre el bisonte y el  
toro. Ed.Taurus. Madrid. 1.959. Pga. 10.

52) P.Bertaux. Africa. Ed.Siglo XXI. México. 1.971.  
Pgas. 60 y ss.

53) F.Fanon. Los condenados de la Tierra. Pgas. 94 y 95.

54) F.Fanon. O.C. Pga. 97.

55) F.Fanon. O.C. Pga. 59.

56) Apercu sur le combat du Bath, Traducción J.I.Her

nández. Ed. propia. Madrid. 1.978. Pga. 13.

57) Apercu sur le combat du Bath. Pga. 15.

58) Apercu sur le combat du Bath. Pga. 17.

59) Apercu sur le combat du Bath. Pgas. 93 y 97.

60) Apercu sur le combat du Bath. Pga. 74.

61) F.Fanon. Por la revolución africana. F.C.E. Mé-

xico. 1.965. Pga. 134.

62) F.Fanon. O.C. Pga. 145.

63) E.RGarcía. O.C. Pga. 89.

~~88~~  
578

64) F.Fanon. O.C. Pga. 40.

65) P.Geismar. O.C. Pga. 10.

66) M.Gadafi. O.C. Pga. 12.

67) F.Fanon. Los condenados de la Tierra. Pga. 215.

68) M.Voslensky. O.C. Pga. 40.

69) M.Voslensky. O.C. Pga. 316.

70) M.Voslensky. O.C. Pga. 325.

71) M.Voslensky. O.C. Pga. 326.

72) M.Voslensky. O.C. Pga. 327.

73) F.Fanon. O.C. Pga. 194.

74) F.Fanon. O.C. Pga. 194.

75) F.Fanon. O.C. Pga. 194.

76) L.Frobenius. O.C. Pgas. 59 y ss.

77) F.Fanon. O.C. Pga. 195.

78) F.Fanon. O.C. Pga. 195.

79) F.Fanon. O.C. Pga. 195.

80) F.Fanon. Escucha blanco. Pga. 63.

81) J.L.Sampedro. Estructura económica. Ed.Ariel.

Madrid. 1,969.

- 82) J.M.P.T.Chardin. (ver bibliografía).
- 83) L.S.Senghor. P.Teilhard et la politique africaine. Ed.Seuil. Paris. 1.962.
- 84) A.J.Toynbee. (ver bibliografía). O.C. Segundo tomo. Pgs. 15 y ss.
- 85) E.G.Leonard. Historia general del protestantismo. Ed.Peninsula. Barcelona. 1.967. Pgs. 324.
- 86) A.Truyol S.O.C. Prólogo.
- 87) S.Quinzio. Teilhar. Ed.Doncel. Madrid. 1.972.- Pgs. 94.
- 88) P.Ubaldi. Encuentro con Teilhard de Chardin.- Ed.Kier. Buenos Aires. 1.970.

89) L.S.Senghor. O.C. Pgas. 17 y ss.

90) I.Fetscher. O.C. Pga. 373.

91) D.Stolze. El capitalismo. Ed.Plaza Janés. Barcelona. 1.974. Pgas. 366 y ss.

92) J.M.L.Cepero J.Universidad de Madrid. Facultad de C.C.E.E. Calendario 1.966. Pga. 217. Lección 10ª

93) E.R.García. O.C. Pga. 45.

94) M.C.Hernando. Introducción a la tecnología. Ed. Anaya. Madrid. 1.972. Pga. 221.

95) J.M.N.Cardona. De Maquiavelo a la revolución - cultural maoista. Ed.Sala. Madrid. 1.973. Pgas. 340 y ss.

96) F.Cataluccio. La revolución india. Ed.Bruguera.

Barcelona. 1.970.

97) J.H.G.Mayr. Otra revolución. Ed.Pensamiento. -

Barcelona. 1.970.

98) J.I.Hernández. Conferencia pronunciada el 3 - 11 - 81

en la Fundación universitaria española de Madrid

Vedruna. Marzo. 1.982.

99) M.K.Gandhi. Todos los hombres son hermanos. Ed.

Atenas. Madrid. 1.976. Pga. 20.

100) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 24.

101) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 27.

102) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 38.

103) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 40.

104) M.K.Gandhi. O.C. Pgs. 61.

105) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 74.

106) J.A.Merino. Antropología filosófica. Ed.Reus.

Madrid. Pga. 139.

107) Leyes de Maná. Librería Bergua. Madrid. 1.936.

Pgas. 15 y ss.

108) T.Ling. Las grandes religiones de Oriente y -

Occidente (dos tomos). Ed.Istmo. Madrid. 1.972.

Pgas. 63 y ss.

109) A.Schweitzer. O.C. Pgas. 28 y ss.

110) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 80.

111) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 84.

112) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 85.

113) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 88.

114) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 90.

115) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 92.

116) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 94.

117) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 99.

118) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 123.

119) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 128.

120) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 158.

121) M.K.Gandhi. O.C.Pga. 161.

122) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 191.

123) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 195.

124) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 199.

125) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 207.

126) M.K.Gandhi. O.C. Pga. 247.

127) J.M.M.Cardona. O.C. Pga. 63.

128) J.Fueyo. La vuelta de los Budas. Ed.Sala. Madrid. 1.973. Pga. 457.

129) S.J.Hackett. O.C.

130)JM.S.Hualde ¿La tercera guerra mundial? Ed.Iberoamericana. Madrid. 1.977.

131) F.C.Strauss. Desafío y respuesta. Ed.Losada. - Buenos Aires. 1.969. Pga. 69.

132) A.Truyol S. O.C.

133) R.Mesa. Teoría y práctica de las relaciones internacionales. Ed.Taurus. Madrid. 1.977.

- 134) M.Medina. La teoría de las relaciones internacionales. Ed.Hora. Madrid. 1.973.
- 135) V.Brodine. Nuestro mundo en peligro. Ed.Dopesa. Barcelona. 1.977. Pga. 7.
- 136) G.Mikes. Como unir a las naciones. Ed.Siglo - - veinte. Buenos Aires. 1.965. Pga. 13.
- 137) J.Oser. ¿Hay que morir de hambre? Ed.Destino. Barcelona. 1.958. Pga. 15.
- 138) A.Armengaud. La explosión demográfica. Ed.Cid. Madrid. 1.967. Pga. 151.
- 139) M.G.Cañellas. Cambios internacionales. Ed.Ciencias económicas. Buenos Aires. 1.954. Pga. 21.

~~588~~  
588

- 140) G.Salaya ¿Quién gobernará el mundo? Ed.Colenda.  
Madrid. 1.950. Pga. 22.
- 141) P.Seicaru ¿Pax americana? ¿Pax soviética? Ed.Ma  
ssiega. Madrid. 1.947. Pga. 292.
- 142) Y.A.Mansur. Nasser. Ed. Plaza Janés. Barcelona.  
1.963. Pga. 2.
- 143) C.Cahen. El Islam. Ed.Siglo XXI. México. 1.970.
- 144) G.Valabrega. La revolución árabe. Ed.Bruguera.  
Barcelona. 1.971. Pga. 118.
- 145) M.Qutb. La mujer en el Islam. Ed.Centro islá-  
mico. Granada. 1.978.

- 146) A.A.A.Maududi. Las naciones enfermas de la era moderna. Ed.Casa islámica. Barcelona. 1.979. - Pga. 17.
- 147) A.Medrano. O.C.
- 148) S.Qutb. Esta es la religión. Ed.Centro islámico Granada. 1.978. Pga. 63.
- 149) Las normas en el camino del Islam, S.Qutb. Ed.Centro islámico. Granada. 1.978. Pga. 74.
- 150) I.Ihsan. Manual del Islam. Ed.Comunidad musulmana. Córdoba. 1.979. Pga. 9.
- 151) A.A.A.Nadawi. Entre el Este y el Oeste. Ed.Casa islámica. Barcelona. 1.979. Pga. 75.

- 152) N.A.Mouhaffel. Jomeini, revolución y alternativa. Ed. propia. Las Palmas de Gran Canaria. -  
1.979. Pga. 56.
- 153) El libro de Jomeini. Ed. Bruguera. Barcelona. -  
1.981. Pga. 13.
- 154) J.I.Hernández. El fenómeno islámico. El Imparcial.  
14 - 2 - 1.980. Madrid. Revista Islam. Mayo. 1.981.
- 155) A.J.Toynbee. Guerra y civilización (véase bibliografía). Ed. Alianza. Madrid. 1.976. Pga. 13
- 156) A.J.Toynbee. La civilización puesta a prueba.  
Ed. Emecé. Buenos Aires. 1.967. Pgas. 141 y ss.
- 157) J.I.Hernández. El Imparcial. Madrid. 26 - 2 - 1.980.

158) J.I.Hernández. Revista Islam. Julio de 1.980.

Primer congreso islámico de Madrid. Julio 1.980

159) J.I.Hernández. Mahoma, Revista Graal. 1.977.

Ponencia del Segundo congreso islamocristiano  
de Córdoba. Marzo de 1.977.

160) J.I.Hernández. Conferencia pronunciada el 9 - 3

1.982 en la Fundación universitaria española.

161) J.I.Hernández. Revista Vedruna. Madrid. Junio.1.982.

162) O.Spengler. La decadencia de Occidente. F.C.E.

México. 1.960.

163) El Corán. Producciones editoriales. Barcelona.

Mahoma. 1.979.

- 164) J.M.L.Cepero J. O.C. Pga. 167. Conferencia pronunciada el 9 - 3 - 82 en la Fundación universitaria española de Madrid.
- 165) I.Fetscher. O.C. Pga. 375.
- 166) M.Valentino. Evita. Ed.M.Roca. Barcelona.1.973.
- 167) J.D.Perón. Tres revoluciones militares. Ed.Escorpión. Buenos Aires. 1.963.
- 168) F.Moreno H: Ensayos políticos. Es.Sala. Madrid. 1.972. Pga. 107.
- 169) F.Moreno H: O.C. Pga. 119.
- 170) J.Morillas. Una brecha para la revolución de Egipcia. Ed.Falange auténtica. Madrid. 1.978. Pga. 45.

- 171) G.Badfa. Introducción a la ideología nacional socialista. Ed.Ayuso. Madrid. 1.972. Pga. 14.
- 172) J.I.Hernández. Estafeta literaria. Nº 638. 15-6-78.
- 173) J.I.Hernández. Revista del Instituto de Estudios Sindicales. Junio de 1.974. Madrid.
- 174) L.G.Aranda. Revista del Instituto de Estudios - Sindicales. Septiembre de 1.974. Madrid.
- 175) G.Lukács. O.C. Pga. 584.
- 176) G.Lukács. O.C. Pga. 581.
- 177) G.Uscatescu R. La rebelión de las minorías. Ed. Nacional. Madrid. 1.955. Pga. 178.

594.

178) M.Tddela. Curcio Malaparte. Ed.Epesa. Madrid.

1.971. Pga. 55.

La vida es un tigre que nos devora.

J.L.Borges.

Bibliografía de A.J.Toynbee.  
bre  
y la historia.

179) E.Cruz. La historia y su problema estético. Ed.

Monte Carmelo. Burgos. 1.953. Pgs. 15.

180) L.Frobenius. O.C.

181) A.Thierry. De la reorganización de la sociedad

européa. Ed.I.E.P.Madrid. 1.975.

182) K.Jaspers. O.C.

183) A.Saint Phalle. La vuelta al mundo (siete tomos)

Ed.Castilla. Madrid. 1.965.

184) L.Duplessy. El espíritu de las civilizaciones.

Ed.Taurus. Madrid. 1.959.

185) Bossuet. Discurso sobre la historia universal -

(dos tomos). Ed.Escelicer. Madrid. 1.964.

- 186) G.Uscatescu R. Breve teoría e historia de la -  
cultura. Ed.Reus. Madrid. 1.973.
- 187) E.H.Carr ¿Qué es la historia? Ed.Seix Barral.  
Barcelona. 1.965.
- 188) E.H.Carr. Estudios sobre la revolución. Ed.Alian-  
za. Madrid. 1.968.
- 189) G.Uscatescu R. La anarquía y las fuentes del -  
poder. Ed.Reus. Madrid. 1.972.
- 190) A.P.Ferrández. Cultura y anticivilización. Ed.  
Península. Barcelona.
- 191) R.Gambra. Historia sencilla de la filosofía. -  
Ed.Rialp. Madrid. 1.965.

192) J.I.Hernández. Revista Vedruna. Madrid. Diciembre

1.981.

193) P.Caba. Europa se apaga. Ed.Colenda. Madrid. -

1.951. Pga. 443.

194) E.L. dving. Mediterráneo. Ed.Mateu. Barcelona. -

1.963. Pga. 157.

195) R.G.Montellá. Mediterráneo y atlantismo. Ed.Ju-

ventud. Barcelona. 1.943. Pga. 45.

196) A.S.Gijón. Europa una tarea inacabada. Ed.Pla-

neta. Barcelona. 1.975. Pga. 65.

197) D.Rougemont. Europa como probabilidad. Ed.Tau-

rus. Madrid. 1.963. Pga. 31.

- 198) D.Rougemont. Hacia una Europa sin fronteras. -  
Ed.Fomento de cultura. Valencia. 1.951.
- 199) V.Cayda. El mañana económico de Europa. Ed.Edu-  
cación popular. Madrid. 1.942.
- 200) F.Chabod. Historia de la idea de Europa. Ed.Nor  
te y Sur. Madrid. 1.967. Pga. 127.
- 201) W.Lipmann. Unidad occidental y mercado común.  
Ed.Taurus. Madrid. 1.964. Pga. 35.
- 202) C.Delmas. Historia de la civilización europea.  
Ed.Oikostau. Barcelona. 1.970. Pga. 31.
- 203) F.Guizot. Historia de la civilización en Europa  
Ed.Alianza. Madrid. 1.966. Pga. 206.

204) La opinión pública en la comunidad europea. Ed.

Nuevo horizonte. Madrid. 1.965. Pga. 206.

205) G.Uscaescu R. Forjadores del espíritu europeo.

Ed. Sala. Madrid. 1.973.

206) G.Uscaescu R. El problema de Europa. Ed. Cua-

dernos europeos. Madrid. 1.949.

207) G.Uscaescu R. Europa nuestra utopía. Ed. Reus.

Madrid. 1.978.

208) G.Uscaescu R. Tragedia y política. Ed. Pastor.

Madrid. 1.980. Pga. 16.

209) A.J.Toynbee. La postguerra. (ver bibliografía)

Ed. Ahr. Barcelona. 1.956. Pga. 7.

210) A.J.Toynbee. O.C. Pga. 23.

211) A.J.Toynbee. O.C. Pga. 20.

212) A.J.Toynbee. O.C. Pga. 56.

213) A.J.Toynbee. O.C. Pga. 41.

214) A.J.Toynbee. O.C. Pga. 70.

215) A.J.Toynbee. O.C. Pga. 77.

216) Instituto de estudios sindicales, revista número 34. Diciembre de 1.975. Madrid. Pga. 91.

602.

La vida se compone de errores y de renunciias.

G.Papini.

Bibliograffa de A.J.Toynbee.

217) Nacionalidad y guerra. 1.915.

218) La nueva Europa. 1.915.

219) La cuestión occidental de Grecia y Turquía. 1.922.

220) A través de la historia griega. 1.924.

221) La guerra después de la conferencia de paz. 1.925.

222) Una encuesta internacional de los asuntos de -

1.920-1.923. 1.925.

223) Las naciones de las series mundiales modernas. 1.926

224) Diario de China. 1.931.

225) La civilización puesta a prueba. 1.940.

226) Guerra y civilización. 1.945.

227) La postguerra. 1.956.

9) Estudio de la historia. 1.960.

228) Una aproximación histórica a la religión. 1.956

229) Este y Oeste. 1.958.

230) Helenismo. 1.958.

231) Entre el Oxus y el Jumma. 1.961.

232) Entre el Niger y el Nilo. 1.965.

233) El legado de Anibal. 1.965.

234) Cambio y habito. 1.967.

235) Aquitania. 1.967.

236) Entre el Maula y el Amazonas. 1.967.

237) Algunos problemas de la hïstoria griega. 1.969.

238) Ciudades en movimiento. 1.970.

239) Experiencias. 1.971.

240) Sobrevivir en el futuro. 1.974.

En el relativismo nocturno

todos los gatos son pardos.

G.Lukács.

Bibliografía sobre G.W.F.Hegel

y la filosofía.

241) M.Leroy. Histoire des idées sociales en France.

Ed.Gallimard. Paris. 1.950. Pga. 204.

242) G.Uscatescu R. Filosofia. Ed.Luis Vives. Zara-

gona. 1.978. Pgas. 128 y ss.

257) J.I.Hernández. Tesis presentada en el Instituto

Balmes del C.S.I.C. Madrid. 1.971.

Lo sensible es más real.

G.W.F.Hegel.

Bibliografía de G.W.F.Hegel.

243) La lógica de Jena. 1.801.

244) Fe y razón. 1.801.

245) Relación del escepticismo con la filosofía. 1.802.

246) La constitución de Alemania. 1.802.

247) Diferencia entre los sistemas de filosofía de -  
Fichte y de Schelling. 1.802.

248) Fenomenología del espíritu. 1.807.

249) Ciencia de la lógica. 1.812.

250) Enciclopedia de la historia de la filosofía. 1.816.

251) Lecciones de la historia de la filosofía. 1.820

252) Filosofía del derecho. 1.821.

253) Filosofía de la historia. 1.822.

254) Filosofía de la naturaleza. 1.827.

255) Lecciones de la filosofía de la religión. 1.828

256) Estética. 1.829.

Al niño lo mecen los cuentos  
y al viejo lo entierran los cuentos.

L.Felipe.

Bibliografía de K.Marx.

258) Diferencia de la filosofía de Epicuro y Demócrito. 1.841.

259) La cuestión judía. 1.843.

260) Manuscritos de economía y filosofía. 1.844.

261) Anales franco-alemanes. 1.844.

262) La sagrada familia. 1.844.

263) La ideología alemana. 1.845.

264) Miseria de la filosofía. 1.847.

265) Manifiesto comunista. 1.848. En colaboración con F.Engels.

266) Reivindicaciones del partido comunista en Alemania. 1.848.

267) Trabajo asalariado y capital. 1.849.

268) El dieciocho de Brumario de L. Bonaparte. 1.852.

269) Revolución en España. 1.854.

270) Crítica de la economía política. 1.859.

(ver apartado posterior).

271) La guerra civil en Francia. 1.871.

272) Anti-Dühring. 1.872. En colaboración con F. Engels.

274) Crítica al programa de Gotha. 1.872.

275) Historia de la diplomacia del siglo XVIII. 1.872.

7) El Capital. 1.873.

614.

El poder corrompe  
y, el poder absoluto,  
corrompe absolutamente.

A. Camus.

Bibliografía sobre K. Marx y la política

262) L. Althusser. Pour Marx. Ed. Maspero. Paris. 1.969.

268) V.G. Afanisev. Fundamentos de los conocimientos  
filosóficos. Ed. Polftica. La Habana. 1.963. Pga. 45.

271) V.G. Afanisev. O.C. Pga. 49.

276) V.G. Afanisev. O.C. Pga. 53.

277) L. Althusser. O.C.

278) Revista de polftica internacional. Nº 136. Ma-  
drid. Diciembre. 1.974. Pga. 143.

279) Revista de polftica internacional. Pga. 150.

280) J.I. Hernáiz. El Imperial. 13-3-86. Madrid.

281) J.I. Hernáiz. Naturaleza y gracia. Nº 28. Salamanca.

Mayo. 1.981. Pgas. 303 a 315. Revista Vedruna. Madrid.

Diciembre. 1.980. Conferencia pronunciada el 14 - 2

1.979 en la Fundación universitaria española y re-

trasmitida por RAdion nacional de España el 17 - 2

1.979.

Al rey, la vida y la hacienda  
se han de dar, pero el honor  
es patrimonio del alma y,  
el alma, sólo es de Dios.

P. Calderón de la Barca.

Bibliografía de J.M.P.T. Chardin.

618.

282) Las singularidades de la especie humana. 1.952.

283) El mediúmfnstico. 1.917.

284) Ciencia y Cristo. 1.921.

285) El medio divino. 1.927.

286) Cristologfa y evolución. 1.933.

287) Como yo creo. 1.934.

288) La energfa humana. 1.937.

El Porvenir del hombre. 1.937.

289) El porvenir del hombre. 1.945.

290) Catolicismo y ciencia. 1.946.

291) Carta a E.Mounier. 1.947.

292) El grupo zoológico humano. 1.949.

414 artículos más.

No puedo quitar ni quiero  
los clavos. a ese Jesús del madero  
sino al que anduvo la mar.

A.Machado.

Bibliografía sobre J.M.P.T.Chardin

y la religión.

293) J.I.Hernández. Revista Vedruna. Madrid. Marzo: -  
1.981. Conferencia pronunciada el 4 - 5 - 1.981  
en la Fundación universitaria española de Madrid.

294) C.Valverde. Teilhard de Chardin y el marxismo.  
Pensamiento. Nº 26. Madrid. 1.970.

295) C.Valverde. Conferencia pronunciada en la Funda  
ción universitaria española de Madrid el 7 - 2  
1.979.

296) J.Sahagún L.H. La acción creadora vista por - -  
Teilhard de Chardin. Verdad y vida. Nº 28. Madrid.  
1.970.

297) G.Uscatescu R. Erasmo. Ed.Nacional. Madrid. 1.970.

298) J.Sahagún L.H. Conferencia pronunciada en la Fundación universitaria española de Madrid el 21 - 2 - 1.979.

299) C.Valverde. O.C.

300) L.S.Senghor. O.C.

301) L.S.Senghor. O.C.

302) P.Ubaldi. Encuentro con Teilhard de Chardin. Ed Kier. Buenos Aires. 1.970.

303) T.Ling. O.C. Pga. 67.

304) A.Schweitzer. O.C. Pga. 38.

305) T.Ling. O.C. Pga. 152.

306) A.Schweitzer. O.C. Pga. 85.

307) J.I.Hernández. Revista Vedruna. Madrid. Marzo. 1.982.

308) A.Medrano. O.C.

309) J.Sahagún L.H. O.C.

310) M.Voslensky. O.C. Pga. 40.

311) F.Moreno. O.C. Pga. 117.

312) G.Uscatescu R. J.B.Vico y el mundo histórico.

C.S.I.C.Madrid. 1.956. Pga. 12.

313) J.I.Hernández. Estafeta literaria. Nº 632. Madrid

15 - 3 - 1.978.

314) R.Maeztu. Defensa de la Hispanidad. Ed.Nacional

Madrid. 1.974.

315) S.Madariaga. España. Ed.Espasa Calpe. Barcelona

316) F.C.Pomar. El mundo de los incas. F.C.E.México.

1.969.

317) L.Sejourne. América latina. Ed.Siglo XXI. Mé-

xico. 1.972.

318) J.Vasconcelos. Cfr. J.Fueyo. O.C. Pga. 276.

319) R.Garudy. O.C.

320) J.A.P.Rivera. Textos inéditos. Ed.Movimiento.

Madrid. 1.956. Pgas. 55 y 126.

321) J.I.Hernández. El Alcazar. Madrid. 5 - 6 - 81.

322) J.I.Hernández. Verdad y vida. Nº 146. Madrid. 1.979.

323) G.Usatescu R. Revista del I.E.P.Madrid. 1.977.

Boletín de política cultural. Pga. 161.

324) J.I.Hernández. Boletín de política cultural. Nº12

Madrid. 1.977.

325) M.T.Lara. Historia y realidad del poder. Edicusa.

Madrid. 1.967.

326) E.Dowse. Sociología política. Ed.Alianza. Madrid.

1.975.

327) G.Uscatescu R. Boletfn de polftica cultural.

Madrid. 1.977. N<sup>o</sup> 13.

328) J-I.Hernández. El Imparical. Madrid. 13 - 3 - 1.980.

329) B.Farrington. O.C.

626.

No sólo los curas nan de hablar de religión.

Erasmus de Rotterdam.

Bibliografía sobre C.R.H.Saint

Simón y la sociología.

- 330) J.I.Hernández. Saint Simón, un precursor de la -  
sociología. Tesina de licenciatura. Facultad de  
Ciencias políticas y sociología. Madrid. 1.980
- 331) M.Leroy. O.C. Pga. 223.
- 332) S.Charlety. Histoire du saintsimonisme. Ed.Gou-  
thier. Paris. 1.932. Pgas. 27 y ss.
- 333) P.Farias. O.C. Pga. 72.
- 334) I.Fetscher. O.C. Pga. 72.
- 335) M.H.Desroche. Segundo curso de altos estudios  
cooperativos. Santander. 17 - / - 1.972. Pga. 303.
- 336) S.Charlety. O.C. Pga. 206.

337) M.H.Desroche. Les dieux rêves. Ed.Desclees.

Paris. 1.972.

338) P.Ansart. Sociología de Saint Simón. Ed. Pe-

nínsula. Barcelona. 1.972.

339) G.Gurvitch. Los fundadores franceses de la -

sociología contemporánea. Ed.Galatea. Buenos -

Aires. 1.957.

(ver apartado posterior).

341) G.Gurvitch. La vocación actual de la sociolo-

gía. P.U.F. Paris. 1.963.

342) J.I.Hernández. Saint Simón, un precursor de la

sociología.

346) M.Grawitz. Métodos y técnicas de las ciencias  
sociales (dos tomos). Ed.Hispanoeuropea. Barce+  
lona. 1.975. Pga. 9.

(ver apartado posterior).

362) M.Leroy. O.C. Pga. 204.

363) M.H.Desroche. Le nouveau christianisme. Ed.Seuil.  
Paris. 1.969.

364) P.Ansart. O.C.

365) G.Gurvitch. Los fundadores franceses de la socio-  
logfa contemporánea.

(ver apartado posterior).

367) M.H.Desroche. Les dieux rêves.

368) P.Ansart. O.C.

631.

Que inventen ellos.

M. Unamuno H.

Bibliografía de C.R.H. Saint Simón.

340) Cartas de un habitante de Ginebra a sus contemporáneos. 1.002.

343) A los ingleses y a los franceses que son celosos del bien común. 1.804.

344) Apuntes de un filántropo para un nuevo plan de organización social. 1.804. Fragmento.

Carta a los europeos. 1.804.

347) Introducción a los trabajos científicos del siglo XIX. 1.807. En colaboración con B.P.Enfantin.

348) Historia de mi vida. 1.808. Fragmento.

349) Carta a la oficina de las longitudes. 1.808. -  
Fragmento en colaboración con B.P.Enfantin.

350) Apunte de una nueva enciclopedia e introducción  
a la filosofía del siglo XIX. 1.810.

351) Proyecto de enciclopedia. 1.810.

352) Memoria sobre la enciclopedia. 1.801.

353) Memoria del hombre. 1.810.

354) Correspondencia con M. Rodern. 1.811.

355) De la fisiología aplicada al mejoramiento de  
las instituciones sociales. 1.813. Fragmento.

356) Trabajo sobre la gravitación universal. 1.813.  
Fragmento.

- 357) Nueva enciclopedia, segundo proyecto. 1.813.
- 358) Memoria sobre la ciencia del hombre. 1.813.
- 359) Opiniones a tomar contra la medida de la coalición. 1.815. Fragmento en colaboración con -  
B.P. Enfantin.
- 360) Profesión de fe del conde de Saint Simón sobre  
la invasión del territorio francés por N. Bonaparte. 1.815. Fragmento en colaboración con B.P. Enfantin.
- 361) De la reorganización de la sociedad europea. -  
1.814. Fragmento en colaboración con A. Thierry.
- 366) La industria. 1.816.

369) Cartas de Saint Simón a un americano. 1.818. -  
Fragmento.

• 370) Visión de la propiedad. 1.818. Fragmento.

371) Nacimiento del cristianismo. 1.818. Fragmento.

372) Acerca de la querrela de las abejas y de los  
zánganos. 1.819. Fragmento.

373) El partido nacional. 1.819.

374) El organizador. 1.819. Fragmento.

375) Cartas de Saint Simón a los señores jurados.  
1.820. En colaboración con B.P.Enfantín.

376) Del sistema industrial. 1.821. En colaboración  
con A.Comte.

380) Enredos sobre la miseria del proletariado. 1.821  
Fragmento en colaboración con B.P.Enfantin.

388) Canto a los industriales. 1.821. Fragmento en  
colaboración con B.P.Enfantin.

377) Carta a los señores obreros. 1.821. Fragmento  
en colaboración con B.P.Enfantin.

379) De los Borbones y de los Estuardos. 1.822. -  
Fragmento con B.P.Enfantin.

383) Catecismo de los industriales. 1.823. En cola-  
boración con A.Comte.

384) Mesianismo judeocristiano. 1.823. Fragmento.

385) Del platonismo al cristianismo. 1.823. Fragmento.

386) De la fisiología social. 1.825. Fragmento.

387) Algunas opiniones filosóficas al uso del siglo

XIX. 1.825.

388) Trabajo sobre la organización social. 1.825.

Fragmento.

389) El nuevo cristianismo. 1.825.

390) Opiniones literarias, filosóficas e industria-

les. 1.825.

Nuestras vidas son los ríos

que van a dar a la mar.

J.Manrique.

Bibliografía sobre C.R.H.Saint Simón

y la sociología.

380) Oeuvres de C.H.Saint-Simon. Ed.Antrophos. Paris

1.966.

381) M.H.Desroche. O.C.

382) G.Gurvitch. O.C.

(ver apartado anterior).

383) D.N.Pavón. Liberalismo y socialismo. Ed.I.E.P.

Madrid. 1.976. Pga. 107.

392) D.N.Pavón. O.C. Pga. 109.

393) L.G.Seara. La sociología, aventura dialéctica.

Ed.Tecnos. Madrid. 1.971. Pga. 20.

(ver apartado posterior).

420) J.Sendy. La era del acuario. Ed. Plaza Janés.

Barcelona. 1.970. Pgas. 28 y 163.

394) G.Uscarescu R. Filsoffa. Pga. 139.

395) G.Gurvitch. O.C. Pga. 63.

396) L.G.Seara. O.C. Pga. 43.

397) M.Weber. Economfa y sociedad. Ed.F.C.E. México.

1.964. Pga. 853.

398) E.Durkheim. Le socialisme, sa definition et ses

debuta. Revista sociológica. Paris. 1.928. Pga.

136.

399) H.Marcuse. Razón y revolución. Ed.Denoel. Paris

1.967. Pga. 313.

400) G.Gurvitch. C.H.Saint-Simon, physiologie socia-

le. P.U.F. Paris. 1.965. Pga. 13.

401) P.Farias. O.C. Pga. 44.

402) E.Durkheim. O.C. Pga. 132.

403) L.G.Seara. O.C. Pga. 68.

404) G.Uscatescu R. O.C. Pga. 141.

405) P.Farias. O.C. Pga. 49.

406) P.Farias. O.C. Pga. 27.

407) P.Farias. O.C. Pga. 48.

408) R.Garaudy. Diálogo de las civilizaciones.

Edicusa. Madrid. 1.977. Pga. 165.

409) P.Farias. O.C. Pga. 46.

410) M.H.Desroche. Le nouveau christianisme. Ed.Seuil.

Paris. 1.969. Pga. 112.

411) C.Moya. El sistema industrial. Ed.Revista de -

trabajo. Madrid. 1.977.

412) M.H.Desroche. O.C. Pga. 119.

413) L.Gámbara. Doctrinas positivistas. Ed.F. Gra-

nada. Buenos Aires. 1.930. Pgas. 31 y ss.

414) R.Mesa. O.C. Pga. 51.

415) A.Gouldner. La crisis de la sociología occi-

dental. Ed.Amorrutu. Buenos Aires. 1.970. Pga.

193.

416) A.Gouldner. O.C. Pga. 194.

417) J.C.Castillo. Introducción a la sociología.

Ed.Guadarrama. Madrid. 1.968. Pga. 90.

418) B.Russel. La sabiduría de Occidente. Ed.Aqui-

lar. Madrid. 1.964. Pga. 188.

419) B.Russel. O.C. Pga. 193.

421) G.Gurvitch. Los fundadores franceses de la so-

ciología contemporánea. Pga. 40.

422) G.Gurvitch. O.C. Pga. 40.

423) G.Gurvitch. O.C. Pga. 56.

424) G.Gurvitch. O.C. Pga. 51.

425) G.Gurvitch. O.C. Pga. 61.

426) G.Gurvitch. O.C. Pga. 61.

427) P.Farias. O.C.

428) J.K.Galbraith. El capitalismo americano.

Ed.Ariel. Barcelona. 1.972. Pga. 45.

429) J.K.Galbraith. El nuevo estado insdustrial.

Ed.Ariel. Barcelona. 1.966. Pga. 91.

430) J.K.Galbraith. La sociedad opulenta.

Ed.Ariel. Barcelona. 1.960. Pga. 153.

431) M.H.Desroche. Le nouveau christianisme. Pga. 116.

432) M.H.Desroche. O.C. Pga. 132.

433) M.H.Desroche. O.C. Pga. 135.

434) C.Moya. O.C. Pga. 10.

435) C.Moya. O.C. Pga. 17.

436) B.P.Enfantin. Memoria sobre la ciencia del hombre.

Tomo I. Pga. 241. Ed.Guillaumin. Paris. 1.857.

437) G.Gurvitch. O.C. Pga. 47.

438) G.Gurvitch. O.C. Pga. 47.

439) G.Gurvitch. O.C. Pga. 48.

440) G.Gurvitch. O.C. Pga. 49.

441) M.H.Desroche. O.C. Pga. 110.

442) M.H.Desroche. O.C. Pga. 122.

443) M.H.Desroche. O.C. Pga. 116.

444) M.H.Desroche. O.C. Pga. 124.

445) C.Moya. O.C. Pga. 41.

446) C.Moya. O.C. Pga. 42.

447) C.Moya. O.C. Pga. 43.

448) C.Moya. O.C. Pga. 43.

449) C Moya. O.C. Pga. 20.

450) C.Moya. O.C. Pga. 23.

451) M.H.Desroche. O.C. Pga. 116.

452) G.Gurvitch. O.C. Pga. 54.

453) G.Gurvitch. O.C. Pga. 56.

454) G.Gurvitch. O.C. Pga. 57.

455) G.Gurvitch. O.C. Pga. 60.

456) G.Gurvitch. O.C. Pga. 60.

457) P.Farias. O.C. Pga. 99.

458) G.Gurvitch. O.C. Pga. 48.

459) C.Moya. O.C. Pga. 46.

460) C.Moya. O.C. Pga. 20.

461) C.Moya. O.C. Pga. 23.

462) C.Moya. O.C. Pga. 39.

463) C.Moya. O.C. Pga. 36.

464) M.H.Desroche. O.C. Pga. 97.

465) M.H.Desroche. O.C. Pga. 73.

466) G.Gurvitch. O.C. Pga. 37.

- 467) Nojiba. Historia de la segunda república española. Ed.Mexicana. México. 1.960. Pgas. 24 y 32
- 468) S.Charlety. Histoire du saintsiminisme. Ed.Gouthier. Paris. 1.932. Pga. 247.
- 469) P.Farias. O.C.
- 470) J.K.Galbraith. El capitalismo americano. Pga. 87.
- 471) J.K.Galbraith. La sociedad opulenta. Pga.123.
- 472) J.K.Galbraith. El nuevo estado industrial. Pga.36.
- 473) H.Coston. Le secret des dieux. Lectures françaises. Paris. 1.968. Pga. 72.
- 474) M.Weber. Economía y sociedad. Ed.F.C.E.México. 1.964. Pga. 853.

475) R.Dahrendorf. Sociedad y libertad. Ed.Fiper.

München. 1.961. Pga. 13.

476) A.Thierry. O.C. Pga. 51.

477) A.Thierry. O.C. Pga. 94.

478) A.Thierry. O.C. Pga. 110 y ss.

479) A.Thierry. O.C. Pga. 162.

480) A.Thierry. O C. Pga. 14.

481) A.Thierry. O.C. Pgas. 81 y ss.

482) J.A.Merino. Conferencia pronunciada el 4 - 5 -

81, en 1, a Fundación universitaria española de

Madrid.

483) B.P.Enfantin. O.C. Pga. 245.

484) A.Patri. Saint-Simon et Marx. Institut d'histoire sociale. Paris. 1.961. Pga. 19.

485) M.H.Desroche. O.C. Pga. 106.

486) M.H.Desroche. O.C. Pga. 94.

487) P.Farias. O.C. Pga. 73.

488) G.Liechtheim. Breve historia del socialismo.

Ed.Alianza. Madrid. 1.977. Pga. 67.

489) J.M.Homenech. Pensamiento polftico de Mounier.

Ed.Zyx. Madrid. 1.968. Pga. 36.

490) F. Blázquez. E. Mounier. Epsa. Madrid. 1.972.

Pga. 133.

491) P. Farias. O.C. Pga. 54.

492) J. I. Hernández. El Imparcial. 16 - 3 - 1.980. Madrid.

493) J. I. Hernández. El Imparcial. 3 - 6 - 1.980. Madrid

494) M. H. Desroche. O.C. Pga. 66.

495) B. P. Enfantin. O.C. Pga. 43.

496) L. G. Gábara. O.C. Pga. 31.

497) M. H. Desroche. O.C. Pga. 93.

498) M.H.Desroche. O.C. Pga. 93.

499) G.Hubbard. Saint-Simon, su vida y sus trabajos.

Ed.Guillaumfn. Paris. 1.857. Pga. 263.

500) C.Moya. O.C. Pga. 27.

501) E.G.Leonard. O.C. Pga. 167.

502) M.H.Desroche. O.C. Pga. 119.

503) M.H.Desroche. O.C. Pga. 133.

504) M.H.Desroche. O.C. Pga. 120.

505) M.H.Desroche. O.C. Pga. 121.

506) B.P.Enfantfn. O.C. Pga. 34.

507) M.H.Desroche. O.C. Pga. 83.

508) M.H.Desroche. O.C. Pga. 83.

509) M.H.Desroche. O.C. Pga. 119.

510) M.H.Desroche. O.C. Pga. 126.

511) M.H.Desroche. O.C. Pga. 128.

512) M.H.Desroche. O.C. Pga. 102.

513) C.Moya. O.C. Pga. 24.

514) M.H.Desroche. O.C. Pga. 95.

515) C.Moya. O.C. Pga. 22.

- 516) G.Gurvitch. O.C. Pga. 39.
  
- 517) J.I.Hernández B. Revista Vedruna. 1 - 6 - 81. Madrid.
  
- 518) G.Orsi. La opción de la iglesia checoslovaca. -  
Ed.Novaterra. Barcelona. 1.969. Pga. 29.
  
- 519) A.J.Toynbee. La postguerra. Pga. 274.
  
- 520) M.Leroy. O.C. Pga. 330.
  
- 521) F.Venturi. El populismo ruso. Revista de Occidente. Dos tomos. Madrid. 1.975. Pga. 681.
  
- 522) F.Venturi. O.C. Pga. 565.
  
- 523) F.Venturi. O.C. Pga. 641.

524) F.Venturi. O.C. Pga. 672.

525) F.Venturi. O.C. Pga. 687.

526) F.Venturi. O.C. Pga. 698.

527) F.Venturi. O.C. Pga. 742.

528) F.Venturi. O.C. Pga. 764.

529) G.Gurvitch. Los fundadores franceses de la sociología contemporánea. Ed.Galatea. Buenos Aires. 1.957. Pga. 44.

530) G.Gurvitch. O.C. Pga. 57.

531) M.H.Desroche. Les dieux rêves. Ed.Dsclous. - Paris. 1.972. Pga. 100.

532) P. Ansart. Sociología de Saint-Simon. Ed. Peninsula. Barcelona. 1.972. Pgs. 159.

533) S. Charlety. O.C. Pgs. 29.

534) M.H. Desroche. O.C. Pgs. 34.

535) J. Lacroix. La sociología de A. Comte. P.U.F. Paris. 1.961. Pgs. 15.

536) G. Gurvitch. O.C. Pgs. 195.

537) G. Gurvitch. O.C. Pgs. 46.

538) G. Gurvitch. O.C. Pgs. 44.

539) G. Gurvitch. La vocación actual de la sociología  
P.U.F. Paris. 1.963. Tomo II. Pgs. 230.

540) C.Moya. O.C. Pga. 47.

541) R.Boudón. La crisis de la sociología. Ed.Lafa.

Barcelona. 1.974. Pga. 25.

542) M.H.Desroche. O.C. Pga. 93.

543) M.H.Desroche. O.C. Pga. 98.

544) M.H.Desroche. O.C. Pga. 80.

545) C.Moya. O.C. Pga. 41.

546) M.H.Desroche. O.C. Pga. 82.

547) M.H.Desroche. O.C. Pga. 86.

548) M.H.Desroche. O.C. Pga. 88.

549) C.Moya. O.C. Pga. 10.

550) C.Moya. O.C. Pga. 10.

551) C.Moya. O.C. Pga. 17.

552) C.Moya. O.C. Pga. 36.

553) C.Moya. O.C. Pga. 18.

554) C.Moya. O.C. Pga. 23.

555) M.H.Desroche. O.C. Pga. 116.

556) M.H.Desroche. O.C. Pga. 117.

557) M.H.Desroche. O.C. Pga. 118.

558) G.Gurvitch. O.C. Pga. 53.

559) G.Gurvitch. O.C. Pga. 58.

560) G.Gurvitch. O.C. Pga. 46.

561) G.Gurvitch. O.C. Pga. 49.

562) M.H.Desroche. O.C. Pga. 118.

563) F.Ansart. O.C. Pga. 91.

564) G.Gurvitch. H.C.Saint-Simon, physiologie so-  
ciale. P.U.F. Paris. 1.965. Pga. 13.

565) A.Gouldner. O.C. Pga. 88.

566) A.Gouldner. O.C. Pga. 76.

567) G.Gurvitch. O.C. Pga. 4o.

568) M.H.Desroche. O.C. Pga. 12o.

569) G.Gurvitch. O.C. Pga. 4o.

57o) M.H.Desroche. O.C. Pga. 121.

571) G.Gurvitch. Los fundadores franceses de la so-  
ciología contemporánea. Pga. 4o.

572) G.Gurvitch. O.C. Pga. 4o.

573) M.H.Desroche. O.C. Pga. 122.

574) M.H.Desroche. O.C. Pga. 123.

575) G.Gurvitch. O.C. Pga. 45.

576) G.Gurvitch. O.C. Pga. 56.

577) R.Garaudy. O.C. Pga. 36.

578) H.K-Üng ¿Existe Dios? Ed.Cristiandad. Madrid.

1.979. Pga. 629.

579) H.KÜng. O.C. Pga. 323.

580) E.G.Caballero. A.B.C. 29 - 6 - 1.980.

581) P.Farias. O.C. Pga. 45.

582) P.Farias. O.C. Pga. 28.

583) P.Farias. O.C. Pga. 19.

584) P.Farias. O.C. Pga. 9.

585) E.H.Carr. Estudios sobre la revolución. Ed. Alianza. Madrid. 1.950. Pgas. 9 y ss.

586) L.G.Seara. O.C. Pgas. 6 y ss.

587) H.Saña. Sindicalismo y autogestión. Ed.G.Toro. Madrid. 1.977. Pga. 48.

588) G.Uscatescu R. La anarquía y las fuentes del poder. Ed.Reus. Madrid. 1.973. Pga. 102.

589) M.H.Desroche. O.C. Pga. 118.

590) M.H.Desroche. O.C. Pga. 119.

591) M.H.Desroche. O.C. Pga. 133.

592) G.Gurvitch. O.C. Pga. 60.

664.

593) M.H.Desroche. O.C. Pga. 122.

594) G.Gurvitch. O.C. Pga. 39.

665.

En nuestro pequeño y pobre mundo

el amor es el buen Dios.

Bernanos.

Indice sistemático.

666.

Religi6n.....pgas.	158, 194, 304 y 505
Polftica.....	3, 36, 68, 142, 179, 230, 283 y 517
Historia.....	248 y 498
Geografra.....	3, 36, 68 y 230
Economfa.....	241
Soci6logfa.....	247, 266, 402, 442, 476 y 543.

667.

Mi bandera es la de los sin bandera.

A. Camus.

Indice onomástico.

Abraham - pga. 155, 214 y 218

Adán - 219, 341 y 342

Alonso A.M. - 426 y 428

Aflaq M.- 447

Alembar D.- 453

Argenson - 446

Albornoz C.S. - 407

Alba V.- 493

Allier - 446

Althusser L.- 66, 286 y 290

Ansart P.- 454, 459, 460, 525 y 531

Aquino S.T.- 210 y 369

Aranda L.G. - 236

Aristóteles - 369

Armengaud A.- 185

Arosa F.- 359

Arsouri Z.- 228, 299 y 303

'scaso - 523

Asf S.F.- 437 y 450

Atassi J.- 228

Babeuf G.- 540

Badfa G.- 234

Bailly - 445

Bakunfn M.- 181, 182, 280, 285, 288, 519 y 520

Balroch - P.- 11

Barka B.- 229

Barrás - 459

Barrault - 447 y 448

Bart - 447

Bauer B.- 284

Bautista J.- 467

Bazard S.A.- VIII, 267, 296, 298, 300, 303, 444,

445, 446, 447, 505, 506 y 507

Bella B. - 229

Beranger - 447

Bergier J.- 433

Bergson H.- 228, 298, 299 y 303

Bertaux P.- 106 y 107

Bichat - 458

Blaiville - 458

Blanc L.- VIII, 143, 280, 451, 517, 518 y 520

Blanqui A.- VIII, 143, 280, 446, 449, 517 y 518

Blázquez F.- 508

Bonaparte L.N.III - 42, 287 y 4595

Bonaparte N. - 434, 457, 458, 459 y 493

Boudon R.- 528

Borges J.L. - X, 194

Bossuet - 253

Brochier H.- 53

Broglie - 446

Brodine V. - 184

Buchez - 445, 446 y 447

Buddha G.S.- 170 y 387

Buenaroti - 540

Bumedian H.- 229, 316 y 564

Buenaventura - 351, 381 y 506

Caba P.- 259

Caballero E.G.- 534

Cabanfs - 458

Cabarrds C.- 459

Cabarrds T.- 459

Cabet - VIII, 280, 517 y 518

Cageaux - 448

Cahen C.- 195

Cajal S.R.- XII

Camus A.- 141 y 246

Canovas C.A.- 241

Cañellas M.G.- 188

Castro A.- 407

Castro F.- 546

Castro J.- 300

Cardona J.M.N.- 175

Carnot H.- 447

Carr E.H. - 258 y 536

Carrel A.- 283

Castillo J.J.- 474

Cayda V.- 259

Cepero J.J.M.L.- I, XI y 228

Cerclet - 446

Chabod F.- 259

Chaikovski - 521

Chardin J.M.P.T.- VII, IX, 148, 228, 267, 279, 298 ,

300, 303, 304, 305, 306, 312, 313,

318, 324, 333, 334, 338, 339, 340,

344, 346, 347, 349, 351, 354, -

673.

Chardin J.M.P.T.- 355, 356, 357, 359, 362, 363. -  
364, 365, 366, 368, 369, 372, -  
373, 376, 381, 392, 397, 405, -  
506, y 551

Charlety S.- 445, 450, 494 y 525

Chevalier M. - 447, 448 y 490

Churchill W.- 261 y 434

Clapeyron - 491

Claudin F.- 127 y 400

Cole - 233

Comte A.- VII, 252, 267, 279, 294, 295, 297, 300,  
303, 321, 324, 333, 368, 392, 442, 443,  
444, 445, 460, 463, 464, 465, 467, 468,  
469, 471, 478, 472, 473, 474, 475 y 532

Confucio - 247

Constant B. - 400

Coston H.- 497

Cristo J.- 151, 218, 224, 239, 349, 350, 352, 353

357, 397, 398, 404, 467 y 505

Cruz S.J. - XIV y 248

Cruz V.- 253

Dahrendorf R.- 499

Danilevsky N.- 253, 254 y 296

Danton - 458

David F.- 448

Decaen - 446

Delmas C. - 260

Desroche M.H.- 450, 454, 459, 460, 461 y 525

Darwin Ch.- 341, 358 y 392

Diderot D.- 20, 281 y 452

Disraeli - 494

Djilas M.- 66

Domenech J.- 508

Dompierre D.H.A. - 347

Dubcek A.- 62

Dubochet J.J.- 446

Duplessy L.- 253 y 258

Dupont - 447

Durkheim E. - 467, 468ny 532

Durruti - 532

Duveyrucier Ch.- 448 y 490

Dowse E.- 434

Eichtal G.D.- 448

Einstein A.- 367

Enfantfn B.P.-VIII, 296, 444, 445, 446, 447, 448,

451, 476, 491, 492, 493, 495, 506,

507, 511 y 518

Engels F.- 57, 61, 269, 284, 286 y 289

Enoc - 218

Erblich P.- 359

Escoto D.- 359 y 506

Fanelli - 523

Fanon F.- 95, 969, 97, 102, 103, 106, 108, 110, -  
111, 115, 119, 122, 124, 127, 133, 135,  
137, 138, 139, y 545

Farias P.- XI, 21, 448, 467, 469, 470, 471, 484,  
488, 496, 507, 508 y 534

Farrington B. - 437

Ferrández A.P. - 258

Fetscher I.- 228 y 449

Feuerbach L.- 284

Fichte J.- 272, 280 y 469

Flechet - 491

Fouché - 458

Fourier F.M.Ch.VIII, 143, 280, 449, 450, 517 y 518

Fornet H.- 447, 448 y 490

Fotia M. - 62

Frei - 521

Freud S. - 368 y 392

Frobenius L.- 136, 353 y 396

Fueyo J.- 180

Gadafi M. - VI, 100, 101, 125, 126, 132, 194, 197

211 y 317

Gall L.- 458 y 358

Galbraith J.K. - 268, 295, 484, 488, y 496

Gámbara L.- 472

Gabra R.- 258

Gandhi I. - 130

Gandhi M.K.-II, 1, 111, 143, 150, 170, 173, 175,

176, 177, 299, 303, 312, 313, 317, -

549 y 565

García E.R.- 105 y 121

Garaudy R.- 212, 339, 405, 423, 471 y 533

Granier A. - 446

Gaulle Ch.D. - 337

Goethe J.W. - 543

Goudninet - 446

Gaus - 538

Geismar P.- 96 y 97

Gijón A.S.- 259

Giscard E.V.- 497

Gouldner A.- 473 y 532

Gramsci A.- 52

Grawitz M. - 455

Guizot F.P. - 260 y 466

Gueroult - 491

Gurvitch G.- 455, 459, 461, 467, 526, 532 y 533

Hackett S.J.- 67 y 183

Hadad N.- 228

Halevy L.- 445 y 448

Haus A. - 355

Hegel G.W.F.-II,VII, IX, 252, 257, 260, 266, 267,  
269, 270, 271, 276, 277, 280, 285, -  
293, 297, 300, 313, 318, 332, 333, -  
344, 350, 357, 381, 405, 467, 470, -  
471, 474 y 551

Heidegger M.- 253 y 348

Heine E.- 538

Herce P. - 371

Herder J.G. - 253, 279, 351 y 381

Hess M. - 538

Hipona S.A. - 379, 350 y 381

Hitler A.- 261

Hildebrando G.VII - 512

Hobbes T.- 20

Hölderlin - 270

Honet - 446

Hualde J.M.S. - 183

Husserl E. - 357

Huxley J. - 4oo

Hubbard G. 511

Iglesias P.- 522

Ihsan I. - 198

Ismael - 214 y 218

James W. - 268 y 296

Jaspers K. - 5o, 253 y 254

Jedid S.- 228

Jomieini R.M. - Vi, 143, 194, 2o2, 2oi, 211, 214,

221, 316, 549 y 564

Juan XXIII - 34o

Kant I. - 149, 272 y 28o

Kaunda K. - 317 y 564

Kenyatta J. - 316 y 564

Kierkegaard S. - 54, 55, 56, 267, 295, 392 y 4o5

Klages - 253 y 254

Kroeber A. - 253 y 296

Küng H.- 534

Lafargue P.- 284, 288 y 522

Laharanne E.- 494

Lambert - 448

Lammenais - VIII, 280, 517 y 518

Lara M.T. - 434

Latourette K.S. - 47

Laurent - 446

Lechevalier J.- 447 y 448

Leibnif G.- 149

Lenin V.U.I.- 181, 238, 239 y 518

Leroux P.- 447

Leroy M.- 269, 458 y 518

Lesseps F.-VIII, 267, 295, 297, 300, 303, 445, 476

y 493

Liehtheim G. - 507

Ling T.- 153, 378 y 385

Lipmann W.- 260

Locke J.- 20

Loyola S.I.- 356

Ludwig E.- 259

Luis XVI - 458

Lukács G.- 54 y 237

Lutero M.- 514

Machado A.- 179

Madariaga S.- 51 y 415

Maeztu R.- 230, 233, 236 y 415

Mahoma - 215, 218, 223, 224, 225 y 388

Malaparte C.- 238 y 239

Malthus R.K.- 282

Mansur Y.A. - 195

Mandú - 154 y 378

Maquiavelo N.- 434

Marcuse H.- 61 y 467

Margerin - 447

Marx K.- VII, VIII, IX, 42, 54, 55, 144, 181, 182,  
234, 257, 267, 283, 284, 290, 293, 295,  
298, 299, 300, 303, 313, 318, 323, 322,  
330, 333, 241, 262, 364, 366, 367, 392,  
444, 451, 460, 467, 474, 507, 517, 518,  
522, 534, 537, 538, 539 y 551

Maurois A.- 149

Maurrás Ch.- 347

Mayr C.- 359

Medina M. - 183

Medrano A.- 52, 198, 227 y 389

Merino J.A.- 506

Mesa R.- 183 y 473

Merton R.K.- 54 y 532

Mikes G.- 185

Mill J.S.- 20 y 282

Moisés - 218

Montanelli I.- 50

Montellá R.G.- 259

Montesquieu - 351 y 381

Montijo E. - 493

Morillas J. - 234

Mounier E. - 267, 295, 298, 303, 306 y 339

Moya C.- 489 y 528

Musah S. - 228, 299, 303, 315 y 563

Nadawi A.A.A. - 200

Nasser G.A. - VI, 111, 120, 150, 194, 195, 196, 211,

299, 303, 400 y 549

Nehru P. - 120, 150 y 181

685,

Nietzsche F.W. - 253, 259, 267, 279, 295, 596, -

323, 430, 431 y 435

Nikolaev P.F. - 519

Noe - 154 y 218

Novalis - 3

Nyerere J. - 316 y 564

Ortega G.J. - 268, 296 y 498

Oser J. - 185

Oswell - 509

Owen R. - 144, 280 y 449

Pablo T.S. - 511

Pascal B.- II

Pareto W. - XVII, 268, 297 y 532

Parsons T. - 268, 296, 476 y 532

Patri A.- 507

Pereire E.- 446 y 448

Pereire I.- 448

- Perón J.D. - 233
- Pestaña A. - 523
- Pi M. - 523
- Pisson - 458
- Pomar F.C. - 46 y 417
- Pompidou G. - 497
- Ponty M. - 357
- Portilla M.L. - 47
- Portman A. - 358
- Primo R.J.A. - XVI, 423
- Proudhon P.J.-VIII, 143, 280, 284, 286, 298, 303,  
451, 458, 517, 518, 519, 520 y 523
- Quesnay - 20 y 281
- Querejeta E. - 66
- Quinzio S. - 400
- Qutb S. - 198
- Rabelais - 476

Razar M. - 228

Redern - 456

Renaudet M. - 448

Reynaud J. - 491

Reynaux - 447

Ricardo D. - 277 y 282

Rico F. - 342

Rodrigues O.- 445, 446, 448 y 462

Rodrigues E. - 448

Rouen - 446

Rouegemont D. - 259

Rousseau J.J. - 20, 279, 281 y 452

Russell B. - 433 y 474

Sabine G.H. - 19 y 48

Sadat A. - 197 y 317

Sabagún L.H.J. - 351, 357 y 397

Saint Phalle A.- 253 y 258

Saint Pierre - 501

Saint Simón C.R.H.-VII,IX, 20, 143, 181, 249, 252

257, 258, 267, 269, 276, 277,-

279, 280, 294, 297, 298, 300,-

301, 303, 305, 311, 313, 317,-

320, 322, 323, 325, 332, 334,-

364, 368, 392, 405, 441, 443,-

444, 445, 449, 450, 452, 454,-

456, 457, 458, 459, 460, 462,-

462, 465, 466, 467, 468, 469,-

470, 471, 472, 473, 474, 475,-

477, 482, 484, 485, 486, 487,-

488, 489, 492, 507, 508, 509,-

510, 511, 512, 513, 514, 518,-

519, 522, 525, 526, 527, 528,-

529, 530, 531, 532, 533, 534,-

536, 537, 538, 540, 541 y 551

Salaya G.- 189

Sampedro J.L.- 147

Saña H.- 540 y 541

Sartre J.P.- 357

Schweitzer A.- 45, 166, 379 y 387

Schelling F.G.- 271, 272 y 280

Schiller - 266

Schmajel - A. - 228

Schombart W.- 253, 254 y 296

Seara L.G. - 463, 469, 537 y 541

Seicaru P.- 190

Sejourne L.- 48 y 418

Sendy J. - 475

Senghor L.S.- VI, 111, 127, 142, 143, 148, 298, 303,

312, 313, 318, 359, 349, 364 y 365

Senty - 446

Smith A. - 282

- Sorokin P. - 405
- Spencer H. - 532
- Spengler O.- 215, 253, 254, 296 y 324
- Spranger E. - 253
- Stalin J.V. - 181 y 182
- Strauss F. - 183
- Stäel - 458
- Sukarno - 120 y 150
- Talabot - 448 y 491
- Talleyrand - 458
- Tarabitschi G. - 228, 316 y 564
- Teilhard P.R.B.- 346
- Thierry A.-VII, 257, 267, 296, 298, 300, 303, 305  
320, 444, 445, 458, 498, 501, 502, 503  
y 504
- Tito J.B.VI, 143, 150, 179, 180, 181, 183, 318, -  
549 y 565

Tkachëv - 520

Tönnies F.- 254

Toynbee A.J.-VI,VIII, 43, 148, 149, 205, 215, 249,  
252, 254, 258, 260, 263, 267, 276, 279,  
296, 298, 299, 300, 303, 305, 306, -  
311, 313, 318, 324, 333, 381, 403, 416,  
433, 515 y 551

Transon A.- 447 y 448

Trotsky L.- 181, 182, 328 y 239

Truyol S.A.- 25, 149, 183 y 503

Tudela M.- 239

Tung M.T.- 62, 181, 317 y 564

Touré S. - 102 y 132

Ubaldi P. - 372

Unamuno M. - 351 y 402

Urbano S.C. - 54

Uscatescu R.G. - XI, 238, 258, 260, 271, 279, -

354, 430, 432, 435, 469 y 541

Valabrega G. - 195

Vasconcelos J. - 422

Valentino M. - 233

Valery P. - 441

Valverde C. - 342, 351 y 357

Varela P. - 11

Venturi F. - 519 y 520

Vico J.B. - 405

Voltaire A.M.A. - 20, 281 y 452

Voslensky M.- 59, 61, 63, 65, 127 y 132

Weber A. - 253 y 254

Wagadu - 137

Weber M. - 267, 279, 296, 405, 467, 499 y 532

Weitling W.- 285

693.

Wojtyła K. - 68

Zuhur A. - 228

694.

No sirve tener razón  
sino estar con la verdad.

M.Unamuno.

Indice de mapas.

695.

Mapa 1:

Los cinco continentes divididos en cuatro mundos.

pga. 80

Mapa 2:

Difusión del Islam.

81

Dios nos humilla en el dolor  
para luego ensalzarnos en el amor.

S.Juan de la Cruz.

Indice de esquemas.

Esquema 1:

Panorama ideológico de los mundos actuales

pgs. 33

Esquema 2:

Estratificación social y clasificación liberal

34

Esquema 3:

Relación conceptual entre A.J.Toynbee y C.R.H.

Saint Simón . 251

Esquema 4:

Relación conceptual entre G.W.F.Hegel y C.R.H.

Saint Simón 2876

Esquema 5:

Relación conceptual entre la tradición francesa  
del socialismo utópico y el socialismo árabe y

africano

302,12

698.

La sed que yo siento

no me la calma el beber.

A.Machado.

Indice de siglas.

O.T.A.N. (N.A.T.O. organización del tratado del -  
Atlántico Norte).

S.E.A.T.O. (organización del tratado del Sur Este  
asiático).

A.S.E.A.M. (organización del Sur Este asiático).

C.E.N.T.O. (asociación anticomunista).

C.E.E. (comunidad económica europea, mercado común).

O.C.D.E. (organización de cooperación y desarrollo  
europeo).

C.S.C.E. (conferencia de cooperación y seguridad en  
Europa).

O.E.A. (organización de estados americanos).

O.U.A. (organización para la unidad africana).

O.P.E.P. (organización de países exportadores de  
petróleo).

700.

Comecón (mercado común comunista).

U.O.E. (unión occidental europea).

