



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2020/2021

Nº de proyecto: 135

Evaluación del perfil competencial del estudiantado UCM por nivel de iniciativa emprendedora y género. Validación del Modelo Entrecomp de competencias emprendedoras.

M<sup>a</sup> Inmaculada López Núñez

Facultad de Psicología

Departamento de Psicología Social, del Trabajo y Diferencial

## **1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto**

El objetivo general propuesto en la presentación del proyecto fue: examinar la relación entre las competencias emprendedoras propuestas por el modelo Entrecomp y el nivel de intención emprendedora en estudiantes universitarios, y considerar el género como factor moderador.

Para alcanzar este objetivo se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- Explorar la relación entre las competencias del marco Entrecomp y el nivel de intención emprendedora (alta/baja) en diferentes grupos de estudiantes universitarios UCM:
  - Estudiantes que desarrollan un proyecto emprendedor en la red de preincubadoras de la UCM
  - Estudiantes que participan en algunos de los programas formativos de Compluemprende
  - Estudiantes de grado que no participan en ninguno de estos programas
- Identificar los perfiles psicológicos y de competencias asociados a alta y baja iniciativa emprendedora

## **2. Objetivos alcanzados**

Se ha alcanzado el objetivo general propuesto y se han cumplido los dos objetivos específicos parcialmente. Hemos podido examinar la relación entre las competencias del marco Entrecomp y la intención emprendedora en los estudiantes universitarios de la UCM y ver el impacto de la variable género. Todos estos datos se exponen más ampliamente en el apartado 5 y anexos.

Sin embargo, no hemos podido examinar esta relación en los estudiantes que desarrollan un proyecto emprendedor en la red de preincubadoras ni en los estudiantes que participan en alguno de los programas formativos de Compluemprende por falta de un número suficiente de participantes para hacer los análisis deseados. Este hecho también ha dificultado la identificación de los perfiles asociados a alta y baja iniciativa emprendedora.

## **3. Metodología empleada en el proyecto**

El proyecto se ha llevado a cabo cumpliendo la metodología propuesta en la presentación del proyecto. Se diseñó una encuesta on line en la que se recogieron datos sociodemográficos (sexo, edad,), titulación cursada, curso, Universidad, intención emprendedora y las competencias del marco Entrecomp.

Los participantes fueron el alumnado del curso 2020/21 de las asignaturas impartidas por el equipo del profesorado participante en el proyecto. Su participación fue voluntaria y anónima. Se obtuvo informe favorable de la Comisión Deontológica de la facultad de Psicología.

Los datos fueron recogidos entre Octubre de 2020 y Mayo de 2021. Para su análisis se ha empleado el paquete estadístico SPSS 25.0 y AMOS 22.0.

#### **4. Recursos humanos**

El proyecto ha contado con la participación activa de todos los participantes que se consideraron en la presentación del proyecto: 34 participantes, siendo: 24 PDI UCM que representan a todas las áreas de conocimiento y 3 PDI externos, 2 PAS y 5 alumnos.

#### **5. Desarrollo de las actividades**

Una vez recogidos los datos se procedió a su análisis obteniéndose los siguientes resultados:

##### ***Muestra***

La muestra estuvo compuesta por 742 alumnos y alumnas, siendo mayoritaria la participación de mujeres (65,4% frente a un 34,6% de hombres). La edad media fue de 22,21 años ( $DT = 5,18$ ). Un 7% de la muestra fueron estudiantes Erasmus. El 24% de los participantes compaginaban estudios y trabajo.

El 73,7% de los participantes fueron de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) ( $N=547$ ), 29 participantes de la Universidad Carlos III (UC3) (3,9%), 39 de la Universidad de Valencia (UV) (5,3%) y 86 participantes pertenecían a la Universidad Pontificia de Chile (11,6%), 41 participantes no indicaron a qué universidad pertenecían.

En cuanto a los estudios que realizaban en el momento de la evaluación, destacó una mayor participación del estudiantado del grado en Biología ( $N = 194$ ), seguida del grado en Psicología ( $N = 167$ ), y el grado en RRHH y RRLI ( $N= 68$ ) (Anexos, Tabla 1). Participaron estudiantes de todos los cursos, siendo mayoritarios los alumnos de 4º curso seguidos de los de 3º curso (Anexos, Gráfico 1).

##### ***VARIABLES EVALUADAS***

###### ***Iniciativa emprendedora***

La iniciativa emprendedora fue evaluada con una escala tipo Likert de 7 puntos y se obtuvo un nivel medio alto ( $M= 3,83$ ;  $DT = 1,68$ ). Los hombres obtuvieron mayor puntuación ( $M= 4,05$ ;  $DT = 1,73$ ) que las mujeres ( $M= 3,72$ ;  $DT = 1,65$ ).

###### ***Competencias Entrecomp***

Se obtuvo un modelo factorial compuesto por 4 factores: Identificar ideas y oportunidades, Recursos personales, Conocimiento específico y Orientación a la acción. Este modelo coincide con los 4 factores propuestos para la validación del modelo Entrecomp (Armuña et al, 2020).

#### **Resultados**

##### ***Diferencias entre sexos***

Los hombres han obtenido mayores puntuaciones que las mujeres en: iniciativa emprendedora, identificar ideas y oportunidades, recursos personales y conocimiento

específico, mientras que las mujeres han obtenido mayores puntuaciones en orientación a la acción (Anexo, Gráficos 2, 3, 4, 5, 6). Estas diferencias han resultado significativas en iniciativa emprendedora y en las dimensiones de conocimiento específico y orientación a la acción del modelo Entrecomp (Anexo, Tabla 2).

#### *Diferencias según estudios*

Las mayores puntuaciones en cuanto a iniciativa emprendedora las han obtenido los estudiantes de Comercio ( $M= 6,58$ ;  $DT = 0,35$ ), seguidos de los de Ingeniería de Software ( $M= 5,14$ ;  $DT = 1,48$ ) y ADE ( $M= 4,60$ ;  $DT = 1,81$ ). Los estudiantes con menor iniciativa emprendedora fueron los estudiantes del Máster en biología vegetal ( $M= 2,33$ ;  $DT = 1,18$ ).

Las diferencias entre titulaciones han resultado significativas para la iniciativa emprendedora, conocimiento específico y orientación a la acción (Anexo, Tabla 3).

#### *Diferencias entre los que trabajan y no trabajan*

Los estudiantes que compaginan estudios y trabajo han obtenido mayores puntuaciones en iniciativa emprendedora que los que no trabajan ( $M= 4,42$   $DT = 1,79$ ).

Las diferencias entre los que trabajan y no trabajan han resultado significativas para la iniciativa emprendedora, recursos personales y conocimiento específico.

#### *Diferencias según Universidad*

Los estudiantes con mayor iniciativa emprendedora fueron los de la Universidad Pontificia Católica de Chile ( $M= 4,09$   $DT = 1,76$ ), seguidos de los de la UCM ( $M= 3,85$   $DT = 1,68$ ), la UV ( $M= 3,74$   $DT = 1,61$ ) y la UC3 ( $M= 3,39$   $DT = 1,43$ ).

Las diferencias entre universidades solo ha resultado significativa para la dimensión conocimiento específico.

### **Conclusiones**

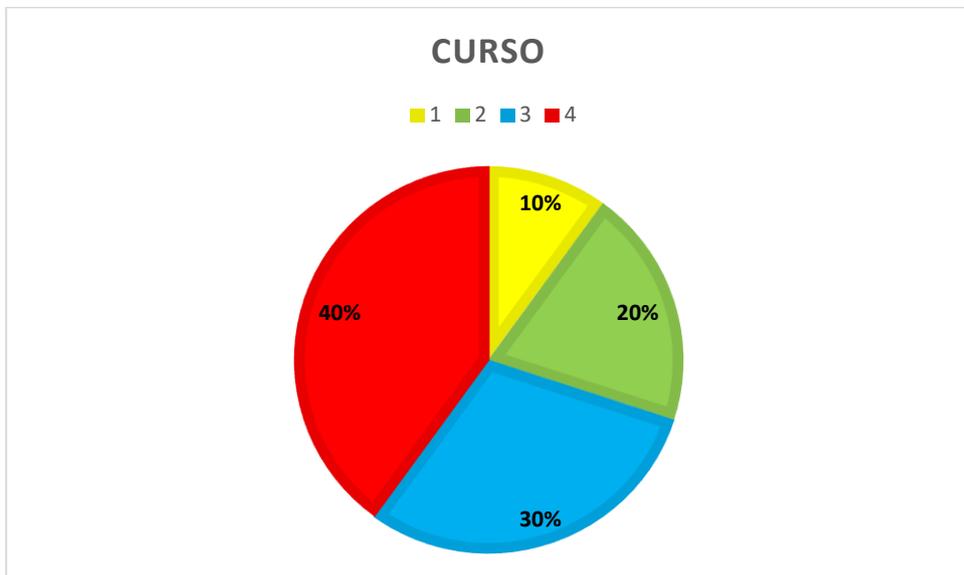
Nuestros resultados avalan el modelo de 4 factores propuestos para Entrecomp. Las variables sexo y estudios fueron significativas para explicar las diferencias en iniciativa emprendedora y en las dimensiones conocimiento específico y orientación a la acción del modelo Entrecomp. Existen también diferencias significativas en iniciativa emprendedora, recursos personales y conocimiento específico entre los estudiantes que compaginan estudio y trabajo en comparación con los que solo estudian. La universidad en la que estudian solo ha resultado significativa para la dimensión conocimiento específico.

## 6. Anexos

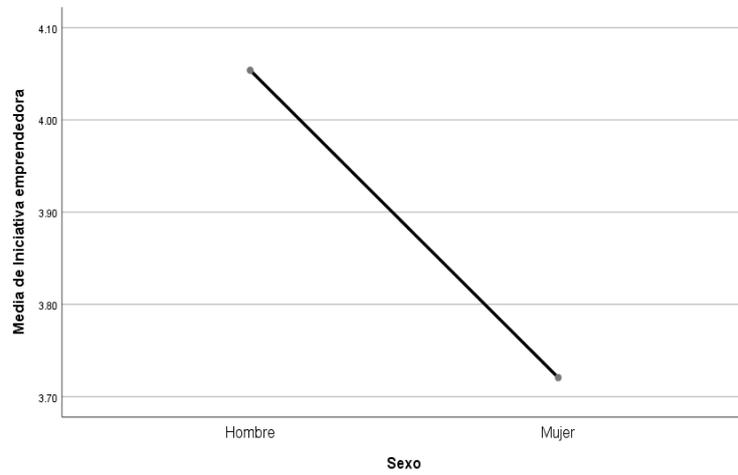
Tabla 1. Estudios que realizan



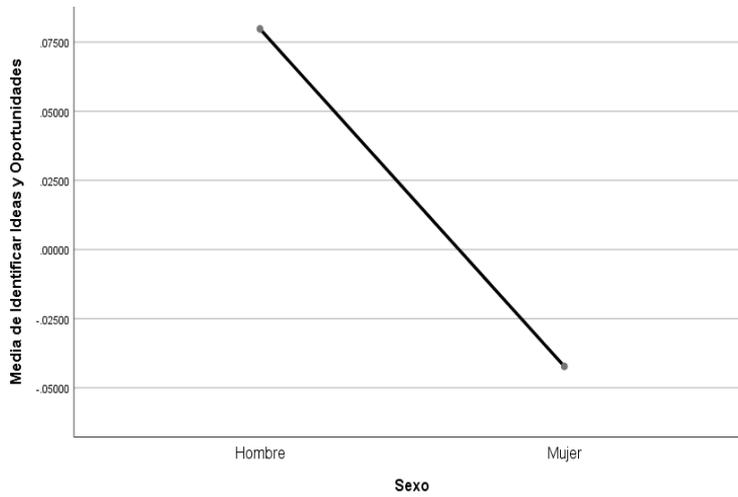
Gráfico 1. Curso



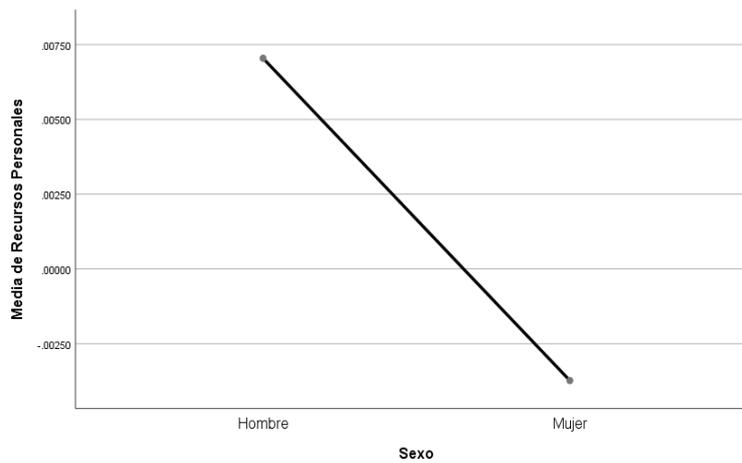
**Gráfico 2. Media de iniciativa emprendedora por sexo**



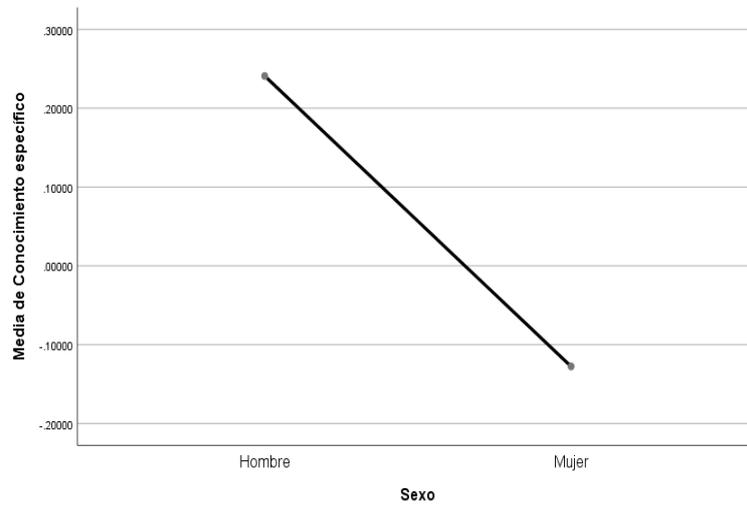
**Gráfico 3. Media de Identificar ideas y oportunidades por sexo**



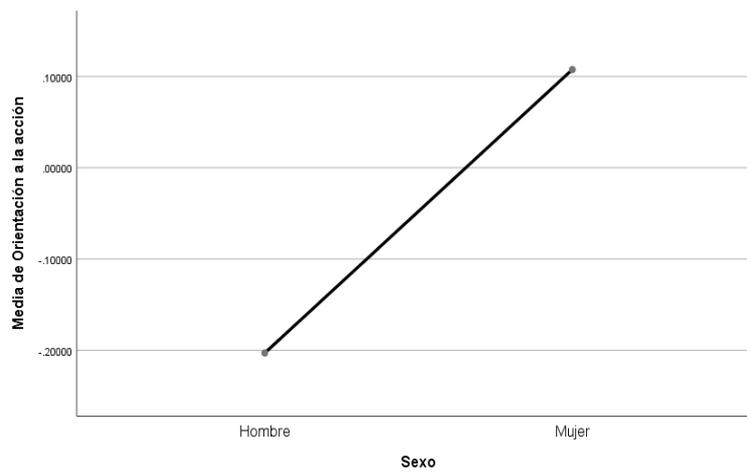
**Gráfico 4. Media de Recursos personales por sexo**



**Gráfico 5. Media de Conocimiento específico por sexo**



**Gráfico 6. Media de Orientación a la acción por sexo**



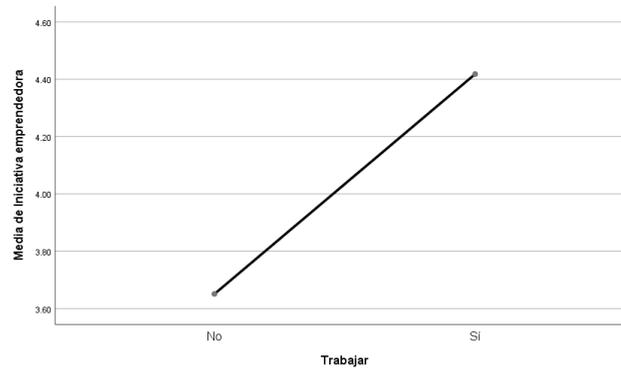
**Tabla 2. Diferencias entre sexos**

|  |              | <b>F</b> | <b>Sig.</b> |
|--|--------------|----------|-------------|
| <b>Iniciativa emprendedora</b>           | Entre grupo  | 6.602    | .010        |
| <b>Identificar Ideas y Oportunidades</b> | Entre grupos | 2.507    | .114        |
| <b>Recursos Personales</b>               | Entre grupos | .019     | .889        |
| <b>Conocimiento específico</b>           | Entre grupos | 23.502   | .000        |
| <b>Orientación a la acción</b>           | Entre grupos | 16.540   | .000        |

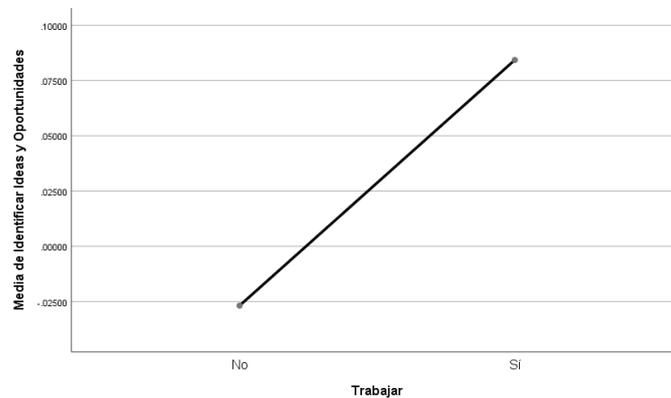
**Tabla 3. Diferencias según estudios**

|  |              | <b>F</b> | <b>Sig.</b> |
|--|--------------|----------|-------------|
| <b>Iniciativa emprendedora</b>           | Entre grupos | 3.252    | .000        |
| <b>Identificar Ideas y Oportunidades</b> | Entre grupos | .989     | .470        |
| <b>Recursos Personales</b>               | Entre grupos | 1.196    | .258        |
| <b>Conocimiento específico</b>           | Entre grupos | 7.773    | .000        |
| <b>Orientación a la acción</b>           | Entre grupos | 2.310    | .002        |

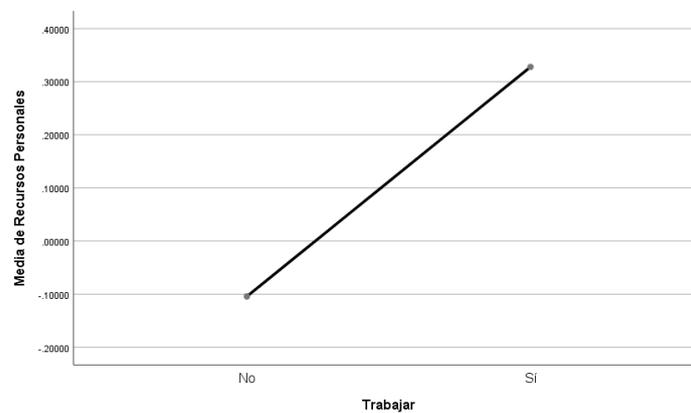
**Gráfica 7. Media de Iniciativa emprendedora según si trabajan**



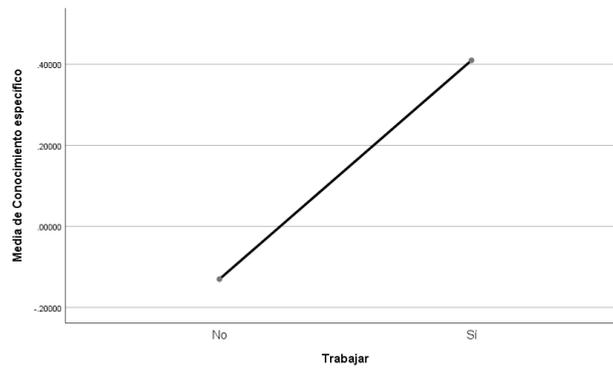
**Gráfico 8. Media de Identificar ideas y oportunidades según si trabajan**



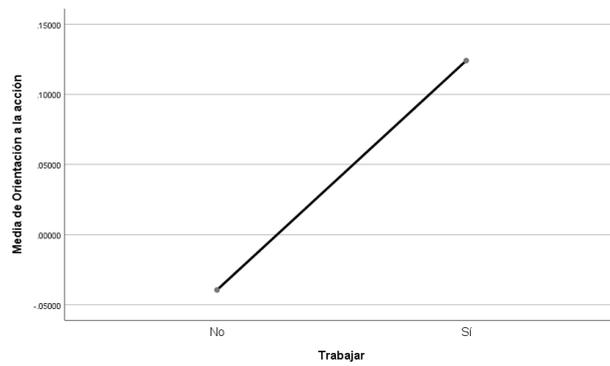
**Gráfico 9. Media de Recursos personales según si trabajan**



**Gráfico 10. Media de conocimiento específico según si trabajan**



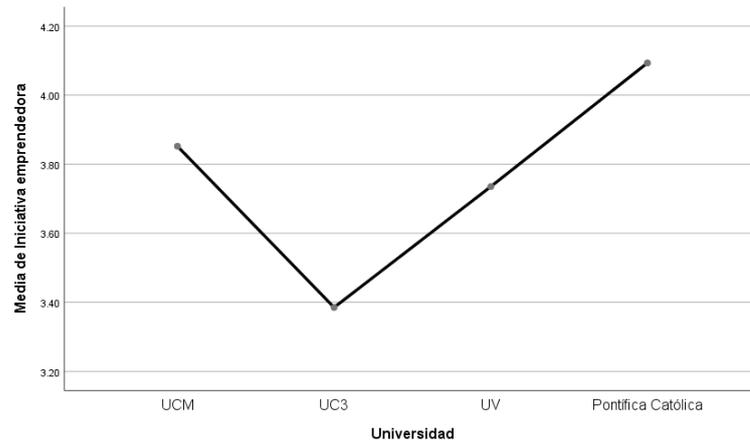
**Gráfico 11. Media de orientación a la acción según si trabajan**



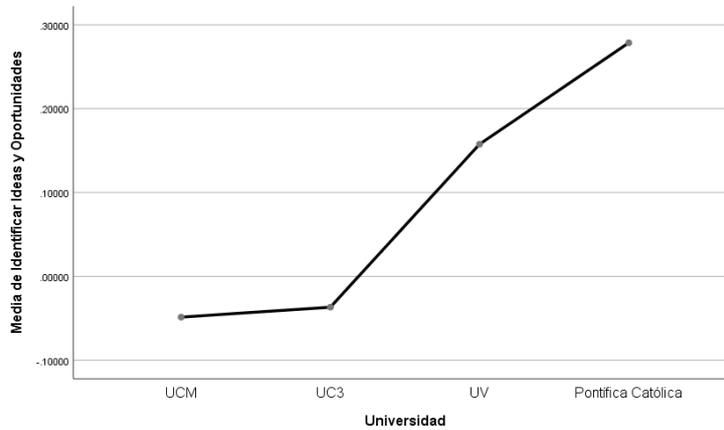
**Tabla 4. Diferencias según si trabajan o no**

|  |              | <b>F</b> | <b>Sig.</b> |
|--|--------------|----------|-------------|
| <b>Iniciativa emprendedora</b>           | Entre grupos | 29.141   | .000        |
| <b>Identificar Ideas y Oportunidades</b> | Entre grupos | 1.679    | .195        |
| <b>Recursos Personales</b>               | Entre grupos | 26.231   | .000        |
| <b>Conocimiento específico</b>           | Entre grupos | 41.798   | .000        |
| <b>Orientación a la acción</b>           | Entre grupos | 3.645    | .057        |

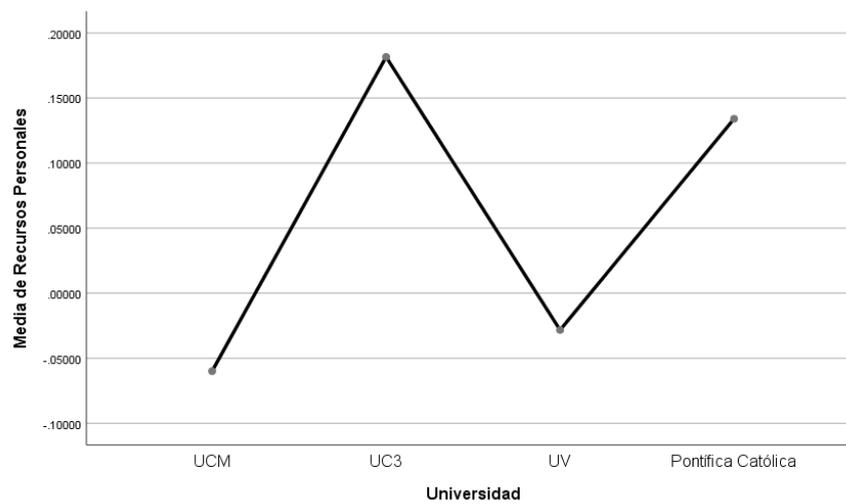
**Gráfico 12. Media en iniciativa emprendedora según Universidad**



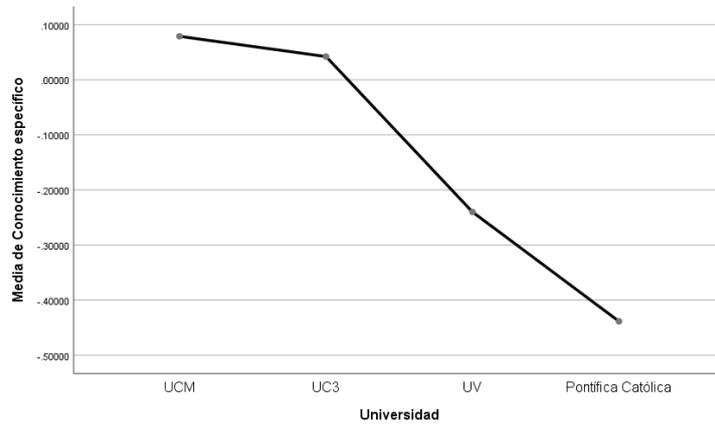
**Gráfico 13. Media en Identificar ideas y oportunidades según Universidad**



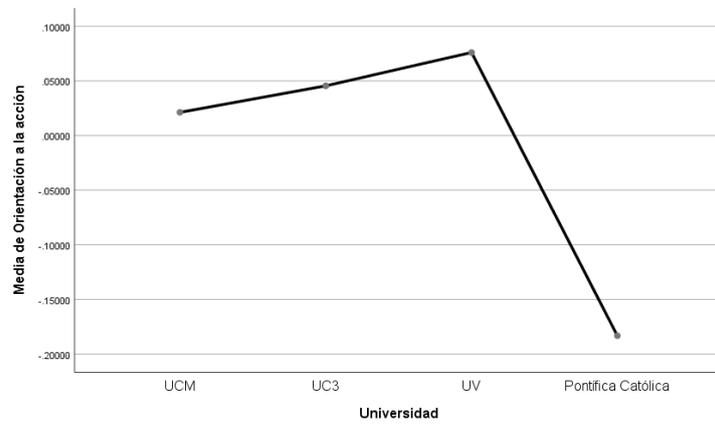
**Gráfico 14. Media en Recursos personales según Universidad**



**Gráfico 15. Media en Conocimiento específico según Universidad**



**Gráfico 15. Media en Orientación a la acción según Universidad**



**Tabla 5. Diferencias según Universidad**

|  |              | <b>F</b> | <b>Sig.</b> |
|--|--------------|----------|-------------|
| <b>Iniciativa emprendedora</b>           | Entre grupos | 1.404    | .240        |
| <b>Identificar Ideas y Oportunidades</b> | Entre grupos | 2.973    | .031        |
| <b>Recursos Personales</b>               | Entre grupos | 1.364    | .253        |
| <b>Conocimiento específico</b>           | Entre grupos | 7.646    | .000        |
| <b>Orientación a la acción</b>           | Entre grupos | 1.130    | .336        |