

infinity of P' and since $\mathfrak{P}' \cap P$ is a simple point also \mathfrak{P}' is a simple point.

Q.e.d.

REFERENCES

- [1] ABELLANAS, P.—Théorie arithmétique des correspondances algébriques. *REV. MAT. HISP. AM.*, 1949.
- [2] CHEVALLEY, C.—On the theory of local rings. *Ann. of Math.*, vol. 44.
- [3] KRULL, W.—Zum Dimensionsbegriff der Idealtheorie. *Math. Z.*, vol. 42.
- [4] ZARISKI, O.—Some results in the arithmetic theory of the algebraic varieties. *Am. Math. Jour.*, vol. 60.
- [5] ZARISKI, O.—Birational Correspondences. *Trans. Am. Math. Soc.*, vol. 53.

Madrid, 16 september 1953

University of Madrid.

Patronato Juan de la Cierva del C.S.I.C.

ALGUNAS CORRECCIONES

El Prof. Krull (*Z. B. f. Mathematik.*, vol. 44, pág. 354) ha señalado la posibilidad de que dada la, a su juicio, complicada notación que hemos empleado en nuestro trabajo: «Correspondencias algebraicas. II», publicado el año 1951 en esta Revista se hayan deslizado gran número de erratas de imprenta que dificultan su lectura. En carta particular (10-III-1953), y a nuestro requerimiento, ha tenido la amabilidad de señalarnos las siguientes erratas:

Pág. 163, línea 1.^a, dice: Ω on Σ y debe decir Ω^* on $\bar{\Sigma}$.

» 164, » 7.^a, » Hence \mathfrak{p}_1^* » Hence $\tilde{\mathfrak{p}}_1^*$

Gustosamente las señalamos con la esperanza de que resulte menos ingrata la lectura del mencionado trabajo.

El Prof. Segre (*Math. Rev.*, vol. 14, pág. 314), al hacer la recensión de nuestro trabajo: «Orientación de variedades alge-

braicas», publicado el año 1952 en esta Revista, pone a continuación del título: (Spanish. English summary). No creemos que la versión inglesa que publicamos de dicho trabajo pueda llamarse resumen, pues, como se advierte en la nota ** de la página 94, lo único que se ha suprimido en la versión inglesa han sido las demostraciones. Por este motivo nos extraña que al indicar en la mencionada recensión que el lema 2 no es correcto, no señale que tal lema fué suprimido de la versión inglesa (página 98, l.c.); ya que nos dimos cuenta que dicho lema no se había empleado en ningún momento en dicho trabajo, razón por la que tampoco nos preocupamos de su comprobación.

Señala también el Prof. Segre que el L. 5 es incorrecto, sin especificar que se trata de una simple errata de imprenta, pues como se dice antes de enunciarlo (pág. 88, l.c.) este lema es un caso particular del L. 1. Efectivamente, en lugar de

$$\begin{vmatrix} A_{11}M & A_{12}M & A_{1n}M \\ A_{21} & A_{22} & A_{2n} \\ \dots & \dots & \dots \\ A_{n1} & A_{n2} & A_{nn} \end{vmatrix}$$

(pág. 88, l.c.) debe decir:

$$\begin{vmatrix} MA_{11} & MA_{12} & \dots & MA_{1n} \\ A_{21} & A_{22} & \dots & A_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ A_{n1} & A_{n2} & \dots & A_{nn} \end{vmatrix}$$

y ninguna de estas dos correcciones afectan lo más mínimo ni a la esencia ni al detalle de las demostraciones que figuran en el texto l.c.

PEDRO ABELLANAS.