



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2021/2022

Nº de proyecto: 241

Metodologías activas de enseñanza aplicadas a la docencia  
en Historia

Responsable del proyecto: Alejandra Franganillo Álvarez

Facultad Geografía e Historia

Departamento: Historia Moderna e Historia Contemporánea

## 1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto.

El proyecto de innovación educativa propuesto ha tenido como **objetivo prioritario la aplicación de las ventajas derivadas de las metodologías activas de enseñanza** a diversas asignaturas de Historia e Historia del Arte en los grados y posgrados que se imparten en las Facultades de Geografía e Historia y Filología de diferentes Universidades españolas. Para medir el éxito de la aplicación de estas metodologías, se realizó un **modelo de cuestionario** que ha sido completado en todos los grupos, y cuyos resultados se encuentran detallados en el punto 6. Anexos.

Nuestro punto de partida se basaba en la escasa aplicación que en el ámbito universitario —y en particular, en nuestra disciplina— tiene el desarrollo de la metodología ABP en sus distintas vertientes (problemas y proyectos) y del Aprendizaje cooperativo, capaces de estimular en los alumnos la adquisición de destrezas y competencias relacionadas con el desarrollo intelectual autónomo, la inclusión, la capacidad de liderazgo y el espíritu creativo. Por esta razón propusimos una alternativa metodológica capaz de estimular en los discentes no sólo las competencias genéricas y específicas propias de la Historia como disciplina, sino también otras capacidades de carácter transversal a la docencia universitaria, como la asertividad, la tolerancia ante la diversidad y el espíritu crítico, que consideramos imprescindibles en el proceso de maduración intelectual de todo estudiante.

Consideramos que la docencia universitaria en el campo de las Humanidades, y más en particular en Historia e Historia del Arte, debe adaptarse a las exigencias de la sociedad actual, ámbitos ambos de los que nuestros alumnos forman parte. Ello pasa por la paulatina incorporación a las aulas de metodologías alternativas a las tradicionales, capaces tanto de satisfacer las necesidades intelectuales de nuestros estudiantes como de estimular en ellos el desarrollo de competencias genéricas, específicas y actitudinales que les capaciten plenamente para su futuro laboral.

Nuestra propuesta metodológica no aspiraba en ningún caso a eliminar la clase magistral del panorama educativo sino más bien a hacerla compatible con la implementación de formas de actuación en el aula derivadas de las conocidas como Metodologías activas de enseñanza, en particular el Aprendizaje Basado en Problemas y el Aprendizaje Basado en Proyectos, que se llevarán a la práctica desde el Aprendizaje Cooperativo. Este conjunto de estrategias metodológicas reúne posibilidades de distinta índole para docentes y discentes. En lo que concierne a los estudiantes, cabe destacar que conciben el aprendizaje como un proceso constructivo, no únicamente receptivo, estimulan el espíritu crítico, la interdependencia positiva y la inclusión, y facilitan su inserción en el mercado laboral al invitarles a pensar como futuros profesionales de la Historia a través de las actividades diseñadas por el profesor o de la solución a los problemas y casos de estudio planteados a lo largo de las asignaturas impartidas. En lo que respecta a los docentes, la flexibilidad y versatilidad de las metodologías propuestas permite su aplicación a contenidos específicos y transversales de las materias que impartimos, la puesta en valor de recursos de distinta naturaleza (fuentes primarias y secundarias, vestigios artísticos y arqueológicos, herramientas E-learning) y la implementación de las TICs en el aula (tecnologías de información y comunicación).

## 2. Objetivos alcanzados.

Este proyecto de innovación docente basado en la implementación de las Metodologías activas de enseñanza **ha desarrollado**, los siguientes **objetivos**:

- Estimular el desarrollo intelectual autónomo de los alumnos, así como su capacidad para construir su propio conocimiento de manera **colaborativa significativa** y bajo la supervisión del profesor. Este objetivo ha sido obtenido mediante la construcción del alumno de su propio conocimiento cuando se les ha pedido que construyan un discurso histórico en torno a un objeto (véanse las actividades 4, 5, 7, 9, 10, 11 y 12 del apartado 4).
- Introducir a los alumnos en **la importancia de las fuentes** (primarias y secundarias) desde actividades de carácter práctico que les permitan apreciar el valor y diversidad de las mismas. Como ejemplo recurriremos a las actividades 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 13 del apartado 4.
- Fomentar **la interdisciplinaridad entre las Humanidades** a través de actividades de carácter práctico que permitan poner en valor la variedad de vestigios (artísticos, literarios, arqueológicos...) de los que historiadores, historiadores del arte, arqueólogos y filólogos se sirven al desarrollar su labor profesional y/o docente (véanse las actividades 3, 5, 6, 7, 8, 11 y 12)
- Fomentar en los alumnos **la adquisición de competencias genéricas y habilidades sociales tales como la tolerancia ante las opiniones ajenas**, el desarrollo del espíritu crítico, la interdependencia positiva entre el alumnado y la capacidad para trabajar en equipo desde la responsabilidad y el compromiso con la consecución de objetivos individuales y colectivos (véanse las actividades 1, 3, 4, 8 y 11 del apartado 4).
- Favorecer el desarrollo de las **competencias lingüísticas y comunicacionales** del alumno de manera continuada: su capacidad de comprensión, síntesis y expresión, tanto oral como escrita. Este objetivo se ha cumplido en varios casos (todas las actividades del apartado 4).
- Plantear un cambio en el rol que el docente desempeña en el aula, combinando la transmisión unidireccional del conocimiento con otras metodologías de enseñanza que estimulen la bidireccionalidad y la participación activa de los estudiantes en el desarrollo de su aprendizaje (véanse actividades 1, 2, 3, 7, 8, 9, 11 y 12 del apartado 4).

En general, **los beneficios resultantes** han consistido, en primer lugar, en **estimular la motivación con la que los estudiantes de los distintos grados y posgrados de Humanidades se aproximan a las asignaturas de Historia que han de cursar**. En lo relativo a los alumnos que cursaban estudios de Máster, se ha buscado que desarrollen su perfil profesional y sus competencias orales, así como el conocimiento y manejo de las herramientas necesarias para iniciarse en la investigación en el caso de los Másteres que constituyen un paso necesario para la realización de los estudios doctorales. Así por ejemplo, en la asignatura “Historia” dentro del Máster de Formación del Profesorado en Educación Secundaria y Bachillerato, se ha buscado fomentar la especialización, desde la práctica en el aula, en metodologías de enseñanza que han aplicado durante su periodo de prácticas en los centros educativos asignados, y podrán seguir haciéndolo en su futuro profesional. Queremos así mismo destacar cómo en la asignatura “Crítica y Edición de Textos” del Máster en Historia de la Monarquía Hispánica

los profesores organizaron **un Seminario Formativo en el que participaron todos los alumnos**, celebrado fuera de la Universidad (en la Fundación Carlos de Amberes). De esta forma, los estudiantes experimentaban por primera vez lo que suponía impartir una ponencia y recibir comentarios de especialistas (véase el programa del Seminario en Anexos). **Otros beneficios** obtenidos han sido, por un lado, **la capacidad de estas metodologías para aproximar a nuestros estudiantes a los resultados de las investigaciones más recientes en los ámbitos historiográfico** y pedagógico desde actividades que apuestan por el dinamismo, la interdisciplinariedad y la adquisición de competencias digitales que contribuirán a enriquecer su formación. Por otro lado, el proyecto de innovación ha incrementado las **posibilidades de actuación en el aula de docentes y discentes mediante el diseño y puesta en práctica de actividades que han favorecido un óptimo aprovechamiento del aprendizaje**, así como la inclusión y la atención a la diversidad, objetivos así mismo contemplados dentro de la Agenda 2030. Por último, y con un carácter más transversal, **esta propuesta ha tratado de concienciar a nuestros estudiantes de la utilidad de los conocimientos históricos en la sociedad actual, así como de las posibles aplicaciones que estos pueden tener en otras disciplinas afines (o no) al ámbito de las Humanidades.**

Como ya ha sido señalado, hemos medido el grado de eficacia de las diferentes propuestas metodológicas aquí expuestas en los **resultados de un cuestionario** configurado por las siguientes preguntas:

1. ¿Has realizado con anterioridad alguna actividad relacionada con el Aprendizaje basado en proyectos y/o problemas?  
SI NO
2. ¿Cómo definirías tu experiencia en el desarrollo la parte cooperativa de la actividad/actividades a realizar (implicación tanto tuya como de tus compañer@s en la ejecución del proyecto a realizar, complementariedad en las aptitudes de los distintos miembros del equipo, interacción y relación con tus compañer@s, etc.?)  
Muy satisfactoria      b) Satisfactoria      c) Poco satisfactoria      d) Nada satisfactoria
3. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a incrementar y/o consolidar los conocimientos adquiridos en las clases teóricas de la asignatura?  
Mucho b) Bastante      c) Poco      d) Nada
4. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a implementar las competencias generales y específicas de la asignatura? (Competencias lingüísticas, actitudinales, investigación, recopilación, síntesis y análisis crítico de la información).  
Mucho      b) Bastante      c) Poco      d) Nada
5. ¿Cómo valorarías la supervisión / guía del docente durante la ejecución del proyecto a realizar ha sido?  
Muy positiva      b) Positiva      c) Poco positiva      d) Insuficiente
6. Valoración global de la actividad/actividades propuestas. Utiliza la escala de 1 a 10, siendo 1 el grado mínimo y 10 el máximo.  
1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

Los resultados de los mismos aparecen desglosados en el apartado 6. Anexos, si bien queremos destacar que, en general, han sido valoradas muy positivamente tanto la experiencia en relación con la realización de dichas actividades, como la supervisión y seguimiento de los docentes que las han llevado a cabo.

### 3. Metodología empleada en el proyecto.

El proyecto de innovación propuesto ha adoptado estrategias de trabajo y acción en el aula derivadas de dos Metodologías activas de enseñanza, Aprendizaje Basado en Problemas y Aprendizaje Basado en Proyectos, siendo implementados en la mayor parte de los casos desde los planteamientos propios del Aprendizaje cooperativo. Distinguimos tres niveles de actuación:

- 1) La realización de **tres reuniones de coordinación** entre los miembros del proyecto. Tras realizar una primera reunión en la que se diseñaron las actividades a realizar en el aula de acuerdo con las metodologías aplicadas, definir los objetivos y competencias a desarrollar, tuvo lugar una segunda a finales del mes de enero, tras finalizar el primer cuatrimestre y antes de comenzar el segundo. En ella, se expusieron las experiencias de los miembros que ya habían aplicado estas metodologías, lo que sirvió para valorar los resultados obtenidos, sirviendo como fuente de inspiración para aquellos miembros que debían aplicarlas en el segundo cuatrimestre. La última reunión se celebrará en la última semana de junio para poner en común los resultados totales, una vez finalizado el segundo cuatrimestre y la realización de esta memoria (que ha permitido a la Investigadora Principal conocer todos los resultados).
- 2) Con independencia de la metodología activa que se aplique (Aprendizaje Basado en Problemas o Aprendizaje Basado en Proyectos) se pretende que las actividades propuestas reúnan los siguientes criterios comunes:
  - a) Aborden aspectos centrales y/o transversales del temario susceptibles de ser analizados en su larga duración y a través de las aportaciones historiográficas más recientes y/o novedosas.
  - b) Aproximen al alumno al valor de las fuentes primarias y secundarias empleadas por los profesionales de las Humanidades para desarrollar sus investigaciones, a la diversidad de las mismas y a las distintas plataformas y repositorios digitales que pueden y deben utilizar al completar las actividades propuestas.
  - c) Incentiven la adquisición de competencias genéricas y específicas de la disciplina histórica (o en su caso de Historia del Arte y Arqueología), así como de competencias actitudinales indispensables en su proceso de maduración intelectual
  - d) Inviten al alumno a pensar como un “profesional” de la disciplina en la que se está formando, estimulando su espíritu creativo y su capacidad de crítica y decisión.

#### 4. Recursos humanos.

El actual proyecto de innovación está configurado por **profesores universitarios que imparten docencia en distintos niveles educativos** (desde Másteres Universitarios hasta diferentes cursos de Grados), **pertenecientes a distintas Universidades españolas** (Universidad Complutense de Madrid Universidad Autónoma de Madrid, Universitat de Valencia, Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, Universidad de Cantabria) **y a diferentes áreas de especialización**. Así, hemos contado con especialistas procedentes de Arqueología, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea o diferentes disciplinas, como Historia del Arte. Se trata de profesores que **se encuentran en distintos niveles de la carrera universitaria**: desde Catedráticos hasta Profesores Ayudantes Doctores; y también personal docente investigador; contratados posdoctorales (Juanes de la Cierva Formación e Incorporación; contratados Margarita Salas) y predoctorales (FPU y FPI), algunos de los cuales se enfrentaban por primera vez a la experiencia docente. Finalmente, se ha contado así mismo con estudiantes de doctorado y del Grado de Historia de la UCM.

Uno de los objetivos prioritarios en la configuración del grupo de trabajo era precisamente el **beneficiarnos mutuamente de las experiencias extraídas mediante la aplicación de las distintas metodologías activas**, que han sido **discutidas en las tres reuniones que hemos realizado** para la puesta en común de resultados. Ello nos ha permitido conseguir una transversalidad entre las distintas asignaturas pertenecientes a diferentes grados (Magisterio, Historia, Español: lengua y literatura; Lenguas Modernas especialidades Francés e Italiano) y Másteres (Formación del Profesorado, Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica y Máster Universitario en Historia del Arte en la Edad Moderna: Tradición Clásica y Mundo Globalizado).

Especialmente significativo ha sido **el carácter formativo que ha significado para los investigadores predoctorales**, en particular aquellos que por primera vez se encargaron de dar clase. Dado que su docencia se limita a las prácticas, constituía un espacio privilegiado para la aplicación de dichas metodologías activas. Ello les ha permitido contar con la experiencia previa de otros profesores y la posibilidad de poder implementar un modelo de prácticas acorde con los objetivos del proyecto pudiendo disponer de una fórmula cuyo funcionamiento ya había sido constatado en el caso de aquellos que impartieron docencia en el segundo cuatrimestre, dado que al término del primer cuatrimestre realizamos una reunión de coordinación para que aquellos profesores que ya habían impartido las metodologías activas pudiesen compartir los puntos positivos así como aspectos mejorables que pudieron ser tenidos en cuenta a la hora de ajustar determinados aspectos en el segundo cuatrimestre.

## 5. Desarrollo de las actividades.

Se han desarrollado **cuatro actividades en Máster** y **nueve** en estudios de Grado:

1. En la asignatura “Crítica y edición de textos históricos” del **Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica**, los profesores **Bernardo J. García García** y **Beatriz Álvarez García** basaron su propuesta en la localización de 2 o 3 textos relacionados con acontecimientos de un determinado conflicto (diplomático, bélico, sucesorio, confesional...) en la Monarquía Hispánica: relaciones de sucesos, avisos, manifiestos y textos polémicos o satíricos, relaciones de celebraciones, memorias, cartas-relación o informes. Los alumnos debían realizar una **edición modernizada de los textos**; un **comentario** analizando los textos y su contexto con apoyo de bibliografía especializada (6-7 páginas) **y una presentación y discusión oral** de los trabajos y comentario de las fuentes utilizadas en el Seminario Formativo celebrado en el Auditorio de la Fundación Carlos de Amberes (2 de febrero de 2022, 15.30-19.30 hs.), que fue grabada online. La calificación del trabajo de las Relaciones de sucesos comprendía hasta 2 puntos de la nota global de la asignatura.
2. La otra actividad de Máster tuvo lugar en el **Máster de Formación del Profesorado**, concretamente en el grupo B de la asignatura “Historia”, impartida por la profesora **Alejandra Franganillo**. El propósito era **fomentar la competencia oral de los alumnos, que se van a convertir en profesores de enseñanza secundaria**. Por ello, cada uno debió realizar una presentación en la que debía impartir una unidad didáctica del temario de “Historia del Mundo Contemporáneo” de 1º de Bachillerato en la que debía realizar una crítica al temario basándose en, al menos, tres libros de texto. En segundo lugar, debían proponer una metodología activa vinculada a dicha Unidad Didáctica, que podía ayudarles a la hora de elegir el tema al que dedicarían su Trabajo Fin de Máster.
3. En la asignatura “Artistas” dentro del **Máster Universitario en Historia del Arte en la Edad Moderna: Tradición Clásica y Mundo Globalizado** de la Universidad Autónoma de Madrid, **Sergio Ramiro** dedicó 6 sesiones de 3h en la Academia de Bellas Artes de San Fernando a **que los alumnos discutieran en torno a una obra de arte seleccionada entre los fondos de la institución**. Previamente, los estudiantes tenían a su disposición dos textos científicos recientes sobre los artistas implicados. Durante el seminario, fueron los propios estudiantes los que desarrollaron la discusión en torno a la pieza, intercambiaron impresiones el tratamiento otorgado por la historiografía, así como las fuentes utilizadas por los investigadores, al tiempo que tuvieron la ocasión de abordar un apartado obligatorio en el que apuntaron nuevas líneas de investigación posibles. Esta última cuestión se considera de gran utilidad a la hora de fomentar el **posicionamiento crítico** en los estudios de postgrado, así como para facilitar la elección de posibles temas de TFM.
4. Dentro del **Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea de la Universidad de Cantabria**, en concreto en la asignatura “Movilización política y social en las sociedades urbanas”, la profesora **Rebeca Saavedra Arias** planteó a los alumnos que diesen respuesta a las siguientes cuestiones: ¿Cuáles fueron los discursos que en torno a la revolución social desarrollada en la retaguardia republicana durante los primeros meses de la Guerra Civil elaboraron y difundieron las diferentes familias sociopolíticas en liza durante la contienda? y ¿qué medios fueron utilizados para dar difusión y visibilidad a esos discursos? Para lograr este objetivo **se dividió a los estudiantes en varios grupos de trabajo**. Estos debían **abordar aspectos concretos del tema y trabajar con fuentes específicas para cada uno de los casos**. Todos los estudiantes tenían que poner en común sus respectivos análisis y **plantear una presentación conjunta** con los resultados globales, dando así respuesta a las dos preguntas formuladas por la docente de manera colectiva. Asimismo, se pidió la **entrega de un ensayo escrito** a cada estudiante, atendiendo especialmente al aspecto específico del tema asignado.
5. **Sergio Bravo** (investigador predoctoral) desarrolló un seminario de la asignatura, denominado “La expansión europea en América” en las prácticas de **la asignatura de**

“**Historia Moderna**” para los 61 alumnos de 2º de **Grado de Historia del Arte**. El **objetivo del seminario era trabajar sobre la América Moderna a través de los objetos de la exposición permanente del Museo de América**. Mediante la conformación de grupos de trabajo, los alumnos pusieron en relación el objeto escogido para trabajar con un tema concreto de la Historia Moderna de América que tuvieron que desarrollar a partir del análisis y descripción de dicho objeto. Durante la sesión presencial celebrada el 17 de mayo, los alumnos expusieron al conjunto de la clase los resultados de sus trabajos en grupo. La calificación total del trabajo era del 15% de la nota final: 1,5 puntos de los 3 (30%) asignado a las prácticas por el titular de la asignatura.

6. La actividad propuesta por las profesoras **Carmen Sanz y Andrea Bergaz** (investigadora predoctoral) en la asignatura optativa “**Historia Social de la Edad Moderna**” (Grado Historia) giró en torno a la realización de un **breve trabajo individual** (que deberá construirse con apoyo de bibliografía especializada que deberá aparecer) de unas 4-6 páginas **sobre un tema de índole social a elección del alumno relacionado con dos objetos de cultura material**, cada uno perteneciente a un siglo diferente del periodo moderno (siglos XVI-XVIII). Estos dos objetos –elegidos por los alumnos y aprobados por las profesoras– podían ser de cualquier naturaleza (a excepción de pinturas y esculturas). Los alumnos rellenaron una ficha para cada uno de ellos según un modelo establecido previamente, analizando dichos objetos, así como los elementos de la historia social que reflejan. **El objetivo es explorar la cultura material como fuente de conocimiento histórico y descubrir cómo es posible hacer historia social a través de este tipo de objetos**. Los alumnos **presentaron oralmente** sus trabajos en las últimas dos sesiones de prácticas en 5-7 minutos.
7. En la asignatura de **Historia Moderna del Grado de Arqueología**, **Cristina Hernández Casado** (investigadora predoctoral) llevó a cabo en las prácticas de los dos grupos (A1 y A2, que sumaban un total de 47 alumnos) la elaboración de un **trabajo final en el que**, partiendo de la temática de la asignatura y **aprovechando sus conocimientos de arqueología, debían realizar una búsqueda en distintos museos, bases de datos e instituciones para seleccionar dos objetos pertenecientes a diferentes siglos de la Edad Moderna** que no fuesen obras pictóricas (entendidas como pinturas al óleo. Una vez **seleccionados, los estudiantes en equipos de entre 4 y 5 alumnos debían elaborar un ensayo de un tema histórico acorde con las piezas elegidas**. Con ello, se buscaba **desarrollar una práctica interdisciplinar que aunase elementos propios de la Historia y la Arqueología** y mostrase a los alumnos otras fuentes y su aplicación para la investigación, otras posibilidades y métodos de elaborar el discurso histórico y les pusiese en contacto con las bases de datos de los museos, además de obligarles a realizar búsquedas bibliográficas de calidad supervisadas por el profesor. Además de la entrega de un trabajo de entre 15 y 25 páginas, los alumnos debieron realizar una exposición oral d aproximadamente 15 minutos.
8. La asignatura optativa “Los imperios coloniales y sus legados” llevada a cabo por el profesor **Alejandro García Montón** en el 4º curso del Grado de Geografía e Historia de la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla). **Aprovechando la conmemoración de la batalla de Lepanto y que el imperio otomano está en el temario, se propuso a los alumnos un ensayo de 5 páginas** que tiene que girar en torno a una de las siguientes cuestiones: una problemática; un concepto historiográfico y una temática específica. Los alumnos debían abordar la Batalla de Lepanto desde las tres perspectivas en una clase antes de que realizasen sus propios trabajos.
9. En el primer curso del **Grado de Español: Lengua y Literatura**, la profesora **Alejandra Franganillo** desarrolló en las prácticas de la asignatura “Historia Social de España e Hispanoamérica 1500-2000” **un ABP consistente en que los alumnos, organizados en grupos, tuviesen que exponer un trabajo vinculado con uno de los subtemas de la asignatura en el que analizasen cómo ese tema había sido tratado por la prensa a lo largo del tiempo**. Así, debían utilizar un artículo de prensa del siglo XIX (utilizando la herramienta de la Hemeroteca Digital de la Biblioteca Nacional de España) y un artículo de prensa actual, disponible en internet y

perteneciente al siglo XXI, pudiendo en su caso añadir un documento audiovisual: series, documentales o películas que trataran dicho aspecto. La evaluación correspondía con el 40% del total de la asignatura, y además de evaluar su expresión oral, se tenía en cuenta la crítica razonada a través de documentos primarios contextualizados según el momento histórico en el que fueron publicados.

10. La actividad de innovación docente desempeñada en el **grado de Lenguas modernas y sus literaturas** de la UCM, concretamente con estudiantes de primer año de grado de la asignatura **“Historia moderna y contemporánea de Europa y el Mediterráneo”**, ha sido dirigida por el profesor **Benoît Maréchaux**. En este caso, el trabajo se ha realizado en el Grupo de “Francia” (29 estudiantes). **La actividad consistió en implementar una metodología basada en la realización de un proyecto por grupo** que suponía el 35% de la nota final. Se proporcionó al inicio del curso una lista de 25 temas que se repartieron entre los diferentes grupos. **Se ha hecho hincapié en cuestiones de género**. Se dio una clase inicial sobre cómo redactar un ensayo y cómo buscar información de calidad; se realizaron dos clases de seguimiento del trabajo final; se incorporaron las exposiciones orales de dicho trabajo durante el curso, y no al final; se obligó a los estudiantes a preguntar a sus compañeros al final de las exposiciones orales. El trabajo final se entregó por escrito.
11. El profesor **Alejandro Quevedo** aplicó en la asignatura **“Arqueología del Mundo Mediterráneo”** del Grado de Historia las clases prácticas una actividad que valía 3 puntos que giraba en torno a la cultura material del mundo antiguo. Con el fin de homogeneizar criterios se optó porque todos los alumnos, divididos en grupos de 5 personas **trabajasen sobre un mismo tipo de piezas: lucernas de época romana**. Estas lámparas de aceite producidas en cerámica, profusamente decoradas, suelen presentar motivos que abarcan desde actividades económicas a mensajes religiosos, pasando por escenas de vida cotidiana o representaciones arquitectónicas de edificios del momento. Tras una primera sesión teórica en clase en la que se explicaron los conceptos básicos relativos a las mismas -fabricación, cronología, funcionalidad, bibliografía de referencia (en castellano y otros idiomas)- y una vez establecidos los grupos, se procedió a su asignación. **El objetivo principal de la práctica era incitar al alumnado a construir un discurso histórico utilizando como fuente documental una pieza arqueológica y transmitirlo al resto de compañeros**. Por un lado, esta aproximación les hace comprender la importancia de la cultura material ante la ausencia o escasez de fuentes escritas, enfrentándoles a un caso de estudio real; por el otro, ayuda a completar aspectos teóricos de la asignatura que por una cuestión de tiempo no es posible abordar en clase.
12. En la asignatura **“Didáctica de las Ciencias Sociales”** impartida en el **Grado de Magisterio Infantil del CES Don Bosco**, el profesor Javier Álvarez García propuso **un trabajo de carácter grupal** (3 alumnos por grupo) consistente en llevar a cabo una **investigación de carácter histórico sobre “Grandes mujeres de la Historia”**. Cada grupo se encargará de rastrear el tratamiento que ha recibido la imagen de la mujer elegida en el cine, la literatura, la música o la prensa; de analizar los motivos que han determinado la transmisión de una imagen u otra de la misma (o su silenciamiento); y los valores fundamentales que se pueden transmitir a través de su figura. Los trabajos fueron presentados en formato póster para su exposición en el centro educativo y contaron con una breve exposición oral de 15 minutos por grupo.
13. **Esther Tello** aplicó un ABP con alumnos de tercero de grado de Historia de la Universitat de Valencia (**asignatura Historia Medieval de la Península Ibérica**). La actividad, titulada “Del documento a la creación del mito: la batalla de Covadonga en la enseñanza media y superior”, tuvo como objetivo **analizar cómo el alumnado asume la trascendente cuestión de los “Orígenes de España” y fomentar su capacidad crítica**. Se llevó a cabo mediante una lectura reflexiva de documentos de la época combinada con un repaso por la prensa y la historiografía, buscando que el alumno reflexionase sobre un hecho histórico y puntual que ha configurado nuestra identidad durante décadas **mediante un trabajo en grupo**. El alumnado fue capaz de responder de manera crítica a la fuente anónima presentada y de diferenciar y localizar las fuentes en un tiempo de espacio-tiempo concreto (1. Crónica Alfonso III (910-925); 2. Crónica de Nath al-tib, por Al-Maqqari; 3. Cantar de Mio Cid, 1207).

## 6. Anexos: RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LAS METODOLOGÍAS ACTIVAS DE ENSEÑANZA APLICADAS A LA DOCENCIA EN HISTORIA

### Anexo 1

Asignatura: "Crítica y edición de textos históricos"

Máster en Historia de la Monarquía Hispánica (ss. XV-XIX)

Universidad Complutense de Madrid

Docentes: Bernardo J. García García y Beatriz Álvarez García

Total de estudiantes matriculados: 11

Total de encuestas recibidas: 9

#### 1. ¿Has realizado con anterioridad alguna actividad relacionada con el Aprendizaje basado en proyectos y/o problemas?

SI (5) 55,5%

NO (4) 44,5%

#### 2. ¿Cómo definirías tu experiencia en el desarrollo la parte cooperativa de la actividad/actividades a realizar (implicación tanto tuya como de tus compañer@s en la ejecución del proyecto a realizar, complementariedad en las aptitudes de los distintos miembros del equipo, interacción y relación con tus compañer@s, etc.?)

a) Muy satisfactoria (1) 11,1%

b) Satisfactoria (7) 77,7%

c) Poco satisfactoria (1) 11,1%

d) Nada satisfactoria (0) 0%

#### 3. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a incrementar y/o consolidar los conocimientos adquiridos en las clases teóricas de la asignatura?

a) Mucho (2) 22,2%

b) Bastante (4) 44,4%

c) Poco (3) 33,3%

d) Nada (0) 0%

#### 4. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a implementar las competencias generales y específicas de la asignatura? (Competencias lingüísticas, actitudinales, investigación, recopilación, síntesis y análisis crítico de la información).

a) Mucho (1) 11,1%

b) Bastante (6) 66,1%

c) Poco (2) 22,2%

d) Nada (0) 0%

#### 5. ¿Cómo valorarías la supervisión / guía del docente durante la ejecución del proyecto a realizar ha sido?

a) Muy positiva (3) 33,3%

b) Positiva (4) 44,4%

c) Poco positiva (1) 11,1%

d) Insuficiente (1) 11,1%

#### 6. Valoración global de la actividad/actividades propuestas. Utiliza la escala de 1 a 10, siendo 1 el grado mínimo y 10 el máximo.

10 (1) 11,1%

9 (1) 11,1%

8 (3) 33,3%

7 (2)	22,2%
5 (1)	11,1%
4 (1)	11,1%

## Anexo 2.

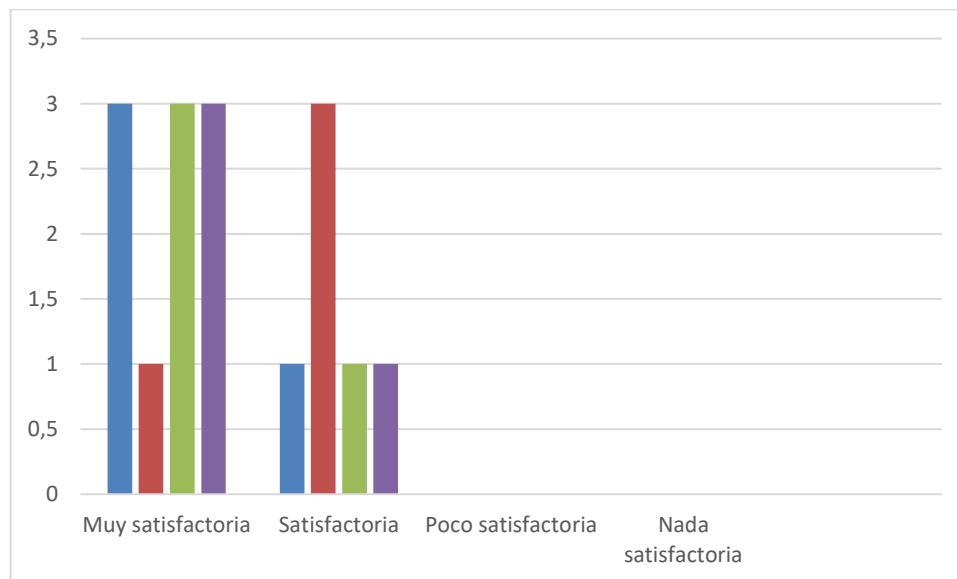
Asignatura "Historia"

Máster del Profesorado (Grupo B). Respuestas: 4 alumnos

Universidad Complutense de Madrid

Docente: **Alejandra Franganillo Álvarez**

Respuestas a las preguntas del cuestionario:



**Barra azul:** ¿Cómo definirías tu experiencia en el desarrollo la parte cooperativa de la actividad/actividades a realizar (implicación tanto tuya como de tus compañer@s en la ejecución del proyecto a realizar, complementariedad en las aptitudes de los distintos miembros del equipo, interacción y relación con tus compañer@s, etc.?)

**Barra roja:** ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a incrementar y/o consolidar los conocimientos adquiridos en las clases teóricas de la asignatura?

**Barra verde:** ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a implementar las competencias generales y específicas de la asignatura?

**Barra morada:** ¿Cómo valorarías la supervisión / guía del docente durante la ejecución del proyecto a realizar ha sido?

## Anexo 3

Asignatura: "Artistas"

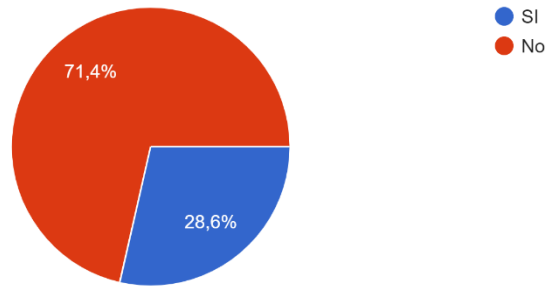
Máster Universitario en Historia del Arte en la Edad Moderna: Tradición Clásica y Mundo Globalizado

Universidad Autónoma de Madrid

Docente: Sergio Ramiro Ramírez

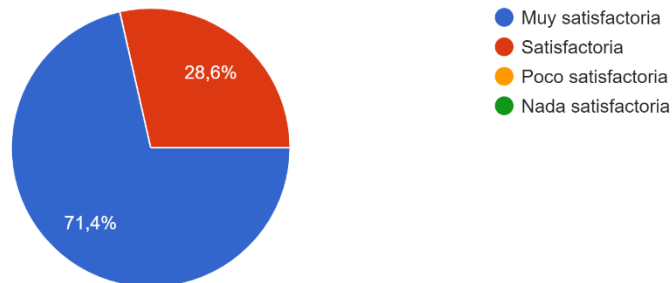
¿Has realizado con anterioridad alguna actividad relacionada con el Aprendizaje basado en proyectos y/o problemas?

7 respuestas



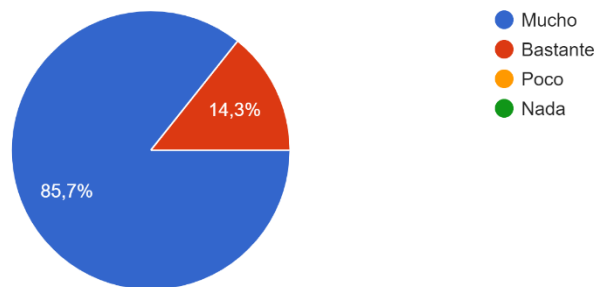
¿Cómo definirías tu experiencia en el desarrollo la parte cooperativa de la actividad/actividades a realizar (implicación tanto tuya como de tus comp... interacción y relación con tus compañer@s, etc.?)

7 respuestas



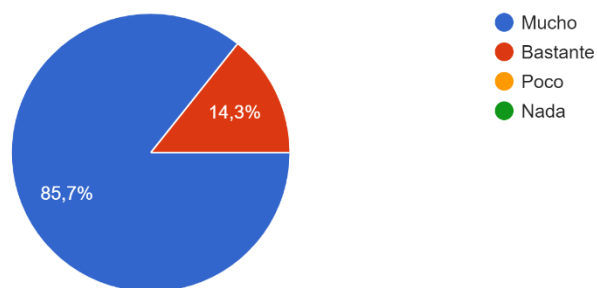
¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a incrementar y/o consolidar los conoci...dquiridos en las clases teóricas de la asignatura?

7 respuestas



¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a implementar las competencias general...ón, síntesis y análisis crítico de la información).

7 respuestas



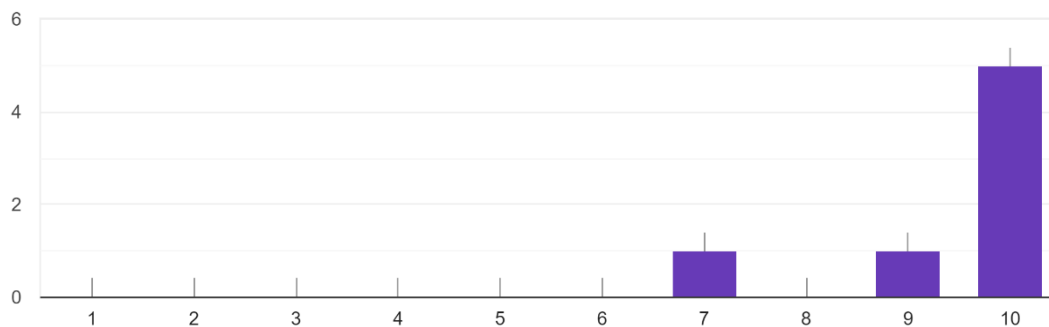
¿Cómo valorarías la supervisión / guía del docente durante la ejecución del proyecto a realizar?

7 respuestas



Valoración global de la actividad/actividades propuestas. Utiliza la escala de 1 a 10, siendo 1 el grado mínimo y 10 el máximo.

7 respuestas



#### Anexo 4

Asignatura "Movilización política y social en las sociedades urbanas"

Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea.

Total: 5 alumnos

Respuestas entregadas: 22 y 24 alumnos. Total: 46 respuestas

Universidad de Cantabria

Docente: **Rebeca Saavedra Arias**

#### RESULTADO DE LAS ENCUESTAS

Número total de estudiantes: 5

Número total de encuestas realizadas: 5

1. ¿Has realizado con anterioridad alguna actividad relacionada con el Aprendizaje basado en proyectos y/o problemas?  
SI (3) 60%  
NO (2) 40%
  
2. ¿Cómo definirías tu experiencia en el desarrollo la parte cooperativa de la actividad/actividades a realizar (implicación tanto tuya como de tus compañer@s en la ejecución del proyecto a realizar, complementariedad en las aptitudes de los distintos miembros del equipo, interacción y relación con tus compañer@s, etc.?)
  - a) Muy satisfactoria (1) 20%
  - b) Satisfactoria (1) 20%
  - c) Poco satisfactoria (3) 60%
  - d) Nada satisfactoria (0) 0%
  
3. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a incrementar y/o consolidar los conocimientos adquiridos en las clases teóricas de la asignatura?
  - a) Mucho (2) 40%
  - b) Bastante (2) 40%
  - c) Poco (1) 20%
  - d) Nada (0) 0%
  
4. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a implementar las competencias generales y específicas de la asignatura? (Competencias lingüísticas, actitudinales, investigación, recopilación, síntesis y análisis crítico de la información).
  - a) Mucho (1) 20%
  - b) Bastante (3) 60%
  - c) Poco (1) 20%
  - d) Nada (0) 0%
  
5. ¿Cómo valorarías la supervisión / guía del docente durante la ejecución del proyecto a realizar ha sido?
  - a) Muy positiva (2) 40%
  - b) Positiva (2) 40%
  - c) Poco positiva (1) 20%
  - d) Insuficiente (0) 0%
  
6. Valoración global de la actividad/actividades propuestas. Utiliza la escala de 1 a 10, siendo 1 el grado mínimo y 10 el máximo.
  - 1 (0) 0%
  - 2 (0) 0%
  - 3 (0) 0%
  - 4 (0) 0%
  - 5 (0) 0%
  - 6 (1) 20%
  - 7 (2) 40%
  - 8 (0) 0%
  - 9 (1) 20%
  - 10 (1) 20%

## Anexo 5

Asignatura "Historia Moderna"

Grado en Historia del Arte.

Dos grupos: A1 (31 alumnos) y A" (30 alumnos). Total: 61 alumnos

Respuestas entregadas: 22 y 24 alumnos. Total: 46 respuestas

2º curso. Universidad Complutense de Madrid

Docente: **Sergio Bravo Sánchez**

### Resultados encuesta:

#### Subgrupo A1

Total de encuestas entregadas: **22 / 31 (71%)**

Pregunta	Respuestas	Resultado	Porcentaje
P1	SI	13	59,1%
	NO	9	40,9%
P2	Muy satisfactoria	8	36,4%
	Satisfactoria	12	54,5%
	Poco satisfactoria	2	9,1%
	Nada satisfactoria	0	-
P3	Mucho	11	50%
	Bastante	10	45,5%
	Poco	1	4,5%
	Nada	0	-
P4	Mucho	8	36,4%
	Bastante	14	63,6%
	Poco	0	-
	Nada	0	-
P5	Muy positiva	14	63,6%
	Positiva	8	36,4%
	Poco positiva	0	-
	Insuficiente	0	-
P6	1	0	-
	2	0	-
	3	0	-
	4	0	-
	5	0	-
	6	2	9,1%
	7	3	13,6%
	8	5	22,7%
	9	8	36,4%
	10	4	18,2%

#### Subgrupo A2

Total de encuestas entregadas: **24 / 30 (80%)**

Pregunta	Respuestas	Resultado	Porcentaje
P1	SI	16	66,7%
	NO	8	33,3%
P2	Muy satisfactoria	7	29,2%
	Satisfactoria	16	66,6 %
	Poco satisfactoria	1	4,2%
	Nada satisfactoria	0	-
P3	Mucho	13	54,1%
	Bastante	10	41,7%
	Poco	1	4,2%
	Nada	0	-
	Mucho	10	41,7%

<b>P4</b>	<i>Bastante</i>	14	58,3%
	<i>Poco</i>	0	-
	<i>Nada</i>	0	-
<b>P5</b>	<i>Muy positiva</i>	10	41,7%
	<i>Positiva</i>	14	58,3%
	<i>Poco positiva</i>	0	-
	<i>Insuficiente</i>	0	-
<b>P6</b>	1	0	-
	2	0	-
	3	0	-
	4	0	-
	5	0	-
	6	0	-
	7	5	20,8%
	8	7	29,2%
	9	8	33,3%
	10	4	16,7%

## Anexo 6

Asignatura "Historia Social de la Edad Moderna"

Grado en Historia (Grupos A1 y A2)

4to curso, asignatura optativa

Universidad Complutense de Madrid

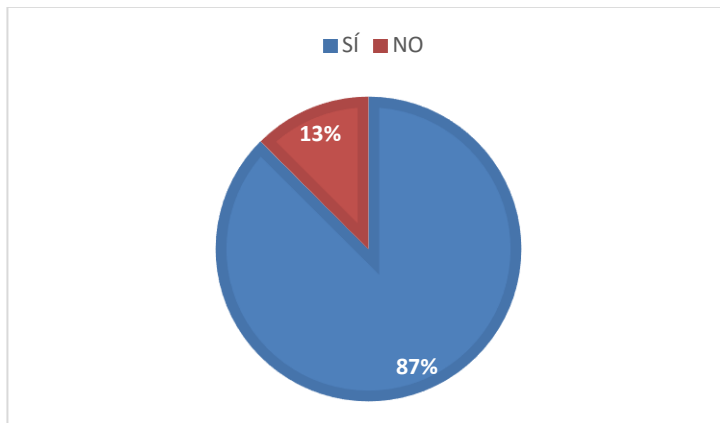
Docentes: **Carmen Sanz Ayán y Andrea Bergaz Álvarez**

### RESULTADOS DE LA ENCUESTA

Total de respuestas: 16

Total de alumnos matriculados: 22

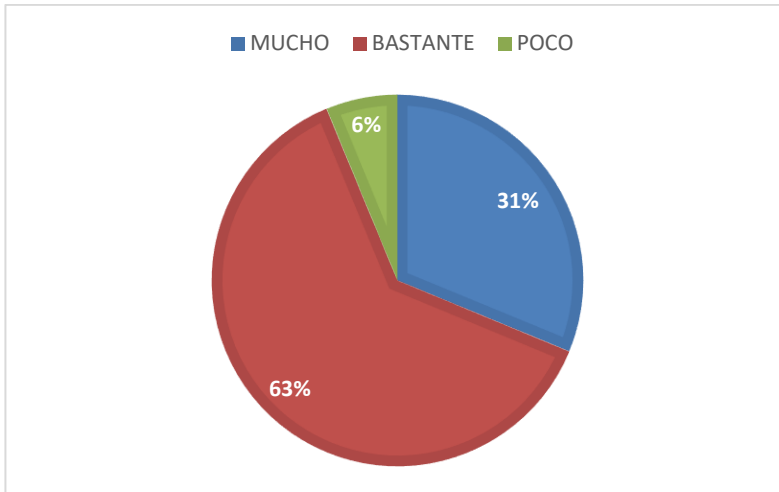
1. ¿Has realizado con anterioridad alguna actividad relacionada con el Aprendizaje Basado en Proyectos y/o Problemas?



Sí: 14 ; No: 2

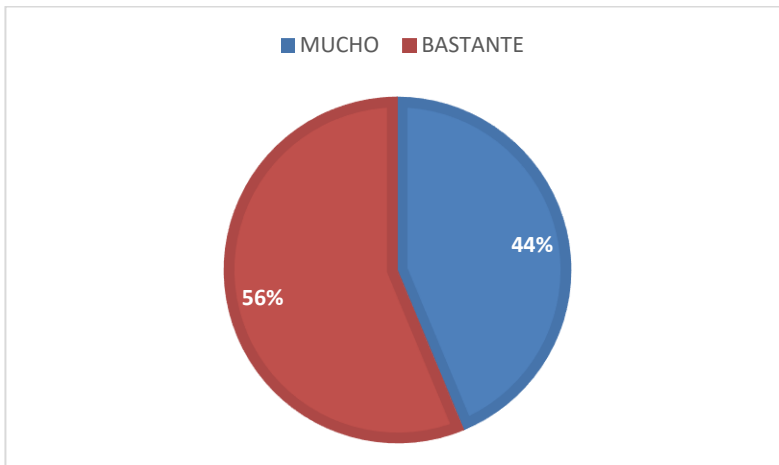
2. ¿Cómo definirías tu experiencia en el desarrollo de la parte cooperativa de la actividad/actividades a realizar (implicación tanto tuya como de tus compañer@s en la ejecución del proyecto a realizar, complementariedad en las aptitudes de los distintos miembros del equipo, interacción y relación con tus compañer@s etc.)?  
→ **no se aplica porque el ejercicio era individual.**
3. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a incrementar y/o consolidar los conocimientos adquiridos en las clases teóricas de la asignatura?

a) Mucho    b) Bastante    c) Poco    d) Nada



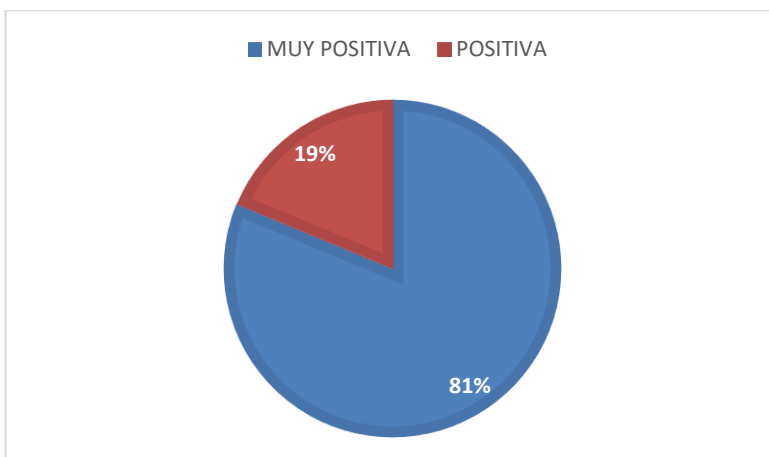
*Mucho: 5 ; Bastante: 10 ; Poco: 1*

4. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a implementar las competencias generales y específicas de la asignatura? (Competencias lingüísticas, actitudinales, investigación, recopilación, síntesis y análisis crítico de la información).



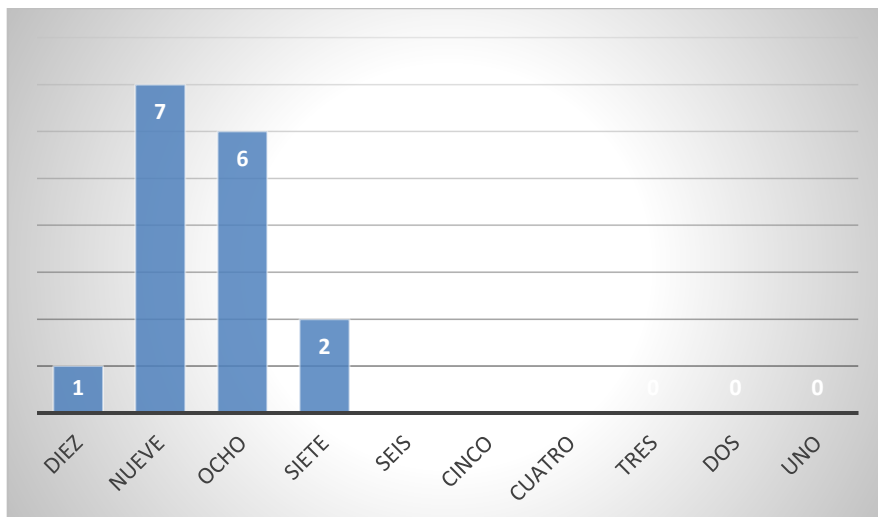
*Mucho: 7 ; Bastante: 9*

5. ¿Cómo valorarías la supervisión/guía docente durante la ejecución del proyecto a realizar?



*Muy positiva: 13 ; Positiva: 2*

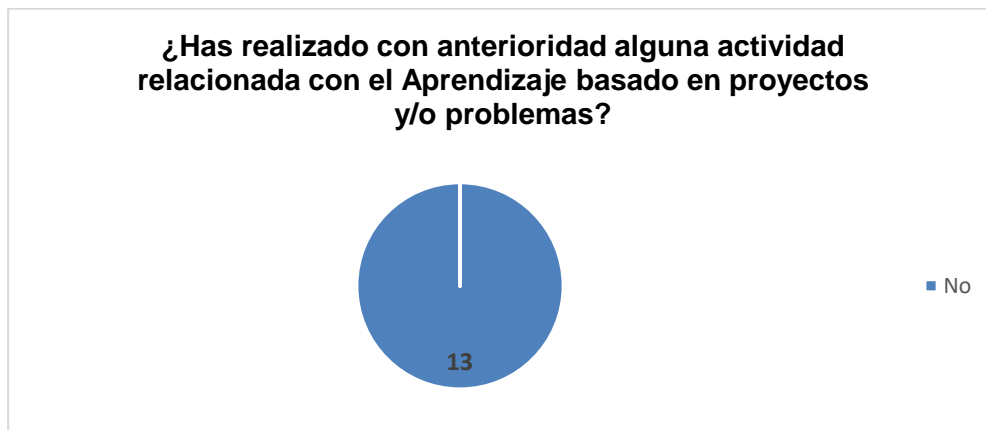
6. Valoración global de la actividad/actividades propuestas. Utiliza la escala de 1 a 10, siendo 1 el grado mínimo y 10 el máximo.

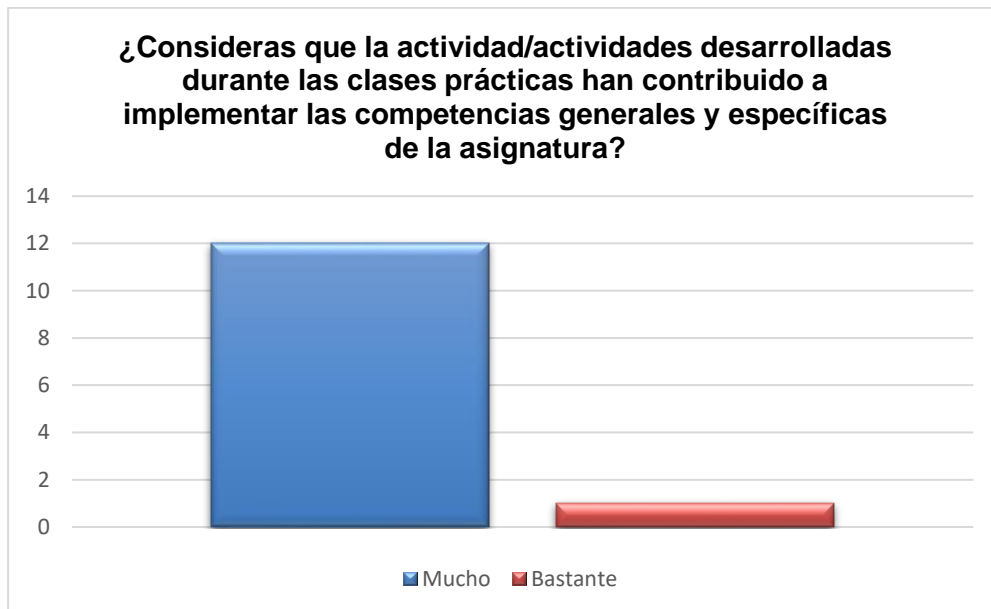
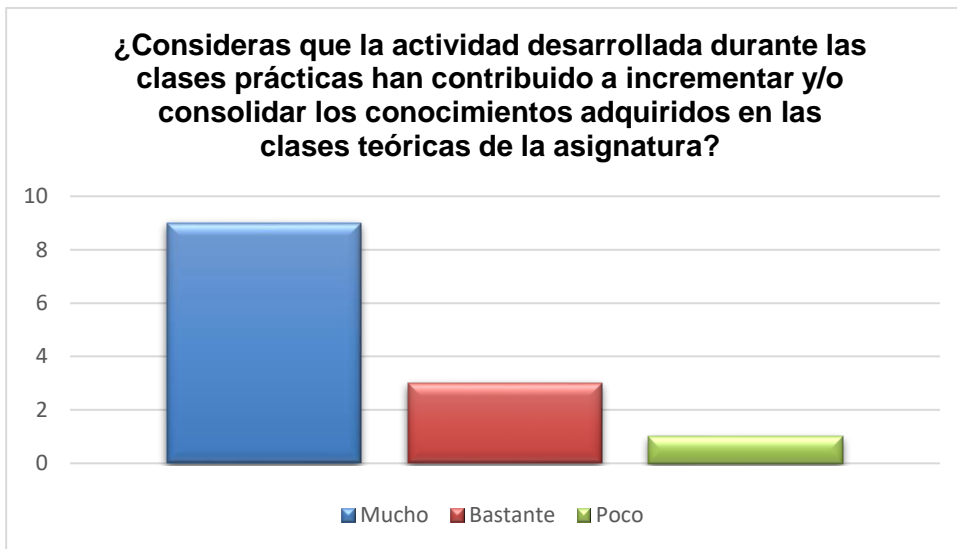


### Anexo 7

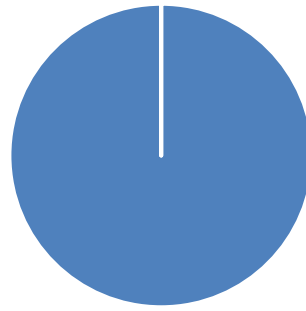
Asignatura: "Historia Moderna"  
Grado en Arqueología, 2º Curso  
Subgrupos A1 y A2. Total: 47 alumnos  
Universidad Complutense de Madrid  
Docente: Cristina Hernández Casado

### Resultados encuestas (de un total de 13)



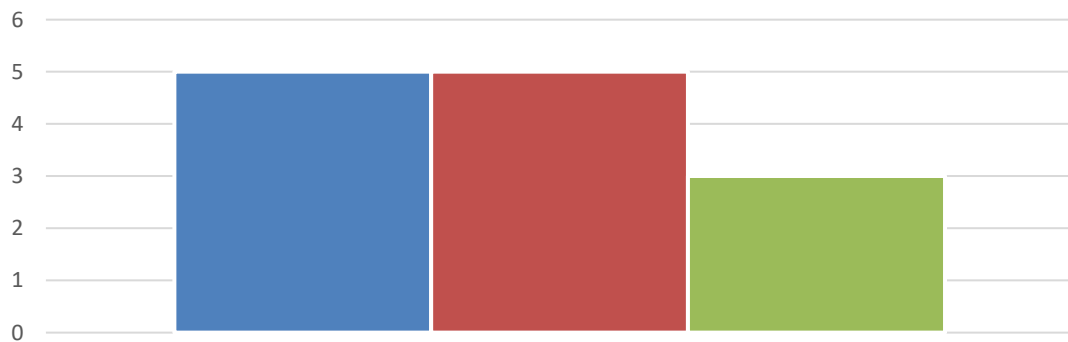


¿Cómo valorarías la supervisión / guía del docente durante la ejecución del proyecto a realizar ha sido?



■ Muy positiva

Valoración global de la actividad/actividades propuestas



■ 10 ■ 9 ■ 8

### Anexo 8

Asignatura "Los imperios coloniales y sus legados", código 305051

Grado en Geografía e Historia

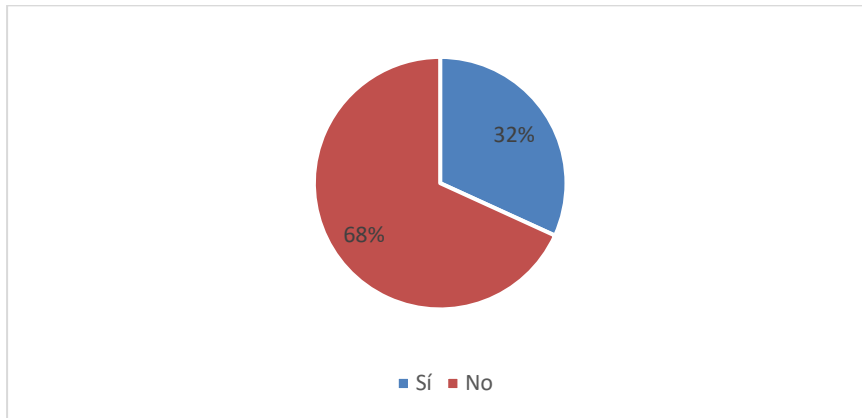
4to curso, asignatura optativa

Universidad Pablo de Olavide, Sevilla

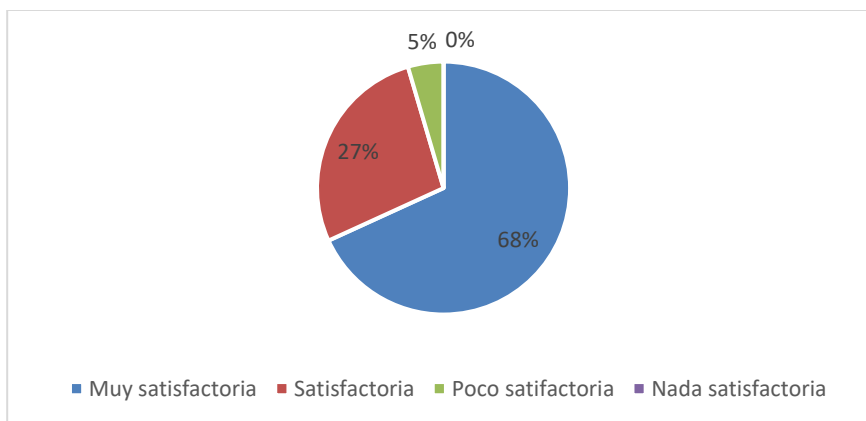
Docente: **Alejandro García Montón**

#### 1. Cuestionario de evaluación. Preguntas encuesta:

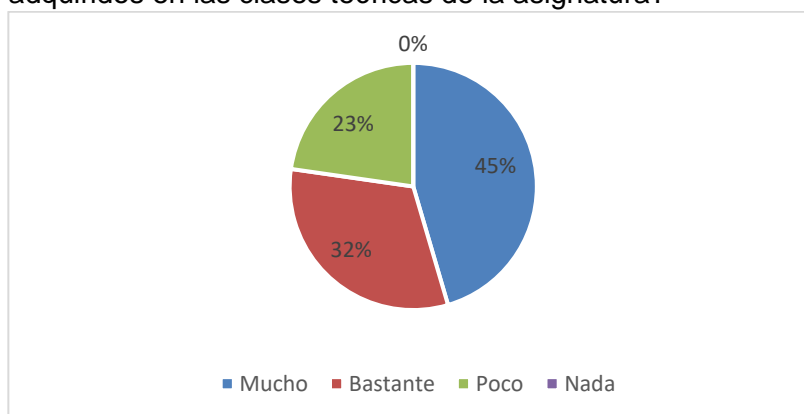
1. ¿Has realizado con anterioridad alguna actividad relacionada con el Aprendizaje basado en proyectos y/o problemas?



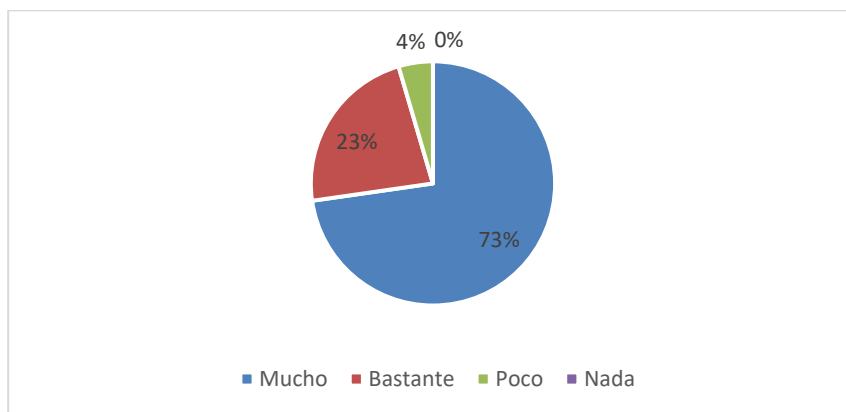
2. ¿Cómo definirías tu experiencia en el desarrollo la parte cooperativa de la actividad/actividades a realizar (implicación tanto tuya como de tus compañer@s en la ejecución del proyecto a realizar, complementariedad en las aptitudes de los distintos miembros del equipo, interacción y relación con tus compañer@s, etc.?)



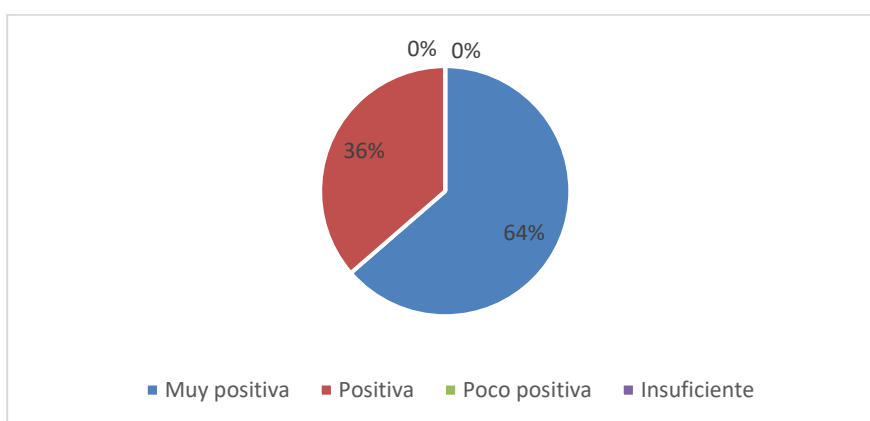
3. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a incrementar y/o consolidar los conocimientos adquiridos en las clases teóricas de la asignatura?



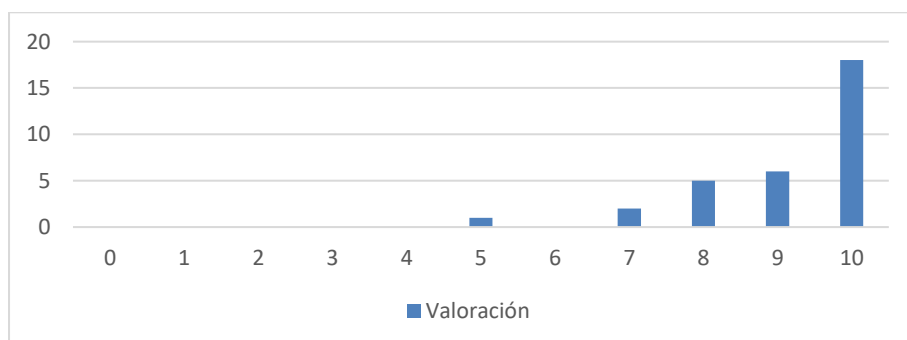
4. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a implementar las competencias generales y específicas de la asignatura? (Competencias lingüísticas, actitudinales, investigación, recopilación, síntesis y análisis crítico de la información).



5. ¿Cómo valorarías la supervisión / guía del docente durante la ejecución del proyecto a realizar ha sido?



6. Valoración global de la actividad/actividades propuestas. Utiliza la escala de 1 a 10, siendo 1 el grado mínimo y 10 el máximo.



### Anexo 9.

Asignatura "Historia"

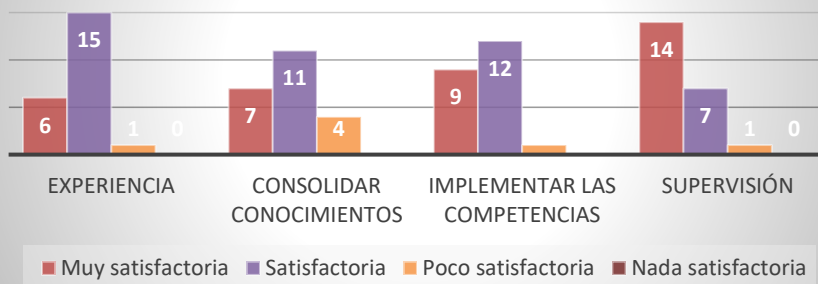
Grado Español: Lengua y Literatura (Grupo B). Respuestas: 22 alumnos

1º curso. Universidad Complutense de Madrid

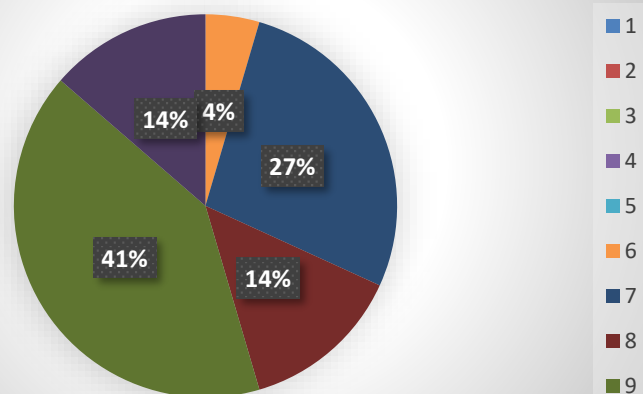
Docente: **Alejandra Franganillo Álvarez**

**Respuestas a las preguntas 2, 3, 4 y 5 del cuestionario:**

## Grado Filología (1º curso)



## Valoración global de la actividad



### Anexo 10.

Asignatura "Historia Moderna y Contemporánea de Europa y del Mediterráneo"

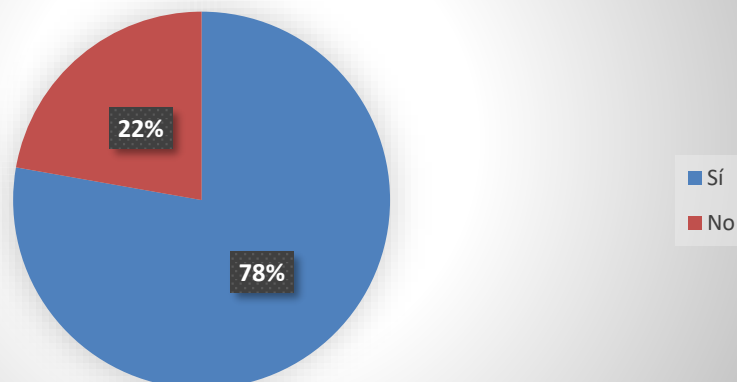
Grado en Lenguas Modernas: Historia de Francia

1º curso. Universidad Complutense de Madrid

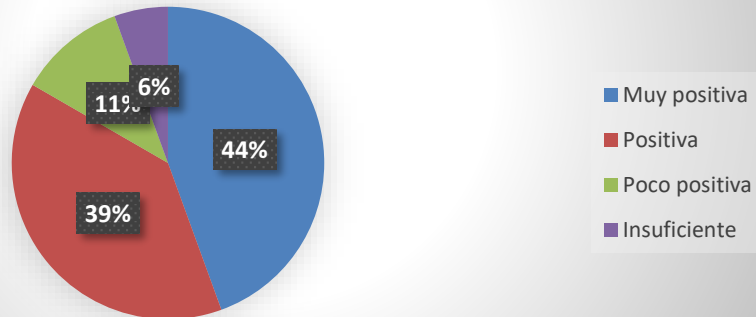
Docente: **Benoît Maréchaux**

**18 respuestas**

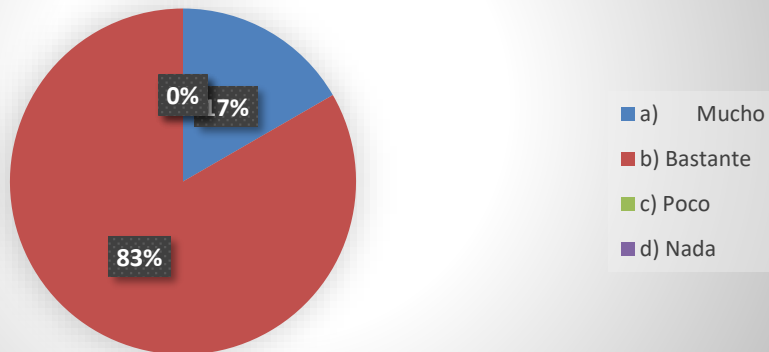
¿Has realizado con anterioridad alguna actividad relacionada con el Aprendizaje basado en proyectos y/o problemas?



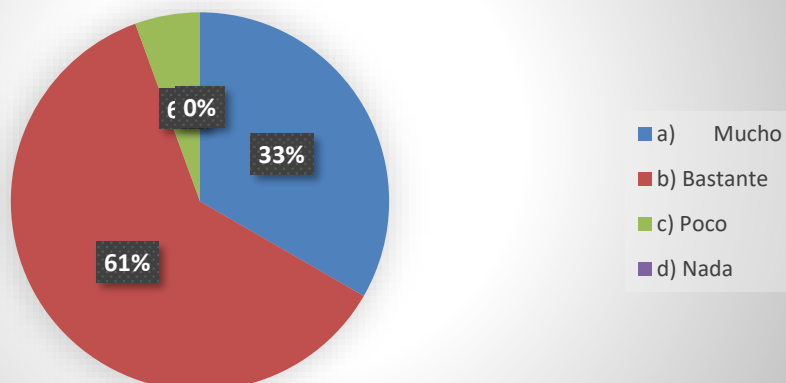
¿Cómo definirías tu experiencia en el desarrollo la parte cooperativa de la actividad/actividades a realizar (implicación tanto tuya como de tus compañer@s en la ejecución del proyecto a realizar, complementariedad en las aptitudes de los distintos miembr

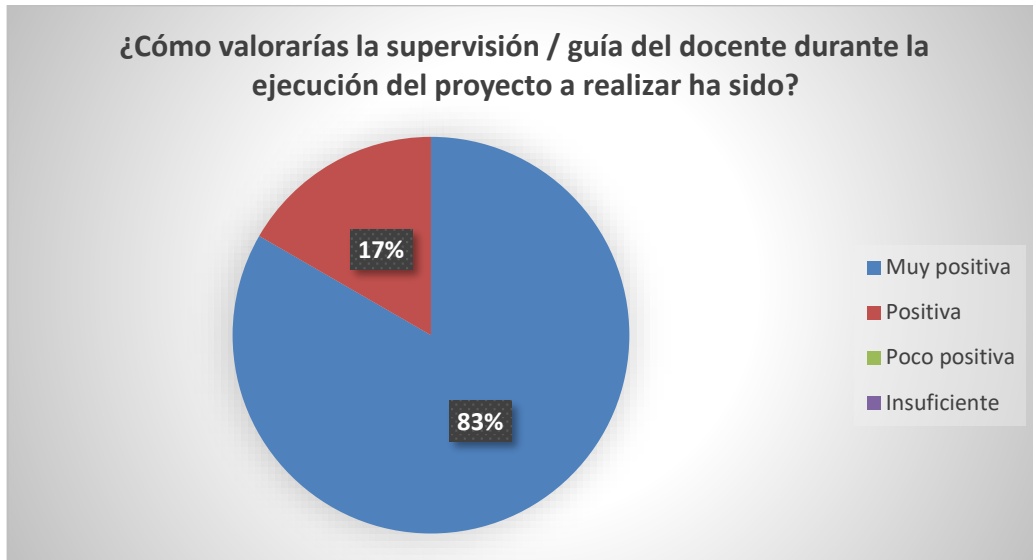


¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a incrementar y/o consolidar los conocimientos adquiridos en las clases teóricas de la asignatura?



¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a implementar las competencias generales y específicas de la asignatura?



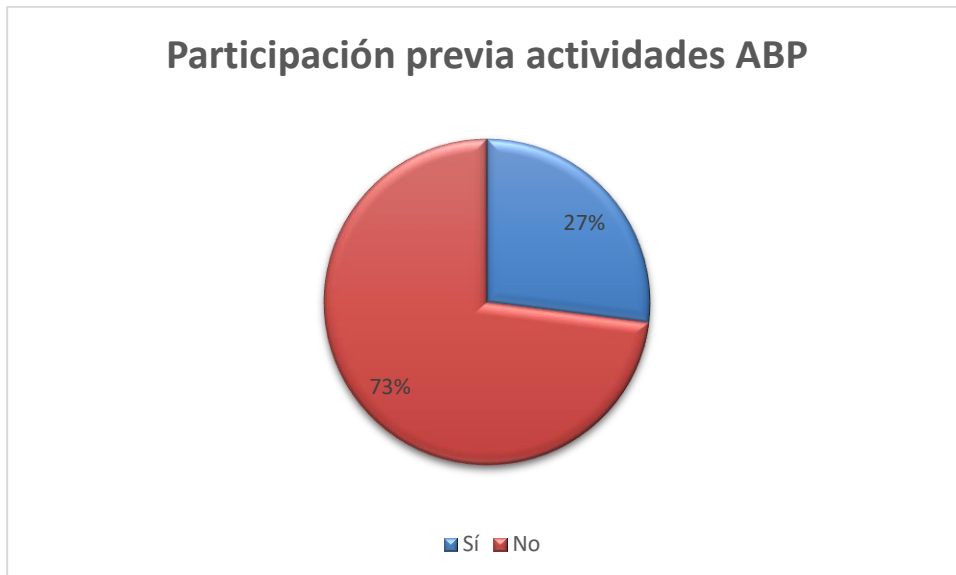


**Anexo 11.**

Asignatura “Arqueología del mundo Mediterráneo”, Grupo B (88 alumnos)  
 Grado en Historia. Respuestas: 82 alumnos  
 1º Curso. Universidad Complutense de Madrid  
 Docente: **Alejandro Quevedo Sánchez**

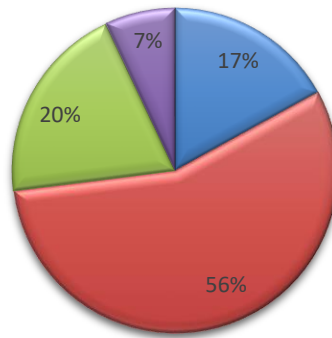
PREGUNTAS

1. ¿Has realizado con anterioridad alguna actividad relacionada con el Aprendizaje Basado en Proyectos y/o Problemas?
- 2.



2. ¿Cómo definirías tu experiencia en el desarrollo la parte cooperativa de la actividad/actividades a realizar (implicación tanto tuya como de tus compañer@s en la ejecución del proyecto a realizar, complementariedad en las aptitudes de los distintos miembros del equipo, interacción y relación con tus compañer@s, etc.?)

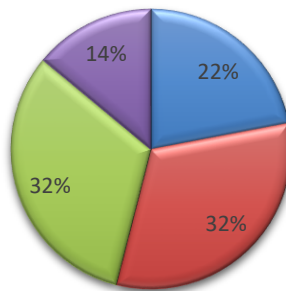
### Grado de satisfacción con la actividad



■ Muy satisfactoria ■ Satisfactoria ■ Poco satisfactoria ■ Nada satisfactoria

**3. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a incrementar y/o consolidar los conocimientos adquiridos en las clases teóricas de la asignatura?**

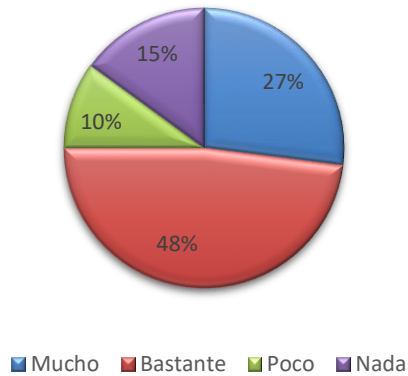
### Contribución incremento/consolidación contenidos teóricos asignatura



■ Mucho ■ Bastante ■ Poco ■ Nada

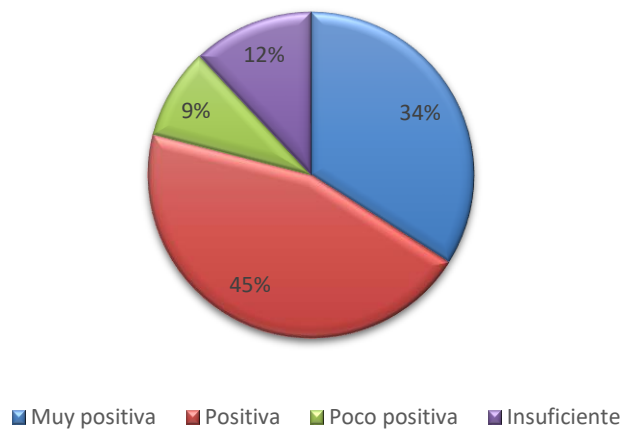
**4. ¿Consideras que la actividad/actividades desarrolladas durante las clases prácticas han contribuido a implementar las competencias generales y específicas de la asignatura? (Competencias lingüísticas, actitudinales, investigación, recopilación, síntesis y análisis crítico de la información).**

### Contribución incremento/consolidación competencias asignatura

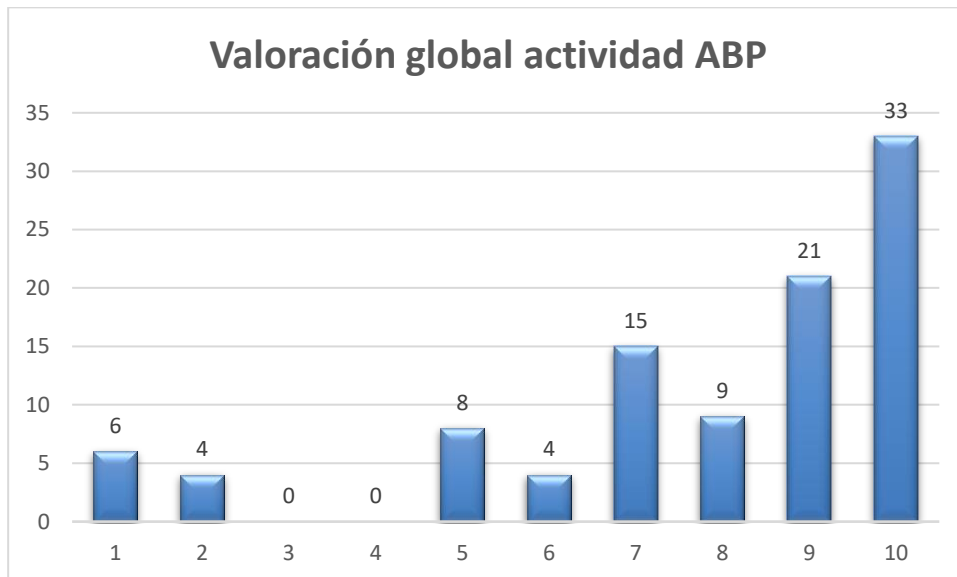


5. ¿Cómo valorarías la supervisión / guía del docente durante la ejecución del proyecto a realizar ha sido?

### Supervisión / guía del docente



6. Valoración global de la actividad/actividades propuestas. Utiliza la escala de 1 a 10, siendo 1 el grado mínimo y 10 el máximo.

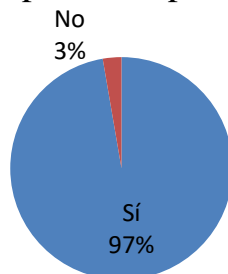


**Anexo 12.**

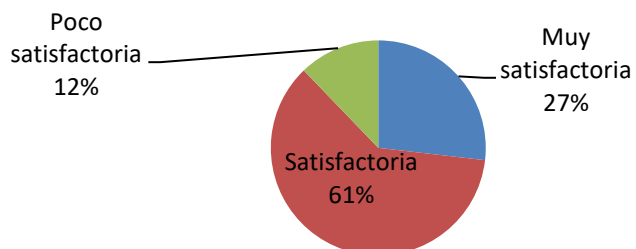
Asignatura “Didáctica de las Ciencias Sociales”  
 Grado en Educación Infantil.  
 3º Curso. CES Don Bosco  
 Docente: **Francisco Javier Álvarez García**

### RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

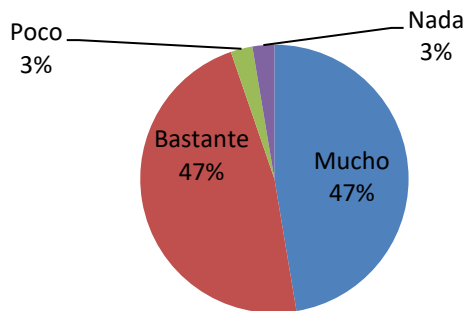
#### Experiencia previa



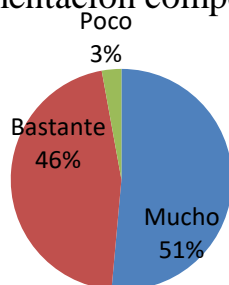
#### Experiencia cooperativa



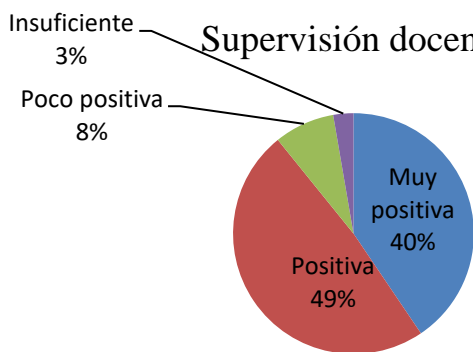
### Consolidación conocimientos



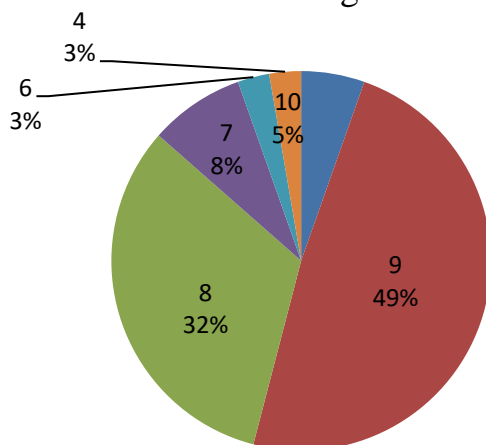
### Implementación competencias



### Supervisión docente



### Valoración global

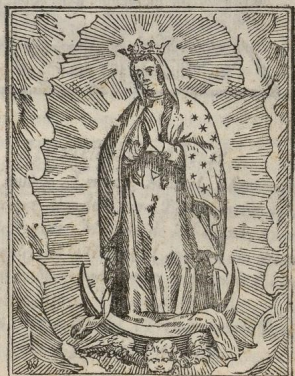


# EXPOSICION ASTRONOMICA

DE EL COMETA,

Que el Año de 1680. por los meses de  
Noviembre, y Diciembre, y este Año de 1681. por los meses  
de Enero y Febrero, se ha visto en todo el mundo,  
y le ha observado en la Ciudad de Cadix,

EL P. EUSEBIO FRANCISCO KINO  
De la Compañía de Jesús.



Con LICENCIA, en Mexico por Francisco Rodriguez Lupercio, 1681.

## SEMINARIO FORMATIVO

### Organizan

Proyecto de Innovación Docente  
Metodologías activas de enseñanza aplicadas  
a la docencia en Historia  
(Universidad Complutense de Madrid)  
Curso 2021-2022 (nº 241)

Proyecto I+D (PID2020-112765GB-I00)  
POLEMHIS. Comunicación política, gestión de la información y  
memoria de los conflictos en la Monarquía Hispánica  
(1548-1725)

Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades  
Fondos FEDER

### Colaboran

FUNDACIÓN  
CARLOS  
AMBERES

[www.fcamberes.org](http://www.fcamberes.org)



UNIVERSIDAD  
COMPLUTENSE  
MADRID



## RELACIONES DE SUCESOS

COMUNICACIÓN Y MEMORIA DE LOS

CONFLICTOS EN LA MONARQUÍA HISPÁNICA

Fundación Carlos de Amberes

Madrid - 2 de febrero de 2022



En el marco del Proyecto de Innovación Docente **Metodologías activas de enseñanza aplicadas a la docencia en Historia**, que coordina la profesora Alejandra Franganillo Álvarez en la Universidad Complutense de Madrid, hemos realizado dentro de la asignatura «Crítica y edición de textos históricos» (Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica) una práctica de 'Aprendizaje basado en proyectos'. Cada estudiante ha seleccionado y comentado con bibliografía especializada dos o tres relaciones de sucesos, textos celebrativos o cartas-relación con temáticas acordes al ámbito de estudio del máster. La práctica ha permitido a los estudiantes familiarizarse con este tipo de fuentes e introducirse en la edición modernizada y el análisis preliminar de las mismas.

En este seminario formativo, expondrán el comentario de las fuentes estudiadas y se discutirán con los profesores y los demás compañeros el trabajo de edición y presentación oral realizado, para afrontar después la elaboración de una edición conjunta de esta antología de textos.

**Coordinan**

BERNARDO J. GARCÍA GARCÍA

BEATRIZ ÁLVAREZ GARCÍA

**Emily Deelen Porta**

El triunfo en la vida personal de Carlos V

**Lidia Rica Roperó**

La muerte de Felipe III: grandeza y pésame de España

**Rafael Martínez León**

La expulsión de los moriscos (1609)

**Javier Montero Cirilo**

Ascenso y construcción del poder de Juan de Austria (1677)

Discusión

**Jesús Flores Sánchez**

El desastre de Los Gelves (1560)

**Alejandro García Angulo**

La batalla naval de las Dunas (1639)

**Manuel Sobaler Gómez**

El sitio de Barcelona de 1651-1652

Discusión

**Raúl Soto Sánchez**

El cometa de 1680

**Marcos Fernández García**

La liberación del asedio otomano de Viena en 1683

**Ignacio García-Cruces Llorente**

Las batallas de Milazzo (1718) y Francavilla (1719)

**Jonathan Jacobo Bar Shuali**

El sitio de Crête-à-Pierrot (1802) en la Guerra de Independencia haitiana

Discusión

Actividad formativa de la asignatura  
«Crítica y edición de textos históricos»  
en el Máster Universitario en Historia de la  
Monarquía Hispánica (UCM)

Lugar: Auditorio  
Fundación Carlos de Amberes  
Claudio Coello 99 - 28006 Madrid