

PEDRO JOSÉ GRANDE SÁNCHEZ

CUESTIONES SOBRE  
*LA ANTROPOLOGÍA METAFÍSICA*  
DE JULIÁN MARÍAS

Materiales docentes



Departamento de Lógica y Filosofía Teórica  
Facultad de Filosofía  
Universidad Complutense de Madrid  
2024

Los materiales presentados a continuación están basados en la lectura y comentario desarrollado en las clases de Antropología Filosófica. Estas cuestiones sobre la *Antropología de Metafísica* de Julián Marías tienen como propósito facilitar tanto el estudio de esta obra como la evaluación de los conocimientos adquiridos sobre ella.

## CUESTIONES SOBRE LA ANTROPOLOGÍA METAFÍSICA DE JULIÁN MARÍAS

### I. LA VISIÓN RESPONSABLE

1. ¿A qué llama Julián Marías la «visión responsable»?

2. ¿Cuáles son las tres grandes interpretaciones históricas de la verdad que hace J. Marías? ¿De qué modos define la filosofía? ¿Cuál es su propuesta?

### II. LOS DOS MUNDOS

3. ¿Qué entiende J. Marías por «mundo»? ¿A qué «dos mundos» se refiere? ¿En qué consiste, según J. Marías, el «drama de la filosofía»?

4. ¿Qué es lo que entiende J. Marías por «estructura»? ¿Y por «futurizo»?

### III. DE LOS DIOSES A DIOS

5. ¿Qué argumentos filosóficos utiliza J. Marías para explicar la «cuestión de Dios»? ¿Por qué lo conecta con los «dos mundos»?

6. ¿Por qué el teísmo en Grecia consiste, según J. Marías, en un *empobrecimiento* y en una *despersonalización*? Ilústrese con ejemplos.

### IV. LA CREACIÓN Y LA NADA

7. ¿Qué consecuencias filosóficas tiene la idea religiosa de la creación? ¿Qué dos elementos intervienen?

8. ¿En qué consiste la novedad filosófica de J. Marías de pensar *personalmente* la generación humana? ¿A qué llama la *innovación de la realidad*?

9. ¿Cómo explica Julián Marías la positividad de la nada?

### V. PERSONA Y YO

10. ¿Cuál es el origen etimológico de la palabra persona? ¿Qué conceptos y definiciones históricas menciona J. Marías? ¿Por qué piensa que todas ellas constituyen un error?

11. Escribe J. Marías: «Yo soy una persona, pero "el yo" no es la persona». Y también: «El nombre común *significa lo que es*; el nombre propio (...) *denomina a quién es*». Comente estas dos frases.

12. ¿Cómo reformula Julián Marías las cuatro célebres preguntas kantianas?

## VI. LA EXPERIENCIA DE LA REALIDAD

13. ¿Cuáles son «las dos grandes metáforas» de Ortega que J. Marías recuerda? ¿Y la tercera? Explíquelas y argumente porqué las menciona en su *Antropología metafísica*.

14. ¿Cuál es la dedicatoria y el texto que abre la *Introducción a la Filosofía* de J. Marías? ¿Por qué es importante para conocer la realidad?

15. ¿Por qué afirma J. Marías que «el problema fundamental que se plantea cuando se toma en serio la experiencia de la *realidad* es el de la *conexión*»?

## VII. LA REALIDAD DE LA VIDA HUMANA

16. Defina los siguientes conceptos que utiliza Julián Marías en su *Antropología Metafísica*: Vida, mi vida, biografía, proyecto, trayectoria y *quehacer*.

17. ¿Por qué J. Marías en *Ortega. Las trayectorias*, dice que la «circunstancia» y la «vocación» son los dos elementos que no se eligen en la vida humana?

18. ¿Qué quiere decir J. Marías cuando sostiene que «el hombre es una realidad que yo encuentro en mi vida»? ¿Y cuando afirma que «mi vida es la organización de la realidad», a qué se refiere? ¿A qué llama realidades *radicadas*?

19. ¿En qué consiste el carácter dramático de las trayectorias? ¿Cómo se entrelazan?

20. Ortega y Gasset se refiere al «fondo insobornable» en su artículo «*Ideas sobre Pío Baroja*», ¿qué es lo pretende explicar? ¿Cuál es la mejor definición, según J. Marías en *Ortega. Circunstancia y vocación*, para entender la *autenticidad*?

### VIII. INTERPRETACIÓN, TEORÍA, RAZÓN

21. ¿Por qué la antropología, según J. Marías, es distinto del estudio metafísico de la vida?

22. ¿A qué llama Julián Marías «teoría intrínseca» de la vida humana? ¿Por qué mi vida acontece en forma de «convivencia»?

23. ¿En qué consiste el análisis de la realidad del bosque que hace Ortega en las *Meditaciones del Quijote*? ¿Por qué le interesa a J. Marías?

24. Comente la siguiente frase: «la vida es la forma concreta de la razón».

### IX. APARICIÓN DEL HOMBRE

25. ¿Cuál ha sido el tema constante, según J. Marías, de todas las teorías antropológicas: el «hombre» o la «vida humana»? ¿Cómo lo argumenta J. Marías?

26. ¿Qué papel filosófico desempeñan los «pronombres personales» cuando hablamos acerca del hombre?

27. ¿Qué quiere decir que «el hombre es una realidad radicada»? ¿Cómo lo relaciona J. Marías con Max Scheler?

### X. LA ESTRUCTURA EMPÍRICA

28. ¿Qué es la estructura empírica de la vida humana? ¿Cuáles son las semejanzas y diferencias con la doctrina de M. Heidegger, a tenor de las explicaciones de J. Marías?

29. El célebre lema orteguiano «yo soy yo y mi circunstancia» es la frase, según Julián Marías, que mejor condensa la estructura empírica de la vida humana. Explíquela y razone si es o no correcta.

30. ¿Por qué afirma J. Marías que a la estructura empírica de la vida humana le pertenece un cierto «apriorismo»?

31. ¿Qué es la «antropología metafísica» para J. Marías?

### XI. LAS FORMAS DE INSTALACIÓN

32. ¿A qué llama J. Marías «instalación»? ¿Es unitaria o

pluridimensional? Razone la respuesta.

33. ¿Qué es la estructura biográfica del «estar»? ¿Por qué dice J. Marías que la «instalación es cosa que pertenece a la estructura empírica, y por eso su conocimiento sólo es accesible a la antropología»?

34. ¿Qué *tipos* y *formas* de instalación señala Julián Marías?

## XII. LA ESTRUCTURA VECTORIAL DE LA VIDA

35. ¿Qué es la estructura vectorial de la vida? ¿Cuáles son los dos conceptos vectoriales que aplica a la vida biográfica? Ilústrese con ejemplos.

36. ¿Cómo caracteriza J. Marías la «radical desorientación»?

37. Comente el siguiente texto: «Hemos visto que la instalación no tiene carácter estático, porque no se trata de una localización de cosas en un espacio o lugar, sino de mi manera de estar viviendo –subrayando por igual el infinitivo y el gerundio–. Las formas de instalación son, pues, formas de acontecer; o, si se prefiere, formas para acontecer, inseparables de este, sin el cual carecerían de sentido y de realidad. Esto hace que la instalación tenga carácter histórico, que ella misma esté afectada por un “nivel” al cual se encuentra en cada caso».

38. Según J. Marías, «la estructura vectorial es el reverso del de instalación». ¿Por qué?

39. Teniendo en cuenta que la vida es un «movimiento orientado», J. Marías explica que por medio de las «tendencias» y la «voluntad» se ha intentado explicar la condición humana. ¿Podría explicarlas? ¿Qué es lo que dice el fenomenólogo Alexander Pfänder?

40. Comente el siguiente pasaje: «El deseo es mucho más amplio que la voluntad; se puede desear *todo*: lo posible y lo imposible, lo inconciliable, lo presente, lo futuro y hasta lo pasado; lo que se quiere, lo que no se quiere y hasta lo que no se puede querer. El deseo es abarcador y envolvente, quizá “irresponsable” (...); pero es la fuente de la vitalidad, el principio que nos mueve a todo, incluso a querer, cuando es con autenticidad. Gracias al deseo mana fontanalmente la vida del hombre y no es una máquina de optar, de juzgar, de decidir. Los hombres quieren muchas cosas que no desean, que, una vez logradas o realizadas, los dejan vacíos, porque falta esa radical orientación vectorial en

que la operación de vivir consiste, aquella que nos lleva a lo que deseamos».

41. J. Marías afirma que «el sesgo es el modo de ser de las cosas cuando son realidades vividas desde una estructura vectorial». ¿Por qué?

### XIII. LA MUNDANIDAD

42. Escribe J. Marías que la «mundanidad es una estructura primaria respecto de la corporeidad». ¿Qué quiere decir? ¿Desde qué perspectiva se fundamenta esta afirmación: analítica o empírica? ¿Por qué?

43. «La vida humana es *esencialmente mundana*». Julián Marías distingue entre mundo *exterior* o físico y mundo *interior* o psíquico. ¿En qué sentido el carácter de mundanidad es primario a estos sentidos?

44. ¿Cuáles son los condicionantes que el hombre encuentra en el mundo, considerando, como hace J. Marías, que todas las trayectorias vectoriales de la vida se articulan empíricamente en él? ¿Por qué?

45. Comente este texto: «Pero esto quiere decir que hay que entender activamente la expresión: "estar en el mundo". Hemos visto que para el hombre "estar" es "estar viviendo"; estar en el mundo quiere decir estar *haciendo* el mundo, estar "mundificando"; el hombre no es ciertamente creador, y por eso "se encuentra" en el mundo; pero es demiurgo: hace el mundo – "su" mundo– con aquello que le es dado, pero sólo es hasta entonces circunstancia. "La reabsorción de la circunstancia es el destino concreto del hombre" –escribió Ortega en *Meditaciones del Quijote*, (...); ahora entendemos claramente su significación no estrictamente metafísica, sino al nivel de la antropología radicada en la metafísica, en la perspectiva de la estructura empírica. La historia humana es, en una de sus dimensiones, la historia de esta reabsorción, de la proyección sobre la nuda circunstancia de los proyectos concretos que van a hacer de ella, en cada caso, mundo. Y por eso es posible una singular "historia del mundo" como historia de las diferentes maneras en que el mundo lo ha sido: una historia de la mundanidad o de la estructura mundana de la vida».

#### XIV. LA SENSIBILIDAD COMO TRANSPARENCIA

46. ¿Cómo describe Julián Marías la diferencia entre el verbo ser y estar? ¿Con qué fin aplica el verbo «encontrarse»?

47. ¿A qué llama J. Marías «sensibilidad»? ¿Por qué la concibe como transparente?

48. ¿Por qué la interpretación vital de la sensibilidad varía, según J. Marías, dependiendo de si se analiza desde la perspectiva de los «órganos de los sentidos» o desde una «perspectiva biográfica»?

49. Comente el siguiente pasaje: «Si en algo ha variado la estructura empírica de la vida humana, ha sido en esa manera de alterar y dilatar esa transparencia del mundo que llamamos sensibilidad».

#### XV. LA ESTRUCTURA SENSORIAL DEL MUNDO

50. ¿Cuál es, según J. Marías, la jerarquía sensorial?

51. ¿Cuáles son los sentidos que configuran la mundanidad? ¿Por qué? Explique la interpretación que hace J. Marías de cada uno de ellos.

52. Comente este fragmento: «Todo el pensamiento, incluso el pensamiento solitario, está fundando en el lenguaje y, por tanto, en el oído. Lo que la vista es para la estructura de la mundanidad, el oído lo es para la de la significación y, por tanto, para el sentido intrínseco de la vida humana. Esta, en cuanto convivencia comprensiva, acontece auditivamente. Y lo mismo que antes dije del ciego [*el ciego tiene un mundo visual*] habría que decir del sordo o del sordomudo, los cuales socialmente viven un mundo auditivo».

#### XVI. LA INSTALACIÓN CORPÓREA

53. Comente el siguiente texto: «Ni el mundo es una cosa, ni el cuerpo tampoco; sobre todo cuando tomo respecto de él la perspectiva propia y adecuada: *mi* cuerpo. La instalación mundana coincide con la condición humana misma, con la circunstancialidad; pero su forma concreta es la corpórea: corporalmente estoy instalado en el mundo, cuyas cualidades son correlativas de mi corporeidad. Pero, sobre todo, yo estoy instalado en mi cuerpo; quizá esta expresión es la que puede

aclarar mejor las dificultades que asedian a la filosofía cuando trata de precisar si simplemente «tengo» cuerpo o «soy» cuerpo. Por supuesto –y esto lo ha visto muy bien Gabriel Marcel–, el «ser encarnado» va mucho más allá del mero «tener», de la propiedad o posesión del cuerpo, porque yo no soy sin mi cuerpo, y mi tenerlo no es secundario o consecutivo; pero si decimos «yo soy mi cuerpo», esto va contra toda la evidencia de que yo *me encuentro* con mi cuerpo, que no he elegido, que me complace o no, que me plantea problemas, que es parte de mi circunstancia, al cual en modo alguno me reduzco».

54. ¿Qué caracteres comunes al mundo y al cuerpo permite comprender el concepto de instalación?

55. ¿Por qué el cuerpo humano tiene una estructura vectorial? ¿Qué cabe entender por orientación, intensidad, magnitud, y dimensión cualitativa en esta estructura?

## XVII. LA CONDICIÓN SEXUADA

56. ¿En qué consiste la distinción lingüística introducida por J. Marías entre «sexual» y «sexuado»? ¿Por qué no es equiparable la condición sexuada de la vida humana al *Dasein* heideggeriano?

57. ¿Qué tres formas tradicionales critica J. Marías para entender la condición sexuada? ¿Qué quiere decir que la vida humana esté instalada *disyuntivamente*? ¿Y la relación de *polaridad*?

58. Comente el siguiente pasaje: «Tal vez se objetará contra esta doctrina de la disyunción sexuada la existencia de lo que se llama “estados intersexuales”; aun aparte de ellos, se observa que nadie es íntegra y exclusivamente varón, se advierten componentes de cada sexo en el opuesto, al menos en ciertas fases de la trayectoria vital. Creo que precisamente esto confirma la interpretación del sexo como instalación en la realidad; por serlo, no es sólo un hecho biológico, sino psíquico y social, y con una significación biográfica».

## XVIII. EL ROSTRO HUMANO

59. ¿Por qué el rostro, según J. Marías, es la persona? ¿Cuál es el origen de la palabra rostro?

60. ¿En qué consiste la *expresión* y la *significación* del rostro apuntada por J. Marías? ¿Por qué el rostro es *programático*?

61. ¿Qué dos disciplinas humanas, según J. Marías, deberían ser fundamentales? ¿Por qué?

#### XIX. LA FIGURA VIRIL DE LA VIDA HUMANA

62. ¿Cómo caracteriza Julián Marías al varón?

#### XX. LA FIGURA DE LA MUJER

63. ¿Cómo caracteriza Julián Marías a la mujer?

64. Comente el siguiente texto: «Si se confrontan con la situación del mundo actual los rasgos que he señalado como esenciales del hombre, de la mujer y de su presencia mutua, no es posible evitar alguna inquietud; los caracteres más visibles y manifiestos de nuestras sociedades presentan demasiadas diferencias con lo que acabo de escribir: nivelación, disminución de la polaridad, ausencia frecuente de gravedad en el hombre y de tensión hacia la gracia en la mujer, borrosidad de la relación incitación-iniciativa, etc. La caracterización de los dos sexos que acabo de hacer no es vigente; por lo menos, no es plenamente vigente. Si algún rasgo no concordara con la imagen actual, no importaría; pero ¿tantos? Podría pensarse que la condición sexuada esté en una crisis muy grave, o que mi doctrina no sea verdadera. Hay una tercera posibilidad: como la vida humana es sistemática, tan pronto como se introduce una modificación, ésta lleva consigo las demás –y esto explica los *demasiados* rasgos–»

#### XXI. RAZÓN VITAL: MASCULINA Y FEMENINA

65. ¿Por qué para Julián Marías la realidad se constituye en forma distinta para el hombre y para la mujer?

#### XXII. LA CONDICIÓN AMOROSA

66. ¿En qué consiste para J. Marías la condición *amorosa*? ¿Qué entiende por enamoramiento?

67. ¿En qué estriba la diferencia entre necesitar *algo* o a *alguien*? ¿Por qué es importante esta distinción para J. Marías?

#### XIII. AMOR Y ENAMORAMIENTO

68. Cómo explica J. Marías la frase de San Agustín: «*Pondus meum amor meus; eo feror, quocumque feror* ("Mi amor es mi peso; por él soy llevado adondequiera que soy llevado") [*Confesiones* XIII, 9]».

69. ¿Por qué surge la impresión y pretensión, según J. Marías, de «eternidad» del amor? ¿Qué consecuencias se siguen de la aplicación de esta experiencia a un proyecto biográfico? ¿No entraría en contradicción con la tesis de que el enamoramiento constituye una «variación ontológica» de *mi* realidad?

70. Comente el siguiente pasaje: «Lejos de ser un simple mecanismo biológico o psicofísico, la sexualidad, cuando es amorosa, tiene historia y significación personal; es la forma en que *acontece* dramáticamente, en la forma real que impone la estructura empírica de la vida humana, el enamoramiento de dos personas cuya manera de existir es la corporeidad».

#### XXIV. EL TEMPLO DE LA VIDA HUMANA

71. ¿A qué llama Julián Marías templo? ¿Cuál es su modo de realidad y en qué consiste? Ilústrese con ejemplos. ¿Por qué el templo de la vida se corresponde propiamente con la estructura empírica de la vida humana?

72. ¿Por qué J. Marías dice que «todos los templos, sea cualquiera su contenido, están *encauzados* por la sociedad en que se vive»?

73. Además de nuestro templo vital, J. Marías señala otras dimensiones que convergen en él y lo determinan. ¿Cuáles son? Ilústrese con ejemplos.

74. ¿Por qué dice J. Marías que el «el desterrado es una sombra antropológicamente»? ¿En qué consiste el *temple dominante* de una sociedad y cómo afecta éste a los individuos?

#### XXV. EL TIEMPO HUMANO

75. Escribe Julián Marías: «La definición que de la eternidad dio Boecio está literalmente calcada como un vaciado negativo de la temporalidad humana». ¿Por qué?

76. ¿Cuál es rigurosamente, según J. Marías, la forma de la temporalidad intrínseca de la vida humana: momentos o instantes? ¿Por qué? ¿Cómo se establece la «continuidad articulada» de una trayectoria biográfica?

77. ¿Cómo caracteriza J. Marías el tiempo humano? ¿Qué es el aburrimiento?

78. Julián Marías describe la temporalidad no sólo de forma

individual, sino también colectiva, histórico-social. Explique brevemente en qué consisten y cómo se vertebran.

79. ¿Por qué dice J. Marías que «las cosas están en el tiempo, pero el hombre está haciéndose en el tiempo»?

#### XXVI. AZAR, IMAGINACIÓN Y LIBERTAD

80. ¿Por qué, según J. Marías, el problema del azar es uno de los más complejos y ambiguos de la filosofía?

81. ¿En qué consiste el «primitivismo»? ¿Por qué considera J. Marías que es una amenaza de la libertad, individual y colectivamente?

82. Comente el siguiente texto: «Y ahora vemos una nueva e inesperada función del azar. La libertad es inseparable de la imaginación; en la imaginación es donde se aloja el azar, donde realmente puede existir en su sentido humano, biográfico, no cósmico. Se ha sentido siempre que el azar, que no es «querido», que es siempre ajeno a mis proyectos, amenaza mi libertad y la disminuye. Es cierto, pero no es menos verdad que el azar, al interrumpir *inesperadamente* en mi vida, con un elemento de sorpresa, introduce en ella un elemento de innovación, evita su «clausura» –la que se derivaría de una circunstancia ya dada y un proyecto vital que me constituye y con el cual me identifico–. El azar se burla de toda planificación, de todo intento de enjaular la vida. Cuando creo que «ya sé», el azar interviene y lo echa todo a rodar, porque respecto a él no sé a qué atenerme y tengo que buscar y decidir. El azar da las *ocasiones* para el ejercicio de la libertad. Es la forma que reviste circunstancialmente el carácter emergente y fontanal de la libertad, lo que nos recuerda que la realidad no se puede domesticar».

#### XXVII. DECIR, LENGUAJE Y LENGUA

83. ¿Cuál fue el gran acierto de Ortega, según J. Marías, con respecto a la teoría del lenguaje? ¿Por qué?

84. Comente el siguiente pasaje: «En el fenómeno del habla transparence cómo se siente y encuentra el hombre; y cuando habla, no sólo «dice», sino que dice a *alguien*: el receptor se convierte en auténtico y destinatario, y el decir resulta, por ambas partes, *asunto personal*».

## XXVIII. LA FELICIDAD, IMPOSIBLE NECESARIO

85. ¿Por qué la felicidad es un imposible necesario para J. Marías?

86. ¿En qué sentido la felicidad es siempre, según J. Marías, instalación?

87. ¿Qué dos metáforas utiliza J. Marías para hablar de las relaciones personales? ¿Cuál de ellas es la «fórmula de la felicidad»? ¿Por qué?

## XXIX. LA MORTALIDAD HUMANA

88. ¿Qué quiere decir y cómo se justifica la afirmación de J. Marías según la cual «no es *mi vida* la que desemboca inexorablemente en la muerte; es el *hombre que yo soy*»?

89. ¿Cuáles son las dos tentaciones cognoscitivas que rechaza J. Marías para comprender la mortalidad humana? ¿Por qué?

90. Julián Marías afirma que la «muerte corporal, inexorable, no es mi muerte». ¿Por qué la muerte personal, según J. Marías, es ininteligible desde la biología?

91. Para J. Marías si no sabemos qué significa «morir», no podemos saber a qué atenernos. Explique entonces este texto: «sólo así podremos hacernos la pregunta decisiva: *¿Qué será de mí?* Y sólo con esta, en inexorable conflicto con ella, adquirirá su sentido la otra: *¿Quién soy yo?*»

## XXX. MUERTE Y PROYECTO

92. ¿En qué consisten las «analogías de la muerte» que propone J. Marías? ¿Cuáles son? Ilústrese con ejemplos.

93. ¿Qué argumentos aduce J. Marías para hablar de la inmortalidad? ¿Por qué no utiliza el término «prueba»?

94. ¿Cuáles son las cuatro posibilidades fundamentales, según J. Marías, en que puede presentarse la muerte?

95. Si la vida tiene ese carácter de inseguridad y ni siquiera podemos saber si la felicidad es o no un engaño, ¿qué es, según J. Marías, lo que debería interesarnos en esta vida? ¿Cómo podríamos saberlo según el filósofo?