



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2022/2023

Proyecto número 239

Filosofía y Humor: el cine como recurso audiovisual para pensar desde la risa filosófica

Responsable: Saleta de Salvador Agra

Facultad de Filosofía

Dpto. Lógica y Filosofía Teórica

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

La filosofía ha buscado en los grandes relatos fuente de conocimiento y base de reflexión. Aristófanes se presenta ahora con títulos de crédito y rótulos de los Monty Python. De las comedias de Plauto hasta los memes de Internet, las miniserias de Netflix o los monólogos televisivos, los relatos han sufrido una profunda transformación, si bien siguen cumpliendo una misma función. En este proyecto, observaremos los problemas filosóficos a través del humor y con humor desde escenarios audiovisuales y digitales. “Filosofía y Humor: el cine como recurso audiovisual para pensar desde la risa filosófica” es un proyecto en el que nos hemos propuesto ampliar los métodos docentes para integrar la filosofía, en general, y la filosofía del lenguaje, en particular, en un ámbito práctico, cotidiano e interdisciplinar. El valor y el potencial del cine para el estudio de la Filosofía y, concretamente, el potencial del humor en los recursos audiovisuales es el hilo conductor que ha unido a los miembros de este proyecto. En su dimensión instrumental, el cine servirá para ejercitar las distintas competencias adquiridas en el aprendizaje y particularmente para afianzar nociones teóricas, ya que además de contemplarlo como medio, se observará como contexto en el que “ver” el humor, plataforma idónea desde la que transformar el proceso de enseñanza aprendizaje. A partir de esta perspectiva multidimensional, se explora el valor de lo icónico y lo verbal, bajo el velo de la vida cotidiana, abordando las relaciones entre Filosofía, Cine y Humor, haciendo especial hincapié en los aportes que desde la perspectiva feminista se hacen a este campo interseccional. La incorporación de los métodos audiovisuales y la perspectiva sexo-género responden a la necesidad de adaptar los currícula y las metodologías docentes a la realidad del alumnado actual. En las ediciones anteriores, se ha constatado el éxito de esta articulación, por lo que en este proyecto se sigue la senda, ampliando el horizonte pedagógico con los recursos humorísticos que complementan y refuerzan la línea ya iniciada, con los proyectos “Filosofía, Ciencia y Cine: perspectivas feministas” (curso 2020/2021) y “Filosofía, Cine y Ciencia: interpretaciones filosóficas de las ciencias y sus repercusiones sociales en la ciencia ficción” (curso 2019/2020).

Objetivos generales:

1. Introducir prácticas innovadoras en la docencia a partir de los recursos audiovisuales.
2. Actualizar el proceso de enseñanza-aprendizaje sirviéndonos del humor como espacio que invita a la reflexión filosófica.
3. Fomentar la interdisciplinariedad en la enseñanza-aprendizaje.
4. Impulsar y dinamizar el desarrollo de las competencias transversales en el aprendizaje a partir de los efectos positivos que desde el nivel cognitivo aporta el humor audiovisual.
5. Visibilizar y reflexionar desde la perspectiva del sistema sexo-género en torno a las principales cuestiones de la Filosofía atendiendo a los retos actuales.
6. Contribuir a la comunicación y divulgación del conocimiento obtenido en la articulación Filosofía-Cine-Humor.
7. Generar contextos propicios para el aprendizaje a partir de la actualización mediante tecnologías actuales usadas fundamentalmente por jóvenes.
8. Reforzar la participación del alumnado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Objetivos específicos:

1. Asentar los cinefórum como actividad docente complementaria en el Grado de Filosofía.
2. Facilitar el estudio de conceptos abstractos filosóficos, en especial en Filosofía del lenguaje y lógica, a través del humor tanto en su versión verbal, con juegos de palabras, como en su versión audiovisual, con juegos icónicos dialécticos.
3. Utilizar el humor como recurso didáctico y epistémico tomando el escenario audiovisual como fuente.
4. Ejercitar el debate filosófico en torno a cuestiones que caracterizan y definen el mundo actual y el papel que en él juegan la Filosofía-Cine-Humor.
5. Proponer acciones con el alumnado en la elaboración de contenido audiovisual y contenido Web, que les permita participar y colaborar en la elaboración de proyectos de innovación docente.
6. Fomentar la aplicación de la reflexión y el conocimiento adquirido en las asignaturas.
7. Elaborar materiales pedagógicos que inicien el valor educativo del Humor en la Filosofía, atendiendo a la perspectiva sexo-género.
8. Poner a disposición de todo el profesorado y del alumnado los recursos y materiales producidos dentro del presente proyecto.
9. Difundir las actividades del proyecto a través de un canal de comunicación permanente (una cuenta en Twitter) para el alumnado y profesorado participante en el proyecto y que permita la conexión y efecto llamada a personal externo.
10. Promover la valorización del tema y medio del humor en la academia mediante la realización de un certamen que premie las habilidades en estos aspectos.
11. Relacionar la perspectiva docente e innovadora con la investigadora mediante la realización de un congreso/seminario en el que participarán alumnado y profesorado del proyecto, así como invitados externos.

2. Objetivos alcanzados

Como nos habíamos propuesto en la memoria inicial del proyecto, hemos logrado observar los problemas filosóficos a través del humor y con humor desde escenarios audiovisuales y digitales. Para la consecución de este objetivo ha sido fundamental la organización del proyecto en torno a tres acciones principales, que se han completado con otras tres extra, dirigidas tanto a continuar con la exploración de la relación entre Cine y Filosofía, como a mostrar específicamente la importancia de la reflexión filosófica para la comprensión del humor y de sus implicaciones tanto epistémicas como pedagógicas.

1. Implementación y continuación de la exploración de la relación Cine y Filosofía a través del uso continuado y ampliado de materiales audiovisuales como recurso educativo en las asignaturas de Filosofía de la Ciencia I, Antropología I, Teoría y Crítica Feminista y Epistemología Feminista. Complementar dicha exploración tomando así mismo como punto de partida el fenómeno de la risa (humor, animalidad y humanidad, relación risa-llanto, el estudio del Homo Risibilis o cuestiones que tienen que ver con las emociones y los estereotipos en el humor). Implementación de la relación filosofía y humor desde el cine como recurso docente en las asignaturas de Filosofía del Lenguaje II, Lógica II, Filosofía de la Lógica, Lenguaje y Mente y Teoría de la Argumentación, tomando como punto de partida el “humor conversacional” y los chistes lógico-gramaticales, prestando especial atención a los juegos del lenguaje humorísticos (relaciones semántico-pragmáticas y usos argumentales del humor): OG1, OG2, OG3, OG4, OG5, OG7, OG8, OE2, OE3, OE6.
2. Participación abierta de la comunidad académica, incluyendo profesorado y alumnado, en tres sesiones de mesas de debate (cinefórum, mesa redonda, actividades afines) sobre “Filosofía, Cine y Humor”, contando con la participación de personal experto tanto en la presentación como en el debate postproyección. OG8, OE1, OE3, OE4, OE7.
3. Celebración de un certamen, entre el alumnado y abierto a toda la comunidad universitaria, de artículos filosóficos sobre el humor en formato libre (relatos, performances, chistes, memes, poemas, canciones, sketches, etc.). OG2, OG3, OG6, OG8, OE3, OE4, OE5, OE7, OE10.
4. Transferencia a la comunidad universitaria y la sociedad en general de los conocimientos obtenidos en la articulación Filosofía-Cine-Humor. Para ello se han creado y alimentado con infografías sendas cuentas en RSD y se ha participado en medios de comunicación escritos como *El País*. OG 6, OG7, OE4, OE5, OE7, OE8, OE9.

5. Difusión de los resultados del proyecto en eventos académicos con la participación de parte del personal del grupo, dando entrada a las voces del alumnado de diferentes categorías (grado, máster, etc.): OG8, OE7, OE8, OE11.
6. Apertura de una línea temática de TFG de Lenguaje y Humor, en el marco de la cual la coordinadora del proyecto Saleta de Salvador Agra ha asumido la dirección de 20 trabajos de fin de carrera correspondientes al curso 2022/23. OG3, OE7, OE8.

Debido a los resultados obtenidos en los proyectos anteriores, consideramos que los recursos audiovisuales, en general, suponen una herramienta ideal para lograr los objetivos marcados en el actual proyecto. Certeza que ha sido ampliamente validada por el proyecto actual que, a su vez, ha estirado las tecnologías audiovisuales a las digitales, en mayor sintonía con el alumnado joven. En particular, la comedia fílmica, al igual que otros recursos audiovisuales humorísticos que hemos incorporado en esta edición, ha dado cuenta, una vez más, de una variedad temática que conecta ideas de índole filosófica con inquietudes sociales del presente. En este sentido, las acciones propuestas han podido dirigirse no solo a explorar la relación entre Filosofía, Cine y Humor, sino también a profundizar en las cuestiones filosóficas que se han planteado con las distintas herramientas audiovisuales en su articulación humorística. O, dicho de otro modo, este enfoque nos ha permitido examinar, desde un prisma diferente, tópicos filosóficos, aumentando así las probabilidades de obtener nuevos enfoques y abordajes para viejos y nuevos problemas. Lo que ha redundado en la exitosa consecución de los objetivos propuestos.

La participación y el intercambio con el alumnado ha resultado ser un apoyo esencial para el PDI y fundamental para garantizar la buena marcha del proyecto. Además, y como se preveía, ha actuado como vía de motivación para el resto de estudiantes, que se han ido incorporando a las actividades del proyecto. Prueba de ello es la abundante realización de infografías para las cuentas de redes sociales con el tema del proyecto.

3. Metodología empleada en el proyecto

Para dar cumplimiento a los objetivos, se ha propuesto una metodología mixta que dé cuenta de la diversidad de actividades previstas, en torno a las cuales se explicarán los criterios metodológicos elegidos.

USO DE MATERIAL AUDIOVISUAL EN CLASE Y CINEFÓRUMS

El profesorado responsable de cada materia seleccionará y elaborará el material para sus clases de innovación pedagógica aplicando la articulación de Filosofía, Cine y Humor (FCH, en adelante) y lo utilizará en sus clases. Además de socializarlo con el grupo en la reunión inicial, media y final del proyecto.

Selección definitiva de películas/documentales/series a proyectar, tanto en clase como en los cinefórum, teniendo en cuenta algunas de las unidades temáticas que articulan, por una parte, el bloque conformado por Filosofía de la Ciencia II, Antropología I, Teoría y Crítica Feminista, y, por otra parte, los contenidos del bloque formado por Filosofía del Lenguaje II, Teoría de la Argumentación, Lógica II y Filosofía de la Lógica. Los criterios de selección serán elegidos en la primera reunión del proyecto mediante una “tormenta de ideas” siguiendo los siguientes parámetros: actualidad, perspectiva de género (que superen el Test de Bechdel) y que ejemplifiquen adecuadamente tópicos filosóficos del corpus de las materias.

Para el desarrollo de los cinefórum, uno/a de los/as docentes se hará cargo como responsable principal y el resto del equipo (profesorado y alumnado) se ocupará, de manera rotatoria, de la presentación del material audiovisual enmarcándolo en el contexto correspondiente de la problemática filosófica concreta.

TRABAJOS DEL ALUMNADO, CERTAMEN Y CONGRESO/SEMINARIO

Como trabajo de fin de curso de las asignaturas referidas, el alumnado podrá presentar un trabajo relacionado con las temáticas trabajadas tanto en formato escrito como en exposición oral (monólogo), para responder a la necesidad de plantear ejercicios prácticos de reflexión filosófica y abrir a formatos más cercanos a los usados actualmente por el alumnado.

La organización del congreso se hará mediante la realización de reuniones para tal efecto por parte del equipo organizador y su difusión se hará mediante las clases de las materias implicadas, los cinefórum, la cuenta de Twitter e Instagram y el propio certamen.

4. Recursos humanos

En el diseño y organización de las actividades han participado los siguientes miembros del PDI y del alumnado de la Facultad de Filosofía de la UCM.

Profesorado

1. Saleta de Salvador Agra
2. Isabel Gloria Gamero Cabrera
3. Laura Nuño de la Rosa García
4. Javier Vilanova Arias
5. Ángeles Jiménez Perona
6. Soledad Hernández Bermúdez
7. Antonio Jaime Duarte Calvo
8. Virginia Ballesteros Trapero
9. María Cerezo Lallana
10. Susana Gómez López
11. Antonio Blanco Salgueiro
12. Juan Campos Quemada

Alumnado

1. Claudia Arnaldo López
2. Alba Gimeno
3. Marcos Alcázar
4. Marcia Martínez García
5. Ágata Taiana de Lima
6. M^a Victoria Pérez Monterroso
7. Julio Robledo Bordas
8. Losner José Mejía Briones
9. Mercedes Carrillo

Además de los miembros iniciales, a lo largo del desarrollo del proyecto, han colaborado de forma esporádica: Mariola Gutiérrez, Lucía Robisco, Miguel Prieto, Alejandro Perea, Ángela Serrano, María de los Ángeles Pérez y Garazi Gordobi.

5. Desarrollo de las actividades

ACCIÓN 1. IMPLEMENTACIÓN EN EL AULA

Implementación de la relación filosofía y cine y, en particular, de la relación filosofía y humor, desde el cine como recurso docente, tomando como punto de partida, por una parte, el fenómeno de la risa y, por otra, el humor conversacional y los chistes lógico-gramaticales, prestando especial atención a los juegos del lenguaje humorísticos (relaciones semántico-pragmáticas y usos argumentales).

1. *Lenguaje y Mente*: Bajo la coordinación de la profesora **Saleta de Salvador Agra** se han realizado varias sesiones de cinefórum online (en el Campus Virtual de la materia) con la participación de todo el alumnado. Se han trabajado fundamentalmente los siguientes textos filmicos:

- a. *El código de la Amazonia (La Gramática de la Felicidad)* (O'Neil and Thorburn, 2012)
- b. *Arrival* (2016, Denis Villeneuve)
- c. *The Miracle Worker* (1962, Arthur Penn)
- d. *L'insulte* (2017, Ziad Doueiri).
- e. *Memento* (2000, Christopher Nolan)
- f. *Proyecto Nim* (2011, James Marsh)

2. *Filosofía del Lenguaje II*. La profesora **Saleta de Salvador**, coordinadora de la materia en los dobles grados, ha guiado la parte práctica en la intersección humor-filosofía del lenguaje a partir de diferentes actividades, entre las que destaca la exposición oral y entrega, por parte del alumnado, de un pequeño guion sobre alguno de los temas de la materia desde el enfoque del humor: lenguaje y humor (aspectos generales), Wittgenstein (humor y los juegos del lenguaje); Austin/Searle (lenguaje y actos de habla); Grice (humor y cooperación lingüística).

El profesor **Javier Vilanova**, coordinador de los grupos prácticos A1 y B1, también ha articulado las prácticas de la asignatura a través del tema del humor y sus relaciones con el lenguaje. Para ello se seleccionaron una serie de textos que tratan el tema, con especial énfasis en los autores y problemáticas que se trabajaron en la parte teórica de la asignatura (Wittgenstein, Austin, Searle, Sapir-Whorf...) y se elaboraron una serie de materiales didácticos en forma de presentaciones y paquetes de ejercicios.

- a. Presentación por parte del alumnado de los textos seleccionados, con un posterior debate colectivo sobre los temas introducidos.
- b. Ejercicios colectivos en torno a conceptos y herramientas conceptuales de la parte teórica (juegos de lenguaje, implicaturas conversacionales, infortunios ilocucionarios, taxonomía de actos de habla...) tomando como casos textos humorísticos (chistes, memes, comics, películas, series...).

Una de las sesiones prácticas de la materia (en los distintos grados en las que se imparte) se dedicó a Wittgenstein y los memes, actividad presentada por **Claudia Arnaldo**.

3. *Filosofía de la Lógica*: El profesor **Javier Vilanova** incorporó a la parte práctica un pequeño módulo dedicado a las relaciones entre Lógica y Humor, con dos textos que trataban el tema que debían ser presentados por el alumnado y debatidos entre todos. Además, se introdujeron algunos textos filosóficos y

lógicos en la parte teórica que presentan importantes problemas en clave humorística (Lewis Carroll, Wittgenstein, Eubulides...). También se procuró utilizar en clase ejemplos humorísticos para ilustrar problemas/conceptos lógicos.

4. *Teoría de la argumentación*: Bajo la coordinación de los profesores **Javier Vilanova** y **Antonio Duarte**, se dedicó una sesión a los usos argumentativos del humor, examinando textos históricos y contemporáneos donde se analiza el valor argumentativo del humor tanto en el ámbito retórico como dialéctico y analítico (Cicerón, Quintiliano, Perelman, Marraud...). Además, hay estudiantes que eligieron temas para su exposición oral relacionados con el humor.
5. *Filosofía de la Ciencia I*: Bajo la coordinación del profesor **Antonio Duarte**, se ha fomentado la transferencia inter-cursos del propio estudiantado. Así, la alumna de máster **Claudia Arnaldo** ha dado una charla para mostrar sus avances investigadores y su experiencia en el proyecto, motivando, a su vez, su vocación docente e investigadora como participante en el proyecto y, alimentado el interés y la participación del alumnado todavía externo.
6. *Antropología Filosófica I*: La profesora **Isabel Gamero** ha implementado la relación entre filosofía y humor como recurso docente con un ejercicio teórico con el grupo de estudiantes donde les pedía que explicaran a un extraterrestre qué significa ser humano, insistiendo en la falta de comprensión ligada al absurdo y lo inesperado.
7. *Teoría y Crítica Feminista*: Bajo la coordinación de **Isabel Gamero** se ha conjugado el humor y la filosofía con uso de cómics que presentan situaciones para pensar desde los contenidos estudiados. Por ejemplo:
 - a. *Persépolis* de Satrapi
 - b. *Dykes to Watch Out For* de Alison Bechdel.
8. *Epistemologías feministas*: Con el objetivo de facilitar la docencia con recursos humorísticos, **Isabel Gamero**, ha recurrido al uso de memes para aclarar las explicaciones. De forma más concreta, pretendiendo fomentar el pensamiento crítico y reflexivo del estudiantado, se ha promovido el uso de recursos que no son los acostumbrados en el aula.
9. *Corrientes actuales de la Filosofía I*: Bajo la coordinación de la profesora **Ángeles J. Perona**, la alumna **Claudia Arnaldo** ha impartido la ponencia “El juego de los memes”, 18 de octubre de 2022. Con la actividad, además de introducir las nociones básicas del pensamiento tardío de Wittgenstein, (punto de arranque del segundo tema del programa) a partir del uso de memes en los que se expresan las mencionadas nociones básicas, el debate con el alumnado ha servido para fijar el contenido, aclarar dudas y establecer una conexión con las clases subsecuentes.

ACCIÓN 2. CINEFÓRUMS/MESAS REDONDAS

Participación abierta de la comunidad académica, incluyendo profesorado y alumnado, en las sesiones de cinefórum/mesas redondas/actividades de debate FCH

1. Taller “Filosofía y Humor: un cadáver exquisito sobre “El sentido de la vida”, participantes **Marcos Alcázar**, **Mercedes Carrillo**, Mariola Gutiérrez y **Claudia Arnaldo**. Organiza: **Saleta de Salvador**. Moderan y coordinan: **Isabel Gamero** y **Virginia Ballesteros**. Actividad del Día Mundial de la Filosofía con estudiantes de bachillerato y de Universidad. 18/11/2022 (Anexo 1).

2. Mesa Redonda “Filosofía, Humor y Docencia”. Participan: **Soledad Hernández**, María Muñoz y Daniel Rosende. Presenta: **Claudia Arnaldo**. 24/11/2022 (Anexo 2).
3. Cinefórum “I clowns” (Federico Fellini) y “El payaso y la filosofía” (María Zambrano). Organizan y presentan: Lucía Robisco y **Mercedes Carrillo**. 18/03/2023 (Anexo 3).
4. Mesa redonda y debate sobre “Filosofía, Ficción y Humor”. Participan: **Saleta de Salvador**, Ramón del Castillo, Oscar González Castán y **Javier Vilanova**. Organiza: **Javier Vilanova**. 3/05/2023 (Anexo 4).

ACCIÓN 3. CERTAMEN/CONGRESO

Concurso de Humor Filosófico. Presentación de propuestas por categoría (Premio al + humorístico, Premio al + filosófico, Premio al mejor intento). Organizado por: **Javier Vilanova**, Lucía Robisco y **Saleta de Salvador**. Hasta 25/04/2023. Entrega de Premios I Concurso de Humor Filosófico. 3/5/2023 (Anexo 5).

ACCIÓN 4. TRANSFERENCIA DIGITAL A LA COMUNIDAD

1. Creación y alimentación de cuenta de **Instagram**: @filosinnova (309 seguidores). Las publicaciones de infografías se han subido a la Red cada viernes desde el 16/09/2022 hasta el 28/04/2023. Véase lista de 27 infografías en Anexos. Coordinación: **Claudia Arnaldo**. Edición y redacción: **Claudia Arnaldo**, **Losner Mejía**, **Marcos Alcázar**, **Alba Gimeno**, Miguel Prieto, Alejandro Perea, Ángela Serrano y Garazi Gordobil. Se adjuntan las portadas (Anexo 6)
2. Actualización de la cuenta de **Twitter**: <https://twitter.com/filosinnova> (823 seguidores). Cuenta de mayor actividad donde se publicitaron las actividades y carteles así como RT de otras cuentas. Coordinación: **Claudia Arnaldo**.
3. Retransmisión de varias de las actividades de la ACCIÓN 2 en directo en **YouTube**. Coordinación: **Claudia Arnaldo**.
4. Reportaje publicado en el suplemento Ideas de *El País* sobre Humor y Filosofía. Entrevistados: **Javier Vilanova y Saleta de Salvador** (Anexo 7)

ACCIÓN 5. DIFUSIÓN ACADÉMICA

Mesa redonda con el título “Pensar desde la risa filosófica (Proyecto de Innovación Docente UCM)”, Jornadas «Filosofía y humor» organizadas por Sociedad de Filosofía de Castilla la Mancha, 21 de Abril 2023, en Cuenca. Participación: **Saleta de Salvador**, **Isabel Gamero**, **Claudia Arnaldo**, **Alba Gimeno** y Lucía Robisco. (Anexo 8).

ACCIÓN 6. INVESTIGACIÓN/ TFG

En el curso 2022/2023, se han matriculado 20 estudiantes en la línea “Lenguaje y Humor”, propuesta y dirigida por **Saleta de Salvador**, de los cuales, hasta el momento, se han defendido 12 sobre los siguientes temas: humor verbal y explicación neogriceana; “pillar un chiste”; IA y creación de humor; humor y medio cognitivo; humor y filosofía en Wittgenstein; ironía y humor; lo ridículo; uso del humor como herramienta argumentativa; lo serio/ no serio desde la perspectiva austiniana; lo humorístico y lo falso; humor y ficción desde la filosofía; el sentido de lo absurdo o sobre memes y filosofía pragmática.

6. Anexos (índice)

Anexo 1. Cartel Taller “Filosofía y Humor: un cadáver exquisito sobre El sentido de la vida”

Anexo 2. Cartel Mesa Redonda “Filosofía, Humor y Docencia”

Anexo 3. Cartel Cinefórum “I clowns” (Federico Fellini) y “El payaso y la filosofía” (María Zambrano)

Anexo 4. Cartel Mesa redonda y debate sobre “Filosofía, Ficción y Humor”

Anexo 5. Carteles Concurso Humor Filosófico (bases y entrega)

Anexo 6. Instagram (27 infografías):

- 1) ¿Te puedes morir de la risa?
- 2) ¿Eran serios los cínicos?
- 3) ¿Hasta dónde llegarías en una discusión?
- 4) ¿Es la risa la mejor medicina?
- 5) ¿Puede verse la risa?
- 6) ¿En qué piensa tu mascota?
- 7) ¿Por qué nos resulta gracioso algo?
- 8) ¿Tienen los chistes una profundidad filosófica?
- 9) ¿Es el humor una «cuestión de clase»?
- 10) ¿Hay humor *de* mujeres?
- 11) ¿Es la risa un elemento banalizador?
- 12) Construcción. Conjetura. Resolución
- 13) ¿Por qué es tan contagiosa la risa?
- 14) ¿Cuál es el momento del chiste?
- 15) ¿Debemos poner límites al humor?
- 16) ¿Con quién simpatiza el humor?
- 17) Las 10 reglas de manipulación de Umberto Eco
- 18) ¿Puede un ordenador contar un chiste?
- 19) La teoría bisociativa del humor
- 20) ¿Es racional el humor?
- 21) ¿Es la ironía un recurso puramente humorístico?
- 22) Percepción y uso del humor según la cultura
- 23) ¿Se puede conocer a través de la ironía?
- 24) Si no tiene gracia... ¿por qué tiene gracias?
- 25) Da Suisa
- 26) ¿Son traducibles los chistes?
- 27) El personaje cómico

Anexo 7. Reportaje de *El País*, “Pensándolo bien, da risa: por qué los humoristas pescan cada vez más en la filosofía” de Mar Padilla, publicado 02/06/2023

Anexo 8. Programa Jornadas “Filosofía y Humor”

<https://sfcf.filosofos.org/programa-oficial-de-las-xxii-jornadas-de-la-sociedad-de-filosofia-de-castilla-la-mancha-2/>

Anexo 1

18
NOV

LUGAR Y HORA DEL EVENTO
ESCUELA PROFESIONAL DE RELACIONES LABORALES
C/ SAN BERNARDO N49
AULA ESCALONADA
12.15-13.45



TALLER

Filosofía y Humor

UN **CADÁVER**

EXQUISITO SOBRE

El sentido de la vida

Marcos Alcázar Estrella (UCM): "La (pseudo)pregunta por el sentido de la vida"

Mercedes Carrillo Aralmetes (UCM): "Fragmentos de la vida y su sinsentido por Monthy Python"

Mariola Gutiérrez Sáenz (BAH) y Claudia Arnaldo López (UCM):
Actividad del Cadáver Exquisito.

Coordinan y moderan:

Saleta de Salvador Agra (UCM) y Virginia Ballesteros Trapero (UCM)

RESERVA ENTRADA DE GRUPOS



MÁS
FILOSOFÍA



ORGANIZA: "Filosofía y Humor: el cine como recurso audiovisual para pensar la risa filosófica"
2022/2023



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

DEPARTAMENTO DE
LÓGICA Y FILOSOFÍA
TEORÉTICA

SÍGUENOS EN NUESTRAS REDES SOCIALES



Anexo 2

24

NOV 22

LUGAR Y HORA DEL EVENTO
SALÓN DE GRADOS FILOLOGÍA UCM
19.00



MESA REDONDA

FILOSOFÍA, HUMOR Y DOCENCIA

HABLAMOS CON:

Soledad Hernández Bermúdez (UCM): "Filosofía con niñas y niños: ¿por qué nos reímos?"

María Muñoz Serrano (IES Salvador Dalí): "Tomárselo a broma: el humor como herramienta en la filosofía de bachillerato"

Daniel Rosende (Unboxing Philosophy): "Filosofía, pedagogía y el efecto Crisipo"



ORGANIZA: "Filosofía y Humor: el cine como recurso audiovisual para pensar la risa filosófica"
2022/2023

DEPARTAMENTO DE
LÓGICA Y FILOSOFÍA
TEORÉTICA



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID



Anexo 3

CINEFÓRUM

I CLOWNS

FEDERICO FELLINI

+

"EL PAYASO Y LA FILOSOFÍA"

MARÍA ZAMBRANO

27 DE MARZO

18H

**SALÓN DE ACTOS
EDIFICIO MULTIUSOS**

Organiza: "Filosofía y Humor: el cine como recurso
audiovisual para pensar desde la risa filosófica" (2022/2023)

Anexo 4

3

MAY 23

SALÓN DE GRADOS FILOLOGÍA UCM

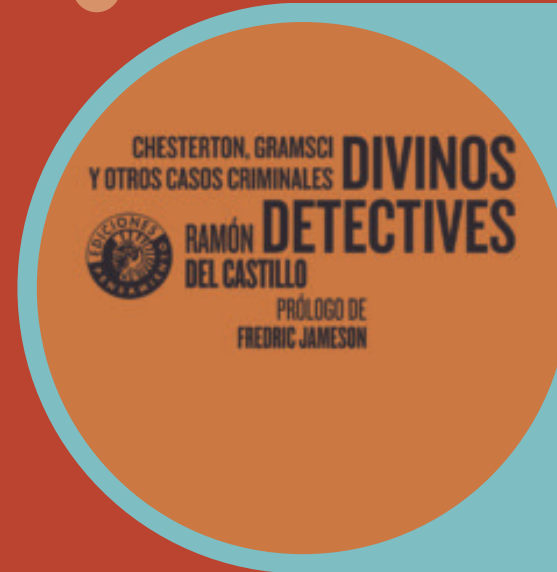
18:00-19:30



ENCUENTRO SOBRE FILOSOFÍA, FICCIÓN Y HUMOR

Presentación de:

*Hechos y
preguntas sobre el
conejo pato*
de Javier Vilanova

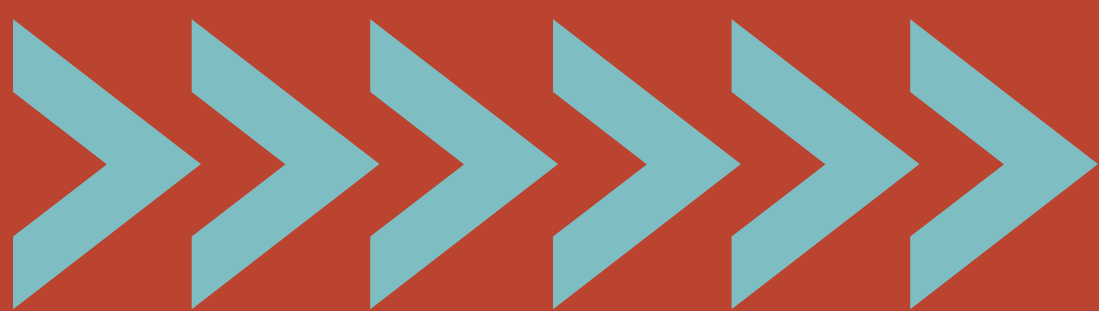


Divinos Detectives
de Ramón del Castillo

Mesa redonda y debate abierto:

*Ficción y Filosofía, ¿rivales, colegas,
extraños o primos-hermanos?*

hablamos con:



Saleta de Salvador Agra
Ramón del Castillo S.
Oscar González Castán
Javier Vilanova Arias

Entrega de premios del I Concurso de Humor filosófico



ORGANIZA:
*"Filosofía y Humor: el cine
como recurso audiovisual
para pensar la risa
filosófica"*
2022/2023
DEPARTAMENTO DE
LÓGICA Y FILOSOFÍA
TEORÉTICA



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID



SÍGUENOS EN DIRECTO

Anexo 5

CONCURSO DE HUMOR FILOSÓFICO



El Proyecto de Innovación Docente "Filosofía y Humor: el cine como recurso audiovisual para pensar desde la risa filosófica" convoca el I Concurso de Humor Filosófico.

BASES:

PROCEDIMIENTO: Enviar una pequeña obra humorística que se base o trate alguna idea, teoría, problema o autor filosófico.

PARTICIPANTES: Estudiantes, trabajadores y docentes de la UCM.

FORMATO LIBRE: Relatos, performance, memes, poemas, chistes, canciones, sketches...

EXTENSIÓN/DURACIÓN: Máximo 3 hojas / 3 minutos

CATEGORÍAS Y PREMIOS:

- Premio al + humorístico: Libro "Hechos y Preguntas sobre el Conejo Pato" de Javier Vilanova Arias.
- Premio al + filosófico: Libro "Platón y un ornitorrinco entran en un bar" de Thomas Cathcart y Daniel Klein.
- Premio al mejor intento: Libro "The Comedy Bible" de Judy Carter.

ENTREGA DE PREMIOS: 3 DE MAYO. 17H. SALÓN DE GRADOS FILOSOFÍA EDIFICIO A UCM .

Envíanos tu propuesta a
filosinnova@gmail.com

**CONVOCATORIA ABIERTA
HASTA EL 25 abril**

3

MAY 23

LUGAR Y HORA DEL EVENTO
SALÓN DE GRADOS FILOLOGÍA UCM

18:00-19:30



Entrega de Premios I Concurso de Humor Filosófico

Premios:

AL + HUMORÍSTICO:

**LIBRO "HECHOS Y PREGUNTAS SOBRE EL CONEJO PATO" DE
JAVIER VILANOVA ARIAS**

AL + FILÓSOFICO:

**LIBRO "PLATÓN Y UN ORNITORRINCO ENTRAN EN UN BAR"
DE T. CATHCART Y D. KLEIN**

AL MEJOR INTENTO:

LIBRO "THE COMEDY BIBLE" DE JUDY CARTER



DEPARTAMENTO DE
LÓGICA Y FILOSOFÍA
TEORÉTICA

ORGANIZA: "Filosofía y
Humor: el cine como
recurso audiovisual para
pensar la risa filosófica"
2022/2023



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Anexo 6



¿Te puedes morir de la risa?

Pregúntaselo a estas personas

imágenes creadas con IA

@FILOSINNOVA

A classical painting depicting a scene with a large earthenware jar, a person's legs, and several dogs. The jar is the central focus, with a dark opening. A person's legs are visible at the bottom, resting on a pile of straw. Several dogs are scattered around the scene, some sitting and some standing. The background shows a stone wall with some faint inscriptions.

¿Eran serios los cínicos?

Con la vida perruna que llevaban...

@FILOSINNOVA



¿Hasta dónde
llegarías en una
discusión?

Algunas personas demasiado lejos

@FILOSINNOVA

A woman is laughing heartily, her mouth wide open, showing her teeth. She has blue and black body paint on her face, including around her eyes and on her cheeks. She is wearing a dark top. The background is dark and out of focus.

¿Es la risa la mejor medicina?

Aunque no nos la suelen recetar...

@FILOSINNOVA

¿Puede verse
la risa?

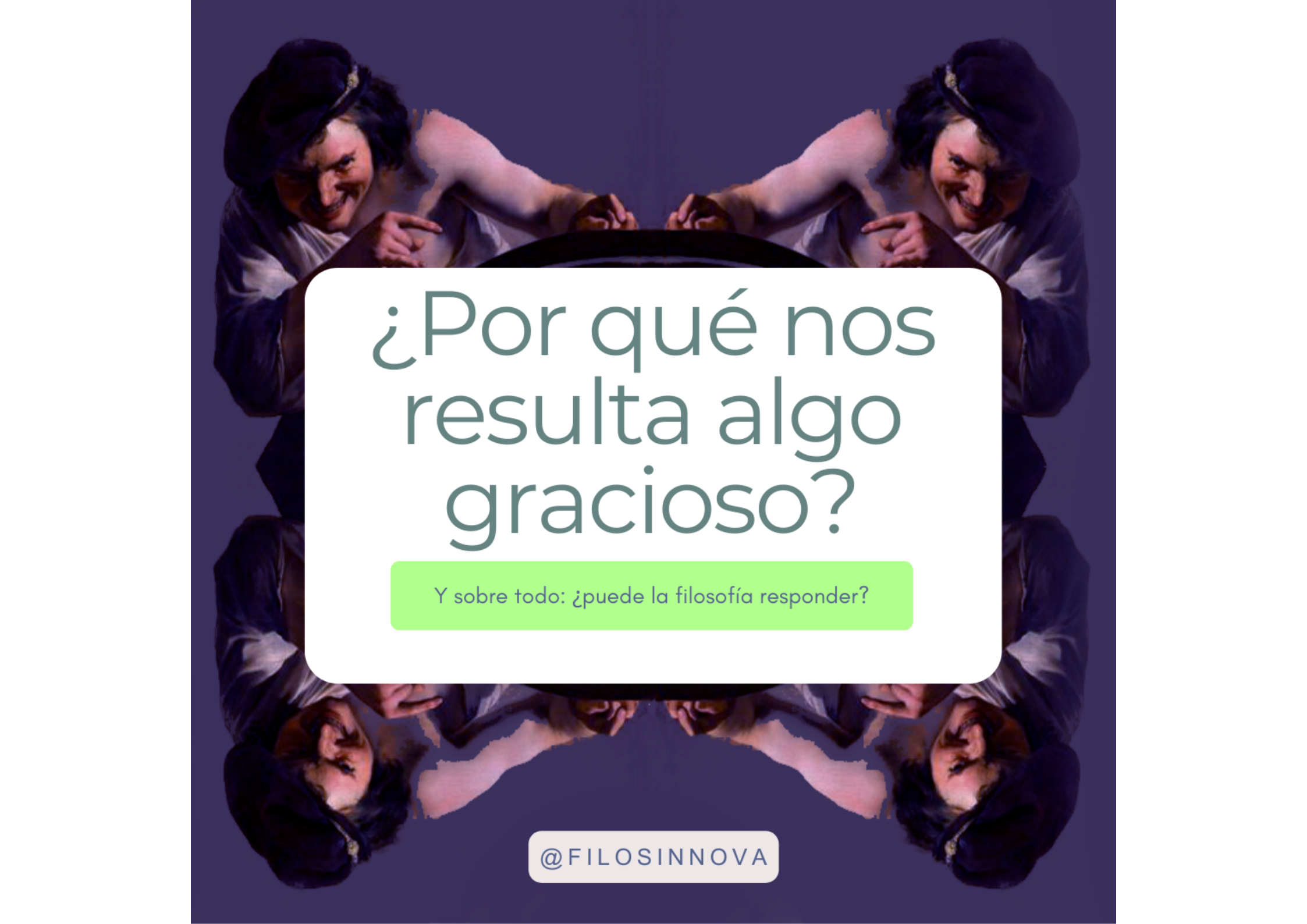
veo veo...

@FILOSINNOVA

¿EN QUÉ PIENSA TU MASCOTA?

APARTE DE EN COMIDA...

@FILOSINNOVA



¿Por qué nos
resulta algo
gracioso?


Y sobre todo: ¿puede la filosofía responder?

@FILOSINNOVA

¿Tienen los chistes una profundidad filosófica?

Si acaso tienen profundidad más allá de la carcajada...

@FILOSINNOVA

The background image shows a grand, ornate interior space, likely a palace or museum. It features a high ceiling with intricate gold leaf decorations and a large, arched window on the left. Several large, multi-tiered chandeliers hang from the ceiling, casting light on the polished wooden floor. The overall atmosphere is one of historical elegance and grandeur.

¿Es el humor una «cuestión de clase»?

Un alegato a favor de *la ironía*

@FILOSINNOVA



¿Hay un humor de mujeres?

Una infografía *para todos los
públicos*

@FILOSINNOVA




¿Es la risa un elemento banalizador?

Cuando la risa es peligrosa

@FILOSINNOVA

Construcción. Conjetura. Resolución.

Las tres fases del humor según el psicólogo Scott Weems

A photograph of two young women laughing together. The woman on the left has long dark hair and is wearing a grey t-shirt. The woman on the right has curly brown hair and is wearing a pink t-shirt. They are both smiling and looking towards the right. A large pink rounded rectangle is overlaid on the center of the image, containing text.

¿Por qué es tan contagiosa la risa?

Sería desde luego la mejor de las pandemias

@FILOSINNOVA

¿Cuál es el *momento* del chiste?

Todo es temporal...



¿Debemos poner límites al humor?

@FILOSINNOVA

A close-up photograph of two hands shaking. The hand on the left is lighter-skinned and wears a beaded bracelet with a circular charm. The hand on the right is darker-skinned. The background is a plain, light-colored wall.


¿Con quién simpatiza el humor?

Entre amistades y enemistades

Las 10 reglas de manipulación de Umberto Eco

Formas sutiles de construcción y distribución de la noticia

@FILOSINNOVA

The background of the entire image is a vibrant, glowing circuit board with blue and purple lines. In the center, there is a square chip with the letters 'AI' glowing in a bright purple/pink color. This chip is repeated twice, once in the upper half and once in the lower half of the image.

¿Puede un ordenador contar un chiste?

La importancia del pensamiento desordenado en la creatividad y el humor

@FILOSINNOVA

La teoría bisociativa del humor

Una aproximación semántica al chiste

¿ES RACIONAL EL HUMOR?

El humor como juego



GRACIAS,
ME ENCANTA
EL TOMATE

¿Es la ironía un
recurso puramente
humorístico?



Percepción y uso del humor según la cultura

El estado actual de la investigación sobre las diferencias culturales en torno al humor

@FILOSINNOVA

¿Se puede conocer a través de la ironía?

Trayendo las propuestas de
Bachelard y Jankélévitch

@FILOSINNOVA



SI NO TIENE GRACIA... ¿POR
QUÉ TIENE GRACIA?

UN ANÁLISIS DEL LENGUAJE
HUMORÍSTICO OFENSIVO

@FILOSINNOVA

Da Suisa

Invitación a una versión paródica y bizarra
de *Los Simpson* creada por Venga Monjas

@FILOSINNOVA

¿Son traducibles los chistes?

Risas lingüísticas que cruzan fronteras

@FILOSINNOVA

Anexo 7

PENSAMIENTO >

Pensándolo bien, da risa: por qué los humoristas pescan cada vez más en la filosofía

El éxito de un cierto tipo de monólogos y la nueva atención que la academia presta al humor refrescan su vieja e íntima relación con el pensamiento

MAR PADILLA

02 JUN 2023 - 05:30 CEST





Los cómicos Ignatius Farray e Inés Hernand actúan en el Inverfest Festival, en el Teatro Infanta Isabel (Madrid), el 13 de enero de 2022

ALDARA ZARRAOA (GETTY IMAGES)

“La vida es la becaria de la muerte. Se lo curra mucho sabiendo que no llegará el contrato fijo”, suelta el humorista [Raúl Pérez](#) disfrazado del [cantante Leiva](#) en el programa [Ilustres ignorantes](#) (Movistar+). Y se nos escapa una carcajada. En el imperio de la queja y el conformismo, la anárquica isla del humor es puerto seguro. Un territorio en el que eres bienvenido y repudiado a la vez. Un sitio donde te da la risa, un placer que cuando su *mierda* es suficientemente buena da que pensar.

MÁS INFORMACIÓN

¿Dónde está la gracia de los chistes absurdos, “fistro duodenal”?

El humor abre la puerta a un paisaje inédito, y eso interesa. Ahora y antes también, porque, contrariamente a lo que se cree, durante siglos la risa ha sido atento objeto de uso y estudio entre filósofos. “La filosofía fue creada como respuesta a la tragedia antigua y tiene muchos vínculos con lo cómico”,

advierte Lydia Amir, doctora en Filosofía de la Universidad de Tel Aviv. En libros como *Philosophy, Humor, and the Human Condition. Taking Ridicule Seriously* (Filosofía, humor y la condición humana; 2019, sin edición en español) y *Humor and the Good Life in Modern Philosophy* (Humor y la vida buena en la filosofía moderna; 2015, sin edición en español), Amir nos descubre una ruta filosófica casi secreta donde Sócrates se envenena burlándose de sus verdugos, y Platón, conocido por [expulsar a los cómicos de la República](#), define la verdadera comedia como aquella que desenmascara la ignorancia propia.

En ese camino, Aristóteles consideró el uso correcto de la risa una virtud social y catalogó el verdadero ingenio como un rasgo de persona honorable y libre; los cínicos hacían *performances* como ir con un farol encendido a plena luz del día “buscando un hombre honesto”, y [Epicuro](#) aconsejaba reír, filosofar y cuidar el hogar, todo a la vez.

En el Renacimiento, Erasmo de Rotterdam escribió un libro de chistes y para [Montaigne](#)—que afirmaba que el absurdo era “una propiedad uniformemente distribuida”— el humor permite contemplar los asuntos bajo una luz diferente, lo que ayuda a entender que todo tiene “muchos ángulos y muchos brillos distintos”. Por su parte, [Spinoza](#) veía en la risa el esfuerzo cuidadoso no de burlarse, sino de comprender las pasiones humanas, y Kant la describió como “una emoción que nace de la súbita transformación de una ansiosa espera en nada”.

Según Amir, la progresiva separación entre filosofía y humor se dio cuando la primera se encerró entre muros académicos y apostó por la racionalidad y la noción de claridad. “El humor es, en esencia, ambiguo, y por eso se optó por dejar la risa aparte a la hora de filosofar”, explica al teléfono.

Ahora, esa misma academia parece estar reabriendo sus puertas, porque esta primavera la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad Panamericana de Ciudad de México y la Universidad de Kent (Inglaterra) han impartido encuentros relacionados con la filosofía y el humor.

“Tradicionalmente se consideraba la risa como algo popular —alejado de la pureza, como las emociones—, pero ahora la filosofía empieza a bajarse del pedestal”, explica por videoconferencia Javier Vilanova, profesor de Lógica y Filosofía Teórica de la Complutense. “El viejo prejuicio intelectualista contra el humor está dando paso a un interés por sus estrategias cognitivas y pedagógicas, para aprender a pensar desde la risa filosófica”, afirma Saleta de Salvador Agra, profesora de Filosofía del Lenguaje de la misma universidad.

La iniciativa está teniendo buena acogida entre los estudiantes porque el humor es una herramienta de comunicación infalible y quizás también porque tiene mucha prédica la figura del humorista que analiza la vida cotidiana llevando la paradoja “hasta el absurdo y el colapso”, según Vilanova.

[El éxito del género del *stand up comedy*](#) es una buena muestra de esto último. Una persona y un micro en un escenario que, en una especie de catarsis colectiva, hace reír al público con dosis de cruda crítica a lo establecido y a las miserias humanas. George Carlin, estrella del género, decía que la comedia es la exploración popular de la verdad. [El cómico canario Ignatius Farray](#) parece estar de acuerdo. “Los tres asuntos que buscan la verdad son la filosofía, la comedia y las novelas policiacas, pero, como hacía Sócrates y su mayéutica, solo se puede llamar verdad cuando surge a través de un diálogo compartido”, explica en conversación telefónica.

Para Farray, autor de *Meditaciones* (Temas de Hoy, 2022), el público paga una entrada para que el monologuista se asome al abismo y hable sobre lo que muchas veces no nos atrevemos a mirar a la cara. Un poco como los filósofos en soledad. En esa tesitura está el deber de “ir un poco al límite, empujar para encontrar nuevos espacios de libertad. Hacer el trabajo sucio”, dice.

En ese encuentro, a veces se ponen sobre la mesa asuntos que nos interpelan como comunidad, como cuando la monologuista australiana [Hannah Gadsby](#) explicó en un *show* la brutal violencia que sufrió en su tierra natal por ser lesbiana: “Cogí todo lo que sabía sobre la comedia, lo despiecé y creé un monstruo a partir de ese cadáver”, explicó en este periódico a Jaime Rubio Hancock, autor de *El gran libro del humor español* (Arpa).

Con humor despiadado, muchas veces el cómico nos descubre por qué somos racistas sin saberlo, por qué no aprendemos de los errores o cómo encarar la muerte. Como hace Farray, afirmando que entre la muerte y él hay “una tensión existencial no resuelta”, que en su lápida pondrá “Se veía venir” y que quizás justo antes de la hora fatal “se hará el muerto”, de modo que la muerte igual se quede dudando, como diciendo: “A ver si le estoy dando yo la mano al mismo dos veces”.

Yo leo a Kierkegaard

Hace mucho que el dúo cómico [Faemino y Cansado](#) hace reír con la repetición —y celebración— de su coletilla “Qué va, qué va, qué va, yo leo a Kierkegaard”.

La afirmación encierra algo más que un *sketch*, porque el filósofo danés escribió: “Me olvidé de reír. Más tarde, cuando abrí los ojos y vi la realidad, empecé a reír y no he parado desde entonces”.

Para Kierkegaard, lo trágico y lo cómico son en realidad lo mismo, una contradicción, pero mientras que lo primero es doliente, lo segundo es una incongruencia mirada en perspectiva y, por tanto, indolora. De esta manera, la persona que ve algo con humor encuentra una salida: es consciente de la contradicción y no sabe qué hacer al respecto, pero ya no se atormenta.

En esa línea, la profesora Amir plantea una ética de la compasión a través del humor: su tesis es que en el ser humano todos los deseos se contradicen entre sí, son incongruentes con la realidad, lo que le lleva a una situación trágica, de una rigidez total. La sensibilidad cómica, en cambio, sabe ver y sabe convivir con la dualidad de las cosas. “Darnos cuenta de esa incoherencia irresoluble da serenidad”, apunta Amir, quién invita a adoptar una postura autorreflexiva ridiculizándonos, “pero con suavidad, con perdón”. Una tabla de salvación — precaria, bendita— al alcance de todos.

[Apúntate aquí](#) a la newsletter semanal de Ideas.

Comentarios - 3 

Normas

Más información



Si lo recordáramos todo, lo pasaríamos mal. Vivir es olvidar

JOSÉ MARÍA RUIZ VARGAS

Anexo 8

13:00 h **4ª mesa de comunicaciones: *Pensar desde la risa filosófica***

(Proyecto de Innovación Docente UCM)

- **Dña. Isabel Gamero Cabrera:** Presentación de la mesa y del proyecto de innovación docente
- **Dña. Claudia Arnaldo López:** «Acompañar con memes la explicación filosófica»

RESUMEN: En mi propuesta reivindico la potencialidad explicativa de los *memes* para dar cuenta de tesis profundas y filosóficas. Los *memes* son un fenómeno comunicativo valioso y actual que traduce sucesos del mundo de una manera original y atractiva. Se puede aprovechar esta operación para dar cuenta, de una manera complementaria a la tradicional, de las tesis filosóficas que pretendemos trasladar al alumnado. Para ello traigo algunos ejemplos con los autores que entran dentro del temario de Filosofía de Bachillerato.

- **Dña. Alba Gimeno Díaz:** «La ironía como percepción de los límites de la realidad»

RESUMEN: Frecuentemente definida como una contradicción entre «lo que se dice» y «lo que se debe entender», o entre «lo que se dice» y «lo que se piensa», la ironía juega con tales distancias al presentar su cariz paradójico, fragmentario, o risible. Se observa con esta herramienta humorística, entonces, la tensión entre las convenciones que el receptor percibe y la posibilidad de alejarse de ellas o incluso transgredirlas. Pero, mediante la ironía, ¿se busca siempre persuadir, o tan solo reflejar los agujeros en las reglas que le permiten aparecer en un primer lugar? A continuación, estudiaré la relación entre la proposición irónica y lo aludido por ella. Acudiendo a lo que ya se ha escrito sobre el tema, Umberto Eco habla de la prohibición de hacer explícita la norma en la proposición, pues esta solo funcionará si la regla es de hecho presupuesta por el interlocutor. ¿No sería entonces la ironía un desocultamiento de los conocimientos que ya hemos integrado sobre el funcionamiento de aquellas reglas? Pasando por la distinción entre el uso serio y no serio del lenguaje, se investigará si lo segundo podría proyectar una precisa desconfianza sobre lo primero. Por todo ello, la ironía y la risa filosófica que entraña parecen herramientas útiles de aprendizaje sobre lo que conocemos sobre las reglas y los límites que implican.

- **Dña. Lucía Robisco Alonso:** «Pensado el ridículo»

RESUMEN: La idea capital sobre la que orbita esta propuesta es la comprensión del ridículo como un uso de la regla distinto al convencional. A partir de este sentido, indagaré en la práctica del ridículo como una práctica de interés en la búsqueda de nuevas posibilidades de acción crítica. Esta propuesta es deudora de muchas otras, cabe destacar: el uso que ya hicieron los filósofos cínicos del ridículo; la vinculación entre regla y ridículo que desarrolla el teórico de la argumentación Hubert Marraud, quien a su vez está pensado a partir del segundo Wittgenstein; y, fundamental, la respuesta de Umberto Eco al estudio del carnaval de Mijaíl Bajtín que nos incita a preguntarnos por las implicaciones de practicar el ridículo en un contexto pactado –ya sea el carnaval, el circo o sobre un escenario de stand-up– frente a uno no pactado, como puede ser un aula.

La dificultad de esta propuesta estriba en que si bien puede llegar a ser convincente en un plano teórico, solo podremos comprobar el interés del ridículo haciéndolo. Lo cual me lleva a preguntarme: ¿cómo podría hacer el ridículo en estas Jornadas? De muchas maneras, la cuestión es si alguna de ellas me permitiría responder afirmativamente al título de esta propuesta.

- **Dña. Saleta de Salvador Agra:** «Cómo hacer cosas riendo»

RESUMEN: Dentro de la amplia gama de cosas del hacer riendo me detendré en la célebremente citada cómo aquella risa que hizo nacer el serio labor filosófico. Esto es, aquel original acto cómico, de donde proviene la filosofía, que cuenta cuándo Tales de Mileto, paseando con la mirada perdida hacia el cielo estrellado, cae en la profundidad de un pozo, haciendo estallar de risa a una sierva de Tracia. La propuesta de esta comunicación, en paralelo a la noción austiniana de «acto de habla», pasa por analizar como un posible «acto de risa» aquel que lleva a cabo, desde la posición enunciativa del sujeto mujer, la esclava de Tracia.