

**INCLUSIÓN DIGITAL: INVESTIGACIÓN, ESTRATEGIAS Y RESPUESTAS
DESDE LA ACCIÓN, LA EDUCACIÓN Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS**

MANUEL HERNÁNDEZ PEDREÑO (COORDINADOR)

2025

Este libro ha sido sometido a evaluación por parte de nuestro Consejo Editorial
Para mayor información, véase www.dykinson.com/quienes_somos



Este libro se encuentra registrado bajo licencia Creative Commons.
Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

Para más información, consulte la web:
<https://creativecommons.org/share-your-work/licenses/>

© Copyright by
Los autores
Madrid, 2025

Editorial DYKINSON, S.L. Meléndez Valdés, 61 - 28015 Madrid
Teléfono (+34) 91 544 28 46 - (+34) 91 544 28 69
e-mail: info@dykinson.com
<http://www.dykinson.es>
<http://www.dykinson.com>

ISBN: 979-13-7006-748-9
DOI: <https://doi.org/10.14679/4509>

Preimpresión por:
Besing Servicios Gráficos S.L.
e-mail: besingsg@gmail.com

ÍNDICE

PRÓLOGO	13
DIGITALIZACIÓN: DEL ACCESO AL EMPODERAMIENTO PERSONAL Y COMUNITARIO	15
PRIMERA PARTE. DESIGUALDAD DIGITAL: DIMENSIONES Y ESTRATEGIAS DE ANÁLISIS.....	25
SECCIÓN A. BRECHAS DIGITALES Y EXCLUSIÓN SOCIAL	27
CAPÍTULO A1. BRECHA DIGITAL: IMPACTO EN LAS CONDICIONES DE VIDA EN POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD Y EXCLUSIÓN SOCIAL.....	29
CAPÍTULO A2. APAGÓN DIGITAL, EXCLUSIÓN SOCIAL Y PÉRDIDA DE OPORTUNIDADES	37
CAPÍTULO A3. MEDICIÓN DEL RIESGO DE EXCLUSIÓN DIGITAL EN ESPAÑA	55
CAPÍTULO A4. EL ÍNDICE IDAUA. DATOS PARA LA INCLUSIÓN SOCIODIGITAL	63
CAPÍTULO A5. DIAGNÓSTICO SOBRE LAS BRECHAS DIGITALES EN LOS HOGARES ESPAÑOLES SEGÚN EL TIPO DE CONVIVENCIA	69
CAPÍTULO A6. DESIGUALDADES EN EL APROVECHAMIENTO DE INTERNET: UN ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LA TERCERA BRECHA DIGITAL	81
CAPÍTULO A7. IMPACTO DE LA EXCLUSIÓN DIGITAL SOBRE LAS PERSONAS EN ASENTAMIENTOS INFORMALES EN ESPAÑA	87
CAPÍTULO A8. EXCLUSIÓN DIGITAL Y RESIDENCIAL: EL CASO DE LAS PERSONAS EN SITUACIÓN DE SINHOGARISMO EN ESPAÑA	95
CAPÍTULO A9. CONECTARSE PARA EXISTIR: DESIGUALDADES DIGITALES EN LA VIDA COTIDIANA DE LAS PERSONAS SIN HOGAR.....	101
CAPÍTULO A10. CONSECUENCIAS DE LA EXCLUSIÓN DIGITAL EN LA ESPAÑA DESPOBLADA: UNA REFLEXIÓN DESDE EL ANÁLISIS TERRITORIAL	107
CAPÍTULO A11. INCLUSIÓN DIGITAL E INCLUSIÓN SOCIAL. BRECHA DIGITAL Y COMPETENCIAS DIGITALES EN LA RIOJA	115
SECCIÓN B. DESIGUALDAD DIGITAL EN PERSPECTIVA DE LENGUA, GÉNERO Y EDAD.....	121

CAPÍTULO B1. EL ESTADO DEL ARTE DE LAS LENGUAS EN LA INTERNET EN 2024	123
CAPÍTULO B2. BRECHA DIGITAL COMO AMPLIFICADOR DE LA BRECHA DE GÉNERO.....	137
CAPÍTULO B3. BRECHA DIGITAL DE GÉNERO EN ESPAÑA: RESULTADOS E IMPLICACIONES.....	145
CAPÍTULO B4. BRECHA DIGITAL DE GÉNERO Y SISTEMA EDUCATIVO ESPAÑOL	161
CAPÍTULO B5. CIBERSEXISMO: UN ANÁLISIS CUALITATIVO DE LA EXPERIENCIA DE SER MUJER GAMER EN ESPAÑA.....	167
CAPÍTULO B6. LA BRECHA DIGITAL DE GÉNERO Y SU IMPACTO EN EL MERCADO DE TRABAJO EN MÉXICO	171
CAPÍTULO B7. GÉNERO Y BRECHA DIGITAL: AUTOPERCEPCIÓN, EXCLUSIÓN SIMBÓLICA Y PROPUESTAS DE ACCIÓN-FORMACIÓN.....	177
CAPÍTULO B8. IDENTIDAD DIGITAL Y MUJER: FORMACIÓN Y PREVENCIÓN SOBRE LA PUBLICACIÓN DE CONTENIDO DE TIPO SEXUAL EN REDES	191
CAPÍTULO B9. JUVENTUD Y BRECHA DIGITAL: PROPUESTA DE UN MODELO TEÓRICO	207
CAPÍTULO B10. LA BRECHA DIGITAL ENTRE JÓVENES Y ADULTOS MAYORES.....	219
CAPÍTULO B11. EL PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO DE LAS PERSONAS MAYORES QUE EMPLEAN LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EL SIGLO XXI.....	225
SECCIÓN C. LOS RIESGOS DIGITALES PARA LA CONVIVENCIA Y LA CIUDADANÍA DIGITAL: DE LA DESINFORMACIÓN A LOS DISCURSOS DE ODIIO	231
CAPÍTULO C1. COMPORTAMIENTO DISCRIMINATORIO Y REDES SOCIALES. LA EXCLUSIÓN DEL SIGLO XXI	233
CAPÍTULO C2. DIAGNÓSTICO DEL DISCURSO DE ODIIO Y LA DESINFORMACIÓN EN REDES SOCIALES: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS PARA SU DESACTIVACIÓN.....	241
CAPÍTULO C3. DESIGUALDADES EN E-PARTICIPACIÓN EN EL ÁMBITO LOCAL: MEDICIÓN A TRAVÉS DEL ÍNDICE DE PRESENCIA DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS PÁGINAS WEB DE LOS MUNICIPIOS	245

CAPÍTULO C4. ACCEM Y LOS DELITOS DE ODIOS EN REDES: ATENCIÓN DIRECTA A VÍCTIMAS.....	251
CAPÍTULO C5. COMUNICACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN DIGITAL: ESTRATEGIAS PARA LA PREVENCIÓN DE LA DESINFORMACIÓN Y EL RACISMO EN REDES SOCIALES	257
CAPÍTULO C6. CIBERVIOLENCIA DE GÉNERO: FORMAS DE VIOLENCIA DEL PATRIARCADO 2.0	263
CAPÍTULO C7. INCREMENTO DEL USO DE INTERNET DE NIÑOS Y ADOLESCENTES TRAS LA COVID-19.....	269
CAPÍTULO C8. EL COSTE DE LA DEPENDENCIA DIGITAL. ESTUDIO SOBRE EL IMPACTO DE LAS REDES SOCIALES, LA PRESIÓN SOCIAL Y EL DEBILITAMIENTO DEL VÍNCULO FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES...	275
CAPÍTULO C9. DISCURSO DE ODIOS Y COMPETENCIA INFORMACIONAL CRÍTICA EN EDUCACIÓN	281
CAPÍTULO C10. POLARIZACIÓN POLÍTICA Y SOCIEDAD DIGITAL: DINÁMICAS DE CONFRONTACIÓN EN LA DEMOCRACIA CONTEMPORÁNEA	287
SEGUNDA PARTE. INTERVENCIÓN PARA LA EQUIDAD DIGITAL: PROGRAMAS Y POLÍTICAS PARA LA COMPETENCIA, EL BIENESTAR Y LA PARTICIPACIÓN DIGITAL.....	297
SECCIÓN D. POLÍTICAS PÚBLICAS, DERECHOS Y LEGISLACIÓN PARA LA EQUIDAD DIGITAL	299
CAPÍTULO D1. LA ECUACIÓN DE LA EQUIDAD DIGITAL.....	301
CAPÍTULO D2. METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA LA EQUIDAD DIGITAL	309
CAPÍTULO D3. POLÍTICAS SOCIALES DE GARANTÍA DE INGRESOS Y SU IMPLEMENTACIÓN DIGITAL: APUNTES SOBRE SUS DIFICULTADES Y ALCANCES	315
CAPÍTULO D4. DESIGUALDAD Y EXCLUSIÓN DIGITAL A LA LUZ DE LA JURISPRUDENCIA ESPAÑOLA.....	319
CAPÍTULO D5. IMPACTO DE LA BRECHA DIGITAL EN EL ACCESO AL INGRESO MÍNIMO VITAL	323
CAPÍTULO D6. REDEFINIENDO LA ESPAÑA VACIADA: ANÁLISIS TERRITORIAL Y DIGITAL DE LOS MUNICIPIOS DESPOBLADOS	329
CAPÍTULO D7. DESIGUALDADES SOCIALES EN EL ACCESO A LOS SERVICIOS DIGITALES DE LA AGENCIA TRIBUTARIA	341

CAPÍTULO D8. ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVA DE ACCESIBILIDAD WEB EN EUROPA	347
CAPÍTULO D9. AGENDAS DIGITALES EN CHILE: UN ESTUDIO DE SU EVOLUCIÓN ENTRE 1999 Y 2025	355
CAPÍTULO D10. POLÍTICAS DE INCLUSIÓN DIGITAL EN TRES CONTEXTOS DE DESARROLLO TECNOLÓGICO: IRLANDA, ESPAÑA Y MÉXICO.....	359
CAPÍTULO D11. LA ERA DIGITAL EN LA ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA	377
CAPÍTULO D12. LA JUSTICIA DIGITAL EN ESPAÑA: DESIGUALDAD Y TUTELA JUDICIAL EFECTIVA	383
SECCIÓN E. EDUCACIÓN Y COMPETENCIAS DIGITALES.....	393
CAPÍTULO E1. EDUCACIÓN DIGITAL COMO HERRAMIENTA DE INCLUSIÓN	395
CAPÍTULO E2. EDUCACIÓN DIGITAL INCLUSIVA: PUENTE PARA LA DIVERSIDAD Y LAS GENERACIONES.....	401
CAPÍTULO E3. POR QUÉ FORMAR NO BASTA. PROBLEMAS Y LIMITACIONES DE LAS ESTRATEGIAS FORMATIVAS PARA LA INCLUSIÓN DIGITAL DE COLECTIVOS VULNERABLES.....	415
CAPÍTULO E4. DISEÑO DE UN CUESTIONARIO INCLUSIVO PARA EVALUAR LA COMPETENCIA DIGITAL EN ADOLESCENTES DE ENTORNOS DESFAVORECIDOS.....	419
CAPÍTULO E5. EL DESFASE CURRICULAR EN EL ALUMNADO GITANO: CONSECUENCIAS DEL ANALFABETISMO DIGITAL	427
CAPÍTULO E6. PROGRAMA +QUE EMPLEA EN EL MARCO DEL LABORATORIO SOCIAL DE CONVIVE FUNDACIÓN CEPAIM. FORMACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES CON MUJERES EXTRANJERAS PERCEPTORAS DEL IMV	433
CAPÍTULO E7. COMPETENCIAS PEDAGÓGICO-DIGITALES: RETOS Y OPORTUNIDADES EN EL SISTEMA MODULAR.....	447
CAPÍTULO E8. COMPETENCIAS DIGITALES EN EL TRABAJO SOCIAL: RETOS Y OPORTUNIDADES PARA LA PRÁCTICA PROFESIONAL EN EL CONTEXTO EUROPEO.....	455
CAPÍTULO E9. BRECHAS DIGITALES Y CAPACITACIÓN SOCIAL: INNOVACIÓN DESDE EL TERCER SECTOR.....	463

CAPÍTULO E10. LAS HERRAMIENTAS DIGITALES COMO RECURSO PARA LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LECTURA Y ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE GRADO PRIMERO	467
CAPÍTULO E11. INCLUSIÓN DIGITAL EN LA UNIVERSIDAD: DESAFÍOS Y ESTRATEGIAS EN CONTEXTOS IBEROAMERICANOS.....	475
CAPÍTULO E12. ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD Y BUENAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS: DISEÑO DE UNA HERRAMIENTA DE AUTODIAGNÓSTICO DE COMPETENCIA DIGITAL PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CON DISCAPACIDAD SENSORIAL	479
SECCIÓN F. SALUD DIGITAL Y BIENESTAR	487
CAPÍTULO F1. HACIA UN BIENESTAR DIGITAL INCLUSIVO: APORTACIONES DESDE EL PROYECTO EUROPEO DIGWELLEU-EUNIWELL.....	489
CAPÍTULO F2. TERRITORIOS DE EQUIDAD DIGITAL	505
CAPÍTULO F3. SALUD ELECTRÓNICA: ¿PUENTE O BARRERA PARA LA INCLUSIÓN DE COLECTIVOS VULNERABLES?	509
CAPÍTULO F4. DESIGUALDAD Y EXCLUSIÓN EN LAS HERRAMIENTAS DE ESALUD: UNA MIRADA DESDE LOS BARÓMETROS SANITARIOS	513
CAPÍTULO F5. ESTRATEGIAS DE INNOVACIÓN DIGITAL PARA UNA MEJOR SALUD: MAYORES CONECTADOS.....	519
CAPÍTULO F6. TECNOCUIDADOS EN EL ENTORNO DEL SMARTHOME CON PERSONAS CON DAÑO CEREBRAL SOBREVENIDO.....	527
CAPÍTULO F7. GUÍAS DE RECURSOS PARA PERSONAS MAYORES: DESARROLLO EN LECTURA FÁCIL.....	533
CAPÍTULO F8. TECNÓLOGA/O SOCIAL PARA EL DESARROLLO DE INTERVENCIONES SOCIALES	539
CAPÍTULO F9. COMPETENCIAS DIGITALES E INSERCIÓN SOCIAL: ANÁLISIS DE LAS BRECHAS DIGITALES EN COLECTIVOS EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD.....	547
CAPÍTULO F10. FAMILIAS CONECTADAS: ESTRATEGIAS PARA UN FUTURO DIGITAL SALUDABLE Y SEGURO	553
TERCERA PARTE INNOVACIÓN METODOLÓGICA, SOCIAL Y ÉTICA EN INCLUSIÓN DIGITAL	567
SECCIÓN G. INNOVACIÓN METODOLÓGICA Y BUENAS PRÁCTICAS EN PROCESOS Y CONTEXTOS DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL	569

CAPÍTULO G1. COMPETENCIA Y CIUDADANÍA DIGITAL E INCLUSIVA PARA TODAS Y TODOS (cOMPdIGIN)	571
CAPÍTULO G2. TRABAJO SOCIAL DIGITAL E INCLUSIÓN TECNOLÓGICA: ABORDAJES PROFESIONALES FRENTE A LA BRECHA DIGITAL	579
CAPÍTULO G3. ROMPIENDO BARRERAS: LA INCLUSIÓN DIGITAL EN CONTEXTOS VULNERABLES	589
CAPÍTULO G4. INCLUIR SIN DESCONECTAR: ESTRATEGIAS PARA ABORDAR LA BRECHA DIGITAL EN EL PUEBLO GITANO	595
CAPÍTULO G5. MEDIDAS DIGITALES PARA LA INCLUSION DIGITAL	599
CAPÍTULO G6. COMUNICACIÓN DIGITAL FAMILIA-ESCUELA PARA EL BIENESTAR EMOCIONAL EN TIEMPOS DE CAMBIO: UNA MIRADA DESDE LOS EQUIPOS DIRECTIVOS	605
CAPÍTULO G7. USO DE LA PLATAFORMA PUPILPRO EN CONTEXTOS RURALES PARA EL FOMENTO DE LA PARTICIPACIÓN EDUCATIVA Y SOCIAL.....	611
CAPÍTULO G8. EL FACTOR DIGITAL EN LAS COMUNICACIONES JUVENILES EN EL CONFINAMIENTO ESTRICTO	615
CAPÍTULO G9. CONTRIBUCIONES DE LAS REDES SOCIALES EN LOS PROYECTOS DE INTERVENCIÓN COMUNITARIA	620
CAPÍTULO G10. EVOLUCIÓN DE LA LEGISLACIÓN ESPAÑOLA EN ESALUD: ¿PREPARADOS PARA UNA PANDEMIA?.....	627
SECCIÓN H. INTELIGENCIA ARTIFICIAL E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA EN LOS PROCESOS DE EMPODERAMIENTO DIGITAL	635
CAPÍTULO H1. IA Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL: REVISIÓN DE LA LITERATURA	637
CAPÍTULO H2. PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES ESPAÑOLES SOBRE EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA.....	645
CAPÍTULO H3. EVALUACIÓN DE LAS APTITUDES Y LAS ACTITUDES DEL ALUMNADO UNIVERSITARIO HACIA EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LAS PRÁCTICAS RELACIONADAS CON LAS ÁREAS DE LAS DESIGUALDADES SOCIALES Y LOS ESTUDIOS DE GÉNERO	651
CAPÍTULO H4. IA GENERATIVA INCLUSIVA: RIESGOS Y OPORTUNIDADES – NUESTRA EXPERIENCIA	657
CAPÍTULO H5. DESAFÍOS DE LA DIGITALIZACIÓN EN EL DESARROLLO DEL SOCIAL BOT INCLUSIVO: IA RESPONSABLE VS IA GENERATIVA ..	663

CAPÍTULO H6. PREGUNTAS ÉTICAS EN EL DISEÑO ALGORÍTMICO ORIENTADO A LA INTERVENCIÓN SOCIAL.....	669
CAPÍTULO H7. INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA SANIDAD EUROPEA: PERCEPCIONES DE RIESGO Y DESAFÍOS REGULATORIOS.....	673
CAPÍTULO H8. TECNOLOGÍAS INTELIGENTES E INNOVACIÓN SOCIAL EN EDUCACIÓN.....	679
CAPÍTULO H9. EL DISEÑO GRÁFICO CONTRA LA BRECHA DIGITAL EN LA CONFIGURACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS DIGITALES.....	699
CAPÍTULO H10. PARTICIPACIÓN CÍVICA DIGITAL EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL: DILEMAS, TRANSFORMACIONES Y HORIZONTES	717
REFLEXIONES FINALES	733
EXCLUSIÓN E INCLUSIÓN DIGITAL: LA MIRADA DE LOS FUTUROS PROFESIONALES DE LA SOCIOLOGÍA AL CONGRESO SOBRE DESIGUALDAD DIGITAL	735
PARA UNA SOCIEDAD DIGITAL MÁS INCLUSIVA: UN DECÁLOGO DE PRINCIPIOS DE CONSENSO ACADÉMICO, PROFESIONAL E INSTITUCIONAL	741

CAPÍTULO B9. JUVENTUD Y BRECHA DIGITAL: PROPUESTA DE UN MODELO TEÓRICO

DANIEL CALDERÓN GÓMEZ

Universidad Complutense de Madrid

1. INTRODUCCIÓN

En este artículo se plantea un modelo teórico original para estudiar las desigualdades digitales entre la juventud, con especial énfasis en los procesos biográficos de socialización en el uso de las tecnologías y en el entrelazamiento entre desigualdad social y digital. Para ello, el texto se estructura en los siguientes apartados: en primer lugar, discutimos las visiones más habituales sobre juventud y nuevas tecnologías, polarizadas entre la mitificación y la estigmatización de las prácticas digitales juveniles; seguidamente, esbozamos un recorrido histórico sobre los estudios de brecha digital, remarcando su carácter poliédrico y su diversificación en las últimas décadas; finalmente, planteamos un modelo original para estudiar las desigualdades digitales entre la juventud, interrelacionadas con los procesos tradicionales de estratificación social.

2. LA IDEOLOGÍA DE LA JUVENTUD DIGITAL

La vinculación entre juventud y nuevas tecnologías no es un fenómeno reciente, pues en distintos momentos históricos se ha asumido que las generaciones jóvenes estaban destinadas a introducir novedades conforme se incorporaban a la estructura social, permitiendo el cambio y el avance de las sociedades, ya sea en términos de cultura, valores o estilos de vida (Calderón, 2021). En esta línea, a finales de los años 90 la juventud comenzó a ser concebida como la punta de lanza de la revolución informacional, popularizándose metáforas entusiastas que enfatizaban la afinidad natural de los jóvenes con el emergente mundo digital, como la famosa dicotomía entre nativos e inmigrantes digitales (Prensky, 2001). El argumento era sencillo y sugerente: las nuevas generacionales eran habitantes nativos del mundo de los ordenadores e Internet porque habían convivido desde la infancia con estas tecnologías, mientras que las generaciones mayores tenían que hacer un esfuerzo extra por

adaptarse a este nuevo mundo sin llegar nunca a entenderlo del todo, pues arrastraban su “mochila” analógica previa.

La asunción de la afinidad innata entre la juventud y las tecnologías digitales puede entenderse como un modelo ideológico mitificado, como he defendido anteriormente (Calderón, 2021), que resiste los intentos de refutación empírica, a pesar de la enorme evidencia crítica acumulada que lo ha puesto en cuestión (Bennet et al., 2008; Selwyn, 2009; Thomas, 2011). En su visión estereotipada y homogénea de la juventud, este modelo invisibiliza las desigualdades sociales existentes entre los jóvenes, universalizando un tipo mitificado de joven (varón, occidental, blanco, de clase media-alta, etc.) y careciendo de un enfoque mínimamente riguroso sobre los procesos de alfabetización y socialización necesarios para aprender a utilizar las tecnologías digitales. A pesar de ello, actúa como una forma de marketing generacional (Montgomery, 2008), pues en el capitalismo tardío los jóvenes han sido convertidos en uno de los nuevos nichos de mercado de la industria tecnológica y cultural. Esta mitificación otorga a los jóvenes la responsabilidad de cambiar el mundo mientras les niega los recursos y las posibilidades para hacerlo, entronizándose un solucionismo tecnológico (Morozov, 2015) en el que desarrollo tecnológico es la única respuesta los problemas de nuestro tiempo.

Paradójicamente, como han señalado Gordo et al. (2018), el discurso ideológico ciberutópico de la juventud digital convive con una visión catastrofista sobre los riesgos de uso de las tecnologías, que los jóvenes parecen sufrir de forma excepcional; algunos de estos peligros son la suplantación de identidad y la exposición de datos personales, el acoso y la violencia sexual digital, la adicción a las tecnologías y los problemas de salud mental derivados de su uso irresponsable. Muchos de estos riesgos están efectivamente presentes entre la juventud (además de otros grupos sociales), pero resulta contradictorio que sean precisamente los supuestos habitantes nativos del mundo digital quienes simultáneamente sean percibidos como ineptos, incapaces de transitar con seguri-

dad las turbulentas marejadas del ciberespacio. A la hora de comprender a los jóvenes, desde la miopía adulta y el marketing generacional únicamente se propone la paradójica oscilación cuántica entre la ensoñación ciberutópica y el paternalismo tecnofóbico. Por el contrario, para profundizar en la diversidad de prácticas, experiencias y problemáticas juveniles vinculadas al uso de las tecnologías resulta especialmente útil poner el foco en las brechas y desigualdades digitales, como desarrollamos a continuación.

3. LA ACELERACIÓN Y MUTABILIDAD DE LAS BRECHAS DIGITALES

El campo de estudio sobre brechas y desigualdades digitales comenzó a desarrollarse hace alrededor de 30 años, en las postrimerías del siglo XX, como una preocupación principalmente económica y política, relativa a la incorporación desigual de los países y regiones del mundo al proceso de transformación industrial iniciado a partir de los años 70, posteriormente denominado sociedad o era de la información (Castells, 2011). A finales de los años 90, algunos autores (Compaine, 2001; Norris, 2000) comenzaron a estudiar la brecha digital como un fenómeno relevante dentro de los países desarrollados, centrándose en aquellos grupos sociales vulnerables con mayores dificultades para incorporarse al nuevo ecosistema tecnológico. Como señala Dalvit (2018), el foco pasó de las brechas globales a las brechas domésticas, incidiendo en cómo la desigualdad digital estaba presente dentro de las propias sociedades del llamado primer mundo.

Esta primera aproximación a la desigualdad digital –posteriormente llamada primer nivel de la brecha digital– se vinculó con la accesibilidad digital, promoviéndose el acceso de la población a los equipos y redes necesarias para estar conectado al nuevo ecosistema tecnológico digital, especialmente garantizado el acceso a Internet. Empero, esta visión simplista comenzó a ser cuestionada en la primera década del siglo XXI, conceptualizándose el segundo nivel de la brecha digital (Hargittai, 2002), centrado en el desempeño digital, esto es, en las competencias necesarias para utilizar los dispositivos tecnológicos y en las formas diferenciales de uso

de los mismos. En el contexto español, por ejemplo, podemos destacar los estudios pioneros de Cecilia Castaño (2008) sobre brecha digital de género, entendiendo que las desigualdades principales que afrontaban las mujeres en el uso de las tecnologías no tenían tanto que ver con el acceso físico a los equipos y dispositivos, sino con las competencias y prácticas digitales diferenciales.

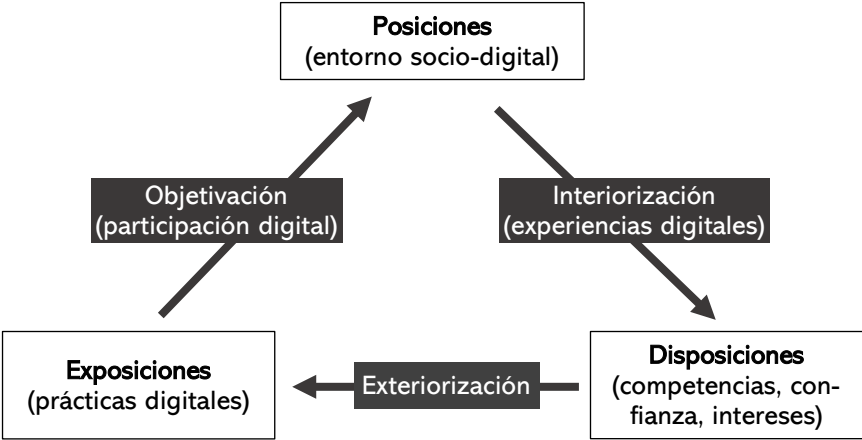
Desde entonces, el concepto de brecha digital se ha configurado como un campo de estudio poliédrico y mutable, en continua transformación y adaptación a los procesos de cambio –sociales pero también digitales– que experimentaban nuestras sociedades. Así, han aparecido nuevas dimensiones de la desigualdad digital, que es entendida como un proceso multifactorial en el que influyen aspectos como la calidad de acceso a diferentes dispositivos y medios tecnológicos (Robinson, 2009), las competencias y destrezas digitales; las disposiciones, motivaciones e intereses vinculados con el uso (Reisdorf and Grosejl, 2017); así como aspectos experienciales y afectivos como la sensación de confianza, familiaridad o indefensión al interactuar en un entorno digitalmente mediado (Huang et al., 2015). Además, también debemos tener en cuenta el entrelazamiento entre desigualdades sociales y digitales, considerando aspectos como el capital económico, cultural o social.

Recientemente, de hecho, los estudios han comenzado a enfatizar el tercer nivel de la brecha digital (Ragnedda, 2017; Van Deursen y Helsper, 2015), también llamado aprovechamiento tecnológico (Calderón, 2021; Fundació Ferrer i Guàrdia, 2022), que tiene que ver con los beneficios offline tangibles del uso de las tecnologías. Desde este punto de vista, la pregunta clave es si realmente la brecha digital puede reducirse o si, por el contrario, es una consecuencia lógica del capitalismo digital, un ecosistema sociotécnico que no solo reproduce las desigualdades sociales, sino que las multiplica, pues los grupos privilegiados pueden “aprovechar” las tecnologías para mejorar su posición en la estructura social en mayor medida que los grupos vulnerables.

4. LA DESIGUALDAD DIGITAL ENTRE LA JUVENTUD: PROPUESTA DE UN MODELO TEÓRICO

Entre las críticas que ha recibido la aplicación del enfoque de las brechas digitales (ver Lupač, 2018) destaca su individualismo, al centrarse en la capacitación personal para garantizar la inclusión digital, y la falta de conexión con los enfoques teóricos de estratificación y desigualdad social, aunque existen algunos trabajos en este sentido (Helsper, 2012; Ragnedda y Muschert, 2018; Robinson, 2009).

GRÁFICO 1. Modelo de análisis de la desigualdad digital juvenil



Fuente: elaboración propia

Por ello, dedico el resto del texto a presentar un modelo teórico de interconexión entre desigualdad social y digital específicamente desarrollado para el estudio de las experiencias juveniles, el cual he aplicado recientemente al caso de la desigualdad digital que sufren las mujeres jóvenes (Calderón, 2024). Este modelo se basa en el constructivismo social de Berger y Luckmann (2008), de clara orientación fenomenológica, aplicado al proceso biográfico de apropiación de las tecnologías, que entiendo como un ciclo de interiorización de disposiciones, exteriorización de prácticas y objetivación de posiciones sociales (Gráfico 1).

4.1. Interiorización de disposiciones

El primer lugar, desde la diversidad de posiciones sociales que ocupan los jóvenes a lo largo de su trayectoria biográfica se incorporan las tecnologías digitales a su vida cotidiana. Este proceso, que podemos denominar socialización tecnológica, tiene dos facetas entrelazadas: por un lado, la domesticación de la tecnología (Haddon, 2007), que tiene que ver con los espacios, contextos y ámbitos en los que los dispositivos tecnológicos se hacen presentes, los cuales se hayan condicionados por los intereses y motivaciones de los sujetos, así como por sus condiciones de vida y necesidades específicas; por otro lado, encontramos la alfabetización digital (Erstad, 2011), que puede definirse como el proceso biográfico de adquisición de disposiciones, experiencias y competencias en el uso de las tecnologías. La cuestión fundamental es que estas disposiciones son personales, pues dependen de la trayectoria de cada sujeto, pero también sociales, pues están estructuradas según los contextos sociales, mundos de vida y espacios donde las tecnologías se hacen presentes (ver Calderón, 2021). Asimismo, estas disposiciones digitales también son estructurantes, en sentido bourdiano, porque son esquemas generadores de prácticas que condicionarán los usos y apropiaciones de las tecnologías en el futuro. En resumen, la experiencia digital de los jóvenes nunca es única y unívoca, sino que se vincula con sus posiciones y trayectorias previas dentro de la estructura social, condicionando sus prácticas futuras.

4.2. Exteriorización de prácticas

A partir de la posición social ocupada y de las disposiciones interiorizadas, los sujetos desarrollan prácticas digitalmente mediadas, lo que quiere decir que se despliegan en la continua hibridación online-offline que caracteriza a las sociedades contemporáneas. En este sentido, la exteriorización puede ser definida como el proceso de movilización de las disposiciones digitales de los sujetos (intereses, competencias, experiencias, etc.) para desplegar formas específicas de aprovechamiento tecnológico. La diversidad

de prácticas, por ello, viene condicionada por las posiciones sociales de partida, por las disposiciones interiorizadas y, lo que es más importante, por el contexto específico en el cual se desarrollan dichas prácticas. En consecuencia, una línea de investigación especialmente fructífera, a la hora de analizar las desigualdades digitales entre la juventud, tiene que ver con el análisis de las barreras que limitan la participación digital de las personas. Estas barreras incluyen las formas de violencia específicas que afectan a las mujeres –cosificación y exposición de su imagen (Pibernat, 2019), violencia sexual digital (Calderón et al., 2024; Fundación Mutua Madrileña, 2024)– y otros grupos sociales vulnerables –por ejemplo, por origen étnico, orientación sexual o ideología (Domínguez Alegría, 2018; Domínguez Arteaga, 2023)–, así como las dificultades de los jóvenes más vulnerables para desarrollar actividades que, cada vez más, requieren del uso de dispositivos digitales –usos administrativos y comerciales, comunicación, acceso a la información, ocio y entretenimiento, etc.–. En resumen, para garantizar una participación digital realmente igualitaria no es suficiente con trabajar la capacitación de las personas en competencias digitales o asegurar el acceso a los dispositivos, sino que el propio entorno socio-digital en el que se desarrollan las prácticas también debe garantizar el derecho a la participación digital de toda la ciudadanía.

4.3. Objetivación de posiciones

Finalmente, el proceso de objetivación tiene que ver con la sedimentación e institucionalización de la desigualdad digital, reproduciendo e incluso amplificando las desigualdades sociales de partida. Como las TIC median cada vez más actividades de nuestra cotidianidad (especialmente pero no exclusivamente entre los jóvenes), las limitaciones y barreras a la participación digital –ya sea por falta de recursos en el acceso, por carencias de competencias e intereses o por el padecimiento de situaciones de acoso, exposición y violencia en entornos online– conducen a la reproducción de una estructura de posiciones sociales jerarquizada, que favorece la

inclusión de los privilegiados y la exclusión de los grupos marginalizados. Se trata de un círculo vicioso de la desigualdad social-digital (Ragnedda, 2017) que se articula como un efecto Mateo (Mingo y Bracciale, 2018), por lo que los grupos en mejor posición social de partida pueden realizar un mayor aprovechamiento de las posibilidades y oportunidades de las tecnologías digitales para mejorar su posición dentro de la estructura social, mientras que los grupos vulnerables son conducidos a procesos de exclusión digital y, consecuentemente, también social.

5. ALGUNAS CONCLUSIONES Y PUNTOS DE FUGA

En este texto hemos planteamos un modelo teórico alternativo a los enfoques tradicionales sobre la brecha digital, que se han desarrollado como una acumulación de brechas o *gaps* (acceso, motivaciones, competencias, usos, beneficios, etc.), habitualmente dejando de lado la conexión entre desigualdad digital y teoría social. Asimismo, nos hemos centrado en la juventud porque se trata de un grupo social con una vinculación ambivalente con las nuevas tecnologías: los jóvenes tienen la misión de estar a la altura del mito ciberutópico de los nativos digitales mientras son estigmatizados como el grupo más expuesto a los riesgos y peligros de la sociedad digital.

Planteando un modelo teórico que huye del simplismo y del individualismo, profundizamos en los procesos de socialización tecnológica que experimentan los jóvenes a lo largo de su vida, los cuales son personales (biográficos) pero también sociales, pues se despliegan en una dialéctica de interiorización de disposiciones (experiencias), exteriorización de exposiciones (prácticas) y objetivación de posiciones (participación). Este ciclo de desigualdad socio-digital se desarrolla continuamente, de forma que las desigualdades objetivadas se re-interiorizan nuevamente como disposiciones en los propios sujetos, generando que algunos jóvenes se sienten confiados y “a gusto” en el entorno digital (Robinson, 2009), mientras que las mujeres jóvenes y otros grupos vulnerables experimentan sensaciones de precaución, desconfianza o indefensión

(Calderón, 2024) que se materializan incluso en dinámicas de auto-exclusión digital.

En conclusión, esta propuesta teórica debe matizarse y adaptarse a casos empíricos concretos; por ejemplo, a las consecuencias de la violencia que experimentan las mujeres en entornos digitales; a las situaciones de exclusión de la participación digital que sufren los colectivos marginales y vulnerables; a las dificultades de accesibilidad digital que padecen los jóvenes con discapacidad; o a la indefensión que viven los jóvenes de entornos de clase baja, al sentir que no pueden estar a la altura del mito del nativo digital omnipotente. Por ello, no planteamos este modelo teórico como un punto final, sino como el punto de partida de múltiples líneas de investigación que se pierden en el horizonte.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bennet, S., Maton, K. A. y Kervin, L. (2008). The 'digital natives' debates: a critical review of the evidence. *British Journal of Educational Technology*, 39(5), 775–786. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8535.2007.00793.x>

Berger, P. L. y Luckmann, T. (2008). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.

Calderón, D. (2024). Las mujeres jóvenes ante la desigualdad digital: posiciones, exposiciones y disposiciones. *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, 19, 91–111. <https://doi.org/10.18002/cg.i19.8298>

Calderón, D. (2021). *Juventud, desigualdad y sociedad digital. Estudio sociológico de las prácticas, brechas y trayectorias biográficas juveniles en el uso de las TIC*. Tirant Lo Blanch.

Calderón, D.; Puente, H. y García-Mingo, E. (2024). *Generación expuesta: jóvenes frente a la violencia sexual digital*. Centro Reina Sofía de Fad Juventud. Disponible en: <https://www.centroreina-sofia.org/publicacion/generacion-expuesta-jovenes-violencia-sexual-digital/> (acceso 28/06/2025).

Castaño, C. (2008). *La segunda brecha digital*. Cátedra.

- Castells, M. (2011). *La era de la información volumen 1: La sociedad red*. Alianza Editorial.
- Compaine, B. (2001). *The Digital Divide. Facing a Crisis or Creating a Myth?* MIT.
- Dalvit, L. (2018). The language metaphor. An epistemological approach to the digital divide. En M. Ragnedda y G. W. Muschert (Eds.), *Theorizing Digital Divides* (pp. 75–87). Routledge.
- Domínguez Alegría, G. (2018). *Brechas: Impacto de las Brechas Digitales en la Población Extranjera*. Accem. Disponible en: <https://www.accem.es/brechas-impacto-las-brechas-digitales-la-poblacion-extranjera/> (acceso 28/06/2025).
- Domínguez Arteaga, R. A. (2023). La ciberviolencia en la actualidad: la pantalla como arma letal contra la integridad personal. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1, artículo 82.
- Erstad, O. (2011). Citizens Navigating in Literate Worlds: The Case of Digital Literacy. En M. Thomas (Ed.), *Deconstructing Digital Natives: Young People, Technology, and the New Literacies* (pp. 99–118). Routledge.
- Fundació Ferrer i Guàrdia (2022). *Encuesta Brecha y capacitación digital en España*. Disponible en: <https://www.ferrerguardia.org/blog/publicaciones-3/encuesta-brecha-digital-en-espana-2022-73> (acceso 28/06/2025).
- Fundación Mutua Madrileña (2024). *Estudio sobre Violencia Sexual contra la Infancia y la Adolescencia en el ámbito digital*. Fundación Mutua Madrileña / Guardia Civil. Disponible en: <https://www.fundacionmutua.es/accion-social/jovenes/acoso-sexual-digital/> (acceso 28/06/2025).
- Gordo López, Á., García Arnau, A., de Rivera, J. y Díaz-Catalán, C. (2018). *Jóvenes en la encrucijada digital. Itinerarios de socialización y desigualdad en los entornos digitales*. Ediciones Morata.

- Haddon, L. (2007). Roger Silverstone's legacies: Domestication. *New Media and Society*, 9(1), 25–32. <https://doi.org/10.1177/1461444807075201>
- Hargittai, E. (2002). Second-Level Digital Divide: Differences in People's Online Skills. *First Monday*, 7(4), 1–14. <https://doi.org/10.5210/fm.v7i4.942>
- Helsper, E. J. (2012). A Corresponding Fields Model for the Links Between Social and Digital Exclusion. *Communication Theory*, 22(4), 403–426. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2012.01416.x>
- Huang, K.-T., Robinson, L., & Cotten, S. R. (2015). Mind the Emotional Gap: The Impact of Emotional Costs on Students Learning Outcomes. En L. Robinson, S. R. Cotten, J. Schulz, T. M. Hale, & A. Williams (Eds.), *Communication and Information Technologies Annual. Digital Distinctions and Inequalities (Vol. 10)* (pp. 121–144). Emerald Group.
- Lupač, P. (2018). *Beyond the Digital Divide. Contextualizing the Information Society*. Emerald Publishing Limited.
- Mingo, I., & Bracciale, R. (2018). The Matthew Effect in the Italian Digital Context: The Progressive Marginalisation of the “Poor.” *Social Indicators Research*, 135(2), 629–659. <https://doi.org/10.1007/s11205-016-1511-2>
- Montgomery, K. C. (2009). *Generation Digital. Politics, Commerce, and Childhood in the Age of the Internet*. MIT.
- Morozov, E. (2015). *La locura del solucionismo tecnológico*. Katz.
- Norris, P. (2000). Information Poverty and the Wired World. *The International Journal of Press/Politics*, 5(3), 1–6. <https://doi.org/10.1177/1081180X00005003001>
- Pibernat, M. (2019). *Género y adolescencia en la era digital. Antropología de la socialización audiovisual*. Tesis Doctoral. Universidade da Coruña.

- Ragnedda, M. (2017). *The Third Digital Divide: A Weberian Approach to Digital Inequalities*. Routledge.
- Ragnedda, M. y Muschert, G. W. (Eds.) (2018). *Theorizing Digital Divides*. Routledge.
- Reisdorf, B. C. y Groselj, D. (2017). Internet (non-)use types and motivational access: Implications for digital inequalities research. *New Media and Society*, 19(8), 1157–1176. <https://doi.org/10.1177/1461444815621539>
- Robinson, L. (2009). A Taste for the Necessary. *Information, Communication & Society*, 12(4), 488–507. <https://doi.org/10.1080/13691180902857678>
- Selwyn, N. (2009). The digital native: myth and reality. *Aslib Proceedings*, 61(4), 364–379. <https://doi.org/10.1108/00012530910973776>
- Thomas, M. (Ed.) (2011). *Deconstructing Digital Natives: Young People, Technology, and the New Literacies*. Routledge.
- Van Deursen, A. y Helsper, E. J. (2015). The Third-Level Digital Divide: Who benefits most of being online? En L. Robinson, S. R. Cotten, J. Schulz, T. M. Hale, & A. Williams (Eds.), *Communication and Information Technologies Annual. Digital Distinctions and Inequalities (Vol. 10)* (pp. 30–52). Emerald Group.



Este libro es una visión global de los retos que la digitalización plantea para que sea posible la equidad, la cohesión y el empoderamiento personal y comunitario en un contexto de tecnologías y redes sociales.

Trata cuestiones como la accesibilidad universal y equitativa a los dispositivos y servicios digitales; la obligación de los poderes públicos de proteger y garantizar los derechos humanos también en el entorno digital; el diseño inclusivo de tecnologías que respeten la diversidad cultural, lingüística y cognitiva; y la importancia de impulsar investigaciones interdisciplinares que permitan comprender el carácter multifactorial, evolutivo y contextual de la exclusión digital.

Un lugar destacado ocupa la dimensión educativa, pues la alfabetización informacional y digital crítica es un derecho fundamental y un proceso de aprendizaje permanente, sin el cual resulta imposible aprovechar las oportunidades de fortalecimiento personal y grupal que ofrece la tecnología.

Del mismo modo, se pone de relieve la dimensión ética de la sociedad digital y la necesidad de prevenir y contrarrestar la desinformación, el abuso de los datos personales y los sesgos ideológicos, asegurando el respeto a la dignidad humana, la transparencia en los procesos automatizados en la Inteligencia artificial y el control de la ciudadanía sobre su propia identidad digital.

La monografía, cuyo germen es el I Congreso Internacional de Desigualdad y Exclusión Digital organizado por el Observatorio de la Exclusión Social de la Universidad de Murcia, se articula en tres bloques: a) desigualdad digital: dimensiones y estrategias de análisis; b) intervención para la equidad digital: programas y políticas para la competencia, el bienestar y la participación digital; c) innovación metodológica, social y ética en inclusión digital). Y concluye con un “Decálogo de principios de consenso académico, profesional e institucional”, aprobado por los participantes en la obra.