

PROYECTO DE INNOVACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE (PIMCD 282/2016)



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

“Evaluación sobre la heurística de la empleabilidad, la calidad y la docencia en inglés en los estudios de Geografía y Medio Ambiente de la UCM”

Responsable del Proyecto

Dr. D. José Antonio Sotelo Navalpotro

Facultad de Geografía e Historia

Departamento de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física

Instituto Universitario de Ciencias Ambientales (IUCA/UCM)

Editado en Madrid, 2017

Imprime y edita: Editorial Universidad Complutense de Madrid

© Universidad Complutense de Madrid www.ucm.es

El presente estudio ha sido realizada en el marco del Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente 282/2016, convocado por el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad Complutense de Madrid.

“Quedan rigurosamente prohibidos sin la autorización escrita de los titulares del copyright, bajo las sanciones establecidas en las leyes, la reproducción total o parcial de esta obra por cualquier medio o procedimiento, comprendidos la reprografía y el tratamiento informático, y la distribución de ejemplares de ella mediante alquiler o préstamo públicos”.

A. RECURSOS HUMANOS

Prof. Dr. D. JOSÉ ANTONIO SOTELO NAVALPOTRO (Coordinador IP). Catedrático de Universidad de Análisis Geográfico Regional, Director del Instituto Universitario de Ciencias Ambientales (IUCA/UCM). Doctor en Geografía, y, Doctor en Ciencias Ambientales (Políticas) jasotelo@ucm.es

Dr. D. FERNANDO GARCÍA QUIROGA. Profesor Titular Interino. Departamento de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física. Facultad de Geografía e Historia. Instituto Universitario de Ciencias Ambientales (IUCA/UCM). Dr. En Geografía. fegarcia@ucm.es

Dr. D. RAÚL LEOPOLDO CANOSA USERA. Catedrático de Universidad de Derecho Constitucional. Departamento de Derecho Constitucional. Facultad de Derecho. Instituto Universitario de Ciencias Ambientales (IUCA/UCM). Dr. En Derecho. rcanosa@ucm.es

D. IGNACIO SOTELO PÉREZ. Investigador contratado en Formación Becario F.P.U. (Formación del Profesorado Universitario) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Instituto Universitario de Ciencias Ambientales (IUCA/UCM); Departamento de Análisis Geográfico Regional y Geografía Física. Doctorando. Licenciado en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid. Magíster en "Derecho Ambiental"; Máster en "Medio Ambiente: Dimensiones Humanas y Socioeconómicas"; Máster en "Dinámicas Territoriales y Desarrollo" (UCM). ignaciosotelopez@ucm.es

ÍNDICE

A. RECURSOS HUMANOS.....	2
1. INTRODUCCIÓN	6
2. HIPÓTESIS DE PARTIDA Y OBJETIVOS PROPUESTOS Y ALCANZADOS	12
3. METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO.....	14
4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	16
5. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES: CONCLUSIONES Y VALORACIONES FINALES	48
6. BIBLIOGRAFÍA	50
7. ANEXOS	54

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Edad de los alumnos encuestados por asignaturas.

Gráfico 2. Distribución porcentual de los alumnos por nacionalidad.

Gráfico 3. Distribución porcentual de los alumnos extranjeros por regiones.

Gráfico 4. Nivel de estudios finalizados por parte de los alumnos.

Gráfico 5. Número de idiomas que habla y escribe con fluidez.

Gráfico 6. Porcentaje de alumnos que realizan alguna actividad laboral remunerada.

Gráfico 7. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos otorgan a los conocimientos geográficos dentro de los estudios universitarios que cursan actualmente.

Gráfico 8. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Geografía de Europa dentro del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio otorgan a los conocimientos geográficos.

Gráfico 9. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Geografía Regional dentro del Grado de Historia otorgan a los conocimientos geográficos.

Gráfico 10. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos dentro del Grado de Turismo otorgan a los conocimientos geográficos.

Gráfico 11. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos otorgan a los conocimientos medioambientales dentro de los estudios universitarios que cursan actualmente.

Gráfico 12. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Geografía de Europa dentro del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio otorgan a los conocimientos medioambientales.

Gráfico 13. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Geografía Regional dentro del Grado de Historia otorgan a los conocimientos medioambientales.

Gráfico 14. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos dentro del Grado de Turismo otorgan a los conocimientos medioambientales.

Gráfico 15. Porcentaje de valoración positiva por parte de los alumnos de cursar la asignatura en lengua inglesa.

Gráfico 16. Porcentaje de valoración positiva por parte de los alumnos de la asignatura Geografía de Europa dentro del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio de cursar la asignatura en lengua inglesa.

Gráfico 17. Porcentaje de valoración positiva por parte de los alumnos de la asignatura Geografía Regional dentro del Grado de Historia de cursar la asignatura en lengua inglesa.

Gráfico 18. Porcentaje de valoración positiva por parte de los alumnos de la asignatura Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos dentro del Grado de Turismo de cursar la asignatura en lengua inglesa.

Gráfico 19. Porcentaje de alumnos que estarían dispuestos a cursar la asignatura en lengua inglesa.

Gráfico 20. Porcentaje de alumnos que consideran que la asignatura favorece el desarrollo del pensamiento crítico sobre el medio ambiente y la geografía.

Gráfico 21. Porcentaje de alumnos que buscan y comparten en las redes sociales información sobre medio ambiente y geografía.

Gráfico 22. Porcentaje del uso por tipos de redes sociales empleadas por los alumnos.

Gráfico 23. Valoración porcentual de la parte de la asignatura que según los alumnos mejora la experiencia educativa.

Gráfico 24. Porcentaje de alumnos que consideran que gracias a la asignatura han mejorado sus conocimientos sobre geografía y medio ambiente.

Gráfico 25. Relevancia de los conocimientos de geografía y medio ambiente en la búsqueda de empleo para el grupo de Geografía de Europa.

Gráfico 26. Relevancia de los conocimientos de geografía y medio ambiente en la búsqueda de empleo para el grupo de Geografía Regional.

Gráfico 27. Relevancia de los conocimientos de geografía y medio ambiente en la búsqueda de empleo para el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos turísticos.

Gráfico 28. Porcentaje de cambio en la respuesta sobre la relevancia de los conocimientos de geografía y medio ambiente en la búsqueda de empleo condicionado por la contextualización de la pregunta.

Gráfico 29. Relación del aumento de los recursos didácticos virtuales en lengua inglesa y mejora de la calidad educativa para el grupo de Geografía de Europa.

Gráfico 30. Relación del aumento de los recursos didácticos virtuales en lengua inglesa y mejora de la calidad educativa para el grupo de Geografía Regional.

Gráfico 31. Relación del aumento de los recursos didácticos virtuales en lengua inglesa y mejora de la calidad educativa para el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos turísticos.

Gráfico 32. Porcentaje de cambio en la respuesta sobre los recursos didácticos virtuales en lengua inglesa y mejora de la calidad educativa condicionado por la contextualización de la pregunta.

Gráfico 33. Valoración porcentual positiva de la calidad educativa en el contexto universitario para el grupo de Geografía de Europa.

Gráfico 34. Valoración porcentual positiva de la calidad educativa en el contexto universitario para el grupo de Geografía Regional.

Gráfico 35. Valoración porcentual positiva de la calidad educativa en el contexto universitario para el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos turísticos.

Gráfico 36. Porcentaje de cambio en la respuesta sobre la calidad educativa en el contexto universitario.

1. INTRODUCCIÓN

En los países desarrollados, debido al estadio de madurez que han adquirido las Tecnologías de la Información y la Comunicación, muchos expertos han denominado metafóricamente el momento como el de las sociedades 3.0, algo que todos podemos percibir muy nítidamente en los profundos cambios acaecidos en casi todos los ámbitos de nuestros entornos más inmediatos.

La digitalización del conocimiento y los contextos educativos han tenido una evolución sustancial en los últimos años, que ha ayudado y reforzado el acceso al conocimiento así como el aumento de la retroalimentación entre profesores y alumnos amplificando la experiencia educativa. Todo ello supone

una serie de desafíos pedagógicos que deben entenderse y abordarse para su resolución teniendo en cuenta a docentes y discentes, así como las heurísticas que ambos tienen de este proceso en el contexto de la formación académica, donde los entornos digitales sean el medio y no el fin último. Junto a ello, es necesario resaltar que la educación superior tiene un alto valor adaptativo a los cambios, esto supone un papel preponderante en sociedades tan cambiantes como las actuales y su reflejo desde el punto de vista de las demandas laborales surgidas de la globalización de las economías.

Las nuevas tendencias pedagógicas como el Deeper Learning, el Flipped Classroom o los MOOCs están generando nuevas oportunidades de aprendizaje con enfoques más integrales a partir de la puesta en marcha de workshops que alimentan la creatividad. Todo ello, se sustenta no sólo en el conocimiento sino también en la transmisión y creación del mismo en entornos más fluidos, donde el aula ya no es tan sólo un espacio físico offline, sino el lugar de encuentro entre profesores y alumnos en un proceso interactivo de enseñanza multidireccional.

Desde el punto de vista de la internacionalización, la lengua inglesa se ha convertido en el principal vector de transmisión de la investigación, y, por ende, en un tipo de docencia universitaria cada vez más demandada por estudiantes internacionales en España, así como una ventaja competitiva desde el punto de vista de la empleabilidad para los estudiantes nacionales. No podemos olvidar que el mercado laboral se ha vuelto mucho más flexible, en este contexto la universidad debe aportar los conocimientos necesarios para incubar la creatividad y la innovación, asumiendo un trabajo colaborativo con otros agentes generadores y demandantes de conocimiento, cerrándose de esta manera un círculo virtuoso de retroalimentación.

A pesar de ello, supondría un error sustancial redefinir el concepto de educación superior hacia el mero utilitarismo supeditado únicamente a los cambios económicos, ya que la universidad en un sentido amplio es una de las bases del conocimiento e intercambio de pensamiento crítico de las sociedades libres. Además, de constituir uno de los pilares para el establecimiento de

espacios creativos, a partir de los que se establezcan nuevos entornos laborales de alta calidad y productividad.

El desarrollo de la creatividad, por regla general no es una cuestión de individuos sino de entornos reflexivos donde las ideas y el conocimiento interactúan para complementarse. Para ello es imprescindible conocer el papel preponderante que tiene la educación superior, y al igual que los dispositivos móviles nos ayudan a generar "realidades aumentadas" la universidad posibilite "aprendizajes aumentados" de calidad, así como la internacionalización y la empleabilidad de los conocimientos transmitidos.

Por otra parte, en las sociedades actuales las ciencias y las técnicas se han vuelto tan complejas que en muchos casos para dominarlas se precisa un altísimo grado de especialización, esto obliga a que la mayor parte de la sociedad tenga una visión superficial, en el mejor de los casos, de los conocimientos complejos que le son ajenos a su profesión o sus intereses más inmediatos. Por ello, la mayor parte de nosotros cedemos y basamos nuestras opiniones a los avances técnicos y demostraciones científicas surgidas de las competencias de otros (Bouthoul, G. 1971). Este hecho tiene sin duda más cosas positivas que negativas en su conjunto, ya que nunca en la historia han existido tantos conocimientos disponibles para tanta gente y de tan alto grado de contrastación. Aunque también en algunos casos, pueden dar lugar a distorsiones de la realidad cuando los datos surgidos de estudios científicos se toman como verdades absolutas sin necesidad de ninguna reflexión crítica, algo contrario a la propia naturaleza de la ciencia (Sagan, C. 1998), que tiene como una de sus principales características el cuestionamiento continuo y la curiosidad por descubrir errores en lo que se tiene por seguro, por muy intuitivamente cierto que parezcan.

Otro error muy común surgido de algunos datos procedentes de estudios de índole científica, es la distorsión de la realidad probabilística de los acontecimientos, tanto de los más cotidianos como de los que no lo son (Taleb, N. 2007). En un gran número de ocasiones el contexto en el que se presentan los datos y las conclusiones que se derivan de ellos, origina que se creen expectativas que no están en concordancia con la lógica de la probabilidad,

tanto por exceso como por defecto. En consonancia con lo anterior, las probabilidades más débiles deberían despreciarse en numerosos casos en los que los acontecimientos correspondientes a tales probabilidades dan lugar a que no tengan consecuencias en la vida práctica. Muchas de las decisiones de la gran mayoría de nosotros están influidas por la idea más o menos vaga que se tiene sobre la verdadera probabilidad de algunos acontecimientos, estos valores son evaluados según las impresiones subjetivas, las cuales frecuentemente, presentan graves errores (Emil, B. 1971). Esta idea es uno de los ejes en los que se basa la presente investigación, especialmente el grado de influencia del contexto en el que se presentan los datos y los cambios que generan en los juicios intuitivos de nuestros alumnos.

En síntesis, con nuestro proyecto pretendemos entender cómo afectan las diferentes heurísticas de los juicios en docentes y discentes, sobre cuestiones tan importantes como la calidad, la internacionalización a partir de la docencia en inglés y la empleabilidad de los estudios de Geografía y Medio Ambiente impartidos en la UCM. Para esto pondremos a prueba la "teoría de la perspectiva" desarrollada por el Premio Nobel de Economía en el año 2002 Daniel Kahneman y su colaborador Amos Tversky, monitoreando y evaluando las opiniones de los actores implicados.

Los juicios heurísticos son entendidos como valoraciones basadas en conocimientos imperfectos pero que por analogía a otras situaciones nos conducen a conclusiones intuitivas (Kahneman, D. 2011), estos son muy útiles en muchas situaciones comunes ya que nos permiten tomar decisiones sencillas en situaciones cotidianas, aunque también pueden dar lugar a sesgos cognitivos también llamados errores de conclusión. Estos sesgos se deben a recuerdos individuales, influencias sociales y también a cómo se nos presentan dichas situaciones.

La utilidad del proyecto nos resulta muy significativa, especialmente en un momento expansivo hacia la digitalización e internacionalización de la educación superior, sin perder de vista que es el cambio tecnológico el que debe de estar al servicio de las personas, y no al contrario. Nuestro proyecto con vocación plenamente científica pretende llegar a conclusiones sustentadas

en datos estadísticos, alejándose de los tan consabidos juicios de valor sobre temas tan candentes como la calidad, empleabilidad o internacionalización de la educación superior.

Aunque la temática del proyecto se centra en los estudios de grado de Geografía y Medio Ambiente, podría tener continuidad en otras disciplinas científicas impartidas en la UCM. No podemos olvidar que se trata de un proyecto doblemente innovador tanto desde el punto de vista temático como metodológico, generando muy buenos resultados a la hora de comprender e incluso predecir comportamientos de personas en contextos cognitivos subjetivos y la influencia en la toma de decisiones. Conjuntamente puede ayudar notablemente al avance en el diálogo fronterizo entre disciplinas como: la geografía, la economía, el derecho, la estadística y la psicología, tan importante para una sociedad globalizada demandante de profesionales con una formación especializada y versátil.

Por otra parte, cabría destacar la importancia de la temática tanto desde el punto de vista de la docencia universitaria como de la sociedad en su conjunto. Además, en el Instituto Universitario de Ciencias Ambientales de la Universidad Complutense de Madrid, tenemos una amplia experiencia en la investigación y docencia del medio ambiente y su proyección en el territorio, tanto en la perspectiva del Medio Ambiente Humano, que recoge factores abióticos, bióticos y sociales los cuales ejercen una influencia sobre el ser humano; como en el Medio Ambiente Natural, síntesis de las condiciones físicas, químicas y biológicas que rodean a un organismo. Se trata por tanto de un centro "multidisciplinar", que intenta dar respuesta a los interrogantes científicos y técnicos que, sobre el Medio Ambiente, la sociedad demanda.

Los ámbitos temáticos genéricos de la Economía, la Geografía y la Historia, las Ciencias Políticas y la Sociología, la Medicina, el Derecho, la Psicología y la Educación y las distintas especialidades de las "técnicas", hacen que el Instituto de Ciencias Ambientales haya puesto en marcha programas permanentes de investigación de carácter plurianual y multidisciplinar, aprovechando los recursos humanos y materiales de que dispone la Universidad Complutense de Madrid, en la que se ubica, centrándose en líneas

de investigación como: "Desarrollo, Medio Ambiente y Calidad de Vida", "Investigaciones sobre el Medio Ambiente y el Género", "Economía de los Recursos Naturales y Ambientales", "Repercusiones sociales y económicas del Cambio Climático", "la Educación Ambiental en España y en la Unión Europea", entre otras. Hoy, en España estos centros se han convertido en referencia nacional e internacional.

Este centro se enmarca en el contexto de los Institutos Universitarios de Investigación. El Boletín Oficial del Estado define los Instituto Universitarios de Investigación como "Centros dedicados a la investigación científica y técnica o a la creación artística. Podrán organizar y desarrollar programas y estudios de doctorado y de postgrado en los términos previstos en los presentes Estatutos y proporcionar asesoramiento técnico en el ámbito de sus competencias. En todo caso, sus actividades, tanto docentes como investigadoras, no podrán coincidir en idénticos ámbitos con las desempeñadas en los Departamentos. Sírvanos como ejemplo el IUCA/UCM (Instituto Universitario de Ciencias Ambientales de la Universidad Complutense de Madrid), cuyos objetivos se pueden concretar en los siguientes; a saber: primero, la realización y promoción de investigación científica a través de los grupos de investigación ya consolidados en el Instituto; segundo, potenciar la colaboración con las instituciones públicas y privadas relacionadas con el Medio Ambiente; tercero, incentivar la colaboración entre grupos de investigación, con proyectos afines, tanto del ámbito nacional como en el internacional; cuarto, desarrollar y potenciar la investigación y la divulgación científica de todo lo relacionado con el medio ambiente; quinto, la organización de foros, seminarios u otro tipo de encuentros, nacionales e internacionales; sexto, y último, la docencia, especialmente de postgrado (doctorado, máster...), destacando las materias relacionadas con la Educación Ambiental. Por todo ello, el interés de realizar una investigación de esta característica desde la experiencia de un Instituto como el IUCA, le otorga un valor añadido a nuestro proyecto.

2. HIPÓTESIS DE PARTIDA Y OBJETIVOS PROPUESTOS Y ALCANZADOS

El proyecto exhibe una disposición estrictamente científica con un plan de trabajo que tiene en su base el hecho de partir desde el método de investigación hipotético-deductivo. Esto supone que desde una hipótesis principal, de la cual pueden derivarse otras hipótesis secundarias, se tratará de aclarar la validez de las mismas mediante su verificación o descartándolas si se produce su refutación. Indudablemente todo ello desde el escrutinio de datos objetivos tanto de índole cuantitativa como cualitativa que sean posibles de ponderar y contrastar.

Las hipótesis deben expresarse en términos claros, es decir, emplear palabras precisas que no den lugar a múltiples interpretaciones. La claridad con que se formulen es fundamental, debido a que constituyen una guía para la investigación. Además deben de tener un referente empírico, ello permite que puedan ser comprobables. Una hipótesis sin referente empírico se convierte en un juicio de valor al no poder ser comprobable, y carece de validez para la ciencia.

La hipótesis de partida desde la que arrancaríamos este proyecto se enuncia como sigue: **El conocimiento de los juicios heurísticos de docentes y discentes, así como su correlación con la realidad objetiva pueden ofrecer datos muy importantes para el desarrollo de la calidad, la internacionalización y la empleabilidad en los estudios de Geografía y Medio Ambiente de la UCM.**

De ella se derivaban y subordinan, otras dos hipótesis: i) la posible desconexión entre la lógica de la probabilidad y las diferentes heurísticas debido a los valores cognitivos de los sesgos., ii) la influencia de la inversión y diversificación de las relaciones causales en la toma de decisiones por parte de los alumnos de Grado.

El principal objetivo del proyecto es evaluar la calidad, empleabilidad e internacionalización y cómo se perciben a partir de las diferentes heurísticas de los alumnos en los estudios de Geografía y Medio Ambiente de la Universidad Complutense de Madrid. En la consecución de este objetivo, a lo largo de la realización del proyecto se han alcanzado con éxito todos y cada uno de los objetivos, generales y específicos, que se marcaban al inicio del mismo; a saber:

- A) Para la consecución de este objetivo, se precisan alcanzar diferentes objetivos parciales entre los que se enumeran:
 - a.1) Medir la manera en que los juicios heurísticos sobre la calidad, empleabilidad e internacionalización de nuestros estudios difieren de la lógica de la probabilidad a partir de datos objetivos.
 - a.2) Entender los sesgos que producen las diferentes heurísticas y la influencia en la demanda en nuestros estudios sobre Geografía y Medio Ambiente a nivel de grado y postgrado sucesivamente.
 - a.3) Estudiar a priori el perfil del tipo de estudiante que pudiese estar interesado en realizar estudios sobre Geografía y Medio Ambiente a nivel de grado o postgrado en la Universidad Complutense de Madrid.
 - a.4) Considerar la posibilidad de ofertar los estudios en diferentes idiomas principalmente español e inglés, a partir de los beneficios potenciales para alumnos nacionales e internacionales.

3. METODOLOGÍA

La presente investigación se ha centrado en tres grupos de alumnos, pertenecientes a tres asignaturas diferentes impartidas en varios Grados de la UCM con fuerte vinculación temática al proyecto. Los grupos seleccionados han sido el grupo A de la asignatura Geografía de Europa perteneciente al Grado de Geografía y Ordenación del Territorio; el grupo D de la asignatura Geografía Regional del Grado de Historia; y el grupo E de la asignatura Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos perteneciente al Grado de Turismo.

Desde el punto de vista de la presentación del proyecto, se les informó a los alumnos del carácter voluntario del mismo. A pesar de ello respondieron muy positivamente colaborando un total de ciento dos estudiantes que se traduce en un índice de participación en su conjunto del 60%, con ello se generaron más de dos mil datos que constituyen la base empírica del estudio.

La recogida de datos se realizó durante seis días entre octubre de 2016 hasta mayo del 2017, repartidos en dos sesiones en cada grupo de alumnos. El primer día de muestreo de datos se concretó en los primeros días del cuatrimestre y el otro casi al final del mismo. Esto era algo fundamental para que los datos tuviesen una mayor calidad en lo referente a la finalidad del

estudio. Los datos se han obtenido mediante la elaboración de una encuesta, dividida en diecisiete preguntas agrupadas en cuatro bloques temáticos:

Bloque 1- Encuadre sociodemográfico de los alumnos (seis preguntas).

Bloque 2- Valoración general sobre la docencia universitaria (seis preguntas).

Bloque 3- Valoración específica (dos preguntas).

Bloque 4- Cuestiones sobre empleabilidad, docencia en inglés y calidad (tres preguntas). Dichas cuestiones han sido las más importantes porque se les han formulado dos veces a lo largo del cuatrimestre pero con dos contextos introductorios diferentes sin que los alumnos supiesen de este cambio, una vez con carácter positivo y el siguiente negativo o viceversa (ver anexos A y B). Con ello se pretendía comprobar si el contexto condicionaba las respuestas, teniendo como valores de anclaje de las posibles contestaciones la positividad o negatividad manifiesta en el contexto introductorio de las preguntas, según lo propuesto por la "teoría de la perspectiva" o por el contrario los alumnos eran indiferentes al mismo.

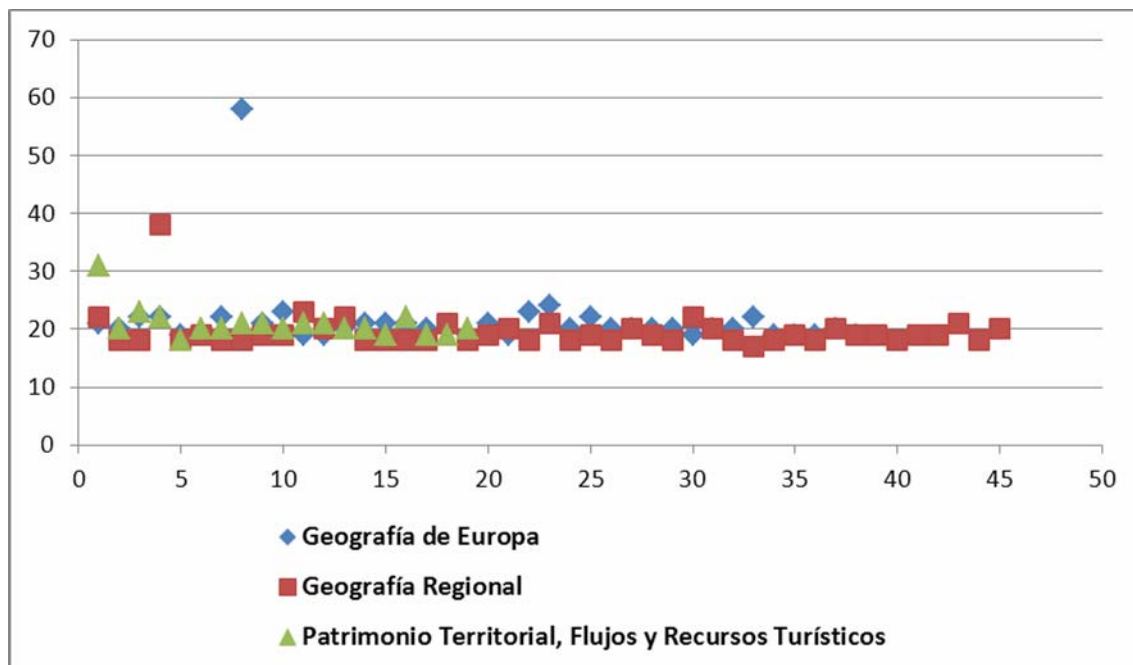
Por último la tercera fase se dedicó a la redacción de las conclusiones, recomendaciones y reflexiones finales del proyecto, encaminadas a responder a las cuestiones procedentes del planteamiento de las hipótesis iniciales.

4. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Teniendo en cuenta el modelo de encuesta propuesto se han obtenido los siguientes resultados indicados en el presente apartado, generalmente en forma de valores de tipo porcentual, que para facilitar su comprensión y análisis se han representado en forma de gráficos de diferente índole, desde gráficos circulares, de dispersión por puntos, radiales y de barras horizontales. Además se ha mantenido una coherencia en los colores elegidos en los gráficos, prestando especial cuidado en los que representan al grupo de alumnos de una asignatura concreta, mantenido para ello el mismo color con diferentes intensidades: Geografía de Europa de color azul, Geografía Regional rojo, y Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos verde.

Desde el punto de vista sociodemográfico, en primer lugar se ha representado la edad de los alumnos mediante un gráfico de dispersión por puntos que muestra valores absolutos (ver gráfico 1), donde se aprecia que el rango de edad está situado entre 58 años de valor máximo y 17 de valor mínimo, ubicándose la media total de los alumnos en 20,5 años. Por asignaturas, la edad media inferior aparece en la asignatura de Geografía Regional con 19,5 años algo que encaja con ser la única asignatura de primer curso, mientras que la asignatura de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos presenta una media de 20,9 y finalmente la Geografía de Europa de 21,4 años, ambas asignaturas de segundo curso.

Gráfico 1. Edad de los alumnos encuestados por asignaturas

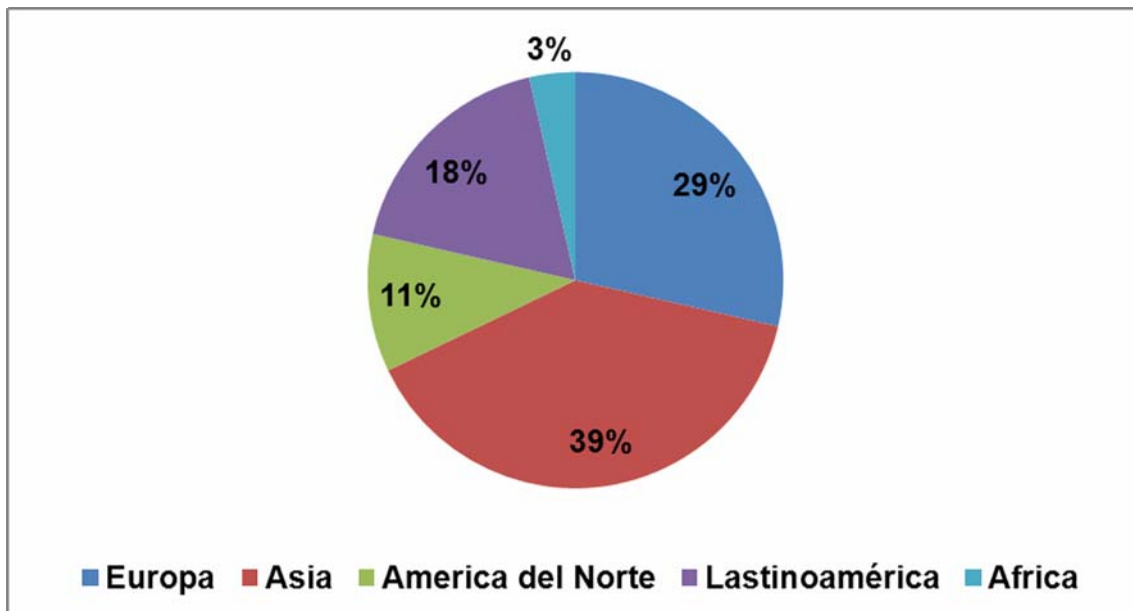


Fuente: Elaboración propia.

La internacionalización de los estudios de la UCM es uno de los elementos que analiza esta investigación, ya que se ha convertido en una de las líneas prioritarias en la universidad en los últimos años. En este sentido era interesante ver la procedencia de nuestros alumnos por nacionalidades, teniendo en cuenta que algunos de ellos son residentes habituales en España mientras que otros no lo son, sino que están en el país con una estancia limitada generalmente vinculada a sus estudios durante un único curso académico.

Europeos que representan el 29%, otro importante foco emisor de alumnos es Latinoamérica con el 18%, finalmente América del Norte asciende al 11% del total y África únicamente representa el 3%.

Gráfico 3. Distribución porcentual de los alumnos extranjeros por regiones

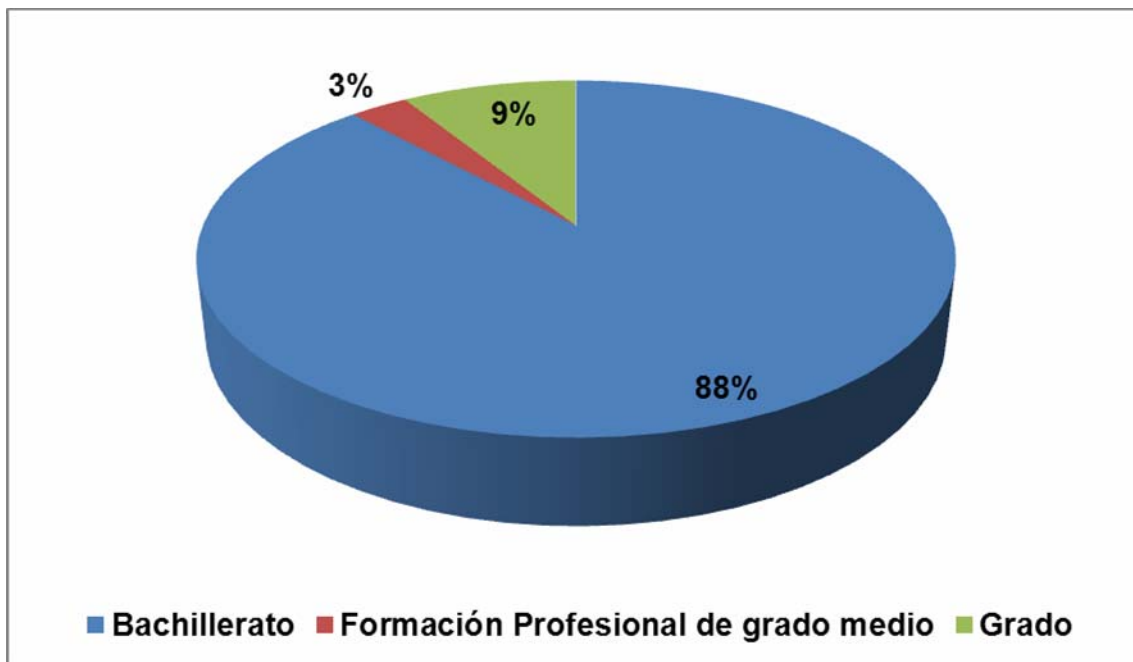


Fuente: Elaboración propia.

Siguiendo con el análisis sociodemográfico del alumnado que ha participado en el estudio, desde la perspectiva de la formación previa con la que accedían al Grado universitario de la UCM, en el que cursan las asignaturas de temática geográfica y medioambiental que forma parte de la presente investigación, el 88% posee estudios finalizados de Bachillerato, el 3% de Formación Profesional de grado medio y un 9% tienen estudios finalizados de Grado universitario o equivalentes (ver gráfico 4). En ningún de los casos accedían al Grado con estudios previos de Máster o Doctorado, algo

que por otra parte se adecúa bastante a los perfiles de edad que aparecen reflejados en el gráfico 1.

Gráfico 4. Nivel de estudios finalizados por parte de los alumnos



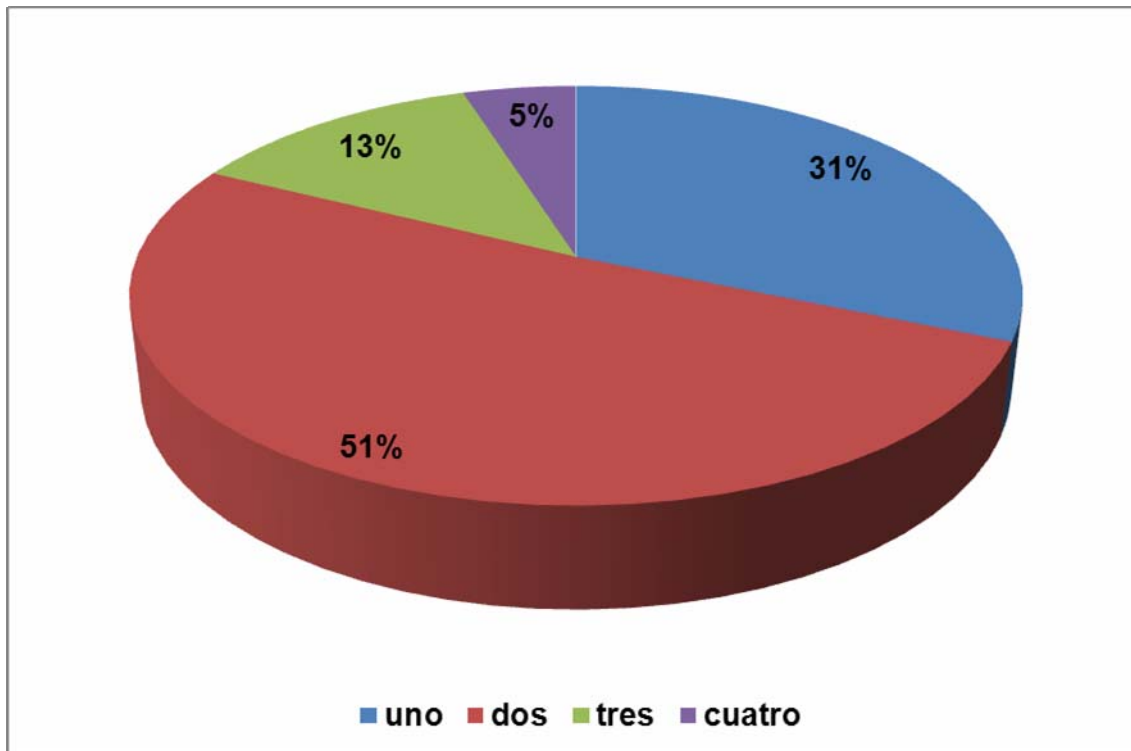
Fuente: Elaboración propia.

Otro de los ejes centrales de la presente investigación ha sido el estudio de la internacionalización de los Grados donde se imparten asignaturas de índole geográfica y medioambiental, a partir de la enseñanza en lengua inglesa. Por este motivo, se han realizado varias preguntas en la encuesta que permitieran reflejar las opiniones y sesgos de nuestros alumnos sobre ello. La primera de estas cuestiones, es quizás la más evidente, conocer el número de idiomas que hablan y escriben con fluidez nuestros alumnos. Esta pregunta también está bastante supeditada a la cuestión del número de alumnos

extranjeros que han participado en el estudio, ya que en algunos casos por razones evidentes aparecen entre los que hablan mayor número de idiomas con fluidez, llegando a dominar en casos puntuales hasta cuatro idiomas. A pesar de ello es destacable el número de alumnos que dominan al menos dos idiomas, alcanzando como se puede apreciar en el gráfico 5, el 51% del alumnado total participante en el proyecto.

Si desglosamos este mismo dato por asignaturas, el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo asciende al 58%, el de Geografía Regional del Grado de Historia alcanza el 51%, mientras que el grupo de alumnos de la asignatura de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio que se desenvuelven en al menos dos idiomas es del 47%, sin duda estos datos muestran el avance sustancial que supone la conciencia en la importancia de los idiomas entre nuestros alumnos. Especialmente relevante si lo comparamos con datos de la Encuesta sobre la participación de la población adulta en las actividades de aprendizaje publicado por el INE en el año 2012 y coordinado por Eurostat dentro del proyecto europeo Adult Education Survey, que muestra que únicamente el 13,45% del total de la población adulta en España podía utilizar con fluidez dos idiomas.

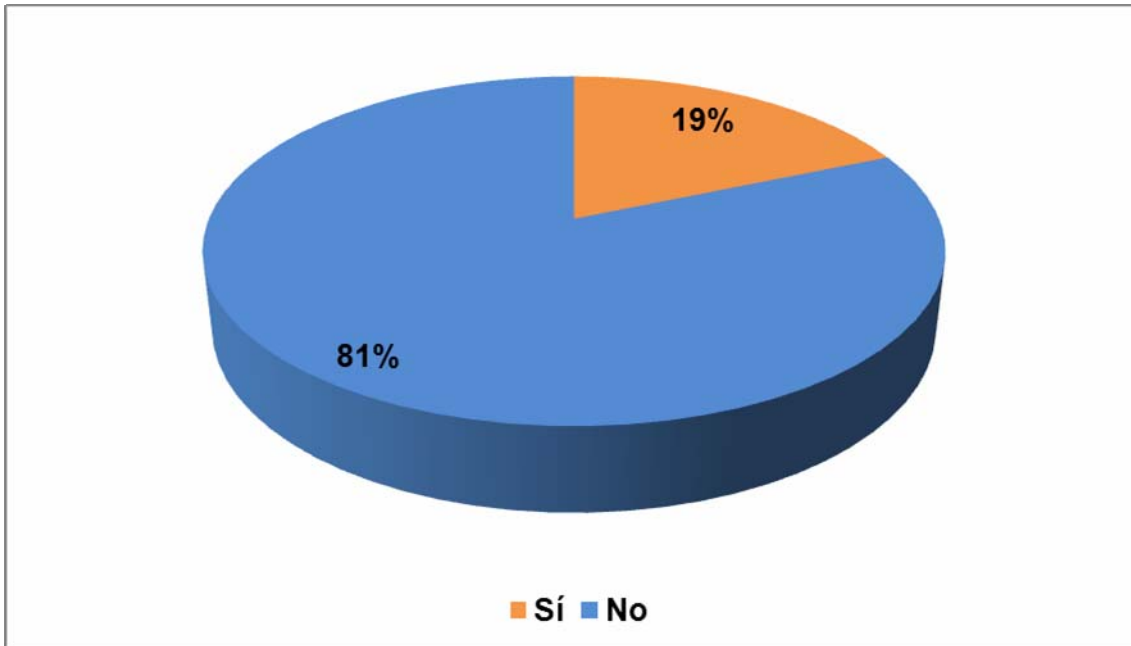
Gráfico 5. Número de idiomas que habla y escribe con fluidez



Fuente: Elaboración propia.

La última pregunta perteneciente al primer bloque de la encuesta estaba dirigida a conocer si nuestros alumnos realizan alguna actividad laboral remunerada mientras cursan las diferentes asignaturas. Como se aprecia en el gráfico 6, el número de alumnos que realizan algún trabajo aunque sea de manera esporádica o a tiempo parcial asciende al 19%. Desglosado por grupos de asignaturas la cifra más alta aparece en los que cursan la asignatura de Geografía de Europa en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio con un 24%, mientras que en el grupo de Geografía Regional del Grado de Historia y el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo son en ambos casos del 16%. Con estos datos terminamos el reconocimiento sociodemográfico del alumnado que ha participado en el estudio, siendo este bloque el de carácter más objetivo y mesurable además de fundamental a la hora de conocer las motivaciones, expectativas y posibles sesgos que pudieran influir en las opiniones de los alumnos sobre la temática en la que gravita el proyecto.

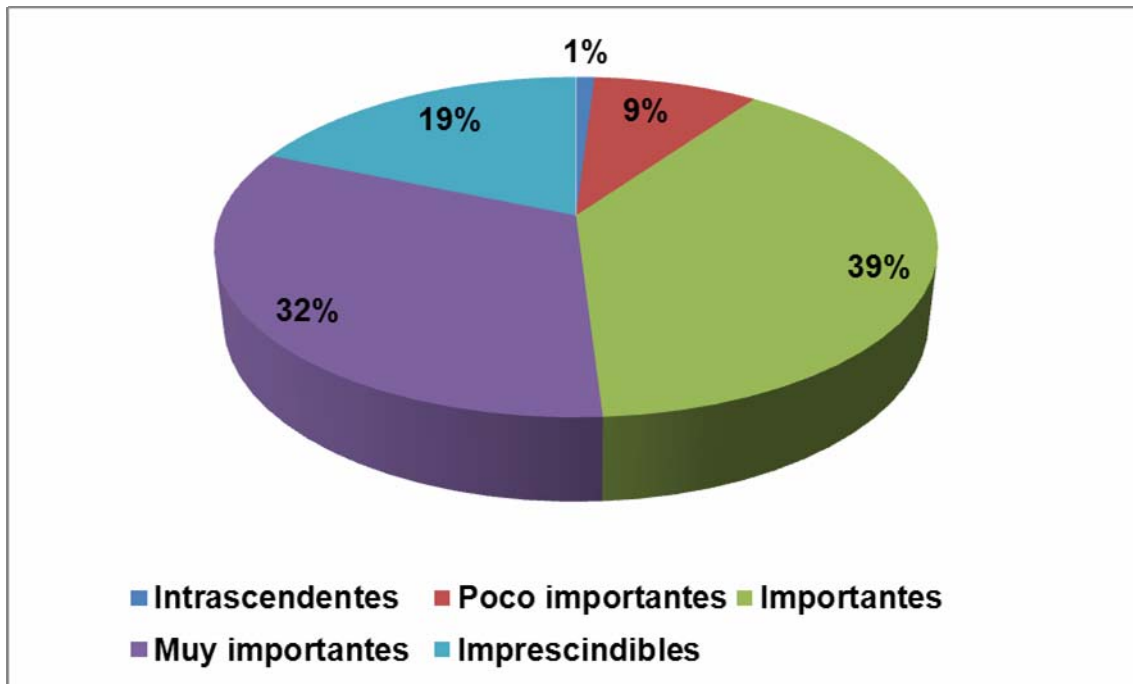
Gráfico 6. Porcentaje de alumnos que realizan alguna actividad laboral remunerada



Fuente: Elaboración propia.

El siguiente bloque de carácter más subjetivo, ya que se basa en las opiniones y experiencias sobre la docencia, se inicia con el grado de importancia que los estudiantes otorgan a los conocimientos geográficos dentro de los estudios universitarios que cursan actualmente. Al igual que otras preguntas de este tipo dentro de la encuesta se les ha facilitado una escala de valoración cualitativa de cinco clases, siendo la más baja denominada como intrascendente y la más alta como imprescindible. Desde un punto de vista global se aprecia que la mayor parte de las opiniones se sitúan en la parte alta de esta escala de valoración desde importante con un 39%, muy importante el 32% e imprescindible el 10%. En la parte baja de dicha valoración solamente el 9% otorga poca importancia a los conocimientos geográficos, y únicamente el 1% los clasifica como intrascendentes.

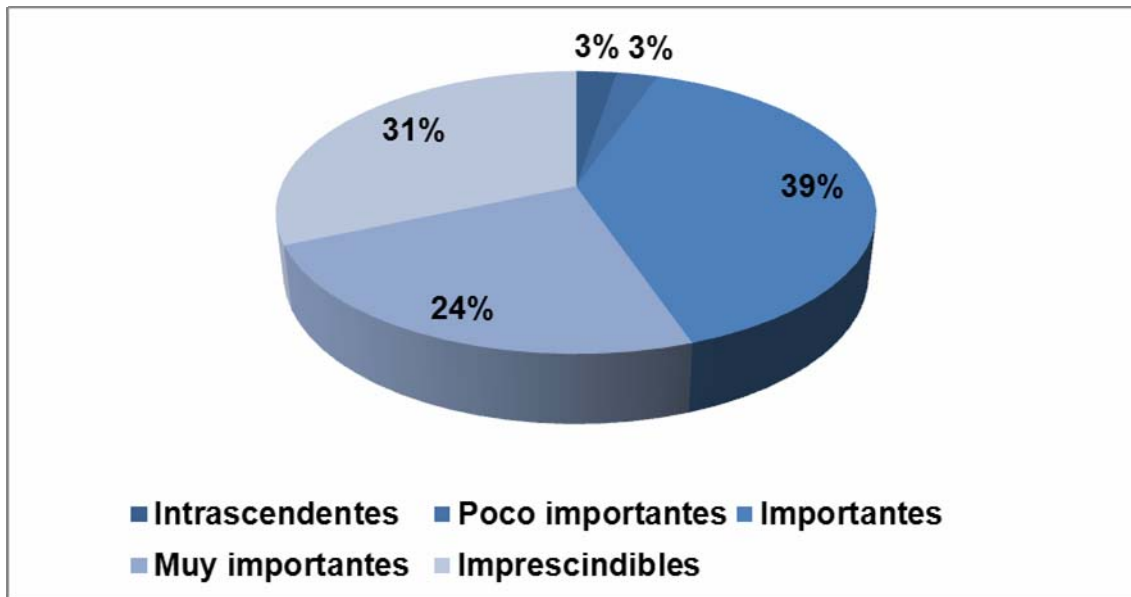
Gráfico 7. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos otorgan a los conocimientos geográficos dentro de los estudios universitarios que cursan actualmente



Fuente: Elaboración propia.

Si analizamos los datos de manera desglosada por asignaturas, se observa que en el grupo de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio, el 31% otorga un valor imprescindible a los conocimientos geográficos, un 24% lo clasifica como muy importante, el 39% los evalúa como importantes, y en la parte inferior de esta valoración con un 3% en ambos casos los clasifican como poco importantes o intrascendentes.

Gráfico 8. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Geografía de Europa dentro del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio otorgan a los conocimientos geográficos

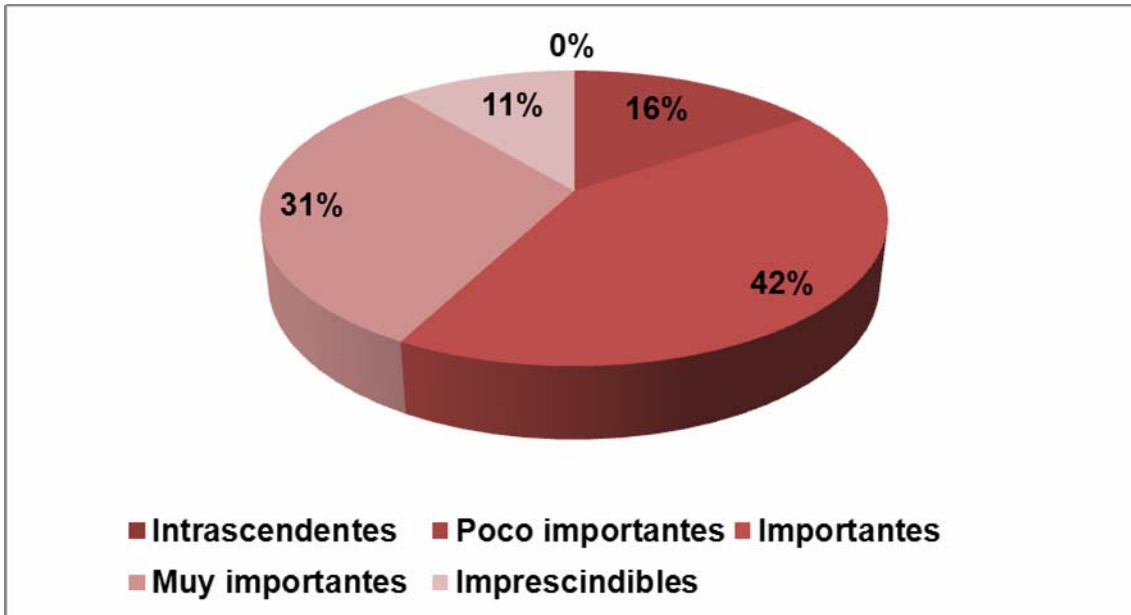


Fuente: Elaboración propia.

El grupo de Geografía Regional en el Grado de Historia, también otorga una gran relevancia a dichos conocimientos a pesar de que la temática de su Grado se aleja más de la pregunta que en el caso anterior. Los datos obtenidos muestran que los estudiantes que clasifican como imprescindibles los conocimientos geográficos dentro de sus estudios de Grado asciende al 11%, los que le dan una estimación de muy importantes representa el 31%, el 42% lo definen como importantes, el 16% lo catalogan como poco importantes y destaca el hecho de que nadie los estima como intrascendentes (ver gráfico 9).

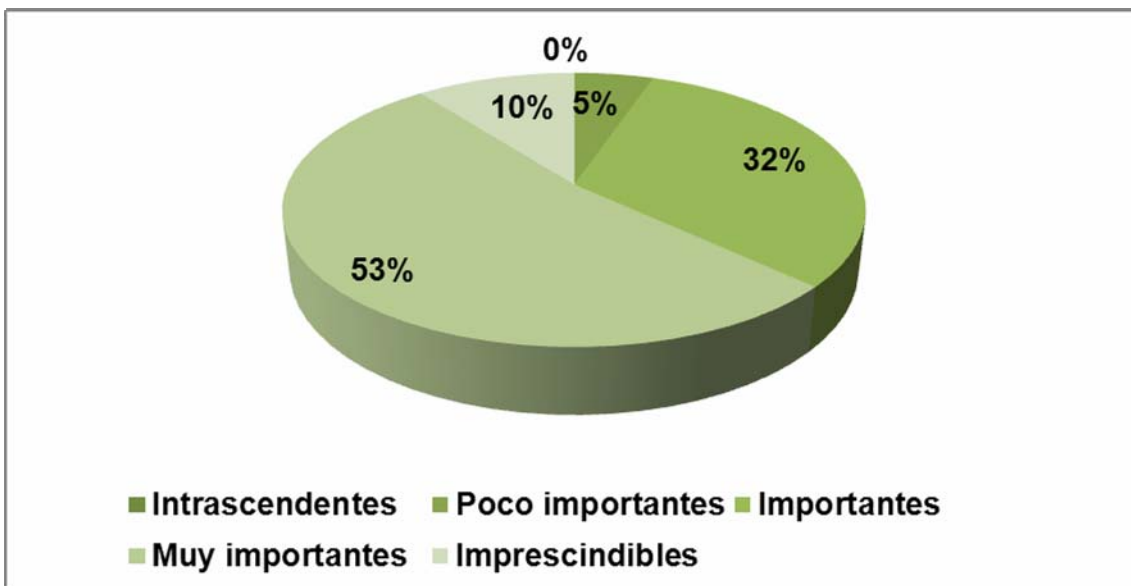
Por otra parte, en la asignatura de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo, como se puede observar en el gráfico 10, la valoración de la geografía sigue siendo muy alta a pesar de que en este Grado la heterogeneidad temática es bastante significativa. Destaca que el 10% especifica este tipo de conocimientos como imprescindibles, el 53% como muy importantes, el 32% le da un valor nominal de importantes, mientras que únicamente el 5% lo clasifica como poco importantes y como sucedía con el grupo de Geografía Regional nadie le otorga la mínima estimación de intrascendentes.

Gráfico 9. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Geografía Regional dentro del Grado de Historia otorgan a los conocimientos geográficos



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 10. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos dentro del Grado de Turismo otorgan a los conocimientos geográficos

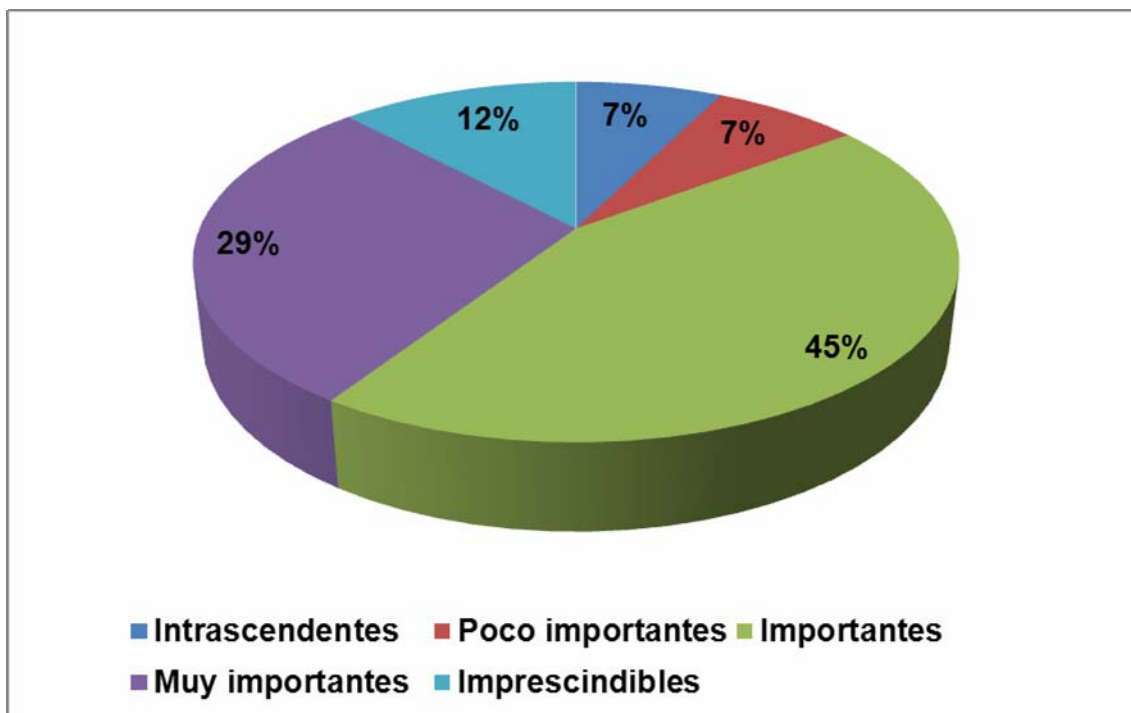


Fuente: Elaboración propia.

La siguiente pregunta de este bloque está íntimamente ligada con la anterior, aunque lo que se les pidió a los alumnos es que dieran su valoración hacia la repercusión de la temática medioambiental dentro del Grado. En este sentido y como muestra el gráfico 11, que agrupa a todos los alumnos muestreados, cabe destacar que las opiniones se encuentran porcentualmente distribuidas de una manera más nivelada, aunque las valoraciones altas son significativamente más importantes que las valoraciones bajas. El porcentaje

de alumnos que dan una evaluación de imprescindibles a los conocimientos medioambientales se sitúa en el 12%, los que lo hacen como muy importantes asciende al 29%, de importantes lo clasifican el 45%, mientras que en la parte inferior con un 7% en ambos casos lo definen de poco importantes y de intrascendente.

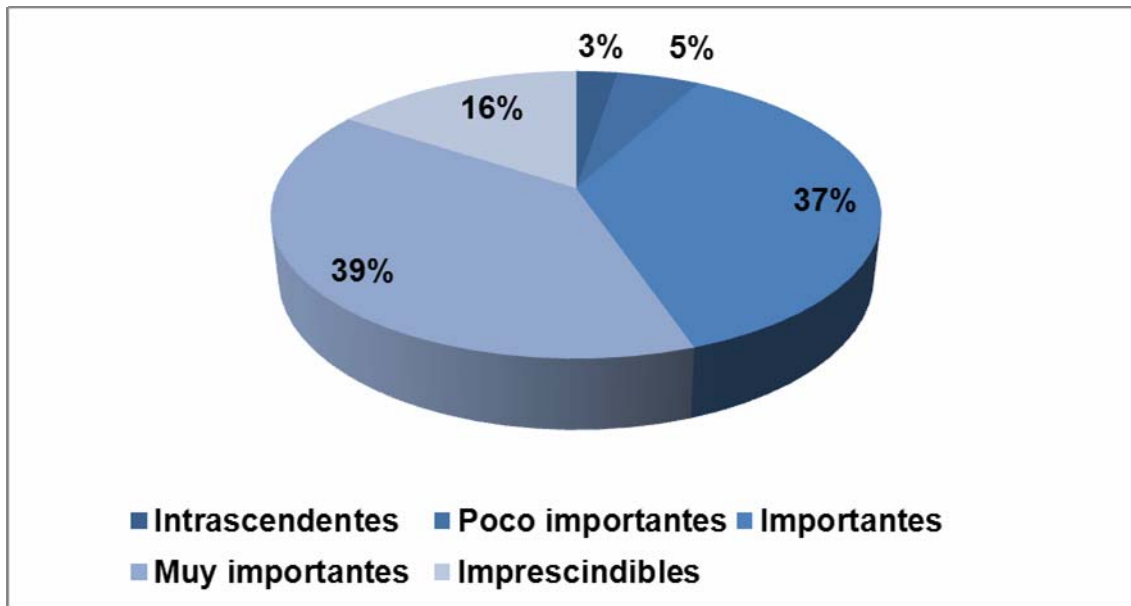
Gráfico 11. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos otorgan a los conocimientos medioambientales dentro de los estudios universitarios que cursan actualmente



Fuente: Elaboración propia.

Al analizar los grupos por separado, se observa que los estudiantes de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio, concede una alta valoración a este tipo de conocimientos como queda reflejado en el gráfico 12. El 16% de los alumnos clasifican los conocimientos medioambientales como imprescindibles, el 39% como muy importantes, el 37% lo catalogan de importantes, mientras que en la parte baja el 5% lo clasifican de poco importantes, y exclusivamente el 3% lo inserta dentro de los conocimientos intrascendentes dentro del Grado.

Gráfico 12. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Geografía de Europa dentro del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio otorgan a los conocimientos medioambientales

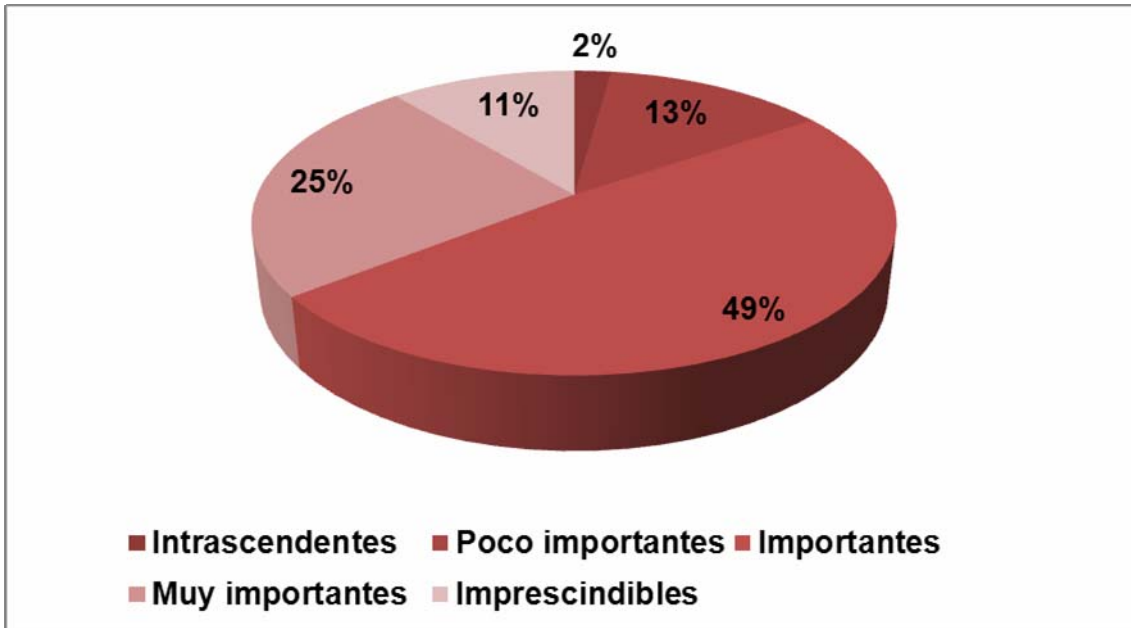


Fuente: Elaboración propia.

Continuando con el análisis desglosado de las opiniones de los alumnos de la asignatura de Geografía Regional del Grado de Historia, y como queda reflejado en el gráfico 13, el 11% le otorgan un valor de imprescindibles a los conocimientos medioambientales dentro de su Grado, el 25% lo catalogan como muy importantes, destacando el dato de que casi la mitad de todos los alumnos del grupo con un 49% valora como importantes estos conocimientos. Finalmente en la parte baja, con un 13% aparecen los que apuntan lo poco importantes que son y con el 2% los que lo consideran como intrascendentes.

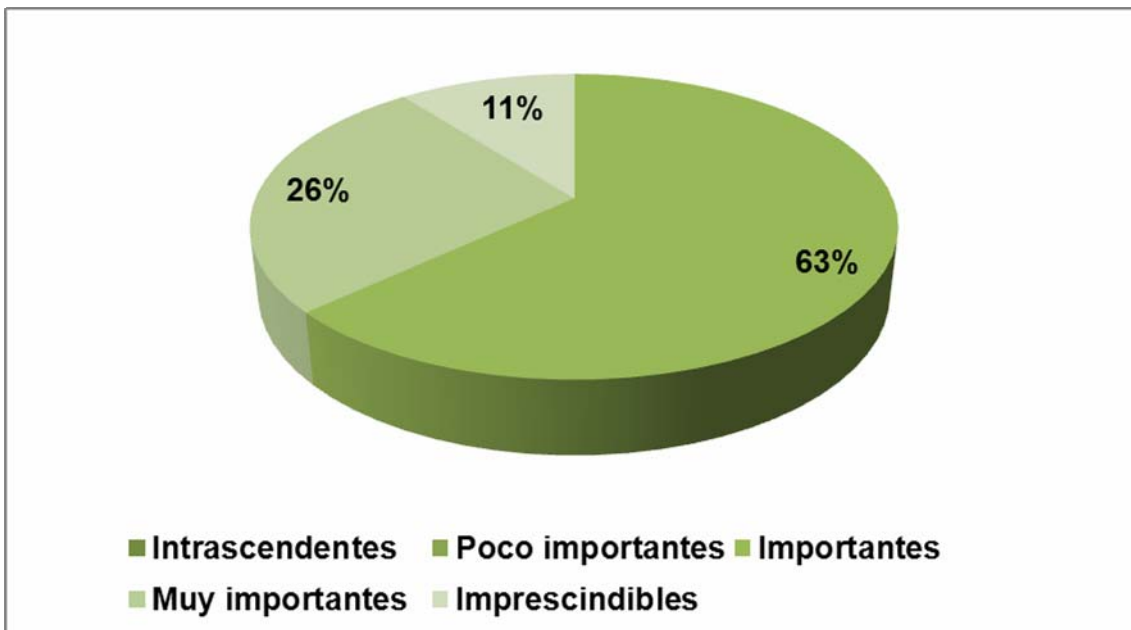
En último lugar, el grupo de la asignatura de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo, destaca que ningún alumno valoró de intrascendentes o poco importantes los conocimientos medioambientales dentro de su Grado, evaluando como imprescindibles el 11% de los estudiantes, el 26% como muy importantes, y con el 63% aquellos alumnos que los incluían dentro de la categoría de importantes (ver gráfico 14). Es significativo el altísimo grado de concienciación que los estudiantes tienen en general sobre la importancia temática de las cuestiones medioambientales en el desarrollo del Grado que cursan en la UCM, sin parar a valorar los motivos que pueden ser diversos, suena francamente esperanzador.

Gráfico 13. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Geografía Regional dentro del Grado de Historia otorgan a los conocimientos medioambientales



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 14. Porcentaje sobre el grado de importancia que los alumnos de la asignatura Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos dentro del Grado de Turismo otorgan a los conocimientos medioambientales

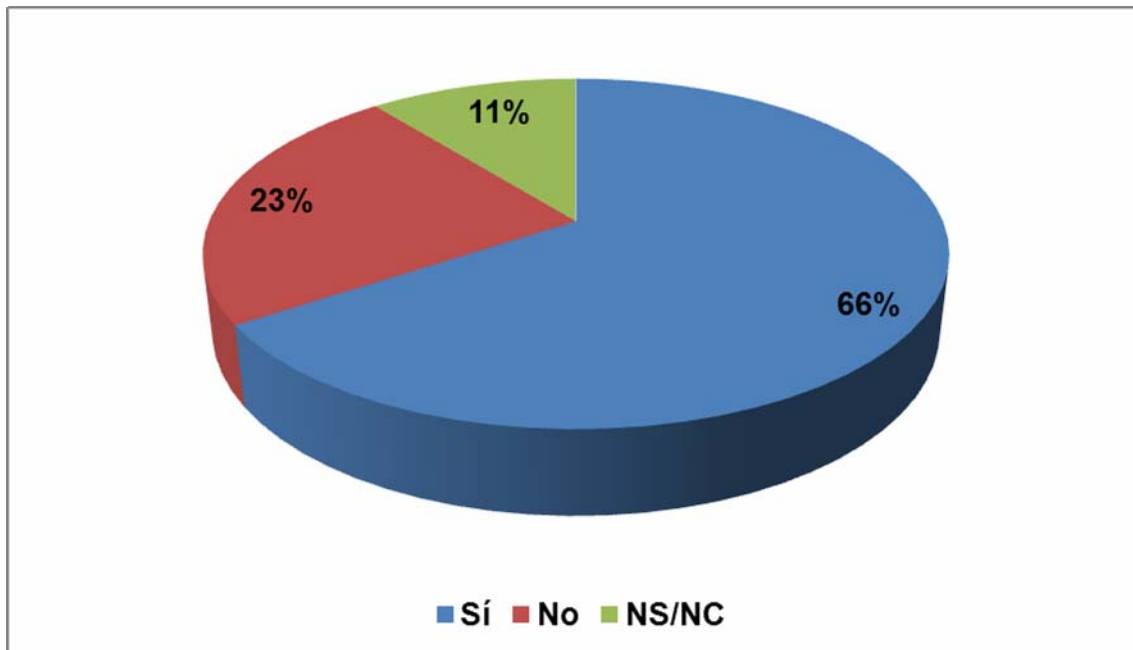


Fuente: Elaboración propia.

En la primera cuestión que trataba de medir la percepción sobre la lengua inglesa en relación a los estudios universitarios en la UCM, directamente se les preguntó a los alumnos si valorarían positivamente cursar la misma asignatura de temática geográfica y ambiental en inglés. Al igual que en gran parte de las preguntas que completaban la encuesta, se les ofreció a los estudiantes elegir entre tres posibilidades: sí, no, y no sabe/no contesta. De

manera global en los tres grupos fue mayoritario el número de alumnos que se decantaron por el sí llegando al 66%, el número de alumnos que no valoraron positivamente el cursar la asignatura en inglés obtuvo al 23%, mientras que el número de indecisos se situó en el 11%, como se muestra en el gráfico 15.

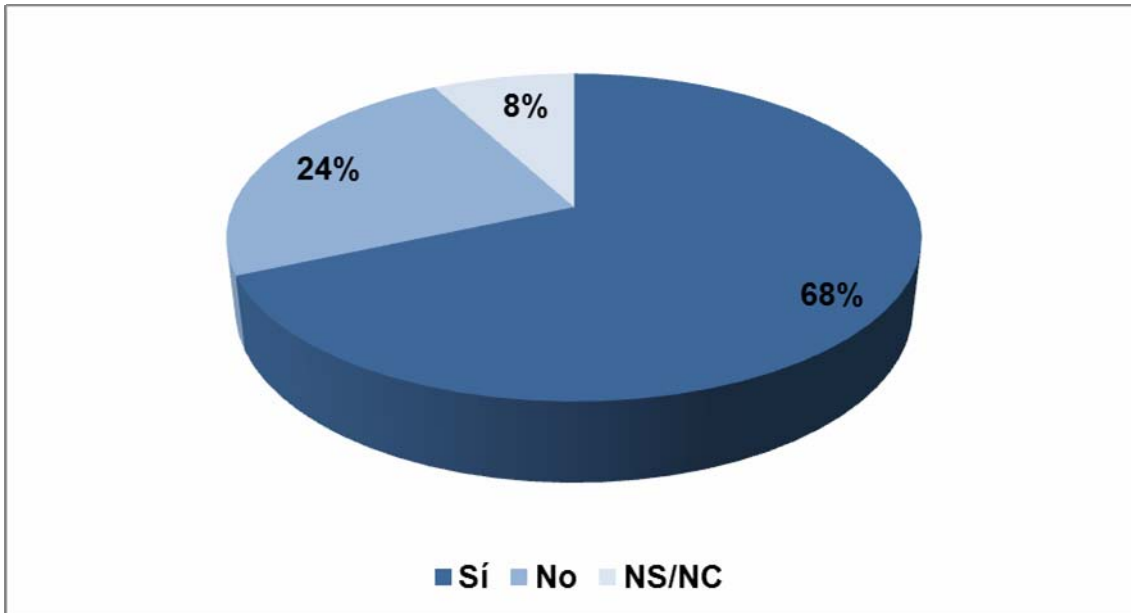
Gráfico 15. Porcentaje de valoración positiva por parte de los alumnos de cursar la asignatura en lengua inglesa



Fuente: Elaboración propia.

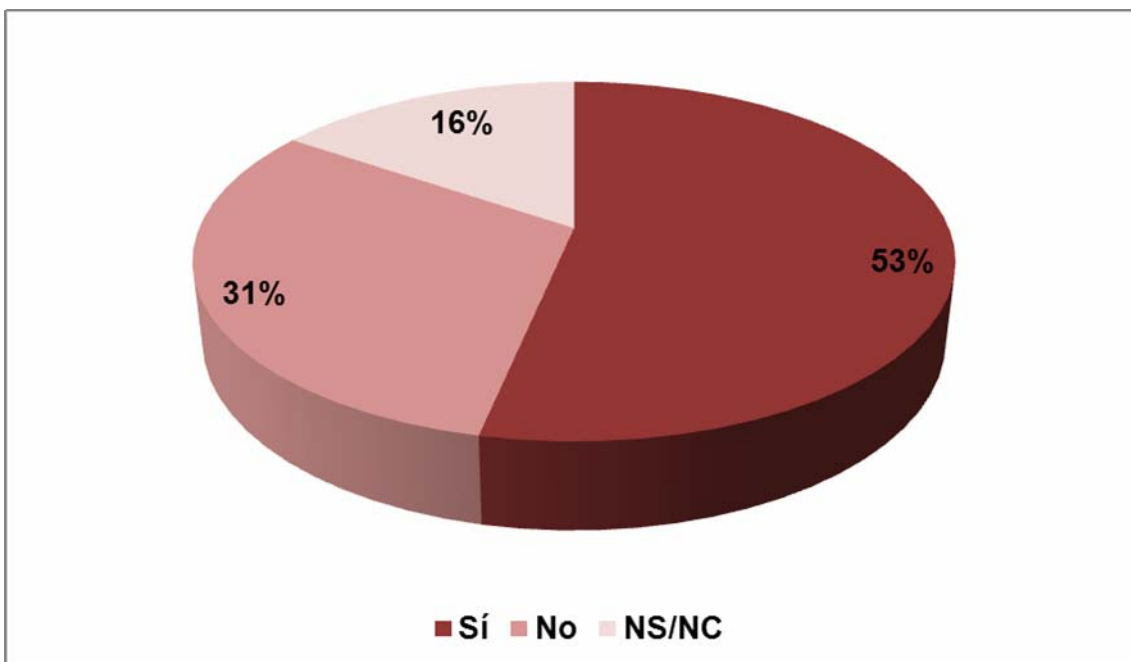
Por grupos de asignaturas, y como se aprecia en los tres gráficos siguientes, los alumnos de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio, que se decantaron por el sí se elevó al 68%, por el no el 24%, ubicándose el porcentaje de los indecisos en el 8%.

Gráfico 16. Porcentaje de valoración positiva por parte de los alumnos de la asignatura Geografía de Europa dentro del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio de cursar la asignatura en lengua inglesa



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 17. Porcentaje de valoración positiva por parte de los alumnos de la asignatura Geografía Regional dentro del Grado de Historia de cursar la asignatura en lengua inglesa

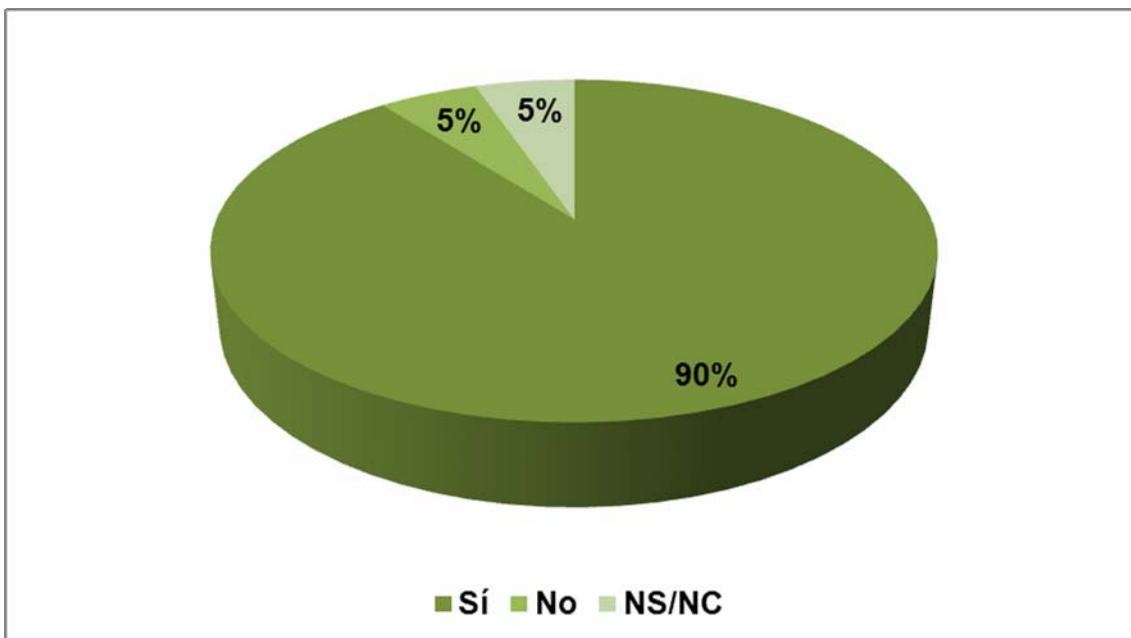


Fuente: Elaboración propia.

En la asignatura de Geografía Regional del Grado de Historia el sí continuó siendo la respuesta más recurrente aunque con diez puntos

porcentuales inferior a la media con el 53%, los alumnos que se inclinaron por contestar no ascendió al 31%, y finalmente el número de alumnos que se mostraron dubitativos en su respuesta fue del 16%. En el último grupo, el perteneciente a la asignatura de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo, los estudiantes que respondieron sí es el más elevado con un 90%, los que respondieron no o se mostraron indecisos en ambos casos exclusivamente representaron el 5%.

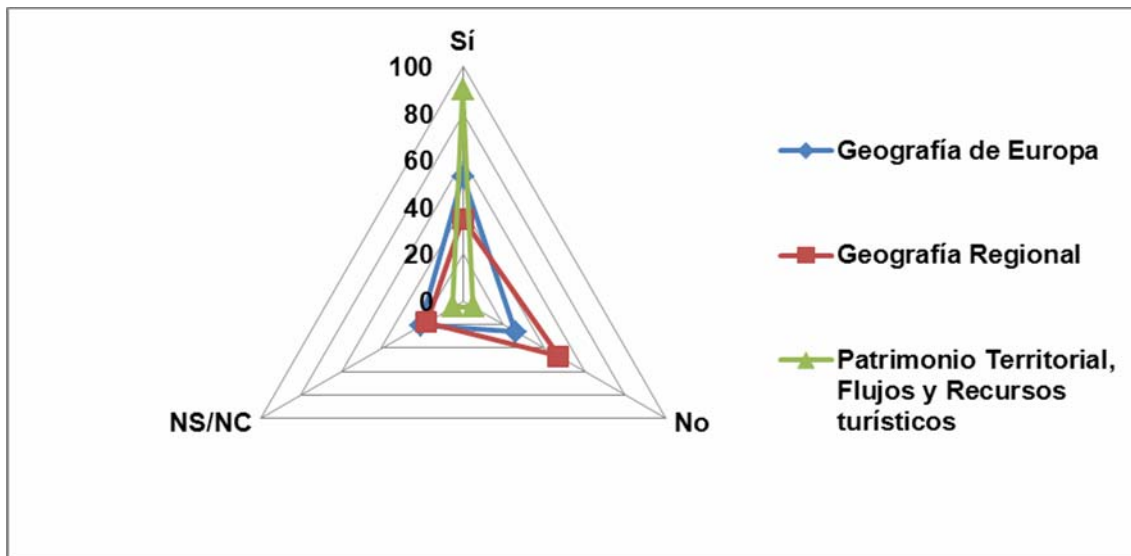
Gráfico 18. Porcentaje de valoración positiva por parte de los alumnos de la asignatura Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos dentro del Grado de Turismo de cursar la asignatura en lengua inglesa



Fuente: Elaboración propia.

Derivada de la cuestión anterior, se les preguntó también si cursarían la asignatura de existir tal posibilidad en inglés, los datos obtenidos se han representado en un gráfico de tipo radial (ver gráfico 19). En el que se puede apreciar como más del 50% de los alumnos estarían dispuestos a cursar la asignatura en inglés, siendo la cifra más baja la del Grupo de Geografía Regional en el Grado de historia con un 35%, y la más alta la del grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo con un 90%. El número de indecisos porcentualmente más alto aparece en la asignatura de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio con un 21%.

Gráfico 19. Porcentaje de alumnos que estarían dispuestos a cursar la asignatura en lengua inglesa



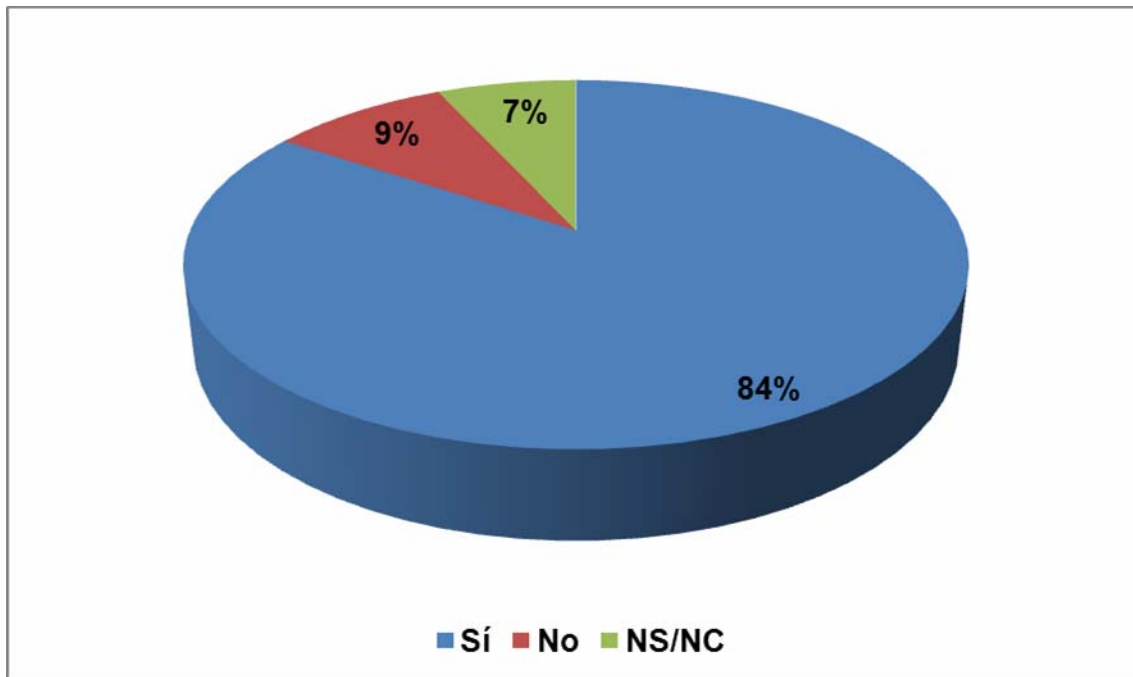
Fuente: Elaboración propia.

Continuando con las preguntas del bloque segundo, la siguiente consulta estaba encaminada en averiguar el porcentaje de alumnos que consideraban que la asignatura ayudaba al desarrollo del pensamiento crítico sobre los temas geográficos y medioambientales. Esta pregunta tenía la intención de advertir, como los propios alumnos valoraban su capacidad de análisis crítico sobre esta temática antes de someterlos a “valores de anclaje nominal” en las últimas preguntas del cuestionario. Como se aprecia en el gráfico 20, es nutrido el número de alumnos que sí suponen que fomenta el pensamiento crítico alcanzando el 84% de los encuestados, los que se decantan por el no llega al 9%, y en último lugar los que se mostraron vacilantes en su respuesta suponen el 7%.

Al analizar los datos desgregados por asignaturas, aunque no se muestran los valores en forma de gráfico, sorprende que los alumnos de la asignatura de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo, en el 100% de los casos respondieran que la asignatura sí fomentaba el pensamiento crítico sobre la temática geográfica y medioambiental. Por otra parte, los estudiantes del grupo de Geografía Regional del Grado de Historia, también mostraron una gran aceptación a que sí fomentaba el pensamiento crítico llegando al 91% de los alumnos, el 9% respondió que no y no hubo ningún caso que se mostraran indecisos en esta pregunta. En último lugar, los

estudiantes de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio, fueron los que mostraron un porcentaje mayor entre las respuestas del no con un 13% y un 19% no sabe/no contesta.

Gráfico 20. Porcentaje de alumnos que consideran que la asignatura favorece el desarrollo del pensamiento crítico sobre el medio ambiente y la geografía



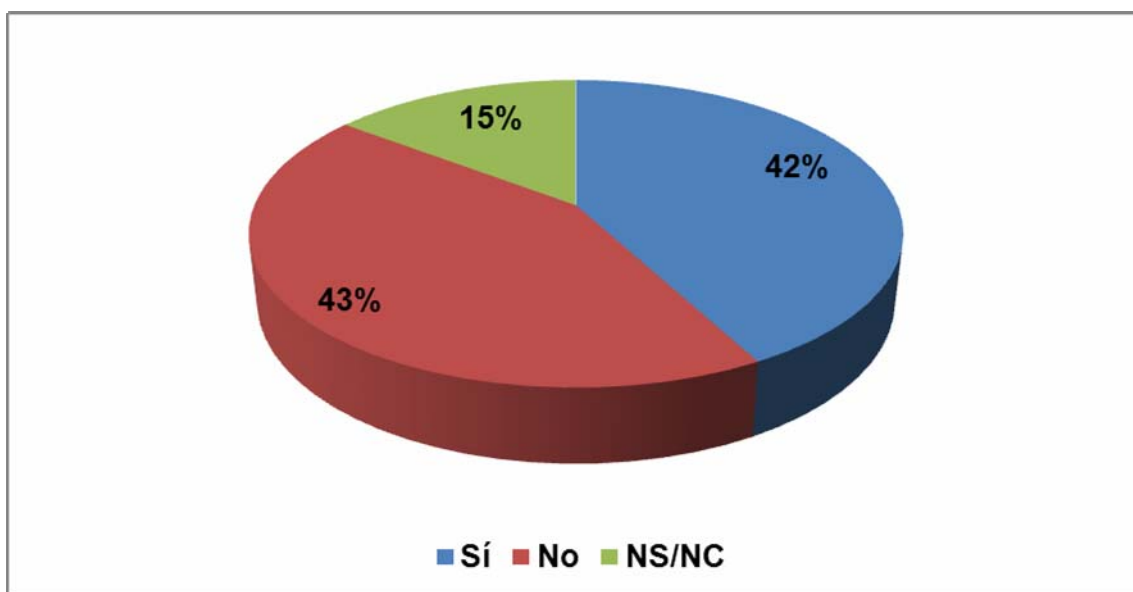
Fuente: Elaboración propia.

La última cuestión de este bloque, nos resulta especialmente interesante y es de extrema actualidad ya que refleja el grado de utilización de las nuevas tecnologías por parte de los alumnos, en su cotidianidad formativa dentro y fuera del aula. Está bastante extendida la idea de que la mayoría de los estudiantes al haber crecido como "nativos digitales" tienen unas habilidades en el uso de las nuevas tecnologías que no gozan las generaciones anteriores. Nosotros quisimos indagar si esas habilidades se expresan a la hora de utilizar ciertas herramientas como ayuda al proceso formativo, especialmente en la comunicación y búsqueda de información relacionada con las asignaturas analizadas.

Por este motivo, se les preguntó si utilizaban las redes sociales en la búsqueda e intercambio de información sobre geografía y medio ambiente, para posteriormente a los que respondieran sí preguntarles por las redes

sociales más usadas. Como queda reflejado en el gráfico 21, de manera general el porcentaje que no usa las redes sociales como apoyo para complementar la asignatura supera en un punto porcentual a los que sí lo hacen, también sorprende el alto grado de indecisión que muestran los alumnos a esta pregunta llegando al 15% del total. Por grupos de asignatura, los estudiantes de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio son los que más frecuentemente usan las redes sociales de manera complementaria llegando al 61%, mientras en el lado opuesto aparecen los alumnos de la asignatura de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo, llegando este uso únicamente al 37%.

Gráfico 21. Porcentaje de alumnos que buscan y comparten en las redes sociales información sobre medio ambiente y geografía

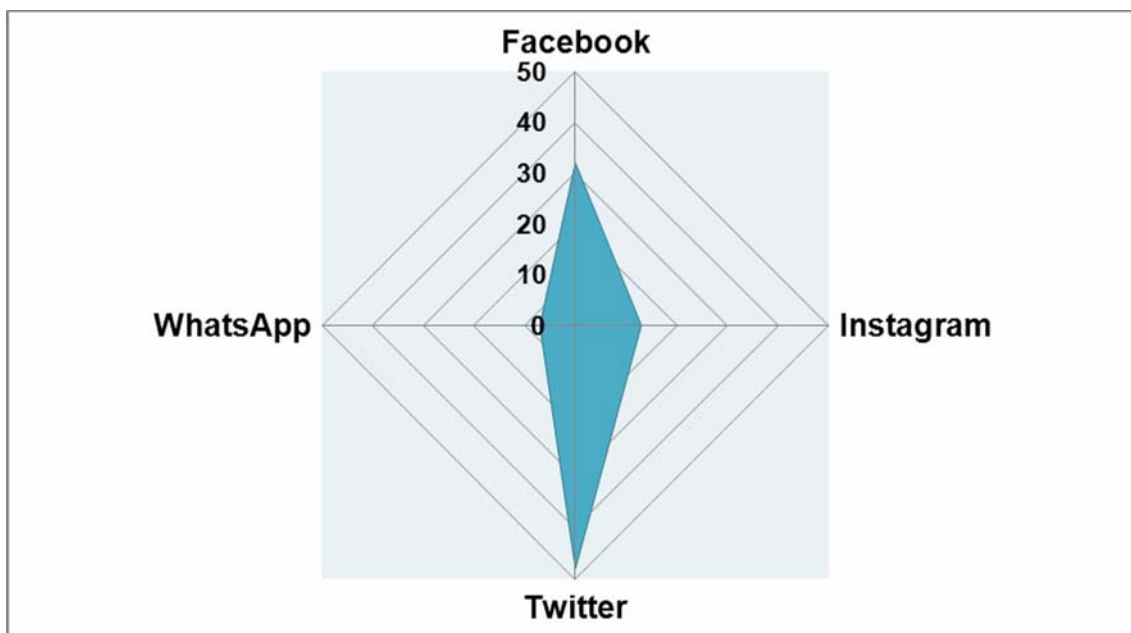


Fuente: Elaboración propia.

Asimismo nos resultó significativo averiguar cuáles eran las redes sociales que usaban de manera más frecuente. Los estudiantes expresaron el manejo de únicamente cuatro redes sociales: Facebook, Instagram, Twitter y WhatsApp. Es conveniente aclarar, que el concepto de red social que se empleó para nuestro análisis es el menos restrictivo, para poder incluir la aplicación WhatsApp, que en algunos casos se define más como un servicio de mensajería, aunque las nuevas actualizaciones hayan convertido a esta aplicación en un híbrido entre red social y servicio de mensajería. Como se

puede ver en su conjunto, los alumnos que utilizan las redes para complementar el contenido de la asignatura en lo referente a la geografía y el medioambiente, muestran un porcentaje mayor en el uso de Twitter con un valor del 48%, seguido en importancia por Facebook con un 32%, en tercer lugar aparece la red social Instagram que supone el 13%, y finalmente aparece WhatsApp con el 7%.

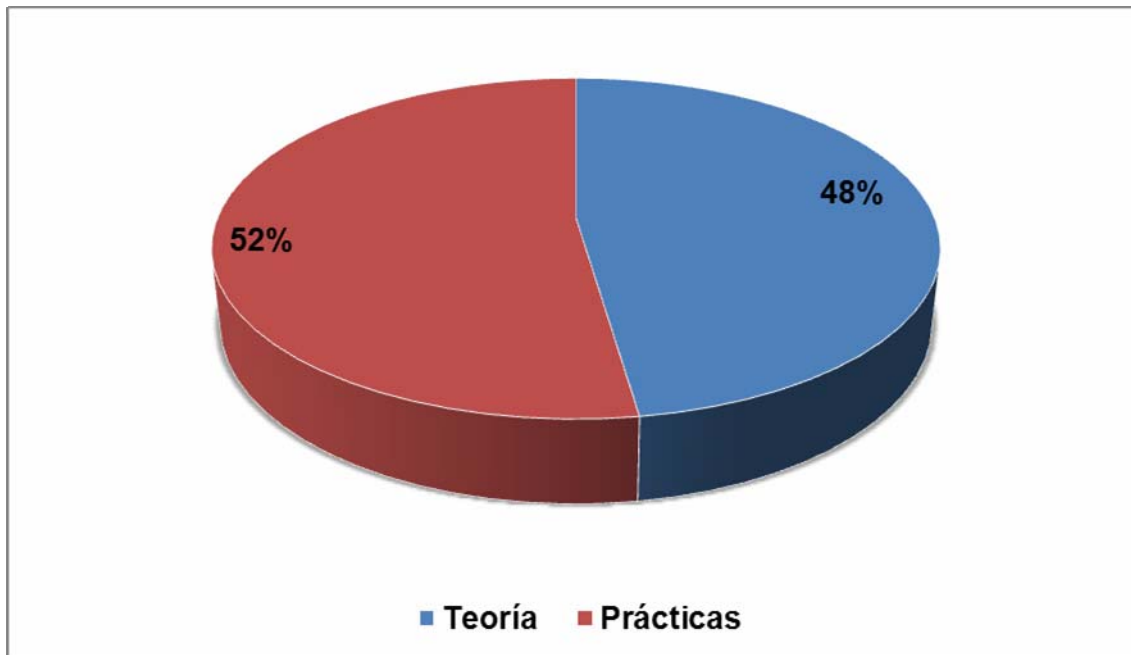
Gráfico 22. Porcentaje del uso por tipos de redes sociales empleadas por los alumnos



Fuente: Elaboración propia.

Las dos siguientes preguntas pertenecen al bloque tercero de la encuesta, la primera buscaba saber que parte de la asignatura mejoraba la experiencia educativa, dividiendo la misma en dos categorías: teoría y prácticas. En este sentido, las opiniones se mostraron bastante repartidas y de manera general en los tres grupos los que preferían las prácticas superó a los alumnos que se decantaron por la teoría en únicamente dos puntos porcentuales (ver gráfico 23). Este equilibrio se mostró prácticamente semejante en los datos desglosados por asignatura, no superándose el desequilibrio entre ambos conjuntos en ningún caso superior a los diez puntos porcentuales.

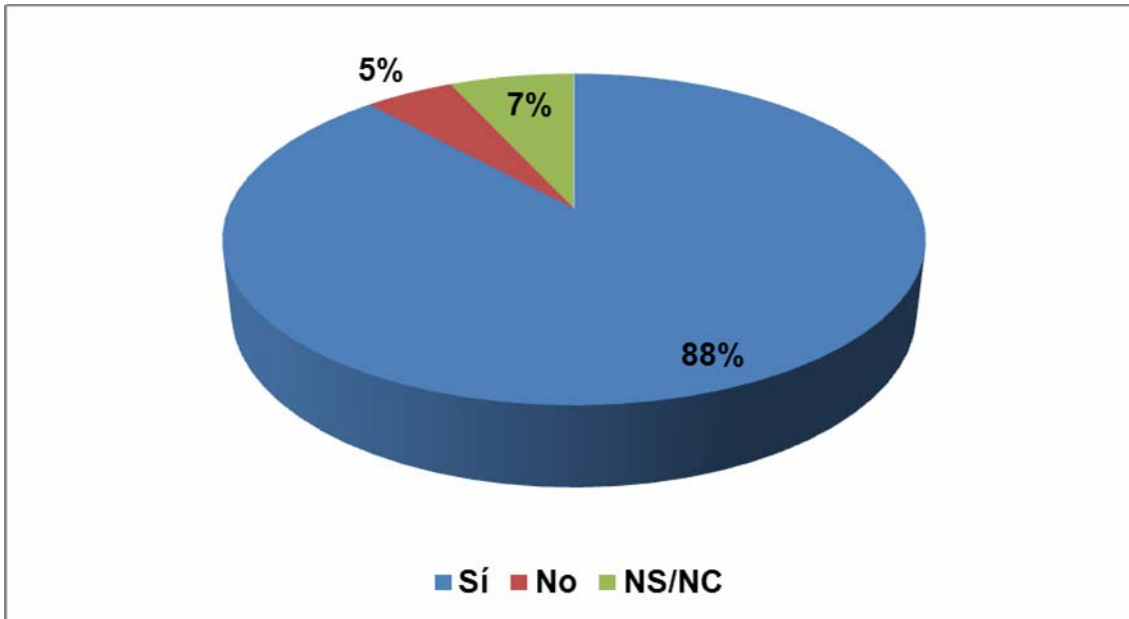
Gráfico 23. Valoración porcentual de la parte de la asignatura que según los alumnos mejora la experiencia educativa



Fuente: Elaboración propia.

Además se les preguntó seguidamente si consideraban que habían mejorado sus conocimientos sobre geografía y medio ambiente gracias a la asignatura. El gráfico 24 refleja las respuestas de los tres grupos de alumnos en su conjunto, siendo mayoritario el porcentaje que respondió afirmativamente llegando al 88% del total, los que se mostraron indecisos supone el 7%, mientras que los que respondieron no, son la minoría llegando únicamente al 5%. Si tenemos en cuenta el desglose de las valoraciones por asignatura, los alumnos de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio son los que expusieron un mayor porcentaje de respuestas negativas a esta pregunta con el 10%, algo que también se debe a que se les presupone un mayor conocimiento de base tanto de geografía como de medioambiente, situándose el número de indecisos en el 16%. Por otra parte, destaca que en el grupo de Geografía Regional del Grado de Historia el número de alumnos que respondieron con sí a la pregunta alcanzó el 96%, y especialmente el grupo de la asignatura de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo que respondió afirmativamente en el 100% de los casos.

Gráfico 24. Porcentaje de alumnos que consideran que gracias a la asignatura han mejorado sus conocimientos sobre geografía y medio ambiente



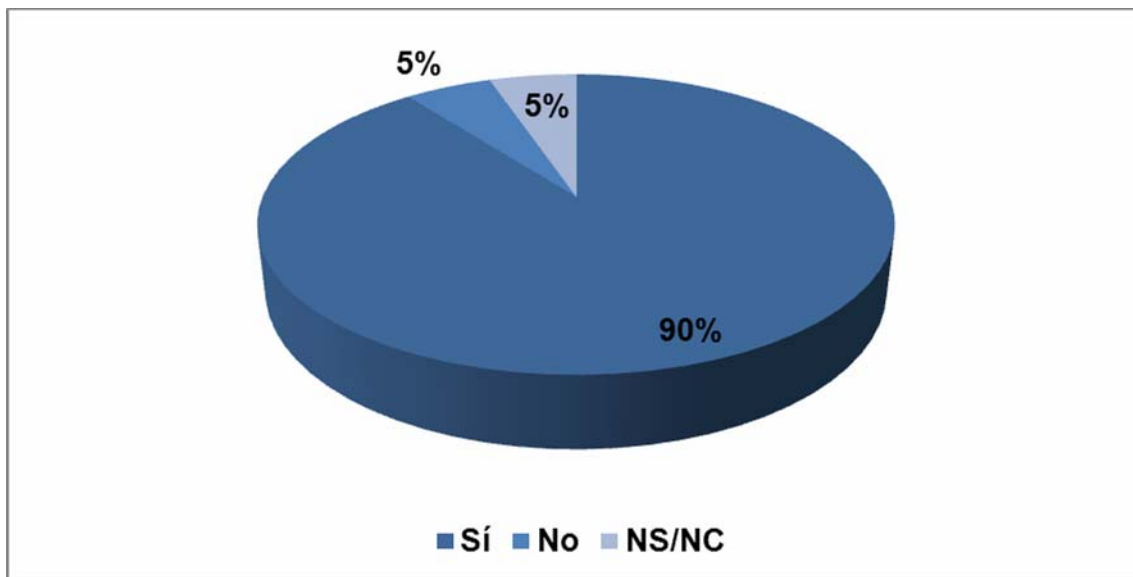
Fuente: Elaboración propia.

Llegados a este punto comenzaba el cuarto bloque de la encuesta dedicado al análisis del procesamiento heurístico de nuestros alumnos sobre los tres temas centrales de nuestro proyecto, es decir a las cuestiones sobre empleabilidad, docencia en inglés y calidad. En este sentido es bueno recordar que como se comentó en el apartado dedicado a la metodología, las tres preguntas se introdujeron con un contexto positivo y posteriormente a lo largo del cuatrimestre se volvieron a realizar exactamente las mismas preguntas, pero con otro contexto totalmente negativo en los grupos de alumnos de la asignatura de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio y en la asignatura de Geografía Regional del Grado de Historia. Exactamente lo contrario se hizo en la asignatura de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo, donde primero se les realizó las preguntas con un contexto negativo, para posteriormente realizarlas con el contexto contrario. Este cambio introductorio entre contextos positivo-negativo y negativo-positivo nos resultó interesante desde el punto de vista de los resultados, para buscar tendencias de percepción y como estas tendencias son sugestionadas por los datos y valores de anclaje suministrados.

La primera cuestión (ver anexos A y B), preguntaba abiertamente sobre la relevancia de los conocimientos sobre geografía y medio ambiente para la búsqueda de salidas profesionales.

Como se puede apreciar en el gráfico 25, la mayoría de los alumnos de la asignatura de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación de Territorio dan una gran relevancia a este tipo de conocimientos para la búsqueda de empleo. Si nos fijamos en los porcentajes el 90% de los alumnos sí piensan que son relevantes, un 5% de alumnos piensan que no y otro 5% se muestran indecisos.

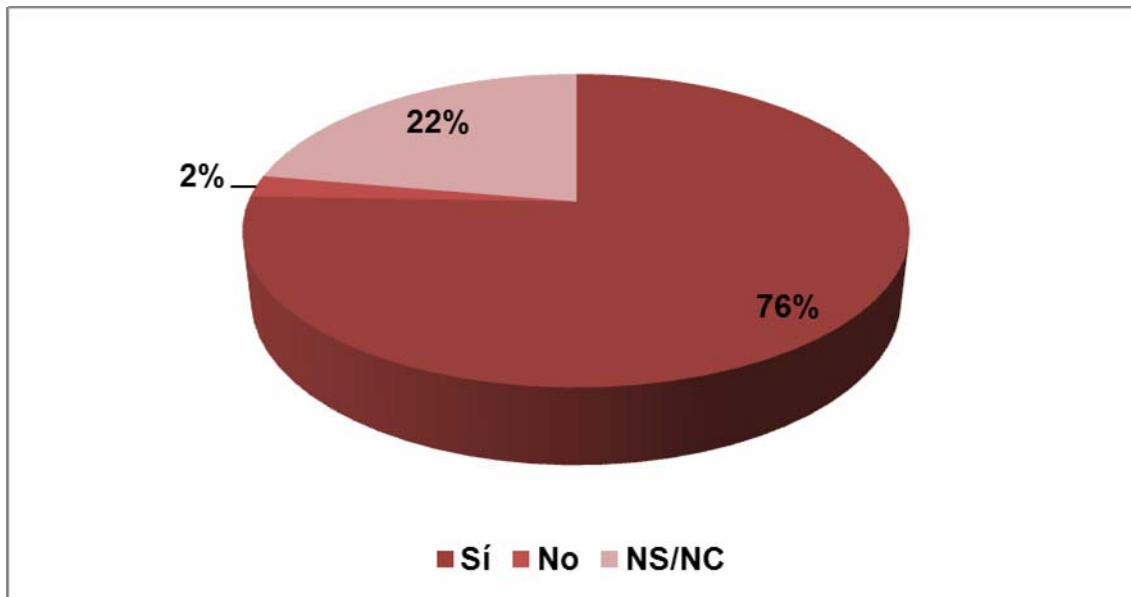
Gráfico 25. Relevancia de los conocimientos de geografía y medio ambiente en la búsqueda de empleo para el grupo de Geografía de Europa



Fuente: Elaboración propia.

Siguiendo por el análisis disgregado en grupos, los alumnos de Geografía Regional del Grado de Historia, también le otorgan gran importancia a los conocimientos geográficos y medioambientales a la hora de encontrar un empleo, aunque sensiblemente menor al grupo de Geografía de Europa. Esto es algo predecible hasta cierto punto, ya que las expectativas laborales de estos grupos pueden ser diferentes. El porcentaje de los estudiantes que sí otorga relevancia asciende al 76%, el de indecisos supone el 22% y curiosamente el porcentaje de los que no dan ninguna relevancia es menor al grupo anterior, con solamente el 2%.

Gráfico 26. Relevancia de los conocimientos de geografía y medio ambiente en la búsqueda de empleo para el grupo de Geografía Regional

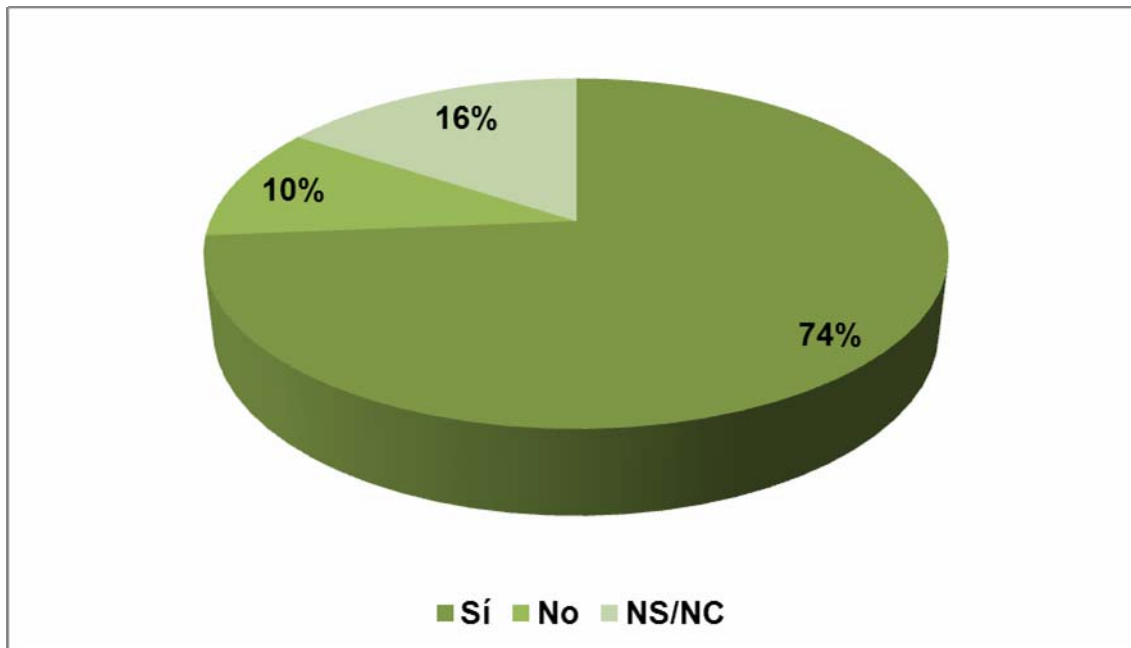


Fuente: Elaboración propia.

Al analizar las respuestas del grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo, lo primero que llama la atención es el hecho de que a pesar de que el contexto en el que se formula la pregunta es totalmente negativo, las respuestas no lo son. Es decir continúa existiendo un porcentaje muy alto de alumnos que otorgan gran importancia a los conocimientos relativos al medioambiente y la geografía a la hora de buscar salidas profesionales, concretamente el 74%. Mientras que el porcentaje de estudiantes que no le dan ninguna relevancia es del 10%, y finalmente el que se muestra dubitativo supone el 16% (ver gráfico 27).

Esto podría entenderse como una falta de influencia del contexto en el que se inserta la pregunta y el resultado de las respuestas, aunque cuando vemos los resultados derivados del cambio de respuestas en los alumnos cuando se les vuelve a formular la pregunta con unos contextos diferentes, se puede observar como el contexto implica un cambio. Es decir que los alumnos tienen un porcentaje de cambio de respuesta elevado según los valores de anclaje nominal en el cual se inserte la pregunta.

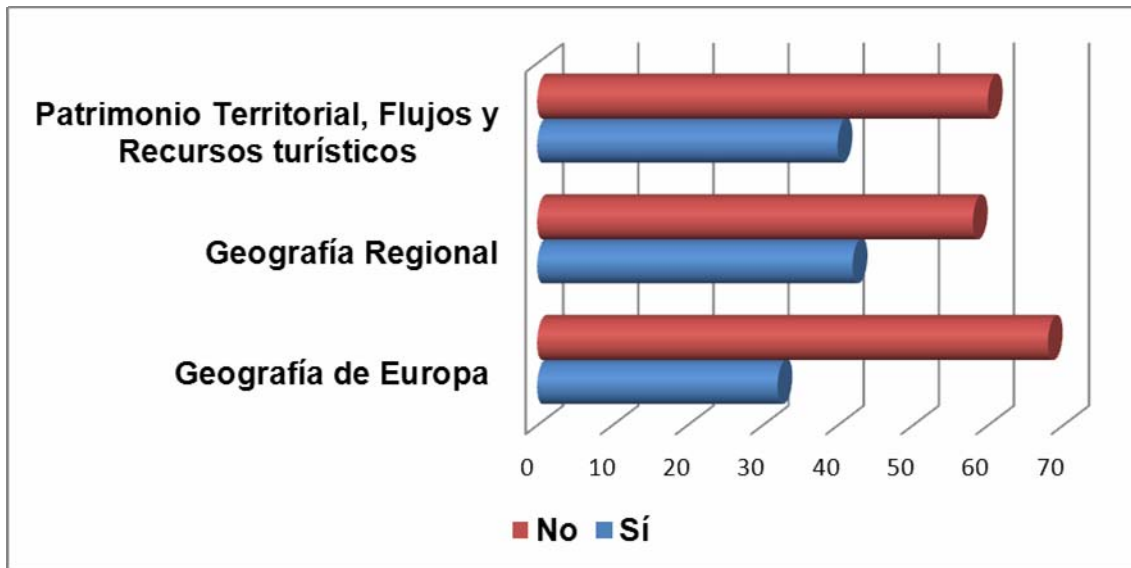
Gráfico 27. Relevancia de los conocimientos de geografía y medio ambiente en la búsqueda de empleo para el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos turísticos



Fuente: Elaboración propia.

Por muy relevante que pueda parecer la pregunta y segura sus respuestas. Si observamos el gráfico 28, se aprecia como el cambio de respuesta según el contexto introductorio asciende al 32% en el Grupo de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio, es del 42% en el grupo de Geografía Regional del Grado de Historia, y finalmente supone un 40% en el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo. Este hecho está en consonancia con lo que nos dice la "teoría de la perspectiva" que afirma que los conocimientos imperfectos (en este caso influidos por el contexto de la pregunta) dan lugar a cambios en las respuestas debido al valor de anclaje que se atribuye al contexto, independientemente de los datos objetivos que de antemano pudiese tener la persona a la que se realiza la pregunta. En este sentido, un cambio de respuestas de un 40% sobre un tema familiar para los encuestados es una prueba sólida de ello.

Gráfico 28. Porcentaje de cambio en la respuesta sobre la relevancia de los conocimientos de geografía y medio ambiente en la búsqueda de empleo condicionado por la contextualización de la pregunta

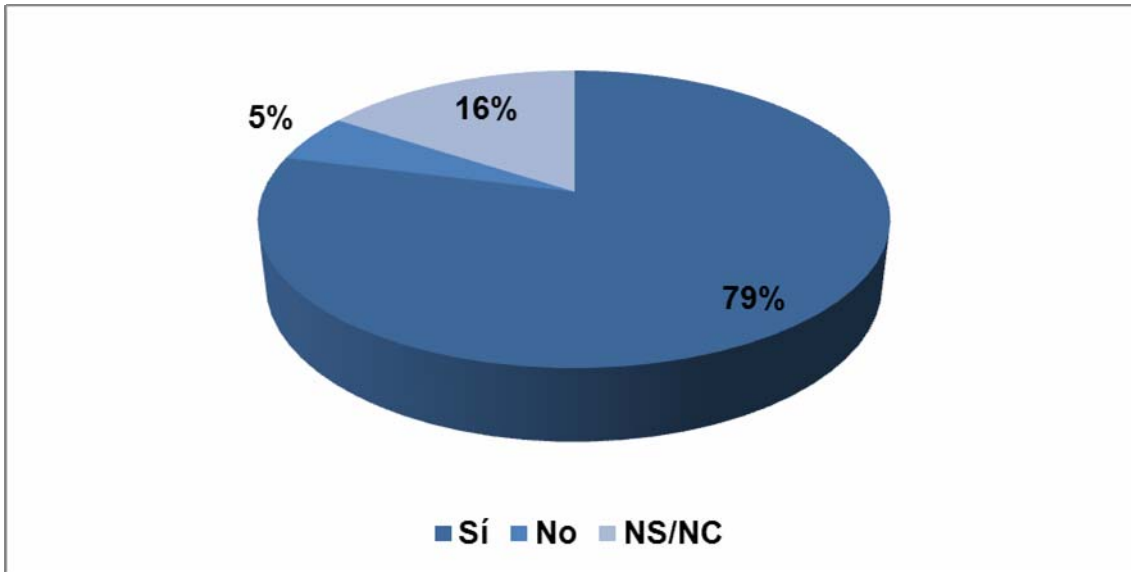


Fuente: Elaboración propia.

Continuando con la cuestión relativa a la enseñanza en inglés, y concretamente sobre el aumento de recursos virtuales en lengua inglesa y su influencia en la calidad educativa. Los datos reflejan que en el grupo de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio, el porcentaje de alumnos que opinan que aumentar este tipo de recursos lingüísticos mejoraría la experiencia educativa supone el 79%, el porcentaje que respondió que no supondría una mejora se sitúa únicamente en el 5%, mientras que el número de estudiantes que no tienen una opinión definida es del 16%, como se advierte en el gráfico 29.

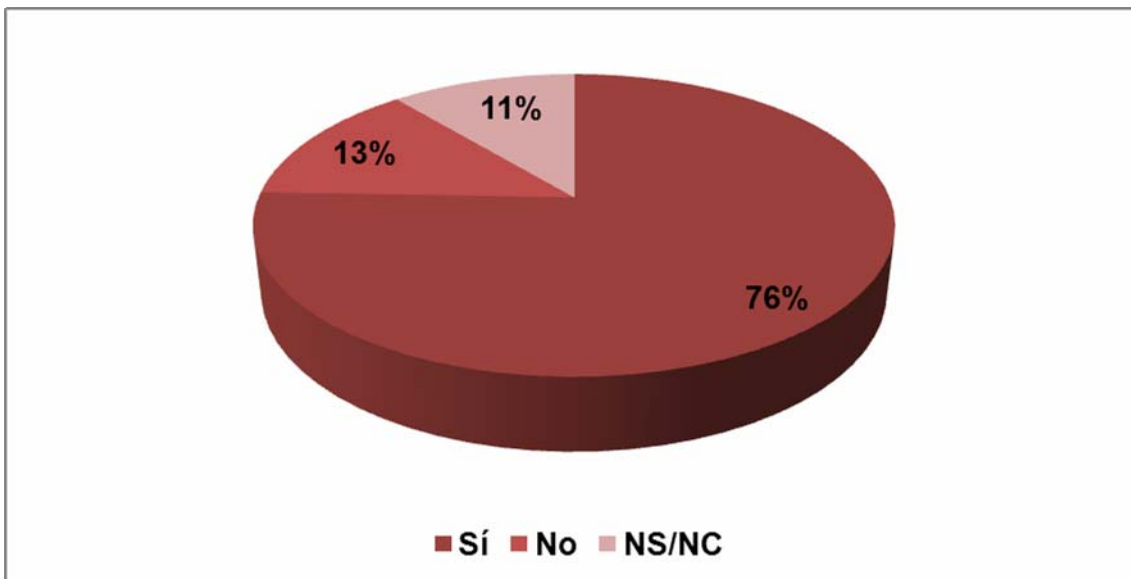
Al analizar las respuestas del grupo de Geografía Regional del Grado de Historia, los datos son muy similares. El grupo de alumnos que piensa que sí aumentaría la calidad de la experiencia educativa se sitúa en el 76%, los que no piensan que sirva para mejorar representan el 13%, mientras que los que no tienen una opinión definida son el 11% de los estudiantes (ver gráfico 30).

Gráfico 29. Relación del aumento de los recursos didácticos virtuales en lengua inglesa y mejora de la calidad educativa para el grupo de Geografía de Europa



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 30. Relación del aumento de los recursos didácticos virtuales en lengua inglesa y mejora de la calidad educativa para el grupo de Geografía Regional

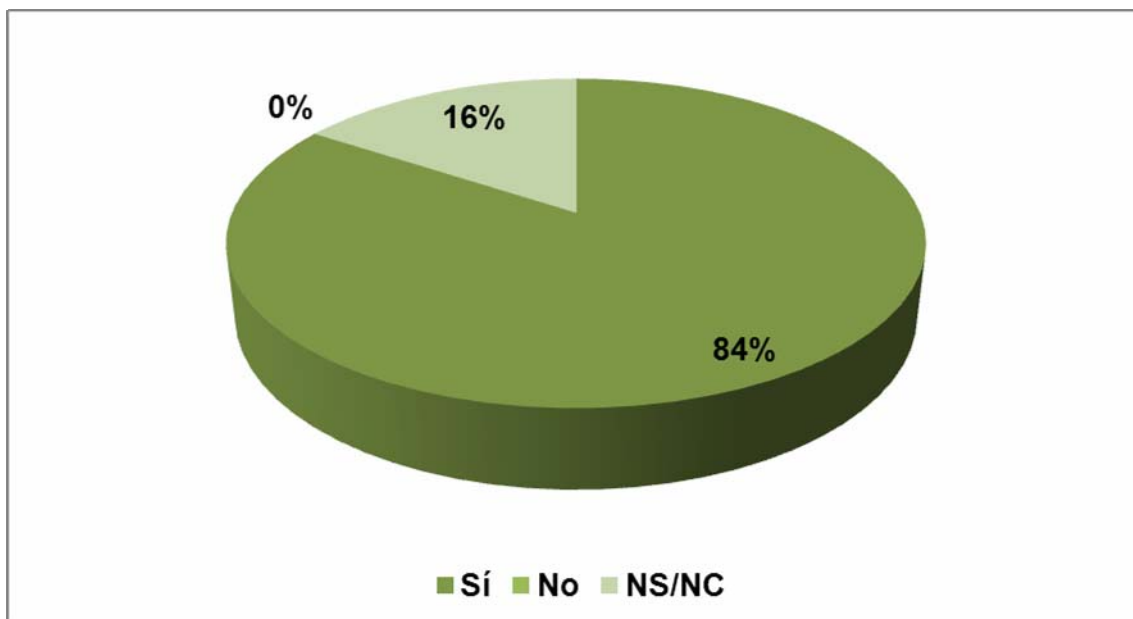


Fuente: Elaboración propia.

Finalmente el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo, a pesar de ser el grupo que tenía un contexto negativo previo a la formulación de la pregunta, son el grupo que tiene un porcentaje mayor de respuestas positivas a la hora de relacionar el aumento de recursos virtuales en lengua inglesa y la mejora de la calidad educativa. Indudablemente, tanto por proyección profesional como por temática tratada dentro del Grado de Turismo, este tipo de alumnos puede estar más

condicionado a otorgar una gran importancia a los idiomas. Esto se evidencia en el hecho de que ningún estudiante contestase que no tenía importancia el aumento de recursos en lengua inglesa con el incremento de la calidad educativa, finalmente el porcentaje de indecisos es porcentualmente similar a los otros dos grupos

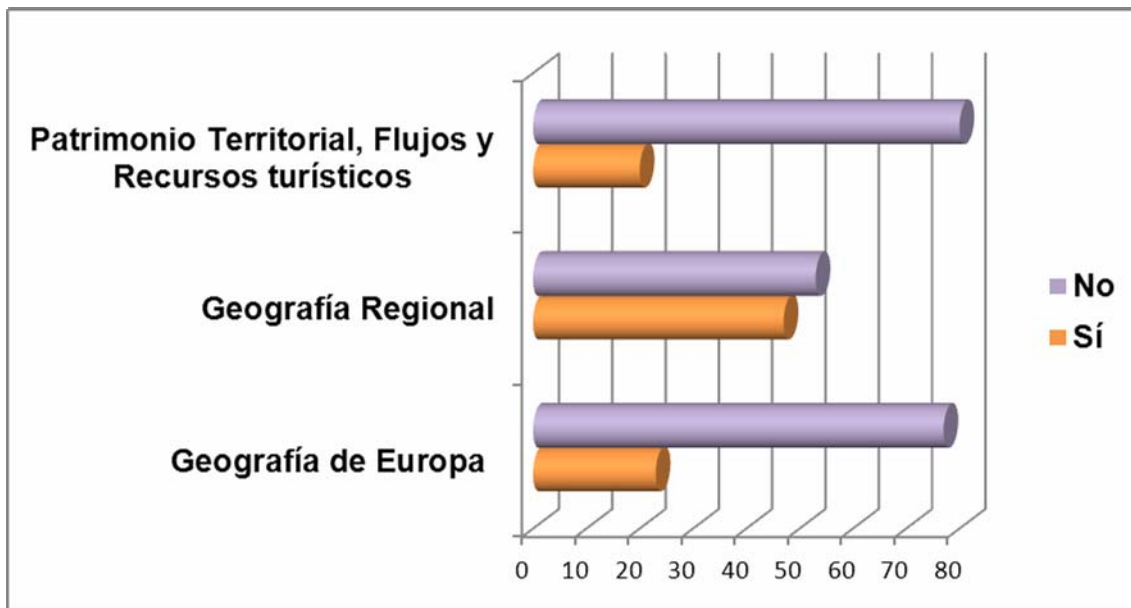
Gráfico 31. Relación del aumento de los recursos didácticos virtuales en lengua inglesa y mejora de la calidad educativa para el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos turísticos



Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la influencia del contexto previo a la pregunta, los porcentajes de cambio de respuesta son menos pronunciados que en el caso de la pregunta anterior, en el grupo de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio alcanza el 23%, y en el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo asciende al 20%. Mientras que en el grupo de Geografía Regional del Grado de Historia, supone un porcentaje muy significativo del 47%, nos sigue pareciendo que en su conjunto son porcentajes importantes que marcan la tendencia de la cuestión anterior donde el contexto condiciona las respuestas de los alumnos sin que ellos lo perciban.

Gráfico 32. Porcentaje de cambio en la respuesta sobre los recursos didácticos virtuales en lengua inglesa y mejora de la calidad educativa condicionado por la contextualización de la pregunta



Fuente: Elaboración propia.

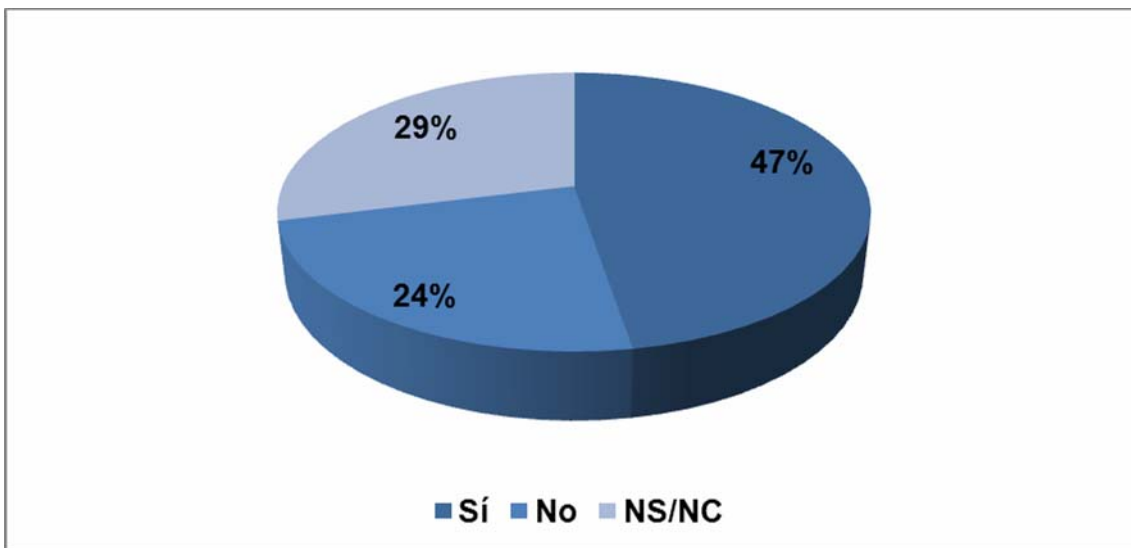
La última pregunta nos resultó interesante dejarla para el final, ya que seguramente sea la cuestión sobre la que los alumnos más informaciones contradictorias reciben, tanto de primera mano por su experiencia diaria como por el gran número de noticias e informes sobre calidad educativa, tanto nacionales como internacionales, a la que tienen acceso. En este sentido queríamos comprobar cómo perciben la calidad nuestros alumnos y como condicionarlos podía modificar sus respuestas. La última cuestión les preguntaba sobre si consideraban buena la calidad educativa en el contexto universitario en su experiencia personal.

Analizando los resultados por grupos, las respuestas en el grupo de estudiantes de Geografía de Europa del Grado de Geografía y Ordenación del Territorio consideran buena la experiencia en un porcentaje del 47%, cifra que aumenta en la asignatura de Geografía Regional del Grado de Historia hasta el 76%, y que desciende ligeramente en el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo hasta el 74%.

Lo sorprendente de esta pregunta no es tanto la inclinación del contexto en el tipo de respuestas de los alumnos, sino que simplemente el cambiar de

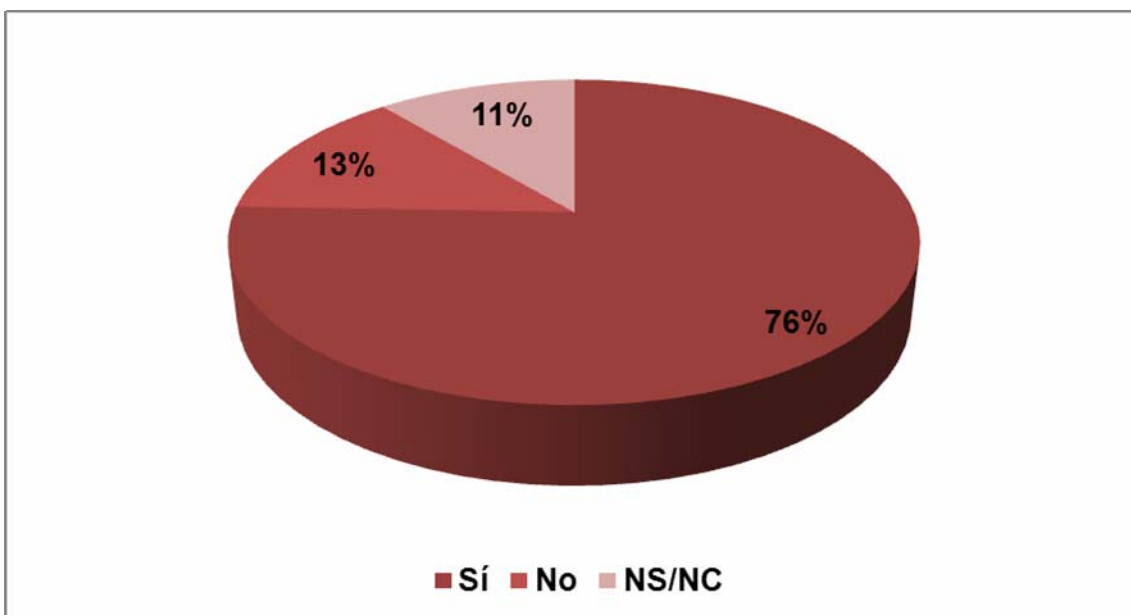
contexto supone un cambio en la inclinación de las respuestas que en el caso de la asignatura del Geografía de Europa se eleva al 55%, en la asignatura de Geografía Regional es del 32%, y desciende en el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos Turísticos del Grado de Turismo hasta el 20%. Finalmente es evidente que estos porcentajes muestran que los valores de anclaje nominal suponen un cambio en las respuestas de nuestros alumnos.

Gráfico 33. Valoración porcentual positiva de la calidad educativa en el contexto universitario para el grupo de Geografía de Europa



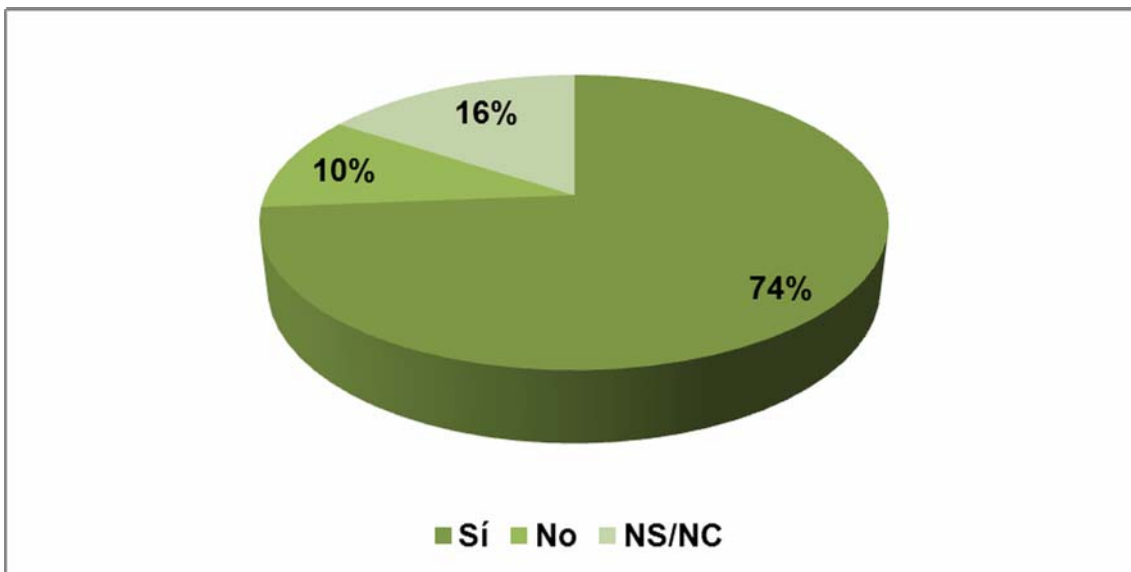
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 34. Valoración porcentual positiva de la calidad educativa en el contexto universitario para el grupo de Geografía Regional



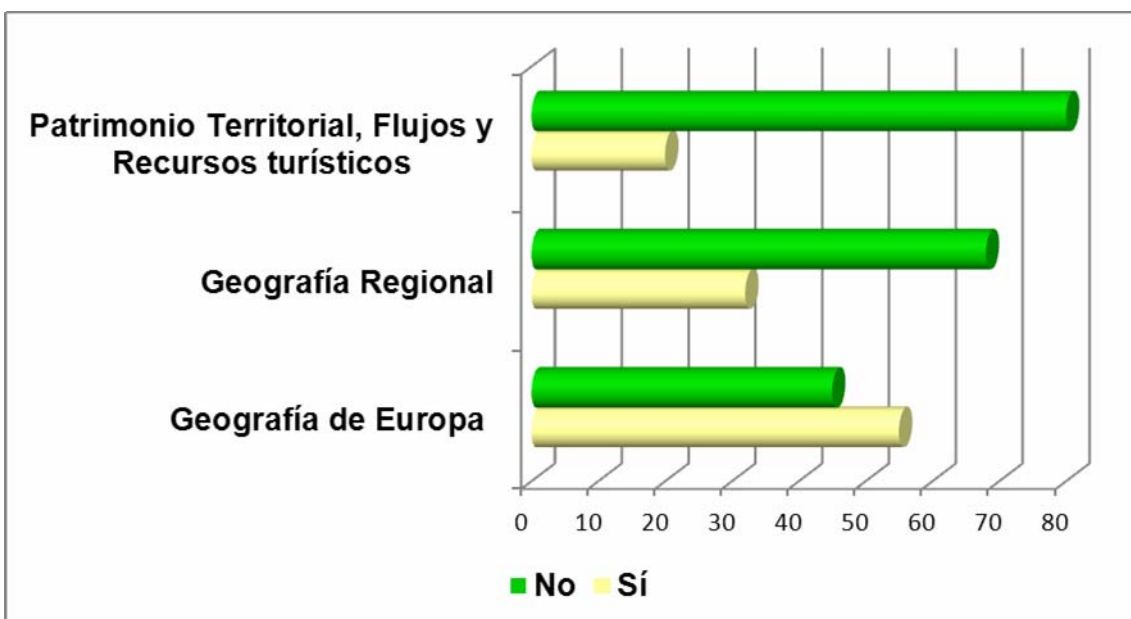
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 35. Valoración porcentual positiva de la calidad educativa en el contexto universitario para el grupo de Patrimonio Territorial, Flujos y Recursos turísticos



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 36. Porcentaje de cambio en la respuesta sobre la calidad educativa en el contexto universitario



Fuente: Elaboración propia.

5. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES: CONCLUSIONES Y VALORACIONES FINALES

A lo largo de la presente investigación hemos pretendido arrojar luz desde una investigación abierta, sobre cuestiones tan importantes y actuales como la empleabilidad, la calidad y la internacionalización de los estudios de Geografía y Medio Ambiente impartidos en la UCM. Así como de los juicios heurísticos que realizan nuestros alumnos, tomando como referencia la "teoría de la perspectiva" y desde la vocación puramente científica que supone el método hipotético-deductivo y la realidad empírica de datos obtenidos directamente en el aula. En este sentido, se pueden destacar las siguientes conclusiones:

Primera conclusión: Existe un alto grado de valoración por parte de los estudiantes sobre los conocimientos medioambientales y geográficos. Especialmente porque según sus propias opiniones fomenta el pensamiento crítico, sin olvidar la trascendencia que tiene para su futuro profesional.

Segunda conclusión: La buena formación en lenguas extranjeras que nuestros alumnos tienen, reflejado en el hecho de que el 69% puede hablar y escribir con fluidez en al menos dos idiomas. Este dato pone de manifiesto un cambio sustancial de la sociedad en su conjunto que ofrece un gran número de posibilidades formativas y laborales, de la que se desprende en parte la siguiente conclusión.

Tercera conclusión: La alta valoración sobre la posible disponibilidad de recursos en inglés, así como la elevada predisposición de nuestros estudiantes de tener la ocasión de cursar la asignatura en dicha lengua. Aunque siempre que se haga como una posibilidad y sin perder la oportunidad de hacerlo también en español.

Cuarta conclusión: Destaca el escaso uso de las redes sociales por parte de los alumnos como complemento formativo a sus asignaturas, a pesar del uso extendido hacia otros ámbitos de sus vidas. Así como la alta polarización del tipo de redes sociales, como pudimos comprobar empíricamente ya que la diversificación de las mismas queda concretada en

cuatro tipos diferentes. En este sentido se abre una vía entera de investigación sobre la evolución del uso de las mismas como complemento a los estudios formales durante los próximos años.

Quinta conclusión: Los estudiantes en un porcentaje mayoritario, que en algunos grupos incluso supera el 75% de los encuestados, consideran buena la calidad educativa de los estudios de Grado que cursan en la actualidad.

Sexta conclusión: Como hemos comprobado con las preguntas enfocadas en el conocimiento de los juicios heurísticos de nuestros alumnos sobre la empleabilidad, la internacionalización y el desarrollo de la calidad, existe un alto grado de influencia de la información que precede a las preguntas. Esto origina un cambio de sus respuestas que en algunos casos ha superado el 50% y con valores mínimos que no han descendido del 20%. Curiosamente el contexto de la pregunta no tiene una influencia clara en el sentido de las respuestas, pero sí en el cambio de las mismas.

Evidentemente este hecho verifica en gran medida tanto la hipótesis de partida, como las dos hipótesis subordinadas a la misma. Igualmente, que pone de manifiesto el interés de conocer con mayor profundidad la influencia de cómo los valores de anclaje nominales y ordinales influyen en la percepción de nuestros estudiantes. La experiencia de este proyecto abre nuevas vías para el conocimiento de estas percepciones, extendiéndolas a más grupos de estudiantes, incluyendo también a los de Postgrado e inclusive a los propios docentes.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Bouthoul, G. (1971). Les mentalités. Presses universitaires de France.
- Emil, B. (1971). Les probabilités et la vie.
- Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Macmillan.
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. *Econometrica: Journal of the econometric society*, 263-291.
- Kahneman, D., & Tversky, A. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. *Econometrica: Journal of the econometric society*, 263-291.
- Pérez, M. S. (2013). Territorio y Medio Ambiente en la Comunidad de Madrid. Nuevos paisajes culturales del agua desde el ámbito demográfico. *Observatorio Medioambiental*, 16.
- Pérez, M. S., & Quiroga, F. G. (2013). La importancia del conocimiento geográfico dentro de la educación ambiental. *Aprendiendo e Innovando desde la Experiencia*, IV Encuentro de intercambio de experiencias innovadoras en la docencia, Edita Universidad Complutense de Madrid, 149-154.
- Quiroga, F. G., & Pérez, M. S. (2012). Transformaciones de las tendencias turísticas y su influencia en el Medio Ambiente: el estudio de caso de la provincia de Ávila. *M+ A*. (11), 1-17.
- Quiroga, F. G., Soria, J. A., Pérez, M. S., & Sotelo Navalpotro, J. A., (2010). Desarrollo y medio ambiente en España, estudio de caso: los problemas medioambientales y la sostenibilidad en Castilla y León (el índice metabólico de su "Huella Ecológica"). *Observatorio medioambiental*, (13), 259-284.
- Sagan, C. (1998). *Billions and Billions: Thoughts on Life and Death at the Brink of the Millennium*. Ballantine books.

Sotelo Navalpotro, J. A. (2006). Desarrollo y medio ambiente en España: el complejo mundo de las figuras e instrumentos de gestión del ambiente en el mundo rural. *Boletín de la Real Sociedad Geográfica*, (142), 323-374.

Sotelo Navalpotro, J. A. (2006). Las políticas de Medio Ambiente, hoy. *Anales de geografía de la Universidad Complutense* (Vol. 25, pp. 27-50).

Sotelo Navalpotro, J. A. (2007): *Medio Ambiente, Desarrollo y Sostenibilidad: Modelos y Políticas de actuación contradictorias: entre lo global y lo local*, Oxford University Press.

Sotelo Navalpotro, J. A. (2008). Medio Ambiente y Desarrollo Local, algo más que dos estereotipos. *Observatorio Medioambiental*, 11, 77-105.

Sotelo Navalpotro, J. A. (2012). Cambio climático, riesgos naturales y tecnológicos en el contexto de los modelos de desarrollo. *Observatorio Medioambiental*, 15, 61-100.

Sotelo Navalpotro, J. A., & Pérez, M. S. (2013). Canales, sifones y almenaras. El impacto ambiental de las infraestructuras del Canal de Isabel II (Madrid). *Investigaciones Geográficas (Esp)*, (59), 95-117.

Sotelo Navalpotro, J. A., Alcolea, M. A., Quiroga, F. G., & Pérez, M. S. (2009). La degradación medioambiental de la cuenca mediterránea: conservación vs. Gestión de unos recursos y de un patrimonio compartido, *Observatorio medioambiental*, (12), 167-206.

Sotelo Navalpotro, J. A., Olcina Cantos, J., Quiroga, F. G., & Pérez, M. S. (2012). Huella hídrica de España y su diversidad territorial. *Estudios Geográficos*, 73(272), 239-272.

Sotelo Navalpotro, J. A., Pérez, M. S., & Quiroga, F. G. (2011). Análisis de "coste-beneficio" y "coste-eficiencia" de la Huella Hídrica en España". *Observatorio medioambiental*, 4, 225-254.

Sotelo Navalpotro, J. A., Pérez, M. S., & Quiroga, F. G. (2012). Evolution of Greenhouse Effect Gas Emissions in Road Transport sector in Spain in

1990-2009. *International Journal of Applied Science and Technology*, Vol.2 N° 9, 22-28.

Sotelo Navalpotro, J. A., Pérez, M. S., Pérez, I., Quiroga, F. G., & Tolón Becerra, A. (2015). La implantación de un curso Masivo, Abierto y en Línea (MOOC), sobre la Gestión del Desarrollo y del Medio Ambiente en Geografía.

Sotelo Navalpotro, J. A., Quiroga, F. G., & Pérez, M. S. (2012). Evaluation of Tourism Development in the National Parks of Spain. *International Journal of Business and Social Science*, Vol.3 N° 14, 1-7.

Sotelo Navalpotro, J. A., Quiroga, F. G., & Pérez, M. S. (2013). Water Supply and Water Footprint in the Urban Region of Madrid (Spain), *International Journal of Business and Social Science*, Vol.4 N° 11, 23-29.

Sotelo Navalpotro, J. A., et alii. (2010). "La Huella hídrica española en el contexto del cambio ambiental". *Madrid, Fundación Mapfre*.

Sotelo Navalpotro, J. A., et alii. (2011). Huella hídrica, desarrollo y sostenibilidad en España. *Madrid, Fundación Mapfre*.

Taleb, N. (2007). *The black swan: The impact of the highly improbable* (Vol. 2). Random house.

Tolón-Becerra, A., Lastra-Bravo, X. B., & Sotelo Navalpotro, J. A. (2012). Territorial distribution of transport emission reduction targets from an environmental, economic and social viewpoint. *Environmental Science & Policy*, 16, 97-113.

Tversky, A., & Kahneman, D. (1975). Judgment under uncertainty: Heuristics and biases. In *Utility, probability, and human decision making* (pp. 141-162). Springer Netherlands.

Tversky, A., & Kahneman, D. (1985). The framing of decisions and the psychology of choice. In *Environmental Impact Assessment, Technology Assessment, and Risk Analysis* (pp. 107-129). Springer Berlin Heidelberg.

Tversky, A., & Kahneman, D. (1986). Rational choice and the framing of decisions. *Journal of business*, S251-S278.

Tversky, A., & Kahneman, D. (1992). Advances in prospect theory: Cumulative representation of uncertainty. *Journal of Risk and uncertainty*, 5(4), 297-323.

7. ANEXOS

Encuesta Modelo A

Bloque 1

- 1) Edad
- 2) Nacionalidad
- 3) Nivel de estudios finalizados
 - Bachillerato
 - Formación Profesional de grado medio
 - Grado
 - Máster
 - Doctorado
- 4) Número de idiomas que habla y escribe con fluidez
- 5) Nombre de los estudios universitarios que cursa actualmente en la UCM
- 6) ¿Realiza alguna actividad profesional remunerada en la actualidad?

Bloque 2

- 7) ¿Qué grado de importancia otorga a los conocimientos geográficos dentro de los estudios universitarios que cursa actualmente?
 - Intrascendentes
 - Poco importantes
 - Importantes
 - Muy importantes
 - Imprescindibles
- 8) ¿Qué grado de importancia otorga a los conocimientos medioambientales dentro de los estudios universitarios que cursa actualmente?
 - Intrascendentes
 - Poco importantes
 - Importantes
 - Muy importantes
 - Imprescindibles

9) ¿Valoraría positivamente tener la opción de cursar esta asignatura en lengua inglesa?

Sí No NS/NC

10) En caso de existir la posibilidad de hacerlo ¿cursaría esta asignatura en lengua inglesa?

Sí No NS/NC

11) ¿Considera que la asignatura favorece el desarrollo del pensamiento crítico sobre el medio ambiente y la geografía?

Sí No NS/NC

12) ¿Utiliza las redes sociales para buscar o compartir información sobre geografía y medio ambiente?

Sí No NS/NC

En caso afirmativo señale el nombre de las mismas:

Bloque 3

13) ¿Qué contenidos y actividades le llaman más positivamente la atención de la asignatura que considera mejoran la experiencia educativa?

14) ¿A lo largo del cuatrimestre ha mejorado sus conocimientos sobre geografía y medio ambiente?

Sí No NS/NC

Bloque 4

1) Reflexionando sobre los graves problemas medioambientales a diferentes escalas geográficas y la necesidad de resolverlos ¿supone que los conocimientos sobre geografía y medio ambiente pueden ser relevantes en la búsqueda de salidas profesionales?

Sí No NS/NC

2) Teniendo en cuenta la importancia cada vez mayor de del idioma inglés en el mundo ¿considera que el aumento de los recursos didácticos virtuales en lengua inglesa favorece la calidad educativa?

Sí No NS/NC

3) Debido a la positiva percepción general sobre el tema de la educación ¿considera buena la calidad educativa en el contexto universitario según su experiencia personal?

Sí No NS/NC

Encuesta Modelo B

Bloque 1

- 4) Edad
- 5) Nacionalidad
- 6) Nivel de estudios finalizados
 - Bachillerato
 - Formación Profesional de grado medio
 - Grado
 - Máster
 - Doctorado
- 7) Número de idiomas que habla y escribe con fluidez
- 8) Nombre de los estudios universitarios que cursa actualmente en la UCM
- 9) ¿Realiza alguna actividad profesional remunerada en la actualidad?

Bloque 2

- 10) ¿Qué grado de importancia otorga a los conocimientos geográficos dentro de los estudios universitarios que cursa actualmente?
 - Intrascendentes
 - Poco importantes
 - Importantes
 - Muy importantes
 - Imprescindibles
- 11) ¿Qué grado de importancia otorga a los conocimientos medioambientales dentro de los estudios universitarios que cursa actualmente?
 - Intrascendentes
 - Poco importantes
 - Importantes
 - Muy importantes
 - Imprescindibles
- 12) ¿Valoraría positivamente tener la opción de cursar esta asignatura en lengua inglesa?

Sí No NS/NC

13) En caso de existir la posibilidad de hacerlo ¿cursaría esta asignatura en lengua inglesa?

Sí No NS/NC

14) ¿Considera que la asignatura favorece el desarrollo del pensamiento crítico sobre el medio ambiente y la geografía?

Sí No NS/NC

15) ¿Utiliza las redes sociales para buscar o compartir información sobre geografía y medio ambiente?

Sí No NS/NC

En caso afirmativo señale el nombre de las mismas:

Bloque 3

16) ¿Qué contenidos y actividades le llaman más positivamente la atención de la asignatura que considera mejoran la experiencia educativa?

17) ¿A lo largo del cuatrimestre ha mejorado sus conocimientos sobre geografía y medio ambiente?

Sí No NS/NC

Bloque 4

18) Reflexionando sobre el mercado laboral actual y la escasa demanda de profesionales con formación en temas medioambientales y geográficos ¿supone que los conocimientos sobre geografía y medio ambiente pueden ser relevantes en la búsqueda de salidas profesionales?

Sí No NS/NC

19) Teniendo en cuenta la importancia cada vez mayor de del idioma español en el mundo ¿considera que el aumento de los recursos didácticos virtuales en lengua inglesa favorece la calidad educativa?

Sí No NS/NC

20) Debido a la negativa percepción general sobre el tema de la educación ¿considera buena la calidad educativa en el contexto universitario según su experiencia personal?

Sí No NS/NC