

MEMORIA FINAL DE PROYECTO DE INNOVACIÓN



**UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID**

Proyecto de Innovación Convocatoria 2016/2017

Nº de proyecto:

24

Título del proyecto:

Evaluación de la satisfacción y de la inserción laboral de los egresados del Máster Universitario en Gobierno y Administración Pública

Nombre del responsable del proyecto:

José Manuel Ruano de la Fuente

Centro:

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Departamento:

Ciencia Política y de la Administración II

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto.

Según la Memoria del *Máster Universitario en Gobierno y Administración Pública*, verificada en 2009, “dos años después de que salgan los primeros egresados del Máster se realizarán encuestas promovidas por el Rectorado de la Universidad, con la participación de la Oficina para la Calidad, para conocer el nivel de inserción laboral de los alumnos del Máster y, también, la adecuación de la formación recibida en la titulación para dicha inserción laboral”. Teniendo en cuenta la primera cohorte de ingreso (2010-11), los dos años siguientes a los primeros graduados se cumplieron en el curso 2013-14 sin que Rectorado hubiera procedido nunca a aplicar las encuestas, salvo las encuestas parciales realizadas durante el curso 2015-2016 sobre satisfacción de egresados del curso 2014-2015, y de inserción laboral aplicada a graduados del año académico 2013-2014. El Máster se sometió a evaluación en 2015 para la renovación de la acreditación ante la Fundación Madri+d y la comisión evaluadora detectó esta carencia. Para suplirla, desde la coordinación del máster se solicitó el presente proyecto de innovación educativa para evaluar la inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida de los egresados del máster desde la primera promoción (2010-11) hasta la correspondiente al curso 2015-16.

Así pues, los objetivos del proyecto fueron los siguientes:

- a) Analizar el grado de satisfacción de los egresados del Máster con las enseñanzas recibidas.
- b) Analizar el grado de inserción laboral de los egresados relacionado con el ámbito profesional del Máster.

2. Objetivos alcanzados.

Desde septiembre de 2016 se empezó a recopilar información sobre cuestionarios similares aplicados en otros Centros académicos y Universidades y, en el mes de mayo de 2017, de acuerdo con lo previsto en el cronograma propuesto, se recogieron las respuestas del cuestionario y se ha confeccionado el informe que figura en el anexo de este informe. Se han recogido 109 respuestas de un total de 179 egresados del máster entre los años académicos 2010-2011 y 2015-2016.

3. Metodología empleada en el proyecto y desarrollo de las actividades.

Para medir el grado de satisfacción y de inserción laboral de los egresados del máster se ha realizado realizará una encuesta online de acuerdo con el siguiente plan de trabajo:

1.- Recopilación de cuestionarios similares que pudieran haberse aplicado en el pasado por parte de otros centros o Universidades.

Período de realización: septiembre-octubre 2016

2.- Recogida del marco muestral de la encuesta y búsqueda de direcciones de correo electrónico de los egresados, que ha de incluir a todos los de los cursos 2010-11 a 2015-16.

Período de realización: noviembre-diciembre 2016

3.- Diseño del cuestionario online

Período: enero 2017

4.- Recogida y tratamiento de información de la encuesta

Período: febrero-marzo 2017

5.- Análisis y elaboración del informe final

Período: abril-mayo 2017

Ficha técnica de la evaluación:

* Universo: estudiantes egresados en el Máster Universitario en Gobierno y Administración Pública desde el curso 2010-11 al 2015-16.

* Método de recogida de datos: encuesta online (programa Lime Survey) a través de correos electrónicos con un enlace único para cada estudiante.

* Cobertura: todo el universo de estudiantes.

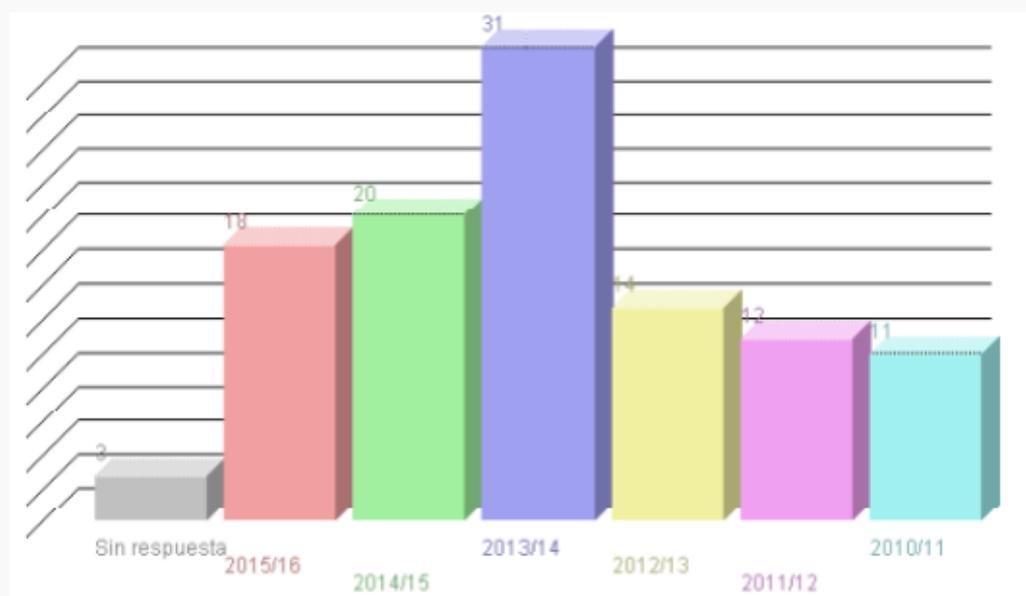
4. Recursos humanos.

En la solicitud del proyecto se solicitaba solamente el pago de honorarios para la persona encargada del diseño, envío y recopilación de datos. Sin embargo, el proyecto se concedió sin financiación alguna, por lo que se ha realizado el trabajo sin ninguna ayuda económica.

Encuesta de Satisfacción de Alumnos

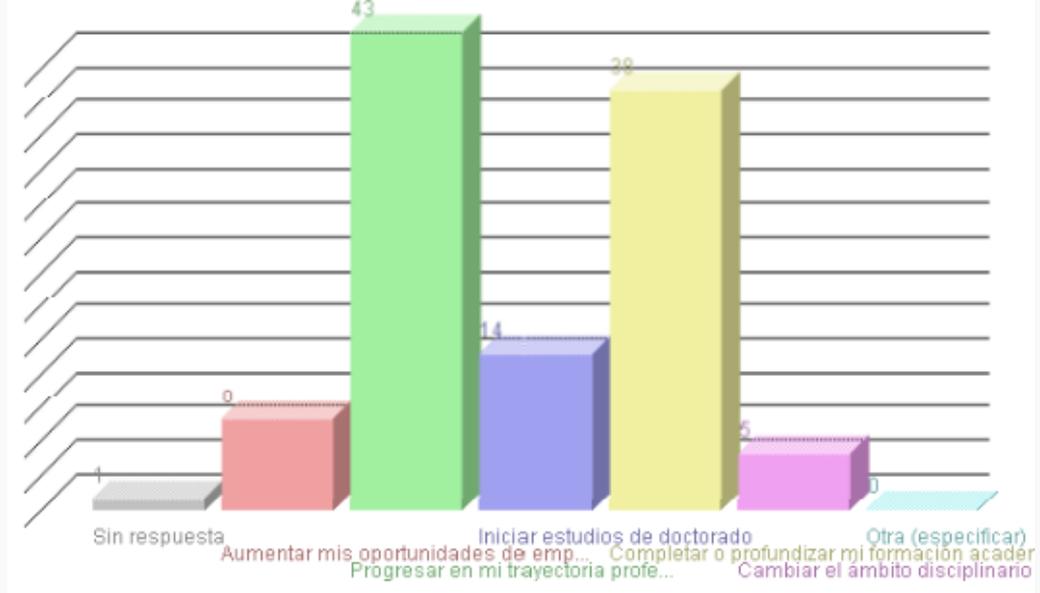
1) Año Académico

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	3	2.8%	
2015/16	18	16.5%	17%
2014/15	20	18.3%	18.9%
2013/14	31	28.4%	29.2%
2012/13	14	12.8%	13.2%
2011/12	12	11%	11.3%
2010/11	11	10.1%	10.4%



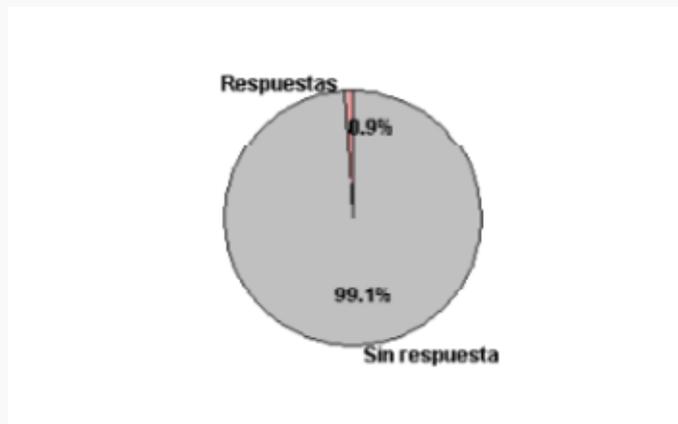
2) Qué le motivó a realizar el máster

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	1	0.9%	
Aumentar mis oportunidades de empleo	8	7.3%	7.4%
Progresar en mi trayectoria profesional	43	39.4%	39.8%
Iniciar estudios de doctorado	14	12.8%	13%
Completar o profundizar mi formación académica, profesional o técnica	38	34.9%	35.2%
Cambiar el ámbito disciplinario de mi titulación o formación previa	5	4.6%	4.6%
Otra (especificar)	0	0%	0%



Otra (especificar)

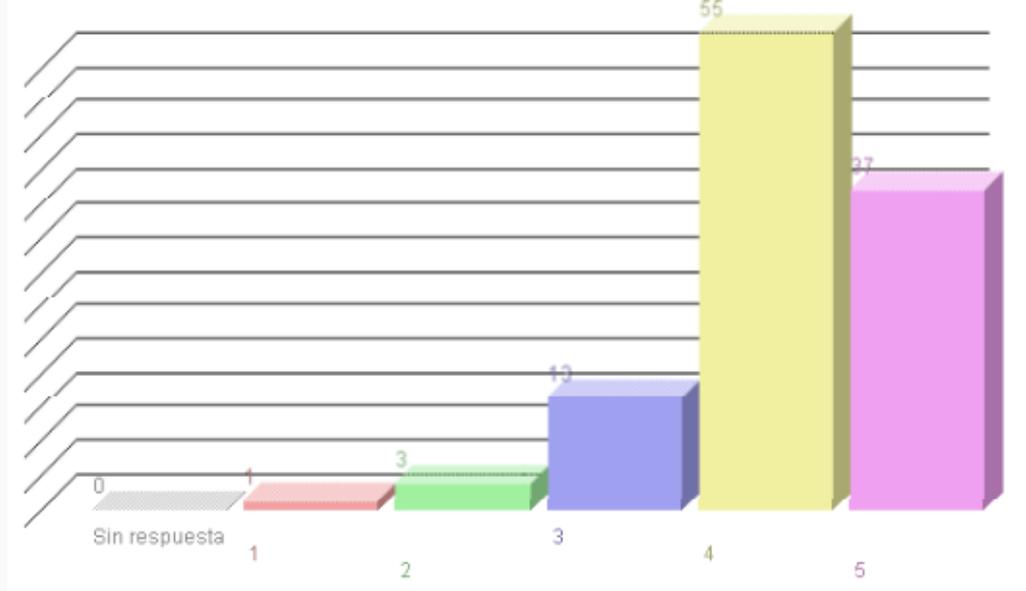
	frec.	total
Sin respuesta	108	99.1%
Respuestas	1	0.9%



45: Sumada a la posibilidad del optar por el doctorado.

3.1) Claridad en los objetivos del máster

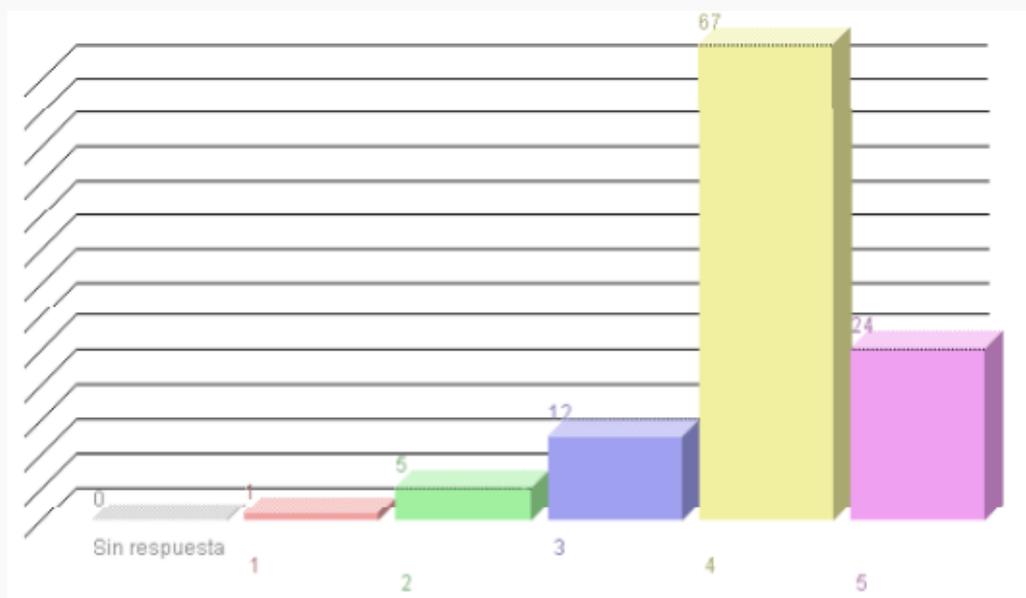
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	0	0%	
1	1	0.9%	0.9%
2	3	2.8%	2.8%
3	13	11.9%	11.9%
4	55	50.5%	50.5%
5	37	33.9%	33.9%



Responden = 109 (100%)
 Media = 4.14
 Desviación típica = 0.8
 Varianza = 0.63

3.2) Consecución de los objetivos iniciales

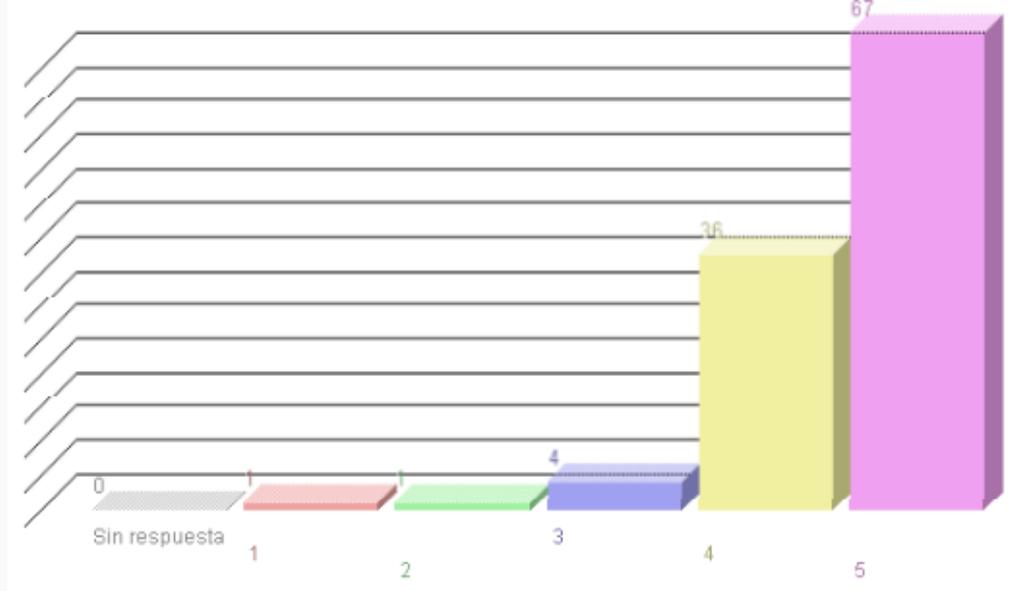
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	0	0%	
1	1	0.9%	0.9%
2	5	4.6%	4.6%
3	12	11%	11%
4	67	61.5%	61.5%
5	24	22%	22%



Responden = 109 (100%)
 Media = 3.99
 Desviación típica = 0.77
 Varianza = 0.6

3.3) Dirección y coordinación del máster

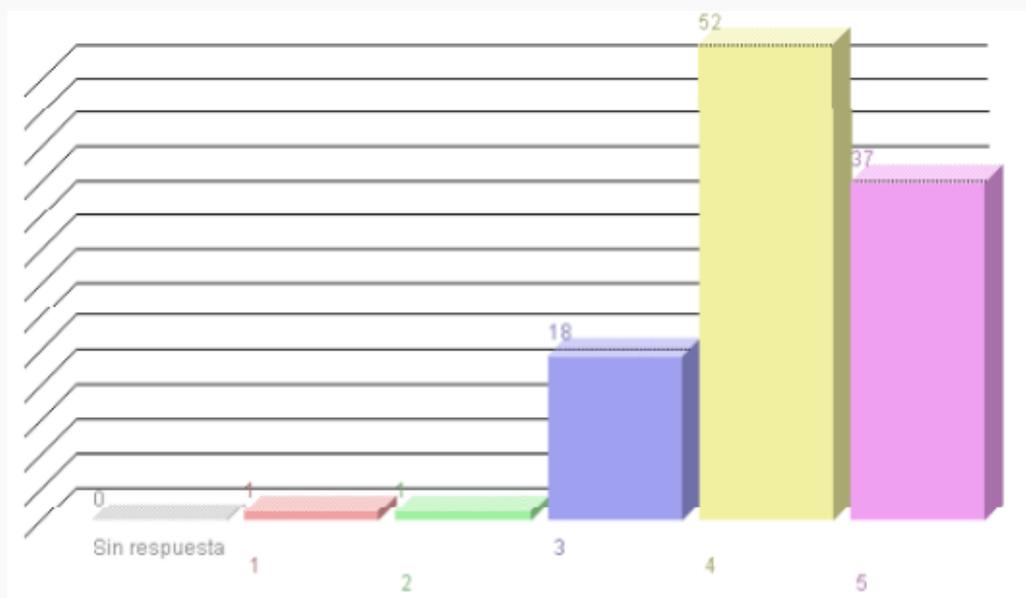
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	0	0%	
1	1	0.9%	0.9%
2	1	0.9%	0.9%
3	4	3.7%	3.7%
4	36	33%	33%
5	67	61.5%	61.5%



Responden = 109 (100%)
 Media = 4.53
 Desviación típica = 0.7
 Varianza = 0.49

3.4) Tutela, atención al alumnado y asistencia al aprendizaje

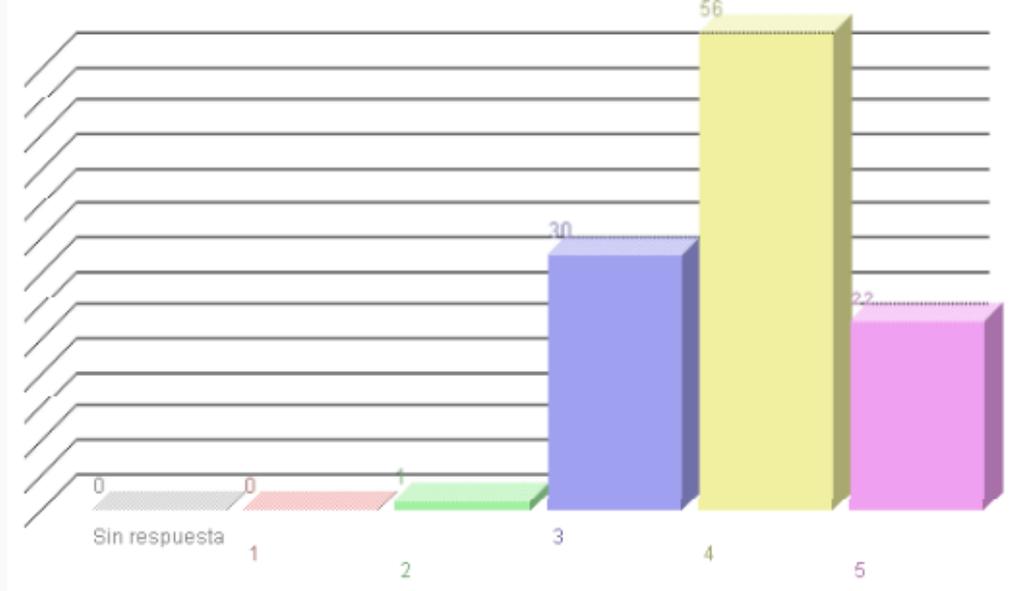
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	0	0%	
1	1	0.9%	0.9%
2	1	0.9%	0.9%
3	18	16.5%	16.5%
4	52	47.7%	47.7%
5	37	33.9%	33.9%



Responden = 109 (100%)
 Media = 4.13
 Desviación típica = 0.78
 Varianza = 0.61

3.5) Selección de contenidos del máster

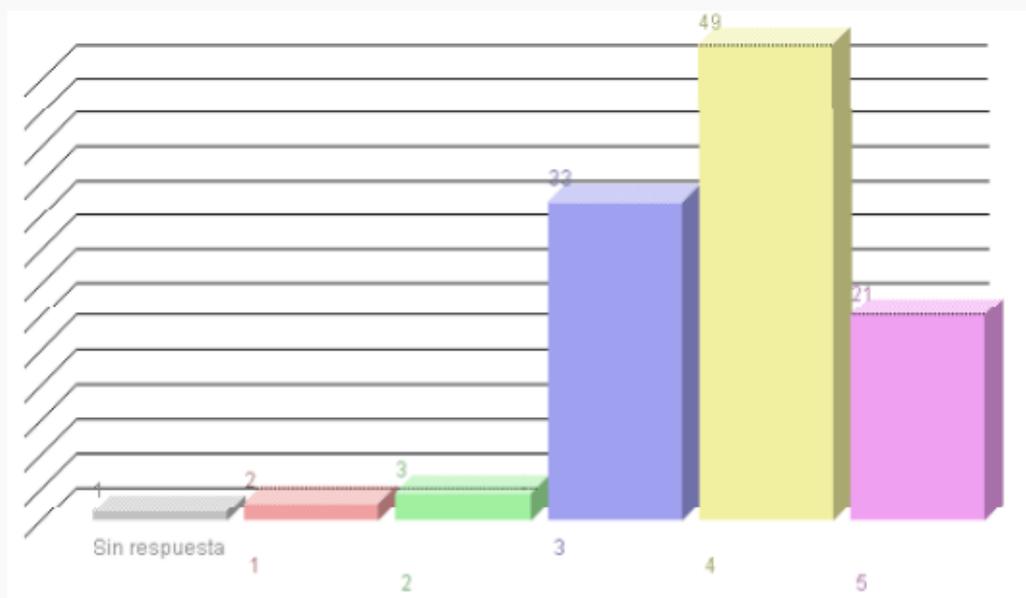
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	0	0%	
1	0	0%	0%
2	1	0.9%	0.9%
3	30	27.5%	27.5%
4	56	51.4%	51.4%
5	22	20.2%	20.2%



Responden = 109 (100%)
 Media = 3.91
 Desviación típica = 0.71
 Varianza = 0.51

3.6) Profundidad en el tratamiento de los contenidos

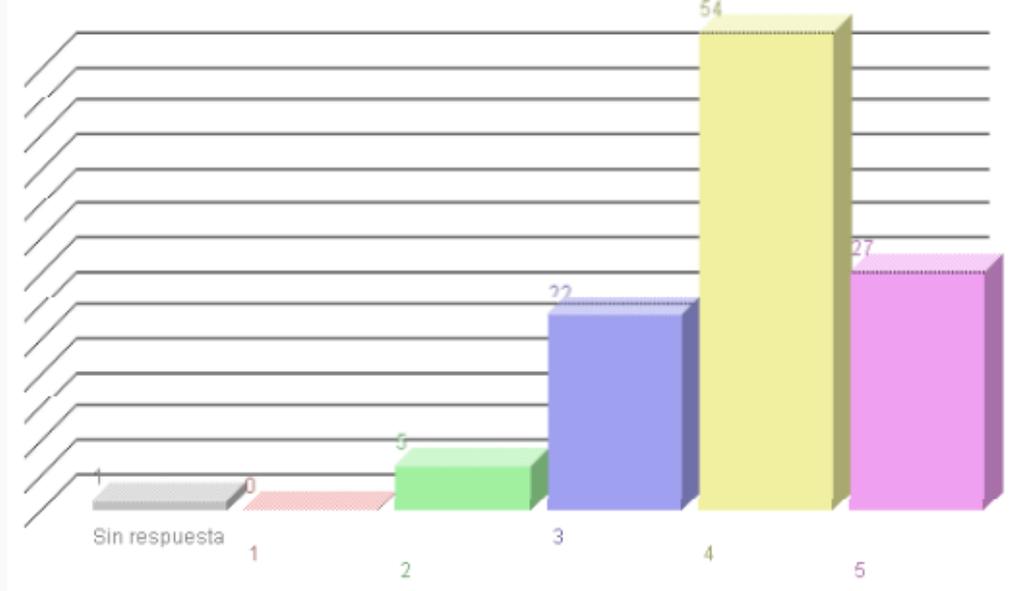
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	1	0.9%	
1	2	1.8%	1.9%
2	3	2.8%	2.8%
3	33	30.3%	30.6%
4	49	45%	45.4%
5	21	19.3%	19.4%



Responden = 108 (99.1%)
 Media = 3.78
 Desviación típica = 0.85
 Varianza = 0.73

3.7) Actualización e innovación de los contenidos

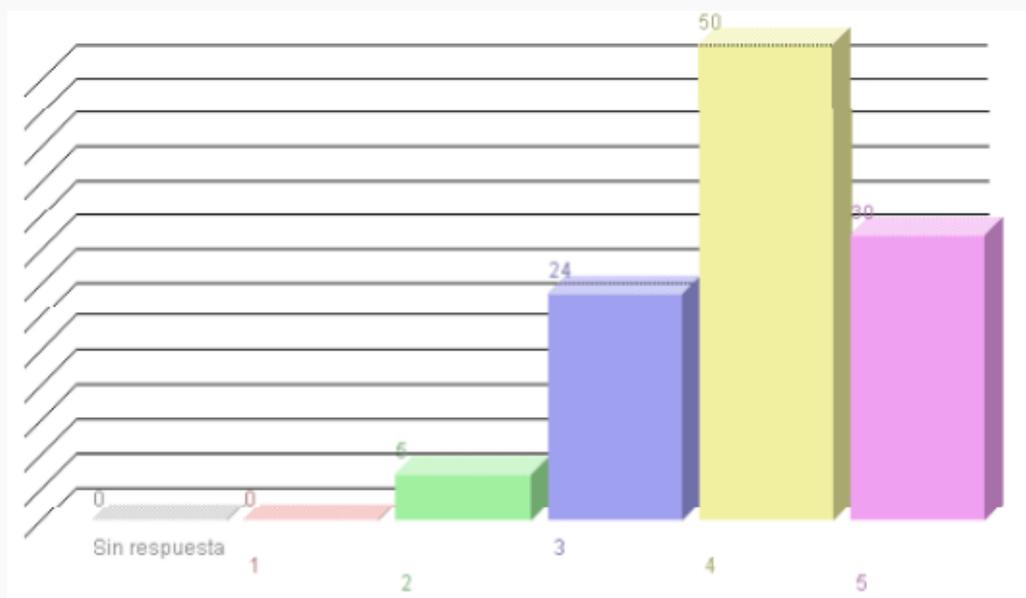
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	1	0.9%	
1	0	0%	0%
2	5	4.6%	4.6%
3	22	20.2%	20.4%
4	54	49.5%	50%
5	27	24.8%	25%



Responden = 108 (99.1%)
 Media = 3.95
 Desviación típica = 0.8
 Varianza = 0.64

3.8) Capacidad didáctica y calidad de los docentes en la presentación de los contenidos

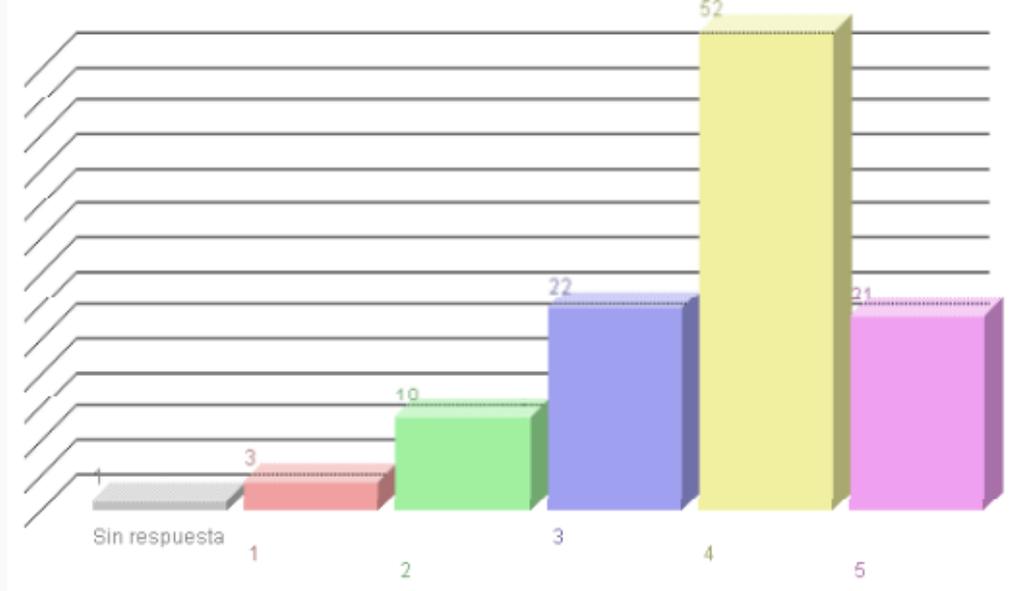
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	0	0%	
1	0	0%	0%
2	5	4.6%	4.6%
3	24	22%	22%
4	50	45.9%	45.9%
5	30	27.5%	27.5%



Responden = 109 (100%)
 Media = 3.96
 Desviación típica = 0.82
 Varianza = 0.68

3.9) Metodología práctica que permite la adquisición de capacidades

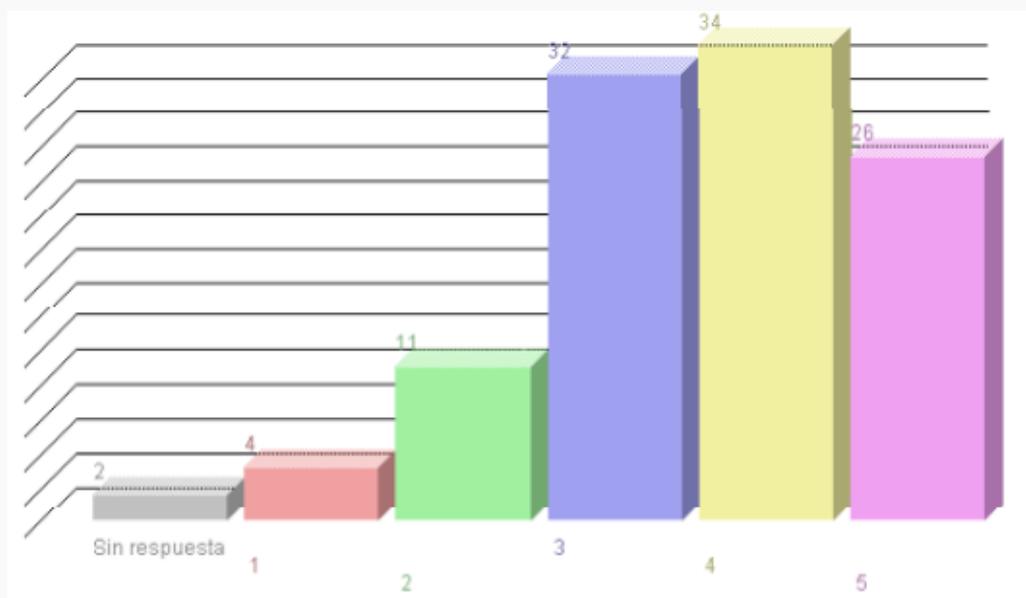
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	1	0.9%	
1	3	2.8%	2.8%
2	10	9.2%	9.3%
3	22	20.2%	20.4%
4	52	47.7%	48.1%
5	21	19.3%	19.4%



Responden = 108 (99.1%)
 Media = 3.72
 Desviación típica = 0.97
 Varianza = 0.94

3.10) Materiales didácticos puestos a disposición del estudiante

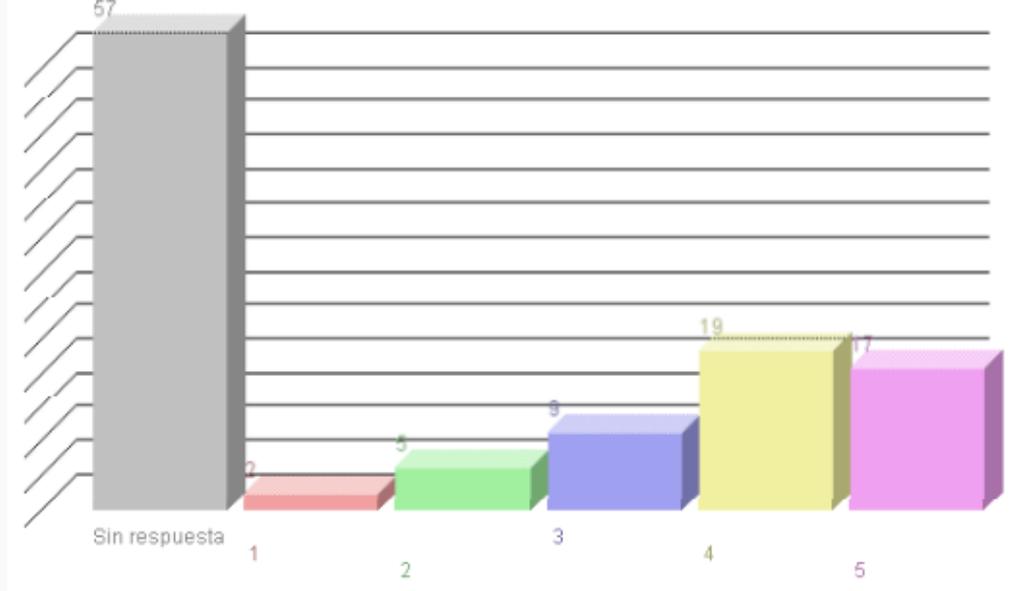
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	2	1.8%	
1	4	3.7%	3.7%
2	11	10.1%	10.3%
3	32	29.4%	29.9%
4	34	31.2%	31.8%
5	26	23.9%	24.3%



Responden = 107 (98.2%)
 Media = 3.63
 Desviación típica = 1.07
 Varianza = 1.15

3.11) En caso de haber realizado prácticas, califique la contribución de las mismas al aprendizaje

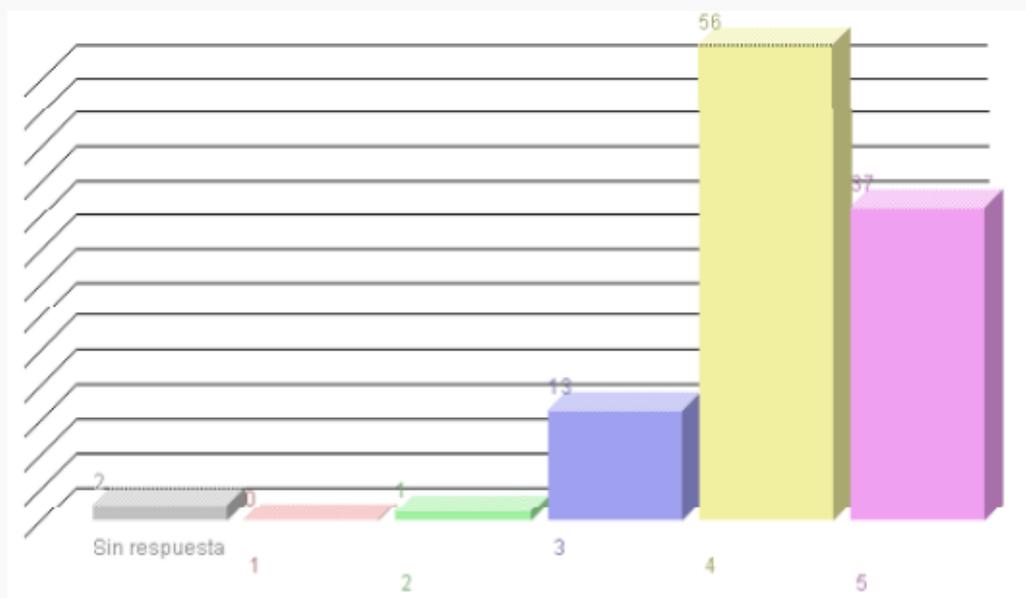
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	57	52.3%	
1	2	1.8%	3.8%
2	5	4.6%	9.6%
3	9	8.3%	17.3%
4	19	17.4%	36.5%
5	17	15.6%	32.7%



Responden = 52 (47.7%)
 Media = 3.85
 Desviación típica = 1.1
 Varianza = 1.21

3.12) Adquisición de nuevos conocimientos y capacidades

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	2	1.8%	
1	0	0%	0%
2	1	0.9%	0.9%
3	13	11.9%	12.1%
4	56	51.4%	52.3%
5	37	33.9%	34.6%

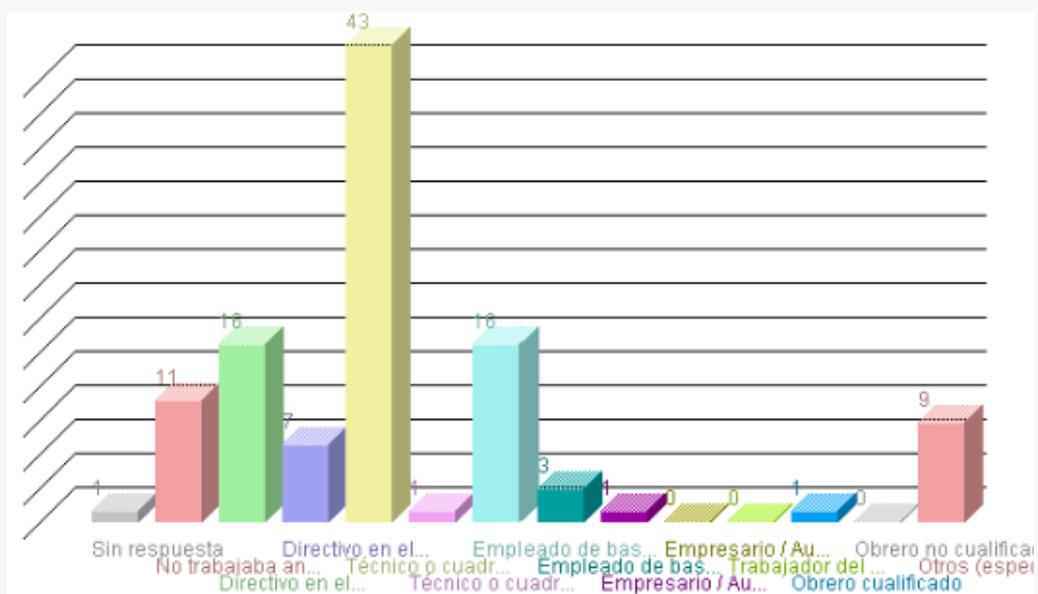


Responden = 107 (98.2%)
 Media = 4.21
 Desviación típica = 0.68
 Varianza = 0.46

3.13) Señale la ocupación en la que trabajó usted antes de realizar el máster

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	1	0.9%	
No trabajaba antes de realizar el máster	11	10.1%	10.2%
Directivo en el Sector Público	16	14.7%	14.8%
Directivo en el Sector Privado	7	6.4%	6.5%
Técnico o cuadro medio en el Sector Público	43	39.4%	39.8%
Técnico o cuadro medio en el Sector Privado	1	0.9%	0.9%
Empleado de base en oficinas y servicios del Sector Público	16	14.7%	14.8%
Empleado de base en oficinas y servicios del Sector Privado	3	2.8%	2.8%

Empresario / Autónomo sin asalariados	1	0.9%	0.9%
Empresario / Autónomo con asalariados	0	0%	0%
Trabajador del sector primario (agricultor, pescador, ganadero)	0	0%	0%
Obrero cualificado	1	0.9%	0.9%
Obrero no cualificado	0	0%	0%
Otros (especificar)	9	8.3%	8.3%



Otros (especificar)

	frec.	total
Sin respuesta	98	89.9%
Respuestas	11	10.1%

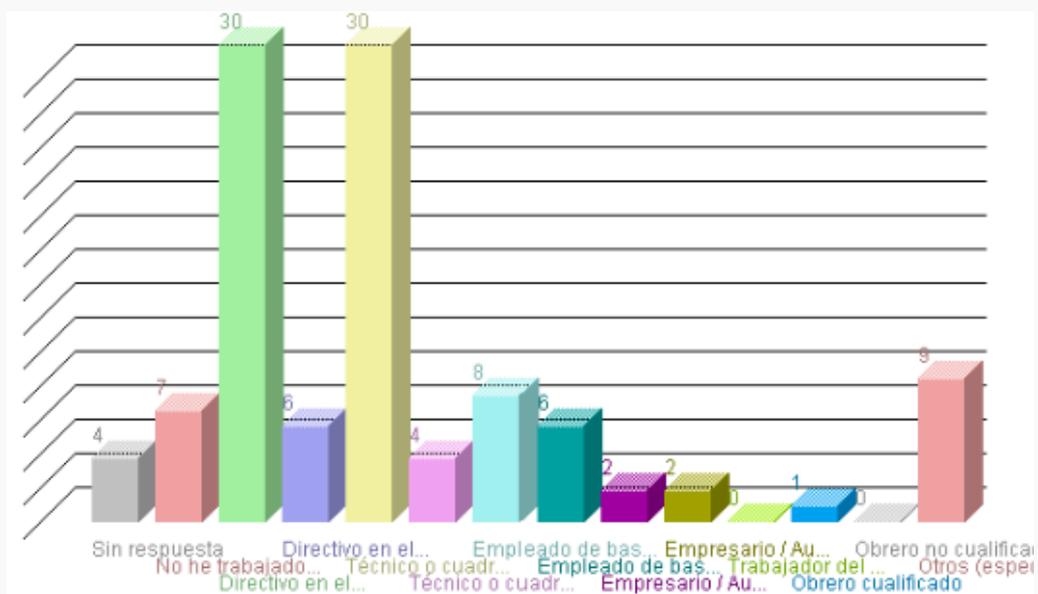


- 31:** Becaria
- 43:** Partidos políticos
- 47:** Me desempeñaba como Abogado Comisionado en la Adjuntía en Asuntos Constitucionales de la Defensoría del Pueblo
- 72:** Asesor en el Sector Público
- 83:** Profesional especialista
- 89:** Asesor legal
- 92:** Profesor Universidad
- 97:** ONG
- 98:** Abogado en Administración pública
- 102:** ONG Transparencia Venezuela
- 103:** Investigador predoctoral UCM

3.14) Señale la ocupación en la que trabajó usted después de realizar el máster

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	4	3.7%	
No he trabajado desde que terminé el máster	7	6.4%	6.7%
Directivo en el Sector Público	30	27.5%	28.6%
Directivo en el Sector Privado	6	5.5%	5.7%
Técnico o cuadro medio en el Sector Público	30	27.5%	28.6%
Técnico o cuadro medio en el Sector Privado	4	3.7%	3.8%
Empleado de base en oficinas y servicios del Sector Público	8	7.3%	7.6%

Empresario / Autónomo sin asalariados	2	1.8%	1.9%
Empresario / Autónomo con asalariados	2	1.8%	1.9%
Trabajador del sector primario (agricultor, pescador, ganadero)	0	0%	0%
Obrero cualificado	1	0.9%	1%
Obrero no cualificado	0	0%	0%
Otros (especificar)	9	8.3%	8.6%



Otros (especificar)

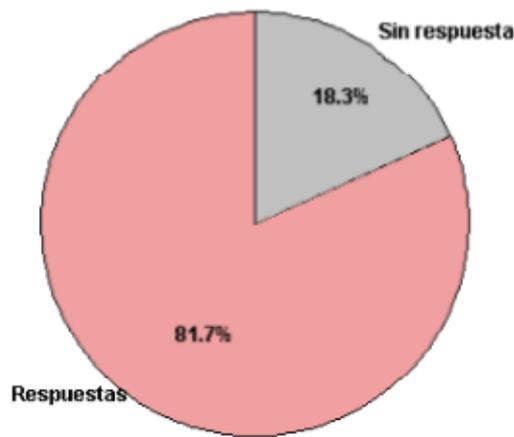
	frec.	total
Sin respuesta	96	88.1%
Respuestas	13	11.9%



- 1:** Asesor contratista en el sector público
- 13:** Coordinador de equipos técnicos, en el Ministerio de Educación de la Rep. Dominicana y Asesor Legal del Ministerio de Hacienda, en R.D
- 30:** Jefe de Gabinete Senador
- 37:** Docente Universitario
- 47:** Desde que llegue del Master me desempeñé como Consultor y luego como Abogado nivel II del Programa de Descenralización y Buen Gobierno de la Defensoría del Pueblo, cargo que ocupó hasta la fecha. Se me ha encargado también la Jefatura del Programa por el periodo de un mes.
- 56:** viajé al extranjero para buscar trabajo / crisis económica en España / Master poco reconocido en el mundo laboral nacional e internacional.
- 72:** Asesore en el Sector Público
- 83:** Profesional especialista
- 84:** Docente universitario
- 89:** Asesor de la autoridad superior
- 92:** Profesor Universidad
- 98:** Encargada de Asuntos Legales en el Instituto Dominicano de Aviación Civil
- 104:** Organización No Gubernamental / Escritores y ex-mandatarios.

3.15) Indique, en su caso, la denominación de su puesto de trabajo actual

	frec.	total
Sin respuesta	20	18.3%
Respuestas	89	81.7%

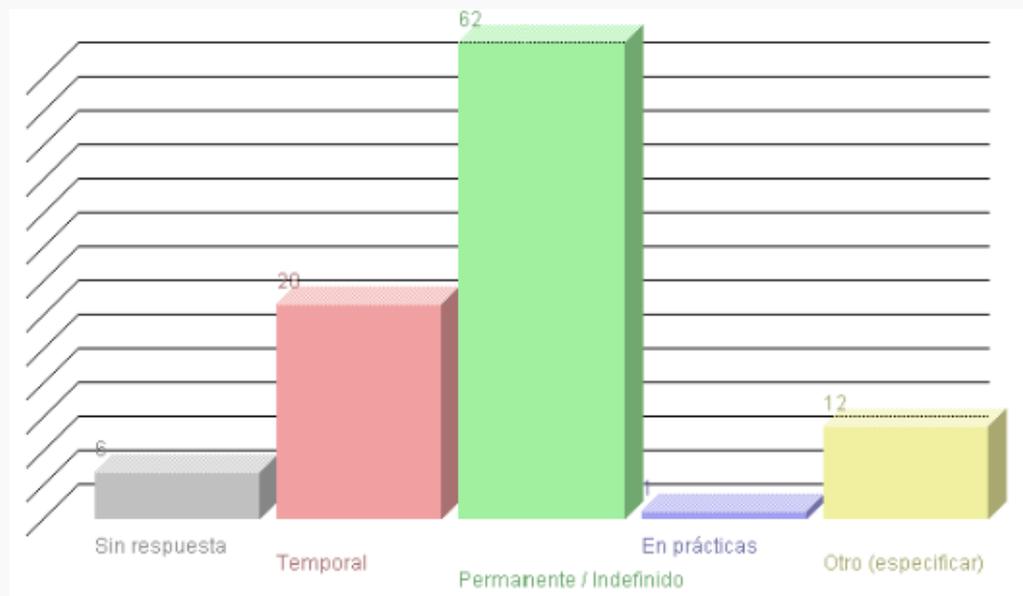


- 1:** Asesoría jurídica en contratación estatal
- 2:** Jefa de la unidad de asesoría Jurídica de la Gobernación de mi provincia
- 3:** Coordinadora de publicaciones e investigación en el Centro Internacional de Gobierno y Marketing Político de la Universidad Camilo José Cela
- 4:** Asesora del Vicerrectorado de Planificación Económica y Gestión de Recursos de la UCM
- 5:** Asistente parlamentario en el Congreso de los Diputados.
- 6:** Jefe de Contratación IDPAC Bogotá Colombia
- 7:** Funcionario de apoyo a Presidencia en la Diputación de Alicante
- 8:** Profesional I en Ecopetrol S.A.
- 9:** Subdirector
- 11:** Subdirector Administrativo y Financiero
- 12:** Especialista en Administración Pública
- 13:** Acompañamiento a equipos en el levantamiento de información y en cursos talleres, en el manejo de un sistema de información.
Asesorar en la parte legal a un viceministro, en relación a los contratos que maneja, leyes, resoluciones de instituciones descentralizadas del sistema financiero.
- 14:** Socio Gerente, Despacho de Abogados.
- 15:** Jefe de Proyecto
- 16:** Asistente Ejecutivo de Juez
- 17:** ENCARGADA DE PRESUPUESTO Y ADQUISICIONES DE SALUD MUNICIPAL
- 18:** Jefe de la Oficina de Gestión del Conocimiento, Innovación e Investigación
- 19:** Secretario General de la Presidencia (Ministro)
- 20:** Abogado Ayudante de la Presidencia de un Organismo del Estado
- 22:** Consultor Senior en Asuntos Públicos y de Gobierno
- 23:** Asesor
- 24:** Secretario de Comisaría Ambiental en el Gobierno Provincial del Guayas
- 25:** Asesor Dirección Ejecutiva Región Administrativa y de Planeación RAPE
- 26:** Asesora en entidades territoriales en temas de Buen Gobierno - Gobernación del Cauca - Colombia
- 27:** subdirector de área
- 28:** Teleoperadora
- 30:** Político
- 32:** Enlace de Comunicación de la Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico del estado de Puebla
- 33:** Académico.
Vicerrector Universidad Católica Santo Domingo, UCSD.
- 36:** Analista de Investigación Social
- 37:** Docente
- 38:** Coordinadora del departamento de publicaciones e investigaciones del Centro Internacional de Gobierno y Marketing Político de la Universidad Camilo José Cela
- 40:** Jefe de Lineamientos en el Desarrollo de Estrategias de Evaluaciones
- 42:** Director de Asesoría Jurídica
- 43:** Director de comunicación ciudadana en la Asamblea Nacional de Venezuela
- 44:** Estibador portuario
- 45:** Socia fundadora y Directora de la firma de Abogados CGC LAW And Business
- 46:** Coordinador Técnico de Acreditación
- 47:** Abogado II del Programa de Descentralización y Buen Gobierno de la Defensoría del Pueblo.
- 48:** Abogada gerencia de convenios y fundaciones
- 49:** Directora de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Salamanca
- 50:** Directivo en el Sector Público Regional enfocado a la atención de Jóvenes
- 51:** Secretaria - interventora de ayuntamiento
- 53:** Profesional de la Contraloría General de la República de Colombia
- 54:** ASESOR DIRECCION DE CONTRATACION SECRETARIA DE EDUCACION DE BOGOTA DC
- 55:** JEFA DE DEL DEPARTAMENTO DE VINCULACIÓN MUNICIPAL
- 56:** Profesor de español y recepcionista en la Hotelería.
- 57:** Agente de investigación
- 58:** Consultor en gobierno y asuntos públicos
- 59:** ASESOR EN COOPERACION INTERNACIONAL EN LA GOBERNACION DE CUNDINAMARCA
- 60:** Productor televisión
- 61:** Empleada en la Oficina de Empleo
- 62:** Jefe de proyecto "B"
- 63:** ESTUDIANTE DOCTORADO
- 64:** Coordinadora equipo técnico servicio social Envejecimiento Activo y Feliz en Centros de Protección.
- 65:** Directora de Información y Administración
- 66:** Asesor de la Comisión de Inclusión Social y Personas con Discapacidad del Congreso de la República del Perú.
- 68:** Abogado Litigante y asesor
- 69:** Analista Institucional
- 70:** Subdirector General
- 71:** Directora de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Salamanca
- 72:** Directora de Planificación y Control de Gestión

- 73:** Jefe subdepartamento de desarrollo de las personas
- 74:** Coordinadora para Asuntos Internacionales Bilaterales de la Secretaría de Relaciones Internacionales de São Paulo
- 75:** Director Comercial y Relaciones Interinstitucionales
- 76:** Vicerrector Universidad Católica Santo Domingo, UCSD.
- 77:** Directora Financiera del Municipio de Cuenca
- 78:** Jefe subdepartamento desarrollo de las personas
- 82:** Instituto del Páccico - Perú
- 83:** Abogado II del Programa de Descentralización y Buen Gobierno de la Defensoría del Pueblo de Perú. Tambien se me ha encargado de manera temporal la jefatura de dicho programa.
- 84:** Docente universitario
- 85:** ENCARGADA DEL DEPARTAMENTO DE VINCULACIÓN MUNICIPAL
- 86:** GESTOR DE OPERACIONES
- 87:** Consultor Sector Público
- 89:** Asesor del Director de la Oficina Nacional de Servicio Civil
- 90:** Docente en la universidad Autónoma de Aguascalientes
- 92:** Profesor, investigador posdoctoral y subdirector de posgrado
- 93:** Jefe de Proyectos de Innovación de Procesos en el sector Público
- 95:** Coordinador Regional
- 96:** Coordinador de Vinculación con el Medio Escolar
- 97:** Especialista en Comunicaciones
- 100:** Director de Transparencia Proactiva
- 101:** Directora de Recursos Humanos, del Instituto Dominicano de Evaluación e Investigación Educativa (IDEICE). Adscrito al ministerio de Educación MINERD.
- 102:** actualmente, soy equipo consultor del alcalde David Smolansky en la alcaldía El Hatillo, una de las 5 alcaldías del area metropolitana de Caracas, Venezuela.
- 103:** técnico en un colegio profesional
- 104:** Principal Consejero en la oficina de John Ralston Saul (filósofo y escritor) y ex-jefa de estado canadiense, Adrienne Clarkson
- 105:** Subdirector de seguimiento legislativo
- 106:** Jefa de Sección Relaciones Internacionales
- 107:** Consultoría

3.16) Qué tipo de contrato, en su caso, tiene en la actualidad

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	6	5.5%	
Temporal	28	25.7%	27.2%
Permanente / Indefinido	62	56.9%	60.2%
En prácticas	1	0.9%	1%
Otro (especificar)	12	11%	11.7%



Otro (especificar)

	frec.	total
Sin respuesta	97	89%
Respuestas	12	11%



- 6:** Prestación de Servicios
- 7:** Eventual
- 8:** Término definido a 3 años
- 13:** Educacion, empleado fijo con 31 anos de servicio. Ministerio de Hacienda, contrato por seis meses
- 19:** Libre Nombramiento y Remoción
- 25:** Funcionario de libre remocion y nombramiento
- 47:** Es un contrato administrativo de servicios que se renueva anualmente. Antes de viajar a España, tenía ese contrato y estuve trabajando como 6 años, a la fecha sigo teniendo ese contrato.
- 54:** CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES
- 66:** Confianza
- 74:** Contratada por tiempo indeterminado
- 77:** De Libre Remocion durante el tiempo de funciones del Alcalde de mi ciudad
- 83:** Contrato Administrativo de Servicios que se renueva anualmente

3.17) Indique, en su caso, el país en el que trabaja en la actualidad

	frec. total	resp.
Sin respuesta	6	5.5%
Afganistán	0	0%
Albania	0	0%
Alemania	1	0.9%
Andorra	0	0%
Angola	0	0%
Antigua y Barbuda	0	0%
Arabia Saudita	0	0%
Argelia	0	0%
Argentina	2	1.8%
Armenia	0	0%
Australia	0	0%
Austria	0	0%
Azerbaiyán	0	0%
Bahamas	0	0%
Bahrein	0	0%
Bangladesh	0	0%
Barbados	0	0%
Bélgica	0	0%
Belice	0	0%
Benin	0	0%
Bhután	0	0%
Bielorusia	0	0%
Bolivia	0	0%
Bosnia y Herzegovina	0	0%
Botswana	0	0%
Brasil	2	1.8%
Brunei Darussalam	0	0%
Bulgaria	0	0%
Burkina Faso	0	0%
Burundi	0	0%
Cabo Verde	0	0%
Camboya	0	0%
Camerún	0	0%

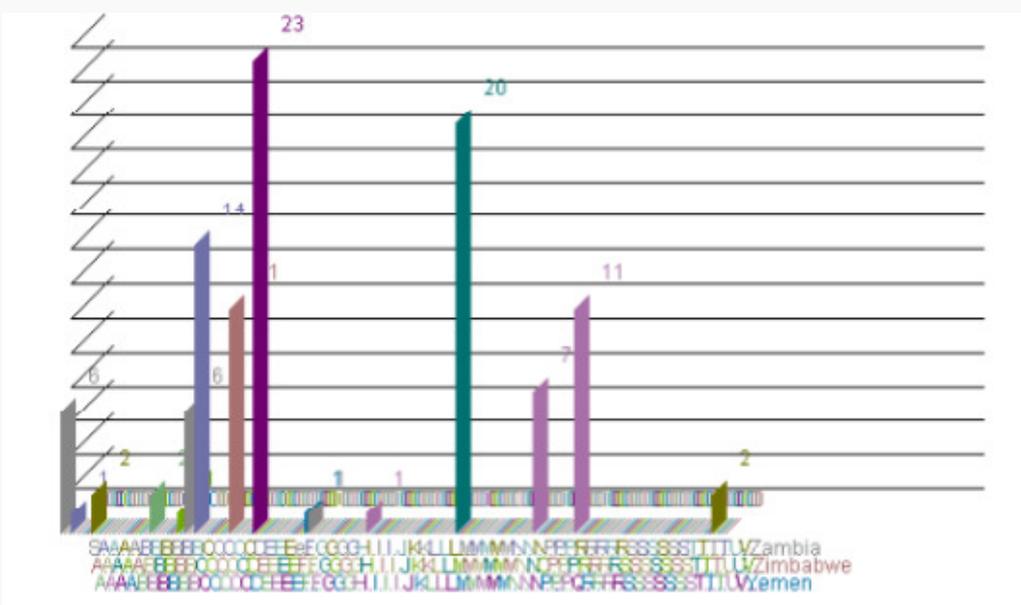
Canadá

1 0.9% 1%

Chad	0	0%	0%
Chile	6	5.5%	5.8%
China	0	0%	0%
Chipre	0	0%	0%
Colombia	14	12.8%	13.6%
Comoras	0	0%	0%
Congo	0	0%	0%
Costa Rica	0	0%	0%
Costa de Marfil	0	0%	0%
Croacia	0	0%	0%
Cuba	0	0%	0%
Dinamarca	0	0%	0%
Djibouti	0	0%	0%
Dominica	0	0%	0%
Ecuador	11	10.1%	10.7%
Egipto	0	0%	0%
El Salvador	0	0%	0%
Emiratos Árabes Unidos	0	0%	0%
Eritrea	0	0%	0%
Eslovaquia	0	0%	0%
Eslovenia	0	0%	0%
España	23	21.1%	22.3%
Estados Unidos de América	0	0%	0%
Estonia	0	0%	0%
Etiopía	0	0%	0%
ex República Yugoslava de Macedonia	0	0%	0%
Federación de Rusia	0	0%	0%
Fiji	0	0%	0%
Filipinas	0	0%	0%
Finlandia	0	0%	0%
Francia	0	0%	0%
Gabón	0	0%	0%
Gambia	0	0%	0%
Georgia	0	0%	0%
Ghana	0	0%	0%
Granada	0	0%	0%
Grecia	1	0.9%	1%
Guatemala	1	0.9%	1%
Guinea	0	0%	0%
Guinea Bissau	0	0%	0%
Guinea Ecuatorial	0	0%	0%
Guyana	0	0%	0%
Haití	0	0%	0%
Honduras	0	0%	0%
Hungría	0	0%	0%
India	0	0%	0%
Indonesia	0	0%	0%
Irán	0	0%	0%
Iraq	0	0%	0%
Irlanda	0	0%	0%
Islandia	0	0%	0%
Islas Marshall	0	0%	0%
Islas Salomón	0	0%	0%
Israel	0	0%	0%
Italia	1	0.9%	1%
Jamaica	0	0%	0%
Japón	0	0%	0%
Jordania	0	0%	0%
Kazajstán	0	0%	0%

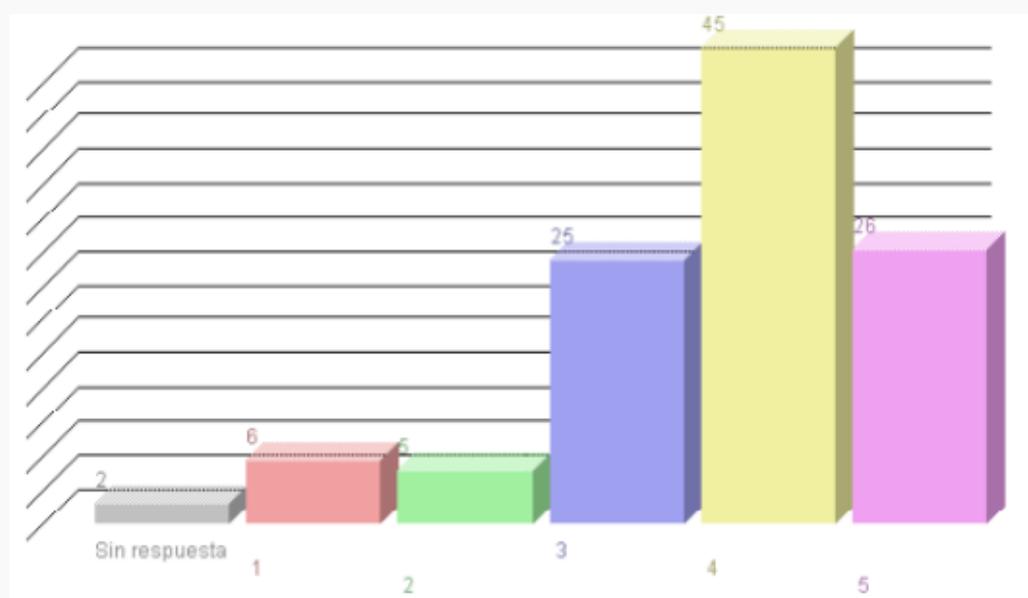
Kenia	0	0%	0%
Kirguistán	0	0%	0%
Kiribati	0	0%	0%
Kuwait	0	0%	0%
Lesotho	0	0%	0%
Letonia	0	0%	0%
Liberia	0	0%	0%
Líbano	0	0%	0%
Libia	0	0%	0%
Liechtenstein	0	0%	0%
Lituania	0	0%	0%
Luxemburgo	0	0%	0%
Madagascar	0	0%	0%
Malasia	0	0%	0%
Malawi	0	0%	0%
Maldivas	0	0%	0%
Mali	0	0%	0%
Malta	0	0%	0%
Marruecos	0	0%	0%
Mauricio	0	0%	0%
Mauritania	0	0%	0%
México	20	18.3%	19.4%
Micronesia (Estados Federados de)	0	0%	0%
Mónaco	0	0%	0%
Mongolia	0	0%	0%
Montenegro	0	0%	0%
Mozambique	0	0%	0%
Myanmar	0	0%	0%
Namibia	0	0%	0%
Nauru	0	0%	0%
Nepal	0	0%	0%
Nicaragua	0	0%	0%
Niger	0	0%	0%
Nigeria	0	0%	0%
Noruega	0	0%	0%
Nueva Zelandia	0	0%	0%
Omán	0	0%	0%
Países Bajos	0	0%	0%
Pakistán	0	0%	0%
Palau	0	0%	0%
Panam á	0	0%	0%
Papua Nueva Guinea	0	0%	0%
Paraguay	0	0%	0%
Perú	7	6.4%	6.8%
Polonia	0	0%	0%
Portugal	0	0%	0%
Qatar	0	0%	0%
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	0	0%	0%
República Árabe Siria	0	0%	0%
República Centroafricana	0	0%	0%
República Checa	0	0%	0%
República de Corea	0	0%	0%
República de Moldova	0	0%	0%
República Democrática del Congo	0	0%	0%
República Democrática Popular de Corea	0	0%	0%
República Dominicana	11	10.1%	10.7%
República Popular Democrática de Lao	0	0%	0%
República Unida de Tanzania	0	0%	0%
Rumania	0	0%	0%

Rwanda	0	0%	0%
Saint Kitts y Nevis	0	0%	0%
Samoa	0	0%	0%
San Marino	0	0%	0%
San Vicente y las Granadinas	0	0%	0%
Santa Lucía	0	0%	0%
Santo Tomé y Príncipe	0	0%	0%
Senegal	0	0%	0%
Serbia	0	0%	0%
Seychelles	0	0%	0%
Sierra Leona	0	0%	0%
Singapur	0	0%	0%
Somalia	0	0%	0%
Sri Lanka	0	0%	0%
Sudáfrica	0	0%	0%
Sudán	0	0%	0%
Sudán del Sur	0	0%	0%
Suecia	0	0%	0%
Suiza	0	0%	0%
Suriname	0	0%	0%
Swazilandia	0	0%	0%
Tailandia	0	0%	0%
Tayikistán	0	0%	0%
Timor Oriental	0	0%	0%
Togo	0	0%	0%
Tonga	0	0%	0%
Trinidad y Tobago	0	0%	0%
Túnez	0	0%	0%
Turkmenistán	0	0%	0%
Turquía	0	0%	0%
Tuvalu	0	0%	0%
Ucrania	0	0%	0%
Uganda	0	0%	0%
Uruguay	0	0%	0%
Uzbekistán	0	0%	0%
Vanuatu	0	0%	0%
Venezuela	2	1.8%	1.9%
Vietnam	0	0%	0%
Yemen	0	0%	0%
Zambia	0	0%	0%
Zimbabwe	0	0%	0%



3.18) Aportación del máster a su empleabilidad en su carrera profesional

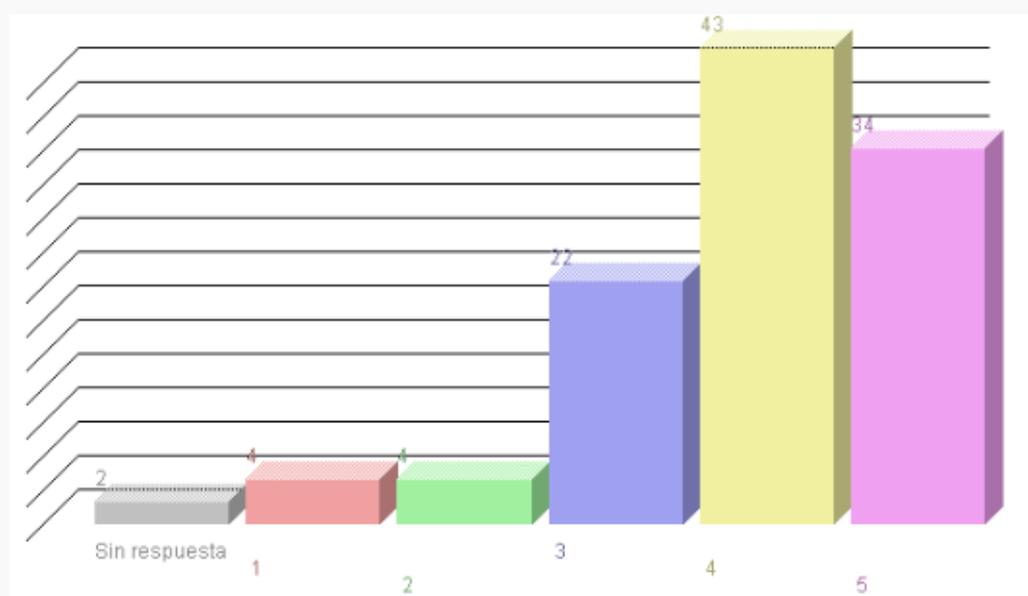
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	2	1.8%	
1	6	5.5%	5.6%
2	5	4.6%	4.7%
3	25	22.9%	23.4%
4	45	41.3%	42.1%
5	26	23.9%	24.3%



Responden = 107 (98.2%)
 Media = 3.75
 Desviación típica = 1.05
 Varianza = 1.1

3.19) Aportación del máster a su progresión en el ámbito académico o investigador

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	2	1.8%	
1	4	3.7%	3.7%
2	4	3.7%	3.7%
3	22	20.2%	20.6%
4	43	39.4%	40.2%
5	34	31.2%	31.8%

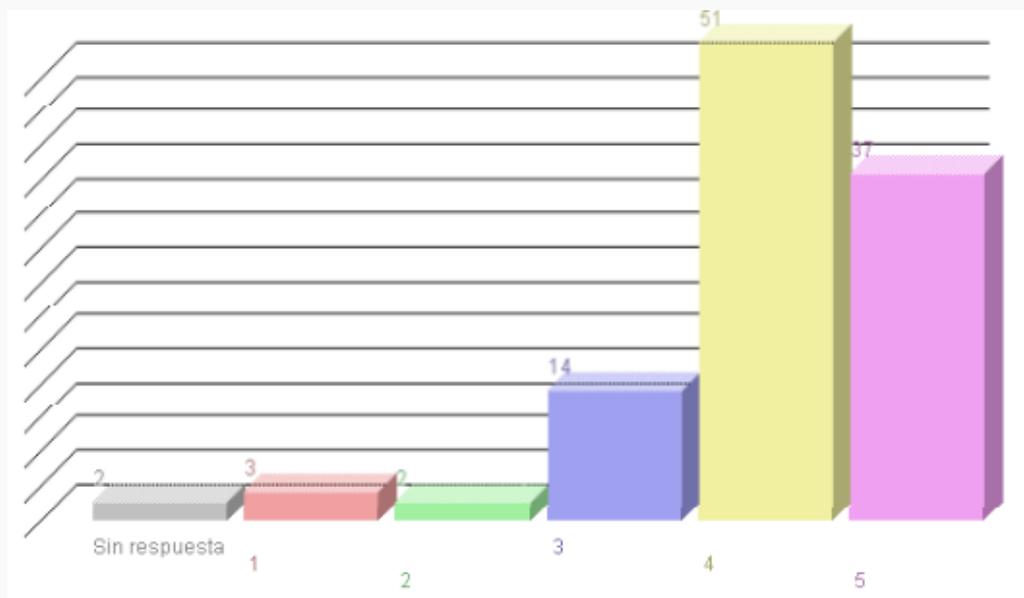


Responden = 107 (98.2%)
 Media = 3.93
 Desviación típica = 1
 Varianza = 1

3.20) Satisfacción de las expectativas personales

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	2	1.8%	
1	4	3.7%	3.7%
2	4	3.7%	3.7%
3	22	20.2%	20.6%
4	43	39.4%	40.2%
5	34	31.2%	31.8%

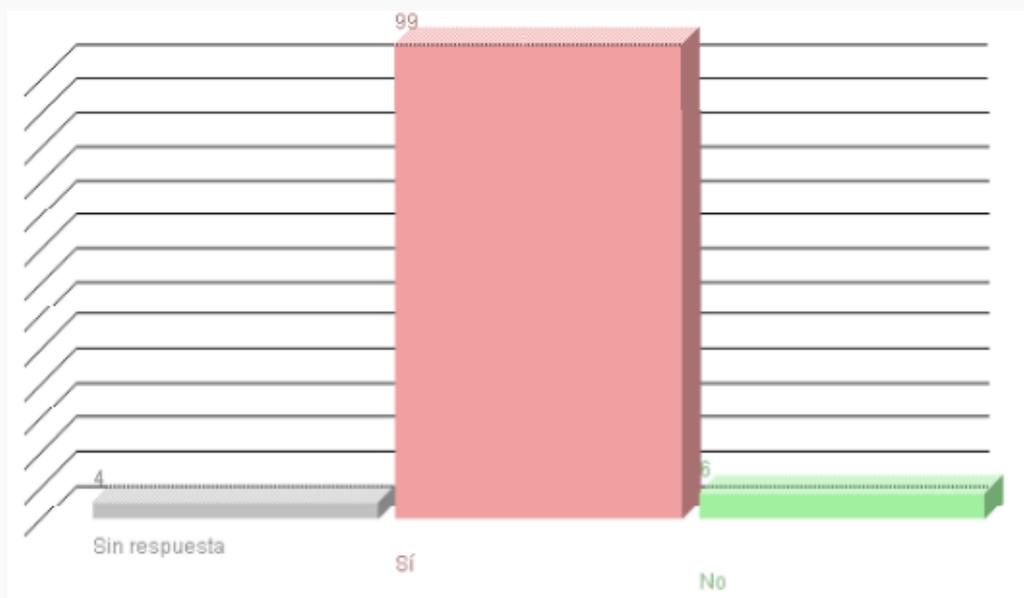
	frec.	total	resp.
Sin respuesta	2	1.8%	
1	3	2.8%	2.8%
2	2	1.8%	1.9%
3	14	12.8%	13.1%
4	51	46.8%	47.7%
5	37	33.9%	34.6%



Responden = 107 (98.2%)
 Media = 4.09
 Desviación típica = 0.89
 Varianza = 0.8

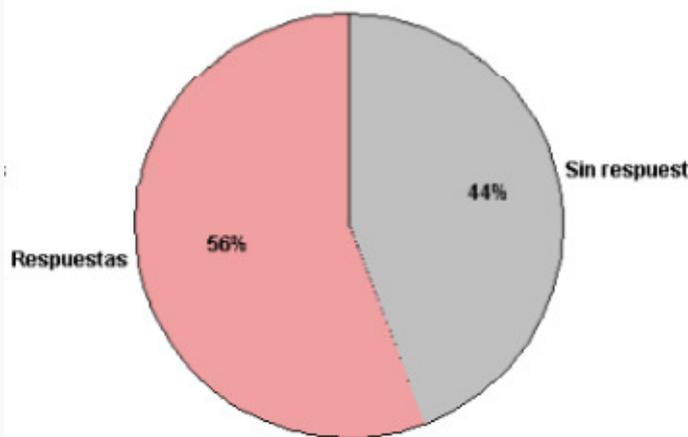
3.21) Recomendaría usted el máster a un familiar o un amigo

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	4	3.7%	
Sí	99	90.8%	94.3%
No	6	5.5%	5.7%



3.22) Sugerencias para la mejora del máster

	frec.	total
Sin respuesta	48	44%
Respuestas	61	56%



- 1:** Mas practica menos teoria
- 3:** Contenido más práctico (sé las dificultades de ANECA) y contenidos innovadores.
- 12:** El máster está dividido en 02 cuatrimestres, el primero donde se lleva cursos de política y otros, y el segundo de administración, sin embargo, la mayoría de estudiantes elegimos el tema del trabajo de fin de máster en el primer cuatrimestre, como son: modernización, gestión de la calidad, planeamiento estratégico, entre otros, temas que desarrollamos sin tener los conocimientos necesarios para abordarlos, y poder realizarlos adecuadamente.
- 13:** Al menos una visita a organizaciones o instituciones de Espana, para vivir en la practica su funcionamiento y mayor vinculacion con los egresados.
- 15:** Mayor grado de vinculación con el sector público, tanto en el ámbito nacional, como lo cal
- 16:** Que los docentes tengan más conocimiento de las legislaciones nacionales
- 17:** CALIDAD DEL PROFESORADO
- 19:** Incluir prácticas en organismos públicos españoles
- 21:** Se sugiere que en la totalidad de las materias termine de verse el contenido de los programas y que la manera de calificar de algunos profesores deje de ser meramente subjetiva, ya que se deja de lado los criterios de evaluacion establecidos previamente o incluso no se establecen con claridad al inicio del curso en cuestión
- 23:** A veces se tiene la sensación de que a la hora de seleccionar los contenidos de Master se han tenido en cuenta mas los contenidos que pueden aportar los profesores del departamento que la coherencia o intensidad en los contenidos que deberían ser propios de la titulación
- 24:** Mejorar el contenido de ciertas materia: Presupuestos hacerla más técnica, no solo teórica y retórica. Mejorar profesores de Modernización. Poner más casos prácticos para la enseñanza.
- 25:** la asignatura de políticas sectoriales debería ser obligatoria ya que nos explica en profundidad que es una política publica.
- 26:** Profundizar algunos contenidos en cuanto a mas lecturas obligatorias
- 27:** Profundizar en el desarrollo del conocimiento en la elaboración de políticas públicas
- 28:** El orden mejorado de las asignaturas
- 29:** Mejor selección de profesores, más horas de dictado de clases, ponencias internacionales y que los alumnos tengan por lo menos unos 4 años de experiencia en el sector público.
- 30:** Más actualización del contenido.
- 31:** El máster debería tener un enfoque más práctico, algunas asignaturas son más teóricas, pero podrían complementarse con casos prácticos o reales que permitan ver la aplicación de la teoría.
En la mayoría de las asignaturas no se terminó el programa previsto, las clases no estaban bien planificadas y el método de evaluación no estaba del todo claro.
Con respecto al prácticas académicas, en mi caso no aprendí nada durante las mismas, realizando tareas de todo tipo como por ejemplo, coger el teléfono o participar en alguna de las actividades que se realizaban y que nada tenían que ver con el máster.
Por último, en el trabajo final de máster, la implicación de los tutores para su realización es nula e incluso al exponer el mismo, solo uno de los dos tutores que corregían el mismo se lo había leído.
En definitiva, con la subida espectacular de las tasas académicas, la satisfacción final es muy baja, siendo quizá más aconsejable ahorrarse el dinero para estudiar oposiciones que en definitiva ayudan más a conocer la gestión pública que el propio máster.
- 32:** Mejora de personal docente
- 36:** Mayor revisión de literatura académica
Darle más peso a la parte de Gobierno y Gobernabilidad
Más trabajos de investigación académica
Prácticas útiles
Análisis de Políticas Públicas debería ser obligatorio en lugar de Evaluación
- 37:** Se incluyan más prácticas.
- 38:** Actualización de contenido y bibliografía
Metodología de enseñanza con estudios de caso
Gamificación de alguna asignatura o de todo el Máster
- 39:** Mejorar el contenido de ciertas materias optativas como Presupuestos, en la que es meramente teórica. Revisar el contenido de otras y hacerlas más prácticas y actuales.
- 40:** Mayor vinculación con la Administración Pública Española
- 45:** actualizar los métodos de enseñanza - aprendizaje. Promover más el Master y vital evaluar las capacidades del personal docente (algunos deben estar en retiro).
- 46:** Modernización de asignaturas, contenidos, metodologias
- 47:** Sería importante que se puedan invitar a profesores de universidades extranjeras, por ejemplo del Reino Unido, de Italia o de USA, para que puedan brindarnos una clase magistral sobre un tema específico, como profesores invitados por unos pocos dias. si bien es cierto el Master cuenta con profesores excelentes, una mirada desde ese ámbito puede ayudar a complementar el conocimiento. Gracias
- 48:** Emplear medios didácticos e implementar más casos prácticos y visitas
- 49:** Flexibilidad en algunos profesores.
- 50:** Verificar la cátedra de algunos de los maestros en algunas de las asignaturas. Sus capacidades docentes y los métodos de enseñanza.
- 53:** Que se aumente la intensidad horaria y que las asignaturas tengan un mayor componente práctico
- 56:** El master debería de durar dos años y sus asignaturas deberían de ser impartidas en castellano, inglés y alemán o francés. Además las prácticas deberían de estar más orientadas a facilitar el acceso al mercado laboral y también a la posibilidad de una estancia más larga en el extranjero y de esta forma mejorar el nivel de idiomas y obtener nuevas

capacidades y experiencias que no puede ofrecer en muchas ocasiones el lugar de residencia. Por último darle una orientación más internacional, es decir europea, norte americana y asiática, para que no solo alumnos del continente latinoamericano visiten dicho master y también añadiría una persona encargada de asesorar al alumno/a para luego hacer de este master un medio de acceso al mundo laboral.

57: Mayor articulación en los contenidos y practicas en el sector publico. Evaluacion de los profesores y mejor seguimiento de las tesinas.

59: CAMBIO DE PROFESOR EN MI MOMENTO : MATERIA: METODOS DE INVESTIGACION

61: Material didáctico con más casos reales de la Administración Pública de distintos países, no sólo europeos.

62: Mayor vinculación teórico-práctica

65: Ninguna!

68: Actualización en estrategias metodológicas para algunos docentes

69: Aumentar la exigencia porque no se compara con la exigencia de máster en gobierno que realizan en EEUU o Reino Unido

72: Mejorar la calidad docente. Tuve excelentes profesores pero también muy malos profesores, que incluso utilizaban las clases para promocionar sus institutos privados (como el Prof. Bañón) o profesores muy desactualizados en la didáctica docente (como el Prof. Pizarro). Se notaba mucha descoordinación y falta de comunicación en la plantilla de profesores, creo que muchas veces nos vimos prisioneros de sus luchas internas...

73: Incorporar más actividades practicas como por ejemplo: estudio de casos, salidas a terreno, Participacion de actores públicos en talleres de profundización de temáticas, análisis de buenas prácticas en gestión pública, entre otros

75: Mejorar los materiales y actualizar contenidos. Planta física, debe ser ergonómica,

77: El marco teorico del programa es muy bueno, sin embargo se sugiere que los contenidos de las asignaturas sean más prácticas que teóricas, con casos de estudio reales.

78: Aumentar los trabajos prácticos, los estudios de casos y visitas de experiencias de gestión pública en terreno

80: Se sugiere que en la totalidad de las materias termine de verse el contenido de los programas y que la manera de calificar de algunos profesores deje de ser meramente subjetiva, ya que se deja de lado los criterios de evaluacion establecidos previamente o incluso no se establecen con claridad al inicio del curso en cuestión

81: Más horas de prácticas, pero que sean controladas y útiles de verdad. Más estudios concretos en las disciplinas.

83: Sugiero, que se puedan realizar clases adicionales o seminarios con profesores invitados de otras universidades de España y extranjeras europeas y norteamericanas, enriquecería mucho más los aprendizajes y conocimientos. Además es importante que la sustentación de los TFM se realicen siempre de manera presencial, es mucho mejor para los alumnos enfrentarse a un jurado de manera personal.

84: Aumentar las materias que se imparten

85: EN EL CASO DE ALGUNAS MATERIAS, SE SUGIERE ACTUALIZAR EL CONTENIDO TEMÁTICO DE LAS MISMAS

88: Las clases d 3 horas seguidas ahorrrara en profesorado pero los alumnos desconectan rapido; y s conectan a sus tablets, ordenadores y moviles.

90: revisar los contenidos y la utilidad de los mismos.

93: Extender un poco más las horas lectivas.

95: Mayor profundidad de los contenidos

96: Mayor innovación en contenidos y material de apoyo. Uso de TIC y casos practicos.

Practicas obligatorias.

97: Los lugares para prácticas académicas puede mejorar. Mejor oferta y trabajos interesantes y con niveles de exigencia más altos.

100: Me parece debería reformularse el proceso de asignación de tutores de trabajos finales (TFM), así como el proceso de selección de los profesores que participen como tribunal del examen de defensa del TFM por parte del departamento académico y la coordinación del Máster. En mi experiencia, la defensa de mi TFM fue lo más desagradable de toda mi estancia en la UCM. En dónde se ha visto que se juzgue un trabajo final por criterios subjetivos y personales como "estoy cansado de estos temas de moda= 93 o que ni siquiera se tomen el tiempo de leer a detalle estas investigaciones. Eso sin contar su mal trato y poca institucionalidad.

101:

En general he dado calificación muy alta. De toda la experiencia de aprendizaje...solo un profesor no fue de nuestra satisfacción. Estaba muy desfasado, ya para jubilación.

Estaba muy viejo y desfasado

102: Años después entendí todo lo que había aprendido en el master, creo que el nombre lo engloba todo pero esas dos visiones, que se integran, como es Gobierno y Administración pública creo que deberían usarlas más para el marketing del master, porque no solo se queda en la visión de poder sino también va hacia como se administra, así que reitero, sacaría más provecho a esa visión integradora del master y también lo haría ver constantemente durante el periodo académico, ya que en el año no se siente esa integración entre las materias.

104: Creo que el nivel académico/profesional de los integrantes del master es muy variado por lo cual es difícil establecer un nivel elevado de enseñanza. Se tiene que tener un proceso mas estricto y definido en la selección de los estudiantes tanto en nivel como en la expectativa que tienen del master los estudiantes.

El nivel del los profesores es alto y su experiencia amplia, así como su actitud positiva para la docencia. Sin embargo, creo que existe falta de formalidad y estructura en los tipos de trabajos que se encargan al estudiante.

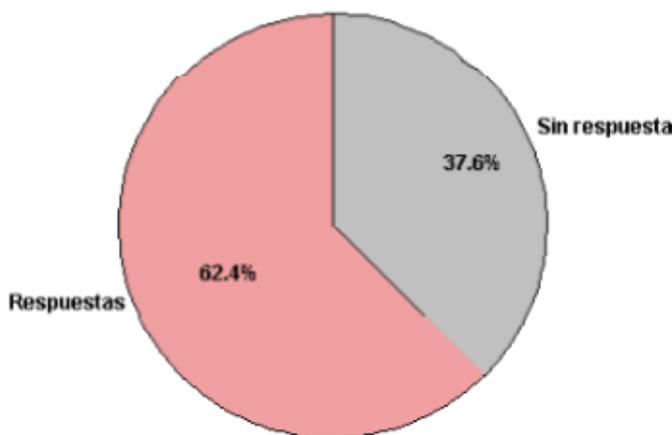
Sin embargo calificó como buena/satisfactoria la experiencia/calidad del Master. Y calificó como excelente la dirección del Director del Master y la accesibilidad a el. Se entiende que hay problemas de financiamiento y estructurales dentro de la universidad que pueden prevenir la implementación de metas.

105: Adecuar ciertas materias para que el aprendizaje sea más dinámico.

109: Analizar conducta de los profesores, ya que en particular uno de ellos hacia comentarios impropios de un catedrático de una universidad con tanto prestigio.

3.23) Por último, en su caso, indique el nombre y contacto electrónico de la empresa o institución en la que trabaja actualmente

	frec.	total
Sin respuesta	41	37.6%
Respuestas	68	62.4%

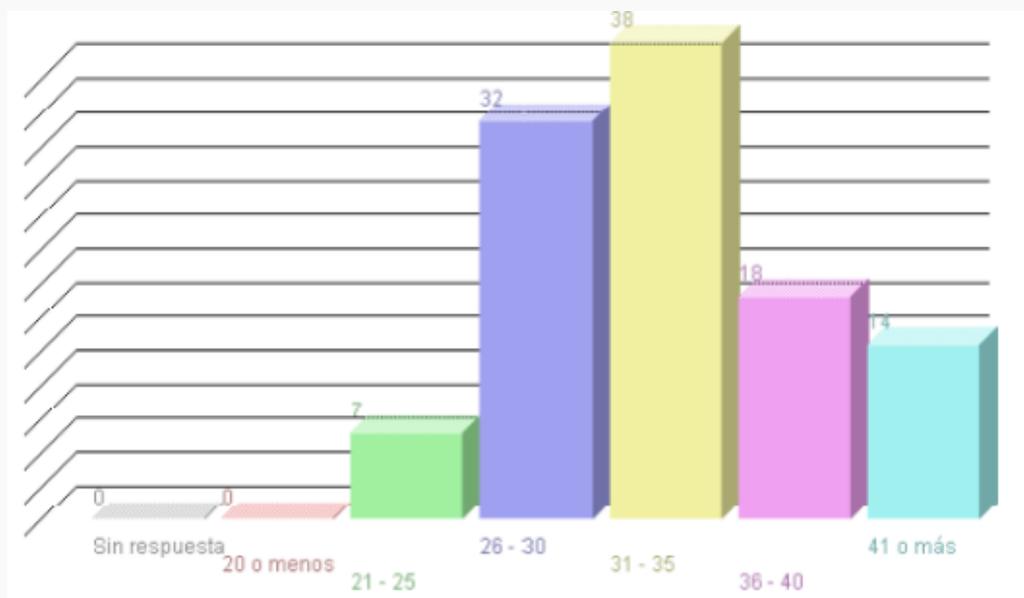


- 1:** www.mineducacion.gov.co
- 2:** Gobernación de la Provincia del Guayas, michelle.narvaez@goberguayas.gob.ec
- 3:** Universidad Camilo José Cela
mgortega@uccjc.edu
- 5:** Congreso de los Diputados - Grupo Parlamentario Ciudadanos
- 7:** Diputación de Alicante
- 8:** www.ecopetrol.com.co
- 9:** Periódico El Día, República Dominicana.
- 11:** Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas "Sinchi"
sinchi@sinchi.org.co
- 12:** enmcusco@hotmail.com
- 13:** Ministerio de Educacion (MINERD) minerd.gob.do
Ministerio de Hacienda. hacienda.gob.do
- 14:** Hernandez Peguero Abogados.
r.gonzalez@hernandezpeguero.do
- 15:** Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE)
- 16:** Tribunal Superior Electoral
www.tse.gob.do
- 19:** Presidencia de la República del Ecuador
generals@presidencia.gob.ec
mayra.pabon@presidencia.gob.ec
- 20:** Junta Central Electoral (JCE)
www.jce.do
- 22:** Fleishman Hillard
Flavio Díaz (Director General)
flavio.diaz@fleishman.com
- 24:** abraham.bedran@guayas.gob.ec
Gobierno Provincial del Guayas, Dirección de Ambiente, Comisaría Provincial 1
- 26:** Gobernación del Cauca - Colombia
Secretaría de Gobierno y Participación Departamental
Programa Gobierno Confiable, Transparente y Eficiente
- 27:** Comisión Nacional de Derechos Humanos de México
- 28:** Fenix directo
- 29:** Ministerio de Trabajo-Programa Fortalece Perú
- 30:** Senado de Chile, Oficina Senador Alberto Espina.
- 33:** www.ucsd.edu.do
- 36:** CORDICOM
atencion.ciudadana@cordicom.gob.ec
- 37:** Universidad Tecnológica Indoamérica. Machala y Sabanilla
Teléfonos: (+ 593)2 3826 970
- 40:** Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
jgarcia@inee.edu.mx
- 43:** comunicacionciudadana@an.gob.ve
- 44:** SOCIEDAD DE ESTIBA DEL PUERTO DE VALENCIA
- 45:** Garciaguzman22@gmail.com
- 46:** Xx
- 47:** Defensoría del Pueblo de Perú
Telefono: 01 3110300
anexo 2153
Mi correo institucional: jdavilac@defensoria.gob.pe
- 48:** Helena.acevedo@ecopetrol.com.co
- 49:** Presidencia Municipal de Salamanca, Guanajuato. México
Dirección
PORTAL S/N, CENTRO, 36700 SALAMANCA, GTO.
Teléfono
(464) 641-4500
e-mail
presidenciasalamanca@gmail.com
- 50:** Instituto Potosino de la Juventud
participacionpolitica.inpojuve@gmail.com
- 51:** Ayuntamiento de roncal, navarra
Secretaria@roncal.es
- 53:** CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA DE COLOMBIA
fpbahamon@contraloria.gov.co
- 54:** SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO
- 55:** CONTRALORÍA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO
CORREO: cpl.dvm@cddiputados.gob.mx
- 57:** AFIP

61: e.dendrinou@oaed.gr
62: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
64: Alcaldía Mayor de Bogotá- Secretaría Distrital de Integración Social
67: Universidad Nacional Autónoma de México
 Comisión Nacional de los Derechos Humanos
69: Universidad de Aconcgagua
70: Administración General del Estado
 AAznar@mapama.es
71: Presidencia Municipal de Salamanca, Gto.
72: Honorable Cámara de Senadores de Mendoza (<http://www.legislaturamendoza.gov.ar>)
73: Servicio de salud valparaiso-san antonio
74: Prefeitura Municipal de São Paulo - Brasil
<http://www.capital.sp.gov.br/>
75: Grupo SICALARI SL. Rosemary Labarca. gruposicalaris@gmail.com
77: GAD Municipal del Cantón Cuenca (Cuenca- Ecuador)
 Contacto: mscordero@cuenca.gob.ec
78: Servicio de salud valparaiso
82: Dr. Mario Alva Matteuci - mario_amt@yahoo.es
83: Defensoría del Pueblo - Lima - Perú
 jdavilac@defensoria.gob.pe
 telefono: 01 3110300
84: Universidad Agraria del Ecuador
85: CONTRALORÍA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO
 cpl.dvm@cddiputados.gob.mx
89: Oscar Galindo, Subdirector Oficina Nacional de Servicio Civil, oscargalindo@onsec.gob.gt
90: Universidad Autónoma de Aguascalientes
92: Universidad Carlos III de Madrid
 www.uc3m.es
93: Seguro Social de Salud del Perú - ESSALUD
95: The Union
 carlos.gamez@theunion.org
96: Universidad de Santiago de Chile.
97: Tetra Tech ARD contratista para la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional USAID - Programa de Tierras y Desarrollo Rural
98: 18092744322 Instituto Dominicano de Aviacion Civil
101:
 Instituto Dominicano de evaluación e Investigación Calidad Educativa (IDEICE).
 Alexandra Elizo.
102: trabajo en el partido político Voluntad Popular y como parte del equipo político de confianza del alcalde David Smolansky. Alcalde del Municipio El Hatillo, uno de los 5 municipios del area metropolitana de Caracas, Venezuela.
105: Secretaría de Hacienda y Crédito Público-México
 jorge_payro@hacienda.gob.mx
106: Universidad Politécnica de Madrid

4.1) Edad

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	0	0%	
20 o menos	0	0%	0%
21 - 25	7	6.4%	6.4%
26 - 30	32	29.4%	29.4%
31 - 35	38	34.9%	34.9%
36 - 40	18	16.5%	16.5%
41 o más	14	12.8%	12.8%



4.2) Sexo

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	0	0%	

Mujer
Hombre

52 47.7% 47.7%
57 52.3% 52.3%



4.3) Nacionalidad

	frec.	total	resp.
Sin respuesta	1	0.9%	
Afganistán	0	0%	0%
Albania	0	0%	0%
Alemania	0	0%	0%
Andorra	0	0%	0%
Angola	0	0%	0%
Antigua y Barbuda	0	0%	0%
Arabia Saudita	0	0%	0%
Argelia	0	0%	0%
Argentina	2	1.8%	1.9%
Armenia	0	0%	0%
Australia	0	0%	0%
Austria	0	0%	0%
Azerbaiyán	0	0%	0%
Bahamas	0	0%	0%
Bahrein	0	0%	0%
Bangladesh	0	0%	0%
Barbados	0	0%	0%
Bélgica	0	0%	0%
Belice	0	0%	0%
Benin	0	0%	0%
Bhután	0	0%	0%
Bielorusia	0	0%	0%
Bolivia	0	0%	0%
Bosnia y Herzegovina	0	0%	0%
Botswana	0	0%	0%
Brasil	2	1.8%	1.9%
Brunei Darussalam	0	0%	0%
Bulgaria	0	0%	0%
Burkina Faso	0	0%	0%
Burundi	0	0%	0%
Cabo Verde	0	0%	0%
Camboya	0	0%	0%
Camerún	0	0%	0%
Canadá	0	0%	0%
Chad	0	0%	0%
Chile	7	6.4%	6.5%

	China	1	0.9%	0.9%
	Chipre	0	0%	0%
	Colombia	16	14.7%	14.8%
	Comoras	0	0%	0%
	Congo	0	0%	0%
	Costa Rica	0	0%	0%
	Costa de Marfil	0	0%	0%
	Croacia	0	0%	0%
	Cuba	0	0%	0%
	Dinamarca	0	0%	0%
	Djibouti	0	0%	0%
	Dominica	1	0.9%	0.9%
	Ecuador	11	10.1%	10.2%
	Egipto	0	0%	0%
	El Salvador	0	0%	0%
	Emiratos Árabes Unidos	0	0%	0%
	Eritrea	0	0%	0%
	Eslovaquia	0	0%	0%
	Eslovenia	0	0%	0%
	España	23	21.1%	21.3%
	Estados Unidos de América	0	0%	0%
	Estonia	0	0%	0%
	Etiopía	0	0%	0%
	ex República Yugoslava de Macedonia	0	0%	0%
	Federación de Rusia	0	0%	0%
	Fiji	0	0%	0%
	Filipinas	0	0%	0%
	Finlandia	0	0%	0%
	Francia	0	0%	0%
	Gabón	0	0%	0%
	Gambia	0	0%	0%
	Georgia	0	0%	0%
	Ghana	0	0%	0%
	Granada	0	0%	0%
	Grecia	1	0.9%	0.9%
	Guatemala	1	0.9%	0.9%
	Guinea	0	0%	0%
	Guinea Bissau	0	0%	0%
	Guinea Ecuatorial	0	0%	0%
	Guyana	0	0%	0%
	Haití	0	0%	0%
	Honduras	0	0%	0%
	Hungría	0	0%	0%
	India	0	0%	0%
	Indonesia	0	0%	0%
	Irán	0	0%	0%
	Iraq	0	0%	0%
	Irlanda	0	0%	0%
	Islandia	0	0%	0%
	Islas Marshall	0	0%	0%
	Islas Salomón	0	0%	0%
	Israel	0	0%	0%
	Italia	1	0.9%	0.9%
	Jamaica	0	0%	0%
	Japón	0	0%	0%
	Jordania	0	0%	0%
	Kazajstán	0	0%	0%
	Kenia	0	0%	0%
	Kirguistán	0	0%	0%
	Kosovo	0	0%	0%
	Kuwait	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0	0%	0%
	Liberia	0	0%	0%
	Lituania	0	0%	0%
	Líbano	0	0%	0%
	Lesoto	0	0%	0%
	Letonia	0		

Kiribati	0	0%	0%
Kuwait	0	0%	0%
Lesotho	0	0%	0%
Letonia	0	0%	0%
Liberia	0	0%	0%
Líbano	0	0%	0%
Libia	0	0%	0%
Liechtenstein	0	0%	0%
Lituania	0	0%	0%
Luxemburgo	0	0%	0%
Madagascar	0	0%	0%
Malasia	0	0%	0%
Malawi	0	0%	0%
Maldivas	0	0%	0%
Mali	0	0%	0%
Malta	0	0%	0%
Marruecos	0	0%	0%
Mauricio	0	0%	0%
Mauritania	0	0%	0%
México	22	20.2%	20.4%
Micronesia (Estados Federados de)	0	0%	0%
Mónaco	0	0%	0%
Mongolia	0	0%	0%
Montenegro	0	0%	0%
Mozambique	0	0%	0%
Myanmar	0	0%	0%
Namibia	0	0%	0%
Nauru	0	0%	0%
Nepal	0	0%	0%
Nicaragua	0	0%	0%
Niger	0	0%	0%
Nigeria	0	0%	0%
Noruega	0	0%	0%
Nueva Zelandia	0	0%	0%
Omán	0	0%	0%
Países Bajos	0	0%	0%
Pakistán	0	0%	0%
Palau	0	0%	0%
Panam á	0	0%	0%
Papua Nueva Guinea	0	0%	0%
Paraguay	0	0%	0%
Perú	7	6.4%	6.5%
Polonia	0	0%	0%
Portugal	0	0%	0%
Qatar	0	0%	0%
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	0	0%	0%
República Árabe Siria	0	0%	0%
República Centrafricana	0	0%	0%
República Checa	0	0%	0%
República de Corea	0	0%	0%
República de Moldova	0	0%	0%
República Democrática del Congo	0	0%	0%
República Democrática Popular de Corea	0	0%	0%
República Dominicana	10	9.2%	9.3%
República Popular Democrática de Lao	0	0%	0%
República Unida de Tanzania	0	0%	0%
Rumania	0	0%	0%
Rwanda	0	0%	0%
Saint Kitts y Nevis	0	0%	0%

