



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2018/2019

Nº 82

Puntos de encuentro. Investigaciones de posgrado en proceso (II)

Rut Martín Hernández

Facultad de Bellas Artes

Departamento de Pintura y Conservación-Restauración

“Puntos de encuentro. Investigaciones de posgrado en proceso” (II) es la continuación del proyecto de innovación docente “Puntos de encuentro. Investigaciones de posgrado en proceso” desarrollado durante el curso 2017-18. Dicho proyecto trataba de generar una comunidad de aprendizaje a través de encuentros periódicos, seminarios y actividades comunes entre directores de tesis, profesores y doctorandos. El desarrollo del mismo ha puesto de manifiesto la necesidad de continuar las dinámicas instauradas, así como la articulación de otros posibles modos de ensayar metodologías colaborativas, que son la base de la propuesta.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos durante el curso 2017-18 el desarrollo de este proyecto ha estado condicionado por el interés de mantener y propiciar la comunidad de aprendizaje generada. Por otra parte, ha sido fundamental la experimentación en procesos de tutorización entre pares y colectivos, en un periodo formativo definido, en el campo de estudio propuesto por procesos de investigación de carácter individual. El desarrollo de las actividades desarrolladas ha puesto en práctica metodologías colaborativas capaces de ensayar otras aproximaciones a procesos de aprendizaje para las nuevas generaciones de estudiantes.

El equipo de trabajo ha estado compuesto por los miembros que ya habían participado en el anterior proyecto (22 doctorandos y 10 docentes) y por nuevas incorporaciones que demostraron interés en formar parte del grupo (28 doctorandos y 14 docentes). En este sentido, cabe destacar que la comunidad no únicamente se ha mantenido sino que se ha visto incrementada. Al igual que el curso anterior el desarrollo de las investigaciones en curso se inscriben en distintos campos de conocimiento afines lo que ha permitido seguir articulando espacios transdisciplinares de encuentro que dieran lugar al debate y al diálogo, así como la creación de redes propiciadas por las afinidades entre distintos miembros del grupo.

Este proyecto de innovación se realiza en el marco del proyecto de investigación “Interacciones del arte con la tecnosfera. La irrupción de la experiencia. (Creación de soportes e instrumentos para una reflexión crítica, pública y transversal) financiado por MINECO (HAR2017-86606-P).

Esta memoria recoge la valoración de los resultados obtenidos haciendo mención a los objetivos alcanzados, a la metodología empleada, al grupo de trabajo adscrito al proyecto y a las actividades desarrolladas a lo largo del curso 2018-19. Presenta a modo de anexo una serie de imágenes de los encuentros realizados y los documentos de difusión del seminario de investigación.

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El objetivo general del este proyecto era generar espacios para el aprendizaje entre alumnos y docentes que estén desarrollando investigaciones de posgrado (TFMs y tesis doctorales) mediante la aplicación de metodologías colaborativas que posibiliten la continuación de la comunidad de aprendizaje instaurada.

Se contemplaban, así mismo, los siguientes objetivos específicos:

- Propiciar la tutorización entre pares de tal manera que los alumnos/investigadores/docentes puedan verse beneficiados por los conocimientos y los procesos llevados a cabo por sus compañeros.
- Compartir los saberes propios de diferentes áreas de conocimiento afines.
- Poner en marcha estrategias y metodologías de carácter colaborativo en el tercer ciclo. Generar herramientas de enseñanza-aprendizaje colaborativas.

- Fomentar el aprendizaje sobre la producción de textos científicos y organización de encuentros de investigación en los estudiantes de tercer ciclo.
- Dar a conocer el tipo de investigaciones que se están realizando en la Facultad de Bellas Artes de la UCM y en las instituciones participantes. Posibilitar la difusión de los resultados parciales de dichas investigaciones.
- Reivindicar la importancia de los procesos de investigación dentro de la institución académica.
- Ayudar a los alumnos de tercer ciclo a mantener un vínculo constante y periódico con la universidad que posibilite la transferencia y la transición entre el mundo académico y el profesional.

2. Objetivos alcanzados (Máximo 2 folios)

Se considera que las actividades desarrolladas y el número de miembros del proyecto permiten valorar la consecución de los objetivos propuestos. En cualquier caso es necesario considerar que la consecución de los mismos ha estado determinada por las acciones y las dinámicas instauradas en el anterior curso académico. Los datos necesarios para la valoración de los objetivos alcanzados han sido obtenidos a través de la evaluación particular de las distintas actividades programadas, a través de la observación-participante, el cuaderno de campo realizado y las conversaciones mantenidas con/entre los miembros del grupo, los grupos de discusión, así como los textos/imágenes/elementos visuales para el análisis, presentados tanto en los encuentros como en el seminario de investigación anual.

En relación al objetivo general se considera que este año se ha conseguido parcialmente. La creación de espacios para el encuentro ha sido posible, pero ha estado condicionada por el número de participantes que, en el caso de los encuentros de carácter parcial, ha disminuido con respecto al curso anterior. Teniendo presente el precedente, se valora que dichos espacios generados han tenido un menor impacto y repercusión. En cambio cabe señalar que el seminario público anual ha contado con una presencia similar y que, en esta ocasión, el encuentro, el debate y el diálogo en torno a los procesos de investigación en curso ha sido significativo y se valora de forma muy positiva. Esta consideración se basa en el interés mostrado en la participación en el seminario, así como en la asistencia al mismo y, a su vez, en la riqueza de los debates que se produjeron tras las presentaciones realizadas. Por otra parte, es necesario valorar la implementación de las metodologías colaborativas a las que hace mención el objetivo general. En relación a esta cuestión se valora positivamente aunque cabe indicar que se han encontrado dificultades en la implementación de dichas dinámicas. Este hecho puede estar causado por la escasa disposición de tiempo de los participantes y se entiende que es un reflejo de cómo, en la actualidad, los imperativos de productividad implican una escasa disposición para actividades fuera de aquellas que vienen determinadas por obligaciones académicas y profesionales. Se constata que este tipo de comunidades son efímeras en la medida que su pervivencia y la participación está supeditada a unos tiempos cada vez más inexistentes. Es triste constatar cómo los ritmos ligados a la productividad más inmediata diluyen las afinidades detectadas, en los que la presencialidad es un eje clave. Sería ingenuo, por otra parte, no tener en cuenta que el contexto en el que se está trabajando viene determinado por estas cuestiones y que es a partir o a pesar de las mismas, desde las que se ha desarrollado este proyecto. Sobre el tipo de trabajos que han formado parte del proyecto se constata que, al igual que el curso anterior, han sido únicamente procesos de investigación doctoral y se considera que esta decisión facilita las sinergias entre los distintos participantes.

En relación a los objetivos específicos, cabría determinar cómo la tutorización entre pares sí se ha conseguido en mayor medida que el curso anterior. De manera diferencial, este curso, ha existido una mayor tutorización entre los distintos doctorandos, rompiendo (en parte) los

roles de tutor/doctorando que habían sido difíciles de cuestionar el curso anterior. Se considera que esta cuestión ha estado determinada, en gran parte, porque la organización de los encuentros mensuales ha sido llevada a cabo por los propios doctorandos, tal y como se contemplaba en la solicitud presentada. Esta cuestión ha repercutido de forma directa en el número de sesiones que han sido desarrolladas (3 sesiones) pero cabe señalar que el resultado de las mismas ha sido satisfactorio. La consecución de este objetivo se relaciona de forma directa, por tanto, con la implementación de las metodologías colaborativas que ya ha sido valorada.

En cuando a facilitar espacios transdisciplinares susceptibles de dar lugar a compartir saberes de varios campos de conocimiento se entiende que se ha conseguido. El principal requisito para la consecución de este objetivo se encuentra en la creación de grupos cuyos miembros provengan de áreas de conocimiento afines y facilitar, mediante metodologías en las que primen las herramientas de carácter dialógico, el debate. Por otra parte, se considera fundamental la reivindicación de este tipo de procesos de investigación que, más allá de los resultados que tienen un ámbito de difusión mayor, son susceptibles de generar saberes específicos. Se entiende que, por otra parte, si estos saberes específicos son debatidos y compartidos en colectividad se genera, a su vez, otro tipo de conocimiento distribuido que es fundamental en este tipo de investigaciones.

Se ha conseguido, así mismo, el objetivo que planteaba fomentar el aprendizaje en la producción de textos científicos y las competencias relacionadas con la presentación pública de los propios procesos de investigación. Este objetivo se ha valorado respecto a las presentaciones públicas realizadas en el seminario de investigación de carácter anual. De la consecución de este objetivo también se desprende la obtención del objetivo que abordaba la difusión de los resultados parciales y los procesos de investigación desde las artes. Una cuestión clave en este último aspecto ha sido que los miembros del grupo forman parte de distintas instituciones universitarias españolas, de tal forma que esto ha permitido generar una red de trabajo interuniversitaria. Por otra parte, la descentralización de los encuentros ha permitido llevar estos procesos a otros espacios que, de alguna manera, se han abierto a la universidad y han acogido dinámicas propias de los estudios académicos, en pro de la difusión e impacto de este tipo de procesos y la transferencia de conocimientos. Hay que tener en cuenta, así mismo, que muchos doctorandos están realizando su investigación en espacios fuera de la universidad y posibilitar que dichos espacios acojan también la difusión, posibilita entender la importancia y relevancia del contexto en este tipo de investigaciones.

El objetivo que exponía la consolidación del vínculo con la universidad se ha conseguido parcialmente. Durante la concepción y desarrollo de esta segunda parte del proyecto se decidió supeditar este objetivo al anteriormente contemplando, dando prioridad a la descentralización y a la apertura de contextos más allá de la Facultad de Bellas Artes. Este objetivo también se ha visto condicionado. En este sentido, cabe señalar que se considera importante la transferencia bidireccional que surge a través de estas acciones, que permite a la universidad enriquecerse con los conocimientos de los participantes a la vez que las acciones producen otro tipo de conocimientos que los doctorandos incorporan a sus investigaciones en proceso.

3. Metodología empleada en el proyecto (Máximo 1 folio)

La metodología implementada ha sido muy similar a la metodología empleada en el proyecto del curso 2017-18. Se considera que ambos proyectos comparten los mismos ejes metodológicos. Se ha seguido una metodología cualitativa, de carácter transdisciplinar, en la que se han ensayado estrategias de tipo colaborativo. Se considera importante incidir en el carácter colaborativo de base horizontal de la propuesta, que ha pretendido funcionar en la línea de los laboratorios transdisciplinares (Laddaga, 2010) (Nowotny, 2006). Es interesante señalar que dichas estrategias llevan tiempo experimentándose en los procesos que las prácticas artísticas contemporáneas ponen en marcha, lo que aquí se ha experimentado con

su translación al ámbito de la investigación en artes de carácter académico. La idea de posibilitar una tutorización entre pares viene a reafirmar, sobre todo en tercer ciclo, la necesidad de generar redes de colaboración que son fundamentales en el futuro profesional de los estudiantes y básicas dentro de una institución académica como es la universidad.

Para llevar a cabo este proyecto se han tenido en cuenta unos modos de hacer relacionados con la investigación en artes (Borgdorff, Styerl, Sánchez, Pérez-Royo, Mikaelo). Este posicionamiento parte de la necesidad de dar cabida a la hibridación que la investigación propone y a la hibridación propia de las prácticas que son objeto de estudio en las investigaciones de posgrado de los participantes. En este sentido, el método diseñado para el estudio parte de su carácter interpretativo, cuestión compartida tanto por el método cualitativo como por la investigación en artes en el que se otorga especial importancia a los espacios abiertos al debate, el diálogo, la reflexión y el análisis. Este aspecto se relaciona, así mismo, con una reivindicación de los procesos como parte del desarrollo de la investigación pero también como posibles resultados parciales de la misma, aspecto compartido íntimamente con un sector importante de las prácticas artísticas contemporáneas.

Las técnicas para la recogida de datos son propias de la metodología cualitativa, aunque han sido adaptadas y por tanto, transformadas, teniendo en cuenta el carácter colaborativo, transdisciplinar y procesual de la propuesta. La técnica de extracción de datos más significativa ha sido la observación participante que, en este caso, se considera la condensación de una multitud de miradas al espacio experimentado. En este sentido ya no es solo la responsable del proyecto la que ha extraído datos de los encuentros y actividades sino que esto se ha dado colectivamente en una suerte de "observación participante múltiple" en base a esa noción colaborativa contemplada. Se han posibilitado, gracias a la propia estructura de la propuesta, los grupos de discusión a partir de los cuales se ha propiciado la interacción y los vínculos entre los participantes. En este sentido se considera que gran parte del éxito de la propuesta se basa precisamente en lograr establecer unos vínculos entre los miembros de la comunidad.

Las fases de trabajo que se han contemplado han sido las siguientes: (1) Fase de presentación de nuevas incorporaciones al grupo de trabajo y calendario de actividades, (2) Fase de realización de encuentros organizados por los propios doctorandos, (3) Organización y realización del seminario de investigación anual público, (4) Publicación de las investigaciones presentadas en el seminario de investigación.

4. Recursos humanos (Máximo 1 folio)

Respecto al grupo de trabajo se partió de la comunidad de aprendizaje generada a través de la primera parte de este proyecto, realizada en el curso 2017-18. El grupo inicial estaba compuesto por 22 doctorandos y 10 profesores. Tras el desarrollo del proyecto en el curso 17-18 se estableció que la comunidad implicada en el proyecto había sido de 18 doctorandos y 10 profesores estables, con participación flexible en las acciones y actividades programadas. Este grupo se vio completado en el momento de la solicitud con nuevas incorporaciones que indicaron su interés por participar y que permitían potenciar la transdisciplinariedad y el carácter interuniversitario del mismo. Este curso la comunidad ha estado formada por 28 doctorandos y 14 docentes.

Aunque inicialmente el proyecto planteaba que el grupo estuviera integrado por estudiantes de posgrado, tanto doctorandos como aquellos que estaban realizando su TFM, tras una primera reunión se acordó que el número de doctorandos interesados era suficientemente amplio para desarrollar la propuesta y se decidió acotar las investigaciones de posgrado únicamente a las tesis doctorales. El haber incluido también alumnos que están desarrollando TFMs supondría una diferencia significativa respecto al tipo de investigación en proceso, cuando el grupo ya de por sí es heterogéneo en virtud de una confluencia de áreas y contextos de realización de la tesis doctoral.

De los 42 miembros de la comunidad descrita, 26 han sido estables a lo largo del curso. Entre los docentes encontramos a: Rut Martín (UCM), Josu Larrañaga (UCM), Mariano de Blas Ortega (UCM), Paloma Peláez (UCM), Jaime Munarriz (UCM), Ana Iribas Rudín (UCM), Daniel Villegas (Universidad Europea de Madrid), Nora Ramos Vallecillo. (Universidad de Zaragoza), Victoria Pérez Royo (Universidad de Zaragoza), Silvia Martí Marí (Universidad de Zaragoza), Víctor Murillo Ligorred (Universidad de Zaragoza), Ana García Varas (Universidad de Zaragoza), Rocío Garriga (Universidad de Zaragoza), Tania Castellano San Jacinto (Universidad de la Laguna). Los doctorandos participantes han sido los siguientes: Rebeca Gómez Carpizo (UCM), Nuria Rey Somoza (UCM), Carmela Alcolea Sánchez (UCM), Xirou Xiao (UCM), Mar Castillejo (UCM), Daniela Ricciardi (UCM), Antonio Gómez Olea (UCM), Janaina Carrer (Universidad de Zaragoza), Ignacio de Antonio Antón (Universidad de Castilla la Mancha), Diana Delgado-Ureña Díez (Universidad de Zaragoza), Robert García Orallo (Universidad de Gerona y Universidad de Zaragoza), Fiacha O'Donnell Pina (Universidad de Málaga). Cabe señalar que dentro de la comunidad hay doctorandos que a su vez también son docentes en diversas universidades internacionales, como la Universidad Pontificia de Ecuador (Sede Esmeraldas) y la Universidad de Santiago de Chile, así como becarios de formación en personal investigador que también desempeñan la colaboración en tareas docentes.

Las áreas de conocimiento a las que están adscritos los participantes incluyen: (1) pintura, (2) imagen artística, (3) artes escénicas, (4) educación artística, (4) estética y teoría de las artes. Las investigaciones que están desarrollando los doctorandos así como la adscripción de los profesores y directores de tesis han involucrado a las siguientes universidades: Universidad Complutense de Madrid, Universidad Europea de Madrid, Universidad de Zaragoza, Universidad de Málaga, Universidad de Castilla la Mancha, Universidad de Gerona y Universidad de La Laguna

5. Desarrollo de las actividades

Las actividades y acciones desarrolladas a lo largo del curso 2018-19 han sido las siguientes:

5.1.- Encuentros organizados por los doctorandos

Se ha realizado un encuentro organizado por la doctoranda Mar Castillejo Higuera, el día 22 de febrero, en el CMS de Vallecas, con una duración de 4 horas. La sesión partió una cartografía visual en forma de mapa conceptual realizado por la doctoranda a través del cual se ensayaron metodologías colaborativas y de debate abierto. Las dinámicas que se establecieron fueron muy interesantes y enriquecedoras y los resultados del mismo se valoran como sobresalientes.

5.2.- Reuniones de introducción, seguimiento y valoración del proyecto.

Se ha realizado una reunión presencial a lo largo de proyecto durante el mes de octubre de 2018. En esta reunión se presentaron las nuevas incorporaciones al grupo de trabajo y se plantearon las fases y actividades a desarrollar durante el curso 2018-19, que fueron debatidas entre los asistentes. Se acordaron las fechas del seminario de investigación anual y se estableció el modo de trabajo on-line para la organización de encuentros por parte de los doctorandos. Dicha reunión estuvo organizada y gestionada por la responsable del proyecto.

5.3.- Mantenimiento y actualización de una plataforma on-line de apoyo para el desarrollo de las actividades del proyecto.

Se ha continuado utilizando el servicio de alojamiento de archivos y plataforma Google Drive puesta en marcha el curso anterior. Dichos espacios on-line de trabajo se han adaptado a los requerimientos que implicaban las nuevas actividades y se ha realizado una labor de mantenimiento que ha sido llevada a cabo por la responsable del proyecto. Dicho espacio se ha configurado en torno a los ejes de las actividades fundamentales del proyecto: encuentros, seminario, publicación y participantes. En cada uno de estos espacios de almacenaje se han ido subiendo tres tipos de documentos básicos: (1) información relativa a las actividades y participantes en el proyecto, (2) documentos de trabajo en proceso como punto de partida para actividades concretas en encuentros y seminario, (3) resúmenes de las investigaciones que están desarrollando los doctorandos, (4) documentos para la configuración de equipos de trabajo y (5) documentos para la difusión del seminario de investigación.

5.4.- Seminario público de investigación.

Temporalización: 25 de abril de 2019, de 10h a 19h.

Participantes: Diana Delgado, Fiacha O'Donnell, Ricardo Fernández, Robert García, Janaina Carrer, Anna Katarina Martín, Daniela Paz Ricciardi.

La flexibilidad en la estructuración de los encuentros organizados por los doctorandos se ha visto complementada con la organización de un seminario de investigación en el que los participantes interesados tuvieron la oportunidad de presentar pública e institucionalmente los procesos de sus investigaciones. Dicho seminario tuvo lugar el día 25 de abril en la Sala Multiusos de la Facultad de Bellas Artes¹. El horario del mismo fue de 10h a 19h. ya que aunque estaba programado hasta las 18h, las presentaciones dieron lugar a fructíferos debates que prolongaron el seminario más allá de lo programado inicialmente.

El programa del seminario fue el siguiente:

10 h. Presentación del Seminario de investigación. Rut Martín Hernández (UCM)

10.15h. Diana Delgado-Ureña (Universidad de Castilla la Mancha).

"La acción de tocar sin tocar como invención de alteridad en Trança de Thiago Granato".

11h. Fiacha O'Donnell (Universidad de Málaga).

"El documental como metodología de investigación".

11.45 h. Ricardo Fernández (Universidad Complutense de Madrid).

"Cocina y sonido. La experiencia de cocinar y sonar. La cocina como Lab multisensorial"

12.30 h. Robert García (Universidad de Zaragoza / Universidad de Girona).

"Imágenes sin retórica, un umbral para el método filosófico."

13.15 h. Janaina Carrer (Universidad de Castilla la Mancha).

"Disautonomía: prácticas de re-existencia y colaboración"

16 h. Anna Katarina Martin (Universidad Complutense de Madrid).

"Las suecas en el cine español. Modelos alternativos de transformación y acción social y política".

16.45h. Daniela Paz Ricciardi Cáceres (Universidad Complutense de Madrid)

"Habitar para habilitar".

El objetivo de dicho seminario era, en primer lugar, difundir el trabajo que había ido consolidándose a lo largo del curso y visualizar el impacto que el mismo había tenido en los

¹ Para más información consultar documentos de difusión adjuntos en el Anexo I de esta memoria

procesos de investigación de los participantes. Por otra parte, se consideraba clave para la adquisición de competencias en la elaboración y presentación de textos científicos de los doctorandos. Se planteó, también, la necesidad de reivindicar la importancia de los procesos de investigación dentro de las instituciones universitarias facilitando la difusión de resultados parciales pero también de metodologías y modos de hacer de carácter procesual en línea con los planteamientos de la investigación en artes.

5.5.- Edición de una monografía que presente los procesos de investigación de posgrado de los doctorandos adscritos al proyecto.

Temporalización: junio-diciembre 2019.

Al igual que el anterior curso se ha concebido dentro del proyecto la edición de una publicación con las aportaciones de los doctorandos que realizaron una ponencia en el seminario de investigación. Dichas aportaciones serán prologadas por los profesores/directores adscritos al proyecto que contextualizarán las investigaciones presentes y valorarán las potencialidades de este formato de formación de posgrado. Las labores vinculadas a la publicación se desarrollarán de junio a diciembre de 2019.

Teniendo en cuenta que una de las competencias a adquirir por los doctorandos es la elaboración de textos científicos se ha considerado que la publicación debe editarse según los estándares de calidad legitimados por las instancias académicas y científicas. En este sentido se han establecido las siguientes fases de ejecución:

1.- Recepción de aportaciones. Se han establecido unas normas básicas de formalización de las mismas que permitan unificar y dar coherencia a la publicación a la vez que dan cabida a la diversidad de formalizaciones presentes en las investigaciones en artes. Esto posibilita, así mismo, una experimentación con los modos, relaciones y formalizaciones de las investigaciones en este contexto que permitirá valorar la evolución de los formatos de investigación en arte en el presente.

2.- Revisión por pares. Se ha establecido un listado de evaluadores externos (expertos y académicos de las áreas de conocimiento implicadas) que valorarán y avalarán la calidad de las aportaciones que finalmente sean publicadas.

3.- Revisión de textos. Un grupo de trabajo interno revisará los textos con el fin de minimizar las posibles erratas existentes.

4.- Diseño de la publicación y maquetación del documento. Será realizado por una empresa externa.

5.- Gestión de la edición del documento.

8.- Difusión de la publicación. Se ha considerado que dicha difusión aborde dos posibles espacios: (1) espacios físicos como bibliotecas de universidades participantes y centros artísticos vinculados con las propuestas publicadas y (2) espacios virtuales de difusión a través de redes sociales, mailing y plataformas institucionales del ámbito académico (e-prints UCM).

5.6.- Otras actividades vinculadas al proyecto.

Debido a las redes y afinidades que se han establecido a través del proyecto han surgido actividades que aun no estando vinculadas directamente al mismo sí que lo transverzan de alguna manera. Dichas actividades han sido las siguientes:

- **Conferencia de Diana Delgado Ureña “Dame cuartelillo”** en la asignatura “Intervenciones y acciones en el entorno” del Máster en investigación, arte y creación de la UCM. Su aportación consistió en analizar procesos desde las artes que surgen a raíz del proyecto de comisariado “Dame cuartelillo” que tuvo lugar en el Centro Conde Duque en el último trimestre del año 2018. Se considera que esta actividad se vincula al proyecto ya que supone una difusión de procesos de investigación en curso relacionados con la elaboración de la tesis doctoral de uno de sus miembros y, también, porque implica un espacio de debate en un contexto de investigación de posgrado, poniendo en relación los procesos de elaboración de

una tesis doctoral y de trabajos fin de máster.

- **Acciones específicas y redes de colaboración a partir de los vínculos establecidos en la comunidad de “Puntos de encuentro”.** En relación con el desarrollo del programa artístico “Dame Cuartelillo” en el Centro Conde Duque también se estableció una colaboración entre Diana-Delgado Ureña y Xirou Xiao, ambas miembros del grupo de trabajo que se conocieron a raíz de su participación en el mismo. Diana- Delgado Ureña comisaria de dicho programa invitó a Xirou Xiaou a participar como artista mediadora en actividades asociadas al mismo.

- Varios miembros del proyecto participaron en el **“Seminario de Investigación desde las artes y aventura. Creaciones singulares, procesos colectivos”** que tuvo lugar los días 14, 15 y 16 de diciembre en el Centro Huarte (Pamplona). Este seminario comisariado por Victoria Pérez Royo y Diana Delgado-Ureña en relación al Máster en Práctica Escénica y Cultura Visual (Universidad de Castilla la Mancha y MNCAR) proponía pensar la investigación artística desde el abandono de las nociones de método y procedimiento, plan previsto y viabilidad y situarse en relación a los procesos desde lo desconocido y el descubrimiento. Los miembros del proyecto que participaron fueron: Diana Delgado- Ureña, Janaina Carrer, Ignacio de Antonio, Victoria Pérez Royo, Tania Castellano y Rut Martín. Se considera que los vínculos con el proyecto desarrollado se centran por una parte en la participación de un número considerable de miembros del mismo y, por otra, porque el objetivo del citado seminario está muy relacionado por el objetivo general de “Puntos de encuentro. Investigaciones de posgrado en proceso”:

6.- Valoración global y conclusiones

La valoración de los resultados es positiva aunque hay determinadas cuestiones que visibilizan las problemáticas de establecer unas dinámicas colaborativas extendidas en el tiempo. En relación con la anterior convocatoria, este curso ha disminuido de manera significativa la participación, que se había establecido y había sido constante durante el curso 2017-18. Se plantea que este tipo de comunidades de aprendizaje son efímeras ya que trabajan a través de unos tiempos que van más allá de los tiempos de producción reglados y de unos espacios mixtos en los que se hibridan unos modos de hacer formales y no formales. Otra de las cuestiones que se considera relevante es la disminución de los encuentros, que eran imprescindibles para trabajar a través de las afinidades y los afectos. Se entiende que esta cuestión, que también ha repercutido en la participación, ha estado determinada por intentar instaurar dinámicas de co-responsabilidad en la gestión y organización de los mismos. La planificación del proyecto desarrollado este curso contemplaba que la organización de los encuentros de carácter mensual fuera realizada por los propios doctorandos, con la finalidad de que adquirieran competencias específicas en estos campos que, sin duda, son claves dentro de los procesos de investigación. La voluntariedad era otro de los requisitos, comprometidos por la instauración de metodologías colaborativas que estaban intentando cuestionar los roles jerárquicos establecidos para tender a espacios más horizontales de trabajo. Estas cuestiones han influido, así mismo, en el resto de actividades planteadas, entre las que se encuentra la gestión y mantenimiento del espacio on-line y la publicación en curso. Se considera, por otra parte, que la decisión de que la gestión y la co-responsabilidad se ampliará ha tenido una influencia decisiva y muy positiva en la creación de espacios colaborativos menos predefinidos por los papeles de tutor/doctorando y que han posibilitado una circulación de saberes que se considera de gran interés. Se valora que estos modos de hacer tienen un gran potencial en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad.

Las soluciones ante estas problemáticas detectadas pasan por reflexionar sobre los tiempos y los encuentros de tal manera que, en las primeras etapas en las que se comienzan a conocer los participantes se puedan establecer un mayor número de encuentros y que, posteriormente, cuando los afectos y afinidades ya se hallan presentes, vayan disminuyendo los encuentros presenciales, tal y como ha sucedido este curso académico. La continuidad de un proyecto de

estas características debería potenciar y facilitar la colaboración colectiva dentro de las premisas de las metodologías colaborativas. Otro posible modo de acercarse a la continuidad de este proyecto y posibilitar la pervivencia de la comunidad más a largo plazo sería que los encuentros periódicos se den en pequeño grupo a través de afinidades concretas que permitan desarrollar saberes más específicos que contemplen el tema particular de investigaciones de los participantes. Otra de las medidas que se podría adoptar sería la invitación de expertos en metodologías de investigación desde las artes a encuentros temáticos específicos. Esta opción que enriquecería y ampliaría el campo de saberes de la comunidad sería idónea, aunque el mayor problema para poder llevarla a cabo se encuentra en que la financiación de este tipo de proyectos habitualmente no puede llegar a cubrir el coste que conllevaría.

Por último, cabe destacar que se valora de forma muy positiva el surgimiento de actividades vinculadas y redes de colaboración que, en principio, no estaban contempladas en el plan inicial presentado y que han surgido de manera paralela al proyecto. Esta cuestión ha posibilitado reflexionar sobre otros posibles formatos de colaboración que pudieran ser introducidos en posteriores acercamientos al tema y han facilitado la pervivencia de las afinidades entre determinados miembros de la comunidad de aprendizaje.

7.- Anexos

7.1.- Anexo I.- Cárter y díptico del seminario de investigación

II Seminario de investigación *Puntos de encuentro*

Procesos de investigación en y desde las artes



25 de abril de 2019

10h. Sala Multiusos. Facultad de Bellas Artes. UCM

Anna Katarina Martin
Daniela Ricciardi Cáceres
Diana Delgado-Ureña
Fiacha O'Donnell
Janaina Carrer
Ricardo Fernández
Robert Garcia
Xirou Xiao



Financiación RMCD-UCM (Nº82) "Puntos de encuentro. Investigaciones de posgrado en proceso (II)"

Proyecto " Interacciones del arte en la tecnosfera. La irrupción de la experiencia (Creación de soportes e instrumentos para una reflexión crítica, pública y transversal" (HAR2017-86608-P)

7.2.- Anexo II. Imágenes de encuentros y seminario.

7.2.1.- Encuentro: 22 de enero de 2019 en el CMS Vallecas.



7.2.2.- Seminario de investigación. 25 de abril de 2019



