



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2024/2025

Nº de proyecto 303

Título del proyecto

Video y podcast en la enseñanza-aprendizaje de la Historia de América

Responsable del proyecto:

Miguel Ángel Ruz Barrio

Centro

Facultad de Geografía e Historia

Departamento

Historia de América y Medieval y Ciencias Historiográficas

## **1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto**

El objetivo general del proyecto era facilitar el aprendizaje colaborativo del alumnado a través del desarrollo de tareas que empleasen el video y el podcast para la comunicación de los resultados. Con ello se esperaba mejorar la motivación y facilitar la interacción entre ellos, con la mediación del docente. Dicho objetivo se vinculaba con la línea prioritaria de la convocatoria 2024-2025 de proyectos Innova Docentia: “1. Innovación en recursos educativos basados en competencias digitales”.

Para llevarlo a cabo, se propusieron los siguientes objetivos particulares:

- Objetivo específico 1. Formar a los docentes y estudiantes en el conocimiento y manejo del podcast y el video como herramientas útiles en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Objetivo específico 2. Diseñar actividades enfocadas a la introducción en la investigación y divulgación de resultados que permitan el desarrollo del trabajo colaborativo entre estudiantes en el grado y en el máster del área de Historia de América.
- Objetivo específico 3. Fomentar el trabajo colaborativo entre estudiantes del área de Historia de América.
- Objetivo específico 4. Desarrollar entre el alumnado estrategias que fomenten el aprendizaje autónomo y crítico a través de la investigación científica en Historia de América.
- Objetivo específico 5. Reforzar las competencias comunicativas, orales y escritas, de los estudiantes a través de la exposición de trabajos y el desarrollo de textos académicos usando la terminología propia del área de Historia de América.
- Objetivo específico 6. Evaluar las posibilidades que ofrece el aprendizaje colaborativo en la adquisición y manejo de contenidos y competencias propias del área de Historia de América.

Ya que se prestaba especial atención a las prácticas en las asignaturas de grado obligatorias de 1-2 y 3 relativas al área de conocimiento, también se esperaba abordar la línea prioritaria “3. Acciones dirigidas a la captación de estudiantes y a la integración de estudiantes de primeros cursos en la UCM”. Asimismo, el planteamiento tanto de estrategias diferentes de evaluación y de innovaciones docentes nos permitían vincular el proyecto con las líneas:

8. Desarrollo de estrategias para la evaluación por resultados de aprendizaje.

9. Propuestas metodológicas que puedan incorporarse a la memoria del título, según se establece en el RD 822/21: aula invertida, aprendizaje basado en el trabajo por

proyectos, en la resolución de problemas o casos prácticos, trabajo colaborativo, competencias multilingües.

## 2. Objetivos alcanzados

Respecto a la consecución del objetivo general del proyecto podemos señalar que en términos generales se ha cumplido, si bien en gran medida hemos optado más por la aplicación del vídeo que del podcast en las actividades propuestas con el estudiantado. En cuanto a la motivación y la interacción entre el estudiantado, a partir de la encuesta de autoevaluación del trabajo en grupo que se empleó, consideramos que el resultado ha sido satisfactorio en términos generales. Sin embargo, cabe señalar que en algunos casos, como suele ocurrir en otras actividades grupales, algunos grupos funcionaron de manera menos exitosa. En cuanto a los resultados de los vídeos y podcast entregados, debemos destacar que han sido buenos y en general muestran que en cada grupo siempre hubo al menos una persona que tenía ciertas competencias para ello. Sin embargo, sí detectamos ciertos problemas a la hora de elaborar los guiones y en el proceso de investigación. En estos casos, el apoyo en asesorías adicionales a las sesiones en el aula, se demostró muy útil, aunque no todos los grupos recurrieron a ellas. Por tanto, un aspecto a mejorar sería el de potenciar que se use también la asesoría como un ámbito más en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, también nos sorprendió que no todos contestaron el cuestionario de autoevaluación y de coevaluación, lo cual nos ha indicado que debe hacerse de alguna manera obligatorio para mejorar la recogida de información. Por otro lado, en los casos en que se entregó, no siempre se empleó de manera adecuada la plantilla facilitada, por lo que buscaremos mejorar el instrumento.

En cuanto a los objetivos específicos planteados, se han logrado los siguientes resultados:

- Objetivo específico 1. Formar a los docentes y estudiantes en el conocimiento y manejo del podcast y el video como herramientas útiles en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Este objetivo ha sido alcanzado gracias a las actividades (seminarios) realizados y las reuniones de trabajo realizadas. Asimismo, algunos de los participantes ya contaban con formación previa en el uso de las herramientas a emplear y dos de ellos realizaron este año el curso "El podcast como herramienta de innovación docente" del Plan de Formación Integral del PDI de la UCM.

- Objetivo específico 2. Diseñar actividades enfocadas a la introducción en la investigación y divulgación de resultados que permitan el desarrollo del trabajo colaborativo entre estudiantes en el grado y en el máster del área de Historia de América.

En cuanto a este objetivo, se diseñaron un total de tres actividades destinadas a la aplicación en las clases prácticas de dos asignaturas diferentes: Historia de

América Prehispánica (1º Grado en Historia) e Historia de América Moderna (2º Grado en Historia), ambas obligatorias (Anexos I, II y III). En el primer caso, la aplicaron dos docentes distintos en grupos de mañana y tarde y consistió en la elaboración de un vídeo sobre grupos culturales no trabajados en las clases teóricas a partir de pequeñas investigaciones. En el segundo caso, fueron también dos docentes, pero cada uno con una actividad diferente. En una de ellas, la actividad giró en torno a una visita a la Biblioteca Hispánica de la AECID y al posterior trabajo en grupo a partir del análisis crítico de una obra digitalizada, con la elaboración final de un vídeo siguiendo más o menos los parámetros empleados en la anterior asignatura. En la actividad estuvo dedicada a la elaboración de un podcast relacionado con la defensa de América en el siglo XVIII.

- Objetivo específico 3. Fomentar el trabajo colaborativo entre estudiantes del área de Historia de América.

Este objetivo se logró a partir del diseño y aplicación de las actividades mencionadas.

- Objetivo específico 4. Desarrollar entre el alumnado estrategias que fomenten el aprendizaje autónomo y crítico a través de la investigación científica en Historia de América.

Este objetivo se logró a partir del diseño y aplicación de las actividades mencionadas.

- Objetivo específico 5. Reforzar las competencias comunicativas, orales y escritas, de los estudiantes a través de la exposición de trabajos y el desarrollo de textos académicos usando la terminología propia del área de Historia de América.

En este caso, el resultado puede ser mejorable porque no todos los productos finales se ajustaron a estos parámetros, pero en general sí.

- Objetivo específico 6. Evaluar las posibilidades que ofrece el aprendizaje colaborativo en la adquisición y manejo de contenidos y competencias propias del área de Historia de América.

Tanto el estudiantado como los docentes que aplicaron la práctica lo valoraron de manera positiva.

### **3. Metodología empleada en el proyecto**

Como se ha indicado, el presente proyecto planteaba el desarrollo del aprendizaje colaborativo como complemento a la formación teórica tradicional, empleando para ello el video y el podcast.

Al inicio del proyecto, se realizó una evaluación inicial para conocer las condiciones de partida de los participantes docentes, de cara a la participación en el mismo. Esto se llevó a cabo a través de las reuniones que llevaron a la formulación del proyecto y en la reunión inicial realizada en el mes de septiembre. Una vez recabada esta información cualitativa se diseñó un plan de formación inicial para acercar al profesorado participante en el proyecto en el manejo de las herramientas y estrategias didácticas adecuadas para la implementación del proyecto. No todos participaron en la formación finalmente por la disponibilidad de tiempos, pero sí lo hicieron en las reuniones y en el diseño de las actividades prácticas.

Cada una de las actividades descritas en el apartado anterior tuvieron unos diseños específicos, pero en términos generales podemos señalar lo siguiente. En una sesión inicial, se facilitaron las instrucciones al estudiantado y algunas pautas en el manejo de las herramientas necesarias. A esto siguió el desarrollo de la investigación, con entregas intermedias, que permitieron seguir el desarrollo del proyecto. Finalmente, hubo una sesión en la que cada grupo presentó al resto el resultado de su investigación (vídeo o podcast). Éste fue evaluado tanto por el docente como por el resto del estudiantado desde un punto de vista individual (ver anexo IV). Asimismo, hubo una autoevaluación en cuanto a la satisfacción respecto al trabajo del propio grupo (ver anexo V). Finalmente, hubo una pequeña discusión como cierre en el que el estudiantado compartió con el docente su valoración de la práctica.

Como cierre de la puesta en práctica, los docentes que la aplicaron compartieron sus experiencias con el resto de integrantes del proyectos en un seminario, que sirvió para realizar una valoración de los resultados obtenidos.

#### **4. Recursos humanos**

En el proyecto han participado 7 docentes del área de Historia de América de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid. Asimismo, ha contado con la participación de una estudiante (una de Grado).

Estos han sido los participantes en orden alfabético:

- Anna Guiteras Mombiola, profesora ayudante-doctor de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.
- Carlos Moreno Amador, profesor ayudante-doctor de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.
- Emilio Vicente Redondo Carrero, profesor ayudante-doctor de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.
- José Luis de Rojas Gutiérrez Gandarilla, profesor titular de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.
- Juan José Batalla Rosado, profesor titular del departamento de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.
- Miguel Luque Talaván, profesor titular de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.
- Miguel Ángel Ruz Barrio, profesor contratado doctor de la Facultad de Geografía e Historia de la UCM.
- Silvia García Sáez, estudiante.

## 5. Desarrollo de las actividades

El desarrollo del proyecto se planteó a través de las siguientes fases, considerando que se iba a poner en práctica con los estudiantes del segundo cuatrimestre:

- Fase 1 (septiembre-noviembre 2024). El primer paso dentro del proyecto fue evaluar la formación de los docentes participantes del proyecto en la metodología didáctica del aprendizaje colaborativo y en el manejo del video-podcast. Como punto de partida, se realizó un cuestionario previo para evaluar las necesidades específicas de cada uno de los participantes y, de este modo, diseñar un modelo específico de acuerdo con las necesidades. Finalmente, sólo dos docentes tomaron el curso relativo al uso de los podcast, ya que otros ya tenían formación previa o no iban a realizar la aplicación práctica. Asimismo, cabe señalar que al ajustarnos a la oferta de formación de PDI de la UCM, no se pudo realizar en estas fechas y casi se solapó con la aplicación práctica.

Responsables: Miguel Ángel Ruz Barrio.

- Fase 2 (noviembre 2024-enero 2025). Diseño de las acciones de enseñanza-aprendizaje dentro del campus virtual para su implementación durante el curso. Para llevarla a cabo, se crearon dos subgrupo de trabajo en cuanto a las asignaturas elegidas. Por un lado, trabajaron fundamentalmente los dos docentes que se encargaron de la aplicación en Historia de América Prehispánica y, por otro, los de Historia de América Moderna. Sin embargo, hubo una comunicación fluida entre ambos y con el resto de integrantes. Asimismo, algunos instrumentos, fundamentalmente las rúbricas, partieron de un modelo común (anexos IV y V).

Responsables: PDI del proyecto.

- Fase 3 (febrero-mayo 2025). En estos meses, se realizó la puesta en marcha de las acciones de enseñanza-aprendizaje con el alumnado. Para ello, en primer lugar, se evaluó el conocimiento previo de herramientas para realizar y editar video y podcasts y de búsqueda de información académica del alumnado mediante un cuestionario. Antes del inicio de la actividad concreta, se les facilitó en el campus virtual un tutorial relativo a las herramientas necesarias para su desarrollo: aplicaciones para realizar y editar video-podcasts, recursos para buscar la información, y buenas prácticas para el uso de ambas. La actividad se desarrolló a lo largo del segundo cuatrimestre. Inicialmente se configuraron los subgrupos, recurriendo a dos alternativas (aleatoria y voluntaria), aunque sólo podrá optarse por una de ellas. Cabe señalar que se optó mayoritariamente por la agrupación voluntaria, aunque no siempre la satisfacción final fue buena como cabría esperarse. Después, se propusieron los temas de trabajo que fueron

seleccionados por cada subgrupo. Su trabajo se desarrolló en varias etapas: 1. Buscar la información relativa al tema escogido siguiendo las pautas indicadas por los docentes; 2. Identificar la información e ideas más relevantes (y su autoría) y darle una estructura para ser transmitida de manera coherente; 3. En el caso del video: elaborar un guión con los tiempos a dedicar para exponer el tema de trabajo, desglosar la información que se va a dar, e identificar las imágenes que se van a utilizar para ilustrarla; en el caso del podcast: elaborar un guión con los tiempos a dedicar para exponer el tema de trabajo, desglosar la información que se va a dar, e identificar los recursos sonoros que se van a utilizar para ilustrarla; 4. Colgar en el campus el resultado final para que sea visionado por el resto de compañeros. En una etapa final se pondrá en discusión con todo el grupo-clase la información adquirida respecto los temas escogidos por los compañeros, crítica de las fuentes de información utilizadas y buenas prácticas, y capacidad de transmisión de dicha información en el video/podcast. El método de evaluación de la actividad empleado fue la coevaluación, interviniendo los estudiantes y el docente. Responsables: PDI del proyecto.

- Fase 4 (mayo-julio 2025). Evaluación de los resultados del proyecto. Una vez finalizado el curso se valoró el desarrollo de la estrategia didáctica mediante cuestionarios a los docentes y estudiantes participantes. También se tuvieron en cuenta los resultados generales en las calificaciones de los estudiantes de cara a una posible repetición de la experiencia. Cabe señalar que en esta fase el profesor Carlos Moreno Amador presentó en el I CONGRESO DE INNOVACIÓN DOCENTE EN ESTUDIOS HISTÓRICOS Y SOCIALES (UNIVERSIDAD REY JUAN CARLOS, 5 de mayo de 2025), la ponencia: "El podcast como recurso de innovación docente: la defensa de América en el contexto de las reformas borbónicas", vinculado con su puesta en práctica de la actividad diseñada en el proyecto.

Responsables: PDI del proyecto y estudiantes.

- Fase 5 (julio-septiembre 2025). Publicación de resultados. Se espera elaborar diferentes publicaciones plasmando la experiencia de la puesta en práctica de esta estrategia. De momento, ya está en prensa el capítulo de libro de Carlos Moreno Amador, "El podcast como recurso de innovación docente: la defensa de América en el contexto de las reformas borbónicas", en I. Enciso Alonso-Muñumer, M. Perruca Gracia (eds.), Repensar la enseñanza: innovación docente en los Estudios Históricos y Sociales, Palermo University Press, 2025, (en prensa).

Responsables: PDI del proyecto.

## 6. Anexos

### Anexo I: Ficha de actividad en Historia de América Prehispánica

#### Actividad

Elaboración en grupo de un vídeo explicativo de 5-7 minutos a lo largo del cuatrimestre que aborde los aspectos más significativos de una de las culturas prehispánicas propuestas:

- ➔ Norteamérica: \* Tradición cultural del Bosque
  - \* Complejo cultural Mississippiano
  - \* Tradiciones culturales del Suroeste
- ➔ Las culturas insulares del área Circuncaribe
- ➔ Culturas Amazónicas: \* Culturas hidráulicas del oeste amazónico
  - \* Pueblos del Xingú
  - \* Cultura marayó o marajoara
- ➔ Culturas del Cono Sur

#### Desarrollo de la Actividad.

##### 1.- Investigación:

- a. Realizar una investigación bibliográfica y documental: uso de fuentes académicas (artículos científicos, libros especializados, monografías, etc.) y recursos visuales (muestras de arte, arquitectura, mapas, etc.).
- b. La investigación debe abarcar al menos los siguientes aspectos:
  - i. Contexto geográfico y temporal.
  - ii. Características culturales (organización social, económica y política).
  - iii. Principales manifestaciones culturales (arte, arquitectura, religión, etc.).
  - iv. Interacción con otras culturas (comercio, influencias, etc.).
  - v. Legado y relevancia histórica.

##### 2.- Elaboración del Guion:

- c. El grupo debe estructurar un guion para el vídeo, que incluya:
  - i. Introducción al tema.
  - ii. Desarrollo con los puntos más importantes de la cultura seleccionada.
  - iii. Conclusión con una reflexión sobre la importancia de esta cultura dentro del panorama prehispánico de América.

! El guion debe seguir una estructura lógica, concisa y clara para facilitar la comprensión del espectador.

##### 3.- Producción del Vídeo:

- d. Se utilizarán herramientas digitales para la producción del vídeo (pueden emplear software como iMovie, Adobe Premiere, o herramientas más simples como Canva o PowerPoint).
- e. El vídeo debe incluir:
  - i. Narración clara y bien estructurada.
  - ii. Imágenes, gráficos, mapas, y/o videos relacionados con la cultura.
  - iii. Títulos y créditos.
  - iv. Música de fondo (si es necesario, siempre con los derechos adecuados).

! Es importante que el vídeo tenga una duración de entre 5 y 7 minutos, para asegurar que se cubran los aspectos clave sin resultar excesivamente largo.

### **Cronograma de seguimiento:**

**23 de enero.** Presentación de la actividad. Formación de grupos y selección de cultura.  
Inicio de la investigación.

**2 de abril.** A mitad del cuatrimestre, cada grupo subirá al Campus Virtual un avance del vídeo.

El profesorado proporcionará sugerencias sobre la estructura del guion, el contenido histórico, la calidad de la investigación, y los aspectos audiovisuales del vídeo.

**23 de abril.** Exposición oral y Evaluación Final:

Al finalizar la práctica, los grupos expondrán su vídeo en clase, seguido de una breve explicación (5-10 minutos) sobre el proceso de investigación y la creación del vídeo.

### **Evaluación de la práctica:**

- 80% docente: se atenderá al contenido, calidad audiovisual, originalidad y exposición final. En el campus virtual estará disponible la rúbrica que se empleará.
- 20% evaluación de otros grupos. Cada estudiante valorará el trabajo realizado por los otros grupos. La media de la puntuación asignada por sus compañeros será la que se tenga en cuenta para la calificación final de esta práctica.

De manera adicional se solicitará a través de un formulario una autoevaluación individual relativa al trabajo interno de grupo. Si bien no formará parte de la calificación, será tenida en cuenta por el docente a la hora de su calificación global.

### **Presentación oral el día 7 de mayo**

- \* Presentación del video y exposición oral del proceso de investigación/creación
- \* Tiempo de exposición: Video 5-7 minutos. Exposición 5-10 min. por grupo.
- \* Todos los integrantes del grupo deberán intervenir en la exposición.

### **Presentación formal**

- \* Entrega del video final, incluyendo posibles comentarios recibidos en clase.
- \* Entrega a través del Campus Virtual, antes de las 23:59h del domingo 11 de mayo.

### **Recordatorio de buenas prácticas**

- \* Es imprescindible indicar al final del vídeo las referencias de todo el material utilizado durante la investigación y creación del vídeo.
- \* La apropiación de ideas o frases que no son propias es considerado plagio.

## Anexo II: Ficha de actividad en Historia de América Moderna (1)

### Visita a la Biblioteca Hispánica de la AECID

Miércoles 9 de abril, a las 11:45

Lugar: Av. Reyes Católicos, n.º 4



La **Biblioteca Hispánica** de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (**AECID**) es una institución de referencia en el ámbito de la cultura iberoamericana. Sus orígenes se remontan a 1940, cuando se creó como colección bibliográfica del Consejo de la Hispanidad, con el objetivo de conservar y fomentar la herencia hispánica en América y Filipinas. La biblioteca no solo custodia una vasta colección de libros antiguos, sino que también ofrece acceso a las visiones, discursos y representaciones que moldearon el proceso colonial y la construcción del imperio español en América. Sus fondos incluyen aproximadamente un millón de documentos de todo tipo: libros, revistas, tesis doctorales, fotografías, archivos personales, cartografía, estampas, y documentos sonoros y audiovisuales.

La práctica se desarrollará en dos fases. En primer lugar, realizaremos una **visita a la Biblioteca Hispánica** de la AECID, uno de los fondos bibliográficos más relevantes en España para el estudio del mundo iberoamericano. Esta visita permitirá conocer el valor patrimonial de la colección y reflexionar sobre el papel de las bibliotecas en la preservación de la memoria histórica. En segundo lugar, tendréis que trabajar por grupos en la **lectura y análisis crítico de una obra digitalizada** del periodo moderno, seleccionada a través de la Biblioteca Digital Hispánica, y presentaréis los resultados en formato audiovisual.

## 1. Organización del grupo y selección de la obra

- Debéis formar **grupos de 3 o 4 personas**.
- Cada grupo elegirá una obra digitalizada, impresa entre los siglos **XVI y XVIII**, accesible a través de la **Biblioteca Digital Hispánica** de la **Biblioteca Nacional de España** (<https://bdh.bne.es>), ya que la Biblioteca Digital de la AECID se encuentra actualmente fuera de servicio.
- La obra debe estar relacionada con alguno de los temas abordados en la asignatura: **conquista, colonización, evangelización, relatos de viajes, crónicas, administración imperial, derecho indiano**, etc.
- En el campus virtual encontraréis una lista de títulos sugeridos, aunque podéis proponer otras obras, siempre que se ajusten a los objetivos de la práctica.
- En todos los casos, **deberéis comunicar vuestra elección cuanto antes**, para evitar solapamientos entre grupos.

## 2. Elaboración del vídeo

- La **duración** del vídeo deberá estar comprendida entre **10 y 15 minutos**.
- **Todos los miembros del grupo deben intervenir**.
- El vídeo puede adoptar **distintos formatos**: exposición oral, entrevista simulada, debate, dramatización, etc.
- Podéis grabarlo con móviles u otros dispositivos, siempre que se **cuide la calidad del audio y de la imagen**.
- Se pueden incorporar **recursos visuales** como mapas, ilustraciones, esquemas o fragmentos del libro digitalizado trabajado.
- Para la **edición del vídeo**, podéis utilizar herramientas gratuitas como **Clipchamp, CapCut, iMovie, Canva** (con opción de vídeo), o incluso **PowerPoint exportado como vídeo**. No se valorará la sofisticación técnica, pero sí la claridad, el ritmo y la coherencia del montaje.

## 3. Estructura y contenidos del vídeo

No se exige una estructura única ni un formato cerrado: cada grupo puede organizar su exposición de acuerdo con el tipo de vídeo que haya decidido realizar. Sin embargo, a modo de orientación, se sugiere que el contenido del vídeo incluya los siguientes elementos fundamentales:

- **Presentación de la obra:** título completo, autor, año y lugar de publicación, breve presentación del autor (si se conoce) y enlace a la versión digital consultada.
- **Contexto histórico:** ¿en qué momento se escribe y publica la obra? ¿Cuál es el escenario político, religioso o imperial al que responde? ¿Qué relación guarda con los debates de su tiempo?
- **Contenido y estructura:** principales temas tratados, forma de organización del texto, fuentes utilizadas (documentos, testimonios, otras obras). ¿Se trata de una obra jurídica, teológica, geográfica, política, etnográfica...?
- **Trascendencia y recepción historiográfica:** lugar que ha ocupado en la historiografía, uso posterior por parte de otros autores, influencia en su época o en interpretaciones contemporáneas.
- **Valoración crítica:** ¿qué imagen del mundo indígena, de la religión o del poder transmite la obra? ¿Qué silencios, tensiones o contradicciones contiene? ¿Cómo puede leerse hoy desde una perspectiva crítica e históricamente informada?

#### 4. Evaluación de la práctica

El vídeo final deberá reflejar un conocimiento adecuado del contexto histórico de la obra seleccionada, una lectura atenta del texto y una reflexión crítica bien articulada. Se valorará especialmente la capacidad para **identificar las claves** ideológicas, políticas o religiosas que subyacen al discurso del autor, así como la coherencia interna de la exposición y la claridad en la presentación de los argumentos. También se tendrá en cuenta la calidad técnica del vídeo, la participación equilibrada de todos los miembros del grupo y el uso pertinente de **fuentes complementarias**, además de la obra trabajada.

**Fecha límite de entrega:** 27 de abril a las 23:59



## PRÁCTICA 4. LA DEFENSA DE AMÉRICA EN EL SIGLO XVIII Y VISITA AL ARCHIVO Y BIBLIOTECA DEL INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

### Descripción general

El objetivo de la práctica es la elaboración de un podcast sobre las temáticas elegidas por cada uno de los grupos de prácticas sobre la defensa de América.

Temática: [Cartografía, defensa e ingeniería militar](#)

#### Nueva España

- Veracruz y San Juan de Ulúa
- San Francisco de Campeche
- El puerto de Acapulco

#### Caribe

- Santo Domingo
- La Habana
- Puerto Rico

#### Tierra Firme

- Cartagena de Indias
- Portobelo

#### América del Sur

- Lima y El Callao

### Objetivos

El objetivo de esta práctica es que los estudiantes adquieran conocimientos sobre el desarrollo de los sistemas de fortificación y defensa que se implementaron en la América española a lo largo del siglo XVIII, en el contexto de las reformas borbónicas, a través de la investigación, el trabajo colaborativo y la creación de un podcast. De este modo, desarrollarán habilidades de investigación, síntesis de información, análisis crítico y expresión audiovisual.

### Desarrollo

Los estudiantes deberán elegir uno de los puertos propuestos y elaborar un podcast, con una extensión máxima de 10 minutos, que aborde los aspectos más significativos de su elección.

## 2. Formación de grupos:

- a. Los estudiantes se organizarán en grupos (3-4 integrantes) y seleccionarán uno de los puertos mencionados previamente.
- b. Cada grupo debe grabar un podcast en el que tendrá que destacar su relevancia dentro del contexto de la América española.

## 3. Investigación:

- a. Los estudiantes deben llevar a cabo una investigación bibliográfica y documental. Se recomienda el uso de fuentes académicas (artículos científicos, libros especializados, monografías, etc.) y recursos visuales (muestras de arquitectura, mapas, etc.).
- b. En el Campus Virtual encontraréis una carpeta con bibliografía relativa a la defensa de América.
- c. La investigación debe abarcar al menos los siguientes aspectos:
  - i. Contexto geográfico y temporal.
  - ii. Contexto histórico del puerto-plaza elegida (cuándo y por qué surge)
  - iii. Importancia del puerto (económica, geoestratégica, etc.)
  - iv. Evolución del sistema defensivo de la plaza (principales construcciones defensivas, cartografía, tratados, papel de ingenieros militares, etc.)
  - v. Significación de algún acontecimiento histórico importante ocurrido en dicho emplazamiento durante los siglos XVII o XVIII (relacionado con la piratería o la defensa de plaza).
  - vi. Legado y relevancia histórica.

## 4. Elaboración del Guion:

- a. El grupo debe estructurar un guion para el podcast, que incluya:
  - i. Introducción al tema.
  - ii. Desarrollo con los puntos más importantes del puerto seleccionado.
  - iii. Conclusión con una reflexión sobre la importancia de dicha plaza dentro del panorama defensivo de la América española.
  - iv. El guion debe seguir una estructura lógica, concisa y clara para facilitar la comprensión del oyente.

5. Producción del podcast:

- a. Los estudiantes utilizarán cualquier plataforma especializada para grabación: Ivoox, Spreaker, Soundcloud, Audacity, Talkshoe, Mumbler, Podcastle, Alitu, etc.
- b. El podcast debe incluir:
  - i. Narración clara y bien estructurada.
  - ii. Música de fondo (si es necesario, siempre con los derechos adecuados).
- c. Es importante que el podcast tenga una duración de entre 8 y 10 minutos, para asegurar que se cubran los aspectos clave sin resultar excesivamente largo.

6. Seguimiento:

- a. A mitad del proceso, los estudiantes deberán presentar un avance de la estructura y el contenido ante el profesor y el resto de la clase para recibir retroalimentación.
- b. El profesor proporcionará sugerencias sobre la estructura del guion, el contenido histórico, la calidad de la investigación y los aspectos relacionados con la grabación.

7. Exposición y Evaluación Final:

- a. Al finalizar la práctica, los grupos escucharán los podcasts en clase, seguidos de una breve explicación (5-10 minutos) sobre el proceso de investigación y grabación de este.

**Cronograma**

<b>Fecha</b>	<b>Actividad</b>	<b>Entrega</b>
29 de febrero	Presentación de la actividad. Formación de grupos y selección de los temas. Inicio de la investigación.	
21 de marzo		Entrega del guion.
4 de abril		Presentación del avance para retroalimentación.

6 de mayo	Exposición de los resultados por parte de los grupos.	Entrega final del podcast.
-----------	---	----------------------------

### **Evaluación de la práctica:**

- 80% docente: se atenderá al contenido, calidad audiovisual, originalidad y exposición/presentación final. En el campus virtual estará disponible la rúbrica que se empleará.
- 20% evaluación de otros grupos. Cada estudiante valorará el trabajo realizado por los otros grupos. La media de la puntuación asignada por sus compañeros será la que se tenga en cuenta para la calificación final de esta práctica.

De manera adicional se solicitará a través de un formulario una autoevaluación individual relativa al trabajo interno de grupo. Si bien no formará parte de la calificación, será tenida en cuenta por el docente a la hora de su calificación global.

### **Recordatorio de buenas prácticas**

- Es imprescindible indicar al final del vídeo las referencias de todo el material utilizado, tanto el que se ha proporcionado en la clase, como el adicional.
- La apropiación de ideas o frases que no son propias es considerado plagio.

### **VISITA AL ARCHIVO Y BIBLIOTECA DEL INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR**

- Día: lunes 13 de mayo
- Hora: 10:00-14:00h.
- Lugar: Instituto de Historia y Cultura Militar (Paseo de Moret, 3, Moncloa, Madrid)
- Ubicación:

<https://www.google.com/maps/place/Instituto+de+Historia+y+Cultura+Militar/@40.4328708,->

[3.7245733,16z/data=!3m1!4b1!4m6!3m5!1s0xd4228400e17c49d:0x1456a57ec9820616!8m2!3d40.4328667!4d-3.7219984!16s%2Fg%2F1q62f7g1c?entry=ttu](https://www.google.com/maps/place/Instituto+de+Historia+y+Cultura+Militar/@40.4328708,-3.7245733,16z/data=!3m1!4b1!4m6!3m5!1s0xd4228400e17c49d:0x1456a57ec9820616!8m2!3d40.4328667!4d-3.7219984!16s%2Fg%2F1q62f7g1c?entry=ttu)

Anexo IV: Modelo de rúbrica de evaluación para que cada estudiante evalúe los videos de otros grupos

		Criterios de evaluación					
		1-4	4-7	7-10	Pondera	Va	
1	Puntuación /Criterio	Columna1					
2	Contenido	Exactitud y profundidad de la información histórica	La información es inexacta o errónea, sin respaldo histórico verificable. El tema se presenta de manera extremadamente superficial, sin ningún intento de análisis o contextualización. El contenido refleja una falta evidente de investigación o esfuerzo por comprender el tema. No se utilizan fuentes confiables, o estas no se mencionan en absoluto.	La información es generalmente precisa, aunque puede contener pequeños errores o carecer de suficiente detalle en algunos aspectos. Se aborda el tema de forma básica, con un desarrollo limitado en profundidad o contextualización. El contenido refleja un nivel aceptable de investigación, pero podría beneficiarse de un mayor análisis o diversidad de fuentes. Las fuentes utilizadas son adecuadas, pero no se explotan plenamente para enriquecer el contenido.	La información presentada es completamente precisa y está respaldada por datos históricos verificables. Se aborda el tema con gran profundidad, explorando detalles relevantes, causas y consecuencias de los eventos históricos tratados. El contenido refleja un dominio profundo del tema y un esfuerzo evidente en la investigación. Se utilizan múltiples fuentes confiables, con una integración clara y coherente.	10%	
3	Contenido	Relevancia y exhaustividad de los temas tratados	Los temas tratados carecen de relevancia o están pobremente conectados con los objetivos del trabajo. Se omiten aspectos clave, y los temas abordados son extremadamente limitados o irrelevantes. El contenido refleja una falta de esfuerzo por cubrir el tema de manera adecuada o exhaustiva. La presentación carece de coherencia, contexto o detalles significativos.	Los temas tratados son generalmente relevantes, pero pueden incluir elementos secundarios o menos conectados con los objetivos del trabajo. Se abordan los aspectos principales, aunque de forma básica o con cierta falta de profundidad. El contenido cubre lo esencial, pero carece de una visión más amplia o de detalles que enriquezcan el análisis. Existen algunas omisiones que limitan la exhaustividad del trabajo.	Los temas tratados son altamente relevantes y están estrechamente relacionados con los objetivos del trabajo. Se cubren todos los aspectos principales del tema, incluyendo detalles clave, conexiones y contextualización histórica. La presentación del contenido es integral, mostrando una comprensión profunda y una exploración completa del tema. No se observan omisiones significativas, y se integran temas secundarios relevantes para enriquecer el análisis.	20%	
4	Contenido	Capacidad de síntesis y análisis crítico de la información	No se demuestra capacidad de síntesis, y la información es confusa, desorganizada o el contenido es muy difícil de entender. Las frases son largas, confusas o sin entendimiento. El desarrollo no está bien estructurado y es difícil de seguir.	La síntesis de la información es básica pero funcional, abarcando los aspectos esenciales de la cultura seleccionada. Algunas frases son largas y/o confusas y cuesta entenderlas. La estructura no está equilibrada. Hay desorganización en determinados apartados.	El grupo demuestra una capacidad sobresaliente para sintetizar información completa.	10%	
5	Calidad audiovisual	Claridad en la narración y presentación visual	No se utilizan recursos visuales adecuados o los que se utilizan no aclaran nada.	Falta algún recurso visual que ayude a entender mejor un concepto o contenido. Alguna de las imágenes es superflua o innecesaria.	Texo claro. Hay un hilo narrativo fácil de seguir. El guion está bien estructurado.	10%	
6	Calidad audiovisual	Uso adecuado de recursos visuales (imágenes, mapas, gráficos, etc.)	No se utilizan recursos visuales adecuados o los que se utilizan no aclaran nada.	Falta algún recurso visual que ayude a entender mejor un concepto o contenido. Alguna de las imágenes es superflua o innecesaria.	Los recursos visuales están correctamente utilizados, tienen sentido, ayudan a entender el contenido narrativo.	10%	
7	Calidad audiovisual	Creatividad en la edición y diseño del video	El video carece de creatividad y originalidad en la edición y diseño. Los elementos visuales no son apropiados ni relevantes para el proyecto. La edición tiene errores significativos que dificultan la comprensión o disfrute del contenido.	El video cumple con los requisitos básicos de creatividad en la edición y diseño. Aunque el diseño visual es funcional, no presenta elementos particularmente innovadores. La edición es clara, pero puede carecer de cohesión o fluidez en algunas partes.	El video demuestra un uso excepcionalmente innovador y original de técnicas de edición. El diseño visual es estéticamente impactante, atractivo y bien pensado. La edición muestra cohesión y estilo, logrando captar la atención del espectador de principio a fin.	30%	
8	Originalidad	Estilo y presentación visual	El video carece completamente de estilo visual o de originalidad, presentándose de manera genérica o poco trabajada. Los elementos visuales son inapropiados, desordenados o irrelevantes para el tema. No se observa ningún esfuerzo creativo en el diseño ni en la presentación visual. La presentación resulta poco atractiva y no genera interés en el espectador.	El video tiene un estilo visual funcional, pero carece de elementos verdaderamente originales o innovadores. Los colores, tipografía y gráficos son correctos, pero no generan un impacto visual significativo. La presentación visual es adecuada para el propósito del video, aunque podría beneficiarse de un diseño más creativo. Algunos elementos pueden parecer genéricos o reutilizados.	El video muestra un estilo visual creativo y bien elaborado. Los elementos visuales son atractivos y apropiados para el tema, mostrando una buena combinación de colores, tipografía y gráficos. Se evidencia originalidad en algunos aspectos. La presentación visual es efectiva y destaca en varios momentos.	5%	
9	Originalidad	Originalidad en el enfoque	El video carece completamente de originalidad en el enfoque, replicando ideas, narrativas o estructuras comunes sin aportar valor adicional. La presentación del tema es superficial y muestra una falta de esfuerzo por abordar el contenido de manera creativa. No se observa ninguna innovación ni intento de destacar el tratamiento del tema. El enfoque resulta monótono, predecible y no logra captar el interés del espectador.	El video presenta un enfoque adecuado, pero no especialmente original o innovador. La narrativa y la estructura son funcionales, pero siguen patrones convencionales o esperados. Se aprecia algún intento de originalidad, aunque no es el elemento predominante del video. El enfoque cumple con los objetivos, pero no destaca por creatividad.	El video presenta un enfoque completamente innovador y creativo que aporta una perspectiva única sobre el tema. La narrativa o estructura del video sorprende y capta la atención del espectador desde el inicio, mostrando una interpretación novedosa. Se incorporan ideas, recursos o perspectivas originales que enriquecen significativamente el contenido. El enfoque refleja un profundo entendimiento del tema y lo trata desde un ángulo poco convencional.	5%	
10							
11							
12	Grupo					0 Puntuación total	

Anexo V: Modelo de rúbrica de autoevaluación para que cada estudiante evalúe el trabajo en grupo

Criterios de evaluación				
Puntuación /Criterios ▼	1-4 ▼	4-7 ▼	7-10 ▼	Valor ▼
<b>Coordinación del grupo</b>	No ha habido una coordinación del grupo.	Se fijó un reparto de tareas al inicio y cada miembro del grupo las desarrolló de manera independiente.	Ha habido una organización al inicio y las tareas se han desarrollado de manera coordinada, apoyándose entre todos, a lo largo del desarrollo.	
<b>Participación</b>	No han participado todos los miembros del grupo en la realización del trabajo.	La mayoría de los miembros del grupo ha cumplido con las tareas asignadas.	Todos han participado por igual, cumpliendo con los objetivos fijados.	
<b>Comunicación</b>	No ha habido comunicación entre los miembros del grupo.	La comunicación ha sido escasa y puntual (al inicio o al final de la actividad).	La comunicación ha sido fluida y constante.	
<b>Reparto de tareas</b>	No se han repartido con claridad o no ha sido un reparto equitativo.	Se repartieron las tareas, pero no hubo claridad o no se ha respetado. Algunos miembros del grupo no han cumplido con lo asignado.	Hubo un reparto equitativo y claro de las tareas.	
<b>Contribuciones</b>	No han contribuido todos los miembros del grupo o al menos no lo han hecho de igual manera.	Algunos miembros del grupo no han contribuido o no lo han hecho en igual medida al resto.	Todos han contribuido de manera significativa en el desarrollo de la tarea.	
<b>Resolución de problemas</b>	No se han solucionado de manera adecuada.	Se trataron de resolver, pero no se ha logrado una solución satisfactoria para todos.	Cuando los hubo, se han solucionado de manera rápida y efectiva.	
<b>Satisfacción con el resultado</b>	No satisfecho.	Neutral.	Satisfacción plena con el resultado del trabajo.	
<b>Grupo</b>				