

PRESENTACIÓN TESIS DOCTORAL

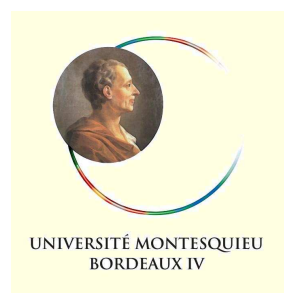
“El contrato normativo: análisis de una categoría”

Por Olivier Soro Russell

Directores:

Alicia Real Pérez (TU Derecho Civil y Directora del Dpto. Derecho Civil UCM)

Gaël Piette (Professeur de Droit Privé, Directeur adjoint del IRDAP, Univ. Montesquieu-Bordeaux IV)



Salón de Grados, Facultad UCM, 3 de julio de 2013

“Con la venia del Tribunal.

Señoras y señores miembros del Tribunal, Mesdames et Messieurs les membres du Jury,

Es para mí un gran honor el poder estar hoy aquí, ante Ustedes, para presentarles una breve síntesis del conjunto de mi trabajo doctoral efectuado durante estos últimos años, unas veces aquí, en la Universidad Complutense de Madrid, y otras en l’Université Montesquieu Bordeaux IV. Trabajo que como saben se ha centrado en el estudio del contrato normativo, una figura rara, compleja y la vez apasionante del Derecho de la contratación.

Permítanme resumirles este largo recorrido en 5 puntos, referidos en primer lugar a las cuestiones relativas a la preparación de la tesis, y posteriormente a aquéllas que se refieren a la tesis propiamente dicha. Con el fin de que la exposición sea fluida y expondré cada parte en español y a continuación en francés.

C’est un très grand honneur de pouvoir être aujourd’hui, devant vous, pour vous présenter une brève synthèse de l’ensemble de mes recherches conduites à Madrid et à Bordeaux durant ces dernières années. Recherches qui, comme vous savez, ont porté sur l’étude du contrat normatif, une figure bizarre, complexe mais en même temps passionnante parmi celles qui se trouvent au sein du Droit des contrats.

Je vous propose de résumer ce long parcours en 5 points, concernant d'une part les questions relatives à la préparation de la thèse, et d'autre part à celles touchant à la thèse proprement dite. Afin que l'exposé soit un peu plus fluide, je procéderai à exposer chaque partie en espagnol, et ensuite en français.

I. LA PREPARACIÓN DE LA TESIS

Antes de entrar a examinar las conclusiones más relevantes de mi trabajo, permítanme exponerles brevemente el porqué de la elección de este tema, cuáles han sido los objetivos planteados, cuál ha sido la metodología seguida y cuáles las principales dificultades encontradas.

A) Justificación de la elección del tema

En un principio, el tema fue elegido fundamentalmente por su **originalidad**. Se trataba de elegir un tema respecto del que quedaran cosas que decir, que no hubiera sido demasiado tratado.

Pero al mismo tiempo dicha elección se llevó a cabo inspirada por "**curiosidad científica**", puesto que al llevar a cabo los estudios preliminares constaté que no parecía haber obras sobre el tema, más allá de la presencia de algunos párrafos en los principales manuales de Derecho de la contratación en los que se repetían ideas similares, básicamente tres: que se trataba de una figura confusa; que podía ser definida como un *pactum de modo contrahendo*, esto es, de un contrato que establecía las reglas de una contratación futura y eventual; y que una de sus principales aplicaciones era el llamado contrato de tarifa.

Sin embargo, curiosamente la **búsqueda del término "contrato normativo"** tanto en Google como en diferentes bases de datos jurídicas ofrecía una multitud de resultados: mostraba la existencia de una vasta heterogeneidad de contratos concluidos bajo esa denominación, de sentencias que se servían de dicho término e incluso de múltiples textos de artículos doctrinales de los ámbitos más dispares (distribución, seguros, banca, propiedad intelectual o derecho de familia) en los que se hacía muy breve mención a dicho contrato.

Por otro lado, el término "**contrat normatif**" como tal no suele ser corrientemente **empleado en Francia**, salvo en el marco del debate existente sobre el contenido normativo del contrato.

Por tanto, de alguna manera ello me sugirió que se trataba de una figura poco conocida para la doctrina jurídica, pero a su vez empleada en el mundo real. En otras palabras, y como escribo en mi trabajo, se trata de una figura "de la que a día de hoy podría decirse que **se sabe que existe, pero muy difícilmente podría afirmarse en qué consiste**".

Estas pistas preliminares me llevaron hacia nuevas y sugerentes constataciones: En primer lugar, que el contrato normativo como tal era una figura conocida en Italia desde los años 50,

aunque fuente de múltiples controversias (sobre su concepto, sus características y su eficacia); En segundo lugar, que dicho contrato como tal no era conocido en Francia, aunque sí que existía toda una multitud de estudios sobre una figura que a primera vista presentaba un cierto parecido con ella: me refiero al *contrat-cadre* o contrato marco; en tercer lugar, que gran parte de los autores consultados parecían remitir a una misma fuente: un artículo de cerca de 80 páginas escrito en 1923 por Alfred HUECK, dedicado a los *Normenverträge* - Contratos normativos en alemán- y en especial a su, en aquél momento, principal manifestación práctica: el *Tarifvertrag*, término que aunque literalmente significa contrato de tarifa, designa al convenio colectivo de trabajo.

B) objetivos planteados.-

A la vista del contexto de incertidumbre anteriormente descrito, el propósito esencial de mi investigación ha sido claro: se trataba de determinar, ante todo, **si el denominado contrato normativo existía y tenía verdadera relevancia en la realidad jurídica actual**. Y en caso afirmativo, de efectuar un análisis de sus principales características –por ejemplo, los sujetos que intervienen, su objeto, su causa o el contexto de su empleo-, es decir, de determinar en definitiva en qué consiste dicha figura, para concluir con una valoración del interés que semejante figura podría presentar para la ciencia jurídica.

De ahí que se haya dedicado la **Primera Parte** del trabajo al análisis del origen y de la noción propiamente dicha de contrato normativo, y la **Segunda Parte** al estudio de cuestiones tales como la singularidad de su contenido, su distinción de figuras afines y, más genéricamente, su incidencia en el Derecho privado de la contratación.

Sin embargo, desearía dejar constancia de que **en modo alguno he pretendido agotar la materia de estudio**, lo que creo que en este caso era imposible, sino más bien tratar de ofrecer un punto de partida lo más claro, completo y sólido posible de cara a la construcción de un concepto de contrato normativo que resultara adecuado a la práctica contractual contemporánea.

C) metodología seguida

A la hora de enfrentarme a los múltiples interrogantes y desafíos que la investigación relativa a la noción de contrato normativo me ha planteado he tratado de seguir **dos consignas básicas: equilibrio entre la teoría y la práctica, y perspectiva hispano-francesa**.

La primera de ellas consistía en tratar la materia desde una perspectiva no sólo teórica, sino también práctica, buscando en la medida de lo posible una armonía entre estas dos importantes caras de la ciencia jurídica, utilizando para ello no sólo textos doctrinales, sino también y muy especialmente decenas de modelos de contratos y decisiones de tribunales de justicia. Del mismo modo, el análisis de las características teóricas del contrato normativo, como el objeto o la causa ha sido completado por otro relativo al contexto en que se concluye o a las posibles ventajas que ofrece a los contratantes.

La segunda de las consignas tenía por propósito abordar el estudio del contrato normativo desde una doble perspectiva hispano-francesa, no sólo en el plano de la fundamentación jurídica, sino también en el metodológico, prolongando así mi trayectoria iniciada al cursar los Estudios de Licenciatura en Derecho (dentro del Plan Conjunto Hispano-francés). De ahí que en el trabajo se hayan empleado continuamente tanto textos españoles como franceses, y que el

trabajo esté estructurado siguiendo la metodología binaria francesa flexibilizada en función de las necesidades.

D) dificultades encontradas.

Creo que la primera y principal dificultad ha sido la de abordar **el estudio global de una figura muy poco conocida para la doctrina española y francesa**. Se trataba de un campo de investigación poco explorado, por lo que si por un lado ofrecía unas posibilidades inmensas, por el otro conllevaba un margen de exposición considerable.

Por esta razón, aunque es cierto que he encontrado inspiración en la figura del contrato marco francés, la noción de contrato normativo que he tratado de elaborar ha venido determinada esencialmente por la observación de la práctica contractual, es decir, de lo que en este ámbito suele denominarse contrato normativo y principalmente de las cláusulas que normalmente suelen integrar el contenido de semejantes contratos.

En segundo lugar, la investigación relativa a la noción del contrato normativo me ha resultado particularmente difícil porque se trata de una figura que designa a una **cantidad considerable y heterogénea de instrumentos convencionales** como los convenios de *joint venture*, el contrato marco de franquicia o las capitulaciones matrimoniales, cada uno de ellos con sus características propias. Por esta razón me gustaría subrayar que tanto la definición como los caracteres identificativos del contrato normativo que he propuesto a lo largo del estudio en modo alguno pretenden ser categóricos, sino criterios orientativos que intentan establecer elementos de conexión entre figuras convencionales aparentemente distintas. En otras palabras, la noción de contrato normativo propuesta a lo largo de mi estudio ha sido expuesta a través de reglas o principios generales, teniendo presente que, como tales, también conocerán sus respectivas excepciones.

Por último, también he experimentado numerosas dificultades a la hora de llegar a comprender y explicar tanto el peculiar **mecanismo de funcionamiento como singularmente el contenido vinculante** de algunos contratos normativos. Pero en este sentido querría destacar la gran ayuda e inspiración que he encontrado en la obra de HANS Kelsen, no sólo en su Teoría Pura del Derecho, sino especialmente en un artículo, muy poco conocido en España, y que para mí ha resultado fundamental, llamado "La theorie juridique de la convention", publicado en 1940 en la Revista *Archives de Philosophie du Droit*.

I. LA PREPARATION DE LA THÈSE

*Avant de présenter les conclusions les plus importantes de ma recherche, permettez-moi de vous exposer brièvement les **motifs** de l'élection d'un tel sujet, les **objectifs** ayant été poursuivis, la **méthode** appliquée et les principales **difficultés** éprouvées.*

A/ Justification du sujet choisi

*En principe, le sujet avait été choisi par son **originalité**. Il s'agissait de choisir un sujet innovateur, comportant un intérêt du point de vue de la recherche. (Précision : en Espagne il est possible que le doctorant contribue au choix de son sujet de thèse).*

Mais en même temps ce choix a été inspiré en quelque sorte par une « **curiosité scientifique** », car lors des recherches préliminaires j'avais constaté qu'il semblait ne pas y avoir de publications sur le contrat normatif, en dehors des quelques paragraphes qui se trouvaient dans les principaux manuels du Droit des Contrats, et qui souvent répétaient des idées similaires : à savoir, qu'il s'agissait d'une figure confuse ; qu'elle pouvait être définie comme un pactum de modo contrahendo, c'est-à-dire comme un contrat fixant les règles d'une négociation future et éventuelle ; et que l'une de ses principales manifestations était le contrat dit « de tarif ».

Cependant, et de façon surprenante, la recherche du terme « **contrato normativo** » aussi bien en Google que dans plusieurs bases de données juridiques offrait une grande variété de résultats : elle montrait l'existence d'une vaste hétérogénéité de contrats conclus sous cette dénomination, de jugements qui évoquaient cette figure à plusieurs reprises et même d'articles de doctrine, qui s'en servaient pour qualifier des situations très distinctes.

Par ailleurs, le terme « **contrat normatif** » en tant que tel semble être **inconnu en France**, sauf lorsqu'il est employé dans le cadre de l'étude du contenu non-obligationnel du contrat.

Ainsi, en quelque sorte cela montrait qu'il s'agissait d'une figure peu connue de la science juridique, mais en même temps très utilisée dans la pratique. Autrement dit, il s'agit d'une figure dont on pourrait dire qu'on sait qu'elle existe, mais dont il serait très compliqué de dire en quoi elle consiste exactement.

Ces remarques préliminaires m'ont conduit vers de nouvelles constatations: premièrement, que le contrat normatif en tant que tel était une figure déjà connue en Italie dans les années 50, mais en même temps source de nombreux débats relatifs à sa notion, à ses caractéristiques ou à son efficacité ; deuxièmement, que si ce contrat en tant que tel n'était pas connu en France, en revanche les juristes français connaissaient bien la figure du contrat-cadre, laquelle semblait partager un certain nombre d'éléments communs avec le contrat normatif ; troisièmement, que la plupart des auteurs ayant étudié cette figure semblaient renvoyer à une même source : un article de près de 80 pages écrit en 1923 par Alfred Hueck, consacré aux Normenverträge (contrats normatifs en allemand), et plus particulièrement à sa principale manifestation pratique : le Tarifvertrag, mot qui désigne les conventions collectives de travail...

B/ Objectifs de la recherche :

Au vu du contexte d'incertitude qui vient d'être décrit, le propos de ma recherche a été clair : il s'agissait de déterminer, avant tout, si le contrat normatif **avait une place véritable au sein de la réalité juridique actuelle**. Et dans l'affirmative, d'effectuer une analyse de ses principales caractéristiques –par exemple, des sujets qui interviennent, de son objet, de sa cause ou du contexte dans lequel cette figure est employée–, c'est-à-dire, pour en conclure avec une évaluation de son potentiel intérêt pour la science juridique.

C'est d'ailleurs la raison pour laquelle la Première partie de la recherche a été consacrée à **l'analyse de l'origine et de la notion proprement** dits du contrat normatif, et la Seconde partie a porté sur l'étude de questions telles que la spécificité de son contenu, sa distinction d'autres figures similaires et, plus généralement, sur **l'analyse de son incidence dans le Droit privé des contrats**.

*Cependant, je voudrais préciser que je n'ai **nullement prétendu épuiser la matière à étude**, car cela était tout simplement impossible, mais plutôt d'offrir une première approche du sujet, de la façon la plus claire, solide et complète possible. Autrement dit, il s'agissait de tenter de construire une notion de contrat normatif adaptée à la pratique contractuelle contemporaine.*

C/ Méthodologie employée :

*L'étude du contrat normatif a été mis en oeuvre en tâchant de **respecter deux consignes** basiques : l'équilibre entre la théorie et la pratique d'une part, et la perspective franco-espagnole d'autre part.*

Premièrement il s'agissait d'appréhender la matière d'une perspective non seulement théorique, mais également pratique, en cherchant à trouver une harmonie entre ces deux facettes de la science juridique, essentiellement au moyen de l'analyse d'articles de doctrine, d'une multiplicité de modèles contractuels et d'une vaste variété de décisions de justice. De même, l'analyse des caractéristiques théoriques du contrat normatif, telles que l'objet et la cause, a été complétée par une étude du contexte dans lequel il est conclu ou des possibles avantages qu'il offre aux contractants.

*La seconde des consignes poursuivait **l'appréhension de l'étude de la notion de contrat normatif d'une double perspective franco-espagnole**, non seulement sur le plan du fondement juridique, mais également sur un plan méthodologique, continuant sur la voie ouverte du fait de mon appartenance à la maîtrise intégrée en Droit français et espagnol. Cela explique non seulement le recours à des ouvrages et des textes légaux espagnols et français, mais aussi la structure initialement binaire de l'exposée, flexibilisée le cas échéant selon les nécessités.*

D/ Difficultés retrouvées

*Je crois que la première et principale difficulté a été celle **d'aborder l'étude globale d'une figure quasiment inconnue pour les doctrines espagnole et française**. Car, si d'un côté il s'agissait d'un champ de recherche qui offrait des possibilités immenses, d'un autre côté il s'agissait d'un sujet qui entraînait une marge d'exposition assez considérable.*

C'est d'ailleurs pour cette raison que la notion proposée de contrat normatif provient essentiellement de l'observation de la pratique, autrement dit de ce que les avocats et juges semblent considérer qu'est un contrat normatif et de l'analyse des clauses qui normalement conforment le contenu de tels contrats.

*De plus, la recherche relative à la notion de contrat normatif s'est avérée particulièrement difficile puisqu'il s'agit d'une figure qui **concerne une quantité considérable et très hétérogène d'instruments contractuels**, tel le cas des conventions de joint venture, du contrat-cadre de franchise ou encore des conventions matrimoniales, chacune présentant ses propres traits caractéristiques.*

C'est pourquoi je souhaiterais préciser que la définition et les caractères identificateurs du contrat normatif que j'ai proposés ne sauraient être entendus comme catégoriques ou définitifs, mais plutôt comme des repères visant à établir des éléments de connexion entre conventions apparemment distinctes. Autrement dit, dans cette étude j'ai tâché de proposer une notion de contrat normatif au moyen de règles générales, tout en ayant à l'esprit que celles-ci connaîtront des exceptions, parfois même nombreuses.

*Enfin, la difficulté du sujet se trouvait aussi dans la **compréhension du mécanisme de fonctionnement et de la force contraignante de certains contrats normatifs**. Or dans cette perspective je dois souligner l'aide et l'inspiration que j'ai obtenu dans les travaux de HANS Kelsen, non seulement dans sa *Théorie Pure du Droit*, mais surtout dans son article « la théorie juridique de la convention », publié en 1940 dans la *Revue Archives de Philosophie du Droit* et à mon avis très peu connu en Espagne.*

II. CONCLUSIONES MÁS RELEVANTES DE LA TESIS

En síntesis, el estudio en profundidad del contrato normativo me ha conducido a extraer dos tipos de conclusiones: las primeras, en relación con el contrato normativo propiamente dicho, y las segundas, en relación con el papel del contrato en el siglo XXI.

Por un lado, creo que lo más importante es que mi estudio contribuye a arrojar algo de luz sobre una figura bastante oscura, desconocida y fuente de incertidumbre, y ello por las siguientes razones:

1. En primer lugar, porque la investigación relativa a su origen parece indicar que **el fundamento primero de dicha figura se encuentra en el principio de autoayuda** señalado por A. HUECK en los años 20, es decir, en una necesidad de cooperación entre sujetos con intereses convergentes. Siendo el ejemplo más ilustrativo en aquella época el del nacimiento de los *Tarifverträge* o convenios colectivos de trabajo.
2. En segundo lugar, porque el estudio de la práctica contractual, es decir, tanto de las sentencias de los tribunales como de las cláusulas de las principales manifestaciones contractuales del contrato normativo, **parece poner de manifiesto la incorrección de la noción tradicional y mayoritariamente sostenida**, que veía en esta figura un simple pacto regulador de una contratación futura y eventual, y que sólo resultaba vinculante en caso de que se decidiera llevar a cabo la contratación proyectada.
3. Al contrario, creo que el estudio de la práctica contractual parece enseñar que el contrato normativo es bastante más que eso:
 - a. En primer lugar, porque se trata de un negocio que **como regla será plenamente obligatorio**, quedando las partes inmediatamente vinculadas por lo pactado y declarado en el contrato, por simple aplicación de los arts. **1091 CCE y 1134 CCF**. Otra cosa será que obligue a llevar a cabo los actos y

contratos que proyecta, llamados actos y contratos de aplicación, ya que ello dependerá de lo acordado en cada caso por los contratantes.

- b. En segundo lugar, porque se trata de un contrato que persigue el **establecimiento de una relación de cooperación estable, duradera y fructífera entre sujetos que mantienen una singular relación de confianza**, siendo el ejemplo más característico el de la joint-venture.
- c. Y en tercer lugar, porque se trata de un negocio que parece brindar a las partes unas **condiciones de certidumbre y flexibilidad difíciles de encontrar en otros contratos**. Certidumbre, porque habitualmente se trata de contratos que suelen regular muchos de los detalles de la relación, dejando poco margen a la improvisación o al azar. Flexibilidad, en segundo lugar, porque pese a lo anterior se trata de contratos que suelen ofrecer un amplio margen de actuación y de adaptación a las cambiantes necesidades de las partes. Por poner un ejemplo de negocio conocido, el contrato de franquicia de distribución regula con gran detalle todos los aspectos de la relación entre el franquiciador y el franquiciado, pero ello no impide que las partes puedan adaptar en todo momento las normas relativas a los suministros (precios, cantidades, plazo de pago, etc.) en función de la situación actual del Mercado.

Por otro lado, la investigación relativa al contrato normativo me ha parecido muy interesante porque me ha ofrecido la oportunidad de reflexionar sobre el papel del contrato en el siglo XXI, poniéndolo en relación con la obra de HANS KELSEN, inspiradora en gran medida de las ideas que se recogen en mi trabajo. En particular, ello me ha llevado a reflexionar sobre diversas cuestiones, entre las que podría destacar cuatro:

1. En primer lugar, **sobre la función del contrato**, ya que el estudio del contrato normativo parece poner de relieve que se trata de un negocio cuyo objetivo no es el clásico intercambio instantáneo de bienes y servicios entre sujetos anónimos sino el establecimiento y regulación de una relación de cooperación duradera entre sujetos con intereses convergentes y que mantienen una cierto vínculo de confianza.
2. En segundo lugar, **sobre el contenido actual del contrato**, a partir del examen de las muy numerosas y heterogéneas cláusulas que se emplean en la práctica, muchas de las cuales aparecen como elementos con verdadera autonomía en el seno de los contratos, como se ve con los ilustrativos ejemplo de las cláusulas post-contractuales y las declaraciones a menudo recogidas en los preámbulos de tales contratos.
3. En tercer lugar, **sobre la eficacia jurídica del contrato**, al ser los contratos normativos negocios que no sólo producen efectos respecto de los contratantes, sino habitualmente también en relación con terceras personas y otras relaciones jurídicas inscritas en su ámbito de acción, tanto futuras como pasadas. Aquí desearía destacar la importancia que a mi juicio reviste la posibilidad para las partes de dar lugar a la creación de conjuntos contractuales, o grupos de contratos jurídicamente interrelacionados.
4. Y en cuarto lugar, **sobre la vigencia y alcance actuales del principio de la autonomía privada en la contratación**, ya que frente a quienes pensaban que se trataba de un

principio en plena decadencia, el estudio del contrato normativo parece haber puesto de manifiesto que nos encontramos en un ámbito donde la elección del contratante más idóneo y la libre determinación del contenido del contrato no sólo no son posibles en una mayoría de ocasiones, sino que además constituyen una garantía del éxito de la operación.

II. CONCLUSIONS AU REGARD DE LA NOTION DE CONTRAT NORMATIF

En synthèse, l'étude approfondie du contrat normatif m'a conduit à dégager deux sortes de conclusions : d'une part des conclusions tenant à la figure du contrat normatif proprement dite, et d'autre part des conclusions à l'égard du rôle du contrat au XXIème siècle.

Tout d'abord, je pense et j'espère que mes recherches auront contribué à éclaircir une figure qui jusqu'à présent était obscure et source d'incertitude, et ce pour les raisons suivantes :

1. Premièrement, parce que la recherche relative aux origines du contrat normatif laisse penser que **sa raison d'être se trouverait dans un « principe d'entre-aide » relevé par A. HUECK au début du XXème siècle**. Autrement dit, dans une nécessité de coopération entre sujets ayant des intérêts convergents, comme le démontre l'exemple de la naissance à cette époque des *Tarifverträge* ou conventions collectives de travail.
2. Deuxièmement, parce que l'étude de la pratique en matière **contractuelle semble montrer l'incorrection de la notion traditionnelle et majoritairement soutenue par la doctrine**, et qui ne voyait dans cette figure qu'un simple pacte régulateur d'une négociation future et éventuelle, dépourvu en soi de force contraignante.
3. Au contraire, j'estime que l'étude de la pratique en matière contractuelle montre qu'en réalité un contrat normatif est bien plus que cela :
 - a. Tout d'abord, parce **qu'il s'agit d'une convention qui sera par principe obligatoire, assujettissant les parties au respect des engagements et de ses déclarations contractuelles**, en application des articles 1091 CCE et 1134 CCF. En revanche, le caractère obligatoire de la conclusion des actes et contrats d'application dépendra de la volonté des parties en chaque espèce.
 - b. Ensuite, parce qu'il s'agit d'un contrat qui poursuit **l'établissement d'un rapport de coopération stable et avantageux entre sujets ayant une relation de confiance**, comme le démontre notamment le cas de la convention de joint-venture.
 - c. Et enfin, parce qu'il s'agit d'une convention qui **offre aux parties un haut degré de certitude et de flexibilité, difficilement trouvables dans d'autres conventions**. Certitude, d'une part, puisqu'il s'agit de contrats qui réglementent la plupart des aspects du rapport contractuel, limitant au maximum le jeu de l'improvisation ou du hasard. Flexibilité, deuxièmement, car malgré ce qui vient d'être dit ces contrats offrent aux parties une assez grande liberté d'action et d'adaptation des termes contractuels à leurs besoins actuels. Ainsi, par exemple, si le contrat de franchise de distribution réglemente globalement les aspects du rapport franchiseur-franchisé, cela

n'empêche pas que les parties puissent adapter à tout moment les normes concernant les fournitures (telles le prix, les quantités, les délais de paiement, etc.) en fonction de la situation actuelle du Marché.

Par ailleurs, la recherche relative au contrat cadre m'a offert la possibilité **de réfléchir sur le rôle du contrat à l'époque actuelle**, en le mettant en rapport avec les recherches effectuées il y a près de cinquante ans par KELSEN. Plus particulièrement, cela m'a notamment conduit à réfléchir sur quatre questions :

1. Premièrement, **sur la fonction du contrat**, car l'étude du contrat normatif a montré que son objet n'est pas l'échange classique et simple de biens et de services entre sujets inconnus, mais plutôt l'établissement et la réglementation d'une relation de coopération entre sujets ayant un rapport étroit de confiance et des intérêts convergents.
2. Deuxièmement, **sur le contenu actuel du contrat**, car l'examen des très nombreuses clauses des contrats normatifs a montré que celles-ci jouissent souvent d'une véritable autonomie au sein de la relation contractuelle principale, tels les cas des clauses post-contractuelles ou encore des déclarations des parties recueillies dans les préambules.
3. Troisièmement, **sur l'efficacité juridique du contrat**, car les contrats normatifs sont des conventions pouvant comporter des effets non seulement à l'égard des parties, mais très souvent aussi à l'égard des tiers, voire même à l'égard d'autres relations tombant sous son champ d'application. De même, dans cette perspective il faudrait tout particulièrement souligner la possibilité qu'ont les parties de mettre en place de véritables ensembles contractuels, autrement dit des groupes de contrats juridiquement interconnectés.
4. Et quatrièmement, **sur la vigueur et la portée actuelles du principe de l'autonomie de la volonté** en matière contractuelle, car face à ceux qui considéreraient qu'il s'agissait d'un principe en décadence, l'étude du contrat normatif semble avoir montré que nous nous trouvons souvent face à un domaine où le libre choix du contractant ou du contenu contractuel sont non seulement possibles, mais surtout une véritable garantie du succès de l'opération envisagée.

Hechas estas consideraciones generales, no me queda más que expresar mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que me han ayudado y apoyado a lo largo de estos años de intenso trabajo: a mis dos directores, Profesora Real Pérez y profesor Piette; a mis padres y a mi hermano David; a Silvia y a sus padres; a toda mi familia; al Profesor Rogel; al Decano de esta Facultad, Profesor Canosa Usera; a mis amigos y a mis compañeros del Dpto. Derecho Civil UCM, de los Proyectos de I+D dirigidos por la Profesora Real y del IRDAP, en la Universidad Montesquieu-Bordeaux IV.

Après ces quelques considérations générales, il ne me reste plus qu'à exprimer ma plus sincère reconnaissance envers tous ceux qui m'ont aidé et soutenu durant ces longues années de travail : je pense notamment à mes deux directeurs, Mme. Real Pérez et M. Piette ; à mes parents et à mon frère ; à Silvia et à ses parents ; à toute ma famille ; à M. Le Professeur Rogel Vide ; au Doyen Président de cette Faculté, M. Le Professeur Canosa Usera ; à mes amis et collègues du Département de Droit Civil de l'UCM, des Projets de Recherche dirigés par Mme. Real Pérez et de l'IRDAP, à l'Université Montesquieu-Bordeaux IV. »