



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto Innova-Docencia

Convocatoria 2018/2019

Nº de proyecto: 38

**Diálogo entre generaciones:**

**El trabajo práctico sobre historia reciente en un contexto intergeneracional**

Raquel Sánchez García

Facultad de Geografía e Historia

Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea

## AUTORES:

Sánchez García, Raquel ([raquelsg@ucm.es](mailto:raquelsg@ucm.es))

Martínez Rus, Ana ([anamrus@ghis.ucm.es](mailto:anamrus@ghis.ucm.es))

Martínez Vilches, David ([damart06@ucm.es](mailto:damart06@ucm.es))

San Narciso Martín, David ([davsanna@ucm.es](mailto:davsanna@ucm.es))

Álvarez Maylín, Carlota ([carloa03@ucm.es](mailto:carloa03@ucm.es))

Esperón Fernández, Alberto José ([aesperon@ucm.es](mailto:aesperon@ucm.es))

Delgado Cuenca, Pablo Gonzalo ([pablogod@ucm.es](mailto:pablogod@ucm.es))

Carbonell Zaragoza, María Dolores ([info@fundacionaliciayguillermo.com](mailto:info@fundacionaliciayguillermo.com))

## **1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto**

Este proyecto de innovación docente se fundamenta en la historia oral, que es un ámbito sólidamente asentado en la investigación histórica. Las profesoras implicadas en el mismo, Ana Martínez Rus y Raquel Sánchez, considerábamos que la historia oral presentaba interesantes perfiles para ser utilizado en las aulas como recurso educativo. En ello influyó decisivamente el hecho de que en las aulas conviven estudiantes de distintas generaciones. Se trata de un hecho muy frecuente en las carreras que se imparten en la Facultad de Geografía e Historia, particularmente en los Grados de Historia y de Historia del Arte. Ello crea un ambiente especialmente fértil para el intercambio de impresiones y experiencias entre estudiantes que han llegado a la universidad con distintas trayectorias vitales y buscando diferentes objetivos. El proyecto pretendía favorecer esos intercambios canalizándolos por medio de una asignatura que permitiese a unos, entender su peripecia personal y biográfica inserta en un momento histórico susceptible de ser analizado; a otros, conocer las herramientas para explorar el pasado reciente por medio de la historia oral.

Para ello se propuso la realización de un proyecto combinado con la Fundación Alicia y Guillermo que, además de sus actividades habituales de acompañamiento a personas mayores, ha puesto en marcha desde hace unos años una serie de talleres para poner en contacto a varias generaciones, con el objetivo de entablar un diálogo constructivo entre los participantes. La Fundación Alicia y Guillermo se planteó recoger todos esos materiales para que en un futuro pudieran ser de utilidad a los historiadores. Las profesoras Ana Martínez Rus y Raquel Sánchez García entendieron que esta iniciativa podía ser de gran utilidad como repositorio, a largo plazo, de unos materiales escritos o audiovisuales con un interés como fuentes históricas para una posible investigación. Antes de la propuesta del proyecto “Diálogo entre generaciones”, la Fundación Alicia y Guillermo ya había firmado con la Facultad de Geografía e Historia un convenio para la realización de prácticas externas en su sede, orientadas en el mismo sentido en que se planteó este proyecto.

El contacto entre la Fundación Alicia y Guillermo se produjo a través del estudiante Pablo Gonzalo Delgado Cuenca, voluntario de dicha Fundación, y con experiencia en la participación en talleres con personas mayores. Son, precisamente, las prácticas de este estudiante en la Fundación citada la razón de la firma del acuerdo entre la Facultad de Geografía e Historia y esta entidad. Hasta el momento, ningún otro estudiante de la Facultad se ha interesado por la realización de prácticas internas con la Fundación.

Como se indicó en la solicitud de este proyecto de innovación docente, los datos de la Fundación Alicia y Guillermo son los siguientes: La escritura de constitución de la Fundación se firmó en Madrid el 29 de noviembre de 2013. Está registrada con fecha 15 de abril de 2014 en el Registro de Fundaciones de la Comunidad de Madrid, con número de Hoja Personal 710, Tomo CCXXXIII, Folio 101-122.

El proyecto se planteó no solo como una vía para la mejora de la convivencia intergeneracional en el aula, sino también como una oportunidad para la formación docente de los jóvenes contratados predoctorales. Estos jóvenes suelen estar a cargo de las clases prácticas asociadas a las materias cuya docencia teórica se halla asignada a los profesores. Considerábamos que con este proyecto docente daríamos a estos

jóvenes la oportunidad de testar las posibilidades que se ofrecían en el trabajo práctico de los estudiantes más allá de las aulas. Además, las profesoras titulares implicadas en este proyecto pensábamos que también nos daría la oportunidad de recoger sus impresiones de forma más espontánea que a través de las materias regladas.

El proyecto se vinculó a la asignatura *Historia de España. Siglo XX*, que se imparte en el Grado de Historia en la Facultad de Geografía e Historia, en el tercer curso. Se ha dirigido a los estudiantes del grupo A, grupo de mañana, durante el segundo cuatrimestre. Más adelante se explicará cuáles han sido las condiciones en las que se ha desarrollado el proyecto, cuáles han sido sus éxitos y dónde nos hemos encontrado con los mayores escollos.

El proyecto partió de los siguientes objetivos concretos, explicitados en su momento en la solicitud:

1. Formar a los jóvenes investigadores y a los doctorandos, en tanto que futuros profesionales de la docencia, en el trabajo con estudiantes: diseño de actividades prácticas, seguimiento de dichas actividades y evaluación de las mismas.
2. Mostrar a los estudiantes de grado cómo se lleva a cabo la investigación histórica por medio del trabajo con fuentes orales: preparación de los contenidos, diseño de la entrevista, realización de la misma, valoración de los resultados y redacción de un ensayo a partir de los resultados obtenidos.
3. Crear un protocolo de actuación para la realización de las prácticas externas de grado en función del convenio firmado entre la Fundación Alicia y Guillermo y la Facultad de Geografía e Historia.
4. Contribuir a desarrollar entre los estudiantes un mayor interés por las aportaciones de las personas mayores tanto en sus propias familias como en otros contextos. Se trata no solo de fomentar una aproximación de tipo personal, sino sobre todo (dado que el proyecto tendrá su base en la Facultad de Geografía e Historia y está dirigido por y para historiadores) de rescatar las vivencias de las personas de otras generaciones, con el presupuesto de que la historia también ha de hacerse a partir de las vidas de las personas corrientes.
5. Conectar la universidad con la sociedad, tratando de vincular las experiencias y los conocimientos del mundo académico con las necesidades e intereses de asociaciones, fundaciones, empresas y otras entidades de carácter público y privado. En definitiva, visualizar el trabajo que se realiza desde la universidad con el objetivo de que el ciudadano comprenda la utilidad y posibilidades del mismo.

## **2. Objetivos alcanzados**

La valoración global es ampliamente positiva por las posibilidades formativas que ha ofrecido a los estudiantes y a los profesores en formación. De hecho, el profesor Hernández Holgado, tanto por la experiencia de este proyecto como por la del proyecto en el que está inserto actualmente, planea continuar trabajando con la Fundación Alicia y Guillermo, con el objetivo de construir un repositorio de entrevistas sobre las vivencias en el franquismo y la transición a la democracia en España que puedan servir como

material de trabajo a los historiadores, a los estudiantes y a la sociedad española, en tanto que pueden permitir conocer mejor el pasado reciente a través de la vida cotidiana de los ciudadanos en un momento especialmente sensible de nuestra historia. Sin embargo, las profesoras organizadoras de los grupos de trabajo hemos visto ciertas debilidades en el diseño del trabajo y en la actitud de los estudiantes que nos han obligado a replantearnos algunos de los planteamientos con los que se inició este proyecto.

El proyecto tenía previsto trabajar con estudiantes voluntarios para la realización de las entrevistas. Este trabajo voluntario se convalidaría por las prácticas de la asignatura *Historia de España. Siglo XX*. Para nuestra sorpresa, los estudiantes no respondieron en un número significativo, lo que implicaba que no podíamos asignar entrevistadores a todas las personas mayores que, en mayor cantidad, sí se mostraron dispuestas a colaborar. Es más, algunos de los que en un primer momento se presentaron voluntarios, después renunciaron a continuar con el proyecto. Resulta algo difícil interpretar la actitud de los estudiantes porque el trabajo que se les propuso no superaba a la carga de trabajo práctico que habrían tenido que realizar en las prácticas de la asignatura siendo, incluso, algo menor. Pueden ser muchas las razones que expliquen esta actitud, pero lo que sí resulta evidente es que hemos encontrado una llamativa diferencia entre las estudiantes Erasmus interesadas y el resto de estudiantes. Las primeras, de hecho, han presentado un trabajo mucho más elaborado y profundo que el del resto de los estudiantes, observándose en ellas una mayor implicación en esta tarea.

La labor de coordinación de los profesores contratados predoctorales ha sido también muy bien valorada por ellos mismos, como se puede ver en los anexos que se adjuntan. Desde su punto de vista, como hemos podido corroborar en las reuniones que hemos tenido durante la realización del proyecto y al final del mismo, ha sido una experiencia muy enriquecedora poder tratar más directamente con los estudiantes, fuera del aula, y conocer así sus necesidades formativas más directamente. El trabajo con los estudiantes a la hora de diseñar las líneas generales de las entrevistas les ha permitido un diálogo próximo con los estudiantes. Aunque se ha dejado mucha libertad a estos últimos para que diseñasen sus entrevistas en función de la personalidad y trayectoria del entrevistado, han sido tutorizados por los profesores en formación desde el inicio.

Por lo tanto, la experiencia de este proyecto docente nos conduce a sintetizar nuestras conclusiones de la siguiente forma:

- Aspectos positivos:
  - o El trato cercano con los estudiantes, lo que es muy valorable en una universidad, como es la UCM, en la que el elevado número de estudiantes por clase supone, a veces, un freno al contacto directo con los alumnos y, por tanto, dificulta la comunicación profesor-estudiantes.
  - o La autonomía en el diseño del propio trabajo por parte de los estudiantes, siempre desde la tutorización de los profesores. Esto ha permitido que ellos mismos gestionen su tiempo y trabajo, diseñen su estrategia de cara a plantear la entrevista e interactúen con los entrevistados. El equipo que forma este proyecto docente considera que esto es algo fundamental

para que los estudiantes aprendan a ser ellos mismos quienes tomen la iniciativa. Resulta evidente que no en todos los estudiantes esto ha funcionado de la misma forma, observándose en unos una mayor capacidad para trabajar por sí mismos que en otros, pero creemos que es una buena línea de trabajo que generará entre el alumnado confianza en sus capacidades.

- Las posibilidades docentes que ofrece la entrevista como instrumento no solo para conocer la historia reciente, sino para el contacto intergeneracional y el desarrollo de valores como la empatía.
- Aspectos mejorables:
  - Las profesoras nos estamos planteando que quizá la voluntariedad que se decidió en un principio sobre la participación de los estudiantes no fue la estrategia más adecuada. En su momento sí nos lo pareció ya que queríamos tener controlado el proceso desde el principio y que los profesores en formación pudieran tener un contacto directo con los estudiantes.
  - De nuevo, cabe insistir en la actitud de los estudiantes, poco habituados a salir del rol tradicional que tiene en la pasividad su carácter definitorio. Consideramos que la insistencia en actividades como la presentada puede ir, poco a poco, rompiendo las inercias que se observan en los alumnos.
  - La dificultad de conciliar los intereses de la Fundación Alicia y Guillermo, que quiere crear un gran banco de entrevistas, con las limitadas posibilidades que ofrece un proyecto docente de un año que pretendía explorar las posibilidades que ofrecía esta colaboración. Esto será solventado, como ya se ha dicho, con la colaboración de la Fundación con el profesor Hernández Holgado. La responsable de este proyecto, la profesora Raquel Sánchez, no continuará con esta iniciativa porque las materias que imparte habitualmente no son susceptibles de vincularse a la historia oral, pero sí lo harán algunos de los miembros del equipo, como el estudiante Pablo Delgado Cuenca.

El principal resultado de este proyecto son las entrevistas grabadas que han realizado los estudiantes a las personas mayores. Dado el carácter privado de estos materiales, no se colgarán en el repositorio de la UCM. El material que aparecerá publicado serán las memorias de los estudiantes y de los profesores e investigadores en formación. Algunos de estos materiales pueden consultarse en los anexos que acompañan esta memoria.

### **3. Metodología empleada en el proyecto**

El trabajo se organizó según una planificación que, en líneas generales, ha podido ser aplicada sin grandes dificultades. Dado que la asignatura *Historia de España. Siglo XX* se comenzó a impartir a partir de febrero de 2019, el trabajo preparatorio se realizó durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2018. En este periodo, se

llevaron a cabo las siguientes tareas: reunión de las profesoras con los coordinadores de la Fundación Alicia y Guillermo; sesiones de trabajo de las profesoras con los investigadores en formación; selección de los estudiantes; sesiones de formación y debate con los estudiantes; y realización de un taller de historia oral para los aspectos prácticos del trabajo que se iba a llevar a cabo. Una vez comenzado el segundo cuatrimestre, se completaron el resto de las fases: realización de las entrevistas por parte de los estudiantes; trabajo del equipo para contrastar experiencias; y redacción de la memoria final.

#### **4. Recursos humanos**

El equipo que ha desarrollado el proyecto ha estado compuesto por las siguientes personas:

- Las profesoras Ana Martínez Rus y Raquel Sánchez García
- Los investigadores en formación Carlota Álvarez Maylín, Alberto José Esperón Fernández, David Martínez Vilches y David San Narciso Martín.
- El estudiante de grado Pablo Gonzalo Delgado Cuenca, que realiza labores de voluntario de la Fundación Alicia y Guillermo.
- Estudiantes voluntarios de 3º del grado de Historia, que realizarían el trabajo asociado a las prácticas de la asignatura obligatoria *Historia de España. Siglo XX*, de especial interés para las características de este proyecto. Los nombres de estos estudiantes son los siguientes: Álvaro Fernández Hernández, Cécile Bay, Sophie Turbutt, Lara Sánchez Plaza, Irene Montero Somoza, Laura Camino Fernández, Nelly Antolín Valderrama. Desde un primer momento se apostó por un número reducido de estudiantes con el objetivo de controlar más de cerca su trabajo. Más adelante se hará una valoración del grado de implicación de los estudiantes en el proyecto, que ha sido muy dispar, radicando aquí la mayor debilidad de esta iniciativa. Queríamos destacar el interés mostrado por las dos estudiantes Erasmus Sophie Turbutt y Cécile Bay, de nacionalidad británica y francesa, que han mostrado un gran interés por el proyecto. Un interés superior al de los estudiantes españoles.
- Personas mayores que han sido entrevistadas, procedentes tanto de colaboradores de la Fundación Alicia y Guillermo como de la Universidad para los Mayores de la UCM. Estos últimos cursaban la asignatura *Historia del siglo XX*, impartida por la profesora Raquel Sánchez en el curso 2º del grupo B. Queríamos destacar aquí especialmente la colaboración de José Luis Colado de la Cruz, Enrique González Arguinonis y Miguel García Maza, que han mostrado un enorme interés por el proyecto.

#### **5. Desarrollo de la actividad:**

Se detalla el desarrollo de la actividad en función de los objetivos inicialmente propuestos en la memoria del proyecto.

1. *Reunión de las profesoras y los investigadores en formación con los coordinadores de la Fundación Alicia y Guillermo para la estructuración del trabajo, y la selección, por parte de la Fundación, del grupo de personas mayores que formarán parte del proyecto en calidad de entrevistados.*

Desde un primer momento, la Fundación Alicia y Guillermo estuvo dispuesta, de la mano de su coordinadora principal Dolores Carbonell, a poner su experiencia en nuestro conocimiento para profundizar en el proyecto. La profesora Raquel Sánchez asistió a varias reuniones en la sede de la Fundación para conocer la forma de trabajo de la misma. Se me mostró el tipo de entrevista que ellos suelen utilizar para su trabajo, que insistía en el tratamiento de las experiencias de vida personales, más que en los grandes acontecimientos políticos vividos por las personas. Se me explicaron las limitaciones y las precauciones que se deben tener en este tipo de entrevistas al tocar aspectos relativos, en algunos casos, cuestiones sensibles en la vida de las personas. Consideramos que este tipo de observaciones constituían elementos importantes que había que hacer ver a los estudiantes a la hora de llevar a cabo sus entrevistas.

2. *Sesiones de trabajo de las profesoras solicitantes con los investigadores en formación para el análisis de la metodología de investigación con fuentes orales.*

Este trabajo fue especialmente formativo para los jóvenes docentes, que se hallan especialmente motivados con un trabajo muy próximo con el estudiante y también, en tanto que historiadores, se mostraron muy interesados por el procedimiento de trabajo en historia oral. A este respecto, las dos profesoras valoramos muy positivamente la implicación de los contratados predoctorales. Durante este periodo, también se fue estableciendo contacto con aquellas personas interesadas en ser entrevistadas, con vistas a disponer de suficientes sujetos para adjudicar a los estudiantes.

3. *Selección de los estudiantes voluntarios que participarán en el proyecto.*

Aunque esta fase estaba prevista para el primer cuatrimestre, y aunque se anunció a los estudiantes del grupo A que se buscaban voluntarios para la realización de las entrevistas, no recibimos ninguna respuesta hasta que no comenzó el segundo cuatrimestre y, por tanto, empezó a impartirse la asignatura. Si por parte de la Fundación y de los contratados predoctorales hemos encontrado, como decía anteriormente, un gran interés, no podemos decir lo mismo con respecto a los estudiantes. No resultó especialmente fácil conseguir un número significativo de ellos, y eso que solo buscábamos una cantidad reducida para, como ya se dijo, poder controlar más de cerca su trabajo. La falta de iniciativa de los estudiantes es algo que nos gustaría valorar más detenidamente en las conclusiones.

4. *Sesiones de formación y debate con los estudiantes a partir de lecturas sobre el periódico histórico objeto de análisis (franquismo, transición, décadas de los 80 y 90).*

Una vez que se dispuso de suficientes estudiantes, la profesora Martínez Rus les proporcionó una serie de materiales de lectura para que conocieran un poco más la época en la que han vivido las personas a las que se iba a entrevistar.

5. *Realización de un taller para el diseño de las entrevistas en función de la persona asignada a cada estudiante, con el objetivo de adecuar las preguntas a los acontecimientos y experiencias vividas por la persona en cuestión.*

Este taller se celebró en la Facultad de Geografía e Historia el día 30 de enero de 2019 y corrió a cargo de Fernando Hernández Holgado, profesor del Departamento de Hª Moderna e Hª Contemporánea (área de Hª Contemporánea). El profesor Hernández Holgado tiene amplia experiencia en esta materia y participa en otro proyecto de innovación docente, con el profesor Rubén Pallol Trigueros, que se encuentra en vigor en la actualidad. Asistieron a él estudiantes, personas que iban a ser entrevistadas, profesores y coordinadores de la Fundación Alicia y Guillermo. El profesor Hernández Holgado proporcionó a los asistentes material de lectura para conocer a fondo la herramienta de trabajo (la entrevista), modelos de entrevistas y documentos necesarios para la realización de la misma, como la autorización del entrevistado a ser grabado. Asimismo, el profesor Hernández Holgado mostró ejemplos de sus propias investigaciones, lo que resultó de gran utilidad e interés a los estudiantes.

6. *Realización y grabación de las entrevistas en la sede de la Fundación Alicia y Guillermo.*

Aunque en un primer momento se había previsto llevar a cabo las grabaciones en la sede de la Fundación Alicia y Guillermo, dada la diversidad de situaciones con las que nos encontramos y la disponibilidad de los estudiantes y de las personas a entrevistar, se dejó libertad para que cada entrevista fuera acordada entre los interesados. En algunos casos, estas entrevistas se realizaron en la Facultad de Geografía e Historia y en otros en los domicilios de las personas a entrevistar.

7. *Trabajo del equipo (profesores, en especial) sobre este material para valorar los resultados.*

La recopilación del material empleado se ha llevado a cabo en las últimas semanas, aunque existen dudas acerca de la posibilidad de colgar las entrevistas grabadas en el repositorio de la UCM, ya que afectan a cuestiones de la vida privada de las personas, por lo que necesitaríamos asesoramiento legal al respecto. Se hará una valoración más precisa del resultado en otro apartado, pero por el momento, consideramos que la experiencia ha sido muy enriquecedora para los estudiantes (como se podrá ver en la documentación adjunta). Además, les ha planteado la posibilidad de conocer cómo se lleva a cabo el estudio histórico, sus posibilidades a través de una entrevista como herramienta de trabajo y la reflexión acerca del tratamiento de los datos obtenidos. Por otra parte, y para los fines que también se perseguían en este trabajo, el contacto con la Fundación y su sistema de trabajo ha sido muy productivo porque ha permitido a los profesores conocer cuáles son las dinámicas de trabajo que, sobre esta misma cuestión, se utilizan en entidades privadas.

## **6. Anexos**

- I. Guión del taller “Historia y fuente oral” (profesor Fernando Hernández Holgado)
- II. Memoria de la entrevista realizada por el estudiante Álvaro Fernández Hernández a Enrique González Arguinsonis
- III. Modelo de ficha utilizado para las entrevistas (estudiante: Cécile Bay).
- IV. Informe del investigador predoctoral Alberto Fernández Esperón

## ANEXO I: Guión del Taller Historia y fuente Oral (30/01/2019)

Prof. Fernando Hernández Holgado (UCM)

### 1. Introducción

- ¿Cuándo y dónde nació la Historia Oral? ¿En qué contexto histórico?  
Heródoto, el primer historiador oral. Ranke: la relación entre escritura y poder. La supuesta “objetividad”.  
La historia oral en la Academia: Paul Thompson, Ronald Fraser. El enfoque de una “Historia desde abajo”.
  
- ¿Con qué otras ciencias se presentó relacionada, a partir del hecho de compartir técnicas semejantes (Sociología, Antropología)?
  - Sociología. La metodología cualitativa. La visibilización de los colectivos excluidos (puedo poner el ejemplo de mi madre y los padrones). No hablemos ya de otros colectivos: presos, mendigos, vagabundos, prostitutas (al margen de la cultura escrita)
  - Antropología: los “pueblos sin historia” (África según Hegel, 1831).  
Imagen África  
El poder de la palabra escrita (Gwyn Prins, “Historia Oral”, Formas de hacer historia, p. Burke): los maoríes. 1849: la mayor población nativa alfabetizada. Tratado de Waitangi (1840)  
Taller de Historia Oral Andina (THOA, Bolivia). Memorias e identidades (aymaras)  
<https://www.youtube.com/watch?v=P5iGTO0TjQM>
  
- ¿Cuándo llegó a España? -¿Cuáles fueron sus principales difusores? (Ronald Fraser, Mercè Vilanova, Carmen García-Nieto)

### 2. Conceptos diferenciados de Historia Oral / Fuente Oral / Historia con fuentes orales (es el momento actual, el cruzamiento de fuentes).

- La Historia Oral es una corriente de la Historia Social
- La fuente oral es una fuente que construimos nosotros a partir de entrevistas
- Como historiadoras del tiempo presente, nos interesa trabajar TAMBIÉN con fuentes orales.

### 3. Enfoques. Subjetividad/objetividad

- La tradicional crítica de “subjetivismo”. Los documentos judiciales, penitenciarios... Expedientes: documentos “subjetivos” al servicio del Poder.
- Los dos enfoques de la Historia Oral o de las técnicas con fuentes orales: el positivista (búsqueda del dato) y el antropológico o culturalista: la subjetividad como objeto de estudio en las Historias de Vida.

-Antropología de la memoria. Relación memoria-identidad: la elaboración del relato autobiográfico. La memoria como reelaboración continua desde el presente (cita de Benjamin).

imagen

“Un acontecimiento vivido puede considerarse acabado o muy cerrado en la esfera de la experiencia vivida, mientras que el acontecimiento recordado no tiene ninguna limitación, ya que éste es, en sí mismo, la clave de todo lo ocurrido antes y después del mismo”

“Por un retrato de Proust”, Walter Benjamin, 1933.

La importancia de las elipsis, los silencios, las repeticiones, los tonos. Los “géneros literarios” de la memoria. Teatralización, lírica, épica: todo es relevante y significativo.

-La importancia del contexto. La necesaria contextualización histórica de la entrevista (ejemplo de la entrevista de Carmen García Nieto a Dolores Ibárruri: la elipsis de las prostitutas).

#### 4. Técnicas (para lo que nos interesa)

-Recomendamos la entrevista semi-estructurada de final abierto. Guión previo orientativo. Estamos abiertas a digresiones.

-Pautas para la realización de una entrevista (documento)

Ficha de la entrevista. Modelo de autorización.

-El apoyo de las fuentes visuales. La “fotografía de familia”; la fotografía como soporte depositario de la memoria familiar (femenina). Ejemplo:

Entrevista a Concha Pérez para la exposición Aquí empieza Murcia. 33 '.

<https://beteve.cat/cultura/una-exposicio-mostra-limpacte-de-la-immigracio-en-la-barcelona-obrera/>

<https://vimeo.com/109142080>

Minutos 9,20.

-La contextualización. Recopilación de materiales (digitalización de fotografías, fotografiado de objetos culturales).

-El factor humano. Efectos terapéuticos de una buena entrevista. Autovalorización experiencial. Contacto intergeneracional.

#### 5. Usos. Historia digital.

Un ejemplo: Carceldeventas.org

<https://carceldeventas.madrid.es/>

Pueden trabajar el testimonio de Ángeles García-Madrid como tranviaria, con la foto.

&&&

## ANEXO II: ENTREVISTA DE HISTORIA DE ESPAÑA. HISTORIA DE VIDA. A.F.H. GRUPO A1.

Comenzaré este documento de la entrevista a E.G.A con una definición de la historia oral, orígenes de la disciplina; para continuar, expondré sus principales características; a continuación, una breve descripción de los argumentos a favor y en contra que hay relacionados con esta disciplina, y, para terminar, escribiré una breve reflexión sobre lo que me ha aportado la entrevista, desde el punto de vista personal.

La historia oral es una disciplina perteneciente a la ciencia histórica, fuente principal que utiliza para la reconstrucción del pasado los testimonios orales. Esta disciplina supone una aportación innovadora para el uso de la historiografía oficial, tanto para el uso en las distintas investigaciones históricas como en lo que se refiere a la labor docente de la historia. Paul Tompson, especialista en la materia de la historia oral, definió la disciplina de la siguiente manera: “La historia oral es la más nueva y la más antigua forma de hacer historia”. Cabe destacar que el historiador oral trabaja con dos tiempos: el primero, transformación de la palabra en un documento escrito; el segundo, reflexión sobre el contenido del documento escrito. Con estos pasos el historiador deja de ser un elemento pasivo, para pasar a crear los documentos que utiliza en sus investigaciones, no los creados por otros investigadores. También hay que tener en cuenta que el juicio del documento se le presenta como algo propio, creado por sí mismo, por lo tanto, la interpretación es propia, no basada en la interpretación del documento de otro autor. Cuando se define la historia oral, es importante nombrar y definir de forma breve sus tres variantes: *Historia Oral de Vida*, *Historia Oral Temática*, *Tradición Oral*. *Historia Oral de Vida*: es un documento que el investigador utiliza para mostrarnos la experiencia personal del entrevistado. Escritos en primera persona del singular, toman forma de autobiografía, cartas, relatos personales, estos documentos son el elemento principal de la nueva disciplina histórica surgida recientemente “historia del yo”. *Historia Oral Temática*: está más vinculada con el interés de algún tema en concreto, y en la mayoría de las ocasiones trabaja con documentos realizados de antemano. La vida como experiencia individual tiene menor significado que en el primer subgénero de la historia oral, descrito anteriormente. Pues, aborda cuestiones externas, de carácter más objetivo, que la Historia Oral de Vida, que se basa en sentimientos, percepciones de la vivencia de los distintos sujetos de la investigación. *Tradición Oral*: percibe al individuo como un elemento de transmisión de mitos elementos arcaicos, mitos y leyendas.

El testimonio oral se ha utilizado antes que la escritura, a continuación, haré un recorrido por los momentos más relevantes en los cuales se ha utilizado esta variedad de la disciplina historiográfica. Desde los tiempos de Heródoto que las utilizó para narrar las Guerras Médicas, así como Tucídides para narrar el conflicto del Peloponeso. Durante la época medieval siguieron utilizando este tipo de herramienta, e incluso en el siglo XVIII, fue utilizada por Voltaire. Por el contrario, los historiadores del siglo XIX, con el principal objetivo de transformar la disciplina de la historia en una disciplina científica, dejaron de lado el uso de las herramientas que proporciona a los investigadores la variedad de la historia que estoy describiendo. Basada principalmente en dos principios; contar los hechos tal y como sucedieron, por eso, se utilizaba más como herramienta de trabajo el texto. Por otro lado, narra la vida de los “grandes hombres”, que son los que son capaces de proporcionarnos los elementos para construir el discurso histórico.

Con el desarrollo de la disciplina de la historia oral, el abanico de posibilidades de reconstrucción de la historia se ha visto ampliado en paralelo por la amplitud de

sujetos que con esta herramienta se nos ha permitido acceder. A partir de los años cuarenta del siglo XX, grupos de historiadores de Francia, Inglaterra y Estados Unidos, abrieron nuevos caminos para el estudio de los fenómenos humanos. Dejando en un segundo plano los estudios positivistas, basados en el estudio de los “grandes hombres” como los creadores del discurso histórico. El objetivo de esta Historia no es la “verdad absoluta”, interesándose más por todo lo que el ser humano dice, siente, imagina y escribe. Suponiendo una ampliación casi infinita de las herramientas de la reconstrucción histórica. En el año 1948, el periodista Allan Nevins fundó en Nueva York, en la Universidad de Columbia, el primer centro de historia oral, con el objetivo de registrar los testimonios de pequeñas comunidades y grupos sociales. Este proyecto fue seguido por la Universidad de Berkeley, que en 1954 creó un archivo de fuentes orales para ser utilizado por investigadores y estudiantes. Produciéndose en Estados Unidos un proceso de institucionalización de las fuentes orales, a partir de los dos acontecimientos narrados anteriormente. Registrándose a su vez, el nacimiento de la historia oral actual. Lo tratado antes del siglo XX, lo podemos calificar como los antecedentes de la disciplina actual. Para concluir este punto, se debe mencionar que la historia oral se ha utilizado en las ciencias sociales en general, no sólo en la disciplina de la Historia, también en Psicología, Antropología y Lingüística. Con el principal objetivo de complementar lo que las fuentes escritas no nos pueden revelar por sí mismas, y en ocasiones, darnos datos que las fuentes escritas no nos los pueden proporcionar.

En el segundo punto del trabajo, analizaré los pros y los contras, comenzando por los pros. En primer lugar, se nos abre una gran posibilidad a los investigadores de conocer las condiciones de la gente del común, es decir, la gente que no aparece en los tratados textos de los considerados por los historiados como los hombres que, hasta el surgimiento de la historia oral, eran los únicos capaces de proporcionarnos un discurso histórico. Otra ventaja es que nos permite conocer las sensaciones que se viven en la época algo que a través de los textos no podemos conseguir con la simple aproximación a los documentos escritos. En tercer lugar, también contribuye a la ampliación de los medios que disponemos los investigadores de reconstruir los hechos, pues a la entrevista le sigue la transcripción, quedando reflejado en el presente un documento realizado en una época anterior. En cuarto lugar, nos permite una apertura de la mente, a declarar el derecho que tienen los pueblos, a construir su historia, para a través de esta poder construir su identidad. Se abre el círculo que tradicionalmente sitúa la capacidad de trabajar en la disciplina de hacer Historia, a los investigadores profesionales. En definitiva, la sociedad, como protagonista vital no puede faltar, pues de hacerlo tendríamos una historia excesivamente parcializada, incompleta, si no tenemos en cuenta las voces que los han generado. Este cuarto pro se evidencia en una frase; la recuperación de los hechos del pasado y su posterior reconstrucción desde el presente es imposible construir el futuro. Para concluir el punto número 4 de los pros, se llega a la siguiente conclusión para una sociedad preservar su memoria, significa preservar su identidad, y su proceso de construcción es una forma de unir a los individuos que forman el ente de la sociedad. En quinto lugar, la historia oral tiene el mismo método de investigación que la investigación historiográfica tradicional.

Partiendo de un objetivo previo, ya sea profundizar en campos ya establecidos, refutar hipótesis, formular nuevas ideas etc. Lo que nos muestra es la siguiente conclusión, si utiliza los métodos de la investigación histórica tradicional, bien es cierto, que con algunas variaciones propias de la disciplina de la historia oral. Para concluir se nos muestra la incongruencia, de aceptar los resultados de la investigación a través de la

investigación tradicional, cuestionando permanentemente los resultados de la historia oral, por una supuesta falta de objetividad, que persigue a esta disciplina. Con respecto a los contras, desde mi punto de vista sólo hay un reproche que se puede realizar la objetividad en el proceso de la creación del documento histórico oral, aunque esto se desmonta radicalmente, pues en una investigación oral sería hay métodos para registrar de forma objetiva los sentimientos del entrevistado para registrarlo de forma objetiva. En definitiva, es una disciplina sumamente útil para la investigación histórica, que ha venido a complementar a las fuentes escritas, no a polemizar con estas, ayudando al investigador.

La primera parte de la entrevista es Historia de vida, pero basada en la experiencia de sus familiares más cercanos, sus abuelos y padres en este caso. Este período abarca de 1939- 1959. De esta parte de la entrevista se trató la Guerra Civil y la postguerra. Sobre la primera parte el entrevistado me ha comentado que no ha vivido su entrono ningún episodio bélico de relevancia de forma personal, solo su padre destinado a Aragón para vigilar a los maquis de Aragón. Otro episodio importante fue el bombardeo de Madrid en el barrio donde residían sus abuelos destrozando la cocina y el baño, comentándome el protagonista de la entrevista que afortunadamente sus familiares no se encontraban en el hogar en el momento de los bombardeos, lo que evidentemente evitó una tragedia. No sufrió su entorno cercano, sólo algo que me pareció importante el caso de un familiar suyo que tuvo que fundir un busto de Pablo Iglesias, al cual admiraba, por miedo a lo que le pudiera haber pasado en el caso de que descubriesen. Esto nos muestra la injusta faceta de la Guerra Civil, y de todo conflicto bélico en general, es las consecuencias de la población civil, que pagan las consecuencias de todo lo que implica un conflicto bélico de estas características. Otra cosa que me llamó profundamente la atención es la necesidad de pasaportes para moverse de una provincia a otra, con un tiempo de duración estipulado, y si se incumplía el tiempo o se utilizaba para otra provincia que no era la que reflejaba en el documento, se exponía a penas severas. Esto lo pude ver con mis propios ojos, pues Enrique los colecciona y tengo la inmensa suerte de que me los ha enviado por correo electrónico. Esta situación se produce para controlar de forma más eficiente la población que se mueve durante un período bélico. Durante el período de postguerra, me describió la actividad del estraperlo, con la prueba de una balanza de la época, utilizada por su abuelo para poder sobrevivir en el difícil período de postguerra español, entre otras cosas, para burlar el régimen de cartillas de racionamiento impuesto por la dictadura franquista. Otro punto importante para mí fue la situación de la madre del entrevistado, que no era una ama de casa al uso, que era el modelo social instaurado por el régimen, la mujer como el “ángel del hogar”, en este caso, la madre del entrevistado trabajaba fuera de casa, algo realmente chocante para la época que estamos analizando. Otra cosa interesante fue la vivencia de los padres de E. fue la vivencia de las cartillas de racionamiento, teniendo de nuevo la posibilidad de verlas, pudiendo comprobar que estaban controlado todo, hasta los gramos de alimentos de las distintas clases, también vivieron la abolición de éstas en el año 1952.

El sistema educativo que vivió el protagonista de la entrevista es un tanto particular, pues donde estudió el profesor no llevó a cabo la educación tan estricta, como en el resto de los colegios. En general, la educación estaba basada en la difusión de los valores del régimen, a su vez, basado en el Nacionalcatolicismo, difusión de los valores de la familia católica. Me llamó la atención un libro proporcionado por Enrique en el cual se definían los valores que debían regir al hombre y a la mujer. Básicamente la mujer quedaba relegada al entorno doméstico, reservándose el ámbito público y político exclusivamente al varón. Otra cuestión que me llamó mucho la cuestión es el

horario de las clases que se impartían de lunes a sábado por la mañana hasta el año 1971, que se empezaron a impartir de lunes a viernes. La figura política más relevante de la política internacional destaca la visita de Eisenhower a España, que para este evento se engalanó la Gran Vía para recibirle. Dicho por Enrique, “más que Madrid, parecía Estados Unidos”. Esto responde al periodo iniciado por la dictadura de apertura económica, y la visita de este político es una buena prueba de ello, se pasó de la autarquía, a una progresiva liberalización de la economía. En la década de los 60 E. me narró la Historia de vida propiamente dicha, es decir, su experiencia plenamente consciente del período en sí. Lo que le marcó de forma especial, demostrado por la voz quebrada signo de emoción, fue el diagnóstico de la enfermedad de su hermana, que dio al traste con toda la organización familiar anterior, ilustrado en el hecho de que la madre de E. tuvo que dejar de trabajar para atender a su hija. Con las consecuencias evidentes que esto implicaba. Con respecto a acontecimientos públicos me llamó poderosamente la atención es la boda de Fabiola, con una expectación grandísima, ante la ausencia de televisores se visualizó en bares, prácticamente llenos. Esto llama poderosamente la atención, si se compara con la boda del actual rey emérito, y el nacimiento del actual rey. Con menos transcendencia social que la boda de Fabiola. Explicado por la novedad del primer enlace retransmitido por la televisión, lo que provocó una oleada de expectación superior a la boda del futuro monarca, y el nacimiento del Príncipe de Asturias. Con respecto a la situación de la mujer en la década de los 60, el resumen es la total supeditación de la mujer hacia el varón, dependiendo para todo de los hombres, abrir una cuenta bancaria, sacar dinero etc. La violencia hacia la mujer no se tenía en cuenta, alegando cuando algunas denunciaban que eran cosas de familia, y, por lo tanto, se debían solucionar en el entorno familiar. Un documento importante fue el Documento manuscrito de Pemán, una minuta de cómo se debía dar la noticia a la prensa de la boda de la reina Sofía y Juan Carlos. Durante la década de los 70, le pregunté al entrevistado sobre cómo fue la experiencia de la mili para él. Donde declaró que tuvo suerte, porque lo normal era que su duración fuera de 18 meses, sin embargo, el sólo la realizó durante 15 meses. Para terminar el análisis de la entrevista, le pregunté que de qué forma se había vivido la muerte de Franco, de lo que he deducido que se produjo una sensación de miedo por el miedo a lo que venía después de la muerte del dictador. Creado ese ambiente por la atmósfera de miedo que creó durante 40 años de dictadura. Para terminar, incluyó mi reflexión, la experiencia de la historia oral me parece profundamente positiva. Principalmente, por la posibilidad de dar a conocer una Historia diferente a la que nos han mostrado, basado en textos, documentos, que también es importante, pero no más que la Historia de la gente de a pie que en mi humilde opinión debe tratar la historia oral. Produciéndose un aumento del conocimiento histórico al abrir el abanico de personas reconocidas a la hora de mostrarnos el discurso histórico.

## ANEXO III: MODELO DE FICHA UTILIZADO PARA LAS ENTREVISTAS

### ENTREVISTA (FICHA)

#### SEMINARIO PRÁCTICO SOBRE FUENTES ORALES

Curso/Grupo: Grupo 2

#### TEMA PRINCIPAL DE LA INVESTIGACIÓN

Vida personal desde la niñez hasta su vida de adulto.

#### EQUIPO DE TRABAJO:

Coordinadora: Carlota Álvarez Maylín

Entrevista 1: S.T.

Entrevista 2: C. B.

#### DESCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA:

ENTREVISTADA/O: J.L.C.C.

ENTREVISTADOR/A: C.B.

LUGAR: Casa del entrevistado, (XXX)

FECHA: Domingo 17 de marzo de 2019

#### SOPORTE:

FORMATO (audio/video): audio

DURACIÓN: 29,54 min

#### GUIÓN:

Breve descripción de los grandes bloques o temas tratados durante la grabación.

Desde (hh:mm:ss)	Hasta (hh:mm:ss)	TEMA
00.00.49	00.01.26	Influencia del sistema católico español durante su niñez y época de chaval. Formación y educación muy relacionado con el tema de la religión católica. Tradición española católica fuerte.
00.01.26	00.1.51	Importancia de la tradición católica en la sociedad española, la historia del país y especialmente en la estructura de la familia. No había otra tradición.
00.01.51	00.02.35	Infancia feliz en la casa con sus padres, asistencia al colegio, actividades con su familia relacionadas a la sociedad: misas en fines de semana, vermú, cena todos juntos en casa.

00.02.35	00.04.02	Educación: familia con una estructura muy patriarcal, realmente autoritaria. También muy católica, matriculado a un colegio de monjas (4-5 años), Institución religiosa francesa "Los Hermanos Maristas" (7 años).
00.04.02	00.05.17	La religión en su vida: gran influencia debido al tiempo que pasó en las instituciones religiosas y la formación que ha recibido: hizo el colegio, el bachiller (14 años) y luego el superior (16 años).  En su formación religiosa reinaba fundamentalmente la competitividad, era una preparación por ser el número 1 permanentemente. Competición en la educación como en el deporte. Para él, no existía aprobación de asignatura sino luchar siempre por ser el mejor. Esto ha condicionado su vida posterior de manera muy importante.
00.05.17	00.05.50	Hoy en día está de acuerdo con este tipo de formación y de ver la educación porque piensa que es una buena manera de preparar al mundo real, al futuro que se traduce por la competitividad. El tema de la medianía es un error según él.
00.05.50	00.07.25	La autoridad formaba parte de su vida y fue algo normal. En su vida y sobre todo en su formación. En la casa estaba bajo la autoridad de su padre y en el colegio bajo el de sus profesores.  El sistema de educación religioso era muy marcial. Los alumnos se colocaban en fila, cantos de himnos patrióticos. Colegio de más de 1200 alumnos situado en el barrio X, donde él vivía. Se recuerda impresionante el rigor y el silencio con la que los alumnos se ordenaban en fila cuando sonaban las varias campanas.
00.07.25	00.09.48	Forma de enseñar de los profesores: recuerda de una anécdota clara.  Debido a la gran competitividad los alumnos eran divididos en campo romano y campo cartaginés. Enfrentamiento de un miembro de cada uno de los campos sobre preguntas de lecciones. Premio especial del ganador cada fin de semana: recreo especial de 15 minutos.  Para él, esto tuvo también un aspecto democrático con los juicios en caso de discordia sobre la victoria. Según este proceso enseñaba a los niños ser responsable de sus actos, mantener la verdad en caso de dualidad y ser honesto frente a los profesores.
00.09.48	00.10.31	Educación no mixta. Totalmente separado. Había poca mezcla de los niños y una gran vigilancia por parte de monjas y frailes.  Uniforme: llevaba uniforme toda su vida de estudiante.

00.10.31	00.12.06	Estudios y trabajo. Llegó al bachiller superior empieza a trabajar a 17 años como auxiliar administrativo en un economato.
00.12.06	00.13.51	Servicio militar. Obligatorio en su época. Ha hecho su servicio a los 18 años como voluntario en un cuerpo militar por las mañanas y por las tardes trabajaba en una empresa.  En su época, no hacer un servicio se castigaba con la cárcel, pero nadie cuestionaba esa obligación.
00.13.51	00.15.44	Vida persona / Matrimonio: no tuvo una juventud con gran distracción, salir con amigos y todo. La educación religiosa de su época hizo que se quita la casa solo cuando va a casarse. En cuanto a las relaciones sexuales, hubo una gran persecución y un tabú en la sociedad.  A 22 años tuvo su primero niño con una chica de 18 años. Eso, con la mentalidad de la sociedad española le obligó a casarse con ella. Tuvo su primer hijo 3 meses después. (19 de marzo 1966)
00.15.44	00.17.15	Descendencia / aborto: tuvo 5 hijos y un aborto en su primer matrimonio. Aborto natural no provocado.  A causa del poder de la iglesia no había educación en cuanto a la anticoncepción para las mujeres. Su primera mujer empieza a tomar algo al cuarto hijo.
00.17.15	00.18.36	Divorcio. A la edad de aproximadamente 42 años. (año 84 un año y medio después que se apruebo la ley) Vivió en Albacete en aquel momento.  Segunda mujer: divorciada de un primero matrimonio. Juntos tienen 2 hijos en la actualidad y un aborto no provocado.
00.18.38	00.20.05	Época de la transición democrática: sus trabajos y sus ideas políticas le hacen cambiar varias veces de localidad para vivir. Madrid, Colombia, Albacete. Nombrado gobernador civil de la última ciudad durante gobierno de Felipe González.
00.20.05	00.23.16	Percepción de la transición democrática por los españoles: la mayoría de los españoles la percibían de la misma manera, gente de la izquierda (comunistas/ socialistas) habían tenido relaciones con la gente que había perdido la guerra.  Cambio político difícil: pluralidad de partidos políticos, desorganización, necesidad de acuerdo motivado por el miedo a los militares.  Había dos cosas: miedo y expectativas de cambio y democracia.

00.23.16	00.23.46	Muerte de Franco: brindó el momento del fallecimiento de Franco para cambiar el país con más libertad y democracia.
00.23.46	00.25.01	Monarquía de Juan Carlos: un "mal menor" para él. Veía al rey "un medio para llegar al fin" a saber llegar a la república.
00.25.01	00.26.02	Opinión sobre la actualidad del país y los cambios más notable: La entrada de España en la Comunidad Europea fue lo más importante para él. Un elemento vital para el bien del país.
00.26.02	00.28.06	Vida religiosa en la actualidad: obstáculo para la democratización del país, oposición todos los movimientos que significaban un avance. Importancia del Concordato firmado por Franco con el Vaticano. Siguen siendo desacuerdos entre la izquierda y la derecha en torno al papel de la religión en la vida de los españoles.
00.28.06	00.29.54	Se considera afortunado por todo lo que ha conseguido en su vida, y las experiencias que ha vivido especialmente profesional.  Jubilación: 9 años en la universidad. Piensa que hay una gran evolución entre su generación y el de sus hijos en cuanto al acceso a la universidad según las clases sociales.

## AUTORIZACIÓN PARA ARCHIVO: SÍ

En caso afirmativo adjuntar documento firmado por el entrevistado.

### OBSERVACIONES:

La primera entrevista se desarrolló bien sin cualquier problema. El entrevistado no tenía ninguna dificultad en contestar a mis preguntas. Se adaptó muy bien al ejercicio, y hablaba con fluidez y gran método. Todo lo que dijo está claro en toda la grabación. No hizo pausas o silencios significantes. A pesar de que el español no es mi lengua materna, hablaba de manera muy sencilla y comprensible. Eso me tranquilizó y me permitió añadir preguntas para profundizar sus respuestas.

**IV. ANEXO: Informe del investigador predoctoral Alberto Esperón Fernández**

**INFORME DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE:  
Diálogo entre generaciones.  
El trabajo práctico sobre historia reciente en un contexto intergeneracional**

Alberto Fernández Esperón  
Personal Investigador en Formación

En cumplimiento del marco normativo contemplado en la convocatoria de Proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente 2018-2019 publicada por el Vicerrectorado de Calidad de la Universidad Complutense de Madrid, el conjunto de miembros del Personal Docente e Investigador en Formación adscritos al equipo vinculado al proyecto 38 del área de Artes y Humanidades, titulado “Diálogo entre generaciones. El trabajo práctico sobre historia reciente en un contexto intergeneracional”, hemos desempeñado a lo largo del presente curso académico una labor de coordinación de los estudiantes adscritos al programa bajo la dirección de la Doctora Raquel Sánchez García, Profesora Titular del Departamento de Historia Moderna e Historia Contemporánea de la Facultad de Geografía e Historia.

El planteamiento inicial del proyecto quedó articulado en torno a la necesidad de potenciar una aproximación del alumnado del Grado en Historia hacia la metodología de trabajo concerniente a la utilización de las Fuentes Orales en la investigación histórica. A través de dicha actividad, se propiciaría la exploración de una línea de investigación que, pese a su paulatino desarrollo en el acervo historiográfico reciente, carece aún de un tratamiento pormenorizado en los planes docentes actuales. Asimismo, la ocasión se presentaba propicia para emprender semejante iniciativa, puesto que los detalles de su realización se engazarían con los contenidos recogidos en la programación del Grado, sirviendo como complemento a la carga teórica impartida por la Doctora Ana Martínez Rus, integrante del equipo de trabajo y responsable docente de la asignatura obligatoria de Historia Contemporánea de España II: siglo XX impartida a lo largo del segundo cuatrimestre del tercer curso.

A partir de tales premisas, se propuso a un grupo de alumnos del turno de mañana la participación voluntaria en el proyecto a cambio de la convalidación de la carga equivalente a las sesiones prácticas del curso. Desafortunadamente, la ausencia de obligatoriedad pareció determinar que el número final de postulantes no resultara excesivamente abultado, si bien las limitaciones del tamaño del grupo permitirían llevar a cabo un seguimiento personalizado de los alumnos. En calidad de coordinadores, nuestra tarea se centró en la supervisión del trabajo de los estudiantes, así como en la facilitación de su enlace con la Fundación Alicia y Guillermo, organismo sin ánimo de lucro focalizado en la atención a personas ancianas desatendidas o carentes de medios adecuados de subsistencia, cuya positiva predisposición hacia la colaboración con el

proyecto a través de la puesta en contacto con voluntarios de edades y marcos vitales plurales resultaría de inestimable valor para los objetivos propuestos.

De esta forma, los estudiantes asumirían el rol de entrevistadores, debiendo escoger cada uno a un entrevistado distinto entre las opciones propuestas por el personal de la fundación. Una vez se produjera la puesta en contacto entre los interlocutores, los alumnos procederían a elaborar entrevistas pertinentes en virtud de sus intereses de trabajo bajo la tutorización del equipo docente y con la ayuda de una bibliografía de referencia. No obstante, al margen de este enlace, algunos estudiantes ya habían seleccionado a sus entrevistados con anterioridad atendiendo a motivos de relación o interés personal.

En cualquier caso, independientemente de la procedencia de los entrevistados, acompañamos a todos los alumnos a una sesión formativa celebrada en la sede de la Fundación Alicia y Guillermo destinada a familiarizarles con las pautas y requerimientos asociados al diálogo intergeneracional. Por su parte, la directora del proyecto de innovación organizó en la Facultad de Geografía e Historia una sesión teórica a cargo del Profesor Asociado Fernando Hernández Holgado dirigida a la presentación de la metodología de trabajo y elaboración de entrevistas. Finalmente, los materiales de apoyo resultantes de estas lecciones se pusieron a disposición de los alumnos a partir de su volcado en un Seminario de Trabajo habilitado en el espacio del Campus Virtual.

Finalizada la formación preliminar, los alumnos se embarcaron en la dinámica de trabajo a través de la concertación de una serie de encuentros con sus entrevistados. Como resultado final de la experiencia, se les solicitó la remisión de unas memorias finales al equipo docente, si bien se desestimó la obligatoriedad de una transcripción exhaustiva de las entrevistas por considerar que dicha tarea excedería las exigencias propias de la carga de trabajo convalidable.

Por lo que a la coordinación respecta, los participantes nos pusimos a disposición de los estudiantes para la resolución de problemáticas y la celebración de tutorías presenciales que estos estimasen oportunas. Cabe destacar, sin embargo, que los estudiantes han mantenido un contacto irregular y escaso hacia los miembros del equipo coordinador. En cualquier caso, las respuestas obtenidas hasta el momento en el seguimiento de la actividad no han manifestado impedimentos sustanciales en la ejecución del proyecto más allá de limitaciones básicas inherentes al trabajo con Fuentes Orales (sobresaliendo la atestiguación de omisiones deliberadas o inconscientes por parte de los entrevistados, así como su renuencia al tratamiento de determinadas temáticas de fuerte vinculación emocional). Evidentemente, la carga de trabajo relativa al proyecto no es susceptible de plasmarse en un ejercicio de investigación exhaustivo propio de niveles lectivos superiores. Por este motivo, los resultados han pretendido orientarse hacia una primera toma de contacto con la materia por parte de los estudiantes abierta a un futuro desarrollo si así lo consideraran necesario en trabajos posteriores.