



José Manuel Losada
Antonella Lipscomb (eds.)

**Mito: teorías de un
concepto controvertido**

Premio
Internacional
de Pensamiento
y Ensayo
«Aristóteles»
2023

Sial / Trivium

textos

MITO: TEORÍAS DE UN CONCEPTO CONTROVERTIDO





Trivium. Biblioteca de textos y ensayo

Dirección:

Dr. José Ramón Trujillo - Universidad Autónoma de Madrid
Basilio Rodríguez Cañada - Grupo Editorial Sial Pigmalión

Comité científico:

Dra. María José Alonso Veloso - Universidade de Santiago de Compostela
Dr. Leon Burnett - University of Essex (Reino Unido)
Dr. Carlos Alvar - Université de Genève-IEMSO (Suiza)
Dr. Rafael Bonilla Cerezo - Universidad de Córdoba
Dra. Françoise Dubosquet - Université de Rennes 2- Haut Bretagne (Francia)
Dra. Ruth Fine - The Hebrew University of Jerusalem (Israel)
Dr. Ángel Gómez Moreno - Universidad Complutense de Madrid
Dr. José Manuel Lucía Megías - Universidad Complutense de Madrid
Dra. Karla Xiomara Luna Mariscal - El Colegio de México-CELL (México)
Dr. Ridha Mami - Universidad de la Manouba (Túnez)
Dr. Fabio Martínez - Universidad del Valle (Colombia)
Dra. María Payeras - Universitat de les Illes Balears
Dr. Luis Alberto Pérez Amezcua - Universidad de Guadalajara
Dr. Séverine Reyrolle - Université de Reims Champagne Ardennes (Francia)
Dr. Marcial Rubio Ávarez - D'Annunzio Università di Chieti-Pescara (Italia)

La colección «Trivium» se rige por un proceso de evaluación y revisión anónimo realizado por dos especialistas en el área (revisión por pares), uno de los cuales pertenece a su comité científico internacional. Todas las ediciones críticas y artículos científicos publicados en la colección han pasado esta revisión por pares y siguen los criterios de estilo y los estándares éticos establecidos en su constitución.

Editorial evaluada en Norwegian Register for Scientific Journals, Series and Publishers: Scientific Level 1; y en Scholarly Publishers Indicators in Humanities and Social Sciences(SPI), Lingüística, literatura y filología (2018): puesto 44, ICEE 9.

PREMIO INTERNACIONAL SIAL PIGMALIÓN DE PENSAMIENTO Y ENSAYO «ARISTÓTELES» 2023

El jurado del Premio Internacional de Pensamiento y Ensayo «Aristóteles» 2023, convocado por el Grupo Editorial Sial Pigmalión, formado por Carlos Alvar (Universidad de Alcalá, España), Rafael Bonilla Cerezo (Universidad de Córdoba, España), Francisco Gutiérrez Carbajo (UNED, España), José Manuel Lucía Megías (UCM, España), Karla Xiomara Luna Mariscal (El Colegio de México-CELL, México), Ridha Mami (Universidad de La Manouba, Túnez), Fabio Martínez (Universidad del Valle, Colombia), José María Paz Gago (Universidade da Coruña, España), Basilio Rodríguez Cañada (Grupo Editorial Sial Pigmalión, España) y Carlos Vásquez-Zawadzki (Universidad del Valle, Colombia), concede por unanimidad este galardón a

D. José Manuel Losada y D.^a Antonella Lipscomb,

por la coordinación y sus aportaciones a la obra
Mito: teorías de un concepto controvertido

Madrid, 7 de febrero de 2024

JOSÉ MANUEL LOSADA
ANTONELLA LIPSCOMB (EDS.)

MITO:
TEORÍAS DE UN CONCEPTO CONTROVERTIDO



Trivium
Biblioteca de textos y ensayo, 63
Sial ediciones

Comité Científico / Scientific Committee

- Dr. José Luis Aja Sánchez – Universidad Pontificia Comillas
Prof. Leon Burnett – Universidad de Essex
Prof. Richard Buxton – Universidad de Bristol
Prof. Vicente Cristóbal – Universidad Complutense
Dra. Christina Dokou – Universidad de Atenas
Dra. Rosa Fernández Urtasun – Universidad de Navarra
Dra. Ana González-Rivas – Universidad Autónoma de Madrid
Prof. Rafael Hernandez – Universidad de Southern Connecticut State
Dr. Mehmet Ilgürel – Universidad de Estambul
Dra. Asunción López-Varela – Universidad Complutense
Dra. Paloma Ortiz de Urbina – Universidad de Alcalá
Prof.^a Esther Sánchez-Pardo – Universidad Complutense
Prof.^a Metka Zupančič – Universidad de Alabama

ÍNDICE / INDEX

JOSÉ MANUEL LOSADA: «Introducción»	9
JOSÉ MANUEL LOSADA: «Introduction».....	13
ALBERTO FILIPE ARÁJUO & ROGÉRIO DE ALMEIDA: «Mito e arquetipo na perspectiva de Gilbert Durand».....	17
MARCO CARMELLO: «Mito e simbolo nel pensiero di Furio Jesi»	29
VICENTE CRISTÓBAL: «Concepto, fronteras y vigencia literaria del mito clásico»	41
RICARDO IBÁÑEZ RUIZ: «El mito como arte de entramar».....	61
JORGE LATORRE MERINO: «Mito y política: la doble dimensión del mito en la esfera de lo político»	71
JOSÉ MANUEL LOSADA: «Mito y mitocrítica cultural: un itinerario personal»	83
BEN PESTELL: «Coleridge, Schelling and Vernant on Tautegory in Myth».....	97
CRISTINA SALCEDO GONZÁLEZ: «Propuesta de metodología combinada para el estudio de los mitos: mitocrítica y recepción clásica»	107
MIGUEL VEGA MANRIQUE: «“Peter Pan no existe”. El lugar del nombre en el trabajo sobre el mito de Hans Blumenberg».....	119
AGRADECIMIENTOS / ACKNOWLEDGEMENTS.....	131

INTRODUCCIÓN

José Manuel Losada

CADA dos años, en el mes de octubre, «ACIS, Grupo de Investigación de Mitocrítica», Asteria, Asociación Internacional de Mitocrítica, y *Amaltea, Revista de Mitocrítica*, organizan un «Congreso Internacional de Mitocrítica» en la Universidad Complutense.

En las anteriores reuniones, más de 1500 participantes de treinta países han abordado diversos temas en torno a la adaptación e interpretación de los mitos en nuestra sociedad contemporánea:

- 1.^{er} Congreso: «Mito y subversión en la novela contemporánea» (Universidad Complutense, 9-11 de marzo de 2011).
- 2.^o Congreso: «Mito e interdisciplinariedad» (Universidad Complutense, 29-30 de octubre de 2012).
- 3.^{er} Congreso: «Mitos en crisis. La crisis del mito» (Universidad Complutense, 21-24 de octubre de 2014).
- 4.^o Congreso: «Mito y emociones» (Universidad Complutense, 24-28 de octubre de 2016).
- 5.^o Congreso: «Mito y creación audiovisual» (Universidad de Alcalá, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Francisco de Vitoria y Universidad Complutense, 15-26 de octubre de 2018).
- 6.^o Congreso: «Mito y ciencia ficción» (27-30 de octubre de 2020).

El 7.^o Congreso Internacional de Mitocrítica «Mito: teorías de un concepto controvertido» (Universidad Complutense, 25-28 de octubre de 2022) analizó las dificultades que encuentra la crítica para definir el mito, discutió las definiciones tradicionales y propuso una renovación en su epistemología.

Un comité científico ajeno al comité organizador seleccionó posteriormente los textos recibidos que destacaban por su rigurosidad metodológica y claridad explicativa. Los artículos que versaban sobre teorías del mito y tenían una vocación

comparatista fueron publicados en *CompLit* (revista de la Asociación Europea de Literatura Comparada, París, Classiques Garnier, 2023); otros aparecen aquí y los presento a continuación.

Toda definición de mito requiere, previamente, delimitar otros términos íntimamente relacionados con él; por este motivo, **Alberto Filipe Araújo y Rogério de Almeida** abordan los conceptos de símbolo, arquetipo y esquema. Apoyados en la teoría de Gilbert Durand, recorren meticulosamente estos conceptos para captar el «semantismo arquetipal y simbólico del mito»: en efecto, este adquiere su carga semántica gracias a la organización narrativa y simbólica resultante de los arquetipos, a su vez originados por los gestos inconscientes o dominantes reflejos. Así considerado, el mito nos aparece como expresión de la compleja estructura en que se resume la maquinaria humana.

Furio Jesi publicó en 1973 su ensayo *Mito*. El artículo de **Marco Carmello** ahonda en los conceptos de mito y símbolo según el filósofo italiano. El punto de partida es la distinción entre la mitología y el mito (este como categoría conceptual que origina aquella). El mito es un símbolo que reposa sobre sí mismo, que remite únicamente a sí mismo y que encuentra en sí mismo su propio origen y cumplimiento (supura aquí la postura bachofeniana sobre la autorreflexividad y la apertura); es decir, el mito es un documento formulado en una lengua primordial, razón de su simbolismo y actualidad. Estas palabras invitan a la reflexión: si Jesi lleva razón, el mito solo habla de su misma presencia, no de otra; es decir, a pesar de los usos y abusos ideológicos que se le imponen, el mito no sería, propiamente, una palabra hermenéutica.

Tras unos prolegómenos harto interesantes sobre la terminología y un repaso por algunas definiciones relevantes, **Vicente Cristóbal** adopta la definición de mito propuesta por Antonio Ruiz de Elvira: «todo relato de sucesos que son inciertos e improbables, pero sobre los cuales existe una tradición que los presenta como realmente acaecidos». Tres notas de esta premisa –incertidumbre, tradición y pretensión de verdad– son posteriormente puestas a contribución para distinguir el mito de la leyenda; también del cuento, sin olvidar la penuria de los cuentos populares en el mundo clásico (ámbito exclusivo del artículo). Concluyen estas páginas sabrosas disquisiciones sobre el forcejeo mito-logos, historia plagada de contradicciones fácilmente resueltas si se resumiera en un forcejeo entre mito y racionalismo.

La propuesta aristotélica del mito como arte de entramar alienta el artículo de **Ricardo Ibáñez Ruiz**. Gracias al mito, el poeta genera una causalidad narrativa capaz de reunir elementos de naturaleza heterogénea en el interior de una trama para su comprensión como argumento. Complementan el artículo las teorías de otro pensador, Paul Ricœur, que presenta el mito como una operación hermenéutica

particularmente apta para analizar identidades refractarias a cualquier metodología científica. El mito permite refigurar el paso del tiempo cronológico en un tiempo narrado. Esto es particularmente visible en el ámbito de la historia y la política, donde el mito puede presentarse como herramienta útil, a condición de no ser nunca vaciado de su esencial trascendencia sagrada.

Si el artículo de Vicente Cristóbal concluía con la falsa batalla entre mito y logos, el de **Jorge Latorre Merino** propone un enriquecedor recorrido sobre su reconciliación: las reflexiones de Georges Sorel (irrelevancia de la veracidad o falsedad del relato), de Ernst Cassirer (el mito como preparación del logos), de Theodor Adorno y Max Horkheimer (relación dialéctica entre mito e Ilustración), de Hans Blumenberg (el mito como mecanismo de escape frente al absolutismo de la realidad), de Claude Lévi-Strauss (la capacidad de abstracción propia del mito en las sociedades primitivas). A pesar del abuso flagrante cometido por algunos de estos pensadores (los pseudomitos de la huelga general y del Estado), el artículo es válido para rechazar las infundadas tesis sobre la oposición entre el mito y la razón.

El artículo de **José Manuel Losada** traza los principales vectores que han contribuido a la configuración de una definición científica del mito. La organización de siete congresos y ciento veinticinco seminarios ha mostrado la necesidad de proporcionar una metodología, una hermenéutica y una epistemología del mito. El mito aparece aquí presentado de modo holístico: en su esencia, manifestación y función. El marco de estudio es la cultura occidental, habida cuenta de sus orígenes grecolatinos, judeocristianos, celtas, eslavos, etc., y su conformación diacrónica, en la que los mitos modernos (Melusina, el Grial, Fausto, Don Juan, Drácula) desvelan, como en un palimpsesto, una tendencia inveterada a la autonomía moral y religiosa. En resumen, aparece aquí el itinerario de una investigación recientemente condensada en el volumen *Mitocrítica cultural* (Akal, 2022).

Coleridge sostuvo que el símbolo, debido a su carácter 'tautegórico', está caracterizado, sobre todo, por la translucidez de lo eterno tanto 'a través' como 'en' lo temporal. El poeta proponía una 'tautegoría' bíblica (sin sentido alegórico) y una 'tautegoría' mítica (con sentido alegórico). A partir de esta premisa y de otras de figuras renombradas (Friedrich Schelling, Jean-Pierre Vernant), **Ben Pestell** elabora un cuidado recorrido encaminado hacia una mitocrítica que estudie el mito en sí mismo (no como alegoría) y que permita redimensionar la importancia de los símbolos en nuestra experiencia contemporánea. Iluminador artículo que presenta el mito y la mitocrítica no en función de otros conceptos y ámbitos de estudio, sino en sí mismo y como una herramienta que contiene en sí el modo de su análisis.

La mitocrítica más actual propone estudiar la pervivencia de los mitos en sus manifestaciones contemporáneas. **Cristina Salcedo González** aporta aquí su grano de arena: ¿por qué no combinar la mitocrítica con la recepción clásica? Para este cometido recurre a los trabajos de expertos en mitocrítica (Gilbert Durand, Claude Lévi-Strauss) y en recepción (Hans Robert Hauss, Wolfgang Iser, Lorna Hardwick). Esta conjunción resulta en una propuesta que combina el análisis estructural y simbólico con el análisis textual y cultural. La mitocrítica aporta los patrones arquetípicos, psicológicos, ahistóricos, en tanto que la recepción clásica contribuye con las interpretaciones mitológicas en función de parámetros ideológicos: tal conjunción permite profundizar en los fenómenos de pervivencia del mito.

Hans Blumenberg no se interesa tanto por el concepto del mito como por su función, su operatividad en el nombramiento de los objetos para narrar historias verdaderas. **Miguel Vega Manrique** aplica las teorías de este filósofo al «mito» (más bien personaje fantástico) de Peter Pan: la obra de James Matthew Barrie puede ser considerada como un desarrollo en torno al nombre propio del protagonista. Otros relatos, auténticamente mitológicos (p. ej., el de Odiseo), ayudan a apuntalar el propósito del artículo. Y también explican el recurso al espíritu de la época de composición, en pleno decadentismo, cuando filósofos y poetas anunciaban que Pan había muerto. Un trabajo de gran capacidad intuitiva que concluye con riquísimas referencias al fauno de Mallarmé, la música de Debussy y el *ballet* de Nijinsky como evocaciones de una presencia fantasmática que también opera en los relatos y piezas de Peter Pan.

Resta esperar que el lector aprecie el trabajo escondido detrás de estas páginas y, sobre todo, la importancia de valorar el mito en nuestros días: sus orígenes, su razón, su evolución y su eficacia para ayudarnos a comprender quiénes somos.

José Manuel Losada

Madrid, 3 de abril de 2023

AGRADECIMIENTOS / ACKNOWLEDGEMENTS

Esta edición ha sido posible gracias a la financiación de la Comunidad de Madrid y del Fondo Social Europeo a través del Proyecto de Investigación «AGLAYA. Estrategias de Innovación en Mitocrítica Cultural» (ref. H2019/HUM-5714).

This edition has been possible thanks to the funding of the Comunidad de Madrid and the European Social Fund via the Research Project «AGLAYA. Innovation Strategies on Cultural Myth Criticism» (ref. H2019/HUM-5714).



Esta primera edición de
Mito: teorías de un concepto controvertido,
coordinada por José Manuel Losada y Antonella Lipscomb,
se acabó de imprimir el 23 de diciembre de 2023,
aniversario del nacimiento de Juan Ramón Jiménez,
en Moguer (Huelva), en 1881.



© de los textos: José Manuel Losada y Antonella Lipscomb (eds.)
© Colección Trivium de Textos y Ensayo, 2023
GRUPO EDITORIAL SIAL PIGMALIÓN
Bravo Murillo, 123, 6.º D • 28020 Madrid (España)
Tels.: 91 535 4113 / 686 500 013
Correo electrónico: editorial@sialpigmalion.es

Imagen de cubierta: *Don Juan y la estatua del comendador*, Alexandre-Évariste Fragonard, ca. 1830-1835.

Dirección de la colección: José Ramón Trujillo y Basilio Rodríguez Cañada
Diseño de la colección: Grupo Editorial Sial Pigmalión

La reproducción total o parcial de este libro, incluido su diseño,
sin autorización de los titulares del copyright, vulnera los derechos reservados.

Maquetación: María Celaya. www.apiedepagina.net
ISBN: 978-84-19928-03-0
Dep. Leg.: M-22230-2023
Hecho en España (Unión Europea)

