

Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Ficha Técnica

Título

PROMONTORIA DIGITAL 1.

Atas do XI Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Outubro de 2021)

Actas del XI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Octubre del 2021)

Edição

UALG — Universidade do Algarve

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

Coordenação Editorial

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP/UNIARQ)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Layout e maquetagem

Rui Roberto de Almeida

ISBN

978-989-9127-17-3 (volume digital)

DOI

<https://doi.org/10.34623/9pxv-qz79>

Handle

<http://hdl.handle.net/10400.1/18644>

Doi do Artigo: <https://doi.org/10.34623/2n8x-9g83>

Organização do XI EASP - Loulé

Comissão Organizadora

Alexandra Pires (Câmara Municipal de Loulé)

Ana Rosa Sousa (Câmara Municipal de Loulé)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Cristina Tété Gracia (Direção-Regional de Cultura do Algarve/CEAACP)

Javier Jiménez Ávila (Junta de Extremadura)

Manuela de Deus (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP)

Miguel Rego (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Rui Roberto de Almeida (Câmara Municipal de Loulé)

Susana Gómez Martínez (Universidade de Évora/Campo Arqueológico de Mértola/CEAACP)

Comissão Científica

Catarina Viegas (Universidade de Lisboa/UNIARQ)

Helena Catarino (Universidade de Coimbra/CEAACP)

João Pedro Bernardes (Universidade do Algarve/CEAACP)

José Luis Escacena (Universidad de Sevilla)

Juan Aurelio Pérez Macías (Universidad de Huelva)

Leonor Rocha (Universidade de Évora/CEAACP)

Macarena Bustamante (Universidad de Granada)

María Lazarich (Universidad de Cádiz)

Parceiros

Câmara Municipal de Loulé (Museu Municipal de Loulé/Loulé, Cidade Educadora/Arquivo Municipal de Loulé)

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

UALG — Universidade do Algarve

DRCAlg — Direção-Regional de Cultura do Algarve

DRCAlt — Direção-Regional de Cultura do Alentejo

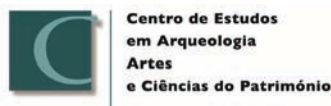
UHU — Universidad de Huelva

FCT — Fundação para a Ciência e Tecnologia

Copyright textos e imagens ©, 2024, os autores

Os autores são responsáveis pelos seus originais, não sendo os editores responsáveis por quaisquer elementos que, de alguma forma, possam prejudicar terceiros.

Este trabalho é financiado por fundos nacionais através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do projeto estratégico do Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património – CEAACP [UIDB/00281/2020].



Índice

- 9 Apresentação
Maria João Valente, António Faustino Carvalho
- 11 Palavras prévias
Dália Paulo
- 13 *In memoriam* Francisco Gómez Toscano
Cristina Tété Garcia, Jesus de Haro Ordoñez, Miguel Rego, Juan Campos Carrasco

Pré-História

- 19 La Prehistoria del Suroeste de la Península Ibérica desde la perspectiva del análisis de los cambios del nivel del mar durante la última glaciación y la primera mitad del holoceno
Juan Carlos Mejías-García, Pablo Fraile-Jurado, Alfonso Alday-Ruiz
- 35 Origen del simbolismo en las sociedades del Paleolítico del SO de la Península Ibérica. El desarrollo artístico durante el solutrense
Patricia Domínguez García
- 43 La Cueva Chica de Santiago (Cazalla de la Sierra, Sevilla) como cámara funeraria neolítica
José Luis Escacena Carrasco
- 67 La cultura de los silos en el tránsito del IV al III milenio a.n.e. mediante el estudio de los materiales líticos de los yacimientos de “El Trobal” (Jerez de la Frontera y “La Esparragosa” (Chiclana de la Frontera)
Raquel Martínez Romero
- 91 LiDAR hypsometry in the Chalcolithic territory of La Zarcita (Santa Barbara de Casa, Huelva, Spain)
Francisco Sánchez Díaz, Mark A. Hunt Ortiz
- 105 Técnicas de análisis de autoría aplicadas a las manifestaciones gráficas prehistóricas
Alba Salceda Pino
- 117 Las aves pintadas del Tajo de las Figuras. Testimonios del ecosistema y del mundo simbólico de la Prehistoria reciente en la Provincia de Cádiz
María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Juan Luis González-Pérez, Alba Salceda Pino, Daniel Pérez-Romero
- 133 Indicios de marcadores solares durante la Prehistoria
Antonio Ramos Gil
- 147 Paisajes megalíticos de la cuenca media del río Guadiana: arquitecturas y formas de implantación territorial
Esther Navajo Samaniego
- 157 Los Dólmenes de Rocalero (Zalamea la Real, Huelva). Documentación, conservación y valorización social
José Antonio Linares Catela, Coronada Mora Molina
- 171 La necrópolis megalítica de la Canchorrera (Tarifa, Cádiz) y su conexión con las cavidades con arte rupestre de la Sierra de la Plata
Vicente Castañeda Fernández, María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Mercedes Versaci, Antonio Ruiz-Trujillo, Alfredo Fernández-Enríquez, Yolanda Costela Muñoz, Francisco Torres Abril

- 183 Manifestações tumulares pré-históricas das Caldas de Monchique (Algarve): primeiros resultados das escavações de 2021
António Faustino Carvalho, Fabián Cuesta-Gómez, Fábio Capela
- 197 Megalitismo da Serra de Monchique: resultados dos trabalhos de (re)localização de sepulturas sob mamoa
Fábio Capela, Ricardo Rato, António Faustino Carvalho
- 215 Usos e (re)usos de monumentos megalíticos: o caso da Anta da Murteira de Cima (Torre de Coelheiros, Évora)
Leonor Rocha
- 225 Achados isolados das antigas sociedades camponesas em São Brás de Alportel (distrito de Faro): testemunhos da ocupação pré-histórica do território
Angelina Pereira, António Faustino Carvalho
- 233 Aportación al estudio de los recipientes cilíndricos rituales de la Prehistoria reciente del ámbito atlántico-mediterráneo: los hallazgos de Portugal
María Narváez-Cabeza de Vaca

Proto-História

- 251 O sítio do Monte da Mata Bodes 2 (Beja) - um exemplo de diacronia de um provável “campo de hoyos”
Rui Monge Soares, Linda Melo, Pedro Valério, António Monge Soares
- 267 Una nueva necrópolis de cistas en el paraje de La Mina (San Bartolomé de la Torre, Huelva)
Guillermo Duclos de Navascués
- 277 Nuevos datos sobre el asentamiento del Cerro de San Cristóbal (Almonaster la Real, Huelva)
Eduardo Romero Bomba, Timoteo Rivera
- 285 En torno a las bases cronológicas y culturales del Horizonte Formativo del Bronce Final en Huelva
Juan M. Garrido Anguita, José C. Martín de la Cruz
- 295 Cucharas para el ritual de la apertura de la boca en Tarteso
Álvaro Gómez Peña, Luis Miguel Carranza Peco
- 313 La Monacilla. Un taller metalúrgico entre el siglo VI-V a.C. en la Ría de Huelva
Marcos García Fernández, Pedro Campos Jara, Juan Aurelio Pérez Macías
- 335 Un *thymiaterion* zoomorfo de la Sierra de Aroche (Huelva, España) y la localización de un nuevo poblado del Hierro
Nieves Medina Rosales, Javier Bermejo Meléndez

Época Romana

- 347 Las placas cerámicas decoradas tardoantiguas en el ámbito del suroeste peninsular
José Ildefonso Ruiz Cecilia, Julio Miguel Román Punzón
- 361 A *terra sigillata* da zona termal da Boca do Rio: subsídio para o estudo da evolução cronológica do sítio
Ana Martins, João Pedro Bernardes
- 377 El primer siglo de la presencia romana en el Bajo Guadalquivir. Sistematización de los contextos de ocupación
Francisco José Blanco Arcos, Francisco José García Vargas, Enrique García Vargas
- 395 As termas romanas de *Ebora Liberalitas Ivlia* – campanha arqueológica de 2019/2020
Ricardo de Morais Sarmiento, José Rui Santos, Eva Basílio, Rosária Leal
- 407 Materiales cerámicos del abandono de un pozo romano en la fábrica de salazones de la c/ Francisco Barreto (Faro, Portugal)
Alba A. Rodríguez Nóvoa, Ricardo Costeira da Silva, Adolfo Fernández Fernández, Paulo Botelho, Fernando P. Santos

- 423 Evidências da ocupação romana no centro de Portimão: o contexto funerário do Jardim 1º de Dezembro
Vera Teixeira de Freitas, David Gonçalves, João Tereso, Filipe Vaz

Idade Média

- 439 Análisis de las estructuras emergentes de la ermita de San Mamés en Rosal de la Frontera (Huelva)
Omar Romero de la Osa Fernández, María Carretero Fernández
- 453 Arquitecturas en el Castillo de Gibraleón (Huelva): evidencias arqueológicas, materiales y técnicas constructivas
Olga Guerrero Chamero, Juan Aurelio Pérez Macías, Pablo Díaz Rubio
- 473 Sítio arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Monchique): resultados preliminares do projeto de investigação em curso
Fábio Capela, Susana Gómez Martínez, Maria João Valente, Humberto Veríssimo, Fábio Jaulino, Ricardo Rato, Andreia Campôa
- 489 Entre el Tajo y el Duero: torres del homenaje cristianas o fortificaciones independientes andaluzés. Características técnicas edilicias y una propuesta cronológica
Antonio Malalana Ureña, Jorge Morín de Pablos
- 509 El Cerro del Castillo de Capilla (Badajoz). Arqueología de la ocupación andalusí
Diego Sanabria Murillo
- 523 A cerâmica no Garb al-Andalus: actividades artesanais, de transformação e pesca
Jaqueline Covaneiro, Jacinta Bugalhão, Helena Catarino, Sandra Cavaco, Isabel Cristina Fernandes, Ana Sofia Gomes, Susana Gómez Martínez, Maria José Gonçalves, Isabel Inácio, Marco Liberato, Gonçalo Lopes, Constança dos Santos
- 539 As cerâmicas em QasTallâ Darrâj: estudo de materiais de um silo no Largo da Fortaleza de Cacela Velha
Camila Silveira, Susana Gómez Martínez, Cristina Tété Garcia, Patrícia Dores, Maria João Valente

Idade Moderna

- 553 Arqueologia da arquitetura aplicada à Fortaleza de Santa Catarina de Ribamar (Portimão): resultados preliminares
Bruna Ramalho Galamba
- 563 Convento de Nossa Senhora do Carmo de Moura, dados preliminares das sondagens arqueológicas de diagnóstico
Vanessa Gaspar, Rute Silva, Patrícia Simão
- 579 Novos achados arqueológicos no centro histórico de Alvalade do Sado (Santiago de Cacém)
Lidia Vírseda, Patrícia Simão, Filipa Santos
- 593 Resultados dos trabalhos arqueológicos: Sondagens A, B, C e G (Convento da Graça, Tavira)
Sandra Cavaco, Jaqueline Covaneiro
- 609 A cerâmica fosca, a vidrada e a faiança de Lisboa durante a Época Moderna
Eva Leitão, Luísa Batalha, Manuel Francisco Pereira, Guilherme Cardoso

Zooarqueologia

- 623 El *Equus ferus caballus* del suroeste peninsular ibérico
Mercedes de Caso Bernal
- 635 A fauna malacológica do vicus *maritimus* do Cerro da Vila (Vilamoura, Loulé)
Ana Pratas, Filipe Henriques
- 649 A alimentação no Garb al-Andalus: resultados preliminares das escavações no Castelo do Alferce, Monchique
Humberto Veríssimo, Fabio Capela, Daniela Cabral, Maria João Valente

- 659 Exploração de moluscos no Garb al-Andalus: dados da Rua da Sé (Silves, Algarve)
Daniela Cabral, Humberto Veríssimo, Carlos Oliveira, Miguel Cipriano Costa, Maria José Gonçalves, Maria João Valente
- 669 Study of the malacofauna found in the main hall of the Islamic palace of Silves Castle (Algarve, Portugal)
Solange Silva, Pedro M. Callapez, Rosa Varela Gomes
- 679 Restos faunísticos do Parque de Festas (Tavira): da Idade do Ferro à Época Moderna
Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco

*Estudos
Patrimoniais*

- 699 Sondagens arqueológicas e perfurações geoarqueológicas no Cineteatro António Pinheiro (Tavira)
Daniel Barragán Mallofret, Ana Gonçalves, Manuel Pica, Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco, Celso Candeias
- 713 El patrimonio arqueológico de Huelva en la documentación de D. Carlos Cerdán Márquez
Juan Aurelio Pérez Macías, Enrique C. Martín Rodríguez
- 731 La percepción social como punto de partida para la musealización del patrimonio arqueológico. Una propuesta para Huelva
Yolanda González-Campos Baeza
- 745 A já conhecida problemática dos “cacos”: o assunto recorrente das reservas de arqueologia
Lígia Rafael
- 759 Percepción de las técnicas experimentales en el registro arqueológico orgánico
Yolanda González-Campos Baeza, David Villalón Torres, M^a José del Pino Espejo, Esteban García-Viñas, Eloísa Bernáldez Sánchez

Los Dólmenes de Rocalero (Zalamea la Real, Huelva). Documentación, conservación y valorización social

José Antonio Linares Catela

Universidad Complutense de Madrid, Dpto. de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología, Facultad de Geografía e Historia / jalinares@ucm.es

Coronada Mora Molina

Universidad de Huelva, Dpto. de Geografía, Historia y Antropología / coronada.mora@dhga.uhu.es

Resumen

En este artículo presentamos los resultados de la Actividad Arqueológica Puntual de Limpieza, delimitación y documentación de los dólmenes de Rocalero (Zalamea la Real, Huelva). Este grupo dolménico permanecía inédito, desconocido para la investigación arqueológica y para la administración pública, careciendo de protección y presentando graves deficiencias de conservación. Con la recuperación patrimonial de los dólmenes de Rocalero hemos iniciado su protección, preservación, conocimiento y valorización social, articulando un conjunto de actuaciones de limpieza, documentación, conservación preventiva y difusión que sirvan de base para su futura investigación y puesta en valor. Para ello se ha contado con nuestro trabajo profesional sin ánimo de lucro y la participación ciudadana activa a través de diversos agentes sociales: vecinos de la comarca, asociaciones locales y entidades municipales, propiciando una conciencia colectiva de compromiso para la conservación del patrimonio arqueológico.

Palabras clave

Dólmenes, arqueología participativa, documentación arqueológica, conservación preventiva, valorización social.

Abstract

In this article we present the results of the Specific Archaeological Activity of cleaning, delimitation and documentation of the dolmens of Rocalero (Zalamea la Real, Huelva). This dolmen group remained unpublished, unknown to archaeological research and to the public administration, lacking protection and presenting serious conservation deficiencies. With the patrimonial recovery of the dolmens of Rocalero, we have initiated their protection, preservation, knowledge and social valorisation, articulating a series of cleaning, documentation, preventive conservation and dissemination actions that will serve as a basis for their future research and enhancement. To this end, we have relied on our non-profit professional work and active citizen participation through various social agents: neighbours of the region, local associations and municipal entities, fostering a collective awareness of commitment to the conservation of archaeological heritage.

Keywords

Dolmens, participative archaeology, archaeological documentation, preventive conservation, social valorisation.

1. Introducción

El conjunto de Rocalero se compone de dos dólmenes enclavados en el paraje de la Huerta del Cura en el término municipal de Zalamea la Real, dentro de la comarca onubense del Andévalo oriental (Fig. 1). Los megalitos se localizan en una zona de valle de la riera de Cachán, un curso tributario de la margen derecha del río Tinto, por donde discurre la vía pecuaria de Cachán, que comunicaba Sevilla con Portugal. En este espacio se sitúa en la actualidad el recinto romero de El Campillo.

La localización de este nuevo grupo dolménico amplía el número de monumentos en la zona, que es la de mayor concentración de conjuntos dolménicos y grabados rupestres de la provincia de Huelva. Los trabajos iniciales de recuperación patrimonial desarrollados ponen de manifiesto que la investigación, conservación y puesta en valor de los conjuntos dolménicos son viables mediante una participación activa de la ciudadanía (Linares Catela y Mora Molina, 2021).

2. Objetivos y metodología

La actividad arqueológica puntual de *“Limpieza, delimitación y documentación de los Dólmenes de Rocalero y edificaciones rurales aledañas (casas y construcciones pecuarias), Zalamea la Real (Huelva)”* se planteó como una actividad de participación y colaboración ciudadana concertada con las asociaciones locales de patrimonio y los ayuntamientos de El Campillo y Zalamea la Real (Mora Molina y Linares Catela, 2012).

Con esta actividad arqueológica hemos pretendido alcanzar varios objetivos: a) la participación ciudadana activa en la actividad; b) la investigación arqueológica inicial; c) la conservación y protección; d) la valorización y difusión social. Para ello, se ha articulado una metodología que ha aunado el análisis arqueológico de los monumentos en superficie, la conservación preventiva y las acciones de valorización social.

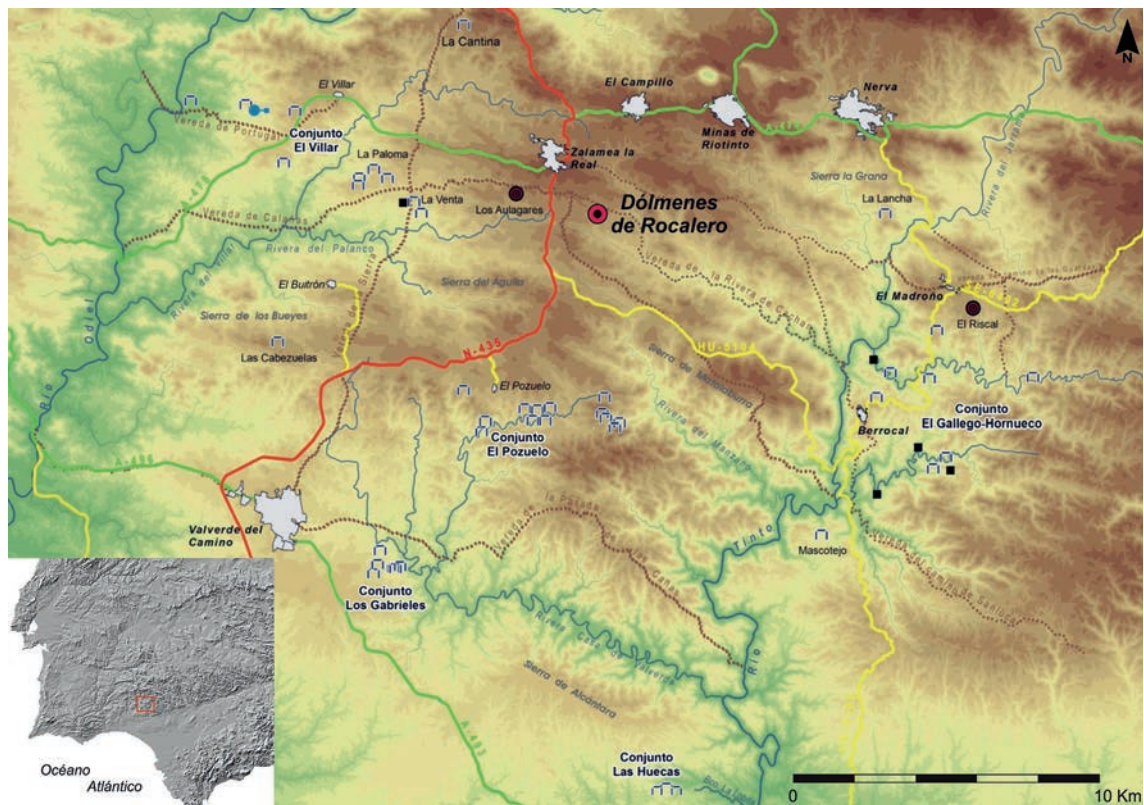


Figura 1 – Emplazamiento de los dólmenes de Rocalero (Zalamea la Real, Huelva).

2.1. Arqueología participativa

Los dólmenes son uno de los elementos patrimoniales más numerosos en la comarca del Andévalo oriental, un espacio históricamente vinculado a las actividades rurales y a la explotación minera. En cambio, son pocos conocidos y escasamente valorizados por los habitantes de las poblaciones de este ámbito geográfico. Por ello, uno de los objetivos principales de esta actividad ha sido generar un modelo de arqueología participativa orientada a la socialización del patrimonio mediante la participación ciudadana activa (Almansa Sánchez, 2011; Paño Yáñez, 2012; Walid Sbeinati y Pulido, 2014). La integración en la actividad de personas de distintas edades y diversos niveles formativos y culturales ha estado dirigida a fomentar e incrementar la concienciación sobre la conservación del patrimonio arqueológico en general y la valoración social de los megalitos en particular. Por todo ello, la actividad se planteó como una actividad orientada a la colaboración ciudadana.

Las asociaciones locales de patrimonio (Alongarvi, Cistus Jara y Amigos del Patrimonio) pusieron en nuestro conocimiento la existencia de estos dólmenes. Tras una primera visita observamos que éstos se hallaban en un deficiente estado de conservación, requiriendo de una actividad de limpieza y documentación de los dólmenes a efectos de revertir esta situación patrimonial.

La actividad se ha realizado de forma altruista y sin subvención económica, contando con el compromiso por parte de los arqueólogos firmantes de este artículo que asumimos la dirección de los trabajos, los voluntarios de varias asociaciones locales de patrimonio y dos entidades municipales, los Ayuntamientos de El Campillo y Zalamea la Real, que ofrecieron el apoyo institucional/administrativo preciso y pusieron a nuestra disposición los medios materiales (herramientas y medios) necesarios para el desarrollo de los trabajos. Por todo ello, y con la intención de que participaran el mayor número de personas, los trabajos se desarrollaron en fines de semana y días festivos comprendidos entre diciembre de 2012 y abril de 2013.

2.2. Trabajos de limpieza

Las tareas de limpieza de los dólmenes y sus entornos se concretan en tres acciones básicas:

- a) Limpieza general de residuos generados por la celebración de la romería en ese mismo lugar: botellas de cristal, plásticos, maderas quemadas de hogueras, etc.
- b) Desbroce manual de vegetación arbustiva y del sustrato herbáceo presente en los dólmenes y en su entorno inmediato (Fig. 2), cumpliendo con las determinaciones establecidas en el permiso de desbroce de matorral emitido por la administración competente.
- c) Limpieza fina, mediante eliminación de hojarasca, raspado superficial y barrido manual de los espacios de los monumentos y sus entornos, con el objeto de visualizar los elementos y sectores que componen los dólmenes (Fig. 3).

2.3. Análisis arqueológico

Se ha realizado un proceso de documentación y registro exclusivamente en superficie de las estructuras y unidades estratigráficas visibles mediante técnicas de registro no invasivas. Así mismo, al tratarse de una actividad de limpieza superficial y no de una excavación, no hemos recogido materiales arqueológicos

Se ha realizado un análisis arqueológico preliminar centrado en tres aspectos:

- a) Documentación arqueológica (fichas, fotos y planimetría) necesaria para el conocimiento, contextualización histórica y diagnóstico patrimonial de cara a su protección, conservación y posibilidades de difusión. En este apartado destacamos los levantamientos topográficos con estación total, a efectos de la representación planimétrica y el estudio espacial de las arquitecturas. Se ha realizado una topografía del emplazamiento y un levantamiento de los monumentos.



Figura 2 – Desbroce de vegetación arbustiva en el dolmen 1.



Figura 3 – Limpieza fina en el dolmen 2.

b) Análisis arquitectónico (elementos estructurales, sectores espaciales y materiales de construcción) de cada dolmen para definir la tipología y estado de conservación.

c) Análisis territorial y geológico básico, centrado en el emplazamiento topográfico, ubicación geomorfológica, litología y contexto paisajístico.

2.4. Conservación preventiva y protección patrimonial

Mediante la actuación de conservación preventiva hemos pretendido corregir los principales daños materiales generados por los agentes de deterioro naturales y antrópicos, al objeto de que no se agraven las patologías detectadas y se garantice la integridad física. Los trabajos han tomado como referencia los criterios y procedimientos llevados a cabo en otros conjuntos dolménicos de la comarca del Andévalo oriental, caso de Los Gabrieles, El Gallego-Hornueco y Los Llanetes (Linares Catela, 2013, 2018; Linares Catela y Mora Molina, 2021). Estos trabajos han consistido en el tapado con geotextil y tierra del interior de las estructuras megalíticas, aplicación de herbicidas inhibidores de crecimiento de plantas y arbustos y el balizamiento mediante vallado de postes de madera, para la señalización y delimitación.

2.5. Valorización y difusión social

La valorización y difusión social de estos dólmenes se planteó de manera paralela y con posterioridad al desarrollo de la intervención arqueológica, diseñando diversos trabajos y actividades que contribuyesen a la puesta en valor mediante la participación ciudadana.

3. Análisis y documentación arqueológica del conjunto dolménico de Rocalero

3.1. Emplazamiento

El conjunto de Rocalero se sitúa en una loma de fondo de valle de la rivera de Cachán, en un entorno de topografía suave circundada por estribaciones más elevadas. Se localiza al norte de la vereda pecuaria de la rivera de Cachán, que discurre paralela por el curso de agua desde Berrocal hasta el área sur de Zalamea la Real. Es conocida también como la vereda de Portugal, conectando tradicionalmente Sevilla con el país vecino.

En este paraje, conocido como la finca de la Huerta del Cura o Alcornocal del Valle Sevilla, se preserva una frondosa dehesa de encinas y alcornoques que coexiste con el matorral mediterráneo. Este terreno se ha destinado tradicionalmente a la explotación agropecuaria tradicional, como atestigua la presencia de las edificaciones rurales de la Casa del Valle Sevilla.

3.2. Medio geológico, litología y procedencia de los materiales de los dólmenes

Los dólmenes se encuentran en la formación geológica del Complejo Vulcano Sedimentario (CVS) de la Faja Pirítica Ibérica. Se sitúan sobre una formación de rocas volcánicas intrusivas, observándose la alternancia de afloramientos superficiales de gabros, basaltos y diabasas, presentándose parte de ellos como disyunciones columnares. En el entorno más lejano afloran rocas volcánicas ácidas (tobas y tufitas) con intercalaciones de pizarras (Fig. 4).

Los monumentos fueron construidos con bloques pétreos de rocas básicas procedentes del medio geológico local, empleándose las litologías del entorno inmediato. El dolmen 1 está construido con bloques de gabro extraídos del afloramiento desarrollado al sur. El dolmen 2 presenta bloques pétreos de dos rocas ígneas, basalto y diabasa, igualmente procedentes de afloramientos emergentes en el entorno próximo.

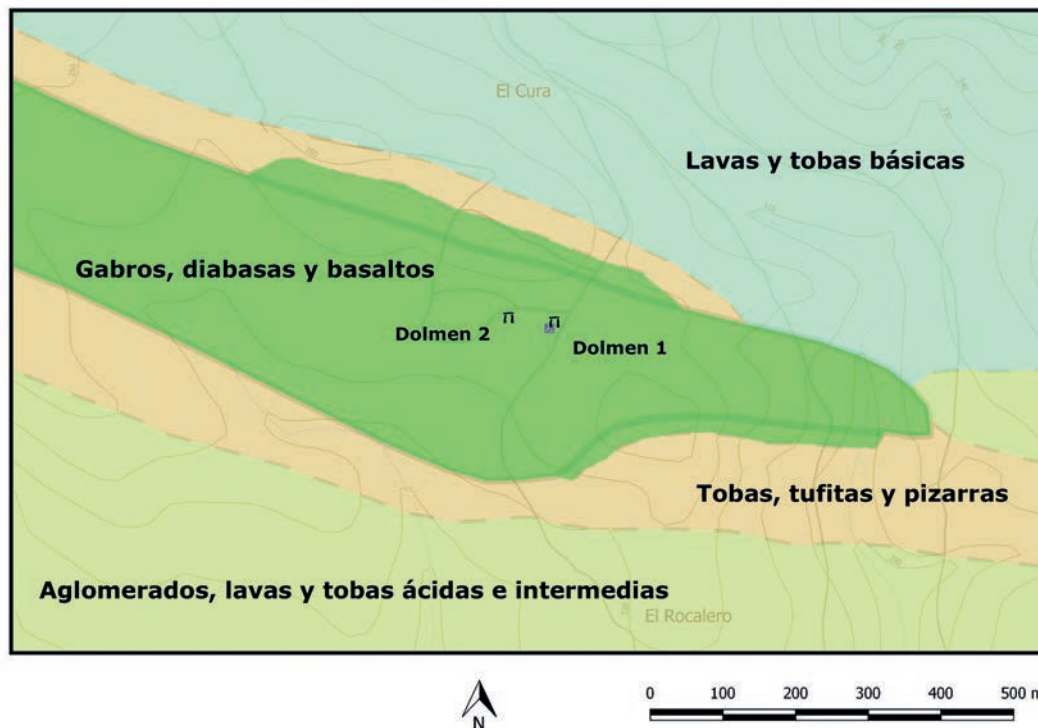


Figura 4 - Situación del conjunto de Rocalero sobre cartografía geológica. Fuente: GEODE: Mapa Geológico Digital continuo de España [en línea]. [Fecha de consulta: 19/10/2021]. Disponible en: https://mapas.igme.es/gis/services/Cartografia_Geologica/IGME_Geode_50/MapServer/WMSServerv

3.3. Análisis espacial y arquitectónico

El conjunto de Rocalero presenta una organización espacial y unas características arquitectónicas acordes a los dólmenes de la comarca del Andévalo oriental. Se compone de dos dólmenes ubicados en una loma, siendo erigidos muy próximos entre sí, separados tan solo 55 m (Fig. 5a). Este grupo binario delimita un espacio destinado al desarrollo de prácticas funerarias y rituales por las comunidades usuarias de estas construcciones durante la Prehistoria Reciente.

El grupo de Rocalero se localiza cercano al dolmen de La Vía (Zalamea la Real), ubicado a 2,2 km al oeste en la cabecera del valle de la riera de Cachán, con el que podría formar junto a otros dólmenes del entorno un conjunto de mayor desarrollo territorial. Esta zona necesita un estudio más preciso a efectos de definir la composición, contexto y distribución espacial.

El análisis arquitectónico queda limitado al tratarse de un estudio y documentación de superficie. No obstante, podemos esbozar sus características generales, particularidades y rasgos constructivos, incluso plantear a nivel hipotético la probable existencia de fases arquitectónicas. En todo caso, se requiere de una investigación futura más profunda que genere registros y datos más cualificados derivados de las necesarias excavaciones.

3.3.1. Rocalero 1

El dolmen de Rocalero 1 hemos identificado cuatro elementos estructurales: cámara, túmulo, anillo peristáltico y círculo de piedras externo (Fig. 5b y 6).

El dolmen presenta una cámara simple de morfología levemente trapezoidal y de tendencia alargada. Mide 3,80 m de longitud y va ganando en anchura desde el acceso (0,60 m) hacia la cabecera (1,30 m), oscilando en alzado desde 0,55 en la entrada a 1,35 m en el cierre. Está compuesta por tres ortostatos, seis a cada lado y una losa de cabecera, que están cimentados con lajas de entibación en el trasdosado y cantos en las bases internas. Los ortostatos se corresponden con soportes lenticulares alargados de secciones relativamente fina, tratándose de bloques que han sido transformados mediante diversos tratamientos técnicos: desbaste y talla de las aristas y extremidades, piqueteado continuo parcial por percusión directa en las superficies para su regularización.

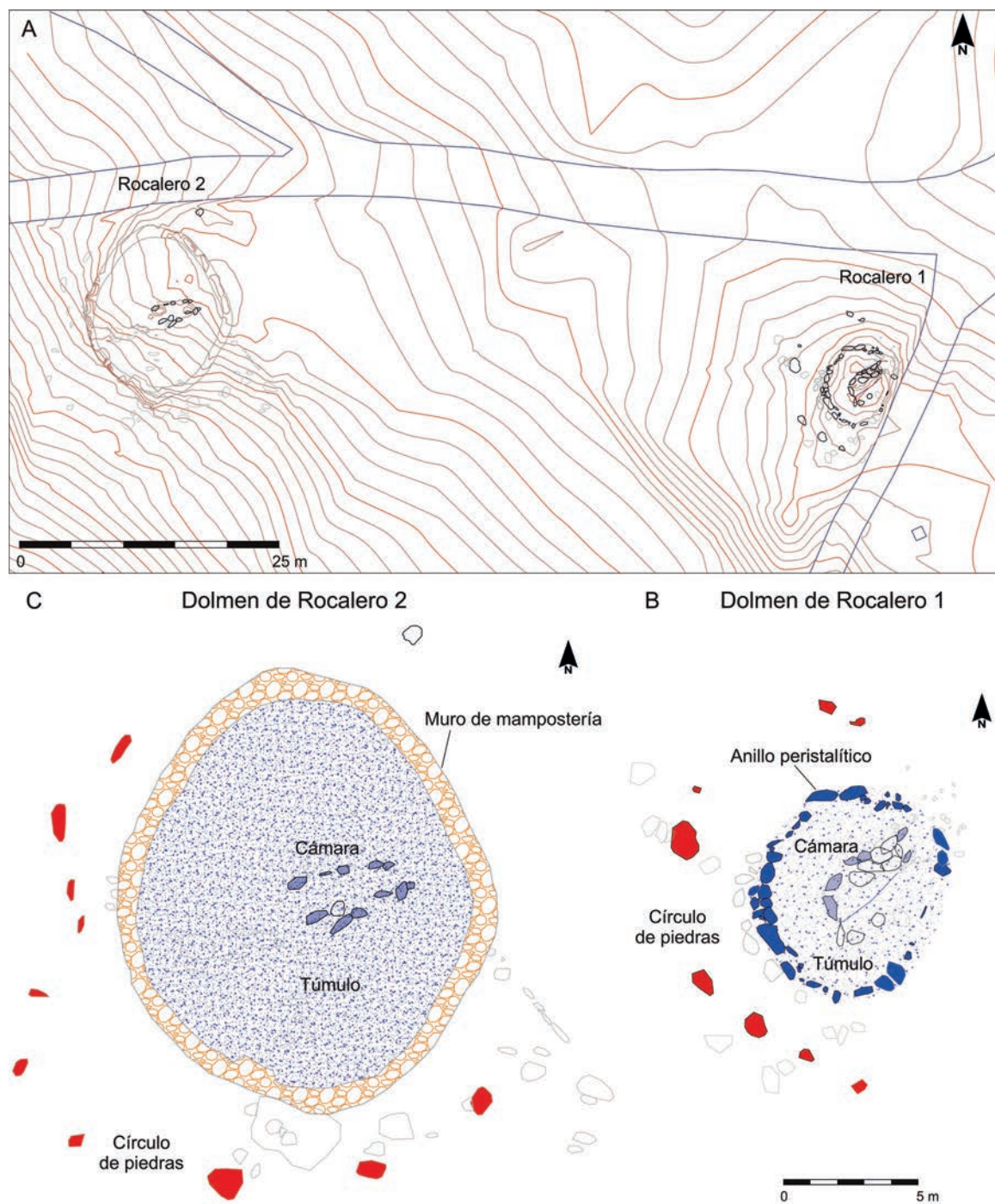


Figura 5 - Topografía y análisis arquitectónico de los dólmenes de Rocalero: A - Emplazamiento del grupo. B - Dolmen de Rocalero 1. C - Dolmen de Rocalero 2.

El eje axial de la cámara y su acceso está orientado al noreste (ca. 55° NE). Cuenta con un atrio compuesto por una rampa ascendente de hasta 3,50 m con pavimento de lajas pétreas en la zona de conexión con la entrada al interior del dolmen.

Esta estructura megalítica se inserta en el centro de un túmulo de morfología circular, de leve tendencia ovalada, de 8 por 7 m, con un alzado conservado máximo de 0,50 m. El túmulo cuenta con dos elementos: a) masa tumular, compuesta por arcilla y piedras de mediano-pequeño tamaño; b) anillo peristáltico continuo, trazado de forma perimetral a 2,50 m respecto a la cámara megalítica, construido con bloques de piedras mediano tamaño anclados subverticalmente para la delimitación y contención del túmulo.



Figura 6 – Dolmen de Rocalero 1. Vista aérea desde el noreste.

En el espacio externo suroeste del túmulo se aprecian seis bloques de piedra que parecen conformar un círculo de piedras discontinuo de morfología oval, que podría alcanzar un diámetro de 16 m por 14,50 m. Los bloques pétreos están distribuidos a intervalos regulares, tratándose de piedras lenticulares o globulares, entre los cuales se han integrado dos bloques desprendidos y removidos del afloramiento rocoso. Entre este círculo pétreo y el túmulo se presenta un relleno terrígeno. La disposición de este elemento perimetral y concéntrico puede corresponderse con una etapa posterior a la construcción inicial del dolmen.

Por tanto, es probable que el monumento registre dos grandes etapas. En la primera fase, hubo de construirse el dolmen con cámara trapezoidal alargada y túmulo circular delimitado por un anillo peristáltico. En la segunda fase pudo llevarse a cabo la disposición del círculo de piedras como una acción de monumentalización del espacio externo e incluso de retumulación concéntrica al dolmen.

Presenta un estado de conservación aceptable, aunque no está exento de daños materiales derivados fundamentalmente de agentes antrópicos. La estructura megalítica está desprovista de las losas de cubierta y evidencia una pérdida de ortostatos de las paredes, preservándose nueve ortostatos en posición de los doce que tendría en origen, estando parte de ellos fragmentados y con roturas diversas. Los ortostatos de la zona central están desplomados hacia el interior, apoyándose los soportes pétreos de las dos paredes. Incluso dos ortostatos están derrumbados en su interior. La cámara ha sido vaciada y expoliada parcialmente. El túmulo presenta una notable pérdida de materialidad, habiendo sido afectado por la construcción de un camino que lo ha cortado en el lateral sureste.

3.3.2. Rocalero 2

El dolmen de Rocalero 2 está ubicado a 55 m al oeste del dolmen 1. Cuenta con cuatro elementos estructurales: cámara megalítica, túmulo, círculo de piedras externo y muro de mampostería perimetral (Fig. 5c y 7).

El dolmen tiene una cámara simple de morfología trapezoidal alargada, con eje axial y acceso hacia el este (ca. 90º E). La estructura alcanza 4,80 m de longitud y una anchura variable de 0,65 m en la entrada, 1,50 m en el medio y a 1,30 m en el área de cabecera. Sólo se preservan once ortostatos



Figura 7 – Dolmen de Rocalero 2. Vista aérea desde el este.

fracturados y/o desplomados, conformados sobre bloques prismáticos y lenticulares sometidos a diversos tratamientos técnicos: desbaste y talla de las aristas y extremidades, piqueteado continuo parcial por percusión directa en las superficies para su regularización. El resto de los soportes están diseminados en el entorno inmediato o fragmentados y reutilizados en las construcciones rurales aledañas de la Casa del Valle Sevilla.

La estructura megalítica ocupa el espacio central de un túmulo de morfología oval, de 16 m en el eje norte-sur por 13,80 en el eje este-oeste, preservándose apenas 0,50 m de sus paredes. Se compone de una masa tumular de piedras de pequeño-mediano tamaño y de arcilla, muy deteriorada y perdida, y de un probable anillo peristáltico continuo, poco perceptible al superponerse sobre él un muro de mampostería de cronología posterior.

Al exterior se dispone un anillo pétreo externo discontinuo o círculo de piedras con trazado paralelo al dolmen, visible en los sectores sur y oeste, que podría alcanzar un máximo de 20 m diámetro. Está formado por bloques de roca volcánica básica de mediano tamaño dispuestos tumbados y a intervalos regulares en el perímetro completo del mismo, integrando en algunos tramos bloques de los afloramientos rocosos, resaltando sobre el entorno circundante. Al igual que en el dolmen 1, es preciso aclarar si este elemento arquitectónico es de una fase posterior a la primera construcción del monumento funerario y su presencia responde a un proyecto de agrandamiento por retumulación y/o monumentalización del espacio externo mediante este dispositivo. Igualmente ocurre con el conjunto de estructuras concentradas en los espacios externos sureste y sur, visibles parcialmente en superficie y que, por tanto, no pueden ser objeto de análisis al preservarse prácticamente soterradas.

Sobre el anillo peristáltico del dolmen se presenta un muro de mampostería ordinaria, de 0,90 m de anchura y 0,20-0,60 m de alzado, presentando al menos dos hiladas formadas por bloques de mediano-gran tamaño. La base se conforma por bloques mayores, dispuestos en planos verticales y horizontales, y asentados con arcilla. La hilada superior se constituye por mampuestos medianos trabados en seco. Este muro constituye y delimita una especie de plataforma oval, con eje mayor en dirección norte-sur, donde alcanza 16 m de longitud. En su interior se constata un relleno terrígeno de perfil plano, que constituye una especie de firme, e integra el esqueleto pétreo del dolmen desmantelado. La superposición constructiva indica que es claramente posterior al dolmen.

El análisis arqueológico permite atisbar en clave de hipótesis que el monumento pudo contar con tres fases arquitectónicas. En la primera fase, debió erigirse el dolmen de cámara simple, con una cámara trapezoidal alargada y un túmulo circular. En la segunda fase, pudo construirse al exterior un anillo pétreo discontinuo o círculo de piedras. Y, en la tercera fase, pudo disponerse la plataforma oval delimitada por el muro de mampostería, a la que parecen asociarse otras estructuras externas.

El monumento presenta un deficiente estado de conservación, con severos daños materiales derivados fundamentalmente de agentes antrópicos, tanto por los procesos de reutilización prehistóricos como por acciones históricas más recientes. La cámara megalítica presenta la total ausencia de las losas de cubierta y pérdida masiva de ortostatos de las paredes, preservándose sólo nueve ortostatos en posición de los que tendría en origen, encontrándose desplomados hacia el interior y algunos fracturados sobre el túmulo y espacio circundante. El interior ha sido vaciado y expoliado parcialmente. El túmulo presenta notable pérdida de materialidad, habiendo sido afectado por la construcción de un camino que lo corta en el lateral sureste. El muro de la plataforma de mampostería presenta dislocaciones en la fábrica y derrumbes parciales.

3.3.3. Secuencia arquitectónica

El análisis arqueológico preliminar apunta a que en los dólmenes de Rocalero se realizaron diversos procesos de transformación arquitectónica y monumentalización de los espacios, caso del alargamiento de las estructuras megalíticas, la remodelación y agrandamiento de los túmulos y la disposición de elementos externos.

En el Andévalo oriental se han constatado varios dólmenes con secuencias arquitectónicas complejas, caso de los conjuntos de Los Gabrieles y El Pozuelo (Linares Catela, 2006, 2010, 2011, 2016). Al respecto en el grupo de Los Llanetes, del conjunto de El Pozuelo, se ha documentado que las peculiares formas de los monumentos obedecen a los diversos proyectos de construcción de varios modelos de dólmenes realizados durante el Neolítico Final y a diversos procesos de monumentalización durante la Edad del Cobre y Bronce Antiguo (Linares Catela, 2017, 2021, 2022). El establecimiento de las temporalidades de los tipos de monumentos de Los Llanetes nos sirve de referencia cronológica para determinar la secuencia arquitectónica y los procesos de monumentalización de los dólmenes de la zona.

La determinación de fases en el grupo de Rocalero se plantea en clave e hipótesis, requiriendo su contrastación mediante excavaciones arqueológicas en extensión. De forma general, los megalitos pueden presentar elementos arquitectónicos de tres etapas. La primera fase del grupo parece corresponderse con dólmenes de cámaras simples alargadas insertas en túmulos circulares, erigidos probablemente en el Neolítico Final. Siguiendo la secuencia cronológica de Los Llanetes este modelo existe desde las dos primeras centurias del IV milenio cal BC, constatándose el alargamiento de las estructuras a fines del primer tercio del IV milenio cal BC (Linares Catela, 2022). A nivel tipológico los dólmenes de Rocalero son similares a otras necrópolis con cámaras simples de los conjuntos del Andévalo oriental, caso de El Villar o El Gallego-Hornueco (Linares Catela, 2006, 2010, 2011; Linares Catela y García Sanjuán, 2010; Piñón Varela, 1987, 2004), entre otras; o incluso con otros sitios de la Sierra Morena (García Sanjuán y Linares Catela, 2009; Piñón Varela, 2004), caso de los dólmenes de Los Azulejos (Santa Ana la Real), entre otros.

Una segunda etapa, puede atribuirse al adosamiento concéntrico de los círculos de piedras respecto a los túmulos dolménicos. Estos elementos parecen responder a proyectos de monumentalización de los espacios externos de los dólmenes. En el caso de Los Llanetes la proliferación de estructuras externas acontecen en el último tercio del IV milenio y durante el primer tercio del III milenio cal BC. Por tanto, sería factible proponer que estos elementos son posteriores a los dólmenes iniciales, pudiendo encuadrarse en la transición del Neolítico Final a la Edad del Cobre, cuando las prácticas rituales en los espacios externos ocupan un lugar destacado en los monumentos funerarios.

La tercera etapa, documentada en el dolmen 2, se corresponde con la construcción de la plataforma oval superpuesta al anillo del túmulo, asistiéndose a una monumentalización del espacio. La morfología y la técnica constructiva del muro encuentra similitudes con la plataforma

circular documentada en El Pozuelo 1, datada en el Bronce Antiguo (Linares Catela, 2022). Por tanto, es probable que esta plataforma haya sido construida en un momento posterior al dolmen, suponiendo la reutilización el desmantelamiento parcial del dolmen y la remodelación espacial del lugar.

4. Trabajos de conservación preventiva

Tras las labores de limpieza y documentación se realizaron tres trabajos de conservación preventiva de los monumentos. Primeramente, se realizó el tapado preventivo del interior de las cámaras megalíticas mediante tres elementos superpuestos: lámina de geotextil, capa de gravilla y relleno tierra hasta enrasar con el borde del túmulo. Se colmataron los agujeros de expolio y se creó un nivel continuo y descendente desde la cabecera al acceso de las cámaras, con un espesor medio de 10-30 cm. Con esta medida cumplimos con dos objetivos de conservación: a) preservar la estratigrafía del interior de las estructuras, evitar nuevas prácticas clandestinas de expolio e impedir la extracción o remoción de piedras; b) facilitar el drenaje y la evacuación de las aguas pluviales, eliminándose los encharcamientos reiterados y prolongados del interior de las construcciones en las estaciones de lluvia (Fig. 8).

Posteriormente se aplicó con mochila aspersora herbicida inhibidor de crecimiento de plantas y arbustos, en concentrado soluble con una composición de 36% p/v de glifosato y sal de isopropilamina (360 g/l). Con ello se ha frenado el crecimiento de vegetación arbustiva y de herbáceas, que generan un deterioro en los monumentos.

Finalmente, se dispuso un balizamiento parcial en el área inmediata externa de los dólmenes. En cada dolmen se dispuso un vallado con postes de madera con panel identificativo. En el dolmen 1, el vallado se ha dispuesto en la zona frontal externa noreste y siguiendo el camino, con el objeto de impedir el tránsito de vehículos a su interior. En el dolmen 2, se ha colocado la valla en el tramo del carril que discurre paralelo al norte (Fig. 9). Con estos elementos se ha creado una delimitación visual y un espacio de protección física que favorece la preservación y señala los megalitos, evitando los usos inadecuados derivados de las romerías.



Figura 8 – Tapado con geotextil, gravilla y tierra de la cámara del dolmen 1.



Figura 9 – Balizamiento parcial del dolmen 2.

Al norte de los dólmenes en dos lomas de mayor altitud, dentro de la curva de nivel topográfica de 350 m, se distribuyen el conjunto de edificaciones rurales conocidas como Casa del Valle Sevilla. Son estructuras de diversa tipología (casas, zahúrdas, cercados, etc.) y estado de conservación, construidas mediante mampostería ordinaria de piedra, dispuestas en seco (cercados) o con mortero de barro (casas y zahúrdas), con o sin techumbre, a dos aguas con tejas para las casas, y sistema de falsa cúpula en el caso de las zahúrdas. Por su indudable valor etnológico también han sido objeto de limpieza, mejorando su conservación y conocimiento para las generaciones futuras.

5. Valorización social

Mediante esta actividad de participación ciudadana hemos conseguido el apoyo y la involucración social de diversos agentes. Por un lado, la colaboración de las asociaciones locales de patrimonio ha sido esencial para la consecución de la actividad, al aportar la mano de obra necesaria para las labores de limpieza y conservación preventiva. Y, por otro lado, las entidades municipales han cumplido con el deber de salvaguarda y custodia de los bienes patrimoniales presentes en sus municipios.

Aunque el conjunto de Rocalero no se ha incorporado a la Ruta Dolménica de Huelva y carece de gestión de cualquier tipo, se ha convertido en un recurso patrimonial visitable y valorado socialmente por la población local gracias a la actividad. A ello han contribuido tres medidas complementarias de difusión social:

- Realización de un folleto divulgativo redactado por los arqueólogos.
- Disposición de fotografías en el Aula de la Naturaleza de El Campillo.
- Celebración de las I Jornadas de Patrimonio de El Campillo.

Con ello, creemos que mediante este esquema de arqueología participativa en el conjunto de Rocalero se ha alcanzado un adecuado nivel de socialización del patrimonio. Se ha hecho partícipe en esta actuación a agentes sociales diversos (por edades, procedencia, formación...), generándose

una mayor concienciación sobre la importancia del conocimiento y conservación del patrimonio histórico-arqueológico en un zona rural, una tarea especialmente difícil, como han demostrado experiencias similares a la nuestra (Ayán Vila et al., 2012; Varela Martínez et al., 2014).

6. Conclusiones

La actividad arqueológica ha permitido un primer acercamiento al conocimiento del conjunto de Rocalero, que permanecía inédito, tratándose de un sitio de gran potencial para la investigación a tenor del análisis arqueológico preliminar. Igualmente se ha llevado a cabo un primer y fundamental trabajo de conservación preventiva que evitará, a corto plazo, el deterioro continuado que venían sufriendo los dólmenes.

Mediante la actividad colaborativa de participación ciudadana se ha logrado mejorar el estado de conservación de los monumentos y generar una conciencia social de compromiso para la preservación patrimonial de este sitio arqueológico. Requiere, no obstante, de una respuesta patrimonial por parte de la administración pública que garantice su investigación, protección legal, conservación y puesta en valor.

Bibliografía

- Almansa Sánchez, Jaime (2011). Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la arqueología pública «a la española». *Arqueo Web*, 13, 87-107.
- Ayán Vila, Xurxo, González Veiga, Martina, y Rodríguez Martínez, Rafael (2012). Más allá de la arqueología pública: arqueología, democracia y comunidad en el yacimiento multivocal de A Lanzada (Sanxenxo, Pontevedra). *Treballs d'Arqueologia*, 18, 63-98.
- García Sanjuán, Leonardo, y Linares Catela, José Antonio (2009). Huelva. En Leonardo García Sanjuán y Bartolomé Ruiz González (Eds.), *Las grandes piedras de la Prehistoria. Sitios y paisajes megalíticos de Andalucía* (pp.143-185). Sevilla, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.
- Linares Catela, José Antonio (2006). Documentación, consolidación y puesta en valor del Conjunto Dolménico de Los Gabrieles (Valverde del Camino, Huelva), 2ª Fase. *Anuario Arqueológico de Andalucía, 2003*, III, 200-214.
- Linares Catela, José Antonio (2010). Análisis arquitectónico y territorial de los conjuntos megalíticos de Los Gabrieles (Valverde del Camino) y El Gallego-Hornueco (Berrocal-El Madroño). El megalitismo en el Andévalo oriental. En Juan Aurelio Pérez Macías y Eduardo Romero Bomba (Eds.), *Actas del IV Encuentro de Arqueología de Suroeste Peninsular. Aracena, 2008* (pp. 209-248). Huelva, Universidad de Huelva.
- Linares Catela, José Antonio (2011). *Guía del megalitismo en la provincia de Huelva. Territorios, paisajes y arquitecturas megalíticas*. Madrid, Junta de Andalucía, Ediciones SM.
- Linares Catela, José Antonio (2013). La puesta en valor de los monumentos megalíticos del Andévalo oriental (Huelva). Criterios arqueológicos de intervención y conservación. En Jesús De Haro, José María García Rincón, Francisco Gómez Toscano y José Antonio Linares Catela (Coords.), *Arqueología en la provincia de Huelva. Homenaje a Javier Rastrojo Lunar* (pp. 267-285). Huelva, Universidad de Huelva-APAPHU.
- Linares Catela, José Antonio (2016). The megalithic architecture of Huelva (Spain): typology, construction and technical traditions in eastern Andévalo. En Luc Laporte y Chris Scarre (ed.), *The Megalithic Architectures of Europe* (pp. 111-126). Oxford, Oxbow Books.
- Linares Catela, José Antonio (2017). *El megalitismo en el sur de la Península Ibérica. Arquitectura, construcción y usos de los monumentos del área de Huelva, Andalucía occidental*. [Tesis Doctoral no publicada]. Universidad de Huelva. <<http://hdl.handle.net/10272/15504>>

- Linares Catela, José Antonio (2018). Megalitismos del área de Huelva. Investigación y puesta en valor. En João Carlos Senna-Martínez, Mariana Diniz y António Faustino Carvalho (Eds.), *De Gibraltar aos Pirinéus. Megalitismo, vida e morte na Fachada Atlântica Peninsular. Lapa do Lobo, 2-4 de noviembre de 2018* (pp. 519-538). Nelas/Lapa do Lobo, Universidade de Lisboa-Fundação Lapa do Lobo. <<http://hdl.handle.net/10451/35835>>
- Linares Catela, José Antonio (2021). «Châines opératoires mégalithiques»: construction et transformation des architectures funéraires dans la région de Huelva (Espagne). Dolmens de Los Llanetes, ensemble d'El Pozuelo. En Vicent Ard, Emmanuel Mens y Muriel Gandelin (Eds.), *Mégalithismes et monumentalismes funéraires. Passé, présent, futur* (pp. 203-224). Leiden, Sidestone Press.
- Linares Catela, José Antonio (2022). Radiocarbon chronology of dolmens in the Iberian southwest: architectural sequence and temporality in the El Pozuelo megalithic complex (Huelva, Spain). *Radiocarbon*, 64(5), 989-1064. <<https://doi.org/10.1017/RDC.2022.48>>
- Linares Catela, José Antonio, y García Sanjuán, Leonardo (2010). Contribuciones a la cronología absoluta del megalitismo andaluz. Nuevas fechas radiocarbónicas de sitios megalíticos del Andévalo oriental (Huelva). *MENGA, Revista de Prehistoria de Andalucía*, 01, 135-151.
- Linares Catela, José Antonio, y Mora Molina, Coronada (2012). Actividad arqueológica puntual de limpieza, delimitación y documentación de los dólmenes de Rocalero y edificaciones rurales aledañas, casas y construcciones pecuarias, Zalamea la Real, Huelva. *Anuario Arqueológico de Andalucía, 2012*. Borrador online para publicación <<https://www.juntadeandalucia.es/cultura/tabula/handle/20.500.11947/25843>>
- Linares Catela, José Antonio, y Mora Molina, Coronada (2021). Conservación y valorización de los dólmenes de la provincia de Huelva (España). Últimas experiencias. En António Faustino Carvalho (Coord.), *Encontro de Arqueologia do Megalitismo de Viseu Dão Lafões, 14-16 outubro de 2021* (pp. 201-229). Beira Alta. Revista de estudos da região, LXXX (1-2).
- Paño Yáñez, Pablo (2012). Gestión del patrimonio cultural y participación ciudadana. Presupuestos participativos como ejemplo de decisión y gestión compartida del patrimonio cultural entre instituciones públicas y ciudadanía. *Treballs d'Arqueologia*, 18, 99-123.
- Piñón Varela, Fernando (1987). Constructores de sepulcros megalíticos en Huelva: problemas de una implantación. En *El Megalitismo en la Península Ibérica* (pp. 45-72). Madrid, Ministerio de Cultura.
- Piñón Varela, Fernando (2004). *El horizonte cultural megalítico en el área de Huelva*. Sevilla, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.
- Varela Martínez, María, Gómez Feito, Carmen, Cortón Noya, Natalia, y Carrera Ramírez, Fernando (2014). Proyecto de puesta en valor del área arqueológica de A Cabeceña en Oia (Pontevedra). *Monográfico*, 9, 613-629.
- Walid Sbeinati, Sabah, y Pulido Royo, Juanjo (2014). Socialización del patrimonio, patrimonio expandido y contextualización de la cultura. *ArqueoWeb*, 15, 326-334.

