



UNIVERSIDAD  
**COMPLUTENSE**  
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2024/2025

Nº de proyecto: 251

Uso de corpus en el aprendizaje de la filosofía del lenguaje

Responsable del Proyecto: David Bordonaba Plou

Centro: Facultad de Filosofía

Departamento de Lógica y Filosofía Teórica

## 1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El proyecto de innovación docente *Uso de corpus en el aprendizaje de la filosofía del lenguaje* tiene como objetivo poner en práctica la perspectiva ABD (Aprendizaje Basado en Datos) en la enseñanza de las asignaturas Filosofía del Lenguaje I y Filosofía del Lenguaje II, que se imparten en el Grado en Filosofía, en el Doble Grado en Derecho y Filosofía y en el Doble Grado en Ciencias Políticas y Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid.

Más concretamente, el proyecto pretende que el alumnado desarrolle competencias digitales específicas que les permitan estudiar el lenguaje en uso, es decir, estudiar el lenguaje desde una perspectiva práctica. Para ello, una vez adquiridos los conceptos centrales de las asignaturas, por ejemplo, conceptos como SENTIDO, REFERENCIA, o ACTO DE HABLA, se pretende que, mediante el empleo de métodos de corpus, examinen usos reales de hablantes donde estos conceptos jueguen un papel determinante.

El objetivo general se subdivide en dos objetivos específicos. Por un lado, desarrollar las siguientes competencias transversales según se expresan en el informe DeSeCo de la OCDE<sup>1</sup>:

- 1) La “adquisición de competencias digitales”. Más concretamente, “la habilidad para usar el lenguaje, los símbolos y el texto de forma interactiva”.
- 2) “Actuar de forma autónoma”, por ejemplo, teniendo que “elegir entre diferentes cursos de acción reflexionando en sus consecuencias potenciales en relación con las normas y metas individuales y compartidas”.

La adquisición de estas competencias permitirá al alumnado el desarrollo de ciertas habilidades que serán necesarias y de gran utilidad en el medio profesional al que se enfrentarán una vez se gradúen. La interacción con herramientas y plataformas digitales les permitirá hacer frente a algunos de los distintos retos que se encuentren en su vida profesional, por ejemplo, poder desarrollar una educación de calidad (Reto 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030<sup>2</sup>). Asimismo, el desarrollo de competencias digitales por medio del empleo de herramientas y plataformas digitales orientadas al uso de corpus responde a la creciente digitalización no solo de la enseñanza sino también de la sociedad en su conjunto. En este sentido, el proyecto se circunscribe en el marco de las Humanidades Digitales, una disciplina que ha experimentado un continuo crecimiento durante los últimos años.

Por otro lado, el presente proyecto de innovación docente busca impulsar la actitud reflexiva y el pensamiento crítico. Se espera que el alumnado no solo adquiera ciertas competencias digitales, sino también una nueva manera de evaluar críticamente los conocimientos teóricos adquiridos al cursar las asignaturas de Filosofía del Lenguaje I y Filosofía del Lenguaje II. El desarrollo de una actitud reflexiva y crítica responde a la creciente necesidad de incluir elementos dinámicos que potencien la autonomía del alumnado en los procesos de aprendizaje. Tanto en Filosofía del Lenguaje I como en Filosofía del Lenguaje II se impartirán varios contenidos teóricos relacionados con distintos autores, pero, por medio del uso de corpus lingüísticos, el alumnado tomará contacto con enormes colecciones de usos reales de hablantes competentes que les permitirán evaluar de manera crítica tanto la idoneidad como el alcance de los presupuestos teóricos aprendidos durante el curso. En otras palabras, el acceso a evidencia empírica permitirá entender de manera más completa cómo funciona el

---

<sup>1</sup> <https://www.deseco.ch/bfs/deseeco/en/index/02.html>.

<sup>2</sup> <https://www.pactomundial.org/ods/4-educacion-de-calidad/>.

lenguaje al tiempo que sirve para comprobar el alcance de las teorías en filosofía del lenguaje.

## **2. Objetivos alcanzados**

El proyecto se ha implementado a lo largo del curso 2024-2025 en el Grado de Filosofía (Grupo T), tanto en Filosofía del Lenguaje I como en Filosofía del Lenguaje II, así como en el Doble Grado en Ciencias Políticas y Filosofía (Grupo A), en Filosofía del Lenguaje I. Es decir, hemos desarrollado el proyecto en dos grados distintos, y en tres asignaturas en total.

Se han conseguido los dos objetivos previstos. Por un lado, desarrollar las dos competencias digitales propuestas, es decir, fomentar la adquisición de competencias digitales y permitir que el alumnado actúe de forma autónoma. Las competencias digitales del alumnado eran, en general, altas, pero, en lo referente al uso de software de gestión de corpus y análisis de textos, eran nulas en los dos grupos. El alumnado mostró muy buena predisposición y adquirieron, en general, un nivel bastante alto de competencia en el manejo de las distintas herramientas que se usaron. Esto les sirvió para superar las actividades propuestas con una nota alta. En este sentido, conviene destacar que la nota media de las distintas prácticas de corpus realizadas en las distintas asignaturas fue, en general, muy buena, siendo, en algunos casos, superior a la nota media obtenida en otras prácticas tradicionales como pueden ser cuestionarios o comentarios de textos (ver Tablas 1, 2 y 3 en la Sección 6. Anexos).

Por otro lado, se alcanzó el objetivo de impulsar la actitud reflexiva y el pensamiento crítico del alumnado en lo referente a la adecuación, alcance, idoneidad y nivel de idealidad de las teorías vistas en las dos asignaturas arriba mencionadas. Las actividades relacionadas con el uso de métodos de corpus sirvieron para que el alumnado desarrollara competencias digitales relacionadas con el manejo de plataformas y herramientas digitales, por ejemplo, hacer búsquedas simples o complejas de expresiones o elaborar listas de frecuencias de las ocurrencias de dichas expresiones. Sin embargo, las actividades también sirvieron para que el alumnado usara el *output* obtenido en estas búsquedas para evaluar de manera crítica las distintas teorías estudiadas en las dos asignaturas. Prueba de ello es que todas las actividades de métodos de corpus realizadas en los dos grados y las dos asignaturas incluían una pregunta donde se pedía que se interpretaran los resultados obtenidos en las búsquedas (ver Sección 5. Desarrollo de las actividades) y las notas en estas preguntas fueron muy altas, habiendo casos donde las reflexiones acerca del uso del lenguaje fueron sobresalientes.

Asimismo, el alumnado alcanzó los siguientes objetivos adicionales no previstos en el planteamiento inicial del proyecto:

- 1) Aumentar la motivación por los contenidos teóricos de la asignatura, así como por el aprendizaje en general.
- 2) Fortalecer el vínculo alumnado-profesorado al favorecerse procesos de aprendizaje dinámicos e interactivos (por ejemplo, aula invertida).

## **3. Metodología empleada en el proyecto**

Como el proyecto tiene como objetivo usar métodos de corpus en la enseñanza de la filosofía del lenguaje, lo primero era decidir qué software de gestión de corpus y análisis de textos se iba a usar. La plataforma elegida fue Sketch Engine<sup>3</sup> por varias razones.

---

<sup>3</sup> <https://www.sketchengine.eu/>.

Primero, porque todo el alumnado de la Universidad Complutense de Madrid tiene acceso a la plataforma con su mail institucional. Segundo, porque Sketch Engine combina dos características muy importantes: una potencia de recursos y procesamiento enorme junto con interfaces y herramientas intuitivas.

El proyecto se ha organizado en cuatro fases: introducción de la metodología, aplicación de la metodología, corrección de las actividades y evaluación de los resultados. El objetivo de la primera fase fue introducir de manera general la metodología de corpus y la plataforma Sketch Engine. Para ello, se dedicó una clase en la que, por medio de la exposición de materiales creados específicamente para esta tarea, se explicaron los conceptos más básicos de la lingüística de corpus, por ejemplo, qué es la lingüística de corpus, qué es un corpus, cuáles son las características de los corpus (representatividad, tamaño finito, lectura mecánica y referencia estándar), o qué métodos suelen usarse en lingüística de corpus (listas de frecuencias de palabras, listas de palabras clave, análisis KWIC, análisis de colocaciones, preferencia semántica y prosodia del discurso). Asimismo, y con el fin de mostrar el funcionamiento de varias herramientas de la plataforma Sketch Engine, el profesorado mostró varios casos prácticos donde se realizaban distintas búsquedas con distintas herramientas:

- 1) Uso de la herramienta *Word Sketch* en la que se buscó el verbo “causar” en el corpus Spanish Web 2023 (esTenTen23).
- 2) Uso de la herramienta *Concordance* en la que se buscó el sustantivo “democracia” en el corpus Spanish parliamentary debates (ParlaMint 2.1).
- 3) Uso de la herramienta *Concordance* en el que se buscó la expresión “no es democrático” en el Spanish parliamentary debates (ParlaMint 2.1).
- 4) Uso de la herramienta *Concordance* con CQL<sup>4</sup> en el que se buscó la expresión “[tag="D.\*"] [word="democracia"] [tag="V.\*"]” (i.e., “determinante + democracia + verbo”) en el Spanish parliamentary debates (ParlaMint 2.1).

En la segunda fase del proyecto, el alumnado tuvo que realizar una práctica en la que aplicara lo aprendido (ver Sección 5. Desarrollo de las actividades). Como apoyo, se subieron al Campus Virtual varios vídeos explicativos de las distintas herramientas disponibles en Sketch Engine, así como de los distintos tipos de búsqueda (ver Tabla 4 en la Sección 6. Anexos). De esta manera, el alumnado pudo consultar el funcionamiento de las herramientas antes, durante y después de la realización de las actividades. En la tercera fase se procedió a la corrección de las actividades. Para ello se elaboraron rúbricas específicas para cada tipo de actividad. En la cuarta fase se evaluaron los resultados de las actividades. El foco en esta fase se puso en evaluar cómo de difícil había encontrado el alumnado las actividades de métodos de corpus, sobre todo en relación con otras actividades tradicionales como pueden ser los cuestionarios estándar o los comentarios de texto. Como ya se ha mencionado en la sección anterior, aunque la competencia inicial en software de gestión de corpus y análisis de textos del alumnado era nula, las actividades no resultaron difíciles sino más bien lo contrario (ver Tablas 1, 2 y 3 en la Sección 6. Anexos).

#### **4. Recursos humanos**

Para el proyecto se ha contado con un equipo humano diverso. La participación de profesorado de distintos niveles, junto con la participación de alumnado, nos ha permitido contar con aportaciones desde diferentes perspectivas.

---

<sup>4</sup> Más información: <https://www.sketchengine.eu/documentation/corpus-querying/>.

Los miembros del proyecto son:

- 1) David Bordonaba Plou (PDI Complutense): Rol: Responsable.
- 2) Antonio Blanco Salgueiro (PDI Complutense): Rol: Miembro.
- 3) Martín Capece del Toro (Alumno): Rol: Miembro.
- 4) Luis Fernández Moreno (PDI Complutense): Rol: Miembro.
- 5) Carlota García Llorente (PDI Complutense): Rol: Miembro.
- 6) Patricia Hernando Carrera (PDI Complutense): Rol: Miembro.
- 7) Julio Robledo Bordas (PDI Complutense): Rol: Miembro.

## 5. Desarrollo de las actividades

Se crearon actividades específicas para los dos grados. Para el Grado en Filosofía se diseñó una práctica para cada asignatura. Para Filosofía del Lenguaje I la práctica se centró en el *Tema 2. La semántica filosófica de G. Frege* y en el *Tema 3. La teoría del significado de B. Russell*, mientras que la práctica de Filosofía del Lenguaje II se centró en el *Tema 2. Actos de Habla*.

La práctica de Filosofía del Lenguaje I constó de las siguientes preguntas:

- 1) Busca en el corpus Spanish Web 2023 (esTenTen23) y encuentra cinco ejemplos de descripciones definidas (tal y como las identifica B. Russell en *On denoting*). Incluye la oración completa en la que aparecen las expresiones y la URL (asegúrate de que la URL está activa).
- 2) En *Sobre sentido y referencia*, Frege identifica tres tipos de subordinadas. El primer tipo es aquel en el que “la referencia de la oración subordinada es, de hecho, el pensamiento” (Frege, 1892, p. 96), es decir, un tipo de oración subordinada que se caracteriza porque su referencia es indirecta. Frege identifica varios conjuntos de verbos que suelen introducir este tipo de subordinada. Busca en el corpus Spanish Web 2023 (esTenTen23) y encuentra dos ejemplos de cada uno de los grupos de verbos identificados por Frege. Incluye la URL y asegúrate de que la URL está activa.
- 3) Busca en el corpus Spanish Web 2023 (esTenTen23) y en el corpus Spanish parliamentary debates (ParlaMint 2.1) y responde a las siguientes preguntas:
  - a. ¿Cuál es la frecuencia absoluta (*number of hits*) en cada uno de los corpus del verbo “temer” en cada una de sus posibles formas verbales (es decir, “teme”, “temen”, “temía”, etc.) seguido por la palabra “que”? De los casos encontrados, elige tres oraciones, cada una con una forma distinta del verbo “temer”. Indica cómo has llegado a la respuesta (es decir, herramienta usada, parámetros de búsqueda, etc.).
  - b. ¿Cuál es la frecuencia absoluta (*number of hits*) en cada uno de los corpus del verbo “prohibir” en cada una de sus posibles formas verbales (es decir, “prohibir”, “prohibiendo”, “prohibido”, etc.) seguido por la palabra “que”? De los casos encontrados, elige tres oraciones, cada una con una forma distinta del verbo “prohibir”. Indica cómo has llegado a la respuesta (es decir, herramienta usada, parámetros de búsqueda, etc.).
  - c. ¿Cuál es la frecuencia absoluta (*number of hits*) en cada uno de los corpus del verbo “desear” en cada una de sus posibles formas verbales (es decir, “deseamos”, “desearíamos”, “desea”, etc.) seguido por la palabra “que”? De los casos encontrados, elige tres oraciones, cada una con una forma distinta del verbo “desear”. Indica cómo has llegado a la respuesta (es decir, herramienta usada, parámetros de búsqueda, etc.).
  - d. ¿Qué crees que pueden indicar las frecuencias absolutas (*number of hits*) de las distintas expresiones en cada uno de los corpus acerca del uso de los

tres verbos de actitud proposicional considerados, “temer”, “prohibir” y “desear”? Argumenta tu respuesta.

La práctica de Filosofía del Lenguaje II constó de las siguientes preguntas:

- 1) En *Cómo hacer cosas con palabras*, Austin da un criterio gramatical para identificar los realizativos: verbos en primera persona del singular del presente de indicativo en voz activa. Busca en el corpus Spanish Web 2023 (esTenTen23) los verbos “jurar”, “felicitar” y “legar” y, usando la herramienta *Concordance*, realiza las siguientes tareas:
  - a. Halla la frecuencia absoluta (*number of hits*) de cada una de las formas verbales de los tres verbos (es decir, “juro”, “jurando”, “juraré”, “jurar”, “juraban”, etc.).
  - b. Para cada uno de los verbos, di cuáles son las cinco formas más comunes (junto con sus frecuencias absolutas), y di si la primera persona del singular del presente de indicativo en voz activa es más frecuente que el gerundio (es decir, si, por ejemplo, “juro” es más frecuente o no que “jurando”).
  - c. Comenta brevemente qué indican los resultados para cada uno de los verbos.

Para el doble grado, se pidió la entrega de un dossier donde se respondiera a varias preguntas y donde se hiciera un uso argumentativo en las respuestas tanto de los textos vistos durante el curso como de datos de corpus que ilustraran y respaldaran las ideas defendidas en los comentarios. Las preguntas del dossier fueron las siguientes:

- 1) Los lenguajes naturales están compuestos por distintos tipos de expresiones. Entre ellas, hay dos tipos que destacan por encima de las demás: i) aquellas expresiones que usamos para referir/denotar entidades del mundo; ii) aquellas expresiones que nos sirven para predicar propiedades/atributos de dichas entidades. ¿Cómo han explicado estos dos tipos de expresiones los distintos autores vistos durante el curso? ¿Qué criterios usan para identificar las distintas expresiones que pertenecen a cada uno de los dos tipos? ¿Existen expresiones de alguno de los dos tipos que presenten problemas en la explicación?
- 2) Al usar los dos tipos de expresiones conjuntamente, es decir, al predicar una propiedad/atributo de una entidad, suele producirse una oración. ¿Cuáles son las características básicas de las oraciones según los autores vistos durante el curso? ¿Señalan los autores casos en los que las oraciones no cuenten con las características que normalmente suelen tener las oraciones? ¿Puede haber oraciones que sean parte de otras oraciones? ¿Supone esto algún problema para las explicaciones desarrolladas por dichos autores?

## 6. Anexos

Actividad	Nota media
Cuestionario Tema 2 (27 estudiantes)	6,8
Cuestionario Tema 4 (19 estudiantes)	8,3
Práctica de corpus (18 estudiantes)	9

Tabla 1. Notas medias de las actividades de Filosofía de Lenguaje I en el Grupo T del Grado en Filosofía

Actividad	Nota media
Comentarios breves de texto (11 estudiantes)	9,1
Examen (20 estudiantes)	6,8

Práctica de corpus (11 estudiantes)	7,7
-------------------------------------	-----

Tabla 2. Notas medias de las actividades de Filosofía de Lenguaje II en el Grupo T del Grado en Filosofía

Actividad	Nota media
Exposición oral (27 estudiantes)	9,2
Examen (27 estudiantes)	6,4
Dossier (24 estudiantes)	6,8

Tabla 3. Notas medias de las actividades de Filosofía de Lenguaje I en el Grupo A del Doble Grado en Ciencias Políticas y Filosofía

Herramienta	Enlace
Inicio rápido	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=f4eszLB47Qk&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9">https://www.youtube.com/watch?v=f4eszLB47Qk&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9</a>
Word Sketch	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=tKdEa1E-p2Y&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=4">https://www.youtube.com/watch?v=tKdEa1E-p2Y&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=4</a>
Concordance	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=FzI6tbO5EvQ&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=6">https://www.youtube.com/watch?v=FzI6tbO5EvQ&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=6</a>
Concordance (opciones de visualización)	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=EnDLYycJLHs&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=7">https://www.youtube.com/watch?v=EnDLYycJLHs&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=7</a>
Concordance (herramienta Frecuencia)	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=GP5p8XEvvfM&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=8">https://www.youtube.com/watch?v=GP5p8XEvvfM&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=8</a>
Concordance (búsqueda avanzada)	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=IhRNnwhwG-V0&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=9">https://www.youtube.com/watch?v=IhRNnwhwG-V0&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=9</a>
CQL (introducción)	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=nOMr_D6ISRM&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=16">https://www.youtube.com/watch?v=nOMr_D6ISRM&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=16</a>
CQL (estructuras)	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=wdECHazEuIM&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=17">https://www.youtube.com/watch?v=wdECHazEuIM&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=17</a>
CQL (búsqueda en estructuras)	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=g7lwzWNzhAI&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=18">https://www.youtube.com/watch?v=g7lwzWNzhAI&amp;list=PLPVgp0Xm6hWCleHdH-yZA6sxd4GvT7uD9&amp;index=18</a>

Tabla 4. Vídeos explicativos de los métodos de corpus (y sus URLs) subidos al Campus Virtual