



**UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID**

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2020/2021

Nº de Proyecto 338

**Nueva metodología docente dinámica frente al aburrimiento en las clases: una
réplica**

Juan Fernández Sánchez

Facultad de Psicología

Sección Departamental de Investigación y Psicología en Educación

1. Objetivo principal

El objetivo fundamental de este Proyecto ha sido llevar a cabo una **réplica** de un estudio previo, de dos cursos de duración, sobre una **nueva metodología docente**, con la incorporación de las mejoras derivadas de la **evaluación de la experiencia innovadora** ya realizada a lo largo de los dos cursos académicos anteriores, 2018/19 y 2019/20. ¿Para qué esta **réplica**? Para poner a prueba si los **buenos resultados obtenidos con esta nueva metodología** eran frutos circunstanciales o, por el contrario, ya se podrían **generalizar** al resto de clases y titulaciones, con sus **manifiestas ventajas apoyadas empíricamente**.

Objetivos específicos

Los cinco **subobjetivos** se encuentran estrechamente relacionados entre sí y, como es lógico, con el objetivo principal:

- a) Frente al constatado **aburrimiento** de los alumnos en las clases, se ha fomentado la **motivación** a través de la *nueva metodología educativa*.
- b) La motivación debiera conllevar una **mejora del rendimiento** inmediato: el académico.
- c) También un **desarrollo** ulterior de las **competencias profesionales**, pues lo que ha sido generado por el propio alumno/a con la ayuda del profesor, los auxiliares docentes y los mediadores, es mucho más difícil de olvidar. Se trataría de algo procedimental y de ahí que tenga la característica de la permanencia.
- d) Lo anterior implica que la nueva metodología **personaliza la enseñanza** universitaria (atiende a la **neurodiversidad**), a fin de desarrollar la diversidad cognitiva, afectiva y la personalidad de cada estudiante.
- e) La **réplica** es la que nos puede garantizar que los **buenos datos** obtenidos muy probablemente **se deban a la nueva metodología** empleada en el proceso de enseñanza y aprendizaje y, por tanto, **se puedan generalizar** a otras asignaturas.

2. Resultados: objetivos plenamente conseguidos

Con el fin concreto y específico de ver si se han cumplido los objetivos propuestos, se realizaron diversas valoraciones *pre*, de *proceso* y *post*, a través de instrumentos de valoración elaborados *ad hoc*. **A continuación se muestran los resultados obtenidos, sabiendo que la evaluación de los ítems se realizó mediante una escala tipo Likert (de 1 a 7), siendo 4 el punto de corte teórico entre la tendencia negativa o en desacuerdo (1) y la positiva o de acuerdo (7).**

a) Frente al constatado aburrimiento de los alumnos en las clases, el fomento de la motivación, a través de la nueva metodología educativa.

Se preguntó directamente a los estudiantes por su aburrimiento en las aulas a lo largo del Grado de Psicología (*pre*; **M = 4.37, DT = 1.60**) y el aburrimiento vivido a lo largo de la nueva metodología (**M = 2.56, DT = 1.20**), mostrando diferencias estadísticamente significativas y lo que es muy importante: con un tamaño del efecto grande (**p < .001; d = 1.07**).

Además, los estudiantes han mostrado una **alta motivación** hacia las clases de Psicología de la Educación (PE), representada por sus ganas de asistir (**M = 5.40, DT = 1.40**), que superan de manera clara –diferencias estadísticamente significativas más un tamaño del efecto mediano- sus ganas de asistir a las clases de grado en general (**p < .001, d = .58**).

No sólo los alumnos consideran que las clases de PE han fomentado su proactividad (**M = 5.18, DT = 1.40**), íntimamente relacionada con la motivación intrínseca, sino que lo han hecho con más éxito que las del Grado de Psicología en general, con un tamaño del efecto casi mediano -.50- (**p = .002; d = .46**).

b) Una mejora del rendimiento académico.

Los alumnos indican que la **evaluación creativa** les aporta más que otros tipos de exámenes (**M = 6.04; DT = 1.09**), que gracias a ella se retendrá mejor lo aprendido (**M = 6.12; DT = 1.28**) y que las tutorías impartidas (aprendizaje mediado), como parte del proceso, han fomentado su aprendizaje (**M = 4.79; DT = 1.63**) y el desarrollo de su trabajo (**M = 5.48; DT = 1.31**).

Los alumnos indican que la metodología empleada en las clases resulta más útil que otras metodologías que han experimentado durante este cuatrimestre (**M = 6.03; DT = 1.01**).

c) Competencias profesionales para el futuro

Los resultados muestran que los alumnos han adquirido con éxito habilidades transversales (**M = 5.56; DT = 1.37**), de entre las cuales destaca la capacidad de realizar una buena búsqueda bibliográfica (**M = 5.42; DT = 1.35**), fundamental a la hora de realizar cualquier trabajo académico y de ser un buen profesional (es

necesario estar continuamente aprendiendo en una sociedad caracterizada precisamente por el aprendizaje). Los alumnos consideran que las habilidades adquiridas son de utilidad tanto para su futuro académico (**M = 6.10; DT = 1.18**) como laboral (**M = 5.59; DT = 1.40**). Además, indican que la realización de la Evaluación Creativa ha contribuido en gran medida a la adquisición de dichas habilidades (**M = 6.03; DT = 1.07**).

d) Personalización de la enseñanza universitaria.

Los alumnos reflejan esta atención personalizada en algunos ítems cualitativos: “Las tutorías fueron una ayuda enorme sobre todo por el hecho de que fueran tan agradables, colaborando para encontrar ideas, etc.”; “la modalidad *online* es muy complicada, tener a un profesor siempre *online* (uno de los docentes siempre estaba atento a las dudas en el *chat*) ayuda muchísimo.”.

e) La réplica.

Se han comparado múltiples ítems entre el **piloto** (2019-2020) y la **réplica** (2020-2021). La mayoría de los ítems no muestran diferencias estadísticamente significativas, es decir, que existe **consistencia** entre la primera aplicación y su réplica. **Los resultados en ambas ocasiones son sumamente positivos a favor de la nueva metodología.** Existen algunos ítems que o bien presentan diferencias estadísticamente significativas, aunque con tamaños del efecto bajos o bien se encuentran próximas a la significación estadística, mostrando como **tendencia general una evaluación aún más positiva en la réplica**, incluso cuando la evaluación creativa no es más fácil que la evaluación más tradicional (ver Tabla 1).

Tabla 1 Media, desviación típica y comparación de medias entre estudiantes: primer curso –estudio piloto- y réplica.

	ME DIA Año1	ME DIA Año2	D. TIP. Año1	D. TIP. Año2	p
Me he sentido INTERESADO en clase de PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.	4.88	5.43	1.59	1.21	.041
Generalmente, me ha APETECIDO MÁS ir a clase de Psicología de la Educación que a OTRAS ASIGNATURAS de este MISMO CURSO.	4.45	5.28	2.04	1.59	.010
Considero que la EVALUACIÓN CREATIVA me aporta más que otros tipos de evaluación.	5.55	6.06	1.65	1.09	.020
Considero que la EVALUACIÓN CREATIVA es más FÁCIL (requiere menos esfuerzo y trabajo) que otros tipos de evaluación.	3.14	2.28	1.59	1.58	.035
Creo que la EVALUACIÓN CREATIVA me ayuda a desarrollar otras HABILIDADES TRASVERSALES importantes para mi futuro.	5.73	6.04	1.61	1.07	.068
Las tutorías proporcionadas para la evaluación creativa me han ayudado a reducir mi ansiedad sobre la misma	5.02	5.27	1.86	1.48	.075

Asimismo, en el ítem que hace referencia a que esta nueva metodología aporta más que otras, sí se encuentran diferencias estadísticamente significativas (**p < .001**) con un tamaño del efecto medio (**d = .65**), siendo la media mayor en la **réplica** (**M = 6.06, DT = .99**) que en el piloto (**M = 5.41, DT = 1.68**).

3. Notas estructurales de la nueva metodología

Nuestro punto de partida es la realidad de la **neurodiversidad**. De ahí que la nueva metodología se proponga satisfacer las necesidades consustanciales de las personas neurodiversas.

Lo que ya hemos constatado en nuestros trabajos empíricos de cursos anteriores es que el sistema docente clásico produce **aburrimiento**, pues los contenidos suelen estar disponibles tanto de forma analógica como digital, debido a lo cual se hace difícil mantener el interés y la motivación ante explicaciones, ayudadas por diapositivas, que demandan un aprendizaje memorístico. Ello se suele traducir en que en la mayoría de las clases de nuestras universidades el número de alumnos asistentes a clases sea muy inferior al de los matriculados. Ante esta situación real, ¿qué solución hemos propuesto y ahora replicamos?

La utilización del aula invertida, que implica que todos los contenidos de la asignatura se encuentran en el campus virtual. De esta forma es posible realizar un **seguimiento virtual** de los avances de cada alumno/a en la comprensión de los conceptos y contenidos de la materia, que ya tiene desde un inicio en el campus virtual.

Otro aspecto relevante de la nueva metodología (**neurodiversidad, aula invertida, seguimiento virtual**) es el de contar con **auxiliares docentes** (alumnos de 4º de grado o de másteres) que, guiados en todo momento por el profesor, cumplen funciones que facilitan *la interacción docente/discentes*.

Además, como aspecto complementario, se eligen de entre los alumnos unos/s **mediadores** que puedan intervenir en situaciones propensas a conflictos entre los propios alumnos, a la hora de llevar a cabo trabajos *cooperativos y colaborativos* entre ellos (las prácticas que consisten en la elaboración de Programas de Intervención Psicoeducativa –PIEs-). También están llamados a mediar entre las demandas justificadas del alumnado y las exigencias justificadas del profesor. Con ello se pretende establecer una *auténtica comunidad de enseñanza y aprendizaje*. Para ello, otro rasgo diferenciador de la nueva metodología es el **learning by doing**, gracias al cual teoría y prácticas quedan plenamente integradas.

Una última característica de la nueva metodología (**neurodiversidad, aula invertida, seguimiento virtual, auxiliares docentes, mediadores, learning by doing**) es la de la **evaluación creativa**. De acuerdo con la neurodiversidad lo que se pretende es que cada alumno/a elija el cómo (su *creatividad*) manifestar al Equipo Docente (*profesor y auxiliares*) la asimilación de los contenidos impartidos y el desarrollo de los mismos.

4. Recursos humanos

Los **dos agentes fundamentales del Proyecto** fueron el *equipo docente-investigador y el estudiantado*.

Por un lado, el **equipo docente-investigador** estaba compuesto por miembros de la comunidad educativa, todos de la Facultad de Psicología, que asumieron distintos roles en relación a sus funciones y competencias: un profesor titular, dos colaboradores honoríficos, una alumna de grado y una *alumni*. El equipo docente-investigador se encargó de la preparación de las clases, tanto de teoría como de prácticas, así como de los materiales necesarios para impartirlas (diapositivas, casos prácticos, instrumentos de valoración...), y algunos materiales de apoyo (vídeos, resumen del temario). **Durante la impartición de las clases estaba siempre presente el profesor titular de la asignatura, asistido por uno o dos colaboradores del equipo.**

El equipo docente-investigador asumió también la tarea de supervisar y guiar los trabajos de la asignatura mediante **tutorías** o comentarios escritos, así como de evaluar dichos trabajos, siempre bajo la **supervisión y tutela del profesor titular**.

Otra parte fundamental del proyecto fueron los y las aproximadamente 100 **estudiantes de 3º del grado de Psicología** que cursaron la asignatura de **Psicología de la Educación** con dicho equipo docente (**grupos F y G**).

A los y las estudiantes se les ofreció la oportunidad de participar en una formación en **mediación**, a la que acudieron finalmente 10 estudiantes. De entre ellos, se escogieron cuatro estudiantes que conformaron, por parejas, equipos de mediación de la asignatura (una pareja en cada uno de los grupos F o G). Estos equipos de mediación estuvieron en contacto directo con el equipo docente-investigador, facilitando la comunicación entre ellos y el estudiantado (p.ej., sugerencias de mejora por parte de los estudiantes). **Se celebraron reuniones de mediación cada 15 días para actualizar de forma periódica inquietudes de los estudiantes de clase.**

Equipo del Proyecto:

Juan Fernández Sánchez

Patricia Ariza López

Daniel Enguídanos Vanderweyen

Manuel Iglesias Soilán

Javier Aroztegui Vélez

Irene Sánchez San José

5. Desarrollo de las actividades

Dentro de las **actividades** desarrolladas, se puede distinguir entre aquellas llevadas a cabo en el **aula** (clases de teoría y práctica), las de **fuera del aula**, como complementarias de las anteriores (las *obligadas tutorías*), y aquellas que eran **transversales** al curso de la asignatura (*grupo de mediación, desarrollo de la evaluación creativa, desarrollo del trabajo de prácticas*).

La estructura de cada una de las clases de teoría y práctica de la **modalidad A –evaluación creativa, aprendizaje colaborativo, participación activa en las clases, aula invertida-** mantuvo siempre estables las características básicas de la nueva metodología: **el *learning by doing*, la presencia del profesor titular, de los auxiliares y de los mediadores docentes, lo que facilitó enormemente el idóneo contexto para un buen aprendizaje.**

Para llevar a cabo el **aula invertida**, los *apuntes* de la asignatura fueron entregados a los y las estudiantes al comienzo del curso. Cada semana se notificaba qué páginas de los apuntes debían leerse de cara a la clase de la próxima semana. Además, se realizaron unos *vídeos* del equipo docente explicando conceptos y algunos aspectos fundamentales del temario, que estaban disponibles para los y las estudiantes en cualquier momento a través del campus virtual. Así, en las clases de teoría el equipo docente podía resolver dudas de lo leído, dar ejemplos y proponer actividades basadas en ese contenido, con el objetivo de promover una mayor integración y asimilación del mismo. Este tipo de *actividades interactivas* fueron variadas, por ejemplo, debates grupales, reflexiones o actividades que requerían aplicar de forma práctica lo leído.

Debido a la **pandemia causada por la Covid-19**, el modelo de docencia del presente curso fue **semipresencial**, de manera que la mitad del estudiantado estaba presente en el aula, mientras que la otra mitad visualizaba la clase en directo a través del campus virtual, teniendo como herramienta de comunicación el chat o sus propios micrófonos. Por ello, se introdujeron ciertos **cambios** con el fin de hacer frente a estas nuevas circunstancias. Para poder atender de igual manera a las demandas o dudas tanto del subgrupo que acudía presencialmente como las del subgrupo que se encontraba online, en las clases de teoría se encontraban presentes **tres miembros del equipo docente**: el profesor titular y dos auxiliares, uno de los cuales contaba con un dispositivo electrónico propio. De esta manera, el ordenador principal perteneciente a la clase se utilizaba para habilitar las cámaras y micrófonos que permitían al subgrupo *online* el seguimiento de la clase, así como para el uso de herramientas digitales facilitadoras de la docencia, como el *PowerPoint*. Por otro lado, el dispositivo

del auxiliar docente se conectaba al campus virtual para permitir la lectura instantánea de mensajes en el *chat*, **facilitando la comunicación entre el subgrupo *online*, el subgrupo presencial y el equipo docente en todo momento.**

Por otro lado, las **clases de prácticas** siguieron el hilo conductor de la realización del trabajo de prácticas, centrándose cada una de ellas en un aspecto fundamental que permitiría realizarlo con éxito, y de forma que se promovía la aplicación de lo aprendido al propio trabajo, siendo el ***learning by doing*** un aspecto fundamental de esta metodología. La organización de las clases de prácticas fue ligeramente diferente a la de las presenciales, dado que un subgrupo podía tener clase *online* y otro, presencial, pero éstas no se desarrollaban al mismo tiempo. Por ello, en las clases prácticas solo estuvieron presentes el *profesor titular* y un *auxiliar*.

En relación a las **tutorías**, éstas podían ser de dos tipos: *obligatorias* y *no obligatorias*. Las tutorías obligatorias fueron dos sesiones individuales de tutorías enmarcadas dentro del trabajo de la evaluación creativa (y por lo tanto, correspondientes a los y las estudiantes de la modalidad A). En la primera tutoría obligatoria se solicitaba que se proporcionara una o varias ideas acerca de cómo se iba a enfocar la evaluación. En la segunda, se pedía una muestra más concreta de cómo se estaba llevando a cabo. Por otro lado, las tutorías no obligatorias fueron todas aquellas que los y las estudiantes solicitaron, *motu proprio*, a lo largo del curso académico, por diferentes motivos: aclaración de contenidos, necesidad de supervisión o tutorización de los trabajos de teoría o práctica... La labor del equipo docente durante las tutorías fue fundamentalmente la de asesorar o guiar, dejando que los y las estudiantes tomaran sus propias decisiones en relación a su evaluación y siguiendo los principios del **aprendizaje mediado**.

Las **tutorías** fueron también de gran importancia en la **modalidad B** -*examen clásico, autonomía de aprendizaje, aula invertida, trabajo creativo (muy diferente de la evaluación creativa), recensión de un libro, de un artículo, de charas TED debidamente seleccionadas*-. Por ello, se propuso una tutoría *online* conjunta para los estudiantes de modalidad B de cada uno de los dos grupos (F y G), en la que estuvieron presentes el *profesor titular* y *dos auxiliares*. En esta tutoría grupal se pudieron resolver dudas, tanto de temario como respecto a cuestiones formales relacionadas con la asignatura. Además, los y las estudiantes de modalidad B podían también solicitar al equipo docente tutorías individuales si lo necesitaban.

Para facilitar la comunicación entre el equipo docente y ambos grupos de estudiantes, se pusieron en marcha sendos **grupos de mediación** en cada uno de los grupos. Las estudiantes mediadoras de cada clase fueron las encargadas de promover

una comunicación más fluida y eficaz entre el equipo docente y el resto de estudiantes, así como de velar por un ambiente favorecedor de trabajo cooperativo.

Fueron estas actividades relativamente **novedosas** (*aula invertida, learning by doing, evaluación creativa, trabajo creativo, modalidades A y B, auxiliares docentes, mediadores...*) las que fueron al final **evaluadas** en este trabajo de réplica, como lo habían sido en el estudio piloto del curso anterior y en el previo.

Los participantes (grupos F y G de tercero de Grado de Psicología) mostraron un **alto grado de satisfacción con la metodología**, e indican **haber aprendido más y haber estado más motivados que en otras asignaturas con metodologías más tradicionales**. También han desarrollado **competencias transversales**, y muestran un **alto grado de satisfacción con la Evaluación Creativa**, en especial al compararlo con modos de evaluación convencionales.

Podemos concluir que la **nueva metodología empleada** supone una **mejora notable para los alumnos a nivel cognitivo y emocional**, tal cual ya habían mostrado los resultados previos de los dos cursos anteriores.

Queda así abierto el futuro inmediato para evaluar la posible **generalización de la nueva metodología a otros contextos**: *asignaturas/docentes, departamentos, facultades y universidades*.

En principio, el **próximo curso** seguiremos implantando esta misma **nueva metodología** con el mismo **Equipo Docente**. Nos parece que si se vuelven a repetir los mismos resultados tan positivos habría llegado el momento de pensar en una **primera generalización a otras asignaturas/profesores, empezando por los profesores que ya han mostrado su deseo de dar comienzo a esta experiencia docente con tan excelentes resultados, ratificados a lo largo de diversos cursos académicos**.

6. Anexos

Instrumento de evaluación **pre**:

Investigación en Psicología de la Educación

Somos un grupo de investigación de la Universidad Complutense de Madrid dirigido por el profesor Juan Fernández. Este instrumento de valoración tiene como objetivo recopilar información relevante sobre la aplicación de nuevas metodologías en el aula universitaria. Contiene preguntas de opinión sobre el sistema educativo en general y, más específicamente, tu experiencia en la carrera de Psicología. También se realizan algunas preguntas sobre tus expectativas ante la situación COVID19.

De acuerdo con la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de Protección de Datos, informamos que los datos personales recabados en este formulario serán tratados de forma confidencial y podrán ser utilizados con fines únicamente estadísticos y científicos.

Todas las respuestas son anónimas y no serán compartidas con personas ajenas a la investigación.

Gracias por tu valiosa colaboración

Sexo: *

Varón

Mujer

Prefiero no decirlo

Otro:

Edad:

< 19

19 - 21 (ambos incluidos)

> 21

Grupo (en caso de estar en varios grupos, indica aquel en el que estés para la asignatura de Psicología de la Educación): *

F

G

Itinerarios de Interés: *

Psicología Clínica y de la Salud

Neuropsicología

Intervención en Psicología Social

Psicogerontología

Ciencia Cognitiva

Intervención en Psicología de la Educación

Psicología del Trabajo
Salud Laboral y Diversidad
Psicología de la Adicción

Investigación en Psicología de la Educación

Por favor, indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones y responde a las preguntas que encontrarás a continuación.

1. Me he ABURRIDO en clase a lo largo del GRADO en PSICOLOGÍA. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

2. En el supuesto de que se haya producido aburrimiento, ¿cuáles serían las CAUSAS PRINCIPALES por las que crees que los alumnos y alumnas se ABURREN en las aulas?

Elección incorrecta del grado universitario

Cansancio generalizado

Falta de utilidad práctica

Diapositivas cargadas de texto

El/La profesor/a solo lee las diapositivas

El/La profesor/a no comunica eficazmente

El/La profesor/a no presenta la materia de manera atractiva

La materia no es interesante

3. ESTABA MOTIVADO/A por aprender, ANTES de empezar el Grado de Psicología.*

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

4. ACTUALMENTE, estoy MOTIVADO/a por aprender. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

5. Deseo EMPRENDER proyectos personales relacionados con la Psicología (iniciativas, unirme a asociaciones, investigaciones, congresos...). *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

6. ¿CUÁNTAS INICIATIVAS propias, relacionadas con la Psicología, has llevado a cabo durante la carrera? (iniciativas, unirme a asociaciones, grupos de investigación, congresos...). *

0

1

2

3 o más

7. Generalmente, me ha APETECIDO IR A CLASE en los cursos anteriores. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

8. La carrera ha estimulado mi implicación ACTIVA en mi APRENDIZAJE (proactividad). *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

9. Las clases del GRADO DE PSICOLOGÍA son suficientemente PRÁCTICAS. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

10. El interés en una asignatura puede depender de la METODOLOGÍA aplicada. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

11. ¿Has hecho uso de las TUTORÍAS a lo largo de los cursos anteriores? *

Sí

No

12. Esas TUTORÍAS han sido generalmente útiles. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

13. Creo que la CERCANÍA del profesorado FAVORECE el proceso de APRENDIZAJE. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

14. Creo que un MODELO HUMANO (empatía, cercanía, respeto, comprensión...) de enseñanza favorece mi aprendizaje. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

15. Disponer de DOS profesores en el aula PODRÍA FAVORECER mi APRENDIZAJE. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

16. La EDUCACIÓN UNIVERSITARIA que he recibido hasta ahora está BIEN ADAPTADA A LA SOCIEDAD actual. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

17. El MODO de DAR LAS CLASES que estoy recibiendo en la universidad debería DEJAR PASO a NUEVAS METODOLOGÍAS (más activas y prácticas, más enfocadas al desarrollo de habilidades).*

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

18. Me siento SATISFECHO/A con lo que SE ME HA ENSEÑADO en el GRADO de Psicología. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

19. Ya he tenido contacto con la metodología de enseñanza del AULA INVERTIDA en cursos anteriores (la teoría de la asignatura se trabaja en casa y en clase se realizan dinámicas para asimilar y profundizar en esos contenidos). *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

20. ¿Cómo esperas que la situación COVID19 afecte a tu educación universitaria?

Texto de respuesta larga

21. ¿Qué cambios (realistas, no se dispone de recursos infinitos y menos en la universidad) se pueden realizar para hacer frente adecuadamente a la situación COVID19?

Texto de respuesta larga

Instrumento de evaluación **post**:

Investigación en Psicología de la Educación

Somos un grupo de investigación de la Universidad Complutense de Madrid dirigido por el profesor Juan Fernández. Este instrumento de valoración tiene como objetivo recopilar información relevante sobre la aplicación de nuevas metodologías en el aula universitaria. Contiene preguntas de opinión sobre el sistema educativo en general, tu experiencia previa en dicho sistema y, más específicamente, tu experiencia en la carrera de Psicología.

De acuerdo con la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de Protección de Datos, informamos que los datos personales recabados en este formulario serán tratados de forma confidencial y podrán ser utilizados con fines únicamente estadísticos y científicos.

Todas las respuestas son anónimas y no serán compartidas con personas ajenas a la investigación, además de ser totalmente independientes a las evaluaciones y notas posteriores en Psicología de la Educación, por lo que le agradecemos que conteste con la máxima sinceridad posible.

Gracias por tu valiosa colaboración

Sexo

Varón

Mujer

Prefiero no decirlo

Otro

Edad

< 19

19 - 22

> 22

Grupo al que pertenezco en la asignatura:

G

F

Itinerarios de Interés:

Psicología Clínica y de la Salud

Neuropsicología

Intervención en Psicología Social

Psicogerontología

Ciencia Cognitiva

Intervención en Psicología de la Educación

Psicología del Trabajo

Salud Laboral y Diversidad

Psicología de la Adicción

¿Qué Modalidad has cursado?

Modalidad A (Presencial)

Modalidad B (No-presencial)

Evaluación de la Modalidad A (1)

Por favor, indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones y responde a las preguntas que encontrarás.

1A. Me he sentido INTERESADO en clase de PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

2A. En el supuesto de que hayas sentido DESINTERÉS, ¿cuáles serían las CAUSAS PRINCIPALES?

Contenido demasiado teórico

Cansancio generalizado

Falta de utilidad práctica

Diapositivas cargadas de texto

El profesorado solo lee las diapositivas

El profesorado no comunica eficazmente

El profesorado no presenta la materia de manera atractiva

No me interesa la Psicología de la Educación

Otro:

3.1A. Deseo EMPRENDER proyectos personales relacionados con la Psicología (iniciativas, unirme a asociaciones, investigaciones, congresos, realizar formación complementaria...). *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

3.2A. Creo que Psicología de la Educación me ha ESTIMULADO a desarrollar mi PROACTIVIDAD (realizar mis propias iniciativas, trabajar en mis intereses...). *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

4A. La asignatura de Psicología de la Educación debería seguir siendo una asignatura OBLIGATORIA para todos los alumnos. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

5.1A. Generalmente, me ha APETECIDO IR a clase de Psicología de la Educación. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

5.2A. Generalmente, me ha APETECIDO MÁS ir a clase de Psicología de la Educación que a OTRAS ASIGNATURAS de este MISMO CURSO. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

6.1A. Las clases de PE han enfatizado los usos prácticos del conocimiento impartido en ellas (ponderando las experiencias iniciales de la asignatura con las últimas). *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

6.2A. Mi INTERÉS por Psicología de la Educación se ha debido a la METODOLOGÍA aplicada a toda la asignatura. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

7A. He adquirido COMPETENCIAS TRANSVERSALES (capacidad de presentación oral, búsqueda bibliográfica especializada, diseño de diapositivas) a lo largo de las clases de Psicología de la Educación. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

8.1A. Dichas COMPETENCIAS TRANSVERSALES pueden resultar de valor para mi FUTURO ACADÉMICO *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

8.2A. Dichas COMPETENCIAS TRANSVERSALES pueden resultar de valor para mi FUTURO LABORAL. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

8.3A. He mejorado mi capacidad de realizar una BUENA BÚSQUEDA BIBLIOGRÁFICA. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

9A. Teniendo en cuenta que sólo disponemos de un semestre para dar las clases, ¿a qué contenidos de las clases de TEORÍA habrías dado MÁS TIEMPO? *

Programas de Intervención Educativa

Definir y comprender la figura del Psicólogo Educativo

Enfoque Comunitario

Sistema Educativo

Tecnologías de la Información y la Comunicación (T.I.C.)

Neurodiversidad

Inteligencias

Bullying

Intervención Masculinidades y Feminidades

Otro:

10A. ¿Qué otros temas te habría gustado dar en la asignatura de Psicología de la Educación?

Texto de respuesta larga

11A. Creo que el aula invertida se ha llevado a cabo satisfactoriamente. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo Muy de acuerdo

12.1A. De forma habitual he revisado las lecturas previas a las clases. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo Muy de acuerdo

12.2A. He utilizado los vídeos explicativos facilitados en el campus virtual. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo Muy de acuerdo

12.3A. En ocasiones los profesores se han visto obligados a volver a traer los contenidos de los apuntes del Campus, al no haber sido leídos previamente. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo Muy de acuerdo

13.1A. ¿Cuáles crees que han sido los principales BENEFICIOS del aula invertida? *

Texto de respuesta larga

13.2A. ¿Cuáles crees que han sido los principales PROBLEMAS del aula invertida?

Texto de respuesta larga

Evaluación de la Modalidad A (2)

14.1A. En el último tema sobre Masculinidades y Femenidades se ha aplicado una metodología, en la que los Auxiliares Docentes han tomado un rol distinto al habitual, lo que podría haber supuesto un contraste con las clases anteriores de Psicología de la Educación. Me ha parecido mejor ESTRATEGIA DOCENTE: *

La seguida a lo largo del curso

La puesta en funcionamiento en el PIE de masculinidades y feminidades

No he notado prácticamente diferencias

Evaluación de la Modalidad A (3)

15.1A. Considero que la EVALUACIÓN CREATIVA me aporta más que otros tipos de evaluación. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo Muy de acuerdo

15.2A. Considero que la EVALUACIÓN CREATIVA es más FÁCIL (requiere menos esfuerzo y trabajo) que otros tipos de evaluación. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo Muy de acuerdo

16A. Creo que la EVALUACIÓN CREATIVA me ayuda a desarrollar otras HABILIDADES TRANSVERSALES importantes para mi futuro. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo Muy de acuerdo

17A. Considero que gracias a la EVALUACIÓN CREATIVA lo aprendido se RETENDRÁ MEJOR a lo largo del tiempo que lo aprendido con la evaluación mediante examen. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

18A. Si volviera a cursar la asignatura, elegiría... *

Evaluación creativa

Evaluación tipo test

Otro:

19A. Las TUTORÍAS proporcionadas para la evaluación creativa me han ayudado a REDUCIR mi ANSIEDAD sobre la misma. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

20.1A. Las TUTORÍAS proporcionadas para la evaluación creativa me han AYUDADO A APRENDER más de lo que habría aprendido por mi cuenta. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

20.2A. Las TUTORÍAS proporcionadas para la evaluación creativa me han AYUDADO A DESARROLLAR mejor mi trabajo. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

21.1A. Creo que el NÚMERO de TUTORÍAS OBLIGATORIAS (2) es: *

Excesivo

Correcto

Insuficiente

21.2A. He pedido MÁS TUTORÍAS que las obligatorias: *

Sí

No

22A. ¿Te gustaría hacer algún comentario respecto a la EVALUACIÓN CREATIVA?

Texto de respuesta larga

23A. El PIE DE PRÁCTICAS me ha ofrecido la oportunidad de trabajar en un TEMA de MI INTERÉS. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

24A. El formato EVALUATIVO de las prácticas de psicología de la educación (desarrollo del PIE) es de MAYOR INTERÉS que otros tipos. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

Evaluación de la Modalidad A (4)

25A. En términos generales, creo que la ACTITUD del equipo docente FAVORECE el proceso de APRENDIZAJE. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

26A. He sentido CERCANÍA por parte del EQUIPO DOCENTE de Psicología de la Educación. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

27A. He sentido un INTERÉS genuino hacia el APRENDIZAJE de los alumnos por parte del equipo docente de Psicología de la Educación. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

28.1A. Creo que el EQUIPO DOCENTE de Psicología de la Educación ha establecido un MODELO HUMANO (empatía, cercanía, respeto, comprensión...). *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

28.2A. Creo que el EQUIPO DOCENTE de Psicología de la Educación ha establecido un MODELO COGNITIVO (aprendizaje de conceptos, avance en la asignatura...) adecuado. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

29A. Disponer de al menos DOS profesores durante las clases (online o semipresencial) FAVORECE mi APRENDIZAJE. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

30A. Dada la situación actual (COVID19), disponer de más de un profesor durante las clases (online o semipresenciales) FAVORECE mi APRENDIZAJE.

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

31A. La LABOR de mis compañeros MEDIADORES me ha parecido útil. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

32A. LA METODOLOGÍA de Psicología de la Educación me ha parecido más ÚTIL que OTRAS METODOLOGÍAS que he experimentado durante este cuatrimestre. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

33A. Creo que las FACILIDADES que brinda el equipo docente me ha incitado a tomarme las clases de forma demasiado relajada. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

Evaluación de la Modalidad A (5)

34.1A. Si volvieras atrás en el tiempo al principio del curso, ¿elegirías de nuevo este EQUIPO DOCENTE de Psicología de la Educación? *

Sí

No

34.2A. Si volvieras atrás en el tiempo al principio del curso, ¿elegirías de nuevo la modalidad A? *

Sí

No

35A. Se ha pensado en crear una sola MODALIDAD HÍBRIDA y flexible que permita al alumno elegir independientemente un formato de teoría y otro de práctica (presencial o autónomo). Por ejemplo, se podría asistir presencialmente a las clases de teoría (como en la modalidad A) y, a la vez, realizar las entregas de prácticas de manera autónoma (como en la modalidad B) ¿Crees que sería una buena idea? *

Sí

No

No lo sé

36A. Creo que se podría mejorar esta metodología si se tuviesen en cuenta los siguientes aspectos:

Texto de respuesta larga

37A. Me gustaría decir y añadir que...

Texto de respuesta larga

Evaluación de la Modalidad B (1)

1B. Creo que la Modalidad B ME PERMITE aprender los conocimientos de la asignatura de Psicología de la Educación de manera AUTÓNOMA. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

2B. En cuanto a los APUNTES TEÓRICOS de la asignatura: *

Son EXCESIVOS, lo que interfiere en mi aprendizaje

Son SUFICIENTES para un buen aprendizaje

Son INSUFICIENTES para un buen aprendizaje

3B. Creo que el contenido de los APUNTES TEÓRICOS me permite alcanzar un nivel satisfactorio de conocimiento acerca de la Psicología Educativa. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

4.1B. HE TENIDO QUE COMPLEMENTAR mis apuntes con información externa para alcanzar un grado de comprensión satisfactorio. *

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

4.2B. La asignatura ha DESPERTADO MI INTERÉS por buscar INFORMACIÓN EXTERNA complementaria a los apuntes.

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

5.1B. Creo que el EXAMEN TIPO TEST es la mejor forma de EVALUAR esta modalidad.

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

5.2B. En caso de que NO consideres el examen tipo test como la mejor opción, ¿qué otras ALTERNATIVAS propones?

Texto de respuesta larga

Evaluación de la Modalidad B (2)

6.1.1B. EI ARTÍCULO OBLIGATORIO es RELEVANTE para la asignatura de Psicología de la Educación.

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

6.1.2B. EI ARTÍCULO OBLIGATORIO me ha resultado INTERESANTE.

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

6.2.1B. LA PELÍCULA OBLIGATORIA es relevante para la asignatura de Psicología de la Educación.

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

6.2.2B. LA PELÍCULA OBLIGATORIA me ha resultado INTERESANTE.

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

6.3.1B. EI LIBRO OBLIGATORIO es relevante para la asignatura de Psicología de la Educación.

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo

Muy de acuerdo

6.3.2B. EI LIBRO OBLIGATORIO me ha resultado INTERESANTE.

Nada de acuerdo Muy de acuerdo

12.1B. He podido solventar las dudas sobre los CONTENIDOS de la asignatura.

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo Muy de acuerdo

12.2B. He podido solventar las dudas acerca de los trabajos y las entregas.

1 2 3 4 5 6 7

Nada de acuerdo Muy de acuerdo

Evaluación de la Modalidad B (4)

13B. Si volvieras atrás en el tiempo al principio del curso, ¿elegirías de nuevo la modalidad B?

Sí

No

14B. ¿Crees que esta alternativa se debería MANTENER en el futuro? *

Sí

No

15B. Se ha pensado en crear una sola MODALIDAD HÍBRIDA y flexible que permita al alumno elegir independientemente un formato de teoría y otro de práctica (presencial o autónomo). Por ejemplo, se podría asistir presencialmente a las clases de teoría (como en la modalidad A) y, a la vez, realizar las entregas de prácticas de manera autónoma (como en la modalidad B) ¿Crees que sería una buena idea? *

Sí

No

No lo sé

16B. Creo que se podría mejorar esta modalidad si se tuviesen en cuenta los siguientes aspectos

Texto de respuesta larga

17B. Me gustaría decir y añadir que...

Texto de respuesta larga