

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

GRADO DE PERIODISMO



**El muro del silencio: reactivación del conflicto en
el Sáhara Occidental**

**Análisis del contexto y de las potencias regionales y extrarregionales
que intervienen**

AUTORA: Adriana López García

TUTORA: Soledad Segoviano Monterrubio

DEPARTAMENTO: Relaciones Internacionales e Historia Global

Junio 2021

RESUMEN

El presente trabajo hablará de la situación actual del pueblo saharauí a raíz de la reactivación del conflicto el 13 de noviembre de 2020. Para ello, se procederá a contextualizar la historia del territorio desde el periodo colonial hasta el abandono por parte de España y la posterior guerra con Marruecos y Mauritania hasta 1991. Además, para comprender cómo se ha llegado a la situación actual, es necesario analizar los procesos fallidos del referéndum de autodeterminación.

En la era de la información y en un mundo cada vez más globalizado, es muy importante analizar la posición de las potencias implicadas en el conflicto, como Estados Unidos en apoyo de Marruecos, Argelia en defensa del Frente Polisario, la Unión Europea, Naciones Unidas, la Unión Africana y España.

El trabajo concluirá con una serie de entrevistas realizadas a jóvenes saharauís que cuentan su punto de vista sobre la reactivación del conflicto y su opinión sobre la posible solución. Finalmente, a raíz de las entrevistas y del análisis efectuado, expondré mi opinión personal y concluyente del trabajo sobre la reactivación del conflicto, la situación del pueblo saharauí y el desenlace que podría haber.

Palabras clave: Sáhara Occidental, Minurso, Marruecos, Frente Polisario, Naciones Unidas, España, Unión Africana, Unión Europea, Estados Unidos, Argelia, Resoluciones, Referéndum de Autodeterminación.

ABSTRACT

This paper will talk about the current situation of the Sahrawi people as a result of the reactivation of the conflict on November 13, 2020. To do this, we will proceed to contextualize the history of the territory from the colonial period to the abandonment by Spain and the subsequent war with Morocco and Mauritania until 1991. Furthermore, to understand how the current situation has come about, it is necessary to analyze the failed processes of the self-determination referendum.

In the information age and in an increasingly globalized world, it is very important to analyze the position of the powers involved in the conflict, such as the United States in support of Morocco, Algeria in defense of the Polisario Front, the European Union, the United Nations, the African Union and Spain.

The work will conclude with a series of interviews with young Sahrawis who tell their point of view on the reactivation of the conflict and their opinion on the possible solution. Finally, as a result of the interviews and the analysis carried out, I will present my personal and conclusive opinion of the work on the reactivation of the conflict, the situation of the Saharawi people and the outcome that could occur.

Keywords: Western Sahara, Minurso, Morocco, Polisario Front, United Nations, Spain, African Union, European Union, United States, Algeria, Resolutions, Self-determination Referendum.

ÍNDICE

RESUMEN.....	3
AGRADECIMIENTOS	7
1. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1.MOTIVACIÓN	8
1.2. OBJETIVOS.....	9
1.3. METODOLOGÍA	9
1.4. ESTRUCTURA DEL TRABAJO	10
2. APROXIMACIÓN AL CONFLICTO DEL SÁHARA OCCIDENTAL: UN BREVE REPOSO HISTÓRICO	10
2.1. PERIODO COLONIAL (1885-1975)	11
2.2. LA CREACIÓN DEL FRENTE POLISARIO (1973)	13
2.3. CENSO, DICTAMEN CONSULTIVO ANTE EL TIJ Y “MARCHA VERDE” (1974- 1975)	14
2.4. FIRMA DE LOS ACUERDOS TRIPARTITOS DE MADRID (1975).....	16
2.5. PROCLAMACIÓN DE LA RASD Y SALIDA DE ESPAÑA (1976)	17
3. LA NEGOCIACIÓN DE LA PAZ: EL CAMINO HACIA UN REFERÉNDUM FALLIDO (1974-2021).....	19
3.1. EL DICTAMEN CONSULTIVO DE MARRUECOS (1974-1975).....	20
3.2. EL PLAN DE ARREGLO (1988) Y CREACIÓN DE LA MINURSO (1991).....	20
3.3. NACIONES UNIDAS: SECRETARIOS GENERALES y ENVIADOS ESPECIALES DE LA MINURSO (1982-2021)	21
3.3.1. PÉREZ DE CUÉLLAR (1982-1991)	22
3.3.2. BOUTROS GHALI (1992-1997)	22
3.3.3. KOFI ANNAN (1997-2006)	23
JAMES BAKER (1997-2004).....	23
ÁLVARO DE SOTO (2004-2005).....	24
PETER VAN WALSUM (2005-2008)	25
3.3.4. BAN KI-MOON (2007-2016).....	25
CHRISTOPHER ROSS (2009-2017).....	26
3.3.5. ANTONIO GUTERRES (2017-2021).....	26
HORST KÖHLER (2017-2019).....	26
4. EL FRACASO DE LA PAZ Y LA REACTIVACIÓN DEL CONFLICTO (2019-2021) 27	
4.1. LA IMPORTANCIA GEOESTRATÉGICA DE LA BRECHA DEL GUERGUERAT	28

4.2. ACTORES REGIONALES Y SU POSICIÓN EN EL CONFLICTO	31
4.2.1. Unión Africana (1984-2021)	31
4.2.2. Marruecos	33
4.2.3. Frente Polisario	37
4.2.4. Argelia	41
4.2.5. La amenaza terrorista en el Sahel	43
4.3. ACTORES EXTRARREGIONALES Y SU INFLUENCIA EN EL CONFLICTO 45	
4.3.1. ONU	46
4.3.2. Estados Unidos	47
4.3.3. Unión Europea	51
4.3.4 España	53
4.4. UN FUTURO INCIERTO	56
5. CONCLUSIONES	58
6. BIBLIOGRAFÍA	59
7. ANEXO	79

ÍNDICE DE IMÁGENES

Figura 1	12
Figura 2	16
Figura 3	18
Figura 4	29
Figura 5	41

AGRADECIMIENTOS

El pueblo saharauí cambió para siempre mi concepción de la vida. Por eso, este trabajo se lo debo a ellos. Por su lucha, valentía y dignidad, por convertirse en familia, amigos y un ejemplo a seguir.

Gracias en especial a Mohamed y Abdullah, por llegar a mi vida de repente y cambiarlo todo. Por ser alegría y revolución, por ser mis hermanos.

A mis padres y a mi hermano, por permanecer a mi lado durante estos cuatro años, por ayudarme y apoyarme en cada paso que he dado. A mi padre, por inculcarme lo necesario que es luchar por las causas justas, las que son más necesarias, y por transmitirme ese amor por el periodismo y la justicia. A mi madre, por ser la luz y la cordura cuando más perdida me he encontrado. A Sergio, mi hermano, por confiar más en mí que yo misma.

A mis amigos, porque la universidad me ha dado muchas cosas, pero sobre todo me ha dado una segunda familia. Porque el compañerismo y la unión en el periodismo es primordial, y yo tengo a los mejores compañeros de vida y de profesión.

1. INTRODUCCIÓN

Aunque pueda parecer una quimera, en el año 2021 sigue habiendo miles de personas que viven bajo la ocupación y que todavía no han conseguido su independencia. Asimismo, todavía hay diecisiete territorios no autónomos (Naciones Unidas, n.d. a) que continúan esperando, desde hace décadas, un referéndum de autodeterminación. Como es el caso del Sáhara Occidental.

El Sáhara Occidental fue una colonia española durante gran parte del siglo XX, hasta que, tras las presiones de Naciones Unidas para descolonizar el territorio y de Marruecos para que los españoles se fueran del Sáhara Occidental y así poder anexionárselo, España lo abandonó. La salida de los españoles fue progresiva, ya que entre octubre y noviembre de 1975 tuvo lugar la “Marcha Verde” por parte de Marruecos para invadir al Sáhara Occidental, y el 14 de noviembre de ese mismo año se firmaron los Acuerdos Tripartitos de Madrid, con los que España cedía el territorio a Marruecos y a Mauritania. Estos acontecimientos dieron lugar a una guerra de dieciséis años entre Marruecos, Mauritania y el Frente Polisario. Con la firma del alto el fuego en 1991, se creó la Minurso (Misión de Naciones Unidas para el Referéndum en el Sáhara Occidental) y se comprometieron a celebrar un referéndum de autodeterminación que los saharauís continúan esperando.

Además, actualmente existen diez muros que separan pueblos y familias enteras. En el Sáhara Occidental existe un muro, conocido como el “Muro de la Vergüenza”, que recorre de norte a sur el territorio. Su longitud es de más de 2.720 kilómetros, equipado con las últimas tecnologías militares, vigilado por más de 100.000 soldados marroquíes y posee más de siete millones de minas antitanques y antipersonas, muchas de ellas todavía activas que siguen hiriendo y matando a civiles saharauis (Carmona, 2019). El muro fue construido por Marruecos entre 1980 y 1987 con la ayuda de Estados Unidos e Israel, y su longitud solo es superada por la Muralla China (De Antonio, 2017).

Sin embargo, esta no es la única barrera que tiene que derribar el pueblo saharauí, ya que tiene que hacer frente a otra: el muro del silencio. Un muro igual o más importante al que tienen que desafiar desde cualquier parte del mundo. Esta lucha consiste en combatir el bloqueo informativo, el silencio que las élites políticas y económicas de Europa, y principalmente de España, quieren que haya para no molestar a Marruecos. Los saharauis y sus simpatizantes luchan cada día para derribar este muro.

1.1. MOTIVACIÓN

Durante mi primer año en la carrera de Periodismo, en el año 2018, viajé a los campamentos de refugiados saharauis. Ese viaje cambió para siempre mi perspectiva sobre la vida, me quitó la venda y me abrió los ojos ante una realidad que parecía muy lejana. Al volver de ese viaje, decidí que mi primer artículo -y su posterior publicación- sería sobre mi experiencia allí, y que mi Trabajo de Fin de Grado (TFG) sería sobre el Sáhara Occidental, y así contribuir, de algún modo, a visibilizar su situación. Por otra parte, desde hace unos años mi familia acoge a niños saharauis con el programa Vacaciones en Paz, lo que ha hecho que mi relación con el pueblo saharauí sea más estrecha y que me involucre en la causa y en su justa lucha.

Para realizar este trabajo me he basado en conocimientos aprendidos a lo largo de la carrera en asignaturas como Historia o Políticas de la Unión Europea. Pero sobre todo de la asignatura de Ciencia Política y Relaciones Internacionales que cursé durante el primer curso. Una asignatura que me sirvió para darme cuenta de cómo se había llegado a la situación actual en algunos conflictos, de la importancia que poseen los intereses políticos y económicos, del papel que desempeñan los medios de comunicación y de la complejidad de sus posibles soluciones. Pero, sobre todo, de la importancia que tenemos

nosotros, como periodistas, para visibilizar conflictos, problemas sociales, económicos y políticos, y dramas humanitarios, a través de cualquier medio o plataforma.

1.2. OBJETIVOS

El objetivo principal de este trabajo es denunciar el silencio del conflicto, ya que el pueblo saharauí lleva 46 años olvidado en el desierto más inhóspito o bajo la ocupación marroquí en los territorios ocupados, y esperando un referéndum de autodeterminación que nunca llega. Para mí, la función del periodismo es servir de altavoz para aquellas personas a las que no se quiere escuchar, y este es uno de esos casos.

Como objetivos específicos:

- Visibilizar el conflicto saharauí y a su pueblo.
- Contextualizar el colonialismo en el Sáhara Español.
- Explicar el conflicto armado entre el Frente Polisario y Marruecos.
- Situación actual en el Sáhara Occidental y el papel de los agentes implicados.
- Analizar la actuación de Naciones Unidas en el conflicto.
- Análisis y consecuencias del bloqueo de la situación durante 46 años.
- Hablar del proceso del referéndum de autodeterminación.

1.3. METODOLOGÍA

Para realizar este trabajo y conseguir los objetivos explicados, lo primero y primordial ha sido leer numerosos artículos, investigaciones, análisis y libros sobre el Sáhara Occidental y su relación con las distintas potencias. Documentarme sobre su historia para poder entender el presente y sacar conclusiones sobre la situación actual con la reactivación del conflicto. En cuanto a la bibliografía, he recurrido a los libros de *Agonía, traición, huida, el final del Sáhara español*, de José Luis Rodríguez Jiménez; y *La historia prohibida del Sáhara Español*, de Tomás Bárbulo. Investigaciones como *El conflicto del Sáhara Occidental ante los tribunales de la UE*, de Jaume Ferrer Lloret; o *Relaciones España-Marruecos*, de Haizam Amirah Fernández para el Real Instituto ElCano. Además de múltiples artículos periodísticos y trabajos de investigación como trabajos de fin de grado.

A partir de la labor de documentación, he ido asimilando el contenido, aunando información de diferentes medios y redactándolo para mostrarlo de una forma clara y concisa. Tras la recogida de información y redacción de contenidos, he realizado una serie

de entrevistas a jóvenes saharauis para conocer su opinión sobre la reactivación del conflicto y el futuro.

Cabe destacar que, en algunos casos, ha resultado especialmente complicado recabar la información necesaria al ser un tema olvidado y silenciado por los medios de comunicación, y ahora con la reactivación del conflicto, la información llega a cuentagotas y la actualización tiene que ser constante.

1.4. ESTRUCTURA DEL TRABAJO

En cuanto a la estructura del trabajo, lo he dividido en cuatro partes bien diferenciadas para facilitar su comprensión. La primera es un breve repaso histórico sobre el conflicto: el periodo colonial (1885-1975); la creación del Frente Polisario (1973); el censo, el dictamen consultivo ante el Tribunal Internacional de Justicia (TIJ) y la “Marcha Verde” (1975); los Acuerdos Tripartitos de Madrid (1976); la proclamación de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) y la salida de España del territorio (1976), y la guerra con Marruecos hasta 1991. La segunda parte trata la negociación de la paz y los procesos fallidos del referéndum de autodeterminación hasta día de hoy, pasando por los secretarios generales de la ONU y los enviados especiales para la Minurso.

Una vez contextualizado, la tercera parte relata los acontecimientos recientes con la reactivación del conflicto desde el 13 de noviembre de 2020, analizando los antecedentes en la zona del Guerguerat¹ y analizando la postura de los actores regionales (Unión Africana, Marruecos, Frente Polisario, Argelia y el terrorismo en el Sahel) y de los actores extrarregionales (ONU, EEUU, Unión Europea y España). Esta tercera parte la he completado con entrevistas realizadas a saharauis sobre su opinión del conflicto.

Por último, la cuarta parte radica en las conclusiones personales una vez finalizada la investigación y el análisis de todas las potencias.

2. APROXIMACIÓN AL CONFLICTO DEL SÁHARA OCCIDENTAL: UN BREVE REPASO HISTÓRICO

En este capítulo se explicará la situación del territorio del Sáhara Occidental durante la colonización española y sus diferentes etapas hasta la salida de España con la firma de

¹ El Guerguerat es una zona en el sur del Sahara Occidental situada en la frontera con Mauritania. En esta zona, Marruecos abrió una brecha ilegal para crear una carretera y facilitar el comercio con Europa, lo que viola el Plan de Arreglo firmado en 1988 con la ONU. Véase el capítulo 4.1.

los Acuerdos Tripartitos de Madrid con Marruecos y Mauritania. También se hablará de la creación del Frente Polisario como movimiento de liberación del pueblo saharauí y la proclamación de la RASD en 1976.

Por último, se relatarán los acontecimientos relativos a la guerra armada desde 1976 hasta 1991, con la firma del alto el fuego entre Marruecos y el Frente Polisario.

2.1. PERIODO COLONIAL (1885-1975)

Geográficamente, el Sáhara Occidental se encuentra en el extremo atlántico de África con una superficie de 266.000 kilómetros cuadrados. Si bien es cierto que la presencia de población en el territorio se remonta a la prehistoria, la etapa de la colonización española se dio a partir de 1884-1885, cuando tuvo lugar la Conferencia de Berlín, en la que las potencias europeas se repartieron el continente africano (SOGAPS, n.d.).

En 1886, comenzaron las negociaciones entre España y Francia por la delimitación del territorio (Sidi, 2018: 21), aunque esto derivó en un profundo malestar entre ambas potencias por la división de la zona y las negociaciones se suspendieron en 1892. En el año 1900 estas se reanudaron, y en 1912 se firmó el Tratado de Protectorado entre Francia y España, creándose el Protectorado Sur en la provincia de Tarfaya, al sur de Marruecos y al norte de la colonia española del Sáhara Occidental, y el Protectorado Norte en la zona de Tetuán, Larrache, Alhucemas y Nador (De Madariaga, 2007: 2-4). Con estos protectorados se definieron las fronteras como se encuentran actualmente, aunque en la segunda mitad del siglo XX sufrieron algunas modificaciones (Bárbulo 2017: 39).

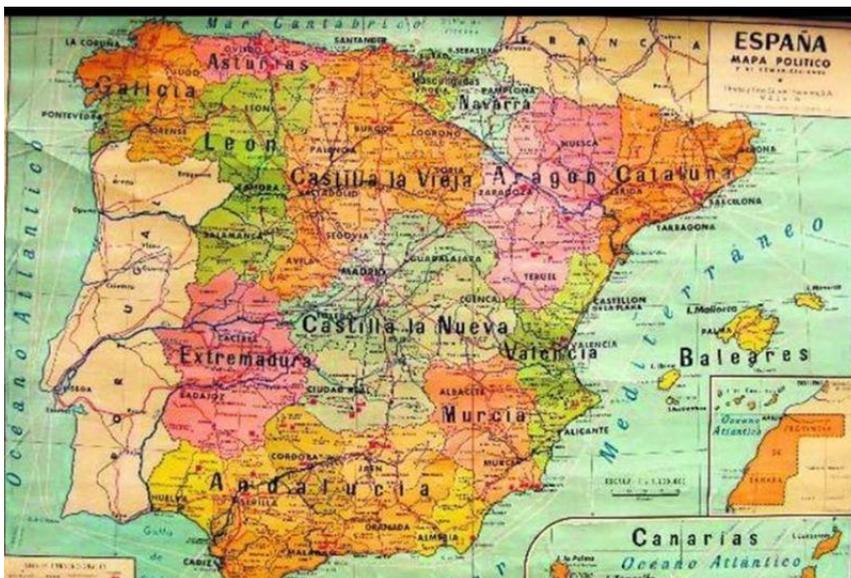
A partir de 1934, cuando los jefes de las tribus saharauíes firmaron un acuerdo amistoso con los españoles, el territorio pasó a denominarse “Sáhara Español”. Y, aunque España ya llevaba cincuenta años allí, no fue hasta 1936 cuando la administración española comenzó con la colonización efectiva de la zona (Sidi, 2018: 23).

No obstante, la Guerra Civil española debilitó al país, y en los años 50, cuando España consiguió estabilidad política interna, empezó a explotar los recursos del Sáhara Occidental como la pesca o los fosfatos, una materia prima muy importante para crear fertilizantes y para la alimentación de las personas (Martínez García, 2018: 21). Al mismo tiempo, España comenzó a sufrir la presión de Marruecos, que consiguió la independencia en 1956 y soñaba con crear un imperio recuperando territorios que consideraba

históricamente suyos como Mauritania, Senegal, parte de Argelia o el Sáhara Occidental² (Talebbaia Hassan, 2019). Este deseo será relevante en la historia del pueblo saharauí.

En comparación con la colonización de otros países europeos en África, la colonización española en el Sáhara Occidental fue tardía, ya que en 1960 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Declaración sobre la Concesión de la Independencia a los Países y Pueblos Coloniales o Declaración de la Descolonización en la Resolución 1514 (Naciones Unidas, 2010), por lo que España tuvo menos años para colonizar el territorio. La Declaración reconoce el derecho de libre determinación de todos los pueblos y proclamaba que debía finalizar el colonialismo, considerando que “la dominación y explotación extranjeras van en contra de los derechos humanos fundamentales” (Asamblea General de Naciones Unidas, 1960). Dos años más tarde, se creó un Comité Especial de Descolonización para supervisar su aplicación.

Ante el panorama de descolonización y la presión de la ONU y Marruecos, España decide declarar al Sáhara Occidental como provincia española, convirtiéndose en la Provincia 53 (Bárbulo, 2017: 35) según la Ley 8/1961 sobre organización y régimen jurídico de la provincia (BOE, 1961). A partir de ese momento, los saharauís tenían DNI, pasaporte y Libro de Familia españoles, podían acceder a plazas de funcionarios en la Administración del Estado o formar parte del ejército, entre otras cuestiones (SOGAPS, n.d.).



² El objetivo de Marruecos era crear un imperio, conocido como el Gran Marruecos, a través de la recuperación de territorios que consideraban, por una cuestión histórica, marroquíes, como Mauritania, Senegal, una parte de Argelia o el Sahara Occidental (Talebbaia Hassan, 2019).

Figura 1: Mapa de España con las 53 provincias, de *El Faradio*, <https://www.elfaradio.com/2020/06/12/la-provincia-del-sahara/> (fecha de consulta: 19 de febrero de 2021).

Por otra parte, el Sáhara Occidental sería, desde 1963, uno de los 17 territorios no autónomos. Considerado así por las Naciones Unidas en el Capítulo XI de la Carta de las Naciones Unidas en el que se expone una lista con “territorios cuyos pueblos no han alcanzado todavía la plenitud del gobierno propio”, según lo define la propia organización (Naciones Unidas, n.d. a).

Para conseguir ese gobierno propio era necesario realizar un referéndum de autodeterminación. Para ello, en 1974, como se explicará más adelante, España elaboró un censo para poder realizar el referéndum de autodeterminación a principios de 1975. No obstante, Marruecos realizó un dictamen consultivo al Tribunal Internacional de Justicia (TIJ), cuya resolución desembocaría en la “Marcha Verde” y la consiguiente guerra (Bárbulo, 2017: 251).

2.2. LA CREACIÓN DEL FRENTE POLISARIO (1973)

Llamado en sus orígenes “Frente Popular de Liberación de Saguia el-Hamra y Río de Oro”, el Frente Polisario es “un movimiento de liberación nacional, fruto de la larga resistencia saharauí contra las diversas formas de ocupación extranjera”, según se establece en el Artículo 1 de sus estatutos, firmados en 1973 (Wathelet, 2016). Es decir, su objetivo es acabar con la colonización. Primero frente a España y, desde 1975, frente a Marruecos. Además de que se celebre el referéndum de autodeterminación que les fue prometido (Rodríguez Jiménez, 2015: 213).

El Frente Polisario releva al Movimiento de Vanguardia para la Liberación del Sáhara fundado en 1968 (Bárbulo, 2017: 79) y cuyo líder, Mohamed Sidi Brahim Bassiri, se encuentra en paradero desconocido después de que fuera capturado por las autoridades españolas tras una manifestación el 17 de junio de 1970 en el barrio de Zemla (El Aaiún) (Bárbulo, 2017: 73).

Tres años después, en 1973, decenas de saharauis procedentes de todos los rincones del, entonces, Sáhara Español, se reúnen en Zouerat (Mauritania) y conforman el Frente Polisario (Bárbulo, 2017: 113). Los impulsores de esta fase de nacionalismo saharauí fueron El Ueli uld Mustafa uld Sajed, Lulei, y Ghali uld Sidi Mustafa uld Sidi Mohamed (Rodríguez Jiménez, 2015: 213). En la reunión redactaron un manifiesto, crearon una organización interna y una estrategia de movilización, además de nombrar un comité

ejecutivo (Bárbulo, 2017: 113). Los objetivos de la nueva organización eran la liberación nacional de todas las formas de colonialismo, la creación de un régimen republicano nacional, la conservación de la civilización y la herencia religiosa, y la participación en la revolución árabe y en el Movimiento de Liberación Nacional y democrático mundial (Rodríguez Jiménez, 2015: 214). La Constitución de la República Árabe Saharaui Democrática de 1999 (Constitución, 1999: 4), establece en el capítulo cuarto y Artículo 31 que:

Hasta la culminación de la soberanía nacional, el Frente Polisario es el marco político que agrupa y moviliza políticamente a los saharauis para expresar sus aspiraciones y su derecho legítimo de la autodeterminación e independencia, para defender su unidad nacional y perfeccionar la edificación del Estado saharauí.

Para ello, los dirigentes del Frente Polisario buscaban espacio en los medios de comunicación de Europa para dar a conocer su lucha y organizaban acciones militares contra España. En definitiva, su estrategia consistía en forzar la salida de los españoles y paralizar las pretensiones marroquíes para anexionarse el territorio (Rodríguez Jiménez, 2015: 214).

2.3. CENSO, DICTAMEN CONSULTIVO ANTE EL TIJ Y “MARCHA VERDE” (1974-1975)

En 1974, ante las presiones de Marruecos y de la ONU, España elabora un censo y comunica que se celebrará el referéndum de autodeterminación en los primeros seis meses de 1975 (Bárbulo, 2017: 234). Sin embargo, Marruecos solicita a la Asamblea General de las Naciones Unidas un dictamen consultivo –a través de la vía consultiva, la resolución no es de obligado cumplimiento- al Tribunal Internacional de Justicia. Una estrategia dilatoria con el objetivo de retrasar el referéndum de autodeterminación y ganar tiempo para conseguir el apoyo de los saharauis para la anexión (Bárbulo, 2017: 241). La consulta pretendía que se contestaran a dos preguntas: si el Sáhara Occidental era un territorio sin dueño antes de la ocupación española, y si existía una relación de soberanía de este territorio con Marruecos o Mauritania (Bárbulo, 2017: 251).

Esta estrategia de Marruecos estaba profundamente estudiada: si se retrasaba el referéndum de autodeterminación, la crisis de sucesión española avanzaría y tendrían más tiempo para convencer a las élites españolas de que la alianza Polisario-Argelia era el

enemigo; y Marruecos, por el contrario, un aliado que ayudaría a España a conseguir sus intereses en el territorio (Rodríguez Jiménez, 2015: 283).

Finalmente, el 16 de octubre de 1975, el dictamen consultivo del Tribunal de Justicia reconoce que el Sáhara Occidental no ha pertenecido nunca ni a Marruecos ni a Mauritania en el párrafo 162 (TIJ, 1975: 129):

La Corte llegó a la conclusión de que los elementos e informaciones puestos a su disposición no demostraban la existencia de ningún vínculo de soberanía territorial entre el territorio del Sáhara Occidental, por una parte, y el Reino de Marruecos o el complejo mauritano, por la otra. Por lo tanto, la Corte no comprobó que existieran vínculos jurídicos capaces de modificar la aplicación de la Resolución 1514 (XV) en lo que se refiere a la descolonización del Sáhara Occidental y, en particular, a la aplicación del principio de la libre determinación.

Es decir, habría que proceder a la descolonización y la realización del referéndum de libre autodeterminación del pueblo saharauí (Talebbuia Hassan, 2019). Como consecuencia de esta resolución, Hassan II –entonces rey de Marruecos-, no conforme con la resolución, emite un comunicado en los medios de comunicación en el que manipula la resolución del TIJ, diciendo que esta establece que el Sáhara Occidental es de Marruecos (Talebbuia Hassan, 2019). Además, hace un llamamiento a la movilización de la sociedad marroquí para proceder a la “recuperación” del Sáhara. Este llamamiento a los marroquíes provocó los primeros enfrentamientos armados entre el Frente Polisario y Marruecos en las localidades de Idiriya, Farsia y Haousa (Talebbuia Hassan, 2019). Unos días más tarde, el 6 de noviembre, comenzó la llamada “Marcha Verde”, formada por más de 350.000 marroquíes y encabezada por el ejército marroquí (Bárbulo, 2017: 251), con el apoyo de Francia y Estados Unidos³, que se adentraron en el territorio saharauí para ocuparlo. Ante esta movilización, y a pesar de que desde el gobierno español intentaran que los marroquíes no traspasaran la frontera, España se quedó impasible y cedió ante las exigencias de Rabat.

³ Francia y Estados Unidos son los principales socios de Marruecos. La relación con Francia se debe a la colonización en Marruecos, los acuerdos políticos, económicos y comerciales que poseen ambas potencias y a que, si hubiera un Sahara marroquí, todo el África Occidental sería francófona (Bárbulo, 2017: 234). La relación de Marruecos con EEUU se explicará más adelante en el apartado 4.3.2.

El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, ante dichos acontecimientos, deploró la marcha marroquí sobre el territorio y exigió que se pusiera fin a la misma.



Figura 2: Foto de la “Marcha Verde”, ECSAHARAUI, <https://www.ecsaharai.com/2017/10/cronologia-de-la-marcha-verde.html> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021).

2.4. FIRMA DE LOS ACUERDOS TRIPARTITOS DE MADRID (1975)

Con Francisco Franco agonizando y el clima bélico iniciado por Marruecos en el Sáhara Occidental, el presidente del Gobierno de España, Carlos Arias Navarro, acordó el 14 de noviembre de 1975 la celebración de los Acuerdos Tripartitos de Madrid entre España, Marruecos y Mauritania. En estos acuerdos, España, como consecuencia de la “Marcha Verde”, cedía la administración del Sáhara Occidental a los dos países africanos, lo cual viola las normas del derecho internacional. Según este, estos acuerdos son ilegales porque ser la potencia administradora de un territorio no autónomo, como el Sáhara Occidental, no quiere decir que pertenezca a ella. Además, la Resolución 2625 de las Naciones Unidas establece que “un territorio no autónomo tiene una función jurídica distinta a la metrópoli, al estado colonizador”, por lo que no pertenecía a España (Talabbutia Hassan, 2019; Asamblea General de la ONU, 1970: 9).

Por otra parte, para descolonizar un territorio, la potencia administradora (en este caso, España), puede recurrir a dos opciones: celebrar un referéndum de autodeterminación de la población nativa, o que un Consejo de Administración Fiduciaria de la ONU ayude al pueblo a conseguir la independencia (Naciones Unidas, n.d. c).

España no hizo ninguna de las dos cosas. Cediendo de forma unilateral su condición de potencia administradora a una sociedad bipartita conformada por Marruecos y Mauritania, España eludió el obligado referéndum y lo que estipula la Carta de las Naciones Unidas, donde dice que “una potencia administradora solo puede desprenderse de su responsabilidad transfiriendo la administración de la colonia al Consejo de Administración Fiduciaria de la ONU” (Naciones Unidas, n.d. b). Al no cumplir con la legalidad del derecho internacional, España sigue siendo la potencia administradora del Sáhara Occidental.

Los Acuerdos Tripartitos de Madrid no se publicaron en el Boletín Oficial del Estado, pero sí que se envió una carta a las Naciones Unidas en la que se avisaba de la intención de España de dejar de ser la potencia administradora. Se componen de una declaración política en la que España se compromete, entre otras cuestiones, a respetar la opinión de la población saharauí a través de la Yemaá⁴ o Asamblea General del Sáhara (Bárbulo, 2017: 279). Además, constaba de anexos secretos sobre cuestiones económicas, jurídicas y políticas. Por ejemplo, España cedía a Marruecos todas las instalaciones y la exportación de los fosfatos del Sáhara Occidental, y el 65% de la empresa Fos Bucraa, que se dedicaba a la explotación de este mineral (Bárbulo 2017: 281). A cambio, Marruecos cedía el reconocimiento de derechos de pesca a 800 barcos españoles (Bárbulo, 2017: 279).

2.5. PROCLAMACIÓN DE LA RASD Y SALIDA DE ESPAÑA (1976)

España hizo caso omiso a las recomendaciones de la ONU, traicionó su propia diplomacia y al ejército español que estaba en el Sáhara Occidental, y abandonó a su suerte al pueblo saharauí (Bárbulo 2017: 251).

El 27 de febrero de 1976, la Yemaá se reunió en Bir Lehlú con el Frente Polisario y proclamaron la República Árabe Saharaui Democrática con el alzamiento de la bandera del Frente Polisario, convirtiéndose, desde ese momento, en la enseña nacional (Bárbulo, 2017: 306). Fue también en febrero de 1976 cuando se retiraron los últimos miembros del ejército español que quedaban en el territorio.

⁴ La Yemaá es la Asamblea General del Sahara, formada por los chiujs o notables saharauis y se creó en 1967 como órgano de representación de los saharauis (Bárbulo, 2017: 46).

2.6. LA GUERRA COMO CONSECUENCIA DE LOS ACUERDOS TRIPARTITOS DE MADRID (1976-1991)

La población civil saharauí y el Frente Polisario se opusieron a los Acuerdos Tripartitos de Madrid y se desató un conflicto armado que duró hasta 1991, cuando se firmó el alto el fuego con Marruecos.

España se fue del Sáhara Occidental de forma progresiva desde finales de octubre del 75 para dejar vía libre a la irrupción de Marruecos por el norte y de Mauritania por el sur. Esto provocó que cerca de 40.000 civiles saharauíes, en su mayoría ancianos, mujeres y niños, que habían huido de sus ciudades, fueran bombardeados en el interior del desierto con napalm y fósforo blanco (Bárbulo 2017: 283). Los que sobrevivieron huyeron en convoyes a la “hammada”, una parte del desierto que les ofreció Argelia, asentándose en campamentos de refugiados, donde continúan establecidos. La parte de la población que no logró huir se encuentra en los territorios ocupados por Marruecos, donde se violan constantemente los derechos humanos hacia el pueblo saharauí a través de retenciones, torturas, violaciones o desapariciones, según han denunciado algunas asociaciones y organismos como Human Rights Watch (Human Rights Watch, n.d.) o Amnistía Internacional (Amnistía Internacional, 2020).



Figura 3: Mapa del Sáhara Occidental actual, de *Asociación de Amistad Saharaui*, <https://amistadsaharai.org/conflicto-saharai/> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021).

El Frente Polisario tenía muy pocos efectivos y un armamento de baja calidad, por lo que fue una guerra bastante desigual teniendo en cuenta que Marruecos tenía (y tiene) el apoyo de Francia, EEUU e Israel (Bárbulo, 2017: 244); y el Frente Polisario contaba con un poco de ayuda de Argelia, Cuba y Sudáfrica (Perejil, 2020). Las fuerzas de ocupación dividieron el territorio con un muro de más de 2.720 km con miles de minas antipersonas y antitanques, muchas de ellas todavía activas (Carmona, 2019).

Tras trece años de dura guerra, en 1988 comenzaron las negociaciones de paz por parte de Marruecos y el Frente Polisario (Mauritania se retiró de la guerra en 1979 tras un golpe de estado y reconoció a la RASD), dando lugar al Plan de Arreglo⁵ y a un alto el fuego que entró en vigor en 1991. Esto ocasionó el nacimiento de la Minurso, con el objetivo de organizar y asegurar la realización de un referéndum “libre y justo” en el que los saharauis eligieran entre la independencia o la integración en Marruecos (Bárbulo, 2017: 24; Naciones Unidas, n.d. d). Según el Plan de Arreglo, la consulta debería haberse celebrado en 1992, pero nunca se llegó a hacer debido a los vetos y a las trabas interpuestas por Marruecos.

Cabe destacar que la Minurso es la única misión internacional en todo el mundo que no supervisa el cumplimiento de los derechos humanos (Bárbulo, 2017: 24), ya que no tiene un mecanismo de observación sobre los mismos ni en los territorios ocupados del Sáhara Occidental ni en los campamentos de refugiados en Tinduf, lo que ha sido denunciado en varias ocasiones por parte de organizaciones como Amnistía Internacional. De hecho, en el año 2011 algunos miembros del Consejo de Seguridad la ONU propusieron incluir un mandato sobre los derechos humanos en la Minurso, pero la propuesta fue rechazada por Francia, uno de los miembros permanentes y apoyo de Marruecos (Amnistía Internacional, n.d.).

3. LA NEGOCIACIÓN DE LA PAZ: EL CAMINO HACIA UN REFERÉNDUM FALLIDO (1974-2021)

A pesar de las resoluciones de las Naciones Unidas que establecen la realización de un referéndum de autodeterminación en el Sáhara Occidental, y a pesar de ser considerado un territorio no autónomo, la situación continúa prácticamente inamovible desde hace 45 años. El camino hacia la realización de dicho referéndum comenzó en 1974, pero debido

⁵ El Plan de Arreglo se explicará más adelante en el apartado 3.2.

a los impedimentos de Marruecos, este todavía no se ha celebrado. Su camino ha pasado por distintas etapas, como la inclusión de tribus marroquíes en el censo, el plan de autonomía del que habló Kofi Annan y que no estaba incluido en el Plan de Arreglo, o el Plan Baker I y el Plan Baker II.

3.1. EL DICTAMEN CONSULTIVO DE MARRUECOS (1974-1975)

Como ya se ha explicado anteriormente, en 1974 Marruecos emitió un dictamen consultivo al TIJ con el objetivo de retrasar el referéndum de autodeterminación del pueblo saharauí. En 1975, la resolución del TIJ establece que ni Marruecos ni Mauritania han tenido soberanía sobre el territorio del Sáhara Occidental, por lo que se tendría que proceder a la descolonización a través del mencionado referéndum⁶.

3.2. EL PLAN DE ARREGLO (1988) Y CREACIÓN DE LA MINURSO (1991)

Tras los años de guerra y en el marco de la Guerra Fría, se firmó un principio de acuerdo entre Marruecos y el Frente Polisario con respecto a las propuestas de la ONU y de la Organización para la Unidad Africana (OUA), el llamado Plan de Arreglo. El 20 de septiembre de 1988 el Consejo de Seguridad de la ONU publicó la Resolución 621 (Consejo de Seguridad, 1988):

El 30 de agosto de 1988 Marruecos y el Frente Polisario otorgaron en principio su acuerdo a las propuestas conjuntas del Secretario General y el Presidente de la Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno de la OUA (...). Decide autorizar al Secretario General a que nombre un representante especial para el Sáhara Occidental y pide al Secretario General que presente un informe sobre la celebración de un referéndum de libre determinación del pueblo saharauí (...).

Este principio de acuerdo se aprobó en 1990 y en 1991 se desarrolla, dando lugar a un alto el fuego, la creación de la Minurso y un periodo de transición para la elaboración de un referéndum de autodeterminación del pueblo saharauí (Consejo de Seguridad, 1991):

El Consejo de Seguridad decide establecer bajo su autoridad una Misión de las Naciones Unidas para el referéndum del Sáhara Occidental (...).

En cartas de fechas 10 de junio de 1991 y 11 de junio de 1991, Marruecos y el Frente Popular, respectivamente, habían informado al Secretario General de que

⁶ Véase el apartado 2.3. sobre el dictamen consultivo de Marruecos ante el TIJ.

aceptaban su propuesta en el sentido de que la cesación del fuego comenzara formalmente el 6 de septiembre de 1991 a las 5 horas.

El referéndum de autodeterminación se tendría que haber celebrado en 1992, ya que se dio un margen de 16 semanas después de la entrada en vigor del alto el fuego (Informe del Secretario General, 1991). Cuando se iba acercando la fecha para la celebración de dicho referéndum, volvieron los problemas y Marruecos volvió a su estrategia dilatoria, como ya había hecho con el dictamen consultivo en 1974. En el plan se estableció que los votantes solo serían aquellos que estuvieran en el censo elaborado por España en 1974 y sus descendientes (Informe del Secretario General, 1991). Sin embargo, el objetivo de Marruecos era incluir en el censo a tribus del sur de Marruecos que Hassan II consideraba saharauis, lo que inclinaría el referéndum hacia la integración con Marruecos (Ruiz Miguel, 2001: 4). Esta actuación estanca el procedimiento una vez más, debido a que había que analizar de forma individual sus descendientes y su procedencia, por lo que Marruecos consigue retrasar la celebración del referéndum de autodeterminación, hasta que en 1997 se firman los Acuerdos Houston⁷.

Durante los siguientes años, y como será explicado a continuación, los enviados especiales para la Minurso continúan buscando una solución justa y pacífica para el conflicto.

3.3. NACIONES UNIDAS: SECRETARIOS GENERALES y ENVIADOS ESPECIALES DE LA MINURSO (1982-2021)

Desde que comenzó el conflicto en el Sáhara Occidental han sido varios los secretarios generales de la ONU que han pasado por el cargo: Pérez de Cuéllar (1982-1991), Boutros Ghali (1992-1996), Kofi Annan (1997-2006), Ban Ki-moon (2007-2016) y Antonio Guterres (2017-2021).

Además, desde que se firmó el Plan de Arreglo en 1988, que favoreció a la creación de la Minurso, se han ido nombrando a representantes especiales para la misión. Durante el mandato de Kofi Annan se nombraron a James Baker (2001-2004), Álvaro de Soto (2004-2005) y Peter van Walsum (2005-2008); durante el mandato de Ban Ki-moon se nombró como enviado especial a Christopher Ross (2009-2017); y, durante el actual mandato de

⁷ Estos acuerdos se explican en el siguiente apartado, en el marco del enviado especial para la Minurso, James Baker.

Guterres se nombró en el 2017 a Horst Köhler, aunque dejó el cargo en 2019 y, desde entonces, no hay ningún enviado especial.

Según se establece en la descripción de la Minurso (Naciones Unidas, n.d. d),

el Representante Especial del Secretario General tendría la responsabilidad única y exclusiva sobre los asuntos relacionados con la celebración del referéndum y estaría asistido en sus funciones por un grupo constituido por civiles, militares y personal de la policía civil, que se conoce como la Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental.

Para comprender mejor el camino hacia el referéndum fallido, se indagará sobre los mandatos de los secretarios generales y los enviados especiales para la Minurso.

3.3.1. PÉREZ DE CUÉLLAR (1982-1991)

Pérez de Cuéllar fue Secretario General (en adelante, SG) de la ONU desde 1982 hasta 1991, y fue el responsable de que Marruecos y el Frente Polisario firmaran el Plan de Arreglo (1988) y el alto el fuego (1991), lo que supuso el primer paso para lograr la paz.

Días antes de irse, y ante la presión de Marruecos, Pérez de Cuéllar incluyó nuevos criterios para la identificación de los votantes, diferentes al censo realizado por España en 1974, como incluir a personas que vivían en el territorio como miembros de una tribu saharauí cuando se realizó el censo y que no pudieron ser inscritas, o a miembros de una tribu saharauí que hubieran residido en el territorio durante seis años consecutivos o un periodo intermitente de doce antes de 1974 (Boukhari, 2004: 7).

3.3.2. BOUTROS GHALI (1992-1997)

Boutros Ghali estuvo al frente de la Secretaría General de las Naciones Unidas desde 1992 hasta 1997. Durante su etapa, tuvo algunos desencuentros con Mohamed Abdelaziz, entonces presidente de la RASD, debido a los intereses pro-marroquíes de Ghali que había mostrado años antes durante su cargo como ministro de Estado de Relaciones Exteriores de Egipto (1977-1991) (Naciones Unidas, n.d. g). Durante ese mandato tuvo algunos roces con el ministro de Exteriores del Sáhara Occidental, Omar Mansur (Boukhari, 2004: 8; Naciones Unidas, n.d. g).

Ghali propuso para ser enviado especial para el Sáhara Occidental a Vernon Walters, que poseía estrechos vínculos con Hassan II. Esta propuesta enfadó a Mohamed Abdelaziz,

que se negó a aceptarle como representante. Por ello, Ghali propuso como candidato a Yacoub Khan, pero también fue rechazado por el Frente Polisario por las mismas razones.

Durante el mandato de Boutros Ghali, la Minurso comenzó en 1994 a identificar a los votantes para el referéndum de autodeterminación, aunque el proceso se paralizó por el empeño marroquí de incluir, una vez más, a las tribus del sur de Marruecos.

A lo largo de su mandato, Ghali se dio cuenta de que era muy probable que hubiera una vuelta a la guerra armada entre Marruecos y el Frente Polisario, de lo que advirtió al Consejo de Seguridad en 1996, unos meses antes de dejar el cargo (Boukhari, 2004: 8).

3.3.3. KOFI ANNAN (1997-2006)

Con la llegada de Kofi Annan en 1997 como SG de la ONU, se desatasca un poco el problema y se continúan analizando las solicitudes hasta que, después de varios años, las marroquíes son rechazadas y Marruecos decide recurrir esas denegaciones de forma individual. Ante el retraso que esto iba a ocasionar, Annan decide mencionar una tercera vía (que no fuera ni la integración en Marruecos ni la independencia del Sáhara Occidental): el plan de autonomía o Acuerdo Marco⁸. Aunque no está incluido en el Plan de Arreglo, supuso un haz de luz para Marruecos, que se aferró a esa tercera vía.

Una vez más, las solicitudes marroquíes fueron denegadas y Marruecos decidió no aceptar ese referéndum por “no aceptar el voto de todos los saharauis”. El procedimiento se volvió a paralizar hasta la llegada de James Baker.

JAMES BAKER (1997-2004)

Kofi Annan nombró como enviado especial para el conflicto en el Sáhara Occidental al estadounidense James Baker. Nada más llegar al cargo, en 1997, representantes de Marruecos y del Frente Polisario se juntaron en Houston con James Baker y firmaron los Acuerdos de Houston, en los que se dio luz verde a la ONU para reactivar el proceso de referéndum, que se estimaba que podría realizarse en 1998 (Valenzuela y Canales, 2004; Ruiz Miguel, 2001: 4). No obstante, a pesar del consenso firmado, Marruecos continuó presentando recursos para retrasar la celebración. En el año 2000 se publicó la lista definitiva de votantes (después de haber ido analizando cada caso de forma individual). En esta lista, se rechazaron a los candidatos que había propuesto Marruecos haciéndose pasar por saharauis, a lo que el reino alauita responde recurriendo a cada una de estas

⁸ El Acuerdo Marco se explica a continuación con el enviado especial para la Minurso, James Baker.

denegaciones. Esto bloquea de nuevo el proceso del referéndum de autodeterminación (Ruiz Miguel, 2001: 4). A Baker no le quedó más remedio que buscar alternativas. Así, planteó dos planes: Plan Baker I (2001) y Plan Baker II (2003).

Ambos planes se salían del acuerdo del Plan de Arreglo, ya que respaldan el Acuerdo Marco, un proyecto que consiste en una transición de cinco años (y no los seis meses que se estipulan en el Plan de Arreglo) en la que el territorio del Sáhara Occidental estaría bajo la soberanía marroquí, mientras cuerpos electorales eligen un Consejo Legislativo y un Consejo Ejecutivo con funciones locales. Una vez pasados esos cinco años, se celebraría un referéndum para decidir el futuro del Sáhara Occidental en el que votarían todas aquellas personas que vivieran en el territorio durante el año previo a la celebración del referéndum (Boukhari, 2004: 10).

El Frente Polisario rechazó dicho proyecto el 5 mayo de 2001, y un mes después, en junio, el Consejo de Seguridad de la ONU publicó la Resolución 1359/2001 (Consejo de Seguridad, 2001), en la que

alienta a las partes a que examinen el proyecto de Acuerdo Marco (...) y examinen cualesquiera otras propuestas para alcanzar una solución política que puedan presentar las partes para llegar a un acuerdo mutuamente aceptable.

Tras la resolución de la ONU, se hicieron algunos retoques en el Plan Baker⁹, por los que el Frente Polisario terminó aceptando con el objetivo de conseguir una solución pacífica. Por su parte, Marruecos seguía con una estrategia dilatoria sin mostrar de forma clara su opinión respecto al Plan (Boukhari, 2004: 10-14; García Berenguer, 2016: 31-32).

ÁLVARO DE SOTO (2004-2005)

Tras la dimisión de James Baker como enviado especial en el año 2004, Annan nombró al peruano Álvaro de Soto, con el objetivo principal de analizar la situación y favorecer el entendimiento entre Marruecos, el Frente Polisario y la ONU, para así continuar con el proceso de la celebración del referéndum, que se encontraba estancado. No obstante, un año después, en el 2005, fue sustituido por Peter van Walsum (Almario, 2012: 43).

⁹ Véanse las páginas de la 13 a la 18 del trabajo de Ahmed Boukhari: "Las dimensiones internacionales del conflicto del Sahara Occidental y sus repercusiones para una alternativa marroquí" (<http://biblioteca.ribei.org/id/eprint/668/1/DT-016-2004-E.pdf>).

PETER VAN WALSUM (2005-2008)

El holandés Peter van Walsum estuvo en el cargo de enviado especial para la Minurso hasta el año 2008. Si bien es cierto que el papel de la ONU es favorecer un entendimiento entre Marruecos y el Frente Polisario para una solución pacífica, durante esos años, las discrepancias entre Van Walsum y el Frente Polisario fueron en aumento. Esto se debe a que el enviado especial, según publicó en una carta dirigida al Consejo de Seguridad (Almario, 2012: 45; Fisas, 2011: 8), opinaba que mientras se mantuviera la opción de la independencia del Sáhara Occidental, no se alcanzaría una solución, ya que Marruecos no aceptaría porque no dejaría a un lado la opción de la soberanía sobre el Sáhara Occidental (Almario, 2012: 45; Fisas, 2011: 8).

En el año 2008, bajo el mandato de Ban Ki-moon como SG, las tensiones (por el motivo ya mencionado) con el Frente Polisario se acrecentaron, y el Movimiento de Liberación Nacional (MLN) del pueblo saharauí rechazó al enviado especial de la ONU, solicitando al organismo que nombraran a un nuevo negociador (Almario, 2012: 45; Fisas, 2011:8).

3.3.4. BAN KI-MOON (2007-2016)

En el año 2007, Ban Ki-moon comenzó como SG de las Naciones Unidas, hasta el año 2016. Era partidario de que tanto Marruecos como el Frente Polisario tenían que comprometerse al diálogo e intentar un acercamiento a través del realismo y el compromiso (Fisas, 2011: 8). Esto se ve reflejado en la Resolución 1813 del Consejo de Seguridad (Consejo de Seguridad, 2008):

El Consejo de Seguridad exhorta a las partes a que continúen las negociaciones (...) con miras a lograr una solución política justa, duradera y mutuamente aceptable que permita la libre determinación del pueblo del Sáhara Occidental en el marco de disposiciones conformes a los principios y propósitos de la Carta de las Naciones Unidas (...).

Marruecos aprovechó para presentar ante Ki-moon su “Propuesta de Autonomía Regional”, y el Frente Polisario, por su parte, también presentó una propuesta con el deseo de una solución política y aceptable a través de la autodeterminación para el pueblo saharauí, la “Propuesta del Frente Polisario para una Solución Política Mutuamente Aceptable que asegure la Autodeterminación del Pueblo del Sáhara Occidental” (Almario, 2012: 44; Mateo, 2019: 5).

CHRISTOPHER ROSS (2009-2017)

En el año 2009, mientras Ban Ki-moon era SG, nombró al estadounidense Christopher Ross como enviado personal. En el año 2010 viajó a la región para incentivar las negociaciones. Aunque era partidario del derecho de autodeterminación de los saharauis, mostró su preocupación ante la lejanía de las posturas, ya que el Frente Polisario estaba dispuesto a sentarse a negociar con Marruecos y escuchar su propuesta para llegar a un acuerdo, pero no a la inversa, lo que provocó que el Frente Polisario dejara las negociaciones (Almario, 2012: 46; Fisas, 2011: 8-10).

Por otra parte, Ross envió una carta al Grupo de Amigos del Sáhara Occidental (Ross, 2010) en la que afirmaba que:

Desde que fui designado he sugerido a mis interlocutores marroquíes que si desean que el Frente Polisario acepte su visión de un Sáhara autónomo deben demostrar sus buenas intenciones y ser indulgentes con los activistas saharauis independentistas en vez de constreñir su libertad de movimiento y de expresión.

Esta vez fue el reino alauita el que acusó a Ross de tener preferencias hacia el Frente Polisario (Mateo, 2019: 5). Tras más de ocho años buscando un acercamiento entre las potencias y luchando por que el referéndum de autodeterminación no cayera en el olvido, Christopher Ross renunció al cargo el 30 de abril de 2017.

3.3.5. ANTONIO GUTERRES (2017-2021)

Antonio Guterres es, desde el año 2017, el SG de la ONU, y su mandato finaliza el 31 de diciembre del 2021. Cuando llegó al cargo, el enviado especial para la Minurso era Christopher Ross, pero en agosto de 2017 nombró a Horst Köhler.

HORST KÖHLER (2017-2019)

Desde que en el año 2017 el SG de la ONU, Antonio Guterres, designara a Horst Köhler como enviado especial del Sáhara Occidental, se abrió un atisbo de esperanza para resolver el conflicto (Mateo, 2019: 5).

Este acercamiento de posturas tuvo lugar en diciembre del 2018 y en el año 2019, cuando se juntaron en Bruselas dirigentes del Frente Polisario y de Marruecos para poner sobre la mesa las propuestas de ambas potencias (la celebración de un referéndum de autodeterminación y el plan de autonomía, respectivamente). En ambas reuniones se dialogó sobre una posible solución política que fuera realista y justa, y que incluyera el

derecho a la libre determinación del pueblo saharauí. Además de temas como la violación de los derechos humanos en las zonas ocupadas por Marruecos, las dificultades que sufren los refugiados saharauís o la dependencia de la ayuda humanitaria para sobrevivir en los campamentos de refugiados (Consejo de Seguridad, 2018).

Así, Köhler instó a las potencias a verse de nuevo más adelante y seguir con las negociaciones, pero el enviado especial dimitió el 23 de mayo de 2019 por motivos de salud, y desde entonces, no se ha vuelto a nombrar a un enviado especial, por lo que el diálogo y las negociaciones continúan paralizadas (Mateo, 2019: 6).

Actualmente, en el año 2021, Marruecos continúa proponiendo una autonomía al Sáhara Occidental; por su parte, el Frente Polisario sigue luchando por la realización del referéndum de autodeterminación que les fue prometido por la ONU y que está estipulado en el marco legislativo de las Naciones Unidas. En relación con la ONU, desde que Köhler dejó el cargo en el 2019, no se ha nombrado a ningún enviado especial para la Minurso, aunque se han propuesto varios nombres, como Staffan de Mistura. Ahora, con la reactivación del conflicto, es primordial encontrar a un enviado especial que rebaje la tensión en el territorio (Redacción, 2021).

De hecho, según los datos publicados por Naciones Unidas (ONU, 2021), habría 461 personas en dicha misión. Sin embargo, su objetivo todavía no se ha llevado a cabo y, peor aún, la pasividad de la misma se acrecienta a medida que pasan los años.

4. EL FRACASO DE LA PAZ Y LA REACTIVACIÓN DEL CONFLICTO (2019-2021)

Actualmente, el pueblo saharauí se encuentra ante el muro del silencio esperando un referéndum que no llega, viviendo en campamentos de refugiados en Tinduf (Argelia) o bajo la ocupación marroquí. Sin ninguna expectativa de futuro y con el silencio de la comunidad internacional y, sobre todo, de España, que sigue siendo la potencia administradora del Sáhara Occidental, ya que en los Acuerdos de Madrid no se cede la administración del territorio a Marruecos, ni España tenía la capacidad jurídica para ceder la soberanía a otros estados de un territorio no autónomo (Corell, 2002).

El pueblo saharauí depende de la ayuda humanitaria internacional por parte de organismos como el Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el Alto Comisionado de Oficina de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea

(ECHO), Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) o la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Por ejemplo, en el año 2019 AECID obtuvo una financiación de más de cinco millones de euros para destinar a los saharauis de los campamentos de refugiados, un 12,39% del total de los fondos humanitarios de la agencia (AECID, 2021).

Además de que el referéndum de autodeterminación sigue sin celebrarse y de que llevan dos años sin un enviado especial por parte de las Naciones Unidas, Marruecos ha violado el alto el fuego vigente desde 1991. El 13 de noviembre del 2020, el Frente Polisario consideró que Marruecos había violado el alto el fuego tras las manifestaciones pacíficas en el Guerguerat por parte de la población saharauí, y declaró el estado de guerra, vigente hasta ahora.

El Guerguerat es una zona al sur del Sáhara Occidental donde Marruecos abrió el muro en el año 2001 para crear una ruta comercial entre Europa y Marruecos y así poder enviar sus mercancías. Con la apertura de esta ruta se vuelve a romper el Plan de Arreglo de 1988, donde se establece que no se puede abrir ni tocar el muro.

Por ello, desde el 21 de octubre de 2020 algunos saharauis comenzaron a manifestarse de forma pacífica bloqueando la carretera con destino a Mauritania. El ejército marroquí entró en la franja desmilitarizada, y el Frente Polisario consideró roto el alto el fuego el 13 de noviembre.

4.1. LA IMPORTANCIA GEOESTRATÉGICA DE LA BRECHA DEL GUERGUERAT

El Guerguerat es una zona situada en el extremo sur del Sáhara Occidental, un paso fronterizo que comunica el Sáhara Occidental con Mauritania. Hasta el año 2001 apenas se le daba importancia ni por parte de Marruecos ni por la de la RASD, ya que en el Plan de Arreglo firmado en 1988 no se otorgaba ningún potencial a dicha zona. Si bien es cierto que en la época colonial este paso, junto con otros, se utilizaba para el transporte humano, no fue hasta el siglo XXI cuando se empezaron a utilizar para el tráfico de mercancías (Alisalem, 2020).

Esta brecha supone un punto estratégico para Marruecos, ya que este se encuentra geográficamente aislado para comercializar con otros países africanos. Esto se debe a que al este del estado marroquí se ubica Argelia -su principal rival- y en el sur, el Sáhara Occidental. Este aislamiento con sus países vecinos hace que el reino alauita no disponga

de una ruta por carretera para efectuar el tráfico comercial, por lo que solo tienen la opción de la vía marítima, mucho más lenta y costosa.



Figura 4: Mapa con la señalización de la brecha del Guerguerat, de *Descifrando La Guerra*, <https://www.descifrandolaguerra.es/la-brecha-del-guerguerat-detonante-de-un-conflicto-condenado-a-la-guerra/> (fecha de consulta: 7 de abril de 2021).

Esta frontera, que no es reconocida internacionalmente, es una de las zonas de mayor tensión en el conflicto saharauí. En el año 2001, Mohamed VI comunicó la intención de construir una carretera que atravesara el Guerguerat, a lo que Naciones Unidas advirtió de que esa decisión podría romper el alto el fuego vigente desde 1991, como así se estipula en el informe del Secretario General (Informe del Secretario General, 2001):

El 15 de marzo de 2001, las autoridades marroquíes informaron a la Minurso de sus planes para comenzar a construir una carretera asfaltada en el ángulo sudoccidental del Sáhara Occidental (...). William Eagleton, Representante Especial, y el General Claude Buze, Comandante de la Fuerza, advirtieron a sus contactos civiles y militares marroquíes de que la construcción de la carretera planteaba cuestiones difíciles y entrañaba actividades que podrían constituir violaciones del acuerdo de cesación del fuego.

Esta llamada de atención se debe a que esta vía no forma parte de los cuatro puntos de acceso y salida habilitados en el muro según el Plan de Arreglo. Pese a ello, Marruecos abrió la brecha (Bollero, 2021). Esta decisión dio lugar, de nuevo, a una escalada de tensión. En el Acuerdo Militar Número 1, firmado por la Minurso y el Frente Polisario en 1997, y con Marruecos en 1998, se declaraba que en esta zona no podía haber presencia de hombres armados¹⁰ (Acuerdo Militar, 1997). A pesar de ello, y ante las obras marroquíes para asfaltar un tramo de carretera, en 2016 el Frente Polisario movilizó a las tropas militares y Rabat respondió enviando a las Fuerzas Armadas (Gertze, 2018):

En agosto de 2016, Marruecos procuró cambiar unilateralmente el statu quo del territorio mediante la construcción de una carretera a través de su muro militar y la zona de separación de Guerguerat, en el Sáhara Occidental, en violación del acuerdo de alto el fuego en vigor desde 1991. Ese acto peligroso y provocador, al que el Frente Polisario tuvo que responder en aquel momento ante la inacción de las Naciones Unidas, fue una clara violación de los términos del acuerdo de alto el fuego y el Acuerdo Militar núm. 1, y sigue siendo la causa fundamental de las tensiones reinantes en la toda zona¹¹.

Esto supuso el primer encuentro entre ambos ejércitos desde 1991, y el Frente Polisario denunció la violación del alto el fuego, aunque fue negado por Marruecos. Esta posición duró hasta mediados del 2017, cuando Naciones Unidas medió para que ambos retiraran sus tropas a cambio de que la ONU desplegara un equipo para proceder a las investigaciones pertinentes (Agencia EFE, 2020c).

A lo largo de estos cuatro años, y ante la falta de soluciones por parte de la Minurso, han sido varias las veces en las que el Frente Polisario ha bloqueado el paso para presionar a la comunidad internacional, generando grandes pérdidas económicas a Marruecos, que sigue utilizando la ruta para transportar mercancía.

El 21 de octubre de 2020, la brecha ilegal del Guerguerat sufrió un nuevo bloqueo por parte de civiles saharauis con el objetivo de denunciar y exigir el cierre de la misma, además de solicitar la celebración del referéndum de autodeterminación establecido en el

¹⁰ Véase el documento del Acuerdo Militar 1 (1997) en el que se estipulan las normas: <https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/ACUERDO-MILITAR-1.pdf>.

¹¹ Véase la carta enviada por Neville Gertze (Representante Permanente de Namibia ante las Naciones Unidas) a la Presidencia del Consejo de Seguridad el 24 de octubre de 2018: https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2018_910_Rev-1_es.pdf

acuerdo de 1991 (Prieto, 2020). Ante esto, Marruecos desplegó unidades militares en las inmediaciones, y el 13 de noviembre las Fuerzas Armadas del reino alauita abrieron tres nuevas brechas en el muro y desalojaron a los civiles saharauis (Prieto, 2020).

La irrupción de las tropas marroquíes fue denunciada por Brahim Ghali, Secretario General del Frente Polisario y presidente de la RASD, que consideró roto el alto el fuego, según un comunicado que emitió y al que tuvo acceso Agencia EFE (Agencia EFE, 2020b). Tras la explosión de este detonante, el Frente Polisario declaró el estado de guerra y la vuelta a las armas como única solución a un conflicto que lleva más de 45 años sin solución (Prieto, 2020).

4.2. ACTORES REGIONALES Y SU POSICIÓN EN EL CONFLICTO

En el conflicto entre Marruecos y el Sáhara Occidental influyen otros estados de la región, como Argelia, el principal rival de Marruecos en el Sahel por razones económicas, políticas y sociales (que se explicarán a lo largo del apartado), y que es el principal apoyo del Frente Polisario. Además, es relevante el papel de la Unión Africana, de la que forman parte tanto la RASD como Marruecos; y la amenaza terrorista en la zona del Sahel.

4.2.1. Unión Africana (1984-2021)

La Unión Africana (UA) es una organización continental formada por 55 países y se creó en el año 2002 como sucesora de la Organización para la Unidad Africana. Bajo el lema “Un África próspera, pacífica e integrada”, los estados miembros trabajan por la prevención y solución de los conflictos, así como favorecer el desarrollo y solucionar los problemas sociales, políticos y económicos del continente (Casa África, n.d.). En 1984, cuando todavía continuaba el enfrentamiento armado entre Marruecos y el Frente Polisario, la OUA incluyó a la RASD como miembro pleno del bloque continental. Con la entrada de la RASD y la presión de la OUA para la descolonización del Sáhara Occidental a través del referéndum de autodeterminación, Marruecos decidió salirse de la organización (Mateo, 2014: 2).

El reino alauita era el único país africano que no formaba parte de la UA, lo que, según consideraba Mohamed VI, era un “autoexilio” político. Después de una gira diplomática por países del África Occidental y Subsahariana, y de asentarse el plan de expansión económica de Marruecos -es el segundo inversor africano en el continente, por detrás de Sudáfrica (Amirah, 2017)-, en julio de 2016 Mohamed VI reconoció que era contraproducente quedarse al margen, por lo que solicitó la readmisión. Como

consecuencia, en el 2017 y con el apoyo de casi cuarenta países, Marruecos volvió a formar parte de la UA (Amirah, 2017). El reingreso de Marruecos parte de una gran contradicción inicial: asumir el Acta Constitutiva mientras no reconoce la existencia de uno de sus miembros, la RASD. De hecho, en el Artículo 4 del Acta Constitutiva, se establece el respeto a las fronteras, la resolución pacífica de los conflictos o la coexistencia pacífica (Amirah, 2017). Lo que no se está cumpliendo en el conflicto entre Marruecos y el Sáhara Occidental.

Con respecto a los objetivos que puede tener Marruecos con la vuelta a la organización panafricana, podrían centrarse en aumentar la tensión en la única organización internacional en la que la RASD es tratada como un estado miembro para, en un futuro, conseguir que esta salga de la UA, o que las tensiones diplomáticas se trasladen de la ONU a la organización africana, y poco a poco ir imponiendo su solución al conflicto, es decir, una autonomía para el Sáhara Occidental (Amirah, 2017). No obstante, a pesar de que varios estados antepusieron sus acuerdos comerciales con Marruecos a la cuestión del Sáhara Occidental, como Senegal, ninguno de los estados africanos ha reconocido la soberanía marroquí sobre el territorio saharauí (Jiménez Sánchez, 2019: 32).

En cuanto a las consecuencias que puede tener la presencia de Marruecos y la RASD en la UA, la primera radica en que las autoridades de ambas potencias tendrán que acostumbrarse a sentarse en la misma mesa en las cumbres y reuniones de la organización. Por otra parte, Rabat ha mostrado en numerosas ocasiones su afán por expulsar a la RASD de la Unión Africana. Sin embargo, sus estatutos no recogen la expulsión de ningún estado miembro, y, en todo caso, para que los estatutos se modifiquen, tendría que haber un apoyo de dos tercios de los miembros, para lo que Marruecos se encontraría con el rechazo de importantes miembros como Sudáfrica, Nigeria o Argelia. Así, podría ocurrir que el conflicto Marruecos-Sáhara se convirtiera en una batalla continental en la que las influencias y los intereses marcaran el rumbo (Amirah, 2017).

Es importante destacar que Argelia, principal apoyo del Frente Polisario y rival de Marruecos en el Magreb, también forma parte de la UA. En la sesión del Consejo de Paz y Seguridad de la UA el 9 de marzo de 2021, el presidente argelino, Abdelmadjid Tebboune, instó a los países miembros a buscar una solución duradera y eficaz que pusiera fin a un conflicto que “ha durado demasiado” y que “ahora, con la reactivación del conflicto por la violación del alto el fuego por parte de Marruecos, la situación es muy grave”. “África venció la ocupación europea por su lucha política y en ocasiones armada,

que puso fin al Apartheid y que ahora debe poner fin a la última colonia”, apuntó el presidente argelino en la sesión (Europa Press, 2021c).

Por otra parte, la OUA creó en 1978 un Comité *ad hoc* para enviar una misión al territorio con el objetivo de conseguir una solución. En 1983 publicó un Plan de Acción en el que insta a la ONU a que se realice el referéndum de autodeterminación y, por ende, conseguir la paz (Jiménez Sánchez, 2019: 33). La Comisión sobre la evolución del proceso de paz en el Sáhara Occidental tiene la misión de velar por la celebración del referéndum de autodeterminación. Actualmente, el enviado especial para el Sáhara Occidental por parte de la UA es Joaquim Chissano, encargado de mantener el contacto con Marruecos y el Frente Polisario, velar por el cumplimiento de los derechos humanos y la investigación sobre la explotación de los recursos naturales (Jiménez Sánchez, 2019: 35); y, desde la reactivación del conflicto, insta a que se celebre el referéndum de autodeterminación (Europa Press, 2021c).

Es complicado determinar la posición de la Unión Africana en el conflicto, ya que primero reconoció a la RASD y luego admitió a Marruecos. Además de las escasas acciones que ha llevado a cabo para favorecer la resolución del conflicto, debido a que a lo largo de los años lo que ha hecho es pedir el cumplimiento de las resoluciones de Naciones Unidas, del derecho internacional y la celebración de un referéndum de autodeterminación. Pero su postura termina estando en un segundo plano (Jiménez Sánchez, 2019: 36).

4.2.2. Marruecos

Para comprender las relaciones de Marruecos con España en relación al Sáhara Occidental hay que remontarse a la época de la colonización. Durante el siglo XIX Marruecos pertenecía al Imperio Jerifiano, hasta que en 1912 (Manos Unidas (n.d.: 1), se convirtió en un protectorado francés hasta 1956, cuando consiguieron la independencia (Manos Unidas, n.d.: 2).

Por su parte, el gobierno español tenía como objetivo mantener la amistad con Marruecos a través de una cooperación bilateral¹². Es por ello por lo que, en 1957, España propuso ceder Tarfaya¹³ y negociar su retirada militar de Marruecos cuando este definiera sus

¹² Marruecos y España tenían acuerdos con respecto a las aguas jurisdiccionales de Ceuta y Melilla, la presión en la frontera de Ceuta, la deuda económica de Marruecos (la compensación por la retirada de la peseta y por la venta de armamento militar y diversas propiedades españolas. Todo ello se basaba en una deuda de 1750 millones de pesetas, aproximadamente), la nacionalización de empresas con capital español, la delimitación de la frontera del Sáhara Occidental... (Pardo Sanz, 2006: 5).

¹³ Tarfaya formaba parte del Protectorado Sur, explicado en el apartado 2.1. sobre el Periodo colonial.

fronteras y diera a España privilegios económicos en el nuevo Estado (Pardo Sanz, 2006: 2). No obstante, las dificultades ante este plan comenzaron a aparecer: por una parte, por la debilidad económica de España; y, por otra, en agosto de 1957 Marruecos reclamó de forma oficial Ifni y en octubre Tarfaya. Esto desembocó en la guerra de Ifni (1957-1958), impulsada por el nacionalismo marroquí para controlar las colonias españolas de Ifni y el Sáhara, y el Protectorado Sur (Pardo Sanz, 2006: 5; Pastrana, 2019)¹⁴.

Por ello, en enero de 1958, España convirtió a Ifni y al Sáhara en provincias para evitar que Marruecos las reclamara como estaba haciendo con Tarfaya (Pardo Sanz, 2006: 6). En abril de ese mismo año, tras la Conferencia de Cintra¹⁵, se cedió Tarfaya a Marruecos y unos meses después, en junio, se puso fin a la guerra (Pastrana, 2019). Por su parte, Ifni fue cedida a Marruecos en 1969, cuando se firmó un acuerdo entre España y el reino alauita, a cambio de una contrapartida sobre pesca para España (Pardo Sanz, 2006: 17).

El caso del Sáhara Occidental fue distinto, ya que no se reconocían derechos de Marruecos sobre el territorio, y para España era esencial mantenerlo para la defensa de las Islas Canarias y para aprovechar sus riquezas minerales. En este sentido, España ofrecía lo mismo que Marruecos a España: participación en la explotación económica, pero nunca una cesión de la soberanía (Pardo Sanz, 2006: 8).

A partir de la guerra de Ifni, el nacionalismo marroquí, representado por el Istiqlal, se hizo cada vez más importante. El Istiqlal se fundó en 1944 y es considerado el partido más antiguo de Marruecos (Agencia EFE, 2016). Liderado por Allal al-Fassi, su objetivo principal era hacer frente al colonialismo occidental, por lo que luchó por la independencia de Marruecos, por dotarle de instituciones democráticas y de la primera constitución en 1962. Por otra parte, defendía la identidad islámica del país y desarrolló la idea del “Gran Marruecos”, que consistía en crear un imperio que, en 1957, incluía el noroeste de Mali, San Luis de Senegal, parte de Argelia, Mauritania, Tarfaya, Ifni, Sáhara Occidental, Ceuta y Melilla. Esta idea acabó siendo el punto más importante en la política exterior marroquí (Pastrana, 2019; Agencia EFE, 2016; Pardo Sanz, 2006: 2).

¹⁴ Véase el apartado 2.1. en relación con el periodo colonial, donde se habla de los protectorados y colonias de España.

¹⁵ El Acuerdo de Cintra se firmó el 1 de abril entre Marruecos y España y puso fin a la guerra de Ifni. El nombre de Cintra viene dado por la ciudad portuguesa donde se reunieron los ministros de exteriores de ambos países.

En los años 60 y 70, bajo el reinado de Hassan II, el país sufrió mucha inestabilidad política. Esto, junto a la explotación de los fosfatos saharauis por parte de España, provocó que Marruecos, tercer productor y primer exportador mundial de fosfatos, despertara ante la competencia (China y EEUU, principalmente), y que el Frente Polisario (ya constituido) protestara ante el expolio de sus riquezas (Bárbulo, 2017: 46; Rodríguez Jiménez, 2015: 188).

En términos políticos, la monarquía marroquí era considerada pro-occidental y partidaria de la colaboración con Estados Unidos y Francia; y la España de Franco, por su parte, siempre estuvo a favor de dicha monarquía. En la confrontación bipolar de la Guerra Fría, para Estados Unidos y Francia, la presencia de España en el Sáhara Occidental y la estabilidad de Marruecos actuaban como contrapeso al comunismo en el Magreb, y, sobre todo, de Argelia, evitando así el acceso de la URSS al Mediterráneo Occidental y africano, y a las rutas atlánticas (Pardo Sanz, 2006: 3).

En las últimas décadas desde la ocupación marroquí, el reino alauita ha consolidado una gran red económica, diplomática y religiosa, tanto en Europa y América (recordando, como se ha explicado anteriormente, los apoyos de Estados Unidos y Francia¹⁶), como en el continente africano. Sobre todo, a partir de que en el año 2017 volviera a formar parte de la Unión Africana, tras su salida en 1984 (Perejil, 2020).

Otra de las jugadas llevada a cabo por el rey alauita desde el 2019 ha consistido en la atracción de consulados de países aliados a las zonas ocupadas del Sáhara Occidental. Por ejemplo, en octubre de 2020 Guinea Ecuatorial abrió un consulado en la ciudad ocupada de Dajla, en noviembre de 2020 Emiratos Árabes Unidos en El Aaiún, Haití en diciembre de 2020 en Dajla, Jordania en marzo de 2021 en El Aaiún, o Surinam en marzo de 2021 en Dajla (USC, n.d.). En total son 21 los países que han abierto allí un consulado, incluso algunos reconocen a la RASD, como es el caso de Burkina Faso, Guinea Ecuatorial, Haití o Liberia (USC, n.d.). Esto ha vuelto a encender la mecha de los saharauis, que denuncian que dichos consulados se encuentran en un territorio ocupado ilegalmente por Marruecos (Perejil, 2020).

Desde que el 13 de noviembre de 2020 se reanudara la guerra entre Marruecos y el Frente Polisario, el reino alauita no ha admitido que se encuentren en guerra, sino que ha tildado de “hostigamientos” a los ataques perpetuados por el Frente Polisario como una forma de

¹⁶ Véase la nota al pie de página número 3, donde se explica la relación de Marruecos con Francia.

llamar la atención de la comunidad internacional (Agencias, 2020). Sin embargo, es cierto que el 13 de noviembre, el día en el que se proclamó el estado de guerra en el Sáhara Occidental, hubo un intercambio de disparos en el Guerguerat entre ambos ejércitos, aunque sin víctimas (Jiménez, 2020). Marruecos tardó tres días en reconocer lo ocurrido en la brecha ilegal. Además, Mohamed VI ha asegurado que mantienen el compromiso con el alto el fuego, aunque el Frente Polisario denunciara su violación.

A pesar de que Marruecos no se ha pronunciado con respecto a la guerra declarada por parte del Frente Polisario, fuentes marroquíes sí que han admitido que tuvo lugar un ataque del movimiento de liberación saharauí a una base militar del noroeste del Sáhara Occidental con lanzacohetes Katyusha, lo que fue repelido con armamento antitanque (Soriano Forte, 2020a). Por otra parte, en los territorios del Sáhara Occidental ocupados ilegalmente por Marruecos, se pueden ver desfiles de transporte y armamento militar¹⁷.

Material armamentístico de marruecos

En cuanto al armamento que posee Marruecos, países como España, Francia o EEUU les vende armas. Sobre todo, Estados Unidos, que proporciona al reino alauita armas desde 1960 (Feliu, 2013: 6). Por ejemplo, en diciembre, Estados Unidos le vendió cuatro drones MQ-9B, munición guiada de precisión Hellfire, Paweway y JDAMB, todo ello valorado en 1.000 millones de dólares. Además de aviones F-35, el avión de guerra de quinta generación considerado el más letal del mundo (Soriano Forte, 2020b).

Aunque Marruecos tiene varios frentes abiertos a nivel interno (problemas de salud de Mohamed VI, altos índices de miseria, crisis socioeconómica o protestas en el Rif), su posición con respecto al Sáhara Occidental sigue inamovible desde hace más de cuatro décadas. Marruecos sigue considerando que ese territorio le pertenece: “Llegará el día en el que vamos a reabrir el asunto de Ceuta y Melilla, territorios marroquíes como el Sáhara”, declaró en diciembre el primer ministro de Marruecos, Saadeddine El Othmani, consiguiendo llamar la atención de la comunidad internacional, y, sobre todo, de España (La Voz, 2020).

A pesar de que tienen más y mejores recursos militares para hacer frente a una guerra, la estrategia de los alauitas es mantener la actual posición el máximo tiempo posible, porque saben que cuanto más tiempo pase, más aumentará el olvido de la comunidad

¹⁷ La información sobre los desfiles de transporte y armamento militar ha sido proporcionada por Ahmed Ettanji, periodista saharauí de Equipe Media que se encuentra en los territorios ocupados.

internacional con respecto al conflicto y más fácil será conseguir una superación demográfica en la que los marroquíes superen a los saharauis. Será entonces cuando, aunque se celebre un referéndum de autodeterminación, habrá más marroquíes en el Sáhara Occidental y el reino alauita estará más cerca de una posible anexión del territorio.

4.2.3. Frente Polisario

El Frente Polisario, creado en 1973, es un Movimiento de Liberación Nacional y es el representante legítimo de los saharauis. Tres años más tarde de su creación, el 27 de febrero de 1976, se constituyó la República Árabe Saharaui Democrática. Actualmente, el Secretario General del Frente Polisario y presidente de la RASD es Brahim Ghali, uno de los fundadores del Frente Polisario que fue nombrado primer Secretario General del Polisario en 1973 (Bárbulo, 2017: 113).

Cabe destacar que, desde la autoproclamación de la RASD, esta es reconocida por 85 países de todo el mundo, aunque hay algunos –como la mayoría de los europeos- que no reconocen a la RASD como un Estado, pero sí reconocen al Frente Polisario como representante legítimo de los saharauis. Así, el Frente Polisario posee representaciones y delegaciones en países como Argentina, Brasil, Chile, EEUU, Cuba, Alemania, Bélgica, Dinamarca, España, Finlandia, Holanda, Italia, Irlanda, Noruega, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rusia, Serbia, Suiza o Suecia, entre otros (Una mirada al Sáhara Occidental, 2020).

El hecho de que sea reconocido y representado en tantos países es sumamente importante para visibilizar la lucha saharauí. No obstante, en términos jurídicos, hay discrepancias entre la Unión Africana y las Naciones Unidas. Mientras que la UA reconoce a la RASD como un Estado independiente y representante legítimo del pueblo saharauí, las Naciones Unidas reconocen al Frente Polisario como Movimiento de Liberación Nacional (cuyo objetivo es conseguir ser un Estado independiente) y único representante del Sáhara Occidental. Esto podría ser contraproducente para luchar por la libre autodeterminación del pueblo saharauí, ya que, si es reconocido como un Estado, contradice la existencia de un MLN (Jiménez Sánchez, 2019: 29).

Tras casi 46 años viviendo bajo la represión marroquí o en el exilio en los campamentos de refugiados de Tinduf, la situación de los saharauis ha cambiado, sobre todo en los campamentos, ya que empezaron siendo provisionales y, con el paso del tiempo, han tenido que buscar la forma de sobrevivir en el desierto más inhóspito. Así, mientras que

siguen recibiendo ayuda humanitaria y es de vital importancia para ellos -aunque cada vez va disminuyendo más-, es cierto que han ido potenciando su economía a través del comercio o la hostelería.

Por otra parte, son muchas las asociaciones alrededor del mundo que han surgido para apoyar la causa saharauí. Solo en España hay más de 200 que se encargan de visibilizar, realizar actividades, concienciar, ayudar a través de recogida de alimentos, de material sanitario y escolar o colaborando en programas como Vacaciones en Paz. Algunas de ellas son CEAS-Sáhara (Coordinadora Estatal de Asociaciones Solidarias con el Sáhara), EspiSahara, ASCM (Asociación Saharauí de la Comunidad de Madrid), la Asociación de Amistad con el Pueblo Saharauí de Sevilla, Um Draiga (Asociación de Amigos del Pueblo Saharauí en Aragón), Cantabria por el Sáhara o Femas Sáhara en la Comunidad de Madrid (CEAS Sáhara, n.d. b). Por otra parte, la opinión pública en España siempre ha apoyado fielmente al pueblo saharauí, y ahora, con la reactivación del conflicto, ese apoyo es más importante que nunca (Bárbulo, 2017: 38).

Por otra parte, comparando las dos guerras (la de 1975 y la actual), es importante destacar la motivación que tienen. En la primera guerra, los saharauís no estaban preparados ni a nivel físico ni psíquico, ya que, teniendo en cuenta que son nómadas, sus conocimientos eran básicos. Sin embargo, ahora la mayoría de los jóvenes tienen estudios cualificados, estudios superiores o carreras universitarias (profesores, médicos, ingenieros, informáticos, periodistas, mecánicos, abogados...). Muchos de estos jóvenes han decidido dejar sus quehaceres e incorporarse a las escuelas militares del Frente Polisario, donde se preparan para combatir (Revert Poveda, 2020).

En esta segunda guerra en el Sáhara Occidental, Jalil Mohamed, periodista saharauí, establece que la situación ha cambiado considerablemente con respecto a la que tuvo lugar en el siglo XX. “Para empezar, la forma de combatir. Mientras que en la de 1975 se efectuó una guerra de guerrillas, ahora la guerra se centra sobre todo en la estrategia y la comunicación, ya que en la era de la información, las redes sociales y los medios juegan un papel todavía más importante que el campo de batalla”, apunta Jalil¹⁸.

Por ello, teniendo en cuenta el contexto tecnológico y globalizado, la comunicación desde las redes sociales por parte de asociaciones, medios de comunicación y, sobre todo, de la diáspora, es vital. La diáspora saharauí (saharauís que viven por distintos lugares del

¹⁸ Entrevista realizada por la autora a Jalil Mohamed el 26 de abril de 2021 en Madrid.

mundo) está llevando a cabo un activismo más comprometido que nunca a través de concentraciones, compartiendo información, explicando su causa y sus orígenes, realizando actividades y denunciando la situación y el olvido de la comunidad internacional. Por ejemplo, desde Juventud Activa Saharaui en su cuenta de Instagram hacen directos con saharauis para explicar las claves del conflicto desde distintas perspectivas (economía, política, periodismo, feminismo...) y acercar su cultura, o la asociación de Hijas del Sáhara han creado Radio Melfha para tratar distintos temas desde el punto de vista saharauí a través de un programa semanal¹⁹.

La situación en los territorios del Sáhara Occidental ocupados por Marruecos es muy diferente. La población saharauí que reside allí ha visto cómo desde el reinicio de la guerra la represión ha aumentado notoriamente. “Vivimos un aumento de la vigilancia y la represión hacia los defensores de los derechos humanos y los militantes del Frente Polisario. Convierten las casas en grandes prisiones donde sientes la soledad de la cárcel”, afirmaba Sultana Khaya desde la ciudad ocupada de Bojador²⁰.

Por ejemplo, y según hemos podido saber gracias a los vídeos difundidos desde noviembre a través de redes sociales por los propios activistas y por sus familiares, la activista saharauí Sultana Khaya ha sido brutalmente golpeada y violada por las fuerzas marroquíes, lleva más de 130 días bajo arresto domiciliario, han vertido gases tóxicos sobre su casa y la han golpeado a ella y a toda su familia²¹.

O el caso del periodista saharauí Mohamed Lamin Haddi, condenado a 25 años de cárcel por protestar contra la ocupación marroquí en el campamento de Gdeim Izik en el año 2010²². Desde septiembre del 2017 se encuentra en aislamiento con condiciones inhumanas, según afirmaba Haddi (Equipe Media Sahara, 2021), lo que le llevó a comenzar una huelga de hambre el 13 de enero de 2021. Después de más de 70 días en huelga de hambre en una cárcel marroquí, la ha finalizado contra su voluntad y, además,

¹⁹ Se pueden visitar las redes sociales de Juventud Activa Saharaui (@juventudactivasaharai) y de Hijas del Sahara (@hijasdelsahara), dos asociaciones de jóvenes saharauis muy activas.

²⁰ Entrevista de *elDiario.es* a Sultana Khaya el 1 de marzo de 2021 (Moreno, 2020).

²¹ Véanse los vídeos difundidos por Sultana a través de su cuenta de Instagram (@sultana_jaya1).

²² El campamento de Gdeim Izik, también llamado “el campamento de la dignidad” fue levantado el 10 de octubre de 2010 por miles de saharauis cerca de El Aaiún ocupado para protestar contra la ocupación marroquí, las malas condiciones de trabajo en las zonas ocupadas y la represión que sufren los saharauis allí. Fue desmantelado por las Fuerzas Armadas marroquíes el 8 de noviembre, dejando a unos 2.000 heridos, más de 200 presos y la muerte de un menor (Ettanji, 2018).

se encuentra en paradero desconocido, ya que su madre no recibe una llamada suya desde el pasado 9 de abril. Su vida sigue corriendo peligro (Equipe Media Sahara, 2021).

Estos son solo dos casos de la realidad que están viviendo los saharauis en las zonas ocupadas mientras que la comunidad internacional mira hacia otro lado.

Material armamentístico de los saharauis

En sus comienzos, el Frente Polisario contaba solamente con armas capturadas del ejército español, pero poco a poco fueron consiguiendo material de distinta procedencia, como todoterrenos británicos Land Rover o cazacarros austríacos SK-105 Kurassier, (Soriano Forte, 2020a). Cuando aún combatían contra España, los saharauis recibieron armamento de la Libia de Gadafi que les proporcionó ayuda hasta 1984 (Bárbulo, 2017: 138; Soriano Forte, 2020a).

En el contexto de la Guerra Fría, la URSS –con el pretexto de la lucha con EEUU, socio de Marruecos- proporcionó arsenal al Frente Polisario como fusiles de asalto Kalashnikov, carros de combate T-55, obuses de 122 mm, misiles tierra-aire de disparo desde el hombro 9K32 Strela-2 (SAM 7) o lanzacohetes rusos (Soriano Forte, 2020a). En cuanto a sus efectivos, se estima que, durante la primera guerra contra Marruecos, el Frente Polisario llegó a los 20.000 soldados, llevando a cabo una guerra de guerrillas en el desierto. Entre sus logros se incluyeron el derribo de varias aeronaves marroquíes (Soriano Forte, 2020a).

Actualmente, el Frente Polisario consta de blindados soviéticos BMP-1, vehículos ligeros dotados de artillería antiaérea y sistemas de lanzacohetes múltiples montados sobre camiones y algunos de los SAM (misil tierra-aire en sus siglas en inglés) (ECSaharai, 2020b; Soriano Forte, 2020a).

En relación a los efectivos, no existe una información precisa, ya que algunos estiman que hay alrededor de 5.000 y otros reducen el número a los 2.000 (ECSaharai, 2019), por lo que resulta muy complicado saber cuántos miembros posee el Ejército de Liberación Popular Saharaui. No obstante, llama la atención frente a los, aproximadamente, 100.000 soldados marroquíes que se encuentran en la parte ocupada del Sáhara Occidental, supervisando el “Muro de la Vergüenza” (Soriano Forte, 2020a).

Se está librando una guerra en el Sáhara Occidental, sí, pero la comunidad internacional y los medios de comunicación hacen caso omiso a los ataques. La única forma de saber

lo que está ocurriendo es acceder a la agencia de noticias saharauí Equipe Media o al medio *ECSaharauí*, donde proporcionan los “partes de guerra” desde la posición del Frente Polisario (ECSaharauí, 2021c). Aunque hay que tener en cuenta que esta información puede tener fines propagandísticos e incluso exagerar la información sobre los ataques.



Figura 5: Armamento del Ejército de Liberación Popular Saharauí, de *ECSaharauí*, <https://www.ecsaharauí.com/2021/04/parte-de-guerra-n149-guerra-del-sahara.html> (fecha de consulta: 18 de mayo de 2021).

4.2.4. Argelia

Argelia, al igual que Marruecos, había sido una colonia francesa que culminó con una guerra por la independencia que duró desde 1954 hasta 1962, cuando se firmó un alto el fuego en los Acuerdos de Evian²³ y se realizó un referéndum de autodeterminación, proclamándose la independencia el 3 de julio (Martínez Hoyos, 2019).

Las discrepancias entre Marruecos y Argelia van desde la creación de sus fronteras de forma artificial por parte de Francia hasta las diferencias políticas, religiosas y culturales. Pero, sobre todo, la tensión radica en que son las dos grandes potencias regionales del Magreb (Díaz, 2020). El enfrentamiento entre ambos estados fue resuelto por un acuerdo en 1972 en el que Marruecos renunciaba al reclamo de las poblaciones argelinas de Tinduf

²³ Acuerdo de Paz que se firmó el 18 de marzo de 1962 entre el gobierno de Francia y el Frente de Liberación Nacional argelino para poner fin a 132 años de colonización.

y Bechar a cambio de tres condiciones, una de ellas era que Argelia apoyara el expansionismo marroquí²⁴ sobre el, entonces, Sáhara Español (Díaz, 2020).

El acuerdo entre ambas potencias persistió hasta 1975, cuando tuvo lugar la “Marcha Verde”. Argelia había pactado en secreto con España el apoyo a un referéndum de autodeterminación en el Sáhara Occidental, aunque nunca se llevó a cabo. Desde la invasión marroquí, los argelinos contemplaban atónitos el afán expansionista de Marruecos, una clara competencia en la región que podía echar por tierra la influencia de Argelia. Así, esta apoyó al pueblo saharauí por varios motivos: con la independencia del Sáhara Occidental tendría un pueblo amigo que le permitiera asomarse al Atlántico, y crear un “estado satélite” en la frontera sur de su rival marroquí (Bárbulo, 2017: 138).

Teniendo en cuenta este contexto, no es de extrañar que desde 1975 Argelia sea el principal proveedor de munición, financiador y apoyo del Frente Polisario desde que comenzó el conflicto armado con el reino alauita (Barreñada y Ojeda, 2016: 6; Díaz, 2020).

Desde que el pasado 13 de noviembre de 2020 se declarara roto el alto el fuego entre Marruecos y el Frente Polisario, Abdelmadjid Tebboune, presidente no electo de Argelia, ha dejado clara su postura. Según un comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores de Argelia, establece que el conflicto en el Sáhara Occidental es “una cuestión de descolonización que solo se puede resolver mediante la aplicación del derecho internacional”, esto quiere decir que el pueblo saharauí pueda ejercer su derecho a la autodeterminación a través de un referéndum. El comunicado finaliza aludiendo que “Argelia, cuya posición se basa en la legitimidad internacional frente a la lógica de la fuerza y los acuerdos sospechosos, renueva su firme apoyo a la causa del pueblo saharauí” (Europa Press, 2020b).

Por otra parte, en enero de este mismo año, en un clima de tensión entre Marruecos y Argelia, y ante la guerra en el Sáhara Occidental, los argelinos han realizado maniobras militares en la frontera con Marruecos. El Ministerio de Defensa publicó un comunicado en el que se explicaba que estas maniobras se llevaban a cabo para “probar la preparación para el combate de las unidades del sector operativo en el sur de Tinduf” (Halimi, 2021) -precisamente es en esa zona donde se encuentran los campamentos de refugiados

²⁴ La idea impulsada por el Istiqlal de crear el “Gran Marruecos”. Véase el apartado 4.2.1. en referencia de Marruecos en el que se explica qué es el Istiqlal y la idea que desarrolló.

saharauis-. En dichas maniobras se pudieron observar aviones de combate SU-30MKa y Mig-29S, helicópteros Mi-24MKIII o tanques T-90S (Monitor de Oriente, 2021).

Sin embargo, el contexto actual de Argelia es complicado debido a la crisis política, económica y social que acecha al país. El actual presidente de Argelia, Abdelmadjid Tebboune -que había sido el primer ministro durante la presidencia de Bouteflika- llegó a la presidencia en diciembre del 2019, en medio de las protestas sobre el Gobierno (Martínez Hoyos, 2019).

El pasado 18 de febrero, Tebboune comunicó que disolvía el Parlamento y convocó elecciones anticipadas. Este repentino anuncio viene dado después de que, desde hace dos años, la población argelina, a través del “Hirak” –movimiento ciudadano-, se manifieste periódicamente reclamando una renovación del sistema político del país (Europa Press, 2021d). Esta es la segunda vez en la historia del país africano que se disuelve el Parlamento y se convocan elecciones anticipadas, lo que ya sucedió en 1992 (Escalonilla, 2021).

Si bien es cierto que Argelia es el principal apoyo del Frente Polisario, y así lo ha demostrado en numerosas ocasiones, lo cierto es que sería muy complicado que participara en una guerra abierta teniendo en cuenta los frentes internos que tiene abiertos en cuestiones políticas, sociales y económicas. No obstante, el principal adversario de Marruecos en el Magreb sigue mostrando su simpatía hacia el pueblo saharauí y haciendo un llamamiento a la comunidad internacional para poner fin al conflicto saharauí a través del referéndum de autodeterminación.

4.2.5. La amenaza terrorista en el Sahel

En las últimas décadas, el terrorismo se ha convertido en una de las mayores amenazas para los estados de todo el mundo. Sobre todo, el terrorismo yihadista. Su origen radica en la “yihad”, cuyo significado es “lucha”, aunque el término da lugar a múltiples interpretaciones: para la mayoría de los musulmanes hace referencia a ser un “buen musulmán”, pero también es utilizado para hablar de la recuperación o conquista de territorios. Los más radicales lo han utilizado para referirse a la “guerra santa”, lo que ha supuesto que el yihadismo se utilice para denominar a los grupos islámicos que utilizan la violencia y la lucha armada (Sanjuán Martínez, 2020: 3).

Desde hace aproximadamente diez años, el terrorismo yihadista se ha extendido por todo el continente africano, aprovechando las crisis económicas y políticas, desigualdades

sociales, miedo, incertidumbre o los gobiernos corruptos que hay en diferentes países. No obstante, la zona del Sahel (Senegal, Mauritania, Mali, Burkina Faso, Argelia, Níger, Nigeria, Chad, Camerún, Sudán y Eritrea) ha sido la más golpeada (Sanjuán Martínez, 2020: 3). Entre los grupos terroristas que actúan, siguiendo los pasos de Al Qaeda o del Dáesh, en la zona, se encuentran el Grupo de Apoyo al Islam y los Musulmanes (JNIM), Ansaru Islam, el Estado Islámico en el Gran Sahara (EIGS), Boko Haram y Estado Islámico en África Occidental (Sanjuán Martínez, 2020: 10-11).

Cabe destacar al Estado Islámico en el Gran Sáhara (EIGS), un grupo terrorista que formaba parte de Al Morabitun y que está liderado por un antiguo miembro del Frente Polisario, Al-Saharawi (Fuente Cobo, 2018:13; Núñez, 2020). El grupo se separó de Al Morabitun y pasó a seguir el modelo impuesto por el Dáesh en el año 2015. Actúa en las fronteras entre Mali, Burkina Faso y Níger (Fuente Cobo, 2018: 18). Por otro lado, se encuentra Al Qaeda del Magreb Islámico (AQMI), considerado uno de los grupos más peligrosos de la zona. Surgió en el año 2006 como consecuencia de la unión de Al Qaeda con GSPC (Grupo Salafista para la Predicación y el Combate) (Micó, 2020).

Tanto Marruecos como Mauritania, colindantes con el Sáhara Occidental, no suelen sufrir atentados terroristas. En Marruecos aumentaron los ataques en el año 2003, aunque se localizaron los principales focos y se llevaron a cabo políticas de contención como el desarrollo económico y humano, procedimientos penales más duros y la influencia del Estado en el ámbito religioso (Micó, 2020). En cuanto a Mauritania, un país con abundante represión, pobreza y corrupción, y situado en la zona desértica donde suelen operar AQMI y EIGS, no sufren un acto terrorista desde el 2011. Esta ausencia de atentados se debe a las medidas adoptadas por el gobierno, pero también al apoyo de la UE y la OTAN, y el aumento del presupuesto militar, creando Grupos de Intervención Especial especializados en hacer frente a acciones terroristas (Micó, 2020).

Si bien es cierto que países extranjeros, como EEUU o Francia, y organizaciones, como la Unión Africana, llevan a cabo operaciones militares de forma unilateral o multilateral (como EUTM Mali, EUCAP Sahel Mali o la operación Barkhane por parte de Francia) para paliar el yihadismo a través del despliegue militar y la preparación de los soldados locales, es un problema que no se va a resolver solo mediante acciones militares o policiales. Si no hay una solución social, política y económica, que termine con las causas que nutren al yihadismo, nunca va a terminar (Núñez, 2020).

Con respecto al Sáhara Occidental, aunque no operan grupos terroristas en la zona, sí que ha sido escenario de secuestros por parte de MUYAO (Movimiento para la Unicidad y la Yihad en el África Occidental), un grupo terrorista que surgió en el año 2011 y que sigue las pautas de Al Qaeda. El 12 de diciembre de 2011, el grupo secuestró a dos españoles y un italiano, cooperantes en los campamentos de refugiados saharauis, en el campamento de Rabuni (Fuente Cobo, 2018: 9), lo que puso en el punto de mira al Sáhara Occidental por el riesgo que había. Unos años más tarde, en el 2019, se volvió a cuestionar la seguridad de la zona cuando Josep Borrell, entonces ministro de Exteriores de España, instó a la ciudadanía a que no viajara a los campamentos de refugiados saharauis por el peligro de sufrir ataques terroristas. Una alerta que fue inmediatamente negada por el Frente Polisario, el cual aludió a una posible estrategia de Marruecos para dar una mala imagen de los campamentos y evitar que viajaran cooperantes (González, 2019). Esto se debe a que Marruecos considera al Frente Polisario como un grupo terrorista que ataca la frontera sur de su territorio, suponiendo una amenaza nacional. Con estas acusaciones, el objetivo de Mohamed VI es legitimar la expansión marroquí sobre el Sáhara Occidental haciendo frente a un supuesto grupo terrorista (Sánchez Bernal, 2004: 49-71).

La inestabilidad de la zona del Sahel y las amenazas terroristas ponen en riesgo al Sáhara Occidental y, por lo tanto, a los campamentos de refugiados. No obstante, aunque la seguridad para los cooperantes que viajan allí está reforzada, las decisiones y propuestas que se tomen para poner fin al conflicto y conseguir la independencia del pueblo saharauí, tendrán que tener en cuenta el contexto de amenaza terrorista y sus respectivos riesgos; además de hacer frente a las graves acusaciones de Marruecos sobre el Frente Polisario.

4.3. ACTORES EXTRARREGIONALES Y SU INFLUENCIA EN EL CONFLICTO

Además de las potencias regionales implicadas en el conflicto, es importante destacar la influencia de organismos y potencias extrarregionales cuyas decisiones, intereses y posiciones influyen en el devenir del conflicto en el Sáhara Occidental. Así, son destacables las Naciones Unidas y, por ende, la ineficaz labor de la Minurso; Estados Unidos como uno de los apoyos más importantes para Marruecos; la Unión Europea en relación a los acuerdos comerciales con Marruecos en los que se ven involucrados recursos naturales saharauis; y la labor de España, potencia administradora del Sáhara Occidental.

4.3.1. ONU

Entre los objetivos de las Naciones Unidas se encuentran mantener la paz, luchar por el cumplimiento de los derechos humanos, operar en asuntos humanitarios y velar por el desarrollo y el cumplimiento del derecho internacional (Naciones Unidas, n.d. e). En el caso del Sáhara Occidental, se puede observar que muchos de estos principios no se cumplen por parte de las Naciones Unidas. Es más, esta mira hacia otro lado. Por otra parte, en el seno del Consejo de Seguridad, cabe destacar que Francia y Estados Unidos - apoyos de Marruecos- son miembros permanentes, lo que perjudica a la lucha del pueblo saharauí, a pesar de las resoluciones de la ONU (Naciones Unidas, n.d. f).

Nos encontramos ante una gran incongruencia entre las resoluciones de las Naciones Unidas y la realidad práctica que esta lleva a cabo.

En 1960, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 1514, que establece que “todos los territorios no autónomos de la lista creada –donde se encuentra el Sáhara Occidental- deben ejercer su derecho a la libre autodeterminación a través de un referéndum” (Naciones Unidas, n.d. c). A pesar de las presiones a España para la descolonización, esta continuaba explotando los recursos del territorio y retrasando la resolución a la que estaba obligada.

El alto el fuego que entró en vigor en 1991, después de la guerra, ocasionó la creación de la Minurso con el objetivo de celebrar un referéndum de autodeterminación en el que los saharauis eligieran entre la independencia o la integración en Marruecos (Bárbulo, 2017: 24). Incluso en la Resolución 690 de las Naciones Unidas se establecía el modo de realización del referéndum: “Tienen derecho a voto los naturales del Sáhara Occidental, de 18 años o más, que estén inscritos en el censo efectuado por las autoridades españolas en 1974, y que se encuentren actualmente en el territorio o fuera de él en carácter de refugiados o por otra razón”, concediendo a los presos “una amnistía general y completa” (Naciones Unidas, n.d. d).

El Plan de Arreglo de 1988 estableció un periodo de transición para la celebración del referéndum y estaba previsto celebrarse en 1992, pero, tras las trabas impuestas por Marruecos, todavía no se ha celebrado (Bárbulo, 2017: 24).

Por otra parte, y siguiendo en esta línea, desde el año 2001, la ONU no ejerce debidamente su trabajo. Precisamente en ese año, el Consejo de Seguridad apoyaba la “celebración de un referéndum libre, justo e imparcial sobre la libre determinación del pueblo saharauí”

(Perejil, 2020). Seis años después, en el 2007, ambas partes presentaron ante la ONU sus propuestas: el Frente Polisario continuaba –y continúa- pidiendo un referéndum de autodeterminación, mientras que Marruecos opta por la concesión de una autonomía (Perejil, 2020).

Sin llegar a un acuerdo, en el año 2016 el Consejo de Seguridad aprobó la Resolución 2285 en la que se apelaba a que ambas partes siguieran cooperando a través del diálogo con la finalidad de entablar una fase de negociaciones más importante (refworld.org.es, 2016)²⁵. Estas posturas se siguen manteniendo.

El 30 de octubre de 2020, el Consejo de Seguridad de la ONU, convocado por el Secretario General, Antonio Guterres, renovó por otros doce meses la Minurso y pusieron sobre la mesa la urgencia de nombrar a un nuevo enviado especial, tras dos años sin ninguna, desde que Horst Köhler dimitiera en el 2019 (Díaz, 2021). Además, Guterres afirmó que hay una “mayor separación entre las partes desde que no hay un enviado especial, y la continua falta de confianza entre ellos se ve reflejada en numerosos actos simbólicos en el territorio que podrían aumentar las tensiones” (Agencia EFE, 2020a). El pueblo saharauí ha perdido confianza en la ONU, y por detalles como que algunos coches de la Minurso lleven matriculas marroquíes (Bollero, 2020), consideran que esta misión no es imparcial, sino que se encuentra en una posición promarroquí.

Las Naciones Unidas no tiene voluntad propia, sino que es la suma de las voluntades de los países que la integran y del Consejo de Seguridad. Este último, en vez de presionar a los estados para la celebración del referéndum de autodeterminación, se tapa los ojos y consiente que Marruecos siga evitando la obligada resolución. Saben que es un territorio pendiente de descolonización y que la solución pasa por realizar ese referéndum, pero después de tantos años, y en pleno conflicto entre Marruecos y el Frente Polisario, su postura es cada vez más pasiva, y ni siquiera hay un enviado especial de la Minurso en el territorio. Una vez más, el pueblo saharauí se encuentra abandonado.

4.3.2. Estados Unidos

El sultán marroquí Sidi Mohamed Ben Abdallah fue uno de los primeros en reconocer la independencia de los Estados Unidos de América alrededor de 1777 (BBC, 2020). Casi doscientos años después, cuando los marroquíes comenzaron la “Marcha Verde”, EEUU se encontraba en una encrucijada: por una parte, apoyaba a España (que no quería romper

²⁵ Ver el apartado 3.3. acerca de los secretarios generales y los enviados especiales.

sus promesas con los saharauis) y mantenía una estrecha relación militar con Franco; y, por otra, tampoco quería decepcionar a Hassan II, su principal apoyo en el Magreb²⁶.

Por lo tanto, el papel de Estados Unidos enmarca la relación bilateral en el contexto de la Guerra Fría, en el que las bases militares que tenía en España (y en Marruecos hasta 1963) eran muy útiles. EEUU necesitaba a Marruecos de su lado por ser el enlace con el mundo árabe -teniendo en cuenta las nefastas repercusiones por la influencia estadounidense en el conflicto árabe-israelí-, y por una misión estratégica, teniendo presente el avance de la influencia soviética en el Mediterráneo y en el Magreb. Estados Unidos se oponía a un Sáhara independiente debido a la influencia soviética que pudiera tener. Además, con su independencia era posible que hubiera un acuerdo con Argelia y ocasionara la presencia de la flota soviética en el Atlántico (Rodríguez Jiménez, 2015: 423). Por ello, a Estados Unidos le beneficiaba tener una relación fluida y cordial entre España y Marruecos, y a partir de los años 60 actuó como mediador en el conflicto saharauí, presionando a ambos países para evitar un enfrentamiento (Pardo Sanz, 2006: 4).

En agosto de 1975 el Departamento de Estado de Estados Unidos aprobó un proyecto secreto de la CIA financiado por Arabia Saudí para que el Sáhara Occidental dejara de ser español. Aunque Franco aceptó la entrega, Juan Carlos de Borbón se negó porque lo que quería era irse del Sáhara Occidental de una forma ordenada y calmada que no perjudicara a sus planes sucesorios (Powell, 2007: 21; Gómez, 2019). El 20 de noviembre de 1975, se publicó la Ley 40/1975 con respecto a la descolonización del territorio (BOE, 1975), en la que “Se autoriza al Gobierno para que realice los actos y adopte las medidas que sean precisas para llevar a cabo la descolonización del territorio no autónomo del Sáhara, salvaguardando los intereses españoles”.

Ante el miedo a una guerra, Juan Carlos de Borbón comenzó a preocuparse por la colonia. Tras una reunión en 1976 entre Manuel Prado y Colón de Carvajal con Henry Kissinger, Secretario de Estado de EEUU, este último aceptó llegar a un entendimiento con Hassan II. Se firmó un pacto secreto por el que Juan Carlos entregaría el Sáhara Occidental a Marruecos a cambio del apoyo político de EEUU a su reinado (Gómez, 2019).

²⁶ EEUU apoyaba a Marruecos, principalmente, para hacer frente a diversas amenazas: primero la amenaza de la influencia soviética en la zona en el marco de la Guerra Fría; y, más adelante, debido al aumento del terrorismo islámico en la zona del Sahel (sobre todo después del 11-S). Marruecos mostraba una imagen de estabilidad ajena a las amenazas. Por otra parte, la posición estratégica marroquí como nexo entre dos continentes, también fue muy importante (Vagni, 2009: 4-5).

Sin embargo, cabe destacar que, durante una reunión entre líderes de España, Marruecos y EEUU en 1977, el representante del país americano explicó que negaban las peticiones de soberanía sobre el territorio por parte de Marruecos y Mauritania, aunque sí que reconocían el control administrativo de ambos países sobre la excolonia española (González Yuste, 1977).

En plena Guerra Fría, aunque la URSS nunca había ayudado de forma directa al Frente Polisario, los estadounidenses tenían miedo de que terminara siendo un pueblo comunista, lo que sirvió de excusa -tanto a demócratas como a republicanos- para justificar las ayudas militares, económicas²⁷ y de inteligencia a Rabat durante los 16 años de guerra en el Sáhara Occidental. Los estadounidenses justificaban estos programas de ayuda militar como una forma de consolidar la monarquía alauita y evitar que cayeran en la influencia soviética (Pardo Sanz, 2006: 4).

Con el debilitamiento de la URSS y el cercano final de la Guerra Fría, Naciones Unidas consiguió que Marruecos y el Frente Polisario firmaran un Plan de Arreglo (1988) y un alto el fuego (1991), donde se establecía la realización de un referéndum de autodeterminación (Hernández Echevarría, 2020). Ante esto, Estados Unidos, miembro permanente de la organización, instó a Marruecos a que cooperara con el referéndum si no quería que sus relaciones se vieran perjudicadas (Feliu, 2013: 3). No obstante, y a pesar de la amenaza, Hassan II siguió poniendo trabas a la celebración del mismo. El régimen marroquí consiguió recuperar la confianza de George H. W. Bush (padre) a través de la ayuda en la Guerra de Irak, a la que envió a 1.700 soldados marroquíes. Con este movimiento en el tablero, las relaciones entre ambas potencias volvieron a ser cordiales (Hernández Echevarría, 2020).

A pesar de que Estados Unidos ha mostrado públicamente su apoyo a la celebración de un referéndum de autodeterminación del pueblo saharauí, como así dicta la ONU, desde el año 2001 esta posición se tambalea desde que líderes estadounidenses muestren su apoyo al plan de autonomía de Marruecos (Hernández Echevarría, 2020).

En esta línea, el 10 de diciembre de 2020, días antes de que Donald Trump saliera de la Casa Blanca, dio un paso al frente y publicó un tuit en su cuenta de Twitter en el que

²⁷ Por ejemplo, EEUU pasó de invertir 50 millones de dólares anuales en 1980, en armas y equipamiento militar para Marruecos, a casi 150 millones entre 1983 y 1985 (Vagni, 2009: 4).

reconocía la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental: “Hoy he firmado una proclamación reconociendo la soberanía marroquí sobre el Sáhara Occidental. ¡Una propuesta de autonomía seria, creíble y realista de Marruecos es la única base para una solución justa y duradera para la paz perdurable y prosperidad!”, establece en el tuit (Monge y Perejil, 2020).

Pero no solo eso, sino que, seguidamente, el expresidente estadounidense publicó otro tuit en el que decía que “Israel y Marruecos han acordado establecer relaciones diplomáticas plenas”. Ambos países tienen relaciones históricas como la emigración de judíos-marroquíes hacia Israel, la colaboración de los servicios de inteligencia o el asesoramiento israelí para la construcción del muro en el Sáhara Occidental –en el que también participó EEUU-. No obstante, gran parte de la sociedad marroquí es favorable a la causa palestina, aunque la opinión pública de Marruecos en relación con el Sáhara “marroquí” es todavía más fuerte (Muñoz, 2020).

Estas decisiones de Donald Trump no tienen ningún efecto jurídico, ya que sería contradecir a las Naciones Unidas y sus resoluciones. Pero sí que son un factor importante en el plano político para consolidar y apoyar la ocupación marroquí.

Por otra parte, Marruecos ha comunicado que Estados Unidos iba a instalar un consulado en la ciudad saharauí de Dajla -ocupada ilegalmente por Marruecos-, en un plan en el que Mohamed VI busca atraer consulados al Sáhara Occidental para obtener un reconocimiento de su autoproclamada soberanía en el territorio (Monge y Perejil, 2020).

Con la llegada de Joe Biden a la Casa Blanca, todas las miradas están puestas en él para que dé un paso atrás en las declaraciones de Trump. Así, 27 senadores de EEUU –13 republicanos y 14 demócratas- liderados por el republicano, Jim Inhofe, y el demócrata, Patrick Leahy, han redactado una carta publicada en redes sociales y dirigida al presidente, en la que instan a Biden a renovar el compromiso del país en la realización de un referéndum de autodeterminación del pueblo saharauí, manteniendo la resolución de las Naciones Unidas (M.D., 2021).

4.3.3. Unión Europea

La posición de la Unión Europea (UE) en el conflicto se fundamenta en los acuerdos comerciales con Marruecos con la exportación de recursos naturales del Sáhara Occidental (principalmente la pesca y los fosfatos)²⁸.

España y, más tarde, Marruecos, se dieron cuenta de los potenciales recursos naturales que escondía el territorio del Sáhara Occidental (pesca, fosfatos, petróleo o gas) (Sidi 2018: 94), por lo que no dudaron en explotarlo al precio que fuera. Ha sido sobre todo en el siglo XXI cuando Marruecos ha comercializado con productos procedentes del Sáhara Occidental.

La Unión Europea, como organización supranacional, "posee el deseo –e incluso necesidad- de mantener una buena relación con el país norafricano en cuanto al comercio, cooperación contraterrorista y migración" (Lovatt, 2021). Esta posición la ha aprovechado Marruecos para asegurarse su apoyo en las peticiones territoriales relacionadas con el Sáhara Occidental. La postura de la UE radica, por una parte, en el cumplimiento del derecho internacional, y, por otra, en sus relaciones con Marruecos. Si bien en varias ocasiones la UE ha reafirmado el derecho de autodeterminación del pueblo saharauí, se ha negado a colaborar con el Frente Polisario y a reconocer a la RASD (Ferrer Lloret, 2017: 23).

Asimismo, cabe destacar que la UE no ha reconocido al Sáhara Occidental como un territorio ocupado por Marruecos, sino que establece que es "un territorio no autónomo *de facto* administrado por el Reino de Marruecos" (Ferrer Lloret, 2017: 25) -aunque no aparece así en el derecho internacional-. Los territorios no autónomos no forman parte de la potencia que los administra -tanto *de iure* como *de facto*-, sino que tienen una condición jurídica diferente, por lo que los acuerdos entre la UE y Marruecos no se deberían poder aplicar al Sáhara Occidental (Ferrer Lloret, 2017: 37).

Según esto, si el Consejo y la Comisión Europea reconocen la aplicación *de facto* al Sáhara Occidental de estos acuerdos, ambas instituciones estarían haciendo público que la UE vulnera el derecho internacional o, al menos, es cómplice de ello, lo que se sustenta en una gran contradicción.

²⁸ Los fosfatos son un tipo de abono que provienen de un mineral escaso y se utiliza para la fabricación de fertilizantes. En Bucraa, en el Sahara Occidental, se encontraba el yacimiento de fosfatos más grande del mundo (Sidi, 2018: 26).

Aunque la teoría establece que el Sáhara Occidental no se debería incluir en los acuerdos comerciales, la práctica queda lejos de ser así. Estos convenios han permitido a empresas europeas y marroquíes aprovecharse de recursos saharauis como la pesca, los fosfatos o la energía verde, sin tener en cuenta la opinión de los saharauis (Ferrer Lloret, 2017: 44). Es más, el Frente Polisario, como representante legítimo del pueblo saharauí, sería el único en poder dar su consentimiento, pero ni se lo han pedido ni se lo ha dado.

El Frente Polisario ha denunciado ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) en numerosas ocasiones que se incluya al territorio saharauí o a sus recursos, sin su consentimiento, en los acuerdos comerciales entre la UE y Marruecos. Así, alguna vez las cortes europeas han echado por tierra la argumentación de la Comisión Europea y el Consejo Europeo, responsables de las relaciones comerciales.

En el año 2012 se firmó un acuerdo comercial entre la UE y el Reino de Marruecos, al que el representante internacional del pueblo saharauí recurrió por incluir recursos del Sáhara Occidental. Ante ello, el TJUE dio la razón al Frente Polisario en el 2015 (Consejo del Frente Polisario, 2016: 1). Sin embargo, en el año 2016 la máxima autoridad judicial de la UE declaró que el Frente Polisario no puede recurrir el acuerdo comercial, puesto que el texto no incluye al Sáhara Occidental -solo podría recurrir si estuviera especificado en el mismo- (Sánchez, 2016). Por otra parte, el Frente Polisario denuncia que, en los acuerdos entre Marruecos y EEUU, o con los Estados miembros de la Asociación Europea de Libre Comercio, no se incluya una cláusula que excluya expresamente la aplicación al Sáhara Occidental.

En lo que sí coinciden las sentencias es en que Marruecos no puede exportar productos saharauis como si fueran propios. Además, los pescadores europeos no podrán operar dentro de las aguas del Sáhara Occidental con los permisos marroquíes; y los productos agrícolas de este territorio, pero considerados “marroquíes”, serán excluidos de los aranceles preferenciales de la UE. Para que la organización pueda acceder legalmente a los recursos de pesca, agrícolas, fosfatos y energía verde del territorio saharauí, tendrían que llegar a un acuerdo con el Frente Polisario, lo que no se atreven a llevar a cabo por las relaciones con el reino alauita (Sánchez, 2016).

El TJUE comenzó el pasado 2 y 3 de marzo la vista oral de los recursos del Frente Polisario contra la decisión que tomó el Consejo en el año 2019, que incluía a las zonas

ocupadas del Sáhara Occidental en el Acuerdo de Asociación entre la UE y Marruecos, y el acuerdo de pesca UE-Marruecos (Sahara Press Service, 2021).

El movimiento de liberación del pueblo saharauí sigue luchando para que se dejen de expliar los recursos del Sáhara Occidental, y que la comunidad internacional, tanto estados de forma independiente como la Unión Europea, lo denuncien y no sean cómplices de ello²⁹.

4.3.4 España

España es la principal responsable de la situación actual del Sáhara Occidental, ya que sigue siendo la potencia administradora *-de iure*, que no *de facto*- del territorio. Sin embargo, las relaciones bilaterales con Marruecos (Embajada de Marruecos en Madrid, n.d.) ponen sobre la mesa la cuestión del Sáhara Occidental y cuestionan la posición de España en el conflicto.

Para la política exterior española es sumamente importante la relación con el país vecino, una relación compleja y llena de vaivenes. La cercanía geográfica, la población marroquí residente en España, las políticas migratorias, las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, el narcotráfico, el comercio o el Sáhara Occidental, son algunos de los puntos que marcan la agenda entre los dos países (Embajada de Marruecos en Madrid, n.d.). Según una investigación realizada por el Real Instituto ElCano sobre las Relaciones entre España y Marruecos (Amirah, 2015), “el objetivo principal de España es mantener la estabilidad en la región y conseguir establecer y mantener relaciones económicas y comerciales, creando así un ‘colchón de intereses’ en el que establecer una gran red de acuerdos para mitigar los efectos de las crisis cíclicas”.

Uno de los ejemplos más claros del chantaje al que recurre Marruecos con España es en relación a la inmigración, ya que el gobierno marroquí colabora con el español para controlar la inmigración irregular. Por ejemplo, a finales del 2020 y en el 2021, miles de personas llegaron en cayucos a las Islas Canarias, coincidiendo con la reactivación del conflicto en el Sáhara Occidental (Amirah, 2015). Además, desde que el 23 de abril de 2021 saliera la noticia de que el presidente de la RASD, Brahim Ghali, había sido hospitalizado en Logroño porque estaba enfermo de Covid-19, las relaciones entre España

²⁹ La información en relación a la Unión Europea y el Sahara Occidental ha sido sacada, en su mayoría, de “El conflicto del Sahara Occidental ante los tribunales de la UE”, de Jaume Ferrer Lloret, publicado en el 2017 en la *Revista General de Derecho Europeo*. Se puede consultar en: <https://web.ua.es/es/ciee/documentos/jferrer-publicaciones/el-conflicto-del-sahara-occidental.pdf>.

y Marruecos se tambalean. Cuando Mohamed VI se enteró por los servicios de inteligencia marroquíes de que España había dado asilo hospitalario a Ghali sin decírselo, llamó la atención al gobierno español, aludiendo a que “en las relaciones entre países hay actos que tienen consecuencias y se tienen que asumir” (Moreno, 2021). La embajadora marroquí en España, Karima Benyaich, afirmó en un comunicado que, si el líder del Frente Polisario salía de España “con opacidad”, desembocaría en el “estancamiento y empeoramiento de las relaciones” entre España y Marruecos (Agencia EFE, 2021b).

Esta amenaza dio sus frutos el 18 de mayo, cuando miles de inmigrantes llegaron a Ceuta instados por el gobierno marroquí, que ha ocasionado que España despliegue al ejército en la ciudad autónoma (Hernández, 2021). La respuesta, tanto de España como de la Unión Europea, ha sido contundente, puesto que Ceuta es considerada también una frontera comunitaria. Por parte de España, y como ya estaba contemplado en los presupuestos, ha proporcionado a Marruecos 30 millones de euros para “contribuir a la financiación del despliegue de las autoridades marroquíes en actividades de lucha contra la inmigración irregular, el tráfico de inmigrantes y la trata de seres humanos” (Salvador y de la Hoz, 2021; Consejo de Ministros, 2021).

Por otra parte, la UE, en el 2018, dedicó 22.700 millones de euros para hacer frente a la migración y gestión de las fronteras (Consejo Europeo, 2021). Además, desde el año 2007, se estima que Marruecos ha recibido alrededor de 13.000 millones de euros en programas de cooperación por parte de la organización. Ante lo ocurrido en Ceuta, la UE advierte a Rabat de que esa conducta pone en cuestión las ayudas europeas (Pérez, 2021).

Esta crisis también se está utilizando para atacar a Brahim Ghali, ya que ha salido a la luz que tiene una querrela de 2008 por parte de la Asociación Saharaui para la Defensa de los Derechos Humanos en la que le acusan de detenciones ilegales, torturas y crímenes de lesa humanidad (Europa Press, 2021^a; Guindal, 2021). Además, tiene otra querrela del activista Fadel Breica, que también le acusa de detención ilegal y torturas en el año 2019 en los campamentos de refugiados (Europa Press, 2021a). Aunque fuentes saharauis confirman que se tratan de acusaciones falsas (ECSaharai, 2021a), Santiago Pedraz, juez de la Audiencia Nacional, llamó a declarar a Ghali el 1 de junio (Guindal, 2021). Tras la comparecencia, la Audiencia Nacional ha emitido un comunicado en el que establece que Pedraz “ha rechazado decretar la prisión provisional ni otro tipo de medidas cautelares respecto Brahim Ghali” y que “el informe de la acusación no ha suministrado elementos

siquiera indiciarios (...) que avalen la existencia de motivos bastantes para creerle responsable de delito alguno” (Comunicación Poder Judicial, 2021).

Otro de los temas a discutir entre Marruecos y España es sobre el comercio: España es el primer socio comercial del reino alauita y cuentan con la única interconexión eléctrica operativa entre las riberas norte y sur del Mediterráneo (Amirah, 2015).

Para tratar todos estos temas, España y Marruecos celebran anualmente una Reunión de Alto Nivel (RAN). Iba a ser celebrada en diciembre de 2020 pero, con motivo de la pandemia, se tuvo que aplazar. Una reunión más importante que nunca tras la reactivación del conflicto, que todavía no se ha realizado (Ruiz, 2021).

En el Tratado de amistad, buena vecindad y cooperación entre el Reino de España y el Reino de Marruecos de 1991 (Tratado de amistad, 1993) se recogen las relaciones entre estos dos países. Entre otras cuestiones, en el texto se establece un acuerdo “reafirmando su adhesión estricta a los principios del derecho internacional y a los objetivos y principios de la Carta de las Naciones Unidas”. Entre los principios se encuentran “el respeto a la legalidad internacional” o el “respeto a los derechos humanos”. Un acuerdo repleto de cinismo e hipocresía, ya que las Naciones Unidas establecen, como ha sido analizado anteriormente, que el Sáhara Occidental es un territorio no autónomo pendiente de descolonizar a través de un referéndum de autodeterminación. Por lo que este punto ya no se cumple por parte de Marruecos, que continúa poniendo trabas a la celebración del mismo. Lo mismo ocurre con la legalidad internacional o con los derechos humanos, ya que, en los territorios ocupados por Marruecos, estos se vulneran cada día.

En relación con el Sáhara Occidental, España sigue posicionándose de acuerdo a las resoluciones de la ONU y en el respeto a la legalidad internacional. No obstante, Marruecos, según un comunicado del Ministerio de Asuntos Exteriores, afirma que “espera de Madrid una aclaración sin ambigüedades de sus elecciones, sus decisiones y sus posiciones” sobre la cuestión del Sahara (France 24, 2021). En el mismo comunicado, el ministerio marroquí especifica que España debería dejar a un lado la neutralidad y ponerse de lado de la integridad de su vecino, como hizo Marruecos con Cataluña (France 24, 2021).

Por otra parte, cabe recordar que en el gobierno de coalición se encuentra Unidas Podemos, un partido que ha mostrado su apoyo en numerosas ocasiones al Sáhara Occidental, y ha mostrado públicamente su denuncia por la no resolución del conflicto,

recordando el importante papel que juega España. No obstante, ahora que se encuentran en el poder, parece que las tornas han cambiado o, al menos, que su posición ha quedado en el olvido, lo que ha enfadado aún más a la comunidad saharauí, que ven cómo se distancia un apoyo primordial en el momento en el que más les necesitan (Ruiz, 2021).

La opinión pública y el pueblo español, en su mayoría, apoyan el derecho de autodeterminación del pueblo saharauí. Debido a este movimiento de solidaridad con el Sáhara Occidental, las relaciones con Marruecos se han visto afectadas en algunas ocasiones, aunque los gobiernos españoles han evitado que se vieran gravemente afectadas. España se encuentra en una encrucijada: por una parte, el fiel apoyo de la opinión pública al pueblo saharauí; y, por otra, sus estrechas relaciones con Marruecos.

Una vez más en la historia del Sáhara Occidental, España vuelve a mirar hacia otro lado y vuelve a ser cómplice de su socio Marruecos. Una vez más, España abandona al Sáhara Occidental. Aunque el Ejecutivo establece que apoya el referéndum de autodeterminación del pueblo saharauí, cuesta creerlo según los estrechos vínculos que posee con Marruecos y la falta de acciones del gobierno español para luchar por la justicia del pueblo saharauí.

4.4. UN FUTURO INCIERTO

“Un referéndum que nunca se ha realizado y 30 años de espera junto a los continuos ataques marroquíes a nuestro pueblo han sido los que han provocado la vuelta a la lucha armada que, aun siendo un pueblo pacífico, es la única opción que nos ha quedado”, afirma Taleb Alisalem, un joven saharauí que es analista político y activista³⁰.

Muchos de estos jóvenes intuían que iba a llegar el momento de coger las armas de nuevo, pero no todos tienen la misma opinión con respecto a la reactivación del conflicto. “Lo que está haciendo el Frente Polisario es hacer ruido por dos motivos: para llamar la atención de la comunidad internacional y de la ONU para que se nombre a un enviado especial y que vuelvan las negociaciones. Y llamar la atención de la propia sociedad saharauí, cansada de la situación e incluso alejada de la causa, para tenerles de nuevo de su lado”, apunta Dah Salama, saharauí estudiante de cine en Madrid³¹. Por el contrario, los hay que opinan como Mohamed Ahmed³², un joven saharauí que vive en España, que

³⁰ Entrevista realizada por la autora a Taleb Alisalem, activista y analista político, el 13 de mayo en Madrid.

³¹ Entrevista realizada por la autora a Dah Salama, estudiante de cine en Madrid, el 20 de mayo en Madrid.

³² Entrevista realizada por la autora a Mohamed Ahmed, joven saharauí que vive en España, el 15 de mayo a través de correo electrónico.

defiende que “la reactivación del conflicto era necesaria y era el momento indicado, pero no podemos olvidar que va a ser una guerra de desgaste durante muchos años”.

En cuanto a la posible solución, también hay discrepancias, ya que han pasado muchos años desde que les prometieron que se iba a celebrar el referéndum de autodeterminación y hoy, más de tres décadas después, muchos se han cansado de esperar. “Creo que lo que hace viable cualquier posible solución al conflicto saharauí es el referéndum, de otro modo, estaríamos hablando de una solución impuesta que no contempla el deseo popular”, defiende Taleb.

Pero el desgaste de tantos años esperando una acción que nunca llega ha provocado que la esperanza se haya desvanecido en muchos de estos jóvenes: “Siendo realista y a estas alturas, no creo que consigamos una independencia, aunque sea lo justo. Pero sí que creo que se podría llegar a un acuerdo en el que se comparta el territorio con Marruecos”, cuenta Brahim Chagaf, cineasta saharauí³³. Algo parecido opina Dah, que asegura que “Marruecos no va a ceder y que lo más viable es llegar a un acuerdo en el que haya una autonomía durante un periodo de tiempo en la que se comparta el territorio y la explotación de los recursos, pero con la condición de que pasado ese tiempo consigamos la independencia, o al menos que se realice el referéndum”.

A pesar de esta variedad de opiniones, todos coinciden en que no se van a rendir y que continuarán luchando por una causa que es justa. “La historia ha demostrado que los saharauis no van a volver atrás, seguiremos adelante hasta el final, hasta que se garantice la independencia y la libertad saharauí”, afirma convencido Mohamed Salama, miembro del Frente Polisario³⁴. “Los que piensan que los saharauis se van a quedar de brazos cruzados, no conocen la naturaleza de los del desierto ni de lo que somos capaces”, habla con orgullo Hassan Sbai, médico saharauí³⁵.

Ante un futuro incierto, en plena guerra y cansados de esperar a que se cumpla una promesa que no llega, los saharauis lo tienen claro: la muerte o la patria.

³³ Entrevista realizada por la autora a Brahim Chagaf, cineasta saharauí, el 27 de marzo en Valladolid.

³⁴ Entrevista realizada por la autora a Mohamed Salama, miembro del Frente Polisario, el 17 de mayo a través de una videollamada.

³⁵ Entrevista realizada por la autora a Hassan Sbai, médico saharauí en España, el 25 de mayo a través de una videollamada.

5. CONCLUSIONES

Si bien es cierto que la lucha del pueblo saharauí es justa y digna, también es verdad que es complicada y está olvidada. Durante mucho tiempo el pueblo saharauí ha luchado de forma pacífica, se ha movilizadado, ha crecido y ha mantenido su dignidad y su fortaleza como bandera y seña de identidad. No obstante, es un conflicto que está olvidado por la comodidad de la comunidad internacional, donde los intereses con Marruecos ensombrecen esta lucha.

El conflicto es complicado, pero la solución también lo es. A pesar de que las resoluciones de Naciones Unidas establecen que el Sáhara Occidental es un territorio no autónomo pendiente de descolonización, y de establecer que el pueblo saharauí tiene derecho a realizar un referéndum de autodeterminación, no es tan sencillo. Para poder realizar dicho referéndum, hay que tener un censo actualizado y no el de 1974, además de establecer quién votaría, ya que, si lo acotan al Sáhara Occidental, votarían los marroquíes que viven en las zonas ocupadas, con el riesgo de que en la votación saliera por mayoría la integración en Marruecos. Si, por el contrario, no se realiza un referéndum y se llega a un acuerdo con Marruecos (algo muy improbable), ¿qué acuerdo sería? Marruecos les daría una autonomía, pero los saharauíes no cederían ante eso. Además, es poco probable que Marruecos acoja a cientos de miles de saharauíes en el territorio, ¿Dónde vivirían? ¿De qué vivirían?

Todo ello teniendo en cuenta la gran desigualdad de la lucha, en la que Marruecos posee grandes apoyos políticos y económicos, y la RASD, que no es reconocida por todos los estados, tiene el apoyo de algunos países africanos y la opinión pública de países como España. En cuanto a la reactivación del conflicto, considero que durará hasta que se reanuden las conversaciones con el nombramiento de un nuevo enviado especial para la Minurso.

Además, los saharauíes se tienen que enfrentar al muro del silencio por parte de la comunidad internacional, una barrera muy difícil de derribar. Por ejemplo, el conflicto saharauí no se enseña en las escuelas ni en las facultades, no aparece en los medios de comunicación y no forma parte de la agenda institucional, lo que provoca un gran desconocimiento del tema.

La complejidad del conflicto y de la solución es clara y visible, pero el pueblo saharauí merece seguir luchando para lograr la justicia, y como periodista y activista pro-saharauí,

continuaré a su lado, porque cada vez que hablo de ellos, paso por dos etapas: la impotencia y el brillo en los ojos. Impotencia porque la justicia no siempre se consigue, por ver cómo hay miles de personas que llevan más de cuarenta años viviendo en campamentos de refugiados, por ver cómo España, la principal responsable de que se encuentren así, mire hacia otro lado y se lave las manos. Pero también siento el brillo en los ojos, porque el pueblo saharauí hace que crea, que reafirme mis convicciones y mis ideas, me transmiten su fortaleza y su solidaridad. Por eso, quiero que cada una de las personas que conozcan el problema, pase por estas dos fases y se una a la causa para derribar las barreras y crear una gran red por la justicia saharauí.

6. BIBLIOGRAFÍA

AHL MEHDI, Mohamed (2020, 16 de febrero), “¿La Minurso, para qué?”, en *Cuarto Poder*, en: <https://www.cuartopoder.es/ideas/2020/02/16/la-minurso-para-que-mohamed-hl-mehdi/> (fecha de consulta: 19 de febrero de 2021)

AECID (2021), “Estrategia humanitaria 2020-2021. Población refugiada saharauí”, en *AECID*, en: <https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Acci%C3%B3n%20Humanitaria/AECID-Estrategia-Humanitaria-2020-2021-Poblacion-Refugiada-Saharau%C3%AD-2020-07-03.pdf> (fecha de consulta: 5 de mayo de 2021)

AGENCIAS, (2020, 14 de noviembre), “Marruecos reconoce ‘hostigamientos’ del Frente Polisario, pero sin víctimas mortales”, en *El Confidencial*, en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2020-11-14/polisario-declara-fuego-prepara-guerra-marruecos_2832603/ (fecha de consulta: 15 de mayo de 2021)

AMIRAH FERNÁNDEZ, Haizam (2017, 8 de febrero), “Marruecos vuelve a la Unión Africana entre interrogantes” en *Real Instituto Elcano*, en: <https://blog.realinstitutoelcano.org/marruecos-vuelve-a-la-union-africana-entre-interrogantes/> (fecha de consulta: 22 de mayo de 2021)

AMIRAH FERNÁNDEZ, Haizam (2015), “Relaciones España-Marruecos”, en *Real Instituto Elcano*, en: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/88904c804aaaf38788f08e207bacc4c/Informe-Elcano-19-Relaciones-Espana-Marruecos.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=88904c804aaaf38788f08e207bacc4c> (fecha de consulta: 14 de marzo de 2021)

ALISALEM, Taleb (2020, 14 de octubre), “El Guerguerat: punto clave en el conflicto saharauí”, en *ECSAHARAUI*, en: <https://www.ecsaharui.com/2020/10/el-guerguerat-punto-clave-para-el.html> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

ALMARIO, Andrea Patricia (2012), “Análisis de la actuación de Naciones Unidas (ONU) en el proceso de paz entre la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) y Marruecos en el marco del conflicto del Sahara Occidental. Periodo 1991-2010”, en *Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Relaciones Internacionales*, en: <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/2949/1020742354-2012.pdf?sequence=1> (fecha de consulta: 9 de mayo)

ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS (1970, 24 de octubre), “Declaración sobre los principios de derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y a la cooperación entre los estados de conformidad con la Carta de la ONU”, en *Asamblea General de la ONU*, en: https://personal.us.es/jalcaide/M_Resolucion%202625.pdf (fecha de consulta: 9 de abril de 2021)

ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS (1960, 14 de diciembre), “Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales”, en *Naciones Unidas, Derechos Humanos, Oficina del Alto Comisionado*, en <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/Independence.aspx#:~:text=La%20Asamblea%20General%2C,-Teniendo%20presente%20que&text=Declara%20que%3A,y%20de%20la%20cooperaci%C3%B3n%20mundiales> (fecha de consulta: 9 de abril de 2021)

AMNISTÍA INTERNACIONAL (2020, 30 de noviembre), “La observación de los derechos humanos, más necesaria que nunca en el Sahara Occidental”, en *Amnistía Internacional*, en: <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2020/11/human-rights-monitoring-needed-more-than-ever-in-western-sahara/> (fecha de consulta: 5 de mayo de 2021)

AMNISTÍA INTERNACIONAL (n.d.), “Sahara Occidental: es necesario un mecanismo de derechos humanos en la Minurso”, en *Amnistía Internacional*, en: <https://www.es.amnesty.org/actua/acciones/sahara-occidental-derechos-humanos-minurso/> (fecha de consulta: 5 de mayo de 2021)

AGENCIA EFE (2021a, 2 de junio), “EEUU no realizará maniobras militares en el Sahara Occidental pese a lo anunciado por Marruecos”, en *elDiario.es*, en: https://www.eldiario.es/sociedad/ultima-hora-coronavirus-actualidad-politica-2-de-junio_6_7994890_1071562.html (fecha de consulta: 2 de junio de 2021)

AGENCIA EFE (2021b, 21 de mayo), “La embajadora de Marruecos señala que si Gali sale de España ‘con opacidad’ se agravará el conflicto diplomático”, en *El País*, en: <https://elpais.com/espana/2021-05-21/la-embajadora-de-marruecos-en-espana-senala-que-si-gali-sale-de-espana-con-opacidad-se-agravara-el-conflicto-diplomatico.html> (fecha de consulta: 27 de mayo de 2021)

AGENCIA EFE (2020a, 30 de octubre), “El Consejo de Seguridad de la ONU renueva por un año su misión en el Sahara Occidental”, en *Agencia EFE*, en: <https://www.efe.com/efe/america/mundo/el-consejo-de-seguridad-la-onu-renueva-por-un-ano-su-mision-en-sahara-occidental/20000012-4382546> (fecha de consulta: 8 de mayo de 2021)

AGENCIA EFE (2020b, 14 de noviembre), “El Polisario declara el fin del alto el fuego y prepara la guerra”, en *Agencia EFE*, en: <https://www.efe.com/efe/espana/mundo/el-polisario-declara-fin-del-alto-fuego-y-prepara-la-guerra/10001-4394380> (fecha de consulta: 7 de mayo de 2021)

AGENCIA EFE (2020c, 13 de noviembre), “¿Por qué es importante el paso fronterizo de Guerguerat, al sur del Sáhara?”, en *elDiario.es*, en: https://www.eldiario.es/politica/por-que-es-importante-el-paso-fronterizo-de-guerguerat-al-sur-del-sahara_1_6412929.html (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

AGENCIA EFE (2016, 31 de diciembre), “El histórico partido marroquí Istiqlal vive su peor crisis”, en *elDiario.es*, en: https://www.eldiario.es/politica/historico-partido-marroqui-istiqlal-crisis_1_3659479.html (fecha de consulta: 8 de mayo de 2021)

ACUERDO MILITAR N°1 (1997), “Acuerdo Militar N°1 entre Marruecos, el Frente Polisario y la Minurso”, en *Universidad Santiago de Compostela*, en: <https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/ACUERDO-MILITAR-1.pdf> (fecha de consulta: 28 de mayo de 2021)

BAUTISTA, José (2021, 11 de enero), “Llueve en el Sáhara”, en *La Marea*, en: <https://www.lamarea.com/2021/01/11/llueve-en-el-sahara/> (fecha de consulta: 28 de febrero de 2021)

BARREÑADA Isaías y OJEDA Raquel (2016): *Sahara Occidental 40 años después*, capítulo 17 “Argelia y la cuestión del Sahara Occidental”, Libros de la Catarata.

BÁRBULO, Tomás (edición publicada en 2017): *La historia prohibida del Sahara Español*, Ediciones Península.

BBC News Mundo, (2020, 10 de diciembre), “Trump reconoce la soberanía marroquí del Sáhara Occidental y anuncia la normalización de relaciones entre Marruecos e Israel”, en *BBC News Mundo*, en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55267560> (fecha de consulta, 10 de abril de 2021)

BLÁZQUEZ SERNA, Patricia (2020, 22 de diciembre), “Las relaciones entre España y Marruecos, en el ojo del huracán: los episodios que alimentan la tensión”, en *COPE*, en: https://www.cope.es/actualidad/espana/noticias/las-relaciones-entre-espana-marruecos-ojo-del-huracan-los-episodios-que-alimentan-tension-20201222_1058969 (fecha de consulta: 15 de marzo de 2021)

BOLLERO, David (2020, 14 de noviembre), “Narcotráfico, milicias y resiliencia: El Guerguerat, la frontera del Sáhara Occidental invadida por Marruecos”, en *Público*, en: <https://www.publico.es/internacional/narcotrafico-milicias-resiliencia-guerguerat-frontera-sahara-occidental-invadida-marruecos.html> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

BOUKHARI, Ahmed (2004), “Las dimensiones internacionales del conflicto del Sáhara Occidental y sus repercusiones para una alternativa marroquí”, en *Real Instituto Elcano*, en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/mediterraneo+y+mundo+arabe/dt16-2004 (fecha de consulta: 9 de abril de 2021)

BOE, Ley 40/1975 (1975, 20 de noviembre), “Ley sobre descolonización del Sahara”, en el *Boletín Oficial del Estado*, en: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1975-23743> (fecha de consulta: 8 de mayo de 2021)

BOE, Ley 8/1961 (1961, 21 de abril), “Sobre organización y régimen jurídico de la Provincia del Sahara”, en el *Boletín Oficial del Estado*, en: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1961-7737> (fecha de consulta: 6 de mayo de 2021)

CARMONA, José (2019, 29 de diciembre), “Muros y minas antipersona: la estrategia de Marruecos para frenar a los saharauis”, en *Público*, en: <https://www.publico.es/internacional/marruecos-muros-minas-antipersona-marruecos-sahara-polisario.html> (fecha de consulta: 5 de mayo de 2021)

CASA ÁFRICA, (n.d.), “Unión Africana”, en *Casa África*, en <https://www.casaffrica.es/es/redes/union-africana-ua> (fecha de consulta: 26 de abril de 2021)

CEAS Sáhara (n.d. a), “El Frente Polisario”, en *CEAS Sáhara*, en: <https://ceas-sahara.es/el-frente-polisario/> (fecha de consulta: 22 de febrero de 2021)

CEAS Sáhara (n.d. b), “Entidades miembro de CEAS Sáhara”, en *CEAS Sáhara*, en: <https://ceas-sahara.es/entidades-miembro/> (fecha de consulta: 7 de mayo de 2021)

CONSEJO FRENTE POLISARIO (2016, 21 de diciembre), “Los Acuerdos de Asociación y de Liberalización celebrados entre la Unión Europea y Marruecos no son aplicables al Sáhara Occidental”, en *CURIA*, en <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-12/cp160146es.pdf> (fecha de consulta: 13 de abril de 2021)

CONSEJO DE SEGURIDAD ONU (2018, 31 de octubre), “Resolución 2440”, en *Naciones Unidas*, en [https://undocs.org/sp/S/RES/2440%20\(2018\)](https://undocs.org/sp/S/RES/2440%20(2018)) (fecha de consulta: 14 de abril de 2021)

CONSEJO DE SEGURIDAD ONU (2008, 30 de abril), “Resolución 1813”, en el *Consejo de Seguridad de la ONU*, en: https://www.refworld.org/es/country_LEGAL,,,ESH,,4820288c28,0.html (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

CONSEJO DE SEGURIDAD ONU, (2001, 29 de junio), “Resolución 719”, en el *Centro de Estudios do Sahara Occidental da USC*, en: https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_RES_1359_2001_PB1_es.pdf (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

CONSEJO DE SEGURIDAD ONU, (1991, 6 de noviembre), “Resolución 719”, en el *Centro de Estudios do Sahara Occidental da USC*, en: https://www.usc.gal/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_RES_690_1991_Plan2_es.pdf (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

CONSEJO DE SEGURIDAD ONU, (1988, 20 de septiembre), “Resolución 621”, en el *Centro de Estudios do Sahara Occidental da USC*, en: https://www.usc.gal/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_RES_621_1988_es.pdf (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

CONSEJO EUROPEO (2021, 21 de abril), “Marco financiero plurianual 2021-2027”, en el *Consejo Europeo*, en: <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/mff2021-2027-ngeu-final/> (fecha de consulta: 27 de mayo de 2021)

CONSEJO DE MINISTROS, (2021, 18 de mayo), “Referencia del Consejo de Ministros” en *La Moncloa*, en: <https://www.lamoncloa.gob.es/consejodeminstros/referencias/Paginas/2021/refc20210518.aspx> (fecha de consulta: 27 de mayo de 2021)

CONSTITUCIÓN RASD (1999), en la *Universidad Santiago de Compostela*, en: https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/Constitucion-RASD_1999_es.pdf (fecha de consulta: 5 de mayo de 2021)

CORELL, Hans (2002), “Carta dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos”, en el *Consejo de seguridad de la ONU*, en: <https://undocs.org/es/S/2002/161> (fecha de consulta: 5 de mayo de 2021)

COMUNICACIÓN PODER JUDICIAL (2021, 1 de junio), “El juez de la Audiencia Nacional rechaza decretar la prisión provisional ni medidas cautelares para el líder del Frente Polisario”, en *Poder Judicial España*, en: <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder-Judicial/Audiencia-Nacional/Noticias-Judiciales/El-juez-de-la-Audiencia-Nacional-rechaza-decretar-la-prision-provisional-ni-medidas-cautelares-para-el-lider-del-Frente-Polisario> (fecha de consulta: 2 de junio de 2021)

DE ANTONIO, Estefanía (2017, 11 de noviembre), “El muro de la vergüenza: 2.700 kilómetros de minas y exilio”, en *RTVE.es* en:

<https://www.rtve.es/noticias/20171111/muro-verguenza-2700-kilometros-exilio-muerte/1634100.shtml> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

DE BARRÓN, Carlos (2020, 14 de diciembre), “El reconocimiento de EEUU sobre el Sahara “marroquí” aita el escenario global... y España mira a la ONU”, en *20 minutos*, en: <https://www.20minutos.es/noticia/4507429/0/estados-unidos-reconoce-soberania-marruecos-sobre-sahara-occidental-presiona-sistema-internacional/> (fecha de consulta: 3 de marzo de 2021)

DE MADARIAGA, María Rosa (2007), “El Protectorado Español en Marruecos: algunos rasgos distintivos y su proyección en el presente”, en *Anales de Historia Contemporánea*, en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2319890> (fecha de consulta: 6 de mayo de 2021)

DÍAZ, Sato (2021, 20 de enero), “El puzzle del Polisario”, en *Cuarto poder*, en: <https://www.cuartopoder.es/internacional/2021/01/20/el-puzzle-del-polisario-sato-diaz/> (fecha de consulta: 21 de enero de 2021)

DÍAZ, Mario (2020, 20 de noviembre), “Por qué Argelia y no España tiene la clave para evitar una guerra entre Marruecos y el Polisario”, en *El Español*, en: https://www.elespanol.com/mundo/africa/20201120/argelia-no-espana-evitar-marruecos-frente-polisario/537197728_0.html (fecha de consulta: 28 de febrero de 2021)

EMBAJADA DEL REINO DE MARRUECOS EN MADRID (n.d.), “Relaciones bilaterales: principales convenios”, en *Embajada de Marruecos en Madrid*, en <http://www.embajada-marruecos.es/relaciones-bilaterales/principales-convenios/> (fecha de consulta: 15 de marzo de 2021)

EUROPA PRESS (2021, 1 de junio), “ASADEDH y el activista saharauí Fadel Breica piden inmediata detención del líder del Frente Polisario”, en *Europa Press*, en: <https://www.europapress.es/nacional/noticia-asadedh-activista-saharai-fadel-breica-piden-inmediata-detencion-lider-frente-polisario-20210519192909.html> (fecha de consulta: 2 de junio de 2021)

EUROPA PRESS (2021a, 10 de marzo), “Argelia pide coordinar esfuerzos en la UA para lograr una ‘solución duradera’ al conflicto en Sahara Occidental”, en *Europa Press*, en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-argelia-pide-coordinar-esfuerzos-ua>

[lograr-solucion-duradera-conflicto-sahara-occidental-20210310110021.html](https://www.europapress.es/internacional/noticia-presidente-argelia-disuelve-parlamento-anuncia-elecciones-parlamentarias-anticipadas-20210218215724.html) (fecha de consulta: 22 de mayo de 2021)

EUROPA PRESS (2021b, 18 de febrero), “El presidente de Argelia disuelve el Parlamento y anuncia elecciones parlamentarias anticipadas”, en *Europa Press*, en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-presidente-argelia-disuelve-parlamento-anuncia-elecciones-parlamentarias-anticipadas-20210218215724.html> (fecha de consulta: 1 de marzo de 2021)

EUROPA PRESS (2021c, 26 de enero), “La UA aboga por un referéndum en Sáhara Occidental y alerta del impacto de las recientes tensiones en Guerguerat”, en *Europa Press*, en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-ua-aboga-referendum-sahara-occidental-alerta-impacto-recientes-tensiones-guerguerat-20210126154726.html> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

EUROPA PRESS (2020a, 12 de diciembre), “Argelia rechaza el reconocimiento de EEUU de la soberanía marroquí sobre el Sahara Occidental”, en *elDiario.es*, en: https://www.eldiario.es/canariasahora/internacional/argelia-rechaza-reconocimiento-eeuu-soberania-marroqui-sahara-occidental_1_6500887.html (fecha de consulta: 7 de mayo de 2021)

EUROPA PRESS (2020b, 2 de diciembre), “El Frente Polisario asegura que la “guerra de liberación nacional” busca “expulsar al ocupante” y “no se detendrá””, en *Europa Press*, en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-frente-polisario-asegura-guerra-liberacion-nacional-busca-expulsar-ocupante-no-detendra-20201202202038.html> (fecha de consulta: 22 de febrero de 2021)

ECSAHARAUI (2021a, 9 de mayo), “No existe ningún proceso judicial contra el presidente saharauí en España”, en *ECSAHARAUI*, en: <https://www.ecsaharai.com/2021/05/no-existe-ningun-proceso-judicial.html> (fecha de consulta: 27 de mayo de 2021)

ECSAHARAUI (2021b, 20 de febrero), “La fuerza aérea argelina se arma ante las tensiones regionales e internacionales”, en *ECSAHARAUI* en: <https://www.ecsaharai.com/2021/02/la-fuerza-aerea-argelina-recibe-16.html> (fecha de consulta: 22 de febrero de 2021)

ECSAHARAUI (2021c, 3 de febrero), “Parte de guerra N°83. Guerra del Sáhara Occidental”, en *ECSAHARAUI*, en: <https://www.ecsaharai.com/2021/02/parte-de-guerra-n83-guerra-del-sahara.html> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

ECSAHARAUI (2020a, 17 de diciembre), “Frente Polisario: “en el Sáhara Occidental hay una guerra pura y dura; y si no es cierto, que la ONU lo diga””, en *ECSAHARAUI* en: <https://www.ecsaharai.com/2020/12/frente-polisario-en-el-sahara.html> (fecha de consulta: 22 de febrero de 2021)

ECSAHARAUI (2020b, 6 de noviembre), “Ejército saharai muestra su poderío militar”, en *ECSAHARAUI*, en: <https://www.ecsaharai.com/2020/11/ejercito-saharai-muestra-su-poderio.html> (fecha de consulta 7 de mayo de 2021)

ESCALONILLA, Álvaro (2021, 19 de febrero), “El presidente de Argelia disuelve el Parlamento y anuncia elecciones anticipadas”, en *okdiario*, en: <https://okdiario.com/internacional/presidente-argelia-disuelve-parlamento-anuncia-elecciones-anticipadas-6853022> (fecha de consulta: 1 de marzo de 2021)

EL PERIÓDICO (2020, 11 de diciembre), “El reconocimiento de Trump de la soberanía marroquí sobre el Sahara causa un terremoto político”, en *El Periódico*, en: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20201211/reconocimiento-trump-soberania-marroqui-sahara-11380697> (fecha de consulta: 3 de marzo de 2021)

EQUIPE MEDIA SAHARA (2021, 17 de marzo), “La madre del preso Mohamed Lamin Haddi pide ayuda para salvar a su hijo”, en *El Salto Diario*, en: <https://www.elsaltodiario.com/equipe-media-sahara/la-madre-del-presos-mohamed-lamin-haddi-pide-ayuda-para-salvar-a-su-hijo> (fecha de consulta: 7 de mayo de 2021)

ETTANJI, Ahmed (2018, 13 de octubre), “Cronología de Gdeim Izik, el campamento de la dignidad saharai, ocho años después”, en *Cuarto Poder*, en: <https://www.cuartopoder.es/internacional/2018/10/13/cronologia-de-gdeim-izik-el-campamento-de-la-dignidad-saharai-ocho-anos-despues/> (fecha de consulta: 7 de mayo de 2021)

FERRER LLORET, Jaume (2017), “El conflicto del Sáhara Occidental ante los tribunales de la Unión Europea” en la *Revista General de Derecho Europeo*, en: <https://web.ua.es/es/ciee/documentos/jferrer-publicaciones/el-conflicto-del-sahara-occidental.pdf> (fecha de consulta: 28 de abril de 2021)

FELIU, Laura (2013), “Estados Unidos y el Sáhara Occidental. Una perspectiva histórica sobre la autodeterminación y los derechos humanos”, en *Universitat Autònoma de Barcelona* (página 3-7)

FISAS, Vicenç (2011, enero), “El proceso de paz del Sahara Occidental: una propuesta de salida negociada”, en *Quaderns de Construcció de Pau n°18*, en: <http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/cd2/import/escolaculturapau/ecp0026.pdf> (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

FUENTE COBO, Ignacio (2018, 21 de marzo), “Yihadismo en el Sahel: la expansión de la amenaza oscura”, en el *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6467936> (fecha de consulta: 26 de abril de 2021)

GARCÍA BERENGUER, Mariola (2016): *Sáhara Occidental, 40 años de olvido internacional*. Trabajo de Fin de Grado, Universidad Miguel Hernández en Grado de Ciencias Políticas y Administración Pública, disponible en <http://dspace.umh.es/handle/11000/2732> (fecha de consulta: 1 de marzo de 2021)

GERTZE Neville, (2018, 24 de octubre), “Carta del Representante Permanente de Namibia en las Naciones Unidas al Consejo de Seguridad”, en la *Universidad Santiago de Compostela*, en el *Centro de Estudios do Sahara Occidental da USC*, en: https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2018_910_Rev-1_es.pdf (fecha de consulta; 7 de mayo de 2021)

GONZÁLEZ, Miguel (2019, 28 de noviembre), “La alerta de atentado en el Sahara enfrenta al gobierno español con el Polisario”, en *El País*, en https://elpais.com/politica/2019/11/28/actualidad/1574970082_687067.html (fecha de consulta: 26 de abril de 2021)

GONZÁLEZ YUSTE, Juan (1977, 14 de octubre), “Estados Unidos precisa su posición en el tema del Sahara”, en *El País*, en: https://elpais.com/diario/1977/10/14/internacional/245631604_850215.html (fecha de consulta: 3 de marzo de 2021)

GÓMEZ, José Antonio (2019, 8 de agosto), “Estados Unidos descubre el papel de Juan Carlos de Borbón en la entrega del Sáhara Occidental a Marruecos”, en *Diario16*, en:

<https://diario16.com/estados-unidos-descubre-el-papel-de-juan-carlos-de-borbon-en-la-entrega-del-sahara-occidental-a-marruecos/> (fecha de consulta: 2 de marzo de 2021)

GUINDAL, Carlota (2021, 18 de mayo), “El juez Pedraz reactiva la querrela contra Ghali por genocidio”, en *La Vanguardia*, en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20210518/7464439/juez-pedraz-reactiva-querella-ghali-genocidio.html> (fecha de consulta: 27 de mayo de 2021)

HALIMI, Mohammed (2021, 22 de enero), “Maniobras militares de Argelia en la frontera con Marruecos en un marco de tensas relaciones entre ambos”, en *defensa.com*, en: <https://www.defensa.com/africa-asia-pacifico/maniobras-militares-argelia-frontera-marruecos-marco-tensas> (fecha de consulta: 1 de marzo de 2021)

HERRERÍA, Gabriel (2020, 13 de junio): “La provincia del Sáhara”, en *El Faradio*, en <https://www.elfaradio.com/2020/06/12/la-provincia-del-sahara/> (fecha de consulta: 19 de febrero de 2021)

HERNÁNDEZ ECHEVARRÍA, Carlos (2020, 11 de diciembre), “Estados Unidos en el Sáhara: 45 años de favores a Marruecos”, en *elDiario.es*, en: https://www.eldiario.es/internacional/estados-unidos-sahara-45-anos-favores-marruecos_129_6499468.html (fecha de consulta: 2 de marzo de 2021)

HERNÁNDEZ, Marisol (2021, 18 de mayo), “Marruecos castiga el apoyo español al Sahara con una oleada migratoria récord”, en *El Mundo*, en: <https://www.elmundo.es/espana/2021/05/18/60a2d6c6fc6c83871c8b4588.html> (fecha de consulta: 18 de mayo de 2021)

HUMAN RIGHTS WATCH (n.d.), “Marruecos/Sahara Occidental”, en *Human Rights Watch*, en: <https://www.hrw.org/es/middle-east/n-africa/morocco/western-sahara> (fecha de consulta: 5 de mayo de 2021)

Informe del Secretario General sobre la situación relativa al Sahara Occidental (2001, 24 de abril), en la *Universidad Santiago de Compostela* en el *Centro de Estudios do Sahara Occidental da USC*, en: https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_2001_613_es.pdf (fecha de consulta: 7 de mayo de 2021)

Informe del Secretario General (1991, 19 de abril), en el *Centro de Estudios do Sahara Occidental da USC*, en:

https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/S_22464_1991_es.pdf (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

JIMÉNEZ, Ana (2020, 16 de noviembre), “El paso de Guerguerat, zona caliente del conflicto entre Marruecos y el Frente Polisario en el Sáhara Occidental”, en *RTVE.es* en: <https://www.rtve.es/noticias/20201116/sahara-marruecos-guerguerat/2056713.shtml> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

JIMÉNEZ SÁNCHEZ, Carolina (2019), “El arreglo pacífico de controversias en el Sahara Occidental, ¿intractable conflicto es aún posible una solución?”, en el *Anuario Español de Derecho Internacional*, en la *Revista del Departamento de Derecho Internacional Público de la Facultad de Derecho de la Universidad de Navarra*, en https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/17826/El_arreglo_pacifico_de_controversias_en%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y (fecha de consulta: 26 de abril de 2021)

LA RAZÓN, (2021, 18 de febrero), “Los senadores que piden a Biden que revierta la decisión de Trump sobre el Sahara”, en *La Razón*, en: <https://www.larazon.es/internacional/20210218/i3dkyftl6ja3ndihiihc35le6i.html> (fecha de consulta: 3 de marzo de 2021)

LA VOZ (2020, 22 de diciembre), “El primer ministro de Marruecos dice que Ceuta y Melilla ‘son marroquíes como el Sáhara’”, en *La Voz de Galicia*, en: <https://www.lavozdegalicia.es/noticia/espana/2020/12/21/primer-ministro-marruecos-dice-ceuta-melilla-marroquies-sahara/00031608580531192653521.htm> (fuente consultada: 2 de febrero de 2021)

LOVATT, Hugh (2021, 2 de enero), “Así debería la UE aclarar sus relaciones con Marruecos y Sahara Occidental”, en *El Confidencial*, en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2021-01-02/asi-deberia-ue-aclarar-relaciones-marruecos-sahara_2891332/ (fecha de consulta: 14 de marzo de 2021)

MARTÍNEZ HOYOS, Francisco (2019, 23 de mayo), “Argelia, de la descolonización hasta hoy”, en *La Vanguardia*, en: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20190521/47311846589/argelia-de-la-descolonizacion-hasta-hoy.html> (fecha de consulta: 28 de febrero de 2021)

MARTINEZ GARCÍA, Marcos (2018), “El Sahara Occidental y sus recursos naturales: perspectiva histórica y jurídico internacional”, en la *Escuela Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación*, en: https://www.usc.gal/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/TFM_Martinez_Sahara_Occidental_recursos_natu.pdf (fecha de consulta: 5 de mayo de 2021)

MATEO, Luz Marina (2019), “Sáhara Occidental: reinicio y ocaso de una negociación sin fin”, en el *Anuario en Relaciones Internacionales del IRI*, en <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/95877> (fecha de consulta: 14 de abril de 2021)

MATEO, Luz Marina (2014), “La Unión Africana avanza otro paso en favor de la autodeterminación del pueblo saharauí”, en el *Instituto de Relaciones Internacionales*, en <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/100889> (fecha de consulta: 26 de abril de 2021)

MANOS UNIDAS (n.d.), “Libro viaje delegadas Marruecos”, de Manos Unidas, en https://www.manosunidas.org/sites/default/files/informacion_viaje_marruecos.pdf (fecha de consulta: 8 de abril de 2021)

MICÓ FAUS, Jacobo Salvador (2020, 21 de diciembre), “El conflicto del Sahara y la amenaza terrorista”, en *Atalayar*, en: <https://atalayar.com/content/el-conflicto-del-s%C3%A1hara-y-la-amenaza-terrorista> (fecha de consulta: 26 de abril de 2021)

MONITOR DE ORIENTE (2021, 20 de enero), “Argelia realiza ejercicios militares con munición real en las fronteras con Marruecos y el Sáhara Occidental”, en *MEMO Monitor de Oriente*, en: <https://www.monitordeoriente.com/20210120-argelia-realiza-ejercicios-militares-con-municion-real-en-las-fronteras-con-marruecos-sahara-occidental/> (fecha de consulta: 1 de marzo de 2021)

MONITOR DE ORIENTE (2020, 17 de octubre), “Argelia: El conflicto del Sáhara Occidental es una causa del colonialismo”, en *MEMO Monitor de Oriente*, en: <https://www.monitordeoriente.com/20201017-argelia-el-conflicto-del-sahara-occidental-es-una-causa-del-colonialismo/> (fecha de consulta: 28 de febrero de 2021)

MONGE, Yolanda (2020, 10 de diciembre), “Trump da un espaldarazo a Marruecos al reconocer su soberanía en el Sáhara Occidental”, en *El País*, en: <https://elpais.com/internacional/2020-12-10/marruecos-logra-que-ee-uu-reconozca-su-soberania-sobre-el-sahara-occidental-a-cambio-de-iniciar-relaciones-diplomaticas-con-israel.html> (fecha de consulta: 2 de marzo de 2021)

MORENO, Sonia (2021, 23 de abril), “El enigmático ingreso hospitalario en España de Brahim Ghali, polémico líder del Frente Polisario”, en *elDiario.es*, en: https://www.eldiario.es/internacional/enigmatico-viaje-hospital-espanol-brahim-ghali-polemico-lider-frente-polisario_1_7853590.html (fecha de consulta: 18 de mayo de 2021)

MORENO, Sonia (2020, 1 de marzo), “Sultana Khaya, activista saharauí, encerrada por Marruecos en su casa más de 100 días: “Llegará un día en que seré una mártir”, en *elDiario.es*, en: https://www.eldiario.es/desalambre/asesinarme-paralizarme_128_7262896.html (fecha de consulta: 7 de mayo de 2021)

M.D., (2021, 18 de febrero), “Senadores de EEUU piden a Biden no reconocer los “reclamos ilegítimos” de Marruecos sobre el Sahara”, en *El Español*, en: https://www.elespanol.com/mundo/africa/20210218/senadores-eeuu-biden-no-ilegitimos-marruecos-sahara/559944581_0.html (fecha de consulta: 3 de marzo de 2021)

MUÑOZ, Miguel (2020, 16 de diciembre), “Las consecuencias del anuncio de Trump sobre el Sahara y el acuerdo con Marruecos e Israel”, en *Cuarto Poder*, en: <https://www.cuartopoder.es/internacional/2020/12/16/las-consecuencias-del-anuncio-de-trump-sobre-el-sahara-y-el-acuerdo-con-marruecos-e-israel/> (fecha de consulta: 3 de marzo de 2021)

NACIONES UNIDAS (2010, 14 de diciembre), “Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales” en *Naciones Unidas*, en: <https://www.un.org/es/events/decolonization50/background.shtml#:~:text=en%201960.,de%20forma%20r%C3%A1pida%20e%20incondicional.&text=En%201990%2C%20la%20Asamblea%20proclam%C3%B3,un%20plan%20de%20acci%C3%B3n%20espec%C3%ADfico> (fecha de consulta: 19 de febrero de 2021)

NACIONES UNIDAS (n.d. a), “Territorios No Autónomos”, en *Naciones Unidas*, en: <https://www.un.org/dppa/decolonization/es/nsqt> (fecha de consulta: 19 de febrero de 2021)

NACIONES UNIDAS (n.d. b), “Consejo de Administración Fiduciaria”, en *Naciones Unidas*, en: <https://www.un.org/es/sections/about-un/trusteeship-council/> (fecha de consulta: 19 de febrero de 2021)

NACIONES UNIDAS (n.d. c), “Descolonización”, en *Naciones Unidas*, en: <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/decolonization/index.html> (fecha de consulta: 19 de febrero de 2021)

NACIONES UNIDAS (n.d. d), “Minurso: ficha informativa”, en *Naciones Unidas*, en: <https://peacekeeping.un.org/es/mission/minurso> (fecha de consulta: 8 de marzo de 2021)

NACIONES UNIDAS (n.d. e), “Qué hacemos”, en *Naciones Unidas*, en: <https://www.un.org/es/sections/what-we-do/index.html> (fecha de consulta: 14 de marzo de 2021)

NACIONES UNIDAS (n.d. f), “Órganos principales”, en *Naciones Unidas*, en: <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/voting-system> (fecha de consulta: 14 de marzo de 2021)

NACIONES UNIDAS (n.d. g), “Boutros Ghali”, en *Naciones Unidas, Secretario General*, en: <https://www.un.org/sg/es/content/boutros-boutros-ghali> (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

NÚÑEZ VILLAVERDE, Jesús (2020, 15 de junio), “Más y más yihadismo en el Sahel africano”, en *Real Instituto ElCano*, en: <https://blog.realinstitutoelcano.org/mas-y-mas-yihadismo-en-el-sahel-africano/> (fecha de consulta: 26 de mayo de 2021)

PARDO SANZ, Rosa (2006), “Una relación envenenada: España y Marruecos 1956-1969”, en *Asociación de Historiadores del Presente*, en (páginas 199-222): http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:500394/Relacion_envenenada_Espana_Marruecos.pdf (fecha de consulta: 28 de febrero de 2021)

PASTRANA, Joan (2019, 10 de octubre), “Sidi Ifni, la última guerra de Franco”, en *La Vanguardia*, en: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20191010/47861883496/sidi-ifni-marruecos-guerra-colonias.html> (fecha de consulta: 8 de mayo de 2021)

PEREJIL, Francisco y GONZÁLEZ, Miguel (2021, 6 de febrero), “Marruecos intenta que España cambie su posición sobre el Sáhara”, en *El País*, en: <https://elpais.com/espana/2021-02-05/marruecos-intenta-que-espana-cambie-su-posicion-sobre-el-sahara.html> (fecha de consulta: 23 de febrero de 2021)

PEREJIL, Francisco (2020, 17 de noviembre), “Claves del conflicto entre Marruecos y el Frente Polisario” en *El País*, en: <https://elpais.com/internacional/2020-11-16/claves-del-conflicto-entre-marruecos-y-el-frente-polisario.html> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

PEREJIL Francisco (2019, 23 de mayo), “El enviado de la ONU para el Sáhara dimite por motivos de salud”, en *El País*, en https://elpais.com/internacional/2019/05/23/actualidad/1558611667_994066.html (fecha de consulta: 19 de febrero de 2021)

PÉREZ, Claudi (2021, 21 de mayo), “Bruselas advierte a Marruecos de que bajar la guardia en el Estrecho pone en cuestión las ayudas europeas”, en *El País*, en: <https://elpais.com/espana/2021-05-21/bruselas-advierete-a-marruecos-que-bajar-la-guardia-en-el-estrecho-pone-en-cuestion-las-ayudas-europeas.html> (fecha de consulta: 27 de mayo de 2021)

PRIETO, Néstor (2020, 27 de noviembre), “La brecha del Guerguerat, detonante de un conflicto condenado a la guerra”, en *Descifrando la guerra*, en: <https://www.descifrandolaguerra.es/la-brecha-del-guerguerat-detonante-de-un-conflicto-condenado-a-la-guerra/> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

POWELL, Charles (2007), “Henry Kissinger y España, de la dictadura a la democracia (1969-1977), en la *Universidad CEU San Pablo*, en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2385073> (fecha de consulta: 8 de mayo de 2021)

REDACCIÓN (2021, 3 de mayo), “Le Polisario répond aux allégations du Maroc”, en *Liberte Algerie*, en: <https://www.liberte-algerie.com/international/le-polisario-repond-aux-allegations-du-maroc-358133> (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

REDACCIÓN (2020, 21 de diciembre), “El primer ministro de Marruecos dice que Ceuta y Melilla “son marroquíes como el Sáhara””, en *ABC*, en: https://www.abc.es/espana/abci-primer-ministro-marruecos-dice-ceuta-y-melilla-marroquies-como-sahara-202012211646_noticia.html (fecha de consulta: 23 de febrero de 2021)

REDACCIÓN (n.d.), “Historia de Marruecos” en *Quéhistoria*, en: <https://quehistoria.com/africa/marruecos/> (fecha de consulta: 28 de febrero de 2021)

REVERT POVEDA, Blanca (n.d.), “Una introducción al conflicto en el Sáhara Occidental, el Guerguerat y la nueva guerra”, en *Agon*, en: <https://www.agoncuestionespoliticas.com/introducci%C3%B3n-saharaocc-guerguerat> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

ROSS, Christopher (2010, 18 de junio), “Carta de Ross al Grupo de Amigos del Sahara Occidental. Documento secreto”, en el *Centro de Estudios do Sahara Occidental da USC*, en: https://www.usc.es/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/ROSS-Carta-AL-GRUPO-DE-AMIGOS-DEL-SO_180610_es.pdf (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

RODRÍGUEZ JIMÉNEZ, José Luis (2015): *Agonía, traición, huida. El final del Sahara español*, Editorial Planeta.

RUIZ, I.M., (2021, 4 de enero), “2021, una nueva ocasión para las relaciones entre España y Marruecos”, en *El Español*, en: https://www.elespanol.com/mundo/africa/20210104/nueva-ocasion-relaciones-espana-marruecos/548445579_0.html (fecha de consulta: 14 de marzo de 2021)

RUIZ MIGUEL, Carlos, (2001), “Recientes desarrollos del conflicto del Sahara Occidental: autodeterminación y estatalidad”, en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, en: <https://pdfs.semanticscholar.org/0039/4d0003e30faa52859d8984d1f0f352c61020.pdf> (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

SALEM ABDELHAY, Mohamed (2021a, 20 de febrero), “¿Cómo hace la guerra el Ejército Popular Saharaui?”, en *ECSAHARAUI* en: <https://www.ecsaharai.com/2021/02/como-hace-la-guerra-el-ejercito-popular.html> (fecha de consulta: 20 de febrero de 2021)

SALEM ABDELHAY, Mohamed (2021b, 8 de febrero), “El Ejército de Liberación Saharaui penetra de nuevo Marruecos, destruye un cuartel y arrebató material”, en *ECSAHARAUI*, en: <https://www.ecsaharai.com/2021/02/el-ejercito-de-liberacion-saharai.html> (fecha de consulta: 22 de febrero de 2021)

SALEM ABDELHAY, Mohamed (2020, 4 de diciembre), “El Frente Polisario y Marruecos: estrategias de guerra” en *ECSAHARAUI*, en:

<https://www.ecsaharai.com/2020/12/el-frente-polisario-y-marruecos.html> (fecha de consulta: 21 de febrero de 2021)

SALVADOR, Antonio, y DE LA HOZ, Cristina (2021, 19 de mayo), “El gobierno da 30 millones a Marruecos para controlar la inmigración en plena crisis en Ceuta”, en *El Independiente*, en: <https://www.elindependiente.com/espana/2021/05/18/el-gobierno-da-una-ayuda-de-30-millones-a-marruecos-en-plena-crisis-migratoria-de-ceuta/> (fecha de consulta: 27 de mayo de 2021)

SÁNCHEZ, Álvaro (2016, 21 de diciembre), “La justicia europea valida el pacto comercial entre la UE y Marruecos”, en *El País*, en: https://elpais.com/internacional/2016/12/20/actualidad/1482257874_834739.html (fecha de consulta: 14 de marzo de 2021)

SÁNCHEZ, Rosalía (2021a, 5 de marzo), “Berlín reafirma sus críticas a Marruecos en el Sahara Occidental”, en *ABC*, en: https://www.abc.es/internacional/abci-berlin-reafirma-criticas-marruecos-sahara-occidental-202103050119_noticia.html (fecha de consulta: 15 de marzo de 2021)

SÁNCHEZ, Rosalía (2021b, 2 de marzo), “Marruecos suspende relaciones diplomáticas con Alemania”, en *ABC*, en: https://www.abc.es/internacional/abci-marruecos-suspende-relaciones-diplomaticas-alemania-202103021046_noticia.html (fecha de consulta: 15 de marzo de 2021)

SÁNCHEZ BERNAL, Indira Iasel (2004), “Un mito útil en la seguridad nacional marroquí: las reivindicaciones territoriales sobre la RASD”, TFM en el *Centro de Estudios de Asia y África*, en: https://www.usc.gal/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/TFM_Sanchez-Bernal_sah-mito-politica-marr_2004.pdf (fecha de consulta: 26 de mayo de 2021)

SANJUÁN MARTÍNEZ, Casimiro (2020, 5 de noviembre), “El terrorismo yihadista. El yihadismo en el Sahel amenaza a Europa”, en el *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7772832> (fecha de consulta: 26 de abril de 2021)

SAHARA PRESS SERVICE (2021, 2 de marzo), “TJUE inicia la vista a la demanda presentada por el Frente Polisario contra el Consejo de la UE”, en *Sahara Press Service*,

en: <https://www.spsrasd.info/news/es/articles/2021/03/02/31749.html> (fecha de consulta: 14 de marzo de 2021)

SIDI, Mamuni, (2018): *Sáhara Occidental: la economía desperdiciada*. Trabajo de Fin de Grado, Universidad Politécnica de Valencia en Administración y Dirección de Empresas, disponible en <https://riunet.upv.es/handle/10251/112625> (fecha de consulta: 25 de febrero de 2021)

SORIANO FORTE, Ginés (2020a, 3 de diciembre), “Las armas del Polisario en su guerra contra Marruecos” en *La Razón*, en: <https://www.larazon.es/internacional/20201203/gcs7bum4a5b6tnrf7ptqzuogtq.html> (fecha de consulta: 23 de febrero de 2021)

SORIANO FORTE, Ginés (2020b, 16 de diciembre), “EEUU tramita la venta de cuatro drones MQ-9B armados a Marruecos”, en *infodefensa.com*, en: <https://www.infodefensa.com/mundo/2020/12/16/noticia-vendera-cuatro-drones-municion-guiada-marruecos.html> (fecha de consulta: 28 de febrero de 2021)

SOGAPS (Solidaridade Galega co Pobo Saharaui) (n.d.), en *SOGAPS.org* en: <https://sogaps.org/historia-del-sahara-occidental/> (fecha de consulta: 28 de febrero de 2021)

TALEBBUIA HASSAN, Sidi (2019, 14 de junio), “La no descolonización del Sáhara”, en *Abogacía Española Consejo General*, en <https://www.abogacia.es/actualidad/opinion-y-analisis/la-no-descolonizacion-del-sahara/> (fecha de consulta: 19 de febrero de 2021)

Tratado de amistad, buena vecindad y cooperación entre el Reino de España y el Reino de Marruecos (1993, 26 de febrero) en el *Boletín Oficial del Estado*, en: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1993-5422#:~:text=A%2D1993%2D5422-.Tratado%20de%20amistad%2C%20buena%20vecindad%20y%20cooperaci%C3%B3n%20entre%20el%20Reino,4%20de%20julio%20de%201991> (fecha de consulta: 15 de marzo de 2021)

TRIBUNAL INTERNACIONAL DE JUSTICIA (1975, 17 de octubre): “Opinión Consultiva sobre el Sahara Occidental”, en *Centro de Estudios do Sahara Occidental da USC*, en:

https://www.usc.gal/export9/sites/webinstitucional/gl/institutos/ceso/descargas/A_10300.pdf (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

URICH MÉNDEZ, Luis (2021, 1 de junio), “Situación por el Sahara Occidental amplía la tensión entre Marruecos y España”, en *France 24*, en: <https://www.france24.com/es/europa/20210601-espana-marruecos-sahara-occidental-tension> (fecha de consulta: 2 de junio de 2021)

UNA MIRADA AL SAHARA OCCIDENTAL (2021, 4 de abril), en *saharaoccidental.es*, disponible en: <https://saharaoccidental.es/sahara/reconocimientos-de-la-rasd/> (fecha de consulta: 18 de marzo de 2021)

UNA MIRADA AL SAHARA OCCIDENTAL (2020, 13 de agosto), en *saharaoccidental.es*, en: <https://saharaoccidental.es/sabias-que/paises-reconocimientos-rasd-internacional/> (fecha de consulta: 18 de marzo de 2021)

UNIVERSIDAD SANTIAGO DE COMPOSTELA (n.d.), “Consulados abiertos en los territorios ocupados del Sahara Occidental”, en la *Universidad Santiago de Compostela*, en: <https://www.usc.gal/es/institutos/ceso/Consulados-en-el-Sahara-Occidental-.html> (fecha de consulta: 8 de mayo de 2021)

VAGNI, Juan J. (2009), “Marruecos y Estados Unidos en el escenario Post 11-S”, en *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche*. Disponible en: <https://cdsa.academica.org/000-008/871.pdf?view> (fecha de consulta: 8 de mayo de 2021)

VALENZUELA, Javier y CANALES, Pedro (2004), “El acuerdo logrado en Houston no aclara si el referéndum permitirá un Sáhara independiente”, en *El País Digital*, en: <http://www1.udel.edu/leipzig/texts3/eld18097.htm> (fecha de consulta: 9 de mayo de 2021)

WATHELET, Melchior (2016, 13 de septiembre), “Conclusiones del Abogado general en el Consejo de la UE”, en el *Tribunal de Luxemburgo de la Unión Europea*, en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:62016CC0104> (fecha de consulta: 5 de mayo de 2021)

7. ANEXO

CRISIS DIPLOMÁTICA ENTRE ALEMANIA Y MARRUECOS

El 2 de marzo se hizo viral una carta del Ministerio de Asuntos Exteriores de Marruecos que declaraba que el reino de Mohamed VI rompía las relaciones diplomáticas con Alemania. Aunque no se especificaban las razones, todo apunta a que estas podrían radicar en la crítica del país europeo ante las declaraciones de Trump sobre la soberanía marroquí del Sahara Occidental, entre otras cuestiones.

Además, según fuentes marroquíes, el detonante de publicar la carta fue una imagen del Parlamento de Bremen donde se alzaba la bandera de la República Árabe Saharaui Democrática (Rosalía Sánchez, 2021a, 2021b).

MANIOBRAS MILITARES DE EEUU EN EL SUR DE MARRUECOS

EEUU realizará las maniobras militares “African Lion 21” en Marruecos, Senegal y Túnez durante el mes de junio. Las realizadas en Marruecos, se llevarán a cabo fuera del Sahara Occidental, por Tan Tan y Guerir Labouhi, a pesar de que Saadedin Otmani, presidente de Marruecos, afirmara en un tuit (que fue borrado poco después) que se iban a desarrollar por primera vez en el Sahara Occidental y cerca de la frontera con Argelia (Agencia EFE, 2021a).

En estas maniobras participarán soldados de Reino Unido, Países Bajos, Italia y Canadá, pero no de España, ya que si se realizaban sobre suelo saharauí supondría legitimar la soberanía marroquí sobre el Sahara Occidental (Agencia EFE, 2021a).