



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación

Convocatoria 2022/2023

Número 89

Aplicación de innovaciones prácticas y recursos educativos en psicología
diferencial (fase 2 del proyecto nº 151)

Directora: M^a Dolores Merino Rivera

Facultad de Psicología

Departamento de Psicología Social, del Trabajo y Diferencial

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

El presente proyecto es la FASE 2 de continuación del proyecto nº 151 titulado: Innovaciones prácticas y recursos educativos en Psicología Diferencial (FASE 1), que se desarrolló durante el curso académico 2021-22, que dirigió el profesor Juan Francisco Díaz Morales y del que formaban parte como PDI los/as profesores/as: Inmaculada López, Pandelis Perakakis y M^a Dolores Merino. Los objetivos de dicho proyecto fueron: Desarrollar a) innovaciones prácticas y/o aplicadas en la enseñanza de los cinco grandes temas de la asignatura de Psicología Diferencial y b) crear un banco de recursos docentes accesibles en abierto. Dichos objetivos se alcanzaron con éxito. Esta segunda parte del proyecto de innovación está dirigida a la ampliación y utilización de dichos materiales dentro de la dinámica de la clase y a la evaluación de la eficacia de los mismos.

Uno de los grandes problemas de la enseñanza es mantener la atención y el interés del alumno por los contenidos impartidos. Las clases magistrales basadas en una comunicación unidireccional del profesor al alumno, y en un rol pasivo por parte del estudiante son claramente insuficientes para suscitar el interés y la curiosidad del estudiante en las asignaturas. Por ello se hace necesario la implementación de actividades que otorguen al alumno un papel protagonista de su propio aprendizaje. Este rol activo favorecerá la comprensión de los conocimientos, su fijación, y, lo que es más importante, su transferencia a situaciones nuevas.

Hoy en día sabemos que el aprender no se debe limitar a la mera receptividad de conocimientos, pues los aprendizajes que no se utilizan dándoles sentido dentro del proceso formativo, se olvidan con rapidez. Por ello, muchas veces los estudiantes nos comunican que los conocimientos estudiados para el examen se olvidan a las pocas semanas. En el aprendizaje activo, el estudiante debe realizar tareas que den cuenta de que ciertos aprendizajes se han comprendido, se han interiorizado y se pueden transferir a la situación planteada. El aprendizaje es, por tanto, un proceso dinámico, constituido por dos ejes: la actividad del estudiante en la transferencia del conocimiento a la tarea a realizar y el papel de guía y orientador del profesor en dicho proceso, durante el cual no le resuelve el problema, pero le proporciona las pistas necesarias para que él mismo alcance la solución (Jerez, 2015). Así pues, el alumno es el protagonista de su proceso de aprendizaje, pues aprende de forma dinámica, desde la utilización y aplicación de los conocimientos adquiridos a situaciones, casos, problemas cuya resolución exige haber interiorizado y madurado el conocimiento y aplicarlo interactuando con la tarea. Por su parte, el profesor es un facilitador del proceso de aprendizaje, que aporta al estudiante las claves necesarias para que sea el

alumno por sí mismo quien genera el conocimiento (Jerez et al, 2012). Dentro de este marco de aprendizaje activo adquieren sentido las aplicaciones de las innovaciones docentes y el banco de recursos generado en la fase 1 de este proyecto (nº151). La Psicología Diferencial es una asignatura troncal de 6 créditos que, siendo de base teórica es el fundamento de las aplicaciones psicológicas en cualquiera de sus campos de intervención: clínica, trabajo, social, educativa. Por ello reviste especial interés dotar a los alumnos de las estrategias y herramientas necesarias para transferir los conocimientos al mundo aplicado y para ello la metodología de aprendizaje activo es de gran valor. En consonancia con todo lo explicado, los objetivos del presente proyecto fueron:

OBJETIVO 1: Continuar nutriendo el banco de recursos docentes ya recopilados en la fase 1 del presente proyecto (proyecto de innovación nº 151).

PROBLEMA QUE RESUELVE/ NECESIDAD A LA QUE RESPONDE: el conocimiento es dinámico y siempre está en movimiento, por tanto, siempre será necesaria la incorporación de nuevos materiales actualizados al Banco de Recursos Docentes.

OBJETIVO 2: Aplicar en la dinámica de la clase las innovaciones prácticas y los recursos docentes recopilados en la fase 1 de este proyecto (innovación docente nº 151).

PROBLEMA QUE RESUELVE/ NECESIDAD A LA QUE RESPONDE: Activar un modelo de aprendizaje activo en la asignatura de Psicología Diferencial

OBJETIVO 3: Evaluar el programa

PROBLEMA QUE RESUELVE/ NECESIDAD A LA QUE RESPONDE: Comprobar si los materiales recopilados/elaborados en la Fase 1 de este proyecto cumplen con el propósito con el que se diseñaron/recopilaron.

2. Objetivos alcanzados

Los objetivos se lograron, en tal sentido:

1. Se han incorporado nuevos materiales docentes al banco de recursos:
 - a. A nivel teórico se han incorporado: manuales, artículos científicos, artículos de divulgación, artículos periodísticos, vídeos sobre temas clave en la materia.
 - b. A nivel práctico, se han desarrollado nuevas innovaciones docentes en las 3 formas previstas en el proyecto: problemas, experiencias y generación.
2. Se ha activado un modelo de aprendizaje activo en todos los grupos de la asignatura de Psicología Diferencial.
3. En todos los grupos se evaluó la eficacia de las innovaciones docentes. Los resultados pueden verse en el Anexo 1.

3. Metodología empleada en el proyecto

Para la puesta en marcha del aprendizaje activo y, en consecuencia, la aplicación de las innovaciones docentes en todos los grupos se procedió del siguiente modo:

De forma general, todos los/las profesores/as que impartimos la asignatura de Psicología Diferencial hicimos lo siguiente:

1. Compartimos conocimiento, no impartimos, pues compartir es un proceso bidireccional profesor-alumno.
2. Animamos a participar a los estudiantes, evitando inhibiciones y siendo conscientes de que el error forma parte del proceso de aprendizaje, por tanto, no se sanciona, sino que desde el error se aprende.
3. Actuando como facilitador del proceso de aprendizaje y no como un sabio alejado y ajeno a los estudiantes.

De modo específico el procedimiento aplicado en clase fue como sigue:

1. Empezamos compartiendo conocimiento y relacionándolo con los recursos docentes.
2. Seguimos con la aplicación de la innovación docente .
3. A continuación, puesta en común de los diferentes grupos de estudiantes.
4. Feed-back del profesor, para garantizar que la innovación ha cumplido con su objetivo, para lo cual se reforzará el papel activo del alumno en el proceso y no tanto el resultado.
5. Garantizar que la innovación ha cumplido con su papel.

Hubo tres reuniones de los miembros del equipo de innovación: al principio de curso, en la mitad, y al final con objeto de intercambiar la experiencia, los resultados de las evaluaciones e ir mejorando en el proceso.

4. Recursos humanos

Se estructuraron en tres grupos: central, transferencia, apoyo y servicios.

- Dra. Ma. Dolores Merino Rivera. Facultad de Psicología, Departamento de Psicología del Trabajo, Psicología Social y Psicología Diferencial. Coordinadora de la asignatura Psicología Diferencial, Grado en Psicología. E-mail:

lolamerino@psi.ucm.es

- Dr. Juan Francisco Díaz Morales. Facultad de Psicología, Departamento de Psicología del Trabajo, Psicología Social y Psicología Diferencial. Coordinador de la asignatura Psicología Diferencial, Grado en Psicología. E-mail:

jfdiazmo@ucm.es

- Dra. Inmaculada López-Núñez. Facultad de Psicología, Departamento de Psicología del Trabajo, Psicología Social y Psicología Diferencial. Profesor de la asignatura Psicología Diferencial, Grado en Psicología. E-mail: mariai04@ucm.es

- Dr. Pandelis Perakakis. Facultad de Psicología, Departamento de Psicología del Trabajo, Psicología Social y Psicología Diferencial. Profesor de la asignatura Psicología Diferencial, Grado en Psicología. E-mail:

pperakakis@ucm.es

-- Iván Sánchez López Iglesias (PDI) Departamento de Psicobiología y Metodología en Ciencias del Comportamiento. Profesor en el Grado en Psicología. E-mail:

i.sanchez@psi.ucm.es

- Irene Aliagas Ocaña (PDI) Facultad de Empresa y Comunicación. Universidad Internacional de la Rioja. E-mail:

irene.aliagas@unir.net

- Yaiza Puig Navarro (PAS. PAD). Facultad de Psicología, Departamento de Psicología del Trabajo, Psicología Social y Psicología Diferencial. UCM. Personal de Apoyo a la Docencia. E-mail: ypuig@ucm.es

- Marta Sánchez Ortega. Estudiante del Máster Universitario en Psicología General Sanitaria. E-mail: martsa27@ucm.es

- M^a Dolores González Íñiguez. Personal de Administración en el Departamento de Psicología Social, del Trabajo y Diferencial. E-mail: loliglez@psi.ucm.es

- José Mauricio Flórez de Uría Rello. Personal de Servicios de la Unidad de Instrumentación. E-mail: akelarre@psi.ucm.es

- Natalia Romero Bados. Personal de Servicios de la Biblioteca de la Facultad de Psicología de la UCM. E-mail: nromerob@ucm.es

5. Desarrollo de las actividades

El desarrollo de las actividades se estructuró en 4 fases que a continuación se detallan:

FASE 1: PUESTA EN MARCHA. PRIMERA SEMANA DE SEPTIEMBRE

Reunión con todos los integrantes del grupo central para garantizar la comprensión del proyecto y poner a punto la puesta en marcha del mismo.

FASE 2: DESARROLLO. 1ER CUATRIMESTRE

Para el desarrollo del proyecto se tuvo en cuenta la estructura de la asignatura de Psicología Diferencial con 5 grandes temas que la vertebran, en torno a tres módulos. Para cada tema, hubo varias innovaciones.

El proyecto se desarrolló durante las 15 semanas del primer cuatrimestre.

Módulo 1: Concepto, objeto y método. Tuvo lugar en semanas de la 1ª A LA 5ª.

Contenidos: Temas 1 y 2.

Para temas 1 y 2 se utilizó el banco de recursos y se aplicaron innovaciones prácticas:

Tema 1: a) experiencias de investigación, b) problemas de investigación, c) generación

Tema 2: a) experiencias de vida cotidiana, b) problemas de investigación, c) experiencias de investigación

Módulo 2: Diferencias interindividuales. Tuvo lugar de la 6ª semana a la 10ª.

Contenidos: Temas 3 y 4.

Resto, se replica la estructura anterior

Módulo 3: Diferencias intergrupales. Tuvo lugar de la 11ª a la 15ª.

Contenidos: Tema 5

Resto se replica la estructura anterior

FASE 3 SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Esta fase tuvo diferentes momentos cronológicos, algunos de los cuales coinciden con el desarrollo del programa.

1.

EVALUACIÓN GLOBAL: Es la evaluación que el estudiante hizo el primer y el último día de clase. Por tanto, se compara la expectativa (primer día) con la realidad (último día)

2.

EVALUACIÓN ESPECÍFICA: al final de cada módulo docente se evaluaron las innovaciones prácticas y los recursos docentes aplicados.

En cuanto a: nivel de comprensión, interés suscitado, nivel de utilidad del recurso, nivel de satisfacción con el recurso.

3.

EVALUACIÓN DEL POTENCIAL DE TRANSFERENCIA DEL PROYECTO a otras asignaturas en los siguientes indicadores: utilidad, interés, facilitación de la comprensión, posibilidad de aplicación en su/s asignatura/s. Esta evaluación la realizaron los observadores externos.

FASE 4: ANÁLISIS Y PROPUESTA DE MEJORA

En esta fase se analizaron las evaluaciones y se hizo una reunión con todos los componentes del equipo para compartir resultados y detectar potenciales mejoras del programa.

NOTA: Los resultados de las evaluaciones están en el ANEXO

REFERENCIAS:

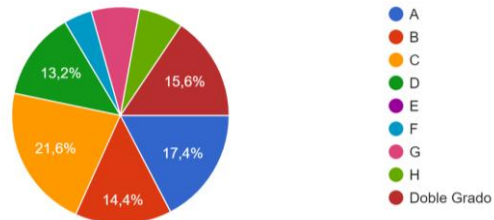
Jérez, O. (2015). Aprendizaje activo, diversidad e inclusión. Enfoque, metodologías y recomendaciones para su implementación. Santiago: Ediciones Universidad de Chile.

Jerez, O., Coronado, F., Valenzuela, G. (2012). A development Model of Social Responsibility Competencies for Sustainable Development in the School of Economics and Business of the University of Chile. In F. Goncalves, R. Pereira, W. Leal, & U. Miranda (Eds.), Contributions to the Decade of Education for Sustainable Development. Frankfurt am Main, Berlin, Bern, Bruxelles, New York, Oxford, Wien

ANEXO

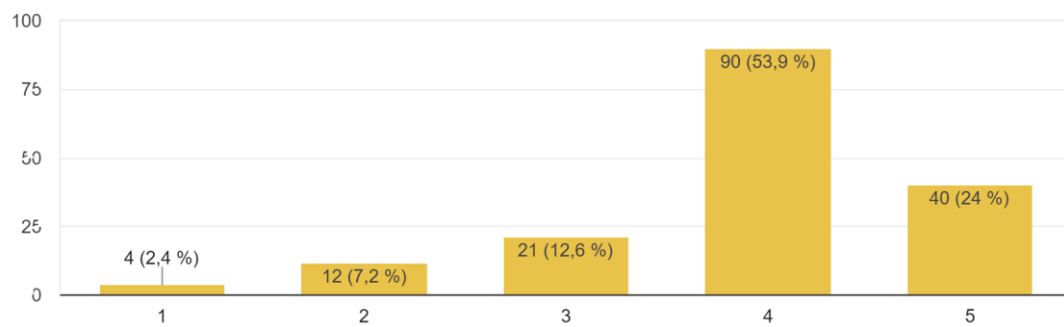
EVALUACIÓN DE LAS INNOVACIONES DOCENTES

Distribución de la muestra (N=167) por grupos



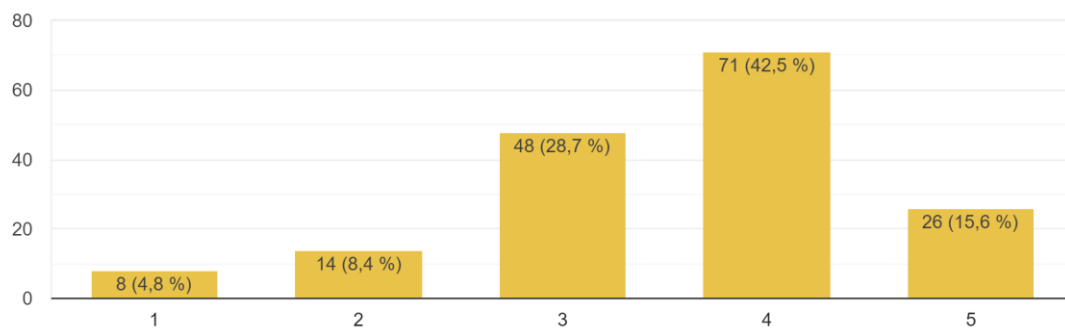
Te han ayudado a comprender mejor la asignatura

167 respuestas



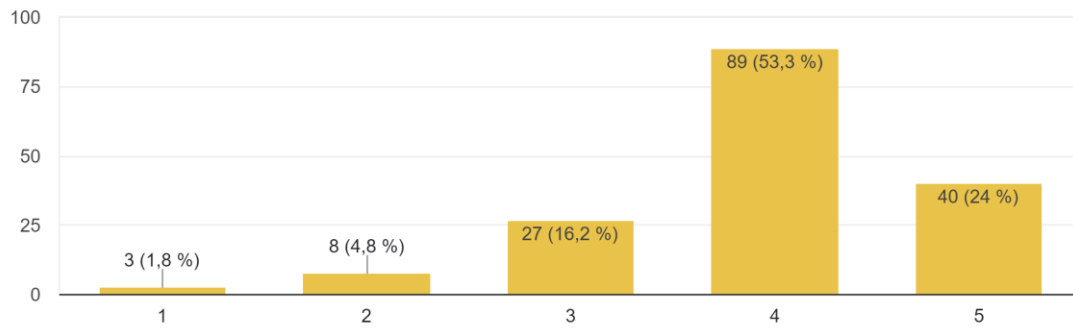
Han suscitado tu interés por la cuestión tratada

167 respuestas



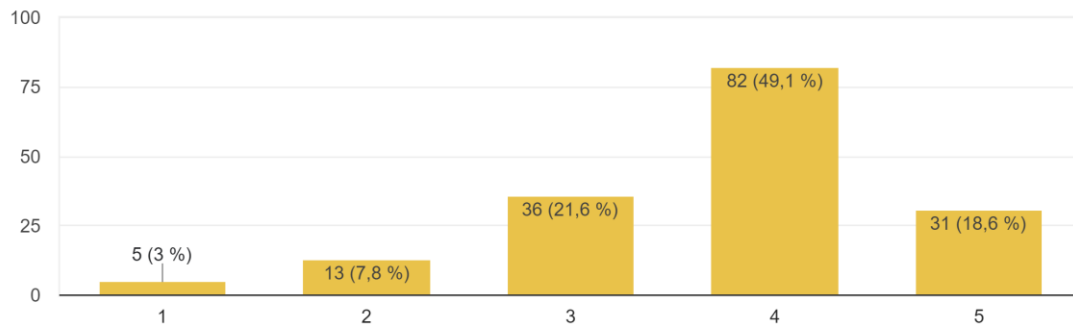
Te han resultado de utilidad

167 respuestas

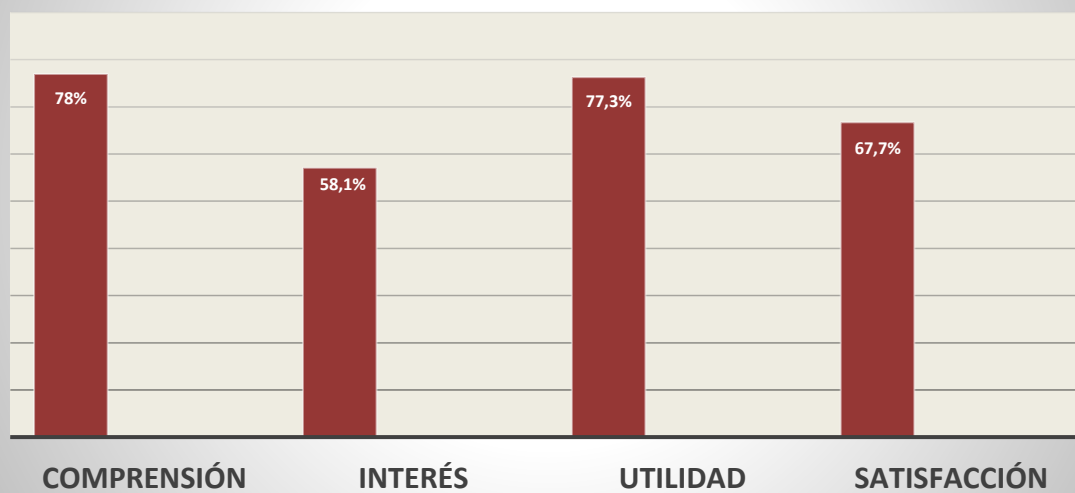


Hasta qué punto te sientes satisfecho/a con la realización de estos ejercicios

167 respuestas



PORCENTAJE DE PUNTUACIONES IGUALES O SUPERIORES A 4 (ESCALA 1-5)



VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS ESTUDIANTES (35 comentarios)

De las valoraciones hechas por los estudiantes de su puño y letra se extrae que, en general la aplicación de innovaciones docentes es MUY POSITIVA, en concordancia con los resultados cuantitativos

La gran mayoría de los comentarios son POSITIVOS: En general gustan, resultan amenas, suscitan interés y ayudan a comprender mejor la materia además de dinamizar la clase y reactivar así la atención.

Podemos establecer 3 ejes:

- ✓ DINAMIZADORAS activan la atención del estudiante, involucrándole y obligándole a tener un rol activo y motivándole y suscitando su interés
 - *Me ayuda a interpretar y describir lo que veo; además, de aplicar lo que doy en clase en ese mismo momento y compartirlo con mis compañeras para poder abordar la tarea desde distintos puntos de vista*
 - *(...) me gusta mucha hacerlas ya que explican lo que damos en clase de manera más dinámica*
- ✓ DIDÁCTICAS porque ayudan a entender mejor la materia.
 - *Son actividades que facilitan la comprensión de los conocimientos impartidos en teoría por lo que son de gran utilidad.*
 - *Me ayudan mucho a la hora de consolidar el conocimiento*
- ✓ REFORZADORAS de la asistencia a clase
 - *Me parece una buena forma de tener en cuenta quién asiste a clase*
 - *Han contribuido en gran medida el conocimiento de la asignatura y además de alguna manera se valora positivamente la asistencia a pesar de ser clases teóricas*

El siguiente gráfico sintetiza lo expuesto



Por todo ello suscitan interés y motivación. No obstante, la dinámica de la aplicación presenta una debilidad: algunos estudiantes se sienten algo agobiados con la resolución y entrega de las innovaciones, ciertamente son pocos pero es un ASPECTO A MEJORAR en el futuro.

EVALUACIÓN PRE Y POST

Encontramos ligeras discrepancias entre la evaluación pre y post, a favor de la pre-test. Por ejemplo, al valorar la satisfacción global con la asignatura 3,78 (sobre 5) en la valoración pre frente a 3,18 en la post.

Dado que las innovaciones docentes han sido muy bien valoradas, creemos que esta discrepancia tiene que ver con otros elementos de las clases que es necesario indagar y mejorar. Asimismo, sería muy interesante hacer esta valoración grupo a grupo con objeto de analizar las posibles diferencias y plantear mejoras.

TRANSFERENCIA

Respecto a la valoración hecha por los observadores externos consideraron que: 1) el proyecto se podría transferir a sus materias (4,5 sobre 5), 2) sería de utilidad (4,5 sobre 5), 3) facilitaría la comprensión de la materia (4,5 sobre 5), y 4) sería de interés para los estudiantes (4 sobre 5).

CONCLUSIONES Y MEJORAS POSIBLES:

- ✓ En cuanto a las innovaciones docentes:
 - a. La mayoría de los estudiantes piensan que son útiles, interesantes y que les ayudan a comprender mejor la asignatura
 - b. El nivel de satisfacción reflejado es alto/muy alto. Por tanto, la valoración es muy positiva
 - c. Es necesario ajustar mejor los tiempos y posiblemente reducir el número de innovaciones por tema, con objeto de evitar que algunos estudiantes se sientan saturados
- ✓ Se propone la realización de entrevistas en profundidad en cada uno de los grupos con objeto de entender las discrepancias entre las evaluaciones pre-test y post-test
- ✓ Parece que, tendencialmente, existe potencial de transferencia a otras asignaturas.
- ✓ Para los profesores de la asignatura los resultados encontrados suponen un estímulo para seguir trabajando en esta línea y seguir innovando.