



TRABAJO FIN DE GRADO

DOBLE GRADO EN TURISMO Y COMERCIO

-COMERCIO-

Curso 2020-21

TÍTULO: Análisis del impacto económico de la COVID-19 en el medio rural de España.

AUTORA: Lucía Moral Adán

TUTORA: Ainhoa Marín Egoscozabal

Convocatoria: junio 2021

RESUMEN

La crisis de la COVID-19 ha tenido importantes efectos a nivel social y económico en España tanto en núcleos urbanos como en el medio rural. Sin embargo, debido a las diferencias existentes en el modo de vida y la economía entre estos dos ámbitos territoriales, el impacto ha sido distinto.

Se ha considerado un problema que el territorio español sufre desde hace décadas y que cada vez es más acusado: la despoblación. Este es clave para entender la situación desde la que se parte y que ha condicionado la repercusión de ciertos efectos.

Este Trabajo de Fin de Grado se centra en analizar de qué forma y en qué aspectos ha incidido esta crisis en el medio rural español. Por tanto, se ha estudiado la situación de su mercado laboral y de los tres sectores económicos (agrario, industrial y servicios) atendiendo a las actividades económicas concretas que se desarrollan allí. También se han explicado otras consecuencias de la pandemia que han afectado al funcionamiento de la economía de algunos municipios rurales.

PALABRAS CLAVE

COVID-19; medio rural español; efectos; sectores económicos.

ABSTRACT

The COVID-19 crisis has had important social and economic effects in Spain in both urban and rural areas. However, due to the differences in the way of life and the economy between these two territorial areas, the impact has been different.

A problem that the Spanish territory has been suffering from for decades and which is becoming more and more pronounced has been considered: depopulation. This is key to understanding the situation from which we start and which has conditioned the repercussion of certain effects.

This Final Degree Project focuses on analysing how and in what aspects this crisis has affected the Spanish rural areas. Therefore, the situation of its labour market and the three economic sectors (agriculture, industry and services) has been studied, focusing on the specific economic activities carried out there. Other consequences of the pandemic that have affected the functioning of the economy of some rural municipalities have also been explained.

KEY WORDS

COVID-19; Spanish rural areas; effects; economic sectors.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA.....	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Objetivos.....	2
1.3. Metodología.....	2
1.4. Justificación.....	3
2. MARCO TEÓRICO: ZONAS RURALES DE ESPAÑA.....	4
2.1. Definición y distribución territorial.....	4
2.1.1. Ley 45/2007 de 13 diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural (LDSMR).....	5
2.1.2. Tipología “Urban-Rural” de Eurostat.....	7
2.2. Problema de despoblación. La “España Vacía”	9
2.3. Caracterización de la actividad rural dentro de la economía española.....	12
3. EFECTOS DE LA COVID-19 SOBRE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA RURAL.....	15
3.1. Empleo.....	15
3.2. Efectos sobre el sector agrario.....	16
3.3. Efectos sobre el sector industrial.....	24
3.4. Efectos sobre el sector servicios.....	27
3.5. Otros efectos.....	36
4. CONCLUSIONES.....	41
5. BIBLIOGRAFÍA.....	43
6. ANEXOS.....	52

Índice de tablas

Tabla 1. Caracterización del medio rural según la clasificación de la LDSMR. España 2018.....	5
Tabla 2. Población y superficie según la tipología “Urban-Rural” aplicada a las provincias de España. 2018.....	8
Tabla 3. IPOD marzo 2020. Sector agrícola.....	18
Tabla 4. IPOD marzo 2020. Sector ganadero.....	19
Tabla 5. Comparación del IPOD de febrero, marzo y abril de 2020.....	20
Tabla 6. Resumen de los efectos de la COVID-19 sobre el sector agrario.....	23
Tabla 7. Resumen de los efectos de la COVID-19 sobre el sector industrial.....	27
Tabla 8. Resumen de los efectos de la COVID-19 sobre el sector servicios.....	34

Índice de gráficos

Gráfico 1. Porcentaje de población rural de cada Comunidad Autónoma. 2018.....	7
Gráfico 2. Valor Agregado Bruto (VAB) por sector de actividad en regiones rurales, intermedias y urbanas de España. 2015. (Porcentaje sobre el total)	14
Gráfico 3. Ocupados por sector de actividad en regiones rurales, intermedias y urbanas de España. 2015. (Porcentaje sobre el total)	14
Gráfico 4. Número de viajeros anuales nacionales y extranjeros que realizan turismo rural en España. 2016 – 2020.....	32

Índice de figuras

Figura 1. Mapa del medio rural según la clasificación de la LDSMR. España 2018.....	6
Figura 2. Mapa de regiones según la tipología “Urban-Rural”	8
Figura 3. Mapa de evolución de la población española entre los años 2008 y 2018.....	9
Figura 4. Mapa 174 elaborado por la SSPA.....	11
Figura 5. PIB total y por habitante (en euros corrientes y en PSS) en las regiones según la tipología “Urban-Rural”. 2002-2012.....	12
Figura 6. Mapa de variación interanual de afiliados por comarcas en España. Febrero 2020-2021.....	16
Figura 7. Plataforma “Fabero Avanza”	38

1. INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

1.1. Antecedentes

El 31 de marzo de 2019 se celebró en Madrid una gran manifestación contra la despoblación, la cual se ha denominado en algunos lugares como “Revolta de la España Vacía”. El objetivo era protestar contra el abandono que sufre el medio rural por parte de las instituciones públicas, reivindicar un trato igualitario al del resto de territorios del país, reclamar medidas que permitan seguir viviendo en los pueblos, y, en definitiva, exigir una solución urgente contra el grave problema de la despoblación mediante un Pacto de Estado. (Martín Plaza, 2019).

La manifestación fue impulsada por las plataformas “Teruel Existe” y “Soria ¡YA!”, y finalmente, asistieron más de 90 organizaciones procedentes de 23 provincias. La Delegación de Gobierno contabilizó 50.000 asistentes, sin embargo, los organizadores consideran que hubo más de 100.000 personas. Algunos políticos de distintos partidos también se sumaron a la marcha pese a que los organizadores no querían que así fuese. (Martín Plaza, 2019).

Por otra parte, a principios del año 2020, se llevaron a cabo tractoradas por diferentes puntos de España en las que agricultores y ganaderos exigían precios justos por sus productos. Estas manifestaciones se produjeron hasta el mes de marzo, cuando comenzó la pandemia provocada por la COVID-19, el confinamiento estricto de toda la población, y la paralización de toda actividad económica no esencial. (Etxarri, 2021).

Fue entonces cuando se puso en relieve la imprescindible labor de los trabajadores del campo, que continuaron proporcionando alimentos de calidad garantizando su suministro a todo el país. Lorenzo Ramos Silva, secretario general de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos (UPA) manifestó su creencia de que debido a esto la sociedad ha sido consciente de que en el medio rural hay casi un millón de personas que trabajan cada día para alimentar a toda la población, generan riqueza, y cuidan el medio ambiente. (Etxarri, 2021).

Sin embargo, la pandemia provocó la paralización de los proyectos en los que se había comenzado a trabajar desde la manifestación contra la despoblación, y el Pacto de Estado que se exigía no se aprobó en el Congreso de los Diputados hasta junio de 2020. La crisis de la COVID-19 también acabó con la esperanza

de los agricultores y ganaderos en mejorar los precios de su producción. Por tanto, aunque el sector primario de las zonas rurales de España no ha dejado de funcionar a pleno rendimiento, también se ha visto muy perjudicado pues ciertos problemas que sufría se han intensificado. (Cadena Ser, 2020).

El resto de las actividades económicas correspondientes a otros sectores que se desarrollan en el medio rural también se han visto muy afectadas por esta crisis. Se ha hecho más notable la escasez de medios con los que cuentan los habitantes de estas zonas, constatando la cada vez mayor desigualdad que existe entre el campo y la ciudad.

1.2. Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es analizar qué impacto ha tenido la crisis de la COVID-19 en la actividad económica del medio rural español. Esta es la pregunta de investigación en la que se basa el presente Trabajo de Fin de Grado.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Caracterizar el medio rural español atendiendo a su distribución geográfica, demografía, y situación dentro de la economía nacional.
- Estudiar cómo ha afectado la crisis al mercado laboral rural.
- Analizar los efectos provocados por la pandemia en los sectores económicos del ámbito rural.
- Poner en valor las actividades económicas que se desarrollan en el medio rural español, especialmente las del sector primario, pues han sido imprescindibles desde el inicio de esta crisis.
- Investigar qué oportunidades de desarrollo económico tienen las zonas rurales españolas según los cambios en la sociedad que ha provocado la pandemia.
- Conocer casos reales en los que se hayan aprovechado esas oportunidades.

1.3. Metodología

En primer lugar, se ha estudiado el marco teórico atendiendo a dos definiciones oficiales distintas de “medio rural”. La primera de ellas es la que aparece en la

normativa nacional, concretamente, en la Ley 45/2007 de 13 diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural (LDSMR). La otra definición escogida es la que establece la Oficina Europea de Estadística (Eurostat) en su Tipología “Urban-Rural” puesto que los informes analizados en los que aparecen datos económicos se basan en ella. En este punto se muestra el grave problema de despoblación que sufren muchas de esas zonas rurales de España analizando los datos de evolución de la población que ofrece el medio de análisis internacional El Orden Mundial (EOM), y la Red de Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa (en inglés *Southern Sparsely Populated Areas, SSPA*). Por último, se caracteriza la actividad rural dentro de la economía española utilizando informes del Consejo Económico y Social de España (CES) y del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA).

En segundo lugar, el análisis de los efectos de la COVID-19 sobre la actividad económica rural se ha realizado recopilando información de tipo cualitativo-cuantitativo mediante distintas fuentes secundarias como la base de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE); informes elaborados por distintas organizaciones profesionales como como la Asociación Agraria de Jóvenes Agricultores (ASAJA), la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG), o la Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB); y de noticias de periódicos en formato digital como El Confidencial, Libre Mercado, ABC o El Mundo.

Además, este punto se ha completado con una fuente de información primaria, la entrevista en profundidad. Se ha realizado a Diego Yuste Molina, alcalde de un pequeño pueblo de la provincia de Cuenca llamado Tragacete, pues gracias a la pandemia ha logrado un mayor desarrollo económico del municipio atrayendo a emprendedores.

1.4. Justificación

La realización de este trabajo está motivada por mis orígenes. Nací en Cuenca y hasta los dieciocho años he vivido en un pequeño pueblo de la comarca de La Mancha conquense llamado Tresjuncos. Tiene 278 habitantes (INE, 2020a) por lo que conozco de primera mano el fenómeno de la despoblación, así como sus consecuencias económicas y sociales. La provincia de Cuenca pertenece a esa

denominada “España Vacía”, y yo misma observo como su situación cada vez está más deteriorada.

En el año 2016 me fui a vivir a Madrid para comenzar mis estudios universitarios. La suspensión de las clases presenciales debido a la pandemia en marzo de 2020 me permitió regresar al pueblo. Allí pasé todo el confinamiento y los meses posteriores hasta que comenzó el siguiente curso académico en octubre. Cabe destacar que mi padre y otros miembros de mi familia se dedican a la agricultura y a la ganadería. Por tanto, he experimentado y conocido de primera mano las dificultades a las que se han enfrentado el medio rural y, especialmente, el sector primario durante esta crisis.

Mi preocupación por la mala situación existente en las zonas rurales de España, especialmente en las más despobladas, es cada vez mayor. La pandemia la ha intensificado en muchos aspectos y puede llegar a ser insostenible. Con este trabajo he querido analizar esta situación de una forma concreta y precisa para darla a conocer, pues aún hay muchas personas que viven en las ciudades y no son conscientes de esta problemática que realmente afecta a todo el país.

2. MARCO TEÓRICO: ZONAS RURALES DE ESPAÑA

2.1. Definición y distribución geográfica

A lo largo de los años, el “medio rural” ha sido definido de diversas formas, atendiendo a distintos rasgos que podían ser culturales, naturales, sociales, económicos, ... Sin embargo, el indicador que más se ha utilizado por su concreción, fiabilidad, y facilidad de comprensión es la densidad de población. Entidades como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) o la Oficina Europea de Estadística (Eurostat) han optado por ello. En España, también se eligió para establecer una definición de “medio rural” en la Ley 45/2007 de 13 diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural (LDSMR). (Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, 2009).

En este trabajo se ha considerado oportuno tener en cuenta esta normativa por ser de ámbito nacional, así como la Tipología “Urban-Rural” de Eurostat, la cual es muy utilizada en informes de carácter económico.

2.1.1. Ley 45/2007 de 13 diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural (LDSMR)

A los efectos de esta Ley (art. 3 LDSMR, de 13 de diciembre), se entiende por:

“a) Medio rural: el espacio geográfico formado por la agregación de municipios o entidades locales menores definido por las administraciones competentes que posean una población inferior a 30.000 habitantes y una densidad inferior a los 100 habitantes por km².

b) Zona rural: ámbito de aplicación de las medidas derivadas del Programa de Desarrollo Rural Sostenible regulado por esta Ley, de amplitud comarcal o subprovincial, delimitado y calificado por la Comunidad Autónoma competente.

c) Municipio rural de pequeño tamaño: el que posea una población residente inferior a los 5.000 habitantes y esté integrado en el medio rural.”

De acuerdo con esta clasificación, y según los datos obtenidos respecto al año 2018, el territorio español está configurado como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Caracterización del medio rural según la clasificación de la LDSMR. España 2018.

	N.º de municipios	%	Superficie (km ²)	%	Población (n.º hab.)	%	Densidad (h./km ²)
Municipios Rurales	6.676	82,18	424.579	84,12	7.594.111	16,25	17,9
de los cuales, son de pequeño tamaño	6.356	78,24	350.324	69,41	4.525.780	9,69	12,9
Municipios NO rurales	1.448	17,82	80.143	15,88	39.128.869	83,75	488,2
TOTAL	8.124	100	504.722	100	46.722.980	100	92,6

Fuente: Elaboración propia a partir del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) (2020).

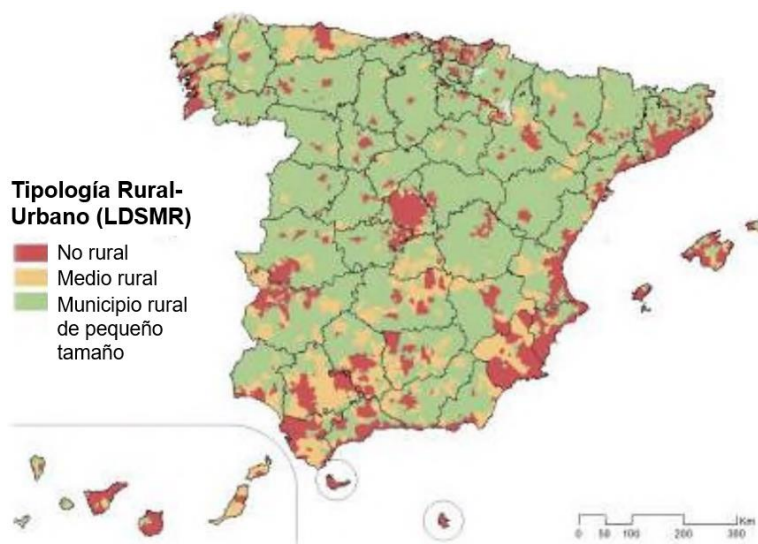
El 82,18% de los municipios españoles (6.676) pertenecen al medio rural puesto que su población es inferior a 30.000 habitantes y tienen una densidad por debajo de los 100 h./km². La superficie que ocupan corresponde al 84,12% del total. Y el número de personas empadronadas en ellos es 7.594.111, es decir, el 16,25% de la población total del país. (MAPA, 2020).

De estos municipios rurales, 6.356 son de pequeño tamaño (78,24% del total) porque su población es inferior a 5.000 habitantes. (MAPA, 2020).

Por otro lado, los municipios no rurales o urbanos son el 17,82% (1.448), ocupan el 15,88% de superficie, y agrupan al 83,75% de la población española (39.128.869 habitantes). (MAPA, 2020).

Así pues, la densidad media de población difiere muy notablemente entre el medio rural y el urbano, siendo de 17,9 en el primero, y de 488,2 en el segundo. (MAPA, 2020). Esto refleja una gran concentración poblacional en torno a las ciudades.

Figura 1. Mapa del medio rural según la clasificación de la LDSMR. España 2018.

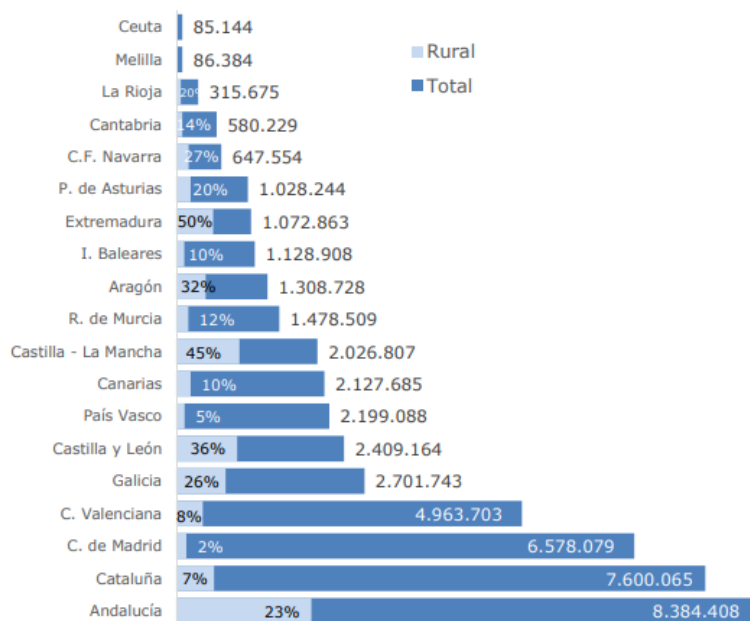


Fuente: MAPA (2020).

Se observa que los municipios rurales de pequeño tamaño se extienden prácticamente por todo el interior peninsular exceptuando la Comunidad de Madrid, el Valle del Ebro y el del Guadalquivir. Por el contrario, tanto en el litoral como en los archipiélagos balear y canario predominan las zonas urbanas.

De acuerdo con esto (MAPA, 2020), hay Comunidades Autónomas (CC. AA) que tienen más territorio rural que otras. En el siguiente gráfico de barras se muestra el porcentaje de población rural que tiene cada comunidad respecto a su total de habitantes.

Gráfico 1. Porcentaje de población rural de cada Comunidad Autónoma. 2018.



Fuente: MAPA (2020).

Extremadura, Castilla-La Mancha, Castilla y León, y Aragón son las CC. AA con mayor población rural, pues presentan un 50%, 45%, 36% y 32% respectivamente. Por otro lado, las que tienen un menor porcentaje son Madrid (2%), País Vasco (5%), Cataluña (7%), Comunidad Valenciana (8%) y los archipiélagos canario y balear (ambos con un 10%).

2.1.2. Tipología “Urban-Rural” de Eurostat.

También es importante considerar la tipología “Urban-Rural” que realiza Eurostat. La unidad de clasificación que utiliza es la provincia y establece las siguientes categorías:

- a) Regiones predominantemente rurales: más del 50% de la población de la provincia vive en el medio rural.
- b) Regiones intermedias: entre el 20% y el 50% vive en el medio rural.
- c) Regiones predominantemente urbanas: menos del 20%.

Si una provincia que sería predominantemente rural tiene una ciudad de más de 200.000 habitantes que engloba el 25% o más de su población total, pasaría a ser intermedia. Y, en el caso de que en una provincia intermedia haya una ciudad de más de 500.000 habitantes que suponga como mínimo el 50% de la población, se convierte en urbana. (MAPA, 2020).

Tabla 2. Población y superficie según la tipología “Urban-Rural” aplicada a las provincias de España. 2018.

ESPAÑA. 2018.	Población (habitantes)	% población	Superficie (km ²)	% superficie
Predominantemente Urbana	29.465.760	63,2	118.008	23,3
Intermedia	15.604.567	33,4	302.417	59,8
Predominantemente Rural	1.588.120	3,4	85.558	16,9
TOTAL	46.658.447	100	505.983	100

Fuente: MAPA (2020).

El 3,4% de la población total, es decir, 1.588.120 habitantes se encuentran en provincias clasificadas como predominantemente rurales. La superficie que estas ocupan es del 16,9%. (MAPA, 2020).

Figura 2. Mapa de regiones según la tipología “Urban-Rural” de Eurostat.



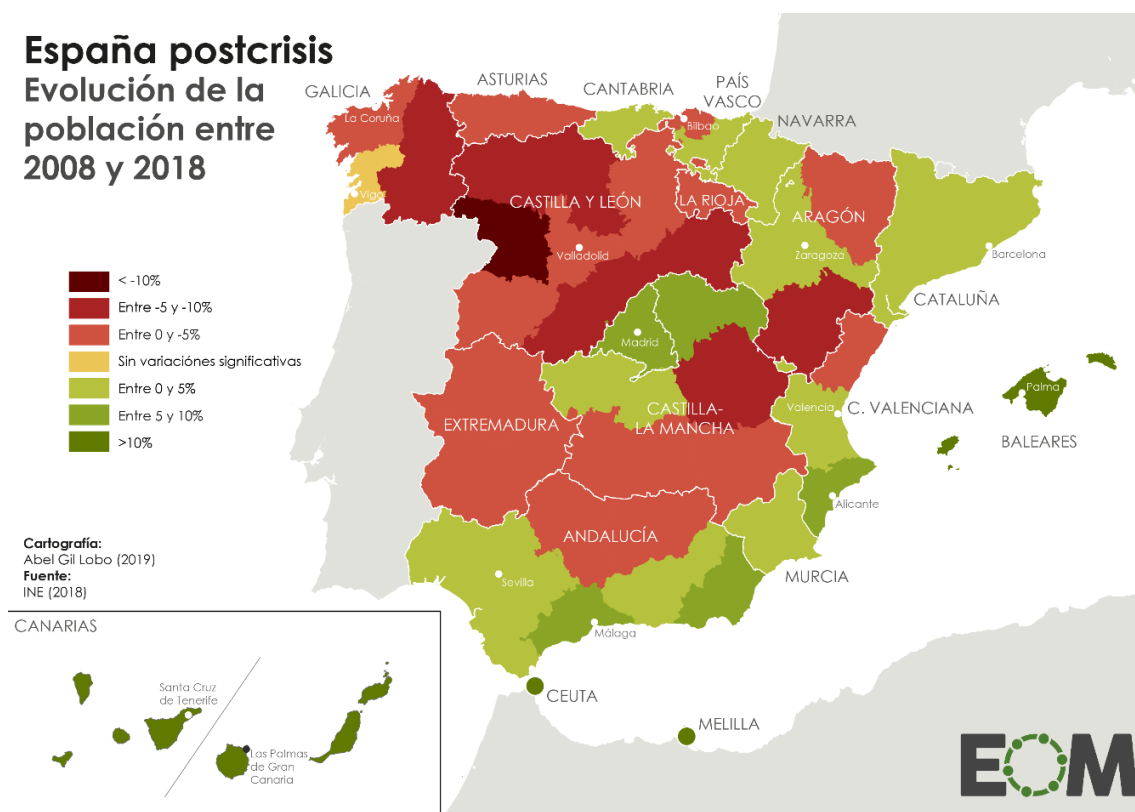
Fuente: MAPA (2020).

2.2. Problema de despoblación. La “España Vacía”.

España se ha configurado de esta forma como consecuencia de la evolución demográfica que ha tenido a lo largo de los años. Si bien es cierto que el número de habitantes del país se ha incrementado en más de un 35% desde el año 1975, pues ha pasado de 34,2 millones de habitantes a los 46,9 millones (2020), este aumento no se refleja en todo el territorio. Esto se debe al proceso de despoblación que sufren la gran mayoría de las zonas rurales, y que en algunas de ellas está especialmente intensificado. (EpData, 2020).

En la década de 2008 a 2018, la población total pasó a ser de 46.157.822 a 46.722.980 personas, lo cual es un crecimiento de alrededor de un 1%. Sin embargo, como se observa en el siguiente mapa, sólo se percibe en algunas provincias. (EOM, 2019).

Figura 3. Mapa de evolución de la población española entre los años 2008 y 2018.



Fuente: EOM (2019).

Albacete (-2%), Huesca (-3%), Cáceres (-4%) o Burgos (-5%) perdieron entre el 0 y el 5% de su población. Otras provincias como Soria (-7%), Lugo (-7%), Cuenca (-9%) o Teruel (-9%) perdieron entre el 5 y el 10%. Zamora fue la provincia que experimentó una mayor caída (-13%). (EOM, 2019).

Por el contrario, aquellas en las que se encuentran grandes ciudades (Madrid, Barcelona, Málaga, ...) o las que están cerca de estas (Guadalajara, Toledo, Murcia, ...), su número de habitantes ha aumentado hasta en un 6%. Por tanto, esto constata una continua migración rural hacia las ciudades. (EOM, 2019).

Principalmente, la población joven y de mediana edad es la que emigra hacia los núcleos urbanos en busca de oportunidades laborales, quedando en las provincias rurales personas de edad avanzada. Por tanto, la tasa de natalidad decrece, al contrario que la tasa de mortalidad que va en aumento. Se produce un envejecimiento de la población rural.

La Red de Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa (SSPA) es un *lobby* europeo creado en el año 2016 por la Confederación de Empresarios de Cuenca (CEOE-CEPYME Cuenca), la Federación de Organizaciones Empresariales Sorianas (FOES) y la Confederación de Empresarios de Teruel (CEOE Teruel). Estas tres provincias están reconocidas como regiones Escasamente Pobladas por la Unión Europea. Su objetivo es “la formulación y promoción de medidas destinadas a la reversión del proceso de despoblación, envejecimiento y fragilidad demográfica y económica” de esas áreas. (SSPA, 2020).

En 2020, realizó un estudio a partir de datos oficiales y públicos con el que han elaborado el Mapa 174 que muestra aquellas zonas del territorio español en las que la situación demográfica es grave. Los indicadores que ha tomado son el número de habitantes (densidad de población en 2018), la evolución del censo entre 1991 y 2018, el índice de envejecimiento y de natalidad, y la altitud y pendiente media del medio físico ya que esto también condiciona la habitabilidad de la zona. (SSPA, 2020).

2.3. Caracterización de la actividad rural dentro de la economía española

Los datos económicos disponibles sobre el medio rural se basan en la tipología “Urban-Rural” de Eurostat, la cual se ha explicado anteriormente.

El valor del PIB que se genera en el medio rural de España es inferior al del medio urbano, pues este último abarca la mayor parte de la población y del empleo. Sin embargo, atendiendo al PIB por habitante, tanto en euros corrientes como en Paridad de Poder Adquisitivo (PSS)¹, se observa que en las regiones rurales es inferior al de las intermedias y urbanas. (CES, 2018).

Figura 5. PIB total y por habitante (en euros corrientes y en PSS) en las regiones según la tipología “Urban-Rural”. 2002-2012.

Datos anuales	Urbanas			Intermedias			Rurales		
	2002	2007	2012	2002	2007	2012	2002	2007	2012
Millones de € corrientes	492.662	712.019	689.932	232.006	334.213	320.264	24.061	33.797	32.803
€ corr./habitante	19.262	25.300	23.608	16.347	21.711	20.184	14.503	19.904	19.584
€ corr./hab. respecto media UE (%)	91	98	89	77	84	76	69	77	74
Millones de € en paridades de poder de compra (PPS)	573.599	793.064	754.423	270.122	372.253	350.200	28.014	37.645	35.870
€ PPS/habitante	22.426	28.180	25.815	19.032	24.182	22.071	16.886	22.170	21.415
€ PPS/hab. respecto media UE (%)	106	109	97	90	93	83	80	86	81

Diferenciales	Rurales/urbanas			Rurales/intermedias		
	2002	2007	2012	2002	2007	2012
€ corr./habitante (%)	-24,7	-21,3	-17,0	-11,3	-8,3	-3,0
€ corr./hab. respecto media UE (puntos)	-22,0	-21,0	-15,0	-8,0	-7,0	-2,0
€ PPS/habitante (%)	-24,7	-21,3	-17,0	-11,3	-8,3	-3,0
€ PPS/hab. respecto media UE (puntos)	-26,0	-23,0	-16,0	-10,0	-7,0	-2,0

Fuente: Eurostat.

Fuente: CES (2018).

En el año 2012, el PIB por habitante de las regiones rurales era un 17% menor respecto al de las urbanas medido tanto de términos corrientes como en PSS; y era un 3% más bajo que el de las regiones intermedias. Las causas que provocan que la renta sea inferior se relacionan con un nivel de vida menor y con menos oportunidades de desarrollo del tejido empresarial. Estas pueden ser la menor

¹ Se corrige el efecto de la variación de los precios.

productividad de ciertas actividades económicas que están más presentes en el medio rural, prestaciones inferiores de servicios públicos, o la escasa inversión en infraestructuras y equipamientos. Todo ello se tiene en cuenta en el cálculo del PIB. (CES, 2018).

Las actividades económicas del medio rural se centran en el medio físico, de tal manera que el sector primario tiene una gran importancia. En él se encuadran las actividades agrarias (agricultura y ganadería, principalmente), las pesqueras (como la acuicultura), y otras asociadas como la silvicultura, la caza o la pesca. (CES, 2018).

El mayor número de empresas establecidas en el medio rural pertenecen al sector agrario. Según los datos del año 2013, había un total de 965.000 explotaciones agrarias activas (Encuesta de Estructuras Agrarias) con 813.551 unidades de trabajo anuales; y 225.000 empresas no agrarias activas (Directorio Central de Empresas) en regiones rurales. En las regiones intermedias hay otras 1.042.000 de este último grupo. Por tanto, un 43,2% del total de empresas que hay en regiones rurales e intermedias son agrarias. Además, destaca que el 93,6% de estas explotaciones agrarias (903.394), y el 59,7% (485.961) del trabajo anual eran de carácter familiar. El sector agrario es fundamental en la producción de renta de los hogares del medio rural. (CES, 2018).

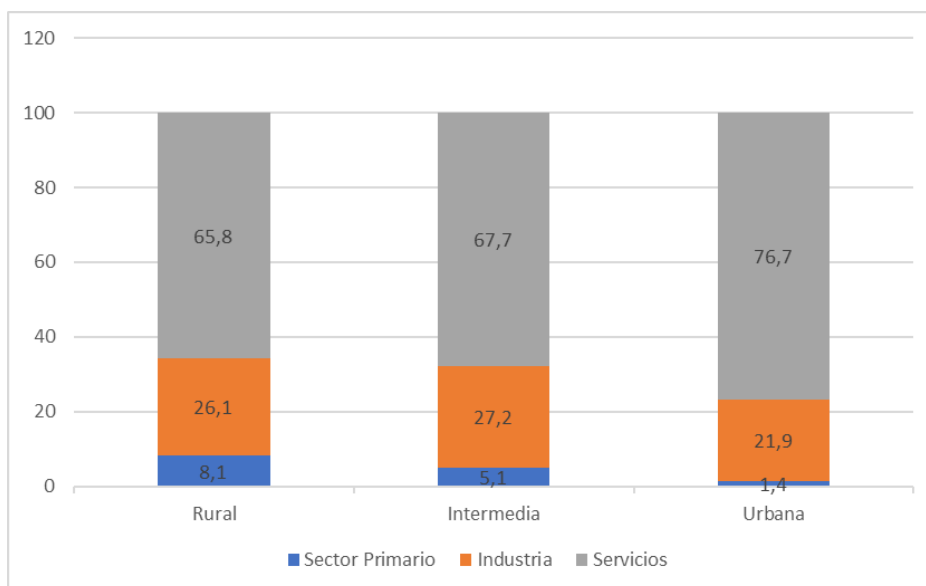
Además de estos datos cuantitativos, se debe tener en cuenta que esta agricultura de pequeña escala y familiar es la base de la seguridad alimentaria en España. Es la que produce la mayor parte de los alimentos que se consumen a nivel nacional y que cuentan con altos niveles de calidad, garantía y variedad. (CES, 2018).

La aportación directa que supone el sector primario al valor agregado total que se genera es mayor en las zonas rurales que en las regiones intermedias y urbanas. Atendiendo a los datos disponibles del año 2015, se observa que el sector primario representa el 8,1% del Valor Agregado Bruto (VAB) total en las regiones rurales; el 5,1% en las intermedias; y el 1,4% en las urbanas. (Gráfico 2). (MAPA, 2020).

Por otra parte, el sector de industria tiene un mayor peso en las regiones intermedias (27,2%), seguidas de las rurales (26,1%), y por último las urbanas

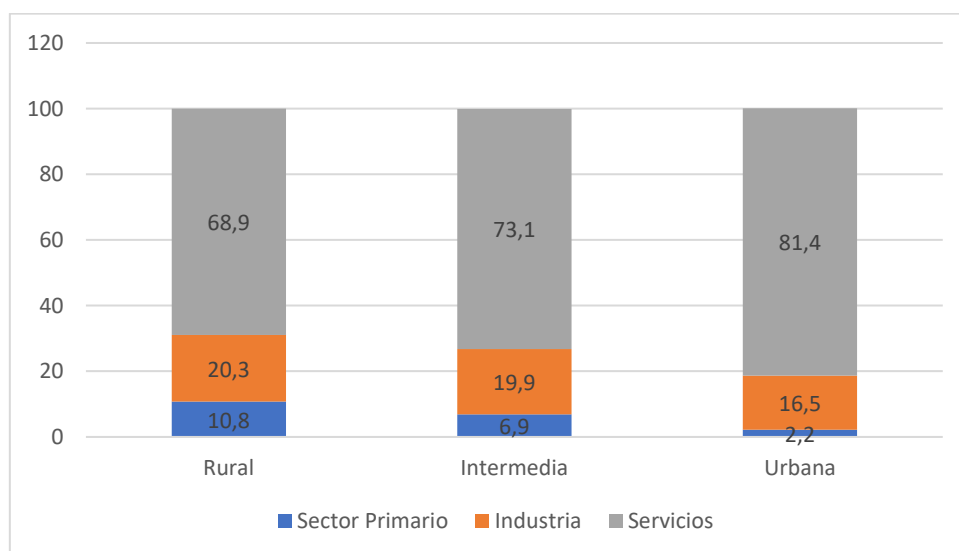
(21,9%). El sector servicios es el que aporta un mayor VAB en las tres tipologías pues en las zonas urbanas representa un 76,7% del total; en las intermedias, un 67,7%; y en las rurales un 65,8%. (Gráfico 2). (MAPA, 2020).

Gráfico 2. Valor Agregado Bruto (VAB) por sector de actividad en regiones rurales, intermedias y urbanas de España. 2015. (Porcentaje sobre el total).



Fuente: MAPA (2020).

Gráfico 3. Ocupados por sector de actividad en regiones rurales, intermedias y urbanas de España. 2015. (Porcentaje sobre el total).



Fuente: MAPA (2020).

El sector servicios es el que más personas emplea en España, especialmente en las zonas urbanas en las que se encuadra el 81,4% del total de ocupados según datos del 2015. En las intermedias y en las rurales también tiene un porcentaje mayoritario del 73,1% y del 68,9% respectivamente. (Gráfico 3). (MAPA, 2020).

El sector primario tiene un mayor porcentaje de ocupados en las zonas rurales que en el resto, pues es de un 10,8% frente a un 6,9% de las intermedias y un 2,2% de las urbanas. Y, por último, al sector de industria le ocurre lo mismo que al primario, aunque los porcentajes de las distintas regiones varían en menor medida. (Gráfico 3). (MAPA, 2020).

3. EFECTOS DE LA COVID-19 SOBRE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA RURAL

3.1. Empleo

La crisis económica provocada por la pandemia ha afectado gravemente al mercado laboral español, produciéndose una importante destrucción de empleo. El número de afiliados a la Seguridad Social ha descendido en más de 400.000 respecto al mes de febrero del año 2020. Sin embargo, esto no ha afectado por igual a todo el territorio nacional, pues el impacto ha sido diferente en cada sector de actividad, y como se ha visto en el punto anterior, la estructura económica difiere entre las zonas rurales y las urbanas. (Jorrín, Ojeda y Muñoz, 2021).

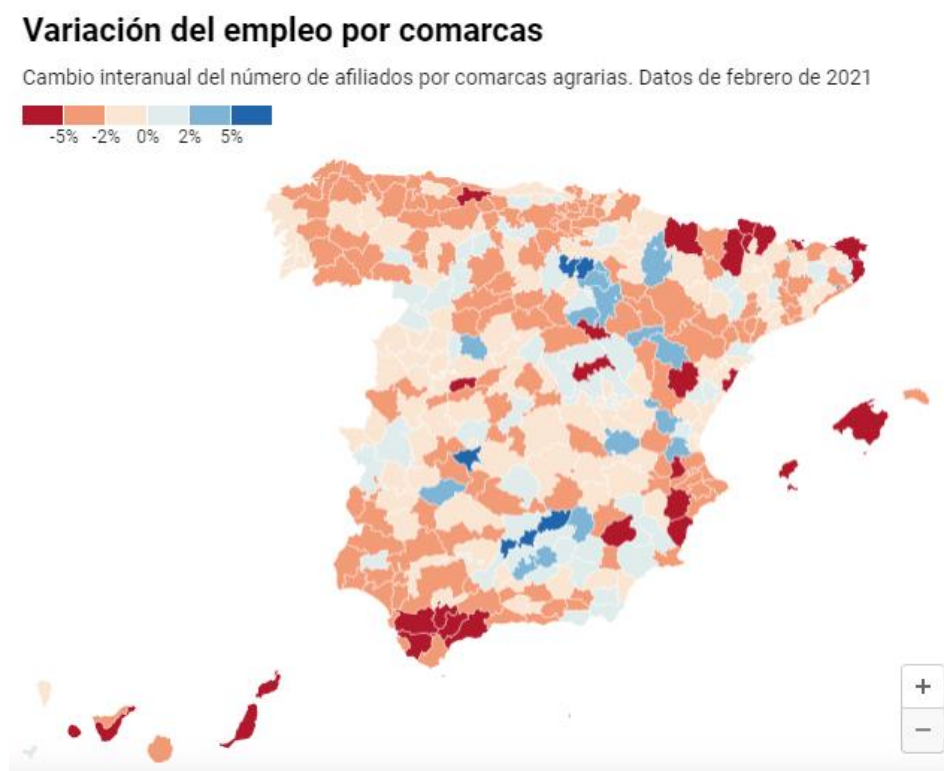
Las provincias del interior del país que están menos pobladas son las que han experimentado un menor descenso del número de afiliados, y en las que ha habido menos trabajadores con Expediente de Regulación Temporal de Empleo (ERTE). Esto se debe a que el peso de la hostelería, del ocio y del turismo en las zonas rurales es menor que en las urbanas, y estas han sido las actividades económicas más perjudicadas. (Olcese, 2020).

Algunas de las provincias que menos empleos perdieron, comparando el mes de agosto de 2019 con el de 2020, fueron Albacete (-3,2%), Cuenca (-3,5%), Huesca (-3,6%), Badajoz (-3,6%) o Soria (-3,9%). Estas pertenecen a las CC. AA con mayor porcentaje de población rural como se vio anteriormente. Por el

contrario, las provincias del litoral mediterráneo, Madrid, Canarias y Baleares tuvieron porcentajes muy elevados, de entre el 15 y el 20%. (Olcese, 2020).

El siguiente mapa refleja la variación del número de afiliados entre febrero de 2020 y de 2021 por comarcas. Se observa que, en mayor o en menor medida, en casi todo el territorio se ha perdido empleo. Sin embargo, en algunas zonas del interior la variación ha sido positiva, llegando incluso al 5% de incremento.

Figura 6. Mapa de variación interanual de afiliados por comarcas en España.



Fuente: El Confidencial (2021).

3.2. Efectos sobre el sector agrario

El 14 de marzo de 2020 entró en vigor el Real Decreto 463/2020 en el que se declaraba el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19 (RDL 463/2020, de 14 de marzo). En él no se menciona de forma explícita que el trabajo en las explotaciones agrícolas y ganaderas es considerado como esencial y por ello, debe mantener su actividad con normalidad. Sin embargo, esto queda reflejado de forma implícita en el artículo 15 en el que aparecen las “medidas para garantizar el abastecimiento alimentario” de la población, puesto que las actividades agrícolas, ganaderas, y

aquellas que están relacionadas con estas son las que permiten que exista ese suministro que se debía garantizar. De esta manera, trabajadores de este sector siguieron ejerciendo su actividad con normalidad logrando que no se produjera un desabastecimiento. (ASAJA, 2020).

A pesar de ello, por parte de los consumidores aumentó la demanda de algunos productos agrícolas como consecuencia del miedo a la escasez, lo que provocó un incremento de los precios de estos. No obstante, este encarecimiento sólo repercutió en los precios finales de venta al consumidor en los comercios minoristas; pues en origen, a los agricultores se les pagaba por sus productos prácticamente lo mismo que antes de la pandemia. Así lo refleja un informe denominado “Producir alimentos en tiempo de pandemia” elaborado por el departamento de Economía Agraria de la Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos (COAG)² a partir de los datos recogidos por el Índice de Precios en Origen y Destino de los Alimentos (IPOD) del mes de marzo de 2020.

Las naranjas y mandarinas fueron dos de las frutas más demandadas debido a que se decía que el consumo de productos de piel gruesa como los cítricos prevenía de la infección por el virus, como señaló Andrés Góngora (2020), responsable de frutas y hortalizas de la COAG. Ese incremento de la demanda tuvo como consecuencia la inflación de sus precios. (Agronegocios, 2020).

Las naranjas tuvieron un precio de venta al consumidor final de 1,55 euros por kilo en el mes de febrero, y subió a los 1,82 euros en marzo (un 17,4% superior); sin embargo, al agricultor se le pagaba 0,25 euros en febrero y 0,27 euros en marzo, es decir, tan solo un 8% más. Por su parte, el kilo de mandarinas incrementó su precio en origen de 0,29 euros a 0,33 (un 13,7% más), mientras que el de destino pasó de 1,75 euros a 2,55, un 45,7% superior respecto al mes anterior. (Agronegocios, 2020).

² La COAG es la primera organización agraria estatal que se constituyó en España en el año 1977. Tiene representación en todas las Comunidades Autónomas, y su objetivo es defender los intereses del sector agrícola. Para ello, cuenta con 220 oficinas distribuidas por todo el territorio nacional y una delegación permanente en Bruselas. Está reconocida por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. (COAG, s.f.).

Los márgenes de beneficio para los agricultores no mejoraron, y la diferencia porcentual entre los precios de origen y de destino se situaba hasta en más de un 600% en determinados productos. (Yébenes, 2020). Sin embargo, la diferencia media del sector agrícola fue de un 4,69% en marzo de 2020 (COAG, 2020b), el cual es algo inferior respecto al mes anterior (4,78%) (COAG, 2020a). Esto que significa que en general, se redujo la diferencia entre el precio de origen y de destino, es decir, el número de veces que se multiplica el precio de origen hasta llegar al consumidor.

Tabla 3. IPOD marzo 2020. Sector agrícola.

PRODUCTO	PRECIO ORIGEN (€/kg)	PRECIO DESTINO (€/kg)	DIFERENCIA PRECIO ORIGEN-DESTINO(1)	DIFERENCIA PORCENTUAL ORIGEN - DESTINO	IPOD
ACEITUNAS ENTAMADAS	1,18	4,85	4,11	311%	IPOD AGRÍCOLA 4,69
ACEITE OLIVA VIRGEN EXTRA	2,16	3,87	1,79	79%	
ACELGA	0,45	2,27	5,04	404%	
AJO	0,88	5,64	6,41	541%	
ALCACHOFA	0,43	3,51	8,16	716%	
BERENJENA	0,43	2,50	5,81	481%	
BROCOLI	0,79	2,90	3,67	267%	
CALABACIN	0,52	1,69	3,25	225%	
CEBOLLA	0,22	1,39	6,32	532%	
CHAMPIÑON	1,90	3,69	1,94	94%	
COLIFLOR	0,47	1,67	3,55	255%	
LECHUGA	0,21	1,39	6,62	562%	
PATATA	0,21	1,32	6,29	529%	
PEPINO	0,41	1,99	4,85	385%	
PIMIENTO ROJO	0,86	1,96	2,28	128%	
PIMIENTO VERDE	1,02	2,39	2,34	134%	
REPOLLO	0,17	1,50	8,82	782%	
TOMATES DE ENSALADA	0,60	1,92	3,20	220%	
ZANAHORIA	0,40	1,24	3,10	210%	
FRESÓN	1,02	2,96	2,90	190%	
LIMÓN	0,48	2,12	4,42	342%	
MANDARINA	0,33	2,55	7,73	673%	
MANZANA	0,38	2,02	5,32	432%	
NARANJA	0,27	1,82	6,74	574%	
PERA	0,55	2,10	3,82	282%	
PLÁTANO	0,70	2,35	3,36	236%	

Fuente: COAG (2020b).

Por el contrario, en el sector ganadero se produjo una caída de los precios de la carne de porcino, vacuno, y ovino y también de la leche como consecuencia de la paralización total de la actividad de uno de sus principales canales de comercialización, el canal HORECA (hoteles y restaurantes), y también por su caída de encargos para celebraciones (bautizos, comuniones, bodas, aniversarios, etc.). (Yébenes, 2020).

El cordero fue uno de los productos más afectados, se vendía al consumidor final por 11,24 euros el kilo en febrero de 2020 (COAG, 2020a)., y cayó a los 11,08 en marzo (COAG, 2020b).; y en origen, al ganadero se le pagaba a 3,18 el kilo en febrero (COAG, 2020a), y a 3,08 en marzo (COAG, 2020b). La diferencia porcentual entre el precio de origen y de destino del mes de marzo para este producto fue de 260%. (COAG, 2020b).

Como se observa en la Tabla 4, la diferencia porcentual entre los precios de origen y destino del sector ganadero, aunque también presentan cifras muy elevadas, no alcanzan a las del sector agrícola. La diferencia media de marzo de 2020 fue del 3,02% (COAG, 2020b), que es igual que la del mes anterior porque las diferencias de precio fueron similares.

Tabla 4. IPOD marzo 2020. Sector ganadero.

PRODUCTO	PRECIO ORIGEN (€/kg)	PRECIO DESTINO (€/kg)	DIFERENCIA PRECIO ORIGEN-DESTINO(1)	DIFERENCIA PORCENTUAL ORIGEN - DESTINO	IPOD
TERNERA 1ª	3,82	15,94	4,17	317%	IPOD GANADERO 3,02
CORDERO	3,08	11,08	3,60	260%	
POLLO	1,16	2,92	2,52	152%	
CERDO	1,55	5,96	3,85	285%	
CONEJO	1,90	5,65	2,97	197%	
HUEVOS M	0,97	1,45	1,49	49%	
LECHE VACA	0,29	0,73	2,52	152%	

Fuente: COAG (2020b).

El IPOD general en el que confluyen tanto el sector agrícola como el ganadero fue de 4,33% en el mes de marzo de 2020 (COAG, 2020b), algo menor que el de febrero (4,41%) (COAG, 2020a) como consecuencia de esa disminución moderada del IPOD del primer sector e invariabilidad del segundo.

Sin embargo, atendiendo a los datos del mes de abril, en el que la población española se encontraba en pleno confinamiento estricto, se observa que empeoraron muy notablemente. El IPOD del sector agrícola llegó al 5,32% (COAG, 2020c), pues en muchos productos se incrementó la diferencia entre el precio de origen y destino. Un ejemplo claro de ello es el de la cebolla que se pagaba al agricultor a 0,22 euros el kilo en marzo (COAG, 2020b), y pasó a tan solo 0,07 euros en abril (COAG, 2020c); mientras que el consumidor, en marzo, lo pagaba a 1,39 euros (COAG, 2020b) y en abril a 1,29 (COAG, 2020c). La diferencia porcentual entre origen y destino pasó del 532% a la desorbitada cifra

de 1.743%. Por otra parte, en el sector ganadero también subió el IPOD hasta el 3,34%, pues el cordero, ya mencionado, siguió bajando su precio en mayor medida en origen que en destino debido a la escasez de demanda. En abril, el ganadero recibía 2,48 euros por kilo y al consumidor final se vendía a 10,69 euros, lo que supone un diferencial del 331%. (COAG, 2020c).

Tabla 5. Comparación del IPOD de febrero, marzo y abril de 2020.

2020	Febrero	Marzo	Abril
IPOD agrícola	4,78	4,69	5,32
IPOD ganadero	3,02	3,02	3,34
IPOD GENERAL	4,41	4,33	4,90

Fuente: Elaboración propia a partir de COAG (2020a), COAG (2020B) y COAG (2020c).

Los ganaderos de ovino se enfrentaron a graves problemas con este producto. Los costes de criar a un cordero eran superiores al ingreso que iban a recibir por él, como afirmó Joaquín Solanilla (2020), secretario de la Unión de Agricultores y Ganaderos de Aragón (UAGA) en Huesca. Además, en abril siempre se produce un gran número de nacimientos, por tanto, se acumulaban cada vez más porque los que había no se vendían. Hay que tener en cuenta que para que un cordero se pueda comercializar como lechal debe tener menos de 35 días de vida, y entre 60 y 80 días como cordero. Por ello, la única vía para no perder producto era congelarlo, lo cual resultaba imposible para muchos ganaderos que no disponían de cámaras frigoríficas, y los que lo hicieron llegó un punto en el que no tenían espacio para almacenar más. (B. García, 2020).

Exportarlos a otros países tampoco era una opción viable puesto que, al igual que en España, todos los restaurantes estaban cerrados, y sólo se lograron vender 35.000 corderos a Italia en Semana Santa, según relata Solanilla (2020). Así pues, se trató de impulsar el consumo de cordero en las casas a nivel nacional desde el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación cuyo ministro, Luis Planas (2020), instaba a “ayudar a los pequeños productores”. También se realizaron campañas desde otras entidades como la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha o la Indicación Geográfica Protegida (IGP) del Cordero de Extremadura (Corderex) entre otras. (B. García, 2020).

En definitiva, el IPOD general en abril se incrementó hasta el 4,90%, lo que significa que los agricultores y ganaderos vieron muy reducidos sus ingresos. (COAG, 2020c).

Los ganaderos que también se dedican a la producción de leche tuvieron grandes dificultades. Aunque la demanda creció en los hogares no compensó la disminución en la hostelería en la que no se sirvieron millones de desayunos tanto en el periodo de confinamiento como en los meses posteriores en los que su actividad era menor que otros años por la caída del turismo. Debido a esta situación provocada por la crisis de la COVID-19 y a otros problemas que afectan a la demanda interior como la importación de productos de otros países de la Unión Europea (UE) en el sector lácteo a precios bajos (sobre todo quesos) que hacen caer las cotizaciones en origen, y el aumento de la producción que siempre se registra en primavera, en España se produjo un excedente de leche a pesar de ser un país deficitario. (Maté, 2020a).

La ganadería brava o de toros de lidia ha sido una de las más afectadas por la pandemia. Las restricciones por motivo sanitario obligaron a suspender la mayor parte de los festejos taurinos de todo tipo (corridos, encierros, ...) que estaban programados para el año 2020, lo cual ha supuesto grandes pérdidas económicas para los ganaderos por no haber podido vender sus reses. (ABC Sevilla, 2021).

Este tipo de ganadería tiene unos costes muy elevados y los ingresos han sido prácticamente nulos. Por ejemplo, en Andalucía hay un total de 235 ganaderías bravas y más de 27.000 vacas pastan en 200.000 hectáreas de dehesa que se dedican casi por completo a la crianza del toro de lidia. Su coste medio por año alcanza los 1.135 euros por vaca, el cual se ha mantenido invariable durante la pandemia por los gastos de alimentación, saneamiento y personal. Estos ganaderos no pueden prescindir de sus trabajadores que llevan a cabo la gestión ordinaria de la explotación, por tanto, no se ha hecho ningún ERTE. (ABC Sevilla, 2021).

Según un estudio realizado por la Plataforma Toro Bravo Andaluz en colaboración de la Universidad de Córdoba y de Asaja-Andalucía, las pérdidas de los ganaderos andaluces ascendieron a más de 31 millones de euros en 2020.

Cerca del 20% de las ganaderías han quebrado, sacrificando todas sus reses ante la imposibilidad de mantenerlas económicamente. (ABC Sevilla, 2021).

La acuicultura española también se vio perjudicada por el cierre del canal HORECA y la caída del turismo. Las ventas de pescado fresco en España y en otros países del entorno como Francia o Italia disminuyeron un 30% el año pasado. No obstante, la comercialización a través del canal minorista se ha mantenido e incluso ha aumentado en el caso del pescado congelado y en conserva. Esto es debido a que los consumidores preferían adquirir este producto en ese formato con el que dura más tiempo como reserva durante el confinamiento, y también por el menor tiempo de compra que requiere si se compara con esperar turno en una pescadería para adquirirlo fresco. (Agrodigital, 2021).

Las empresas que se dedican a esta actividad han sufrido una disminución de sus ingresos y un aumento de los costes destinados a mantener las cada vez mayores existencias de biomasa, entre ellos el de la comida pues se incrementó el consumo de pienso a pesar de que se habían reducido las tasas de alimentación. En los criaderos decreció la producción de juveniles de peces como consecuencia de la menor rotación en las granjas de crianza que es de donde procede su demanda. (Ojeda, 2020).

Los precios que se le pagaban al acuicultor por las diferentes especies han sufrido distintas variaciones, aunque todos ellos han caído. Los más bajos han sido los de la dorada debido a que se ha importado a precio bajo desde otros países como Turquía y Grecia, y lo mismo ocurre con el salmón noruego que afecta al de la trucha arco iris que se cría en España. (Agrodigital, 2021).

La caza fue la única actividad de este sector que se paralizó con la declaración del Estado de Alarma, dejando sin efecto la regulación que permitía la caza de ciertas especies y el control poblacional de otras. (Garrido, 2020). En septiembre de 2020 se reclamó desde la Real Federación Española de Caza (RFEC) al Ministerio de Agricultura, Pesca, y Alimentación que se permitiera esta actividad declarándola actividad esencial alegando que su ausencia podría provocar un grave problema ecológico, sanitario y económico. (Europa Press, 2020).

La caza permite mantener el control sobre ciertas especies (fauna silvestre) para minimizar daños en la agricultura, la flora y la fauna; impedir la transmisión de enfermedades al ganado; y evitar accidentes de tráfico que se producen cuando los animales se cruzan en la carretera. La RFEC (2020) también destacó que si no había actividad cinegética los municipios rurales podían sufrir graves pérdidas económicas y de empleo. Finalmente, en octubre el ministerio aceptó esta propuesta y la caza se ha seguido desarrollando, cumpliendo las medidas y protocolos sanitarios. (Europa Press, 2020).

Tabla 6. Resumen de los efectos de la COVID-19 sobre el sector agrario.

SECTOR AGRARIO							
AGRICULTURA	<ul style="list-style-type: none"> - Aumentó la demanda de ciertos productos que supuso inflación en el punto final de venta. A los agricultores se les siguió pagando lo mismo por ellos. - En marzo, la diferencia porcentual entre los precios de origen y de destino se situaba hasta en más de un 600% en determinados productos. - El IPOD agrícola se incrementó, pasando de 4,69% en marzo a 5,32% en abril de 2020. 						
GANADERÍA	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="background-color: #c6e0b4;">Carne</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Disminución de los precios de la carne de porcino, vacuno y ovino debido a la caída de la demanda. - Los costes de criar a un cordero eran superiores al ingreso que el ganadero iba a recibir por él. Tampoco se podían exportar. - El IPOD ganadero se incrementó, pasando de 3,02% en marzo a 3,34% en abril de 2020. </td> </tr> <tr> <td style="background-color: #c6e0b4;">Leche</td> <td>- Excedente de leche debido a la caída de la demanda, el aumento de la producción, y la importación de productos lácteos a precios bajos.</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #c6e0b4;">Brava</td> <td>- Costes muy elevados e ingresos prácticamente nulos porque no han podido vender sus reses debido a la suspensión de todos los espectáculos taurinos.</td> </tr> </table>	Carne	<ul style="list-style-type: none"> - Disminución de los precios de la carne de porcino, vacuno y ovino debido a la caída de la demanda. - Los costes de criar a un cordero eran superiores al ingreso que el ganadero iba a recibir por él. Tampoco se podían exportar. - El IPOD ganadero se incrementó, pasando de 3,02% en marzo a 3,34% en abril de 2020. 	Leche	- Excedente de leche debido a la caída de la demanda, el aumento de la producción, y la importación de productos lácteos a precios bajos.	Brava	- Costes muy elevados e ingresos prácticamente nulos porque no han podido vender sus reses debido a la suspensión de todos los espectáculos taurinos.
	Carne	<ul style="list-style-type: none"> - Disminución de los precios de la carne de porcino, vacuno y ovino debido a la caída de la demanda. - Los costes de criar a un cordero eran superiores al ingreso que el ganadero iba a recibir por él. Tampoco se podían exportar. - El IPOD ganadero se incrementó, pasando de 3,02% en marzo a 3,34% en abril de 2020. 					
	Leche	- Excedente de leche debido a la caída de la demanda, el aumento de la producción, y la importación de productos lácteos a precios bajos.					
Brava	- Costes muy elevados e ingresos prácticamente nulos porque no han podido vender sus reses debido a la suspensión de todos los espectáculos taurinos.						

ACUICULTURA	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción de los ingresos y aumento de los costes para mantener las crecientes existencias de biomasa. - Disminución de la producción de juveniles de peces debido a la menor rotación en las granjas de crianza que los demandan. - Los precios que se pagaban al acuicultor cayeron respecto a todas las especies.
CAZA	<ul style="list-style-type: none"> - La RFEC consiguió que se reactivara porque su ausencia podría provocar un grave problema ecológico, sanitario y económico para muchos municipios rurales.

Fuente: Elaboración propia a partir de ASAJA (2020), Agronegocios (2020), COAG (2020), B. García (2020), Maté (2020a), ABC Sevilla (2021), Agrodigital (2021), Ojeda (2020) y Europa Press (2020).

3.3. Efectos sobre el sector industrial

En España, la industria de alimentación y bebidas abarca más de 30.000 empresas que se ubican mayoritariamente en el medio rural. (Agronews Castilla y León, 2021). Según la Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB, s.f.), más del 95% de ellas son pequeñas y medianas empresas (PYMES), y están presentes en mayor o menor medida en todas las CC. AA (el 18% se encuentran en Andalucía, el 12% en Cataluña, el 11% en Castilla y León, el 8% en Castilla-La Mancha, el 8% en Galicia, etc.).

El 74% de las industrias de alimentación y bebidas se ubican en municipios de menos de 50.000 habitantes, fuera de los núcleos urbanos, de forma que contribuyen a generar riqueza en estas zonas; vertebran el territorio español cohesionando el medio rural con el urbano; y dinamizan el medio rural puesto que proporcionan empleo y atraen servicios complementarios a esta industria a las zonas rurales, como el transporte o la restauración. (FIAB, s.f.).

La industria de alimentación y bebidas se ha mantenido activa durante la pandemia, pero ha sufrido graves impactos negativos. Estos se han reflejado en un estudio realizado por la FIAB y el Instituto de Estudios Económicos (IEE) con la colaboración del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación sobre las magnitudes económicas del sector. Los resultados se exponen a continuación.

La cifra de facturación de la industria se estima que ha experimentado una disminución de 3.680 millones de euros (1.603 de alimentación y 2.078 de bebidas) desde que comenzó la crisis de la COVID-19 en el mes de marzo de 2020 hasta agosto debido a la caída de la producción. En el mes de diciembre, FIAB estimaba que el valor de la producción anual total sería de 116.700 millones de euros, es decir, un 3,6% inferior al de 2019. Esto va unido a que entre los meses de febrero y octubre de 2020 cerraron casi 1.800 empresas del sector, que supone una reducción del 6,8%. (FIAB, 2020).

Esta industria también se ha visto muy afectada por el cierre del canal HORECA. Aunque se experimentó un crecimiento del consumo en el hogar, este no fue suficiente para compensar la caída de la comercialización con restaurantes y bares. La cifra de ventas a este canal en el año 2019 fue de 20.900 millones de euros, y en 2020 apenas alcanzó los 9.200 millones de euros, por lo que sufrió una disminución de entre un 50% y un 60%. Por otra parte, la actividad exportadora de la industria se mantuvo gracias al incremento coyuntural de las exportaciones de productos porcinos elaborados a China, aunque las ventas a países miembros de la UE disminuyeron en un 1,1%. (FIAB, 2020).

Respecto a los ERTE, el número de trabajadores que se han acogido a ellos ha disminuido a lo largo de los meses. Entre abril y mayo se registró la mayor cifra con un total de 45.800 trabajadores, la cual representa un 15% menos de afiliados respecto a los mismos meses del año anterior. A partir de entonces, el empleo se recuperó de forma continuada hasta el mes de octubre en el que el 2,6% de trabajadores se encontraba en ERTE. (FIAB, 2020).

La industria cárnica española ha hecho frente al impacto de la COVID-19 gracias al aumento de las exportaciones, tal y como muestran los resultados obtenidos en la quinta edición del “Barómetro de la industria cárnica española”³ elaborado por la Asociación Nacional de Industrias de la Carne de España (ANICE) y la banca cooperativa Cajamar. Recoge que el porcentaje de empresas de la industria cárnica que realizan exportaciones no disminuyó en el primer semestre de 2020, pues más del 77% de ellas siguieron operando en el mercado exterior,

³ Este barómetro se realiza semestralmente y sirve para realizar una medición de la industria recogiendo la perspectiva de las empresas del sector. Proporciona información objetiva acerca de las tendencias del sector y se constituye como el índice de confianza de esta industria a nivel nacional.

no obstante, la previsión para el segundo semestre mostraba una pequeña reducción de este porcentaje, pero siendo superior al 70%. El volumen de estas ventas alcanzó el 48% en el primer semestre y se esperaba que se mantuviera a pesar de las complicaciones que se estaban dando tanto en el proceso de producción como en la logística. (Financial Food, 2020).

A pesar de esa actividad exportadora, la situación general de las empresas del sector era complicada, pues durante el primer semestre sólo el 14,3% de ellas consiguió un incremento de sus ventas, mientras que el 65,7% restante presentó una facturación menor. Las dificultades que han supuesto la crisis de la COVID-19 se han sumado a otras a las que las empresas cárnicas siguen dándoles una gran importancia. El 68,6% de ellas señala la debilidad de la demanda como un factor que limita la prosperidad de la industria, así como el aumento de la competencia que fue mencionado por el 60%. (Agronews Castilla y León, 2020).

Además, subrayan que la pandemia ha afectado a muchas variables pues han tenido menos ventas, pero los costes de la energía y de las materias primas también han sido inferiores. No obstante, se han incrementado los costes financieros y logísticos, las anulaciones de pedidos, y los impagos. (Financial Food, 2020).

Un tipo de empresas que pertenecen a este sector son las que se dedican a la transformación de la leche en distintos productos lácteos. En municipios rurales de toda España existen numerosas pequeñas empresas queseras especialistas en la elaboración y venta de quesos de calidad, tanto de oveja como de cabra, y que en muchas ocasiones cuentan con el sello de calidad de Denominación de Origen Protegida (D.O.P). Estas se vieron muy afectadas no sólo por la paralización de la actividad de las empresas de restauración, sino también por la prohibición de la celebración de pequeños mercadillos en los que conseguían muchas ventas, y por la inexistencia del turismo interior durante el confinamiento. Muchos de los visitantes de estas zonas compran este tipo de productos antes de regresar a sus lugares de origen. Además, en estos negocios también se redujo la venta de productos como rulos o masas de pizzas cuya demanda procede de los restaurantes italianos. (Maté, 2020b).

Tabla 7. Resumen de los efectos de la COVID-19 sobre el sector industrial.

SECTOR INDUSTRIAL	
INDUSTRIA DE ALIMENTACIÓN Y BEBIDAS	
<ul style="list-style-type: none"> - Disminución de la cifra de facturación de la industria de 3.680 millones de euros entre marzo y agosto de 2020. - Caída de la producción anual cuyo valor en 2020 se estima que fue de 116.700 millones de euros, es decir, un 3,6% inferior respecto al pasado año. - Entre los meses de febrero y octubre de 2002 cerraron casi 1.800 empresas, lo que significa una disminución del 6,8%. - La cifra de ventas al canal HORECA pasó de 20.900 millones de euros en 2019 a 9.200 en 2020, entre un 50% y un 60% menor. - Incremento coyuntural de las exportaciones de productos porcinos elaborados a China. - El número de trabajadores en ERTE disminuyó de forma continuada entre mayo y octubre, representando en este último mes al 2,6%. 	
Industria cárnica	Queserías
<ul style="list-style-type: none"> - Durante el primer semestre de 2020 más del 77% de empresas siguieron realizando exportaciones. El volumen de estas ventas fue de un 48%. - Sin embargo, sólo el 14,3% de estas empresas lograron incrementar sus ventas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las pequeñas empresas queseras especialistas en la elaboración y venta de quesos se vieron afectadas por el cierre de la restauración, la prohibición de la celebración de mercadillos, y la inexistencia del turismo interior.

Fuente: Elaboración propia a partir de Agronews Castilla y León (2021), FIAB (s.f.), FIAB (2020), Financial Food (2020), Agronews Castilla y León (2020) y Maté (2020b).

3.4. Efectos sobre el sector servicios

La crisis de la COVID-19 ha evidenciado la escasez de servicios e infraestructuras, especialmente en el ámbito de la sanidad y de las comunicaciones que existe en el medio rural español. (Red Rural Nacional, RRN, 2020).

Respecto a los servicios sanitarios, a lo largo de estos últimos años se han reducido en las zonas rurales por distintos motivos, entre ellos, la falta de médicos y enfermeros que quieran trabajar en estos lugares ante la inexistencia de incentivos; el mismo equipo médico tiene a su cargo los centros de salud de varios municipios por lo que se establecen horarios de atención reducidos; sólo en los centros de salud de municipios grandes se encuentran algunos médicos especialistas; las ambulancias son escasas por lo que cuando hay alguna emergencia la respuesta es lenta, etc. Las grandes infraestructuras médicas se encuentran en las capitales de provincia, muy alejadas de muchos núcleos de población y en los que el transporte público para llegar hasta ellas es insuficiente o inexistente. (E. García, 2020).

Además, en las zonas rurales, un gran porcentaje de población son personas ancianas consideradas como grupo de riesgo, por lo que se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad. Aquellas que enferman debido al contagio no pueden ser atendidas con rapidez, y en los casos más graves requieren el traslado a los hospitales de las capitales de provincia. (HelpAge International España, 2020).

Los municipios rurales con poca muy población, en muchas ocasiones, no disponen de supermercados, farmacias u otros comercios en los que poder adquirir bienes de primera necesidad. Es preciso desplazarse a otras localidades de mayor tamaño en vehículo propio para hacer la compra. La realización de estos viajes se complicó durante el confinamiento. Sobre todo las personas mayores necesitaron la ayuda de otros vecinos o de asociaciones que les proporcionaran alimentos y otros productos necesarios como medicinas. (HelpAge International España, 2020).

Por otra parte, muchos de los negocios locales existentes antes de la pandemia se han consolidado gracias a que se ha puesto en valor al comercio de cercanía y a la mayor confianza que transmiten a la población. En algunos municipios incluso se abrieron nuevos establecimientos comerciales para atender a la creciente demanda local, gran parte de ellos relacionados con la alimentación como pequeños supermercados en los que se venden productos básicos como pan, leche, huevos, carne o congelados. Además, muchos han realizado repartos a domicilio tanto en el propio municipio en el que se encuentran como

en otros cercanos. Algunos han tenido que contratar a personal para poder abarcar la elevada demanda de pedidos. (Saz, 2021).

Los servicios de telecomunicación como el de telefonía y de conexión a Internet se han mejorado notablemente en el medio rural a lo largo de estos últimos años para tratar de reducir la denominada “brecha digital” con el medio urbano. Sin embargo, aún hay zonas en las que la calidad de estos servicios es muy mala. Según el informe de “Cobertura de banda ancha en España en el año 2019” publicado en junio de 2020 por el Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, en el 86,6% de las zonas rurales españolas se elevó la cobertura de 30 Megabit por segundo (Mbps). Por tanto, en el 13,4% restante, no se dispone de acceso a Internet con este mínimo de velocidad. Respecto a la conexión de fibra óptica, tan solo el 46,4% de hogares en el medio rural disponen de ella. (Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital, 2020).

Esta problemática se ha puesto de relieve con la pandemia puesto que el uso de Internet ha sido indispensable tanto para trabajar y estudiar siguiendo las clases *on-line*, como para realizar actividades de ocio teniendo acceso a plataformas digitales. Este servicio también es fundamental para que las empresas e industrias ubicadas en estos lugares pudieran continuar desarrollando su actividad y manteniendo su competitividad. (Saz, 2020).

Teruel es una de las provincias más afectadas por este problema, pues el 40% de su territorio es “zona blanca”, es decir, no hay cobertura para realizar llamadas telefónicas y la conexión a Internet no es de banda ancha, ni está previsto que se proporcione en el plazo de tres años. En los municipios que se encuentran dentro de ese territorio sus habitantes se han enfrentado a grandes dificultades. Por ejemplo, los profesores tenían que ir al ayuntamiento para poder enviar las tareas a los alumnos; y para otros trabajadores era imposible subir contenido a sus páginas web por la lentitud de la conexión. (Saz, 2020).

También es necesario analizar la “segunda brecha digital” que no está relacionada con la calidad de las conexiones y de los equipamientos tecnológicos, sino con el nivel de uso de estas tecnologías por parte de la población. A nivel nacional, en 2020 a pesar de la pandemia, un 22% de los españoles no buscaron información en Internet, un 24% no enviaron correos

electrónicos, y un 38% no usaron la banca electrónica, según datos del INE. (Del Castillo, 2020).

Esto afecta especialmente a la población más envejecida que en muchas ocasiones no tiene conocimientos informáticos. Los datos del INE en 2020 reflejan que el 69,3% de las personas que tienen entre 75 y 84 años nunca ha utilizado Internet; y en el caso de las personas mayores de 85 años, este porcentaje asciende al 87,8%. En las zonas rurales un gran porcentaje de población abarca estas edades, de forma que durante el confinamiento experimentaron un marcado aislamiento social ya que no podían informarse, comunicarse, adquirir bienes o realizar gestiones bancarias a través de estas tecnologías. (HelpAge International España, 2020).

Al igual que en toda España, los establecimientos de hostelería cerraron en las zonas rurales. Es necesario destacar que en los municipios más pequeños los bares no son sólo un lugar en el que se consume bebida y comida, sino que actúan como punto de reunión para sus habitantes puesto que no tienen otro lugar a donde ir. Por tanto, la paralización de su actividad afectó tanto a nivel económico como a nivel social.

Cuando la situación sanitaria permitió que volvieran a abrir, tuvieron pérdidas porque los ingresos que obtenían sólo procedían del consumo de los pocos habitantes del municipio. Debido a los cierres perimetrales no llegaban turistas ni personas cuya segunda residencia se encuentra en estos lugares y que normalmente acuden los fines de semana y puentes, y realizan un importante gasto en esos establecimientos de restauración. (Castel, Severino y De Luna, 2020).

Así pues, la llegada de la COVID-19 empeoró la situación a la que ya se enfrentaba la hostelería rural anteriormente. Debido a la despoblación y a que las personas a medida que envejecen reducen su consumo en los bares, mantener un bar ya estaba dejando de ser rentable para muchos empresarios como señalaba Celia Rodríguez (2020), experta de la consultora Nielsen. Antes de la pandemia, se cerraban al año entre 2.000 y 3.000 bares en las zonas rurales que presentan una peor evolución demográfica como es el caso de

Castilla-La Mancha, Castilla y León, o La Rioja, como destacaba Emilio Gallego (2020), secretario general de Hostelería de España. (Villaécija, 2020).

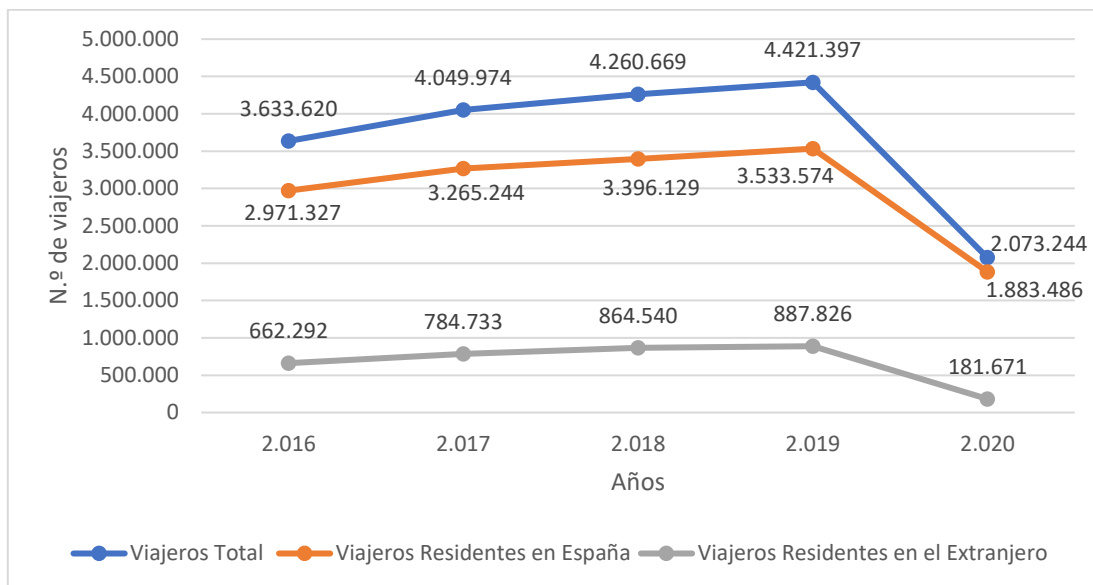
Un caso concreto es el de la provincia de León, en la que la Asociación de Hostelería de León estima que se han cerrado 980 establecimientos (bares, cafeterías y restaurantes) desde que comenzó la pandemia, y se han registrado pérdidas millonarias. Paula Álvarez (2021), gerente de la asociación mencionada, afirmaba en el pasado mes de febrero que iban a emprender acciones legales contra la Junta de Castilla y León por las restricciones que impusieron a la hostelería durante tantos meses, las cuales han sido ineficaces en el plano sanitario, y han provocado un enorme daño económico al sector. (González y Calvo, 2021).

El turismo es uno de los principales sectores económicos de España, el motor de crecimiento para la economía y gran generador de empleo. Como consecuencia de la obligatoriedad del cierre de toda actividad no esencial, las restricciones de movilidad y el ambiente de incertidumbre se ha visto muy gravemente afectado. La aportación de este sector al PIB en el año 2019 fue de 154.487 millones de euros lo que corresponde al 12,4% del total, y se generaron 2,72 millones de empleos, es decir, el 12,9% del empleo total según el INE (2020b). Aunque aún no hay cifras oficiales del año 2020, la previsión realizada por Exceltur⁴ refleja que este sector generó 55.393 millones de euros de ingresos, representando un 4,3% del total del PIB, que es ocho puntos porcentuales menor comparado con 2019 (12,4%). (Porrás Núñez, 2021).

En el caso del turismo rural español, desde hace años venía experimentado una evolución positiva, alcanzando en 2019 la cifra máxima de 4,4 millones de viajeros totales, de los cuales 3,5 millones fueron nacionales y el resto extranjeros. El impacto de la COVID-19 provocó que este número se redujera a más de la mitad en 2020, pues apenas se llegó a los 2 millones de turistas totales como se observa en el Gráfico 4. (INE, 2020c).

⁴ Asociación turística sin ánimo de lucro que actualmente está formada por 33 empresas del sector y subsectores relacionados.

Gráfico 4. Número de viajeros anuales nacionales y extranjeros que realizan turismo rural en España. 2016 – 2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (Encuesta de ocupación en alojamientos de turismo rural) (2020c).

Sin embargo, teniendo en cuenta los resultados de varios estudios que se exponen a continuación, puede afirmarse que el turismo rural no sufrió una caída mucho mayor gracias a que muchos viajeros lo eligieron en verano porque en ese tipo de destinos el riesgo de contagio es muy bajo.

Escapada Rural⁵ elaboró un informe con información proporcionada por 21.250 viajeros y 3.435 propietarios de alojamientos rurales a través de una encuesta con el objetivo de analizar el impacto de la COVID-19 sobre el sector. Respecto a la pérdida de reservas con el comienzo de la pandemia, el 22,8% de los propietarios afirma que perdió el 100%; el 32,5%, menos de la mitad de las que tenía; y el 26,9%, más del 50% de ellas. Aquellos propietarios que tenían más reservas entre los meses de marzo y junio fueron los más perjudicados. Sin embargo, cuando se terminó el confinamiento estricto de la población, casi la mitad de los alojamientos rurales (el 45,9%) tuvieron unas cifras de demanda mayores que las de antes del comienzo de la pandemia; el 27,5% mantuvo su número; y el 26,6% tuvo una menor demanda. (González, 2020).

⁵ Empresa que actúa de intermediaria entre los propietarios de los alojamientos rurales y los viajeros a través de su buscador de alojamientos *on-line*.

Los tipos de alojamiento rurales que han preferido los turistas han sido los de alquiler íntegro según el 48,7%. El Observatorio de Turismo Rural (OTR) explica que esto se debe a que los visitantes valoran el menor riesgo de contagio que tienen este tipo de estancias ya que se comparte el espacio con miembros de la familia o con amigos cercanos. Por el contrario, la demanda del alquiler por habitaciones decreció según el 47,3%. Por tanto, unos propietarios se han visto más perjudicados que otros en función del tipo de negocio que tenían. (González, 2020).

De acuerdo con otro estudio realizado por Escapada Rural y Club Ecoturismo⁶ en el que se recogen datos extraídos del Observatorio de Turismo Rural (OTR) y del Observatorio de Ecoturismo en España (OEE), el 47,3% de los propietarios de alojamientos rurales son autoempleados, y el 31,2% contrata a trabajadores para periodos concretos. Por otra parte, las empresas que se dedican al ecoturismo que también se desarrolla en el medio rural, en su plantilla sólo tienen empleados fijos. (Hosteltur, 2021). A pesar de la pandemia, el 92% de estas han mantenido a toda su plantilla, como señala Amanda Guzmán (2021), gerente del Club Ecoturismo.

Las empresas de ecoturismo perdieron prácticamente todas sus reservas al principio de la crisis sanitaria según el 76,3% de las encuestadas, más que los alojamientos rurales. En cuanto a los precios por los que se ha vendido el servicio, mayoritariamente se han mantenido estables, pues sólo el 25,6% de las empresas de ecoturismo lo bajaron; y en el caso de los establecimientos rurales, lo hicieron el 15,5%. (Hosteltur, 2021).

Como se ha mencionado anteriormente, todo tipo de espectáculos taurinos fueron suspendidos. Esto también afectó al turismo rural puesto que se celebran en numerosos pueblos de España durante sus ferias y fiestas patronales en los meses de verano, y atraen a un gran número de visitantes. (ABC, 2020). En algunos municipios, este tipo de espectáculos son especialmente importantes debido a que son el único o uno de los pocos atractivos que provoca la llegada

⁶ Es una iniciativa gestionada por la Asociación de Ecoturismo en España, la cual es sin ánimo de lucro. Club Ecoturismo impulsa la colaboración entre destinos y empresas que ofrecen experiencias de ecoturismo, y su objetivo es lograr un mejor posicionamiento del producto y su mayor distribución en mercados nacionales e internacionales.

de turistas, como es el caso de Villanueva de la Sagra (Toledo) donde anualmente se celebra el famoso Certamen de Novilladas “Alfarero de Oro”.

Teruel es considerada como la ciudad epicentro de la “España Vacía” por ser la capital con menos habitantes del país. Los sucesivos cierres perimetrales que ha sufrido desde 2020 hasta los primeros meses de 2021 debido a la alta incidencia de la COVID-19 han devastado su sector terciario. Esto se debe a que su oferta de comercios, bares, y restaurantes está dimensionada según el número de clientes que proceden de la zona, y especialmente del turismo. (Rajadel, 2021).

Roche Murciano (2021), propietario del hotel El Mudayyan ubicado en el Centro Histórico de la ciudad y presidente de Teruel Empresarios Turísticos, señalaba que la ocupación hotelera se había desplomado un 10% de media en los días de entre semana, y entre un 3% y un 5% los fines de semana. Debido a la inexistente llegada de turistas los peores resultados se producían los viernes, sábados y domingos. Sin embargo, entre semana había algo de demanda gracias a los pocos trabajadores temporales que llegaban a la capital turolense. (Rajadel, 2021).

Los bares y restaurantes sólo tenían permitido ejercer su actividad utilizando las terrazas al 50% de su aforo, por lo que muchos no podían abrir porque no disponían de ella o no les salía rentable. Media docena de estos negocios tuvieron que cerrar de forma definitiva ante las cuantiosas pérdidas económicas que estaban teniendo. Por su parte, el comercio acumuló durante los primeros meses de 2021 una disminución de la demanda del 23% respecto a los mismos meses del pasado año. (Rajadel, 2021).

Tabla 8. Resumen de los efectos de la COVID-19 sobre el sector servicios.

SECTOR SERVICIOS	
SERVICIOS SANITARIOS Y TRANSPORTE PÚBLICO	- Los servicios sanitarios públicos se han reducido en los municipios rurales a lo largo de estos últimos años. Las grandes infraestructuras médicas se encuentran en las capitales de provincia.

	<ul style="list-style-type: none"> - El transporte público para llegar hasta ellas es insuficiente o inexistente.
COMERCIO	<ul style="list-style-type: none"> - En los municipios rurales más deshabitados no hay supermercados, farmacias u otros comercios en los que adquirir bienes de primera necesidad. El confinamiento complicaba los desplazamientos a otros núcleos de población en los que poder comprarlos. - Consolidación de muchos negocios locales y apertura de otros para atender la creciente demanda.
SERVICIOS DE TELECOMUNICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - Aún hay muchas zonas rurales en las que la conexión a Internet es mala. Esto ha perjudicado tanto a los particulares que tenían que teletrabajar o seguir las clases <i>on-line</i>, como a las empresas que tuvieron que desarrollar su actividad plenamente a través de este medio. - Muchas personas mayores no utilizan Internet, por lo que sobre todo en los municipios rurales sufrieron un aislamiento social, y tampoco podían adquirir bienes o realizar gestiones bancarias.
HOSTELERÍA	<ul style="list-style-type: none"> - Los bares y restaurantes ubicados en zonas rurales tuvieron elevadas pérdidas tras el confinamiento porque los cierres perimetrales impedían que llegaran turistas y personas que tenían su segunda residencia allí. - Antes de la pandemia se cerraban entre 2.000 y 3.000 bares al año en municipios rurales, por lo que la situación se ha empeorado aún más.
TURISMO	<ul style="list-style-type: none"> - El número de personas que realizan turismo rural pasó de 4,4 millones en 2019 a apenas 2 millones en 2020. Esta cifra no fue más reducida gracias a que durante los meses de verano, muchos viajeros eligieron estos destinos por su bajo riesgo de contagio.

	<ul style="list-style-type: none"> - Los tipos de alojamiento rural más beneficiados han sido los de alquiler íntegro; y los más perjudicados, los de alquiler por habitaciones. - Los precios a los que se han vendido los servicios tanto por parte de los alojamientos rurales como de las empresas de ecoturismo se han mantenido estables. - La cancelación de los espectáculos taurinos también afecto al turismo rural de muchos municipios en los que estos suponen un gran atractivo.
--	---

Fuente: E. García (2020), HelpAge International España (2020), Saz (2021), Saz (2020), Del Castillo (2020), Castel, Severino y De Luna (2020), Villaécija (2020), INE (2020), González (2020), Hosteltur (2021), y ABC (202).

3.5. Otros efectos

La crisis de la COVID-19 ha provocado la aparición de oportunidades de desarrollo económico en el medio rural. Desde hace algunos años, ha habido un creciente interés por emprender en pequeños municipios y debido a la pandemia se ha hecho más notable. Lo señalaba la Asociación de Trabajadores Autónomos (ATA) en junio de 2020, que afirmaba que en mayo se habían multiplicado las consultas que recibían por teléfono por parte de personas interesadas en capitalizar el paro para crear su propio negocio en algún pueblo. En una semana podían llegar a atender cerca de 100 llamadas telefónicas sobre este asunto. Mayte Mazuelas (2020), vicepresidenta de ATA, explicaba que durante las crisis económicas esta tendencia es habitual puesto que es más sencillo autoemplearse que encontrar un trabajo. (Núñez, 2020).

Normalmente, el interés de emprendimiento en el medio rural se refería a actividades del sector primario, sin embargo, esto ha cambiado debido al mayor desarrollo del comercio electrónico, la mejora del sector logístico, y el teletrabajo que ha provocado la pandemia, a lo que se ha sumado el precio más asequible del alquiler de viviendas y establecimientos. Así pues, personas que quieren montar negocios de otros sectores, también están considerando la opción de hacerlo en un pueblo. (Núñez, 2020).

El comercio electrónico ha tenido un papel fundamental durante la pandemia. Según la directora general de Google España, Fuencisla Clemares (2020), ha experimentado un crecimiento del 74% y en tres años representará el 20% del total del sector comercio. (Romera, 2020). Varios estudios reflejan que sobre todo se va a incrementar la compra de productos de proximidad y muchos de ellos proceden del medio rural. Durante estos meses hay empresas que ya han experimentado un incremento de sus ventas debido a esta tendencia. (La Vanguardia, 2021).

Utilizan su propia tienda *on-line* o plataformas como Correos Market que es un *market place* que fue creado específicamente para productores y artesanos locales. Actualmente, dispone de cerca de 10.000 referencias de productos de alimentación, bebidas, moda o artesanía entre otros de casi 950 productores. Además, Correos se encarga de la distribución de las compras que se realizan a través de este medio, por lo que se dispone de unas 2.400 oficinas repartidas por todo el territorio nacional. (La Vanguardia, 2021).

Así pues, el sector logístico que va unido al comercio electrónico es indispensable. Aunque Correos tiene una gran presencia y relevancia, desde algunas asociaciones de este sector como el Centro Español de Logística (CEL) o UNO Logística se prevé que a corto plazo aparecerán otras empresas que estarán especializadas en ciertos tipos de productos o en determinadas áreas geográficas. (Núñez, 2020).

Por otra parte, en plena cuarentena, un emprendedor llamado Ismael Teijón creó la *startup* Social WoW. Se trata de una agencia global de marketing y digitalización para PYMES españolas, especialmente a aquellas de pequeños municipios como comercios y restaurantes. Su objetivo era ayudar a estos negocios a digitalizarse y tener una mayor visibilidad *on-line* para reactivar sus ventas. (Capitán, 2020).

Pusieron en marcha una campaña llamada “#AdoptaunaPYME” para animar a que municipios enteros del medio rural se digitalizaran. Prestaban sus medidas de ayuda a los ayuntamientos para que estos apoyaran a los negocios subvencionando de forma total o parcial este proyecto que consiste en crear y gestionar una sola plataforma *on-line* en la que todos estuvieran presentes. Una

especie de “Amazon local” como lo denomina la propia empresa. Fabero, un municipio de la provincia de León, con 120 pymes, fue el primero en unirse a esta iniciativa que convenció a su alcaldesa. (Leal, 2020). Su plataforma se denominó “Fabero Avanza” (faberoavanza.com) y se crearon perfiles en redes sociales para promocionarla y así generar tráfico hacia ella. Se puso en marcha el 1 de julio de 2020 y actualmente sigue en funcionamiento.

Figura 7. Plataforma “Fabero Avanza”



Fuente: Elaboración propia a partir de Fabero Avanza (s.f.).

Ante el éxito que ha tenido “Fabero Avanza” y sus buenos resultados, los alcaldes de varios municipios se han interesado por esto poniéndose en contacto con Social WoW. En febrero de 2021, ya eran más de 200 ayuntamientos los que estaban cerrando acuerdos con la *startup* para crear sus propias plataformas. (Valero, 2021).

Social WoW también ofrece otras soluciones como implantar un sistema de *delivery* (entregas a domicilio) en las zonas rurales que consiste en que varios repartidores en moto entreguen los productos que se han vendido a través de la página web. O simplemente, se le puede solicitar una digitalización básica de un negocio al que se le crea un logo, una página web y un correo electrónico. (Valero, 2021).

La forma de negocio que utiliza la *startup* para ofrecer sus servicios de un modo accesible para las pequeñas empresas es una evolución del formato de franquicia. Selecciona a agentes que tienen experiencia en marketing o a

pequeñas agencias, y les proporciona tecnología, formación, proveedores, clientes, y una marca. Estos se instalan en los diferentes municipios en los que vayan a operar de forma que puedan estar en contacto directo con los comerciantes. (Capitán, 2020).

Por último, un ejemplo de mayor emprendimiento en zonas rurales que se ha producido y ha sido favorecido por la pandemia, es el de un pequeño pueblo denominado Tragacete ubicado en la provincia de Cuenca. A su alcalde, Diego Yuste Molina, se le ha realizado una entrevista (transcrita en el ANEXO 1), en la que explica cómo se ha logrado esto.

Tragacete forma parte de la plataforma “Holapueblo”, a través de la cual se ponen en contacto a personas que están interesadas en mudarse al medio rural y crear un proyecto de emprendimiento con pueblos que buscan nuevos habitantes para frenar su despoblación. La pandemia impidió celebrar las fiestas patronales y el alcalde decidió invertir el dinero que iba a ir destinado a su organización, en rehabilitar edificios que son propiedad del ayuntamiento para transformarlos en viviendas y alquilarlas a aquellas personas que se instalaran en el municipio gracias a este programa. (Yuste, 2021).

El precio social de estas viviendas es de 132 euros al mes a excepción de los seis primeros meses que el alquiler es gratuito. El mobiliario y los electrodomésticos los proporciona el ayuntamiento. Si también necesitan un local en el que desarrollar su negocio, se les ofrece por unos 70 euros al mes y los primeros seis meses también es gratis. (Yuste, 2021).

El resultado de su participación en la 1ª Edición (noviembre 2019 – octubre 2020) fue muy positivo. Consiguieron que se mudara a Tragacete una pareja que vivía en Madrid, Emilio y Elena, y cada uno gestiona un negocio de venta de productos a través de Internet. Él vende réplicas de armas históricas desde hace siete años en su tienda *on-line* llamada “*Northern Traders*”, y ella ha creado una de productos de uso cotidiano sostenibles llamada “Plan B Residuo Cero”. Ya llevan ocho meses viviendo en este pueblo de Cuenca. Funcionan bien gracias a que existe una buena conexión a Internet y Correos presta su servicio con normalidad. (Yuste, 2021).

Actualmente, Tragacete también está en la 2ª Edición (2020-2021) de “Holapueblo”. El alcalde señala que ya han conseguido que se instalen tres familias más que además tienen niños. Por tanto, desde 2019 hasta ahora se han montado cuatro negocios nuevos y otro comenzará su actividad este mismo verano. (Yuste, 2021).

Ya no hay viviendas del ayuntamiento libres, pero se están acondicionando más para acoger a aquellas personas con las que ya está manteniendo contacto y que probablemente se muden allí a lo largo de los próximos meses. De cualquier modo, también hay viviendas en venta listas para entrar a vivir. (Yuste, 2021).

Otra iniciativa que se acaba de poner en marcha desde el ayuntamiento es crear una especie de “sala de teletrabajo”. Esta va a consistir en una habitación amplia con espacios delimitados en los que se va a disponer de ordenadores con conexión a Internet para que se pueda teletrabajar allí. Su uso se va a cobrar pero se pondrá un precio bajo. (Yuste, 2021).

En definitiva, Tragacete ha logrado atraer a emprendedores por lo que ha dinamizado su situación económica y ha frenado el proceso de despoblación que venía sufriendo. Además, sigue realizando acciones orientadas a continuar con este ritmo y a facilitar que la gente se pueda quedar a vivir allí teletrabajando.

4. CONCLUSIONES

Tras la investigación realizada en este trabajo se extraen las siguientes conclusiones:

PRIMERA. Atendiendo a la definición de “medio rural” establecida en la normativa nacional, el 82% de los municipios españoles son rurales, pero tan sólo aglutinan al 16% de la población total. En las ciudades se concentra más del 80% de los habitantes de España. Por tanto, la distribución de la población es muy desigual en el territorio. La mayoría de las provincias del interior han perdido población entre los años 2008 y 2018. Según la SSPA, Soria, Teruel y Cuenca se encuentran en una situación crítica respecto a esta cuestión. La “España Vacía” son todos esos territorios del país que cada vez están más deshabitados. El sector agrario tiene un peso mayor en las zonas rurales que en las intermedias y urbanas tanto respecto al VAB como al porcentaje de ocupados por sector de actividad.

SEGUNDA. La crisis de la COVID-19 ha afectado en menor medida al mercado laboral de las zonas rurales que al de las urbanas. En las provincias del interior la cifra total de afiliados se ha reducido menos y también ha habido un menor número de trabajadores con ERTE. En algunas comarcas incluso se incrementaron los afiliados.

TERCERA. El análisis realizado sobre los efectos en las diferentes actividades económicas pone de manifiesto que el sector más perjudicado ha sido el de servicios. La paralización completa de su actividad durante los meses de confinamiento, y las posteriores restricciones establecidas (cierres perimetrales, reducción de los aforos, etc.) han supuesto cuantiosas pérdidas económicas y el cierre definitivo de muchas empresas. En ciertas zonas rurales el turismo es imprescindible para mantener estos negocios puesto que con la demanda de la población local no se generan suficientes ingresos.

CUARTA. Los agricultores y ganaderos no mejoraron sus márgenes de beneficio y el IPOD se incrementó. El cierre del canal HORECA les afectó de forma importante debido a que es la principal vía de comercialización de algunos productos como la carne de cordero lechal.

QUINTA. Por el contrario, puede afirmarse que el sector menos afectado ha sido el industrial. Aunque la producción y la creación de empresas han caído, las exportaciones se han mantenido estables, y el empleo se ha recuperado progresivamente a lo largo de los meses.

SEXTA. En muchos municipios rurales ha habido emprendimiento por parte de nuevos habitantes a los que les ha parecido oportuno mudarse a ellos y ejercer allí su actividad. Además, los productores y comerciantes locales han podido seguir vendiendo sus productos e incrementar su clientela gracias a plataformas ya existentes como *Correos Market* y a otras que han surgido durante la pandemia como los “Amazon locales” de Social WoW.

5. BIBLIOGRAFÍA

Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa. (19 de octubre de 2020).

SSPA elabora un mapa para mejorar la aplicación de las políticas contra la despoblación. Recuperado el 28 de marzo de 2021 de <https://sspa-network.eu/sspa-elabora-un-mapa-para-mejorar-la-aplicacion-de-las-politicas-contra-la-despoblacion/>

Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa. (2017). Recuperado el 28 de marzo de 2021 de <https://sspa-network.eu/>

Asociación Agraria de Jóvenes Agricultores. (marzo de 2020). Revista. (409). Recuperado el 20 de marzo de 2021 de https://www.asaja.com/files/revista/01042020101833_marzo-online_compressed.pdf

Balance de la acuicultura española en 2020 y perspectivas para 2021. (8 de enero de 2021). *Agrodigital*. Recuperado el 14 de abril de 2021 de <https://www.agrodigital.com/2021/01/08/balance-de-la-acuicultura-espanola-en-2020-y-perspectivas-para-2021/>

Capitán, B. (24 de mayo de 2020). Social WoW, la startup nacida en cuarentena para ayudar a las PYMES, supera los 18.000 euros en ventas. *El Referente*. Recuperado el 20 de mayo de 2021 de <https://elreferente.es/mas/social-wow-la-startup-nacida-en-cuarentena-para-ayudar-a-las-pymes-supera-los-18-000-euros-en-ventas/>

Castel, L., Severino, B., y De Luna, J. (10 de noviembre de 2020). Los bares rurales piden seguir abiertos como «servicio esencial» y que se permita el consumo en el interior. *La Comarca*. Recuperado el 4 de mayo de 2021 de <https://www.lacomarca.net/bares-rurales-piden-seguir-abiertos-servicio-esencial-permita-consumo-interior/>

Consejo Económico y Social de España. (2018). Informe: El medio rural y su vertebración social y territorial. Recuperado el 23 de marzo de 2021 de [http://www.datosdelanzarote.com/Uploads/doc/Informe-sobre-el-Medio-Rural-y-su-vertebraci%C3%B3n-social-y-territorial-\(2018\)-20180621131520465Medio-Rural.pdf](http://www.datosdelanzarote.com/Uploads/doc/Informe-sobre-el-Medio-Rural-y-su-vertebraci%C3%B3n-social-y-territorial-(2018)-20180621131520465Medio-Rural.pdf)

Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos. (s.f.). Quiénes somos. Recuperado el 1 de abril de 2021 de <http://www.coag.org/quienes-somos>

Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos. (2020). IPOD febrero 2020. Recuperado el 1 de abril de 2021 de <http://chil.me/download-file/104758-288456>

Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos. (2020). IPOD marzo 2020. Recuperado el 1 de abril de 2021 de <http://chil.me/download-file/104758-293454>

Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos. (2020). IPOD abril 2020. Recuperado el 1 de abril de 2021 de <http://chil.me/download-file/104758-297457>

Del Castillo, C. (1 de diciembre de 2020). La brecha digital que no se cierra: más de un 20% de españoles no busca en Internet ni manda emails. *elDiario.es*. Recuperado el 25 de abril de 2021 de https://www.eldiario.es/tecnologia/brecha-digital-no-cierra-habilidades-22-espanoles-no-buscar-internet_1_6472196.html

El Confidencial. (28 de marzo de 2021). (Figura). Recuperado el 14 de abril de 2021 de https://www.elconfidencial.com/economia/2021-03-28/espana-empleo-crisis-periferia-madrid-mundo-rural_3010420/

El mundo rural exige que cese la discriminación al sector taurino. (11 de junio de 2020). *ABC*. Recuperado el 17 de mayo de 2021 de https://www.abc.es/cultura/toros/abci-mundo-rural-exige-cese-discriminacion-sector-taurino-202006110104_noticia.html

Empresas locales y artesanos del mundo rural dan el salto digital gracias a Correos. (30 de abril de 2021). *La Vanguardia*. Recuperado el 17 de mayo de 2021 de <https://www.lavanguardia.com/economia/20210430/7324313/empresas-locales-espana-artesanos-mundo-rural-gracias-correos-brl.html>

España. Ley 45/2007 de 13 diciembre, para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural [Internet]. Boletín Oficial del Estado, 14 de diciembre de 2017, núm. 299, pp. 51339 a 51349. Recuperado el 9 de abril de 2021 de <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-21493>

Etxarri, I. (1 de enero de 2021). La 'despensa de España' se defiende en medio de la 'uberización' del campo. *La Información*. Recuperado el 21 de abril de 2021 de <https://www.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/agricultores-ganaderos-coronavirus-ayudas-pac/2825051/?autoref=true>

Fabero Avanza. (s.f.). Recuperado el 24 de mayo de 2021 de <https://faberoavanza.com/>

Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas. (s.f.). La PYME en el medio rural. Recuperado el 29 de abril de 2021 de <https://fiab.es/pyme/mundo-pyme/pyme-medio-rural/>

Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas. (9 de diciembre de 2020). El COVID-19 hace caer la producción de la industria de alimentación y bebidas. Recuperado el 25 de abril de 2021 de <https://fiab.es/el-covid-19-hace-caer-la-produccion-de-la-industria-de-alimentacion-y-bebidas/>

García, B. (11 de abril de 2020). Corderos y cochinitos se acumulan en los congeladores por el coronavirus: "No tenemos más espacio". *Libre Mercado*. Recuperado el 18 de abril de 2021 de <https://www.libremercado.com/2020-04-11/coronavirus-causa-estragos-platos-de-restaurant-mataderos-ganaderos-corderos-cochinitos-congeladores-1276655687/>

García, E. (19 de marzo de 2020). ¿Cómo afecta el Coronavirus al mundo rural? *Almanatura*. Recuperado el 9 de abril de 2021 de <https://almanatura.com/2020/03/como-afecta-coronavirus-mundo-rural/>

Garrido, J.L. (26 de julio de 2020). El impacto del covid modificará el futuro de la caza en España. *Noticias de Navarra*. Recuperado el 29 de abril de 2021 de <https://www.noticiasdenavarra.com/cultura/2020/07/26/impacto-covid-modificara-futuro-caza/1065597.html>

González, D. y Calvo, J. (17 de febrero de 2021). La hostelería de León calcula pérdidas millonarias y anuncia el cierre en la provincia de 980 establecimientos. *León Noticias*. Recuperado el 4 de mayo de 2021 de <https://www.leonoticias.com/leon/hosteleria-leon-sumara-20210217205529-nt.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

González, T. (29 de octubre de 2020). ¿Cómo ha impactado la COVID-19 en el turismo rural español? *Hosteltur*. Recuperado el 4 de mayo de 2021 de https://www.hosteltur.com/140181_como-ha-impactado-la-covid-19-en-el-turismo-rural-espanol.html

HelpAge International España. (2020). Covid-19 en zonas rurales de España. Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. Recuperado el 29 de abril de 2021 de <http://www.helpage.es/silo/files/covid19-y-personas-mayores-en-zonas-rurales.pdf>

Informe precios COAG: contención en el diferencial entre el campo y la mesa. (7 de abril de 2020). *Agronegocios*. Recuperado el 23 de marzo de 2021 de <https://www.agronegocios.es/covid-19-informe-coag-sobre-la-evolucion-de-los-precios-de-los-alimentos/>

Instituto Nacional de Estadística. (11 de diciembre de 2020). Cuenta Satélite del Turismo de España (CSTE). Revisión estadística 2019. Serie 2016 – 2019. Recuperado el 20 de marzo de 2021 de https://www.ine.es/prensa/cst_2019.pdf

Instituto Nacional de Estadística. (2020). Cifras oficiales de población resultantes de la revisión del Padrón municipal a 1 de enero. Recuperado el 20 de marzo de 2021 de <https://www.ine.es/dynt3/inebase/index.htm?padre=517&capsel=517>

Instituto Nacional de Estadística. (2020). Encuesta de ocupación en alojamientos de turismo rural. Recuperado el 20 de marzo de 2021 de <https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=2044>

Jorrín, J., Ojeda, D., y Muñoz, C. (28 de marzo de 2021). La España que creó empleo en la crisis: de la periferia de Madrid al mundo rural. *El Confidencial*. Recuperado el 14 de abril de 2021 de https://www.elconfidencial.com/economia/2021-03-28/espana-empleo-crisis-periferia-madrid-mundo-rural_3010420/

La COVID-19 dispara el interés por el turismo rural y el ecoturismo. (27 de febrero de 2021). *Hosteltur*. Recuperado el 14 de abril de 2021 de https://www.hosteltur.com/142595_la-covid-19-dispara-el-interes-por-el-ecoturismo-y-el-turismo-rural.html

La España de la despoblación. (2 de abril de 2019). *El Orden Mundial*. Recuperado el 30 de marzo de 2021 de <https://elordenmundial.com/mapas/la-espana-de-la-despoblacion/>

La España vacía: despoblación en España, datos y estadísticas. (2021). *Epdata*. Recuperado el 30 de marzo de 2021 de <https://www.epdata.es/datos/despoblacion-espana-datos-estadisticas/282#:~:text=Datos%20actualizados%20el%2025%20de,todas%20as%20zonas%20por%20igual.>

La industria agroalimentaria española subraya en Europa su aportación al medio rural. (9 de marzo de 2021). *Agronews Castilla y León*. Recuperado el 18 de abril de 2021 de <https://www.agronewscastillayleon.com/la-industria-agroalimentaria-espanola-subraya-en-europa-su-aportacion-al-medio-rural>

La industria cárnica española resiste al impacto de la Covid-19, aumenta sus exportaciones y mantiene sus planes de inversión. (30 de octubre de 2020). *Agronews Castilla y León*. Recuperado el 18 de abril de 2021 de <https://www.agronewscastillayleon.com/la-industria-carnica-espanola-resiste-al-impacto-de-la-covid-19-aumenta-sus-exportaciones-y-mantiene>

La industria cárnica española resiste al impacto del Covid-19 gracias a las exportaciones. (29 de octubre de 2020). *Financial Food*. Recuperado el 18 de abril de 2021 de <https://financialfood.es/la-industria-carnica-espanola-resiste-al-impacto-del-covid-19-gracias-a-las-exportaciones/>

La RFEC reclama que la caza sea declarada actividad esencial, dentro de las excepciones a la restricción de la movilidad. (29 de octubre de 2020). *Europa Press*. Recuperado el 30 de marzo de 2021 de <https://www.europapress.es/sociedad/medio-ambiente-00647/noticia-rfec-reclama-caza-sea-declarada-actividad-esencial-dentro-excepciones-restriccion-movilidad-20201029105626.html>

Leal, F. (18 de junio de 2020). 'Amazon del pueblo', un salvavidas para los comercios del mundo rural. *El Periódico*. Recuperado el 12 de mayo de 2021 de <https://www.elperiodico.com/es/activos/empresas/20200618/amazon-del-pueblo-comercios-mundo-rural-8003279>

Los ganaderos de toro bravo piden auxilio: el covid ha obligado a matar un 20% de la cabaña. (5 de marzo de 2021). *ABC Sevilla*. Recuperado el 5 de abril de 2021 de https://sevilla.abc.es/cultura/toros/sevi-coronavirus-ganaderos-toro-bravo-piden-auxilio-covid-obligado-matar-20-por-ciento-cabana-202103051712_noticia.html

Martín Plaza, A. (31 de marzo de 2019). La 'España vaciada' llena Madrid para exigir soluciones urgentes a unos políticos que les "olvidan" sin elecciones. *RTVE.es*. Recuperado el 23 de marzo de 2021 de <https://www.rtve.es/noticias/20190331/espana-vaciada-llena-madrid-para-exigir-soluciones-urgentes-unos-politicos-les-olvidan-sin-elecciones/1913700.shtml>

Maté, V. (14 de abril de 2020). Los agricultores sufren un gran excedente de leche. *El País*. Recuperado el 18 de abril de 2021 de <https://elpais.com/economia/2020-04-13/los-agricultores-sufren-un-gran-excedente-de-leche.html>

Maté, V. (22 de agosto de 2020). La covid hizo polvo la leche. *El País*. Recuperado el 18 de abril de 2021 de <https://elpais.com/economia/2020-08-21/la-covid-hizo-polvo-la-leche.html>

Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. (2020). Documento de partida. Subgrupo de trabajo del objetivo específico 8. Secretaría General de Agricultura y Alimentación. Recuperado el 15 de marzo de 2021 de https://www.mapa.gob.es/es/pac/post-2020/200630_oe81documentopartidafinal_tcm30-520578.pdf

Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital. (30 de abril de 2020). Cobertura de banda ancha en España en el año 2019. Informe. Recuperado el 21 de abril de 2021 de <https://avancedigital.mineco.gob.es/banda-ancha/cobertura/Documents/Cobertura-BA-2019.pdf>

Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino. (2009). Población y Sociedad Rural. *AgroInfo*. (12). Recuperado el 15 de marzo de 2021 de https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/servicios/analisis-y-prospectiva/Agrinfo12_tcm30-88390.pdf

Núñez, J. (25 de junio de 2020). La ruralización toma fuerza como condición para emprender un negocio. *El País*. Recuperado el 5 de mayo de 2021 de https://elpais.com/economia/2020/06/18/nuevos_tiempos/1592475884_622672.html

Ojeda, J. (4 de noviembre de 2020). El impacto de la crisis sanitaria sobre la acuicultura española. *Diario de Sevilla*. Recuperado el 21 de abril de 2021 de https://www.diariodesevilla.es/suplementos/anuario-agricultura-alimentacion-2020/covid-19/impacto-crisis-sanitaria-acuicultura-espanola_0_1505549663.html

Olcese, A. (2020). Las provincias de la 'España vaciada', las que menos empleos han perdido por la covid. *Voz Pópuli*. Recuperado el 5 de abril de 2021 de https://www.vozpopuli.com/economia_y_finanzas/espana-vaciada-pierde-menos-empleo_0_1392461250.html

Porras Núñez, C. (20 de enero de 2021). La aportación del turismo a la economía española cae del 12,4% al 4,3%. *Hosteltur*. Recuperado el 4 de mayo de 2021 de https://www.hosteltur.com/141764_la-aportacion-del-turismo-a-la-economia-espanola-cae-del-124-al-43.html

Rajadel, L. (22 de febrero de 2021). El confinamiento de Teruel, otra vuelta de tuerca al epicentro de la España vaciada. *Heraldo de Aragón*. Recuperado el 9 de mayo de 2021 de

<https://www.heraldo.es/noticias/aragon/teruel/2021/02/22/el-confinamiento-de-teruel-otra-vuelta-de-tuerca-al-epicentro-de-la-espana-vaciada-1421477.html?autoref=true>

Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 14 de marzo de 2020, núm. 67, pp. 25390-25400.

Red Rural Nacional. RRN. (23 de junio de 2020). El papel de los Grupos de Acción Local para la reactivación de los territorios rurales frente a la crisis del COVID19. Recuperado el 25 de abril de 2021 de

<http://www.redruralnacional.es/-/el-papel-de-los-grupos-de-accion-local-para-la-reactivacion-de-los-territorios-rurales-frente-a-la-crisis-del-covid-1>

Romera, J. (22 de junio de 2020). Google: "En tres años el comercio electrónico supondrá el 20% del total y hace falta inversión y apoyo a las pymes". *El Economista*. Recuperado el 12 de mayo de 2021 de

<https://www.eleconomista.es/empresas-finanzas/noticias/10620485/06/20/Google-En-tres-anos-el-comercio-electronico-supondra-el-20-del-total-y-hace-falta-inversion-y-apoyo-a-las-pymes.html>

Saz, D. (27 de abril de 2020). El confinamiento pone en evidencia la mala calidad de las telecomunicaciones en el medio rural. *elDiario.es*. Recuperado el 4 de mayo de 2021 de https://www.eldiario.es/aragon/economia/confinamiento-internet-rural-teruel-zona-blanca_1_5922324.html

Saz, D. (9 de enero de 2021). La pandemia de la Covid-19 no frena el emprendimiento en el medio rural: "Si no apoyamos nosotros a los pueblos quién lo va a hacer". *elDiario.es*. Recuperado el 16 de mayo de 2021 de https://www.eldiario.es/aragon/sociedad/pandemia-covid-19-no-frena-emprendimiento-medio-rural-si-no-apoyamos-pueblos_1_6739363.html

Un año después de la gran manifestación, el virus paraliza las reivindicaciones de la España Vacía. (1 de abril de 2020). *Cadena Ser*. Recuperado el 15 de marzo de 2021 de

https://cadenaser.com/emisora/2020/04/01/ser_cuenca/1585745178_983475.html

Valero, M.G. (21 de febrero de 2021). Social WoW crea una tienda online en 10 minutos desde Whatsapp. *Diario Abierto*. Recuperado el 20 de mayo de 2021 de <https://www.diarioabierto.es/545153/social-wow-crea-una-tienda-online-en-10-minutos-desde-whatsapp>

Villaécija, R. (15 de febrero de 2020). España se queda sin bares de pueblo: hay 2.000 menos por año. *El Mundo*. Recuperado el 28 de abril de 2021 de <https://www.elmundo.es/economia/ahorro-y-consumo/2020/02/15/5e46a86dfdddfda4c8b45a2.html>

Yébenes, J. (12 de abril de 2020). La naranja, la fruta más inflacionista en tiempos de coronavirus. *Lanza Digital*. Recuperado el 28 de marzo de 2021 de <https://www.lanzadigital.com/campo-2/la-naranja-la-fruta-mas-inflacionista-en-tiempos-de-coronavirus/>

Yuste, D. (13 de mayo de 2021). Entrevista personal.

6. ANEXOS

ANEXO 1: Entrevista personal a Diego Yuste Molina, alcalde de Tragacete (Cuenca).

1. ¿Cuántos habitantes tiene Tragacete?

Lo he consultado hoy (13/05/2021) y hay 279 personas censadas.

2. ¿Cómo ha evolucionado el número de habitantes a lo largo de estos últimos años?

Entre 2009 y 2019 se perdieron alrededor de 100 habitantes, unos 10 por año. Esta tendencia era terrible y entre el año pasado y este hemos logrado recuperar población. En 2020 había 250 personas censadas y actualmente hay casi 30 más.

3. ¿A qué se debe ese aumento?

Se debe a que desde el año 2019 participamos en un programa llamado “Holapueblo” con el que hemos atraído a emprendedores a venir a vivir aquí. También muchas personas que se marcharon a las ciudades a trabajar ahora han vuelto y se han empadronado porque se han jubilado y buscan tranquilidad, sobre todo ahora con la pandemia.

4. ¿En qué consiste “Holapueblo”?

Consiste en que desde los ayuntamientos nos ponemos en contacto con personas que quieren montar un negocio y que quieren irse a vivir a un pueblo. Nadie viene a buscar un empleo porque eso es más complicado, sino que traen su propia idea de negocio.

Aquí en Tragacete, lo que decimos hacer fue invertir el dinero que no nos gastamos en organizar las fiestas del año pasado en rehabilitar instalaciones que pertenecen al ayuntamiento para transformarlas en viviendas para alquilarlas a las personas que quisieran venir. La reforma de cada vivienda junto con el gasto del mobiliario y los electrodomésticos que también compramos nosotros costó entre 12.000 y 13.000 euros. El alquiler de estas viviendas es de 132 euros al mes (los seis primeros meses gratis) y si también necesitan un local donde montar el negocio son 70 euros al mes con los seis primeros meses sin tener

que pagar también porque entendemos que los comienzos siempre son complicados.

Ofrecemos estas facilidades y yo mismo estoy en contacto durante meses con las personas que se quieren venir a Tragacete para resolver sus dudas y organizarlo todo. Gracias a ello, desde 2019 hasta ahora hemos conseguido que vengan un total de cuatro familias, tres de ellas con niños. Son 13 personas en total (8 adultos y 5 niños). Se han montado cuatro negocios y uno está a punto de empezar a funcionar.

5. Cuénteme en que consiste alguno de estos negocios.

Una de las parejas que vinieron vivía en Madrid (Emilio y Elena). Él ya tenía creada una tienda *online* desde hace siete años llamada “*Northern Traders*” en la que vende réplicas de armas históricas, y ella la creó cuando llegó, se llama “Plan B Residuo Cero” y vende productos de uso diario como cepillos de dientes, peines y demás que están hechos con materiales sostenibles. Llevan ya ocho meses viviendo en Tragacete y están muy contentos con su cambio de vida.

6. ¿Está previsto que llegue más emprendedores en los próximos meses?

Sí, tengo una especie de “lista de espera” porque ahora mismo ya no tenemos viviendas libres, pero estamos reformando más. Ya he contactado con más personas que quieren venir aquí a montar sus negocios.

7. ¿Hay alguna otra iniciativa que se haya puesto en marcha desde el ayuntamiento para atraer a nuevos habitantes?

Sí, hace poco se ha aprobado hacer una especie de “sala de teletrabajo”. Va a ser una habitación grande en la que haya espacios delimitados con ordenadores conectados a Internet para que quien quiera pueda ir a teletrabajar allí y no tenga que regresar a la ciudad donde vive porque en el pueblo no tiene Internet en casa. A los que la usen se les cobrará algo, pero será muy poco.