

Ruiz San Román, J. A., Balzano, G., García Rica, Á. G. & García Fernández, T. (2022). Los recursos de los museos y de los espacios expositivos para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. En G. de Marchis, M. H. Capriz, & J. d. Vara, Excelente en Docencia. Ejercicios prácticos para los grados de comunicación (págs 317-334). Madrid: ISCIS

18

Los recursos de los museos y de los espacios expositivos para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje

José A. Ruiz San Román¹, Giovanna Balzano²,

Ángela García Rica¹, Teresa García Fernández¹

Este texto comparte experiencias docentes de mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad (grado y máster) mediante el uso de los recursos de los museos cercanos a la universidad. Se han usado museos situados en el mismo campus de la Ciudad Universitaria de Madrid (por ejemplo, Museo de América y Museo del Traje) y museos de la ciudad de Madrid cercanos a la universidad (Museo

¹Universidad Complutense Madrid. jars@ucm.es

²Università degli Studi di Napoli Federico II.

Nacional de Antropología). La experiencia tiene particularmente en cuenta los estudios sobre “aprendizaje significativo”, esto es, la práctica docente que busca que los estudiantes integren la información y se les capacite para recordar, entender y usar creativamente lo trabajado para resolver problemas nuevos. De esta manera, se pone como centro de atención el proceso educativo y la manera de ayudar a cambiar y utilizar el conocimiento (Mayer, 2014: 43).

Este proyecto, no solo supone una propuesta de mejora en el proceso educativo, sino que también quiere ser una aportación al problema de infrautilización de los museos. Es conocida la necesidad de promocionar elementos de la cultura local que permanecen invisibles para los estudiantes, incluso cuando conviven con ellos y los tienen muy cercanos (Rodríguez Cuadrado, 2017). Este proyecto pone en valor la riqueza de los espacios museísticos de Madrid y su utilidad en la educación universitaria.

Los museos se conciben como

una actividad viva transformadora, participativa e interactiva, y en constante relación con los agentes sociales y con los ciudadanos en general. A tal efecto, habrá que concebir los museos como núcleos de protección cultural y social, con una continua y decisiva función didáctica...

(Ley 9/1999, de 9 de abril, de Museos en la Comunidad de Madrid).

También la Carta de Servicios de los Museos Municipales del Ayuntamiento de Madrid (2020) señala como función de los museos “promover el acceso de la ciudadanía a la cultura y el arte como bien común y a fomentar la función social de los museos”.

El proyecto se ocupa de conceptos transversales básicos que se imparten en diversas asignaturas y permiten abrir procesos de reflexión crítica a partir de visitas a museos. Para ello, se utiliza el aprendizaje por conceptos (Ausubel, 1983: 5-6). Los conceptos constituyen un aspecto fundamental en la comprensión de nuevos conocimientos. La resolución creativa y “no-mecánica” de problemas depende, en gran medida, de la disponibilidad de conceptos para la adquisición de otros nuevos (Moreira, 2010).

Se reseñan en este texto experiencias de distintos cursos académicos.

1. El proyecto en el año 2017/2018

En el curso 2017/2018 las visitas a los museos tenían como hilo conductor abrir diálogos sobre determinados conceptos-clave. El equipo docente seleccionó tres conceptos para este proyecto: “Ciudadanía”, “Audiencias” y “Opinión pública” vinculados a materias de estudios de Comunicación. Se trabajaron previamente en el aula a partir de textos básicos propuestos (Cáceres Zapatero, Brändle Seán, & Ruiz San Román, 2017; Mazzoleni, 2014; y Ruiz San Román, 1997).

La formación en conceptos clave de “ciudadanía”, “audiencias” y “opinión pública” es uno de los objetivos de las materias de grado obligatorias Opinión Pública, Sociología, Derecho Constitucional; de la asignatura de grado optativa Influencia Sociocultural y Medioambiental de las Tecnologías de la Información y la Comunicación; y de la asignatura de Máster de Estudios avanzados en comunicación política Ciudadanía, Audiencias y Opinión Pública. Se considera que la formación de los conceptos-clave de estas materias mejoraría con las innovaciones docentes propuestas.

1.1. Objetivos teóricos y prácticos

La delimitación de las ideas que se trabajarán en los museos o exposiciones es fundamental por las limitaciones de tiempo. Una selección de conceptos-clave de las disciplinas es importante para que esas nociones seleccionadas sean trabajadas, además de con las dinámicas habituales de enseñanza, con las actividades propuestas en este proyecto. Las actividades habituales se reforzarán con la aplicación de la innovación docente propuesta. La responsabilidad de la selección de conceptos-clave la asume el equipo docente del proyecto.

El fomento del uso de los recursos museísticos en la docencia universitaria mediante visitas guiadas requiere elaboración de materiales docentes específicos. La elaboración de materiales de evaluación de enseñanza/aprendizaje que vinculen las visitas a museos y los contenidos de las materias es parte de la experiencia.

Durante el curso también se animó a la reflexión sobre las posibilidades de inserción laboral de los profesionales de la Comunicación en el sector de los museos y exposiciones. Se trata de mostrar cómo los espacios expositivos tienen una función comunicativa. No tiene que ser ignorado el hecho que los futuros graduados desempeñan un papel primordial en la elaboración de los mensajes al público visitante y a los usuarios online.

Se han realizado fichas de trabajo que los alumnos debían completar para la asimilación y la correlación de los contenidos con la información obtenida y que han permitido la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Gracias a la formación en conceptos clave y al trabajo con las fichas se ha fomentado el aprendizaje significativo, el conocimiento integral y el pensamiento crítico de los alumnos. Además, han tenido conciencia patrimonial y la función comunicativa que se desprende de ella.

Los resultados muestran una mejora en el proceso de enseñanza/aprendizaje de los estudiantes de grado y de máster mediante la utilización de los recursos de los

siguientes museos: Museo de América, Museo del Traje y Museo Nacional de Antropología.

1.2. Metodología empleada en el proyecto

Se ha trabajado a partir de los presupuestos del aprendizaje significativo (Ausubel et al., 1983), en concreto a partir de su propuesta de aprendizaje por conceptos. Los conceptos han sido explicados por los docentes en el aula previamente. Las visitas se enmarcan en un proceso de aprendizaje activo que procura que el estudiante vuelva a los conceptos en un entorno diferente a su lugar habitual de trabajo y desde una nueva perspectiva. En la medida que el estudiante debe preparar fichas docentes o realizar trabajo ensayístico sobre piezas seleccionadas se refuerza la responsabilidad del estudiante en el aprendizaje.

1.3. Recursos humanos

La coordinación del proyecto fue responsabilidad de un profesor de la asignatura Opinión Pública y de la asignatura "Ciudadanía, Audiencias y Opinión Pública" con reconocimientos de calidad en la docencia.

Los miembros del proyecto fueron profesores que han trabajado los conceptos transversales que se tratan de transmitir: una profesora de Opinión Pública; un profesor de Derecho Constitucional; una profesora de Sociología; y un profesor de Influencia Sociocultural y Medioambiental de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Se contó con el apoyo de una persona del Departamento de Informática de la universidad con experiencia y conocimientos de las herramientas informáticas para el desarrollo del proyecto.

Fue interesante la implicación de dos estudiantes de doctorado cuyos estudios están relacionados con el ámbito cultural.

Tres personas externas a la universidad aportaron sus experiencias: una profesora con maestría en Cultura Contemporánea: Literatura, Instituciones Artísticas y comunicación cultural; y un profesor de Lingüística Aplicada cuyas publicaciones se centran en el ámbito literario, cultural e histórico. Por último, un especialista en Marketing Digital.

1.4. Desarrollo de las actividades

Las primeras actividades han sido la delimitación y la explicación de los conceptos “ciudadanía”, “audiencias” y “opinión pública”. Se ha realizado en las primeras clases de la materia. Se ha seguido con el trabajo de delimitación de los aspectos históricos de los conceptos estudiados que pueden mostrarse con recursos expuestos en Museo del Traje, Museo de América y Museo Nacional de Antropología. Se trata de seleccionar mediante visitas a los museos propuestas para desarrollar fichas docentes para integrar en el proceso de enseñanza/aprendizaje algunos de los conceptos básicos que por el interés que puedan suscitar se trabajen y tengan vinculación con los conceptos objeto de estudio. El trabajo de elaboración de fichas docentes y otros materiales a partir de las visitas a los museos ha sido parte del proceso. Mediante las visitas se fomenta el uso de los museos y exposiciones en la docencia universitaria. Esta fase tiene lugar mediante las visitas a los museos y exposiciones con sus correspondientes explicaciones.

Después de las visitas se pide un trabajo de crítica y mejora de la elaboración material docente por parte de los estudiantes. Una vez obtenidas las experiencias de los alumnos y las carencias, se reformuló el proceso de enseñanza teniendo en cuenta el museo como un medio de comunicación y de expresión cultural. Tras las

visitas realizadas desde este punto de vista, los alumnos elaboran fichas de los museos. Estas se trabajaron en primer lugar, a partir de cuestionarios de preguntas sobre las distintas salas. También, se pidió a los estudiantes que profundizaran en una sala concreta del museo trabajando la manera en la que se debe comunicar la información que ofrece dicha sala.

Otra fase del proceso ha sido la de reflexión y explicación sobre las posibilidades de inserción laboral de los profesionales de la comunicación en los museos y exposiciones. La interacción con los museos permite a los docentes explicar las posibilidades de inserción laboral en museos y exposiciones a partir de la elaboración de propuestas de actividades a los museos y exposiciones por parte de los futuros profesionales.

Finalmente, se ha realizado un diagnóstico del proceso de innovación. Se ha tratado de un cuestionario cualitativo del proceso del proyecto y un análisis de la asimilación de contenidos. Para la difusión de los resultados se ha presentado una comunicación titulada “Los museos como espacios didácticos para los docentes” en el Congreso Innovaciones y Retos de investigación y docencia en la sociología de las organizaciones, organizado por AISOC, Comité de Investigación 15 de la FES y GESEC (septiembre, 2018).

2. El proyecto en el año 2018/2019

Se ha introducido en el proyecto la promoción del conocimiento de algunos aspectos de la sociedad, de la historia y de la cultura española por parte de los estudiantes extranjeros que han sido beneficiarios del programa Erasmus (o de otro programa de movilidad) para estudiar en la Universidad Complutense (los estudiantes *Incoming*). Para ellos el proyecto se ha concretado en el uso docente de los museos.

2.1. Objetivos teóricos y prácticos

Estas visitas tenían como objetivos específicos: mejorar el nivel general del conocimiento de los estudiantes Erasmus que visitan el campus sobre la sociedad, historia y cultura del entorno en que están realizando su estancia Erasmus; mejorar el uso docente de los recursos de los museos de Madrid para el conocimiento de la cultura, la historia y la sociedad española por parte de los estudiantes que nos visitan; facilitar el proceso de enseñanza/aprendizaje de algunos conceptos clave de la historia, la cultura y la sociedad en la que están desarrollando la estancia Erasmus por parte de los estudiantes *Incoming* de modo que puedan aprovechar al máximo su estancia en Madrid.

Los objetivos alcanzados han sido expuestos en varios congresos nacionales, en los que se ha dado cuenta de la experiencia y las posibilidades de ser replicada (Acuña et al, 2021).

2.2. Metodología empleada en el proyecto

Para la parte del proyecto con estudiantes Erasmus *Incoming* se había constatado previamente que existían deficiencias de conocimiento de muchos aspectos de la cultura local. Y que los estudiantes visitantes tenían escasa información sobre los recursos museísticos de la ciudad. A la vez, se constata que el potencial del profesorado de la Facultad para satisfacer esas lagunas podría ser utilizado. En consecuencia, se plantean diversas visitas docentes guiadas a museos de la ciudad bajo la metodología activa de aprendizaje.

2.3. Recursos humanos

En esta ocasión, la coordinación del proyecto y buena parte de su implantación recae en los responsables de Relaciones Internacionales. Están en el proyecto dos vicedecanos de Relaciones Internacionales.

Personal de Administración y Servicios (PAS) con diversas responsabilidades en el programa Erasmus, tanto en el rectorado como en las Oficinas de Relaciones Internacionales de Ciencias de la Información y de Geografía e Historia han colaborado en el proyecto.

Se cuenta además con dos profesoras de la universidad y tres profesores de otras universidades con líneas de docencia e investigación relacionadas con el proyecto.

Han colaborado dos estudiantes de doctorado y dos estudiantes becarios en la oficina de Relaciones Internacionales.

2.4. Desarrollo de las actividades

Las sesiones informativas se han expuesto en el tablón de la Oficina de Movilidad Internacional, las pantallas de la Facultad y en la página web.

Se llevaron a cabo las visitas, con profesores de la facultad, del Museo de América (guiada por los profesores Elisa Brey y José Antonio Ruiz San Román), del Museo del Prado (guiada por la profesora Natalia Gutiérrez-Colomer), del Museo Reina Sofía (guiada por la profesora Violeta Izquierdo), de la Ciudad Universitaria, del Espacio cómplices (con el profesor Ignacio Leal Fernández).

3. El proyecto en el año 2020/2021

En el año 2020/2021 el proyecto se ha planteado como objetivo general el uso de los museos y exposiciones de Madrid para reflexionar sobre la vulnerabilidad.

3.1. *Objetivos teóricos y prácticos*

Se ha concretado en los siguientes objetivos específicos: desarrollar acciones de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes internacionales mediante visitas a museos y exposiciones temporales de Madrid. Se trata de visitas ajustadas al perfil del estudiante-visitante y a los requerimientos de formación universitaria del estudiante internacional en su estancia en la Universidad Complutense; fomentar que los estudiantes Erasmus sean activos en colaborar en la difusión y en la mejora permanente de los procesos de enseñanza-aprendizaje vinculados al programa Erasmus; aprovechar las estancias Erasmus para poner en contacto los abundantes recursos museísticos y expositivos de la ciudad con los estudiantes internacionales; usar las visitas a los museos y exposiciones para trabajar conceptos transversales clave en la historia, las artes y las ciencias sociales (en este caso, el trabajo se centra en el concepto vulnerabilidad en sentido amplio); implicar a estudiantes de la Universidad Complutense de grado y posgrado con experiencia en el programa de movilidad internacional en la acogida y en la experiencia docente innovadora en el uso de museos.

El proyecto ha podido cumplir su objetivo general de uso de los museos y exposiciones de Madrid para reflexionar sobre la vulnerabilidad. Los inconvenientes y limitaciones derivados de la situación de pandemia Covid-19 han generado dificultades debido a las restricciones en las visitas y los aforos. Aun así, se han desarrollado acciones de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los

estudiantes internacionales mediante visitas a museos y exposiciones temporales de Madrid en el curso 2020-21. Se ha cumplido el objetivo porque, aún con restricciones, se han podido desarrollar los recorridos museísticos y las visitas a las exposiciones. Respecto al objetivo de fomentar que los estudiantes Erasmus sean activos en colaborar en la difusión y en la mejora permanente de los procesos de enseñanza-aprendizaje vinculados al programa Erasmus, también se ha cumplido porque han participado estudiantes que habían participado anteriormente en este programa, que iban a ir el próximo curso y con alumnos Erasmus que realizaban su estancia en la UCM. Se ha conseguido aprovechar las estancias Erasmus de estudiantes internacionales para poner en contacto recursos museísticos y expositivos de Madrid con los estudiantes que nos visitan. Se han usado las visitas a los museos y exposiciones para trabajar conceptos transversales clave en la historia, las artes y las ciencias sociales. Más adelante se explicitan algunos ejemplos.

Respecto al objetivo de evaluar mediante cuestionario la actividad y posibles mejoras hay que señalar que este objetivo se ha cumplido solo parcialmente. Se ha evaluado mediante entrevistas informales a los estudiantes.

3.2. *Metodología empleada en el proyecto*

Se han delimitado los conceptos clave que se trataba de trabajar con los estudiantes internacionales. Se ha puesto el foco en determinados conceptos clave en las ciencias sociales: comunicación, vulnerabilidad, públicos. Se han delimitado los museos y espacios expositivos incluidos en el programa. Ha sido hecha una formación básica en las características del proyecto para estudiantes Complutense. Se ha preparado la evaluación en función de los conceptos delimitados anteriormente. Han sido preparados guiones de las visitas y han sido difundidas entre los estudiantes internacionales *Incoming*. Se han cumplido las visitas a los museos y espacios

expositivos. Finalmente, se ha hecho la evaluación de las visitas y del proyecto. Se han comunicado los resultados a varios congresos de experiencias de innovación (Acuña et al, 2021; Ruiz San Román y Viñarás, 2022).

3.3. Recursos humanos

El proyecto contó con la participación de los vicedecanatos de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, de Ciencias Políticas y Sociología y de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid.

Los miembros del proyecto que delimitaron los conceptos clave y prepararon la evaluación forman parte del profesorado de la UCM y de otras instituciones académicas y estudiantes de doctorado.

Como peculiaridad, se trabajó de forma coordinada con estudiantes de varias asociaciones, quienes aportaron una opinión más realista sobre la eficacia de las actividades llevadas a cabo.

Fue fundamental la implicación de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias de la Información, así como de la Oficina de Relaciones Internacionales del Rectorado.

Se contó con el apoyo de personal de Administración y Servicio y de apoyo informático.

3.4. Desarrollo de las actividades

Las visitas son una actividad voluntaria que no tiene repercusión en la calificación y se realizan en grupos reducidos. La reflexión sobre la vulnerabilidad se suscita a través de un diálogo a lo largo de toda la visita en el que participan estudiantes y guías. Aunque inicialmente se pensó en la posibilidad de que fuera necesario hacer

entrega de un trabajo después de la visita, finalmente no se pidió un entregable a los estudiantes. Sin embargo, consideramos que debe mejorarse este punto con algún modo de constatar el aprendizaje significativo de la propuesta.

Se realizaron las visitas del Museo de América, del Museo Arqueológico Nacional, del Museo de Historia de Madrid, del Museo del Prado, del Museo Thyssen-Bornemisza. Además, se realizaron las visitas a los Teatros del Canal, de la Exposición “Máquina Loca” y a la Fundación Telefónica, de la Exposición “Paisajes de Luz”.

Como modo más adecuado de compartir la experiencia optamos por detallar las visitas a la exposición temporal en la Fundación Telefónica “Paisajes de Luz” y en la Fundación Canal a la exposición temporal “Máquina Loca”. El 12 de marzo de 2021 se llevó a cabo una visita de la exposición interactiva “Máquina Loca” en los Teatros del Canal. Colabora como guía de la visita Rosana G. Alonso, crítica de Arte y editora de “StyleFeelFree Magazine”, publicación especializada en arte contemporáneo. La exposición, a través de instalaciones artísticas montadas en las salas de los teatros del Canal invita al visitante a la reflexión sobre diversos aspectos conectados con la vulnerabilidad humana y su relación con el desarrollo tecnológico. Durante la visita, se establece un diálogo entre estudiantes, la persona que guía y el docente que coordina en el que emergen diversas miradas sobre la vulnerabilidad a partir de las piezas e instalaciones expuestas. La importancia del contacto humano en tiempos de pandemia se subraya en la instalación que exponen Anaïsa Franco y Lot Amorós titulada “Love Synthesizer”, una obra en la que el contacto humano de los visitantes genera luz y música. La propuesta del artista Stanza titulada “The Nemesis Machine – from Metropolis to Ecumenopolis” muestra una maqueta urbana construida con piezas sueltas de ordenador, sensores, cámaras y pantallas en funcionamiento. Se explicita así la vulnerabilidad de la ciudadanía ante la vigilancia constante. Particularmente crítico con la tecnología es la propuesta de Dries

Depoorter, artista belga que en su obra “Quick Fix” expone una máquina en la que se pueden comprar likes para las propias redes sociales. Se hace explícita una suerte de adicción narcisista que llevaría a pagar por una estima ajena ficticia. En la pieza titulada “El sueño de las máquinas”, Grégory Chatonsky, plantea el desarrollo de la Inteligencia Artificial. La pieza que propone toma miles de relatos de sueños humanos y, mediante herramientas tecnológicas, los transforma en elementos plásticos en parte reconocibles, en parte distópicos. “Laseremice” del artista japonés So Kanno, plantea, a través de imágenes inquietantes de gran formato, una suerte de collage audiovisual a partir del mundo del control mental y la manipulación. Por otro lado, Boris Petrovsky, en su “True False” mediante letras de neón rojo de gran tamaño alternan las palabras true y false cambiándose sucesivamente de posición, haciendo reflexionar sobre lo frágil que puede llegar a ser la verdad. Malachi Farrell nos invita en su “Tribute to George Stinney” a entrar en una sala oscura en la que repentinamente retumba el sonido de unas cadenas y se ilumina una silla eléctrica rodeada de zapatos de niños. Su objetivo es recordar a un niño afroamericano de 15 años ejecutado sin pruebas fehacientes, una propuesta contra la violencia automatizada del sistema. Esta exposición está elegida en la medida en que permite invitar a la reflexión sobre vulnerabilidades tecnológicas, utopías y distopías. Permite reflexionar sobre vulnerabilidades vinculadas al desarrollo de la inteligencia artificial, las redes sociales y los medios de comunicación, las adicciones a las tecnologías y el uso de datos. También vulnerabilidades que se han hecho patentes en consecuencia del Covid-19 como el obligado distanciamiento social y la necesidad percibida de mantener vínculos y el anhelo y la celebración de los contactos físicos personales. En esa misma línea, la visita a la exposición *Paisajes de Luz* de Joanie Lemercier invita a reflexionar sobre la belleza de la naturaleza como oportunidad de relajación y reflexión (*Desirable Futures*). Se utilizan diversas propuestas que van desde imágenes tomadas por drones o realizadas a través de algoritmos informáticos y

recursos tecnológicos hasta paisajes de volcanes como el irlandés Eyjafjallajökull y el conocido monte japonés Fuji. Fusiona tecnologías con naturaleza, lleva a cuestionar la apariencia y la percepción de panoramas creados artificialmente. Se invita a la reflexión a partir de propuestas como el paisaje de un valle con árboles creado con algoritmos (*Montagne, Cent quatorze mille polygones*), o paisajes basados en las formas geométricas (*Edges*). Por otro lado, hace reflexionar sobre las secuelas en la naturaleza y la necesidad de proteger el medio ambiente. Lo ejemplifica a través de una de las minas más contaminantes de Europa y de la deforestación de árboles (*The Hambach forest and the Technological Sublime*).

Las propuestas expositivas, como se ha tratado de mostrar, sirven como oportunidad de reflexión sobre cómo las personas pueden ser manipuladas, ser adictas, dependientes, vigiladas y sustituidas, de modo que se hacen vulnerables en una sociedad dominada por tecnologías cada vez menos controladas, cada vez más controladoras.

La exposición ha permitido plantear algunas cuestiones para el debate, ¿la tecnología acabará siendo nuestro Frankenstein?, ¿son los seres humanos dueños de este entorno virtual o es este el que acaba por controlar a las personas? ¿Escapa la tecnología de las manos de quien la pensó y construyó para acabar por dominar a sus creadores? ¿Genera ésta nuevas formas de vulnerabilidad?

4. Conclusiones. Ventajas, desventajas y sugerencias

Las comunicaciones presentadas dan cuenta de la experiencia de varios años utilizando museos históricos y espacios artísticos para la docencia de diversas materias de grado y postgrado en la Universidad Complutense en el marco de varios proyectos de innovación docente. Como parte de esta amplia línea de trabajo, se han visitado diferentes espacios con los estudiantes, desde los museos más conocidos

de Madrid (tanto artísticos como históricos) como espacios de arte alternativo. De este modo se ha tratado de abrir posibilidades de exploración y reflexión en el proceso enseñanza-aprendizaje con los estudiantes de fuera de Madrid. Los proyectos anteriores de innovación han permitido diseñar modelos de trabajo con los espacios museísticos, por ejemplo, se ha planteado la posibilidad de uso de fichas de análisis estandarizadas en los que el estudiante trabaja sobre piezas que debe seleccionar en su visita al museo, aunque, la propia elaboración de la ficha es la actividad docente. La toma de contacto con espacios artísticos auto gestionados pretendía poner en valor la vitalidad artística y creativa de Madrid como complemento de la experiencia en los museos emblemáticos de la ciudad.

Entre las ventajas de esta propuesta de innovación destacamos que permite un aprendizaje activo a partir de la experiencia, permite la interiorización de la cultura como medio de aprendizaje y de vida, el proyecto permite implicar a un número flexible de estudiantes, profesorado y personal administrativo.

También entre las ventajas resulta claro que a partir de una misma experiencia (uso de los museos de la ciudad para la mejora docente) cada curso académico es posible la reformulación del proceso de enseñanza y aprendizaje en cada proyecto de modo que se puede adaptar a las necesidades concretas de cada grupo.

No se puede dejar de subrayar entre las ventajas del proyecto la sensibilización sobre las posibilidades laborales en el ámbito cultural.

Por otro lado, nuestra experiencia nos permite compartir desventajas que hemos observado. Pensamos que es preciso una mayor profundidad en la reflexión pedagógica y en la metodología de aprendizaje utilizada. Sería preciso incorporar personal estable vinculado a Educación.

Es preciso mejorar la calidad de la recogida de datos y los procesos de evaluación que nos permitan establecer procesos de mejora en la experiencia.

Se trata de dos puntos-clave en los que el equipo está implicado en estos momentos.

De la reflexión sobre ventajas e inconvenientes se deriva nuestra propuesta de líneas de mejora para el proyecto: a) basarse más en los resultados obtenidos, previa recogida de datos con mayor rigor; b) definir con más realismo los objetivos de cada proyecto de modo que se puedan alcanzar los objetivos sin necesidad de reformular las tareas y mediciones; c) y, fundamentalmente la necesidad de, como se ha señalado mejorar la calidad de la recogida de datos y contar con especialistas en Educación que permitan delimitar con mayor claridad la metodología educativa.

5. Referencias

- Acuña L., Carrero O., García Fernández M. T., Ruiz San Román J.A., y Riobóo M., (2021). "Vulnerabilidad y museos. Experiencia de trabajo en museos de Madrid con estudiantes universitarios" Comunicación presentada en *VII Congreso Internacional de Docencia Universitaria CINDU 2021* (on line) sobre "Situación actual y futuro de la educación universitaria (Vigo, 14-17 junio 2021).
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF*, 1(1-10).
- Cáceres Zapatero, M. D., Brändle Señán, G., & Ruiz San Román, J. A. (2017). Sociabilidad virtual: la interacción social en el ecosistema digital. *Historia y Comunicación Social*, 233-247. <https://doi.org/10.5209/HICS.55910>
- Carta de Servicios de los Museos Municipales del Ayuntamiento de Madrid (Fecha de aprobación: 21 de marzo de 2019 Fecha de última evaluación: 9 de junio de 2020).
- Ladrón de Guevara Pascual, B., Leal Fernández, I., Rodríguez Cuadrado, B., & Ruiz San Román, J.A. (2020). Museos y espacios artísticos como oportunidades de innovación docente. En F. Molina, K. Del Orbe, & P. Sanvicén, *Investigación y docencia en comunicación y sociología de las organizaciones: Innovaciones y retos*, 41-46. Universitat de Lleida

Ley 9/1999, de 9 de abril, de Museos en la Comunidad de Madrid.

Mayer, R. (2014). Cognitive Theory of Multimedia Learning. In R. Mayer (Ed.), *The Cambridge Handbook of Multimedia Learning*, 43-71. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139547369.005>

Mazzoleni, G. (2014). *La comunicación política*. Alianza.

Moreira, M. A. (2010). ¿Por qué conceptos? ¿Por qué aprendizaje significativo? ¿Por qué actividades colaborativas? ¿Por qué mapas conceptuales?, *Curriculum: Revista de Teoría, Investigación y Práctica Educativa*, 23, 9-23.

Rodríguez Cuadrado, B. (2017). La imagen de España a través de los institutos culturales extranjeros. *Revista de Occidente*. (Abril, 2017), nº 431, pp.115-119.

Ruiz San Román, J. A. (1997). *Introducción a la tradición clásica de la Opinión Pública*. Tecnos.

Ruiz San Román, J.A y Viñarás, M. (2022). En prensa). Los museos como organizaciones proactivas para promover una sociedad más inclusiva. Comunicación en el *XIV Congreso Español de Sociología*. Murcia.

La editorial ISICS es propiedad de la International Society for Interdisciplinary Communication Studies

Colección: Educación

Serie: Didáctica Universitaria

ISBN (versión impresa): 978-84-126170-0-9

Depósito legal: M-26034-2022

Primera edición en formato papel y libro electrónico: 2022

Impreso en Madrid, España

Imprenta: Lozano Impresores

© de los textos: los autores

© de la presente edición: ISICS

Obra sometida al proceso de calidad editorial por el sistema de revisión por pares ciegos.

Nota editorial: Las opiniones y contenidos publicados en esta obra son de responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de la editorial ni de los editores o coordinadores de la publicación. Asimismo, los autores se responsabilizarán de la obtención de los permisos correspondientes para incluir material protegido por derechos de autor.

El presente libro está ligado a la convocatoria Innova-Docentia, UCM, curso 2021-2022, proyecto nº 45.

Libro gratuito.

Número de páginas: 350